

ആമുഖം

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ആകെ ഫണ്ടിന്റെ 50 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന തുക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗിക ഓഡിറ്റ് വിഭാഗമാണ് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ, വികസന അതോറിറ്റികൾ, സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആശുപത്രി വികസന സമിതികൾ, ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, കോടതികൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ ആറായിരത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങളാണ് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്.

ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളാണ് ഓഡിറ്റു വകുപ്പിന്റെ പ്രഥമപരിഗണന ലഭിക്കുന്ന വിഷയമെങ്കിലും, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തിന് ഗുണകരമാവുന്ന ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഓഡിറ്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രത്യേകമേഖലകളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സമഗ്രമായി വിലയിരുത്തുന്ന പ്രവർത്തനക്ഷമതാ, വിഷയാധിഷ്ഠിത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇത്തരൂണത്തിൽ ഉള്ളവയാണ്. വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോഴുണ്ടാവുന്ന വീഴ്ചകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടാനും, അവയ്ക്കുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാനും മേൽ റിപ്പോർട്ടുകളിലൂടെ ഓഡിറ്റു വകുപ്പിനു കഴിയുന്നു.

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2014-15 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ സംക്ഷിപ്തമാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15. ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു നേർപരിചേദം അവതരിപ്പിക്കാൻ ഈ റിപ്പോർട്ടിലൂടെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വികസന- ക്ഷേമ-കാർഷിക മേഖലകളിൽ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ കാര്യക്ഷമതയും ഫലപ്രാപ്തിയും സമഗ്രമായി വിലയിരുത്തുന്ന മൂന്ന് വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും ഒരു പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുമാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ന്റെ പ്രധാന പ്രതിപാദ്യം. വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകന റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

1. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ
2. നദീതീരസംരക്ഷണവും മണൽവാരൽ നിയന്ത്രണവും
3. കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ-ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും

‘തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസനമേഖലയും’ എന്ന വിഷയത്തിലാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ‘കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ് ’ എന്ന വിഷയത്തിലെ അവലോകന റിപ്പോർട്ടാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ലെ മറ്റൊരു പ്രത്യേകത.

ഇന്റോസായി മാനദണ്ഡങ്ങളും, സി & എ.ജി.യുടെ മാർഗ്ഗരേഖകളും കർശനമായി പിന്തുടർന്നാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമത-വിഷയാധിഷ്ഠിത-അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ശാസ്ത്രീയമായ വിവരശേഖരണ രീതികളാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കാൻ അവലംബിച്ചിട്ടുള്ളത്. സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ സംഗ്രഹം മാത്രമാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ന്റെ വെബ്സൈറ്റ് www.lfa.kerala.gov.in ൽ ലഭ്യമാണ്.

വിവരണം	ഖണ്ഡിക	പേജ്
ആമുഖം		1
അധ്യായം-1		
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് - ഘടനയും ചുമതലകളും പ്രവർത്തനങ്ങളും		5-8
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം	1-1	5
സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടന	1-2	6
സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ	1-3	6
അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	1-4	6
അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ	1-5	7
ചാർജ്ജ്ബിൽ എൻഡോവ്മെന്റ്	1-6	7
ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികൾ	1-7	7
ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	1-8	8
ഓഡിറ്റ് പുരോഗതി	1-9	8
അധ്യായം-2		
നഗരസഭകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി തുടർനടപടികളില്ല		9-11
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഭരണസമിതിയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നില്ല	2-1	10
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രാഥമിക മറുപടി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച	2-2	10
അധ്യായം-3		
ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട്		12-15
ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് സസ്പെൻഷൻ	3-1	12
ടാറിന്റെ വില അധികം പിൻവലിച്ച 317940/- രൂപ തിരികെ ഒടുക്കി	3-2	12
സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ ഫർണിച്ചർ വിതരണം നടത്തി	3-3	12
പെർമിറ്റ് ഫീസ് നഷ്ടം 2812968/- രൂപ ലഭിച്ചു	3-4	13
വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ച് പണാപഹരണം-പദ്ധതി തുക തിരിച്ചടച്ചു	3-5	13
അംശദായ പിരിവിൽ ക്രമക്കേട്- 384282/- രൂപ ഒടുക്കി	3-6	13
അംഗൻവാടിയുടെ അറ്റ കുറ്റപ്പണികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു	3-7	14
ആദായനികുതി വെട്ടിപ്പ്- 6.66 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചു	3-8	14
വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ച് പണാപഹരണം- പദ്ധതി തുക പലിശസഹിതം തിരികെ ഒടുക്കി	3-9	14
അനർഹമായ സ്ഥാനക്കയറ്റം-പുന:പരിശോധന നടത്തി	3-10	15
ദുരിതാശ്വാസനിധി മേയേഴ്സ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിലേക്ക് വകമാറ്റിയത്- തിരികെ ഒടുക്കി	3-11	15
അധ്യായം-4		
വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ		16-67
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ	4-1	19-45

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നദീതീരസംരക്ഷണവും മണൽവാൽ നിയന്ത്രണവും	4 - 2	46 - 56
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ - ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും	4-3	57 - 67
അധ്യായം - 5		
പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയും	5	68 - 139
അധ്യായം - 6		
ശ്രദ്ധേയമായ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ	6	140 - 161
തൊഴിൽരഹിതവേതനം - 13.35 ലക്ഷം രൂപയുടെ പണാപഹരണം (നെയ്യാറ്റിൻകര നഗരസഭ)	6-1	140
നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ പാറക്യാനികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു (വെളിനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല)	6-2	141
ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതം - 31.46 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് നിഷ്ക്രിയം (പുന്നലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി)	6-3	143
വി.ഇ.ഒ. നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ (കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല)	6-4	144
തളർച്ച ബാധിച്ച രോഗികളുടെ പുനരധിവാസ പദ്ധതി നിഷ്ഫലം (കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)	6-5	146
പദ്ധതി തുക ഉപയോഗിച്ച് സിനിമ നിർമ്മാണം - ധനദുർവിനിയോഗം (ആലപ്പുഴ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)	6-6	148
ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യാജരേഖയുണ്ടാക്കി പദ്ധതിപ്പണം അപഹരിച്ചു (ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല)	6-7	149
മൂന്നാർ കേറ്ററിംഗ് കോളേജ് നികുതികൾ ഒടുക്കുന്നില്ല (ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല)	6-8	150
പേപ്പർ/തുണി ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് - 22.9 ലക്ഷം രൂപയുടെ യന്ത്രങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിൽ (മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല)	6-9	151
ആശ്രയദ്രവന പദ്ധതി - ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല (തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ - ജനറൽ വിഭാഗം)	6-10	153
പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റ് പദ്ധതി - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല - 2459082/- രൂപയുടെ നഷ്ടം (ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ, പാലക്കാട് ജില്ല)	6-11	155
പഠനം നടത്താതെയും ആവശ്യകത നിർണ്ണയിക്കാതെയും കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം - 1.55 കോടി രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ് (മലപ്പുറം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)	6-12	156
തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെ കിണർ നിർമ്മാണം - മുല്യനിർണ്ണയം നടത്താതെ കുലി നൽകി - 76.21 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് ക്രമരഹിതം (ചെമ്മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസർഗോഡ് ജില്ല)	6-13	159
ഉപയോഗപ്രദമായ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച (കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല)	6-14	160
അധ്യായം - 7		
മറ്റ് ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ		162 - 197
സർവകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്	7-1	162 - 187
സർവകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല	7.1.1	163
വാർഷിക കണക്കുകൾ	7.1.2	164

ബജറ്റ് രൂപീകരണം/നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല	7.1.3	167
ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ക്രിയം	7.1.4	167
സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല	7.1.5	168
മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല	7.1.6	168
പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവകലാശാലകൾക്ക് താൽപ്പരമില്ല	7.1.7	169
പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ	7.1.8	170
പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല	7.1.9	171
സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം - ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല	7.1.10	171
സർവകലാശാലകളുടെ ആദ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല	7.1.11	172
യു.ജി.സി.ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല	7.1.12	172
ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്യുന്നു	7.1.13	173
ഗ്രാന്റുകൾ/ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു	7.1.14	175
മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല	7.1.15	176
സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി ചെലവുകൾ ചെയ്യുന്നു	7.1.16	177
സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ കോളേജുകൾക്കുള്ള വാർഷിക ഭരണനിർവ്വഹണ ഫീസ് കുറവു ചെയ്തു	7.1.17	178
കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരിച്ചില്ല - 7 കോടിയുടെ നഷ്ടം	7.1.18	178
നിശ്ചിത ഫീസ് ഇടാക്കുന്നില്ല - പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം	7.1.19	179
ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നു	7.1.20	181
ഉത്തരവുകളെ ഉറികടന്ന് അധികനിരക്കിൽ അലവൻസുകൾ നൽകുന്നു	7.1.21	183
സർക്കാർ ഉത്തരവ് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് നിയമവിരുദ്ധമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി	7.1.22	184
ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കുള്ള മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റും, മറ്റു ഗ്രാന്റുകളും	7.2	188- 192
കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.1	189
കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.2	189
കേരള കർഷകതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.3	190
കേരള ബീഡി - ചുരുട്ടു തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.4	190
കേരള വാടി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.5	191
കേരള സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഏജന്റുമാരുടെയും വിൽപ്പനക്കാരുടെയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.6	191
കേരള ഇറ്ററ - കാട്ടുവള്ളി - തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	7.2.7	192
വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ - നടപടിക്രമങ്ങളും വാടക ഇടാക്കലും	7.3	194
കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പേസ് അലോട്ട്മെന്റ്	7.3.1	194
വാടക രജിസ്റ്ററും വാടക കുടിശ്ശികയും	7.3.2	195
അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നില്ല	7.3.3	196
ശുപാർശകൾ	7.3.4	197
അനുബന്ധം		198- 250

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് - ഘടനയും ചുമതലകളും പ്രവർത്തനങ്ങളും

1.1. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം

1994 ൽ കേരള നിയമസഭ ആക്ട് 14 ആയി പാസ്സാക്കിയ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 10.01.1996 ലെ ജി.ഒ(പി) 77/96-ാം ഉത്തരവു പ്രകാരം 15.01.1996 ൽ നിലവിൽ വന്നു. 09.02.1996 ലെ ജി.ഒ (പി) 180/96/ഫിൻ. തീയതി: 09.02.96 ഉത്തരവു പ്രകാരം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു.

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ:-

- വകുപ്പ് - 9 :** ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും അവസാനിച്ച് നാല് മാസത്തിനകം മുൻവർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണം.
- വകുപ്പ് - 10 :** വാർഷിക കണക്കുകൾ ലഭിച്ച് ആറ് മാസത്തിനകം ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഓഡിറ്റ് നടത്തണം. അല്ലാത്ത പക്ഷം വകുപ്പിലെ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശിക്ഷാനടപടിക്ക് വിധേയരാകേണ്ടിവരും.
- വകുപ്പ് - 13 :** ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയായി മൂന്നു മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കണം
- വകുപ്പ് - 15 :** ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് ലഭിക്കുന്ന കുറിപ്പുകളിൻമേൽ രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ പുനരഭിപ്രായക്കുറിച്ചും ചാർജ്ജ് സർചാർജ്ജ് ശുപാർശയും നൽകണം.
- വകുപ്പ് - 16 :** ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നു.
- വകുപ്പ് - 23 :** ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ഓരോ വർഷവും സെപ്തംബർ 30 ന് മുമ്പ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും സർക്കാർ അത് നിയമസഭയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും വേണം.

ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായ സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സമയപരിധി പാലിക്കാൻ വകുപ്പിനു കഴിയുന്നില്ല. ജീവനക്കാരുടെ കുറവാണ് നിയമപരമായ ചുമതലകൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വകുപ്പിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത്.

14.01.2015 ലെ സ.ഉ.(കെ) നമ്പർ 24/2015/ധന ഉത്തരവു പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പേര് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് എന്ന് പുന:നാമകരണം ചെയ്തു. തദനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ നിയമങ്ങളിലും ചട്ടങ്ങളിലും വരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നേരിട്ടെത്തി നടത്തുന്ന ഓഡിറ്റിലൂടെയും, കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റിലൂടെയുമാണ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തിവരുന്നത്. കോർപ്പറേഷനുകൾ, പ്രധാന മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, ഹൗസിംഗ് ബോർഡ്, ഏതാനും സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റാണ് നിലവിലുള്ളത്. മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് 14 ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ വഴിയും, പ്രത്യേകം സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്, ദേവസ്വം ബോർഡ് ഓഡിറ്റ് എന്നിവ വഴിയും നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണക്കൂടുതലും അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ വൈപുല്യവും കാരണം പരിമിതമായ ജീവനക്കാർ മാത്രമുള്ള ജില്ലാ ഓഫീസുകൾക്കും മറ്റ് ഓഫീസുകൾക്കും നിയമപരമായ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്.

1.2. സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടന

ഡയറക്ടറാണ് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ തലവൻ. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ ട്രഷറർ കൂടിയാണ് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ. ഡയറക്ടറെ കൂടാതെ 3 ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർമാരും, ഒരു സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും 3 ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാരും 15 ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർമാരും 50 ഓഡിറ്റർമാരുമാണ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ഉള്ളത്. 14 ജില്ലാ ഓഫീസുകളും 39 കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസുകളും ക്ഷേമനിധികളുടേയും, മലബാർ, കൊച്ചി, ഗുരുവായൂർ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വങ്ങളുടേയും അവയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ഓഡിറ്റിനായുള്ള പ്രത്യേക ഓഫീസുകളും ഡയറക്ടറേറ്റിന് കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ജില്ലാതലത്തിൽ, കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റ് നിലവിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടേത് ഒഴികെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിന്റെ ചുമതല ജില്ലാ ഓഫീസുകളിലെ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർക്കും ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർക്കുമാണ്. പുതുതായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റർമാർക്കായി ഒരു ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററും തിരുവനന്തപുരത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

1.3. സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റ് ലോക്കൽ ഫണ്ടുകളുടേയും ഓഡിറ്റിനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വിവിധ സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലൂടെ ഒട്ടേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഈ വകുപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുണ്ട്. 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വകുപ്പ് മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നത്. സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. വിശദമായ പട്ടിക **അനുബന്ധം-1** ൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപനം	എണ്ണം
ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ	978
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ	152
ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ	14
മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ	60
കോർപ്പറേഷനുകൾ	5
സർവ്വകലാശാലകൾ	10
ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ	50
ദേവസ്വം ബോർഡുകളും ക്ഷേത്രങ്ങളും	1347
കോടതികൾ	328
സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ	56
അനാഥാലയങ്ങളും പൂവർ ഹോമുകളും	874
ഹോസ്പിറ്റൽ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ	1885
വികസന അതോറിറ്റികൾ	3
എസ്.ഐ.ഇ.പി.	1
എസ്.ഐ.എൽ.(സിൽ)	1
കെ.എസ്.എച്ച്.ബി.	1
ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ	77
കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ല്യു.എസ്.	3
മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	129
ആകെ	5974

1.4. അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ്

2014-15 ൽ ആകെ 2269 സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ തുടർന്ന് 2175 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ/ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയും 1583 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 31.03.2015 ൽ തീർപ്പാക്കാനുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം 28938 ആണ്. ആകെ 1836 എലിജിബിലിറ്റി/യൂട്ടിലൈസേഷൻ/ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളാണ് 2014-15 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. 145184.259

ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകൾ ഈ കാലയളവിൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. 47645.58 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകൾ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുകയും 9245.224 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകൾ നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1.5. അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ

2013-14 വർഷം വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

ആകെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	വിശേഷണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തത്	വിശേഷണത്തോടുകൂടിയത്	നിരാകരണം/പ്രതികൂലം	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കാത്തവ
978	506	455	10	7

ആകെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ	വിശേഷണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തത്	വിശേഷണത്തോടുകൂടിയത്	നിരാകരണം/പ്രതികൂലം	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കാത്തവ
60	11	39	1	9

വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 9-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.6. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ്

ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ സംസ്ഥാന ട്രഷറർ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറാണ്. ട്രഷററുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന എൻഡോവ്മെന്റ് തുകകൾ ആദ്യം ട്രഷററുടെ പേരിലുള്ള പ്രത്യേക പി.ഡി.അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും സർക്കാരിൽ നിന്നും വെസ്റ്റിംഗ് ഓർഡർ ലഭിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ബാങ്കുകളിൽ സ്ഥിര നിക്ഷേപമാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ വർഷവും ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി തുക ആവശ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് പലിശതുകകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ട്രഷററുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന കോർപ്പസ് തുകകളുടെയും പലിശ തുകകളുടെയും സംക്ഷിപ്തം എല്ലാ വർഷവും സെപ്റ്റംബർ 30 നു മുൻപായി കേരള ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

31.03.2015 വരെ ട്രഷററുടെ പേരിൽ 1321 എൻഡോവ്മെന്റുകളായി ആകെ 11,89,52,662/- രൂപ കോർപ്പസ് തുകയായുണ്ട്.

ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ഇനം	സ്ഥിര നിക്ഷേപ തുക (രൂപ)	സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിൽ നിന്നുള്ള പലിശ (രൂപ)	വിവിധ ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർക്ക് അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേക്ക് കൈമാറിയ തുകകൾ
ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റുകൾക്കായുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട്	33352662	2703521	392679
കോർപ്പസിലേക്ക് കൂട്ടി ചേർത്ത ഉപയുക്തമാക്കാത്ത പലിശ	-	-	-
അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ട്	85600000	7967115	5000000
ആകെ	118952662	10670636	5392679

1.7. ചാർജ്/സർചാർജ് നടപടികൾ

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 16-ാം വകുപ്പും 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടത്തിലെ 20-ാം ചട്ടവും പ്രകാരം വരവിനങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ചാർജ് നടപടിയിലൂടെയും ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം സർചാർജ് നടപടിയിലൂടെയും ഈടാക്കാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച ശേഷം അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(2) പ്രകാരമുള്ള ഫർദർ റിമാർക്സ്, 23(3) പ്രകാരമുള്ള ഫർദർ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയിൽ പ്രസക്തമായത് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനൊപ്പം പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ നിൽക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ ഡയറക്ടർക്ക് ചാർജ്/സർചാർജ് ശുപാർശ കൂടി നൽകുന്നു.

ചട്ടം 20(2) പ്രകാരം നഷ്ടോത്തരവാദികൾക്ക് ചാർജ്/സർചാർജ് രൂപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ചാർജ്/സർചാർജ് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നു. നോട്ടീസ് ലഭിച്ച് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഉത്തരവാദിയായ വ്യക്തി തനിയ്ക്കെതിരെ ചുമത്തിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടം ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ അടച്ച വിവരമോ സ്വീകാര്യമായ വിശദീകരണമോ ഡയറക്ടർക്കു നൽകാത്ത പക്ഷം ആ വ്യക്തിക്കെതിരെ ചാർജ്/സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. 2014-15 ൽ 45.85 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 338 സർചാർജ് നോട്ടീസുകളും 38.92 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 28 ചാർജ് നോട്ടീസുകളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതേ കാലയളവിൽ 2165581/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 38 ചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും 15257107/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 186 സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. 2013-14 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ചാർജ്/സർചാർജ് നോട്ടീസുകളുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ

വർഷം	ചാർജ് നോട്ടീസുകൾ		സർചാർജ് നോട്ടീസുകൾ		ഈടാക്കിയ തുക	
	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചാർജ് തുക	സർചാർജ് തുക
2014-15	28	3892722	338	45855840	12660	324549

വർഷം	ചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ		സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ		ഈടാക്കിയ തുക	
	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചാർജ് തുക	സർചാർജ് തുക
2014-15	38	2165581	186	15257107	-	350921

1.8. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് നിയമത്തിലെ 19-ാം വകുപ്പ്, 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 24(1) എന്നിവ പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ വരുമാനത്തിന്റെ 0.5% ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജായി ഒടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്ന അനാഥാലയങ്ങൾ, ചാരിറ്റബിൾ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാ/താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾ, മിലിട്ടറി ബെനവലന്റ് ഫണ്ട്, കേരള പോലീസ് വെൽഫെയർ & അമിനിറ്റി ഫണ്ട് എന്നിവയെ സർക്കാർ വിവിധ ഉത്തരവുകളിലൂടെ ഓഡിറ്റ് ചാർജിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 28.08.2009 ലെ ജി.ഒ.(പി) നം. 368/09/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചാർജ് ഒരു ശതമാനമായി ഉയർത്തി. (2009-10 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ). 10.05.2012 ലെ സ.ഉ.(അച്ചടി) നം. 124/2012/തസ്വദവ. പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചാർജ് (കുടിശിക ഉൾപ്പെടെ) നൽകുന്നതിൽ നിന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുമൂലം ഓഡിറ്റ് ചാർജ് ഇനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷം ആകെ 62809605/- രൂപ ഓഡിറ്റ് ചാർജായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.9. ഓഡിറ്റ് പുരോഗതി

കേരളത്തിലെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ, നഗരസഭകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, കേരള സംസ്ഥാന ദ്രവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 1586488.902 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരവ് കണക്കുകളും 1451842.259 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകണക്കുകളും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം	ആകെ വരവ് (ലക്ഷത്തിൽ)	ആകെ ചെലവ് (ലക്ഷത്തിൽ)	ചെലവ് നഷ്ടം/ നിരാകരിച്ച തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	736	872	625410.75	559806.96	2259.42	16237.21
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	125	152	175647.13	162856.21	3335.2	3993.33
ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	14	17	84047.3	73622.82	2355.94	8782.64
മുനിസിപ്പാലിറ്റി	47	50	97457.39	85978.62	412.62	4524.71
കോർപ്പറേഷൻ	5	12	117703.73	103122.07	383.85	7319.06
സർവ്വകലാശാല	10	15	248673.84	244447.31	151.53	2603.235
മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	1332	1057	237548.762	222008.269	346.664	4185.395
ആകെ	2269	2175	1586488.902	1451842.259	9245.224	47645.58

പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്

നഗരസഭകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി തുടർനടപടികളില്ല

1994 - ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം എന്നിവ അനുസരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമാനുസൃത ഓഡിറ്റർ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ആധാരമാക്കി രേഖകളുടെ വിശദമായ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമേകുന്നതാണ്. ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തുന്ന സ്ഥലപരിശോധനയും റിപ്പോർട്ടുകളുടെ രൂപീകരണത്തിൽ ഒരു പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ തന്നെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലുണ്ടായ വീഴ്ചകൾ തിരുത്തുന്നതിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് ഗണ്യമായ സ്ഥാനമുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് കൗൺസിലിൽ വച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് യഥാസമയം മറുപടി നൽകേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമയബന്ധിതമായി പരിഗണിക്കുന്നതിലും യഥാസമയം മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും വലിയൊരു ശതമാനം നഗരസഭകളും വീഴ്ച വരുത്തുകയാണ്.

1997 - ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14(2) പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ലഭിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് അതിന്മേൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ കുറിപ്പോടുകൂടി ഇതിലേക്ക് പ്രത്യേകം വിളിച്ച് കൂട്ടിയ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ പരിഗണനയ്ക്കായി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടം 14(3) പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കൗൺസിലിന്റെ പ്രത്യേക യോഗം കൂടേണ്ടതും റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസക്ത പരാമർശങ്ങളിന്മേൽ വ്യക്തമായ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്. 1996 - ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 23(1)-ാം ചട്ട പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനകം, റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകളോ ക്രമക്കേടുകളോ പരിഹരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള റെക്ടിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് അതോറിറ്റി ഓഡിറ്റർക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

ഭൂരിഭാഗം നഗരസഭകളും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നു. യഥാസമയം പ്രാഥമിക മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം വളരെക്കുറവുതലാണ്. നിയമാനുസൃത സമയപരിധി കഴിഞ്ഞ് മറുപടി സമർപ്പിച്ച സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കോർപ്പറേഷൻ/ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പേര്	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ, പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി	പ്രഥമ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ തീയതി
1	തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ	2012-13 (വൈദ്യുതി വിഭാഗം)	എൽ.എഫ്.ടി.ആർ. സി.6- 446/14 തീയതി 26.09.14/18.12.14	18.06.2015
2	ചാവക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.ടി (എം) 794/14 തീയതി 01.10.14/ 09.12.14	02.06.2015
3	ഇരിങ്ങലക്കുട മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.ടി(എം) 242/14 തീയതി 08.05.14/09.06.14	12.11.2014
4	തിരുർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	എൽ.എഫ്.ടി. എം.2/215/2013 തീയതി 30.06.2014	22.12.2014
5	മഞ്ചേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2010-11, 2011-12	എൽ.എഫ്.എം.20/149/13 തീയതി 17.04.13/23.05.13	01.03.2014
6	കൽപ്പറ്റ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	എൽ.എഫ്.ടി.(ഡബ്ല്യു) ഇ 4- 8/14 തീയതി 22.05.14/10.06.14	12.12.2014

2.1. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഭരണസമിതിയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ കൗൺസിൽ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളുടെയും പകർപ്പ് വാർഡ് കമ്മിറ്റികളിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതും അവ മുനിസിപ്പൽ ബോർഡിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ് [1997 - ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 15(2)]. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ കൗൺസിലുകളിൽ വിശദമായ ചർച്ച നടക്കുന്നില്ല. ഇതിനു വേണ്ടി പ്രത്യേക കൗൺസിൽ യോഗങ്ങൾ ചേരുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ വെച്ചിട്ടില്ലാത്തതിന്റെ വിശദാംശം -

അവസാനം പുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ ആധാരമാക്കിയുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ

ക്രമ നം.	നഗരസഭയുടെ പേര്	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി
1	തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ	2011- 12	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/453/13 തീയതി 09.12.2013
2	ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.എം.എൽ/1467/14 തീയതി 12.12.14/17.04.15
3	വർക്കല മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.എം.എൽ/1122/14 തീയതി 04.10.14/10.12.14
4	നെയ്യാറ്റിൻകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011- 12	എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.എം.എൽ/1901/13 തീയതി 16.01.14/31.03.14
5	നെടുമങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.എം.എൽ./1066/14 തീയതി 01.10.14/09.02.15
6	കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.കെ.എം.5/526/13 തീയതി 30.10.2014
7	കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	2011- 12 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി.1)243/2013 തീയതി 17.10.2014/30.12.2014
8	കുന്ദല മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.ടി.എം.914/14 തീയതി 12.01.15/16.03.15
9	ചാലക്കുടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.ടി.എം.850/14 തീയതി 09.10.14/08.12.14
10	കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ	2012 - 13	എൽ.എഫ്.സി.സി.എ.4/1245/14 തീയതി 31.03.15
11	കൊയിലാണ്ടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.കെ.കെ.ഡി.പി.8/940/14 തീയതി 26.09.14/29.01.15
12	വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2013 - 14	എൽ.എഫ്.വി.എം.എ.2.100/2015 തീയതി 05.05.2015

പൊന്നാനി മുനിസിപ്പാലിറ്റി 2012-13 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 07.03.15 - ന് അജണ്ട വച്ച് കൗൺസിലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും വിഷയം പരിഗണിക്കാതെ മാറ്റി വെച്ചു.

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ തിരുത്തുന്നതിനും പുതിയ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും കൗൺസിൽ യോഗങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള ക്രിയാത്മക ചർച്ച ആവശ്യമാണ്.

2.2. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രാഥമിക മറുപടി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി റിപ്പോർട്ട് തീർപ്പാക്കുന്നതിന് പ്രാഥമിക മറുപടിയുടെ യഥാസമയമുള്ള സമർപ്പണം അനിവാര്യമായ പ്രക്രിയയാണ്. എന്നാൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളും മറുപടി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന വിമുഖത സുഗമമായ ഓഡിറ്റ് നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് വിഘാതമുണ്ടാക്കുന്നതായി കാണുന്നു. 2015 മെയ് മാസം വരെ പ്രാഥമിക മറുപടി സമർപ്പിക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കോർപ്പറേഷൻ/ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പേര്	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി
1	തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ	2011 - 12	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/453/13 തീയതി 09.12.2013
2	വർക്കല മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012 - 13	എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.എം.എൽ./1122/14 തീയതി 04.10.14/10.12.14

3	നെടുമങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.എം.എൽ/ 1066/14 തീയതി 01.10.14/09.02.15
4	പരവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	എൽ.എഫ്.കു.എം.എൽ./967/14 തീയതി 16.01.15/20.02.15
5	കരുനാഗപ്പള്ളി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	എൽ.എഫ്.കു.എം.എൽ.554/14 തീയതി 04.09.14/13.10.14
6	കായംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2010-11, 2011-12	എൽ.എഫ്.എ.എം.1-1306/14 തീയതി 23.08.14/04.02.15
7	വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.കെ.പി.8.832/14 തീയതി 21.10.14/09.01.15
8	തൊടുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.ഐ.4/865/14 തീയതി 10.11.14/22.12.14
9	കുന്ദംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.ടി(എം)914/14 തീയതി 12.01.15/16.03.15
10	ചാലക്കുടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.ടി(എം)850/14 തീയതി 09.10.14/08.12.14
11	പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	എൽ.എഫ്.(പി.എം)എ3-317/2013 തീയതി 14.05.14/03.07.14
12	നിലമ്പൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.എം 21/3306/14 തീയതി 14.01.15/31.01.15
13	കൊയിലാണ്ടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2012-13	എൽ.എഫ്.കെ.കെ.ഡി.പി. 8/940/14 തീയതി 26.09.14/29.01.15
14	കാഞ്ഞങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2010-11, 2011-12	എൽ.എഫ്.കെ.എ.എസ്.ഡി.3/481/13, തീയതി 22.02.14/29.04.14

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന മികവിനും, സംവിധാനങ്ങളിലെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിലും, സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ വലിയ പങ്കാണ് വഹിച്ചു വരുന്നത്. ഭരണ സമിതികൾ പരിഗണിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട വാർഡുസഭാ യോഗങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴാണ് വികേന്ദ്രീകൃതസുത്രണത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രവർത്തനം സാധ്യമാകുന്നത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്.



3.1 ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റിന് സസ്പെൻഷൻ

മഹാത്മഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല സ്റ്റുഡന്റ്സ് ഹോസ്റ്റലിലെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഫീസിതര ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ചെടുത്ത 202414.81/- രൂപ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കാതെ ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റായ ശ്രീ.രാജേഷ് ആർ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് നടത്തിയതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി.

ഇത് സംബന്ധിച്ച് 23.08.2012 ലെ എൽ.എഫ്.എം.ജി.യു.എ.1/366/2012 കത്ത് മുഖേന സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാറെ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 08.03.2013 ലെ യു.ഒ.നം.403/എ.III/3/2013/Admn പ്രകാരം ശ്രീ.രാജേഷ് ആർ ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റിനെ അന്വേഷണ വിധേയമായി സർവ്വീസിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും തുക യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുകയും ചെയ്തു (ഇതു സംബന്ധിച്ച പരാമർശം 2011-12 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നം.എൽ.എഫ്.എം.ജി.യു.എ./624/2014 തീയതി 21.10.2014 ഖണ്ഡിക 2-3 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്).

3.2 ടാറിന്റെ വില അധികം പിൻവലിച്ച 317940/- രൂപ തിരികെ ഒടുക്കി

2012-13 ൽ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ 5 ടാറിംഗ് പ്രവർത്തികൾക്കുവേണ്ടി പദ്ധതി പണം ഉപയോഗിച്ച് കരാറുകാർക്ക് കൊല്ലം നഗരസഭ മുൻകൂറായി ടാർ വാങ്ങി നൽകിയതിനുശേഷം പ്രവൃത്തികളുടെ ഫൈനൽ വർക്ക് ബില്ലിൽ ടാറിന്റെ വില ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക കണക്കാക്കി പിൻവലിക്കുകയും ടാറിന്റെ വിലയായ 317940/- രൂപ നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുകയും ചെയ്തു. ടാറിന്റെ വില അധികം പിൻവലിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് 11.02.2015 ലെ എൽ.എഫ്.ക്യു.എം.4-132/12-13 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം നഗരസഭയെ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 19.05.2015 ലെ 186-ാം നമ്പർ ചെലവ് പ്രകാരം അധികം പിൻവലിച്ച തുക തിരികെ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കി.

3.3 സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ ഫർണിച്ചർ വിതരണം നടത്തി

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ അരുവിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2012-13 വർഷം കൊക്കോതമംഗലം എൽ.പി.എസ്.ഹൈസ്കൂൾ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ 'ഗവ: സ്കൂളുകളിൽ

ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ എന്ന പദ്ധതിയിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ വിലയായി 299313/- രൂപ ഷൈനി വുഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് മുൻകൂറായി നൽകി. സ്കൂളുകളിൽ ഫർണിച്ചറുകൾ കൈപ്പറ്റിയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് 24.01.2014 ൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തുകയും 124105/- രൂപയുടെ ഫർണിച്ചറുകൾ (ബ്രബ്ബ് 17 എണ്ണം, ഡസ്ക് 17 എണ്ണം) പരിശോധനാ സമയം വരെ വിതരണം നടത്തിയിട്ടില്ലയെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശത്തെ (നം.എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.ജി.പി.6/230/14 ഖണ്ഡിക 3.8) തുടർന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രസ്തുത ഫർണിച്ചറുകൾ അതാത് സ്കൂളുകൾക്ക് (ഗവ:എൽ.പി.എസ്.അഴീക്കോട്, ഗവ: എൽ.പി.എസ്. കടമ്പനാട്) ലഭ്യമാക്കി.

3.4 പെർമിറ്റ് ഫീസ് നഷ്ടം - 2812968/- രൂപ ലഭിച്ചു

വിവിധ നഗരസഭകളിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതിയിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണ അനുപാതം കണക്കാക്കാതെ പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതുമൂലം 2812968/- രൂപ നഷ്ടം വന്നതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരാമർശങ്ങളെ തുടർന്ന് നഗരസഭ അധികൃതർ ഉടമസ്ഥർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി നഷ്ടം തുക അടവാക്കി. വിശദാംശം ചുവടെ

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	കുറവ് വന്ന തുക	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ	തുക അടവാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശം
1 മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ കോഴിക്കോട്	378045/-	2011-12	നം.എൽ.എഫ്.സി.സി.എ.4/389/14 തീയതി 31.05.14	രൂപ 378045/- രസീത് നമ്പർ 11402108616/11.06.14
2 തൊടുപുഴ നഗരസഭ	1851472/-	2012-13	എൽ.എഫ്.ഐ.4/865/2014 തീയതി 22.12.14	രൂപ 1851472/- രസീത് നമ്പർ 1401101571/03.09.14
3 കണ്ണൂർ നഗരസഭ	583451/-	2011-12	എൽ.എഫ്.സി.എം.2/207/2014 തീയതി 20.01.15	രൂപ 583451/- രസീത് നമ്പർ 01/1150100025/02.05.15
ആകെ				2812968

3.5 വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ച് പണാപഹരണം - പദ്ധതി തുക തിരിച്ചടച്ചു

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പിണറായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2011-12, 2012-13 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റിൽ പ്രോജക്ട് നമ്പർ 23/11-12 കേരളോത്സവത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ക്ലബുകൾക്ക് പ്രോത്സാഹന സമ്മാനം നൽകൽ എന്ന പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ക്ലബുകൾക്ക് സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതിൽ സ്പോർട്സ് ഗാലറി, തലശ്ശേരി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യാജ ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച ശ്രീ.എം.വിജേഷ് ഉയർന്ന വിലയ്ക്ക് ഗുണ നിലവാരമില്ലാത്ത സാധനങ്ങൾ വിതരണം നടത്തിയതായും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് 1,36,740/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായതായും ഓഡിറ്റ് ടീം കണ്ടെത്തുകയും അധികൃതരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയുമുണ്ടായി (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ കുറിപ്പ് നം.27/26.06.14).

ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് കരാറുകാരനായ ശ്രീ.എം.വിജേഷ് എന്നയാളിൽ നിന്നും നഷ്ടം തുകയായ 1,36,740/- രൂപ (രസീത് നം.11403101901/11.08.2014) തിരികെ ഈടാക്കി.

3.6 അംശദായ പിരിവിൽ ക്രമക്കേട് - 384282/- രൂപ ഒടുക്കി

തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ 2009-10, 2010-11 ഓഡിറ്റിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായവർ അംശദായമിനത്തിൽ ഏൽപ്പിച്ച തുക ഓഫീസിൽ ഒടുക്കാതെ പാസ് ബുക്കിൽ വ്യാജ സീൽ പതിച്ചു നൽകിയതായി കണ്ടെത്തി [ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (നം.എൽ.എഫ്.ഡബ്ല്യു.എഫ്.എ.3/249/13 തീയതി 04.02.2014) ഖണ്ഡിക ഡി (7)]

ഈ വിഷയം 15.10.2013 ലെ എൽ.എഫ്.ഡബ്ല്യു.എഫ്/എ.3/431/2013 കത്ത് പ്രകാരം കേരള തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെയും സർക്കാരിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ഇതിനെ തുടർന്ന് കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെട്ട് കൊട്ടാരക്കര, പുത്തൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ 47835/2013 ആയി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, വ്യാജ സീൽ പതിച്ചു ബുക്കുകൾ കണ്ടെത്തി പിഴ സഹിതം കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്ന നടപടി പുരോഗമിച്ചു വരുന്നതായും സംഭവം റിപ്പോർട്ടു ചെയ്ത പ്രദേശത്തുള്ള 710 പാസ് ബുക്കുകൾ പിടിച്ചെടുത്ത് 384582/- രൂപ പിഴ സഹിതം ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 24.04.2015 ലെ ബി.3-1730/13 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം കേരള തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

3.7 അംഗൻവാടിയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു

കാസറഗോഡ് നഗരസഭയുടെ 2012-13 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റിൽ പാങ്ങോട് അംഗൻവാടി അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്ന പ്രവൃത്തി (പദ്ധതി നം.208/12-13) പ്രാദേശിക പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതിൽ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 16, 17 എന്നീയിനങ്ങളായ അംഗൻവാടി മുറ്റം കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യൽ നടത്തിയിട്ടില്ലയെന്ന് കണ്ടു. ഇതിനെ തുടർന്ന് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (നം.എൽ.എഫ്.കെ.എം.(2) 231/2014 തീയതി 30.03.2015) ഖണ്ഡിക 3(2) ൽ ചെയ്യാത്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച 59686/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തി.

പ്രസ്തുത പരാമർശത്തെ തുടർന്ന് മേൽ പ്രവൃത്തികൾ കരാറുകാരൻ പൂർത്തീകരിച്ചതായി നഗരസഭാ എൻജിനീയർ അറിയിച്ചു. ഓഡിറ്റ് ടീമിന്റെ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ഇക്കാര്യം ബോധ്യപ്പെട്ടു.

3.8 ആദായ നികുതി വെട്ടിപ്പ് - 6.66 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചു

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ബാലുശ്ശേരി ജി.എൽ.പി.സ്കൂൾ കെട്ടിട വാടക ഇനത്തിൽ 5,95,160/- രൂപ കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് നൽകിയപ്പോൾ ആദായ നികുതി കുറവുവരുത്താത്തതായി ബാലുശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2011-12 ലെ ഓഡിറ്റിലും സി.എഫ്.എൽ., ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് എന്നിവയുടെ വാർഷിക ചെയിൻനൻസ് കരാറുകളിൽ സ്രോതസിൽ നിന്നും ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് കൊയിലാണ്ടി നഗരസഭയുടെ 2012-13 ഓഡിറ്റിലും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് കോഴിക്കോട് ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ടി.ഡി.എസ്.ഇൻകം ടാക്സ് കമ്മീഷണറെ (10.07.14 ലെ എൽ.എഫ്.കെ.കെ.ഡി.പി 10/933/2014 (1) നമ്പർ കത്ത്, 29.09.14 ലെ എൽ.എഫ്.കെ.കെ.ഡി (പി.8) 940/2014(1) നമ്പർ കത്ത്) അറിയിക്കുകയും അതിനെ തുടർന്ന് കുറവു വന്ന തുകകൾ യഥാക്രമം 53970/- രൂപ 25.08.2014 ലും 12652/- രൂപ 25.03.2015 ലും ആദായ നികുതി വകുപ്പിൽ ഒടുക്കി.

3.9 വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ച് പണാപഹരണം-

പദ്ധതി തുക പലിശ സഹിതം തിരികെ ഒടുക്കി

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ റാന്നി അങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2012-13, 2013-14 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റിൽ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ആയുർവേദ പഞ്ചകർമ്മ പരിശീലന പദ്ധതിയിൽ പരിശീലനാർത്ഥികളുടെ ഹാജർ രേഖകളും പരിശീലനം പൂർത്തിയാക്കിയതായ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ പകർപ്പുകളും വ്യാജമായി ചമച്ച് പദ്ധതി പണം പിൻവലിച്ചതായി കണ്ടെത്തി. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 19.11.2014 ൽ അന്വേഷണ കുറിപ്പ് (നമ്പർ 2)

നൽകുകയും ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് 33 ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പരിശീലന തുകയായ 3,30,000/- രൂപയും 12% പലിശയുമടക്കം 3,69,600/- രൂപ തിരികെ ഒടുക്കി (ചെലാൻ നമ്പർ എസ്.89/09.12.14)

3.10 അനർഹമായ സ്ഥാനക്കയറ്റം - പുന:പരിശോധന നടത്തി

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ എണ്ണം മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ 250 ൽ നിന്നും 272 ആയി ഉയർത്തിയത് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതക്കിടയാക്കുമെന്ന് 2010 - 11 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ ചർച്ചയാകുകയും 21.03.2015 ൽ നടന്ന സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം ചട്ടപ്രകാരം നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെ തുടർന്ന് 06.04.15 ലെ 3557/2015/അഡിമിനിസ്ട്രേഷൻ ഉത്തരവു പ്രകാരം സെക്ഷൻ ഓഫീസർ തസ്തികകളുടെ എണ്ണം 250 ആയി നിശ്ചയിക്കുവാനും അനുവദനീയമായതിലും അധികം എണ്ണം തസ്തികകളിലെക്ക് അനുവദിച്ച സ്ഥാനക്കയറ്റം റദ്ദാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ചു.

3.11 ദുരിതാശ്വാസ നിധി മേയേഴ്സ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിലേക്ക് വകമാറ്റിയത് - തിരികെ ഒടുക്കി

കൊച്ചി നഗരസഭ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ 'മേയേഴ്സ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ട് ' എന്ന പേരിൽ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ച് സംഭാവനകൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് നിയമപരമല്ലെന്നും മേയറുടെ ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽ നിന്നും ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ടിലേക്ക് 17 ലക്ഷം രൂപ വക മാറ്റിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നം.എൽ.എഫ്.സി.എൻ (സി.1) 420/14 തീയതി 29.05.14 ഖണ്ഡിക 3(1) തുടർന്ന് ദുരിതാശ്വാസനിധിയിലേക്ക് 17 ലക്ഷം രൂപ (ചെക്ക് നമ്പർ 187650/24.10.14) തിരികെ ഒടുക്കി.



വിഷയാധിഷ്ഠിത
അവലോകന
റിപ്പോർട്ടുകൾ

- 4.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്മൃതികൾ
- 4.2 നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽവാരൽ നിയന്ത്രണവും
- 4.3 കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ - ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും

വിഷയവിവരം

വിവരണം	ഖണ്ഡിക	പേജ്
വിഷയവിവരം		
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ	4.1	19 - 45
ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയാമാകുന്ന വഴികൾ	4.1.1	20
നിഷ്ക്രിയാസ്തികളും ഇനങ്ങളും	4.1.2	21
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മറ്റു നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ	4.1.3	23
ഖരാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയം	4.1.4	23
വ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ കെട്ടിടം നിർമ്മാണത്തിൽ മാത്രമൊതുങ്ങുന്നു	4.1.5	26
അടഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ	4.1.6	31
പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ	4.1.7	33
വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വാങ്ങിയ വസ്തുവകകൾ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു	4.1.8	34
ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളും ചന്തകളും	4.1.9	36
അശരണർ പെരുകുന്നു; പകൽ വീടുകൾ അടഞ്ഞു കിടക്കുന്നു	4.1.10	37
ദ്രവനപദ്ധതികൾ നടപ്പായില്ല - 3.37 കോടി രൂപയുടെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയം	4.1.11	39
അറവുശാലകൾ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറുന്നു	4.1.12	39
കാർഷികോപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യം	4.1.13	41
ഇ - ടോയ്‌ലെറ്റുകളും, ശൗചാലയങ്ങളും പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല	4.1.14	42
നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ - ശ്മശാനം മുതൽ ആബ്ബലൻസ് വരെ	4.1.15	43
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നദീതീര സംരക്ഷണവും, മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും	4.2	46 - 56
ആമുഖം	4.2.1	46
വാരാവുന്ന മണൽ	4.2.2	46
ഓഡിറ്റ് നിഗമനങ്ങൾ	4.2.3	47
അനുവദനീയമായതിലും അധികം മണൽ വാരി	4.2.4	47
മണൽ വിൽപ്പന	4.2.5	48
മണൽ വിൽപ്പനയിൽ നിന്നുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരവ് /ചെലവ്	4.2.6	48
മണൽ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല	4.2.7	50
റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയത് കുറവ്	4.2.8	50
റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് അധികം ഒടുക്കി	4.2.9	51
മണൽ പാസ് വിതരണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ	4.2.10	51
മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ മണൽപാസുകൾ പുതുക്കി നൽകുന്നു	4.2.11	52
മണൽ വാരുന്ന തൊഴിലാളികൾ, വള്ളങ്ങൾ	4.2.12	53
തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല	4.2.13	53
കടവു കമ്മിറ്റികൾ സജീവമല്ല	4.2.14	54
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കടവ് സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല	4.2.15	54
അനധികൃത മണൽവാരൽ	4.2.16	55
നദീതീരസംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികൾ	4.2.17	56

കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ-ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും	4.3	57- 67
ആമുഖം	4.3.1	57
ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ	4.3.2	57
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്	4.3.2.1	57
60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകാത്തവർക്കും പെൻഷൻ	4.3.2.2	58
അധിക വരുമാനക്കാർക്കും പെൻഷൻ നൽകി	4.3.2.3	59
പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ	4.3.2.4	59
ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് മാർഗ്ഗരേഖ പാലിക്കപ്പെടുന്നുില്ല	4.3.2.5	59
അപേക്ഷകൾ സമയബന്ധിതമായി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് കൈമാറുന്നുില്ല	4.3.2.6	60
അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം	4.3.2.7	60
സമയബന്ധിതമായി അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നുില്ല	4.3.2.8	61
വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നുില്ല	4.3.2.9	62
പെൻഷൻ അർഹിക്കുന്ന കാലയളവുമുതൽ ലഭ്യമാക്കുന്നുില്ല	4.3.2.10	62
പെൻഷൻ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് ഗ്രാമസഭ അംഗീകരിക്കുന്നുില്ല	4.3.2.11	63
പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തിരഞ്ഞെടുത്തവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നുില്ല	4.3.2.12	63
അപൂർണ്ണമായ രജിസ്റ്ററുകൾ	4.3.2.13	65
ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞു വരുന്നു	4.3.2.14	65
വരുമാനപരിധി ഉയർത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത	4.3.2.15	66
പെൻഷൻ മണിയോർഡർ തിരിച്ചടവ്	4.3.2.16	66
ഓഡിറ്റ് നിഗമനങ്ങൾ	4.3.3	67
ഓഡിറ്റ് ശുപാർശകൾ	4.3.4	67



വയനാട് ജില്ലയിലെ എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്രവർത്തനമില്ലാതെ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്ന മിനി വ്യവസായ പാർക്ക്

4.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ

വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആർജ്ജിച്ച ആസ്തികളിൽ പൊതുജനോപകാരപ്രദമല്ലാതെ നിഷ്ക്രിയമായി മാറിയവയുടെ സമഗ്രമായ വിലയിരുത്തലാണ് ഈ അവലോകന റിപ്പോർട്ടിലൂടെ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ, യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികളും, ശരിയായ വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തവയും അവലോകനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയമാവാനുള്ള കാരണങ്ങളും പഠനവിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

നേപതാം പഞ്ചവൽസര പദ്ധതി മുതൽ സംസ്ഥാനത്തു നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന വികേന്ദ്രീകൃതസുത്രണണം വർദ്ധിച്ച തോതിലുള്ള സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനം വരെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറി വരുന്നു. പുതിയ ആസ്തികൾ ആർജ്ജിക്കുവാനും, നിലവിലുള്ളവയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ സാഹചര്യം വളരെയേറെ സഹായകരമായിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളുടെയും, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും ആസ്തികളിൽ വൻതോതിലുള്ള വർദ്ധനവ് 9, 10, 11, 12 പദ്ധതിക്കാലയളവുകളിലായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വികേന്ദ്രീകൃതസുത്രണണത്തിലൂടെ ആർജ്ജിച്ച ആസ്തികളുടെ പ്രയോജനവും പരിപാലനവുമാണ് ഈ വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനത്തിൽ പഠനവിധേയമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ 14 ജില്ലകളിൽ

നിന്നുമുള്ള 217 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലാണ് 'നിഷ്ക്രിയ ആസ്തികൾ' സംബന്ധിച്ച് വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം നടത്തിയിരിക്കുന്നത് (അവലോകന വിധേയമാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധം-2 ആയി നൽകിയിരിക്കുന്നു). ഇവയിൽ 166 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും, 21 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളും, 2 ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളും, 23 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും, 5 മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

4.1.1 ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയമാകുന്ന വഴികൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ വികസന/ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ആർജ്ജിക്കുന്ന പല ആസ്തികളും ശരിയായ ആസൂത്രണവും, സമയബന്ധിതമായ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിഷ്ക്രിയമായി മാറുന്നു. പരിപാലനം, നടത്തിപ്പ് എന്നിവയിലെ വീഴ്ചമൂലം കോടിക്കണക്കിനു രൂപയുടെ ആസ്തികളാണ് വിവിധ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിൽ ഉള്ളത്. ഇവയിൽ പലതും പുനർ നിർമ്മാണം/നവീകരണം, പുനരാസൂത്രണം എന്നിവയിലൂടെ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കാവുന്നവയാണെങ്കിലും, തീർത്തും ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലുള്ള നിരവധി ആസ്തികളും ഉണ്ട്. ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയമായി മാറുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നവയാണ് ;



കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസ് പരിസരത്ത് ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന കാർ

- ❖ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ശരിയായ ആസൂത്രണത്തിന്റെയും സാധ്യതാപഠനത്തിന്റെയും അഭാവം.
- ❖ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ
- ❖ പദ്ധതികളിൽ തുടർനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം
- ❖ പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കാൻ ആവശ്യമായ തുകകൾ കണ്ടെത്താതെ, പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്.
- ❖ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ആവശ്യം പരിഗണിക്കാതെയും പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്താതെയുമുള്ള പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം
- ❖ സാങ്കേതികപരിജ്ഞാനം ആവശ്യമുള്ള പദ്ധതികളിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കാതെ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നത്.
- ❖ പൊതുജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കാതെ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനാൽ, എതിർപ്പുകൾ നേരിടേണ്ടിവരുന്നത്.
- ❖ ആസ്തികൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ജനപ്രതിനിധികളുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ച



കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ തുരുമ്പെടുത്ത് നശിക്കുന്ന കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾ

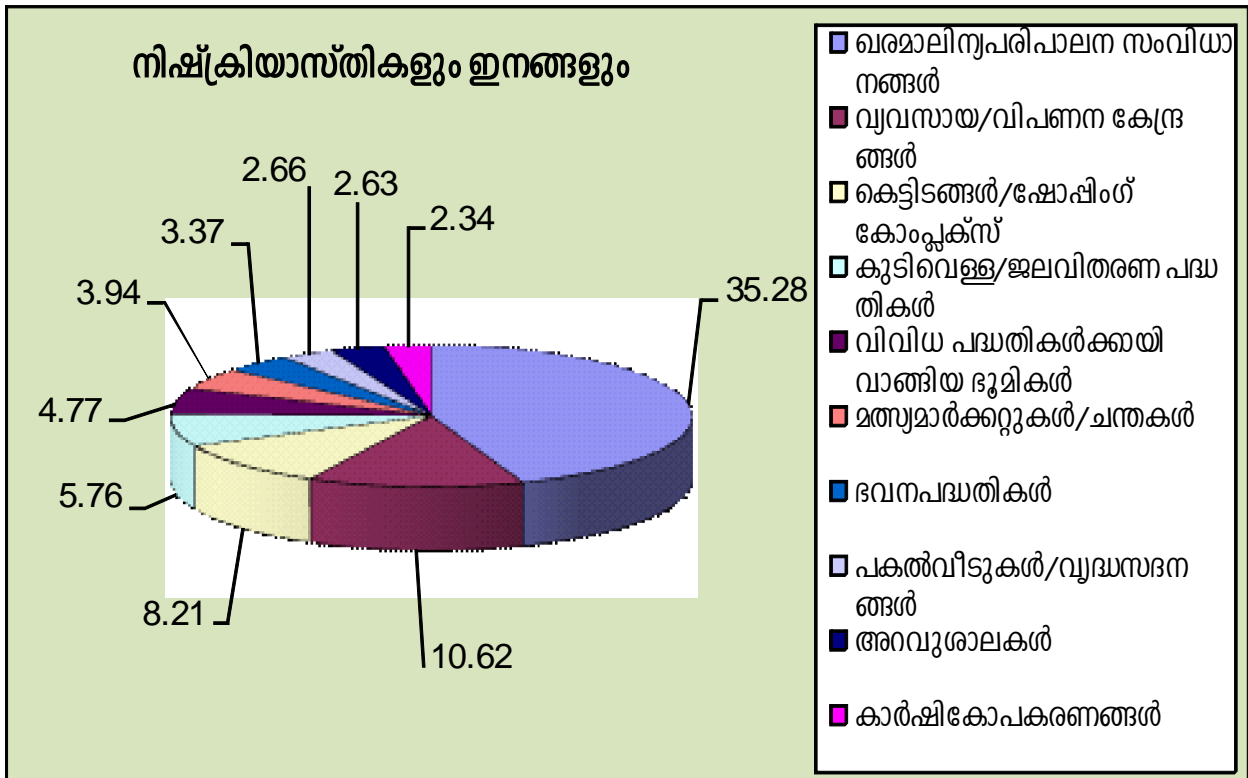
217 സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 85 കോടി രൂപയുടെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ

4.1.2 നിഷ്ക്രിയാസ്തികളും ഇനങ്ങളും

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദനം/സേവനം/പ്രായോഗിക മേഖലകളിലായി ഒട്ടേറെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പഠനം നടത്തിയ 217 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമായി, ഈ മേഖലകളിലെ വിവിധയിനങ്ങളിൽ 85 കോടി രൂപയുടെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഏറ്റവുമധികം നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 10 ഇനങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നവയാണ്.

ക്രമ നം	ഇനം	തുക	ശതമാനം
1	ഖരാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ	35.28 കോടി രൂപ	41.50
2	വ്യവസായ/വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾ	10.62 കോടി രൂപ	12.49
3	കെട്ടിടങ്ങൾ/ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	8.21 കോടി രൂപ	9.65
4	കുടിവെള്ള/ജലവിതരണ പദ്ധതികൾ	5.76 കോടി രൂപ	6.78
5	വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വാങ്ങിയ ഭൂമികൾ	4.77 കോടി രൂപ	5.61
6	മത്സ്യമാർക്കറ്റുകൾ/ചന്തകൾ	3.94 കോടി രൂപ	4.63
7	ഭവനപദ്ധതികൾ	3.37 കോടി രൂപ	3.96
8	പകൽവീടുകൾ/വ്യവസായങ്ങൾ	2.66 കോടി രൂപ	3.12
9	അറവുശാലകൾ	2.63 കോടി രൂപ	3.09
10	കാർഷികോപകരണങ്ങൾ	2.34 കോടി രൂപ	2.75

തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ
(217 സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 85 കോടി രൂപ)



ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ, അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങൾ, പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ, സ്വിവറേജ് പദ്ധതി എന്നിവയിലായാണ് ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ രംഗത്തെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

വനിതാവ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ, വ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ, തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ, വ്യവസായ/സ്വയംതൊഴിൽ മേഖലയിലെ ഉപകരണങ്ങൾ, കാർഷിക വിപണന കേന്ദ്രങ്ങൾ, കുടുംബശ്രീ സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് വ്യവസായ മേഖലയിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ.

ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾ, കമ്മ്യൂണിറ്റിഹാൾ, ലൈബ്രറി, ബസ് സ്റ്റാന്റ്, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, ടൂറിസം/കാർഷിക ഇൻഫർമേഷൻ സെന്ററുകൾ, ഹോസ്റ്റൽ എന്നിവയാണ് നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്.

കുടിവെള്ള/ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികളിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തവ, പണി പൂർത്തിയാകാത്തവ, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ ഉള്ളവ, ഈ പദ്ധതികൾക്ക് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങളിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായവ എന്നിവയാണ് കുടിവെള്ള മേഖലയിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ.

വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപു വാങ്ങിയിട്ടും, യാതൊരു പ്രവർത്തനവും തുടങ്ങാൻ നാവാതെ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്ന തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധീനതയിലുള്ള വസ്തുവകകളും നിഷ്ക്രിയാസ്തികളുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മത്സ്യമാർക്കറ്റുകൾ, ചന്തകൾ, ഫിഷ്പ്രോസസിംഗ് സെന്ററുകൾ, ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകൾ തുടങ്ങിയ ആസ്തികളിൽ നിഷ്ക്രിയമായവയുടെ വിവരണങ്ങളാണ് മത്സ്യമാർക്കറ്റ്/ചന്ത എന്നയിനത്തിൽ ഉള്ളത്. ഭവന പദ്ധതികൾ, മോഡൽ വില്ലേജുകൾ എന്നിവയിൽ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാത്തവയെയാണ് ഭവനപദ്ധതികളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

പകൽവീടുകൾ, വ്യവസായങ്ങൾ, വികലംഗ മന്ദിരങ്ങൾ, ക്ഷേമകേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവയിൽ പ്രവർത്തനമില്ലാത്തവയെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു. പ്രവർത്തനമില്ലാത്തവയും, നിർമ്മാണം പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചവയുമായ അറവുശാലകളെയും, യന്ത്രസാമഗ്രികളെയും അറവുശാലകൾ എന്ന ഇനത്തിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രവർത്തനമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന കൊയ്ത്ത്-മെതിയന്ത്രങ്ങൾ, ട്രാക്ടർ-ഡ്രൈവർ, മറ്റു കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ എന്നിവയാണ് കാർഷികമേഖലയിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ.



പ്രവർത്തനരഹിതമായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലുള്ള ആലുവ നഗരസഭയിലെ ഇ-ടോയ്ലെറ്റ്



പ്രവർത്തനമില്ലാതെ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വ്യവസായം

4.1.3 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മറ്റു നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ

മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവയ്ക്കു പുറമേ, പ്രവർത്തനരഹിതമായ ഇ-ടോയ്ലെറ്റുകൾ, കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനുകൾ, തുരുമ്പെടുത്തു നശിക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ, ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലുള്ള ബോട്ടുകളെടുപ്പുകൾ, കമ്പ്യൂട്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഓഫീസ് ഉപകരണങ്ങൾ, പബ്ലിംഗ് സംവിധാനം, പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത കാറ്റിൽപൗണ്ട്/ഫാമുകൾ, ഉപയോഗശൂന്യമായ മഴവെള്ള സംഭരണികൾ, പണി പാതിവഴിയിൽ നിലച്ച സ്റ്റേഡിയങ്ങൾ, ഉപയോഗമില്ലാത്ത നിലയിലുള്ള പാർക്കുകൾ, പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത ശ്മശാനം/ഗ്യാസ് ക്രിമിറ്റോറിയം, പ്രവർത്തനം നിലച്ച ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ/ജലസേചന പദ്ധതികൾ എന്നിവയെയും നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മറ്റു നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ


നിഷ്ക്രിയാസ്തിയുടെ ഇനം	തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവ് (രൂപ)	ആകെ നിഷ്ക്രിയാസ്തിയിലെ ശതമാനം (85 കോടി രൂപ)
കമ്പ്യൂട്ടർ, മറ്റ് ഓഫീസ് സംവിധാനങ്ങൾ	34,80,030	0.40
ഇ-ടോയ്ലെറ്റുകൾ, കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനുകൾ	1,47,37,565	1.73
വാഹനങ്ങൾ, ബോട്ടുകളെടുപ്പുകൾ	89,09,203	1.05
ഫാമുകൾ, കാറ്റിൽപൗ	28,06,222	0.33
മഴവെള്ള സംഭരണികൾ	26,18,873	0.31
സ്റ്റേഡിയങ്ങൾ, പാർക്കുകൾ	96,48,858	1.14
ശ്മശാനങ്ങൾ, ഗ്യാസ് ക്രിമിറ്റോറിയങ്ങൾ	58,63,077	0.69
ജലസേചനം, ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ	55,54,097	0.65
ആകെ	5,36,17,925	6.57

4.1.4 വരമാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയം; മാലിന്യങ്ങൾ കുമിഞ്ഞുകൂടുന്നു


തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏറ്റവുമധികം നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് വരമാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പദ്ധതികളിലാണ്. ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ 85 കോടി രൂപയുടെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളിൽ 35.28 കോടി രൂപയുടേതും (41.50%) വരമാലിന്യസംസ്കരണമേഖലയാണ്.

വിവിധ കാരണങ്ങളാലാണ് വരമാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയമാകുന്നത്. ശരിയായ ആസൂത്രണ മില്ലാതെ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും, നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പോരായ്മ. ഇതുമൂലം തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനാവാതെ പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ വേണ്ട രീതിയിൽ ബോധവൽക്കരണം നടത്താതെ വരമാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനാൽ, പ്രദേശവാസികളുടെ എതിർപ്പും നേരിടേണ്ടി വരുന്നു. സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ അഭാവവും വരമാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയമാകാൻ കാരണമാവുന്നുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളിലുള്ള വരമാലിന്യസംസ്കരണ പദ്ധതികൾക്ക് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

 തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കിളിമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പോങ്ങനാട് മാർക്കറ്റിൽ 2007-08 ൽ പണി തുടങ്ങിയ ജൈവമാലിന്യ പ്ലാന്റിന്റെ ആദ്യഘട്ടം മാത്രമേ പൂർത്തിയായുള്ളൂ. 5 ലക്ഷം രൂപയാണ് പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ചത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റേതല്ലാത്ത ഫണ്ടുകൾ കൂടി വകയിരുത്തിയാണ് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയത്. എന്നാലിത് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പണി പൂർത്തിയായ പദ്ധതി നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നു.

നെയാറ്റിൻകര നഗരസഭ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ UIDSSMT യിൽ നിന്നും 9,72,800/- രൂപ ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം 08.01.2013 ൽ പൂർത്തിയായി. എന്നാൽ ഇതുവരെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

 കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ കുരിപ്പുഴ മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം 2010-11 ൽ ആരംഭിച്ചു. ഇതിനകം 1,54,40,194/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു കഴിഞ്ഞ പ്ലാന്റിന്റെ പണി ജനകീയ പ്രക്ഷോഭത്താൽ

മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനിശ്ചിതത്വത്തിലാണ്. കോർപ്പറേഷൻ 2008-09 ൽ 7,88,403/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പോളയത്തോട് ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. കൂടാതെ, 2009-10 ൽ 34,92,900/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച മൂന്നാംകുറ്റി, തേവള്ളി, ഇരവിപുരം ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഉഗ്രൻകുന്നിൽ 2002 ൽ സ്ഥാപിച്ച മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റെ ഇൻസിനറേറ്റർ തകർന്നു വീണ് പ്രവർത്തനം മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു. 25 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കിയാണിത് സ്ഥാപിച്ചത്.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചിറ്റാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 മുതൽ 2010-11 വരെ 3,91,333/- രൂപ ചെലവിട്ടു വരമാലിന്യസംസ്കരണ കേന്ദ്രം നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകളാൽ ഉപയോഗിക്കാതെ നാശോന്മുഖമാണ്.

തിരുവല്ല നഗരസഭ 2012-13 ൽ 5,48,785/- രൂപ ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ ഉപയോഗശൂന്യമാണ്. നഗരസഭയിൽ ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി വാങ്ങിയ പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ്, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗമില്ലാതെ നഗരസഭാ കോമ്പൗണ്ടിലും, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് കോമ്പൗണ്ടിലുമായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ കിടക്കുകയാണ്. 3,44,835/- രൂപ ചെലവിട്ടാണ് ഈ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയത്.



തിരുവല്ല നഗരസഭാകോമ്പൗണ്ടിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് ഉപകരണങ്ങൾ

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ദരണിക്കാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കോയിക്കൽ ചന്തയിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിൽ 4,39,607/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ നിർമ്മിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ്, അനുബന്ധസൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ 2010 ൽ 3.3 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വരമാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ്, പ്രദേശവാസികളുടെ എതിർപ്പിനെ തുടർന്ന് പ്രവർത്തനമില്ലാതെ നാശോന്മുഖമാണ്. പ്ലാന്റിന്റെ തുടർ പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സാധ്യതകൾ തീർത്തും അനിശ്ചിതത്വത്തിലാണ്. പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു കർമ്മപദ്ധതിയും നഗരസഭയ്ക്കില്ല.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ തൊടുപുഴ നഗരസഭ 2011-12 ൽ വരമാലിന്യസംസ്കരണത്തിനായി 2,13,288/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പ്രെസിങ് മെഷീൻ വാങ്ങി. എന്നാൽ മെഷീൻ ഇതുവരെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പുറംകവർ പോലും നീക്കം ചെയ്യാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ബ്രഹ്മപുരത്ത് സ്ഥാപിച്ച ആർ.ഡി.എഫ്.പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനമില്ലാതെ യന്ത്രഭാഗങ്ങൾ തുരുമ്പെടുത്ത് നിലയിലാണ്. 2010-11 ൽ 1.69 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥാപിച്ച പ്ലാന്റിനാണ്. കോർപ്പറേഷനിൽ 2013-14 ൽ പണി തുടങ്ങിയ സ്വീവേജ് പദ്ധതിയും വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ പണി പൂർത്തിയാവാത്ത നിലയിലാണ്. 22.45 കോടി രൂപ പദ്ധതിക്ക് ചെലവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പൊന്മുണ്ടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2008-09 ൽ മാലിന്യശേഖരണത്തിനുള്ള 244 വേസ്റ്റ് ബിന്നുകൾ (12 ലിറ്റർ ശേഷിയുള്ളത്) 1,00,040/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങി. എന്നാൽ ഇവ വിതരണം ചെയ്യാതെ പഞ്ചായത്തോഫീസിന്റെ പഴയ കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വീണ്ടും 2009-10 ലും 380 വേസ്റ്റ് ബിന്നുകൾ കൂടി (120 ലിറ്റർ

വരമാലിന്യ പ്ലാന്റിന് സ്ഥലം കണ്ടെത്തും മുൻപ് യന്ത്രം വാങ്ങി - 3 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ താഴെക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 3 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ പ്ലാന്റിന് പ്രെസിങ് മെഷീൻ വാങ്ങി. എന്നാൽ വരമാലിന്യസംസ്കരണം പ്ലാന്റിന് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നതിന് മുൻപാണ് യന്ത്രം വാങ്ങിയത്. നിലവിൽ യന്ത്രം ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്നു.

ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ ശരിയാംവിധം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാനും പ്രവർത്തനം തുടർച്ചയായി നിരീക്ഷിക്കുവാനും, ശരിയായ അളവിലും, രീതിയിലും, സമയത്തും മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനും വേണ്ട ജീവനക്കാരെ യഥാസമയം നിയമിച്ചാൽ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ വിജയകരമാക്കാം. എന്നാൽ, പണി പൂർത്തിയായ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളുടെ തുടർ നടത്തിപ്പിന് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിരളമാണെന്ന് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി.

ശേഷിയുള്ളത്) 4,43,458/- രൂപ മുടക്കി വാങ്ങി. ഇവയും ഉപയോഗിക്കുകയോ വിതരണം നടത്തുകയോ ചെയ്യാതെ പഞ്ചായത്തോഫീസിന്റെ പഴയ കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കുടരഞ്ഞി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2009-10 ൽ 2,86,110/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പണിതീർത്ത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിലവിൽ ഉപയോഗമില്ലാതെ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ സെൻട്രൽ മാർക്കറ്റിലുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിന് 2008-09 ൽ 18,70,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഇതുവരെ പണി പൂർത്തീകരിക്കാതെ നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നു. കോർപ്പറേഷനിൽ 2010-11 ൽ പണി കഴിച്ച ടാഗോർ ഹാൾ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് (ചെലവ് 9,14,142/-), മൊപ്പുസിൽ ബസ് സ്റ്റാന്റ് ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് (ചെലവ് 9,50,588/-) എന്നിവയും പ്രവർത്തനമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയമാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പയ്യാവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2009-10 ൽ 8,16,221/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ കേന്ദ്രം അടച്ചിട്ട നിലയിലാണ്.

കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ പള്ളിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2005-06 ൽ 5,43,653/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചു. കുടാതെ ടിപ്പർ ലോറി, അനുബന്ധ ചെലവുകൾ എന്നിവയ്ക്കായി 7,41,465/- രൂപയും ചെലവാക്കി. പ്ലാന്റ് ഏതാനും മാസങ്ങൾ മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. പ്ലാന്റ് ഓപ്പറേറ്റർ, ലോറി ഡ്രൈവർ, മാലിന്യം ശേഖരിക്കാനുള്ള ജീവനക്കാർ എന്നീ സംവിധാനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ തുടർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചില്ല. നിലവിൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച സ്ഥലം കാടുപിടിച്ച നിലയിലാണ്. ലോറി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കാറ്റിൽ പൗണ്ടിൽ ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്നു.

ചെറുവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2005-06 ൽ 13,91,834/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റ് പണിതു. നിർമ്മാണം നടത്തിയ ഏജൻസി, 9 മാസത്തോളം സൗജന്യമായി പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും, ഇവിടെ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ച് പഞ്ചായത്തോഫീസിനു സമീപമുള്ള തെരുവുവിളക്കുകൾ തെളിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ തുടർന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പ് എടുത്തുപിടിച്ചില്ല. നിലവിൽ പ്ലാന്റും ജനറേറ്ററുകളും പ്രവർത്തനരഹിതമായി കാടുമുടിക്കിടക്കുന്നു.

11 ലക്ഷം ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നഗരസഭ തന്നെ പൊളിച്ചുമാറ്റി

കാസർഗോഡ് നഗരസഭ 2007-08 ൽ നിർമ്മാണമാരംഭിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് 2011-12 ൽ ആണ് പൂർത്തിയായത്. 11 ലക്ഷം രൂപയാണ് പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവ്. പ്ലാന്റ് ട്രയൽ റൺ നടത്തിയെങ്കിലും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിച്ചില്ല. എന്നാൽ മത്സ്യ മാർക്കറ്റിനായി പുതിയ കെട്ടിടം പണിയുവാൻ നഗരസഭ തന്നെ പ്ലാന്റ് പൊളിച്ചുനീക്കി. ഇതിനു ചെലവഴിച്ച 11 ലക്ഷം രൂപ തീർത്തും പാഴ് ചെലവായി.



നഗരസഭയുടെ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റും പൊളിച്ചുപണിത മത്സ്യമാർക്കറ്റും

4.1.5 വ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങൾ കെട്ടിടം നിർമ്മാണത്തിൽ മാത്രമൊതുങ്ങുന്നു

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്ന വ്യവസായ/തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളിൽ ഏറെയും പരാജയമാവുകയാണ്. തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിഷ്ക്രിയാസ്മൃതികളായി മാറിയിരുന്നതിൽ 12.49 ശതമാനം ചെലവും (10.62 കോടി രൂപ) വ്യവസായ/സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവയാണ്. വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടും സാധ്യതാപഠനവും ഇല്ലാതെയാണ് വ്യവസായ സംരംഭകേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത്. തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സാധ്യതയുമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങളുമുണ്ട്. നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളിൽ തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങാനുള്ള തുടർ നടപടികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാത്തതാണ് ആസ്മൃതികൾ നിഷ്ക്രിയാമാവാൻ പ്രധാനകാരണം. വ്യവസായ/തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയാസ്മൃതികളായി മാറിയതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

▼ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഉഴമലയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 1995-96 ൽ 3,00,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരുവിധ പരിശീലനവും നടക്കുന്നില്ല.

▼ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചിറ്റാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ തയ്യൽ പരിശീലനത്തിനായി 2007-08 ൽ 47,400/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് തയ്യൽ മെഷീനുകൾ വാങ്ങി. ഇവ നിലവിൽ, ജാഗ്രതാസമിതി ഓഫീസിൽ പൊടിപിടിച്ചുകിടക്കുകയാണ്.

▼ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ പള്ളിപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009-10 ൽ നിർമ്മാണമാരംഭിച്ച സമഗ്രചെറുകിട വ്യവസായ സംരംഭ കെട്ടിടം 22.03.2013 ൽ പൂർത്തിയായി. 13,61,361/- രൂപയാണ് കെട്ടിടം നിർമ്മാണത്തിന് ചെലവഴിച്ചത്. എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിൽ പ്ലംബിംഗ്, വയറിംഗ് എന്നിവ നടത്തിയിട്ടില്ല. പ്ലാസ്റ്റിംഗ് ഇളകിയ നിലയിലുള്ള കെട്ടിടവും പരിസരവും കാടുപിടിച്ച നിലയിലാണ്.

ആല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2008-09 ൽ 2,23,686/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പേപ്പർ കഷ് പ്ലേറ്റ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി. ഇതേ സാമ്പത്തിക വർഷം തന്നെ 99,985/- രൂപ ചെലവിൽ പേപ്പർബാഗ്-തുണിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് ഉപകരണങ്ങൾ, 83,760/- രൂപ ചെലവിൽ കാറ്ററിംഗ് യൂണിറ്റിനുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ എന്നിവയും വാങ്ങുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും തന്നെ വിതരണം ചെയ്യപ്പെടാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തോഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ആര്യാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2000-01 ൽ 19 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പണിതീർത്ത കയർകോമൺ ഫെസിലിറ്റി സെന്റർ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.

**ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്ത വ്യവസായ പദ്ധതി;
25.88 ലക്ഷം രൂപ പാഴ്ചെലവായി**

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എസ്.സി.വനിതാ വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിനായി 2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ 25,88,959/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങളായ എസ്.സി. വനിതകൾക്ക് പേപ്പർ ഗ്ലാസ്, പേപ്പർ പ്ലെയ്റ്റ് എന്നിവ നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയാണ് വിഭാവനം ചെയ്തത്. കൈകൾ കൊണ്ട് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന യന്ത്രങ്ങളാണ് വ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിന് വേണ്ടി വാങ്ങിയത്. എന്നാൽ ഇവയ്ക്ക് ആധുനിക യന്ത്രങ്ങളാൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഗുണമേന്മ കുറവായതിനാൽ മാർക്കറ്റിൽ ആവശ്യക്കാർ കുറവായിരുന്നു. ലാഭം ഇല്ലാതായതോടെ വ്യവസായകേന്ദ്രം അടച്ചുപൂട്ടി. നിലവിൽ യന്ത്രങ്ങൾ തുരുമ്പെടുത്തു നശിക്കുന്നു. ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെ നടപ്പാക്കിയതിനാലാണ് പദ്ധതി പരാജയപ്പെട്ടത്.

▼ കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ 4,00,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം ഇതുവരെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

മാടപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ 24,49,935/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച എസ്.സി.വനിതാ പരിശീലനകേന്ദ്രം ഇതുവരെ ലക്ഷ്യം നേടിയിട്ടില്ല. രണ്ടുനില കെട്ടിടത്തിൽ വൈദ്യുതീകരണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. നിലവിൽ മുകളിലത്തെ നിലയിലെ ഹാൾ കൗൺസിൽ ഹാളായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ഉദയനാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 11,21,085/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2009-10 ൽ നിർമ്മിച്ച എസ്.സി.വർക്ക് ഷെഡിൽ വ്യവസായങ്ങളൊന്നും ഇതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. കോട്ടയം നഗരസഭ 2010-11 ൽ 16,91,377/- രൂപ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ യൂണിറ്റും ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലാണ്.

26 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച 5 വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ഏറ്റുമാനൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2010, 2011 വർഷങ്ങളിലായി വിവിധ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ പണികഴിപ്പിച്ച 5 വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തനമില്ലാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 26 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഈ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ചെലവിട്ടത്.

ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2010 ആഗസ്റ്റിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത തൊഴിൽ സംരംഭ/വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം ഇതുവരെയും പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച ഈ കെട്ടിടം ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടത്. അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011 ൽ പണിപൂർത്തിയായ പട്ടികജാതി വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രവും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 9 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിലെ രണ്ടു മുറികൾ പരിസരവാസികൾ സ്വകാര്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കുന്നു. ഈ കെട്ടിടവും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്.

നീണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മാർക്കറ്റിൽ വനിതകൾക്ക് സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാൻ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടവും അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. 2010 ൽ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ ചെലവ് 5 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ആർപ്പൂക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011 ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രവും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. കെട്ടിടത്തിലെ മുറികളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2010 ൽ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വനിതാ തൊഴിൽ സംരംഭകേന്ദ്രം പണിപൂർത്തിയാവും മുൻപ് തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിലാണ്. 2 ലക്ഷം രൂപ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

V ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ തൊടുപുഴ നഗരസഭ 1999-2000 ൽ 8 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ച വെങ്ങല്ലൂർ വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിന്റെ കെട്ടിടം ഉപയോഗശൂന്യമാണ്.

നെടുങ്കണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011 ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പണിത താന്നിമുട്ടിലെ വികലാംഗ സ്വയംതൊഴിൽ യൂണിറ്റിൽ സംരംഭങ്ങളൊന്നും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ കെട്ടിടം നാശോന്മുഖമാണ്.

V എറണാകുളം ജില്ലയിലെ വെങ്ങോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ 6,90,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ കിടക്കുകയാണ്. വേങ്ങൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2000-01 ൽ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം അസ്തിവാദം മാത്രം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 2,53,940/- രൂപ കെട്ടിടത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കോതമംഗലം നഗരസഭയിൽ 2012 ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രത്തിന്റെ 'എ' ബ്ലോക്ക് കെട്ടിടം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 15,16,680/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുളന്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 13,65,535/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച ആരക്കുന്നം എസ്.സി.വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം പരിസരമാകെ കാടുപിടിച്ച നിലയിലാണ്. യാതൊരു പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇവിടെ നടക്കുന്നില്ല.

ആലുവാ നഗരസഭയിൽ 2009 ൽ നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ വിപണന കേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 4,87,215/- രൂപയാണ് ഇതിന്റെ നിർമ്മാണച്ചെലവ്. കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2013-14 ൽ 5,20,000/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച തേവരയിലെ വനിതാവ്യവസായ വിപണനകേന്ദ്രവും, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സറ്റൻഷൻ യൂണിറ്റും ഉപയോഗിക്കാതെ പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്.

ജലലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെ ലോൺട്രി യൂണിറ്റ് തുടങ്ങി ; 5 ലക്ഷത്തിന്റെ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ നിഷ്ക്രിയം

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008 ൽ 5,06,222/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലോൺട്രി യൂണിറ്റ് തുടങ്ങുവാനുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങി. എന്നാൽ ജലലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെയും കഴുകിയ വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടാക്കി വിരിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താതെയുമാണ് യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയത്. നിലവിൽ യന്ത്രങ്ങൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു മുറിയിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നു.



1. 24 കോടി ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച സോഫ്റ്റ് വെയർ പാർക്ക് കേടായ ഉപകരണങ്ങൾക്കുള്ള ഗോഡൗണാക്കി മാറ്റി

സോഫ്റ്റ് വെയർ നിർമ്മാതാക്കൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുവാനും, അതോടൊപ്പം ആധുനിക കമ്പ്യൂട്ടർ പരിശീലന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുവാനും ലക്ഷ്യമിട്ട് തൃശ്ശൂർ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ നിർമ്മിച്ച പറവട്ടാനി സോഫ്റ്റ് വെയർ ടെക്നോളജി പാർക്കിന്റെ നിർമ്മാണച്ചെലവ് 1,24,03,028/- രൂപയായിരുന്നു. 1998-99 ൽ ആരംഭിച്ച നിർമ്മാണം 2011-12 ലാണ് പൂർത്തിയായത്. നിലവിൽ ഈ കെട്ടിടം നഗരസഭയുടെ ഉപയോഗശൂന്യമായ വാഹനങ്ങൾ, ഇലക്ട്രിക് കേബിളുകൾ, മറ്റു നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കുവാൻ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്.

പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായ വീഴ്ചയാണ് പദ്ധതി പരാജയപ്പെടാനുണ്ടായ പ്രധാന കാരണം. 1999-2000 ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്ന കെട്ടിടം 2011-12 ലാണ് പൂർത്തിയായത്. കെട്ടിടം പണിയൊഴികെ മറ്റു തുടർപരിപാടികൾ ഒന്നും തന്നെ കോർപ്പറേഷൻ ആസൂത്രണം ചെയ്തതുമില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ തന്നെ സോഫ്റ്റ് വെയർ ടെക്നോളജിപാർക്ക് വെറുമൊരു കെട്ടിടമായി തുടരുകയും, ഇതിനായി ചെലവഴിച്ച 1.24 കോടിയിലേറെ രൂപ നിഷ്ക്രിയമാവുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കൊരട്ടിയിൽ വിജയകരമായി നടന്നു വരുന്ന ഇൻഫോപാർക്കിന്റെ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചത് 2009 ൽ മാത്രമാണ്.

✿ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ എസ്.എൻ.പുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2004-05 മുതൽ 2010-11 വരെ 17,75,089/- രൂപ ചെലവഴിച്ച വേക്കോട് എസ്.സി.വനിതാ വിപണനകേന്ദ്രം തുടർപ്രവർത്തനങ്ങളില്ലാതെ നാശോന്മുഖമായ നിലയിലാണ്. മേലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ 14 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച കൂവക്കാട്ടുകുന്നിലെ വനിതാവ്യവസായ സംരംഭണശാല ഇതുവരെ ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലാണ്. വടക്കാഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 മുതൽ 2005-06 വരെ 14,58,846/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച നെല്ലിക്കുന്ന് മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റും ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്.

✿ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2000-01 ൽ 11.70 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട് ആയക്കാട് പണിത്തീർത്ത വനിതാ വസ്ത്രനിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്നു. 1999-2000 ൽ നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ യൂണിറ്റും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. 4 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചത്. കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1998-99 ൽ നിർമ്മിച്ച വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനകേന്ദ്രം ഇതുവരെ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചില്ല. 3 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ ജനാലകളും മേൽക്കൂരയും തകർന്ന നിലയിലാണ്.

കുഴൽമന്ദം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 11,62,916/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച എസ്.ജി.എസ്.വൈ. വിപണനകേന്ദ്രത്തിൽ, ലക്ഷ്യമിട്ട യൂണിറ്റുകളൊന്നും നാളിതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കാളികാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 4,00,000/- രൂപ ചെലവിട്ട വർക്ക്ഔഡ് ഇതുവരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാവാതെ ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലാണ്. തേഞ്ഞിപ്പാലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2003-04 മുതൽ 2007-08 വരെ 28,52,088/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല. നിലവിൽ കെട്ടിടം മെറ്റൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഏജൻസി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. തുറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2005-06 മുതൽ 2013-14 വരെ 30,45,731/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വനിതാവ്യവസായകേന്ദ്രം പദ്ധതി കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിൽ മാത്രമൊതുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെ പ്രവർത്തനസജ്ജമാകാത്ത ഈ കേന്ദ്രത്തിൽ ഏതുതരം വ്യവസായമാണ് ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന് പ്രോജക്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

കൊണ്ടോട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 1998-99 ൽ പണിപൂർത്തിയാക്കിയ ഇല്ലത്തുംപടി എസ്.സി.വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തനമില്ലാതെ കാടുപിടിച്ചുകിടക്കുന്നു. 16,75,010/- രൂപയാണ് പദ്ധതിക്ക് ചെലവിട്ടത്. 11,42,908/- രൂപ ചെലവിട്ട് 1999-2000 ൽ പൂർത്തിയാക്കിയ പള്ളിക്കൽ വ്യവസായ കേന്ദ്രവും പ്രവർത്തനമില്ലാതെ നാശോന്മുഖമാണ്. നെടിയിരിപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2002-03 മുതൽ 2011-12 വരെയായി പണിതീർത്ത കോട്ടാശ്ശേരി വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം (ചെലവ് 8,97,524/-), 6,17,377/- രൂപ ചെലവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയ (2000-01 മുതൽ 2007-08 കാലയളവിൽ) മുസ്ലിയാരങ്ങാടി വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം എന്നിവയും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

പൊതള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നവയാണ്.

ആസ്തി ആർജിച്ച വർഷം	ആസ്തിയുടെ സ്വഭാവം	ചെലവ് (രൂപ)	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
1998-99	വാച്ച് അസംബ്ലിംഗ് യൂണിറ്റ്	3,40,500	പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതെ ഉപകരണങ്ങൾ പൊടി പിടിച്ച് കിടക്കുന്നു
1999-2000	ഫാൻ അസംബ്ലിംഗ്/വാച്ച് അസംബ്ലിംഗ് യൂണിറ്റിന് കെട്ടിടം	4,50,000	പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിൽ
2001-02, 2002-03	വനിതാ പൂളി സംസ്കരണ യൂണിറ്റ്	1,89,131	യൂണിറ്റ് തുടങ്ങാതെ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിൽ
2007-08, 2008-09	വനിതകൾക്ക് തയ്യൽ പരിശീലനം	1,62,000	പരിശീലനം നടക്കുന്നില്ല
		11,41,631	

മലപ്പുറം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2003-04 ൽ 4,90,306/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച പന്തല്ലൂർ വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തനമില്ലാതെ കാടുപിടിച്ച നിലയിലാണ്. 2008-09 ൽ 4,51,378/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച 'സമൃദ്ധി-വനിതാവ്യവസായ സ്വയംതൊഴിൽ-ഉൽപ്പാദന വിപണന പരിശീലന കേന്ദ്രം' തുറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. വേങ്ങര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2003-04 ൽ 6,72,173/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ പരിശീലന കേന്ദ്രം, ഇതേ വർഷം തന്നെ 7,07,796/- രൂപ ചെലവഴിച്ച വനിതാ-വികലാംഗ കുടുംബശ്രീ വിപണനകേന്ദ്രം എന്നിവയും പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്.

എടരിക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 17,23,135/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം നിലവിൽ പി.എച്ച്.സി.യായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2006-07 ൽ 2,35,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പാളപ്പേറ്റ് നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള 10 യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങി. നിലവിൽ ഇവയിൽ 5 എണ്ണം സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ ദവനത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ബാക്കി 5 യന്ത്രങ്ങൾ എവിടെയെന്നു വ്യക്തമല്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 1998 ൽ 15.40 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു. 2007-08 ൽ 16,52,251/- രൂപ ചെലവിട്ട വനിതാവ്യവസായ സംരംഭക പരിശീലന കേന്ദ്രം നിലവിൽ മീറ്റിംഗ് ഹാളായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്താതെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി ; സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭം പരാജയമായി

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ നിലമ്പൂർ നഗരസഭയിൽ 2012 ൽ ‘എസ്.സി.വനിതാ സ്വയംതൊഴിൽ യൂണിറ്റ്- ചപ്പാത്തി, പത്തിരി നിർമ്മാണ മെഷീൻ’ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം 7,75,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി. ചപ്പാത്തി, പത്തിരി നിർമ്മാണയന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാനുള്ള വനിതാ ഗ്രൂപ്പിനെ കണ്ടെത്താതെയാണ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയത്. നിലവിൽ ഈ ഉപകരണങ്ങൾ മുച്ചുങ്ങിയിലെ വനിതാസ്വയംതൊഴിൽ യൂണിറ്റ് കെട്ടിടത്തിൽ ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്.

നിലമ്പൂർ നഗരസഭയിലെ തന്നെ വനിതകൾക്ക് സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭം-ലോൺട്രി എന്ന പദ്ധതിക്കായി 4,50,000/- രൂപ ചെലവിട്ട് രണ്ടു വാഷിംഗ് മെഷീനുകൾ, രണ്ട് ഇലക്ട്രിക് അയണുകൾ എന്നിവ വാങ്ങി. കുടുംബശ്രീ സ്വയംതൊഴിൽ ഗ്രൂപ്പു മുഖേനയാണ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്. എന്നാൽ ഗുണഭോക്തൃ ഗ്രൂപ്പിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലെയും, അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിലെയും കാലതാമസം കാരണം ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാനാവാതെ ജില്ലാ ആഭ്യുപരിപാടി പരിസരത്ത് പൊടിപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു.

കൂടാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൂട്ടക്കര ഹരിജൻ വ്യവസായകേന്ദ്രം, നിർമ്മിച്ച് 17 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും നിഷ്ക്രിയമായി നിലകൊള്ളുന്നു. 1997-98 ൽ 6,84,103/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച സ്ഥാപനമാണിത്. കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2003-04 മുതൽ വിവിധ വർഷങ്ങളിലായി 45.33 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പയ്യോളി വനിതാവ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ നാശോന്മുഖമാണ്.

ഉണ്ണിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റിന് ഭൂമിയും, കെട്ടിടവും എന്ന പദ്ധതിയിൽ 6,53,360/- രൂപ ചെലവിൽ 1998-99 ൽ ആരംഭിച്ച കെട്ടിടം പണി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്. നൊച്ചാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2006-07 ൽ 4,07,782/- രൂപ ചെലവിൽ പണിത വനിതാ ക്യാന്റീൻ കെട്ടിടം ഉപയോഗമില്ലാതെ ചോരുന്ന നിലയിലാണ്. വാതിലുകളും, ജനാലകളും ചിതൽ പിടിച്ചു. മുക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009-10 ൽ 28,13,283/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച തോട്ടത്തിൻ കടവിലെ വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനകേന്ദ്രം പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്.

കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2006-07 ൽ നിർമ്മിച്ച നെല്ലിക്കോട് വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റ് നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി തുടരുകയാണ്. 84,18,797/- രൂപയാണ് ഈ പദ്ധതിക്ക് ചെലവിട്ടത്. 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിലായി 16,04,834/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ഏലത്തൂർ വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റും നിഷ്ക്രിയമാണ്.


കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മച്ചിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 7,47,278/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കുടുംബ കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സ്ഥിരം വിപണനകേന്ദ്രം പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലാണ്. 2008-09 ൽ 15,02,607/- രൂപ ചെലവിട്ടാണിത് നിർമ്മിച്ചത്.




പ്രവർത്തനമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലുള്ള കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ വനിതാ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്

4.1.6 അടഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തികളിൽ വലിയൊരു ശതമാനം കെട്ടിടങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളിൽ വലിയൊരളവുവരെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതാണ് കെട്ടിടങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം. പരിശോധന നടത്തിയ 217 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 8.21 കോടി രൂപയുടെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളാണ് കെട്ടിടങ്ങളുടെ രൂപത്തിലുള്ളത്. നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഉദ്ഘാടനം നടക്കാത്തവയും, ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാത്തവയും, നിർമ്മാണം പാതിവഴിയിൽ നിലച്ചവയും നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങൾ;

 തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ്റ്റാന്റ് മാമത്തേക്കു മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുവാൻ 2004-05 ൽ 9,54,584/- രൂപ മുടക്കി കെട്ടിടം പണികഴിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥതയെപ്പറ്റി ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പൽ കോടതിയിൽ കേസ് നിലവിലുള്ളതിനാൽ ബസ്സ്റ്റാന്റ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല. സ്ഥലത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉടമസ്ഥത, കൈവശഭവ എന്നിവ പരിശോധിക്കാതെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിനാലാണ് ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യമുണ്ടായത്. പത്തുവർഷത്തിലേറെയായി കെട്ടിടം അടഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.


 കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കിഴക്കേക്കല്ലട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചിറ്റുമല കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിനു സമീപമുള്ള പഴയ കൃഷിഭവൻ കെട്ടിടം 2012-13 ൽ പുനരുദ്ധിച്ചു. 3,22,654/- രൂപ ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് ചെലവായി. എന്നാൽ കൃഷിഭവന്റെ പ്രവർത്തനം ഇവിടേയ്ക്കു മാറ്റാത്തതിനാൽ കെട്ടിടം നിഷ്ക്രിയമായി നിലകൊള്ളുന്നു.


മൺട്രോതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പട്ടംതുരുത്ത് വെസ്റ്റ് വാർഡിൽ 73-ാം നമ്പർ അംഗൻവാടി കെട്ടിടം പണികഴിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ കെട്ടിടം ഇതേവരെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. അതേസമയം, ഇതേ നമ്പർ അംഗൻവാടി നിലവിൽ സ്വകാര്യവൃത്തിയുടെ കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു.

18 വർഷം മുൻപ് പണികഴിപ്പിച്ച കെട്ടിടം ഇതുവരെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല


കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീനാരായണപുരം പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രത്തിനുള്ള കെട്ടിടം 1997 ൽ എം.പി.എസ്.പയോഗിച്ചു നിർമ്മിച്ചതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ കതകുകളും, ജനാലകളും തകർന്ന നിലയിലാണ്. ചോർന്നൊലിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലുള്ള ഒരു കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രാഥമികാരോഗ്യകേന്ദ്രം ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. പണികഴിപ്പിച്ച കെട്ടിടവും, വസ്തുവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പൊരിക്കൽ പബ്ലിക് മാർക്കറ്റിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പബ്ലിക് കൺസ്ട്രക്ഷൻ, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാളുകൾ, ഓഫീസ് മുറികൾ എന്നിവ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുവരെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാത്ത ഈ കെട്ടിടസമുച്ചയവും നാശോന്മുഖമാണ്.

 പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചിറ്റാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 9-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് 15 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കി നിർമ്മിച്ച ശബരിമല ഇടത്താവളം ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. ശബരിമല തീർത്ഥാടന പാതയിൽ നിന്നും വളരെ അകലെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഈ കെട്ടിടം നാളിതുവരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വർഷങ്ങളായി അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താത്തതിനാൽ കെട്ടിടം ചോർന്നൊലിക്കുന്നു. പരിസരം കാടുമൂടി കിടക്കുന്നു.

 ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ചെന്നിത്തല-തുഴപ്പുഴം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ 13,51,317/- രൂപ മുതൽകൂടി കെട്ടിടത്തിനായി ചെലവഴിച്ചു. 2011-12 ൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനവും നടന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെ പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കാത്ത ഈ കെട്ടിടം നിലവിൽ നാശോന്മുഖമാണ്.

ആല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 12,25,501/- രൂപ ചെലവഴിച്ച പഴുക്കാമോടി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്. വൈദ്യുതിയോ, കുടിവെള്ളമോ, ഫർണിച്ചറോ ഇതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

 കോട്ടയം ജില്ലയിലെ എരുമേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008 ൽ പണിയാരംഭിച്ച കാർഷിക വിജ്ഞാനവ്യാപനകേന്ദ്രം ഇതുവരെ പൂർത്തിയായില്ല. പഞ്ചായത്തോഫീസിന്റെ മുകൾനിലയിൽ സ്ട്രക്ചർ മാത്രം പൂർത്തിയായ നിലയിലാണ് കേന്ദ്രം. 3,50,000/- രൂപയാണ് പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.



കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ രാമേശ്വരം കോളനിയിൽ പണി പ്രാരംഭദിശയിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ 1997-98 ൽ 4,00,000/- രൂപ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ച വനിതകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും ലൈബ്രറി വർഷങ്ങളായി പുട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്.

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2008-09 ൽ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ ഓഫീസ് കെട്ടിടം താഴത്തെ നില പൂർത്തിയാക്കും മുമ്പു തന്നെ പണി തടസ്സപ്പെട്ടുകിടക്കുകയാണ്. ഇതുവരെ 6.38 കോടി രൂപയാണ് പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചത്. രാമേശ്വരം കോളനിയിൽ പണി തുടങ്ങിയ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ പ്രാരംഭദിശയിൽ തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 2012-13 ൽ നിർമ്മാണമാരംഭിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ അടിത്തറ, പില്ലർ എന്നിവ നാശോന്മുഖമാണ്. 2,38,475/- രൂപയാണ് പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചത്. പുല്ലേപ്പടി സംഗമോദ്യാനത്തിൽ 2011-12 ൽ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ ലൈബ്രറി കെട്ടിടം പണിപൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ഉപയോഗിക്കാനാവാത്ത നിലയിലാണ്. 4,09,553/- രൂപയാണ് കെട്ടിടത്തിന് ചെലവിട്ടത്.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പെരുവെമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2009-10 ൽ 11,42,508/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച കൃഷി ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ തുറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ റെക്കൗണുകാട്ട് 2011-12 ൽ 15 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച അയ്യങ്കാളി സ്മാരക ഹാൾ ഉപയോഗമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്. കടമ്പഴിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2009-10 ൽ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ കൃഷിഭവൻ കെട്ടിടം ദാഹികമായി പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്. 4,62,000/- രൂപ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ചേലേമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2005-06 ൽ 2,23,457/- രൂപ ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച പഞ്ചായത്ത് ലൈബ്രറി സാംസ്കാരികനിലയം ഇതുവരെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.





പണി തടസ്സപ്പെട്ട് കിടക്കുന്ന കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസ് കെട്ടിടം

പുകോട്ടൂർ യുദ്ധസ്മാരകം ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പഞ്ചായത്തോഫീസായി

മലപ്പുറം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് എം.പി.ഫണ്ടിൽ നിന്നും 15 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പുകോട്ടൂർ യുദ്ധസ്മാരകം നിർമ്മിച്ച് പുകോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറി. ഇരുനില കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നിലയിൽ ചരിത്രമ്യൂസിയം, ലൈബ്രറി എന്നിവയും, മുകളിലത്തെ നിലയിൽ ഓഡിറ്റോറിയവുമാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. 31.12.2003 ൽ പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് 1.30 ലക്ഷം രൂപയുടെയും, 2011-12 ൽ 40,858/- രൂപയുടെയും പുസ്തകങ്ങളും, 31.03.2004 ൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഫർണിച്ചറും കെട്ടിടത്തിനായി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. 2004 ലാണ് യുദ്ധസ്മാരകം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്.


നിലവിൽ ചരിത്രമ്യൂസിയം യാഥാർത്ഥ്യമാവാത്ത നിലയിലാണ്. കെട്ടിടത്തിൽ ശിശുവികസന സേവനപദ്ധതി ഓഫീസും, കുടുംബശ്രീ ഓഫീസും പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ലൈബ്രറി ഹാളിൽ പഞ്ചായത്തോഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ലൈബ്രറിക്ക് വാങ്ങിയ പുസ്തകങ്ങൾ ആർക്കും പ്രയോജനമില്ലാത്ത നിലയിലുമാണ്. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യസമരചരിത്രത്തിലെ അവിസ്മരണീയ ഏടായ പുകോട്ടൂർ യുദ്ധം സ്മാരകമില്ലാതെ തീർത്തും അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.


 കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 9,50,000/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച സാമൂഹ്യവികസന കേന്ദ്രം പ്രവർത്തനമൊന്നും ഇല്ലാത്ത നിലയിലാണ്.


 കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കൊളച്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2006-07 ൽ ആരംഭിച്ച മുണ്ടേരിക്കാവ് അംഗനവാടി കെട്ടിടം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാവാത്ത നിലയിലാണ്. 2,38,217/- രൂപ പദ്ധതിക്ക് ചെലവിട്ടിട്ടുണ്ട്.


4.1.7 പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ

തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ കുടിവെള്ള/ജലവിതരണ പദ്ധതികളിൽ പലതും നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറുന്നു. വ്യക്തമായ ആസൂത്രണവും, കൃത്യമായ നടത്തിപ്പു സംവിധാനങ്ങളും ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് ദുരിപക്ഷം കുടിവെള്ള പദ്ധതികളും പ്രവർത്തനരഹിതമായി മാറുന്നത്. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പങ്കാളിത്തക്കുറവും, താൽപ്പര്യമില്ലായ്മയുംമൂലം പ്രവർത്തനരഹിതമാവുന്ന കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുമുണ്ട്. മുൻ പദ്ധതികളിൽ നിന്നും പാഠങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാതെ വീണ്ടും അതേതരം പദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ പരാജയസാധ്യതകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയിട്ടുള്ള കുടിവെള്ള/ജലവിതരണ പദ്ധതികൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.


 തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ആര്യനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2002-03 പദ്ധതിയിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കിയ അല്ലനിയോട് മിച്ചദുമി വാട്ടർസപ്ലൈ സ്കീം നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലാണ്. ആകെ 3,61,710/- രൂപയാണ് പദ്ധതിക്കായി ചെലവിട്ടത്.

 കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ 20 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട കുളക്കട-പവിത്രേശ്വരം കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഇതുവരെ കമ്മീഷൻ ചെയ്ത് ഉപയുക്തമാക്കിയിട്ടില്ല

 കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 8,82,810/- രൂപ ചെലവഴിച്ച കുടിവെള്ള പദ്ധതി പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. രാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1997-98 മുതൽ 2006-07 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 12,96,236/- രൂപ ചെലവഴിച്ച മൂക്കാനെല്ലി-തേക്കുമലക്കുന്ന് കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഇതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല. ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ 2012-13 ൽ നടപ്പാക്കിയ വാഴപ്പള്ളി സെറ്റിൽമെന്റ് കോളനി കുഴൽക്കിണർ നിർമ്മാണപദ്ധതിയുടെ ചെലവ് 6,10,000/- രൂപയായിരുന്നു. എന്നാൽ പദ്ധതി ഇതുവരെ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

 എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ 2005 ൽ നിർമ്മിച്ച വാട്ടർട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് ഉപയോഗമുന്യമാണ്. 18 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു ചെലവ്.

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2012 ൽ 3.01 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച ജലവിതരണ പദ്ധതി, 2012-13 ൽ 65.93 ലക്ഷം ചെലവഴിച്ച കുടിവെള്ള പദ്ധതി എന്നിവ വിവിധകാരണങ്ങളാൽ പണിപൂർത്തിയാവാതെ മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്.

 പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക്പഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ പണിതീർത്ത എരുത്തേമ്പതി-മലയാണ്ടി കൗണ്ടർ മിനി കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടാതെ ഉപയോഗമുന്യമായ നിലയിലാണ്. 10,45,817/- രൂപയായിരുന്നു നിർമ്മാണച്ചെലവ്.

ഒഴുർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 4 കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ നിഷ്ക്രിയം, 22.11 ലക്ഷം പാഴ്ചെലവ്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഒഴുർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2006-07 മുതൽ 2012-13 വരെ പണം ചെലവഴിച്ച നാലു കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. ഇതിലൂടെ 22,11,371/- രൂപയുടെ ആസ്തികളാണ് നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലുള്ളത്.

2006-07 മുതൽ 2012-13 വരെ 9,14,697/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച മണലിപ്പുഴ മിനി-വാട്ടർ സപ്ലൈസ്കീം പ്രവർത്തിക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.

2005-06 മുതൽ 2012-13 വരെ 4,99,637/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും ചുരങ്ങര മിനിവാട്ടർ സപ്ലൈസ്കീമും പ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ല. പദ്ധതികളുള്ള പമ്പ്ഹൗസ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. 2010-11 ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച അയ്യായപാടത്ത് ജലസേചനകിണർ, പമ്പ്ഹൗസ് സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. 2008-09, 2010-11 വർഷങ്ങളിലായി പണികഴിപ്പിച്ച കക്കോടിപ്പാറ കുടിവെള്ള പദ്ധതിയും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 2,97,037/- രൂപ പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ചു.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പൊന്മുള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1997-98, 1999-2000 വർഷങ്ങളിലായി 5.56 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച തേൻപറമ്പ് ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്.

മമ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ രണ്ടുകുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തനരഹിതങ്ങളാണ്. 9,96,258/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2008-09 ൽ പൂർത്തിയാക്കിയ പൊങ്ങല്ലൂർ - ഷാപ്പിൻകുന്ന് കുടിവെള്ള പദ്ധതി പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്. 2008-09 ൽ 1 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട കാട്ടുമുണ്ട-മാരമംഗലം കുടിവെള്ള പദ്ധതി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 6,92,292/- രൂപ ചെലവഴിച്ച കോട്ടപ്പുറം കുടിവെള്ള പദ്ധതി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 2004-05 ൽ 6.30 ലക്ഷം ചെലവിട്ട പയ്യോളി തീരദേശശുദ്ധജല പദ്ധതിയും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. 2010-11 ൽ 2 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച ഇരിങ്ങൽ-മുരാട് കുടിവെള്ള പദ്ധതി പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞത് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 2003-04 ൽ 4.25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച പെരിങ്ങാട് കുടിവെള്ള പദ്ധതിയും നിലവിൽ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.

കാക്കൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മുക്കാലംപാറ കാക്കുന്നംചാലിൽ കുടിവെള്ള പദ്ധതി, അടുക്കൻമല കുടിവെള്ള പദ്ധതി എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 2007 ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ മുക്കാലംപാറ പദ്ധതിയുടെ ചെലവ് 4.98 ലക്ഷവും, 2008 ൽ നിർമ്മിച്ച അടുക്കൻമല പദ്ധതിയുടേത് 2.97 ലക്ഷം രൂപയുമായിരുന്നു. കൊടുവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട കടേക്കുന്ന്-മോഡേൺ ബസാർ കുടിവെള്ള പദ്ധതി പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്.

കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ വെസ്റ്റ് എളേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അഞ്ചുകുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തനമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയമാണ്. 2010-11 ൽ 3.64 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച മയിലുവള്ളി കുടിവെള്ള പദ്ധതി, 9.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട ചെന്നടുക്കം-മലപേട്ടവ കോളനി കുടിവെള്ള പദ്ധതി, 1.58 ലക്ഷം രൂപയിൽ പണിതീർത്ത ഒറ്റക്കവുങ്ങ്/കുറ്റിത്താനി കുടിവെള്ള പദ്ധതി എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 2011-12 ൽ 36,222/- രൂപ ചെലവിട്ട നാലുസെന്റ് കോളനി കുടിവെള്ള പദ്ധതി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. 2013-14 ൽ 2.30 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച മാവുവളപ്പ് കുടിവെള്ള പദ്ധതിയും നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

4.1.8 വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി വാങ്ങിയ വസ്തുവകകൾ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു

പദ്ധതികൾ കടലാസിലൊതുങ്ങി ; കോടികളുടെ ആസ്തി നിഷ്ക്രിയം

വിവിധ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ഒട്ടേറെ ഭൂമി ആസ്തിയായി ആർജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ നടത്താത്തതിനാൽ കോടിക്കണക്കിനു രൂപ വിലയുള്ള ഭൂമി വിവിധ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിഷ്ക്രിയാസ്തിയായി നിലകൊള്ളുകയാണ്. പരിശോധന നടത്തിയ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രം 4.77 കോടി രൂപയുടെ ഭൂമിയാണ് നിഷ്ക്രിയാസ്തിയായിട്ടുള്ളത്. ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;

കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ 2008-09 ൽ, പുതിയ കുടിവെള്ള വിതരണ ശൃംഖല ആരംഭിക്കുവാനായി 7.20 ഏക്കർ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ 1,21,33,000/- രൂപ ഭൂമി വിലയായി ജില്ലാകളക്ടറുടെ പേർക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തു. ഇതുവരെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുകയോ, പദ്ധതി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.



**വ്യവസായകേന്ദ്രം തുടങ്ങാൻ വാങ്ങിയത് കുന്നിൻപ്രദേശം;
26 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ച്ചെലവ്**

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തോടന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വ്യവസായസംരംഭകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനുള്ള കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുവാൻ ആയബേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2008-09 ൽ 4 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങി. 9,46,500/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചത്. തുടർന്ന് 2010-11 ൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനായി പ്രോജക്ട് രൂപീകരിക്കുകയും സ്ഥലം നിരപ്പാക്കൽ, റോഡ് നിർമ്മാണം, ചുറ്റുമതിൽ എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ കരാറുകാരായ ഊരാളുകൾ ലേബർ സൊസൈറ്റിയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. നിരപ്പാക്കൽ പ്രവൃത്തികൾ ഭാഗികമായി പൂർത്തിയാക്കി. പ്രവൃത്തി സൈറ്റിലേക്ക് റോഡു സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിർമ്മാണ വസ്തുക്കൾ സൈറ്റിലെത്തിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നും, പ്രവൃത്തി തുടങ്ങാൻ നിർവ്വാഹമില്ലെന്നും 06.04.11 ലെ കത്തിലൂടെ സൊസൈറ്റി അറിയിച്ചു. അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിനായി 16,54,102/- രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്.

നാലുവശങ്ങളും താഴ്ന്നതും, മധ്യഭാഗം ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നതുമായ കുന്നിൻപ്രദേശമാണ് വ്യവസായകേന്ദ്രം തുടങ്ങുവാനായി വാങ്ങിയതെന്ന് 25.11.2014 ലെ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. വ്യവസായ കേന്ദ്രം തുടങ്ങുവാനായി വാങ്ങിയ സ്ഥലത്ത്, റോഡുവഴി എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുന്ന ഭാഗം അനിയന്ത്രിതമായി മണ്ണുമാറ്റൽമൂലം പ്രവേശനം തന്നെ അസാധ്യമായ നിലയിലാണ്.

വ്യവസായകേന്ദ്രത്തിന് ആവശ്യമായ റോഡുസൗകര്യം ലഭ്യമാണോ എന്നും പോലും ഉറപ്പുവരുത്താതെയാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവിട്ട് വാങ്ങിയ ഭൂമിയിൽ ലെവലിംഗ് ജോലികൾ പോലും പൂർത്തിയാക്കാനാവാതെ പദ്ധതി പൂർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിച്ച നിലയാണിപ്പോൾ.

📌 ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ചേർത്തല നഗരസഭ 2007 ൽ ചവർസംസ്കരണത്തിനായി സ്ഥലം വാങ്ങുവാൻ 4,07,090/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ നാട്ടുകാരുടെ എതിർപ്പിനെ തുടർന്ന് അക്വിസിഷൻ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു.

📌 കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ 1997-98 ൽ 47,70,469/- രൂപ ചെലവിട്ട് സ്പോർട്സ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മിക്കുവാനായി സ്ഥലം വാങ്ങി. എന്നാൽ ഈ വസ്തുവിന്റെ അതിർത്തികൾ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ പോലും നാളിതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിലവിൽ ഈ സ്ഥലത്ത് നഗരമാലിന്യങ്ങൾ കൊണ്ടിടുകയാണ്.

📌 മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ എടവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വ്യവ-വികാലാഗത ക്ഷേമകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുവാനായി 2002-03 ൽ 4,76,100/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു ഭൂമി വാങ്ങി. 2003-04 ൽ 5,08,248/- രൂപ മുടക്കി ചുറ്റുമതിലും നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. നിലവിൽ സ്ഥലം കാടുമുടിക്കിക്കുന്നു. കുറുവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1998-99 ൽ വ്യവസായ പ്ലോട്ട് എന്ന നിലയ്ക്ക് 22,93,366/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഭൂമി വാങ്ങി. എന്നാൽ യാതൊരു തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങളുമില്ലാതെ നിലവിൽ ഭൂമി കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുകയാണ്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എസ്.സി.വിഭാഗം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മോഡൽ റസിഡൻഷ്യൽ സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ 2009-10 ൽ 1,81,87,085/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വടകര താലൂക്കിലെ മരുതോങ്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 10 ഏക്കർ ഭൂമി വാങ്ങി. 2010-11 ൽ 9,12,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലത്തിന് കമ്പിവേലിയും കെട്ടി. ആകെ 1,90,99,085/- രൂപയാണ് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചത്. മേൽ സ്കൂളിന് സമീപഗ്രാമപഞ്ചായത്തായ ചക്കിട്ടപ്പാറയിൽ 9 ഏക്കർ ഭൂമി നേരത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പ് പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിന് കൈമാറിയ വിവരം ജില്ലാ ഓഫീസർ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും (24.07.09 ലെ 6785/09 നമ്പർ കത്ത്) ആയത് പരിഗണിക്കാതെയാണ് പുതിയ സ്ഥലം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയത്. നിലവിൽ ഈ ഭൂമി തരിശായി കിടക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ശ്രദ്ധാഭവനം നിർമ്മിക്കുവാനായി 2007-08 ൽ 34,51,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ ഭൂമിയും തരിശായി കിടക്കുന്നു.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ രാമനാട്ടുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2006-07 ൽ 28,05,530/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കളിസ്ഥലം നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള ഭൂമി വാങ്ങി. എന്നാലിതുവരെ കളിസ്ഥലം നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലം കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു. മുക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2006 ൽ 3,54,700/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് മണാശ്ശേരി പൊതുശ്മശാനത്തിന് സ്ഥലം വാങ്ങി. എന്നാൽ മറ്റു പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നും നടക്കാതെ, സ്ഥലം കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുകയാണ്.

മുക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തോട്ടത്തിൻകടവിൽ ചെറുകിട വ്യവസായകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുവാനായി 2008-09 ൽ സ്ഥലം വാങ്ങി. എന്നാൽ 6,72,033/- ചെലവിട്ട് വാങ്ങിയ സ്ഥലത്ത് വ്യവസായകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. 2010 ൽ 25,38,698/- രൂപ ചെലവിട്ട് തോട്ടത്തിൻകടവ് മാതൃകാകോളനിക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങിയെങ്കിലും തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ നടന്നിട്ടില്ല. സ്ഥലം നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി അവശേഷിക്കുന്നു.

വയനാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 1998-99 ൽ 15,52,312/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് മിനിവ്യവസായ പാർക്കിനു വാങ്ങിയ സ്ഥലം കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കയ്യേറ്റങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ എരുവേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മിനിവ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റിനായി 2003-04 ൽ 2,44,207/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ സ്ഥലത്ത് ഇതുവരെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

4.1.9 ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുന്ന മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളും, ചന്തകളും

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള മത്സ്യമാർക്കറ്റുകൾ, ചന്തകൾ, ഫിഷ് പ്രോസസിംഗ് സെന്ററുകൾ, ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകൾ എന്നിവയിൽ പലതും നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ശരിയായ ആസൂത്രണത്തിന്റേയും ദീർഘവീക്ഷണത്തിന്റേയും അഭാവമാണ് ഇത്തരം പദ്ധതികളുടെ പരാജയത്തിനുള്ള മുഖ്യകാരണം.

**കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിലെ 4 ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല ;
13.82 ലക്ഷം രൂപയുടെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയം**

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ നിർമ്മിച്ച 4 ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററുകൾ ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലാണ്. ഇതുമൂലം 13,82,845/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച ആസ്തികളാണ് നിഷ്ക്രിയമായിരിക്കുന്നത്.

2013-14 ൽ 4,96,981/- രൂപ ചെലവിൽ ഡോൺ ബോസ്കോ റോഡിൽ നിർമ്മിച്ച ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്റർ നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. 2011-12 ൽ ഇടക്കൊച്ചിയിലെ ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററിന്റെ റൂഫിംഗ് നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനായി 2,53,340/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും ഉപയോഗമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്.

മരക്കടവിലെ ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററിന്റെ നവീകരണാർത്ഥം 2011-12 ൽ കോർപ്പറേഷൻ 3,39,348/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററും നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. 2,93,176/- രൂപ ചെലവിട്ട് 2011-12 ൽ നിർമ്മിച്ച തട്ടാഴം ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്ററും ഉപയോഗമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്.



ഡോൺബോസ്കോ റോഡിലെ ഉപയോഗമില്ലാത്ത ഫിഷ്ലാന്റിംഗ് സെന്റർ



18 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട് നിർമ്മിച്ച ഉഴവർ ചന്ത നിഷ്ക്രിയാസ്തിയായി

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബസ്റ്റാന്റിനു സമീപം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി ഫണ്ടായ 18 ലക്ഷം രൂപ ഉപയോഗിച്ചാണ് ഉഴവർ ചന്തയ്ക്ക് 2007-08 ൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത്. നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ സ്ഥലവും, കെട്ടിടവും ഉപയോഗമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയമായ നിലയിൽ കാണപ്പെട്ടു. 2008 ൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെയ്തുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഉഴവർ ചന്ത പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പരിസരമാകെ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു.

പരിശോധനയിൽ വിവിധ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിഷ്ക്രിയാസ്തിയായി കണ്ടെത്തിയ മത്സ്യമാർക്കറ്റുകൾക്കും, ചന്തകൾക്കും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;

🌿 ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ മാരാരിക്കുളം തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2003 മുതൽ 2006 വരെ 60,65,330/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച ഫിഷ് പ്രോസസിംഗ് സെന്റർ പ്രവർത്തനമില്ലാതെ പരിസരമാകെ കാടുപിടിച്ച നിലയിലാണ്.

🌿 കോട്ടയം ജില്ലയിലെ പുതുപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ 5,93,325/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച മത്സ്യമാർക്കറ്റ് പ്രവർത്തനമില്ലാതെ കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിനെ മത്സ്യമാർക്കറ്റാക്കി മാറ്റുകയായിരുന്നു.

🌿 ആലുവ നഗരസഭയിലെ ജനറൽ മാർക്കറ്റിനു സമീപം സ്റ്റേറ്റ് കോസ്റ്റൽ ഏരിയ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനാണ് ആധുനിക ഫിഷ്മാർക്കറ്റ് നിർമ്മിച്ച് നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിയത്. 2012 ൽ നാഷണൽ ഫിഷറീസ് ഡെവലപ്മെന്റ് ബോർഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള 2.5 കോടി രൂപ വിനിയോഗിച്ചാണ് ഫിഷ്മാർക്കറ്റ് പണിതത്. എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിനാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

🌿 കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ വടകര നഗരസഭ 2011-12 ൽ 29,82,224/- രൂപ വിനിയോഗിച്ച് നാരായണനഗരം മത്സ്യമാർക്കറ്റ് പണികഴിപ്പിച്ചു. ഇത് നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

4.1.10 അശരണർ പെരുകുന്നു; പകൽവീടുകൾ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നു

സമൂഹത്തിൽ എണ്ണം കൂടിവരുന്ന വൃദ്ധജനതയുടെ ക്ഷേമം ലക്ഷ്യമിടുന്ന പുതിയ സംരംഭങ്ങളാണ് പകൽവീടുകളും, വൃദ്ധസദനങ്ങളും. എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വലിയൊരു ശതമാനം പകൽ വീടുകളും പ്രവർത്തനമേതുമില്ലാതെ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നതായാണ് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തുടർ നടത്തിപ്പിനായി ക്രിയാത്മകമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിൽ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയ 217 തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലായി 2.66 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പകൽവീടുകളും, വൃദ്ധസദനങ്ങളും, സാന്ത്വനകേന്ദ്രങ്ങളുമാണ് നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലുള്ളത്. ആവർത്തനചെലവു വരുന്ന സംരംഭങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ, പകൽ വീടുകളുടെ തുടർ നടത്തിപ്പ് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിമുഖത കാട്ടുന്നു.

- പകൽവീടുകളും, വ്യവസരങ്ങളും പ്രവർത്തനമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയമായതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.
 തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2003-04 ൽ 12,23,795/- രൂപ വിനിയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച വ്യവസരം പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്. കെട്ടിടം നാളിതുവരെ വൈദ്യുതീകരിച്ചിട്ടില്ല. കുടിവെള്ളസൗകര്യവും, പാലകപ്പുരയും ഇല്ല.
- കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പന്മന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2003-04 ൽ 3,36,439/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച പകൽവീട്, 2004-05 ൽ 1,19,740/- രൂപ വിനിയോഗിച്ചു നിർമ്മിച്ച വ്യവസരം എന്നിവ ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂളുകളാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു.

വ്യവസരത്തിന് വാങ്ങിയത് റിവോൾവിംഗ് ചെയറുകൾ

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കിഴക്കേക്കല്ലട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009-10 ൽ 1,37,474/- രൂപ ചെലവിട്ട് പകൽവീട് നിർമ്മിച്ചു. 2010 ഏപ്രിലിൽ ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞെങ്കിലും കെട്ടിടം പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. 2010-11 ൽ പകൽവീടിൽ ഭൗതികസാഹചര്യം ഒരുക്കുവാനായി 1,79,416/- രൂപ ചെലവിട്ട് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് ടേബിളും, റിവോൾവിംഗ് ചെയറുകളുമാണ് പകൽവീടിനായി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഫർണിച്ചർ ഇതുവരെ പകൽവീടിന് കൈമാറിയിട്ടില്ല. വ്യവർക്ക് വിശ്രമത്തിന് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങിയത് എന്തിനെന്നും വ്യക്തമല്ല.

- പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ഓമല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08, 2008-09 വർഷങ്ങളിലായി 4,05,949/- രൂപ ചെലവിട്ടു നിർമ്മിച്ച വ്യവസരം നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ല.
- ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ഹരിപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പി.എച്ച്. സെന്ററിനു സമീപം ജില്ലാപഞ്ചായത്തു നിർമ്മിച്ച നൽകിയ പകൽവീട് പ്രവർത്തനമില്ലാതെ പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. 2009-10 ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിലാണ് പകൽവീട് നിർമ്മിച്ചത്.
- കോട്ടയം നഗരസഭ 2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ 22,08,393/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പകൽവീട് നിർമ്മിക്കുകയും 2,28,490/- രൂപയുടെ ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. 03.03.2014 ൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നടത്തിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ വ്യവജനങ്ങൾക്ക് തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടില്ല.
- എറണാകുളം ജില്ലയിലെ വെങ്ങോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009-10 ൽ പണികഴിപ്പിച്ച വ്യവസരം പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 5,79,990/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം കാടുകയറിക്കിടക്കുകയാണ്. മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വ്യവ - വികലാംഗ മന്ദിരം ഇതുവരെ പണിപൂർത്തിയായില്ല. 10,84,903/- രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും കെട്ടിടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന നിർമ്മാണം പോലും പൂർത്തിയായില്ല. മണിട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 3,06,385/- രൂപ ചെലവഴിച്ച പോത്തോളി അംബേദ്കർ കോളനി പകൽവീട് ഇതുവരെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

പുത്തൻവേലിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010-11 ൽ പണിതീർത്ത പകൽവീട് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. നിർമ്മാണത്തിനായി 4,27,658/- രൂപ ചെലവഴിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ല.

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2006-07 ൽ നിർമ്മാണമാരംഭിച്ച വനിതാ വ്യവസരം രണ്ടാംനിലയുടെ കോൺക്രീറ്റിംഗ് വരെ പൂർത്തിയായ നിലയിലാണ്. 72,12,987/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ഈ കെട്ടിടം നിലവിൽ കാടുകയറിക്കിടക്കുകയാണ്.

2012-13 ൽ 16,98,885/- രൂപയ്ക്ക് നിർമ്മിച്ച ചുറ്റളം കലിലെ പകൽവീട് ഉപയോഗമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്. ചെലവു വന്നുറുത്ത പകൽവീട് പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2013-14 ൽ 18,02,013/- രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് ഈ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വടക്കഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010-11 ൽ 15 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച ചാമപ്പറമ്പിലെ വ്യവവിശ്രമകേന്ദ്രം ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ തേഞ്ഞിപ്പാലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2,59,074/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വ്യവവിശ്രമകേന്ദ്രം ഉപയോഗമില്ലാതെ അടഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. വഴിക്കടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ 5,59,054/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച വ്യവജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്രമകേന്ദ്രം പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.



കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിലെ ചുറ്റളംകലിലിൽ ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലുള്ള പകൽവീട്

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കാക്കൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള പാടിമല വൃദ്ധസദനം പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. 2009 ൽ 4,77,739/- രൂപ ചെലവിട്ടാണ് ഈ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മയ്യൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2003-04 മുതൽ 2012-13 വരെ 12,25,092/- രൂപ ചെലവിട്ട വൃദ്ധസദനം ഉപയോഗിക്കാതെ അടച്ചിട്ട നിലയിലാണ്. കണ്ണൂർ നഗരസഭ 2014 ൽ നിർമ്മിച്ച വൃദ്ധസദനവും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 6.50 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവിട്ടത്.



കാക്കൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രവർത്തനരഹിതമായ പാടിമല വൃദ്ധസദനം

4.1.11 ദമ്പതപദ്ധതികൾ നടപ്പായില്ല; 3.37 കോടി രൂപയുടെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയം

കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവിട്ടിട്ടും ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാത്ത ദമ്പതപദ്ധതികൾ പലതും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയമായും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ളതുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ വിജയിപ്പിക്കാനാകൂ. ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ദമ്പതനിർമ്മാണ, അനുബന്ധ പദ്ധതികൾ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി തുടരുന്നതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പൊന്നാനി നഗരസഭ 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിലായി 2.79 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച പദ്ധതിയാണ് നെയ്തല്ലൂർ മോഡൽ വില്ലേജും, ഫിഷർമെൻ കോളനി ദമ്പത പദ്ധതിയും. 07.02.2009 ലെ ഒറിജിനൽ കരാർ പ്രകാരം 06.08.2010 നകം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ പദ്ധതി നിലവിൽ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു.

കാസർഗോഡ് നഗരസഭ ആവിഷ്കരിച്ച അകണ്ണൂർ എസ്.സി, ഫ്ളാറ്റ് പദ്ധതിയിൽ നിർമ്മിച്ച ഫ്ളാറ്റുകൾ താമസയോഗ്യമല്ല. 58,12,983/- രൂപയാണ് ഈ പദ്ധതിക്കായി 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ ചെലവിട്ടിട്ടുള്ളത്.

4.1.12 അറവുശാലകൾ നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി മാറുന്നു

പുതിയ അറവുശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുവാനും നിലവിലുള്ളവ നവീകരിക്കാനുമായി വൻതുകകളാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവിടുന്നത്. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാൽ അറവുശാലകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നതിനാൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നിർമ്മാണങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയമായി മാറുകയാണ്. പരിശോധന നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അറവുശാല സ്ഥാപിക്കൽ, നവീകരണം, യന്ത്രവൽക്കരണം എന്നിവയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ 2.63 കോടി രൂപയുടെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയമായതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിഭാഗംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 4,03,007/- രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് അറവുശാല സ്ഥാപിച്ചത്. 2011-12 ൽ 2,18,941/- രൂപ മുടക്കി കെട്ടിടത്തിന്റെ നവീകരണവും നടത്തി. നിലയ്ക്കാമുക്ക് പൊതു ചന്തയുടെ സ്ഥലത്താണ് അറവുശാല സ്ഥാപിച്ചത്. എന്നാൽ ഇതു നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2001-02 മുതൽ 2011-12 വരെ 23,27,543/- രൂപയാണ് അറവുശാലയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 2011 മാർച്ചു മുതൽ അറവുശാല പ്രവർത്തനമില്ലാതെ അടച്ചുപൂട്ടിയ നിലയിലാണ്.

ചേർത്തല നഗരസഭ 2007 ൽ നിർമ്മിച്ച അറവുശാല പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. 4,00,000/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചത്.

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ എരുമേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009-10 ൽ നിർമ്മാണമാരംഭിച്ച ആധുനിക അറവുശാലയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായില്ല. 29,68,612/- രൂപ ഇതിനകം ചെലവഴിച്ചു കഴിഞ്ഞ അറവുശാലയിൽ കട്ടിംഗ് മെഷീൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ ഇനിയും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥാപിച്ച യന്ത്രങ്ങൾ തുരുമ്പെടുത്ത നിലയിലാണ്. കെട്ടിടം കാടു പിടിച്ചു കിടക്കുന്നു. മീനച്ചിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പൈകയിൽ നിർമ്മിച്ച മാർക്കറ്റും, അറവുശാലയും കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽപ്പെട്ട് പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്. 2011 ൽ 13,79,107/- രൂപയാണ് പദ്ധതിക്കായി ചെലവിട്ടത്.



പാലക്കാട് നഗരസഭ 1 കോടി രൂപയിലേറെ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പണി പൂർത്തിയാകാത്ത അറവുശാല

- 🌿** കോട്ടയം നഗരസഭ 2010 - 11 ൽ ആസൂത്രണം ചെയ്ത ആധുനിക അറവുശാല കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാകാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 44,12,177/- രൂപ ഈ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചിരുന്നു.
- 🌿** എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ 2000 ൽ വാങ്ങിയ ആധുനിക അറവുശാലയുടെ ഉപയോഗിക്കാതെ പൂർണ്ണമായും നശിച്ച നിലയിലാണ്. 4,36,253/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവിട്ടത്.
- 🌿** പാലക്കാട് നഗരസഭ 1,00,86,896/- രൂപ ചെലവഴിച്ച അറവുശാല പരിഷ്കരണ പദ്ധതി ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിയില്ല. 1999 മുതൽ 2003 വരെയാണ് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയത്. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലാണ് അറവുശാലകൾ.
- 🌿** മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കരുളായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 14,59,720/- രൂപ വിനിയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച അറവുശാല പ്രവർത്തിക്കാത്ത നിലയിലാണ്.
- 🌿** കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010 - 11 ൽ 20,24,528/- രൂപ ചെലവിൽ, പാലഞ്ചോല മലയിലെ മാലിന്യ സംസ്കരണ കേന്ദ്രത്തിനടുത്ത് അറവുശാല സ്ഥാപിച്ചു. നിലവിൽ അറവുശാല കെട്ടിടത്തിൽ മാലിന്യം കുട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രദേശവാസികളുടെ എതിർപ്പിനെ തുടർന്നാണ് പദ്ധതി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാവാത്തത് എന്നാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.
- 🌿** കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കൊളച്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008 - 09 ൽ 2,46,128/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച അറവുശാല ഉപയോഗിക്കാതെ നാശോന്മുഖമായ നിലയിലാണ്.



കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അറവുശാലയിൽ മാലിന്യങ്ങൾ കുത്തിനിറച്ച നിലയിൽ

4.1.13 കാർഷികോപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യം

തുരുമ്പെടുക്കുന്നത് കോടികളുടെ ആസ്തികൾ

വിവിധ കാർഷിക പദ്ധതികളിൽപ്പെടുത്തി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള പല കാർഷികോപകരണങ്ങളും ശരിയായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. കാർഷിക ഉപകരണങ്ങളുടെ ശരിയായ പ്രവർത്തനമോ മേൽനോട്ടമോ ഉറപ്പുവരുത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. വിവിധ പ്രദേശങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത കാർഷികോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുമുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാങ്ങിയ കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയമായതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;



പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കുഴൽമന്ദം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയ ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിൽ

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ഓച്ചിറ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ 3,75,000/- രൂപ ചെലവിട്ടു വാങ്ങിയ മൂന്നു മെതിയന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. മുഖത്തല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 4,00,000/- രൂപ ചെലവിൽ വാങ്ങിയ മൂന്നു നടീൽ യന്ത്രങ്ങൾ ആർക്കാണ്ട് കൈമാറിയത് എന്നുള്ള യാതൊരുവിവരവും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമല്ല.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ഏഴുപുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 2,87,736/- രൂപ ചെലവിട്ട് 20 എച്ച്.പി.മോട്ടോർ, പിറ, പെട്ടി എന്നിവ വാങ്ങിയെങ്കിലും ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

ഭരണിക്കാവ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 1998-99 ൽ 13,95,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ കൊയ്ത്ത്-മെതിയന്ത്രം ഉപയോഗമില്ലാതെ തുരുമ്പെടുത്തു നശിക്കുന്നു.

മാവേലിക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 22,25,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് റെയ്ഡ്കോയിൽ നിന്നും വാങ്ങിയ കൊയ്ത്ത്-മെതി യന്ത്രം 02.08.09 ൽ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർക്ക് കൈമാറി. യന്ത്രം 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചതു സംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ലോഗ് ബുക്കിൽ നടത്തിയിട്ടില്ല. 08.04.11 മുതലാണ് ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഉള്ളത്. ഓരോ വർഷവും ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിൽ മാത്രമാണ് പാടശേഖരസമിതികൾ യന്ത്രം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 26.04.13 മുതൽ യന്ത്രം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്താഫീസ് കെട്ടിടത്തിനു സമീപമുള്ള ഷെഡിൽ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്. മാവേലിക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് എസ്.സി.പി.ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് 2010-11 ൽ വാങ്ങിയ നടീൽ യന്ത്രവും ഉപയോഗരഹിതമാണ്. 2,35,697/- രൂപയായിരുന്നു ചെലവ്.

കോട്ടയം നഗരസഭ 2009-10, 2010-11 പദ്ധതികളിലായി തുക വകയിരുത്തി വാങ്ങിയ കൊയ്ത്ത്-മെതിയന്ത്രം കേടായത് നന്നാക്കാതെ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്. 43,30,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ യന്ത്രമാണിത്.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കോതമംഗലം നഗരസഭ 1,65,789/- രൂപ മുടക്കി 2010-11, 2011-12 ൽ വാങ്ങിയ 6 കാടുവെട്ട് യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിക്കുകയാണ്.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ തേക്കുറുശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ തൊഴിൽസേനക്കായി വാങ്ങിയ കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗമില്ലാതെ വിവിധയിടങ്ങളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ടാണ് യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയത്. കുഴൽമന്ദം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2007-08 ൽ 18,50,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു, കൊടുവായൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ 20,99,415/- രൂപ മുടക്കിയും വാങ്ങിയ കമ്പൈൻഡ് ഹാർവെസ്റ്ററുകൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.

കുഴൽമന്ദം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 4,55,970/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ നാളിതുവരെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാത്ത നിലയിലാണ്. 2012-13 ൽ കോട്ടായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനാണ് ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ വാങ്ങി നൽകിയത്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ തേഞ്ഞിപ്പാലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2000-01, 2002-03 വർഷങ്ങളിലായി 13,98,923/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ കൊയ്ത്ത്-മെതിയന്ത്രം സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ പുരയിടത്തിൽ 5 വർഷത്തിലേറെയായി ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്.

വട്ടകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010-11 ൽ 2,01,243/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ പവർട്രിപ്പർ, റീപ്പർ എന്നിവ സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ പുരയിടത്തിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തോടന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2009-10 ൽ വാങ്ങിയ 6 കൊയ്ത്ത് യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗ ശൂന്യമായ അവസ്ഥയിലാണ്. 4,07,370/- രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് ഇവ വാങ്ങിയത്.

4.1.14 ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകളും, ശൗചാലയങ്ങളും പ്രയോജനപ്പെടുമ്പില്ല

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകൾ, ശൗചാലയങ്ങൾ എന്നിവയിൽ പലതും പൊതു ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടാതെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി നിലകൊള്ളുന്നുണ്ട്. ഇവയുടെ തുടർ നടത്തിപ്പ് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യാത്തതാണ് ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് പ്രധാന കാരണം. വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയിട്ടുള്ള ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2012-13 ൽ സ്ഥാപിച്ച 4 ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. 14,38,547/- രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് ഇവ സ്ഥാപിച്ചത്.



ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലുള്ള കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനിലെ ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകൾ

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ഹരിപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ പഞ്ചായത്തോഫീസിനു മുൻവശത്ത് സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ് ഇതുവരെയായി തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടില്ല. 4,60,000/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവിട്ടത്. ബുധനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 6,36,034/- രൂപ വിനിയോഗിച്ച് 2011-12 ൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ് ഉപയോഗമില്ലാത്ത നിലയിലാണ്.

ചെട്ടിക്കുളങ്ങര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ 5,00,000/- രൂപ ചെലവിട്ടു സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ്, സ്ഥലം സംബന്ധിച്ചുള്ള തർക്കത്തെ തുടർന്ന് പൊളിച്ചുമാറ്റി. ആറ്റാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് മുഹമ്മ സാമൂഹികാരോഗ്യകേന്ദ്രത്തിൽ 2012-13 ൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ് ഇതുവരെ തുറന്നു കൊടുത്തിട്ടില്ല. 4,36,000/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവിട്ടത്.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വണ്ടിപ്പെരിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ്, ഉപകരണങ്ങൾ തകരാറിലായതിനാൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമല്ല. 4,97,473/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവിട്ടത്. മാങ്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 5,26,821/- രൂപ ചെലവിട്ട് മാങ്കുളം ജംഗ്ഷനിൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ആലുവ നഗരസഭ 2013 ൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ട്രോയ്ലറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. 5,51,581/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവിട്ടത്.

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിലെ ഗ്രീൻട്രോയ്ലറ്റുകൾ പ്രവർത്തനരഹിതം; 67.38 ലക്ഷത്തിന്റെ പാഴ്ചെലവ്

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ 2012-13 ൽ ആറ് ഗ്രീൻ ട്രോയ്ലറ്റുകളും, മൂന്ന് ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകളും സ്ഥാപിച്ചു. ആകെ 67,38,310/- രൂപയാണ് ഇവ സ്ഥാപിക്കുവാനായി ചെലവിട്ടത്. എന്നാൽ, ഇവയിൽ 5 ഗ്രീൻ ട്രോയ്ലറ്റുകളും, 3 ഇ-ട്രോയ്ലറ്റുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. വെള്ളവും വൈദ്യുതിയുമില്ലാത്തതാണ് ഇവ പ്രവർത്തനരഹിതമാകാൻ കാരണം.

4.1.15 നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ - ശ്മശാനം മുതൽ ആംബുലൻസ് വരെ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടാനാവാതെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികളായി മാറിയിട്ടുള്ള മറ്റുപല സംരംഭങ്ങളും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓഫീസ് സംവിധാനങ്ങൾ, വാഹനങ്ങൾ, സ്റ്റേഡിയങ്ങൾ/പാർക്കുകൾ, ശ്മശാനങ്ങൾ, ജലസേചന സംവിധാനങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ ഇതിൽപ്പെടും. ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;

❖ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഉഴമലയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010-11 6 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കി ഫാമിലിവെൽഫെയർ സെന്റർ നിർമ്മിച്ചു. നിലവിൽ സെന്റർ യാതൊരു പ്രവർത്തനവുമില്ലാതെ അടച്ചിട്ട നിലയിലാണ്. ഇതിനും പുറമേ, 2012-13 ൽ 1,39,375/- രൂപ മുടക്കി കെട്ടിടം ടൈൽപാകുകയും, കിണർ വൃത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. ഏഴരലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവഴിച്ച ഫാമിലിവെൽഫെയർ സെന്റർ നിഷ്ക്രിയാസ്തിയായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.

❖ കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കിഴക്കേ കല്ലട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2008-09 ൽ ആരംഭിച്ച മിനിസ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കായി 2009-10 വരെ 4,80,482/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ ഒരു ഭാഗത്തെ മണ്ണിടിക്കൽ മാത്രമേ ഇതുവരെ പൂർത്തിയായുള്ളൂ. നിലവിൽ സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിച്ച സ്ഥലം കാടുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു.

കൊട്ടാരക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് നെടുമൺകാവ് സി.എച്ച്.സി.ക്കുവേണ്ടി 2011-12 ൽ 5,11,682/- രൂപ ചെലവിട്ട് ആംബുലൻസ് വാങ്ങി. ഇതുവരെ, 5000 കിലോമീറ്ററിൽ താഴെ മാത്രമാണ് ആംബുലൻസ് ഓടിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിൽ ഇൻഷുറന്റ് പരിരക്ഷയോ, മൈലേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റോ ഇല്ലാത്ത ആംബുലൻസ് നാശോന്മുഖമാണ്.

❖ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചിറ്റാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ പരിശീലനം നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 2004-05 ൽ 8 കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങി. 3,99,920/- രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചത്. എന്നാൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ വീഴ്ചമൂലം പത്തുവർഷത്തോളമായി ഉപയോഗിക്കാതെ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്റ്റോക്കിൽ അവശേഷിക്കുകയാണ്.

തിരുവല്ല നഗരസഭ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ 15,25,899/- രൂപ ചെലവഴിച്ച കുട്ടികളുടെ പാർക്ക് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടില്ല. നിലവിൽ കാടുപിടിച്ച നിലയിലാണ് പാർക്ക്.

❖ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ വള്ളികുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009 ൽ വാങ്ങിയ മഹീന്ദ്രാ ട്രാക്ടർ ഇരുമ്പുവീലുകൾ പൊട്ടി ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്. 5,24,830/- രൂപ ചെലവിലാണ് ട്രാക്ടർ വാങ്ങിയത്

ചേർത്തല നഗരസഭ 2007 ൽ നിർമ്മിച്ച ഗ്യാസ് ക്രിമിറ്റേറിയം പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. 16,38,134/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ക്രിമിറ്റേറിയം നിഷ്ക്രിയാസ്തിയായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.



ഡംപർ പ്ലേസർ ഉപയോഗിക്കാതെ തന്നെ പ്രവർത്തനരഹിതം; 9.85 ലക്ഷത്തിന്റെ നിഷ്ക്രിയാസ്തി

തിരുവല്ല നഗരസഭ 2003-04 ൽ ശുചീകരണ വാഹനമായ ഡംപർ പ്ലേസർ 9,85,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഗുജറാത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങി. എന്നാൽ വാഹനത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റ് എൻട്രി ടാക്സ് അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നു. ഹൈഡ്രോളിക് സിസ്റ്റം തകർന്ന് വാഹനം തകരാറിലുമായി. നിലവിൽ, റിപ്പയർ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തവിധത്തിൽ വാഹനം നഗരസഭാ വളപ്പിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്.

ഒരിക്കൽ പോലും ഉപയോഗിക്കാത്ത ആംബുലൻസ് തുരുമ്പെടുത്തു നശിച്ചു

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ചിറ്റുമല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് തൃക്കടവൂർ സാമൂഹികാരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിനായി 1999-2000 ൽ 5,50,596/- രൂപ ചെലവിട്ട് ആംബുലൻസ് വാങ്ങി, എന്നാൽ ആംബുലൻസ് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ തയ്യാറായില്ല. നാളിതുവരെ ആംബുലൻസ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിലവിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടത്തിലെ ഷെഡിൽ തുരുമ്പെടുത്ത് നശിച്ച അവസ്ഥയിലാണ് ആംബുലൻസ്.

V കോട്ടയം ജില്ലയിലെ അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1997-98 മുതൽ 2005-06 വരെ 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പൊതു കളിസ്ഥലം നിർമ്മിച്ചു. കളിസ്ഥലത്തിന് കരിങ്കൽദിത്തി ഭാഗികമായി കെട്ടി ഏർത്ത് ഫില്ലിംഗും നടത്തി. നിലവിൽ ദിത്തി ഭാഗികമായി തകർന്ന് കളിസ്ഥലം പാഴ്ച്ചെടികൾ നിറഞ്ഞ നിലയിലാണ്.

കോട്ടയം നഗരസഭ 28,03,875/- രൂപ ചെലവഴിച്ച കോടിമത ട്രക്ക് ടെർമിനൽ ഉപയോഗമില്ലാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. 2011-12 ൽ 7,17,654/- രൂപ ചെലവഴിച്ച വേബ്രിഡ്ജ് കാടുകയറി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണ്. ഇതിന്റെ യന്ത്ര സാമഗ്രികൾ നാശോന്മുഖമാണ്. 2009-10 ൽ 17,44,450/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച പുല്ലരിക്കുന്നത് ഗ്യാസ് ക്രിമിറ്റോറിയം ഇതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല. ക്രിമിറ്റോറിയത്തിൽ വൈദ്യുതിയും, വെള്ളവും ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

V ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ നെടുങ്കുണ്ടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009 ൽ 19 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ച ഗ്യാസ് ക്രിമിറ്റോറിയം 2011 നുശേഷം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. നിലവിൽ ഇത് നാശോന്മുഖമാണ്. 2013 ൽ പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിച്ച ടച്ച് സ്ക്രീൻ കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനവും പ്രവർത്തന സജ്ജമല്ല. 2,95,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചാണിത് വാങ്ങിയത്.

ജലസേചന പദ്ധതി ഉദ്ഘാടനദിവസം തന്നെ തകരാറിലായി- 10.61 ലക്ഷത്തിന്റെ ആസ്തി നിഷ്ക്രിയം

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ വേങ്ങൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1999-2000 ൽ 10,61,816/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു പൂർത്തിയാക്കിയതാണ് വക്കുവള്ളി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി. പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ഘാടനദിവസം തന്നെ ടാങ്കിലേക്ക് വെള്ളം എത്തിക്കുന്ന പി.വി.സി.പൈപ്പ് പൊട്ടിയതിനാൽ ഗുണഭോക്തൃസമിതി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ തയ്യാറായില്ല. നിലവിൽ പദ്ധതി ഉപയോഗരൂപമായി കിടക്കുന്നു.

V എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ആവോലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1997-98 ൽ 8,75,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച പാണ്ടൻപാല ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി ഇതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായില്ല. യന്ത്രങ്ങൾ തുരുമ്പെടുത്തു നശിക്കുന്നു. പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ 2005 ൽ നിർമ്മിച്ച വാട്ടർട്രിറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് ഉപയോഗരൂപമാണ്. 18 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചത്.

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ 2013-14 ൽ 7 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ച വലിയകുളം ഓപ്പൺ ഏയർ സ്റ്റേജ് ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. കോർപ്പറേഷൻ 2011-12 ൽ 10,04,791/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ പബ്ലിംഗ്-അറ്റൻഡൻസ് സിസ്റ്റവും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്.

V മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വേങ്ങര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2010-11 ൽ 11,67,730/- രൂപ ചെലവിട്ട കൊളപ്പുറം-കുറ്റിക്കൊളം കോട് തോട് വി.സി.ബി. പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല.

24.79 ലക്ഷം ചെലവഴിച്ച ഫാം പദ്ധതികൾ മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വാഴക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 24,79,394/- രൂപ ചെലവിട്ട രണ്ടു ഫാം പദ്ധതികൾ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാതെ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിലാണ്. ആട് ഫാം തുടങ്ങാനുള്ള പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത് 2002-03 ലാണ്. എന്നാൽ 15,06,425/- രൂപ ഈ പദ്ധതിക്ക് ചെലവിട്ടിട്ടും ദുരിത വാങ്ങിയതല്ലാതെ മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല. 2003-04 ൽ രൂപം നൽകിയ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഫാം പദ്ധതി പ്രകാരം 9,72,969/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ദുരിത വാങ്ങി. എന്നാൽ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

കാസർഗോഡ് നഗരസഭ 2004-05 ൽ 7,88,196/- രൂപ ചെലവിട്ട് നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി 40 മഴ വെള്ള സംഭരണികൾ സ്ഥാപിച്ചു. എന്നാൽ നിലവിൽ, ഇവയിൽ ഒന്നുപോലും പ്രവർത്തക്ഷമല്ല. നഗരസഭ 2003 ൽ നിർമ്മിച്ച ചെന്നിക്കരയിലെ കാറ്റിൽ പൗണ്ടും ഉപയോഗമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്. 3,26,828/- രൂപയായിരുന്നു ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവ്.





വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം

4.2 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും

4.2.1 ആമുഖം

നദികളാൽ സമ്പന്നമായ കേരളത്തിന് പ്രകൃതി കനിഞ്ഞു നൽകിയ ഒരു വിഭവമാണ് മണൽ. അനിയന്ത്രിതമായ മണൽവാരൽ നദികളെയും പരിസ്ഥിതിയെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെ വിവേകരഹിതമായ ചൂഷണം വരും തലമുറകൾക്ക് അവ അന്യമാക്കുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നു.

മണലിന്റെ ശരിയായ അളവിലുള്ള ഉപഭോഗം ഉറപ്പു വരുത്തുവാനും നദികളെയും പുഴകളെയും പരിസ്ഥിതിയെയും സംരക്ഷിക്കുവാനുമുദ്ദേശിച്ചാണ് 2001-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും നിയമവും 2002-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങളും രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇവ നടപ്പാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. നിർദ്ദിഷ്ട ഇടവേളകളിൽ വാരാവുന്ന മണലിന്റെ അളവു തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനായുള്ള ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. നദീതീരങ്ങളും കടവുകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനോ അനധികൃത മണൽ വാരൽ തടയുന്നതിനോ ഉള്ള നടപടികൾ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പ്രകൃതിവിഭവം അനിയന്ത്രിതമായി ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനപ്പുറം അതിന്റെ ആസൂത്രിതമായ ഉപഭോഗത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും ഉതകുന്ന പദ്ധതികളൊന്നും വിഭാവനം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

4.2.2 വാരാവുന്ന മണൽ

ഒരു കടവിൽ നിന്നോ നദീതീരത്തു നിന്നോ വാരാവുന്ന മണലിന്റെ അളവ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് ‘സെന്റർ ഫോർ എർത്ത് സയൻസ് സ്റ്റഡീസ് (CESS)’ ‘സെന്റർ ഫോർ വാട്ടർ റിസോഴ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ് (CWRDM) തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശ പ്രകാരമാണ്. [2001-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽവാരൽ നിയന്ത്രണവും നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 9 (ബി)] കൂടാതെ ഓരോ മൂന്ന് വർഷം കൂടുമ്പോഴും ഓരോ ജില്ലയിലുമുള്ള നദികളുടെ സംരക്ഷണം

4. 2. 3 ഓഡിറ്റ് നിഗമനങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, 2001-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും നിയമങ്ങൾ, 2002-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പാലിക്കുന്നത് വിലയിരുത്തുന്നതിനായി നടത്തിയ പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു.

- (1) നിർദ്ദിഷ്ട ഇടവേളകളിൽ വാരാവുന്ന മണലിന്റെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനായുള്ള ശാസ്ത്രീയ പഠനം നടത്താതെ മണൽ വാരൽ നടത്തുന്നു.
- (2) മണൽ വിൽപ്പനയിൽ നിന്നുള്ള വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ, രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. പൊതുഫണ്ടുകളിലേക്കുള്ള തുകകൾ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം ഒടുക്കുകളുടെ ഔദ്യോഗിക രശീതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- (3) മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഇല്ലാതെയും മണൽ പാസ് വിതരണവും, പുതുക്കി നൽകലും നടത്തുന്നു.
- (4) മണൽ വാരൽ തൊഴിലാളികളെയും വള്ളങ്ങളെയും രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഐ.ഡി കാർഡ്/ബോർഡ് എന്നിവ നൽകി മണൽ വാരൽ അധികൃതമാക്കുന്നില്ല.
- (5) മണലിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതു മുതൽ, ജില്ലാ വിഗ്രഹ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതു വരെയുള്ള തുടങ്ങി മർമ്മ പ്രധാനങ്ങളായ കർത്തവ്യങ്ങളുള്ള കടവു കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ക്രിയമാണ്.
- (6) മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിൽ കടവു സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അനധികൃത മണൽ വാരൽ തടയുന്നതിനും തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല.

ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ലഭ്യമായ മണലിന്റെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. [2002 ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 30(1)]

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പരുതൂർ, കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പെരളശ്ശേരി, മയിൽ എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും തലശ്ശേരി നഗരസഭയിലും, നദിയിൽ നിന്നും വാരാവുന്ന മണലിന്റെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയതായി രേഖകളില്ല. പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തൃത്താല കടവിൽ നിന്നും പ്രതിദിനം 11 ഉം, പരുതൂർ കടവിൽ നിന്നും പ്രതിദിനം 16 ഉം ലോഡുകൾ വീതമാണ് അനുവദനീയമായ മണൽവാരൽ അളവായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് പ്രതിവർഷം 3120 മെട്രിക് ടൺ, മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 5 കടവുകളിൽ നിന്നായി പ്രതിവർഷം 50,000 ടൺ എന്ന തോതിലാണ് വാരാവുന്ന മണലിന്റെ തോത് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചെറുവണ്ണൂർ, ഒളവണ്ണ എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 2007-08 ൽ തീരുമാനിച്ച അളവിലും, ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ CWRDM ന്റെ 2008-ലെ പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുമാണ് ഇപ്പോഴും മണൽവാരൽ അനുവദിക്കുന്നത്.

ഓരോ വർഷവും കാലവർഷത്തിനു ശേഷം, കടവിൽ നിന്നും വാരാവുന്ന മണലിന്റെ അളവ് നിശ്ചയിക്കുക, മണൽ നീക്കം ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലം മാറ്റി നിശ്ചയിക്കുക എന്നിവ ജില്ലാ വിദഗ്ധ സമിതിയുടെ കർത്തവ്യമാണെങ്കിലും [2002-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 8(ബി), (സി)] അത് പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

4. 2. 4 അനുവദനീയമായതിലും അധികം മണൽവാരൽ

തെരഞ്ഞെടുത്ത 29 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ പഠനം നടത്തിയതിൽ പത്ത് കടവുകളിൽ അധികം മണൽ വാരൽ നടക്കുന്നതായി വ്യക്തമായി. പഠനം നടത്തിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിവരങ്ങൾ **അനുബന്ധം - 3** ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പരുതൂർ, തൃത്താല കടവുകളിൽ നിന്നായി 2011-12, 12-13, 13-14 കാലയളവിലായി 1168 ലോഡും, പട്ടിത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അമ്പലംകടവിൽ നിന്നും 2009-10 മുതൽ 2013-14 വരെ 1457 ലോഡും അധികം ഖനനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അതാത് പഞ്ചായത്തിന്റെ രേഖകൾ പ്രകാരം തിട്ടപ്പെടുത്തിയ കണക്കാണ്. അനധികൃത മണൽ ഖനനം കൂടി കടക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഈ തോത് എത്രയോ വലുതായിരിക്കും.

4.2.5 മണൽ വിൽപന

നിലവിൽ കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ, ഇടുക്കി ജില്ലകളിൽ ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെയുള്ള മണൽ വിതരണമാണുള്ളത്. മണൽ/നിർമ്മാണ ഓൺലൈൻ എന്നീ പദ്ധതികളാണിവ. ന്യായമായ വിലയിൽ സുതാര്യമായി എളുപ്പം മണൽ ലഭ്യമാക്കുക എന്നതാണ് ഈ പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം.

മണൽ ലഭിക്കുന്നതിനായി കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ സഹിതം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കണം. വീടിന് ആവശ്യമായ മണൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനം തിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകും. ഇത് ഓൺലൈൻ മുഖേന ബുക്ക് ചെയ്ത്, നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ദിവസം താലൂക്ക് ഓഫീസ് കൗൺസിൽ പണമൊടുക്കുമ്പോൾ അപേക്ഷകന് മണൽ പാസ് ലഭിക്കും. മണൽ പാസിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ദിവസം പാസിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കടവിൽ ചെന്ന് മണൽ സ്വീകരിക്കാം.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചെറുവണ്ണൂർ, പെരുമണ്ണ, ഒളവണ്ണ, കടലുണ്ടി, ചങ്ങരോത്ത് എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഇ-മണൽ വിതരണത്തോടൊപ്പം പി-ഫോറം മുഖേനയുള്ള മണൽ വിതരണവും (15%) നിലവിലുണ്ട്. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2005-06 വർഷം മുതൽ മണൽ ലേലം മുഖേനയാണ് വിൽപന നടത്തുന്നത്.

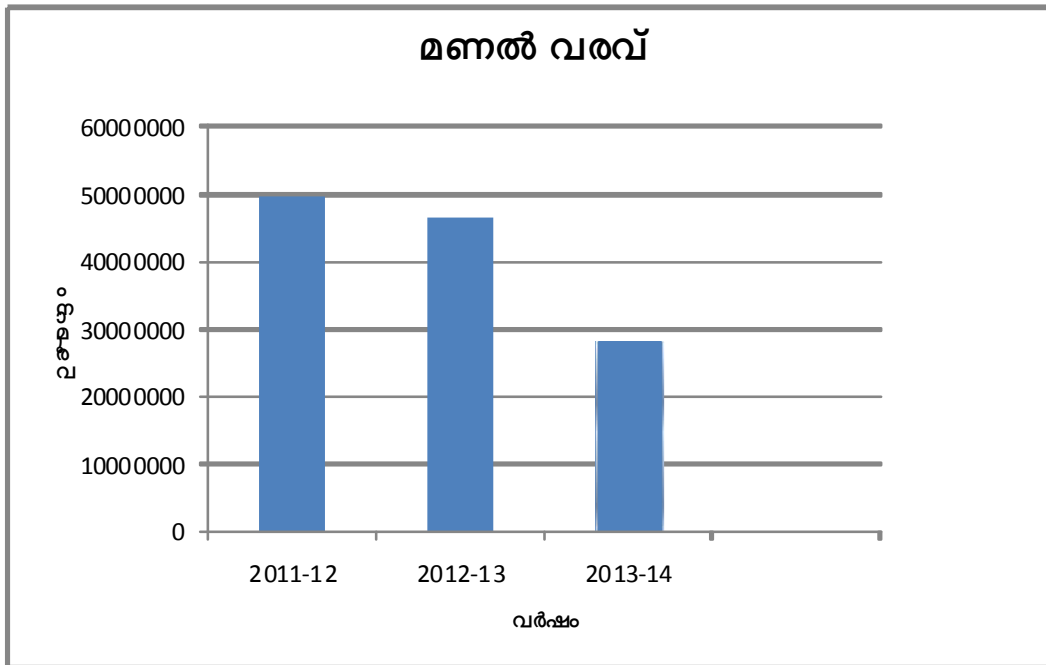
4.2.6 മണൽ വിൽപനയിൽ നിന്നുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരവ്/ചെലവ്

ഇ- മണൽ/നിർമ്മാണ ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിൽ മണലിന്റെ വില താലൂക്ക് ഓഫീസ് കൗൺസിലുകളിൽ ആണ് ഒടുക്കുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നും തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഹിതം, തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള കുലി എന്നിവ മാത്രം ഇ- ട്രാൻസ്ഫർ വഴി തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം ഇതിനായി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ എത്തുന്നു. റോയൽറ്റി, റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് (ആർ.എം.എഫ്), വാറ്റ്, ആദായ നികുതി എന്നിവ താലൂക്കിൽ നിന്നു തന്നെ ഒടുക്കുന്നതായതിനാൽ ഈ ഇനങ്ങളിലേക്ക് ഒടുക്കുന്ന തുക സംബന്ധിച്ച വിവരം തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ ഇല്ല.

എന്നാൽ ചില താലൂക്കുകളിൽ മണൽ വിലയിൽ നിന്നുള്ള ആർ.എം.എഫ് മാത്രം ഈടാക്കിയ ശേഷം ബാക്കി തുക തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നു. റോയൽറ്റി, വാറ്റ്, ആദായ നികുതി എന്നിവ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു കിട്ടിയ തുകയിൽ നിന്നും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം ഒടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	വരവ്
1	പാഞ്ഞാൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	1,03,60,579
		2012 - 13	25,19,402
		2013 - 14	8,48,100
2	പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ	2011 - 12	3,76,592.50
		2012 - 13	7,82,688.50
		2013 - 14	5,66,924
3	നിലമ്പൂർ നഗരസഭ	2011 - 12	5,83,740
		2012 - 13	5,65,110
		2013 - 14	3,05,498
4	പൊന്നാനി നഗരസഭ	2011 - 12	--
		2012 - 13	17,72,876
		2013 - 14	2,36,750
5	മമ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	33,09,585
		2012 - 13	28,99,438
		2013 - 14	13,63,645
6	എടവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	43,63,274
		2012 - 13	52,46,585
		2013 - 14	24,26,213
7	ഒരുക്കുങ്ങൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	40,05,658
		2012 - 13	30,41,316
		2013 - 14	9,17,748
8	കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	20,85,670
		2012 - 13	11,06,236
		2013 - 14	-
9	പിണനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	---
		2012 - 13	7,97,926
		2013 - 14	12,93,246

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	വർഷം	വരവ്
10	മുഴപ്പിലങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	1,04,550
		2012 - 13	1,21,976
		2013 - 14	1,96,200
11	വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	42,120
		2012 - 13	47,650
		2013 - 14	71,400
12	തിരുവേഗപ്പുറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	20,78,100
		2012 - 13	15,43,350
		2013 - 14	8,31,300
13	പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	15,99,900
		2012 - 13	14,08,800
		2013 - 14	11,06,400
14	പട്ടിത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	7,66,800
		2012 - 13	7,38,000
		2013 - 14	5,52,600
15	പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	77,600
		2012 - 13	93,108
		2013 - 14	68,100
16	മയ്യിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	12,49,985
		2012 - 13	21,35,830
		2013 - 14	23,61,850
17	കോഴിക്കോട് നഗരസഭ	2011 - 12	79,20,580
		2012 - 13	60,11,035
		2013 - 14	63,38,163
18	ഏറിയട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	1,16,550
		2012 - 13	1,18,675
		2013 - 14	---
19	പോത്താനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	81,058
		2012 - 13	47,550
		2013 - 14	--
20	മണിട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	24,32,025
		2012 - 13	36,95,450
		2013 - 14	29,40,500
21	വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	17,99,550
		2012 - 13	21,79,455
		2013 - 14	10,99,725
22	ചെറുവണ്ണൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	19,77,870
		2012 - 13	20,34,308
		2013 - 14	10,79,665
23	പെരുമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	19,31,405
		2012 - 13	20,99,580
		2013 - 14	10,32,580
24	തലശ്ശേരി നഗരസഭ	2011 - 12	----
		2012 - 13	----
		2013 - 14	43,124
25	പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	26,76,940
		2012 - 13	26,65,425
		2013 - 14	13,24,400
26	ഒളവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	-----
		2012 - 13	27,09,849
		2013 - 14	17,33,516
27	കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	16,09,864
		2012 - 13	15,24,412
		2013 - 14	8,37,017
28	ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	14,84,227.50
		2012 - 13	20,23,927.50
		2013 - 14	7,47,170
29	പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011 - 12	71,96,800
		2012 - 13	75,67,480
		2013 - 14	30,56,700
ആകെ			14,29,58,896 - രൂപ



4. 2. 7 മണൽ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

ചില തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇ - മണൽ സംവിധാനം വരുന്നതിനു മുൻപുള്ള വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇ - മണൽ സംവിധാനം വന്ന ശേഷമുള്ള കണക്കുകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റു ചില തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ നേരെ മറിച്ചാണ്.

പൊന്നാനി, തലശ്ശേരി നഗരസഭകളുടെയും പിണറായി (കണ്ണൂർ ജില്ല) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും 2011-12 ലെ വരവ്/ചെലവ് കണക്കുകൾ (വാരിയ മണൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് ലഭിച്ച തുക, റോയൽറ്റി, തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള കൂലി, ആർ.എം.എഫ്, വാറ്റ്, ഐ.റ്റി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ) ഒന്നും തന്നെ ലഭ്യമല്ല, തലശ്ശേരി നഗരസഭയുടെ, 2012-13 ലെ തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി, റോയൽറ്റി, വാറ്റ് എന്നീ കണക്കുകൾ മാത്രമാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഹിതം, ആർ.എം.എഫ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമല്ല.

മണൽ ഖനനം സംബന്ധിച്ച വരവ്/ചെലവുകൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രത്യേകം അക്കൗണ്ടുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തിരുവേഗപ്പുറ (പാലക്കാട്), ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇതേ ആവശ്യത്തിനുള്ള അക്കൗണ്ടിലൂടെ എസ്.സി.പി ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള വരവുകളും ചെലവുകളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയുടെ ബേപ്പൂർ മേഖലാ ഓഫീസിനു കീഴിലെ കടവിലെ മണൽ തൊഴിലാളികൾക്കു നൽകുന്ന കൂലി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവർക്കുള്ള കൂലി മണൽ റൈറ്റർ വഴി നേരിട്ട് നൽകുന്നു. ഇത് 2007 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ട് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 17(3) ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. മണൽ വിൽപ്പനയിൽ നിന്നുള്ള മുഴുവൻ തുകയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ വരവായി രേഖപ്പെടുത്തിയ ശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി ചെലവ് അക്കൗണ്ട് ആയി കാണിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

4. 2. 8 റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കിയത് കുറവ്

2001-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാൽ നിയന്ത്രണവും നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 17(2), 2002-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 22(2) (എ) എന്നിവ പ്രകാരം തദ്ദേശാധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾ മണൽ വിൽപ്പനയിലൂടെ സ്വരൂപിക്കുന്ന തുകയുടെ 50% റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ദുരിദാഗം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ തുകയുടെ ഒടുക്ക് സംബന്ധിച്ച രശീതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

പെരുമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട്), 2012-13 വർഷം മുതൽ ആർ.എം.എഫ് ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. നിലവിൽ പഞ്ചായത്ത് 15% മണൽ പി.ഫോറം വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്നു.

ക്രമ നം.	തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം (കടവ്)	വർഷം	ആർ.എം.എഫ് ൽ കുറവ് (രൂപ)
1	കോഴിക്കോട് നഗരസഭ (ബേപ്പൂർ - കമ്പനിത്തൊടി)	11- 12, 12 - 13, 13- 14	1,72,17,665
2	കോഴിക്കോട് നഗരസഭ (ചെറുവണ്ണൂർ- നല്ലൂർ)	11- 12, 12 - 13, 13- 14	46,173
3	പൊന്നാനി നഗരസഭ	12 - 13, 13 - 14	12,41,227
4	പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11 - 12	13,400
5	ഏറിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11- 12, 12 - 13, 13- 14	10,500
6	പോത്താനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11- 12, 12 - 13, 13- 14	12,147
7	മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	11 - 12	39,520
	ആകെ		1,85,80,632

തലശ്ശേരി നഗരസഭ 2011-12, ലും 2012-13 ലും ഒളവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട്) 2011-12 ലും ഒടുക്കിയ ആർ.എം.എഫ്, തനതു വിഹിതം സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമല്ല.

ചങ്ങരോത്തു (കോഴിക്കോട്) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മണൽ വരവ്/ചെലവ് കണക്കനുസരിച്ച് 2011-12, 12-13, 13-14 വർഷങ്ങളിലായി ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ആർ.എം.എഫ്. 42,55,325/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ 2012-13, 13-14 വർഷങ്ങളിൽ തുകയൊന്നും ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. 2011-12-ൽ ദാരികമായ അടവ് മാത്രമാണ് ഉള്ളത് (പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 1,73,513/- രൂപ)

4. 2. 9 റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് (ആർ. എം. എഫ്) അധികം ഒടുക്കി

കടലുണ്ടി (കോഴിക്കോട്) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലായി പി.ഫോറം വഴിയുള്ള മണൽവിൽപ്പനയിൽ നിന്നുമുള്ള ആർ.എം.എഫ് വിഹിതമായി 6,02,991/- രൂപ അധികം ഒടുക്കി.

ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്തു നിന്നുള്ള മണൽ നഗരസഭയ്ക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല

ജി.ഒ (എം.എസ്) നം.17/2010 എഫ് & പി.ഡി തീയതി 18.03.2010 സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പോർട്ട് ഓഫീസിൽ മുൻകൂർ തുക അടവാക്കി ബേപ്പൂർ തുറമുഖത്തെ കമ്പനിത്തൊടി കടവിൽ നിന്നും മണൽവാരി വിപണനം നടത്തിയിരുന്നു. ബേപ്പൂർ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യകത പരിഗണിച്ചും സർക്കാരിന്റെ വിവിധ നിർമ്മാണ പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയും, സർക്കാർ ധനസഹായം ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമാകുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുത്ത് പോർട്ടിന്റെ അനുമതിയോടെ ഇപ്രകാരം മണൽ വിൽപന നടത്തിയത്. തുറമുഖ ജിയോളജി വകുപ്പുകൾ ഓരോ മാസവും വാരൻ അനുമതി നൽകുന്ന മണലിന്റെ അളവിനനുസരിച്ച് മണലിന്റെ തുകയും വാഹന പാസിന്റെ തുകയും മുൻകൂറായി അടച്ചാണിത് ചെയ്തിരുന്നത്. ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010 നവംബറിൽ കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ ചേർത്തതിനെ തുടർന്ന് ഈ പ്രവൃത്തി നഗരസഭ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കി വരികയായിരുന്നു.

എന്നാൽ, സർക്കാരിന്റെ 16.08.2013-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നം.54/2013/എഫ് & പി.ഡി ഉത്തരവ് പ്രകാരം, മാമ്പൽ ഡ്രഡ്ജിംഗ് നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിനാൽ മണൽ വാറുന്നതിനുള്ള അനുമതി താൽക്കാലികമായി പിൻവലിച്ചതായി സീനിയർ പോർട്ട് കൺസർവേറ്റർ 31.08.13 ന് നഗരസഭയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

ബേപ്പൂർ പ്രദേശത്ത് 01.09.2013 മുതൽ മണൽ വിതരണം നടക്കാത്തതു കാരണം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലയ്ക്കുകയും ധാരാളം പരാതികൾക്ക് ഇടവരുകയും ചെയ്തു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കമ്പനിത്തൊടി കടവിൽ നിന്നും മണൽവാരി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി നഗരസഭാഭ്യക്ഷ ബഹു.തുറമുഖ വകുപ്പ് മന്ത്രിയ്ക്ക് 26.09.2014-ലെ ബി.2/സി.എസ്.75/9/12-ാം നമ്പർ കത്തു മുഖേന അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

4. 2. 10 മണൽപാസ് വിതരണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ

മണൽപാസ് വിതരണം, സെക്രട്ടറിയുടെ ചുമതലാ നിർവഹണം, രജിസ്റ്ററുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെയും ചട്ടങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകളും ചട്ടങ്ങളും ലംഘിക്കപ്പെട്ടു.

വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

16.06.12- വരെ വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ (കണ്ണൂർ) പി.ഫോറം സമ്പ്രദായത്തിലൂടെയാണ് മണൽ വിതരണം നടത്തിയിരുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ.

- ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ആവശ്യക്കാരിൽ നിന്നും, മണൽ വിതരണത്തിന് അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- പി.ഫോറം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
- 2002 ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽവാൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 29 (എ) പ്രകാരം ഓരോ കടവിൽ നിന്നും മണൽ കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് പ്രത്യേക പാസ് നൽകേണ്ടതാണ്. കടവിന്റെ പേര്, കൊണ്ടു പോകുന്ന മണലിന്റെ അളവ്, വാഹനത്തിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ, മൈനിങ് & ജിയോളജി വകുപ്പിന്റെ മുദ്ര, ബന്ധപ്പെട്ട തഹസിൽദാരുടെ ഒപ്പും മുദ്രയും, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയുടെ ഒപ്പും മുദ്രയും എന്നിവ ഈ പാസിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ ഒപ്പും മുദ്രയും പി.ഫോറത്തിൽ പതിച്ചിട്ടില്ല.
- മണൽ വാൽ നിയന്ത്രണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16(ജെ) പ്രകാരം മണൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പി.ഫോറം ഗുണഭോക്താവിന് നൽകുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സെക്രട്ടറിക്കാണ്. വേങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഈ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവഹിച്ചിരിക്കുന്നത് കടവ് കൺവീനറായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന സ്വകാര്യ വ്യക്തിയാണ്. നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയ പി.ഫോറങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ ഒപ്പും മുദ്രയുമില്ലാതെ കടവ് കമ്മിറ്റി കൺവീനറെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കടവ് കൺവീനറാണ് പി.ഫോറത്തിൽ മണലിന്റെ അളവ് രേഖപ്പെടുത്തി ആവശ്യക്കാർക്ക് വിതരണം ചെയ്തിരുന്നത്.

4.2.11 മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ മണൽപാസുകൾ പുതുക്കി നൽകുന്നു

പാസ് പുതുക്കി നൽകുമ്പോൾ പാസിൽ മണൽ എടുത്തിട്ടില്ല എന്ന് കർശനമായി ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് ജില്ലാ ഭരണകൂടം നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പാലിക്കുന്നില്ല. വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ പാസ് പുതുക്കി നൽകുന്നത് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടുൾപ്പെടെയുള്ള പൊതുമണ്ഡലങ്ങൾക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല, അധികൃതരുടെ ഒത്താശയോടെയുള്ള അനധികൃത മണൽ കടത്തിന് വഴി വയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് -

നിയതമായ ഒരു സംവിധാനത്തിന്റേയോ വ്യക്തമായ കണക്കുകളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (പാലക്കാട്) മണൽ പാസുകൾ പുതുക്കി നൽകുന്നത്.

മണൽ എടുക്കാത്ത പാസുകൾ 3 ദിവസത്തിനകം പുതുക്കി നൽകുവാൻ മാത്രമേ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരമുള്ളൂ. എന്നാൽ മാസങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള പാസുകൾ പോലും പഞ്ചായത്ത് പുതുക്കി നൽകുന്നു.

മണൽ പാസ് പുതുക്കി നൽകൽ

ക്രമ നം.	കസ്റ്റമർ നമ്പർ	പാസ് നമ്പർ	പാസ് നൽകിയ തീയതി	പുതുക്കി നൽകിയ തീയതി
1	16988	89660	30.03.11	08.04.11
2	16939	89502	28.03.11	09.04.11
3	16939	89503	29.03.11	11.04.13
4	16970	89601	30.03.11	12.04.11
5	17050	89862	01.04.11	14.04.11
6	17050	89862	02.04.11	15.04.11
7	17005	89725	31.03.11	07.04.11
8	17460	91472	13.04.11	23.04.11
9	11942	93642	13.04.11	21.04.11
10	17919	933668	09.04.11	20.04.11
11	17458	91516	13.04.11	25.04.11
12	17441	91393	08.04.11	23.04.11
13	17449	91422	11.04.11	25.04.11
14	19654	100146	21.05.11	09.06.11
15	20449	103690	30.05.11	10.06.11
16	17864	93135	08.04.11	30.06.11

17	22118	110073	19.10.11	15.11.11
18	22268	110812	07.11.11	16.11.11
19	19617	126848	21.01.12	31.01.12
20	26085	126613	20.01.12	30.01.12
21	13732	135993	05.03.12	19.03.12
22	27069	130568	28.02.12	19.03.12
23	20948	135729	03.03.12	28.03.12
24	25971	172891	10.01.13	26.02.13
25	30075	175752	19.01.13	18.02.13
26	39008	181890	24.02.13	25.03.13
27	19349	175759	17.01.13	06.03.13
28	15599	177838	29.01.13	09.03.13

4. 2. 12 മണൽ വാരുന്ന തൊഴിലാളികൾ, വള്ളങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധീനതയിലുള്ള കടവുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന മണൽ വാരൽ തൊഴിലാളികളുടെ ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുക, മണൽ വാരലിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന വള്ളങ്ങൾക്ക് പെർമിറ്റ് നൽകുക, മണൽ വാരാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന വള്ളങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചറിയൽ ബോർഡുകൾ നൽകുക, ഓരോ കടവിലെയും മണൽ വാരൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകൾ നൽകുക എന്നിവ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്.

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ ചുമതല ശരിയായി നിർവഹിക്കുന്നില്ല. നല്ലൊരു ശതമാനം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തൊഴിലാളികളുടെയും വള്ളങ്ങളുടെയും രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തി ലിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നില്ല. രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുതുക്കുന്നില്ല. പട്ടിത്തറ (പാലക്കാട്) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 120 തൊഴിലാളികൾ 2001-02 ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ ലിസ്റ്റ് തന്നെയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൈയിൽ ഇപ്പോഴുമുള്ളത്. വള്ളങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ തൊഴിലാളികൾക്കു മാത്രം രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ഏറെയാണ്.

പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കണ്ണൂർ) മണൽവാരൽ തൊഴിലാളികൾ, വള്ളങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകി തൊഴിലാളികൾക്ക് ഐ.ഡി കാർഡും വള്ളങ്ങൾക്ക് ബോർഡും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മണൽ കടവുകളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് കുലി നൽകുന്നതിന്റെ മറവിൽ നടക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകളെ കുറിച്ച് 16.02.15 - ന് മാതൃഭൂമി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. മണൽ തൊഴിലാളി എന്ന പേരിൽ പഞ്ചായത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത രേഷം ബിനാമികളെ വച്ച് പണി ചെയ്യുകയും കുലിയുടെ ഒരു വിഹിതം മാത്രം പണിയെടുക്കുന്നവർക്ക് നൽകി ബാക്കി വിഹിതം കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്യുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു വാർത്ത. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മേൽ പറഞ്ഞ ചുമതലകളുടെ പ്രസക്തിയേറെയാണ്.

4. 2. 13 തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് വകുപ്പ് 204(1) എ പ്രകാരം 60 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെ പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിനുള്ളിൽ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടുന്നവർക്ക് 204(2) പ്രകാരം തൊഴിൽ നികുതി ചുമത്തി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മണൽ കടത്തുന്നതിന് 64 ലോറികളും 12 വള്ളങ്ങളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മണൽ വാരൽ തൊഴിലാളികളെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും 25 ൽ പരം തൊഴിലാളികൾ ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ലോറി ഉടമകളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്തത് മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

കടവുകളിറ്റിയിൽ എക്സ്ഒഫിഷ്യോ അംഗങ്ങൾ പങ്കെടുക്കുന്നില്ല

കടവുസ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തെ അസിസ്റ്റന്റ് ലേബർ ഓഫീസർ, ജലസേചന വകുപ്പിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (റോഡുകളും പാലങ്ങളും), കേരള ജല അതോറിറ്റിയിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർ കടവു കമ്മിറ്റിയിലെ എക്സ് ഒഫിഷ്യോ അംഗങ്ങളാണ്. (കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും നിയമം, 2001-ലെ വകുപ്പ് 4(1)) എന്നാൽ മേൽപറഞ്ഞ അധികാരികളാരും തന്നെ കടവു കമ്മിറ്റികളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നില്ല.

4.2.14 കടവുകമ്മിറ്റികൾ സജീവമല്ല

2001-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4(1), 10(1) എന്നിവ പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ഒരു കടവിലെ മണൽവാരൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിലേക്കായി കടവു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതും, അവ മാസത്തിൽ ഒരിക്കലിലെങ്കിലും യോഗം ചേരേണ്ടതുമാണ്. കടവിന്റെ, മണൽ വാരൽ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും മേൽനോട്ടവും നിയന്ത്രണവും കടവുകമ്മിറ്റിയാണ് വഹിക്കേണ്ടത്.

നല്ലൊതു ശതമാനം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കടവു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയെല്ലാം ശൈശവസ്ഥയിൽ തന്നെയാണ്. പ്രതിമാസം കടവു കമ്മിറ്റികൾ കൂടുമ്പിള്ളെന്നതിനു പുറമേ കൂടുന്നവയിൽ ക്യാമ്പുമില്ല. മിനിട്ട്സ് ബുക്കിൽ തീരുമാനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കടവുകമ്മിറ്റി യോഗ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ ഏഴു ദിവസത്തിനകം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അയച്ചു കൊടുക്കണം എന്നിരിക്കെയാണിത്. [2002-ലെ നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14(1)]

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയുടെ ചെറുവണ്ണൂർ, നല്ലളം മേഖലയിലെ കടവുകളിലും, ബേപ്പൂർ മേഖലയിലെ കമ്പനിത്തൊടി കടവിലും കടവു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഏലത്തൂർ മേഖലയിലെ കടവുകമ്മിറ്റി കാര്യക്ഷമമല്ല.

ഏറിയാട് (തൃശൂർ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മൂന്ന് കടവുകളുടെയും കമ്മിറ്റികൾ 09.07.12-ൽ മാത്രമാണ് കൂടിയിട്ടുള്ളത്.

ഓരോ കടവിന്റെയും പേരിൽ പ്രത്യേകം കടവുകമ്മിറ്റികൾ വേണമെന്നിരിക്കെ വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ (കോട്ടയം) 6 കടവുകൾക്കും കൂടി ഒരു കടവു കമ്മിറ്റിയാണുള്ളത്

മുഴപ്പിലങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 09.05.13-ൽ അനുവദിച്ച മമ്മാക്കുന്ന് കടവിന് കടവുകമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കടവുകമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനർ സ്വകാര്യവ്യക്തി

2001-ലെ കേരള നദീതീര സംരക്ഷണവും, മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4(2) പ്രകാരം തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയാണ് കടവു കമ്മിറ്റി കൺവീനറായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ വേങ്ങാട് (കണ്ണൂർ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മമ്പറം കടവുകമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനർ ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തിയാണ്.

കടവുകമ്മിറ്റി കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നില്ല

മണൽ വാരൽ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും മേൽനോട്ടവും നിയന്ത്രണവും വഹിക്കേണ്ടതും ജില്ലാ വിദഗ്ധ സമിതിക്ക് താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ശുപാർശ നൽകേണ്ടതും കടവുകമ്മിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.

- മണൽ വാരലിനു വേണ്ടി കടവിന്റെയോ നദീതീരത്തിന്റെയോ അനുയോജ്യത
- കടവിൽ നിന്നു വാരാവുന്ന മണലിന്റെ അളവ്
- കടവിന്റെയോ നദീതീരത്തിന്റെയോ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി കൂടുതലായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ
- വർഷത്തിൽ ഏതെങ്കിലും സീസണിൽ മണൽവാരൽ നിരോധിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത
- മണൽ വാരലിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന വള്ളങ്ങളുടെയും മണൽവാരൽ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെയും ലിസ്റ്റ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനായി ശുപാർശ ചെയ്യുക.

ഒരു കടവിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് സുപ്രധാനമായ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കേണ്ട സമിതിയായ കടവു കമ്മിറ്റി ഒരു തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലും അതിന്റെ ചുമതല ശരിയായി നിർവഹിച്ചിട്ടില്ല.

4.2.15 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കടവ് സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല

വാഹനങ്ങൾക്ക് നദീതീരത്തേക്ക് നേരിട്ട് പ്രവേശനം ലഭിക്കാത്ത രീതിയിൽ കോൺക്രീറ്റ് തൂണുകൾ നിർമ്മിക്കേണ്ടതും, ചെക്ക് പോസ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതും, വാരുന്ന മണലിന്റെ ശരിയായ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും തദ്ദേശാധികാര സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. നദീതീരം ഇടയാതെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി വനംവകുപ്പിന്റെ സഹായത്തോടെ ആറ്റുവഞ്ചി, കല്ലൻമുള എന്നിവ വച്ചു പിടിപ്പിക്കേണ്ടതും തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽപ്പെടുന്നു. (കേരള നദീതീര സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 15(2), (3), (4)).

നദീതീരത്തു കോൺക്രീറ്റ് തൂണുകൾ നിർമ്മിച്ചും ചങ്ങലയിട്ടു പുട്ടിയും സൂക്ഷിക്കുന്നതിലധികമായി യാതൊരു തീരസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല. നദീതീരത്ത് വൃക്ഷത്തെകൾ നട്ടു പിടിപ്പിച്ച് കടവ് ഇടയാതെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനോ, കടവു കമ്മിറ്റികൾ സജീവമാക്കുന്നതിനോ ചെറുശ്രമം പോലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല.

വാരിയ മണലിന്റെ അളവ് പല തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നാമമാത്ര പഞ്ചായത്തുകളിൽ മാത്രമേ കടവ് ചെക്ക് പോസ്റ്റുകൾ ഉള്ളൂ. അനധികൃത മണൽ വനനം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കടവുകളിൽ പോലും തുണുക്കളും ചെക്ക് പോസ്റ്റുകളും സ്ഥാപിക്കാത്തവയുമുണ്ട്.



മണൽ മോഷണം തടയുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളില്ലാത്ത തൃത്താലക്കടവ്

മണൽ കയറ്റുന്നതിനുള്ള വാഹനം നദീതീരത്തു നിന്ന് കുറഞ്ഞത് 25 മീറ്റർ അകലത്തിൽ പാർക്ക് ചെയ്യേണ്ടതും, മണൽ കയറ്റുവാൻ വേണ്ടി യാതൊരു വാഹനവും നദീതീരത്തേക്കു കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണെന്ന് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. [നദീതീര സംരക്ഷണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 12 (6)]. എന്നാൽ പല കടവുകളിലും വാഹനം നദീതീരത്തോട് ചേർത്തു നിർത്തി മണൽ കയറ്റുന്ന രീതിയാണുള്ളത്.

നദീതീരം കയ്യേറി കൃഷി ചെയ്യുന്നു

05.02.15 ൽ ഓഡിറ്റ് ടീം നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ചാലായത്ത് കടവിൽ (പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്) നദീതീരം കയ്യേറി കൃഷി ചെയ്യുന്നതായി കാണുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ പഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമാക്കുവാനായില്ല.

4. 2. 16 അനധികൃത മണൽ വാരൽ

അനധികൃത മണൽ വാരൽ, യന്ത്രവത്കൃത മണൽ വാരൽ എന്നിവ ഒട്ടുമിക്ക തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അനധികൃത മണൽ കടത്തിന് കാരണമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- വാഹനം കടവിനോട് ചേർത്ത് നിർത്തി മണൽ കയറ്റുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം
 - രാത്രികാല മണൽ വാരൽ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും തടയുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനമില്ലായ്മ
 - എല്ലാ വർഷങ്ങളിലും മണൽവാരൽ തൊഴിലാളികളുടെയും വള്ളങ്ങളുടെയും രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തി ഐ.ഡി കാർഡ്/ബോർഡുകൾ നൽകാത്തത്.
 - മണൽപാസ് വിതരണത്തിലെ ക്രമക്കേടുകൾ
 - കടവുകമ്മിറ്റികളുടെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയോ, അഭാവമോ
- തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ ഉത്തരവാദിത്തത്തോടെ നിർവഹിക്കുകയും കടവുകമ്മിറ്റികൾ കാര്യക്ഷമമാക്കിയും മാത്രമേ മേൽ പ്രവണതകൾ തടയാനാകൂ.

ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഉത്തരവ് പാലിച്ചില്ല

നദീതീര സംരക്ഷണത്തിനും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണത്തിനുമുള്ള നിയമവും ചട്ടങ്ങളും പ്രകാരം ഒരു കടവിലെ മണൽവാരൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ജില്ലാ വിദഗ്ധ സമിതിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. ജില്ലാ കളക്ടർ ജില്ലാ വിദഗ്ധ സമിതിയുടെ ചെയർമാൻ ആണെന്നിരിക്കെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല ഉത്തരവുകളും പാലിക്കാത്തതായി കാണുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്

- മമ്പാട് (മലപ്പുറം) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ബീംബുങ്ങൽ, മമ്പാട് ടൗൺ തോണിക്കടവ് എന്നീ രണ്ട് അനധികൃത കടവുകൾ ഉള്ളത് അടച്ചു പൂട്ടുവാൻ ജില്ലാ കളക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും (കത്ത് നം.ഡി.എം.4/2556/11 തീയതി 21.12.12) നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല.
- മുഴപ്പിലങ്ങാട് (കണ്ണൂർ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കടവുകളിൽ വാഹനവാടക നിശ്ചയിച്ചതു സംബന്ധിച്ച ബോർഡ് പ്രദർശിപ്പിക്കണം എന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചത് (01.10.12 ലെ എൽ.3- 26695/12) പാലിച്ചിട്ടില്ല.

- തലശ്ശേരി നഗരസഭയിലെ ഏക മണൽ വാരൽ കടവായ എരഞ്ഞോളി കടവിൽ 31.03.2014 നു മുമ്പ് ഇരുമ്പ് തൂണുകളുള്ള ഗേറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും ഇതുവരെയും സ്ഥാപിച്ചില്ല.

4.2.17 നദീതീരസംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികൾ

പഠന വിധേയമാക്കിയ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നു മാത്രം 2011-12, 12-13, 13-14 കാലയളവിൽ 13 കോടിയോളം രൂപ തനതു ഫണ്ടിലേക്ക് സമാഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുല്യമായൊരു തുക റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിലുമുണ്ട്. എന്നാൽ നദീതീര സംരക്ഷണത്തിനും തീരങ്ങൾ ഇടിയുന്നത് തടയുന്നതിനും കാര്യമായി തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു പദ്ധതിയും ഇതിനായി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടില്ല. കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (മലപ്പുറം) 2013-14 വർഷത്തിൽ തനതു ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് കടവുകളിൽ കോൺക്രീറ്റ് തൂണുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത് (പ്രോജക്ട് നം.173/2014, അടങ്കൽ തുക - 84,000/-, ചെലവ് 77,191/-) മാത്രമാണ് മണൽ വാരൽ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മേൽ കാലയളവിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ഏക പദ്ധതി.

നദീതീര സംരക്ഷണത്തിനായി കടവിൽ ദിത്തി കെട്ടുന്നതിനായുള്ള ചില ശുപാർശകൾ അല്ലാതെ തീര സംരക്ഷണത്തിനായി വൃക്ഷത്തൈകൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്നതിനോ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കാനോ ഒരു തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനവും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.





വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം

4.3 കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ - ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും

4.3.1 ആമുഖം

സാമ്പത്തികമായി ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനായി കേരള സർക്കാർ നടപ്പാക്കി വരുന്ന ക്ഷേമപദ്ധതിയാണ് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷനുകൾ. ഇതിൽ കൃഷി മാത്രം ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിച്ച കർഷകതൊഴിലാളികൾക്ക് വാർദ്ധക്യം/അനാരോഗ്യം കാരണം ജോലി ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റുള്ളവരെ ആശ്രയിക്കാതെ സ്വജീവിതം ഭദ്രമാക്കാനായുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഒരു കൈതാങ്ങാണ് കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ. കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക ഉത്പാദന ഭദ്രതയ്ക്കും ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയ്ക്കുമായി മണ്ണിൽ വിയർപ്പൊഴുക്കിയ ഈ അദ്ധ്വാന ശക്തിയെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ജീവിത സായന്തനത്തിൽ സഹായിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെയാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്.

1998 ലെ കേരള കർഷകതൊഴിലാളി ചട്ടങ്ങൾ 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പാക്കിയതിലെ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുന്നതിനായി ഓരോ ജില്ലയിലെയും അഞ്ചു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതും വിതരണം ചെയ്തതും സംബന്ധിച്ച് സമഗ്രമായ അവലോകനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കണ്ടെത്തലുകളാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവലോകന വിധേയമാക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ **അനുബന്ധം-4 ആയി** ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

4.3.2 ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

1. കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്

1998 ലെ കേരള കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പത്തു വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കാലയളവിൽ ദുർവ്യാമയുടെ കൃഷിഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കുകയോ അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ജോലിയോ മറ്റേതെങ്കിലും കൂലിപ്പണിയോ കൂലിക്ക് വേണ്ടി ചെയ്യുകയും അയാളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം പ്രധാനമായും ഈ കൂലിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അയാളെ കർഷകതൊഴിലാളിയായി കണക്കാക്കുന്നു.

അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ

- ❖ പെൻഷന് അപേക്ഷിക്കുന്ന തീയതിയിൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിരിക്കണം.
- ❖ അപേക്ഷകന്റെ കുടുംബവാർഷിക വരുമാനം 11,000 രൂപയിൽ താഴെയായിരിക്കണം.
- ❖ അപേക്ഷകൻ 1974 ലെ കർഷക തൊഴിലാളി നിയമ പ്രകാരമുള്ള ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായിരിക്കണം.

- ❖ അപേക്ഷ തീയതിക്കു തൊട്ടുമുമ്പ് കുറഞ്ഞത് പത്തു വർഷക്കാലമെങ്കിലും തുടർച്ചയായി കേരള സംസ്ഥാനത്ത് താമസിക്കുന്ന ആളായിരിക്കണം.
- ❖ അപേക്ഷകൻ സർക്കാരിൽ നിന്നും മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ധനസഹായം ലഭിക്കുന്ന ആളായിരിക്കരുത്.

2. 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകാത്തവർക്കും പെൻഷൻ

അവലോകനത്തിന് വിധേയമാക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

1998 ലെ കേരള കർഷക തൊഴിലാളിപെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (2) പ്രകാരം അപേക്ഷകന് അപേക്ഷാ തീയതിയിൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകേണ്ടതും ചട്ടം 7 (ഡി) പ്രകാരം പ്രായം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സ്കൂൾ/പള്ളി റിക്കാർഡ്, ജനന/മരണ രജിസ്റ്റർ, തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ നൽകുന്ന തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ്, എന്നിവയിലേതെങ്കിലും അടിസ്ഥാനമാക്കാവുന്നതുമാണ്. മേൽ രേഖകളൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അസിസ്റ്റന്റ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസറിൽ കുറയാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നൽകുന്ന പ്രായം തെളിയിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആധികാരിക രേഖയായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ കോഴിക്കോട് കുന്നുമ്മൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 ൽ പെൻഷൻ അനുവദിച്ച പല അപേക്ഷകർക്കും തിരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷന്റെ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് പ്രകാരം അറുപത് വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ഇവർക്ക് കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിന്നും നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രായം നിർണ്ണയിച്ച് പെൻഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്നു. 2011-12 ൽ വാർഷിക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ അപാകത പരാമർശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും 2012-13 ലും ചട്ടം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് മൂന്നു പേർക്ക് പെൻഷൻ നൽകി.

അപേക്ഷകർ ഹാജരാക്കിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുപ്രകാരം അറുപത് വയസ്സ് പൂർത്തിയാകാത്തതിനാൽ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നൽകിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരവും അപേക്ഷ തീയതിയിൽ അറുപത് വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അപേക്ഷാ രജിസ്റ്ററിലെ ക്രമ നം. /അപേക്ഷ തീയതി	അപേക്ഷകന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	രേഖ പ്രകാരം 60 വയസ്സ് തികയുന്ന തീയതി	പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു തുടങ്ങിയ തീയതി	ബിൽ നം./തീയതി	അനർഹമായി അനുവദിച്ച ക്യാലയ്ക്ക്/തുക
893/4.0.1.11	നാണു, കുമ്മളളിൽ പാതിരപ്പറ്റ കക്കട്ടിൽ	08.08.12	ഫെബ്രുവരി 2011 മുതൽ (02.11 to 02.12)	30/12 - 13 24.02.13	2/11 മുതൽ 07/12 വരെ 7350/- രൂപ
924/02.11.11	എലിയാട്ട് അഹമ്മദ്, ജാതിയോറ	17.10.12	ഡിസംബർ 2011 മുതൽ (12/11 to 11/12)	30/12 - 13 24.02.13	12/11 മുതൽ 09/12 വരെ 4200 രൂപ
952/09.03.12	കണാരൻ പൊന്നേലായി	30.10.12	മാർച്ച് 2012 മുതൽ (04/12 to 03/13)	61/12 - 13 30.03.13	04/12 മുതൽ 10/12 വരെ 2940/- രൂപ
ആകെ					14490/ രൂപ

കോഴിക്കോട് കീഴരിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകാത്തവരിൽ നിന്നും അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുകയും 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്ന തീയതി മുതൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി	60 വയസ്സ് പൂർത്തിയാവുന്ന തീയതി	പെൻഷൻ അനുവദിച്ചത്	തീരുമാനം നമ്പർ
1	കല്യാണി, വെള്ളാരം കല്ലുളളിൽ	09.03.12	01.02.13	02/13 മുതൽ	എസ്.സി.ആർ. നം. 10/13 തീയതി 21.03.13
2	ജനകി അമ്മ ഒറോകുന്നുമ്മൽ	22.09.12	20.04.12	04/13 മുതൽ	
3	കല്യാണി പോത്തിലോട്ട്	27.09.12	01.05.13	05/13 മുതൽ	
4	അസ്സയിനാർ, കൂഴമ്പിൽ	08.10.12	01.05.13	05/13 മുതൽ	
5	കുഞ്ഞിരാമൻ, മാപ്രക്കുന്നുമ്മൽ	11.10.12	08.04.13	04/13 മുതൽ	

3. അധികവരുമാനക്കാർക്കും പെൻഷൻ നൽകി

കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഗുണഭോക്താക്കളായി തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ 1998- ലെ കേരള കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4 (എ) അനുസരിച്ച് അപേക്ഷകന്റെ കുടുംബവാർഷിക വരുമാനം 11,000/- രൂപയിൽ കവിയാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തിരക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പെൻഷൻ അപേക്ഷാ രജിസ്റ്റർ, അപേക്ഷകൾ തുടങ്ങിയവ പരിശോധിച്ചതിൽ 11,000/- രൂപയിൽ കൂടുതൽ വാർഷിക വരുമാനമുള്ളവർക്കും പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	അപേക്ഷ നം/ തീയതി	അപേക്ഷകന്റെ പേര്	അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം വാർഷിക വരുമാനം (രൂപ)	പെൻഷൻ അനുവദിച്ച തീയതി
1.	776/04.08.12	നാരായണി അമ്മ, അരിമ്പൂർ	12,000	09/12 മുതൽ
2	778/18.09.12	കമലാക്ഷി അമ്മ, എളമംഗത്തിൽ	12,000	10/12 മുതൽ
3	779/26.09.12	ശാന്ത.കെ., കുനിയൽ	12,000	10/12 മുതൽ
4	781/17.10.12	നാണു, മുത്താറ്റിൻതാഴ	15,000	11/12 മുതൽ
5	782/17.10.12	ജാനു, നാലാം കണ്ടത്തിൽ	36,960	11/12 മുതൽ
6	783/17.10.12	ലക്ഷ്മി, പാലോളി	15,000	11/12 മുതൽ
7	785/17.10.12	ലീല, പനയുള്ളിൽ	12,000	11/12 മുതൽ
8	786/15.11.12	നാരായണി, തയ്യിൽതാഴ	21,600	12/12 മുതൽ

അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിശോധിച്ച്, ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് ക്ഷേമപെൻഷനുകളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും അനർഹർക്ക് പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതായി ഇതിൽ നിന്നും വെളിവാകുന്നു.

4. പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ, പെൻഷൻ അപേക്ഷാ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഫീൽഡ് തല പരിശോധനയ്ക്കായി കൈമാറുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലും തുടർന്ന് ജനറൽ കമ്മിറ്റിയിലും അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിച്ച് പെൻഷനുള്ള അർഹത സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നു. ഈ നടപടിക്രമങ്ങളൊക്കെ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(ബി) പ്രകാരം അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 45 ദിവസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്.

5. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് മാർഗ്ഗരേഖ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല

എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും പെൻഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിലാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ജി.ഒ.എം.എസ് നമ്പർ 123/2009/തമ്പുദവ.തീയതി 02.07.2009 ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് നടപടിക്രമങ്ങൾ 3.1.6 പ്രകാരം ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ അനുബന്ധരേഖകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് നടപടിക്രമങ്ങൾ 3.1.7 പ്രകാരം അപേക്ഷ പൂർണ്ണമല്ലെങ്കിലോ അപേക്ഷയോടൊപ്പം ആവശ്യമായ അനുബന്ധരേഖകൾ ഇല്ലെങ്കിലോ അപ്പോൾ തന്നെ പരിശോധനാ പട്ടിക സഹിതം അപേക്ഷകന് തിരിച്ചു നൽകേണ്ടതും ന്യൂനത പരിഹരിച്ച് തിരികെ വാങ്ങേണ്ടതുമാണ്.

കോഴിക്കോട് കുന്നുമ്മൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ ശരിയായ രീതിയിൽ പാലിക്കാത്തതിനാൽ അവശ്യരേഖകളുടെ ലഭ്യതയ്ക്കായി അപേക്ഷകർക്ക് അറിയിപ്പ് നൽകി, കാത്തിരിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇതിനാൽ തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ പരിഗണിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു.

6. അപേക്ഷകൾ സമയബന്ധിതമായി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് കൈമാറുന്നില്ല

പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്തിനുള്ളിൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന നടപടി അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് നൽകുക എന്നതാണ്. അതിനോടൊപ്പം പെൻഷൻ അപേക്ഷാ രജിസ്റ്ററിൽ അന്വേഷണത്തിന് നൽകുന്നതും തിരിച്ചു കിട്ടുന്നതുമായി തീയതികൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും വേണം.

ഓരോ അപേക്ഷ വീതം അന്വേഷണത്തിന് അയയ്ക്കുന്നതിലെ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പുതുപ്പിയാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഏതാനും അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചതിനുശേഷം ഒരുമിച്ചാണ് അന്വേഷണത്തിന് നൽകുന്നത്. ഇത് അപേക്ഷയിൽ തീർപ്പു കല്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു.

7. അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം

കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ട പ്രകാരം അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 45 ദിവസത്തിനകം തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരും അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റും ഈ നിർദ്ദേശം പലപ്പോഴും കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നില്ല. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ പുറപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അന്വേഷണത്തിന് നൽകിയ അപേക്ഷകൾ (16.03.2012 മുതൽ 18.08.2012 വരെ) തിരിച്ച് കിട്ടുന്നതിന് വേണ്ടി കൃഷി ഓഫീസർക്ക് കത്തെഴുതേണ്ട അവസ്ഥ വരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. (16.10.2012 ലെ ജി.3-2293/12-ാം നമ്പർ കത്ത്) പുറപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷകൾ അന്വേഷണത്തിനായി കൈമാറാനും അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാനും കാലതാമസം വരുത്തിയതിന് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള ക്രമ നം.	അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി	അന്വേഷണത്തിന് നൽകിയ തീയതി	തിരികെ ലഭിച്ച തീയതി	അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കാനുണ്ടായ കാലതാമസം
388 മുതൽ 390 വരെ	23.02.12 മുതൽ 16.02.12 വരെ	ലഭ്യമല്ല	29.10.12	-
391	02.04.12	20.05.12	29.10.12	163 ദിവസം
392	24.04.12	20.05.12	29.10.12	163 ദിവസം
393	29.04.12	20.05.12	13.02.13	270 ദിവസം
394	20.04.12	20.05.12	05.12.13	200 ദിവസം
395	18.04.12	20.05.12	13.02.13	270 ദിവസം
396	16.04.12	20.05.12	29.10.12	163 ദിവസം
397	20.04.12	20.05.12	13.02.13	270 ദിവസം
398				
399	23.04.12	20.05.12	29.10.12	163 ദിവസം

കോഴിക്കോട് കുന്നുമ്മൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷകളിൽ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ ഒരു വർഷത്തിലധികം കാലതാമസമുണ്ടായി.

രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള ക്രമ നം.	അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി	അപേക്ഷയിൽ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയ തീയതി	അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സമയം
847	02.01.10	28.09.12	2 വർഷവും 8 മാസവും
892	04.01.11	28.09.12	1 വർഷവും 8 മാസവും
893	04.01.11	28.09.12	1 വർഷവും 8 മാസവും

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 25.11.09 മുതൽ 03.08.2010 വരെ ലഭിച്ച 8 അപേക്ഷകൾ 25.08.11 നാണ് (ഒരു വർഷം മുതൽ രണ്ടു വർഷം വരെ കാലതാമസം) അന്വേഷണത്തിന് നൽകിയത്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ എടക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 08.08.2012 ന് ശ്രീ.സോമസുന്ദരൻ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയ്ക്ക് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായത് 22.05.2013 - നാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കോട്ടയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റിന്റെ തസ്തികയിൽ ജീവനക്കാരനില്ലാത്തതിനാൽ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായി.

8. സമയബന്ധിതമായി അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല

പെൻഷൻ അപേക്ഷകളിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ കൃഷി ഓഫീസറുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചശേഷം പഞ്ചായത്ത് ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും തുടർന്ന് ജനറൽ കമ്മിറ്റിയും പാസ്സാക്കുന്നതിലും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നു.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ പാമ്പാടുംപാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12, 12-13, 13-14 വർഷങ്ങളിൽ പെൻഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ യഥാക്രമം 38, 40, 25 എന്നിങ്ങനെ ലഭിച്ചെങ്കിലും ഒരു അപേക്ഷയിൽ പോലും 45 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ ജനറൽ കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തിന് വെയ്ക്കുവാൻ പോലും മാസങ്ങൾ വേണ്ടി വന്നതായി കാണുന്നു. ഇത് ഗൗരവമുള്ള വീഴ്ചയാണ് .

ഉദാഹരണം :

	അപേക്ഷകരുടെ എണ്ണം	സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച തീയതി	ജനറൽ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച തീയതി
2013-14	7	11.06.13	20.12.13
	7	25.09.13	17.01.14

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ പെൻഷൻ അപേക്ഷകളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുണ്ടായ കാലതാമസത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	അപേക്ഷാ നം/തീയതി/ അപേക്ഷകന്റെ പേര്/തീയതി		അപേക്ഷയിന്മേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ട തീയതി	അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം
	ക്രമ നം			
അതിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തിരുവനന്തപുരം)	1	3826/13/21.03.13	15.07.13	72 ദിവസം
	2	4811/13/24.04.13	15.07.13	38 ദിവസം
	3	5160/13/10.05.13	15.07.13	21 ദിവസം
	4	5277/13/18.05.13	15.07.13	13 ദിവസം
	5	9044/13/10.10.13	31.12.13	37 ദിവസം
	6	9046/13/10.10.13	31.12.13	37 ദിവസം
പനച്ചിക്കട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോട്ടയം)	7	ജോൺ.പി.ജെ./02.04.11	02.07.12	1 വർഷവും 2 മാസവും
	8	രാജമ്മ ഗോപാലൻ/02.04.11	02.07.12	1 വർഷവും 2 മാസവും
	9	തങ്കമ്മ, കുഞ്ഞൽ/02.05.12	01.01.13	6 മാസം
	10	നളിനി, തടത്തിൽ/02.05.12	01.01.13	6 മാസം
	11	പെണ്ണമ്മ, മുളുന്നത്തിൽ/22.01.13	01.04.13	22 ദിവസം
ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തൃശ്ശൂർ)	12	ബിലാത്തു, ചോണാട്ടിൽ/16.02.12	23.02.13	11 മാസം
	13	സയ്തലവി, നാട്ടൻചിറ /06.03.12	23.02.13	10 മാസം
	14	ലക്ഷ്മികുട്ടിയമ്മ, ചേലക്കര/17.04.12	23.02.13	9 മാസം
നടുവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കണ്ണൂർ)	15	4502/11/13.07.11	27.07.12	11 മാസം
	16	2214/12/23.04.12	27.07.12	50 ദിവസം
	17	1576/13/22.03.13	12.07.13	67 ദിവസം
	18	2326/13/07.05.13	09.12.13	6 മാസം
	19	5439/07.10.13	19.05.14	6 മാസം
പാലക്കുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (എറണാകുളം)	20	അമ്മിണി തങ്കച്ചൻ/18.11.11	13.02.12	42 ദിവസം

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 25.11.09 മുതൽ 03.08.2010 വരെ ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ 06.06.11 ലെ പഞ്ചായത്ത് യോഗമാണ് തീരുമാനമെടുത്തത്. 16.08.12 മുതൽ 01.12.12 വരെ ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ 15.03.13, 10.06.13 തീയതികളിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് യോഗവുമാണ് തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും കോട്ടയം ജില്ലയിലെ പനച്ചിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും അവലോകന വിധേയമായ മൂന്നു സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലും ഒരു അപേക്ഷ പോലും ചട്ടം 7(ബി) അനുശാസിക്കും വിധം 45 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

വിവിധ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭിച്ച കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ അപേക്ഷകളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുണ്ടായ കാലതാമസം പട്ടിക രൂപത്തിൽ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷം	ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ	45 ദിവസത്തിനകം തീർപ്പാക്കിയ അപേക്ഷകൾ	45 ദിവസത്തിനും 1 വർഷത്തിനുമിടയിൽ വൈകിയ അപേക്ഷകൾ	1 വർഷത്തിനുമേൽ വൈകിയ അപേക്ഷകൾ
2011-12	1256	223	1007	16
2012-13	1112	136	988	43
2013-14	1000	142	775	28

9. വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല

1998 ലെ കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (11), അപേക്ഷയോടൊപ്പം അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. അപേക്ഷകന്റെ വയസ്സ്, കുടുംബാംഗങ്ങൾ, ദുർവ്വടയുടെ പേര് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മിക്ക അപേക്ഷകളിലും അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് എഴുതി നൽകുന്നതിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്ത് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അഭിപ്രായം എഴുതി കാണുന്നില്ല.

10. പെൻഷൻ അർഹിക്കുന്ന കാലയളവ് മുതൽ ലഭ്യമാകുന്നില്ല

1998 ലെ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (16) പ്രകാരം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച മാസത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്ത മാസം 1-ാം തീയതി മുതൽ പെൻഷൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിൽ ഭരണസമിതി തീരുമാനമെടുത്ത മാസം മുതൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	അപേക്ഷകന്റെ പേര്/അപേക്ഷ നം.	അപേക്ഷ നൽകിയ തീയതി	കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തിന്റെ തീയതി	പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു തുടങ്ങിയ മാസം	പെൻഷൻ അർഹതയുണ്ടായിരുന്ന മാസം
കോട്ടയം ജില്ലയിലെ പനച്ചിക്കാട്	ജോൺ.പി.ജെ	02.04.11	02.07.12	07/12	05/11 മുതൽ
	രാജമ്മ ഗോപാലൻ, ചുട്ടുവേലിൽ	02.04.11	02.07.12	07/12	05/11 മുതൽ
	തങ്കമ്മ, കുന്ദേൽ	02.05.12	01.01.13	01/13	06/12 മുതൽ
	നളിനി, തടത്തിൽ	02.05.12	01.01.13	01/13	06/12 മുതൽ
	പെണ്ണമ്മ, മുളളനത്തിൽ	22.01.13	01.04.13	04/13	02/13 മുതൽ
തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മുണ്ടത്തിക്കോട്	10045	07.02.13	27.03.14	03/14	03/13 മുതൽ
	93	04.01.14	27.03.14	03/14	02/14 മുതൽ
മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ എടക്കര	അനമ്മ, കാടുവെട്ടിൽ	23.06.12	15.02.13	02/13	07/12 മുതൽ
കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ രാമനളി	കോയക്കീൽ ജാനകി, കാഞ്ഞാട്	08.02.10	01.07.11	07/11	03/10 മുതൽ

**അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുണ്ടായ കാലതാമസം
- പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മരണമടഞ്ഞു**

1998 ലെ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (16) പ്രകാരം അപേക്ഷകൻ അർഹനാണെങ്കിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച മാസത്തിനു തൊട്ടടുത്ത മാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ പെൻഷൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചെങ്കിലും പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അപേക്ഷകൻ മരിച്ചുപോയ സംഭവമുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഒറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീ.വാസു, കല്ലായിൽ വീട്, വടശ്ശേരിക്കോണം എന്ന വ്യക്തി 16.04.12 ൽ പെൻഷനുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും 17.12.12 ൽ മരണമടഞ്ഞു. പ്രസ്തുത വ്യക്തിയ്ക്ക് 30.03.12 നാണ് പെൻഷൻ അനുവദിച്ച് കൊണ്ട് തീരുമാനമെടുത്തത്.

അർഹമായ ആനുകൂല്യം പഞ്ചായത്ത് നടപടിക്രമങ്ങളിലെ കാലതാമസംമൂലം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നഷ്ടമാകുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ജനക്ഷേമത്തിനായി സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തുകൾ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ നൽകുന്നില്ല എന്നതിന് തെളിവാണ്.

11. പെൻഷൻ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് ഗ്രാമസഭ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

1994 ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് (3)-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് അന്തിമമായി തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് അയയ്ക്കേണ്ടതും ഗ്രാമസഭയാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 18.12.2003 ലെ 57414/ഡി.പി.1/03/തസ്വഭവ സർക്കുലറിലും ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ നീതിപൂർവ്വവും സമയബന്ധിതവുമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ഗ്രാമസഭയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഷനുകൾക്കുവേണ്ടി ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ, അർഹത നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് അവലംബമാക്കിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ, അനുവദിക്കപ്പെട്ട/നിരസിച്ച അപേക്ഷകൾ എന്നിവയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ഗ്രാമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാമസഭയുടെ അജണ്ടയിൽ ഇക്കാര്യം ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഗ്രാമസഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

12. പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തിരഞ്ഞെടുത്തവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നില്ല

അപേക്ഷകർ പെൻഷൻ അർഹരാണെന്ന ഫീൽഡ് ഓഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കുകയും പെൻഷൻ അനുവദിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പിറവന്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പെൻഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷിച്ചവരുടെ യോഗ്യതകൾ ഫീൽഡ്തല പരിശോധന നടത്തി അപേക്ഷകന്റെ അർഹത ഉറപ്പ് വരുത്തുകയും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം അനുസരിച്ച് തിരഞ്ഞെടുത്ത ചില ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പെൻഷണറുടെ പേര്	കമ്മിറ്റി തീരുമാനം/തീയതി
1	പ്രഭാവതിയമ്മ	4- 05.09.12
2	ലക്ഷ്മി	4- 05.09.12
3	വിജയമ്മ	1- 17.03.14
4	സീനത്ത്	1- 17.03.14
5	വിജയൻ	1- 17.03.14
6	ദാസ്കരൻ	1- 17.03.14
7	സൈനബ ബീവി	1- 17.03.14
8	താജുദ്ദീൻ	1- 17.03.14
9	ശ്യാമള	1- 17.03.14
10	സുഭാഷിണി	1- 17.03.14
11	രാജപ്പൻ പിള്ള	1- 17.03.14
12	അമ്മിണി	1- 17.03.14

പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നു

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പിറവന്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ, പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തവർക്കും പെൻഷൻ നൽകിയതായി കണ്ടു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പെൻഷൻ ID	പെൻഷണർ	കാലയളവ്
1	103250100944	കുഞ്ഞുമേൽ	10/13 - 12/13
2	103250100958	രേഹിണി	07/13 - 03/14
3	103250100960	ചന്ദ്രൻ	07/13 - 03/14
4	103250100961	മണി	07/13 - 03/14
5	103250100962	ശോശാമ്മ	07/13 - 03/14
6	103250100964	ഗോപാലൻ	07/13 - 03/14
7	103250100965	ഓമന	07/13 - 03/14
8	103250100966	കുഞ്ഞുകുട്ടി	07/13 - 03/14
9	103250101002	പങ്കജാക്ഷൻ	07/13 - 03/14
10	103250100848	സഹദേവൻ	04/13 - 03/14
11	103250100849	ഭവാനിയമ്മ	04/13 - 03/14
12	103250100867	സൈനലബ്ദീൻ	04/13 - 03/14
13	103250100873	പൊന്നമ്മ	04/13 - 03/14
14	103250100895	ജഗദമ്മ	04/13 - 03/14
15	103250100768	ഗോപാലൻ	09/12 - 03/14

ഒരേ വ്യക്തി ഒന്നിലധികം പെൻഷനുകൾ കൈപ്പറ്റുന്നു

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒരേ വ്യക്തി തന്നെ ഒന്നിലധികം പെൻഷനുകൾ കൈപ്പറ്റുന്നത് തടയാനായി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 26.08.2008 ലെ 55181/ബി.2/തസ്വദവ സർക്കുലറിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം, കുടുംബശ്രീ, അംഗൻവാടി വർക്കർമാർ എന്നിവരുടെ പ്രതിനിധികളെയും പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു ഫീൽഡ് ലെവൽ ഓഫീസറെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ടീം രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പെൻഷൻ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വാർഡ് തല ലിസ്റ്റിനെക്കുറിച്ച് ടീം പ്രാദേശിക അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതും ഒന്നിൽകൂടുതൽ പെൻഷനുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ നൽകുന്നത് നിർത്തേണ്ടതുമാണ്. മാത്രമല്ല, അധികമായി നൽകിയ തുക അടുത്ത ആറുമാസം അവർക്ക് നൽകുന്ന വരുന്ന പെൻഷനിൽ നിന്നു തട്ടിക്കിഴിക്കേണ്ടതുമാണ്.

എന്നാൽ പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീ.കെ.കെ.കുഞ്ഞാപ്പ, കൊല്ലാറ ഹൗസ് എന്നയാൾക്ക് 11.10.11 ലെ ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം വികലാംഗ പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വികലാംഗ പെൻഷൻ വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ 07.05.12 ന് കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷനും (പെൻഷൻ ഐ.ഡി. 107450100949) അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നം./തീയതി	കാലയളവ്	തുക
654/06.09.12	6/12 മുതൽ 08/12 വരെ	1200
975/22.12.12	09/12 മുതൽ 12/12 വരെ	1600
	01/13 മുതൽ 03/13 വരെ	1200
		4000

മേൽ പ്രകാരം നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പഞ്ചായത്തധികൃതർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തുശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പുനയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശ്രീമതി. മല്ലിക, പുനയൂർ എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് 04/12 മുതൽ 03/13 വരെ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷനും വിധവപെൻഷനും നൽകികൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടും ഒരേ വ്യക്തിയാണെന്ന് 03/13 നുശേഷം മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ (ഐ.ഡി. നം. 107150100326) റദ്ദുചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ ഇനത്തിൽ നൽകിയ 4800/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കണിച്ചാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ശ്രീ.കുരുവിള, പാറാട്ടുകുന്നേൽ ഹൗസ് എന്നയാൾ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷനും വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷനും ഒരേസമയം കൈപ്പറ്റുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും അതിൽ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ നൽകിയ തുക തിരിച്ചടപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സേവനപെൻഷൻ സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സിസ്റ്റം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സാമൂഹ്യസുരക്ഷാ പെൻഷനുകൾ സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യുവാനായി ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ വികസിപ്പിച്ച് പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയറാണ് സേവന പെൻഷൻ. ഗുണഭോക്താവിന്റെ ഇലക്ഷൻ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് നം/ആധാർ നം ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവരങ്ങളാണ് സോഫ്റ്റ് വെയറിലേക്ക് നൽകുന്നത് . അതിനാൽ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പെൻഷൻ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ വന്നാൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്യുമ്പോൾ തന്നെ ആവർത്തനം കണ്ടെത്താൻ കഴിയും.

13. അപൂർണ്ണമായ രജിസ്റ്ററുകൾ

1998 ലെ കേരള കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(സി) പ്രകാരം ലഭിച്ചതും അനുവദിച്ചതും നിരസിച്ചതുമായി അപേക്ഷകളുടെ ഒരു രജിസ്റ്റർ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണാധികാരികൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തുന്നില്ല. പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതിന്റെയും നിരസിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെയും വിവരം, തീരുമാനം, എന്നുമുതൽ അനുവദിച്ചു തുടങ്ങിയ വിശദാംശങ്ങളൊന്നും രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും ലഭ്യമല്ല. മാത്രമല്ല ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ പലതും ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അപേക്ഷ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നതായും കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ പെൻഷൻ അപേക്ഷാ രജിസ്റ്റർ, അപ്പീൽ രജിസ്റ്റർ, പെൻഷൻ വിതരണ രജിസ്റ്റർ എന്നിവയും പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

14. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞു വരുന്നു

കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർഷം തോറും കുറഞ്ഞുവരികയാണ് . ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ അംഗത്വമില്ലായ്മ, കാർഷികവൃത്തിയിൽ നിന്ന് വൻതോതിലുണ്ടായ പിൻമാറ്റം, കുറഞ്ഞ വാർഷിക വരുമാന പരിധി എന്നിവയാണ് ഇതിനു കാരണം. കൃഷി ഉപജീവനമാർഗമായി സ്വീകരിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുവരുന്നു എന്നതിന്റെ സൂചന കൂടിയാണിത്. നിലവിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം 11,000/- രൂപയാണ് കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള വാർഷിക വരുമാന പരിധി. 20.06.14 സ.ഉ.(എം.എസ്)നം. 52/2014/സാ.ക്ഷേ.വ. - 30 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പ് മുഖേന നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷനുകൾക്കുള്ള വാർഷിക

മരണപ്പെട്ടവർക്കും പെൻഷൻ

1998- ലെ കേരള കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (18) പ്രകാരം പെൻഷൻ വാങ്ങി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തി മരണമടയുകയോ രണ്ടു മാസത്തിൽ കൂടുതൽ തുക കൈപ്പറ്റാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ പെൻഷൻ നിർത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ നടപടിക്രമവും പാലിക്കാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുണ്ട്. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ഇടവെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രാമകൃഷ്ണൻ കുടലപ്പാട്ട്, മുതലക്കോടം എന്നയാൾക്ക് 1800/- രൂപ മണിയോർഡർ അയച്ചെങ്കിലും മരണപ്പെട്ടു എന്ന കാരണത്താൽ 28.03.2011- ൽ വന്നു. എന്നാൽ 1710 രൂപ, 2400 രൂപ എന്നീ തുകകൾ വീണ്ടും മണിയോർഡർ അയയ്ക്കുകയും 13.09.2011 - ൽ തിരികെ വരുകയും ചെയ്തു. പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുറപ്പുവരുത്താതെയും മരണവിവരം ലഭിച്ചശേഷവും വ്യക്തികൾക്ക് പെൻഷൻ തുക അയയ്ക്കുന്നത് ഗൗരവകരമായ വീഴ്ചയാണ്.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ മാരാരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ രണ്ടു ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് രണ്ടു തവണ പെൻഷൻ അയച്ചിരിക്കുന്നു. ഗുണഭോക്താക്കൾ പഞ്ചായത്തിൽ പെൻഷൻ തുക തിരിച്ചടച്ചപ്പോഴാണ് പെൻഷൻ രണ്ടു തവണ അയച്ചുവെന്ന യഥാർത്ഥം അധികൃതർക്ക് മനസ്സിലായത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വി.കെ. രവീന്ദ്രൻ -	5400/ 16.01.14
സി.ഡി. പവിത്രൻ -	500/03.03.14

വരുമാനപരിധി ഒരു ലക്ഷം രൂപയായി ഏകീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വരുമാനപരിധി വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷന്റെ വരുമാനപരിധി ഉയർത്താത്തത് പലർക്കും ഈ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നതിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പഠനം നടത്തിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ പെൻഷൻ ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള കുറവ് പട്ടിക രൂപത്തിൽ

വർഷം	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
2011-12	30055
2012-13	29234
2013-14	28588

15. വരുമാന പരിധി ഉയർത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത

മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കുന്ന (100 തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പരിധിയിലെ കുടുംബങ്ങളുടെ വാർഷിക വരുമാനം ചുവടെ പറയും പ്രകാരമായിരിക്കും.

സാമ്പത്തിക വർഷം	ദിവസവേതനം	പരമാവധി വേതനം
2011-12	150 *	15000
2012-13	164 **	16400
2013-14	180***	18000

- * 14.01.11 - ലെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ എസ്.ഒ.82(ഇ) നമ്പർ വിജ്ഞാപനപ്രകാരം
- ** 23.03.12 ലെ സ.ഉ(578)(ഇ) നമ്പർ വിജ്ഞാപനപ്രകാരം 01.04.12 മുതൽ 164 രൂപ
- *** 26.02.13 ലെ എസ്.ഒ.463 (ഇ), ഗ്രാമവികസന വകുപ്പ്, ഭാരതസർക്കാർ.

കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷന്റെ അർഹതാമാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം കുടുംബ വാർഷിക വരുമാനം 11,000/- രൂപയാണ്. ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ പങ്കാളികളായ ഗ്രാമീണ കുടുംബങ്ങളുടെ പ്രതിവർഷ വരുമാനം ഈ പരിധിയെക്കാൾ ഉയർന്നതാണ്. ഇത് പെൻഷൻ അർഹരായവരുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവ് വരാൻ കാരണമാകുന്നു. ആയതിനാൽ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷന്റെ വരുമാന പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അനിവാര്യമാണ്.

16. പെൻഷൻ മണിയോർഡർ തിരിച്ചടവ്

തിരികെ വരുന്ന പെൻഷൻ മണിയോർഡറുകൾ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിൽ സ്വീകരിച്ച ശേഷം അതേ പെൻഷൻ ഹെഡിൽ തന്നെ ട്രഷറിയിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് മാസങ്ങളിൽ പെൻഷൻ വിതരണം നടക്കുമ്പോൾ മാർച്ച് 31 ന് ശേഷവും മണിയോർഡർ റിട്ടേൺ തുകകൾ ലഭ്യമാകാറുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന തുകകൾ 911- Deduct Recoveries of over payment എന്ന ശീർഷകത്തിൽ അതാത് ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന് ധനവിനിയോഗ സംബന്ധിച്ച ജി.ഒ(പി)177/2006/ധന, 12.04.2006 -ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ അതിയന്നൂർ, ഉഴമലയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഈ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ 911- NP എന്നവസാനിക്കുന്ന ഹെഡിലാണ് ഇത്തരം മണിയോർഡർ റിട്ടേൺ തുകകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തിരക്കോടി, കുന്നുമുക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കൈപ്പറ്റാതെ തിരികെ വരുന്ന കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, മണിയോർഡർ തുകകൾ തനത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കുകയും പിന്നീട് ചെലവ് മുഖേന ട്രഷറിയിൽ അടവാക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

തിരിച്ചു വന്ന തീയതി / തുക	ട്രഷറിയിൽ അടവാക്കിയ തീയതി
28.04.12 - 12,000 രൂപ	34,800 (12,000 + 22800)
04.05.12 - 22,800 രൂപ	07.12.12, ചെലവ് നം 58
25.04.13 - 1,200 രൂപ	6000 രൂപ (1,200 + 3600 + 1200)
26.04.13 - 3,600 രൂപ	17.07.13, ചെലവ് നം. 9
02.05.13 - 1,200 രൂപ	

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഒരുക്കുങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ തിരികെ വന്ന പെൻഷൻ മണിയോർഡർ ആയ 4,800/- രൂപ നാളിതുവരെ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാതെ പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	മണിയോർഡർ തിരിച്ചു വന്ന തീയതി	തുക
1	വെടിയത്ത് ആച്ചു	11.10.12	1200
2	കുഞ്ഞിപ്പെണ്ണ്. കെ	11.10.12	1200
3	കൊണ്ട	11.10.12	1200
4	എ.പി. ബിരാൻ	07.09.12	1200
			4800

4.3.3. ഓഡിറ്റ് നിഗമനങ്ങൾ

- ❖ 60 വയസ്സു പൂർത്തിയാകാത്തവരെയും അധിക വരുമാനക്കാരെയും പെൻഷൻ ഗുണഭോക്താക്കളാക്കുന്നു.
- ❖ പ്രണ്ട് ഓഫീസിൽ കൈപ്പറ്റുന്ന അപേക്ഷകൾ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു.
- ❖ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമയബന്ധിതമായി അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നില്ല.
- ❖ 45 ദിവസത്തിനകം പെൻഷൻ അപേക്ഷകളിന്മേൽ തീരുമാനം കൈകൊള്ളാൻ കഴിയുന്നില്ല.
- ❖ 1998 ലെ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (16) ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി അപേക്ഷാ തീയതിക്കു പകരം അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനം കൈകൊള്ളുന്ന തീയതി അടിസ്ഥാനമാക്കി പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നു.
- ❖ പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റുന്നവരുടെ എണ്ണം വർഷംതോറും കുറഞ്ഞു വരുന്നു.
- ❖ ഒരാൾ ഒന്നിലധികം പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റുന്നു.
- ❖ മരണപ്പെട്ടവർക്കും പെൻഷൻ അയച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.
- ❖ തിരികെ വന്ന പെൻഷൻ മണിയോർഡർ തുകകൾ തന്നെ ഫണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു.

4.3.4. ഓഡിറ്റ് ശുപാർശകൾ

- 1998 ലെ കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ വിതരണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (16) പ്രകാരം, അപേക്ഷ കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ തൊട്ടടുത്ത മാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുക.
- അപേക്ഷകളിന്മേൽ 45 ദിവസത്തിനകം തീരുമാനം കൈകൊള്ളാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.
- വരുമാനപരിധി ഉയർത്തി നിശ്ചയിക്കുവാൻ സർക്കാർതലത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
- പെൻഷൻ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിശദാംശം ഗ്രാമസഭയിൽ അറിയിക്കുക.
- അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച വ്യക്തി മരണപ്പെട്ടാലും അർഹനാണെങ്കിൽ ലൈഫ് ടൈം അരിയർ ആയി മരിച്ച നാൾ വരെയുള്ള പെൻഷൻ തുക അനുവദിക്കുക.
- സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ചതിനു ശേഷം ലഭ്യമാകുന്ന മണി ഓർഡർ റിട്ടേൺ തുക സർക്കാർ നിർദ്ദേശാനുസൃതം ബന്ധപ്പെട്ട ഹെഡിൽ അടവാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശ്രദ്ധിക്കുക.
- ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ സംബന്ധിച്ച അവബോധം ദരിദ്ര ജന വിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതി ശ്രദ്ധിക്കുക.

പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

5. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസന മേഖലയും



കാർഷികമേഖലയുമായി അടുത്തു നിൽക്കുന്ന മുഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസന മേഖല ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണ്. സമൂഹത്തിന്റെ പോഷകാഹാര ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതു വഴി ആരോഗ്യമുള്ള സമൂഹസൃഷ്ടിക്ക് കനത്ത സംഭാവനകളാണ് മുഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസന മേഖല നൽകി വരുന്നത്. കുറഞ്ഞ മുതൽ മുടക്കിൽ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം കണ്ടെത്താനുള്ളതാണ് മുഗസംരക്ഷണമേഖലയെ സജീവമായി നിലനിർത്തുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ നടത്തിവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിശകലനവും വിലയിരുത്തലുമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

വിവരണം	ഖണ്ഡിക	പേജ്
വിഷയവിവരം		
ആമുഖം	5.1	71
മുഗസംരക്ഷണം/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ	5.2	71
ഓഡിറ്റ് അധികാരം	5.3	72
ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ	5.4	72
ഓഡിറ്റിന്റെ രീതി, വ്യാപ്തി	5.5	73
ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ	5.6	73
ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ	5.7	74- 115
തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയെ അവഗണിക്കുന്നു	5.7.1	74
തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ ചെലവഴിക്കലുകൾ തൃപ്തികരമല്ല	5.7.2	75
മുഗസംരക്ഷണം/ക്ഷീരവികസനമേഖലകളിൽ പദ്ധതികൾ നാമാത്രം	5.7.3	78
കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം ഗണ്യമായി കുറയുന്നു	5.7.4	81
നഗരതദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയും	5.7.5	82
മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല	5.7.6	84
വെറ്റിനറി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ പരിമിതം	5.7.7	86
തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല	5.7.8	89
മുഗങ്ങളുടെ രോഗചികിത്സ, പ്രതിരോധം, ആരോഗ്യപരിപാലനം- തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ല	5.7.9	92
ക്ഷീരസഹകരണ സംഘങ്ങളും ക്ഷീരവിപണനവും	5.7.10	95
മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ മാതൃകാപ്രവർത്തനങ്ങൾ	5.7.11	97
പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി	5.7.12	99
ശ്യാനസംരക്ഷണവും പേവിഷ നിയന്ത്രണവും	5.7.13	105
കശുശുശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും നടത്തിപ്പിലും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല	5.7.14	108
ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയ മുഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസന ഫാമുകൾ	5 (എ)	116 - 139
ഫാമുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ	5 (എ)- 1	117
കന്നുകാലി വളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	5 (എ)- 2	118

വിഷയവിവരം

ആടുവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	5(എ)-3	121
പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	5 (എ)-4	123
കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	5(എ)-5	125
ഫാമുകളിലെ വരവു - ചെലവുകളും രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പും	5(എ)-6	128
ഫാമുകളിലെ യന്ത്രവൽക്കരണം	5(എ)-7	128
ഫാമുകളിലെ തീറ്റസംരക്ഷണം	5 (എ)-8	130
ഫാമി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിപണനം	5 (എ)-9	132
ഫാമിലെ ജീവനക്കാർ	5 (എ)-10	135
ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പ്	5 (എ)-11	137
നിഗമനങ്ങൾ		139
ശുപാർശകൾ		139

5.1 ആമുഖം

ജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തി പ്രാദേശിക സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയ്ക്ക് പ്രധാന പങ്കുണ്ട്. ഭക്ഷ്യസ്വയംപര്യാപ്തതക്കുള്ള മാർഗം എന്നതിനു പുറമേ, സാധാരണക്കാരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ഉപജീവനമാർഗം കൂടിയാണ് മുഗസംരക്ഷണമേഖല. മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിലെ നിക്ഷേപം ജൈവവ്യവസ്ഥയെ സന്തുലിതമാക്കാനും, അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെ പരിസ്ഥിതിസൗഹൃദമാക്കാനും ഉപകരിക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം എന്നിവ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ വിപുലമായ അധികാരങ്ങളും, ചുമതലകളുമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത്. ഈ മേഖലകളിലെ അടിസ്ഥാനപരമായ ആസൂത്രണവും, മേൽനോട്ടവും വലിയൊരളം വരെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു പുറമേ, മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പ്, ക്ഷീരവികസനവകുപ്പ് എന്നിവയും മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ സജീവമാണ്. ഈ ഏജൻസികളുടെയെല്ലാം ഉൾജീതമായ പ്രവർത്തനം മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസനമേഖലകളിൽ ഗുണകരമായ സാധ്യതകളാണ് മുന്നോട്ടുവെയ്ക്കുന്നത്.

മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ വിശകലനമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് ലക്ഷ്യംവെക്കുന്നത്. ഈ മേഖലകളിലെ വിവിധങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി വിലയിരുത്തി തയാറാക്കപ്പെടുന്ന ആദ്യ റിപ്പോർട്ടാണിത്. മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ ഭാരമേൽപ്പിക്കപ്പെട്ട ചുമതലകൾ എത്രത്തോളം കാര്യക്ഷമമായി തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുവെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, ക്ഷീരവികസനമേഖലയിലെ പുരോഗതിയും, മുഗരോഗചികിത്സ/പ്രതിരോധം എന്നിവയിലെ കാര്യക്ഷമതയും പഠനവിധേയമാക്കി. പ്രത്യേക കന്നുകൂട്ടിപരിപാലന പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനവും, നടത്തിപ്പും റിപ്പോർട്ടിൽ വിശദമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കശാപ്പുശാലകളുടെ സ്ഥാനം, നടത്തിപ്പ് എന്നിവയിലെ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണവും പഠനവിധേയമാക്കി. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനു കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഫാമുകളാണ് റിപ്പോർട്ടിലെ മറ്റൊരു പ്രധാന പഠനം. മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസനമേഖലകളിലെ പ്രവർത്തനപുരോഗതികൾ തെളിവുസഹിതമാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായി 10, 11 പദ്ധതികളിലും, 12-ാം പദ്ധതിയുടെ ആദ്യരണ്ടു വർഷങ്ങളിലും മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസനമേഖലകളിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് റിപ്പോർട്ടിനുവേണ്ടി പരിശോധിച്ചത്. ഈ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകൾക്ക് നിദാനമായിട്ടുണ്ട്.

5.2 മുഗസംരക്ഷണം/ക്ഷീരവികസനം മേഖലകളിൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ

1. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

- മുഗങ്ങളുടെ കശാപ്പ് ; മാംസം, മത്സ്യം, എളുപ്പത്തിൽ കേടുവരുന്ന മറ്റു ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ എന്നിവയുടെ വിൽപ്പന മുതലായവ നിയന്ത്രിക്കുക (അനിവാര്യ ചുമതല)
- ആട്, മൂയൽ ഇവ വളർത്തുക, മുഗാശുപത്രികൾ നടത്തുക
- ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുക, മുഗങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിരോധ ആരോഗ്യപരിപാടികൾ നടത്തുക
- മുഗങ്ങളോടുള്ള ക്രൂരത തടയുക, പ്രത്യുല്പാദനക്ഷമതാ വികസനപരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക, മുഗജന്യരോഗങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുക.

2. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ

- വെറ്ററിനറി പോളി ക്ലിനിക്കുകളും, മേഖല ക്വത്രിമബീജസങ്കലന കേന്ദ്രങ്ങളും നടത്തുക
- മുഗസംരക്ഷണത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധസേവനം നൽകുക
- കന്നുകാലി-കോഴി പ്രദർശനങ്ങൾ നടത്തുക

3. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

- ജില്ലാതല മുഗാശുപത്രികളും, പരീക്ഷണശാലകളും നടത്തുക
- ക്ഷീരവികസനയൂണിറ്റുകൾ നടത്തുക, ക്ഷീരോത്പാദന സഹകരണസംഘങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക
- റീജണൽ ഫാമുകളല്ലാത്ത ഫാമുകളും, ബ്രീഡിങ് ഫാമുകളും ഗവേഷണകേന്ദ്രങ്ങളും നടത്തുക
- രോഗപ്രതിരോധ പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക



4. നഗരസഭകൾ

- മുഗങ്ങളുടെ കശാപ്പ് ; മാംസം, മത്സ്യം, എളുപ്പത്തിൽ കേടുവരുന്ന മറ്റു ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ എന്നിവയുടെ വിൽപന നിയന്ത്രിക്കുക (അനിവാര്യ ചുമതല)
- കന്നുകാലി വികസനപരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക, ക്ഷീരോത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക
- കോഴി, തേനീച്ച, പന്നി, ആട്, മൂയൽ ഇവ വളർത്തുക, മുഗാസ്പത്രികൾ നടത്തുക
- ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുക, മുഗങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിരോധ ആരോഗ്യപരിപാടികൾ നടത്തുക
- മുഗങ്ങളോടുള്ള ക്രൂരത തടയുക, പ്രത്യുല്പാദനക്ഷമതാ വികസനപരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക

5.3 ഓഡിറ്റ് അധികാരം

ഓഡിറ്റിന്റെ രീതി തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ് (1996 ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം-19). ഇനിപ്പറയുന്ന നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്റ്റാമ്പുടറി ഓഡിറ്റ് അധികാരം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനാണ് ;

- (1) 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട്
- (2) 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ
- (3) 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് - 215 (3)-ാം വകുപ്പ്
- (4) 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് - 295(3)-ാം വകുപ്പ്
- (5) 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പരിശോധനാ രീതിയും, ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ
- (6) 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും, ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ

5.4 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

1. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം /കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വഴി കൈമാറിക്കിട്ടിയ മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീര വികസനമേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുവാൻ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ? ഈ മേഖലകളിലെ അടിസ്ഥാന സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ ?
2. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിലെ പദ്ധതി രൂപീകരണം, നിർവ്വഹണം എന്നിവ കാര്യക്ഷമമാണോ ? മുഗങ്ങളുടെ രോഗചികിത്സ, രോഗപ്രതിരോധം, ആരോഗ്യപരിപാലനം തുടങ്ങിയ ചുമതലകൾ ഫലപ്രദമായി നിറവേറ്റാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ ?
3. മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിലെ പദ്ധതി രൂപീകരണം, നിർവ്വഹണം എന്നിവ കാര്യക്ഷമമാണോ ? മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ കാര്യക്ഷമമായിരുന്നോ ?
4. മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ ഉത്പാദന വർദ്ധനവ് ലക്ഷ്യമിട്ട പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചോ ?
5. പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലനപരിപാടി ഫലപ്രദമായിരുന്നോ ? തൊഴുത്ത്/കൂട് നിർമ്മാണപദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചോ ?

5.5 ഓഡിറ്റിന്റെ രീതി, വ്യാപ്തി

കേരളത്തിലെ 67 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പത്ത്, പതിനൊന്ന് പദ്ധതിക്കാലയളവുകളിലും, പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതിയുടെ ആദ്യരണ്ടു വർഷങ്ങളിലുമായി മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസനമേഖലകളിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളും, പ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടിൽ പഠനവിധേയമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2014 ജൂൺ മുതൽ സെപ്തംബർ വരെയുള്ള നാലുമാസങ്ങളിലായാണ് പഠനം നടത്തിയത്. സിവിൽ റാൻഡം സാമ്പ്ളിങ്ങിലൂടെയാണ് ഓരോ ജില്ലയിൽ നിന്നും പഠനം നടത്താനുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ കണ്ടെത്തിയത്. പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 17 എണ്ണം നഗരസഭകളും, 50 എണ്ണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമാണ്. ഓഡിറ്റിനു വിധേയമാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധം-5(1) ആയി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുവാനായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളുടെ പരിശോധനക്കു പുറമേ ഭൗതികമായ നിരീക്ഷണങ്ങളും ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഗുണഭോക്താക്കളെ നേരിട്ടു സന്ദർശിക്കൽ, പദ്ധതികളുടെ നേരിട്ടുള്ള വിലയിരുത്തൽ എന്നിവ ഭൗതികമായ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നടത്തി. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, എസ്.എൽ.ബി.പി., ഡയറി ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ബോർഡ്, മിൽമ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുകൂടി വിവരശേഖരണം നടത്തിയാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഓരോ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനത്തിലെയും റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രത്യേകമായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ നിന്നുള്ള പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സി.ഓ എ.ജി., ഇന്റോസായി എന്നിവയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കർശനമായി പിൻതുടർന്നിട്ടുണ്ട്.

6. ശ്യാനസംരക്ഷണം, പേവിഷ നിയന്ത്രണം എന്നിവയ്ക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയോ ?
7. കശാപ്പുശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും, നടത്തിപ്പിലും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമുണ്ടോ ?
8. ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമാണോ

5.6 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റു നടത്തിയിട്ടുള്ളത് ഇനിപ്പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ;

- (1) ജി.ഒ.(എം.എസ്) 128 /2007 തസ്വഭവ 14 - 05 - 07 പ്രകാരമുള്ള 11-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ
- (2) ജി.ഒ.(എം.എസ്.)183 /2007 തസ്വഭവ 24 - 05 - 07 പ്രകാരമുള്ള 11-ാം പദ്ധതി സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ
- (3) ജി.ഒ.(എം.എസ്) 225/2012/തസ്വഭവ 18 - 08 - 2012 പ്രകാരമുള്ള 12-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ
- (4) ജി.ഒ.(എം.എസ്) 362 /2013/ തസ്വഭവ 16 - 11 - 2013 പ്രകാരമുള്ള 12-ാം പദ്ധതിയുടെ പരിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ
- (5) 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 166-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക
- (6) 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിലെ 30(1)-ാം വകുപ്പ് ഒന്നാം പട്ടിക
- (7) മുഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം എന്നീ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള വിവിധ ഉത്തരവുകൾ.

5.7 ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

1. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയെ അവഗണിക്കുന്നു

നീക്കിവെക്കുന്ന തുകകൾ പരിമിതം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദന മേഖലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമാണ് മുഗസംരക്ഷണവും ക്ഷീരവികസനവും. ഉൽപ്പാദന മേഖല നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവഗണന മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുമൂലം ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളവർ, മറ്റു ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവർക്ക് ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാകേണ്ട മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീര വികസനമേഖലകൾ തകർച്ച നേരിടുകയാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായ ആകെ പദ്ധതിയടങ്കലിന്റെ വളരെ ചെറിയൊരു ശതമാനം മാത്രമാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് വകയിരുത്തുന്നത്. പുന്ത്രണം പദ്ധതിയുടെ ആദ്യ മൂന്നുവർഷക്കാലം വിവിധ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയ തുകകൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല	വർഷം	ആകെ പദ്ധതി അടങ്കൽ	മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവെച്ചത്	ശതമാനം
പൂവാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തിരുവനന്തപുരം	2011-12	1,52,83,635	11,95,000	7.81
		2012-13	1,77,18,166	12,45,000	7.02
		2013-14	1,97,05,194	10,88,750	5.52
ബാലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തിരുവനന്തപുരം	2011-12	2,03,09,000	16,19,190	7.97
		2012-13	2,38,11,000	7,00,360	2.94
		2013-14	2,77,20,000	6,57,545	2.37
കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	കൊല്ലം	2011-12	19,83,57,000	1,24,28,900	6.26
		2012-13	38,71,02,021	13,02,000	0.003
		2013-14	53,91,28,865	92,58,000	1.71
കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പത്തനംതിട്ട	2011-12	4,02,68,312	4,00,000	0.99
		2012-13	5,37,61,795	11,16,034	2.07
		2013-14	6,38,83,437	34,57,000	5.41
ആലപ്പുഴ നഗരസഭ	ആലപ്പുഴ	2011-12	27,66,97,240	10,35,000	0.37
		2012-13	28,91,41,028	58,35,000	2.01
		2013-14	36,28,44,248	24,19,584	0.66
ഇരയാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോട്ടയം	2011-12	5,80,64,853	17,50,200	3.01
		2012-13	5,16,96,335	9,98,873	1.93
		2013-14	5,00,59,796	20,70,000	4.13
കാമാക്ഷി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇടുക്കി	2011-12	1,72,96,492	2,84,207	1.64
		2012-13	2,30,21,973	8,75,000	3.80
		2013-14	2,71,83,523	7,72,729	2.84
കാട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൃശ്ശൂർ	2011-12	2,53,04,939	11,14,850	4.40
		2012-13	2,05,58,734	10,67,000	5.19
		2013-14	2,45,11,261	8,17,920	3.33
പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്	2011-12	1,70,45,555	12,79,341	7.50
		2012-13	2,54,73,907	8,20,000	3.21
		2013-14	3,74,65,266	0	0
ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	2011-12	1,93,70,564	9,81,000	5.06
		2012-13	2,07,24,966	7,03,250	3.39
		2013-14	3,25,64,007	3,33,420	1.02
ആയഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	2011-12	1,29,55,098	2,44,000	1.88
		2012-13	1,25,75,230	4,98,500	3.96
		2013-14	1,51,21,513	24,97,050	16.51
മുപ്പെടനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വയനാട്	2011-12	1,64,29,000	16,50,000	10.04
		2012-13	1,94,00,953	13,00,000	6.70
		2013-14	2,92,27,891	31,72,946	10.85

സമൂഹത്തിലെ അടിസ്ഥാന വിഭാഗങ്ങളെ ലക്ഷ്യമിടുന്ന ഉത്പാദന മേഖലയായ മൃഗസംരക്ഷണ രംഗത്ത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വകയിരുത്തുന്ന തുകകൾ പരിമിതമാണെന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ആകെ അടങ്കലിന്റെ 5 ശതമാനം പോലും പ്രതിവർഷം മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കായി നീക്കിവെക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നത് ഈ മേഖല നേരിടുന്ന അവഗണനയുടെ തെളിവാണ്.



മാനദണ്ഡങ്ങൾ മുൻനിർത്തി അടങ്കലിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം ഓരോ വർഷവും മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവെക്കാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ തുകകൾ ഒന്നും തന്നെ വകയിരുത്താത്ത തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ടെന്നുള്ളത് മൃഗസംരക്ഷണ മേഖല പിൻതള്ളപ്പെടുന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2013-14 ൽ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് തുകകൾ ഒന്നും തന്നെ നീക്കിവെച്ചിട്ടില്ല.

മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് സഹായമേകാൻ കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കഴിയുന്നില്ല

മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ വലിയ മുന്നേറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്താണ് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി. കാലിവളർത്തൽ മുഖ്യ തൊഴിലാക്കിയ നിരവധി കുടുംബങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൂന്ന് ക്ഷീരസംഘങ്ങളിലൂടെ പ്രതിവർഷം 10 ലക്ഷം ലിറ്ററിനുമേൽ പാൽ അളക്കുന്നു. എന്നാൽ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് അർഹമായ തുകകൾ ഓരോ വർഷവും നീക്കി വെക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2011-12 ൽ ആകെ പദ്ധതിവിഹിതത്തിന്റെ 10.59 ശതമാനം തുക മാത്രമാണ് (49,75,964/- രൂപ) മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നീക്കിവെച്ചത്. 8 പ്രോജക്ടുകളിലായി ഈ തുകയുടെ 31.97 ശതമാനം തുക മാത്രമാണ് (15,90,850/- രൂപ) ഈ കാലയളവിൽ ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2012-13 ൽ 10.01%, 2013-14 ൽ 7.08% എന്നിങ്ങനെയാണ് തുകകൾ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവെച്ചത്. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ തൃപ്തികരമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിൽ ഇതുവുമ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് കന്നുകാലികളെ വളർത്തുന്ന ബഹുഭൂരിപക്ഷം കുടുംബങ്ങളിലും നല്ല രീതിയിലുള്ള ഒരു തൊഴുത്ത് പരിശോധന നടത്തിയ ഓഡിറ്റ് ടീമിന് കാണാനായില്ല. താൽക്കാലിക സംവിധാനമെന്ന നിലയിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷീറ്റുകൾ വലിച്ചുകെട്ടിയ കുരകളിൽ പരക്കളെ പരിപാലിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷത്തിനിടെ തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി പോലും നടപ്പിലാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കൂടാതെ മൃഗാശുപത്രിക്ക് മരുന്നു വാങ്ങാനുള്ള പദ്ധതികളും ഈ കാലയളവിൽ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നതും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വീഴ്ചയാണ്. കൂടാതെ ക്ഷീരോത്പാദന മേഖലയുടെ ആധുനികവൽക്കണത്തിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി പോലും രൂപം നൽകാനോ, നടപ്പാക്കാനോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പ്രോത്സാഹനം എന്ന നിലയിൽ കറവയന്ത്രങ്ങൾ, പുല്ലരിയൽ യന്ത്രങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങി നൽകാനും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

2. തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ ചെലവഴിക്കലുകൾ തൃപ്തികരമല്ല

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയ്ക്കായി നീക്കിവെക്കുന്ന പരിമിതമായ തുകകൾ പോലും തൃപ്തികരമായി ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. നീക്കിവെക്കുന്ന തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുമുണ്ട്. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിലെ പാച്ചികളാണ് തുകകൾ വേണ്ടരീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ യഥാർത്ഥ കാരണം. വിവിധ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പന്ത്രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ ആദ്യ മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയ തുകകൾ, ചെലവഴിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ ഇനിപ്പറയുന്നു.

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ വകയിരുത്തലും ചെലവും

തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല	വർഷം	മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ	മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ വകയിരുത്തൽ	മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ ചെലവ്	ചെലവ് ശതമാനം
കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തിരുവനന്തപുരം	2011-12	6	4223209	3384950	80
		2012-13	2	2836000	1299999	45
		2013-14	4	1392561	1264000	91
വാമനപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തിരുവനന്തപുരം	2011-12	6	1025190	1025190	100
		2012-13	3	622500	374500	60
		2013-14	4	928000	608861	66
കല്ലുവാതുക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കൊല്ലം	2011-12	4	1399950	1299450	92.82
		2012-13	4	93986	617460	65.49
		2013-14	4	1255347	846494	67.43
കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പത്തനംതിട്ട	2011-12	18	6970830	3635530	52.15
		2012-13	9	4642100	1458500	31.41
		2013-14	16	5224750	2509000	48.02
കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ആലപ്പുഴ	2011-12	8	4975964	1590850	31.97
		2012-13	7	2277830	1292250	56.73
		2013-14	6	2312748	1373698	59.40
തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ആലപ്പുഴ	2011-12	3	2189753	1245187	56.86
		2012-13	3	1190000	800000	67.22
		2013-14	8	3810250	2497750	65.55
ഈരാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോട്ടയം	2011-12	-	1750200	716646	40.94
		2012-13	-	998873	961407	96.24
		2013-14	-	2070000	937471	45.28
ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ	കോട്ടയം	2011-12	3	4770886	358211	6.77
		2012-13	2	2521213	990000	39
		2013-14	4	4362013	2160886	40
വാഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇടുക്കി	2011-12	4	1775068	715640	40.31
		2012-13	1	932400	725890	77.85
		2013-14	4	1834510	581490	31.69
കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇടുക്കി	2011-12	6	11079322	6310171	56.95
		2012-13	9	12192000	3600000	29.52
		2013-14	3	9009300	1353090	15.01
കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	എറണാകുളം	2011-12	7	2350000	1702936	72.46
		2012-13	9	3500000	1330533	38.01
		2013-14	9	13069099	2314954	17.71
പുന്നയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൃശ്ശൂർ	2011-12	6	2974680	2277680	76.56
		2012-13	5	1987500	966808	48.64
		2013-14	4	2948356	1487900	50.46
നെൻമാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്	2011-12	4	1098000	337000	31
		2012-13	3	544550	253550	47
		2013-14	3	1158200	1023200	88
തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മലപ്പുറം	2011-12	4	226500	187746	82
		2012-13	5	804850	767435	95
		2013-14	6	1142500	1142500	100
തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	2011-12	4	1650000	1140406	69.11
		2012-13	6	674728	336000	49.79
		2013-14	12	1844032	1585565	85.98
വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വയനാട്	2011-12	3	1200000	1174475	97.87
		2012-13	2	3400000	3175000	93.38
		2013-14	2	2050000	396500	19.34

മണലുരിൽ പ്രാദേശിക സവിശേഷതകൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത പദ്ധതികൾ

സവിശേഷമായ ഭൂപ്രകൃതിയുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്താണ് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മണലൂർ. ഇവിടുത്തെ ഭൂപ്രകൃതിയുടെ 80 ശതമാനത്തോളം സമതലവും, 18 ശതമാനത്തോളം കോൾനിലങ്ങളുമാണ്. മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി വിതരണം ചെയ്ത പക്ഷിമൃഗാദികളിൽ വലിയൊരു പങ്കും ഇവിടുത്തെ പരിതസ്ഥിതികളിൽ വളർത്തുവാൻ അനുയോജ്യമായവ അല്ലായിരുന്നു. താഴ്ന്നതും, വെള്ളക്കെട്ടുള്ളതുമായ മണലൂരിലെ ഭൂപ്രദേശങ്ങളിൽ വളർത്തുവാൻ അനുയോജ്യം എരുമ, താറാവ് എന്നിവയാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ വളർത്താൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ആട്, മൂയൽ, കോഴി എന്നിവയെ വിതരണം ചെയ്യുന്നവയായിരുന്നു പദ്ധതികളിൽ ഏറെയും. 2011 മുതൽ 2014 വരെ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ 15 പദ്ധതികളിൽ 13 എണ്ണവും ഇത്തരത്തിലുള്ളവയാണ്.

മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കായി നീക്കിവെച്ച തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല എന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്താതിരിക്കുന്നതിനും, പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനും ഇത് കാരണമാകുന്നു. മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർഷകരുടെ ആവശ്യകതകൾ മനസ്സിലാക്കി പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വീഴ്ച പറ്റുന്നു. ഇതുമൂലം പദ്ധതിയുടെ ഫലങ്ങൾ യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താക്കളിലേക്ക് എത്തുന്നില്ല.

മുഗസംരക്ഷണ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർക്ക്

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കാമാക്ഷി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ, ശാരീരികമായ വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്ക് വരുമാനമാർഗം എന്ന നിലയിൽ 2011-12 ൽ മുയൽ വിതരണം, 2012-13 ൽ ആടുവിതരണം എന്നീ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കി. 138 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 552 മുയലുകളെ വിതരണം ചെയ്യാൻ 1,87,850/- രൂപ, 50 ആടുകളെ വിതരണം ചെയ്യാൻ 1,50,000/- രൂപ എന്നിങ്ങനെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തുക ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറാണ് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണചുമതല ഏൽപ്പിച്ചത്. വിതരണം ചെയ്ത മുഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം, ഗുണമേന്മ എന്നിവ വെറ്ററിനറി സർജൻ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. പദ്ധതിയുടെ തുടർപ്രവർത്തനം ശരിയായി വിലയിരുത്താത്തതിനാൽ ഭൗതികലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമല്ല.

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയെ അവഗണിക്കുന്നു

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിലെ ആകെ കുടുംബങ്ങളിൽ 398 എണ്ണം കാലിവളർത്തലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജനസംഖ്യയിൽ 1978 പേർ ബി.പി.എൽ പട്ടികയിൽ ഉള്ളവരും. എന്നാൽ ഈ വിഭാഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമം മുൻനിർത്തി മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുവാൻ നഗരസഭ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. 2011-12 ൽ 8,750/- രൂപ, 2012-13 ൽ 9,700/- രൂപ, 2013-14 ൽ 9,500/- രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ നടത്തിയിട്ടുള്ള ചെലവുകൾ. ഇവ എല്ലാം തന്നെ പേവിഷബാധ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികളും ആയിരുന്നു.

86 ശതമാനം കുടുംബങ്ങളും ക്ഷീരമേഖലയിൽ; പരിഗണന മറ്റു മേഖലയ്ക്ക്

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ആകെ കുടുംബങ്ങളിൽ 5,183 ഉം ക്ഷീരമേഖലയിൽ സജീവമാണ്. എന്നാൽ ഈ മേഖലയുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നീക്കിവെക്കുന്ന തുക കുറവാണ്. 2011-12 ൽ ആകെ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 6.26%, 2012-13 ൽ 4.34%, 2013-14 ൽ 10.93% എന്നിങ്ങനെയാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നീക്കിവെച്ചത്. 2011-12 ൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കു നീക്കിവെച്ച തുകയുടെ (21,89,753/- രൂപ) 56.86% മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത് (12,45,987/- രൂപ). 2012-13 ൽ 67.22 ശതമാനവും (നീക്കിവെച്ചത് 11,90,000/- രൂപ, ചെലവ് 8,00,000/- രൂപ), 2013-14 ൽ 65.55 ശതമാനവും (നീക്കിവെച്ചത് 38,10,250/- രൂപ, ചെലവ് 24,97,750/- രൂപ) തുകയാണ് മുഗസംരക്ഷണത്തിന് നീക്കിവെച്ചതിൽ ചെലവഴിക്കാനായത്. ജനസംഖ്യയുടെ മഹാഭൂരിപക്ഷവും, മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ഉള്ളവരായിട്ടും കേവലം 14 പദ്ധതികളാണ് കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ ഈ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ വകയിരുത്തിയ തുകകൾ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാനും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ആലക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആകെ കുടുംബങ്ങളുടെ (2826) 42 ശതമാനത്തിലേറെ (1210) മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണ്. എന്നാൽ 2011-12 ൽ ആകെ പദ്ധതിവിഹിതത്തിന്റെ (1,36,31,532/- രൂപ) കേവലം 9.30 ശതമാനം മാത്രമാണ് (12,67,760/- രൂപ) മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2012-13 ൽ ഇത് 4.67 ശതമാനവും, 2013-14 ൽ 2.39 ശതമാനവും മാത്രമാണ്.

കടുത്തുരുത്തിയിൽ പ്രോത്സാഹനം ; ക്ഷീരമേഖലയ്ക്ക് കുതിപ്പ്

മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് കോട്ടയം ജില്ലയിലെ കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2011-12 ൽ ആകെ പദ്ധതി തുകയുടെ (4.29 കോടി) 23 ശതമാനവും (99,06,000/- രൂപ), 2012-13 ൽ ആകെ അടങ്കലിന്റെ (4.52 കോടി) 20 ശതമാനവും (90.75 ലക്ഷം), 2013-14 ൽ പദ്ധതി അടങ്കലിന്റെ (5.33 കോടി) 26.67 ശതമാനവും (1.42 കോടി) മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവെക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കഴിഞ്ഞു. പക്ഷി/മുഗസമ്പത്ത്, പാൽ/മുട്ട/മാംസം എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് നിരവധി പദ്ധതികൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയുടെ കുതിപ്പിന് ഈ പദ്ധതികൾ കാരണമായിട്ടുണ്ട്. മുഖ്യ തൊഴിലാളിയോ, ഉപതൊഴിലാളിയോ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ കണ്ടെത്തി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ അനുകരണീയമായ വിധത്തിലാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പും ക്ഷീരവികസന വകുപ്പും യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 11-ാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് ഈ മേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക 12-ാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് ഇതുവരെയായി വകയിരുത്തുകയും ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

3. മുഗസംരക്ഷണം/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ പദ്ധതികൾ നാമമാത്രം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാർഷിക പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകുമ്പോൾ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല. നാമമാത്രമായ പദ്ധതികൾ മാത്രമാണ് ഈ മേഖലയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതും, നടപ്പാക്കുന്നതും. പദ്ധതികൾ മിക്കവയും മുൻവർഷങ്ങളുടെ ആവർത്തനമോ, അനുകരണമോ മാത്രമാണ്. നൂതനമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കി മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് പുത്തനൂർണവ്വ് നൽകാൻ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല.

വിവിധ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയ ആകെ പദ്ധതികളിൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ	ജില്ല	വർഷം	ആകെ പദ്ധതികൾ	മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ	ശതമാനം
ആലപ്പുഴ നഗരസഭ	ആലപ്പുഴ	2011-12	271	2	0.74
		2012-13	337	4	1.19
		2013-14	272	4	1.47
പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്	2011-12	193	5	2.59
		2012-13	179	2	1.11
		2013-14	200	0	0
നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്	2011-12	136	4	2.99
		2012-13	123	3	2.43
		2013-14	162	3	1.85
പാലക്കാട് നഗരസഭ	പാലക്കാട്	2011-12	312	5	1.60
		2012-13	548	1	0.18
		2013-14	609	1	0.16
ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	2011-12	141	4	2.83
		2012-13	120	5	4.16
		2013-14	125	2	1.6
ആയഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	2011-12	110	2	1.81
		2012-13	125	3	2.4
		2013-14	151	6	3.97

തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയോടു പുലർത്തിവരുന്ന അവഗണന മേൽ കണക്കുകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ ഏകോപനമില്ല

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് എന്നിവയാണ് മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രധാന സ്ഥാപനങ്ങൾ. എന്നാൽ ഇവ തമ്മിൽ ശരിയായ ഏകോപനമില്ലാത്തത് പദ്ധതികളുടെ ഫലപ്രാപ്തിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

കറവപ്പശുക്കൾക്ക് കാലീത്തീറ്റ, കന്നുകാലികളെ വാങ്ങൽ, തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം, പ്രതിരോധ മരുന്നു വിതരണം, തീറ്റപ്പുൽ കൃഷി എന്നിവയ്ക്ക് മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങൾ ധനസഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരേ ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിൽ നിന്നല്ല പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെ ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡം പാലിയ്ക്കപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ, ഒരേതരം പദ്ധതികളിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആവർത്തിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാനും വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനമില്ലായ്മ കാരണമാകുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ഗ്രാമസഭകൾ തയ്യാറാക്കിയ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പ്രകാരമല്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾ എറ്റവും അനുയോജ്യർ ആണോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. കൂടാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നേരിട്ട് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക് നിരക്കുന്നതുമല്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ/ വകുപ്പുകളുടെ ഏകീകൃത പ്രവർത്തനം മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയുടെ പുരോഗതിയ്ക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ കാർഷ്യമതയിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ പിന്നിൽ

മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പുമാണ്. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയുടെ ഉന്നമനത്തിനായി കൂടുതൽ തുക വക കൊള്ളിക്കുകയും ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ ആണെങ്കിലും, പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ കാർഷ്യമതയിൽ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പാണ് മുന്നിൽ. ഓരോവർഷവും പദ്ധതികൾക്കായി വകയിരുത്തുന്ന തുകകൾ മുഴുവനായി ചെലവഴിക്കാൻ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന് കഴിയുന്നു. എന്നാൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതിന് കഴിയുന്നില്ല. ഒരു താരതമ്യ വിശകലനം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

പുവാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തിരുവനന്തപുരം ജില്ല)

വർഷം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്			മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്		
	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
2011- 12	6	11,95,000	9,30,799	4	1,72,939	1,72,939
2012- 13	4	12,45,000	10,23,055	5	1,18,000	1,18,000
2013 - 14	5	10,88,750	9,50,750	1	15,000	15,000

കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തിരുവനന്തപുരം ജില്ല)

വർഷം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്			മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്		
	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
2011- 12	6	42,23,209	33,84,950	6	2,44,499	2,44,499
2012- 13	2	28,36,000	12,99,999	6	1,12,500	1,12,500
2013 - 14	4	13,92,561	12,64,000	2	75,000	75,000

കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ

വർഷം	മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ			മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്		
	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
2011- 12	4	1,24,28,900	30,41,575	6	1,50,000	1,50,000
2012- 13	2	13,02,000	6,84,820	7	5,99,000	5,99,000
2013- 14	5	92,58,000	33,43,610	4	1,75,000	1,75,000

കാമാക്ഷി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഇടുക്കി ജില്ല)

വർഷം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്			മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്		
	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
2011- 12	3	2,84,207	2,52,140	5	5,10,700	5,10,700
2012- 13	2	8,75,000	6,39,424	2	68,800	68,800
2013- 14	4	7,72,729	6,84,255	1	15,000	15,000

ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല)

വർഷം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്			മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്		
	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
2011- 12	4	9,81,000	8,70,570	4	15,500	15,500
2012- 13	5	7,03,250	4,64,830	7	1,77,925	1,77,925
2013- 14	2	3,33,420	2,21,035	2	4,91,375	4,91,375

തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല)

വർഷം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്			മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്		
	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	പദ്ധതികൾ	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
2011- 12	4	16,50,000	11,40,406	6	1,99,500	1,99,500
2012- 13	6	6,74,728	3,36,000	8	3,15,688	3,15,688
2013- 14	12	18,44,032	15,85,565	1	1,86,196	1,86,196

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മറ്റു മേഖലകളെ അപേക്ഷിച്ച് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി വകയിരുത്തുന്ന തുക നാമാത്രമാണ്. വകയിരുത്തുന്ന തുകകൾ പോലും പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നത് ഒരേ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെയായിട്ടും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതിച്ചെലവ് എല്ലാ വർഷവും പിന്നോട്ടു പോകാനുള്ള കാരണവും വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ സർക്കാർ പദ്ധതികളുടെ മുഴുവൻ തുകയും ചെലവഴിക്കപ്പെടാതെ കണക്കുകൾ വെളിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഇവയുടെ ഫലപ്രാപ്തി പ്രത്യേക പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് മേഖലയുടെ ഉന്നമനത്തിന് അനിവാര്യമാണ്.

4. കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം ഗണ്യമായി കുറയുന്നു

ഏറ്റവും ഒടുവിലായി നടന്ന 2012 ലെ കന്നുകാലി കാനേഷുമാരി പ്രകാരം കേരളത്തിൽ കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം ഗണ്യമായി കുറയുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. 2007 ലെ 18-ാമത് കന്നുകാലി കാനേഷുമാരി പ്രകാരം കേരളത്തിൽ 3,587,371 കന്നുകാലികളും 13,093,548 വളർത്തു പക്ഷികളുമാണുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ 2012 ലെ 19-ാമത് കന്നുകാലി കാനേഷുമാരി പ്രകാരം ഇവയുടെ എണ്ണം യഥാക്രമം 2,735,162 ഉം 24,281,928 മാണ്. കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവും പക്ഷികളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധനവുമാണ് കാണുന്നത്.

കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പക്ഷിമൃഗാദികൾ എറണാകുളം ജില്ലയിലും കുറവ് വയനാട് ജില്ലയിലുമാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ കന്നുകാലികൾ പാലക്കാടും, കുറവ് വയനാട്ടിലുമാണ്. പക്ഷികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ എറണാകുളത്തും കുറവ് വയനാട്ടിലും. മുതസംരക്ഷണ വകുപ്പ് പുറത്തിറക്കിയ ഏറ്റവും പുതിയ കന്നുകാലി കാനേഷുമാരി (2012) യുടെ വിവരങ്ങൾ (പട്ടിക-1) ലും, 18-ാമത് കന്നുകാലി കാനേഷുമാരിയുടെ വിവരങ്ങൾ (പട്ടിക-2) ലും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. കന്നുകാലികൾ എന്നതിൽ പശു, ആട്, എരുമ, പന്നി, ചെമ്മരിയാട് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. പക്ഷികൾ എന്നതിൽ താറാവുകളും കോഴികളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

കേരളത്തിലെ 2012 ലെ കന്നുകാലി കാനേഷുമാരി

ക്രമ നം	ജില്ല	കന്നുകാലികൾ	പക്ഷികൾ	ആകെ
1	തിരുവനന്തപുരം	268870	1743232	2012102
2	കൊല്ലം	220402	1070243	1290645
3	പത്തനംതിട്ട	119119	643571	762690
4	ആലപ്പുഴ	137652	1532185	1669837
5	കോട്ടയം	189875	1509805	1699680
6	ഇടുക്കി	206222	527015	733237
7	എറണാകുളം	248722	4270568	4519290
8	തൃശ്ശൂർ	256826	3185833	3442659
9	പാലക്കാട്	293467	3512994	3806461
10	മലപ്പുറം	239112	3276239	3515351
11	കോഴിക്കോട്	155899	1122398	1278297
12	വയനാട്	116603	404289	520892
13	കണ്ണൂർ	161706	798259	959965
14	കാസർഗോഡ്	120687	685297	805984
	ആകെ	2735162	24281928	27017090

കേരളത്തിലെ 2007 ലെ കന്നുകാലി കാനേഷുമാരി

ക്രമ നം	ജില്ല	കന്നുകാലികൾ	പക്ഷികൾ	ആകെ
1	തിരുവനന്തപുരം	341280	1272291	1613571
2	കൊല്ലം	255773	766412	1022185
3	പത്തനംതിട്ട	188143	694432	882575
4	ആലപ്പുഴ	158657	1107523	1266180
5	കോട്ടയം	258010	1076450	1334460
6	ഇടുക്കി	319097	609986	929083
7	എറണാകുളം	332332	1172780	1505112
8	തൃശ്ശൂർ	320655	1267838	1588493
9	പാലക്കാട്	325768	1425088	1750856
10	മലപ്പുറം	369922	1522817	1892739
11	കോഴിക്കോട്	224423	811470	1035893
12	വയനാട്	211204	383723	594927
13	കണ്ണൂർ	147745	528932	676677
14	കാസർഗോഡ്	134362	453806	588168
	ആകെ	3587371	13093548	16680919

(അവലംബം: മുതസംരക്ഷണ വകുപ്പ്)

5. നഗരതദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയും

കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തകർച്ച മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലും വ്യക്തമായി പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. കൃഷി ദുർമ്മി ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ കന്നുകാലികളെ വളർത്താനുള്ള സ്ഥലക്കുറവാണ് നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ക്ഷീരകർഷകർ നേരിടുന്ന പ്രധാന വെല്ലുവിളി. സ്ഥലപരിമിതിമൂലം കന്നുകാലികൾക്കാവശ്യമായ തീറ്റപ്പുല്ല് കൃഷി ചെയ്യാനും കഴിയാതെ വരുന്നു. കാലിത്തീറ്റകൾ വാങ്ങി നൽകുകയാണ് നഗരപ്രദേശങ്ങളിലെ ക്ഷീരകർഷകരുടെ ഏക മാർഗ്ഗം. എന്നാൽ, കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലവർദ്ധന കർഷകർക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നു. നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന് കുറവുമാത്രമേ ലഭിക്കാത്തതും മറ്റൊരു പ്രശ്നമാണ്.

പരിമിതികൾക്കുള്ളിലും മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പല നഗരസഭകളിലും നടക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ, 2 മുതൽ 5 വരെ പശുക്കളുള്ള 275 ഡയറി ഫാമുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ, 5 മുതൽ 10 വരെ പശുക്കളുള്ള 26 ഫാമുകളും 10 നു മുകളിൽ പശുക്കളുള്ള 5 ഫാമുകളും കോർപ്പറേഷൻ പരിധിക്കുള്ളിലുണ്ട്.

കോട്ടയം നഗരസഭയിൽ ഏതാനും സ്വകാര്യ ഡയറി ഫാമുകളും ഒരു പന്നിഫാമും നഗരസഭയുടെ സഹായങ്ങൾ ഒന്നും ലഭിക്കാതെ തന്നെ ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നഗരസഭാ പ്രദേശത്ത് തിരുനക്കര ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപമുള്ള സ്വകാര്യ ഡയറി ഫാമിൽ 77 പശുക്കളും 10 എരുമകളുമുണ്ട്. കോടിമതയിലെ പന്നിഫാമിൽ 180 പന്നികളെ വളർത്തുന്നു.

കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശത്ത് വൻകിട ഫാമുകളും വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അഞ്ചോ അതിൽക്കൂടുതലോ പശുക്കളുള്ള 40 ലേറെ സ്വകാര്യ ഫാമുകൾ കോർപ്പറേഷനിലുണ്ട്. ഇവിടങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പാലിന്റെ 80 ശതമാനവും വീടുകളിൽ നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

നഗര തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയെ അവഗണിക്കുന്നു

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളുമടങ്ങുന്ന കേരളത്തിലെ നഗരതദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്വകാര്യ ഫാമുകൾ വിജയകരമായി നടന്നുവരുന്നതായാണ് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായത്. എന്നാൽ, മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീര വികസന മേഖലയിൽ ഗുണകരമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ നഗരതദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ക്രിയാത്മകമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുവാനോ അതിനു പര്യാപ്തമായ തുകകൾ നീക്കിവെക്കാനോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും സാധിക്കുന്നില്ല. മുട്ടക്കോഴി വിതരണമാണ് നഗര തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടത്തിവരുന്ന പ്രധാന പ്രവർത്തനം.

വിവിധ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നീക്കിവെച്ചതും ചെലവഴിച്ചതുമായ തുകകൾ

മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ	വർഷം	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ	ചെലവ് ശതമാനം
തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	1,70,33,000	98,21,497	17	57.66
	2012-13	88,00,391	78,85,494	10	89.60
	2013-14	1,05,40,000	78,73,750	9	74.70
കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	1,24,28,900	30,41,575	4	24
	2012-13	13,02,000	6,84,820	2	53
	2013-14	92,58,000	33,43,610	5	44
തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	3,88,200	2,56,200	1	66
	2012-13	5,99,500	5,86,812	5	98
	2013-14	6,07,000	5,69,369	4	94
ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	10,35,000	10,09,000	2	97.48
	2012-13	58,35,000	24,79,256	4	42.48
	2013-14	24,19,584	17,65,209	4	72.95
ചങ്ങനാശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	47,70,886	3,58,211	3	6.77
	2012-13	25,21,213	9,90,000	2	39
	2013-14	43,62,013	21,60,886	4	40
കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	3,75,000	3,75,000	-	100
	2012-13	1,00,000	1,00,000	-	100
	2013-14	5,70,000	2,30,000	-	40.35
കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	23,50,000	17,02,936	7	72.46
	2012-13	35,00,000	13,30,533	9	38.01
	2013-14	1,30,69,099	23,14,954	9	17.71

മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ	വർഷം	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ	ചെലവ് ശതമാനം
തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	54,40,000	20,07,300	5	36.89
	2012-13	71,84,996	82,695	7	1.15
	2013-14	71,02,301	26,23,789	7	36.94
പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	25,71,851	17,86,012	4	69.44
	2012-13	5,00,000	4,04,780	1	80.95
	2013-14	3,12,500	3,12,500	1	100
കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	1,09,00,078	26,94,246	-	24.71
	2012-13	68,12,219	14,12,776	-	20.73
	2013-14	1,64,81,390	34,87,112	-	21.15

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളും ചെറിയ തുകകൾ മാത്രമാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കായി മാറ്റിവെക്കുന്നതെന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. കൂടാതെ നീക്കിവെച്ച തുകകളുടെ വിനിയോഗവും കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നില്ല. മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നഗര തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ എണ്ണവും തുലോം കുറവാണ്. പാലക്കാട് നഗരസഭയിൽ 2011-12 ൽ ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് ആകെ 312 പദ്ധതികൾക്കാണ്. എന്നാൽ ഇവയിൽ 5 എണ്ണം മാത്രമാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ഉള്ളത്. 2012-13 ൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ച 548 പദ്ധതികളിൽ ഒന്നും, 2013-14 ൽ ആകെ 609 പദ്ധതികളിൽ കേവലം ഒന്നു മാത്രവുമാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ 2011-12 ലും 2012-13 ലും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ച 4 പദ്ധതികൾ വീതവും 2013-14 ൽ 3 പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കാൻ അധികൃതർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ 2011-12 ൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ച 271 പദ്ധതികളിൽ കേവലം 2 എണ്ണം മാത്രമാണ് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ഉള്ളത്. 2012-13 ൽ 337 പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിച്ചപ്പോൾ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലേക്ക് 4 എണ്ണവും 2013-14 ൽ 272 പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ 4 എണ്ണവുമാണുള്ളത്.

നഗരതദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആകെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കായി വകയിരുത്തുന്ന തുക നാമാത്രമാണെന്നും ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി.

നഗരതദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആകെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവെക്കുന്ന തുകകൾ

മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ	വർഷം	ആകെ പദ്ധതി അടങ്കൽ	മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്ക് വകയിരുത്തിയത്	വകയിരുത്തൽ ശതമാനം
കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	19,83,57,000	1,24,28,900	6.26
	2012-13	38,71,02,021	13,02,000	0.33
	2013-14	53,91,28,865	92,58,000	1.71
ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	27,66,97,240	10,35,000	0.37
	2012-13	28,91,41,028	58,35,000	2.01
	2013-14	36,28,44,248	24,19,584	0.66
ചങ്ങനാശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	9,51,36,157	47,70,886	5.01
	2012-13	12,62,95,115	25,21,213	1.99
	2013-14	18,35,27,438	43,62,013	2.37
കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	18,28,65,881	3,75,000	0.20
	2012-13	21,86,44,934	1,00,000	0.045
	2013-14	34,35,82,050	5,70,000	0.16
കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	16,78,75,000	23,50,000	1.39
	2012-13	24,52,48,813	35,00,000	1.42
	2013-14	37,16,58,000	1,30,69,099	3.51
പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി	2011-12	21,15,55,692	25,71,851	1.21
	2012-13	30,73,91,912	5,00,000	0.16
	2013-14	42,04,28,712	3,12,500	0.07
കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	96,07,11,079	1,09,00,078	1.13
	2012-13	84,97,48,711	68,12,219	0.80
	2013-14	1,26,03,95,942	1,64,81,390	1.30

നഗരതദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആകെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുകകൾ തുച്ഛമാണെന്നു കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആകെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 3 ശതമാനം പോലും നീക്കിവെക്കാൻ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു കഴിയുന്നില്ല എന്നത്, നഗരതദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖല നേരിടുന്ന പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

6. മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല

മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയുടെ പുരോഗതിയിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഈ മേഖലയ്ക്കായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കർമ്മസമിതികൾക്ക് വലിയ പങ്കുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണവും, സബ്സിഡിയും, അനുബന്ധവിഷയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച ജി.ഒ.എം.എസ്) 225/2012/തസ്വദവ 18.08.12, 16.11.2013 ലെ ജി.ഒ.എം.എസ്) 362/2013 തസ്വദവ പ്രകാരമുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകളിൽ കർമ്മസമിതികളെപ്പറ്റി വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രോജക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ യഥാസമയം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുക, പദ്ധതിരേഖയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി നൽകുക, പ്രോജക്ടുകൾ രൂപീകരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് നൽകുക, നടപ്പാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ഫലപ്രദമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യുക എന്നിവയാണ് കർമ്മസമിതികളുടെ പ്രധാന ചുമതലകൾ. എന്നാൽ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പഠനങ്ങളിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. ഇതുമൂലം മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ ക്രിയാത്മകമായ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകി നടപ്പാക്കാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല.

മാതൃകാ ക്ഷീരഗ്രാമമായ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴിയിൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതി സജീവമാണെങ്കിലും, കർമ്മസമിതി നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണുന്നില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ക്ഷീരകർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് കർമ്മസമിതി പ്രധാന തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതായി മിനിട്സിൽ നിന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ തീരുമാനങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും നടപ്പാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും കർമ്മസമിതി മുന്നോട്ടുവെച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ, മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല. കർമ്മസമിതി യോഗങ്ങളുടെ മിനിട്സ് എഴുതി പൂർത്തിയാക്കുകയോ, ചുമതലകൾ പൂർണ്ണമായി നിറവേറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വാഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതിയുടെ രൂപീകരണം, പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ മിനിട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും കർമ്മസമിതിയുടെ വിവരങ്ങൾ മിനിട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കർമ്മസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമല്ല. കർമ്മസമിതി രൂപം നൽകുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. 2012-13 ൽ അഞ്ച് പദ്ധതികൾ മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ കർമ്മസമിതി ആവിഷ്കരിച്ചുവെങ്കിലും 2 എണ്ണം മാത്രമാണ് നടപ്പാക്കിയത്. 2013-14 ൽ കർമ്മസമിതി 2 പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകിയെങ്കിലും ഒന്നും തന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീകൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കർമ്മസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമാണെങ്കിലും, മിനിട്സ് സൂക്ഷിച്ച് കാർഷ്യമല്ല. തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കർമ്മസമിതി യോഗങ്ങൾ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ ചേരുന്നുണ്ടെങ്കിലും, നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പല പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയുടെ വികസനത്തിനുകുന്ന മികച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ കർമ്മസമിതി മുന്നോട്ടുവെച്ചുവെങ്കിലും ഇതിനനുസൃതമായി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2012-13 ലെ കർമ്മസമിതി മുതലുപയോഗിച്ച് അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഉയർത്താൻ ലക്ഷ്യമിട്ട് ലാബ് സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്താനും അധികമായി രണ്ടു മുറികൾ നിർമ്മിക്കുവാനും നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകിയില്ല. 2013-14 ൽ കർമ്മസമിതി ഒരു യോഗം മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളത്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായി കർമ്മസമിതിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടില്ല. കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പത്തംഗ കർമ്മസമിതിയിൽ ഒരു വനിത മാത്രമാണുള്ളത്. കർമ്മസമിതിയുടെ മുന്നിലൊന്ന് അംഗങ്ങൾ വനിതകളായിരിക്കണം എന്ന വ്യവസ്ഥയുടെ ലംഘനമാണിത്. കർമ്മ സമിതിയെടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല.

കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ കർമ്മസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല. മിനിസ്റ്റ് ബുക്കിൽ 2012-13 വരേ നടന്ന പല യോഗങ്ങളുടെയും ഹാജർ മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. തീരുമാനങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. വടകര നഗരസഭയിൽ 2012-13 ൽ കർമ്മസമിതി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല.

വയനാട് ജില്ലയിലെ മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 11, 12 പഞ്ചവൽസര പദ്ധതികളിലെ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന കർമ്മസമിതി യോഗങ്ങളുടെ മിനിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി കാലത്തേക്കുള്ള കർമ്മസമിതിയുടെ രൂപീകരണം നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. കർമ്മസമിതി യോഗങ്ങളിൽ എല്ലാം തന്നെ വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഒരേ സ്വഭാവമുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് മാത്രമാണ് രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കർമ്മസമിതി 2011-12 ൽ യോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല. 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ ഒരു യോഗം വീതം മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ രണ്ട് യോഗങ്ങളിലും ഒരേ തീരുമാനങ്ങളാണ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

കർമ്മസമിതികൾ സക്രിയമായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതി തുടർച്ചയായി യോഗം ചേർന്ന് തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നു. മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ വ്യാപകമായ ചലനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ പോന്ന പല പദ്ധതികൾക്കും രൂപം നൽകാൻ കർമ്മസമിതി നേതൃത്വം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കർമ്മസമിതി യോഗങ്ങൾ കൃത്യമായി നടക്കുന്നു. മേഖലയിലെ വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകാൻ കർമ്മസമിതിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ നെൻമാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതി സജീവമാണ്. 2012-13 ൽ 5 തവണയും, 2013-14 ൽ 4 തവണയും കർമ്മസമിതി യോഗം ചേർന്നിട്ടുണ്ട്.

മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നില്ല

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് എന്നിവ വഴി വൻതുകകൾ ചെലവിട്ട് ഓരോ വർഷവും ഒട്ടേറെ പദ്ധതികൾ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവയുടെ തുടർവിലയിരുത്തലുകളോ, ശരിയായ മോണിറ്ററിങ്ങോ നടക്കുന്നില്ല. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്, ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് എന്നിവ വഴി നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ വിലയിരുത്താനുള്ള സംവിധാനം നിലവിൽ ഇല്ല. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ കർമ്മസമിതിയുടെ ചുമതലയാണ്. എന്നാൽ പരിശോധന നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒന്നും തന്നെ കർമ്മസമിതികൾ മേൽ ചുമതല ശരിയായി നിർവ്വഹിച്ചതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം പദ്ധതികളിൽ പലതരത്തിലുമുള്ള പാളിച്ചകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

- പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12, 2012-13, 2013-14 കാലയളവുകളിൽ കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം, പുനരുദ്ധാരണം എന്നിവയ്ക്ക് പല ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അസൗകര്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞതും, ശുചിത്വമില്ലാത്തതുമായ തൊഴുത്തുകളാണ് പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ കാണാനായത്.
- തിരുവല്ല നഗരസഭ 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രധാന പദ്ധതിയാണ് മുട്ടക്കോഴി വിതരണം. എന്നാൽ മോണിറ്ററിംഗിന്റെയും തുടർപ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും അഭാവത്തിൽ പദ്ധതി ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയില്ല. ലഭിച്ച കോഴികളിൽ ദുരിഭാഗവും ചത്തുപോയതായാണ് ഗുണഭോക്താക്കൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചത്.
- ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ അമ്പലപ്പുഴ വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2013-14 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കിയതാണ് കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം. ജനറൽ വിഭാഗത്തിലെ ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 10,000/- രൂപയും, എസ്.സി. വിഭാഗത്തിൽ 15,000/- രൂപയും വീതമാണ് പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ പല ഗുണഭോക്താക്കളും ശരിയായ വിധത്തിൽ തൊഴുത്തു നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ പുൽത്തൊട്ടി, അടച്ചുകെട്ടിയ ദിത്തി, മുത്രച്ചാൽ എന്നിവ പോലുമില്ലാതെ, മേൽക്കൂര ടാർപ്പോളിൻ വലിച്ചുകെട്ടിയ വിധത്തിലാണ് ഇവയിൽ പല തൊഴുത്തുകളും കാണപ്പെട്ടത്.
- അമ്പലപ്പുഴ വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ 157 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 2 ആടുകളെ വീതം വിതരണം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കി. വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 6,07,500/- രൂപ ചെലവഴിച്ച പദ്ധതിയാണിത്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് ടീം

നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി. ഗുണഭോക്താക്കൾ എല്ലാം തന്നെ ലഭിച്ച ആടുകൾ ചത്തുപോയി, അല്ലെങ്കിൽ വിറ്റു എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

- ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ 172 എരുമക്കുട്ടികളെ വിതരണം ചെയ്തു. എന്നാൽ, കന്നുകുട്ടികളെ കൈപ്പറ്റിയ ചില ഗുണഭോക്താക്കൾ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തന്നെ അവയെ വിറ്റതായി പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്.

മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ നടപ്പാക്കി വരുന്ന ഒരു പ്രധാന പ്രവർത്തനമാണ് മുട്ടക്കോഴി/ആട് വിതരണം. മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനയാണ് ഇതിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതികൾ എല്ലാം തന്നെ കോഴി-പശു വിതരണത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പദ്ധതിയെ തുടർന്ന് മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച പഠനങ്ങളോ, കണക്കെടുപ്പോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല.

പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് മോണിറ്ററിംഗ്. പദ്ധതികളുടെ തുടക്കം മുതൽ ഒടുക്കം വരെ, നിർവ്വഹണം വിഭാവനം ചെയ്ത രീതിയിൽ പുരോഗമിക്കുന്നു എന്നുറപ്പാക്കേണ്ടത് മോണിറ്ററിംഗിലൂടെയാണ്. കർമ്മസമിതി ഓരോ പദ്ധതിക്കും പ്രത്യേകം മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തി മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി യോഗം ചേർന്ന് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മുഖാന്തിരം ഭരണസമിതിക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒന്നും തന്നെ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്താനായില്ല.

7. വെറ്റിനറി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ പരിമിതം

അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെ തുടർന്ന് ജി.ഒ (പി) നം.189/95 തീയതി 18.09.1995 പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിക്കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് മുഗാശുപത്രികളും, പോളി ക്ലിനിക്കുകളും ബീജധാന ഉപകേന്ദ്രങ്ങളും. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166 വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30 (1) -ാം വകുപ്പ് ഒന്നാം പട്ടിക എന്നിവ പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലകളിൽപ്പെടുന്നവയാണ് മുഗാശുപത്രികളും പോളിക്ലിനിക്കുകളും ബീജധാന ഉപകേന്ദ്രങ്ങളും നടത്തുകയെന്നത്. മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം കേരളത്തിൽ ആകെ 896 വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറികളും, 210 വെറ്റിനറി ആശുപത്രികളും 48 വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കുകളും, 1359 ബീജധാന ഉപകേന്ദ്രങ്ങളുമുണ്ട്.

ഗ്രാമ/നഗര തലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വെറ്റിനറി ആശുപത്രികളിൽ ആവശ്യം വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിൽ റിസപ്ഷൻ-കം-ഡിസ്പെൻസറി സ്റ്റോർ, ഡോക്ടറുടെ മുറി, ചെറിയ മുഗങ്ങളുടെ പരിശോധനാ മുറി, ചെറിയ മുഗങ്ങളുടെ ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്റർ, വലിയ മുഗങ്ങളുടെ പരിശോധനാ മുറി, ബീജസങ്കലന മുറി/വാക്സിനേഷൻ മുറി, ലബോറട്ടറി, ടോയ്ലെറ്റ്, വിശ്രമമുറി, മുഗങ്ങൾക്കുള്ള വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്, ഓഫീസ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു.

പ്രവർത്തനക്ഷമതാ പരിശോധനയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുത്ത തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലെ വെറ്റിനറി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തിയതിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ❖ മിക്ക മുഗാശുപത്രികൾക്കും സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുണ്ടെങ്കിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പരിമിതം.
- ❖ പകുതിയിലേറെ ബീജധാന ഉപകേന്ദ്രങ്ങളും വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു
- ❖ ദുരിഭാഗം മുഗാശുപത്രികൾക്കും കാലികളെ ചികിത്സയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ വാഹനസൗകര്യമില്ല
- ❖ ബീജം സൂക്ഷിക്കാൻ പ്രത്യേകം മുറിയുള്ള മുഗാശുപത്രികൾ വിരളം
- ❖ വെറ്റിനറി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മുഗചികിത്സയ്ക്കാവശ്യമായ ട്രിവിസ് മുതലായ സൗകര്യങ്ങൾ പരിമിതം.
- ❖ ശുദ്ധജലം, വൈദ്യുതി എന്നിവ പോലും ഇല്ലാത്ത ധാരാളം വെറ്റിനറി സ്ഥാപനങ്ങൾ

പരിശോധനാവിധേയമാക്കിയ 67 തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ വെറ്റിനറി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ അനുബന്ധം 5.2 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

നാശോന്മുഖമായ മുഗാശുപത്രികെട്ടിടം

തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ 1961 ൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച വട്ടിയൂർക്കാവ് മുഗാശുപത്രിയുടെ പകുതിയിലധികം ഭാഗങ്ങളും ജീർണ്ണിച്ച് കെട്ടിടം തകർന്നു വീഴാവുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂരയും ഉള്ളിലെ തടി കൊണ്ട് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട തട്ടുപാളികളും അറ്റകുറ്റപ്പണികളുടെ അഭാവംമൂലം തകർന്നു കഴിഞ്ഞു. സ്ഥലസൗകര്യം വളരെ

മണ്ണൂർ മുഗാശുപത്രി കെട്ടിടം ചോർന്നൊലിക്കുന്നു

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ മണ്ണൂർ മുഗാശുപത്രി മൂന്ന് വർഷം മുൻപ് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മേൽക്കൂരയിലെ ചോർച്ചമൂലം ചുമരുകൾ പലയിടങ്ങളിലായി നനഞ്ഞ അവസ്ഥയിലാണ്. വെള്ളം മേൽക്കൂരയിൽ നിന്നും മുറികളിൽ വീഴുന്നു.

കെട്ടിടം ജീർണ്ണാവസ്ഥയിൽ - മരുന്നുകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ല

കെട്ടിടം ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലായതിനാൽ മരുന്നുകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ പോലും സൗകര്യമില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ് വയനാട് ജില്ലയിലെ മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി. ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 2 മുറി കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രസ്തുത ആശുപത്രി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ മഴവെള്ളം ചോർന്നൊലിക്കുന്നതിനാൽ മരുന്നുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുപോലും സൗകര്യമില്ല. കെട്ടിടം പഞ്ചായത്തിന്റെയോ മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെയോ ഉടമസ്ഥതയിൽ അല്ലാത്തതിനാൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പോലും നടക്കുന്നില്ല. പരിശോധനാ ടേബിൾ മഴയും വെയിലുമേറ്റ് പുറത്ത് കിടക്കുന്നു.

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് അനുമതി നൽകിയില്ല - മുഗാശുപത്രി കെട്ടിടം വിസ്തുതി കൂട്ടാനാവുന്നില്ല

തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ 1959 ൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച കഴക്കൂട്ടം മുഗാശുപത്രി 2011 ൽ കഴക്കൂട്ടം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ കെട്ടിടത്തിൽ മുഗാശുപത്രിയുടെ ആവശ്യത്തിനായി ആകെ മൂന്ന് ചെറിയ മുറികളാണുള്ളത്. 2010 - 11 ൽ കോർപ്പറേഷൻ, കെട്ടിടം വിസ്തുതി കൂട്ടുന്നതിനായി പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും ആയതിനോ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല. ചുറ്റുമതിൽ, പൈപ്പ് കണക്ഷൻ ഇവ ഇല്ലാത്തത് മുഗങ്ങളെ പരിശോധിക്കുവാനും ഉപകരണങ്ങൾ വൃത്തിയാക്കുന്നതിനും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നു. ട്രിവിസ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇടുങ്ങിയതും സൗകര്യമില്ലാത്തതുമായ സ്ഥലത്താണ്.

പരിമിതമായ കെട്ടിടത്തിൽ ജീവനക്കാർക്ക് വേണ്ടത്ര സൗകര്യമുള്ള മുറികൾ നൽകുവാനോ മുഗങ്ങളെ ചികിത്സയ്ക്കായി കൊണ്ടുവരുന്നവർക്ക് അവയെ പരിശോധിപ്പിക്കുവാനോ വാക്സിനേഷനും മറ്റ് ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുവാനോ സാധ്യമല്ല. ആശുപത്രിയ്ക്ക് പുതിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി സ്ഥലം ലഭ്യമാണെങ്കിലും ഇതിനായി യാതൊരു നടപടിയും അധികൃതർ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം റൂറൽ ബ്ലോക്ക് ഓഫീസിന്റെ പരിസരത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ആശുപത്രിയിലേയ്ക്കുള്ള വഴി സഞ്ചാരയോഗ്യമല്ലാത്തതും മുഗങ്ങളെ വാഹനങ്ങളിലെത്തിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതുമാണ്. ആശുപത്രി പരിസരം കാടും പടർപ്പുകളും വളർന്ന നിലയിലാണ്.

ശോചനീയാവസ്ഥയിൽ ബീജസങ്കലന ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം കുടുംബക്ഷേമ ഉപകേന്ദ്രത്തോടു ചേർന്നുള്ള ഒറ്റമുറി കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭിത്തികൾ വിണ്ടുകീറിയ നിലയിലാണ്. വളരെ ചെറിയ ഈ മുറിയാണ് ഓഫീസായും ബീജസങ്കലന മുറിയായും ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നത്. ബീജം സൂക്ഷിക്കാൻ പ്രത്യേക മുറിയില്ലാത്തത് ഗൗരവമേറിയ വിഷയമാണ്. ഇതിനോട് ചേർന്നുള്ള ട്രിവിസ് മഴയും വെയിലും കൊണ്ട് ജീർണ്ണിച്ച അവസ്ഥയിലാണ്.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗോസംവർദ്ധന ഉപകേന്ദ്രത്തിന്റെ അവസ്ഥയും ശോചനീയമാണ്. വൈദ്യുതി, വെള്ളം, ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യം തുടങ്ങിയവയൊന്നുമില്ലാതെ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞതും മേൽക്കൂര ചോർന്നൊലിക്കുന്നതുമായ ഒരു വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് ഉപകേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

കെട്ടിടമുണ്ടെങ്കിലും പ്രയോജനരഹിതം

വടകര നഗരസഭയിൽ വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കിനുവേണ്ടി 57.75 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ആധുനിക രീതിയിലുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വൈദ്യുതി, ഫർണിച്ചർ, ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഈ സൗകര്യങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല.

ട്രിവിസിനു പകരം വൈദ്യുത പോസ്റ്റും ഹുക്കും

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പുവ്വൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അരുമാനൂർ, കാലായിത്തോട്ടത്തിലുള്ള സബ് സെന്ററിൽ ട്രിവിസ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ചികിത്സയ്ക്കായി കൊണ്ടുവരുന്ന മുഗങ്ങളെ വൈദ്യുതി പോസ്റ്റിൽ കെട്ടി നിർത്തിയാണ് ചികിത്സിക്കുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തന്നെ കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കരവാരം ഐ.സി.ഡി.പി.സബ് സെന്ററിൽ മുഗങ്ങളെ കെട്ടിനിർത്തി ചികിത്സിക്കുന്നതിന് ട്രിവിസ് സംവിധാനമില്ലാത്തതിനാൽ ദിത്തിയിലുള്ള ഹുക്കിൽ കെട്ടി നിർത്തിയാണ് ചികിത്സിക്കുന്നത്.

തിരുവല്ല നഗരസഭയിലെ ഉപകേന്ദ്രത്തിൽ കന്നുകാലികളെ ട്രിവിസിന് പകരം വൈദ്യുതപോസ്റ്റിൽ കെട്ടിനിർത്തിയാണ് പരിശോധന നടത്തുന്നത്.

ശോചനീയാവസ്ഥയിൽ ബേപ്പൂർ മുഗാശുപത്രി

കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലെ ബേപ്പൂർ മുഗാശുപത്രിയുടെ മേൽക്കൂര കേടുവന്ന് ചോർന്നൊലിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. ദിത്തി വിണ്ടുകീറുകയും കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള മേൽക്കൂരയുടെ ഭാഗങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പൊളിയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇടുങ്ങിയ മുറികളും പരിമിതമായ സ്ഥലസൗകര്യവുമാണ് ആശുപത്രിയ്ക്കുള്ളത്. ആശുപത്രിയിൽ ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്ററോ ചികിത്സയ്ക്കാവശ്യമായ മറ്റ് ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോ ഇല്ല.

ട്രിവിസ് ഇല്ല- കൃത്രിമബീജസങ്കലനം പ്രയാസകരം

കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലെ ഉപകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ട്രിവിസ് സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ സബ്സെന്ററിന്റെ പരിസരത്ത് വച്ച് കൃത്രിമബീജസങ്കലനം നടത്തുന്നത് പ്രയാസകരമാണ്. ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ക്ഷീരകർഷകരുടെ വീട്ടിൽ പോയാണ് കൃത്രിമ ബീജസങ്കലനം നടത്തി വരുന്നത്. സബ്സെന്ററുകളിൽ ക്രയോക്യാനിലാണ് ബീജം സംഭരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നും ബീജം ചെറിയ കുപ്പികളിലാക്കി കൊണ്ടുപോവുകയാണ് ചെയ്തു വരുന്നത്. ക്രയോക്യാനിൽ നിന്നും പുറത്തെടുത്ത ബീജത്തിന്റെ പൂർണ്ണകാരുക്ഷ്യമത, ഒരു മിനിട്ട് സമയമാണ്. ആയതിനുശേഷം അതിന്റെ കഴിവ് കുറഞ്ഞു വരുന്നു. മേൽക്കാരണത്താൽ പലപ്പോഴും കന്നുകാലികളിൽ പലപ്രാവശ്യം കുത്തിവെയ്പ്പ് നടത്തിയാലേ ഫലപ്രാപ്തി ഉണ്ടാകുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ കന്നുകാലികളുടെ രണ്ട് പ്രസവങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഇടവേള ദീർഘിക്കാൻ കാരണമാവുന്നു. ഇതുമൂലം ഉരുവിൽ നിന്നുള്ള ക്ഷീരോല്പാദനം കുറയുകയും ക്ഷീരകർഷകന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു.

ബീജധാന ഉപകേന്ദ്രമുണ്ട്- മുഗചികിത്സയില്ല

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ബാലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പുനയ്ക്കാട്, കോട്ടുകാൽക്കോണം എന്നീ ഐ.സി.ഡി.പി. സബ്സെന്ററുകൾ ക്ഷീരോല്പാദകസഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ കെട്ടിടത്തിൽ വാടകയില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. എന്നാൽ കന്നുകാലികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വഴി സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ ട്രിവിസ് ഉപയോഗമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലും പരിസരം കാടുപിടിച്ചും കിടക്കുന്നു. വഴി സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ ഈ സബ്സെന്ററുകളിൽ മുഗചികിത്സ സാധ്യമല്ല.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഐ.സി.ഡി.പി. സബ്സെന്റർ തോന്യാമല, ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണസംഘം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാടകകെട്ടിടത്തിന്റെ മുകളിലത്തെ നിലയിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കുത്തിവെയ്ക്കുന്നതിനായി കന്നുകാലികളെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും മുഗങ്ങളെ കെട്ടുന്നതിനായി ഒരു ട്രിവിസ് പോലും ഇവിടെയില്ല.

പ്രഥമശുശ്രൂഷാമരുന്നുകൾ പോലും ലഭ്യമല്ലാത്ത സബ്സെന്ററുകൾ

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മാന്തുക ഉപകേന്ദ്രം, ഉളനാട് ഉപകേന്ദ്രം എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ചോർന്നൊലിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. മാന്തുക ഉപകേന്ദ്രത്തിൽ ബലമില്ലാത്ത രണ്ടു തൂണുകൾ മാത്രമാണ് ട്രിവിസ് ആയി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഉളനാട് സബ് സെന്ററിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷനോ കന്നുകാലികളെ കെട്ടുന്നതിനുള്ള ട്രിവിസ് സൗകര്യമേയില്ല. രണ്ട് സബ്സെന്ററുകളിലും മുഗങ്ങൾക്ക് പ്രഥമശുശ്രൂഷ നൽകുന്നതിനുള്ള മരുന്നും ലഭ്യമല്ല.

തിരുവല്ല താലൂക്ക് റഫറൽ ആശുപത്രിയിൽ ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്ററില്ല- ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യം

തിരുവല്ല നഗരസഭയിലെ വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കിൽ മൈനർ ഓപ്പറേഷനുകൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമാക്കാവുന്ന ഓപ്പറേഷൻ ടേബിൾ ക്ലിനിക്കിന്റെ പുറകുവശത്ത് വരാന്തയിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്ററിലേക്കാവശ്യമായ ലൈറ്റ് ഓഫീസ് മുറിയിൽ ഒരു മൂലയ്ക്ക് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ബീജം സൂക്ഷിക്കുന്ന ദ്രവീകൃത നൈട്രജൻ കണ്ടെയ്നർ ഓഫീസ് മുറിയുടെ അടിയിലായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് അപകടകരമാണ്.

ഉപകരണങ്ങളില്ലാതെ ലാബ്

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ഈരാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മുഗാശുപത്രി കെട്ടിടത്തിൽ മുഗക്ഷേമവകുപ്പിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ വിഹിതമുപയോഗിച്ച് മുഗാശുപത്രിയുടെ അനുബന്ധമായി കാർഷിക വിജ്ഞാനകേന്ദ്രവും ലാബോറട്ടറിയും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. 24.05.1999 ൽ ഉദ്ഘാടനം നടന്ന പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ഈ മേഖലയിലെ കർഷകർക്ക് ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

ലാബോറട്ടറിയിൽ യാതൊരുവിധ ഉപകരണങ്ങളും ലഭ്യമല്ല

വയനാട് ജില്ലയിലെ വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2006-07 ൽ മുഗാശുപത്രി കെട്ടിടത്തിനുവേണ്ടി പണിത ഒന്നാം നിലയിലുള്ള ലാബ് നിഷ്ക്രിയമാണ്. ലാബിൽ ആവശ്യത്തിന് ഉപകരണങ്ങളില്ല. ലാബിനോട് ചേർന്നുള്ള 3 മുറികളും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. നിലവിൽ അകിടുവീക്കം സംബന്ധിച്ച പരിശോധന മാത്രമേ ലാബിൽ നടക്കുന്നുള്ളൂ.

വാടക കെട്ടിടത്തിൽ വാടക നൽകാതെ മുഗാശുപത്രി

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കടലുണ്ടി മുഗാശുപത്രി വർഷങ്ങൾ പഴക്കമുള്ളതും സ്ഥലസൗകര്യം തീരെ കുറഞ്ഞതുമായ വാടകകെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വനിതാ ജീവനക്കാരുടെയും ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ കുടിവെള്ളമോ, ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യമോയില്ല. ട്രിവിസ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തറ കെട്ടുകയോ നിലം കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ചളിയും, ചാണകവും കൂടി മലിനമായ അന്തരീക്ഷം. വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുഗാശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക 16.11.98 മുതൽ 15 വർഷത്തിലധികമായി നൽകിയിട്ടില്ല. ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് ഫണ്ടനുവദിക്കാൻ മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പ് തയ്യാറാണെങ്കിലും കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനുള്ള സ്ഥലം നാളിതുവരെ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ മടിക്കൈ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പറമ്പ ഐ.സി.ഡി.പി. സബ്സെന്ററും 8 വർഷമായി വാടക നൽകാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

മോട്ടോറും ടാങ്കുമുണ്ട് - കുടിവെള്ളമില്ല

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മുഗാശുപത്രിയിൽ കുടിവെള്ള സൗകര്യമില്ല. കുടിവെള്ള പദ്ധതിയ്ക്കായി ഒരു മോട്ടോറും ടാങ്കും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ ഉപയോഗപ്രദമല്ല.

വഴി സൗകര്യമില്ലാതെ മുഗാശുപത്രി

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ചെറുമായിലായി മുഗാശുപത്രിയിലേക്ക് ഉരുക്കളെ എത്തിക്കാനുള്ള വഴി സൗകര്യമോ പൗണ്ട് സൗകര്യമോ ഇല്ല.

മുഗാശുപത്രിയിൽ തെരുവുനായ്ക്കളുടെ വിളയാട്ടം

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കല്ലുവാതുക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മുഗാശുപത്രിയിൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ല. ആശുപത്രി ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്രദേശം തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ആവാസകേന്ദ്രമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. മുഗങ്ങളുടെ ചികിത്സാ സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന മുറികളിൽ പോലും ജീവനക്കാർക്ക് ഭീഷണി ഉയർത്തി തെരുവുനായ്ക്കൾ സ്വൈര്യവിഹാരം നടത്തുന്നു.

8. തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല

മുഗപരിപാലനത്തിന് ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്തതാണ് വൃത്തിയുള്ളതും സൗകര്യപ്രദവും ശാസ്ത്രീയമായി നിർമ്മിച്ചതുമായ തൊഴുത്തുകൾ. കാലികളുടെ ആരോഗ്യരക്ഷയ്ക്കും ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ശുചിത്വപൂർണ്ണമായ സംസ്കരണത്തിനും, ശാസ്ത്രീയ മുഗപരിപാലനത്തിനും ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ തൊഴുത്ത് അത്യാവശ്യമാണ്. യഥേഷ്ടം സുര്യപ്രകാശം ലഭിക്കുന്നതും വായുസഞ്ചാരവും ഉയർന്ന മേൽക്കൂരയുമുള്ള തുറന്ന തൊഴുത്തുകളാണ് പശുക്കൾക്ക് അഭിലക്ഷണീയമായിട്ടുള്ളത്. ഒരു വലിയ പശുവിന് 1.7 മീറ്റർ നീളവും, 1.2 മീറ്റർ വീതിയുമുള്ള സ്ഥലം തൊഴുത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. വൃത്തിയുള്ള തൊഴുത്തുകൾ കന്നുകാലികളുടെ ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിനും ശുചിത്വമേറിയ പാലുല്പാദനത്തിനും അനിവാര്യമാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള 12-ാം പദ്ധതി സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖാ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 248/2012 തസ്വഭവ 29.09.2012 പ്രകാരം പുതിയ തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിനു പൊതുവിഭാഗത്തിനു 50% നിരക്കിലും (പരമാവധി 10,000/- രൂപ) പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിനു 75% നിരക്കിലും (പരമാവധി 15,000/- രൂപ) സബ്സിഡി അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

ബി.പി.എൽ.പട്ടികയിലുള്ളവർ, കുടുംബവാർഷിക വരുമാനം 25,000/- രൂപയിൽ കവിയാത്ത നാമമാത്ര/ചെറുകിട കർഷകർ/ക്ഷീരകർഷകർ, നിലവിൽ തൊഴുത്തില്ലാത്തവർ, വിധവകൾ, വികലാംഗർ, ക്ഷീരസംഘത്തിൽ പാൽ അളക്കുന്ന വർ, മുഗ്ധപരിപാലനം മുഖ്യതൊഴിലായിട്ടുള്ളവർ എന്നിവർക്കാണ് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നത്.

എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗ്ധസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിന് കാര്യമായ പരിഗണന നൽകുന്നില്ല.

തൊഴുത്തുകളുടെയും കുടുംബങ്ങളുടെയും കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കൃത്യമായ കണക്കുകളുടെ അഭാവത്തിൽ പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണത്തിലും നടത്തിപ്പിലും പാളിച്ചകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്.

വകയിരുത്തിയ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല

തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിന് തുക വകയിരുത്തിയെങ്കിലും ആയത് പൂർണ്ണമായോ, ഭാഗികമായോ ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനാകാത്ത നിരവധി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അടങ്കൽ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	ബാക്കി
2011-12	കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോട്ടയം)	540000	12000	528000
2012-13	ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോട്ടയം)	341250	-	341250
	തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട്)	240000	-	240000
	കാങ്കോൽ-ആലമ്പടമ്പ് (കണ്ണൂർ)	199800	-	199800
	ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തൃശ്ശൂർ)	630000	52500	577500
2013-14	തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ	2000000	1010000	990000
	തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ (എസ്.സി)	900000	135000	765000
	ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോട്ടയം)	523250	230000	293000
	പുന്നയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തൃശ്ശൂർ)	650000	32500	617500

വകയിരുത്തിയ തുക പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ അർഹതപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട യനസഹായം നഷ്ടപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇത്തരം സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

തൊഴുത്തുകളുടെ അവസ്ഥ ശോചനീയം

കാലിത്തൊഴുത്തുകൾ മിക്കതും അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിലാണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. മതിയായ വായു സഞ്ചാര മില്ലാതെയും, മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് ശരിയായ സംവിധാനമില്ലാതെയും, ആരോഗ്യകരമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ് കാലി കളെ വളർത്തുന്നത്. സബ്സിഡി തുക പ്രയോജനപ്പെടുത്താത്ത ക്ഷീരകർഷകരുമുണ്ട്. തൊഴുത്തുകളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

1. ബാലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി തി കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി ശ്രീമതി.ഷീജ, വയലിൻകരവീട്, മാടൻകോവിൽ സ്ട്രീറ്റ്, ബാലരാമപുരം എന്ന ഗുണഭോക്താവിനു 3250/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട് (ഡി.ഡി.നമ്പർ 033475/06.02.2012). ഇതേ ഗുണഭോക്താവിനു വകുപ്പുതല പദ്ധതിയായ RKVY (രാഷ്ട്രീയ കൃഷി വികാസ് യോജന) പ്രകാരം തൊഴുത്ത് തി കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി 6000/- രൂപ അനുവദിച്ചു (ചെക്ക് നമ്പർ 6378277/08.04.13 പ്രകാരം വെറ്റിനറി സർജനു ലഭ്യമായ 60,000/- രൂപയിൽ നിന്നും). ഇപ്രകാരം 9250/- രൂപ പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനു കൈപ്പറ്റിയിട്ടുപോലും തൊഴുത്തിന്റെ അവസ്ഥ ശോചനീയമായി തുടരുന്നു.



2. പൂവാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2013-14 ലെ കിടാരി വളർത്തൽ പദ്ധതി പ്രകാരം ശ്രീ.തങ്കരാജ്, തൈപ്പാലം, കല്ലിംഗ വിളാകം (വാർഡ് 14) എന്ന ഗുണഭോക്താവിനു 5000/- രൂപ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കിടാരിയെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗുണഭോക്താവിനു 11 കറവ പശുക്കളും 8 കന്നുകൂട്ടികളുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്രയും കന്നുകാലികളെ ശരിയായ വിധത്തിൽ പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം തൊഴുത്തിലില്ല. കഷ്ടിച്ച് നാല് പശുക്കളെ മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിയുന്ന തൊഴുത്തിന്റെ മേൽക്കൂര ടാർപോളിൻ ഷീറ്റുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. തൊഴുത്തിന്റെ സ്ഥലപരിമിതിമൂലം ദുരിഭാഗം പശുക്കളെയും തുറസ്സായ സ്ഥലത്താണ് വളർത്തുന്നത്.

ആലപ്പുഴ ജില്ല

1. അമ്പലപ്പുഴ വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കാലിത്തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിനായി ഒരു ഗുണഭോക്താവിനു ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ 10,000/- രൂപയും പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽ 15,000/- രൂപയുമാണ് വകയിരുത്തിയത്. എന്നാൽ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള പല ഗുണഭോക്താക്കളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള തൊഴുത്തുകൾ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തവയാണ്. ടാർപോളിൻ ഷീറ്റുപയോഗിച്ചാണ് മേൽക്കൂര കെട്ടിയിരിക്കുന്നത്. വൃത്തിഹീനമായ അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് കന്നുകാലികളെ പാർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുമൂലം പകർച്ചവ്യാധികൾ പിടിച്ചെടുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. സബ്സിഡി തുകയുടെ അപര്യാപ്തതയാണ് തൊഴുത്തുകളുടെ ശോച്യാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമെന്ന് ഗുണഭോക്താക്കൾ അറിയിച്ചു.
2. അമ്പലപ്പുഴ വടക്ക് 10 സെന്ററിൽ ശ്രീമതി. രാജമ്മ, പുതുമുള്ളി വാർഡ്-8 ൽ, ശ്രീമതി.ഹിമ എന്നിവർ തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയതിനുശേഷം പശുവിനെ വിൽപ്പന നടത്തുകയുണ്ടായി. തന്മൂലം സബ്സിഡി തുക പാഴായി.

കോഴിക്കോട് ജില്ല

1. വടകര നഗരസഭയിലെ വലിയപറമ്പത്ത് നാരായണൻ 30 വർഷത്തിലേറെയായി ക്ഷീര മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന് 7 പശുക്കൾ ഉണ്ട്. തൊഴുത്ത് ഇടങ്ങിയതും സൗകര്യം കുറഞ്ഞതുമാണ്. ടിൻ ഷീറ്റും പ്ലാസ്റ്റിക് ഷീറ്റുമുപയോഗിച്ച് മേഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഷെഡാണ് നിലവിലെ തൊഴുത്ത്. സ്ഥലസൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ തൊഴുത്ത് വൃത്തിഹീനമാണ്.
2. വടകര നഗരസഭയിലെ തന്നെ തെക്കേതൈ സരസ എന്ന ക്ഷീരകർഷക പത്തു പശുക്കളെ വളർത്തുന്നുണ്ട്. 40 വർഷത്തോളമായി ഇവർ പശു വളർത്തലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാലിത്തീറ്റ സബ്സിഡിയല്ലാതെ മറ്റ് ധനസഹായങ്ങളൊന്നും ഇവർക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. രണ്ടു ചെറിയ തൊഴുത്തുകളിലാണ് 10 പശുക്കളെ വളർത്തുന്നത്. സ്ഥലസൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ ഈ തൊഴുത്തുകളും വൃത്തിഹീനമാണ്.

ആധുനിക രീതിയിലുള്ള തൊഴുത്തു നിർമ്മാണത്തിനു സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം ഇരുവർക്കും അനുവദിക്കാവുന്ന പരമാവധി ധനസഹായം 10,000/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ, ഈ തുക അപര്യാപ്തമായതിനാൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവരായ ഇവർ പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ച് തൊഴുത്ത് നിർമ്മിക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല.

ഇടുക്കി ജില്ല

93% പേരും കാലിവളർത്തലിൽ ഏർപ്പെടുന്ന പഞ്ചായത്താണ് ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കാമാക്ഷി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്. എന്നാൽ അതനുസരിച്ചുള്ള തൊഴുത്തോ/കൂടോ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നു യാതൊരു വിധ സഹായവും നൽകി കാണുന്നില്ല. മിക്ക തൊഴുത്തുകളുടെയും മേൽക്കൂര ശരിയായ രീതിയിൽ സജ്ജമാക്കിയിട്ടില്ല.



പാലക്കാട് ജില്ല

1. നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 40 വർഷങ്ങളായി പശുക്കളെ വളർത്തുന്ന വ്യക്തിയുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത തൊഴുത്ത്
2. തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ശ്രീ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി, തോടുകാട് 50 വർഷത്തിലധികമായി പശു വളർത്തലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയാണ്. നിലവിൽ 3 പശുക്കളുണ്ട്. ദിവസവും 20 ലിറ്റർ പാൽ ക്ഷീരസംഘത്തിൽ അളക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിലല്ല ഇദ്ദേഹം തൊഴുത്തുകൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. നാളിതുവരെ യാതൊരു ധന സഹായവും ഇദ്ദേഹത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. തൊഴുത്ത് അറ്റകുറ്റപ്പണിക്ക് 50000/- രൂപ കണ്ടത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് ശ്രീ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി പറഞ്ഞു.

9. മുഗങ്ങളുടെ രോഗചികിത്സ, പ്രതിരോധം, ആരോഗ്യപരിപാലനം-

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ല

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക, 172-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 4-ാം പട്ടിക, 173-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ്, 5-ാം പട്ടിക, കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് 30 (1)-ാം വകുപ്പ് 1-ാം പട്ടിക എന്നിവ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലകളിൽപ്പെട്ടതാണ് മുഗസംരക്ഷണവും ക്ഷീരോൽപ്പാദനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളും രോഗപ്രതിരോധ പരിപാടികളും.

മുഗസംരക്ഷണമേഖലയിലെ വാങ്ങലുകൾ - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെടുന്നുില്ല

സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി.ഒ (എം.എസ്) 248/2012/തസ്വദവ തീയതി 29.09.2012 അനുസരിച്ച് മുഗസംരക്ഷണ ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ ഉരുക്കളുടെ വാങ്ങലുകൾ പഞ്ചായത്ത് പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റി മുഖാന്തിരമാകണം. ഈ പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റിയിൽ വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ അദ്ധ്യക്ഷനും വെറ്റിനറി ഡോക്ടർ കൺവീനറും, ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നുള്ള 7 പേർ അംഗങ്ങളുമായിരിക്കണം. എന്നാൽ മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതു പാലിക്കുന്നില്ല. പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ദിവസം തന്നെ മുഗങ്ങളെ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സ്ഥാപന തെയ്യം തീരുമാനിച്ച അവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

12-ാം പദ്ധതി സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ അനുസരിച്ച് പശു, എരുമ, ആട്, കോഴി, കാട, താറാവ്, മുയൽ എന്നിവയുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷനും വിലയും ജില്ലാതലത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നിശ്ചയിക്കണം. വില കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇൻഷുറൻസ് ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ പാടില്ല. ആയതു ഗുണഭോക്താക്കൾ വഹിക്കണം.

ഉരുക്കളുടെ ഗുണമേന്മ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു രേഖകളും ദുരിഭാഗം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഉരുക്കളെ വെറ്റിനറി സർജൻ പരിശോധിച്ചതായുള്ള രേഖകളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ജി.ഒ (എം.എസ്) 362/2013 തസ്വദവ 16.11.2013 ലെ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം ഉരുക്കളെ ആരുടെ പക്കൽ നിന്നാണോ വാങ്ങിയെന്നതു അവരുടെ പേരിൽ സബ്സിഡി ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായോ അക്കൗണ്ട്പേയി ചെയ്തായോ നൽകണം. ഈ നിർദ്ദേശം ദുരിഭാഗം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പാലിക്കുന്നുണ്ട്.

ജീവനക്കാരുടെ അപരാപ്തത

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള മിക്ക മുഗശുപത്രികളിലും വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കുകളിലും, ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രങ്ങളിലും അനുവദിച്ച തസ്തികകളിൽ ജീവനക്കാർ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും പരാപ്തമല്ലായെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നത്.

മിക്ക ജില്ലകളിലും ക്ലിനിക്കൽ ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മുഗശുപത്രിയിൽ ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം മുഗശുപത്രിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. മുഗങ്ങളെ പരിശോധിക്കുന്നതിനും ചികിത്സിക്കുന്നതിനും ഒപ്പം തന്നെ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും നടപ്പാക്കുന്ന വിവിധ പദ്ധതികളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഉറക്കളെ/കോഴികളെ വാങ്ങുന്നതിനും, കുന്നുകുട്ടി പദ്ധതി, സുരഭി മുതലായ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിലും ഒരേ സമയം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നതിനു ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടെന്നു സീനിയർ വെറ്റിനറി സർജൻ അറിയിച്ചു.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ വെറ്റിനറി സർജനില്ല. നിലവിൽ ആഴ്ചയിൽ 3 ദിവസം മാത്രമാണ് ഡോക്ടറുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നത്. മുഗങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധനവുള്ള ജില്ലയിൽ സർജൻമാരുടെ അധിക തസ്തികകൾ അനുവദിക്കണമെന്നു ക്ഷീരകർഷകർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഓരോ വെറ്റിനറി സർജന്റെ തസ്തിക മാത്രമേ നിലവിലുള്ളൂ. ആയതു പരാപ്തമല്ലായെന്നാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായത്.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ 2002 നു ശേഷം വെറ്റിനറി സർജന്റെ തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥിരം നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ല. പി.എസ്.സി. കാലാകാലങ്ങളിൽ നിയമനങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡോക്ടർമാർ ജോലി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ്സ് വഴി താൽക്കാലിക നിയമനം നടത്തുന്നതിലും വെറ്റിനറി സർജൻമാരെ ലഭ്യമാകാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് നിലവിലുള്ളത്. 2010 നു ശേഷം ഈ തസ്തികയിലേക്ക് താൽക്കാലിക നിയമനവും നടന്നിട്ടില്ല. നഗരത്തിലെ മാംസവിൽപ്പന ശുചിത്വമാർന്ന അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് നടക്കുന്നത് എന്നു ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും അറവുശാലകളിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനും അതുമൂലം ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണമേന്മയേറിയ മാംസം ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നു ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും വെറ്റിനറി സർജന്റെ സേവനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. വെറ്റിനറി സർജന്റെ അഭാവംമൂലം നഗരസഭയിൽ സ്വകാര്യ അറവുശാലകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

വെറ്റിനറി സർജൻമാർ തന്നെയാണ് മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ക്ലിനിക്കൽ ജോലികളും നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. ഈ അവസ്ഥ അഭിലക്ഷണീയമല്ല.

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ 18.09.95 ലെ ജി.ഒ.(പി) 189/95 പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് 14 ജില്ലാ വെറ്റിനറി കേന്ദ്രങ്ങളും, 47 വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കുകളും, 210 വെറ്റിനറി ആശുപത്രികളും, 857 വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറികളും, 1259 ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രങ്ങളും മുഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യപരിപാലനത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

മുഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും, പാലുൽപ്പാദനത്തിനും പ്രത്യുൽപ്പാദനത്തിനും രോഗപ്രതിരോധ പ്രവർത്തനവും ചികിത്സയും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

എന്നാൽ മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മുഗചികിത്സ, രോഗപ്രതിരോധം, ആരോഗ്യ പരിപാലനം എന്നീ ചുമതലകൾ കാര്യക്ഷമവും ഫലപ്രദവുമായി നിറവേറ്റുവാൻ പരാപ്തമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

മുഗശുപത്രികളിൽ മരുന്നുകൾ അപരാപ്തം- തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നുില്ല

രോഗചികിത്സ, രോഗപ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, മരുന്നുവിതരണം എന്നീ സേവനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സമയബന്ധിതമായും വെറ്റിനറി ആശുപത്രികൾ മുഖേന നിർവ്വഹിക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കുന്ന മരുന്നുകളാണ് പ്രധാനമായും മുഗശുപത്രികൾക്ക് ആശ്രയം. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഇവ അപരാപ്തമാണ്. യഥാസമയം മരുന്നുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പലപ്പോഴും അവ പുറത്തു നിന്നു വാങ്ങേണ്ടി വരുന്നതായി കർഷകർ അറിയിക്കുന്നു.

മുഗ്ദ്ധപരിപാലന രംഗത്ത് കർഷകർ നേരിടുന്ന പ്രധാന വെല്ലുവിളിയാണ് വിവിധതരം സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ. എന്നാൽ മുഗ്ദ്ധികിത്സയ്ക്ക് ആവശ്യമായ മരുന്നുകളും രോഗപ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള വാക്സിനുകളും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നുണ്ട്.

മുഗ്ദ്ധപരിപാലനത്തിനും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മരുന്നുവാങ്ങൽ പദ്ധതികൾക്കായി യാതൊരുവിധ സാമ്പത്തിക സഹായവും അവലോകന കാലയളവിൽ (2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ) നൽകാത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്
തിരുവനന്തപുരം	ബലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
പത്തനംതിട്ട	കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നാരങ്ങനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
മലപ്പുറം	അങ്ങടിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
ഇടുക്കി	വഴുത്തേപ്പി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കോട്ടയം	ഇഴുരപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ
തൃശ്ശൂർ	കാട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മണമ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ
വയനാട്	പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (2011-12, 2012-13 മാത്രം)
കോഴിക്കോട്	ആയഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വടകര നഗരസഭ
ഫലക്കട്	ഫലക്കട് നഗരസഭ തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കണ്ണൂർ	കണ്ണൂർ നഗരസഭ പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കാസർഗോഡ്	ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മടിക്കൈ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ധാതുലവണം/വിരമരുന്നു വിതരണം - തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല

12-ാം പദ്ധതി സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം മുഗ്ദ്ധസംരക്ഷണ ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ ജി.ഒ (എം.എസ്) 248/12 തസ്വദവ തീയതി 29.09.12 ലെ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ധാതുലവണം/വിരമരുന്നു എന്നിവയ്ക്ക് ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകർക്കും തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ കാലികളെ വളർത്തുന്ന വ്യക്തിഗത ഗ്രൂപ്പ് സംരംഭർക്കും പ്രതിവർഷം ഒരു ഉരുവിനു പരമാവധി 750/- രൂപ വരെ സബ്സിഡി നൽകാവുന്നതാണ്.

പാൽ ഉൽപ്പാദനം, പ്രത്യുൽപ്പാദനക്ഷമത എന്നിവ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ധാതുലവണങ്ങൾ സഹായിക്കുന്നു. അപൂർവ്വം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളൊഴികെയുള്ളവ ധാതുലവണ മിശ്രിതം/വിരമരുന്നു എന്നിവയുടെ വിതരണത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. മുഗ്ദ്ധസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ മേൽ നോട്ടത്തിലാണ് ഇതിന്റെ വിതരണം നടത്തുന്നത്.

ധാതുലവണ/വിരമരുന്നു നൽകുന്നതിനായി കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ വടകര നഗരസഭ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ 32,568/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13, 2013-14 ൽ 99,750/-

കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നു - പാൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിക്കുന്നു

നഗരവൽക്കരണവും കാലിവിളർത്തൽ ലാഭകരമല്ലാത്ത സാഹചര്യവും കാരണം കർഷകർ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നിന്നും അതിവേഗം പിൻ വാങ്ങുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം 2007 നെ അപേക്ഷിച്ച് 2012 ൽ കുറവാണെങ്കിലും കേരളത്തിൽ പാൽ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ അളവ് വർദ്ധിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അത്യുൽപ്പാദന ശേഷിയുള്ള സങ്കരയിനം കന്നുകാലികളുടെ സാന്നിധ്യമാണിതിനു കാരണം.

ഇന്ത്യയിൽ പാൽ ഉൽപ്പാദനത്തിൽ 13-ാം സ്ഥാനമാണ് കേരളത്തിനുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് ക്ഷീരോൽപ്പാദനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളായി ക്രമമായ വർദ്ധനവാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ക്ഷീരവികസന വകുപ്പിന്റെ കണക്ക് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	വർഷം	ശതമാനം
1	2010 - 11	26.43
2.	2011 - 12	27.16
3.	2012 - 13	27.91

- വകയിരുത്തുകയും 75,750/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയും ധാതുലവണം/വിരമറുന്നു എന്നിവ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സാധാരണക്കാർക്ക് ധാതുലവണ മിശ്രിതം, വിരമറുന്നു എന്നിവ വാങ്ങി ഉറുക്കൽക്ക് നൽകുന്നതിന്റെ ചെലവ് താങ്ങാവുന്നതല്ല. ഇവയുടെ അഭാവംമൂലം പാൽ ഉൽപ്പാദനവും പ്രത്യുൽപ്പാദനക്ഷമതയും കുറയും. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ധാതുലവണം , വിരമറുന്നു എന്നിവയുടെ വിതരണത്തിനായി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടതാണ്.

10. ക്ഷീരസഹകരണ സംഘങ്ങളും ക്ഷീരവിപണനവും

സംസ്ഥാനത്ത് 3617 ക്ഷീരസഹകരണ സംഘങ്ങളുണ്ട്. APCOS (Anand Pattern Co-operative Societies) ൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത 3147 എണ്ണവും പാരമ്പര്യമേഖലയിൽ 470 എണ്ണവും. മുഗസംരക്ഷണ ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ജനങ്ങളുടെ തൊഴിൽ, സാമ്പത്തിക ദുരൂഹത, സഹകരണ മനോഭാവം എന്നിവ ലക്ഷ്യമിട്ടാണ് ക്ഷീരസംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിലായി പ്രതിദിനം ക്ഷീരസംഘങ്ങൾ വഴി സംഭരിക്കുകയും വിതരണം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന പാലിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രതിദിനം വിതരണം ചെയ്യുന്ന പാൽ (മെട്രിക് ടൺ)

വർഷം	മെട്രിക് ടൺ പാൽ
2010 - 11	1133.88
2011 - 12	1188.00
2012 - 13	1210.00

പ്രതിദിനം സംഭരിക്കുന്ന പാൽ (മെട്രിക് ടൺ)

വർഷം	മെട്രിക് ടൺ പാൽ
2010 - 11	752
2011 - 12	787
2012 - 13	875

(അവലംബം: സാമ്പത്തിക അവലോകനം 2012 - 13)

ക്ഷീരസഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ പാൽ അളക്കുന്ന കർഷകനു ലഭിക്കുന്ന വിലയും പ്രാദേശിക വിപണിയിൽ ലഭിക്കുന്ന വിലയും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമാണുള്ളത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച കണക്ക് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷം	മിൽമ റീജണൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	ഉൽപ്പാദകനു ലഭിക്കുന്ന വില	ഉപഭോക്താവിനു നൽകുന്ന വില	വിലയിലെ വ്യത്യാസം
2011 - 12	TRC MPU	22.32	28.00	5.68
	MRC MPU	26.76	28.00	1.24
	ERC MPU	23.49	28.00	4.51
2012 - 13	TRC MPU	28.70	33.00	4.30
	MRC MPU	28.82	33.00	4.18
	ERC MPU	27.17	33.00	5.83

കാലിത്തീറ്റയുടെ വില വർദ്ധനവ് കൂടി കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ കർഷകനു അർഹമായ വില ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. ക്ഷീരോൽപ്പാദക സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ക്ഷീര കർഷകർക്ക് ന്യായവില ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പിന്തുണ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. എന്നാൽ ക്ഷീര സംഘങ്ങൾക്ക് സഹായം നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ വ്യവസ്ഥകളും പ്രാദേശിക ആവശ്യങ്ങളും പരിഗണിച്ച് ഉചിതമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് ക്ഷീരസംഘങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടതാണ്.

പടർന്നുപിടിക്കുന്ന കുളമ്പ് രോഗം

വൈറസ് മൂലം കന്നുകാലികൾക്ക് പടർന്നു പിടിക്കുന്ന മാർക രോഗമാണ് കുളമ്പുരോഗം 2013 ൽ സംസ്ഥാനത്ത് കുളമ്പ് രോഗം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ, കോട്ടയം ജില്ലകളിലാണ് വ്യാപകമായി കുളമ്പ് രോഗം പടർന്നു പിടിച്ചത്. അതുവഴി പാൽ ഉൽപ്പാദനത്തിനു ഇടിവ് സംഭവിച്ചു.

തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2011 മുതൽ 2014 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കുളമ്പ് രോഗം പിടിച്ചെടുത്ത ചത്ത കന്നുകാലികളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ജില്ല	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	കുളമ്പ് രോഗം പിടിച്ചെടുത്ത കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം	ചത്ത കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം
തിരുവനന്തപുരം	ബാലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	40	-
	വാമനപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	4	-
പത്തനംതിട്ട	കുളമ്പട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	65	2
ആലപ്പുഴ	തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	-	55
കോട്ടയം	ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	200	13
	കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	605	45
പാലക്കാട്	പാലക്കാട് നഗരസഭ	270	25
	തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	1151	61
	ശ്രീകൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	93	11
	നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	546	48
	പിരയിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	197	47
തൃശ്ശൂർ	കാട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	231	30
	പുന്നയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	57	16
	മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	436	55
	തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ	93	52
മലപ്പുറം	അങ്ങാടിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	-	3
വയനാട്	മുപ്പെടനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	16	1

ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നടത്തിയ കുളമ്പ് രോഗ പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലവത്താകാതിരുന്നിട്ടും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണ്ടത്ര ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയില്ല.

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ സൗജന്യമരുന്നു വിതരണം പര്യാപ്തമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ മുഗാശുപത്രികളിലും ഡിസ്പെൻസറികളിലും ആവശ്യമായ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കിയും കുളമ്പ് രോഗത്തിനെതിരെ രോഗപ്രതിരോധ കുത്തിവെപ്പ് നൽകിയും മറ്റു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായി.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം, ചികിത്സ, രോഗപ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെടേണ്ടതും തദനുസരണം പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ്.

11. മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിലെ മാതൃകാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ പല തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേഖലയ്ക്ക് പുത്തനുണർവും, കർഷകർക്ക് പ്രതീക്ഷയും നൽകാൻ ഇതിലൂടെ കഴിയുന്നു. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ മറ്റു തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മാതൃകയാക്കാവുന്ന വേറിട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

‘കഞ്ഞിക്കുഴി നേച്ചർ ഫ്രഷ്’

പാലുൽപ്പാദനം, വിപണനം എന്നിവയിൽ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ വിജയകരമായി നടന്നു വരുന്ന ഒരു സംരംഭമാണ് ‘കഞ്ഞിക്കുഴി നേച്ചർ ഫ്രഷ്’. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സഹായമില്ലാതെയാണ് ഈ സംരംഭം നടക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പീപ്പിൾസ് ഡെവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി (പി.ഡി.എസ്) സംവിധാനത്തിനു കീഴിലുള്ള പുരുഷസ്വയംസഹായ സംഘത്തിലെ അംഗമായ ദേവദത്താണ് ഈ സംരംഭത്തിനു പിന്നിൽ. എട്ടു കറവപ്പശുക്കളുള്ള ദേവദത്ത് ഓരോ പശുവിൽ നിന്നും കറന്നെടുക്കുന്ന പാൽ എല്ലാ ദിവസവും ഒരേ നമ്പറുള്ള സ്റ്റിക്കർ പതിച്ച കുപ്പികളിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്നു. ഇതിലൂടെ ഒരേ പശുവിന്റെ പാൽ തന്നെ എല്ലാ ദിവസവും ഗുണഭോക്താവിനു ലഭിക്കുന്നു. കറന്നെടുക്കുന്ന പാൽ ആവശ്യക്കാർക്ക് നേരിട്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനാൽ, കർഷകനു ന്യായമായ വിലയും ലഭിക്കുന്നു.

വട്ടകുളം മോഡൽ

മുട്ടക്കോഴി വിതരണ പദ്ധതി

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുട്ടയുല്പാദനത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തത നേടുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 2011-12 ൽ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് വട്ടകുളം മോഡൽ മുട്ടക്കോഴി വിതരണ പദ്ധതി.

രണ്ടുപേർക്ക് എഗ്ഗർ നഴ്സറി ആരംഭിക്കുവാനും, 20,000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്യാനും, മുട്ടവിപണന കേന്ദ്രം തുടങ്ങാനുമാണ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തത്. ഗ്രാമസഭകളിൽ പദ്ധതി അവതരിപ്പിച്ച് കോഴിവളർത്തലിൽ താൽപ്പര്യമുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പ്രത്യേകം അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ചു. ഒരു വാർഡിൽ നിന്നും 125 വീതം, 16 വാർഡുകളിൽ നിന്നുമായി 2000 അപേക്ഷകരെ ഗുണഭോക്താക്കളായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. 45 മുതൽ 60 വരെ ദിവസം പ്രായമായ കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെയാണ് വിതരണം ചെയ്തത്. മണ്ണുത്തി വെറ്റിനറി കോളേജിൽ നിന്നുമാണ് കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ ലഭ്യമാക്കിയത്. തിരുവാലി ടൗണിൽ മുട്ടവിപണന കേന്ദ്രവും സ്ഥാപിച്ചു. വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിയ ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ പഞ്ചായത്തിലെ മുട്ടയുൽപ്പാദനം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

‘ധാരാ നേച്ചർ ഫ്രഷ്’

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കുടുംബശ്രീ കുട്ടായ്മയിലൂടെ നടപ്പാക്കി വിജയം വരിച്ച പദ്ധതിയാണ് ‘ധാരാ നേച്ചർ ഫ്രഷ്’. ഒരു വാർഡിലെയോ, തൊട്ടടുത്ത വാർഡുകളിലെയോ അഞ്ച് കുടുംബശ്രീ വനിതാ അംഗങ്ങൾ ചേർന്ന് ശാസ്ത്രീയമായി നിർമ്മിച്ച തൊഴുത്തിൽ 10 പശുക്കളെ വളർത്തുന്നതാണ് പദ്ധതി. ബാങ്ക് വായ്പ അധിഷ്ഠിതമാക്കി നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയിൽ ഒരു അംഗത്തിന് 13,500/- രൂപ ബാങ്ക് എൻഡ് സബ്സിഡിയായി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ബാങ്കിലേക്കു നൽകുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലായാണ് (2012-13, 2013-14) പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയത്. ആകെ 13 ഗ്രൂപ്പുകൾ വഴി 71 പശുവളർത്തൽ യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. മൂന്നോ നാലോ മാസത്തെ വ്യത്യാസത്തിലാണ് പശുക്കളെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്നത്. എല്ലാ പശുക്കളെയും മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് ഇൻഷുർ ചെയ്യുകയും, മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയില്ല എന്നു കരാർ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മാർക്കറ്റിംഗ് സംവിധാനവും പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമാണ്. ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പാൽ 675 മില്ലി, 375 മില്ലി ലിറ്റർ എന്നീ അളവുകളുള്ള കുപ്പികളിലാക്കി നേരിട്ട് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് എത്തിക്കുന്നു. പശുക്കളുടെ പാൽ തമ്മിൽ കലരാതിരിക്കാനും ഗുണനിലവാരത്തിൽ വീഴ്ച വരാതിരിക്കാനുമായി പ്രത്യേക കോഡു നമ്പറുകൾ ഉള്ള സീലിംഗ് സ്റ്റിക്കറുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ 71 യൂണിറ്റുകളും ചേർന്ന് ‘ചെറു ധവള വിപ്ലവം’ തന്നെ പ്രദേശത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രൂപ്പ് സംരംഭമായതിനാൽ വായ്പ തിരിച്ചടവിന് അംഗങ്ങൾ പരസ്പരം പ്രേരണയാകുന്നു. വിവിധ അക്കൗണ്ടുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ മിക്ക ഗ്രൂപ്പുകളും നിശ്ചിത പ്രതിമാസ തുകയേക്കാൾ അധികം തിരിച്ചടച്ച് വായ്പ ക്ലോസ് ചെയ്യാൻ ഉത്സാഹം കാണിക്കുന്നതായി വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്.

വനിതകൾക്ക് ആടും കൂടും, വനിതകൾക്ക് കൂടും കോഴിയും

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ രണ്ടു മാതൃകാ പദ്ധതികളാണ് 'വനിതകൾക്ക് ആടും കൂടും, വനിതകൾക്ക് കൂടും കോഴിയും' എന്നിവ. 2011-12 ൽ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് 'ആടും കൂടും. ദാരിദ്ര്യ രേഖക്കു താഴെയുള്ള 25 വനിതകൾക്കാണ് ആനുകൂല്യം നൽകിയത്. ഗുണഭോക്താക്കൾക്കെല്ലാം 6-8 മാസം പ്രായമുള്ള രണ്ടു പെണ്ണാടുകളെ വീതം വിതരണം ചെയ്തു. കൂടാതെ, 60 ചതുരശ്ര അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കൂട് നിർമ്മിക്കാനുള്ള ചെലവിന്റെ 50 ശതമാനം തുക സബ്സിഡിയും അനുവദിച്ചു. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ഭൗതിക പുരോഗതി നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ, ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ദുരിഭാഗവും ആടുവളർത്തൽ തുടരുന്നുണ്ട്. പരിശോധന നടത്തിയ എല്ലാ കർഷകർക്കും രണ്ടിൽ കൂടുതൽ ആടുകൾ ഇപ്പോഴുണ്ട്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ നടപ്പാക്കിയതാണ് 'വനിതകൾക്ക് കൂടും കോഴിയും' ദാരിദ്ര്യരേഖക്കു താഴെയുള്ള 538 വനിതകൾക്കായി 5380 കോഴികളെ വിതരണം ചെയ്തു. ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 45 ദിവസം പ്രായമായ 10 മുട്ടക്കോഴികളെയും അവയ്ക്കുള്ള കൂടുമാണ് നൽകിയത്. കോഴിയുടെയും, കൂടിന്റെയും വിലയുടെ 50 ശതമാനം സബ്സിഡി നൽകി. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ മുട്ടയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കാനുള്ള പദ്ധതിയായിരുന്നു ഇത്.

സമഗ്ര പശുവളർത്തൽ പദ്ധതി

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ നൂതന പദ്ധതിയാണ് സമഗ്ര പശു വളർത്തൽ. കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധമുള്ള 10 ഗുണഭോക്താക്കളെയാണ് പദ്ധതിക്കായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ഉയർന്ന ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയുള്ള സങ്കരയിനം പശുക്കളെ പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ സംസ്ഥാനത്തിനു പുറത്തുനിന്നും വാങ്ങി. വികസന ഫണ്ട് 1,00,500/- രൂപ, 2 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്കു വായ്പ, 15,000/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം എന്നിങ്ങനെ 3,15,500/- രൂപയായിരുന്നു ആകെ പദ്ധതി ചെലവ്.

പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ, ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചവരിൽ 9 പേരും ഇപ്പോഴും വിജയകരമായി പശുവളർത്തലിൽ ഏർപ്പെട്ടുവരികയാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. സമഗ്ര പശുവളർത്തൽ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുവാൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു കമ്മിറ്റിയുമാണ്. ഈ കമ്മിറ്റിയാണ് ഗുണഭോക്താക്കൾ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പയുടെ തിരിച്ചടവ് പരിശോധിക്കുന്നത്.

കൂടുംബശ്രീ വനിതകൾക്ക് കറവപ്പശു

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് കൂടുംബശ്രീ വനിതകൾക്ക് കറവപ്പശു വിതരണം. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 10 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് കറവപ്പശുവിനെ വാങ്ങാൻ 15,000/- രൂപ വീതം ധനസഹായം നൽകി. ഓഡിറ്റ് നേരിട്ട് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെല്ലാം



ഇപ്പോഴും സജീവമായി പശുവളർത്തലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്.

12. പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി

ക്ഷീരോല്പാദക മേഖലയിൽ ഉല്പാദന ക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1976 ൽ ആരംഭിച്ച പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ പ്രധാന പദ്ധതികളിലൊന്നാണ്. 4 മുതൽ 6 മാസം വരെ പ്രായമുള്ള സങ്കരയിനം കന്നുകുട്ടികളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് 4 മാസം മുതൽ പരമാവധി 32 മാസം വരെ അതാത് പ്രായത്തിൽ നൽകേണ്ട പോഷകസമൃദ്ധമായ കാലിത്തീറ്റ നൽകി ഗർഭധാരണത്തിനുള്ള പ്രായം 24 മാസമായി ചുരുക്കിയെടുക്കുകയും അതുവഴി പാൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം.



സ.ഉ.ജി.ഒ(എം.എസ്) നം. 307/97/എ.ഡി തീയതി. 27.11.1997 പ്രകാരം മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന പദ്ധതി ജി.ഒ (എം.എസ്) നം. 11/2001/എ.ഡി തീയതി. 20.01.2001 പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെയും പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പാക്കി വരുന്നു. 2012-13 മുതൽ ജി.ഒ (ആർ.ടി) 1572/എ.ഡി തീയതി. 31.07.2012 പ്രകാരം മാർഗ്ഗരേഖ പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശരാശരി 2 ലക്ഷം പശുക്കുട്ടികൾ സംസ്ഥാനത്ത് ഓരോ വർഷവും ജനിക്കുന്നതിൽ 75 ശതമാനത്തോളം സമൂഹത്തിലെ ദുർബല വിഭാഗങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിലുള്ളവയാണ്. ഇതിൽ ദുരിഭാഗവും 3 മുതൽ 4 വർഷം പ്രായമാകുന്നതുവരെ പ്രത്യുല്പാദനക്ഷമത കൈവരിക്കുന്നില്ല. പാൽ ഉല്പാദനത്തിനും ഡയറിഫാം വ്യവസായത്തിന്റെ വികസനത്തിനും ഇന്നും പ്രധാന വെല്ലുവിളി കന്നുകാലികൾ പ്രത്യുല്പാദനക്ഷമത കൈവരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസമാണ്. അശാസ്ത്രീയമായ പരിപാലനവും പോഷകാഹാരം, മരുന്ന് എന്നിവയുടെ അപര്യാപ്തതയും ക്ഷീരകർഷകരുടെ അറിവില്ലായ്മയുമാണ് ശരിയായ ഉല്പാദനക്ഷമത കൈവരിക്കാൻ പ്രധാന തടസ്സങ്ങൾ. പശുക്കളുടെ ശരിയായ പ്രായത്തിലുള്ള പ്രത്യുല്പാദനക്ഷമത കൈവരിക്കലും പാൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കലും ഈ പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നു.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് വ്യാപകമായ പ്രചാരം നൽകി, അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുകയും 4-6 മാസം പ്രായമുള്ള അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന അപേക്ഷകരുടെ കന്നുകുട്ടികളെ പദ്ധതിയ്ക്കായി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വിതരണം ചെയ്യേണ്ട കാലിത്തീറ്റയുടെ 50% സബ്സിഡിയും 50% ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവുമാണ്. നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്ന സബ്സിഡിയുടെ 25% ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതവും 25% സംസ്ഥാനവിഹിതവുമായിരിക്കും. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സബ്സിഡി വിഹിതവും സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിഹിതവും പദ്ധതിയുടെ ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്ററായ കാഫ് ഫീഡ് സബ്സിഡി സ്കീം അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്കാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണ സംഘം വഴി കാലിത്തീറ്റ വിതരണം ആരംഭിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള കന്നുകുട്ടികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കൽ, തീറ്റ വിതരണ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിക്കൽ, പദ്ധതി നടത്തിപ്പ്, പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കൽ എന്നിവ ഫീൽഡ് ലെവൽ ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഓഫീസറുടെ ചുമതലയാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മോണിറ്ററിംഗ് സമിതികൾ പദ്ധതിയുടെ മേൽനോട്ടം കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ നടത്തേണ്ടതും പദ്ധതിയുടെ ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി നൽകേണ്ടതുമാണ്. പ്രവർത്തനക്ഷമതാ പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പരിപാടി എത്രമാത്രം ഫലപ്രദമായിരുന്നു എന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിനായി നടത്തിയ പഠനത്തിലെ പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ◆ പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പരിപാടി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നില്ല.
- ◆ പഠനം നടത്തിയ 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുക പോലും ചെയ്യാത്ത ധാരാളം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്.
- ◆ ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരായ കാഫ് ഫീഡ് സബ്സിഡി സ്കീം അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർമാരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള തുകയിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു.

- ◆ കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലവർദ്ധനവു കാരണം പ്രോജക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത കാലയളവു വരെ എല്ലാ കന്നുകുട്ടികൾക്കും തീറ്റ ലഭ്യമാക്കാൻ മിക്ക തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കഴിയുന്നില്ല.
- ◆ പഠനം നടത്തിയതിൽ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമില്ല.
- ◆ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതുവഴി പ്രാദേശിക തലത്തിൽ കന്നുകുട്ടികളുടെ ഉല്പാദനത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവിന്റെ വിശദാംശം ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.
- ◆ ഭൂരിപക്ഷം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പദ്ധതി തുകകൾ ചെലവഴിച്ചതിന്റെ ഭൗതിക നേട്ട റിപ്പോർട്ടും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും പദ്ധതിയുടെ ജില്ലാ കോർഡിനേറ്റർമാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
- ◆ പഠനം നടത്തിയതിൽ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- ◆ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പരിശീലനം നൽകുകയോ, ഗോരക്ഷാ ക്യാമ്പ് നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല

ജി.ഒ (എം.എസ്) നം. 11/2001/എ.ഡി. തീയതി. 20.01.2001 ലെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ പ്രത്യേക സമിതികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ആയത് പാലിച്ചിട്ടില്ല.

ഉദാഹരണം : തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പൂവാർ, പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നാരങ്ങാനം, കുളനട, വടകര നഗരസഭ, വയനാട് ജില്ലയിലെ മുപ്പെന്നാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പരപ്പനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, അങ്ങാടിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.

പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല

പഠനം നടത്തിയ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ജി.ഒ (എം.എസ്) നം. 11/2001/എ.ഡി തീയതി. 20.01.2001 ൽ അനുശാസിക്കും പ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കർഷകർക്ക് പരിശീലനം നൽകുകയോ, ഗോരക്ഷാ ക്യാമ്പ് നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വാമനപുരം, പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നാരങ്ങാനം, കുളനട, ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കുമളി, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കടലുണ്ടി, ചങ്ങരോത്ത്, ആയഞ്ചേരി, വയനാട് ജില്ലയിലെ വെള്ളമുണ്ട എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കർഷകർക്ക് പരിശീലനം നൽകിയിട്ടില്ല.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കുമളി, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കടലുണ്ടി, ചങ്ങരോത്ത്, ആയഞ്ചേരി, വയനാട് ജില്ലയിലെ വെള്ളമുണ്ട, മുപ്പെന്നാട്, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരളശ്ശേരി എന്നിവിടങ്ങളിലും തന്നെ ഗോരക്ഷാ ക്യാമ്പുകൾ നടത്തിയിട്ടില്ല.

യഥാസമയം നിർവ്വഹണം നടക്കാത്തതിനാൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം നേടുന്നില്ല

പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ 20.01.2001 ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്) നം. 11/2001/എ.ഡി ഉത്തരവു പ്രകാരം സങ്കരയിനത്തിൽപ്പെട്ട കന്നുകുട്ടികൾ ജനിച്ച് 4-ാം മാസം മുതൽ പരമാവധി 32-ാം മാസം വരെ അതാത് പ്രായത്തിൽ നൽകേണ്ട അളവിൽ പോഷക സമൃദ്ധമായ കാലിത്തീറ്റ നൽകി ഗർഭധാരണത്തിനുള്ള പ്രായം 24 മാസമായി ചുരുക്കിയെടുക്കുകയും പാൽ ഉല്പാദന വർദ്ധനവ് സാധ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പലവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതായും പദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിന് ഇത് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നതായും പഠനത്തിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

എ) ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

പദ്ധതിയ്ക്കായി തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിന് വാർഡ് സഭ/ഗ്രാമസഭകളുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 3 മുതൽ 6 വരെ മാസങ്ങൾ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കന്നുകുട്ടികൾ പലതും കൈമാറപ്പെടുകയോ, പ്രായപരിധി കഴിയുകയോ, മരിച്ചുപോകുകയോ ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 വർഷത്തെ എൻറോൾമെന്റ് പൂർത്തിയാക്കി പദ്ധതിയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത് 2013-14 ൽ മാത്രമാണ്. അതിനാൽ 2011-12, 2013-14 വർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തന്നെ ബാലരാമപുരം, വാമനപുരം, പൂവാർ എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 2011-12, 2012-13, 2013-14 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ ദുരിഭാഗവും നിരസിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണ സമയത്ത് കിടാരികൾ ഇല്ലാത്തതും ഉള്ളവയ്ക്ക് 4-6 മാസം പ്രായം ആകാത്തതുമായിരുന്നു അപേക്ഷകൾ നിരസിക്കാൻ കാരണം.

തലശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ 2007-08 ൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തുക വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി 2013-14 ലും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ 2004-05 ലെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി പ്രോജക്ട് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയ 3,25,000/- രൂപ, സംസ്ഥാന വിഹിതം 1,62,500/- രൂപ എന്നിവ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പരപ്പനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 ൽ 1,87,500/- രൂപ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

ബി) സംസ്ഥാന വിഹിതം ലഭ്യമാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

സംസ്ഥാന വിഹിതം യഥാസമയം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കന്നുകുട്ടികൾക്ക് മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം നൽകേണ്ട പ്രായത്തിൽ കാലിത്തീറ്റ വിതരണം നടത്തുവാൻ കഴിയുന്നില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 ൽ 1,50,000/- രൂപ സബ്സിഡിയിൽ ആവിഷ്കരിക്കെങ്കിലും സംസ്ഥാന വിഹിതം ലഭ്യമായതിലെ കാലതാമസം കാരണം 08.04.2013 മുതലാണ് കന്നുകുട്ടികൾക്കുള്ള കാലിത്തീറ്റ വിതരണം ചെയ്തത്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തന്നെ കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സംസ്ഥാന ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയിലുള്ള കാലതാമസം കാരണം 2013-14 വർഷം ഒടുക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം നാളിതുവരെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചങ്ങരോത്ത്, ആയഞ്ചേരി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും സംസ്ഥാന വിഹിതം ലഭ്യമാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം കാരണം പദ്ധതി യഥാസമയം നടക്കുന്നില്ല.

പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി

ആവിഷ്കരിക്കുക പോലും ചെയ്യാത്ത തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

പാലുല്പാദന രംഗത്ത് ശ്രദ്ധേയമായ മാറ്റങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടു തയ്യാറാക്കിയ പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പോലും തയ്യാറാകാത്ത ധാരാളം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പരിപാടി കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കാമാക്ഷി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊച്ചി നഗരസഭ, പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പഠനം നടത്തിയ മൂന്നുവർഷങ്ങളിലും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വാഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നേരിട്ടാണ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

**നഗരസഭ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തിയില്ല :
പദ്ധതിപ്പണം മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിക്ഷേപമായി തുടരുന്നു**

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി അല്ലാതെ പാൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലും പ്രത്യേകം പദ്ധതികളില്ലായിരുന്നു. കന്നുകുട്ടി പരിപാലനമാകട്ടെ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

2012-13 ൽ പദ്ധതിയ്ക്കായി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 6.25 ലക്ഷം രൂപ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. രണ്ട് സാമ്പത്തിക വർഷം കഴിഞ്ഞ് 2014 സെപ്റ്റംബർ അവസാനവും പദ്ധതി നിർവ്വഹണം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തുന്നതിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളെ നൽകാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിയാത്തതിനാലാണ് പണം മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിക്ഷേപമായി തുടരുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലും മതിയായ ഗുണഭോക്താക്കളെ പദ്ധതിയ്ക്കായി കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നില്ല.

ഫീൽഡ് ലെവൽ ഇംപ്ലിമെന്റീംഗ് ഓഫീസർ സമാന്തര അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിക്കുന്നു

കൊല്ലം നഗരസഭയിൽ കാഫ് ഫീൽഡ് സബ്സിഡി സ്കീം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ വെറ്ററിനറി സർജൻ (കൊട്ടിയം സർക്കിൾ) സ്വന്തം പേരിൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിന് സമാന്തരമായി കൊട്ടിയം എസ്.ബി.ടി യിൽ

കാഫ് ഫീഡ് സബ്സിഡി സ്കീം അക്കൗണ്ടിന്റെ ക്യാഷ്ബുക്ക് ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

കൊല്ലം നഗരസഭയിൽ കാഫ് ഫീഡ് സബ്സിഡി സ്കീം അക്കൗണ്ടിന്റെ ക്യാഷ്ബുക്ക് പ്രകാരം 31.03.2014 ൽ 13,38,65,962/- രൂപ നീക്കിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പാസ് ബുക്ക് (അക്കൗണ്ട് നം. 6325, റ്റി.എസ്.ബി) പ്രകാരം 13,98,14,258/- രൂപ യാൻ നീക്കിയിരിപ്പ. ക്യാഷ് ബുക്ക്/പാസ്ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടലുകൾ നടത്തുന്നില്ല.

വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും അധികം തുക പിൻവലിച്ചു

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 വർഷത്തെ കന്നുകൂട്ടി പരിപാലന പദ്ധതിയ്ക്കായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 79 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 3,750/- രൂപ ക്രമത്തിൽ ആകെ 2,96,250/- രൂപയാണ് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ബിൽ നം. 1/11-12/02.01.2012 പ്രകാരം 2,99,000/- രൂപ പിൻവലിച്ച് എസ്.എൽ.ബി.പി.ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്.

5700958120 എന്ന നമ്പരായി അക്കൗണ്ട് തുറന്നിട്ടുണ്ട്. തീറ്റവില്പന, സ്ഥാപനത്തിന് നൽകുന്നതിനായി സബ്സിഡി തുകയുടെ 50% അതാത് ക്ഷീരസംഘങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വരൂപിച്ച് മേൽ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നു. ടി.എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 50% തുക കൂടി പിൻവലിച്ച ശേഷം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയുടെ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നുമുള്ള തുക കൂടി എടുത്ത് സ്ഥാപനത്തിന് നൽകുന്നു. ഈ അക്കൗണ്ടിൽ 31.03.2014 ൽ 5,92,576.91 രൂപ നീക്കിയിരിക്കുന്നു.

പദ്ധതിയുടെ തുടക്കത്തിൽ ഗുണഭോക്താവൊന്നിന് 25/- രൂപ നിരക്കിൽ പരിശീലനച്ചെലവ് നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ക്ഷീര സംഘത്തിന് പ്രതിമാസം ഗുണഭോക്താവൊന്നിന് 1.50 രൂപ നിരക്കിൽ മാനേജിരിയൽ സബ്സിഡിയും. ഈ തുകകൾ കാലാകാലങ്ങളായി ടി എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതല്ലാതെ വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ല. കൂടാതെ ഫീഡ് കമ്മീഷൻ ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകയും ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നു. കൊട്ടിയം സർക്കിൾ ഫീൽഡ് ലെവൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ ഓഫീസർ ഡോ.ഡി.വി.ബീന സൂക്ഷിക്കുന്ന ഈ അക്കൗണ്ടിൽ 07.07.2014 ൽ 11,45,048.91 രൂപ നീക്കിയിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തു കണക്കുകൾ പ്രകാരം ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട തുക അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്നു

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2012-13 ൽ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതി പ്രകാരം ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് 6,250/- രൂപ നിരക്കിൽ 50 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 3,12,500/- രൂപ ആലപ്പുഴ കാഫ് ഫീഡ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ പേരിൽ ഡി.ഡി ആയി നൽകുകയും ഈ പദ്ധതി കഞ്ഞിക്കുഴി നോർത്ത് ക്ഷീരോല്പാദക സഹകരണ സംഘം മുഖേന 20.07.2013 മുതൽ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏതാനും കർഷകർ തീറ്റ വാങ്ങുന്നത് ഇടയ്ക്കു വെച്ചു നിർത്തിയതുമൂലം ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാഫ് ഫീഡ് അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്ന സബ്സിഡി തുക 32,753/- രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തു കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2012-13 ലെ ചെലവായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ തുക. ചെലവുകൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതുമൂലമാണ് സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം സർക്കാർ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ചെലവഴിക്കപ്പെട്ട തുക അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിക്കാനിടയായത്.

കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലവർദ്ധനവ് കാരണം പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പാലിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല

പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം 4 മുതൽ 6 മാസം വരെ പ്രായമായ കന്നുകൂട്ടികളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് 32 മാസം വരെ കാലിത്തീറ്റ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലവർദ്ധനവ് കാരണം പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പൂർണ്ണമായി പാലിക്കാൻ ദുരിപക്ഷം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലവർദ്ധനവ് കാരണം തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പുനയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 ൽ 15 മാസം വരെ മാത്രമേ കാലിത്തീറ്റ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 ലെ പദ്ധതി പ്രകാരം 16 മാസവും, ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 ലെ പദ്ധതി പ്രകാരം 20 മാസവും വരെ മാത്രമേ കാലിത്തീറ്റ നൽകുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മടിക്കൈ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ശരാശരി 17 മാസം മാത്രമാണ് കാലിത്തീറ്റ വിതരണം ചെയ്തത്. 17 മാസമായപ്പോൾ സബ്സിഡി വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് പദ്ധതി നിർത്തലാക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലെത്തുകയും പഞ്ചായത്ത് അധിക വിഹിതം നൽകാത്തതിനാൽ പദ്ധതി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. സ. ഉ (സാധാ) നം. 1102/2014/തസ്വദവ. തീയതി. 08.05.2014 പ്രകാരം ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ഒരു വർഷത്തേക്ക് നൽകാവുന്ന കാലിത്തീറ്റ സബ്സിഡി പരമാവധി 14,000/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി - വിനിയോഗിക്കാതെ കോടികൾ

പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതിയ്ക്കായി ലഭിച്ച തുകയിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പു ചുമതലയുള്ള ജില്ലാ അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർമാരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്നതായി 12 ജില്ലകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കണക്കുകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. പട്ടിക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ജില്ല	വർഷം	ലഭിച്ച തുക			ചെലവഴിച്ച തുക			അവശേഷിക്കുന്ന തുക		
			ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	സംസ്ഥാന വിഹിതം	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	സംസ്ഥാന വിഹിതം	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	സംസ്ഥാന വിഹിതം	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം
1	തിരുവനന്തപുരം	2011-12	20090387	27418510	39420000	17367887	24696010	33975000	2722500	2722500	5445000
		2012-13	24343750	46875000	48687500	20050000	42581250	46100000	4293750	4293750	25875000
		2013-14	28075000	25312500	56150000	21362500	18600000	42725000	6712500	6712500	13425000
2	പത്തനംതിട്ട	2011-12	11085916	2811255	10685426	8354213	2108441	10686426	2731703	702814	ഇല്ല
		2012-13	11923750	18750000	140831304	3372011	3972011	140831304	8551739	14777989	ഇല്ല
		2013-14	12356250	14002500	2921930	1713467	1713457	2921930	16637783	12344033	ഇല്ല
3	കോട്ടയം	2011-12	12315000	12315000	24531480	12265740	12265740	24531480	49260	49260	ഇല്ല
		2012-13	15281250	15281250	21916980	10958490	10958490	21916980	4322760	4322760	ഇല്ല
		2013-14	22912500	22912500	21564894	10782447	10782447	21564894	12130053	12130053	ഇല്ല
4	ഇടുക്കി	2011-12	7217000+ 7918000 (മുന്നിരിപ്പ്)	1068000+ (53997 മുന്നിരിപ്പ്)	10437666	8361249	4366824	10437666	6773751	2100966	ഇല്ല
		2012-13	4320000	13306170	12164067	6495218	5291400	12164067	4598533	10115737	ഇല്ല
		2013-14	5937500	12614750	10769882	6293725	5703308	10769882	4242308	17027178	ഇല്ല
5	തൃശ്ശൂർ	2011-12	7500000	7496680	-	7026978	7026978	-	473022	469702	-
		2012-13	41605250	50000000	-	30590569	30590569	-	11014681	19409431	-
		2013-14	34818750	35625000	-	8881693	8881693	-	25937057	26743307	-
6	എറണാകുളം	2011-12	-	-	-	ഇവയുടെ കണക്ക് ലഭ്യമല്ല					
		2012-13	13850000	13850000	27700000						
		2013-14	17468750	17468750	34937500						
7	പാലക്കാട്	2011-12	2011-12 വർഷത്തെ രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല								
		2012-13	10368750+ 43471214 (മുന്നിരിപ്പ്)	17762500	കണക്ക് ലഭ്യമല്ല	16666280		കണക്ക് ലഭ്യമല്ല	5493	6184	0
		2013-14	15250000 +54936184 (മുന്നിരിപ്പ്)	20000000	3460282	10875487		3460282	79310697	79310697	0
8	മലപ്പുറം	2011-12	7365000	43803380	28105801	7365000	11709800	28105801	0	32093580	0
		2012-13	14481250	31351800	48624531	11441019	11441019	48624531	3040231	19910781	0
		2013-14	14468750	35601675	3957888	12798052	27266802	3957888	1670698	8334873	0
9	കോഴിക്കോട്	2011-12	2811255	2811255	5622510	2629287	2629287	5258574	181968	181968	0
		2012-13	18341250	34375000	36682500	17274836	17274836	34549672	1066414	17100164	
		2013-14	26700000	18750000	27825000	3809010	3809010	7618020	22890990	14940990	
10	വയനാട്	2011-12	2625000	1312325+ (3742584 മുന്നിരിപ്പ്)	4835856	2625000	2843741	4835856		2211618	Nil
		2012-13	5812500	7056170	3533050	1327340	1950180	3533050	4485160	5105990	Nil
		2013-14	8731250	12500000	Nil	Nil	Nil	Nil	8731250	12500000	Nil

11	കണ്ണൂർ	2011-12	15742500 (out of this 8467500 transferred for 2012-13)	7128125	10579286	7025237.5	6875237.5	10579286	2497625	252887.5	-
		2012-13	21787500 +8467500	43750000	33701542	16838052	16838052	32483125	13416948	26911948	1218417
		2013-14	25318750	31500000	7432862	3696143.5	3596143.5	5940857	21722607	27903857	1492005
12	കാസർഗോഡ്	2011-12	1042500	1042500	പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ചെലവഴിച്ച തുക, അവശേഷിക്കുന്ന തുക ഇവയുടെ കണക്ക് ലഭ്യമല്ല.						
		2012-13	7856250	7293750							
		2013-14	5318750	5318750							

9 ജില്ലകളിലെ ലഭ്യമായ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2011-12 ൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതികളിൽ പോലും 1,31,81,966.5/- രൂപ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ വയനാട്, കാസർഗോഡ് എന്നീ ജില്ലകളിൽ എസ്.എൽ.ബി.പി യുടെ അക്കൗണ്ടിൽ വിവിധ സ്കീമുകളുടെ (സുരഭി, വിദർഭ ഡയറി, സമ്മർ പ്ലസ്, ആർ.കെ.വി.വൈ തുടങ്ങിയ സ്കീമുകളുടെ) നീക്കി ബാക്കി തുകകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ വയനാട് ജില്ലയിൽ പ്രത്യേക കന്നുകൂട്ടി പരിപാലന പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള നീക്കി ബാക്കി തുക എത്രയാണെന്ന് കൃത്യമായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ പഠനം നടത്തിയ മൂന്നു വർഷത്തെയും പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും അവശേഷിക്കുന്ന തുകയുടെയും വിവരങ്ങൾ എസ്.എൽ.ബി.പി ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 2011-12 വർഷത്തെ പദ്ധതി പോലും നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിക്കാനാകാത്തത് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ പാളിച്ചയിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ, എസ്.എൽ.ബി.പി യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവും നീക്കിയിരിപ്പും രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നില്ല. അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുകയിൽ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം, സംസ്ഥാന വിഹിതം എന്നിവ കൂടാതെ വകുപ്പുതല പരിപാടികളുടെ വിഹിതവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ കണക്കും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഏതെല്ലാം പദ്ധതികളുടെ തുകകളാണ് അക്കൗണ്ടിൽ ചെലവഴിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നത് എന്നതും വ്യക്തമല്ല.

എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ഓരോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനവും പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി നിക്ഷേപിച്ച വികസന ഫണ്ട്, സംസ്ഥാന വിഹിതം, ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം എന്നിവയുടെ നാളിതുവരെയുള്ള ചെലവ് കിഴിച്ച് ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസറുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക എത്രയെന്ന വിവരം എസ്.എൽ.ബി.പി പ്രോജക്ട് ഓഫീസിൽ നിന്നും ലഭ്യമായില്ല. അതാത് വെറ്ററിനറി സർജൻമാരുടെ അക്കൗണ്ട് പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇത് സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ വിവരം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്.

കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, കാസർഗോഡ്, പത്തനംതിട്ട എന്നീ ജില്ലകളിൽ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള എസ്.എൽ.ബി.പി പദ്ധതികളൊന്നും തന്നെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. തൃശ്ശൂർ, കോട്ടയം എന്നീ ജില്ലകളിൽ 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതികൾ നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. വയനാട് ജില്ലയിൽ 2013-14 ലെ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഓരോ വർഷവും വിനിയോഗിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതിൽ നിന്നും, കേരളത്തിലെ ക്ഷീരോല്പാദന മേഖലയിൽ വൻകുതിച്ചു ചാട്ടത്തിന് വഴിയൊരുക്കേണ്ട ഈ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കനുസൃതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നില്ല

ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത കാലിത്തീറ്റ ദോഷം ഉണ്ടാക്കാമെന്നതിനാൽ കർഷകർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള പരിശോധനാ സംവിധാനം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. പഠനം നടത്തിയ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ദുരിഭാഗത്തിലും കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കാലിത്തീറ്റയിലെ ദക്ഷ്യ വിഷബാധമൂലം കാലികൾക്ക് കൂട്ടത്തോടെ അതിസാരം പിടിപെട്ടതായും ഒരു കിടാരി ചത്തതായും പാലുല്പാദനം കുറഞ്ഞ് കർഷകർക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടായതായും ഒരു വാർത്താ മാധ്യമത്തിൽ (മലയാള മനോരമ) 19.09.2014 ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെയാണ് ഇതിലൂടെ വ്യക്തമാകുന്നത്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പിരായിരി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പോത്തുണ്ടി ക്ഷീരസംഘത്തിലെ കർഷകർ മിൽമ കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരം കുറവാണെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പഠനം നടത്തിയതിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തിരുവല്ല നഗരസഭ, ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ആലക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ആയഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, വയനാട് ജില്ലയിലെ വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് നഗരസഭ എന്നിവിടങ്ങളിലൊന്നും കാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നു.

പദ്ധതി മോണിറ്റിംഗ് നടത്തുന്നില്ല

ഏതൊരു പദ്ധതിയുടെയും ഫലപ്രാപ്തി പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ ആർജ്ജിച്ചു എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നതിലൂടെയാണ് പൂർത്തിയാകുന്നത്. എന്നാൽ പഠനം നടത്തിയതിൽ ഒരു സ്ഥാപനത്തിലും മോണിറ്റിംഗ് നടത്തിയതായി കണ്ടില്ല. പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലനം പരിപാടിയിലൂടെ കാലിസമ്പത്തിൽ ഗുണപരമായ എന്തു മാറ്റം ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന് ദുരിപക്ഷ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നു. ദുരിപക്ഷം തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രമോ, ഭൗതികനേട്ട റിപ്പോർട്ടോ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

13. ശ്യാനസംരക്ഷണവും പേവിഷനിയന്ത്രണവും

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30 (1)-ാം വകുപ്പ് ഒന്നാം പട്ടിക എന്നിവ പ്രകാരം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനിവാര്യ ചുമതലകളിൽപ്പെടുന്നതാണ് വളർത്തു നായ്ക്കൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുകയും അലഞ്ഞു നടക്കുന്ന നായ്ക്കളെ ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത്.

ശ്യാനസംരക്ഷണം, പേവിഷനിയന്ത്രണം എന്നിവയിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇടപെടൽ എത്രമാത്രം ഫലപ്രദമാണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നതിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടത്തിയ പഠനത്തിന്റെ പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ താഴെ പറയുന്നു.

- ❖ ദുരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും നായ്ക്കളെ വളർത്തുന്നതിനായി ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നില്ല.
- ❖ മിക്ക തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും വളർത്തു/തെരുവു നായ്ക്കളുടെ കൃത്യമായ കണക്കെടുപ്പ് നടത്തിയിട്ടില്ല.
- ❖ മുഗക്ഷേമ സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ, സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ദുരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടക്കുന്നില്ല.
- ❖ ദുരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും തെരുവുപട്ടികളെ പിടികൂടുന്നതിനായി റാംപ് സൗകര്യത്തോടുകൂടിയ വാഹനമോ വന്ധ്യംകരണത്തിനും, ചികിത്സയ്ക്കും പ്രതിരോധ കുത്തിവയ്പ്പിനുമായി മൊബൈൽ ക്ലിനിക്കുകളോ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
- ❖ നായ് സംരക്ഷണ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനോ പട്ടിപിടിത്തക്കാർ, വോളണ്ടിയർമാർ തുടങ്ങിയവർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നതിനോ ദുരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ലൈസൻസില്ലാത്ത വളർത്തുനായ്ക്കൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും, നഗരസഭകളുടെയും അനിവാര്യചുമതലകളിലെ 27-ാം ഇനമാണ് വളർത്തുനായ്ക്കൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുക എന്നതെങ്കിലും മിക്കവാറും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് കാണിക്കുന്നത്.

1998 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പന്നികൾക്കും, പട്ടികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 5 പ്രകാരം ലൈസൻസില്ലാതെയോ ലൈസൻസുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായോ അലഞ്ഞുതിരിയാൻ അനുവദിച്ചു കൊണ്ടോ നായ്ക്കളെ വളർത്തുന്ന എന്തൊരാൾക്കും 250 രൂപ വരെ പിഴ ചുമത്താവുന്നതാണ്. എന്നാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി പഠനം നടത്തിയതിൽ ദുരിഭാഗം തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളും വളർത്തുനായ്ക്കൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ലായെന്നും ലൈസൻസില്ലാതെ നായ്ക്കളെ വളർത്തുന്നവർക്കെതിരെ ഒരു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനവും കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു.

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2013-14 ൽ 149791 നായ്ക്കൾക്ക് ആന്റി റാബിസ് വാക്സിനേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വളർത്തുനായ്ക്കൾക്ക് ആന്റി റാബിസ് വാക്സിനേഷൻ മുഗാശുപത്രികളിൽ നിന്ന് കൃത്യമായി നൽകാറുണ്ടെങ്കിലും അവയ്ക്കെല്ലാം ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല.

പഠനം നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലും തിരുർ നഗരസഭയിലും ആന്റിറാബീസ് വാക്സിനേഷൻ നൽകുമ്പോൾ വളർത്തുനായ്ക്കൾക്ക് ലൈസൻസ് ഉണ്ടായെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുർ നഗരസഭയിൽ ഡോഗ് ലൈസൻസുകളുടെ എണ്ണവും ആന്റിറാബീസ് വാക്സിൻ നൽകിയ നായ്ക്കളുടെ എണ്ണവും തമ്മിലുള്ള അനുപാതം ശരിയാണ്.

വളർത്തു/തെരുവുനായ്ക്കളുടെ കണക്കെടുപ്പ് നടത്തുന്നില്ല

2001 ലെ അനിമൽ ബർത്ത് കൺട്രോൾ ചട്ടം 5 (ഇ) പ്രകാരം വളർത്തു/തെരുവുനായ്ക്കളുടെ കൃത്യമായ കണക്കെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടതാണെങ്കിലും പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ആയത് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഉദാഹരണങ്ങൾ: ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കടത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോട്ടയം ജില്ല), കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല), വടകര നഗരസഭ, കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ, വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (വയനാട്), അങ്ങാടിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (മലപ്പുറം).

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ തെരുവു/വളർത്തുനായ്ക്കളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച ഏകദേശ കണക്ക് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.



തെരുവുനായ്ക്കളുടെ എണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി പഠനം നടത്തിയതിൽ ഒരു തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനവും തെരുവു പട്ടികളെ പിടികൂടി പൗണ്ടിൽ എത്തിക്കുന്നതിനായി റാംപ് സൗകര്യത്തോടുകൂടിയ വാഹനം വാങ്ങുകയോ വന്ധീകരണത്തിനും ചികിത്സയ്ക്കും പ്രതിരോധ കുത്തിവയ്പ്പിനുമായി മൊബൈൽ ക്ലിനിക് വാങ്ങുകയോ പട്ടിപിടിത്തക്കാർ, വോളണ്ടിയർമാർ എന്നിവർക്ക് പരിശീലനം നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലൊഴികെ ഒരു തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനത്തിലും നായസംരക്ഷണ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷന്റെ “സുരക്ഷ”

തെരുവുനായ്ക്കളുടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന എണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി ഇവയെ വന്ധ്യംകരിച്ച് പേവിഷ ബാധനിയന്ത്രണവും തുടർ ചികിത്സയും നടത്തി വിട്ടയയ്ക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പും അനിമൽ വെൽഫെയർ ബോർഡുമായി സഹകരിച്ച് “സുരക്ഷ” എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ഒരു വെറ്റിനറി ആംബുലൻസ് നഗരസഭ പേട്ട വെറ്റിനറി ആശുപത്രിയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും വാഹനത്തിന് ഡ്രൈവറെ നിയമിക്കാത്തതും, വാഹനത്തിന്റെ ഇന്ധനച്ചെലവിനെപ്പറ്റി മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പും കോർപ്പറേഷനും തമ്മിൽ ധാരണയിലെത്താതും കാരണം 2013 ൽ ഈ വാഹനം കോർപ്പറേഷന് തിരികെ നൽകി.

“സുരക്ഷ” പദ്ധതി - സൗകര്യങ്ങളും പരിമിതികളും

തെരുവുനായ്ക്കളെ വന്ധ്യംകരണം നടത്തുന്ന ABC (Animal Birth Control) സർജനി നടത്താനുള്ള സുസജ്ജമായ ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്റർ പേട്ട വെറ്റിനറി ആശുപത്രിയിലുണ്ട്. ലാപ്രോസ്കോപ്പി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശസ്ത്രക്രിയകൾ നടത്താൻ 15 ലക്ഷത്തോളം രൂപ വിലമതിക്കുന്ന ശസ്ത്രക്രിയാ ഉപകരണങ്ങളും തിയേറ്ററിൽ ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പേട്ട മുഗാശുപത്രിയിൽ ഇതിനായി പ്രത്യേക വെറ്റിനറി സർജൻ ഇല്ലാത്തതിനാൽ 2013 ഒക്ടോബറിനുശേഷം സർജനി നടത്താനാവാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ABC ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കുശേഷം കുറഞ്ഞത് 5 ദിവസത്തേയ്ക്കെങ്കിലും നായയെ പുറത്തു

‘END’ തെരുവുനായ്ക്കളുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് ഒരു പുതിയ മാർഗ്ഗം

മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നായ്ക്കളിൽ നടത്തിവരുന്ന ഒരു വന്ധ്യംകരണ രീതിയാണ് END (Early Neutering in Dogs). 3 മാസം പ്രായമുള്ള പട്ടികൂട്ടിയ്ക്കും ഈ ശസ്ത്രക്രിയ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. വെറ്റിനറി സർജൻമാർക്ക് ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകി തെരുവുനായ്ക്കളുടെ നിയന്ത്രണത്തിനായി ഈ മാർഗ്ഗം ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നായപിടുത്തക്കാരേയും സംരക്ഷകരേയും ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതി പൂർണ്ണവിജയം നേടിയിട്ടില്ല. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും വെറ്റിനറി ഹോസ്പിറ്റലിൽ മിനി ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്റർ സജ്ജീകരിക്കുന്നത് സഹായകരമായിരിക്കും.

വിടാതെ ആശുപത്രിയിൽ തന്നെ പരിചരിക്കണം. പുറത്തുവിട്ടാൽ ഇൻഫെക്ഷൻ ഉണ്ടാവാൻ സാധ്യതയുള്ളതിനാൽ നായ്ക്കളെ പരിചരിക്കുന്നതിനായി പാരാവെറ്റിനറി സ്റ്റാഫിന്റെ സേവനം ഇവിടെ ലഭ്യമാണ്.

പേവിഷനിർമ്മാർജ്ജനം- പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നില്ല - 1.32 ലക്ഷത്തിന്റെ ഉപകരണങ്ങൾ നശിക്കുന്നു

സർക്കാർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തെരുവുനായ്ക്കളുടെ നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള ABC പ്രോഗ്രാം അനിവാര്യവകയിരുത്തൽ ആവശ്യമായ മേഖലയാണ്. തെരുവുനായ്ക്കളുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയില്ലെങ്കിൽ മറ്റ് പദ്ധതികൾ ABC പ്രോഗ്രാമിന് ഫണ്ട് വകയിരുത്താറുണ്ടെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനില്ല. 2011-12 ലാണ് 10 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തി ABC പ്രോഗ്രാം നഗരസഭ ആവിഷ്കരിച്ചത്. എന്നാൽ 1,32,457/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ശസ്ത്രക്രിയ ഉപകരണങ്ങളും പട്ടികൂട്ടുകളും വാങ്ങിയതല്ലാതെ മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയില്ല. വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിക്കുകയാണ്. തുടർ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നഗരത്തെ തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ആക്രമണത്തിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2013-14 ൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി 50,000/- രൂപ വികസനഫണ്ട് വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുകയൊന്നും ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.

തുക വകയിരുത്തി - പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയില്ല

വടകര നഗരസഭയിൽ 2011-12 ൽ തെരുവുനായ്ക്കൾക്ക് ABC പ്രോഗ്രാം എന്ന പേരിൽ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 1.95 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. 2014-15 ലും ഇതേ പദ്ധതിയ്ക്കായി തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെയും പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. കോഴിക്കോട് നഗരസഭയും 2010-11 മുതൽ ABC പ്രോഗ്രാമിന് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

ഉപകരണങ്ങൾ ഉണ്ട്- ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല

പാലക്കാട് നഗരസഭയിൽ നായ്ക്കളുടെ വന്ധ്യംകരണത്തിന് 2012-13 ൽ 4,04,780/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് മൂയാശുപത്രിയിലെ ഓപ്പറേഷൻ തിയേറ്ററിൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഇവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

‘SPCA’ യുടെ അനുകരണീയ മാതൃക

കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ തേവള്ളിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന SPCA (Society for the Prevention of Cruelty to Animals) എന്ന സംഘടന നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്. മൃഗസംരക്ഷണവകുപ്പുമായി സഹകരിച്ച് SPCA 2013-14 ൽ 26 പെറ്റ് അനിമൽ ക്ലിനിക്കുകളും 36 ബോധവൽക്കരണ ക്യാമ്പുകളും നടത്തി. 500 ൽ പരം നായ്ക്കളെ പേവിഷബാധയ്ക്കെതിരെ കുത്തിവയ്പ്പിക്കാനും 106 നായ്ക്കളിൽ പ്രജനന നിയന്ത്രണ ശസ്ത്രക്രിയ നടത്താനും കഴിഞ്ഞു. വഴിയോരങ്ങളിൽ കിടക്കുന്നതും ഉപേക്ഷിച്ചതുമായ നായ്ക്കൂട്ടികളെ കണ്ടെത്തി അവയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി മൃഗസംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെ സഹായത്തോടെ പപ്പ അഡോപ്ഷൻ സെന്റർ തുറന്നിട്ടുണ്ട്. 2013-14 ൽ 140 നായ്ക്കൂട്ടികളെ കണ്ടെത്തി സെന്ററിലെത്തിച്ച് സംരക്ഷണം നൽകി 92 എണ്ണത്തിനെ ദത്തു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തിരുവല്ല നഗരസഭയിലും വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും പേവിഷ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി വകയിരുത്തിയ തുകകൾ ബോധവൽക്കരണ ക്യാമ്പുകളുടെ ചെലവിനായാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്.

നായകൾക്കായി കൂട് നിർമ്മിച്ചു ഉപയോഗിച്ചില്ല

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ അനിമൽ ബർത്ത് കൺട്രോൾ പ്രോഗ്രാമിന്റെ ഭാഗമായി 4,48,743/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നായകൾക്കായി കൂട് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാത്തതിനാൽ നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി മാറിയിരിക്കുന്നു.

പേവിഷ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനും തെരുവുനായ്ക്കളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ പൊതുവിഭാഗത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാമെന്നിരിക്കെ ദുരിഭാഗം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും കഴിഞ്ഞ 3 വർഷങ്ങളിൽ അപ്രകാരമുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ഉണ്ടാകാനും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ഓരോദിവസവും മൂന്നുനോളം പേർക്ക് നായ്ക്കളുടെ കടിയേൽക്കുന്നു. തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ശല്യം അതിരൂക്ഷമായിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ തെരുവുനായ്ക്കളുടെ നിയന്ത്രണത്തിനായി കർശന നടപടികൾ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹു: സുപ്രീം കോടതിയുടെ SLP 691/09 ഉത്തരവ് പ്രകാരം തെരുവുനായ്ക്കളെ കൊല്ലുന്നത് നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അനിമൽ ബർത്ത് കൺട്രോൾ പ്രോഗ്രാം/ആന്റിനാബീസ് പ്രോഗ്രാം ശരിയായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുകയാണ് തെരുവുനായ്ക്കളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം. ആയത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 08.05.2009 ലെ 21992/ആർ.സി.3/2009/ത.സ്വ.ഭ.വ കത്തു മുഖേന തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ആയത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വിജയിച്ചില്ല എന്ന് പഠനത്തിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. പേവിഷബാധമൂലമുള്ള മരണം ഏറ്റവും ഭീകരവും ദാരുണവുമാണെന്നതിനാൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ക്രിയാത്മക നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

14. കശാപ്പുശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും നടത്തിപ്പിലും

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166 വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക പ്രകാരവും, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30(1)-ാം വകുപ്പ് ഒന്നാം പട്ടിക പ്രകാരവും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതാണ് മുഗങ്ങളുടെ കശാപ്പും, മാംസ വിൽപനയും നിയന്ത്രിക്കുകയെന്നത്. 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കശാപ്പുശാലകളും ഇറച്ചിക്കടകളും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3 പ്രകാരം പൊതു കശാപ്പുശാലയിലോ ലൈസൻസുള്ള കശാപ്പുശാലയിലോ വച്ചല്ലാതെ യാതൊരാളും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ലൈസൻസ് കൂടാതെ മുഗങ്ങളെ ആഹാരസാധനമായി വിൽക്കുന്നതിന് കശാപ്പ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

സുപ്രീംകോടതിയുടെ 12.07.2005 ലെ ഡബ്ല്യു.പി 309/03 നമ്പർ കേസിലെ വിധിയിൽ രാജ്യത്തെ എല്ലാ അറവുശാലകൾക്കും ശാസ്ത്രീയമായ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1974 ലെ ജലനിയമവകുപ്പ് 18(1), 25(4) എന്നിവയ്ക്കു വിധേയമായി സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനാനുമതി കൂടാതെ അറവുശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1998 ലെ ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് & ഹാൻഡ്ലിംഗ്) ചട്ടം 5 പട്ടിക ക്രമ നം. 2 പ്രകാരം മുഗങ്ങളുടെ മാംസാവശിഷ്ടങ്ങൾ, അറവുമാലിന്യങ്ങൾ എന്നിവ ഇൻസിനറേറ്റർ ഉപയോഗിച്ചോ ആഴത്തിൽ കുഴിച്ചു മുടിയോ സംസ്കരിക്കണം.

കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ ദുരിഭാഗവും മാംസാഹാരം കഴിക്കുന്നവരാണെന്ന് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 232663 മെട്രിക് ടൺ കന്നുകാലി ഇറച്ചിയും 18361 മെട്രിക് ടൺ കോഴിയിറച്ചിയുമാണ് 2012-13 ൽ കേരളത്തിന്റെ ഉപഭോഗം. എന്നാൽ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നുതന്നെ ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2012-13 ൽ കേരളത്തിൽ ആകെ 55 അംഗീകൃത അറവുശാലകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇതിൽ നിന്നും റോഡരികിലോ പുഴക്കരയിലോ കശാപ്പുചെയ്യുന്ന മുഗങ്ങളുടെ ഇറച്ചിയാണ് ദുരിഭാഗം ആളുകളും കഴിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

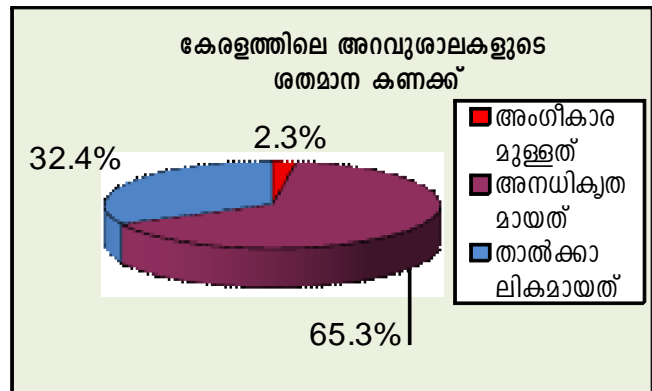
അനധികൃത അറവുശാലകൾ വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്ന മാംസം മാർകമായ രോഗങ്ങളാണ് മനുഷ്യരിലേക്ക് പകർത്തുന്നത്. മനുഷ്യരിലേക്ക് പകരുന്ന ടി.ബി രോഗത്തിന്റെ 30% വും മുഗങ്ങളുടെ മാംസം മുഖേനയാണ്. അനാപ്ലാസ്മോസിസ്, മൾട്ടാനി, അൺസുലന്റ് ഫീവർ, ആന്ത്രാക്സ്, ബ്രൂസല്ലോസിസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുഗരോഗങ്ങൾ മാംസത്തിലൂടെ മനുഷ്യരിലെത്തുന്നുണ്ടെന്നാണ് പഠനങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നത്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന രോഗാണുവാഹകരായ മുഗങ്ങളിൽ പരിശോധന യഥാവിധി നടക്കുന്നില്ല. ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ മാർഗ്ഗരേഖ അനുസരിച്ച് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന കന്നുകാലികളിൽ കുളമ്പുരോഗ നിർണ്ണയത്തിനുള്ള പരിശോധനയും കോഴികൾക്കും, മറ്റ് പക്ഷിവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവയ്ക്കും പക്ഷിപ്പനി പരിശോധനയും നടത്തണം. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനിമൽ ഡിസീസ് കൺട്രോൾ യൂണിറ്റിന്റെ മേൻനോട്ടം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായ കന്നുകാലികളെ തിരിച്ചറിയുന്നതിന് വളർത്താനുള്ള മുഗമാണെങ്കിൽ മഞ്ഞ നിറത്തിലുള്ള ടാഗും, കശാപ്പിനുള്ളതാണെങ്കിൽ ചുവന്ന നിറത്തിലുള്ള ടാഗും ധരിക്കണം എന്നാണ് നിയമം. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും കൃത്യമായി നടപ്പാക്കാറില്ല.

കേരളത്തിലെ അറവുശാലകൾ (2012-13 ലെ കണക്ക്)

ക്രമ നം.	ജില്ല	അറവുശാലകളുടെ എണ്ണം			
		അംഗീകൃതം	അംഗീകാരമില്ലാത്തത്	താൽക്കാലികം	ആകെ
1	തിരുവനന്തപുരം	5	77	159	241
2	കൊല്ലം	3	101	0	104
3	പത്തനംതിട്ട	4	8	7	19
4	ആലപ്പുഴ	6	82	18	106
5	കോട്ടയം	4	101	143	248
6	ഇടുക്കി	9	111	17	137
7	എറണാകുളം	6	168	170	344
8	തൃശ്ശൂർ	4	260	77	341
9	ഫലക്കട്	1	7	0	8
10	മലപ്പുറം	2	327	0	329
11	കോഴിക്കോട്	0	138	40	178
12	വയനാട്	2	33	50	85
13	കണ്ണൂർ	1	104	76	181
14	കാസർഗോഡ്	8	13	2	23
	ആകെ	55	1530	759	2344

അവലംബം : മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ കണക്കുകൾ

പ്രസ്തുത കണക്കുകളിൽ നിന്നും കേരളത്തിൽ ആകെയുള്ള കശാപ്പുശാലകളിൽ 2.3% മാത്രമാണ് അംഗീകാരമുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. 65.3% അനധികൃത കശാപ്പുശാലകളും 32.4% താൽക്കാലിക കശാപ്പു ശാലകളുമാണ്.



നഗരസഭയുടെ കശാപ്പുശാല അടച്ചുപൂട്ടി - അനധികൃത കശാപ്പ് വ്യാപകം

തിരുവനന്തപുരത്തെ കുന്നുകുഴിയിൽ കോർപ്പറേഷന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അറവുശാല ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഈ അറവുശാലയിൽ ആധുനിക രീതിയിൽ മാലിന്യം തരംതിരിക്കാനും അവ സംസ്കരിക്കാനും സൗകര്യങ്ങൾ കുറവായതിനാലാണ് അടച്ചുപൂട്ടിയത്. 2013 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഈ അറവുശാലയുടെ പ്രവർത്തനം പൂർണ്ണമായും നിലച്ചു. ഒരു ആധുനിക അറവുശാലയും മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കോർപ്പറേഷന്റെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പോലും തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. സ്വകാര്യ കശാപ്പുശാലകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിലും കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിലെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അനധികൃത കശാപ്പുശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായും ഇവയ്ക്കെതിരെ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വെറ്ററിനറി സർജന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു മീറ്റ് സ്ക്വാഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായും ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വകാര്യഅറവുശാലകൾ രഹസ്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവയും ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധനയ്ക്കായി എത്താത്തവയുമാണ്. ഇവയ്ക്കെതിരെ നഗരസഭയുടെ ഹെൽത്ത് സ്ക്വാഡിന്റെ നടപടികളും ഫലപ്രദമല്ല. ഇവിടെയെത്തുന്ന അറവുമൃഗങ്ങളുടെ ആന്റിമോർട്ടം, പോസ്റ്റ്മോർട്ടം എന്നീ പരിശോധനകൾ നടത്താത്തതിനാൽ ഇവയുടെ മാംസത്തിലൂടെ സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ പടർന്നു പിടിക്കാനുള്ള സാധ്യത ഏറെയാണ്.

അറവുശാലയിലെ ജൈവ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നോക്കുകുത്തി

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വബിയൂരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അംഗീകൃത അറവുശാലയുടെ സ്ഥിതി അതീവ ശോചനീയമാണ്. അറവുശാലയുടെ പരിസരത്ത് കൂടിക്കിടക്കുന്ന അറവുമാലിന്യങ്ങളും മറ്റും ഈ പൊതിഞ്ഞും പുഴുവരിച്ചും കാണപ്പെട്ടു. ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി നിർമ്മിച്ച ജൈവമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ മാലിന്യങ്ങൾ കുന്നുകൂടി പരിസരം ദുർഗന്ധപുരതമാക്കുന്ന അവസ്ഥ ന്യായീകരിക്കേണ്ടതല്ല.

വില്പനയ്ക്കുശേഷം ഇറച്ചി സ്റ്റാളുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന മാംസാവശിഷ്ടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാത്തതിനാൽ അറവുശാലയും പരിസരവും പൊതുമാർക്കറ്റും തെരുവുനായ്ക്കളുടെ താവളമായി മാറിയിരിക്കുന്നു.



പരിമിതികളിൽ നിർദ്ധർ ചെക്ക് പോസ്റ്റ്

അന്യസംസ്ഥാനത്തു നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന അറവുമാടുകളുടെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി പരിശോധിച്ച് ദക്ഷ്യോഗ്യമാണോ എന്നുറപ്പാക്കുന്ന നിർദ്ധർ ചെക്ക് പോസ്റ്റ് ഇടുകി ജില്ലയിലെ കുമളയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ പക്ഷിപ്പനി, കുളമ്പുരോഗം തുടങ്ങിയവ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള രക്ത പരിശോധനാ സംവിധാനങ്ങൾ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്ഥല സൗകര്യത്തിന്റെ പരിമിതി സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തന നിരതമായ ഓഫീസിൽ ജീവനക്കാർക്ക് വിശ്രമിക്കുന്നതിനോ, പ്രാഥമിക കൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനോ ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.

ആലപ്പുഴയിൽ അറവുശാല അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നു - മാംസ വില്പന കുതിക്കുന്നു

ആധുനിക അറവുശാലയുള്ള നഗരസഭകളിലൊന്നാണ് ആലപ്പുഴ. 2010 മെയ് മാസത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയ ഇത് മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് സംവിധാനമില്ലാത്തതിനാൽ ജനകീയ ഇടപെടലിനെ തുടർന്ന് അടച്ചു പൂട്ടി.

മാംസാവശിഷ്ടങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ഐ.ആർ.റ്റി.സി രൂപകല്പന ചെയ്ത ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് ഇവിടെയുണ്ട്. എന്നാൽ അറവുശാല ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മാലിന്യം മുഴുവൻ സംസ്കരിക്കാൻ ഈ പ്ലാന്റ് പര്യാപ്തമല്ല. അറവുശാല അടഞ്ഞുകിടക്കുകയാണെങ്കിലും നഗരത്തിൽ മാംസവില്പനയ്ക്കും ഉപഭോഗത്തിനും കുറവില്ല. നഗരത്തിന്റെ സമീപ പ്രദേശത്തും അറവുശാലയില്ല. അതിനാൽ നഗരത്തിലെ മാംസവില്പന അനധികൃത കരാപ്പിലുടയാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇതിനെതിരെ നഗരസഭ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അറവുശാലയിലെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് അടിയന്തിരമായി ശാസ്ത്രീയ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ ഈരാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ 25 ലക്ഷം രൂപയുൾപ്പെടെ ആകെ 35,75,000/- രൂപ സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനു നൽകി ആധുനിക കശാപ്പുശാല നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതീകരണവും മലിനജല നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനവും ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റും ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രസ്തുത കശാപ്പുശാലയിൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ സ്റ്റണ്ണർ ഉപയോഗിച്ച് മുഗങ്ങളെ കൊല്ലുന്നതിനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഈ സംവിധാനം നല്ല രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ഒരു ഓപ്പറേറ്ററെ ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ നിലവിൽ ആധുനിക സങ്കേതങ്ങൾ ഒന്നും ഉപയോഗിക്കാതെയാണ് കശാപ്പുശാല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 2014-15 ൽ കശാപ്പുശാല ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതിന് ലേലംകൊണ്ടു വ്യക്തിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല. യാതൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത മുദ്രപത്രമാണ് ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വെറ്ററിനറി സർജനില്ലാതെ കശാപ്പുശാലകൾ

കോട്ടയം നഗരസഭയുടെ അറവുശാലയിൽ മുഗങ്ങളുടെയും മാംസത്തിന്റെയും പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് വെറ്ററിനറി സർജനില്ല. നഗരസഭയുടെ പ്രധാന മാർക്കറ്റിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കശാപ്പുശാലയിൽ വൃത്തിഹീനമായ സാഹചര്യത്തിലാണ് മുഗങ്ങളെ കശാപ്പു ചെയ്യുന്നതും വില്പന നടത്തുന്നതും.

അറവുശാല മാലിന്യം തരംതിരിക്കുന്നതിനും സംസ്കരിക്കുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങളില്ലായെന്നു മാത്രമല്ല, ദ്രവമാലിന്യം അടുത്തുള്ള ഓടയിലേയ്ക്കാണ് തള്ളുന്നത്. ഈ ഓടകൾ പൊട്ടി തകർന്നു കിടക്കുന്നതിനാൽ അസഹ്യമായ ദുർഗന്ധം പരിസരങ്ങളിലെങ്ങും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. നഗരസഭയിലെ ഹെൽത്ത് വിഭാഗമോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമോ ഇവിടെ യാതൊരു പരിശോധനയും നടത്തുന്നില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു താല്പര്യവും കാണിക്കുന്നില്ല. വെറ്റിനറി സർജനില്ലാത്തതിനാൽ കോടിമത മുഗാശുപത്രിയിൽ അറവുമൃഗങ്ങളെ എത്തിച്ച് പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ഇപ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തപ്പെട്ട മൃഗങ്ങളെ മാത്രമാണോ കശാപ്പു ചെയ്യുന്നതെന്നും മാംസം ഗുണനിലവാരമുള്ളതാണോയെന്നും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനമില്ല.

വടകര നഗരസഭയുടെ കശാപ്പുശാലയിലും അറവുമൃഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം, അവസ്ഥ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് കശാപ്പിനു മുൻപ് വെറ്റിനറി സർജൻ പരിശോധന നടത്തുന്നില്ല.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ 2010 നു ശേഷം വെറ്റിനറി സർജന്റെ തസ്തിക ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിനാൽ മാംസ സ്റ്റാളുകൾ, അറവുശാലകൾ എന്നിവയിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് കഴിയുന്നില്ല.

വയനാട് ജില്ലയിലെ വെള്ളമുണ്ട, മുപ്പെമ്പാട്, പുൽപ്പള്ളി എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കശാപ്പുശാലകൾക്കൊന്നും ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇവിടങ്ങളിൽ അനധികൃത മാംസവിൽപന നടക്കുന്നു. മൃഗങ്ങളുടെ കശാപ്പു നടക്കുന്നത് എവിടെയാണെന്നുള്ള യാതൊരു വിവരവും പഞ്ചായത്തധികൃതർക്ക് ഇല്ല. മാംസവിൽപനശാലയിൽ പരിശോധന നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വെറ്റിനറി സർജൻ അറവു മൃഗങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം, അവസ്ഥ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തുന്നില്ല.

ലക്ഷങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച കശാപ്പുശാലകൾ ഉപയോഗശൂന്യം

കോട്ടയം നഗരസഭയിൽ 133 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ച് 2005-06 ൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണ് കോടിമത പച്ചക്കറി മാർക്കറ്റിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ആധുനിക അറവുശാലാ നിർമ്മാണം. ഇതിന് കേന്ദ്ര വിഹിതമായി 51.26 ലക്ഷം രൂപ ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും 31.03.2008 നകം ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടി വന്നു. നഗരസഭാധികൃതരുടെ അനാസ്ഥമൂലമാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. 2006 ഏപ്രിലിൽ സംസ്ഥാന വിഹിതമായി ലഭിച്ച 51.26 ലക്ഷം രൂപയിൽ 44,12,177/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് 5 വർഷം കൊണ്ട് 2 കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു എങ്കിലും ഇവ കാടുകയറി നാശോന്മുഖമായ അവസ്ഥയിലാണ്

തുശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 1998-99 ൽ 16,54,648/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പഴയന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് നിർമ്മിച്ച കശാപ്പുശാല നാളിതുവരെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. അറവുശാലയിൽ സ്ഥാപിച്ച ഉപകരണങ്ങൾ തുരുമ്പുവിടിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലാവുകയോ നഷ്ടപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അറവുശാല പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ അതിനോട് ചേർന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2009 മാർച്ചിൽ 6.25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ സ്ഥാപിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് മറ്റ് മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.

അറവുശാല നിർമ്മാണത്തിന് അനുവദിച്ച തുക സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭയ്ക്ക് ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണത്തിനായി കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിൽ നിന്നും 1,22,50,000/- രൂപ ലഭിച്ചുവെങ്കിലും കേന്ദ്രവിഹിതമായി ലഭിച്ച 30 ലക്ഷം രൂപയിൽ 27,71,480/- രൂപ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുകയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 92,50,000/- രൂപ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ശുചിത്വമിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും പലവിധമായ സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണം അനിയന്ത്രിതമായി നീളുകയാണ്.

അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന കശാപ്പുശാലയിൽ അനധികൃത അറവ്

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ മട്ടാഞ്ചേരി, മരക്കടവ് അറവുശാലകളിലെ മാലിന്യങ്ങൾ കായലിലേയ്ക്ക് ഒഴുക്കി വിടുന്നതിനാൽ കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ 20.11.2006 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അടച്ചു പൂട്ടിയിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഇവിടെ അനധികൃത അറവു നടക്കുന്നതായി പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ശുചിത്വ മിഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സഹായം വിനിയോഗിച്ചില്ല

കണ്ണൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് ആധുനിക സൗകര്യത്തോടുകൂടിയ അറവുശാല നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശുചിത്വ മിഷനിൽ നിന്നും 59,00,000/- രൂപ ധനസഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. എഗ്രിമെന്റ് അനുസരിച്ച് 27.08.2013 ന് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും ഈ തുക വിനിയോഗിക്കാതെ നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ കിടക്കുകയാണ്.

പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ അരോചകമാംവിധം മാംസം പ്രദർശിപ്പിച്ച് വിൽപ്പന നടത്തുന്നു

1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കശാപ്പു ശാലകളും ഇറച്ചിക്കടകളും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 38 പ്രകാരം മാംസ വിൽപ്പന പഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്ത് ആയിരിക്കേണ്ടതും ഇറച്ചിക്കട ചില്ലുവച്ച് മറച്ചതും ഈ മൂലമായ പ്രാണികൾ കടക്കാത്തതും ധാരാളം വായു സഞ്ചാരമുള്ളതും ആയിരിക്കേണ്ടതും വഴിയാത്രക്കാർ കാണാത്ത വിധത്തിൽ ഇറച്ചി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമത പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി പഠനം നടത്തിയതിൽ ഭൂരിഭാഗം ഇറച്ചിക്കടകളും ഈ നിബന്ധന പാലിക്കുന്നില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണം : വയനാട് ജില്ലയിലെ മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പരപ്പനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.



കശാപ്പുശാലയില്ല - ആട്ടിറച്ചി- മാട്ടിറച്ചി വ്യാപാരത്തിനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്തു കൊടുത്തു

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 455 പ്രകാരവും 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കശാപ്പുശാലകളും ഇറച്ചിക്കടകളും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 40(1) പ്രകാരവും വിൽപ്പനയ്ക്കായി വയ്ക്കുന്ന ഇറച്ചി പൊതു കശാപ്പുശാലയിൽ വെച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ ആക്ടിലെ 230-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ലൈസൻസ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കശാപ്പുശാലയിൽ വെച്ചോ കശാപ്പു ചെയ്ത മുഗങ്ങളുടേതായിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സ്വന്തമായി കശാപ്പുശാലയില്ലാത്ത കൊല്ലം ജില്ലയിലെ വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വർഷം തോറും ആട്ടിറച്ചി- മാട്ടിറച്ചി വ്യാപാരത്തിനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുന്നുണ്ട്. 2012-13 ൽ 14,75,000/- രൂപയ്ക്കാണ് വെളിയം മാർക്കറ്റിലെ മാട്ടിറച്ചി വ്യാപാരത്തിനുള്ള അവകാശം ലേലത്തിൽ പോയത്. ഇ.എം.ഡി ഉൾപ്പെടെ 5,25,000/- രൂപ മാത്രമാണ് ലേലക്കാർ പഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കിയത്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്ത് സ്റ്റാട്ടർ സൗകര്യം ലഭ്യമാക്കിയില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ഇറച്ചി വ്യാപാരം സാധ്യമല്ല എന്നും അടച്ച തുക തിരികെ നൽകണമെന്നും കാണിച്ച് ലേലക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

അറവുശാലയില്ലെങ്കിലും : മാംസം സുലഭം

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഒരു അംഗീകൃത അറവുശാല പോലും ഇല്ലാത്ത ജില്ലയാണ് കോഴിക്കോട്. എന്നാൽ കോഴിക്കോട് നഗരപരിധിയിൽ മാത്രം നിലവിൽ 78 ബീഫ് സ്റ്റാളുകൾ, 34 മട്ടൺ സ്റ്റാളുകൾ, 128 ചിക്കൻ സ്റ്റാളുകൾ എന്നിവയാണുള്ളത്. കോഴിക്കോട് നഗരസഭാ പരിധിയിൽ അനധികൃത അറവ് നടക്കുന്നില്ല എന്നാണ് നഗരസഭയുടെ നിലപാട്. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് 455-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കശാപ്പു ചെയ്ത സ്ഥലത്തുവെച്ചു തന്നെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാതെ മാംസം വിൽപ്പന നടത്താൻ പാടില്ല. നഗരസഭാ പരിധിയിലെ മാംസവിൽപ്പനശാലകളിൽ വിൽക്കുന്ന മാംസം നഗരസഭയ്ക്ക് പുറത്ത് കശാപ്പുചെയ്തതാണെങ്കിൽ തന്നെ മേൽ നിയമപ്രകാരം പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാതെ ഇറച്ചി വിൽക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം സീൽ ചെയ്തു നൽകുന്ന മാംസം മാത്രമേ ഇറച്ചി വിൽപ്പനശാലകൾ വഴി വിൽപ്പന നടത്താവൂ എന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശവും പാലിക്കുന്നില്ല.

അറവുശാലാ പരിഷ്കരണത്തിനും വിപുലീകരണത്തിനും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി-15 വർഷത്തിനുശേഷവും പണി പൂർത്തിയായില്ല

9-ാം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതും തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായ അറവുശാല നിർമ്മാണ/ പരിഷ്കരണ പദ്ധതികളുടെ പകുതി ചെലവ് കേന്ദ്ര ധനസഹായമായി ലഭ്യമാക്കുമെന്നതിനാൽ ഈ ആനുകൂല്യം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി പാലക്കാട് നഗരസഭയുടെ അധീനതയിൽ നിലവിലുള്ള അറവുശാല വിപുലീകരിക്കുന്നതിനും ശാസ്ത്രീയമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുമായി 32 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കൽ വരുന്ന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി 1998-99 ൽ അംഗീകാരം വാങ്ങി. ആദ്യഘട്ടത്തിലെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ 30.09.1999 നകവും രണ്ടാംഘട്ടം 11/2000 നകവും പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെയും പണി പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലെ ചുറ്റുമതിൽ, റോഡ്, ഓവർ ഹെഡ് ടാക് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടന്നുവരവെ 2/2000 ൽ ജയിൽവകുപ്പും ജില്ലാ സൈനിക ബോർഡും വസ്തു കയ്യേറ്റം ആരോപിക്കുകയും 3 ഏക്കർ 66 സെന്റ് വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ പണി നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നു.

നിയമം പാലിക്കാതെ സ്വകാര്യ കശാപ്പുശാല

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആറാംവാർഡിൽ ശ്രീ.ആന്റണി അഗസ്റ്റിൻ നിരന്നനിലത്ത് മല്ലപ്പുഴശ്ശേരി എന്നയാളിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഒരു സ്വകാര്യ കശാപ്പുശാല പത്തുവർഷത്തോളമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. കശാപ്പുശാലയ്ക്ക് കുറഞ്ഞത് ഒരു ഏക്കർ സ്ഥലമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിക്കാതെ 55 സെന്റ് സ്ഥലത്താണ് ഇത് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പുല്ലാട് മാർക്കറ്റിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്റ്റാളിനു മാത്രമാണ് മാട്ടിറച്ചി വിൽക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതു കൂടാതെ വേറെയും ഇറച്ചി സ്റ്റാളുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് അനധികൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ആധുനിക സജ്ജീകരണങ്ങളുള്ള അറവുശാല - പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിൽ

1970 കളിൽ ആധുനിക സജ്ജീകരണങ്ങളോടെ കോടികൾ മുടക്കി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ അറവുശാലയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി പരിതാപകരമാണ്. അറവുശാലയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടുന്ന ഉറുക്കളുടെ പരിധി, അതിനുള്ള ഫീസ് എന്നിവ നിശ്ചയിക്കാതെയാണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നത്. ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ സുതാര്യമല്ല.

മലിനീകരണം സൃഷ്ടിച്ച് നഗരസഭാ കശാപ്പുശാല

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ 70 വർഷത്തിലധികമായി കുരിയച്ചിറ എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു അറവുശാല പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അറവുശാലയുടെ നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ആധുനിക യന്ത്രസംവിധാനങ്ങൾ 1997 ൽ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ യന്ത്രങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗിക്കാതെയും യഥാവിധി പരിപാലിക്കാതെയും റിപ്പയർ ചെയ്യാൻ പോലും സാധിക്കാത്ത രീതിയിൽ നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും മുഗങ്ങളെ കഴുത്തറുത്ത് കൊല്ലുകയും തറയിലിട്ട് തോലുരിച്ച് വേർതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. എന്നാൽ യന്ത്രങ്ങളുടെ കണക്റ്റഡ് ലോഡിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫിക്സഡ് ചാർജിനത്തിൽ വർഷങ്ങളായി നഗരസഭ വൈദ്യുതി ബോർഡിന് തുക അടവാക്കുന്നു.

ശാസ്ത്രീയമായ മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങളുടെ അഭാവം അറവുശാലയിൽ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കപ്പെടാതെ കുമിഞ്ഞുകൂടുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. അറവുശാലയുടെ സമീപത്തുള്ള നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള വലിയ കുളങ്ങളും ടാങ്കുകളും അണുവിമുക്തമാക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സംവിധാനങ്ങളുമില്ലാതെ അറവു മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. അറവുശാലയുടെ സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെ കിണർ ജലത്തിൽ അമോണിയാക്കൽ നൈട്രേറ്റിന്റേയും ഫോസ്ഫേറ്റിന്റേയും സാന്നിദ്ധ്യം 2009 ൽ നടത്തിയ ശാസ്ത്രീയ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതും ഈ ജലം കുടിയിക്കാൻ യോഗ്യമല്ലായെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതുമാണ്.

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 30(1) 1-ാം പട്ടിക (എ) പ്രകാരമുള്ള നഗരസഭയുടെ അനിവാര്യചുമതലകളിൽ ക്രമ നം. 6 പ്രകാരം വരമാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും കയ്യാഴിക്കുകയും ചെയ്യുക, ദ്രവ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നത് ക്രമീകരിക്കുക എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഈ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 326, 334 എന്നിവ പ്രകാരം വര/ദ്രവ മാലിന്യങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ശല്യമായി തീരുന്നവെങ്കിൽ അവ നശിപ്പിക്കുന്നതിന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ട്. സ്വന്തം ഉടമസ്ഥതയിലും നിയന്ത്രണത്തിലുമുള്ള അറവുശാലയിലെ മാലിന്യങ്ങൾ പ്രദേശവാസികൾക്ക് മലിനീകരണ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടും കോടതിയും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും ഈ അറവുശാലയിലെ മാലിന്യങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കുന്നതിനോ അണുവിമുക്തമാക്കി ഇവയെ കൈയൊഴിക്കുന്നതിനോ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

മലിനീകരണ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം അടച്ചുപൂട്ടിയിരുന്ന അറവുശാല വീണ്ടും തുറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് താൽക്കാലിക സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയതിനാൽ 30.06.2015 വരെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. താൽക്കാലിക സംവിധാനമെന്ന നിലയിൽ കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം നഗരസഭ സ്ഥാപിച്ച 10 m³/day capacity ഉള്ള മലിന ജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സംസ്കരിച്ചു പുറത്തു വിടുന്ന ജലത്തിലെ മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് അനുവദനീയ പരിധിയിലധികമായതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്ലാന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമത വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം.

അറവുശാലയിൽ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്ന പരിധിയിൽ കവിഞ്ഞ് ഉറുക്കളെ പ്രവേശിക്കുന്നതു കാരണം അവയെ താൽക്കാലികമായി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആന്റിമോർട്ടം ചെയ്യുന്നതിനും ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവപ്പെടുന്നു. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പൂർണ്ണതോതിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം സാധ്യമാകുന്നില്ല. രക്തം ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ കാനയിലൂടെ പേരങ്ങൾ കനാലിലേയ്ക്കാണ് ഒഴുകുന്നത്. ബ്ലഡ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലാണ്. മറ്റ് മാലിന്യങ്ങളും ചാണകവും പരിസരത്ത് നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നു. വൻതോതിലുള്ള വാട്ടർബില്ലുകളാണ് നഗരസഭയ്ക്ക് കുടിശ്ശികയായിട്ടുള്ളത്. അറവുശാലയിലെ കിണർ ശുദ്ധീകരിച്ച് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയാൽ ശുദ്ധജല അപര്യാപ്തത പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. പരമ്പരാഗത അറവുരീതിയിൽ നിന്നും ആധുനിക രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറാനുള്ള സംവിധാനം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും അവയ്ക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ നിലവിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി കാണപ്പെടുന്നു.

പുഴകളെ മലിനമാക്കി കശാപ്പുശാലകൾ

1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കശാപ്പുശാലകളും ഇറച്ചിക്കടകളും) ചട്ടങ്ങളിലെ, ചട്ടം 19 പ്രകാരം ഓരോന്നിനും നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള പാത്രങ്ങളിൽ അല്ലാതെ മറ്റൊന്നിലും അറവുശാലയിൽ നിന്നുള്ള രക്തം ഒഴുക്കിക്കളയുകയോ അവശിഷ്ടങ്ങൾ ഇടുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ല. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 452(3) പ്രകാരം മുനിസിപ്പൽ കശാപ്പുശാലകൾ ആരോഗ്യകരമായി പാലിക്കുന്നതിനും മാലിന്യങ്ങൾ മറവു ചെയ്യുന്നതിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ആലുവ നഗരസഭയിൽ അറവുശാല നിർമ്മാണത്തിനായി 2013-14 വരെ 65,57,418/- രൂപ അനുവദിച്ചെങ്കിലും നാളിതുവരെയും പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ ഉറുക്കളെ കശാപ്പുചെയ്യുന്നതിനായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള അറവുശാല തീർത്തും അപരിഷ്കൃതമാണ്. മാലിന്യങ്ങൾ തൊട്ടടുത്തുള്ള പെരിയാർ നദിയിലേയ്ക്കാണ് കളയുന്നത്. അടിയന്തിരമായി സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.

കാസർഗോഡ് നഗരസഭയിൽ മത്സ്യ മാർക്കറ്റിലുള്ള നഗരസഭാ കെട്ടിടത്തിൽ 4 മട്ടൻ/ബീഫ് സ്റ്റാളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭാ പരിധിയിൽ അംഗീകൃത അറവുശാലകളില്ല. നഗരസഭാപരിധിയിൽ ലൈസൻസുള്ള 18 ഇറച്ചിക്കോഴിക്കടകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവശിഷ്ടങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കാൻ സംവിധാനമില്ലാത്തതിനാൽ ചന്ദ്രഗിരിപ്പുഴ മാലിന്യങ്ങളുടെ കുപ്പത്തൊട്ടിയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കൊല്ലം വടക്കുംഭാഗം വാർഡിൽ താലൂക്ക് കച്ചേരിക്ക് സമീപം അഷ്ടമുടി കായലിന്റെ തീരത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ വക അറവുശാല ആധുനിക ക്രമീകരണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതാണ്. അറവുശാലയുടെ മുൻവശം വൃത്തിയാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പിൻഭാഗത്ത് കശാപ്പുചെയ്യുന്ന ആടുമാടുകളുടെ ചാണകവും രക്തവും ശരീരാവശിഷ്ടങ്ങളും കുട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നതായി കാണാം. കശാപ്പുശാലയുടെ ഉൾഭാഗം വൃത്തിയാക്കുമ്പോൾ വരുന്ന മലിനജലം പുറത്തുകിടക്കുന്ന മാലിന്യം കൂടി കലർന്ന് കൊല്ലം തോട്ടിലേയ്ക്ക് ഒഴുകുന്നു. കൊല്ലം തോട്ടിൽ നിന്നും 10 മീറ്റർ അകലെയുള്ള അഷ്ടമുടി കായലിലേയ്ക്ക് ഈ മാലിന്യം ഒഴുകിയെത്തി കായലിനെ മലിനമാക്കുന്നു.

മാതൃകയാക്കാൻ ഒരു ആധുനിക അറവുശാല

കേരളത്തിൽ 3 ശാസ്ത്രീയ അറവുശാലകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. മണ്ണുത്തി വെറ്റിനറി കോളേജ്, കുത്താട്ടുകുളം മീറ്റ് പ്രോഡക്ട്, വയനാട് ബ്രഹ്മഗിരി ഡവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി എന്നിവയാണവ.

1999 ൽ സ്ഥാപിതമായ ബ്രഹ്മഗിരി ഡവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമായി സംയോജിച്ച് ധാരാളം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് “**മലബാർ മീറ്റ്**” എന്ന പേരിൽ സംസ്കരിച്ച് ലഭ്യമാക്കുന്ന മാംസ ഉല്പന്നങ്ങളാണ്. വയനാട് ജില്ലയിലെ നെന്മേനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശാസ്ത്രീയ രീതിയിലുള്ള കശാപ്പുശാലയിലാണ് ഇത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. നിലവിൽ ഒരു ഷിഫ്റ്റിൽ 15 ടൺ മാംസം സ്ഥാപനത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. 100 പോത്തുകളെയും 100 ആടുകളെയും 4000 കോഴികളെയും ഒരു ഷിഫ്റ്റിൽ അറവു നടത്താൻ കഴിയുന്ന ആധുനിക അറവുശാലയാണിത്. അറവിനു മുൻപ് മൃഗങ്ങളെ പരിശോധിച്ച് ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. ഗുണനിലവാരമുള്ള മാംസം വയനാട്ടിൽ ഒമ്പതും കണ്ണൂരിൽ ഒന്നും ഔട്ട്ലെറ്റുകളിലായി ലഭ്യമാക്കുന്നു. പോത്തുകളെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് കൊണ്ടുവന്ന്, കർഷകർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും വളർച്ചയെത്തിയ പോത്തുകളെ തിരികെ വാങ്ങുന്നതിനും നിലവിൽ സംവിധാനമുണ്ട്. ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇറക്കുമതി ചെയ്ത ഉപകരണങ്ങളാണ് ലാബിലുള്ളത്. മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് ഉണ്ട്. മൃഗങ്ങളുടെ മാംസാവശിഷ്ടങ്ങളും എല്ലാം സംസ്കരിച്ച് കാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ എന്നിവ നിർമ്മിച്ച് വിൽപന നടത്തുന്നു.

അറവുശാലകളുടെ ശാസ്ത്രീയവൽക്കരണം /ആധുനികവൽക്കരണം അനിവാര്യം

നിലവിലെ കശാപ്പുരീതികൾ പ്രാക്യതമാണ്. തലയ്ക്ക് ചുറ്റിക കൊണ്ട് അടിച്ചുകൊല്ലുന്ന രീതികൾ വരെ അനുവർത്തിക്കുന്നു. ജീവികളെ പീഡിപ്പിച്ചു കൊല്ലുമ്പോൾ ശരീരത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന വിവിധതരം ഹോർമോണുകൾ മാംസത്തെ മുഴുവൻ വിഷലിപ്തമാക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ് വിദഗ്ധാഭിപ്രായം.

ശാസ്ത്രീയ കശാപ്പുരീതികൾ അനുവർത്തിക്കുന്നതിനായി കശാപ്പുശാലകളിൽ ലയറേജ് സ്ഥാപിക്കണം. ഈ ലയറേജിലേയ്ക്ക് മുഗങ്ങളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മുൻപ് അറവുമാടുകൾക്ക് യാതൊരുവിധ രോഗങ്ങളും ഇല്ല എന്ന് ആന്റിമോർട്ടം പരിശോധന നടത്തണം. ആധുനിക മാർഗ്ഗം ഉപയോഗിച്ച് അറവുമുഗത്തെ ബോധം കെടുത്തി മാത്രം കശാപ്പു ചെയ്യണം. ശരീരത്തിലെ മുഴുവൻ രക്തവും പുറന്തള്ളിയശേഷം മാത്രം മാംസം സംസ്കരിക്കണം. ഇങ്ങനെ സംസ്കരിക്കുന്ന മാംസത്തിൽ വെറ്റിനറി ഡോക്ടർ പോസ്റ്റുമോർട്ടം പരിശോധന നടത്തണം.

ഇപ്രകാരം ശാസ്ത്രീയ കശാപ്പുരീതികൾ അനുവർത്തിക്കുന്നതിന് ആധുനിക രീതിയിലുള്ള കശാപ്പുശാലകൾ അനിവാര്യമാണ്. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന വിധത്തിൽ ബ്ലോക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അറവുശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്ന് മിക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധികാരികളും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ഭക്ഷ്യസംസ്കരണ വ്യവസായ മന്ത്രാലയം അറവുശാല നവീകരണത്തിനായി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയുടെ 50% (പരമാവധി 15 കോടി വരെ) ധനസഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ അംഗീകാരം വാങ്ങി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, ശുചിത്വ മിഷൻ എന്നിവയുടെ സഹകരണത്തോടെ ആധുനിക രീതിയിലുള്ള കശാപ്പുശാലകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.



ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനു കൈമാറിയ മുഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസന ഫാമുകൾ

5. എ

കേരളത്തിലെ കന്നുകാലി/വളർത്തുപക്ഷി സമ്പത്തിന്റെ ആരോഗ്യസംരക്ഷണം, കന്നുകാലി വർഗ്ഗോദ്ധാരണ പരിപാടികൾ, ദക്ഷേപാൽപ്പനങ്ങളായ പാൽ, മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കൽ എന്നിവയാണ് മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെയും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ മുഖ്യദൃശ്യങ്ങൾ. ഇതുവഴി പാൽ, മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ പ്രതിരീക്ഷ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കലും കന്നുകാലി-കോഴിവളർത്തൽ വ്യാപകമാക്കി ദുർബല വിഭാഗങ്ങളുടെ തൊഴിൽ സാധ്യതകളും വരുമാനവും വർദ്ധിപ്പിക്കലും ലക്ഷ്യങ്ങളിൽപ്പെടുന്നു.

ഗ്രാമീണമേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനത്തിനും പോഷകാഹാരകമ്മി നികത്തുന്നതിലും മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയുടെ പങ്ക് വലുതാണ്. 90 ശതമാനം മാംസഭുക്കുകളുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ഗുണനേയേറിയ പാൽ, മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ ആവശ്യകത ദിനംപ്രതി വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലെ പുതിയ സാധ്യതകൾ തേടുക എന്നത് മുഗസംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ചുമതലയാണ്.

മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീര വികസന മേഖലയുടെ വികസനത്തിൽ മുഗസംരക്ഷണ ഫാമുകളുടെ പങ്ക് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ശാസ്ത്രീയവും കാലികവുമായ വിജ്ഞാനം കർഷകർക്കു പകർന്നു നൽകി മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയുടെ ഉന്നമനം സാധ്യമാക്കുക, അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള കാലികളെ ലഭ്യമാക്കുക, മുഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഗവേഷണങ്ങളുടെ ഫലങ്ങൾ കർഷകരിലെത്തിക്കുക എന്നിവയാണ് മുഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന ഫാമുകളുടെ ചുമതലകൾ.

1994 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 173(1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 5-ാം പട്ടിക പ്രകാരം റീജിയണൽ ഫാമുകളല്ലാത്ത ഫാമുകളും ബ്രീഡിംഗ് ഫാമുകളും നടത്തുക എന്നത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ മുഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരോൽപ്പാദന മേഖലയുടെ ചുമതലകളിൽപ്പെടുന്നു.

സംസ്ഥാന മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഫാമുകളുടെയും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ള ഫാമുകളുടെയും വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ	ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയവ
കന്നുകാലി വളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	
ജില്ലാ കന്നുകാലി വളർത്തൽ കേന്ദ്രം, കുടപ്പനകുന്ന്	<ol style="list-style-type: none"> 1. ജഴ്സി ഫാം വിതരം 2. ജഴ്സി ഫാം എക്സ്റ്റൻഷൻ യൂണിറ്റ്, ചെറുച്ചൽ 3. എരുമ വളർത്തൽ ഫാം, കുറ്റ്യാട്ടുമല
ആടു വളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	
ആടുവളർത്തൽ കേന്ദ്രം പരശുവയ്ക്കൽ, പാറശ്ശാല, തിരുവനന്തപുരം	<ol style="list-style-type: none"> 1. ആടുവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, കോമേരി, കണ്ണൂർ 2. ആടുവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, അട്ടപ്പാടി, പാലക്കാട്
പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	
പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം കാപ്പാട്	<ol style="list-style-type: none"> 1. പന്നിവളർത്തൽ യൂണിറ്റ്, കുടപ്പനകുന്ന്, തിരുവനന്തപുരം 2. പന്നിവളർത്തൽ യൂണിറ്റ്, പാറശ്ശാല, തിരുവനന്തപുരം 3. പന്നിവളർത്തൽ യൂണിറ്റ്, കോലാനി, ഇടുക്കി 4. പന്നിവളർത്തൽ യൂണിറ്റ്, അങ്കമാലി, എറണാകുളം 5. പന്നിവളർത്തൽ യൂണിറ്റ് കുന്ദംകുളം, തൃശ്ശൂർ 6. പന്നിവളർത്തൽ യൂണിറ്റ്, മുണ്ടയാട്, കണ്ണൂർ

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ളത്	ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയവ
കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, കൂടപ്പനകുന്ന്, തിരുവനന്തപുരം 2. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, കുരീപ്പുഴ, കൊല്ലം (ടർക്കി ഫാം) 3. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, കുവപ്പടി, എറണാകുളം 4. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, മലമ്പുഴ, പാലക്കാട് 5. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, മുണ്ടയാട്, കണ്ണൂർ 6. സെൻട്രൽ ഹാച്ചറി ചെങ്ങന്നൂർ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, മണക്കാട് കോട്ടയം 2. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, ചാത്തമംഗലം, കോഴിക്കോട്. 3. ജില്ലാ കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, ആതവനാട്, മലപ്പുറം
താനാവു വളർത്തൽ കേന്ദ്രം	
താനാവു വളർത്തൽ കേന്ദ്രം, നിരണം, പത്തനംതിട്ട	

പ്രവർത്തനചെലവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഫാമുകളുടെ തനതുവരുമാനം വളരെ തുച്ഛമാണ്. ഫാമുകളുടെ ലക്ഷ്യം വരുമാന വർദ്ധനവല്ല എന്നത് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ വരവ്-ചെലവ് താരതമ്യം അപ്രസക്തമാണ്. സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭകരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ഭക്ഷ്യസ്വയം പര്യാപ്തതയിലേക്ക് സംസ്ഥാനത്തെ നയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനം വിപുലീകരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

പാരിസ്ഥിതിക ദോഷങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതും സാധാരണക്കാർക്ക് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കൂടുതൽ സാങ്കേതികതയുടെ ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ മുട്ടക്കോഴി/പന്നിവളർത്തൽ/ആടു വളർത്തൽ തുടങ്ങിയ കാർഷിക സംരംഭങ്ങൾക്ക് സർക്കാർതലത്തിൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകത്തക്ക വിധമുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുക വഴി മുട്ട, മാംസം തുടങ്ങിയവയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാം.

എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമായ അളവിൽ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് ലഭ്യമാക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം സർക്കാരുകളുടെ പ്രാഥമിക ചുമതലകളിലൊന്നാണ്. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളെപ്പോലെ ത്രിതല ഭരണ സംവിധാനമായ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെയധികം ചെയ്യാനുണ്ട്. 1995 ഒക്ടോബർ 2 ന് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതോടെ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിലെ ദുരിഭാഗം പദ്ധതികളും, സ്ഥാപനങ്ങളും 18.09.1995 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 189/95/തസ്വഭവ പ്രകാരം ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക്/ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറി.

സംസ്ഥാന മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയ മുഗസംരക്ഷണ ഫാമുകളുടെ അവലോകനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ഫാമുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

കൈമാറി കിട്ടിയ മുഗസംരക്ഷണ ഫാമുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വിശകലനത്തിൽ പ്രധാനമായും താഴെ പറയുന്ന അപാകതകളാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്.

- ഫാമുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നില്ല
- ഫാമുകളുടെ സ്ഥലപരിമിതി പ്രവർത്തനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്.

- ഫാമുകളുടെ ദുരിതം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.
- ഫാമിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി സംരക്ഷിക്കുന്നു.
- ദുരിതം ക്യാർട്ടേജ്സുകളും വാസയോഗ്യമല്ല
- ഫാർമസി, ഗർഭകാല പരിരക്ഷാമുറി, കന്നുകുട്ടികൾക്കായി പ്രത്യേക ഷെഡ്, ക്യാറന്റൈൻ ഷെഡ് എന്നിവ ഫാമുകളിൽ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- തൊഴിലാളികളുടെ കുറവ് ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.
- മിക്ക ഫാമുകളിലും തൊഴിലാളികൾക്ക് വിശ്രമമുറി ഇല്ല.
- ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയ ഫാമുകളിൽ ആധുനികവൽക്കരണം ഇനിയും യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല
- ഫാമുകളിൽ മാലിന്യസംസ്കരണം ഫലപ്രദമല്ല, ബയോഗ്യാസ് സംവിധാനമുള്ള ഫാമുകൾ വിരളമാണ്.

2. കന്നുകാലി വളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ

1. ജഴ്സി ഫാം, വിതര (തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്)

നല്ലയിനം ജഴ്സിപശുക്കുട്ടികളെ ക്ഷീരകർഷകർക്ക് സൗജന്യമായി നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1976 ൽ ഫാം പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു. പശുക്കൾക്ക് രോഗം പകർന്നു പിടിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 2002 ൽ ഫാം പുട്ടുകയും ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കൈമാറിയതിനുശേഷം 2006-07 ൽ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഫാമിന് 77 ഏക്കർ 55.7 സെന്റ് ഭൂമിയാണ് നിലവിലുള്ളത്. ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളോടെ നിർമ്മിച്ച 2 ഷെഡ്ഡുകളും കുടിവെള്ള വിതരണം ഷവർ തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളും ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ ഉയരത്തിൽ നിന്നും മണ്ണിടിഞ്ഞു മരം വീണും ഷെഡ്ഡുകളിലൊന്നിന്റെ മേൽക്കൂരയ്ക്ക് നാശം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ ക്യാർട്ടേജ്സ് ഉൾപ്പെടെ 6 ക്യാർട്ടേജ്സുകൾ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ കാണപ്പെട്ടു. IGNOU (ഇന്ദിരാഗാന്ധി നാഷണൽ ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി) ന് കൈമാറിയ 25 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ ക്യാർട്ടേജ്സുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്താൻ സാങ്കേതികമായ തടസ്സങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതായാണ് ഫാം അധികൃതർ അറിയിച്ചത്. IGNOU ന് സ്ഥലം കൈമാറിയത് സംബന്ധിച്ച് രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഫാർമസി, പശുക്കൾക്കുള്ള ഗർഭകാലപരിരക്ഷാമുറി, കന്നുകുട്ടികൾക്കായി പ്രത്യേക ഷെഡ് എന്നിവ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടില്ല. മാസം തികയാതെ ജനിച്ച കന്നുകുട്ടിയെ മറ്റുള്ള കന്നുകാലികൾക്കൊപ്പമാണ് പാർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

രോഗബാധയേൽക്കുന്ന കന്നുകാലികൾക്ക് പ്രത്യേക പരിചരണവും ചികിത്സയും നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി ക്യാറന്റൈൻ ഷെഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിന് നിലവിൽ ചുറ്റുമതിൽ ഇല്ല എങ്കിലും പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന ഹൈടെക് ഡയറി ഫാമിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടന്നു വരുന്നു.

മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലില്ല. എന്നാൽ മാലിന്യ സംഭരണത്തിനായി സ്റ്ററി ടാങ്ക്, ചാണകക്കുഴി മുതലായവ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ചാണകത്തിൽ സ്വയോമോണസ് എന്ന ജീവാണുവളം ചേർത്ത് വളമാക്കി മാറ്റി പച്ചക്കറി കൃഷിക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

പ്രകൃതിദത്ത തോട്ടിലെ ജലം വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ജലസംഭരണത്തിനായി 4 കുളങ്ങളും ഒരു തടയണയും നിലവിലുണ്ട്.

2. ജഴ്സിഫാം എക്സ്റ്റൻഷൻ യൂണിറ്റ്, ചെറുച്ചൽ

(തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്)

ജില്ലാ ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഫാമിലെ (കൂടപ്പനക്കുന്ന്) കുറവ വറ്റിയ പശുക്കളെ പാർപ്പിക്കുന്നതിനായി 1957 ൽ ഡ്രൈ സ്റ്റോക്ക് ഫാം എന്ന പേരിൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു. 1976 മുതൽ ജഴ്സിഫാം എക്സ്റ്റൻഷൻ യൂണിറ്റ് എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടു.

58 ഏക്കർ സ്ഥലത്താണ് നിലവിൽ ഫാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഫാമിന്റെ സ്ഥലം ചുറ്റുമതിലോ വേലിയോ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പ്രവേശനസ്ഥലത്ത് ഗേറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. പരിസരവാസികൾ ഫാമിന്റെ സ്ഥലം പൊതുവഴിയാക്കി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

തൊഴുത്തുകളുടെ അവസ്ഥ പൊതുവെ തൃപ്തികരമാണ്. വായു സഞ്ചാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ടർബോ എയർ വെന്റിലേറ്റർ തൊഴുത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫ്ളഷ് സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ചുള്ള കുടിവെള്ള സംവിധാനം ഫലപ്രദമാണ്.

ആകെയുള്ള 11 ക്വാർട്ടേഴ്സുകളിൽ 4 എണ്ണം മാത്രമാണ് ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നത്. ഉപയോഗയോഗ്യമായ A.D ക്വാർട്ടേഴ്സ് നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. ഭൂരിഭാഗം ക്വാർട്ടേഴ്സുകളും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ അസാധ്യമായ രത്തിൽ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. പ്രസ്തുത ക്വാർട്ടേഴ്സുകൾ എത്രയും വേഗം പൊളിച്ചു മാറ്റേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തു 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് വിശ്രമമുറി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

രോഗബാധയുള്ള കന്നുകാലികളെ പ്രത്യേകമായി പാർപ്പിച്ച് ചികിത്സിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമില്ല. ക്വാറന്റൈൻ ഷെഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ 42 ലക്ഷം രൂപ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

1999 ൽ സ്ഥാപിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. ഫാമിൽ പച്ചക്കറി കൃഷി ഇല്ലാത്തതിനാൽ കമ്പോസ്റ്റ് പിറ്റും ഉപയോഗമുന്യമാണ്.

3. എരുമ വളർത്തൽ ഫാം, കുര്യാട്ടുമല (കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്)

ഒരു ഡ്രൈ സ്റ്റോക്ക് ഫാം (Dry Stock Farm) എന്ന നിലയിൽ 1961 ൽ ആരംഭിച്ച ഫാം 1981 ൽ എരുമവളർത്തൽ കേന്ദ്രമായി (Buffalo Breeding Farm) പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയും ഇപ്പോഴും ആ പേരിൽ അറിയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇന്ന് 'ബഫലോ' (Buffalo) എന്നത് പേരിൽ മാത്രമായി അവശേഷിക്കുന്നു. 2002 ൽ എരുമ വളർത്തൽ പൂർണ്ണമായും നിലച്ചു. പശുവളർത്തൽ, ആടുവളർത്തൽ, മുയൽ വളർത്തൽ എന്നിവയിലാണ് ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായും ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നത്. ആഴ്ചയിൽ 4000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള ഹാച്ചറിയും ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററും ഫാമിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

നഷ്ടമായ ഭൂമി, ശിഷ്ടമായ പദ്ധതി

കുര്യാട്ടുമല ഫാമിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനമുൾപ്പെടെയുള്ള വികസന പദ്ധതികൾക്കായി കോടിക്കണക്കിനു രൂപ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ പതിമൂന്നാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം 20 കോടി രൂപയുടെ ഹൈടെക് ഡയറി ഫാം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ദ്രുതഗതിയിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഫാം ടൂറിസം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികളും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് വിവിധ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് ഭൂമി നഷ്ടമാകുന്നതുമൂലം ഫാമിന്റെ വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞുവരുന്നത് ആശങ്കാജനകമാകുന്നത്. ഫാമിന് ആദ്യം കൈവശമുണ്ടായിരുന്നത് 98.583 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ്. ഇതിൽ നിന്നും ആദിവാസി സെറ്റിൽമെന്റിനും, വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്കും, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് അക്കാഡമി ഫോർ പ്രൊഫഷണൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ (CAPE) എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിനും കൂടി 54.6332 ഹെക്ടർ ഭൂമിയാണ് വിട്ടുനൽകിയത്. ഇതു കൂടാതെയാണ് സ്വകാര്യ കൈയേറ്റങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ 86 ഏക്കർ കൈവശമുണ്ടെന്നാണ് ഏകദേശ കണക്ക്. വസ്തു പോക്കുവരവ് നടത്തി മുതൽ കൂട്ടിയ രേഖകൾ സ്ഥാപനത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കെട്ടിടങ്ങളും റോഡുകളും കഴിഞ്ഞാൽ മുപ്പത് ഏക്കറോളം സ്ഥലത്ത് പുൽകൃഷി നടത്തുന്നു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെയാണ് ഫാമിന്റെ സ്ഥലത്ത് പൗൾട്രി ഫാം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്, പൗൾട്രി ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷന്റെ കടന്നുകയറ്റം. ഫാമിനടുത്തുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് വളപ്പിൽ കോഴിവളർത്തൽ ഫാമിന് ശിലാസ്ഥാപനം നടത്തുകയും, തുടർന്ന് പൗൾട്രി ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സംഘം ഫാമിന്റെ സ്ഥലത്ത് അതിക്രമിച്ച് കടക്കുകയും സ്ഥലം ഒരുക്കി ഫാം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ നടത്തുകയുമുണ്ടായി. സ്ഥലപരിമിതിമൂലം ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ഫാമിൽ നിന്ന് വീണ്ടും സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ നീക്കത്തിനെതിരെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഐക്യകണ്ഠേന പ്രമേയം പാസാക്കുകയും ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുകയുമാണ്. ഈ കയ്യേറ്റ ഭൂമി ഒഴിവാക്കിയാണോ ഫാമിന്റെ അതിർത്തി തിരിച്ച് സംരക്ഷണ ദിത്തി കെട്ടിയത് എന്നതും സംശയാസ്പദമാണ്. ഇതു കൂടാതെ എൻ.സി.സി.യുടെ സ്ഥിരം ക്യാമ്പ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഭൂമി എടുക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്.

നിലവിൽ 206 പശുക്കളെയും, വിവിധയിനത്തിൽപ്പെട്ട 103 ആടുകളെയും 99 മുയലുകളെയുമാണ് ഫാമിൽ പരിചരിക്കുന്നത്. ഹൈടെക് ഫാം പൂർത്തിയാക്കുന്നതോടെ 300 അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള പശുക്കൾകൂടി ഫാമിൽ എത്തിച്ചേരും. നിലവിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ ആടുകളെ വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഹൈടെക് ഫാം പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കുന്നതോടെ ആടുകളുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിക്കും.

45 ടൺ ശേഷിയുള്ള കാറ്റിൽ ഫീഡ് ഫാക്ടറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനു പദ്ധതിയുണ്ട് (ഇതിനു മാത്രം രണ്ടേക്കർ സ്ഥലം ആവശ്യമുണ്ട്). ഫാം പൂർണ്ണ സജ്ജമാകുമ്പോൾ പുൽകൃഷിക്കായി കുറഞ്ഞത് 38 ഹെക്ടർ സ്ഥലമെ

തോട്ടത്തറ ഫാമിലെ ഗ്രീൻഹൗസ് പാഴ്ചെലവായി

കോട്ടക്കൽ കൃഷിഫാം സുപ്രണ്ടിന്റെ കീഴിലായിരുന്നു കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ആയുർ, തോട്ടത്തറ ഫാമിൽ 2012-13 വർഷം പ്രോജക്ട് നമ്പർ 389/2013 പ്രകാരം പൊതുവിഭാഗം വികസന ഫണ്ടിനത്തിൽ 7,74,921/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഗ്രീൻഹൗസ് സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. തോട്ടത്തറഫാം കുര്യോട്ടമല ബഹലോ ബ്രീഡിംഗ് ഫാം സുപ്രണ്ടിന് കൈമാറിയതോടെ (കൃഷി വകുപ്പിൽ നിന്നും മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിലേയ്ക്ക്) ഫാമിലെ ഗ്രീൻഹൗസ് പൂർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലായി. ഇതോടെ മേൽപ്പറഞ്ഞ തുക പാഴ്ചെലവായി മാറി. ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതുമൂലമാണ് ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ധനനഷ്ടത്തിന് വഴിയൊരുക്കുന്നത്.

കിലും ആവശ്യമുണ്ട് (നിലവിൽ 30 ഏക്കർ സ്ഥലത്തുമാത്രമാണ് പുൽകൃഷി). ആടുവളർത്തൽ യൂണിറ്റ് പൂർണ്ണസജ്ജമാകുമ്പോൾ 1500 ലധികം ആടുകൾ ഫാമിലുണ്ടാകും. ഇവയ്ക്കുള്ള തീറ്റ ശേഖരണത്തിനായി 5 ഹെക്ടർ സ്ഥലമെങ്കിലും അടിക്കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിക്കാതെ നിലനിർത്തേണ്ടിവരും. ഫാമിന്റെ സമഗ്ര വികസനത്തിന് മൊത്തം 66 ഹെക്ടർ ഭൂമിയെങ്കിലും വേണ്ടിവരും എന്നിരിക്കെയാണ് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി കൈയേറുന്ന അവസ്ഥ നിലവിലുള്ളത്.

18.09.1995 ലെ ജി.ഒ.പി നമ്പർ 189/95 തസ്വദവ, 04.03.1996 ലെ ജി.ഒ.പി നമ്പർ 126/96 കൃഷി എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ബാധ്യതകളും വസ്തുവകകളും അതാതു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്.

ഫാമിലെ ഭൂമി പോക്കുവരവ് ചെയ്ത രേഖകൾ ഫാം അധികാരികൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. അത്തരം രേഖകൾ നിലവിലില്ല എന്നാണ് ഫാം സുപ്രണ്ട് എഴുതി നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഫാമിലെ കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങൾ

നിലവിലുള്ള കന്നുകാലികളെ പാർപ്പിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോഴുള്ള പാർപ്പിട സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തമാണ്. വിവിധ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന കന്നുകാലികളെ 24 മണിക്കൂറും വേണ്ടത്ര ചലന സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഷെഡ്ഡുകളിൽ പാർപ്പിക്കുന്ന രീതിയാണുള്ളത്. നിലവിലുള്ള ഭൂവിസ്തൃതി പോലും വേണ്ട രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെതായോ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെതായോ നിലവിലില്ല.

ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണമില്ല, ഉള്ളവ ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് നശിപ്പിക്കുന്നു

കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തമായ അവസ്ഥയിൽ പോലും അശാസ്ത്രീയമായ നിർമ്മാണംമൂലവും, വേണ്ടവിധം ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്തതുമൂലവും, കാലപ്പഴക്കം കൊണ്ടും തകർച്ചയിലായ ഷെഡ്ഡുകളും കെട്ടിടങ്ങളും ഫാമിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന പ്രധാന ഷെഡ്ഡുകളിലും കെട്ടിടങ്ങളിലും ചിലത് ഹൈടെക് ഫാം നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾ കൈയേറി ദുരുപയോഗം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മുന്തിയയിനം ആടുകളെ പാർപ്പിച്ചിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളും ഇതരസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്കു വിട്ടുകൊടുത്ത നിലയിലാണ്.

ഉപയോഗരഹിതമായ ജലസ്രോതസ്സുകൾ

മുഗപരിചരണത്തിനും പുൽകൃഷിക്കും, ഫാമിലെ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുമായി ഏകദേശം 50,000 ലിറ്റർ വെള്ളമാണ് ദൈനംദിന ഉപഭോഗം, കല്ലടയാറിലെ ജലമാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ രണ്ടു കിണറുകളും ഒരു കുളവും ഫാമിലുണ്ട് കിണർ കാടുമൂടി ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതെ കിടക്കുകയാണ്.

ഫാമിലുണ്ടായിരുന്ന കുളം 2013-14 വർഷം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് പ്രോജക്ടിലുൾപ്പെടുത്തി 25 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് പുനരുദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സബ് മേഴ്സിബിൾ പമ്പ് ഇളക്കി മാറ്റിയ നിലയിലും, കുളവും പരിസരവും മലിനപ്പെട്ട നിലയിലുമാണ് കാണുന്നത്.

ഫാമിനുള്ളിൽ തന്നെയുള്ള ശുദ്ധജലസ്രോതസ്സുകൾ പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ കല്ലടയാറിൽ നിന്നും വളരെ ദൂരത്തിൽ വെള്ളം പമ്പു ചെയ്തു കയറ്റുന്ന അധികച്ചെലവ് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മാതൃകാ ഫാം - കുടുപ്പനക്കുന്ന് ഫാം

മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കുടുപ്പനക്കുന്ന് ഫാം ഏകദേശം 30 ഏക്കറിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ഈ ഫാമിൽ 150 പശുക്കളും 20 ആടുകളും ഉണ്ട്. ഫാമിനോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് മാനേജ്മെന്റ് ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഈ ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററിലെ ട്രെയിനികൾക്കും കർഷകർക്കും ഒരു ഡെമോൺസ്ട്രേഷൻ യൂണിറ്റായും ഫാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഫാമിന്റെ ഒരു ഭാഗത്ത് തീറ്റപ്പുൽകൃഷി നടത്തുന്നുണ്ട്. ഫാമിലെ ഉപോൽപന്നമായ ചാണകം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സിഡ്കോ സ്ഥാപിച്ച 2 M³ ശേഷിയുള്ള ഒരു ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. പ്ലാന്റിൽ നിന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഇന്ധനം ഫാമിലെ വളർത്തുമൃഗങ്ങൾക്കും, കോഴികൾക്കും ആഹാരം (fodder) ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ആധുനികവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഫാമിൽ രണ്ട് പുല്ലരിയൽ യന്ത്രങ്ങളും രണ്ട് കുറവ യന്ത്രങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുന്നു.

പ്രതിദിനം 500 ലിറ്റർ വരെ പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഈ ഫാമിൽ മുഴുവൻ പാലും ഫാമിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നു.

ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുള്ള ഒരു മൾട്ടി സ്പെഷ്യാലിറ്റി വെറ്റിനറി ആശുപത്രിയുടെ നിർമ്മാണം ഫാം കോമ്പൗണ്ടിൽ പുരോഗമിച്ചു വരുന്നു. കേരളത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ സംരംഭമാണ് ഈ ആശുപത്രി.

കുടുപ്പനക്കുന്ന് വളർത്തുമൃഗങ്ങളെ സൗകര്യപ്രദമായി വളർത്തുവാനുള്ള ഷെഡ്ഡുകളുടെ അഭാവം, കുറഞ്ഞുവരുന്ന ഫാമിന്റെ വിസ്തൃതി, തീറ്റപ്പുല്ലിന്റെ ലഭ്യത കുറവ് തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ പരിമിതികൾക്കിടയിലും തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു മാതൃകാ ഫാം നിലനിർത്തുന്ന മൃഗസംരംക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം ജില്ലാപഞ്ചായത്തു ഫാമുകൾക്ക് മാതൃകയാക്കാവുന്നതാണ്.

3. ആടുവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ

1. അട്ടപ്പാടി ഗോട്ട് ഫാം (പാലക്കാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

അട്ടപ്പാടിയിലെ ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ആടുവളർത്തലിലൂടെ വരുമാന വർദ്ധനവ് നേടിക്കൊടുക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിയാണ് 06.10.1979 ലെ സ.ഉ (ആർ.ടി) നമ്പർ 374/79/എ.ഡി പ്രകാരം സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഒരു ഗോട്ട് ഫാം സ്ഥാപിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 20.06.1989 ലെ സ.ഉ (ആർ.ടി) നമ്പർ 1100/89/എ.ഡി. പ്രകാരം ഫാം പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കി. വംശനാശ ഭീഷണി നേരിടുന്ന അട്ടപ്പാടി ബ്ലാക്ക് ഇനത്തിലുള്ള ആടുകളെയാണ് ഈ ഫാമിൽ പ്രധാനമായും സംരക്ഷിക്കുന്നത്.



41.415 ഏക്കറാണ് ഫാമിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം ആയതിൽ 4 ഏക്കർ സ്ഥലം മണ്ണാർക്കാട്-ആനക്കട്ടി റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമായാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. 3.2814 ഹെക്ടർ സ്ഥലം സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മിൽമ, സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രി കോട്ടത്തറ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലത്തിന്റെ ആധാരം, സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങിയ അഡ്ഡൽ രേഖകൾ ഗോട്ട് ഫാമിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

ഫാമിന്റെ മുൻവശം പൂർണ്ണമായും മതിൽകെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ ഭാഗികമായി മാത്രമേ ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ കമ്പിവേലി കെട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സുരക്ഷിതമല്ല.

അഹാഡ്സ് (AHADS-Attappady Hill Area Development Society) എന്ന സംഘടനയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന അട്ടപ്പാടി പരിസ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ഫാമിൽ വച്ചുപിടിപ്പിച്ച ഫലവൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്ന് കാര്യമായ വരുമാനം ഫാമിന് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഫലവൃക്ഷങ്ങളുടെ സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കപ്പെടുന്നില്ല.

പുതിയ ആടുകളെ ഒരു മാസം വരെ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 5,00,000/- രൂപ മുടക്കി 2011-12 വർഷം നിർമ്മിച്ച ഷെഡ് കാര്യക്ഷമമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല എന്ന് പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ആടുകളെ പാർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഷെഡ്ഡുകളുണ്ടെങ്കിലും ചികിത്സയ്ക്കും പരിചരണത്തിനുമുള്ള ഷെഡ്ഡുകൾ അപര്യാപ്തമാണ്.

കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികളൊന്നും നിലവിലില്ല. 300 ആടുകളെക്കൂടി സംരക്ഷിക്കുവാൻ ശേഷിയുള്ള ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഷെഡ്ഡുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 1.75 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് വെറ്റിനറി സർജന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കായി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് തുകയൊന്നും വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. ഫാമിൽ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

മണ്ണാർക്കാട്-ആനക്കട്ടി റോഡിന്റെ വലതുഭാഗത്ത് പുഴയോരത്ത് ഫാമിന് 4 ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. ഈ സ്ഥലത്ത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2006-07 വർഷത്തിൽ ഒരു പമ്പ് ഹൗസ് നിർമ്മിച്ച് 2007-08 ൽ 20 എച്ച്.പി.യുടെ ഒരു മോട്ടോർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിക്കാത്തതിനാൽ നാളിതുവരെ ഉപയോഗപ്രദമായിട്ടില്ല.

2. ഗോട്ട് ഫാം, കൊമ്മേരി (കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കോളയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൊമ്മേരി എന്ന സ്ഥലത്ത് 1965 ലാണ് ആടു ഫാം രൂപീകൃതമായത്. കേരളത്തിൽ അന്യം നിന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന 'മലബാറി' ഇനത്തിൽപ്പെട്ട ആടുകളുടെ സംരക്ഷണവും, വംശവർദ്ധനവും വ്യാപനവുമാണ് ഫാമിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ്യം. ഇതിനു പുറമെ ആടുവളർത്തലിൽ കർഷകർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട പരിശീലനം, മൃഗ സംരക്ഷണ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാർക്കുള്ള പരിശീലനം എന്നിവയും ഈ ഫാമിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്.

തലശ്ശേരി താലൂക്കിൽ കോളയാട് വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നമ്പർ 16/1 ൽപ്പെട്ട 12.17 ഏക്കർ ഭൂമിയിലാണ് ഫാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പശ്ചിമഘട്ട വനമേഖലയായ കണ്ണവം ഫോറസ്റ്റിന്റെ ഓരത്താണ് ഫാം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഫാമിന്റെ വടക്കുഭാഗം തലശ്ശേരി-ബാലവി റോഡാണ്. ഫാമിന്റെ മധ്യത്തിലൂടെ ഏതാണ്ട് 8 മീറ്റർ വീതിയുള്ള അരുവി ഒഴുകുന്നുണ്ട്.

ഫാമിന്റെ ഭൂമിക്ക് പൂർണ്ണമായ ചുറ്റുമതിൽ നിലവിലില്ല. വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ അതിരുകളാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടതാണ് ഫാമിന്റെ ഭൂപ്രകൃതി.

ഫാമിലെ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം കാലപ്പഴക്കം സംഭവിച്ചതാണ്. ഓഫീസ് കെട്ടിടം കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തതാണ്. ആടുകളുടെ ഷെഡ്ഡുകൾ, ജീവനക്കാരുടെ ക്വട്ടേഷൻസുകൾ എന്നിവയും വളരെ പഴക്കം ചെന്നതും ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലുമാണുള്ളത്. ഫാമിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ആധുനിക യന്ത്രങ്ങളൊന്നും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

ഫാമിൽ ബയോഗ്യാസ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഫാമിലെ പൊതു ശുചിത്വ സംവിധാനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള BIO Security സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലില്ല.

രോഗചികിത്സ മരുന്നുകൾ/രോഗനിർണ്ണയ സംവിധാനങ്ങൾ/ഇൻസിനറേറ്റർ തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളില്ല

സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് ബാധിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള മൃഗമാണ് ആട്. സീസണലായി വിവിധ രോഗങ്ങൾ ആടുകളെ ബാധിക്കാറുണ്ട്. ഫാം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂപ്രകൃതിയും രോഗാണുബാധ പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാവാനുള്ള സാധ്യത നില നിർത്തുന്നു. രോഗങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുമ്പോഴും പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും അത്യാവശ്യ മരുന്നുകളും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാവേണ്ടതുണ്ട്. രോഗനിർണ്ണയത്തിന് ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ലാബോറട്ടറികൾ അനിവാര്യമാണ്. ചത്തുപോകുന്ന രോഗാണുവാഹകരായ ആടുകളെ കരിച്ചുകളയുന്നതിനുള്ള ഇൻസിനറേറ്റർ സംവിധാനങ്ങളും ആവശ്യമാണ്. ഫാമിലേക്കാവശ്യമായ മരുന്നുകൾ പ്രധാനമായും മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് മുഖേനയാണ് ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ഓരോ വർഷവും ആവശ്യമായി വരുന്ന പൊതുവെ ഉപയോഗിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ മാത്രമേ മുൻകൂട്ടി വാങ്ങി സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വർഷകാലത്തും മറ്റും ഉണ്ടാകുന്ന പ്രത്യേകതരം രോഗങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ മരുന്നുകൾ എത്രയും പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളോ കരുതൽ ഫണ്ടുകളോ ഫാമിലില്ല.

റിസർച്ച് ആന്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് വിംഗ് നിലവിലില്ല

അന്യം നിന്നുപോവുന്ന ആടുവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഗണത്തിലാണ് മലബാറി ആടുകൾ ഉൾപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ അവയുടെ വംശവർദ്ധനവും തനത് ഇനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും സുപ്രധാനമാണ്. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ഒരു റിസർച്ച് ആന്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് വിംഗ് ആരംഭിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

ജയിലിലെ പശുവളർത്തൽ ഫാം- മാതൃകാപരം

കേരളത്തിലെ ജയിലുകളിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രഥമ പശുവളർത്തൽ ഫാമാണ് കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിലെ വനിതാ ജയിലിൽ ആരംഭിച്ച ഫാം. ഉത്തരവ് നമ്പർ എം.3/1419/2011 തീയതി 11.02.2011 പ്രകാരം ജയിൽ വകുപ്പിൽ നിന്ന് ഫാം ആരംഭിക്കുന്നതിന് അനുമതി ലഭിച്ചു. ഫാമിന്റെ നിർമ്മാണ പദ്ധതിക്ക് 21.21 ലക്ഷം രൂപയുടെ

സാമ്പത്തിക അനുമതി സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 48538/ഡി.ബി.1/10 തസ്വദവ തീയതി 26.08.2000 പ്രകാരം ലഭിച്ചു. വനിതാ തടവുകാരുടെ സ്വയംതൊഴിൽ മേഖലയിലെ പരിശീലനവും മാനസികോല്ലാസവും പരിവർത്തനവും സാധ്യമാക്കുകയാണ് ഫാം രൂപീകരണത്തിന്റെ പ്രഥമലക്ഷ്യം. ഇതിനു പുറമേ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പ്രതിദിന ഉപഭോഗത്തിനുള്ള പാലിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുക, ജൈവവളം ഉപയോഗിച്ച് ജയിലിലെ കാർഷിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുക, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് ജയിലിലെ ഗ്യാസ് ഇന്ധനത്തിന്റെ ആവശ്യം നികത്തുക തുടങ്ങിയവയും ഫാമിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. 2010-11 ൽ ആരംഭിച്ച ഫാം 2012-13 ൽ പൂർത്തിയാക്കി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. 24,40,382/- രൂപയായിരുന്നു നിർമ്മാണ ചെലവ് 213.16 എം² വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഫാം ഷെഡിൽ ഇപ്പോൾ 25 പശുക്കളാണ് ഉള്ളത്.

ഫാമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ജൈവവളം ഉപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് മുഖേന ജയിലിലെ ഇന്ധന ആവശ്യം നിറവേറ്റാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഫാമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ജൈവവളം ജയിലിലെ കാർഷിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കുന്നു. അധികമുള്ള ജൈവവളത്തിന്റെ വിപണനത്തിലൂടെ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഫാമിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള വിപുലമായ തീറ്റപ്പുൽ കൃഷിയും ചെയ്തു വരുന്നുണ്ട്.

ഫാമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പാൽ കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നു. 2012 ഫെബ്രുവരി മുതൽ 2014 ഒക്ടോബർ വരെ ഫാമിൽ നിന്നും 40866.216 ലിറ്റർ പാൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാൽ വിൽപനയിലൂടെയും ചാണകം, കാളക്കൂട്ടന്മാർ എന്നിവയുടെ വിപണനത്തിലൂടെയും ഫാമിന് വരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

വേങ്ങാട് സീഡ് ഫാമിലെ കാറ്റിൽ ഫാം

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ വേങ്ങാട് സീഡ് ഫാമിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാറ്റിൽ ഫാമിൽ 3 കറവപ്പശുക്കളെയാണ് വളർത്തുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള തൊഴുത്തുകൾക്ക് വിസ്തീർണ്ണം കുറവാണ്. കാറ്റിൽ ഫാമിന്റെ നടത്തിപ്പിന് സ്ഥിരം ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ/കാറ്റിൽ ഫാമിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ കണക്കുകൾ, തുകയുടെ ട്രെക്ക്, കാറ്റിൽ ഫാമിലേക്ക് സീഡ് ഫാമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വൈക്കോലിന്റെയും ഉപയോഗിക്കുന്ന ജൈവവളത്തിന്റെയും കണക്കുകൾ തുടങ്ങിയവ കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

കാങ്കോൽ സീഡ് ഫാമിലെ കാറ്റിൽ ഫാം

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കാങ്കോൽ സീഡ് ഫാമിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാറ്റിൽ ഫാമിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ധനസഹായത്തോടെ നല്ലനിലയിലുള്ള തൊഴുത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. 9 പശുക്കളാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. സീഡ് ഫാമിന്റെ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഫാം നടത്തുവാൻ അധികൃതർക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. കാറ്റിൽ ഫാം നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ച കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിന് സാമ്പത്തിക പരാധീനത കാരണം തുടർന്നു നടത്തുവാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഫാമിലെ പശുക്കളുടെ ആരോഗ്യവസ്ഥ ദയനീയമാണ്. വൈക്കോലിന്റെയും ജൈവവളത്തിന്റെയും കൃത്യമായ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. കാറ്റിൽ ഫാമിന്റെ തുടർ നടത്തിപ്പിന് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നാളിതുവരെ ഫാമിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച പാലിന്റെ അളവും ലഭിച്ച വരുമാനവും സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ കണക്കുകളില്ല. കാറ്റിൽ ഫാം രൂപീകരണം, നടത്തിപ്പ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ആസൂത്രണം നടന്നതായി കാണുന്നില്ല.

4. പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ

1. പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് യൂണിറ്റ്, പാറശ്ശാല (തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

ഉയർന്ന ജനിതക നിലവാരവും ആരോഗ്യവുമുള്ള പന്നിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കർഷകർക്ക് ലഭ്യമാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1964 ൽ ആരംഭിച്ച ഫാമിൽ ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർ, ട്രെയിനികൾ, വി.എച്ച്.എസ്.ഇ.വിദ്യാർത്ഥികൾ, കർഷകർ എന്നിവർക്ക് പന്നിവളർത്തലിൽ പരിശീലനവും നൽകി വരുന്നു.

പാറശ്ശാല ടൗൺ വില്ലേജിലെ 129/1 സർവ്വേ നമ്പറിൽപ്പെട്ട 22 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ് ഫാം പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നത്. സ്ഥലപരിമിതി ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്.

മരുന്നുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഫാർമസി സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടില്ല. ക്വാറന്റൈൻ ഷെഡ്, തൊഴിലാളികളുടെ വിശ്രമമുറി എന്നിവയും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

മാലിന്യസംസ്കരണത്തിനായി ഫാമിൽ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലില്ല. പന്നിച്ചാണകം സംഭരിക്കുന്നതിനായി 3 ടൺ സംഭരണശേഷിയുള്ള ഒരു കമ്പോസ്റ്റ് കുഴി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഷെഡ്ഡുകളിൽ നിന്നുള്ള മലിനജലം ശേഖരിക്കുന്നതിന് ടാങ്ക് സംവിധാനമുണ്ട്. ടാങ്കിൽ നിന്നും പുറത്തേക്കൊഴുക്കി വിടുന്ന മലിനജലം സമീപത്തുള്ള വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്ക് നൽകി സ്ഥലത്തുള്ള തീറ്റപ്പുൽകൃഷിയിടത്തിൽ എത്തുന്നു.

2. പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് യൂണിറ്റ്, കുന്ദംകുളം (തൃശ്ശൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

കുന്ദംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നമ്പർ 986/1 ലുള്ള 32 1/2 സെന്റ് സ്ഥലത്താണ് പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

ഗുണമേന്മയുള്ള പന്നിക്കുഞ്ഞുങ്ങളേയും മൂയൽ കുഞ്ഞുങ്ങളേയും ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്ക് കർഷകർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുക എന്നതാണ് ഫാമിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഫാമിന്റെ സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് രേഖകൾ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലോ, ഫാറമിസിലോ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ ഭൂമി ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലപരിമിതി ഫാമിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

80 മൂയലുകളേയും 24 പന്നികളേയും പ്രജനനത്തിനായി പരിപാലിക്കുന്നതിന് ഫാമിലെ നിലവിലുള്ള കെട്ടിട സൗകര്യം പര്യാപ്തമല്ല. ഫാമിന്റെ ഓഫീസ് കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം പഴക്കം ചെന്നതാണ്. കുന്ദംകുളം വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കിന്റെ ഓഫീസാണ് ഫാറമി ഓഫീസായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. പുതിയ ഓഫീസ് കെട്ടിടം പണിയുന്നതിന് മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ്

ഫാമിലെ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പന്നികളെ കുളിപ്പിച്ച വെള്ളവും കൂട് കഴുകിയ വെള്ളവും വിസർജ്ജ്യവും വലിയ ഡ്രെയിനേജ് പൈപ്പ് വഴി ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിൽ എത്തിക്കുന്നു. പ്ലാന്റിലെ സംസ്കരണത്തിനുശേഷം വരുന്ന സ്റ്ററി സ്റ്റോക്ക് പിറ്റിലെത്തിക്കുകയും അവിടെ നിന്ന് സ്വീവേജ് പമ്പ് ഉപയോഗിച്ച് പരന്ന ടാങ്കിലെത്തിച്ച് ഉണക്കി വളമായി വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ ജലം ഫാമിലെ കിണറ്റിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

3. അങ്കമാലി മൂയൽ വളർത്തൽ കേന്ദ്രം (എറണാകുളം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

1966 ൽ സ്ഥാപിതമായ അങ്കമാലിയിലെ സംസ്ഥാന പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം അങ്കമാലി നഗരസഭയിൽ വാർഡ് 5 ൽ 33.717 സെന്റ് സ്ഥലത്താണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. 04.03.1996 ലെ ജി.ഒ (പി.) നമ്പർ 126/96/എഡി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഈ ഫാറമി എറണാകുളം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറി. 21.12.2009 ൽ പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം അടച്ചുപൂട്ടിയതിനെ തുടർന്ന് 2010, 2011 വർഷങ്ങളിൽ ഫാമിൽ യാതൊരു പ്രവർത്തനവും നടന്നിരുന്നില്ല. 2012 മാർച്ചിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെയും, മൃഗ സംരക്ഷണവകുപ്പിന്റെയും സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടെ 890375 രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഈ പന്നിഫാറമി മൂയൽഫാമിയിൽ രൂപംപ്പെടുത്തി.

കമ്പിവല ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ചതും വായു സഞ്ചാരം ഉള്ളതും 180 ഓളം മൂയലുകളെ വളർത്താൻ സൗകര്യമുള്ളതുമായ കുടുകളാണ് മൂയൽഫാമിൽ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രജനനത്തിനുള്ള വലിയ മൂയലുകളെ വളർത്താൻ പറ്റിയ, 90 സെ.മീ.നീളവും 70 സെ.മീറ്റർ വീതിയും 50 സെ.മീ.ഉയരവും ഉള്ള കുടുകളുടെ അടിഭാഗം തറ നിരപ്പിൽ നിന്ന് 1 മീറ്റർ പൊക്കത്തിൽ, വിസർജ്ജ്യ വസ്തുക്കൾ എളുപ്പത്തിൽ താഴേക്കുപോകുന്ന രീതിയിലാണ് സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സോവിയറ്റ് ചിമ്പില, വൈറ്റ് ജയന്റ് ഇനങ്ങളിലുള്ള 117 മൂയലുകളാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ളത്.

നിലവിലുള്ള ഓഫീസ് കെട്ടിടത്തിനും സ്റ്റോർ മുറിക്കും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനായി 3.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മൂയൽ വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ വികസനത്തിന് മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് 10 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വെറ്റിനറി സർജനും ജീവനക്കാർക്കുമുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താത്തതുമൂലം ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയാണ്. മറ്റ് വളർത്തുമൃഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് തീറ്റ പരിവർത്തനശേഷി മൂയലുകൾക്ക് വളരെ കൂടുതലായതിനാൽ പുറന്തള്ളുന്ന വിസർജ്ജ്യത്തിന്റെ തോത് വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇത് നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാനോ സംസ്കരിച്ച് വളമാക്കി മാറ്റാനോ ഉള്ള സംവിധാനം ഫാമിലില്ല.

വരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി 10.3 ലക്ഷം രൂപ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് വരുന്ന ഒരു ജൈവ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിതം ബയോ ടെക്, തിരുവനന്തപുരം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ അടവാക്കിയെങ്കിലും (91,000/- രൂപ) പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനായില്ല. 1,25,000/- രൂപ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ മെറ്റീരിയൽസ് വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചത് പാഴായി.

ഫാമിന്റെ ഭൂമി സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ യാതൊന്നും സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ ഭൂരിഭാഗം സ്ഥലവും കാടുപിടിച്ച് നിലയിലാണ്.

പന്നിഫാമ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന പന്നിക്കുടുകൾ മുഴുവൻ കാടുപിടിച്ച് ഉപയോഗിക്കാനാവാതെ കിടക്കുകയാണ്.

വെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിനായി നിർമ്മിച്ച ടാങ്കുകളും ഒരു കുഴൽ കിണറും അതിന്റെ മോട്ടോറും ഉപയോഗയോഗ്യമല്ല. മൂയൽ കുടുകൾ വൃത്തിയാക്കുന്നതിനായി വാങ്ങിയ 'പവർ വാഷർ' ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.

5. കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ

1. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, മണർക്കാട് (കോട്ടയം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

ജില്ലാ കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രമായി 1959 ൽ തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനം 1982 ൽ പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രമായി ഉയർത്തപ്പെട്ടു. 2001 ൽ ഹാച്ചറിയുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു.

കോട്ടയം താലൂക്കിൽ മണർക്കാട് വില്ലേജിൽ ബ്ലോക്ക് 23 ൽ 317/5 (40 ആർ) 352/1 (2 ഹെക്ടർ 81 ആർ 20 ച.മീ) എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരുകളിലായി ആകെ 3 ഹെക്ടർ 21 ആർ 20 ച.മീ സ്ഥലത്താണ് ഫാമ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. റവന്യൂ രേഖകൾ പ്രകാരം പുറമ്പോക്ക് ദുരിയായ പ്രസ്തുത സ്ഥലം മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെയോ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെയോ പേരിൽ പോക്കു വരവു ചെയ്തിട്ടില്ല. 10.12 ആർ സ്ഥലം സൈനിക ക്ഷേമവകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ഇ.ബി.എച്ച്.എസ്.പോളിക്ലിനിക്കിന് പട്ട വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിച്ചതിനാൽ നിലവിൽ ആകെ 3 ഹെക്ടർ 10.88 ആർ 20 ച.മീ സ്ഥലം മാത്രമാണ് ഫാമിന് സ്വന്തമായുള്ളത്. ഫാമിന്റെ ഓഫീസ്, ഷെഡുകൾ, അനുബന്ധ കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം കൂടി ഏകദേശം രണ്ടര ഏക്കർ (1 ഹെക്ടർ) സ്ഥലത്താണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വൻമരങ്ങളും പുല്ലും വളർന്നു നിൽക്കുന്നു. ഫാമ പൂർണ്ണമായി ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ സ്ഥലം അന്യാധീനപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനും ജൈവ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഫാമിനു ചുറ്റും സംരക്ഷണ ദിത്തി നിർമ്മിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

ഓഫീസ് കെട്ടിട നവീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള വൈദ്യുതീകരണം പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ഹാച്ചറി യൂണിറ്റിലാണ് നിലവിൽ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

മരം വീണ് തകർന്ന മേൽക്കൂര നന്നാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 3-ാം നമ്പർ ഷെഡിൽ കോഴികളെ പാർപ്പിക്കുന്നില്ല.

വികസന സാധ്യത

പുതിയ ഷെഡുകൾ നിർമ്മിച്ച് ഫാമിൽ വളർത്തുന്ന പേരന്റ് സ്റ്റോക്കിന്റെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഹാച്ചറി യൂണിറ്റിന്റെ കപ്പാസിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും രാഷ്ട്രീയ വികാസ് യോജന പ്രകാരം 2.88 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിലൂടെ ദക്ഷിണപാദനത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് മാസം, മുട്ട എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിൽ വൻ മുന്നേറ്റം പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം

ഫാമിലെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് സ്ഥാപിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. ഉപയോഗശൂന്യമായ മുട്ടകളും മുട്ടത്തോടുകളും ചത്ത കോഴികളെയും നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് 2013 ൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി പ്രകാരം നിർമ്മിച്ച 2 പിറ്റുകളാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

ഫാമിൽ 2 കുഴൽകിണറും ഒരു കുളവും ഉണ്ട്. കുളത്തിൽ നിന്നാണ് ഫാമിലേക്കാവശ്യമായ ജലം ശേഖരിക്കുന്നത്. ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ നിർമ്മിച്ച പുതിയ കുഴൽകിണറിൽ ജലം ലഭ്യമല്ല. പഴയ കുഴൽകിണറിന്റെ സബ്മേഴ്സിബിൾ പമ്പ്സെറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതവുമാണ്. ഫാമിലെ കുളത്തിൽ വേനൽക്കാലത്ത് ജലം ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് കുടിവെള്ളം ലഭ്യമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

2. പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, ചാത്തമംഗലം (കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

കോഴിക്കോട്, വയനാട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിലെ കർഷകർക്ക് ഗുണനേയുള്ള മുട്ടക്കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിരിയിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1962 ൽ ഫാമ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു.

ചാത്തമംഗലം വില്ലേജിൽ 66/2 സർവ്വേ നമ്പരിൽ 5.72 ഏക്കർ സ്ഥലത്താണ് ഫാമ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഫാമിന്റെ അതിർത്തി വേർതിരിച്ച് ചുറ്റുമതിൽ, ഗേറ്റ് എന്നിവ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വെറ്റിനറി സർജൻ, പൗൾട്രി അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവരുടെ ക്യാർട്ടേഴ്സുകൾ 1963 ൽ നിർമ്മിച്ചവയും അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ ക്യാർട്ടേഴ്സ് 1990 ൽ നിർമ്മിച്ചതുമാണ്. ഏതാനും വർഷങ്ങളായി ഇവയിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയിട്ടില്ല.

മഴവെള്ള സംഭരണി- നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകത-ചോർച്ചമൂലം വെള്ളം സംഭരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല

വേനൽക്കാലത്തെ ഉപയോഗത്തിനായി 8 ലക്ഷം ലിറ്റർ കപ്പാസിറ്റിയുള്ള ഒരു തുറന്ന മഴവെള്ള സംഭരണി (ഏകദേശം 26 മീറ്റർ നീളം 16 മീറ്റർ വീതി 5 മീറ്റർ താഴ്ച) 2008 ൽ കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് കീഴിലുള്ള സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് സെന്റർ മുഖേന 4.91 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ ചോർച്ചമൂലം ഇത് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.

6 വർഷത്തിനുശേഷവും സംഭരണിയുടെ ചോർച്ച തടയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജിയോ മെംബ്രെയ്ൻ പി.വി.സി.ഷീറ്റ് ഉപയോഗിച്ച് ചോർച്ച തടയുന്നതിനും വെള്ളം ശേഖരിക്കുന്നതിനുമുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നിർദ്ദേശത്തിന് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. സംഭരണിയുടെ മുകൾ ഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്ന നെറ്റ് തകർന്ന് കുറെഭാഗം ടാങ്കിൽ മുങ്ങി കിടക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിൽ സംഭരണിയുടെ താഴെ ഭാഗത്ത് കുറഞ്ഞ അളവിൽ വെള്ളം കെട്ടി കിടക്കുന്നു. അത് തന്നെ സമീപത്തെ വൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഇലയും മറ്റും വീണ് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലുമാണ്.

നിത്യേന 5000 ലിറ്ററിലധികം വെള്ളം ആവശ്യമുള്ള ഫാമിൽ ഒരു കിണർ, 100000 ലിറ്റർ കപ്പാസിറ്റിയുള്ള രണ്ടും 10000 ലിറ്റർ കപ്പാസിറ്റിയുള്ള ഒന്നും മഴവെള്ള സംഭരണികൾ, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പൈപ്പ് കണക്ഷൻ എന്നിവയെയാണ് ജലത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി ആശ്രയിക്കുന്നത്. വേനൽക്കാലത്ത് കിണർ വറ്റുന്നതിനാലും വാട്ടർ അതോറിറ്റി ലൈനിൽ നിന്നും സ്ഥിരമായി വെള്ളം ലഭിക്കാത്തതിനാലും ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മഴവെള്ള സംഭരണികളെ ആശ്രയിച്ചാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ജലക്ഷാമംമൂലം ഫാമിലെ ജീവികളുടെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കുറയുകയും മരണനിരക്ക് കൂടുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്.

ഫാമിന്റെ ഉൽപ്പാദനം നിലവിലുള്ളതിന്റെ ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ (ഷെഡ്ഡുകൾ, ഇൻക്യുബേറ്റർ) ഏറ്റെടുക്കുന്ന പൂർത്തീകരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ സമീപഭാവിയിൽ വെള്ളത്തിന്റെ ആവശ്യകത വളരെയധികം വർദ്ധിക്കും. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ മഴവെള്ള സംഭരണിയുടെ ചോർച്ച നിർത്തി പൂർണ്ണമായ അളവിൽ വെള്ളം ശേഖരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസ്സം നേരിടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

ജലസംഭരണി ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായത് നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതമൂലമായതിനാൽ നിർമ്മാണം നടത്തിയ സ്കിൽ ഡെവലപ്മെന്റ് സെന്ററിനെക്കൊണ്ട് തന്നെ ചോർച്ച ഇല്ലാതാക്കി സംഭരണി ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കാൻ നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിലെ സ്ഥാനനിർണ്ണയം, രൂപകൽപ്പന എന്നിവയുടെ അപാകതകൾ

പരിസര മലിനീകരണ സാധ്യത ഏറിയ കോഴിഫാം പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങൾ, വീടുകൾ, മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവയുമായി പരമാവധി അകലം പാലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്ഥാന നിർണ്ണയം വളരെ പ്രധാനമാണ്. 50 വർഷം മുമ്പ് ഫാം സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ നിന്നും വളരെയധികം ജനവാസം വർദ്ധിക്കുകയും ഫാമിന്റെ അതിർത്തിയോട് ചേർന്ന് വീടുകളും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും പുതുതായി ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. ഫാമിൽ പുതുതായി കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ ഫാം അതിർത്തിയിലെ വീട്ടുകാർ എതിർപ്പ് ഉയർത്തുകയും ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു.

പൗൾട്രി ഷെഡ് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല

പുതിയ ഹാച്ചറി കെട്ടിടത്തിന് പടിഞ്ഞാറ് ഭാഗത്ത് 6 വർഷം മുമ്പ് നിർമ്മിച്ച ഏകദേശം 16 മീറ്റർ നീളവും 8 മീറ്റർ വീതിയുമുള്ള ടൈംസ് ന്യൂസ്പേപ്പർ കമ്പനിയുടെ പൗൾട്രി ഷെഡ്, ഫാം അതിർത്തിയിലെ വീട്ടുകാരുടെ എതിർപ്പിനെ തുടർന്ന് കോഴികളെ വളർത്താൻ ഉപയോഗിക്കാതെ അടച്ചിടുകയും ചുറ്റും കാടു പിടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പുതിയ ഹാച്ചറി കെട്ടിടം ഉപയോഗരഹിതം

പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച പുതിയ ഹാച്ചറി കെട്ടിടം വൈദ്യുതി ലഭ്യമാക്കി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത കെട്ടിടവും ഫാമിന്റെ മതിലിനോട് വളരെ ചേർന്നാണ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫാമിലെ ഏറ്റവും താഴ്ന്നതും മഴക്കാലത്ത് മറ്റ് ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വെള്ളം ഒഴുകി കെട്ടി നിൽക്കുന്നതും ഏറ്റവും അധികം ഊർഷം നിലനിൽക്കുന്നതുമായ സ്ഥലത്താണ് പുതിയ ഹാച്ചറി കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമായ വെന്റിലേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിൽ വിപുലീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള മുഴുവൻ ഇൻക്യുബേറ്ററുകളും സ്ഥാപിക്കാൻ സൗകര്യം ഇല്ല. കെട്ടിടത്തിൽ ട്രേകൾ കഴുകുന്നതിനും മറ്റും പഴയ രീതിയിൽ അരാസ്ത്രീയമായ വലിയ ടാങ്ക് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. മുകൾനില പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി ടൈപ്പിനു മുകളിലേക്ക് തള്ളി നിർത്തിയിരിക്കുന്ന ഇരുമ്പു കമ്പികൾ ഡെമ്മി കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്ത് തുരുമ്പെടുക്കാതെ സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഏതാനും വർഷങ്ങളായി മഴയും വെയിലുമേൽക്കുന്ന കമ്പികൾ തുരുമ്പെടുക്കുന്നതിനും കെട്ടിടത്തിന്റെ ബലക്ഷയത്തിനും ഇടയാക്കും.

ശരിയായ ആസൂത്രണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് തുക ചെലവഴിച്ചു നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാനാകാതെ വരുന്നത് പൊതുപണത്തിന്റെ ദുർവ്യയമാണ്.

മാലിന്യസംസ്കരണം - ശാസ്ത്രീയ സംവിധാനമില്ല

പൗൾട്രിഫാമിൽ മാലിന്യസംസ്കരണത്തിനായി നിലവിൽ പ്രത്യേക സംവിധാനങ്ങളില്ല. ആഴ്ചയിൽ 10000 കോഴിമുട്ടകൾ വിരിയുന്നത് വഴിയുള്ള മുട്ടത്തോടുകൾ, കോഴികൾ, മുയലുകൾ എന്നിവയുടെ ശവശരീരം, കാൻലിങ് നടത്തിയശേഷം ഉപയോഗശൂന്യമായ മുട്ടകൾ മുതലായവയുടെ സംസ്കരണം ഫാമിന് പലപ്പോഴും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുകയാണ്. പുതുതായി വാങ്ങിയ 2 ഇൻക്യുബേറ്ററുകൾ കൂടി പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുന്നതോടെ ആഴ്ചയിൽ 30000 കോഴികുഞ്ഞുങ്ങൾ വിരിയുന്ന അവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതി കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാകും. ശാസ്ത്രീയമായ സംവിധാനങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രത്യേകമായി കുഴി വെട്ടി മണ്ണ് അടുക്കുകളായി മുടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

3. ജില്ലാ കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം, ആതവനാട് (മലപ്പുറം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ വളാബ്ബേരിക്കടുത്ത് കോഴിക്കോട്-തൃശ്ശൂർ ദേശീയപാതക്കരികെ 7.86 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ് ജില്ലാ കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കർഷകർക്ക് കോഴികളേയും മുയലുകളേയും നൽകുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെ 1977 ലാണ് കേന്ദ്രം പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചത്.

സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ, സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ സ്ഥാപനത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ ദുരിതം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫാമിൽ രൂക്ഷമായ ശുദ്ധജലക്ഷാമം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. വലിയ കുളം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വെള്ളം എത്തിക്കുന്നതിന് മോട്ടോറോ, വിതരണ ലൈനോ, ടാങ്കോ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.

4. ജില്ലാ പൗൾട്രി ആന്റ് പിഗ്ഫാം, കോലാനി (ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്)

മുട്ട, കോഴി എന്നിവയുടെ ദുർലഭ്യം പരിഹരിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെ 01.04.1979 ൽ പൗൾട്രി ഫാം പ്രവർത്തനം തുടങ്ങി. പിന്നീട് 20.10.1995 ൽ പന്നിവളർത്തലും വിപണനവും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി. ജില്ലയിലെ വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും സ്കൂളുകളിലേക്കും കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളെയും പന്നികുഞ്ഞുങ്ങളെയും സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വിതരണം നടത്തുന്നു. ഉൽപ്പാദനക്ഷമമല്ലാത്ത വലിയ പന്നികളെ ഇറച്ചി വിലയ്ക്ക് മീറ്റ് പ്രോഡക്ട്സ് ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വിൽക്കുകയാണ് നിലവിൽ ചെയ്യുന്നത്. കോഴിയിറച്ചി, കോഴിമുട്ട തുടങ്ങിയവയുടെ ഉൽപ്പാദനവും വിപണനവും സ്ഥാപനത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.



തൊടുപുഴ വില്ലേജിൽ 364/1, 364/5, 365/3, 365/4, 365/5, 366/3 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരുകളിലായി വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ഫാമിന് ആകെ മൂന്ന് ഹെക്ടർ 58 ആർ വിസ്തൃതിയാണുള്ളത്. ഫാം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ, സർവ്വേ റിപ്പോർട്ട് തുടങ്ങിയവ സ്ഥാപനത്തിൽ ലഭ്യമല്ല. ഫാമിന്റെ ദുരിതം കുറച്ചുഭാഗം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി ഭാഗങ്ങളിൽ വേലി കെട്ടിത്തിരിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആയത് നശിച്ച് ഇപ്പോൾ പ്രയോജനകരമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.

ഫാമിലെ കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങൾ തൃപ്തികരമല്ല. പന്നികൾക്കും, കോഴികൾക്കും വേണ്ടി അഞ്ച് ഷെഡ്ഡുകൾ വീതം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഴയകെട്ടിടങ്ങൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ചില ഷെഡ്ഡുകളുടെ കമ്പിവലയും തടികളും നാശോന്മുഖമായ അവസ്ഥയിലാണ്.

40 പേർക്ക് താമസിച്ച് പരിശീലനം നടത്തുവാൻ പാകത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിന്റെ സൗകര്യങ്ങൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പ്രസ്തുത കേന്ദ്രത്തിൽ വി.എച്ച്.എസ്.സി.വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പരിശീലനം നൽകുന്നുണ്ട്.

കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പദ്ധതികളൊന്നും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. പൗൾട്രി ഷെഡ് നിർമ്മാണത്തിനായി 26,80,000/- രൂപ വകുപ്പിൽ നിന്ന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചിരുന്നെങ്കിലും (ബിൽ നം.56/12-13 തീയതി 30.03.13) നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നാളിതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥാപനത്തിൽ ക്വാർട്ടേഴ്സ് സൗകര്യം സജ്ജമാക്കിയിട്ടില്ല.

6. ഫാമുകളിലെ വരവു-ചെലവുകളും രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പും

23.10.2003 ലെ 15523/ഡി.പി.1/03/തസ്വദവ സർക്കുലറിൽ, ചട്ട പ്രകാരം വസൂലാക്കിയ ഫീസ്, ചാർജ്ജ് എന്നിവ ഒഴികെയുള്ള വരവ് തുകകൾ കൈമാറിക്കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പരിശോധന നടത്തിയ, ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളുടെ അധീനതയിലുള്ള ഫാമുകളെല്ലാം അതതു ഫാമുകളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് വിപണനം നടത്തുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വഴിയും ഫലവ്യക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മേലനുഭവലേലം, തീറ്റപ്പുൽ വിൽപ്പന എന്നിവ മുഖേനയുമുള്ള വരവുകൾ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് അച്ചടിച്ചു നൽകിയ രസീതു ബുക്കുകൾ പ്രകാരം ഈടാക്കി അതതു ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിൽ അടവാക്കുന്നുണ്ട്.

സ.ഉ.(സാധ) 3591/2010/തസ്വദവ തീയതി 18.11.10 പ്രകാരം ഫാമുകളുടെ ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ ഫാമിലെ വരുമാനത്തിൽ നിന്നും 10,000/- രൂപയുടെ ഇംപ്രസ്റ്റ് അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. കോട്ടയം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ മണർക്കാട് പ്രാദേശിക കോഴി വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിലും, കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കീഴിലുള്ള ചാത്തമംഗലം പ്രാദേശിക കോഴി വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഇംപ്രസ്റ്റ് അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നുണ്ട്.

7. ഫാമുകളിലെ യന്ത്രവൽക്കരണം

ഫാമുകളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കാനും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും ഉൽപ്പന്ന ഗുണമേന്മയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഫാമുകൾ യന്ത്രവൽക്കരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. കന്നുകാലി, ആട്, കോഴി, പന്നി ഫാമുകൾക്ക് യോജിച്ച യന്ത്രവൽകൃത സംവിധാനങ്ങൾ ഇന്നുണ്ട്. ചാണകം എടുത്തു മാറ്റാവുന്ന Automatic Dung Scraper, ഓട്ടോമാറ്റിക് തീറ്റക്രമം, വെള്ളം നൽകുന്ന സംവിധാനം, കറവയന്ത്രങ്ങൾ, തീറ്റപ്പുല്ല് നുറുക്കി നൽകാനുള്ള കട്ടർ, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് പ്രത്യേകതരം പമ്പ് (Slurry Pumps), പാക്കിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ, ഗുണമേന്മ വിലയിരുത്താവുന്ന സംവിധാനം മുതലായവ വൻകിട ഫാമുകളിൽ ഇന്ന് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു.

വെള്ളം, തീറ്റ എന്നിവ നൽകുന്ന ഓട്ടോമാറ്റിക് സംവിധാനം കുലിച്ചെലവ് കുറയ്ക്കാനും തീറ്റ പാഴായി പോകാതിരിക്കാനും സഹായിക്കും. കോഴി, ആട്, പശു ഫാമുകളിൽ ഇത് അനുവർത്തിക്കാവുന്നതാണ്. ഉൽപ്പാദനം മുതൽ വിപണനം വരെയുള്ള ആധുനികവൽക്കരണം ദക്ഷ്യസുരക്ഷയും ഗുണമേന്മയും ഉറപ്പാക്കും.

കന്നുകാലി വളർത്തലിൽ യന്ത്രവൽക്കരണം സാധ്യമാക്കുക വഴി പശുപരിപാലനത്തിലെ ക്ലേശഘടകങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി ആധുനിക സാങ്കേതിക സൗകര്യങ്ങളുടെയും യന്ത്രങ്ങളുടെയും സഹായത്തോടെ ഫാമുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് പാലുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉയർന്ന പാലുല്പാദനക്ഷമതയുള്ള പശുക്കളേയും പശുക്കുട്ടികളേയും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനും സാധിക്കും. കറവ യന്ത്രങ്ങളുടെ ഉപയോഗം ഫാമിലെ ശുചിത്വാനന്തരീക്ഷം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും മനുഷ്യാധാനം കുറയ്ക്കുന്നതിനും സഹായിക്കും.

സംസ്ഥാന മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണമുള്ള ഫാമുകളിൽ ആധുനികവൽക്കരണം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയ ഫാമുകളിൽ ആധുനികവൽക്കരണം ഇനിയും യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല. വളരെ കുറച്ച് ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഫാമുകളിലുള്ളത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കീഴിലുള്ള വിതുര ജഴ്സിഫാമിൽ ലഭ്യമായ യന്ത്രങ്ങളുടെ വ്യക്തമായ കണക്കു സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിലെ വൈക്കോൽ ഷെഡ്ഡിൽ ഒരു ട്രാക്ടറും ട്രെയിലറും ഉപയോഗശൂന്യമായിലയിൽ കാണപ്പെട്ടു. പതിനൊന്നോളം കറവക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഫാമിൽ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനായി വാങ്ങിയ കറവയന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലാണ് കാണപ്പെട്ടത്.

ചെറുച്ചൽ ജഴ്സിഫാമം എക്സറൈസ്കൻ യൂണിറ്റിൽ 1980 - 81, 2004 - 05 വർഷങ്ങളിൽ വാങ്ങിയ ടില്ലറുകൾ രണ്ടും പ്രവർത്തന രഹിതമാണ്. അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി ആയവ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാക്ടർ പാസേജുകൾ ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കുന്നതിനാൽ തീറ്റപ്പുൽ ശേഖരണത്തിനായി ട്രാക്ടറുകൾക്ക് സുഗമമായി കടന്നു പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ട്രാക്ടറുകൾ കേടുപാട് സംഭവിച്ച് ഉപയോഗശൂന്യമാകാൻ ഇത് ഇടയാക്കുന്നു.

കറവയ്ക്ക് പുറം കരാർ-യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗരഹിതം

കുറോട്ടുമല ബഹല്ലോ ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിലെ പ്രധാന വരവ് പാൽവിറ്റുവരവാണ്. ആകെയുള്ള 212 പശുക്കളിൽ 71 എണ്ണത്തിനാണ് നിലവിൽ കറവയുള്ളത്. ഫാമിന്റെ ദൈനംദിന ഉൽപ്പാദനശേഷി. നിലവിൽ ശരാശരി 500 ലിറ്ററാണ്. ഒരു പശുവിൽ നിന്നും പ്രതിദിനം ശരാശരി ഏഴുലിറ്ററാണ് ഉൽപ്പാദനശേഷി ഇത് സംസ്ഥാന ശരാശരിയായ 8.5 ലിറ്ററിനേക്കാൾ കുറവാണ്. ഫാമിലെ പശുക്കളെ കറക്കുന്നതിന് 50,000/- രൂപ വീതം മുടക്കി വാങ്ങിയ രണ്ടു കറവയന്ത്രങ്ങൾ ഫാമിലുണ്ടെങ്കിലും ഒരു പശുവിന് 30 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ പുറം കരാർ നൽകിയാണ് കറവ നടത്തുന്നത്. ഇതിനായി 2011-12 വർഷം മാത്രം 6,61,950/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കറവയന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ കേവലം ഒന്നോ രണ്ടോ തൊഴിലാളികളുടെ സേവനം മാത്രമേ കറവയ്ക്ക് ആവശ്യമായി വരുമായിരുന്നുള്ളൂ. കറവയന്ത്രങ്ങൾ രണ്ടും ഇപ്പോൾ ഫാം ഹൗസിന്റെ മൂലയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും മെയിന്റനൻസ് ചെലവുകൾക്കായി 2900/- രൂപ 2011-12 ൽ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പശുക്കറവയുൾപ്പെടെ മൊത്തത്തിൽ പശുപരിപാലനത്തിന് പുറംകരാർ നൽകിയ ദർഘാസ് നടപടികൾ അട്ടിമറിച്ചതുമൂലം ആ വർഷം എട്ടരലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമായതു സംബന്ധിച്ച പരാമർശം 2011-12 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ (ഖണ്ഡിക 3.3) ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയ മൂന്ന് കറവയന്ത്രങ്ങൾ കൂടി വാങ്ങുകയും അവ എറ്റ് സ്റ്റോറേജ് റൂമിന്റെ മൂലയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.പശുക്കറവയ്ക്ക് ആവശ്യത്തിനു യന്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കെ ഇപ്പോഴും ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് പുറം കരാർ നൽകുന്നതും ടെണ്ടർ നടപടികളിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ തന്നെ അട്ടിമറികൾ നടക്കുന്നതും കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമുള്ള വിഷയമാണ്.

കോട്ടയം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ മണർക്കാട് പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിലെ 5 സെന്ററുകളും 3 ഹാച്ചറി കളും ഉള്ള ഹാച്ചറി യൂണിറ്റിന്റെ നിലവിലെ കപ്പാസിറ്റി 78000 ആണ്. സെന്ററുകളുടെയും ഹാച്ചറികളുടെയും എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ഹാച്ചറി യൂണിറ്റിന്റെ കപ്പാസിറ്റിയും അതുവഴി ഫാമിന്റെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകും.

ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കൈമാറിയ ജില്ലാ പൗൾട്രി ആന്റ് പിഗ് ഫാമിൽ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനോ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനോ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട് നൽകിയിട്ടില്ല. സ്ഥാപനത്തിൽ നിലവിലുള്ള യന്ത്രങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഓട്ടോമാറ്റിക് എറ്റ് സെറ്റർ, ഓട്ടോമാറ്റിക് എറ്റ് ഹാച്ചർ എന്നിവയാണ് പൗൾട്രിഫാമിലെ പ്രധാന യന്ത്രങ്ങൾ. ഒരു തവണ 18000 മുട്ട സംഭരണശേഷിയുള്ള എറ്റ് സെറ്റർ, ഹാച്ചർ എന്നിവയുടെ ഉപയോഗക്ഷമതയ്ക്ക് അനുസൃതമായി മുട്ട ശേഖരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ യന്ത്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനശേഷി പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

തുശ്ശൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കുന്ദംകുളം പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യന്ത്രങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ അട്ടപ്പാടി ഗോട്ട് ഫാമിൽ നാളിതുവരെ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. വളരെ കുറച്ച് ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഫാമിലുള്ളത്. ഫാമിലുള്ള യന്ത്രങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഇനം	എണ്ണം	വാങ്ങിയവർഷം	ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച വിവരണം
1	വീൽബാരോ	2	ലഭ്യമല്ല	ഉപയോഗപ്രദമാണ്
2	മോട്ടോർ - 20 HP	2	1 - പഴയത് 1- 2007-08	20 HP യുടെ ഒരു മോട്ടോർ ഉപയോഗ പ്രദമാക്കിയിട്ടില്ല
3	ചാഫ് കട്ടർ	1	2012	മുഗസംരക്ഷണ പദ്ധതി പ്രകാരം വാങ്ങിയത്. യന്ത്രം ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടില്ല

യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നോ മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നോ 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ ധനസഹായമൊന്നും ഫാമിന് ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2007-08 ൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ 20 എച്ച്.പി.മോട്ടോർ, വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലെ ചാത്തമംഗലം പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനായി വലുതും ചെറുതുമായ ഒട്ടേറെ യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. യന്ത്രങ്ങളുടെയും ഉപകരണങ്ങളുടെയും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രത്യേകമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നു.

5-ഉ് സ്ക്രിൻ കിയോസ്ക് ലഭിച്ച് ഒരു വർഷമായിട്ടും പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയിട്ടില്ല

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് വിവരങ്ങൾ എന്നിവ കർഷകർക്ക് എളുപ്പം ലഭിക്കുന്നതിനായി ഒരു 5-ഉ് സ്ക്രിൻ കിയോസ്ക്, ചാത്തമംഗലം പൗൾട്രിഫാമിലടക്കം വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള 22 ഓഫീസുകളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ 18.07.13 ലെ ഇ3-25254/2012 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന നിർദ്ദേശിക്കുകയും 'Essae' കിയോസ്ക് ഫാമിൽ ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കിയോസ്ക് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ലോക്കൽ ഏരിയ നെറ്റ് വർക്ക് (LAN), ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യം എന്നിവ ഒരുക്കി ഇൻസ്റ്റലേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്, ഇതേ നമ്പരിലുള്ള 18.07.13, 24.10.13, 03.01.14 എന്നീ തീയതികളിലെ കത്തുകൾ പ്രകാരം ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, കിയോസ്ക് നാളിതുവരെ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടില്ല. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.ഇലക്ട്രിക്കൽ ആന്റ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റിന് ലാൻ കണക്ഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 06.12.13 ൽ ബി 319/13 നമ്പരായി അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ കത്തയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ അലോട്ട്മെന്റ് നൽകുന്നതുൾപ്പെടെ തുടർ നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് വിവരം ലഭ്യമല്ല. ഫാമിൽ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ച ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപകരണങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ 10,83,74/- രൂപ വിലയുള്ള ഇൻഫർമേഷൻ കിയോസ്ക് ഐ.കെ.319 ലഭിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത 5-ഉ് സ്ക്രിൻ കിയോസ്ക്, പൗൾട്രി അസിസ്റ്റന്റിന്റെ മുമ്പിൽ ഒരു വർഷത്തിലധികമായി ഉപയോഗിക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കൊമ്മേരി ആടു ഫാമിൽ ആധുനിക സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നൂതന ആശയ പദ്ധതികൾ, ആധുനിക ഫാം പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ, ലാബുകൾ, ഓപ്പറേഷൻ തീയേറ്റർ, റിസർച്ച് സെന്ററുകൾ തുടങ്ങിയവയൊന്നും നിലവിലില്ല. ഫാമിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനായി പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ആധുനിക യന്ത്രങ്ങളൊന്നും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് 2013-14 ൽ നൽകിയ ബ്രഷ്കട്ടർ ആന്റ് ട്രിമ്മർ ഹെഡ് മെഷീൻ മാത്രമാണ് ഫാമിൽ ആകെയുള്ള യന്ത്രം. ഫാമിലേക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായ യന്ത്രങ്ങളുടെ ആവശ്യകത തിട്ടപ്പെടുത്തുകയോ അവ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

8. ഫാമുകളിലെ തീറ്റസംഭരണം

പശു, ആടു വളർത്തൽ ഫാമുകൾ കൂടുതൽ ലാഭകരമാക്കാൻ തീറ്റപ്പുൽകൃഷി അത്യാവശ്യമാണ്. കന്നുകാലി വളർത്തൽ ചെലവിന്റെ 75% ൽ അധികവും തീറ്റയ്ക്കു വേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ തീറ്റച്ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തീറ്റപ്പുൽ കൃഷിക്ക് ഗണ്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ സാധിക്കും. ജലസേചന സൗകര്യങ്ങളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്പ്രിംഗ്ളർ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി തീറ്റപ്പുല്ല് കൃഷി ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഫാമുകളിലെ തീറ്റസംഭരണ രീതികൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ വിതുര ജഴ്സി ഫാമിൽ തീർത്തും സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത നിലയിലാണ് കാലിത്തീറ്റ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സിമന്റ് തറയുമായി നേരിട്ടുള്ള സമ്പർക്കം ഒഴിവാക്കി തീറ്റ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യുന്നതിന് കാര്യക്ഷമമായ രീതികൾ അവലംബിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം കാലികൾക്ക് അസുഖം ബാധിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതിനും കാരണമാകും.

ഫാമിൽ ഏകദേശം 20 ഏക്കറിൽ തീറ്റപ്പുൽകൃഷി നടത്തുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ തീറ്റപ്പുൽ പുറമെ നിന്നു വാങ്ങേണ്ട സാഹചര്യമില്ല. ഫാമിൽ അസോള കൃഷി ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു. ഫാമിലേക്കാവശ്യമുള്ള വൈക്കോൽ, കൃഷി വകുപ്പിന്റെ ഫാമുകളിൽ നിന്നും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിലാണ് വാങ്ങുന്നത്.

ജഴ്സിഫാം എക്സ്റ്റൻഷൻ ഫാമിലും അവശ്യമുള്ള തീറ്റപ്പുൽ പൂർണ്ണമായും ഫാമിന്റെ കൈവശമുള്ള ദുരിയലുൾപ്പെട്ട 18.4 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തുള്ള കൃഷിയിലൂടെ ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ട്. 2012-13 വർഷം 48,51,255/- രൂപയ്ക്കും 2013-14 വർഷം 59,44,745/- രൂപയ്ക്കും കേരള ഫീഡ്സ് ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നും കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

പാറശ്ശാല പിറ് ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിൽ തീറ്റ പുൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലസൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ സമീപത്തുള്ള വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്കിന്റെ കോമ്പൗണ്ടിലാണ് തീറ്റപ്പുൽകൃഷി ചെയ്തു വരുന്നത്. പോളിക്ലിനിക്കിൽ കർഷക പരിശീലനത്തിനായി ഷെഡ് നിർമ്മാണത്തിന് ബ്ലോക്ക്തല പ്രോജക്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവിടത്തെ തീറ്റപ്പുൽ കൃഷി ശാശ്വതമല്ല. ആയതിനാൽ തീറ്റപ്പുൽ കൃഷിക്കായി അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്.

കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ കുരിയോട്ടുമല ബഹുലോ ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിൽ ഏതാണ്ട് 30 ഏക്കർ സ്ഥലത്താണ് നിലവിൽ പുൽകൃഷി ചെയ്യുന്നത്. ഇത് തീരെ കുറവായതിനാൽ പ്രധാനമായും വൈക്കോൽതിരി വാങ്ങി സംഭരിച്ചാണ് തീറ്റക്കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നത്. മൊത്തത്തിൽ വർദ്ധിച്ച തീറ്റച്ചെലവ് ഉൽപ്പാദനച്ചെലവ് കുത്തനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ആയതിൽത്തന്നെ ഉൽപ്പാദനച്ചെലവും വിറ്റുവരവും തമ്മിൽ നികത്താനാവാത്ത അന്തരം നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആയുർ തോട്ടത്തറ ഫാമിൽ തരിശായി കിടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടി പുൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചു വരികയാണ്.

ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ കോലാനി പൗൾട്രി ആന്റ് പിഗ് ഫാമിലേക്ക് ആവശ്യമായ കോഴിത്തീറ്റ, പന്നിത്തീറ്റ എന്നിവ മണ്ണുത്തി സർവ്വകലാശാല, എം.പി.ഐ. എന്നീ സർക്കാർ ഏജൻസികളിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങുന്നത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളിലായി തീറ്റക്കായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം;

ക്രമ നം	ഇനം	2012-13		2013-14	
		അളവ്	ചെലവ്	അളവ്	ചെലവ്
1	പന്നിത്തീറ്റ	33500	802000	43000	1058000
2	കോഴിത്തീറ്റ	32000	872500	39000	1121000

ഫാമിലേക്കാവശ്യമായ കോഴിത്തീറ്റ, പന്നിത്തീറ്റ എന്നിവ സംഭരിക്കുന്നത് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള റേഷൻ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ചാണ് മുതങ്ങൾക്ക് തീറ്റ നൽകുന്നത്. സർക്കാർ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് അവയുടെ പ്രായത്തിനനുസരിച്ച് തീറ്റ നൽകുന്നതിൽ ക്രമീകരണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

എറണാകുളം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കമാലി മുയൽ വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ മുയലുകൾക്കുള്ള തീറ്റ (ഫീഡ്) സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതുമൂലം തൃശ്ശൂരുള്ള പ്രസാദ് ട്രെയ്ഡേഴ്സിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങുന്നത്. ഫാം കോമ്പൗണ്ടിൽ നിൽക്കുന്ന പുല്ലും തീറ്റയായി നൽകുന്നുണ്ട്.

പച്ചപുല്ലു, മുരിക്കില, ക്യാരറ്റ്, കാബേജ്, പയറുകൾ, പച്ചക്കറിയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ എന്നിവയോടൊപ്പം മാംസ്യം കലർന്ന തീറ്റ മിശ്രിതവും മുയലുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നു. കൃത്യമായ സമീപുതാഹാരം നൽകിയാൽ മുയലുകളുടെ തൂക്കം വർദ്ധിക്കുകയും ഒന്നര മാസം കഴിയുമ്പോൾ മുയൽ കുഞ്ഞുങ്ങളെ വളർത്താനും 4 മുതൽ 6 മാസം വരെ പ്രായമാകുമ്പോൾ ഇറച്ചിയ്ക്കായി മുയലുകളെ വിൽപ്പന നടത്താനുമാകും.

കുന്ദംകുളം പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിലേക്കാവശ്യമായ തീറ്റപ്പുല്ല് ഫാമിൽ തന്നെ കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരള ഫീഡ്സ് കല്ലേറ്റുംകര, കാർഷിക സർവ്വകലാശാല എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നാണ് ആവശ്യമായ തീറ്റ വാങ്ങുന്നത്.

പാലക്കാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ അട്ടപ്പാടിയിൽ 42 ഏക്കറോളം സ്ഥലത്ത് വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഗോട്ട്ഫാമിൽ 3.26 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് പുൽകൃഷി ചെയ്തു വരുന്നു. 2012-13 ൽ പുൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനായി മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരമാവധി സ്ഥലത്ത് പുൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സി.ഒ.3, ഗിനിഗ്രാസ്, കോംഗോ സിനൽ എന്നിവ കൂടാതെ പീലിവാകയുടെ ഇല, ശീമക്കൊന്ന, വേങ്ങയുടെ ഇല, മൾബറി ഇല എന്നിവയും ആടുകൾക്ക് തീറ്റയായി നൽകുന്നുണ്ട്. ഫാമിന്റെ 8 ഹെക്ടർ സ്ഥലം ആടുകൾക്കുള്ള മേച്ചിൽ പുറമായി രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മലപ്പുറം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ ആതവനാട് കോഴി വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ കോഴിത്തീറ്റ, മുയൽത്തീറ്റ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയതിന്റെ വിവരം ;

ക്രമ നം	ഇനം	2012-13		2013-14	
		അളവ് (കിലോ ഗ്രാം)	ചെലവ്	അളവ് (കിലോഗ്രാം)	ചെലവ്
1	കോഴിത്തീറ്റ	12050	310250	10000	273432
2	മുയൽത്തീറ്റ	1950	38100	1550	36750

കോഴിത്തീറ്റ, മുയൽത്തീറ്റ എന്നിവ മണ്ണുത്തിയിലെ കേരള വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. തീറ്റകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുക്കുകയും വിതരണം കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കൈമാറിയ കൊമ്മേരി ആടുഫാമിൽ സർക്കാർ അംഗീകൃത സ്ഥാപനമായ തൃശ്ശൂരിലെ കേരള സീഡ്സ് ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നുമാണ് നിലവിൽ തീറ്റ വാങ്ങുന്നത്. ഫാമിലെ തീറ്റ സംഭരണം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ചുവടെ:

		സംഭവിച്ച അളവ്		ചെലവഴിച്ച തുക	
ഇനം		2012 - 13	2013 - 14	2012 - 13	2013 - 14
ആട്ടിൻത്തീറ്റ		34818 കി.ഗ്രാം	31450 കി.ഗ്രാം	559414/- രൂപ	643597/- രൂപ

9. ഫാമിംഗ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിപണനം

മാർക്കറ്റ് വില, തീറ്റ ചെലവ്, യാത്രാചെലവ് കറണ്ട് ചാർജ്ജ് എന്നിവയിലെ വർദ്ധനവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫാമിംഗ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില കാലാകാലങ്ങളിലായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പരിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൻ പ്രകാരമാണ് ഫാമിംഗ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിൽപന നടത്തുന്നത്. ആവശ്യകതയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ ഉൽപ്പാദനം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള മിക്ക ഫാമിംഗ് കളിലും നടക്കുന്നില്ല.

കന്നുകുട്ടികൾ, പാൽ, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾ എന്നിവയാണ് വിതരണ ജഴ്സിഫാമിൽ നിന്നും ജഴ്സിഫാമിംഗ് എക്സ്റ്റൻഷൻ യൂണിറ്റ് ചെറുച്ചൽ വഴിയും വിൽപന നടത്തുന്ന പ്രധാന ഇനങ്ങൾ. വിതരണ ജഴ്സിഫാമിൽ പച്ചക്കറി, വാഴ എന്നിവയുടെ കൃഷിയിലൂടെയും ജഴ്സിഫാമിംഗ് എക്സ്റ്റൻഷൻ യൂണിറ്റിന് കുരുമുളക് കൃഷിയിലൂടെയും ഗണ്യമായ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്.

	വർഷം	ആകെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച കന്നുകുട്ടികളുടെ എണ്ണം	വിൽപന നടത്തിയത്	മരണങ്ങൾ	നശിപ്പിച്ചത്	ആകെ വിനിയോഗം	നീക്കിയിരുപ്പ്
ജഴ്സി ഫാമിംഗ് വിതരണ	2012-13	82	40	12	-	52	30
	2013-14	73	26	5	-	31	42
ജഴ്സിഫാമിംഗ് എക്സ്റ്റൻഷൻ യൂണിറ്റ്, ചെറുച്ചൽ	2012-13	100	88	2	-	90	10
	2013-14	124	110	1	-	111	13

ഫാമിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് പുതിയ തലമുറയുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിനായി ഫാമിംഗ് ജനിക്കുന്ന ആട്ടിൻകുട്ടികളെ വിൽപന നടത്താതെ ഫാമിംഗ് സൂക്ഷിക്കുന്നു.

വർഷം	ആകെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച പാലിന്റെ അളവ് (ലിറ്റർ)	വിൽപന നടത്തിയത് (ലിറ്റർ)	ലഭിച്ച തുക (രൂപ)
2012-13	253313.01	223313.01	7160687
2013-14	247090.35	237649.60	7900234

45 ദിവസം പ്രായമായ പന്നിക്കുട്ടികൾ, പനയുൽപ്പന്നങ്ങൾ, പന്നിച്ചാണകം എന്നിവയാണ് പാറശ്ശാല പിറ്റ് ബ്രീഡിംഗ് യൂണിറ്റിൽ നിന്ന് വിപണനം ചെയ്യുന്നത്.

വർഷം	ആകെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച പന്നിക്കുട്ടികൾ	വിൽപന നടത്തിയത്	മരണങ്ങൾ	അധിക വിനിയോഗം	നീക്കിയിരുപ്പ്
2012-13	390	284	23	307	83
2013-14	635	594	35	629	6

കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങൾ, മുട്ട, കോഴിവളം എന്നിവയാണ് മണർക്കാട് പ്രാദേശിക വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് പ്രധാനമായും വിപണനം ചെയ്യുന്നത്.

കോഴി

വർഷം	മുനിരിപ്പ്	വാങ്ങിയത്	വിരെയിച്ചത്	ആകെ	വിറ്റ കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങൾ	മരണം	കൾ ചെയ്തത്	ആകെ വിനിയോഗം	നീക്കിയിരുപ്പ്
2012-13	4445	3414	102623	110482	97666	435	6645	104745	5737
2013-14	5737	4403	359882	370022	337722	373	26441	364536	5486

മുട്ട

വർഷം	മുന്നി രിപ്പ്	ഉൽപ്പാദനം	ആകെ	വിരിയിച്ചത്	വിറ്റത്	മറ്റു പാചുക്കളിൽ വിറ്റത്	കേടായത്	ആകെ വിനിയോഗം	നീക്കിയിരുപ്പ്
2012 - 13	1404	430954	432358	133243	16539	270706	8073	428567	3797
2013 - 14	3797	555740	559537	426524	29473	81481	10143	5476	11916

കോഴിവളം

വർഷം	ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച വളം (കിലോഗ്രാം)	നിരക്ക് രൂപ/കിലോഗ്രാം	ആകെ
2012 - 13	25396	1	25396
2013 - 14	34440	1.5	51660
	ആകെ		77056

അങ്കമാലി മുയൽ വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിലെ പ്രധാന ഉൽപ്പന്നം മുയൽ കുഞ്ഞുങ്ങളാണ്. ഒന്നര മാസം പ്രായമുള്ള വയെ ഒരു ജോടിക്ക് 300/- രൂപ നിരക്കിൽ വൃകതികൾക്കും, സ്വകാര്യ ഫാമുകൾക്കും വിൽക്കുന്നു. 4 വയസ്സിനു മുകളിൽ പ്രായമുള്ള വലിയ മുയലുകൾക്ക് പ്രത്യുല്പാദന ശേഷി കുറയുന്നതനുസരിച്ച് സീനിയർ വെറ്റിനറി സർജന്റെ പരിശോധന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കള്ളിംഗിനും നൽകുന്നുണ്ട്. മുയലിന്റെ തൂക്കത്തിനനുസരിച്ചാണ് വില നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. മുയലുകളെ വിൽപ്പന നടത്തിയതിന്റെ വിവരം (02/2013 മുതൽ 07/2014 വരെ)

വാങ്ങിയ വർഷം	എണ്ണം	വിൽപ്പന നടത്തിയ യുടെ എണ്ണം	വിൽപ്പനയിലൂടെ ലഭ്യമായ വരവ്	ജില്ലാപഞ്ചായത്തിൽ അടച്ചത്
09.03.2012 മണ്ണുത്തി വെറ്റിനറി കോളേജിൽ നിന്ന്	62	മുയൽ കുഞ്ഞുങ്ങളും കള്ളിംഗിന് നൽകിയവയും ഉൾപ്പെടെ		45200 15800
09.11.2012 കൊടൈക്കനാൽ ഷിപ്പ് ട് പൂൾഷിപ്പ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്	60	331	61000	61000

വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിന്റെ 20% കുഞ്ഞുങ്ങളെ replacement stock ആയി ഫാമിൽ സൂക്ഷിക്കണമെന്നതിനാൽ, വിൽപ്പന നടത്തിയ ഇനങ്ങളിലുള്ള 60 മുയലുകൾ ഫാമിലുണ്ട്. ഇവയുൾപ്പെടെ 117 മുയലുകളാണ് നിലവിൽ ഫാമിലുള്ളത്.

മുയൽകൃഷി വികസന സാദ്ധ്യത കൂടുതൽ

മാംസത്തിനും രോമത്തിനും വേണ്ടി മുയലുകളെ വളർത്തുന്ന കുഞ്ഞുകൾക്ക് മേഖല കൂടുതൽ വികസന സാദ്ധ്യതയുള്ളതാണ്. കുറഞ്ഞ മുതൽമുടക്ക്, കൂടുതൽ കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള കഴിവ്, കുറഞ്ഞ തീറ്റച്ചെലവ്, ചെറിയ സ്ഥല സൗകര്യം എന്നിവ മുയൽ വളർത്തലിന് അനുകൂല ഘടകങ്ങളാണ്.

പ്രായപൂർത്തിയായ ഒരു മുയൽ, വർഷത്തിൽ നാലോ, അഞ്ചോ തവണ പ്രസവിക്കുകയും ഒരു പ്രസവത്തിൽ ഏകദേശം 8 മുതൽ 12 വരെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

മുയലുകൾക്ക് നൽകുന്ന തീറ്റ, മാംസമായി മാറ്റാനുള്ള കഴിവ്, മറ്റ് മൃഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതലായതിനാൽ കുറഞ്ഞ വളർച്ചാ സമയത്തിനിടയിൽ കൂടുതൽ മാംസം ലഭ്യമാക്കുന്നു.

കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനവും വിപണനവും - ലക്ഷങ്ങൾ നഷ്ടമായി

കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കുര്യോട്ടുമല ബഹല്ലോ ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിലെ ഹാച്ചറിയിലേക്ക് 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ 13,63,051/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിരിയിച്ച് വിപണനം നടത്തിയതിൽ 2012-13 ൽ 2,57,628/- രൂപയും 2013 ജൂൺ മാസം വരെ 33,700/- രൂപയും നഷ്ടമായി. മുട്ടയുടെ വിലയും ഹാച്ചറി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഇന്ധനച്ചെലവും അനാമത്തു ചെലവും മാത്രം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ലക്ഷങ്ങൾ നഷ്ടമായിട്ടും ചെലവഴിച്ചു തുക, ലഭ്യമാകുന്ന കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ ആധാരമാക്കി വിലനിർണ്ണയം നടത്തുവാൻ നടപടി

സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതുമൂലമാണ് വൻതുകയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചത്.

കോഴിവളർത്തലിലും വിപണനത്തിലും ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നഴ്സറി ഉടമകളാണ് കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ വാങ്ങുന്നത്. കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളെ വിരിയിച്ച് അടുത്ത ദിവസം തന്നെ 10 രൂപ നിരക്കിൽ വിൽക്കുന്നതിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന് നഷ്ടം മാത്രമാണുണ്ടാകുന്നതെന്ന് ഓരോ തവണയും വ്യക്തമായിട്ടും വിൽപ്പന വില വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ യാതൊരു നടപടിയും 2012-13 ലോ 2013-14 ലോ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളെ 5-6 ആഴ്ചകൾ വളർത്തി വിപണനം നടത്തിയാൽ ഉയർന്ന വില ലഭിക്കുമെന്നിരിക്കെ ആയതിനുള്ള യാതൊരു സംവിധാനങ്ങളും ഫാമിൽ ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.

കുടുംകുളം പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് യൂണിറ്റിൽ വിൽപ്പന നടത്തിയ പന്നികുഞ്ഞുങ്ങളുടെയും മൂയൽ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെയും കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	ഇനം	ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചത്	വിൽപ്പന നടത്തിയത്	മരണപ്പെട്ടത്
2012-13	പന്നി	98	64	19
	മൂയൽ	464	359	37
2013-14	പന്നി	227	163	40
	മൂയൽ	1197	881	175

പ്രജനന യോഗ്യമല്ലാത്ത മൃഗങ്ങളെ മാംസത്തിനായി വിൽപ്പന നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

വർഷം	പന്നികളുടെ എണ്ണം	മൂയലുകളുടെ എണ്ണം
2012-13	8	26
2013-14	9	31

അട്ടപ്പാടി ഗവൺമെന്റ് ഗോട്ട് ഫാമിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച ആട്ടിൻകുട്ടികളുടെ കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

വർഷം	മുനിരിപ്പ്	ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച ആട്ടിൻകുട്ടികളുടെ എണ്ണം	ആകെ ആട്ടിൻകുട്ടികൾ	വിൽപ്പന നടത്തിയത്	മരണം	ആകെ വിനിയോഗം	നീക്കിയിരിപ്പ്
2012-13	145	138	283	54	46	100	183
2013-14	183	148	331	62	38	100	231

മുൻവർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 2013-14 വർഷം ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായ മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആടുകളുടെ വിൽപ്പന വർദ്ധിപ്പിക്കാനും മരണങ്ങൾ കുറയ്ക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരു വയസുവരെയുള്ള മുട്ടനാടുകളെയാണ് വിൽപ്പന നടത്തുന്നത്. പെണ്ണാടുകളെ ഫാമിൽ തന്നെ നിലനിർത്തുന്നു.

ആകെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച ആട്ടിൻ കാഷ്ഠത്തിന്റെ കണക്ക് പ്രത്യേകം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഫാമിലെ കൃഷിക്ക് ആവശ്യമായ ആട്ടിൻ കാഷ്ഠം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷമുള്ളത് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയോടെ ലേലം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ആവശ്യാനുസരണം കോഴികുഞ്ഞുങ്ങൾ, മൂയൽകുഞ്ഞുങ്ങൾ എന്നിവയെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് വിപണനം നടത്താനാകുന്നില്ല

കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ചാത്തമംഗലം റീജിയണൽ പൗൾട്രിഫാമിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ദിവസം പ്രായമായ മുട്ടക്കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങൾ, ആൺകോഴി കുഞ്ഞുങ്ങൾ, മൂയൽ കുഞ്ഞുങ്ങൾ, കോഴിമുട്ട എന്നിവയ്ക്ക് വളരെയധികം ആവശ്യക്കാരാണ്. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ 29 സർക്കാർ അംഗീകൃത എഗ്ഗർ നഴ്സറികൾക്കും, വയനാട് ജില്ലയിലെ 10 സർക്കാർ അംഗീകൃത എഗ്ഗർ നഴ്സറികൾക്കും ബുക്കിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റൊട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ആതവനാട് ജില്ലാ പൗൾട്രി ഫാമിലേയ്ക്ക് ആവശ്യാനുസരണവും മുട്ടക്കോഴി കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് വിതരണം ചെയ്തു വരുന്നു. 1000 എണ്ണം വീതം രണ്ടര മുതൽ മൂന്ന് വരെ മാസക്കാലയളവിൽ ഓരോ എഗ്ഗർ നഴ്സറിക്കും റൊട്ടേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകുന്നുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പൂവൻകോഴി കുഞ്ഞുങ്ങളേയും പിട/പൂവൻ വേർതിരിക്കാത്ത കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളേയും വർഷത്തിൽ ശരാശരി 4 തവണയായുള്ള ബുക്കിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഒരു ബുക്കിംഗിലെ ആവശ്യകത ഏറെക്കുറെ പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അടുത്ത ബുക്കിംഗ് സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തു വരുന്നത്. 01.04.2014 മുതൽ 09.10.2014 വരെ 4 ബുക്കിംഗ് വഴി 1734 പേർ 50 വീതം കോഴികുഞ്ഞുങ്ങളെ ബുക്ക് ചെയ്യുകയും ഓഡിറ്റ് തീയതിയിൽ 47400 കോഴികുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുള്ള ഡിമാന്റ് നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

26.05.2014 ൽ ബുക്ക് ചെയ്തവരിൽ 40 പേർക്ക് 10 വീതം മുയൽ കുഞ്ഞുങ്ങളെ 10/2014 ലും വിതരണം ചെയ്യാൻ അവരോട് ക്ഷണിക്കുന്നു. ഓൺലൈൻ ബുക്കിംഗ് സംവിധാനം നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ആയത് വേണ്ടത്ര ഫലപ്രദമല്ല.

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ കൊമ്മേരി ആടുഫാമിൽ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ ആടുകൾക്കും ആട്ടിൻ കുഞ്ഞുങ്ങളും വിപണനം ചെയ്ത വകയിൽ ലഭിച്ച വരുമാനത്തിന്റെ കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	മുനിരപ്പ്	ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച ആട്ടിൻകുട്ടികൾ	വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങിയത്	ആകെ	വിൽപ്പനയിലൂടെ ലഭിച്ച തുക
2011-12	55	106	90	251	46900
2012-13	139	143	15	297	238880
2013-14	175	166	11	352	128450
				ആകെ	414230

കൊമ്മേരി ആടു ഫാമിൽ നിന്നും 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ ഫാമിലെ എല്ലാ ഇനങ്ങളിൽ നിന്നുമായി ആകെ 2863142/- രൂപ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇടക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ പൗൾട്രി ഫാമിൽ നിന്നും പ്രധാനമായും വിറ്റഴിക്കുന്നത് കോഴികുഞ്ഞുങ്ങൾ, പന്നി കുഞ്ഞുങ്ങൾ എന്നിവയാണ്. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച വിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവ വിപണനം ചെയ്യുന്നത്.

വർഷം	ഇനം	മുനിരപ്പ്	ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചത്	വാങ്ങിയത്	ആകെ	വിൽപ്പന നടത്തിയത്	ലഭ്യമായ തുക
2012-13	പന്നി	70	179	10	259	166	376425
	കോഴി	2752	11482	15740	29974	25130	1268354
2013-14	പന്നി	67	251	23	341	229	542500
	കോഴി	3054	31155	1621	35830	31972	1316991

ഫാമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആട്ടിൻ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ എണ്ണം പരിമിതം - ആവശ്യകതയ്ക്ക് അനുസരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല

കൊമ്മേരി ആടുഫാമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആട്ടിൻ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ എണ്ണം വർഷം തോറും കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. ഒരു വർഷം 1200 ആട്ടിൻകുഞ്ഞുങ്ങളെയെങ്കിലും ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ ആവശ്യക്കാർക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഫാമിന്റെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളും പരിമിതമായ മാതൃപിതൃ ശേഖരവും ആധുനീകരണത്തിന്റെ അഭാവവും ഈ സ്ഥാപനത്തെ തകർച്ചയുടെ പാതയിലാണ് എത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേന വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ ആടു വിതരണത്തിനുള്ള വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കി വരുന്നുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളും സ്വകാര്യസംരംഭകരും പൊതുവിപണിയിൽ നിന്നാണ് ആടുകളെ പ്രധാനമായും വാങ്ങുന്നത്. സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കൊമ്മേരി ആടു ഫാമിന് ആട്ടിൻ കുഞ്ഞുങ്ങളെ ആവശ്യാനുസരണം നൽകുവാനുള്ള ശേഷി ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആവശ്യമായത്ര ആടുകളെ ഫാമിൽ നിന്ന് നൽകാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ആവശ്യകത അനുസരിച്ച് ആട്ടിൻ കുഞ്ഞുങ്ങളെ നൽകുവാൻ ഫാമിന് കഴിയുന്നില്ല.

10. ഫാമിലെ ജീവനക്കാർ

മുഗ്ദ്ധപരിപാലനത്തിൽ പരിശീലനം ലഭിച്ച ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഫാം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ തന്നെയാണ് പല ജില്ലാപഞ്ചായത്തു ഫാമുകളിലും നിലവിലുള്ളത്. ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിലാളികളെ നിയമിച്ചാണ് ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടു പോകുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കീഴിലുള്ള വിതുര ജഴ്സി ഫാമിൽ സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളുടെ 126 തസ്തികകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഒരാൾ മാത്രമേ നിലവിലുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള 125 തസ്തികകളിൽ ദിവസവേതന തൊഴിലാളികൾ റൊട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്തു വരുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ മേൽനോട്ടത്തിനും ജോലി വിന്യാസത്തിനും പരിശോധനയ്ക്കുമായി കൃഷി ഓഫീസർ, കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ജഴ്സിഫാം എക്സ്റ്റൻഷൻ

യൂണിറ്റിൽ സ്ഥിരം തൊഴിലാളികളുടെ 70 തസ്തികകളുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടെയും ഒരാൾ മാത്രമേ നിലവിലുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള 69 തസ്തികകളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) നമ്പർ 231/10/എഡി തീയതി 31.08.2010 പ്രകാരം നിയമിച്ച 132 കാഷ്യൽ തൊഴിലാളികൾ റൊട്ടേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്തു വരുന്നു. ജീവനക്കാരുടെ ഹാജർ, ജോലി തുടങ്ങിയവ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ സംവിധാനമുണ്ട്.

കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ കുരിയോട്ടുമല ബഹലോ ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിലെ സ്ഥിരം/കാഷ്യൽ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവാണുള്ളത്. ഒരു ഭാഗത്ത് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിപുലീകരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ തൊഴിലാളികളുടെ കുറവ് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നു. കരാർ ജീവനക്കാരെ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ തീരുമാന പ്രകാരവും കാഷ്യൽ തൊഴിലാളികളെ സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരവും നിയമിക്കുന്നു. ആയുർ തോട്ടത്തറ ഫാമിൽകൂടി പുൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതോടെ തൊഴിലാളികളുടെ കുറവ് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ കൂടുതൽ ദുഷ്കരമാക്കും.

കോട്ടയം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കീഴിലുള്ള മണർക്കാട് കോഴിവളർത്തൽ യൂണിറ്റിനോട് അനുബന്ധിച്ച് വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിരവധി യന്ത്രങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധരായ ഇലക്ട്രീഷ്യൻ/ടെക്നീഷ്യൻ ഇല്ലാത്തതിനാൽ, സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമില്ലാത്ത ജീവനക്കാരുടെ സേവനമാണ് അടിയാന്തര സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. ഫാം ആരംഭിച്ച സമയത്ത് 2000 കോഴികളെ വളർത്തുന്നതിനനുവദിച്ച സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. ഫാമിൽ പേരന്റ് സ്റ്റോക്ക് ക്ഷാസിറ്റി 6300 ആയും ഹാച്ചറിയുടെ ക്ഷാസിറ്റി 78000 ആയും ഉയർത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ, സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ പതുക്കെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അനിവാര്യമാണ്.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കോലാനി പൗൾട്രി ആന്റ് പിഗ് ഫാം ആരംഭിച്ചിട്ട് 35 വർഷങ്ങൾ പിന്നിട്ടെങ്കിലും തുടക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന തസ്തികകൾ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴുമുള്ളത്. പൗൾട്രി ഫാം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ഘട്ടം ഘട്ടമായി പിഗ് ഫാം, ഹാച്ചറി യൂണിറ്റ്, ട്രെയിനിംഗ് സെന്റർ എന്നിവ തുടങ്ങിയെങ്കിലും ഇവയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേക തസ്തികകളൊന്നും അനുവദിച്ചു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ആയത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഹാച്ചറിംഗ് യൂണിറ്റ് തുടങ്ങിയതിനാൽ കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ലിംഗ നിർണ്ണയം നടത്തുന്നതിനായി ചിക് സെക്സർ തസ്തിക അത്യാവശ്യമാണെങ്കിലും ആയത് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

എറണാകുളം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള അങ്കമാലി പന്നിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം 21.12.2009 ൽ അടച്ചു പൂട്ടുമ്പോൾ അനുവദിക്കപ്പെട്ട തസ്തികകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം താഴെ പറയും പ്രകാരമായിരുന്നു.

ക്രമ നം	തസ്തികയുടെ പേര്	അനുവദിക്കപ്പെട്ടത്	നിലവിലുള്ളത്
1	വെറ്റിനറി സർജൻ	1	1
2	ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	1	1
3	ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർ	1	1
4	എൽ.ഡി.ക്ലാർക്ക്	1	1
5	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ	1	1
6	നെറ്റ് വാച്ച്മാൻ	1	0
7	പെർമനെന്റ് ലേബർ	2	2
	ആകെ	8	7

കരാർ/കാഷ്യൽ ജീവനക്കാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ജനപ്രതിനിധികളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരമാണ് ജീവനക്കാരെ ഫാം ഓഫീസറായ വെറ്റിനറി ഡോക്ടർ നിയമിക്കുന്നത്.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ കുന്ദംകുളം പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിൽ വെറ്റിനറി സർജന്റെ തസ്തിക ഇല്ല. കുന്ദംകുളം വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക്ക് സീനിയർ വെറ്റിനറി സർജൻ ഫാം ഓഫീസർ - ഇൻ ചാർജ്ജായി സേവനമനുഷ്ഠിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

മലപ്പുറം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കീഴിലുള്ള ആതവനാട് ജില്ലാ കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ താൽക്കാലിക തൊഴിലാളിയെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേനയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫാമിൽ 1125 കോഴികളിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമാണ് താൽക്കാലിക തൊഴിലാളിക്ക് ജോലി ഉള്ളത്. മുമ്പത്ത് ഫാമിലുള്ള 3 താൽക്കാലിക തൊഴിലാളികളും മാസത്തിൽ 10 ദിവസം വീതം റൊട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നു.

പാലക്കാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനു കൈമാറിയ 40 ഏക്കറോളം വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഗോട്ട് ഫാമിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിനായി ഒരു ഫീൽഡ് ഓഫീസർ തസ്തികയില്ലാത്തത് വൈഷമ്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റ്

തസ്തികയും അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ക്ലാർക്ക്- ടൈപ്പിസ്റ്റ് തസ്തിക ഉണ്ടെങ്കിലും സ്ഥിരം നിയമനം നടത്താറില്ല. ഫാമിൽ കാഷ്വൽ/കരാർ ജീവനക്കാരുടെ തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ദിവസവേതന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളുകളെ നിയോഗിച്ചാണ് ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോകുന്നത്.

11. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പ്

മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറുന്ന അധികാര അവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയ ഉത്തരവ് ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 126/96/ക്യൂജി തീയതി 04.03.1996 പ്രകാരം വാർഷിക പദ്ധതിയിനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വിപുലീകരിക്കുന്നതിനു നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഫാമുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് മേൽനോട്ടം വഹിക്കേണ്ടതും ഫണ്ട് അനുവദിക്കേണ്ടതും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളാണ്.

എന്നാൽ ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിൽ മിക്ക ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും പിന്നാക്കം പോയിരിക്കുകയാണ്. ഫാമിന്റെ വിപുലീകരണം, ദുരിയുടെ സംരക്ഷണം, നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കൊന്നിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ തുക അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഫാമുകളുടെ വികസനത്തിനായി വിവിധ മുഗസംരക്ഷണ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വകുപ്പുതല പദ്ധതികൾ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതികളുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിലൂടെ ഫാമിന്റെ വികസനത്തിനായി കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കാനും പദ്ധതികളുടെ ഇരട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കുവാനും സാധിക്കും. മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെയും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെയും സംയുക്തസംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നത് ഫാമുകളുടെ വികസനത്തിന് തടസ്സമാകുന്നുണ്ട്. ഫാമുകളുടെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കുവാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ലാബ്, യന്ത്രവൽക്കരണം തുടങ്ങിയവ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉതകുന്ന പദ്ധതികൾ ഫാമുകളിൽ നടപ്പാക്കുന്നില്ല. ഫാമുകളിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പരിശോധനയും കാര്യക്ഷമമല്ല.

ചെറുച്ചൽ ജഴ്സി ഫാമിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുതലത്തിൽ പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. 2012-13 വർഷത്തെ വകുപ്പുതല പ്രോജക്ടായ ഗോട്ട് ഫാമിന് വേണ്ടി ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി വകുപ്പ് നേരിട്ട് അടങ്കൽ തുകയായ 50,00,000/- രൂപ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യ്ക്ക് കൈമാറിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും ഒന്നും തന്നെ നടന്നിട്ടില്ല. കൂടാതെ 2013-14 ൽ വകുപ്പുതല പദ്ധതികളായ ക്യാറന്റേൻ ഷെഡ്, റോഡ് ടാനിംഗ് എന്നിവയ്ക്കും യഥാക്രമം 42 ലക്ഷം രൂപയും 23 ലക്ഷം രൂപയും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യ്ക്ക് കൈമാറിയെങ്കിലും ഇവയും പൂർത്തീകരിക്കാത്ത നിലയിലാണ്.

വിതൂര ജഴ്സി ഫാമിൽ 2013-14 ൽ ANERT ന്റെ സഹായത്തോടെ നടപ്പാക്കിയ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതി ഫലപ്രദമായിരുന്നു. ANERT ന്റെ അംഗീകൃത ഏജൻസിയായ അമ്മിണി സോളാർ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനം മുഖേന രണ്ട് സൗരോർജ്ജ പാനലുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയ പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കായി 1,95,430/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

അവലോകനകാലയളവിൽ വകുപ്പുതല പ്രോജക്ടുകൾ ഒന്നും തന്നെ പാറശ്ശാല പിഗ്ബ്രീഡിംഗ് യൂണിറ്റിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. 2013-14 ൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുതലത്തിൽ പേരന്റ് സ്റ്റോക്ക് വാങ്ങൽ പദ്ധതിയിൽ നല്ലയിനം പന്നികളെ കാപ്പാട് പിഗ് ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിൽ നിന്നും വാങ്ങി. ഗുണമേന്മയുള്ള പുതുതലമുറയെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കോലാനി പൗൾട്രിഫാമിനുവേണ്ടി ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2012-13 ൽ പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. വിവിധ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിൽപ്പനയിലൂടെ ഫാമിൽ ലഭിക്കുന്ന പണം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനാൽ കോഴി, പന്നി എന്നിവയുടെ തീറ്റയ്ക്ക് മറ്റ് അത്യാവശ്യ ചെലവുകൾക്കും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക പിൻവലിച്ച് ഫാമിന് നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

2013-14 ൽ ഫാമിൽ ഡയറി യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനായി പുതിയ കെട്ടിടനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 16,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തിയെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പിലായില്ല. ഫാമിന്റെ വികസനത്തിനാവശ്യമായ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും നടപ്പാക്കുന്നതിലും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു ശുഷ്കാന്തിയും കാണിക്കുന്നില്ല. ആവശ്യത്തിനുള്ള ഫണ്ടിന്റെ അഭാവം സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. സ്ഥാപനത്തിന്റെ അടിയന്തിര പ്രവർത്തനങ്ങൾ, മൂട്ട വാങ്ങൽ തുടങ്ങിയവയ്ക്കായി യഥാസമയം ഫണ്ട് അനുവദിക്കാറില്ല.

കോഴിക്കോട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ചാത്തമംഗലം പ്രാദേശിക കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫാമിൽ നിന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുള്ള വൻ ഡിമാന്റ് കണക്കിലെടുത്ത്, ആഴ്ചയിൽ 30,000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിരിയ്ക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ഇൻക്യുബേറ്ററുകൾ വാങ്ങുകയും 2011-12 ൽ ആരംഭിച്ച് 2012-13, 2013-14, 2014-15 വരെ കാലയളവുകളിലെ പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം 45,31,523/- (14,97,735/- രൂപ തനതുപണ്ട് ഉൾപ്പെടെ) രൂപ ചെലവഴിച്ച് പുതിയ ഹാച്ചറി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുപുറമെ 4 പൗൾട്രി ഷെഡുകളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൗൾട്രി ഫാമിന്റെ ആവശ്യത്തിന് പ്രത്യേക വാഹനം, കമ്പ്യൂട്ടർ എന്നിവയും 2012-13, 2013-14 കാലയളവുകളിൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഹാച്ചറി കെട്ടിടം, പൗൾട്രി ഷെഡുകൾ എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. പുതുതായി വാങ്ങിയ ഇൻക്യുബേറ്ററുകൾ വൈദ്യുതീകരണ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ പദ്ധതികൾ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് ഇവ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള മൂന്ന് വർഷത്തിനിടയിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് പാലക്കാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഗോട്ട് ഫാമിന്റെ വികസനത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഫാമിന്റെ വികസനത്തിനായി 2013-14 ൽ 35.38 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തി വിവിധ പദ്ധതികൾ മുഗസംരംക്ഷണ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്.

ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഹാച്ചറി- ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ

ഹാച്ചറി വാടകയ്ക്കടുത്ത തൃശ്ശൂർ കാടവളർത്തൽ സൊസൈറ്റി 2011 ആഗസ്റ്റ് മുതൽ വാടകകുടിശ്ശിക അടച്ചിട്ടില്ല. വാടകക്കരാർ കാലാവധി 2012 നവംബർ 1 ന് അവസാനിച്ചുവെങ്കിലും കരാർ പുതുക്കുകയോ, സ്ഥാപനം ഹാച്ചറി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് തിരിച്ചേൽപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതിനെതിരെ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് നിയമനടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതികളിൽ സർക്കാർ സ്ഥാപനം എന്ന വ്യാജേന മുട്ടക്കോഴികളേയും, ആട്, താറാവ് എന്നിവയേയും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കരാറുകൾ അനർഹമായി സൊസൈറ്റി നേടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സർക്കാർ സ്ഥാപനം എന്ന നിലയ്ക്ക് വിവിധ കുടുംബശ്രീ ഗ്രൂപ്പുകൾ, മറ്റ് സംഘടനകൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി കോഴി വളർത്തൽ, കാടവളർത്തൽ തുടങ്ങി മുഗസംരംക്ഷണ മേഖലയിലെ വിവിധ പരിശീലനപരിപാടികളും പണം ഈടാക്കി സ്ഥാപനം നടത്തിവന്നിരുന്നു.

ഹാച്ചറിയുടെ പിൻവശത്തുള്ള ചുറ്റുമതിൽ തകർന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. ഹാച്ചറിയിലുള്ള ഇൻക്യുബേറ്റർ, ജനറേറ്റർ എന്നിവ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. ഹാച്ചറി വാടകയ്ക്കു നൽകിയ കരാർ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിനോ മെഷീനറിക്കോ ആവശ്യമായ മെയിന്റനൻസ് നടത്തേണ്ടത് സൊസൈറ്റി തന്നെയാണ്.

മുട്ട, മാംസം ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ പരിരക്ഷ, കുടുംബങ്ങളുടെ വരുമാന വർദ്ധന, തൊഴിൽ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കൽ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തി, 25 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ മുടക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപിച്ച ഹാച്ചറി അതിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാതെ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്ക് കൊള്ളലാഭം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള സ്ഥാപനമായി മാറി.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ മുട്ട, മാംസം ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി ഒല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയ എടക്കുന്ന് വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നം.35/പി യിലുള്ള ഉദ്ദേശ്യം 50 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 1997-98 മുതൽ 1999-2000 വരെ 24.83 ലക്ഷം രൂപ കെട്ടിടത്തിനും മെഷീനറിക്കുമായി ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് ഒരേ സമയം 9000 കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ വിരിയ്ക്കുവാൻ ശേഷിയുള്ള ഹാച്ചറി സ്ഥാപിച്ചു. 1997 ഡിസംബറിൽ ഹാച്ചറിയുടെ ട്രയൽ റൺ നടത്തിയെങ്കിലും പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി ഹാച്ചറി ജില്ലാപഞ്ചായത്തു നേരിട്ടു നടത്താതെ സെപ്തംബർ 2000 മുതൽ 3,500/- രൂപ വാടകയ്ക്ക് ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് പൗൾട്രി ഡെവലപ്മെന്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഹാച്ചറി ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം വാടക നൽകാതെ സെപ്തംബർ 2003 വരെ കൈവരം വയ്ക്കുകയും തുടർന്ന് സ്ഥാപനം ഒഴിപ്പിച്ച് തൃശ്ശൂർ കാടവളർത്തൽ സൊസൈറ്റി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് മാസം 5,000/- രൂപ വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു. വൈദ്യുതികരം, ടെലഫോൺ ചാർജ്ജ്, വെള്ളക്കരം എന്നീ ഇനങ്ങളിലും മേൽപ്പറഞ്ഞ

ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് പൗൾട്രി ഡെവലപ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി വൻതുക കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിരുന്നു. കുടിശ്ശിക തീർത്ത് കണക്ഷൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 30,000/- രൂപ കുടി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് ചെലവഴിക്കേണ്ടി വന്നു.

പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാടകയിനത്തിലോ, വൈദ്യുതി, ടെലഫോൺ, വെള്ളക്കരം ഇനത്തിലോ യാതൊരു തുകയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കരാർ ലംഘനത്തിന് സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ല.

നിഗമനങ്ങൾ

1. മൃഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളും പൂർണ്ണമല്ല.
2. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൃഗസംരക്ഷണമേഖലയിലെ പദ്ധതി രൂപീകരണം, നിർവ്വഹണം കാര്യക്ഷമമല്ല.
3. മൃഗസംരക്ഷണമേഖലയ്ക്ക് അർഹിക്കുന്നരീതിയിൽ തുക നീക്കിവയ്ക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല.
4. മുട്ട, മാംസം എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവ് ലക്ഷ്യമിട്ടുനടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ ഫലപ്രാപ്തി വിലയിരുത്തിയിട്ടില്ല.
5. പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതിയിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്ന തുകകൾ സമയബന്ധിതമായി വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

ശുപാർശകൾ

1. മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീരവികസന മേഖലയിൽ അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യത്തോടെ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകാനും നടപ്പാക്കാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തയ്യാറാകണം.
2. മൃഗസംരക്ഷണമേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ കാര്യക്ഷമമായും ഗുണകരമായും നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണം.
3. മൃഗസംരക്ഷണമേഖലയിൽ അർഹമായ തുക നീക്കിവയ്ക്കുകയും വിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമാക്കുകയും വേണം.
4. പ്രാദേശിക പ്രത്യേകതകൾക്ക് ഇണങ്ങുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകാൻ കഴിയണം.
5. പ്രത്യേക കന്നുകുട്ടി പരിപാലന പദ്ധതിയിലെ തുക സമയബന്ധിതമായി ചെലവഴിക്കാൻ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണം



ശ്രദ്ധേയമായ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

6.1. തൊഴിൽരഹിത വേതനം - 13.35 ലക്ഷം രൂപയുടെ പണാപഹരണം

നെയാറ്റിൻകര നഗരസഭ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണം - സ്പെഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2009-10, 2010-11, 2011-12

2009-10 മുതൽ 2011-12 വരെ തൊഴിൽ രഹിത വേതനം വിതരണത്തിനായി ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുകയിൽ 13,35,860/- രൂപ വിതരണം നടത്താതെയും തിരിച്ചടയ്ക്കാതെയും ശ്രീ.ബി.സനൽകുമാർ, എൽ.ഡി.ക്ലാർക്ക് കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നു

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ നെയാറ്റിൻകര നഗരസഭയുടെ 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് വേളയിലാണ് 2009-10 മുതൽ 2011-12 വരെ തൊഴിൽ രഹിത വേതനമിനത്തിൽ പിൻവലിച്ച തുകയിൽ 13,35,860/- രൂപ വിതരണം നടത്താതെ, മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുനർവിന്യാസത്തിലൂടെ നിയമിതനായ ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്ക് ശ്രീ.ബി.സനൽകുമാർ കൈവശം വച്ചതായി കണ്ടെത്തിയത്. ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് വിതരണം നടത്തിയശേഷം ബാക്കി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഓരോ അലോട്ട്മെന്റ് തുകയ്ക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേലുദ്യോഗസ്ഥരാരും ഇതിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. കൗണ്ടറുകൾ വഴി ഓരോ ദിവസവും നടത്തിയിട്ടുള്ള വേതനവിതരണ തുകയുടെ സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയോ വിതരണവേളയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കുന്ന കൈപ്പറ്റ് രസീതുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. 2009-10 ൽ ഒരു കൗണ്ടർ (കൗണ്ടർ 3) വഴി വേതനവിതരണം നടത്തിയതിന്റെ വിതരണ രജിസ്റ്റർ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നാണ് നഗരസഭാധികൃതർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച മൂന്ന് സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലും വിതരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകയും അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കൊടുത്തതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകയും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഫോട്ടോ പതിച്ച അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെട്ട തുക ആധാരമാക്കി തിട്ടപ്പെടുത്തിയ നഷ്ടത്തിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	വർഷം	തുക
1	2009 - 10	2196 0
2	2010 - 11	483140
3	2011 - 12	8307 60
	ആകെ	1335860

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കാലയളവിൽ ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച ഓരോ ബിൽ തുകയുടെയും അവ വിതരണം നടത്തിയതിന്റെയും വിശദാംശങ്ങൾ 6 (1) മുതൽ 6 (4) വരെയുള്ള അനുബന്ധങ്ങളിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

2010-11 ലെ ഓഡിറ്റിനു ശേഷം (7/2012) ശ്രീ.ബി.സനൽകുമാർ ഓഫീസിൽ ഹാജരായിട്ടില്ല. 03.10.12 ന് അന്വേഷണ വിധേയമായി സസ്പെന്റ് ചെയ്യുകയും 04.06.13 ന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പരാമർശം സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതായി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 12.11.14 ൽ എൽ.എഫ്.റ്റി.ഡി.ജി.പി.11/152/14 - ൾ നമ്പറായി കത്തയച്ചുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : ശ്രീ. ബി. സനൽകുമാർ
കാവുവിലു പുതുവൽ പുത്തൻവീട്
വഴയില, കുടപ്പനക്കുന്ന് പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം

6.2. നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ പാറകൃതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

വെളിനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2011-12, ഖണ്ഡിക 2(4)

അനിവാര്യമായ രേഖകളുടെയും സാധുവായ അനുമതികളുടെയും അഭാവത്തിലും, ദിവസേനയുള്ള വിറ്റുവരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കാനായും കൊല്ലം ജില്ലയിലെ വെളിനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പാറകൃതികൾക്ക് 2011-12 ൽ ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് നൽകിയിരിക്കുന്നു.

മനുഷ്യന്റെ ജീവനോ ആരോഗ്യത്തിനോ വസ്തുവകകൾക്കോ അപകടമോ അസഹ്യതയോ ഉണ്ടാക്കുന്നതോ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതോ ആയ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾക്ക്, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 232(1) പ്രകാരം, സെക്രട്ടറി നൽകുന്ന ലൈസൻസില്ലാതെയും ലൈസൻസിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിരുദ്ധമായും പഞ്ചായത്തിലെ യാതൊരു സ്ഥലവും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല. പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പാറകൃതികൾക്ക് ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതിനായി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ നിന്നുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി വകുപ്പ് നൽകുന്ന ഖനനത്തിനുള്ള അനുമതി പത്രം, കേന്ദ്ര വനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിന്റെ രേഖകൾ, റവന്യൂ വകുപ്പ്/ചീഫ് കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സ്പ്ലോസീവ്സ് നൽകുന്ന അനുമതി ഫാറം എൽ.ഇ.3, എൽ.ഇ.10 മുതലായവ ഹാജരാക്കേണ്ടതും വിശദമായ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ലൈസൻസ് നൽകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ വെളിനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12 വർഷത്തെ ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് പരിശോധിച്ചതിൽ മേൽസൂചിപ്പിച്ച രേഖകളും സെക്രട്ടറിയുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും കൂടാതെ ക്യാനികൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയിരിക്കുന്നു. ദിവസേനയുള്ള വിറ്റുവരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ക്യാനികൾക്ക് ലൈസൻസ് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ എല്ലാ ക്യാനികൾക്കും 1000/- രൂപയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ചട്ടവിരുദ്ധമായി ലൈസൻസ് നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ലൈസൻസി	മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി (കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന തീയതി)	മൈനിംഗ് & ജിയോളജി വകുപ്പിന്റെ അനുമതി (കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന തീയതി)	സ്പോടക വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി (ജില്ലാ ജി സ്ട്രെറ്റ്/കേന്ദ്ര സർക്കാർ) (കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന തീയതി)	കേന്ദ്രവനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിൽ നിന്നുള്ള ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്	റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ കൈവശാവകാശ സാക്ഷ്യ പത്രം	എൽ. ഇ.3 ഫാറം	എൽ. ഇ.10 ഫാറം	സർവ്വേ നമ്പർ
1	ശ്രീ.മുഹമ്മദ് ബഷീർ, പുത്തൻവിള വീട്, മുട്ടയ്ക്കാവ്	ഇല്ല	28.08.09 വരെ മാത്രം	പി.ഇ.എസ്.ഒ കത്ത് മാത്രം, അനുമതി ഇല്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട് 37/7788	ഇല്ല	ഇല്ല	70/2-1 70/2-2 70/5-2
2	ശ്രീ.അബ്ദുൽ അസിസ്, പുത്തൻപുര വീട്, മുട്ടയ്ക്കാവ് നെടുമ്പന	31.12.12	27.07.12	പി.ഇ.എസ്.ഒ (18.10.2011 വരെ മാത്രം അനുമതി)	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	225/7 225/8 225/20-2 225/7-2 20-4
3	ശ്രീ.എസ്.എ.റഷീദ്, പാറവിള വീട് സി.വി നല്ലൂർ പി.ഒ റോഡുവിള	ഇല്ല	ഇല്ല	പി.ഇ.എസ്.ഒ (16.06.2011 വരെ മാത്രം)	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	324
4	ശ്രീ.എം.ഷറീഫുദ്ദീൻ, അലി മൻസിൽ, വട്ടപ്പാറ, സി.വി. നല്ലൂർ പി.ഒ സീനാ എസ്റ്റേറ്റ് ക്യാറി	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ബ്ലോക്ക് 37-32

5	ശ്രീ.നോയി ജോക്കബ് കുടുംബത്തിൽ ബസ്സാൻ ചെങ്കുളം ഞായർ	ഇല്ല	ഇല്ല	31.03.2010 വരെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട്	കൃഷി ആവശ്യത്തിന്	44/3
6	ശ്രീ.നോയി ജോക്കബ് കുടുംബത്തിൽ ബസ്സാൻ ചെങ്കുളം ഞായർ (ബി.കെ. ഗ്രാമസ്റ്റാൻഡ്)	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	43/9
7	ശ്രീ.നോയി ജോക്കബ് കുടുംബത്തിൽ ബസ്സാൻ ചെങ്കുളം ഞായർ (ബി.കെ. ഗ്രാമസ്റ്റാൻഡ്)	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	സ്റ്റേറ്റ് 37 36/4
8	ശ്രീ.മാധവൻ നായർ, കവലയ്ക്കുപുഴ പുത്തൻവീട്, തേവന്നൂർ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല സ്റ്റേറ്റ് നം.28 സർവ്വേ നം.46/9 ൽ മാത്രം	ഇല്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട് 28/10200	ഉണ്ട്	ഉണ്ട് സ്റ്റേറ്റ് 37 43/9
9	ശ്രീ.ഷിബു.എസ്. ഷിബു നിറമ്പു നെട്ടയം പി.ഒ അമ്പലക്കുന്ന് കുരിശേങ്ങി ക്വാറി	30.06.12 വരെ മാത്രം	ഇല്ല	ഉണ്ട് E/SC/22/112 3/07.12.10 PESO	ഇല്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട്	ഇല്ല	36/4
10	ശ്രീ.എം.സജീവ്, റോഡു വിള പന്തം, ഒട്ടുമല കാറ്റാടി പി.ഒ പൂയപ്പള്ളി	ഇല്ല	16.04.2011 വരെ ഖനനം ചെയ്യാൻ അനുമതി (തപി സിസ്റ്റർ)	ഉണ്ട് E/SC/KL/22/8 18/16.03.10 PESO	ഇല്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	സ്റ്റേറ്റ് 37 326
11	ശ്രീ.കല്ലൂരി, ദിവാലയ മുട്ടു പി.ഒ ഓടമ്പുളം തോട്ടത്തിൽ ക്വാറി	31.07.13	(11.03.2011 വരെ മാത്രം)	സർവ്വേ നം.151/12-1 151/13-1 ൽ ഖനനം ചെയ്യാൻ മാത്രമുള്ള അനുമതി	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	സർവ്വേ നം.151/12-1 സർവ്വേ നം.151/13-1 ഖനനം ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി	ഇല്ല 324
12	ശ്രീ.ഷജി.ജി വെളിയലഴി കം ഇമ്മാട്	ഇല്ല ആപ്ലിക്കേഷൻ കോപ്പി മാത്രം	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	ഉണ്ട്	സർവ്വേ നം.12/2 സ്റ്റേറ്റ് 32 വെളിയലഴി ഖനനം ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി	ഇല്ല സ്റ്റേറ്റ് 37 64/5

വേണ്ടത്ര പരിശോധന കൂടാതെ ആധികാരികമല്ലാത്തതും കാലഹരണപ്പെട്ടതുമായ രേഖകളുടെയും അനുമതിപത്രങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്യാനികൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം പഞ്ചായത്തിരാജ് നിയമത്തിൽ അനുശാസിക്കുന്ന ലൈസൻസില്ലാതെ, ജനജീവിതത്തിന് അസഹ്യതയുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ക്യാനികളുടെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കാൻ പഞ്ചായത്തധികൃതർ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.

ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് നൽകിയിരിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് 28.02.14 ൽ 15/2014-ാം നമ്പരായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ പരാമർശം സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കൊല്ലം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 11.03.15 ലെ എൽ.എഫ്.കു.പി.ജി.839/2014 - ൽ നമ്പർ കത്തിനും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
ശ്രീ.പി.ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള	ശ്രീ.ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള
സെക്രട്ടറി	ഗോകുലം
	കൊട്ടാരക്കര പി.ഒ, കൊല്ലം

6.3. ഖരാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതം 31.46 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് നിഷ്ക്രിയം

പുനലൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കൊല്ലം ജില്ല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2011-12, ഖണ്ഡിക 3.1

- പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിച്ചത് ഒരു മാസം മാത്രം
- പ്ലാന്റും പരിസരവും കാടുപിടിച്ച നിലയിൽ
- നഗരസഭ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല

പുനലൂർ നഗരസഭ യു.ഐ.ഡി.എസ്.എസ്.എം.ടി പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്ലാന്റിലേക്ക് എന്ന സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിച്ച വിൻഡോ ആന്റ് വെർമി കമ്പോസ്റ്റിംഗ് പ്ലാന്റ് നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. പദ്ധതിയ്ക്കായി 31,46,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. തുകയുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ചെക്ക് നമ്പർ/ തീയതി	തുക
1	256318/26.05.2010	786000/-
2	606679/29.09.2010	1573000/-
3	607982/24.06.2011	450000/-
4	607992/31.10.2012	137000/-
5	607998/11.12.2012	100000/-
6	607999/07.01.2013	100000/-
	ആകെ	3146000/-

പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ 25.05.2010 - ലെ 3-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ടെക്നോ ഗ്രൂപ്പ് വെയ്സ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കൺസൾട്ടന്റ്, ആലുവ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് അനുമതി നൽകുകയും 26.05.2010 - ൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കരാർ പ്രകാരം, നഗരസഭ ആഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ, പ്ലാന്റിലേക്ക് നിയമിക്കുന്നവർക്ക് പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം, സംരക്ഷണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് 15 ദിവസ പരിശീലനം സ്ഥാപനം നൽകുന്നതാണെന്നും പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനവും സംരക്ഷണവും പ്രത്യേക കരാറു പ്രകാരം ടെക്നോ ഗ്രൂപ്പ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇക്കാലയളവിൽ നഗരസഭ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല.

23.06.2011- ൽ പ്ലാന്റിന്റെ ടെസ്റ്റിംഗ് ആന്റ് കമ്മീഷനിംഗിനാവശ്യമായ എല്ലാ നടപടിയും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കമ്പനി നഗരസഭയെ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും പ്ലാന്റിന്റെ ഉദ്ഘാടനം 09.11.2012-ൽ മാത്രമാണ് നടത്തിയത്. 19.11.2012-ൽ ആരംഭിച്ച പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം തൊഴിൽ പ്രശ്നം നിമിത്തം 18.12.2012ൽ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

06.05.14 ൽ ഓഡിറ്റ് ടീം നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ പ്ലാന്റ്, പ്ലാന്റിക മാലിന്യം കുറയ്ക്കാനും മൂടി കാടു പിടിച്ചു അവസ്ഥയിലാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് പരിഗണിക്കുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് നൽകിയ കത്തിനുള്ള (19.05.2015 ലെ എൽ.എഫ്.ക്യൂ.പി.ജി- 2627/2014) മറുപടിയിൽ തൊഴിലാളികളെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കാലതാമസം കാരണമാണ് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിയ്ക്കാത്തത് എന്നാണ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മുൻകൂട്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ തൊഴിൽ പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഇതര നഗരസഭകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വരമാലിന്യ പ്ലാന്റുകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഒറ്റപ്പെട്ട ജനവാസം തീരെയില്ലാത്ത പ്ലാച്ചേരി എന്ന സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിച്ച പ്ലാന്റ് കേവലം ദിവസങ്ങൾ മാത്രം പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നുള്ളത് നഗരസഭയുടെ അനാസ്ഥ വിളിച്ചുതന്നു. ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തിനകമാനം മാതൃകയാകുമായിരുന്നു പ്ലാന്റാണ് നഗരസഭയുടെ അനാസ്ഥമൂലം നിഷ്ക്രിയമായിരിക്കുന്നത്.

6.4. വി. ഇ. ഒ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ

കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2012-13, 2013-14, ഖണ്ഡിക 3-1, 3-2, 3-3

- ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുകകൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കു വരുത്തിയില്ല.
- ക്രമവിരുദ്ധമായി തുക പിൻവലിച്ച് പണാപഹരണം നടത്തി
- അനുവദനീയമായതിലധികം സബ്സിഡി നൽകി
- ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരുകളിൽ ആവർത്തിച്ച് തുക പിൻവലിച്ചു
- രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും ഹാജരാക്കിയില്ല
- തെരഞ്ഞെടുത്ത ഗുണഭോക്താക്കളല്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി

കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ വി. ഇ. ഒ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിൽ പണാപഹരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടെത്തി. 12.04.2006 ലെ 177/2006/ധന നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും സാമ്പത്തിക ക്രമവികൃതങ്ങളിൽ വി. ഇ. ഒ പാലിച്ചിട്ടില്ല. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ 528002010001511 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ ദുരുപയോഗമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. പിൻവലിച്ച തുക അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കിയില്ല

(ഖണ്ഡിക 3.1.1 എ, ബി, ഖണ്ഡിക 3.2.1)

നോൺ ബാങ്കിംഗ് ട്രഷറിയിൽ നിന്നും ബില്ലുകൾ വഴി പണമായി ലഭിക്കുന്ന മുഴുവൻ തുകയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതേ ദിവസം തന്നെ ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിലെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണ്. വി. ഇ. ഒ വിവിധ ബില്ലുകൾ പ്രകാരം ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് തുകകൾ പൂർണ്ണമായും അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കു വരുത്തിയില്ല. അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കു വരുത്താത്ത 40000/- രൂപ തിരികെ ഇടാക്കേണ്ടതാണ്. വിശദാംശം **അനുബന്ധം 7.1** ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

2. ക്രമവിരുദ്ധമായി ബാങ്കിൽ നിന്നും പണം പിൻവലിച്ചു

(എ) ഖണ്ഡിക 3.1.2.

വി. ഇ. ഒ യുടെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 11.02.2013 ൽ സെൽഫ് ചെക്ക് നം 2002746 പ്രകാരം 40000/ രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുകയുടെ പിൻവലിക്കലിനെ സാധൂകരിക്കുന്ന യാതൊരു രേഖയും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഹാജരാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ 40000/ രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു

(ബി) ഖണ്ഡിക 3.1.3(ബി), 3.1.4(ബി)

ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരുകൾ ആവർത്തിച്ച് ബിൽ നം. 10/12-13 പ്രകാരം 12000/- രൂപയും ബിൽ നം 9/12-13 പ്രകാരം 10000/- രൂപയും അധികമായി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരേ ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേരുകൾ വിവിധ ബില്ലുകളിൽ ആവർത്തിച്ചുൾപ്പെടുത്തി അധികം തുക പിൻവലിച്ചത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടാണ്. വിശദാംശം **അനുബന്ധം 7.2.1** ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഖണ്ഡിക 3.2 (2) (എ) (ബി) (സി)

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ഒരേ വ്യക്തികളുടെ പേരിൽ നിരവധി തവണ ക്രമരഹിതമായി തുക പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വ്യക്തികൾ ഏതെങ്കിലും പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളുമല്ല. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വേണ്ടിയല്ലാതെ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ള 3,67,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി 7.2.2 ആയി ചേർക്കുന്നു.

3. അധിക നിരക്കിൽ തുക പിൻവലിച്ചു

ഖണ്ഡിക 3.1 3 (എ), 4 (എ), 5 (എ) (ബി), 3.2 3 (എ) 4 (എ)

വി.ഇ.ഒ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വിവിധ പദ്ധതികളിൽ സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം അനുവദനീയമായതിൽ കൂടുതൽ സബ്സിഡിയാണ് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഈയിനത്തിൽ 307500/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. വിശദാംശം അനുബന്ധം 7.3.1, 7.3.2 എന്നിവയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

4. അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി

ഖണ്ഡിക 3.1 3 (സി)

കുടിവെള്ളക്കിണർ പുനരുദ്ധാരണം (80/13) എന്ന പദ്ധതിയ്ക്കായി ബിൽ നം 12/12-13 പ്രകാരം പിൻവലിച്ച 97636/ രൂപ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ആരും ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഗ്രാമസഭ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്കേ പദ്ധതി ആനുകൂല്യം നൽകാവൂ എന്നിരിക്കെ ഗുണഭോക്താക്കളല്ലാത്തവർക്ക് പദ്ധതി ആനുകൂല്യം നൽകിയ 97636/- രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഇത്തരത്തിൽ ആനുകൂല്യം നൽകിയവരുടെ വിവരം അനുബന്ധം 7.4 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5. വസ്തു വാങ്ങലിനായി തുക പിൻവലിച്ചു - വസ്തു വാങ്ങി നൽകിയില്ല

ഖണ്ഡിക 3.1 (6)

ആശ്രയ ഗുണഭോക്താക്കളായ 7 ദുരഹിത കുടുംബങ്ങൾക്ക് ദുരി ലഭ്യമാക്കുക എന്ന പദ്ധതിയ്ക്കായി വിവിധ ബില്ലുകൾ പ്രകാരം 7,50,000/- രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ക്രമ നം 3 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ശ്രീമതി. ഉസാബാൻ, ഷൈലാ മൻസിൽ എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് വസ്തു വാങ്ങി നൽകുന്നതിനായി 150000/- രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വസ്തു വാങ്ങി നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത തുക നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

6. എം.എൻ ലക്ഷം വീട് പദ്ധതി തുക പിൻവലിച്ചു - ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയില്ല

ഖണ്ഡിക 3.3

ശ്രീ. ടി.എസ്. സന്ദീപ്, വി.ഇ.ഒ യ്ക്ക് എം.എൻ ലക്ഷം വീട് പുനരുദ്ധാരണം എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിനായി 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ 4,20,000/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ലഭ്യമായ 4,20,000/- രൂപയിൽ (ചെക്കിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 7.5 ആയി ചേർക്കുന്നു) 2,45,000/- രൂപ മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ചെലവഴിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 2,45,000/- രൂപയിൽ 45000/- രൂപയ്ക്ക് കൈപ്പറ്റു രസീതും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. കൈപ്പറ്റിന്റെ അഭാവത്തിൽ പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിൽ എം.എൻ ലക്ഷം വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിനായി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും കൈപ്പറ്റി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ള 4,20,000/- രൂപയിൽ നാളിതുവരെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ലാത്ത 1,75,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുകയും ചെലവഴിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 2,45,000/ രൂപയിൽ കൈപ്പറ്റ് രസീത് ഇല്ലാത്ത 45,000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

7. രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല

വി.ഇ.ഒ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ താഴെ വിവരിക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ ചെലവു രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ക്രമ നം	പ്രോജക്ട് നം	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	തുകയുടെ വിവരം
1	315/14	ഭവന പുനരുദ്ധാരണം	450000/- ചെക്ക് നം . 359238/30.10.2013
2	316/14	കുടിവെള്ളക്കിണർ	60,059/- ചെക്ക് നം. 10832/31.03.2014
ആകെ			5,10,059/-

രേഖകൾ ഹാജരാക്കത്തതിനാൽ ചെലവു തുകയായ 5,10,059/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

നോൺ ബാങ്കിംഗ് ട്രഷറി സംവിധാനത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 1000/- രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള തുക ഡി.ഡി യായി നൽകുന്നതിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിൽ ആരംഭിക്കുവാൻ അനുമതി നൽകിയ അക്കൗണ്ട് ദുരുപയോഗം ചെയ്താണ് സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് നടത്തിയത്. ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് 177/2006/ധന നം തീയതി 12.04.2006 ലെ ഖണ്ഡിക 5.6 പ്രകാരം ട്രഷറിയിൽ നിന്നും ബില്ലുകൾ വഴി തുക പിൻവലിക്കേണ്ടത് യഥാർത്ഥ ആവശ്യകത അനുസരിച്ചായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഇത്തരം നിബന്ധനകളൊന്നും പാലിക്കാതെയാണ് വി.ഇ.ഒ പണം പിൻവലിക്കലുകൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ വി.ഇ.ഒ നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു പദ്ധതിയുടേയും ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ, സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ, രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അർഹത, പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണം പിൻവലിച്ച തുകയുടെ വിതരണം തുടങ്ങിയവയുടെ സാധുത പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലായി ശ്രീ. ടി.എസ്. സന്ദീപ് നിർവ്വഹണം നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം 11,99,136/- രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത തുക തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ചെലവിനെ സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്ത 555059/- രൂപ (510059 + 45000) തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ചെലവുകളുടെ സംക്ഷിപ്തം **അനുബന്ധം 7.6** ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടും മോണിറ്റിംഗ് സമിതിയും ഭരണസമിതിയും നാളിതുവരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് 25.05.2015 ലെ എൽ.എഫ്.ക്യൂ.പി3 1972/2014 കത്തു പ്രകാരം കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	സ്ഥിരമേൽവിലാസം
ശ്രീ. ടി.എസ്. സന്ദീപ്, വി.ഇ.ഒ	മഠത്തിൽ ഹൗസ്, സ്നേഹനഗർ - 217, അയത്തിൽ. പി.ഒ, കൊല്ലം OR രേവതി, ടി.സി. 2/79 എം.സി.ആർ.എ19, ചാലക്കുഴി റോഡ്, മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം

6.5. തളർച്ച ബാധിച്ച രോഗികളുടെ പുനരധിവാസപദ്ധതി നിഷ്പലം

കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2012-13, ഖണ്ഡിക 3.17

- കുടുംബസംഗമം ഫലപ്രദമായില്ല
- പരിശീലനം നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് സാധന സാമഗ്രികൾ വാങ്ങി 6,02,763/- രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ പാഴായി
- പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

നട്ടെല്ലിന് ക്ഷതം സംഭവിച്ച് കിടപ്പിലായ രോഗികൾക്ക് വീടുകളിലിരുന്ന് ചെയ്യാവുന്ന തൊഴിൽ പരിശീലിപ്പിച്ച് സ്വയം വരുമാനം കണ്ടെത്തുന്നതിന് പ്രാപ്തരാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ജില്ലാ ആശുപത്രി സുപ്രണ്ട് നിർവ്വഹണം നടത്തിയ പദ്ധതിയ്ക്ക് (പ്രോജക്ട് നം എസ് ഒ 15/13) വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 9,33,765/ രൂപ ചെലവഴിച്ചു. 9,33,765/ രൂപയിൽ 8,74,390/ രൂപ സാധന സാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നതിനും 59375/- രൂപ കുടുംബ സംഗമം നടത്തുന്നതിനുമാണ് ചെലവിട്ടത്.

പാർപ്പിജിക് രോഗികളും കുടുംബാംഗങ്ങളുമായ 150 പേരെ ഉൾപ്പെടുത്തി കുടുംബസംഗമം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും 43 പേർ മാത്രമാണ് 15.01.2013 ൽ നടന്ന സംഗമത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്. ഇതിനായി 59375/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഫലപ്രദമാകുന്ന ഒരു പ്രവർത്തനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഭക്ഷണത്തിനു മാത്രമാണ് തുക ചെലവഴിച്ചതെന്നും, ലഭ്യമായ രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകുന്നതിന് യാതൊരു മുൻനൊരുക്കങ്ങളും നടത്താതെ തന്നെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പരിശീലനത്തിനുള്ള സോപ്പ് മേക്കിംഗ് കിറ്റ്, സോപ്പ് പൗഡർ മേക്കിംഗ് കിറ്റ്, സോപ്പ് മോൾഡ്, വേയിംഗ് മെഷീൻ, അംബ്രല്ല കിറ്റ് എന്നീ സാധന സാമഗ്രികൾ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങി. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ബിൽ നം, തീയതി	തുക	ഡിഡി നം, തീയതി
1	വിശാഖം ഏജൻസീസ്	27.03.2013	607950	166150/09.04.2013
2	ട്രിപ്പൂർ സർജിക്കൽസ്	1108/28.03.2013	149940	166157/09.04.2013
3	ആറ്റിൻകര ഏജൻസീസ്	30/28.03.2013	97500	166149/09.04.2013
4	ബാസ് പ്രിന്റേഴ്സ്, തട്ടാമല	15/28.03.2013	19000	166148/09.04.2013
ആകെ			874390	

ഓഡിറ്റ് ടീം 02.12.2013 ന് നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ക്യാന്റിനോട് ചേർന്നുള്ള വായു സഞ്ചാരിച്ചിട്ടുള്ള മുറിയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ സാധന സാമഗ്രികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും അലക്ഷ്യമായി കൂട്ടിയിട്ടു നില്ക്കുകയാണ് കണ്ടത്. ഉപയോഗരഹിതമായ സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഇനം	എണ്ണം	നിരക്ക് രൂപ	ആകെ
1	സോപ്പ് പൗഡർ കിറ്റ്	1170	219.50	256815
2	സോപ്പ് നിർമ്മാണ കിറ്റ്	585	274	160290
3	കൂട നിർമ്മാണ കിറ്റ്	351	218	76518
4	വേയിംഗ് മെഷീൻ	107	1020	109140
ആകെ				602763

സോപ്പ് പൗഡർ, സോപ്പ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ രാസവസ്തുക്കളും എണ്ണയും മറ്റും പൊട്ടിയൊലിച്ച് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ നശിച്ചു നില്ക്കുകയാണ്. പരിശീലനം തുടങ്ങുന്നതിന് വളരെ മുൻപ് സാധന സാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയതുമൂലമാണ് വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ നശിക്കാനിടയായത്. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ദീർഘവീക്ഷണമില്ലായ്മയും ആസൂത്രണത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയുമാണ് ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

സർവ്വേ, വിവരശേഖരണം എന്നിവയ്ക്കായി സ്റ്റേഷനറി വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ബാസ് പ്രിന്റേഴ്സ്, തട്ടാമല (ബിൽ നം. 15/28.03.2013) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 19000/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്റ്റേഷനറി വാങ്ങിയതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകളോ, സ്റ്റേഷനറി സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തതിന്റെ രേഖകളോ ഹാജരാക്കിയില്ല.

സാധന സാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 8,74,390/ രൂപയിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം നശിച്ചുപോയ സാമഗ്രികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 6,02,736/- രൂപയും മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായും വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ചും സർവ്വേ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സ്റ്റേഷനറി വാങ്ങാനെന്ന പേരിൽ ചെലവഴിച്ച 19,000/- രൂപയുമുൾപ്പെടെ ആകെ 6,21,763/ രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നിരാകരിക്കുകയും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുതക്കുന്ന യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ സംഘടിപ്പിച്ച കൂടുംബസംഗമത്തിനായി ചെലവഴിച്ച 59,375/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് 19.05.2015 ലെ എൽ.എഫ്.കു.പി.ജി. - 2627/2014 കത്തു പ്രകാരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	സ്ഥിര മേൽവിലാസം
ഡോ.കെ.സലീല, ഡി.എം.ഒ	പുത്തൻവീട്, ആദിച്ചനല്ലൂർ, കൊല്ലം പിൻ - 691 593.

6.6. പദ്ധതി തുക ഉപയോഗിച്ച് സിനിമ നിർമ്മാണം - ധനദുർവിനിയോഗം

ആലപ്പുഴ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2012-13, ഖണ്ഡിക 3.1, 3.2

- ◆ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി 'സിനിമ നിർമ്മാണം' ആക്കി മാറ്റി
- ◆ ചെലവ് നടത്തിയത് പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനു ഒന്നരവർഷം മുമ്പ്.

ആലപ്പുഴ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 2012-13 വർഷത്തെ എസ്.ഒ.246/13-ാം നമ്പർ പദ്ധതി ജില്ലയിലെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ റിസൾട്ട് മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനും, പഠന നിലവാരത്തിൽ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് റിഫ്രഷർ കോഴ്സ് നടത്തുന്നതിനും, കൈപുസ്തകം അച്ചടി, കൗൺസിലിംഗ് എന്നിവയ്ക്കായുമാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. എന്നാൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 02.03.2013 ലെ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരം പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കുട്ടികൾക്കായുള്ള സിനിമ നിർമ്മാണം, റിഫ്രഷർ കോഴ്സ് നടത്തിപ്പ് എന്നിവയ്ക്കായി പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചു.

ഈ പദ്ധതിയുടെ ചെലവിനായി 31.03.2013 ലെ 1-ാം നമ്പർ ബിൽ പ്രകാരം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 5 ലക്ഷം രൂപ പിൻവലിച്ചു. പദ്ധതി നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 8 ലക്ഷത്തോളം രൂപയുടെ വൗച്ചറുകൾ ഹാജരാക്കുകയും, ചെലവ് ചെയ്ത തുക 5 ലക്ഷം രൂപയിൽ നിജപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇവയെല്ലാം തന്നെ ഒരു സിനിമ അഥവാ ഹ്രസ്വചിത്ര നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനു ഒന്നര വർഷം മുമ്പ് ചെലവഴിച്ചതുമാണ്. പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി 02.03.2013 ലാണ് ലഭിച്ചതെങ്കിലും ചെലവ് രേഖകളായ ബില്ലുകൾ, രസീതുകൾ, മറ്റു രേഖകൾ എന്നിവയെല്ലാം തന്നെ 2011 നവംബർ മാസം മുതൽ 2012 ഏപ്രിൽ മാസം വരെയുള്ളവയാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപ കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നത് മാനാർ നായർ സമാജം ടി.ടി.ഐ.യിലെ അധ്യാപികയായ സിന്ധു.എസ്.ആണ്. ചെലവു തുകയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഇന്ധനം, ഹോട്ടൽ വാടക, ഭക്ഷണം, ടാക്സി ചാർജ്ജ് എന്നിവയ്ക്കാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി തുകകൾ സിനിമയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികൾക്ക് പ്രതിഫലം നൽകിയിരിക്കുന്നു. മേൽ വ്യക്തികളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായാണ് പദ്ധതി തുകയുടെ ഭൂരിഭാഗവും ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നടത്തിയ പ്രസ്തുത ചെലവുകൾ പദ്ധതി ചെലവായി കണക്കാക്കാനാവില്ല. മറ്റാരോ നിർവ്വഹിച്ച ചെലവിന്റെ രേഖകൾ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പദ്ധതി ചെലവായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ജില്ലയിലെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠന നിലവാരം ഉയർത്തുവാനും റിസൾട്ട് മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനും വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തുക നിയമങ്ങൾക്കും, ചട്ടങ്ങൾക്കും, നിർദ്ദിഷ്ട വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ച് ധനദുർവിനിയോഗം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായ ആലപ്പുഴ ജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്

പരാമർശം സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ആലപ്പുഴ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് 12.05.15 ൽ നൽകിയ എൽ.എഫ്.ജി.എ.3-565/15-ാം നമ്പർ കത്തിനും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥയുടെ പേരും ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസവും :
ശ്രീമതി. വി. ആർ. രമാദായി
 ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, വിദ്യാഭ്യാസം

മേൽവിലാസം :
വൃന്ദാവനം, ഇലവൂർതിട്ട പി.ഒ
 പത്തനംതിട്ട.

6.7. ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യാജരേഖയുണ്ടാക്കി പദ്ധതിപ്പണം അപഹരിച്ചു

ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് - ഇടുക്കി ജില്ല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- 2012-13, ഖണ്ഡിക 3.2

- ❖ 12-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ പരാമർശിക്കാത്ത വിഷയത്തിന് പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചു.
- ❖ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിനായുള്ള ഫണ്ട് ദുരുപയോഗം ചെയ്തു.
- ❖ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഡി & ഒ ട്രേഡ് ലൈസൻസ് രേഖകൾ പരിശോധിക്കാതെ ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ തുക നൽകി.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ 49/12-ാം നമ്പർ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാർക്ക് പി.എസ്.സി.പരിശീലനം നൽകുന്നതിനായി 5,00,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

പരിശീലനം നൽകുന്നതിനു ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് മൂന്നാറിലുള്ള വിക്ടറി സ്റ്റുഡൻസ് അക്കാദമി എന്ന സ്ഥാപനത്തെയാണ്. എന്നാൽ നേരിട്ടുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ വിക്ടറി സ്റ്റുഡൻസ് എന്നൊരു സ്ഥാപനം ഇല്ലായെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടു. മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 28.05.14 ലെ ജെ.എസ്/3891/14-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഇത്തരത്തിലൊരു സ്ഥാപനത്തിനു 2011-12, 2012-13 കാലയളവിൽ ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ലായെന്നു അറിയിച്ചു.

പരിശീലന ക്ലാസ്സുകൾ 27.03.2012 മുതൽ 19.06.2012 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിൽ വെച്ചു നടത്തിയെന്നു ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വാടക രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഈ കാലയളവിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പരിശീലന പരിപാടിക്കായി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും കാണുന്നു.

ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യാജരേഖ ചമച്ച് പദ്ധതി നടത്തിയെന്നു വരുത്തി പണാപഹരണം നടത്തുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പി.എസ്.സി. പരിശീലനത്തിനു വകയിരുത്തിയ തുകയാണ് ഇപ്രകാരം അപഹരിച്ചത് (5,00,000/- രൂപ). പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നു ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതുകൂടാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ 153/13 (സർക്കാർ സ്കൂളുകൾക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ), 43/13 (വനിതാ സ്വയംസഹായ സംഘങ്ങൾക്ക് കോഴിക്കുഞ്ഞു വിതരണം) എന്നീ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം, യഥാക്രമം 1,22,077/- രൂപയുടെ ഫർണിച്ചറുകളും 2,29,500/- രൂപയ്ക്ക് കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെയും വിക്ടറി എന്റർപ്രൈസസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതായി വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനവും ഇല്ലാത്തതാണ്. വിക്ടറി സ്റ്റുഡൻസ് അക്കാദമിയുടെയും, വിക്ടറി എന്റർപ്രൈസസിന്റെയും ലറ്റർപാഡിലെ ലാൻഡ് ഫോൺ, മൊബൈൽ ഫോൺ നമ്പറുകൾ ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ അപഹരിച്ച 3,51,577/- രൂപയും ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾക്കും, സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയ 20.06.2015 ലെ എൽ.എഫ്.ഐ.3/494/2015-ാം നമ്പർ കത്തിനും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

- ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും**
1. എം.ജി. അജയകുമാർ (സെക്രട്ടറി)
പുണർതം, അമരവിള പി.ഒ
നെയ്യാറ്റിൻകര 695122.
 2. എം.പി.നമ്പ്യാർ (യു.ഡി.സി)
പത്മകമൽ,കടക്കരപ്പള്ളി പി.ഒ
ചേർത്തല, ആലപ്പുഴ 688529.

6.8. മൂന്നാർ കേറ്റിംഗ് കോളേജ് നികുതികൾ ഒടുക്കുന്നില്ല

ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- 2011-12 & 2012-13, ഖണ്ഡിക 2.1

- ◆ അനധികൃതമായി ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു
- ◆ ലക്ഷങ്ങളുടെ കെട്ടിട നികുതി വെട്ടിച്ചു
- ◆ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് എടുക്കാതെയും തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കാതെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നു

ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ‘മൂന്നാർ കേറ്റിംഗ് കോളേജ്’ എന്ന സ്ഥാപനം രണ്ടു ലക്ഷം ചതുരശ്ര അടിയിലധികം വിസ്തൃതിയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച് വർഷങ്ങളായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ ഒടുക്കാതെയും ഡി & ഒ ലൈസൻസില്ലാതെയും ലക്ഷങ്ങളുടെ നികുതി വെട്ടിച്ച് നടത്തിയാണ് സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ചിന്നക്കനാൽ വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നം.34/1 ൽ ഉൾപ്പെട്ട ശ്രീ.ടി.സുന്ദർ.ജെ.തച്ചുകരിയുടെയും തച്ചുകരി ഫൗണ്ടേഷൻ ട്രസ്റ്റിന്റെയും കൂട്ടുടമസ്ഥതയിലുള്ള 10.07 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് മൂന്നാർ കേറ്റിംഗ് കോളേജ് എന്ന പേരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളുടെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ക്രമവൽക്കരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 12.05.09 ന് ശ്രീ.ടി.സുന്ദർ.ജെ.തച്ചുകരിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി. തുടർന്ന് ശ്രീ.ടി.സുന്ദർ.ജെ.തച്ചുകരി കെട്ടിട നിർമ്മാണം റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് തീയതി വെയ്ക്കാത്ത അപേക്ഷയും രാജകുമാരി സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ 04.12.2004 ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 2752/04 നമ്പർ ആധാരം, കരമടവ് രസീത് എന്നിവയുടെ പകർപ്പും, തീയതി രേഖപ്പെടുത്താത്ത കെട്ടിട നിർമ്മാണ പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രവും പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ചു. കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചതായി അപേക്ഷയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഫയലിൽ ഇല്ല.

16.06.07 ന് ശ്രീ.ടി.സുന്ദർ.ജെ.തച്ചുകരി സർവ്വേ നം.34/1 ൽ ഉൾപ്പെട്ട (ആധാരം നമ്പർ 1430/06 തീയതി 26.06.06- രാജകുമാരി സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസ്) കോളേജിനോട് ചേർന്നുള്ള മൂന്ന് ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ഏഴ് നിലകളുള്ള നാല് ഹോസ്റ്റൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നിരാക്ഷേപപത്രം നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. ഇതിന്മേൽ സെക്രട്ടറി 22.06.07 ൽ 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 220 (ബി) വകുപ്പിന് വിധേയമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നിരാക്ഷേപപത്രം നൽകി. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 06.06.2007 ൽ ബാധകമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ, 16.06.07 ൽ ലഭിച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ ആവശ്യമായ രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് നൽകുന്നതിന് പകരം നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. തുടർന്ന് കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായശേഷം റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനായി 10.09.09 ൽ ഉടമ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. മേൽ അപേക്ഷകളിലൊന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല.

ഉടമ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ പ്രകാരം ആകെ 19492.64 ച.മീറ്റർ (209824 ച.അടി) വിസ്തീർണ്ണം (കോളേജ് കെട്ടിടം 3265 ച.മീ + ഹോസ്റ്റൽ കെട്ടിടം 16227.31 ച.മീ) മൂന്നാർ കേറ്റിംഗ് കോളേജ് കെട്ടിടങ്ങൾക്കുണ്ട്.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 235 എഎ വകുപ്പ് ഉപവകുപ്പ് (1) ൽ ഏതെങ്കിലും ആൾ നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയോ പുനർ നിർമ്മിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന സംഗതിയിൽ അങ്ങനെയുള്ള കെട്ടിടത്തിന് അങ്ങനെയുള്ള ആളിനെതിരെ എടുക്കാവുന്ന ഏതെങ്കിലും നടപടിക്ക് ഭംഗം വരാതെ, നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതോ, താമസം തുടങ്ങിയതോ, ഏതാണോ ആദ്യം ആ ദിവസം മുതൽ അത് പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നതു വരെ വസ്തു നികുതി ചുമത്തേണ്ടതാണ് എന്നും, ഉപവകുപ്പ് (2) ൽ (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള യാതൊന്നും 235 ഡബ്ല്യു വകുപ്പ് പ്രകാരം ഒരാൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിൽ നിന്നും സെക്രട്ടറിയെ തടയുന്നതല്ലാത്തതും സെക്രട്ടറി ഈ വകുപ്പ് പ്രകാരം എടുക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നടപടിയുടെ പേരിൽ യാതൊരാൾക്കും പ്രതിഫലത്തിനോ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനോ അർഹതയില്ലാത്തതും ആകുന്നു എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നിരിക്കെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിന് കെട്ടിട ഉടമയ്ക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കുകയോ, കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തൃതി പരിശോധിച്ച് നികുതി ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

അനധികൃതമായി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചും കെട്ടിട നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ ഒടുക്കാതെയും ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെയും പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൂന്നാർ കേറ്റിംഗ് കോളേജിന്റെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച സമഗ്ര അന്വേഷണത്തിനായി ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും 26.06.14 തീയതിയിലെ എൽ.എഫ്.10354/പി.റ്റി.2/2014 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന സർക്കാരിന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

6.9.പേപ്പർ/തുണി ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്-

22.9 ലക്ഷം രൂപയുടെ യന്ത്രങ്ങൾ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിൽ

മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- 2011-12, ഖണ്ഡിക 3.5

- ❖ ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങി
- ❖ സാധ്യതാപഠനം നടത്താതെ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെ മെഷീനറി വാങ്ങുകയും ചെയ്തു.
- ❖ കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചില്ല
- ❖ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി പേപ്പർ/തുണി ക്യാരിബാഗുകളുടെ നിർമ്മാണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അതുവഴി കൂടുതൽ തൊഴിൽദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും പരിസരമലിനീകരണം കുറയ്ക്കുന്നതിനുമായി പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 22,99,443/- രൂപ (ബിൽ നം.25/2011-2012/തീയതി 26.03.2012) ചെലവഴിച്ച് യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാതെയാണ് പദ്ധതി ആസൂത്രണവും നിർവ്വഹണവും നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു

1. സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള തൊഴിലാളികളും, മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനവും തൊഴിൽ സംരംഭത്തിന്റെ വിജയത്തിന് അനിവാര്യമായിരുന്നെങ്കിലും പദ്ധതി നടത്തിപ്പും വിജയസാധ്യതകളും സംബന്ധിച്ച് യാതൊരുവിധ സാധ്യതാപഠനങ്ങളും നടത്തിയിട്ടില്ല. വിപണിബന്ധിത പ്രോജക്ടായിരുന്നിട്ടും ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിപണന സാധ്യതകളും ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. മൂന്നാറുക്കം, സാധ്യതാപഠനം, പരിശീലനം എന്നിവയ്ക്കായി 2,00,000/- രൂപ പദ്ധതി അടങ്കലിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് പോലും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്, യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങി ഒന്നര വർഷത്തിന് ശേഷമാണ് (07.11.13 ൽ)
2. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സർക്കാർ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ (ജി.ഒ(പി) 259/10/തസ്വദവ തീയതി 08.11.2010) 1,00,000/- രൂപയിൽ അധികം മതിപ്പ് വിലയുള്ള വാങ്ങലുകൾ നടത്തുമ്പോൾ വ്യാപകമായി പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ദിനപ്പത്രത്തിലും മലയാളം ദിനപ്പത്രത്തിലും പരസ്യം ചെയ്ത് ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിൽ (ഖണ്ഡിക 9 (എ)), വിശദമായ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ സഹിതം ആവശ്യമായ സാധനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ടെണ്ടർ പരസ്യത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ടെണ്ടർ പരസ്യം 22.01.12 ലെ മാതൃഭൂമി ദിനപ്പത്രത്തിൽ മാത്രമാണ് നൽകിയത്. മാത്രമല്ല, ടെണ്ടർ പരസ്യത്തിനൊപ്പം വാങ്ങുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ ലിസ്റ്റും സ്പെസിഫിക്കേഷൻ വിവരവും നൽകിയതുമില്ല.
3. ലഭിച്ച മൂന്ന് ടെണ്ടറുകളിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത റെയ്ഡ്കോ, കട്ടപ്പന എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാതെ, ഏറ്റവും കുടിയ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത പ്രകൃതി ഗ്രൂപ്പ്, ആലുവ എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുമാണ് യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	സ്ഥാപനം	തുക ₹	സ്ഥാപനം	തുക ₹
	റെയ്ഡ്കോ, കട്ടപ്പന		പ്രകൃതി ഗ്രൂപ്പ്	
1	ഇൻഡോ യുനൈപ്യൻ നാഷണൽ ഓട്ടോമാറ്റിക് പേപ്പർബാഗ് മെഷീൻ 6 സിംഗിൾ 191 ബാഗ് സ്റ്റിച്ചർ	983572	പ്രകൃതി, പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്	1100000
2	പേപ്പർ പ്ലേറ്റ് നിർമ്മാണ മെഷീൻ	102853	പേപ്പർ പ്ലേറ്റ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്	350000
3	പേപ്പർ കപ്പ് നിർമ്മാണ മെഷീൻ	167813	പേപ്പർ കപ്പ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്	275000
4	പേപ്പർക്യാരിബാഗ് യൂണിറ്റ്	56298	പേപ്പർ ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്	50000
5	-	-	പ്രകൃതി പേപ്പർ ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്	525000

ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നമ്പർ 14/13.02.14) റെയ്ഡ്കോ സപ്ലൈ ചെയ്യുമെന്നറിയിച്ച മെഷീനറി മോഡൽ താഴ്ന്ന ക്ഷമതയുള്ളതാണെന്നും, ഉയർന്ന ക്ഷമതയുള്ള മെഷീനറി ആണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത് എന്നും, ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിപണനം, യൂണിറ്റിംഗങ്ങൾക്കുള്ള തൊഴിൽ പരിശീലനം എന്നിവ നിർവ്വഹിക്കാമെന്ന് പ്രകൃതി ഗ്രൂപ്പ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഫയലിൽ മെഷീനറിയുടെ ക്ഷമത സംബന്ധിച്ച സാങ്കേതിക വിദഗ്ധരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പ്രകൃതിഗ്രൂപ്പുമായുള്ള കരാറിലും മേൽവ്യവസ്ഥകളൊന്നും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

4. പ്രകൃതിഗ്രൂപ്പ്, ആലുവ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച് സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളത് 22.03.2012 ലാണെങ്കിലും സപ്ലൈ ഓർഡറിനു മുമ്പ് തന്നെ 23.02.12 ൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനവുമായി പഞ്ചായത്ത് കരാർ ഉടമ്പടി ഒപ്പ് വച്ചിരിക്കുന്നു.

വ്യക്തമായ ആസൂത്രണവും പഠനവും നടത്താതെ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയതുമൂലം തൊഴിൽ യൂണിറ്റ് നാളിതുവരെയും പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ആരംഭകാലത്ത് മന്ദഗതിയിലാണെങ്കിലും യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ജോലികൾ നടക്കുന്നതായി 13.02.14 ൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 09.03.15 ൽ ഓഡിറ്റ് ടീം നടത്തിയ പരിശോധനയിലും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നും തന്നെ നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും, മേൽവിലാസവും
ശ്രീ. ഇ. എ. ആന്റണി
എടവക്കണം വീട്, മന്നാങ്കണം പി.ഒ
അടിമാലി - 685561
ഇടുക്കി

6.10. 'ആശ്രയ ഭവന പദ്ധതി' - ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ (ജനറൽ വിഭാഗം)

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2011-12 ചെലവ്, ഖണ്ഡിക 3.44.1

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ 'ആശ്രയ ഭവന പദ്ധതി' നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി 31.05.08 ൽ മൈത്രി, പാലക്കാട് എന്ന ഏജൻസിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. 53 പേർക്കായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുവെങ്കിലും 72 പേർ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കിയതിനാൽ 72 പേർക്ക് വീട് വയ്ക്കുന്നതിനായി 21.2 ലക്ഷം രൂപ 3 ഗഡുക്കളായി 'മൈത്രിയ്ക്ക്' അഡ്വാൻസ് നൽകി. പിന്നീട് 28.06.11 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനം 10 പ്രകാരം 72 വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 'മൈത്രിയുമായി' കരാർ പുതുക്കുവാനും ജി.ഒ (എം.എസ്) 207/2009/തസ്വഭവ തീയതി 07.11.2009 പ്രകാരം ഉയർത്തിയ 1.25 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ ഓരോ വീടിനും നൽകുവാനും അടുത്ത ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് തുകയായി 32.8 ലക്ഷം രൂപ നൽകുവാനും തീരുമാനിച്ചു.

3 മാസത്തിനുള്ളിൽ 30 വീടുകൾ പൂർത്തിയാക്കി കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണമെന്ന നിബന്ധനവച്ച് 02.12.11 ൽ മൈത്രിയുമായി കോർപ്പറേഷൻ പുതുക്കിയ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്ത് നമ്പർ 917065/09.12.11 പ്രകാരം 32.8 ലക്ഷം രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു.

2008-09 ൽ പൂർത്തീകരണം ലക്ഷ്യമിട്ട 72 വീടുകളിൽ 16 വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ മാത്രമേ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. (മൈത്രിയുടെ 15.10.12 ലെ പ്രവൃത്തി പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ D61/Ashraya/Thrissur/12-01). ആയവ തന്നെ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ

എ. ഭവനനിർമ്മാണത്തിൽ അക്രഡിറ്റേഷൻ ഇല്ലാത്ത ഏജൻസിയെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (ആർ.റ്റി) 2849/2004/തസ്വഭവ തീയതി 11.08.04 പ്രകാരം ജലവിതരണം, സാനിറ്റേഷൻ എന്നീ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായുള്ള അംഗീകൃത ഏജൻസിയാണ് മൈത്രി. സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) 133/07/തസ്വഭവ തീയതി 18.05.07 ഖണ്ഡിക (1) പ്രകാരം ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് അക്രഡിറ്റേഷൻ നൽകിക്കൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഇനം പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമേ ആ സ്ഥാപനം മുഖേന നിർവ്വഹണം നടത്താൻ പാടുള്ളൂ. മൈത്രിയെ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം ഏൽപ്പിച്ചത് മേൽ ഉത്തരവിന്റെ ലംഘനമാണ്.

ബി. കരാറും എസ്റ്റിമേറ്റും ഇല്ലാതെ പ്രവൃത്തി

31.05.2008 ൽ മൈത്രിയുമായി കോർപ്പറേഷൻ ഏർപ്പെട്ട കരാർ അപൂർണ്ണമാണ്. കരാറിന്റെ അനുബന്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിവിവരപ്പട്ടിക, പ്രവർത്തന കലണ്ടർ, ചിത്രങ്ങൾ, ഡിസൈൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ്, സന്നദ്ധ സംഘടനയ്ക്കുള്ള അംഗീകൃത മാർഗ്ഗരേഖ എന്നിവ ഇല്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്, (നമ്പർ 205/15.11.2012, 218/29.11.12) ലഭ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നു എന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്.

കരാറിൽ എത്ര വീടുകൾ ഏത് മാതൃകയിൽ പണിയണമെന്നും, ഏത് നിരക്കിൽ എത്ര ഗഡുക്കളായി തുക നൽകണമെന്നും, എത്ര സമയത്തിനുള്ളിൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നും നിബന്ധനവെച്ചിട്ടില്ല. വ്യക്തമായ കരാറിൽ ഏർപ്പെടാത്തത് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 219 ബി (1) ന്റെ ലംഘനമാണ്.

സി. കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെ മുൻകൂർ തുക

53 പേർക്ക് വീട് വെച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനായി മൈത്രി ഏജൻസിയുമായി കോർപ്പറേഷൻ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടത് 31.05.2008 - ലാണ്. അഡ്വാൻസ് തുകയുടെ ആദ്യ ഗഡുവായി 5,85,000/- രൂപ ഡി.ഡി.നം.395569 തീയതി 31.05.08 പ്രകാരം മൈത്രിയ്ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു. രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല് ഗഡുക്കൾ യഥാക്രമം ചെയ്ത് നം.494262/12.06.09 തുക 4,75,000/-, ചെയ്ത് നം. 498487 തീയതി 26.10.09 തുക 10,60,000/-, ചെയ്ത് നം.917065/09.12.2011 തുക 32,80,000/- (ആകെ 54 ലക്ഷം) നൽകി. 72 പേർക്ക് വീട് വെച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനായി ധനസഹായം നൽകുന്നതിനുള്ള പുതുക്കിയ കരാറിന് അനുമതിയ്ക്കായി ഫയൽ 29.03.2008 ൽ കൗൺസിൽ മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും കരാർ പുതുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം ഉണ്ടായത് 28.06.11ൽ മാത്രമാണ്. കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം പുതുക്കിയ കരാറിൽ ഒടുവച്ചത് 02.12.2011 ലാണ്. എന്നാൽ അഡ്വാൻസ് തുക (21.2 ലക്ഷം) മൂന്ന് ഗഡുക്കളായി മുകളിൽ കാണിച്ച പ്രകാരം 26.10.2009 ന് മുൻപ് തന്നെ മൈത്രിയ്ക്ക് കൈമാറിയിരുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടി 53 പേർക്കുള്ള വിഹിതത്തിന്റെ ബാലൻസ് തുകകൾ മാത്രമേ 02.12.11 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന് മുമ്പ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നും 72 വീടുകൾക്കുള്ള വിഹിതം അതു സംബന്ധിച്ച കരാറിനുശേഷമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത് (09.12.11 ൽ) എന്നുമാണ്.

എന്നാൽ മെട്രി, നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് 25.07.09 ൽ നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തിൽ (letter no. HO/Ashraya./Thrissur/03) 52 വീടുകൾക്ക് ആനുപാതികമായ അഡ്വാൻസ് തുകയായ 10.6 ലക്ഷം രൂപയാണ് (5.85 + 4.75) നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും 72 വീടുകൾക്ക് ആനുപാതികമായ അഡ്വാൻസ് തുക നൽകണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. 72 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടും ഇതോടൊപ്പം മെട്രി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ നഗരസഭയുടെ മേൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) 133/07/തസ്വദവ തീയതി 18.05.2007 ഖണ്ഡിക 11 (ബി) പ്രകാരം 2, 3, 4 ഘട്ടങ്ങളിലായി പദ്ധതി തുക നൽകുമ്പോൾ മൂൻ അഡ്വാൻസുകളുടെ 90% ചെലവഴിച്ചതിനുള്ള വാല്യുവേഷൻ, ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്യുന്ന എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാല്യുവേഷൻ നടത്താതെയാണ് നഗരസഭ മേൽ തുകകൾ നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

ഡി. സ്ഥലം വാസയോഗ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയോ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തുകയോ ചെയ്തില്ല

മെട്രി 25.07.09 ൽ നൽകിയ പ്രവൃത്തി പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടിൽ ദവനനിർമ്മാണത്തിനായി ഗുണഭോക്താക്കൾ ഇടനിലക്കാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് സ്ഥലം കണ്ടെത്തിയത് എന്നും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തന്നെ തങ്ങൾ വാങ്ങിയ സ്ഥലം കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയാത്തവിധം ഒരുമിച്ച് കിടക്കുന്നു എന്നും പറയുന്നു. കൂടാതെ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളും, വെള്ളക്കെട്ടോട് കൂടിയതുമായതിനാൽ മഴക്കാലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി നടത്തുവാൻ കഴിയില്ല എന്നും, അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ സാധനസാമഗ്രികൾ എത്തിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മെട്രിയുടെ മേൽ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത് സ്ഥലപരിശോധന നടത്താതെയാണ് കോർപ്പറേഷനുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. മാത്രമല്ല കോർപ്പറേഷൻ അധികാരികൾ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് (ഒന്നര സെന്റിന് 60,000/- രൂപ) ധനസഹായം നൽകിയപ്പോൾ സ്ഥലം വാസയോഗ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയതുമാണ്.

ഇ. പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം നേടിയില്ല

2008-09 ൽ 50,000/- രൂപ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ ആരംഭിച്ച നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ഇതുവരെയും പൂർത്തിയായില്ല. മാത്രവുമല്ല, കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ ദവന നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കായി വർദ്ധിച്ചു നൽകുന്ന നിരക്കുകൾ അനുസരിച്ച് മെട്രിയ്ക്ക് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ഉയർത്തി നൽകി വരുന്നു. ഇതിനോടകം 54 ലക്ഷം രൂപ (പദ്ധതിയുടെ 60% തുക) കോർപ്പറേഷൻ മെട്രിയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുടെ 60% തുക നൽകിയിട്ടും സമയബന്ധിതമായി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത നിർവ്വഹണ ഏജൻസിക്കെതിരെ നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

എഫ്. ഗുണനിലവാരമില്ലാത്തതും വാസയോഗ്യമല്ലാത്തതുമായ വീടുകൾ പണിത് നൽകി

മെട്രിയുമായി 31.05.2008 ൽ ഏർപ്പെട്ട കരാർ ഖണ്ഡിക (5) പ്രകാരം വീട് നിർമ്മാണത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം നിർവ്വഹണചുമതലയുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തണമെന്നും, കരാർ ഖണ്ഡിക (6) പ്രകാരം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണം നിർവ്വഹണ ചുമതലയുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ, ഓവർസിയർമാർ, വിദഗ്ദ്ധസമിതി, മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി എന്നിവരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ആയിരിക്കണം എന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

18.12.2012 ൽ പൂക്കുന്നം, ഒല്ലൂക്കര സോണിൽപ്പെട്ട ഹിൽപ്പാടി എന്നിവിടങ്ങളിൽ നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് താമസയോഗ്യമാക്കി എന്ന് മെട്രി റിപ്പോർട്ട് നൽകിയ വീടുകളുടെ മേൽക്കൂര ചോർന്നൊലിക്കുന്ന നിലയിലും, കട്ടിളകളും, വാതിലുകളും ചിതലപ്പെടുത്ത നിലയിലും, തറ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞതും വീടുകൾ വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലും ആണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഗുണനിലവാരമില്ലാത്ത കെട്ടിട നിർമ്മാണ വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ച് തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമായി നിർമ്മിച്ച വീടുകൾ വാസയോഗ്യമാണ് എന്ന് തെറ്റായ റിപ്പോർട്ട് നൽകി കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും തുക കൈപ്പറ്റിയ മെട്രി ഏജൻസി കരാർ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

പൂക്കുന്നം മേഖലയിൽ പണിത നാല് വീടുകളും പാടത്തിന് നടുവിലാണ്. മഴക്കാലത്ത് എത്തിപ്പെടാൻ കഴിയാത്തവിധം വെള്ളക്കെട്ട് നിറഞ്ഞ പ്രദേശമാണിത്. ഹിൽപ്പാടിയിൽ വീട് നിർമ്മാണത്തിന് കണ്ടെത്തിയ സ്ഥലം കുന്നിൻമുക്കളിലും, വഴി സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതും, കുടിവെള്ളം, വൈദ്യുതി തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതുമാണ്. നിർവ്വഹണ ചുമതലയുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ നിർമ്മാണത്തിനുപയോഗിച്ച സാധനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടില്ല എന്നും നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിലും മേൽനോട്ടം നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്നും വ്യക്തമാണ്.

ജി. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ

31.05.2008 ൽ നഗരസഭ ചൈത്രിയുമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കരാർ അപൂർണ്ണവും വ്യക്തമായ നിബന്ധനകൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതുമാണ്. ചൈത്രിയുടെ വിനിയോഗസർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനു മുൻപും, നിർമ്മാണ ചുമതലയുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ/ഓവർസിയർമാർ എന്നിവരുടെ വാല്യവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇല്ലാതെയും പദ്ധതിയുടെ 60% വരുന്ന തുക ചൈത്രിയ്ക്ക് നൽകിയ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

1. ശ്രീ. സി. എം. ഫിറോസ് (എച്ച്.ഐ.ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ്, ഗുരുവായൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി)
സി.2, സൂര്യ ഗാർഡൻസ്
പാലിയം റോഡ്, തൃശ്ശൂർ
2. ശ്രീ. ടി. കെ. മനോജ് (എച്ച്.ഐ. സെക്കന്റ് ഗ്രേഡ്, ചാവക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി)
തയ്യയിൽ ഹൗസ്, അരണാട്ടുകര പി.ഒ
തൃശ്ശൂർ.

**6.11. പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റ് പദ്ധതി
ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല - 24,59,082/- രൂപയുടെ നഷ്ടം**

ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ, പാലക്കാട് ജില്ല
സ്പെഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2012-13, ഖണ്ഡിക IV, V

- ◆ സാധ്യതാ പഠനം നടത്താതെ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി
- ◆ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാത്ത പ്ലാന്റിനു പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ തുക നൽകി.

2009-10 ൽ ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ ബി.ആർ.ജി.എഫ്. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റ് നാളിതുവരെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതിയ്ക്കായി വാങ്ങിയ പ്ലാസ്റ്റിക് ബിന്നുകൾ, കൈവണ്ടികൾ എന്നിവ നഗരസഭ കെട്ടിടത്തിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായ അവസ്ഥയിലും പ്ലാസ്റ്റിക് ട്രെയിംഗ് മെഷീൻ, ഇലക്ട്രിക് വയറുകൾ, മോട്ടോറുകൾ എന്നിവ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ട നിലയിലുമാണ്. പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റ് കെട്ടിടത്തിനു മുകളിലൂടെ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെ 110 കെ.വി.ലൈൻ കടന്നുപോകുന്നതിനാൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്നു കെ.എസ്.ഇ.ബി. അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ദാവിയിലും ഈ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധ്യതയില്ല.

16.04.2011 ലെ 21945/ഡി.സി.1/2011/തസ്വദവ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സേവനദാതാക്കൾക്ക് മുൻകൂർ നൽകുന്നത് അനുവദനീയമല്ലായെന്നിരിക്കെ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തികൾ നടത്തുവാൻ അനുമതി നൽകുകയും അതുവഴി കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത സെന്റ് വെഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 20% തുകയായ 24,59,082/- രൂപ മുൻകൂർ നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നത് അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.

പ്രാദേശിക പരിശോധനാവേളയിൽ കണ്ടത് നിലവിലുള്ള ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റിൽ ജൈവവളം കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതായും പ്ലാസ്റ്റിക് റീസൈക്ലിംഗ് യൂണിറ്റ് സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർ നശിപ്പിച്ച് അതിലെ മോട്ടോറുകൾ മോഷ്ടിക്കപ്പെട്ട നിലയിലും, ഇലക്ട്രിക് വയറിംഗ് നശിക്കപ്പെട്ട നിലയിലുമാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ അധികൃതരുടെ ദാഗത്തു നിന്നു യാതൊരു പ്രതികരണവുമുണ്ടായില്ല. മാത്രവുമല്ല സെന്റ് വെഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനു നൽകിയ അഡ്വാൻസ് തുക എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചു എന്നതിന്റെ രേഖകളും നാളിതുവരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പൂർത്തിയാകാത്ത പ്ലാന്റിന്റെ പില്ലറുകളും ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിന്റെ അറകളും കാടുപിടിച്ച അവസ്ഥയിലാണ്.

നാളിതുവരെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാത്ത ഒരു പ്ലാന്റിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനത്തിനു തുക നൽകിയതു നഗരസഭയുടെ ദാഗത്തു നിന്നുള്ള അനാസ്ഥയാണ്. മുൻകൂർ നൽകിയ 24,59,082/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്ത വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് പാലക്കാട് ജില്ലാ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 03.08.2015 ൽ നമ്പർ എൽ.എഫ്.പി.4/140/2014 പ്രകാരം ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും	
ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസവും :	ശ്രീ. കെ.എൻ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
മേൽവിലാസം :	സെക്രട്ടറി, കുന്ദംകുളം മുനിസിപ്പാലിറ്റി
	വരദ, നെച്ചിനത്തിൽ
	ചെലക്കലങ്ങാടി
	തേഞ്ഞിപ്പാലം, മലപ്പുറം

6.12. പഠനം നടത്താതെയും, ആവശ്യകത നിർണ്ണയിക്കാതെയും കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം - 1.55 കോടി രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്

മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2011-12, ഖണ്ഡിക 3(1)

- ❖ ആവശ്യകതാ പഠനം നടത്താതെ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടി.
- ❖ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി പരിശീലനം നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി.
- ❖ വാങ്ങിക്കൂട്ടിയ കാർഷികോപകരണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ നാശോന്മുഖമായി.
- ❖ പദ്ധതിയുടെ മോണിറ്ററിംഗിലും വീഴ്ച പറ്റി.

മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2009-10, 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ കാർഷിക മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി 1,55,13,790/- രൂപയുടെ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങി. എന്നാൽ വ്യക്തമായ പഠനവും, ആവശ്യകത നിർണ്ണയവും നടത്താതെ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാൽ ഇവ ഉപയോഗിക്കാനാവാതെ നശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനായി നടത്തിയ ചെലവ് പാഴ്ചെലവായി മാറിയിരിക്കുന്നു.

യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലൂടെ കാർഷിക മേഖലയിലെ ചെലവ് കുറയ്ക്കുക, തൊഴിലാളി ക്ഷാമം പരിഹരിക്കുക, കാർഷിക മേഖലയിൽ പുരോഗതി കൈവരിക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയാണ് വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി പണം ചെലവഴിച്ചത്. വിവിധ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇനി പറയുന്നു.

ഉപകരണം	എണ്ണം
ട്രാൻസ്പ്ലാന്ററുകൾ	46
റീപ്പറുകൾ	14
ത്രാഷർ	14
വിന്നോവർ	14
പവർ ടില്ലർ	32
താർഡൻ ടില്ലർ	32
വീഡ് കട്ടർ	32

2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ മലപ്പുറം ജില്ലാ കൃഷി ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും, 2011-12 ൽ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുമാണ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയത്. മേൽ വർഷങ്ങളിലായി വിവിധ കാർഷിക ഗുണഭോക്തൃ ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ നൽകുന്നതിനാണ് 1,55,13,790/- രൂപ ചെലവഴിച്ചത്. ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇനി പറയുന്നു.

വർഷം	പ്രോജക്ട്	ചെലവ് തുക	കുറിപ്പ്
2009-10	ഹരിത മലപ്പുറം (72/10)	8,55,000	മൂന്ന് കുടുംബശ്രീ ആക്റ്റിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ, റീപ്പർ, ത്രഷർ, വിനോവർ എന്നിവയുടെ വില റെയ്ഡ്കോ, മലപ്പുറത്തിന് നൽകിയത്
2009-10	"	2,85,000	ഒരു കുടുംബശ്രീ ആക്റ്റിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പിന് ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ, റീപ്പർ, ത്രഷർ, വിനോവർ എന്നിവയുടെ വില റെയ്ഡ്കോ മലപ്പുറത്തിന് നൽകിയത്
2009-10	ഹരിത മലപ്പുറം 72/10	7,00,000	10 റീപ്പറുകളുടെ വില കെയ്കോക്ക് നൽകിയത്
	2009-10 ൽ ചെലവഴിച്ച ആകെ തുക	18,40,000	-
2010-11	തരിശുരഹിത മലപ്പുറം - സമഗ്ര കാർഷിക വികസന പദ്ധതി (59/11)	53,55,000	35 ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്ററുകളുടെ വിലയായി മെല്ലേഴ്സ് റെസ്‌ലാന്ഡ് ആഷ്‌ലിൻ മോട്ടോഴ്സിനു നൽകിയത്.
	തരിശുരഹിത മലപ്പുറം - സമഗ്ര കാർഷിക വികസന പദ്ധതി (വനിത) (60/11)		
	ഹരിത മലപ്പുറം - സമഗ്ര കൃഷി വികസന പദ്ധതി - 2-ാം വർഷം (462/11)		
2010-11	ഹരിതമലപ്പുറം - സമഗ്ര കൃഷി വികസന പദ്ധതി (എസ്.സി) (435/11)	5,00,000	10 ത്രഷർ, വിനോവർ വില കെയ്കോ വണ്ടുരിന് നൽകിയത്
	2010-11 ൽ ചെലവഴിച്ച ആകെ തുക	58,55,000	
2011-12	തരിശുരഹിത മലപ്പുറം - തുടർ പ്രവർത്തനം (2/12)	7,67,040	32 വീഡ് കട്ടർ, വില വിൻകർ ഹൈഡ്രോസിസ്റ്റം കൊച്ചിക്ക് നൽകിയത്
2011-12	തരിശുരഹിത മലപ്പുറം - തുടർ പ്രവർത്തനം (2/12)	10,79,750	7 ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്ററുകളുടെ വില ദാരുത് ഏജൻസിസ് വടക്കഞ്ചേരിക്ക് നൽകിയത്
	"	59,72,000	32 പവർ ടില്ലർ, ഗാർഡൻ ട്രില്ലർവില കെയ്കോ വണ്ടുരിന് നൽകിയത്
	2011-12 ൽ ചെലവഴിച്ച ആകെ തുക	78, 18,790	

പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം, യന്ത്രങ്ങളുടെ വിതരണം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാന അപാകതകൾ ഇനിപ്പറയുന്നു;

(1) യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ ആവശ്യകതാപഠനം നടത്തിയില്ല

കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു മുൻപായി പദ്ധതിയുടെ ആവശ്യകത, സാധ്യത എന്നിവയെപ്പറ്റി പഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇത്തരം മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ നടത്താതെ വാങ്ങിയതിനാൽ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കാനാവാത്ത ഉപകരണങ്ങൾ നൽകാനിടയായി. 11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം, വിവിധ മേഖലകളിലെ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും, ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ടതും അതാതു മേഖലകളിലെ കർമ്മ സമിതികളാണ്. എന്നാൽ, മേൽ വർഷങ്ങളിൽ കർമ്മ സമിതികൾ യോഗം ചേർന്ന് പദ്ധതികൾ ശുപാർശ ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കു ലഭ്യമല്ല.

(2) കൃഷിദവനുകൾ/കർമ്മസമിതികൾ ആവശ്യപ്പെടാതെ യന്ത്രങ്ങൾ നൽകി

പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും വിവിധ കൃഷി ഓഫീസർമാർ, കർമ്മ സമിതി അംഗങ്ങൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ നിന്നും, ഇവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ തേടാതെയാണ് കാർഷികോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയത് എന്നു വ്യക്തമായി. യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയ ശേഷം ഇവ കൈപ്പറ്റുന്നതിന് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ കൃഷി ഓഫീസർമാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയാണുണ്ടായത്. ഇതുമൂലം, പ്രദേശത്തിന്റെ ദുപ്രകൃതിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്തതും, ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതുമായ ഉപകരണങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ കൃഷി ഓഫീസർമാർ നിർബന്ധിതരായി. ഇപ്രകാരം നൽകിയ ഉപകരണങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണെന്ന് വിവിധ കൃഷി ഓഫീസർമാർ അധികൃതരെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, 2011-12-ൽ വാങ്ങിയ ഒരു പാഡി ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ കരുവാറക്കുണ്ട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനാണ് അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നെൽകൃഷി നാമമാത്രമായതിനാൽ ഈ യന്ത്രം ആവശ്യമില്ലെന്ന് കൃഷി ഓഫീസർ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(3) യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി വിതരണം ചെയ്തില്ല

പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 2011-12 ൽ വാങ്ങിയ കാർഷികോപകരണങ്ങളിൽ ഇനി പറയുന്നവ ഇതുവരെയായി വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഉപകരണം	എണ്ണം	വില
പവർ ടില്ലർ	2	2,85,296
ഗാർഡൻ ടില്ലർ	2	87,954
വീഡ് കട്ടർ	2	47,940
ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ	1	1,54,250
	ആകെ	5,75,440

വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഉപകരണങ്ങൾ ആനക്കയം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് ടീം നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിലും ചേർത്തിട്ടില്ല.

(4) പദ്ധതി വിലയിരുത്തുന്നതിൽ വീഴ്ചപറ്റി

വൻതുക മുതൽമുടക്കി കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയതല്ലാതെ, പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ്/ഫലപ്രാപ്തി വിലയിരുത്താൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. വിതരണം ചെയ്ത യന്ത്രങ്ങൾ കർഷക ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് നൽകിയത് പരിശോധിക്കാനോ, തുടർ പ്രവർത്തനം നിരീക്ഷിക്കുവാനോ സംവിധാനമൊന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. യന്ത്രം കൈപ്പറ്റിയ ഒരു സമിതിയും വരവു-ചെലവു കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല. ഇതുമൂലമാണ് 2009-10 ൽ തന്നെ പരാജയമടഞ്ഞ പദ്ധതി തുടർ വർഷങ്ങളിലും ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കാൻ ഇടവന്നത്.

പദ്ധതി പ്രകാരം വാങ്ങിയ വിവിധ കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഉപകരണങ്ങളുടെ ഉപയോഗ വിവരം എന്നിവ ഓഡിറ്റ് നേരിട്ടു പരിശോധിച്ചു തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് **അനുബന്ധം 8** ആയി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

വ്യക്തമായ പഠനം നടത്താതെയും, ഗുണഭോക്താക്കളുമായി ചർച്ച നടത്തി ഉപകരണങ്ങളുടെ ആവശ്യകത, പ്രായോഗികത എന്നിവ നിർണയിക്കാതെയും പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ ആകെയുള്ള 1,55,13,790/- രൂപയുടെ ചെലവ് പാഴ്ചെലവായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം 28.10.2014-ലെ എൽ.എഫ്.എം.19/2415/2014 നമ്പർ കത്തിലൂടെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് മലപ്പുറം ജില്ലാ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അധികൃതരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ കത്തിന് തൃപ്തികരമായ മറുപടി നൽകുവാൻ അധികൃതർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

I. കൃഷി ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ (വാട്ടർ മാനേജ്മെന്റ്)

- (i) ശ്രീമതി. പി. കെ. നൂർജഹാൻ,**
മേലേതിൽ ഹൗസ്, ഉഴട്ടി റോഡ്, പെരിന്തൽമണ്ണ
(14.09.09 മുതൽ 22.07.10 വരെ)

(ii) ശ്രീ.ജോസ് വർഗ്ഗീസ്,
 ചെറുവത്തൂർ ഹൗസ്,
 പെങ്ങാമുക്ക്. പി. ഒ
 തൃശൂർ- 686 544
 (23.07.10 മുതൽ 02.04.2012 വരെ)

II. അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (ക്വഷി)

(i) ശ്രീ.അബ്ദുൾ വഹാബ്,
 ജി.എസ്.ഹൗസ്, ചാക്കേരിക്കോട് ലൈൻ,
 അരക്കിണർ, കോഴിക്കോട്,
 (25.06.2010 മുതൽ 10.02.12 വരെ)

(ii) ശ്രീ.സുധീർ നാരായണൻ,
 നദസ്, ചുഴലി
 വളയം, കോഴിക്കോട്,
 (11.02.12 മുതൽ 31.03.12 വരെ)

6.13. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലൂടെ കിണർ നിർമ്മാണം- മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താതെ കുലി നൽകി- 76.21 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് ക്രമരഹിതം

ചെമ്മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസർഗോഡ് ജില്ല
 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- 2009-10, 2010-11, ഖണ്ഡിക 3(24)

- ❖ കിണർ നിർമ്മാണം നടത്തിയതിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയം അളവ് പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല.
- ❖ മസ്റ്റർ റോൾ ലഭിച്ച് 14 ദിവസത്തിനകം അളവെടുക്കൽ നടത്താതെ മസ്റ്റർ റോളിന്റെയും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം തുക നൽകുവാൻ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തീരുമാനിച്ചു.
- ❖ പൊതുകിണർ നിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടി സ്ഥലമുടമകളുമായി പഞ്ചായത്ത് കരാർ വച്ചില്ല
- ❖ മതിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ പൊതുകിണറുകൾ നിർമ്മിച്ചു
- ❖ നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത പ്രമേയത്തിന്മേൽ സെക്രട്ടറി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം പാലിച്ചില്ല.

2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ 126 പൊതുകിണറുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു 1,44,75,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുണ്ടാക്കി. രണ്ടു വർഷം കൊണ്ട് 126 പൊതുകിണറുകൾ നിർമ്മിച്ചതിന്റെ കുലിയായി 76,21,228/- രൂപ മസ്റ്റർ റോൾ പ്രകാരം തൊഴിലാളികൾക്ക് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വഴി വിതരണം ചെയ്തു. എന്നാൽ കിണർ നിർമ്മാണം നടത്തിയതിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയം അളവ് പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ സ.ഉ(സാധാ) നമ്പർ 2107/2006/തസ്വദവ തീയതി 26.08.2006 ലെ ഉത്തരവ് ഖണ്ഡിക 8 പ്രകാരം പ്രവൃത്തി അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തി റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സാങ്കേതിക ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ മസ്റ്റർറോൾ സഹിതം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് വേതന വിതരണത്തിനായി നൽകണം. ഇതോടൊപ്പം മൂല്യനിർണ്ണയ സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഹാജരാക്കണം. 50,000/- രൂപ വരെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഓവർസിയർ അളന്നു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് ചെഷർ ചെയ്യുകയും, 50,000/- രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അളക്കുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ചെക്ക് ചെഷർ ചെയ്യുകയും വേണം. എന്നാൽ മസ്റ്റർറോൾ, ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് എന്നിവ മാത്രം മുൻനിർത്തി വേതനം നൽകേണ്ടതാണെന്ന 23.06.2010 ലെ 3-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം തൊഴിലാളികളുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 76,21,228/- രൂപ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ

അനുബന്ധം 9.1 ആയി നൽകുന്നു.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ കണ്ടെത്തിയ മറ്റ് അപാകതകൾ

ഒരു സ്ഥലത്ത് പൊതുകിണർ നിർമ്മിക്കുന്നതു കൊണ്ട് എത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക്/ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നു പഠനം നടത്തിയില്ല. ഒരു കുടുംബത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു കുടുംബങ്ങൾക്കോ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഒരു പൊതുകിണർ കുഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. പൊതുകിണർ എന്ന സങ്കല്പം വ്യക്ത്യാധിഷ്ഠിതമായി മാറി. ഈ വിധത്തിൽ കുഴിച്ച കിണറുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 9.2 ആയി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

കരാർ ചുമച്ചിട്ടില്ല

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ഡി.ഡി) വകുപ്പിന്റെ 02.03.2009 ലെ 14829/ഡി.ഡി.2/2009 തസ്വദവ സർക്കുലർ പ്രകാരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്ഥലമുടമയുമായി മുദ്ര പത്രത്തിൽ കരാർവയ്ക്കണമെന്നിരിക്കെ, 126 പൊതുകിണർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലമുടമയുമായും കരാർ വച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് സ്വകാര്യ സ്ഥലത്ത് നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്ത കിണറിൽ നിന്നും പൊതുമുദമങ്ങൾക്ക് വെള്ളമെടുക്കുന്നത് സ്ഥലമുടമ തടഞ്ഞാൽ സ്ഥലമുടമയ്ക്കെതിരെ നിയമ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ പഞ്ചായത്തിനു കഴിയുകയില്ല. കൂടാതെ, പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തിയ “സിറ്റിസൺ ഇൻഫർമേഷൻ ബോർഡ് ” ആസ്തി പ്രദേശത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുമില്ല.

നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത പ്രമേയങ്ങളിന്മേൽ സെക്രട്ടറി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം പാലിച്ചിട്ടില്ല

2003 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത പ്രമേയങ്ങളിന്മേൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമം) ചട്ടങ്ങളിലെ 4(3) പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് പ്രമേയം നിയമാനുസൃതമല്ലെങ്കിൽ ആയത് പുനരവലോകനം ചെയ്യാൻ സെക്രട്ടറി പഞ്ചായത്തിനോട് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെടണം. എന്നാൽ 23.06.10 ലെ 3-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കുവാൻ സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ആസൂത്രണമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തി

പ്രവൃത്തികൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അതു ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമാകുമോയെന്ന് മുൻകൂട്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്തു നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്. 126 പൊതുകിണറുകളും നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത് ഒന്നോ, രണ്ടോ വ്യക്തികൾക്കോ കുടുംബങ്ങൾക്കോ വേണ്ടി മാത്രമായാണ്. ഈ പ്രവൃത്തി വഴി സർക്കാരിനുമുണ്ടായ 76.21 ലക്ഷം രൂപയുടെ ക്രമരഹിതമായ ചെലവുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികൾ ഈ കാലയളവിലെ സെക്രട്ടറിയും 23.06.10, 11.08.2010 എന്നീ തീയതികളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത പ്രസിഡന്റും ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുമാണ്. അവരുടെ പേര് വിവരം അനുബന്ധം 9.3 ആയി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ചെമ്മനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് 23.04.2015 ൽ എൽ.എഫ്.കെ.എസ്.ഡി.3/301/2015-ാം നമ്പർ കത്തു നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

6.14. ഉപയോഗപ്രദമായ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച

കോഴിക്കോട് സർവകലാശാല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- 2012-13, ഖണ്ഡിക 3.17

- ദീർഘകാല ഉപയോഗത്തിനുമുള്ള ആസ്തികളൊന്നും തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചില്ല
- ജലസൗകര്യത്തിന് പരിഹാരമാകാത്ത നിർമ്മിതിക്ക് 6,82,800/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

ക്യാമ്പസിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ജലസൗകര്യത്തിനുള്ള ശാശ്വതപരിഹാര നടപടികൾ കൈകൊള്ളുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് സർവകലാശാലയ്ക്ക് 2012-13 ലെ പദ്ധതി ധനസഹായത്തിൽ ജലസംരക്ഷണം എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചത്. ആവശ്യമായ ജലത്തിന്റെ 50 ശതമാനം ക്യാമ്പസിനുള്ളിൽ തന്നെ ലഭ്യമാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനായി സ്റ്റോൺ ബണ്ടുകൾ, മഴക്കുഴികൾ, കുളങ്ങൾ, ചെക്ക് ഡാം, ജല സംഭരണികൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം ; ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട

കിണറുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണം; ക്യാമ്പസിന്റെ കോണ്ടൂർ മാപ്പിംഗ് എന്നിവയ്ക്കായി 41,42,268/- രൂപ മേൽ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചു.

ദീർഘകാല ഉപയോഗത്തിനുകുന്ന ആസ്തികളൊന്നും തന്നെ സ്വീകരിച്ചില്ല. മാംഗോ ഓർച്ചർഡ് ബ്ലോക്കിലെയും റബ്ബർ പ്ലാന്റേഷൻ ബ്ലോക്കിലെയും ജലസംഭരണികളാണ് പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിച്ച് ചെയ്ത പ്രധാന നിർമ്മിതികൾ. ജെ.സി.ബി ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ട് കുളങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇവയെന്ന് സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ ജനുവരി മാസത്തിൽ തന്നെ പ്രസ്തുത കുളങ്ങൾ വെള്ളം വാർന്നുപോയ നിലയിലാണ്. ക്യാമ്പസിന്റെ അതിർത്തികളോട് ചേർന്നാണ് പ്രസ്തുത ജലസംഭരണികൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജലദുർലഭ്യത്തിന് താൽക്കാലികമായോ ശാശ്വതമായോ പരിഹാരമാകാത്ത പ്രസ്തുത നിർമ്മിതിക്ക് 6,82,800/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിച്ച് മാംഗോ ഓർച്ചർഡ് ബ്ലോക്കിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കുഴൽക്കിണർ നിലവിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. മാത്രമല്ല, 54,100/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കുഴൽക്കിണറിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പമ്പ് സെറ്റ്, കിണറിൽ ആവശ്യത്തിന് വെള്ളമില്ലാത്തതിനാൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുമില്ല. ജലസംരക്ഷണം എന്ന ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് മാവിൻതോട്ട നിർമ്മാണ - പരിപാലന പ്രവൃത്തികൾക്കും കാടു വെട്ടിത്തള്ളിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കുമാണ് 21,19,574/- രൂപ ചെലവഴിച്ചത്. പദ്ധതിപ്പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ കൃത്യമായ ആസൂത്രണമോ കാഴ്ചപ്പാടോ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ പദ്ധതിപ്പണത്തിന്റെ 82.84 ശതമാനവും 2012-13 ൽ തന്നെ ചെലവഴിച്ചിട്ടും ജലദുർലഭ്യത്തിന് പരിഹാരമാകുമായിരുന്ന സമാന്തര ജലസ്രോതസ്സുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാല പൂർണ്ണമായും പരാജയപ്പെട്ടു.



മറ്റ് ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ



7.1 സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പരമപ്രധാനമായ സ്ഥാനമാണ് സർവ്വകലാശാലകൾക്കുള്ളത്. കേന്ദ്രസർക്കാർ, യു.ജി.സി, സംസ്ഥാന സർക്കാർ, മറ്റ് ഏജൻസികൾ എന്നിവ മുഖേന കോടിക്കണക്കിനു രൂപ ഗവേഷണത്തിനും മറ്റ് വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ഓരോ വർഷവും ലഭിക്കുന്നു.

ശരിയായ ധനമാനേജ്മെന്റ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിനു അത്യാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ് കാര്യക്ഷമമല്ലയെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പഠനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ കൃത്യമായി വിലയിരുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും അപാകതകളുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ കണക്കിൽ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ബജറ്റ് നിയന്ത്രണവും മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളിലും ഫലപ്രദമല്ല.

1. സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല

പ്രത്യേകമായോ ഏകീകൃതമായോ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾ ഇല്ല എന്നത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സുതാര്യതയ്ക്കും ചിട്ടയായ കണക്കുസൂക്ഷിപ്പിനും തടസ്സമാകുന്നു. അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂളിന്റെ അഭാവത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ബാധ്യതകൾ വേണ്ട രീതിയിൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ അതാത് വർഷങ്ങളിലെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിവരങ്ങളോടൊപ്പം ആസ്തി, ബാധ്യതകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തിക നിലയുടെ യഥാർത്ഥ ചിത്രം ലഭിക്കുന്നില്ല.

അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിനും, വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേരള അക്കൗണ്ട് കോഡ്, കേരള ട്രഷറി കോഡ് എന്നിവയെയാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവയും പൂർണ്ണമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

സമഗ്രവും ആധികാരികവുമായ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അക്രൂവൽ രീതിയിലുള്ള “ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റം ഓഫ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ” അനുപേക്ഷണീയമായിരിക്കെ കേരള, കാലിക്കറ്റ്, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ തുടങ്ങിയ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇപ്പോഴും സിംഗിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് പിന്തുടരുന്നത്. ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം പിന്തുടരുന്നവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾ ഇതിന്റെ തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാതെയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഇല്ലാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്കു കീഴിലുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിൽ കണക്കുകളും രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്നു.

വാർഷിക കണക്കുകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുന്നതിനും കാര്യക്ഷമമായ ധനവിനിയോഗം, ധനനിയന്ത്രണം എന്നിവയ്ക്കും കുറ്റമറ്റ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും ശക്തവും ശാസ്ത്രീയവുമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളും ആവശ്യമാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ഏകീകൃതമായ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

- ### ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ
1. കാര്യക്ഷമവും ഫലപ്രദവുമായ ധനമാനേജ്മെന്റിനു ഉതകുന്ന നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും മാനുവലും സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിലവിലുണ്ടോയെന്നു പരിശോധിക്കുക.
 2. സർവ്വകലാശാലകളുടെ വരവുകളും ചെലവുകളും കൃത്യമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്നു ഉറപ്പുവരുത്തുക.
 3. സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ധനമാനേജ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുക.
 4. സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ ബഡ്ജറ്റ് നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമാണോയെന്നു പരിശോധിക്കുക.
 5. സർവ്വകലാശാലകൾ വരവിനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുറപ്പുവരുത്തുക.
 6. സർവ്വകലാശാലകളുടെ ചെലവുകൾ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും പാലിച്ചാണോയെന്നു പരിശോധിക്കുക.
 7. സർവ്വകലാശാലയുടെ തനതുഫണ്ടിന്റെ കാര്യക്ഷമവും ഫലപ്രദവുമായ വിനിയോഗം ഉറപ്പുവരുത്തുക.
 8. സർവ്വകലാശാലകളിലെ പർച്ചേസ്, മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ തുടങ്ങിയവ സുതാര്യമാണോ എന്നു പരിശോധിക്കുക.
 9. ക്രമീകരിക്കാനവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂറുകളുടെ വിവരം സർവ്വകലാശാലകളുടെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു പരിശോധിക്കുക.
 10. സർവ്വകലാശാല ധനകാര്യ വിഭാഗം സാമ്പത്തിക ക്രയവിക്രയങ്ങൾ എത്രത്തോളം ഫലപ്രദമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്നു പരിശോധിക്കുക.

2. വാർഷിക കണക്കുകൾ

2.1 വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കുന്നില്ല

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, വകുപ്പ് 9 (1) പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് 4 മാസത്തിനകം അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനു ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും 2013-14 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഈ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

2.2 വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല

സർവ്വകലാശാലകളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ സമഗ്രമല്ല. വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതേയില്ല. അതിനാൽ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തെ സർവ്വകലാശാലയുടെ യഥാർത്ഥ ധനസ്ഥിതി വിലയിരുത്താനാകുന്നില്ല. ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം പിൻതുടരുന്നതായി അവകാശപ്പെടുന്ന കണ്ണൂർ, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലകളും അക്കൗണ്ടിംഗ് തത്വങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിച്ചുള്ള ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. ആസ്തി, ബാധ്യതകൾ മുഖ്യനിർണ്ണയം നടത്താതെയുള്ള ബാലൻസ് ഷീറ്റുകളാണിവർ തയ്യാറാക്കുന്നത്.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല 2013-14 ൽ ആസ്ഥാന കാര്യാലയത്തിലെ ആസ്തികളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം ആദ്യമായി പ്രത്യക്ഷ പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുവെങ്കിലും ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 2012-13 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം നീക്കിയിരിപ്പ് 30.16 കോടിയാണ്. ഇതേ സാമ്പത്തിക വർഷം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 28.42 കോടിയുടെ സ്ഥിരനികേഷപദ്ധതിയുമായിരുന്നത് വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.

ഉത്തരത്തിൽ അപൂർണ്ണങ്ങളായ വാർഷിക കണക്കുകളാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഓരോ വർഷത്തെയും വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നീ വിവരങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ വാർഷിക കണക്കുകളിലുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നും ഋണബാധ്യതകൾ കുറച്ചുള്ള യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാനാകുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

1. 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം.
2. 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ
3. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്
4. സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ
5. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ
6. കേരളത്തിലെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിലെ ആക്ടുകളും, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളും, ഓർഡിനൻസുകളും.
7. ധനകാര്യ വകുപ്പിന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നൽകിയ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (എൽ.എഫ്.163/ആർ.1/2014 തീയതി 17.12.2014)

ഓഡിറ്റ് വ്യാപ്തി

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ധനമാനേജ്മെന്റ് അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിന് തെരഞ്ഞെടുത്ത സർവ്വകലാശാലകളുടെ പട്ടിക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. കേരള സർവ്വകലാശാല, തിരുവനന്തപുരം
2. എം.ജി.സർവ്വകലാശാല, കോട്ടയം
3. കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല, കൊച്ചി
4. കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാല, പനങ്ങാട്
5. ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല, കാലടി
6. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല, വെള്ളാനിക്കര
7. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല
8. കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല

2.3. ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നില്ല

1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 15(1) (സി) പ്രകാരം സർവകലാശാലകൾ ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വരവിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. (ഡിമാന്റ് - കളക്ഷൻ- ബാലൻസ്) പത്രിക ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. കണ്ണൂർ സർവകലാശാല, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവകലാശാല, മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാല തുടങ്ങിയ സർവകലാശാലകൾ വരവിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി.പത്രിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഡി.സി.ബി.യുടെ അഭാവത്തിൽ വിവിധ വരവ് ഇനങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

കണ്ണൂർ സർവകലാശാലയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കോഴ്സ് ഫീസ് സർവകലാശാലയുടെ തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് പേ-ഇൻ-സ്ലിപ്പ്/ചെലാൻ മുഖേന നേരിട്ട് ഒടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതുമൂലം ഓരോ കോഴ്സിനും ഫീസിനത്തിലും, അല്ലാതെയും ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ ലഭിക്കുന്നില്ല. 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ വരവിനങ്ങളിൽ ലഭിച്ച യഥാക്രമം 5,06,833/- രൂപയും, 4,72,662/- രൂപയും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ചെലാൻ എന്നയിനത്തിലാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവകലാശാലയുമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള 30-ൽപരം പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട കുടിശ്ശിക ഫീസുകൾ സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുകയോ, വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

2.4. അക്കൗണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെയും പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ

1. അക്കൗണ്ടിംഗിന് അക്രൂവൽ രീതി അനുവർത്തിക്കുന്നില്ല.
2. അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഓരോ ഇനം ഫണ്ടിന്റെയും വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവ നിരീക്ഷിക്കാനാകുന്നില്ല.
3. ഏകീകൃതമായ ക്വാഷ് ബുക്ക് ഇല്ല.
4. വരവ്- ചെലവ് രജിസ്റ്റർ , ലെഡ്ജർ അക്കൗണ്ടുകൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
5. തനതു ഫണ്ടിനൊപ്പം വിവിധ ഗ്രാന്റുകളും, പെൻഷൻ, പി.എഫ് ഫണ്ടുകളും നിക്ഷേപിച്ച് ചെലവ് ചെയ്യുന്നു. ഇത് ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യവും വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ നീക്കിയിരിപ്പ് എത്രയെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു.
6. വരവുകൾ പൂർണ്ണമായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടാതിരിക്കുക മാത്രമല്ല, ഒന്നിലധികം തവണ, തെറ്റായ ഹെഡുകളിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.
7. വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലാണ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഏകീകൃത രൂപരേഖ ഇല്ല.

2.5. വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വിജയിച്ചില്ല

കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി 2011-12 മുതൽ ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം (U.FAST) എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങി. എല്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലെയും വാർഷിക കണക്കുകൾ ക്രോഡീകരിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തത്തിന് ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ല. വാർഷിക സംക്ഷിപ്തത്തിലെ ആകെ പിൻവലിച്ച തുകയും ബാങ്ക് സമ്മതികളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ചെലവ് വിവരങ്ങൾ മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ, ഡേറ്റാ എൻട്രി നടത്തുമ്പോൾ വളരെയധികം പിശകുകൾ കടന്നുകൂടുന്നു തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ ഈ സംവിധാനം പൂർണ്ണവിജയം കൈവരിച്ചില്ല.

2.6. ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ്- മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല

കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല 01.04.14 മുതൽ ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിനു സ്വീകരിക്കേണ്ട സുരക്ഷാക്രമീകരണങ്ങൾ, പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

2.7. സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരം വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല

2012-13 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം കാലിക്സ് സർവകലാശാലയുടെ നീക്കിയിരുപ്പ് 30.16 കോടി രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഈ കാലയളവിൽ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത 28.42 കോടിയുടെ സ്ഥിരനികേഷപം കൂടി സ്ഥാപനത്തിനുണ്ട്. വിവരങ്ങൾ..

1.	യു.ജി.സി.ധനസഹായത്തോടെ നിർമ്മിച്ച ക്യാർട്ടേഴ്സിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം നിക്ഷേപമാക്കിയത്	-	1.94 കോടി
2.	ഭൂമി കിൻഫ്രക്ക് വിറ്റ വകയിലുള്ള വരവ് സ്ഥിര നിക്ഷേപമാക്കിയത്	-	3.38 കോടി
3.	വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നുള്ള കോഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് നിക്ഷേപമാക്കിയത്	-	6.24 കോടി
4.	ടി.പി.എ.നികേഷപം	-	2.09 കോടി
5.	ത്രിഫ്റ്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപം	-	0.33 കോടി
6.	മറ്റു നിക്ഷേപങ്ങൾ	-	12.13 കോടി
7.	യു.ജി.സി.ഗ്രാന്റ് സ്ഥിരനികേഷപമാക്കിയത്	-	2.31 കോടി
	ആകെ	-	28.42 കോടി

വിവിധ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാതെ സ്ഥിരനികേഷപമാക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും ആവശ്യങ്ങൾ തനതു ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നിറവേറ്റുകയുമാണ് സർവകലാശാല ചെയ്യുന്നത്. ഈ നിക്ഷേപങ്ങൾ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പുനർനികേഷപം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകളോ, രജിസ്റ്ററുകളോ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച പലിശയുടെയും ലഭിച്ച പലിശ പൂർണ്ണമായി ഉൾപ്പെടുത്തി പുനർനികേഷപം നടത്തിയതിന്റെയും വിവരങ്ങൾക്ക് വ്യക്തതയില്ല.

2.8. സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല

സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെയും കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ തയ്യാറാക്കിയ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാലയുടെ 2011-12, 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ റീകാസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുവാൻ 16.05.14 ൽ സർക്കാർ സർവകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു (34859/ബി.1/13/ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം). വാർഷിക കണക്കുകൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു സ്കീം ഓഫ് കൺസോളിഡേഷൻ തയ്യാറാക്കണമെന്നും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. കൺസോളിഡേഷന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ഏകീകൃത ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ (മേജർ ഹെഡ്, സബ് മേജർ ഹെഡ്, മൈനർ ഹെഡ്) തയ്യാറാക്കാതെ സർവകലാശാല നിലവിലുള്ള സമ്പ്രദായം തുടരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

2.9. നിയമവിരുദ്ധമായി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ യഥേഷ്ടം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു

2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവകലാശാലാനിയമം 64(2) പ്രകാരം സർവകലാശാലാ നിധിയിലുള്ള എല്ലാ പണവും ട്രഷറിയിലോ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരത്തോടുകൂടി സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിലോ അതിന്റെ അസോസിയേറ്റുകളിലോ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധിവരെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

16.01.13, 24.04.13 തീയതികളിലെ 6827/കെ.യു.എച്ച്.എസ്./ഫിൻ/ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി/2012 കത്തുകൾ പ്രകാരം 10 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ നിലവിലുള്ളതായി സർവകലാശാല ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആകെ എത്ര അക്കൗണ്ടുകൾ, എവിടെയെല്ലാം, ആരുടെയൊക്കെ അധികാരത്തിന് കീഴിൽ നിലവിലുണ്ട് എന്നുറപ്പിക്കാൻ ഓഡിറ്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ തന്നെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ യഥേഷ്ടം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയ വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിന് സർവകലാശാലയുടെ രേഖകളും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലുകളും മതിയാകാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷമാണുള്ളത്.

ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് തുറക്കാൻ മുൻകൂർ അനുമതിയ്ക്ക് വേണ്ടി സർവകലാശാല അപേക്ഷിക്കുകയോ അനുവാദം ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. സർവകലാശാല 07.12.09 ന് നിലവിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പ് പ്രാരംഭ നടപടികൾക്ക് നിയുക്തനായ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ ആരംഭിച്ചിരുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിനുമുതലാണ് സാങ്കേതികമായെങ്കിലും സർക്കാർ അനുമതിയുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഓഡിറ്റിന് രജിസ്ട്രാർ നൽകിയ മറുപടി “ it is not practical to approach Government every time

we want to create a fund envisaged in the Act, on account of increasing activities” എന്നാണ്. നിയമം അവരവർക്ക് പ്രായോഗികമാകുന്നിടത്തോളം മാത്രം അനുസരിക്കേണ്ടതാണെന്ന സർവ്വകലാശാലാധികൃതരുടെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

3. ബജറ്റ് രൂപീകരണം/നിയന്ത്രണം ഫലപ്രദമല്ല

ബജറ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വന്തമായി ബജറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ല. സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങളിലെയും, സ്റ്റാറ്റുട്ടുകളിലെയും കേരള ബജറ്റ് മാനുവലിലേയും വ്യവസ്ഥകളെയാണ് സർവ്വകലാശാലകൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്.

ഭൂരിഭാഗം സർവ്വകലാശാലകളും യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെയല്ല ബജറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. പ്രതീക്ഷിതവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായ വരവ്/ചെലവുകൾ തമ്മിൽ വളരെയധികം അന്തരം ഉണ്ടാകുന്നു. വിദേശവിവരം അനുബന്ധം 10.1, 10.2 എന്നിവയിൽ ചേർക്കുന്നു.

3.1 ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങൽ - സമയപരിധി പാലിക്കുന്നില്ല.

1997 ലെ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റുട്ട്, അദ്ധ്യായം 6, ഖണ്ഡിക 10 പ്രകാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് ഓരോ വർഷവും ജനുവരി 1 ന് മുൻപായി ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിക്കുന്ന തൊട്ടടുത്ത വർഷത്തെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ (ബജറ്റ്) പരിശോധിക്കേണ്ടതും അംഗീകാരത്തിനായി ചാൻസലർക്കു സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ എം.ജി. സർവ്വകലാശാല ഈ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സമയനിഷ്ഠ പാലിക്കാത്തതായി കാണുന്നു. 2011-12 ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചത് 09.02.11 ലും, ബഹു. ചാൻസലർ അംഗീകരിച്ചത് 25.10.11 ലുമാണ്.

4. ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ നിഷ്ക്രിയം

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഒട്ടും തൃപ്തികരമല്ല. സാമ്പത്തിക പരിമിതിയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിനോ, അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണതകൾക്ക് തടയിടുവാനോ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റികൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 5 അംഗ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയാണുള്ളത്. 1997 ലെ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റുട്ട് പ്രകാരം ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചുരുങ്ങിയത് നാലു യോഗമെങ്കിലും ചേർന്നിരിക്കണം. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ 5 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 6 യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. ബജറ്റ് ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രം യോഗം കൂടിയ ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക നില, വാർഷിക കണക്കുകൾ എന്നിവയെപ്പറ്റിയൊന്നും പഠിക്കുകയോ, സിൻഡിക്കേറ്റ്, വൈസ് ചാൻസലർ എന്നിവർക്ക് ധനപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഉപദേശം നൽകുകയോ ചെയ്തില്ല. 2012 - 13 ൽ ജീവനക്കാരുടെയും അദ്ധ്യാപകരുടെയും ശമ്പളം നൽകുവാൻ പണം ഇല്ലാതായപ്പോഴാണ് സാമ്പത്തിക നിലയെപ്പറ്റി കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവു ചെയ്യുന്നതുപോലും ധനകാര്യകമ്മിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയില്ല. കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിലും ധനമാനേജ്മെന്റിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിലും ധനകാര്യകമ്മിറ്റിക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലായെന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

6 അംഗ ധനകാര്യകമ്മിറ്റിയാണ് കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത്. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് വേണ്ട ഉപദേശം നൽകുക, സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ആധാരമാക്കി പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ നൽകുക എന്നിവ ധനകാര്യകമ്മിറ്റിയുടെ കർത്തവ്യങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ഇവ നിറവേറ്റുന്നതിൽ ധനകാര്യകമ്മിറ്റി ഗുരുതരമായ വീഴ്ച വരുത്തി. നിയമത്തിലും സ്റ്റാറ്റുട്ടിലും മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കെ 20.03.13 നു ശേഷം 25.03.14 നാണ് ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി കൂടിയിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റ് പരിഗണിക്കുക എന്നതല്ലാതെ സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയത്തിലും ധനകാര്യ കമ്മിറ്റി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക കണക്ക് ധനകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങി വൈസ് ചാൻസലർ ഓഡിറ്റിനു സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നടപടിക്രമങ്ങൾ ഒന്നും പാലിക്കാതെയാണ് 2012-13 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിനു നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

5. സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല

22.11.04 G.O.(P) 14/2004/SPD നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ബാധകമാക്കി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനത്തിലൂടെ വാങ്ങലുകൾ നടത്തുമ്പോൾ മൊത്ത വാങ്ങലിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കും എന്നിരിക്കെ കണ്ണൂർ, മഹാത്മ ഗാന്ധി തുടങ്ങിയ സർവ്വകലാശാലകളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിട്ട് പീസ് മീൽ പർച്ചേസ് നടത്തുന്നു.

5.1 കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല

ചട്ടപ്രകാരം 1 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വരുന്ന വാങ്ങലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നിരിക്കെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ക്വട്ടേഷൻ വിളിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വാങ്ങലുകൾക്ക് കേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വകുപ്പ് തലവന്മാർ വാർഷിക ഇൻഡന്റുകൾ തയ്യാറാക്കി അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് രജിസ്ട്രാർക്ക് നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടില്ല. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതായി ഒറിജിനൽ ബില്ലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ തുക പാസ്സാക്കി നൽകാവൂ എന്ന വ്യവസ്ഥയും പാലിക്കുന്നില്ല.

5.2 ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല -

ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങളുടെ വാങ്ങലിലെ അപാകതകൾ

07.08.12 ൽ ചേർന്ന 119-ാം സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് 11-ാം പദ്ധതിയിലെ, യു.ജി.സി. അലോക്കേഷൻ പ്രകാരം ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ലൈബ്രറിയിലേയ്ക്ക് പുസ്തകം വാങ്ങുന്നതിനായുള്ള 28.75 ലക്ഷം രൂപ 30.09.12 നു മുമ്പ് തന്നെ ചെലവഴിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിൽ നിന്നും 1 ലക്ഷം രൂപ വീതം ചെലവഴിച്ച്, 8 പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് പുസ്തകം വാങ്ങാനും അനുവദിച്ചു.

04.09.12 ന് കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ്, യു.ജി.സി ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പുസ്തകം വാങ്ങലിന് താഴെപ്പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഡിസ്കൗണ്ട് നിരക്കുകൾ അംഗീകരിച്ചു.

ഇംഗ്ലീഷ് (ഇന്ത്യൻ, ഫോറിൻ)	-	20%
ഹിന്ദി	-	22%
സംസ്കൃതം	-	20%
മലയാളം	-	30%
സംഗീതം	-	10%

10.09.12 ന് വൈസ് ചാൻസലർ വിളിച്ചു ചേർത്ത മീറ്റിംഗിൽ യു.ജി.സി. ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് 2012 സെപ്റ്റംബർ 30 ന് മുൻപ് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 2012 സെപ്റ്റംബർ 24,25,26 തീയതികളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പുസ്തക പ്രദർശനം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചു.

പുസ്തക പ്രദർശനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രറിക്കാവശ്യമായ 20,73,456/ രൂപയ്ക്കുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തു.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി, പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ക്വട്ടേഷൻ വിളിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി ഡിസ്കൗണ്ട് പറയുന്നതുകൊണ്ട്, കുറഞ്ഞ വിലയിൽ പുസ്തകം വാങ്ങാനുള്ള സാധ്യത നഷ്ടമാകുന്നു. മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾക്ക് പല പ്രസാധകരും 33.3% ഡിസ്കൗണ്ട് നൽകുന്നുണ്ട് എന്നിരിക്കെയാണ് ഡിസ്കൗണ്ട് 30 ശതമാനമായി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടത്.

6. മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല

മറ്റു ചട്ടങ്ങൾ പോലെത്തന്നെ മരാമത്തു ചട്ടങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. കേരള പൊതുമരാമത്തു മാനുവലിനെയാണ് ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സർവ്വകലാശാലകൾ ആശ്രയിച്ചു പോരുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധി, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലകൾ, സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി., ബി.എസ്.എൻ.എൽ തുടങ്ങിയ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾ മുഖേനയാണ് പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നിർവഹിക്കുന്നത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി നിരക്കിനേക്കാൽ കൂടിയ നിരക്കാണ് ഈ ഏജൻസികൾ ഈടാക്കുന്നത്.

7. പെൻഷൻ ഫണ്ട് നടത്തിപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് താല്പരമില്ല

പെൻഷന്റെയും മറ്റ് സേവനവിരാമനുകൂല്യങ്ങളുടെയും വിതരണം സർവകലാശാലകളുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാന പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകമായി ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാതെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള തുക പോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് സർവകലാശാലകൾ ഈ ബാധ്യത നിറവേറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ സർവകലാശാല ഫണ്ട് വൻതോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത് സർവകലാശാലയെ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേക്ക് നയിച്ചേക്കാം.

പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാത്തത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് ആക്കം കൂട്ടുന്നു

സർവ്വകലാശാലകളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഖ്യ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നായ പെൻഷൻ വിതരണവും അതിന്റെ ഫണ്ട് പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധേയമായവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

7.1. കേരള സർവ്വകലാശാല

സർവ്വകലാശാലയുടെ ചെലവിനങ്ങളിൽ പ്രധാനസ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണം. 01.04.2012 ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 2394 പെൻഷൻകാരാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളത് (ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം 1269 ആണ്). 2010 - 11ലെയും 2011 - 12ലെയും പെൻഷൻ വിതരണത്തിന്റെ കണക്കെടുത്താൽ ഈയിനത്തിലുണ്ടായ വൻ വർദ്ധനവ് മനസ്സിലാക്കാം.

വർഷം	തുക	വർദ്ധനവ് (% ൽ)
2010-11	31,96,83,894.00	50%
2011-12	63,46,69,965.00	

സർവ്വകലാശാലയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള തുകപോലും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചാണ് ഈ പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്രയും സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്ന വിഷയമായിട്ടും യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ച് പ്രശ്ന പരിഹാരം കാണാൻ സർവ്വകലാ ശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ശ്രമങ്ങളൊന്നും നടക്കുന്നില്ല.

7.2. വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാല

സർവ്വകലാശാല രൂപീകൃതമായതു മുതൽ 31.11.2012 വരെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച അദ്ധ്യാപക/അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരുടെ വിവിധ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളായി 5.37 കോടി രൂപ കൊടുത്തു തീർക്കുന്നുണ്ട്. വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	കൊടുത്തുതീർക്കാനുള്ള തുക
ഡി.സി.ആർ.ജി	1,47,64,432.00
കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ	2,16,17,865.00
ടെർമിനൽ ലീവ് സറണ്ടർ	1,73,60,000.00
ആകെ	5,37,42,297.00

ശമ്പളം, പെൻഷൻ, ഇതര ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിന് പദ്ധതിതര ഗ്രാന്റ് പരാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന പെൻഷൻ ബാധ്യത നിറവേറ്റുന്നതിനായി പെൻഷൻ ഫണ്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്.

7.3. എം.ജി. സർവ്വകലാശാല

1985 - ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല നിയമം 81-ാം വകുപ്പിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർ, അദ്ധ്യാപകർ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള ഇൻഷുറൻസ്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്, പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്നിവയുടെ കാര്യക്ഷമമായ സൂക്ഷിപ്പിനും വിനിയോഗത്തിനുമായി സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി പ്രത്യേക നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1997 ലെ സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അദ്ധ്യായം 4 പ്രകാരം ഇപ്രകാരമുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിന് വിധേയമായി പെൻഷൻ/ഇൻഷുറൻസ്/പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വിഹിതം ഒടുക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക കണ്ടെത്താവുന്നതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

എം.ജി സർവ്വകലാശാലയിൽ ഇപ്രകാരം വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കാവുന്ന ഫണ്ടുകളുടെ രൂപീകരണം, അക്കൗണ്ടിംഗ്, സൂക്ഷിപ്പ്, വിനിയോഗം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരം നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇക്കാരണത്താൽതന്നെ പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സേവനവിരാമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് വരുന്ന സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥ സർവ്വകലാശാലയെ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേക്ക് നയിച്ചേക്കാം. പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി കഴിഞ്ഞ 3 വർഷങ്ങളിലായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും മറ്റും വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ അപൂർണ്ണമാണ്. 2010 - 11 ലെ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരം 5 കോടി രൂപ പെൻഷൻ റിസർവ് ഫണ്ടിനത്തിൽ (അക്കൗണ്ട് നം. 617141477713) സ്ഥിരനികേഷപമായ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സാമ്പത്തിക വർഷം	ഗെലർ/സർവ്വീസ് പെൻഷൻകാർ	ഫാമിലി പെൻഷൻകാർ	മറ്റ് പെൻഷനുകൾ
2012 - 13	453	59	6
2013 - 14	482	66	7

കൂടാതെ 2012 - 13 വർഷം ഡി.സി.ആർ.ജി ഇനത്തിൽ 2,86,12,730/- രൂപയും കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ ഇനത്തിൽ 3,98,79,770/- രൂപയും പ്രതിമാസ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 9,87,84,163/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2013 - 14 ൽ (31.10.2013 വരെ) ഡി.സി.ആർ.ജി. ഇനത്തിൽ 2,06,38,098/- രൂപയും കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ ഇനത്തിൽ 2,35,77,711/- രൂപയും പ്രതിമാസ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 8,19,57,174/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചു.

7.4. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

2012 മുതൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. 31.03.14 ൽ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഡി.സി.ആർ.ജി., കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവ മാത്രം 45.45 കോടി രൂപയാണ്.

8. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ

ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പ്രതിമാസം കുറവുചെയ്യുന്ന പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക ഇതിനായുള്ള ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ വീഴ്ച വരുത്തുന്നു. യഥാസമയം നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്താത്തത് പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപത്തിന്മേലുള്ള പലിശ നഷ്ടമാകുന്നതിടയാക്കുകയും, സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

8.1. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക

പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വച്ചിട്ടില്ല

സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ 2008-09 വർഷത്തിലെ ക്ഷാമബത്ത പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രം നം.	സംഖ്യ	വരവ് വയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന തീയതി
1.	23,82,734	11.07.2008
2.	31,90,455	14.08.2008
3.	13,79,309	24.11.2008
4.	39,71,597	19.12.2008
5.	3,68,889	19.12.2008
6.	13,45,480	06.02.2009
7.	7,56,535	06.02.2009
8.	13,62,319	11.03.2009
ആകെ	1,47,57,318	

മേൽ തുക 2014 മാർച്ച് വരെ സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ജീവനക്കാർ വിരമിക്കുമ്പോൾ കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ട പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപത്തിനൊപ്പം ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികയുടെ പലിശ കൂടി സർവ്വകലാശാല തന്നെ കണ്ടെത്തേണ്ട സ്ഥിതിയാണ് ഇതുവുമുണ്ടാകുന്നത്.

8.2. പി.എഫ്. കുടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വക മാറ്റി

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓരോ വർഷത്തേയും പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് വിഹിതം സംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ കണക്കുകൾ (പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുള്ളത്, അടവാക്കിയത്, നീക്കിയിരിപ്പ്) വാർഷിക കണക്കുകളിൽ നിന്നോ ഇതര അക്കൗണ്ട് ബുക്കുകളിൽ നിന്നോ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പി.എഫ്. നിക്ഷേപമിനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിലവിലെ ബാധ്യത തിട്ടപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

❖ രേഖകൾ പ്രകാരം 31.03.2013 ൽ സർവ്വകലാശാല പി.എഫ്. ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് 14,52,70,366- രൂപ അടവാക്കി. എന്നാൽ ഇതിൽ 7,40,84,916 രൂപ പണമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ചെക്കുകൾ എഴുതി 1 മുതൽ 1 ½ വർഷം വരെ കഴിഞ്ഞിട്ടും അവ പണമാക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഗണ്യമായ തുകയ്ക്ക് ചെക്കുകൾ എഴുതി പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കിയതായി കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പി.എഫ്. നിക്ഷേപമിനത്തിലെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ബാധ്യത കുറച്ചുകാണിക്കുന്ന തെറ്റായ രീതിയാണ് സർവ്വകലാശാല അനുവർത്തിക്കുന്നത്.

❖ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2013-14 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ആകെ 10,39,73,658 രൂപ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധമായ റ്റി.പി. അക്കൗണ്ടിൽ 31.03.12 ലെ കണക്കുപ്രകാരം 6,19,99,133/- രൂപ അധികം അടച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അടവാക്കാൻ ശേഷിക്കുന്നത് 4,19,74,525/- രൂപ മാത്രമാണെന്ന് ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ടിനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഭാഗികമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുന്നതിന് 15.02.14 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും (ഇനം നം. 139/14/2/7550) 25.02.14 ലെ 1069/എസ്.എഫ്.11/2014 നമ്പർ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നൽകുകയും ചെയ്തു. പി.എഫ്. ഇനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക ഭാഗികമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വാശ്രയ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 കോടി രൂപ വകമാറ്റിയതും പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അടവാക്കാനുള്ള തുക 4,19,74,525/- രൂപ മാത്രമാണെന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ കണക്കുകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

9. പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ വരുമാനം സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല

സർവ്വകലാശാലകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വരവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സെൻട്രൽ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ കേന്ദ്ര അക്കൗണ്ടുകളിൽ അടവാക്കാതെ വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി വൻ തുകയാണ് അവശേഷിക്കുന്നത്.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ വകുപ്പുമേധാവികളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിലായി 2012-13 ൽ 3.47 കോടിയും 2013-14 ൽ 4.37 കോടിയും നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്.

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലെ 2012-13 ലെ നീക്കിയിരുപ്പ് 7.28 കോടിയും, 2013-14 ലെ നീക്കിയിരുപ്പ് 15.25 കോടിയുമാണ്.

2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ പ്രാദേശിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 69,35,730 രൂപയാണ്.

10. സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വിനിയോഗം - ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല

യാരും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉള്ള സർവ്വകലാശാലകളും സ്വാശ്രയഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിനും വിനിയോഗത്തിനുമായി ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ദുരിഭാഗം സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാവശ്യമായ ക്ലാസ് മുറികളോ, മറ്റു പഠന സൗകര്യങ്ങളോ പോലുമില്ലാത്തവയാണ്. വേണ്ടത്ര അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ ചില സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലച്ചു പോയിട്ടുള്ളതും, പലതും നിലനിൽപ്പ് ഭീഷണി നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയുമാണ്.

കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലെ സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒന്നായ കുട്ടനാട് കോളേജിൽ പാഠ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ പോലും ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.

മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്. നിക്ഷേപമിനത്തിലെ ബാധ്യത ഭാഗികമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് 15.02.14 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനമനുസരിച്ച് 10 കോടി രൂപ സ്വാശ്രയ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവാക്കി.

11. സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾ തീരെ കാര്യക്ഷമമല്ല. തനതുവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനോ, വരവ് ശരിയായ രീതിയിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിനോ, സമയബന്ധിതമായി സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കാനോ ഉള്ള കുറ്റമറ്റ സംവിധാനം സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിലവിലില്ല. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയുടെയും വിവിധ പ്രാദേശികകേന്ദ്രങ്ങളിൽ വെച്ചേറെ രീതികളിലാണ് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതും രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നതും. സർവ്വകലാശാലകളിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിലവിലെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല.

12. യു.ജി.സി.ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല

12.1. ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല

11-ാം പദ്ധതിയിൽ യു.ജി.സി.യുടെ ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് സ്പോർട്സ് ഉൾപ്പെടുത്തി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി തുക അനുവദിച്ചു. ജനറൽ ഡവലപ്മെന്റ് അസിസ്റ്റന്റ് സ്പോർട്സ് ക്ലബിന്റെ കാലാവധി 31.03.2012 ന് അവസാനിച്ചതിനാൽ, തുക വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് 30.09.12 വരെ യു.ജി.സി. സമയം നീട്ടി നൽകി.

സ്പോർട്സ് ഫെസിലിറ്റീസ് എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 6,56,000/- രൂപ 30.09.12 നകം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനായി പർച്ചേസ് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് 6,70,975 രൂപയുടെ ഫിസിക്കൽ ഫിറ്റ്നസ് ഉപകരണങ്ങളും സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങി വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആവശ്യമായ ക്ലബ്ബുകളോ ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യമോ പോലുമില്ലാത്ത ഈ പ്രാദേശിക കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഇവ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

12.2. കാലിന്റെ സർവ്വകലാശാല

11-ാം പദ്ധതി കാലത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിലെ സാഹസിക കായിക വിനോദം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ 8.87 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ വകുപ്പിനു വേണ്ടി വാങ്ങിയ കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. കയാക്കിംഗ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ നീളവും വീതിയും ഉള്ളതും ഒഴുക്ക് കുറഞ്ഞതുമായ വെള്ളക്കെട്ട് കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയാത്തതിനാലാണിത്. ആവശ്യമായ സാധ്യതാ പഠനത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതുവഴി 8.87 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി.

11-ാം പദ്ധതി കാലത്ത് ക്ലബ്ബുകൾ സ്മാർട്ട് ആക്കാൻ യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച 1.8 കോടി രൂപയിൽ 1.46 കോടി രൂപ വിനിയോഗിച്ച് വാങ്ങിയ വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ വകുപ്പുകൾ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

യു.ജി.സി യുടെ 12-ാം പദ്ധതികാലത്തെ അഡീഷണൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും 9.9 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് മലയാളം & കേരള സ്റ്റഡീസ് വകുപ്പിനു വാങ്ങിയ പ്രൊഫഷണൽ വീഡിയോ ക്യാമറയും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1,65,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ 30 ഓപ്റ്റിക്കൽ സ്കാനറുകളും ഉപയോഗരൂന്യമായ നിലയിലാണ്.

സാധ്യതാ പഠനങ്ങളുടെ അഭാവം, പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാതിരിക്കുക, ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനക്കുറവുണ്ടായിരിക്കുക തുടങ്ങി വിവിധ കാരണങ്ങളാലാണ് ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്തത്.

13. ഫണ്ടുകൾ വകമാറ്റി ചെലവു ചെയ്യുന്നു

13.1 കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല

13.1.1. കോസ്റ്റ് ഷെയറിംഗ് കോഴ്സ് നടത്തിപ്പിനായി പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽ നിന്നു പണം ചെലവഴിക്കുന്നു

സർവകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ കോഴ്സായ M.Sc (Integrated) Climate Change Adaptation എന്ന അഞ്ചു വർഷ കോഴ്സ് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് രീതിയിൽ കോളേജ് ഓഫ് ഫിഷറീസ് പനങ്ങാട്ടിൽ 2010 - 11 ൽ ആരംഭിച്ചു. 2014-15 പൂർത്തിയാവുമ്പോൾ 5 ബാച്ചുകളിലായി 96 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ പഠനം നടത്തുന്നു. 5 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുവാൻ സർവകലാശാല അധികൃതർക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. സെമസ്റ്റർ ഒന്നിനു 50,000/- രൂപയാണ് ട്യൂഷൻ ഫീ. ഇപ്രകാരം കോഴ്സ് പൂർത്തിയാവുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയിൽ നിന്നും 5 ലക്ഷം രൂപയോളം സർവകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനുതക്ക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് സർവകലാശാല പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളാനാവശ്യമായ ക്ലാസ്റൂമുകൾ, നിലവാരമുള്ള ലബോറട്ടറികൾ, മറ്റു അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ഇതുവരെയും സാധിച്ചിട്ടില്ല.

എന്നാൽ പ്രസ്തുത കോഴ്സ് 'cost sharing course' ആണെന്നും സർവകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് രീതിയിലാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതി ധനസഹായത്തിൽ നിന്നു കോഴ്സ് ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. 2011-12 ൽ 13.05 ലക്ഷം രൂപയും 2012-13 ൽ 8.91 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചു. സർക്കാർ അനുവദിച്ച ധനസഹായം സ്വാശ്രയരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇത്തരം കോഴ്സുകൾക്ക് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമാണ്.

13.1.2. പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യഗ്രാന്റുകൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു

ഐ.സി.എ.ആർ/സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നു ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ കാലയളവുള്ള ഗവേഷണ പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തുകകൾ സർവകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2013-14 അവസാനം ഈയിനത്തിൽ 99.22 കോടി രൂപയാണ് ബാധ്യത.

13.2. കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല

13.2.1. പ്ലാൻ ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്തു

2012-13 ൽ പദ്ധതി വിഹിതമായി 'ജലസംരക്ഷണം' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത തുകയുടെ 78% വും കാടുവെട്ടി തെളിക്കുന്നതിനും കുഴികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഏർപ്പാടാക്കിയ മണ്ണുമാന്തി യന്ത്രത്തിന്റെയും ടിപ്പർ ലോറികളുടെയും വാടക നൽകുവാനാണ് വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ച ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിച്ച പദ്ധതി പണം സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചത് ധനകാര്യ ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

13.3. ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല

13.3.1. ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നൽകിയ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവ് ചെയ്തു

സർവകലാശാലയ്ക്ക് ജി.ഒ.(ആർ.ടി) നമ്പർ 466/2011/എച്ച്.ഇ.ഡി.എൻ തീയതി 23.03.11 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ലൈബ്രറിയുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനായി സർക്കാർ 408.1 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. 358.65 ലക്ഷം രൂപ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനും 50.06 ലക്ഷം രൂപ ഡിജിറ്റലൈസേഷനും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിനുമായി ചെലവിടാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. 30.03.11 ൽ അങ്കമാലി സബ്-ട്രഷറിയിലെ എസ്.ബി.അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വന്ന ഈ തുകയിൽ ഒരു കോടി രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണവും ഡിജിറ്റലൈസേഷനും നടത്തിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ 31.03.2012 ൽ 171.38 ലക്ഷവും, 31.03.2013 ൽ 26.07 ലക്ഷവുമാണ് ഈ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ്. ലൈബ്രറി നവീകരണത്തിനായി നൽകിയ സർക്കാർ ഫണ്ട് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവ് ചെയ്തെന്നാണ് ഇത് വെളിവാക്കുന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള ബില്ലിൽ നിന്നും 2012-13 ൽ ആദായനികുതി വിഹിതമായി പിടിച്ച 95 ലക്ഷം രൂപ ഈ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ചാണ് ആദായനികുതി വകുപ്പിൽ അടച്ചത്.

13.3.2. സർവകലാശാല ചട്ടങ്ങൾക്കുവിരുദ്ധമായി പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു

സർക്കാരിന്റെ 2012-13 ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം സംസ്കൃത സർവകലാശാലയ്ക്കനുവദിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം 10 കോടി രൂപയാണ്. പ്ലാൻ ചെലവുകൾക്കു വിനിയോഗിക്കേണ്ട ഈ തുകയിൽ നിന്നും 02/13 ലെ ശമ്പളവിതരണത്തിനായി 26.02.13, 27.02.13 തീയതികളിൽ ഒരു കോടി വീതം പിൻവലിച്ച് ജനറൽ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ചെലവഴിച്ചു.

2013-14 ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം 21.8 കോടി രൂപയാണ് സർവകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതിയേതര വിഹിതമായി അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ 25.03.13 ന് ജി.ഒ.(ആർ.ടി) നമ്പർ 478/2013/എച്ച്.ഇ.ഡി.എൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഒരു കോടി രൂപ കൂടി സർക്കാർ അധിക ധനസഹായമായി അനുവദിച്ചെങ്കിലും പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് വകമാറ്റിയ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

13.3.3. പി.എഫ്/പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായുള്ള തുകകൾ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചു

24.04.13 പി.എഫ്.സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ പലിശയായി 46,04,093/- രൂപയും 04.04.13 ൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ പെൻഷൻ സ്ഥിരനിക്ഷേപവും അതിന്റെ പലിശയും ഉൾപ്പെടെ 92,87,964/- രൂപയും പിൻവലിച്ച് സർവകലാശാലയുടെ ജനറൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കി. പി.എഫ്, പെൻഷൻ വിതരണങ്ങൾക്കുള്ള മേൽ തുക ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കായി വകമാറ്റി.

13.4. കണ്ണൂർ സർവകലാശാല

സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അപര്യാപ്തമായിരിക്കെ ഈ തുക പദ്ധതിതരമായ ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്ക് വൻ തോതിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്ന പ്രവണത നിലനിൽക്കുന്നു. ഓരോ വർഷവും പദ്ധതി വിഹിതത്തിനായുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ ബഹു: ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരത്തിനും സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കുമായി സമർപ്പിക്കുന്ന വേളയിൽ തന്നെ ഇത്തരത്തിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ഇവ രണ്ടും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

പദ്ധതി വിഹിതം എന്നതുകൊണ്ട് പ്രാഥമികമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ആസ്തികൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിഹിതം എന്നാണ്.

പദ്ധതിതര ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ തനത് ഫണ്ട് സർവകലാശാലയ്ക്ക് പല വർഷങ്ങളിലും ഉണ്ട്. അങ്ങനെയല്ലാത്ത വർഷങ്ങളിൽ ആവശ്യമായതിലുമധികം പദ്ധതി വിഹിതം പദ്ധതിതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നുമുള്ള 1068.54 ലക്ഷം രൂപ പദ്ധതിതര ഇനങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. **(വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 10.3 - ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു).** പല വർഷങ്ങളിലും പദ്ധതിതര വിഹിതത്തിലുള്ള കുറവിനെക്കാൾ അധികമായി പദ്ധതി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില വർഷങ്ങളിൽ പദ്ധതിതര വരുമാനത്തിൽ യാതൊരു ദുർബ്ബലവും ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിലും പദ്ധതി വിഹിതം തുക ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കായി വകമാറ്റിയിട്ടുണ്ട് **(വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 10.4 - ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു).**

പദ്ധതി തുകയുടെ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ വളരെയധികം പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചത് 2010-11 ൽ ആണ്. ഈ വർഷം സർവകലാശാല സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചത് 32 കോടി രൂപ പദ്ധതി വിഹിതമിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്നതിനാണ്. ഇവയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിലെ സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കായി 7.71 കോടി രൂപയും തൻവർഷത്തെ നിർമ്മാണ പദ്ധതികൾക്ക് 9 കോടി രൂപയും വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വർഷം പദ്ധതി വിഹിതമായി സർക്കാരിൽ നിന്നു ലഭിച്ചത് 8 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ഇതിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചത് 2,82,38,610/- രൂപ മാത്രമാണ്. അതുതന്നെ സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കു വേണ്ടി മാത്രം. തൻവർഷം ഒരു പുതിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവും തുടങ്ങാനായില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല, ഉദ്ദേശിച്ചത്രയും സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾ പോലും പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ കുറവിനാൽ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചില്ല. 2010-11 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം (ബജറ്റ് കോഡ് 431) പദ്ധതി വിഹിതം തുകയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുഭവപ്പെട്ട കുറവ് 4,42,61,390/- രൂപയുടെതാണ്. (10,25,00,000 - 5,82,38,610) (സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി വകയിരുത്തിയ തുക (1,50,00,000/-) ഇതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും മാനന്തവാടി ക്യാമ്പസിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് (1,50,00,000/-) പൂർവ്വ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകയിരുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും മേൽ പറഞ്ഞ

തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല). ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് 4,60,59,804/- രൂപ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വകമാറ്റി പദ്ധതിതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചത്. ഇത്തരത്തിലൊരു വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കൽ നടന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ആകെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ (സ്പിൽ ഓവറും തൻവർഷത്തെയും ഉൾപ്പെടെ) മുഴുവൻ പൂർത്തീകരിക്കാമായിരുന്നു.

13.5. കേരള സർവ്വകലാശാല - യു.ജി.സി ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു

യു.ജി.സിയുടെ 04.03.08 ലെ എഫ്. 27-30/2008 (ASC) ഉത്തരവ് പ്രകാരം അക്കാദമിക് സ്റ്റാഫ് കോളേജിന്റെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസ് നിർമ്മാണത്തിനായി 40 ലക്ഷം രൂപ പത്താം പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ 39 ലക്ഷം രൂപ കമ്പി റൺസി ട്രെയിനിംഗ് സെന്റർ നിർമ്മാണ ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.ഡബ്ല്യു.ഡിയ്ക്കും 1 ലക്ഷം രൂപ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുമായി സർവ്വകലാശാല വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു. അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുക വകമാറ്റിയതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ 2-ാം ഗഡുവായ 35 ലക്ഷം രൂപ യു.ജി.സി തടഞ്ഞുവെച്ചു. 31.03.12 ന് യു.ജി.സിയുടെ 10-ാം പദ്ധതി കാലയളവ് അവസാനിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനായില്ല.

14. ഗ്രാന്റുകൾ/ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു

14.1. കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല

14.1.1. കേരള സർക്കാർ സ്റ്റാമ്പുട്ടറി ഗ്രാന്റ് - 1.80 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി

2010-11 ൽ സർവകലാശാലയ്ക്ക് പദ്ധതി (Specific purpose) ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച 1.75 കോടി രൂപയും NSS പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ലഭിച്ച 5,34,375/- രൂപയും വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ;

ക്രമ നം		ഉത്തരവ് നം/തീയതി	തുക
1	പടന്നക്കാട് കാർഷിക കോളേജിലെ ഹോസ്റ്റൽ - അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം	G.O(Rt) No.651/11/AD dtd: 30.03.11	1,25,00,000/-
2	വെള്ളായണി കാർഷിക കോളേജിലെ ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ - അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം	G.O(Rt) No.653/11/AD dtd: 30.03.11	50,00,000/-
3	NSS Plan (I & II instalment)	G.O(Rt) No.2 123/ 10/AD dtd: 02.11.10	5,34,375/-
		ആകെ	1,80,34,375/-

14.1.2. ഐ.സി.എ. ആർ ധനസഹായം വിനിയോഗിക്കാത്തതു വഴി ഫണ്ടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നു

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഐ.സി.എ.ആർ. സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാറുണ്ട്.

ഐ.സി.എ.ആർ. ഗ്രാന്റ് - വിശദാംശങ്ങൾ (രൂപ കോടിയിൽ)

	2011-12	2012-13	2013-14	ആകെ
ലഭിച്ച തുക	69.03	78.14	20.49	167.66
വിനിയോഗിച്ചത്	33.84	29.76	41.44	105.04

വർഷം തോറും ലഭിക്കുന്ന ഇത്തരം ധനസഹായങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുവാൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷങ്ങളിലായി ആകെ ലഭിച്ച ധനസഹായത്തിന്റെ 62.65% മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനവും ചെലവഴിക്കാത്ത തുകകൾ പലപ്പോഴും വരും വർഷങ്ങളിൽ നൽകുന്ന ധനസഹായത്തിൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവിൽ കുറവ് വരുത്തുന്നുണ്ട്.

14.2. കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല

14.2.1. യു.ജി.സി. പദ്ധതി ധനസഹായം - വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടു

11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് യു.ജി.സി. അനുവദിച്ച ഗ്രാന്റ് അനുവദനീയമായ കാലയളവിൽ പരമാവധി തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ 6.4 കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഇനം	അനുവദിച്ച തുക	വിനിയോഗിച്ച തുക	വിനിയോഗ ശതമാനം	നഷ്ടപ്പെട്ട തുക
1	ജനറൽ വെവലപ്പ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ്	93150000	58519772	62.82	34630228
2	മെർജ്ജ് സ്കീം	55036000	31000597	56.32	24035403
3	അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റ്	20000000	14658914	73.29	5341086
	ആകെ	168186000	104179283	61.94	64006717

14.2.2. പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ വീഴ്ച - ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമാകുന്നില്ല

പദ്ധതി ധനസഹായത്തിന്റെ 48% മാത്രമാണ് 2012-13 ൽ വിനിയോഗിക്കുവാനായത്. യഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടെയും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതു കാരണമാണ് പല ശീർഷകങ്ങളിലും അനുവദിച്ച തുക കാര്യക്ഷമമായി വിനിയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്തത്.

കാത്ത് ലാബ് നിർമ്മാണത്തിനായി 4 കോടി രൂപയാണ് സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ 74,734/- രൂപ മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്.

വൈ-ഫൈ, എഫ്.എം. റേഡിയോ സ്റ്റേഷൻ എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 2,00,000/- രൂപ അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും അവ തൽക്കാലം നടപ്പിലാക്കേണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ട്രൈബൽ റിസർച്ച് സെന്ററിന്റെ (ഐ.ടി.എസ്.ആർ) കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനു 2012-13 ൽ ലഭ്യമായ 30 ലക്ഷം രൂപയും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

2012-13 ലെ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ചു തീരുമ്പോൾ മാത്രമേ 2013-14 ലെ പദ്ധതി പണം അനുവദിക്കു എന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനമെന്നിരിക്കെ 2012-13 ലെ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗത്തിലെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ വരും വർഷങ്ങളിലെ ഗ്രാന്റ് ലഭ്യതയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

14.2.3. സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻ്റ് പ്രോഗ്രാം - ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല

ഗവേഷണത്തിലും അധ്യാപനത്തിലും ഉന്നതശേഷിയുള്ള സർവകലാശാലാ വകുപ്പുകളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി യു.ജി.സി. ആരംഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻ്റ് പ്രോഗ്രാം സർവകലാശാലയിൽ ഇതുവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 11-ാം പദ്ധതികാലത്ത് സയൻസ് വിഷയങ്ങൾക്ക് 1.5 കോടി രൂപയും മറ്റു വിഷയങ്ങൾക്ക് 1 കോടി രൂപയും എസ്.എ.പി. ധനസഹായമായി യു.ജി.സി. നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഫണ്ട് സർവകലാശാല ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

14.3. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല

14.3.1. എറുഡിറ്റ് സ്കീം - 68 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിക്കാനായില്ല

എറുഡിറ്റ് സ്കീമിന് കീഴിൽ സ്കോളർ-ഇൻ-റസിഡൻ്റ് പ്രോഗ്രാം നടത്തുന്നതിന് കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ സർവകലാശാലയ്ക്ക് 77,78,447/- രൂപ അനുവദിച്ചു. 2010-11 മുതൽ 2013-14 വരെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ മുഖേന 10,86,174/- രൂപ ചെലവിൽ 14 പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രമാണ് സർവകലാശാലയ്ക്ക് സാധിച്ചത്. ചെലവു കഴിഞ്ഞ് ബാക്കി വന്ന 68,92,273/- രൂപ 09.02.15 ൽ സർവകലാശാല തിരികെ ഒടുക്കി.

15. മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നില്ല

04.10.11 ലെ ജി.ഒ (പി) നം.419/11 ഉത്തരവനുസരിച്ച് കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും, അധികമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതും മൂന്നുമാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമായ മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പറ്റിയ തീയതി മുതൽ തിരികെ ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ 18% വാർഷിക പലിശയുൾപ്പെടെ ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

സർവകലാശാലകൾ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ലായെന്നുമാത്രമല്ല, ഒരു മുൻകൂർ അനുവദിച്ച അത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനു മുൻപ് വീണ്ടും മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അധികമായി കൈപ്പറ്റുന്ന മുൻകൂറുകൾ തിരികെ ഈടാക്കുമ്പോൾ അവയിന്മേൽ പലിശ ഈടാക്കുന്നില്ല.

വിവിധ സർവകലാശാലകളിൽ ക്രമീകരിക്കാനവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂർ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സർവകലാശാല	സാമ്പത്തിക വർഷം	ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ	കുറിപ്പ്
കേരള സർവകലാശാല	2012-13	4.74 കോടി	
കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല	2012-13	13 കോടി	1975 - 76 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകൾ
കണ്ണൂർ സർവകലാശാല	2013-14	38 കോടി	1998 - 99 മുതലുള്ള മുൻകൂറുകളിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (2011 - 12) പരാമർശത്തെ തുടർന്ന് 14,77,21,678/- രൂപ ക്രമീകരിച്ചു
ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല	2013-14	0.7 കോടി	

വകുപ്പ് മേധാവികൾക്കും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാനസ് നൽകി ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കമാണ് സർവകലാശാലകളിലുള്ളത്. പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാനസ് നൽകുന്നത് ഏത് ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടിയാണോ അത് സംബന്ധമായ പ്രധാന ശീർഷകത്തിൽ തന്നെ ചെലവ് ചേർക്കുന്ന തികച്ചും തെറ്റായ രീതിയാണ് നിലവിൽ സർവകലാശാലകൾ അനുവർത്തിച്ചു വരുന്നത്. അഡ്വാനസ് നൽകുമ്പോൾ ജനശീർഷകങ്ങളിലും ആയത് ക്രമീകരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം പ്രധാന ശീർഷകത്തിലും ചെലവ് കാണിക്കുന്ന രീതി അനുവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. തന്മൂലം വർഷാവസാനം ക്രമീകരിക്കാനാവശേഷിക്കുന്ന പ്രൊവിഷണൽ അഡ്വാനസ് തുകയുടെ വിവരം സർവകലാശാലയുടെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, സർവകലാശാലയുടെ ഭാഗമായ പഠനവകുപ്പുകളുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ തുക ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുമ്പോൾ തന്നെ സർവകലാശാലയുടെ കണക്കിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

15.1. ഉത്സവ അഡ്വാനസ് വിതരണം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല

കെ.എഫ്.സി. (വാല്യം 1) ആർട്ടിക്കിൾ 250 (3) പ്രകാരം ഓണം ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാനസ് 5 തുല്യ പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായി തിരികെ പിടിക്കാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. മഹാത്മാഗാന്ധി, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാലകൾ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാനസ് 10 ഗഡുക്കളായാണ് തിരികെ ഈടാക്കുന്നത്.

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദനീയമായ തുക മാത്രമേ സർവകലാശാല ജീവനക്കാർക്കും ഉത്സവ അഡ്വാനസായി നൽകാവൂ എന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ 02.05.06 ലെ 10423/ബി.2/2006 കത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല സർക്കാർ നിരക്കിലും കൂടിയ തുകയാണ് ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാനസ് ആയി അനുവദിക്കുന്നത്.

16. സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി ചെലവുകൾ ചെയ്യുന്നു

16.1. കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല

16.1.1. പദ്ധതി തുകയിലെ നീക്കിയിരുപ്പ് ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

സർക്കുലർ നമ്പർ 75/2009/ധന തീയതി 29.08.09 പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായങ്ങൾ ട്രഷറിയിൽ മാത്രമേ നിക്ഷേപിക്കാവൂ. അവ ദേശസാൽകൃത/വാണിജ്യ/സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എത്രയും വേഗം തിരികെ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും, ഇതു ലംഘിക്കുന്ന പക്ഷം തുകയുടെ 18% വാർഷിക പലിശയായി ഈടാക്കാണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ 2011-12 മുതൽ 2013-14 വരെ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭ്യമായ ധനസഹായത്തിന്റെ നീക്കിയിരിപ്പായ 41.72 കോടി രൂപ ദേശസാൽകൃത/വാണിജ്യ/സഹകരണ ബാങ്കുകളിലായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

16.1.2. പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കാലതാമസം

കേരള സർക്കാർ കൃഷി വകുപ്പ് പ്രത്യേക പദ്ധതി ധനസഹായം ഇനത്തിൽ GO(Rt) 1283/2012/AD തീയതി 18.06.12 പ്രകാരം കേരള കാർഷിക സർവകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള ഫോറസ്റ്റ്രി കോളേജിന് അക്കാദമിക് ബ്ലോക്ക് പണികഴിപ്പിക്കാനായി 2 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. ഇത് 01.10.2012 നു സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കുകയും ആയതു ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് നമ്പർ (ടി.പി.എ.നം.1340/1) ൽ നിന്ന് എസ്.ബി.റ്റി. കറണ്ട് (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 57069685721) അക്കൗണ്ടിലേക്കും , അവിടെ നിന്നു കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്രിയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കും മാറ്റുകയും ചെയ്തു. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനായി ഈ തുകയിൽ നിന്നും 1.52 കോടി രൂപ 2012-13 ൽ തന്നെ കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്രി, ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഫിസിക്കൽ പ്ലാന്റിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി (അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 570696 85743 തീയതി 30.03.2012). 2012-13 ലെ കോളേജ് ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്രിയുടെയും സർവകലാശാലയുടെയും വാർഷിക കണക്കിൽ ഇത് ചെലവായി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2014-15 അവസാനിക്കാനായിട്ടും പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

16.2. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല

16.2.1. മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ്- സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുന്നില്ല

സർവകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് മെഡിക്കൽ റീ- ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് 21.05.1997 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗ് അംഗീകരിച്ച 'ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്ക്രിറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് 1997' പ്രകാരമാണ്. 15.02.07 ലെ ജി.ഒ (പി) നം.60/2007/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാരിന് കീഴിലുള്ള സ്വയംഭരണ/പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മെഡിക്കൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഏകത ഉണ്ടാകുന്നതിന് വേണ്ടി ഇ.എസ്.ഐ. സ്കീമിന് കീഴിൽ വരാത്ത എല്ലാ സ്വയംഭരണ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും 1960 ലെ കേരള ഗവൺമെന്റ് സർവന്റ്സ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് അനുവർത്തിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർവകലാശാല നിലവിൽ പിന്തുടരുന്ന 'ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്ക്രിറ്റ് എംപ്ലോയീസ് മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡൻസ് റൂൾസ് 1997' ചട്ടങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്തതിടത്തോളം 15.02.07 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്.

17. സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ കോളേജുകൾക്കുള്ള വാർഷിക ഭരണനിർവ്വഹണ ഫീസ് കുറവ് ചെയ്തു

2010-11 ൽ 5 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്ന കേരള ആരോഗ്യ സർവകലാശാലയുടെ വാർഷിക ഭരണ നിർവ്വഹണ ഫീസ് 21.06.11 ലെ നമ്പർ 617/A.1/1/KUHS/2010 ഉത്തരവു പ്രകാരം 1,25,000/- രൂപയായി കുറച്ചു. ഇപ്രകാരം വലിയ ഇളവ് നൽകുവാനുണ്ടായ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ സർവകലാശാല നിയമം 41.3.(IV) ൽ 'അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ സംഗതിയിൽ വ്യവസ്ഥകൾ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി നിയമപരമായി ആവശ്യമാണ് ' എന്നും 77.1.(VI) ൽ പരോക്ഷമായെങ്കിലും സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവയ്ക്കാവുന്ന തീരുമാനങ്ങൾക്ക്, അതായത് ഫീസിലൂടെ, സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണം എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ് ഇതൊന്നും പാലിക്കാതെയുള്ള സർവകലാശാലയുടെ നടപടികൾ.

18. കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരിച്ചില്ല- 7 കോടിയുടെ നഷ്ടം

കേരള ആരോഗ്യ സർവകലാശാല രൂപീകൃതമായ 07.12.09 മുതൽ സ്വയമേവ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കോളേജുകളുടെയും അഫിലിയേഷൻ തുടർ നടപടികൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സർവകലാശാലയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. അന്നേദിവസം മുതൽ സ്വയമേവ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട 246 കോഴ്സുകളിൽ 201 എണ്ണം 2009-10 ലെ അഫിലിയേഷൻ ഇല്ലാതെയാണ് മാത്ര സർവകലാശാലകളിൽ നിന്ന് ഈ സർവകലാശാലയിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. 29.05.10 ലെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ച പ്രകാരം 04.06.10 ലെ 56/Acad/GC7/2010 നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ (07.12.09 ലെ അഫിലിയേഷൻ തൽസ്ഥിതിയിൽ) 2009-10 വർഷം ഈ സർവകലാശാലയോട് പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമായി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത് ഉത്തരവാദിത്തമുള്ളതുമാണ്. ഇപ്രകാരം അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അഫിലിയേഷൻ യഥോചിതം ക്രമീകരിക്കേണ്ടത് സർവകലാശാലയുടെ പ്രാഥമിക കർത്തവ്യമായിരുന്നു. പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ സർവകലാശാലയിലേക്ക് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തതിനൊപ്പം അവയുടെ 2009-10 വർഷത്തെ അഫിലിയേഷൻ ക്രമീകരണം നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ 7,20,83,000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായി. **വിശദ പട്ടിക ചുവടെ.**

വിഭാഗം	ഗവസ്ഥാപനങ്ങൾ	എയ്ഡഡ്	അൺ എയ്ഡഡ്/ സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്	അപേക്ഷാ ഫീസ്	ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീസ്	കൺവർ്സന്റേഷൻ ഓഫ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	ആസ്തി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്	ആകെ
MBBS	5	0	13	18000	27000	440000	1300000	1785000
DM	11	0	0	11000	16500	330000	0	357500
MCh	16	0	0	16000	24000	160000	0	200000
MD	57	0	0	57000	85500	570000	0	712500
MS	15	0	0	15000	22500	150000	0	187500
PG Diploma	19	0	0	19000	28500	190000	0	237500
BDS	1	0	12	13000	19500	370000	6000000	6402500
MDS	4	0	1	5000	7500	70000	0	82500
BAMS	1	0	13	14000	21000	400000	6500000	6935000
MS(Ayu)	2	0	0	2000	3000	20000	0	25000
BHMS	2	2	1	5000	7500	50000	500000	562500
BSc Nursing	4	0	63	67000	100500	1930000	31500000	33597500
MSc Nursing	14	0	11	25000	37500	470000	1100000	1632500
Post Basic	0	0	4	4000	6000	120000	400000	530000
BSc MLT	0	0	6	6000	9000	180000	1500000	1695000
BPT	0	0	6	6000	9000	180000	1500000	1695000
BSc Optometry	0	0	1	1000	1500	30000	250000	282500
MSc Physiology	0	0	1	1000	1500	30000	100000	132500
MHA	0	0	1	1000	1500	30000	100000	132500
BASLP	0	0	1	1000	1500	30000	250000	282500
MSc Biochemistry	0	0	1	1000	1500	30000	100000	132500
B Pharm	3	0	15	8000	7500	150000	7500000	7665500
M Pharm	2	0	8	10000	15000	260000	6000000	6285000
BSMS	0	0	1	1000	1500	30000	500000	532500
TOTAL								72083000

19. നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല - പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങളുടെ വരുമാന നഷ്ടം

കാലിക്റ്റ് സർവകലാശാലയിലെ വിവിധ പഠനവകുപ്പുകളിൽ നടത്തുന്ന ബിരുദാനന്തര/ബിരുദ/എം.ബി.എ./ലാബ് ഫീസുകൾ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചതിലും വളരെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് ഈടാക്കി വരുന്നത്. അതുവഴി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടമാണുണ്ടാകുന്നത്. എം.ബി.എ.കോഴ്സിനു 40 സീറ്റുകളിലായി പ്രവേശനം നേടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച ഫീസിനേക്കാൾ 4,000/- രൂപ കുറച്ചാണ് ഈടാക്കുന്നത്. അതുവഴി 2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെ ആകെ 28.8 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്.

സർവകലാശാലയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ഫീസ്, പരീക്ഷാ ഫീസ്, കോഴ്സ് ഫീസ് തുടങ്ങി വിവിധ ഇനങ്ങളിലുള്ള ഫീസുകളുടെ ആകെ ഡിമാന്റ് കണക്കാക്കുകയോ, ഡിമാന്റിനനുസൃതമായി മുഴുവൻ തുകയും വരവ് വന്നോയെന്ന് പരിശോധിക്കുകയോ ആവശ്യമായ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. 2011-12 ൽ സ്പോർട്സ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് പിരിച്ചെടുത്തതിൽ 48.29 ലക്ഷം രൂപയുടെ കുറവുണ്ടായി. വർഷാവർഷം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട തുകകൾ അതേ വർഷം തന്നെ പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിനാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ മുൻവർഷങ്ങളിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സർവകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത സർക്കാർ എയ്ഡഡ്, അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ ഈടാക്കേണ്ട ഫീസിനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 2.9 കോടി രൂപ, ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു.

19.1. കേരള സർവ്വകലാശാല

19.1.1. വിദ്യാർത്ഥി വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം - ഫീസിനത്തിൽ 1.4 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി

കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വിദ്യാർത്ഥി വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രം ബിരുദ/ബിരുദാനന്തര തലങ്ങളിലായി ഒട്ടേറെ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഫീസുകൾ യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനോ സമയപരിധി കഴിഞ്ഞ് പിഴ ഈടാക്കുന്നതിനോ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. 2011-12 ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 1.4 കോടി രൂപയാണ് ഈയിനത്തിൽ കുടിശ്ശികയുള്ളത്. ഫീസ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ശ്രദ്ധക്കുറവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തിക താൽപര്യങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

19.2. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല

31.01.2013 വരെ ഫീസിനത്തിൽ 39,45,993/- രൂപ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും സർവ്വകലാശാല ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫീസിനത്തിൽ പിരിക്കുന്ന തുക സർവ്വകലാശാലയുടെ മറ്റു തനതുവരുമാനങ്ങളോടൊപ്പം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുക യഥാവിധി ഫീ കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ നിയന്ത്രണാധികാരികൾ പരിശോധിച്ച് കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഫീസിന്റെ വിവരം ഫിനാൻസ് സെക്ഷനിൽ ആർ.ഡി.ആറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മേൽ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഫീ കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഫീസിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക യഥാസമയം പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

19.3. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നമ്പർ Acad/ B2/ 2347/ 04 തീയതി 15.06.1987 പ്രകാരം, 2007 മുതലുള്ള ട്യൂഷൻ/ പരീക്ഷാ ഫീസുകളിൽ പ്രതിവർഷം 10% വർദ്ധനവ് വരുത്തുകയുണ്ടായി. 2011 അഡ്മിഷൻ വരെയും ഈ വർദ്ധന തുടർന്നു. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ഈ രീതി പുന:പരിശോധിക്കുകയും ഫീസ് ഘടന മുഴുവനും കേരള വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേതിന് സമാനമായി പുതുക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്ത് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും (Extract of minutes of 491st Executive Committee held on 08.05.2012 and Order No.Acad/ B2/ 38920/ 11 dated 06.06.2012), ടി ഉത്തരവ് ബഹു: വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം താൽക്കാലികമായി മരവിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 19.06.2012 ലെ 492-ാം എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി, ബിരുദതല കോഴ്സ് ഫീസ് 6,000/- രൂപയായും, ബിരുദാനന്തര ബിരുദ/പി.എച്ച്.ഡി. കോഴ്സ് ഫീസ് 8,000/- രൂപയായും നിജപ്പെടുത്തി.

സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, ഒരു ഗവേഷണ കേന്ദ്രം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അധ്യയന കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഫീസുകൾ സംബന്ധിക്കുന്ന ഡി.സി.ബി. തയ്യാറാക്കുകയും അവ പിരിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ 7 കേന്ദ്രങ്ങളിലെയും ഡിമാന്റ് വിവരങ്ങൾ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മുഖ്യ ആവർത്തന വരവുകളിൽ ഒന്നായ ഫീസ് സംബന്ധിച്ച ഡി.സി.ബി. കൃത്യമായ അക്കൗണ്ടിങ്ങ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്നില്ലെന്നും വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ഫീസ് ഇനത്തിലെ വരവിന്റെ ആകെ തുക മാത്രം കണക്കാക്കിയാണ് വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കാനുള്ളതെന്നും 2007-08 വരെ പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ വാർഷിക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഫീസ് കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വിശദീകരണം സർവ്വകലാശാല നൽകിയിട്ടുമില്ല.

19.4. എം.ജി. സർവകലാശാല

സർവകലാശാലയിലെ വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസുകൾ ചെലാൻ, ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് എന്നിവയായി ഫ്രണ്ട്സ് ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴി ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ അക്കൗണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നു. പരീക്ഷ, റീവാല്യൂവേഷൻ, സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഫീസുകൾ ചെലാൻ വഴിയും സ്വാഭാവിക സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥിക്കുള്ള ട്യൂഷൻ ഫീ , മറ്റ് ഫീസുകൾ എന്നിവ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായുമാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. ഫീസിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ്/കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സർവകലാശാലയിൽ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഫീസിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി. പത്രികയും തയ്യാറാക്കുന്നില്ല.

19.5. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല

സർക്കാർ ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി ഫീസിളവ് നൽകി - ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം

ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറുടെ 13.09.2007 ലെ സി3/18505/2000 നമ്പർ കത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒ.ബി.സി/എസ്.ഇ.ബി.സി/കെ.പി.സി.ആർ പദ്ധതികളിലുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

**ഓഫ് ക്യാമ്പസ് ഗൾഫ് സെന്റർ - കോഴ്സ് ഫീ ഇടാക്കിയില്ല -
23,37,500 രൂപ നഷ്ടം**

എം.ജി.സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷന്റെ 2008-09 ലെ ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപയർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ടെക്നോളജി, ദുബായ് എന്ന ഓഫ് ക്യാമ്പസ് സെന്ററിൽ 2008-2009 വർഷം ബി.ബി.എ, ബി.കോ, എം.ബി.എ എന്നീ കോഴ്സുകൾക്ക് അഡ്മിഷൻ നേടിയ 104 വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും ഇടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന കോഴ്സ് ഫീ 23,37,500/- രൂപ (46700 യു.എസ്. ഡോളർ) നാളിതുവരെ ഇടാക്കിയിട്ടില്ല (സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടറുടെ 16.01.2013 ലെ എസ്.ഡി.ഇ II/3/2012 നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം ടി തുക നാളിതുവരെ ഇടാക്കിയിട്ടില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്). ഫീസ് ഇടാക്കാതെ പരീക്ഷ എഴുതാൻ അനുവദിച്ചു 23,37,500/- രൂപ നഷ്ടം വരുത്തിയത് അധികൃതരുടെ ദാഗത്തു നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വിഴ്ചയാണ്.

- 1) എം.സി.എ
- 2) എം.എസ്.സി. ജിയോഗ്രഫി
- 3) എം.ബി.എ
- 4) എം.എസ്.സി. ഫിസിക്സ്
- 5) മൈക്രോബയോളജി
- 6) ബയോടെക്നോളജി
- 7) എം.എ അപ്ലൈഡ് ഇക്കണോമിക്സ്
- 8) എൽ.എൽ.ബി

എന്നാൽ ഫീ ഫണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഈ കോഴ്സുകളിൽ പഠിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഫീസിലുവ് നൽകിയതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതിൽ ബയോടെക്നോളജി, സ്കൂൾ ഓഫ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്, അപ്ലൈഡ് ഇക്കണോമിക്സ് എന്നിവയുടെ രജിസ്റ്ററുകൾ വിശദമായ പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കിയതിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം 30,25,930/- രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടായതായി കാണുന്നു.

കോഴ്സ്	തുക
എം.എസ്.സി. മൈക്രോബയോളജി & ബയോടെക്നോളജി	3,82,545.00
സ്കൂൾ ഓഫ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ്	21,83,685.00
അപ്ലൈഡ് ഇക്കണോമിക്സ്	4,59,700.00
ആകെ	30,25,930.00

22 വകുപ്പുകളിലെ എസ്.ഇ.ബി.സി/ഒ.ബി.സി. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 2009-10 മുതൽ കെ.പി.സി.ആർ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുള്ളതായി 15.02.2010 ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നം15/പ.ജ/പ.വ.വി.വ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2008-09 വരെ മേൽപ്പറഞ്ഞ 8 കോഴ്സുകൾക്ക് ഫീസിലുവ് നൽകിയ നടപടി പുന:പരിശോധിക്കേണ്ടതും കുടിശ്ശിക തുക മുഴുവനും പിരിച്ചെടുത്ത് സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.

20. ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നു

20.1. റിട്ട. കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻ - നൽകിയ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ക്രമവിരുദ്ധം

ഡോ. എം. ടി. സുലേഖയെ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായി 20.01.2006 മുതൽ നിയമിച്ച നടപടി തെറ്റാണെന്ന് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിക്കുകയും, പുതിയ നിയമനത്തിന് 2 മാസത്തിനുള്ളിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും അതുവരെ പ്രസ്തുത തസ്തികയിൽ തുടരാൻ ശ്രീമതി. സുലേഖയെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഡോ. എം. ടി. സുലേഖ 31.03.2010 വരെ അതേ തസ്തികയിൽ തുടരുകയും വിരമിക്കുകയും ചെയ്തു. നിയമനം റദ്ദാക്കിയ നടപടിയിൽ സുപ്രീം കോടതി സ്റ്റേ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത തസ്തികയിൽ തുടർന്നതെങ്കിലും, കേസിൽ അന്തിമവിധി വന്നിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഡോ. എം. ടി. സുലേഖയ്ക്ക് ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർവ്വീസ്

ഉൾപ്പെടുത്തി ഡി.സി.ആർ.ജി. ഉൾപ്പെടെ 23.4 ലക്ഷം രൂപയുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത് ക്രമവിരുദ്ധവും കെ.എസ്.ആർ. പാർട്ടി III യിലെ ചട്ടങ്ങൾക്കെതിരുമാണ്.

20.2. റിട്ട. രജിസ്ട്രാർക്ക് സൂപ്പർ ആനുവേഷൻ പ്രായം അധികരിച്ച സർവ്വീസിന്റെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത്- ക്രമ വിരുദ്ധം

1977-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ 2 (13) പ്രകാരം രജിസ്ട്രാറുടെ വിരമിക്കൽ പ്രായം 55 ആണ്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി 30.11.2010-ൽ വിരമിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എ. ഹാഷിം 13.03.2011 വരെ സർവ്വീസിൽ തുടർന്നു. ഇത് അർഹതപ്പെട്ടതിനുപരിയായി ശമ്പള, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിക്കുന്നതിനിടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ നടപടിയൊന്നും സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല

20.3. രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്- ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം

രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആൾക്ക് ആ തസ്തികയിൽ നിന്ന് സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് 1997 ലെ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായി സെലക്ഷൻ തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ.പ്രദീപ് ബാബുവിനെ വീണ്ടും സെക്ഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും സീനിയോറിറ്റി പുനഃസ്ഥാപിച്ചു നൽകി ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശമ്പള സമീകരണം നൽകുകയും ചെയ്തു.

സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ ഷെഡ്യൂൾ ക്രമ നമ്പർ എട്ട് പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ മൂന്ന് വർഷം പ്രവൃത്തി പരിചയമുള്ള ആൾക്ക് മാത്രമേ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകാൻ കഴിയൂ എന്നിരിക്കെയാണിത്.

20.4. സാങ്കൽപ്പിക പ്രൊമോഷൻ നൽകി ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിലെ ആനുകൂല്യം നൽകി

സർവകലാശാലയ്ക്ക് 14 ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളും മൂന്ന് റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. 19.12.12 ലെ എ.ഡി.ബി/എസ്.എം/എസ്.എസ്.യു.എസ്/06(1) ഉത്തരവിലൂടെ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സർവകലാശാല ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരെ 4:5:3 എന്ന അനുപാതത്തിൽ വിന്യസിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6 പേരെ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റുമാരായും (14620-25280) 7 പേരെ ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരായും (16980-31360) 4 പേരെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റുമാരായും (18740-33680) നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു.

പിന്നീട് 2009 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരെ താഴെ പറയും വിധം പുനർനാമകരണം ചെയ്തു.

- 1. ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റ് - റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ്
- 2. ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് - റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് (ഹ.ഗ്രേ)
- 3. റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് - റഫറൻസ് ഓഫീസർ

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മൂന്ന് റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റുമാരെ റഫറൻസ് ഓഫീസർമാരായി പുനർനാമകരണം ചെയ്തതോടൊപ്പം ഏറ്റവും സീനിയറായ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റിനെ സാങ്കൽപ്പികമായി ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി, ഈ തസ്തികയിൽ ഒരു വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയതായി സങ്കൽപ്പിച്ച് റഫറൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി.

03.09.13 ലെ എ.ഡി.ബി/എസ്.എം/എസ്.എസ്.യു.എസ്/06 നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ റേഷ്യോ പ്രൊമോഷന്റെ മുൻകാല പ്രാബല്യം 04.02.11 ൽ നിന്ന് 03.08.06 ലേക്ക് മാറ്റി. ഈ തീയതി മുതൽ സാങ്കൽപ്പികമായ ശമ്പളം ഉയർത്തി നൽകുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ കോമൺ കാറ്റഗറിയിൽ ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന 9590-16650 എന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിനു പകരം 10790-18000 എന്ന ഉയർന്ന സ്കെയിൽ തെറ്റായി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. 02.06.05 ൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീമതി.സ്വീറ്റി ഐസക്കിനെ 03.08.06 മുതൽ 03.08.07 വരെ റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യാതെ തന്നെ 03.08.07 മുതൽ റഫറൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിൽ സാങ്കൽപ്പികമായി നിയമിച്ച് 05.01.13 ൽ ഉത്തരവിറക്കി. ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിൽ സ്ഥാനമേൽക്കുന്ന തീയതി മുതലാണ് പുതിയ നിരക്കിലെ ശമ്പളാനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചു തുടങ്ങുന്നതെന്നതിനാൽ 03.08.07 മുതൽ നൽകിയ നോഷണൽ ശമ്പള നിർണ്ണയവും, 03.08.09 പ്രാബല്യത്തിൽ നൽകിയ ശമ്പള പുനർ നിർണ്ണയവും അസാധുവാണ്.

സംസ്കൃത സർവകലാശാല ഫിനാൻസ് സബ് കമ്മിറ്റി 26.08.08 ലെ മീറ്റിംഗിൽ ലൈബ്രറി അസിസ്റ്റന്റുമാർക്ക് ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നതിനുള്ള നിയമതടസ്സത്തെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചിരുന്നു. അതിനെ മറികടന്ന് 05.01.13 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് മീറ്റിംഗിൽ സർവകലാശാല റേജ്യോ പ്രൊഫോഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കിയ ലൈബ്രറി ജീവനക്കാരുടെ റേജ്യോ പ്രൊഫോഷനും അനർഹമായ ശമ്പള സ്കെയിലുകളും പുന:പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

21. ഉത്തരവുകളെ മറികടന്ന് അധിക നിരക്കിൽ അലവൻസുകൾ നൽകുന്നു

എം.ജി സർവ്വകലാശാല

21.1. ബാധ്യതയാകുന്ന ചെലവിനങ്ങൾ

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്കു മാത്രമേ സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്ന് 3/2008/ഉ.വി/ 05.01.08 സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ എം.ജി സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കിലേ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളൂ. എന്നാൽ നഗര പ്രദേശത്തിന് അർഹമായ ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള വീട്ടുവാടക ബത്ത അനുവദിച്ചുവരുന്നു. മാത്രമല്ല സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം ജി.ഒ.പി.86/2011/ഫിൻ/26.02.11 ലെ ഖണ്ഡിക 10 പ്രകാരം എം.ജി സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് പ്രതിമാസം 250/- രൂപ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്കേ അർഹതയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകുന്നതിന് 10.05.2011 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനിച്ചതു പ്രകാരം 24.06.2011 ലെ 3268/എ1/2011/ഭരണവിഭാഗം ഉത്തരവിനാൽ ആയതിന് അനുവാദം നൽകി. ഇതുമൂലം 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് താഴെപ്പറയും വിധം അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

വർഷം	അധികച്ചെലവ്
2010-11	46,66,138.00
2011-12	66,85,204.00

21.2. സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 വയസ്സായി നിലനിർത്തിപ്പോരുന്നു

സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ അപേക്ഷയെ തുടർന്ന് 19.06.2002 ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 55 ൽ നിന്ന് 60 ആക്കി ഉയർത്തുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നമ്പർ 1574/2000/FV(3)/അഡ്മിൻ/2.04.2002 പ്രകാരം പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തി. 1985 ലെ എം.ജി സർവ്വകലാശാലാ നിയമം സെക്ഷൻ 23 (XXVII) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാരുടെ നിയമന വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിക്ക് വിധേയമാണ്. പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ 20.03.2001 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതി തേടുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കുകയും അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിന് (നമ്പർ 06.05.2001 ലെ 1572/2000/FV (3)/അഡ്മിൻ) കത്ത് നൽകുകയുണ്ടായി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറിയുടെ 20.03.2003 ലെ 23314/ബി4/02 നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആക്കി ഉയർത്തിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടി (1985 ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 23 (XXVII) ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ) തികച്ചും ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ കാര്യകാരണസഹിതമുള്ള വിശദീകരണം സഹിതം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് മുൻകൂട്ടി പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂല വിധി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി) സ്പോർട്സ് കോച്ചുമാരുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 60 ആയിത്തന്നെ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നു.

ബഹു.കോടതി വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് എന്ത് നിയമോപദേശമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും വ്യക്തമല്ല. ബഹു. കോടതി ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂലമായി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലാതലത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിരുന്നില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

21.3. ഇടക്കാലവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫെയർകോപ്പി വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് പ്രമോഷൻ അനുവദിക്കുന്നു - അന്തിമ വിധി സമ്പാദിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

2009 ലെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഫെയർ കോപ്പി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഓഫീസ് സുപ്രണ്ട് തസ്തികയിൽ നിന്നും സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്), പൂർ ഓഫീസർ എന്നീ തസ്തികകളിലേക്കുള്ള ഉദ്യോഗക്കയറ്റം 11.06.2012 ലെ 2866/AIV/2012/ഭരണ വിഭാഗം നമ്പർ സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരോധിച്ചിരുന്നു. ഇതിനെതിരെ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിട്ട് പെറ്റീഷനുകളിന്മേലുള്ള ഇടക്കാലവിധിയും ജീവനക്കാരുടെ അപേക്ഷകളും പരിഗണിച്ച് പഴയ പ്രമോഷൻ രീതി തുടരുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവിറക്കി (നമ്പർ. 6198/AIV/2012/ഭരണവിഭാഗം/01.11.2012). വിഷയത്തിൽ കോടതിയുടെ അന്തിമ വിധിക്കായി സർവ്വകലാശാലാതലത്തിൽ യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഇപ്പോഴും സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മറികടന്ന് പ്രമോഷൻ അനുവദിച്ചു വരുന്നു.

21.4. ക്യാമ്പസുകളിലെ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്നു
 ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ നിന്നും 8 കി.മീറ്റർ പരിധിയിൽ ഔദ്യോഗിക കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് യാത്രാബത്ത/ദിനബത്ത എന്നിവയ്ക്ക് അർഹത ഇല്ലെന്നിരിക്കെ സർവ്വകലാശാലാ ക്യാമ്പസിൽ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ദിനബത്ത നൽകുന്ന രീതി നിലനിൽക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നു. മേൽ വിഷയം 2006-07, 2007-08, 2008-09 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കാലടി ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല

21.5. ഓണം അഡ്വാൻസ്- സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി അനുവദിച്ചു

ജി.ഒ (പി) നമ്പർ 462/ 12/ ഫിൻ തീയതി 17.08.2012 പ്രകാരം 10,000/- രൂപയാണ് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് തൻ വർഷം ഓണം അഡ്വാൻസ് അനുവദിച്ചത്. 5 ഗവൗകളിലായി അഡ്വാൻസ് തുക തിരികെ നൽകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമായി 07.08.2012 നു ചേർന്ന 119-ാമത് സിൻഡിക്കേറ്റ് 10 തുല്യ തവണകളായി തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ 12,000/- രൂപ ഓണം അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തു. മുൻ വർഷങ്ങളിലും സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടല്ല ഓണം അഡ്വാൻസ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല

21.6. എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ/ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടി- ചട്ടവിരുദ്ധമായി ഡി. എ നൽകുന്നു

കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പാർട്ട് II വോളം I റൂൾ 57 പ്രകാരം ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഡ്യൂട്ടിയ്ക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രത്യേക ദിനബത്ത അനുവദനീയമല്ല. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ എക്സാമിനേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെൽ ഡ്യൂട്ടിയ്ക്കായി നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന മുല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കും ദിനബത്ത അനുവദിക്കുന്ന തെറ്റായ നടപടി തുടർന്നുവരികയാണ്. ഓവർടൈം ഡ്യൂട്ടി ആണെങ്കിൽ ആയതതു സംബന്ധിച്ച ഡ്യൂട്ടി സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ നിയമങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ ഇവ അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

22. സർക്കാർ ഉത്തരവ് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് നിയമവിരുദ്ധമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി

22.1. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല

25.01.2006-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ 31/2006/പൊ.ഭ.വ. പ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് 2 തസ്തികയുടെ 2% ഒഴിവുകൾ അവിടെ താഴ്ന്ന തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരും അംഗീകൃത സർവ്വകലാശാല ബിരുദവും 4 വർഷ സേവന ദൈർഘ്യവുമുള്ളവരുമായവരുടെ തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനായി നീക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ പുൺ തസ്തികയിൽ പ്രൊബേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് ഇത്തരം നിയമനത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാന മാനദണ്ഡം. ഇതിനോടകം പുൺ തസ്തികയിൽ നിന്നും സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചവരുടെ കാര്യത്തിൽ അവർ പുൺ തസ്തികയിൽ തുടർന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന സീനിയോറിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും തസ്തിക മാറ്റം വഴി അസിസ്റ്റന്റായുള്ള നിയമനത്തിന് പരിഗണിക്കുന്നത്. തദനുസൃതമായി 5 അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് തസ്തികകൾ തസ്തിക മാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനായി നീക്കി വച്ചു കൊണ്ട് 27.02.2006-ൽ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 86/2006/പൊ.ഭ.വ പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 25.03.2006 ലെ ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 145/2006/ഫിൻ പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2,

അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 തസ്തികകൾ സംയോജിപ്പിക്കുകയും അസിസ്റ്റന്റ് എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യുകയും അസിസ്റ്റന്റ്, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവ തമ്മിലുള്ള അനുപാതം 1:1:1 ആയി ഉത്തരവു തീയതി മുതൽ പുനർ നിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. തസ്തികാ സംയോജനത്തെ തുടർന്ന് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലുള്ള 373 പേരുടെ 2% വരുന്ന 7 തസ്തികകൾ, (മുമ്പ് നീക്കി വച്ച 5 തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടെ) തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിനായി മാറ്റി വയ്ക്കപ്പെട്ടു. 17.05.2010 - ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 196/2010/പൊ.ഭ.വ. പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് (പ്രവേശന തസ്തിക) താഴ്ന്ന ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കുള്ള തസ്തികമാറ്റ ക്ലോട്ട് 2% ത് നിന്നും 4% ആക്കി ഉയർത്തി. 25.01.2006 - ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 31/2006/പൊ.ഭ.വ, 27.02.2006 - ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 86/2006/പൊ.ഭ.വ, 03.10.2006 - ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 261/2006/പൊ.ഭ.വ, 17.05.2010 - ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 196/2010/പൊ.ഭ.വ എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ താഴ്ന്ന തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരെ തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന് പരിഗണിക്കാവുന്ന ഒഴിവുകൾ കണക്കാക്കേണ്ടത് ആകെ പ്രവേശന തസ്തികകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനമാണെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം ശതമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന സംഖ്യ പൂർണ്ണ സംഖ്യയിൽ നിജപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും വ്യക്തമാണ്.

06.05.2006 ൽ കൂടിയ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ്, സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച ആനുകൂല്യം സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്കു കൂടി ബാധകമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 17.05.2010 ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 196/ 2010/ പൊ.ഭ.വ. പ്രകാരം പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച 4% എന്ന ആനുകൂല്യവും 13.09.2010 ലെ യു.ഒ. നമ്പർ എ.ഡി.ബി./ 6527/ എസ്.എസ്.യു.എസ്./ 2010 (1) വഴി സർവ്വകലാശാലാ ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമാക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ ശ്രേണികളിലെ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ ആകെ എണ്ണം (എല്ലാ വിഭാഗത്തിലും കൂടി) 02.07.2007 ലെ യു.ഒ. നമ്പർ എ.ഡി.ബി./ 663/ എസ്.എസ്.യു.എസ്./2004 പ്രകാരം 63 ആണെന്നു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും 08.06.2004 ലെ ജി.ഒ. (എം.എസ്.) നമ്പർ 60/ 2004/ ഉ.വി.വ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ ആകെ എണ്ണം 52 ആണ്. 02.07.2007 ലെ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവു പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലെ വിവിധ ശ്രേണികളിൽ താഴെ പറയുന്ന എണ്ണം തസ്തികകളുണ്ട്.

തസ്തിക	നിലവിലുള്ള തസ്തിക
അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് - 2	16
അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് - 1	16
സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്	16
സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്	15
ആകെ	63

25.03.2006 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2, അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 എന്നീ തസ്തികകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് അസിസ്റ്റന്റ് എന്ന് പുനർ നാമകരണം ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് 26.04.2007 ലെ യു.ഒ.എ.ഡി.ബി./ 3028/ എസ്.എസ്.യു.എസ്/ 2006/ (1) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ തസ്തിക വിന്യാസം താഴെ പറയും പ്രകാരം ക്രമീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

തസ്തിക	നിലവിലുള്ള തസ്തിക
അസിസ്റ്റന്റ്	21
സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്	21
സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്	21
ആകെ	63

25.03.2006 ലേയും 17.05.2010 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2/അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിലേക്ക് തസ്തിക മാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന് നീക്കി വയ്ക്കാവുന്ന തസ്തികകളുടെ എണ്ണം താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ് നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.

- 16 അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് 2 തസ്തികയുടെ 2% (25.03.2006 വരെ)
- 21 അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുടെ 2% (25.03.2006 മുതൽ 16.05.2010 വരെ)
- 21 അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികകളുടെ 4% (17.05.2010 മുതൽ)

$$\frac{16 \times 2}{100} = 0.32$$

$$\frac{21 \times 2}{100} = 0.42$$

$$\frac{21 \times 4}{100} = 0.84$$

27.02.2006 ലേയും 03.10.2006 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം പ്രവേശന തസ്തികയുടെ യഥാക്രമം 2% ഉം 4% ഉം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ദശാംശ സംഖ്യ വരുന്നവെങ്കിൽ തൊട്ടുതാഴത്തെ പൂർണ്ണ സംഖ്യയിൽ നിജപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. മേൽ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരായ ജീവനക്കാരിൽ ആർക്കും തന്നെ അസിസ്റ്റന്റ് ആയി തസ്തിക മാറ്റം വഴി നിയമനം ലഭിക്കാൻ അർഹതയില്ല. പ്രവേശന തസ്തികയായ അസിസ്റ്റന്റ് തസ്തികയിൽ 25 തസ്തികകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മാത്രമേ ഒരാൾക്കെങ്കിലും നിയമനത്തിന് അർഹത വരുന്നുള്ളൂ.

02.07.2007 ലേയും 13.09.2010 ലേയും സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ തസ്തികമാറ്റം വഴിയുള്ള നിയമനത്തിന് പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നത് പ്രവേശന തസ്തികയിലുള്ള 21 അസിസ്റ്റന്റുമാർക്കു പകരം ആകെ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ (അസിസ്റ്റന്റ്, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ്) എണ്ണമായ 63 ആണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. 25.01.2006 ലേയും 17.05.2010 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ തെറ്റായ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചാണ് ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ, താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരായ ജീവനക്കാർക്ക് തസ്തിക മാറ്റം വഴി അസിസ്റ്റന്റായും തുടർന്ന് ഉയർന്ന ശ്രേണിയിലേയ്ക്കു നൽകിയ സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളും തന്മൂലം ഒഴിവു വന്ന ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2, ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 എന്നിവയിലേയ്ക്ക് താഴെ പറയുന്ന ഉത്തരവുകളനുസരിച്ച് നൽകിയ സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളും 25.01.06 ലേയും 17.05.10 ലേയും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക് നിരക്കുന്നതല്ല.

ക്രമ നം	ഉത്തരവ് നമ്പരും തീയതിയും	ജീവനക്കാരന്റെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	സ്ഥാനക്കയറ്റ വിവരണം
1.	എ.ഡി.ബി/663/എസ്.എസ്.യു.എസ്/04 (1)/ 02.07.07	ശ്രീ.കെ.കേശവൻ പോറ്റി ശ്രീ.പി.കെ.സുബ്രഹ്മണ്യൻ ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1	അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് ആയി മാറ്റം വഴി നിയമനം
2.	എ.ഡി.ബി/2003/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2009 (2)/ 16.11.09	ശ്രീ.പി.കെ.സുബ്രഹ്മണ്യൻ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2	സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റായി സ്ഥാനക്കയറ്റം
3.	എ.ഡി.ബി/6578/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2009/ 20.03.10	ശ്രീ.കെ.കേശവൻ പോറ്റി അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2	സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റായി സ്ഥാനക്കയറ്റം
4.	എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2002/ 01.03.10	ശ്രീ.പി.സുരേഷ് കുമാർ ശ്രീ.കെ.എം.അശോക് കുമാർ ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2	അസിസ്റ്റന്റായി മാറ്റം വഴി നിയമനം
5.	എ.ഡി.ബി/6527/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2010 (2)/ 13.09.10	ശ്രീ.ജി.കൃഷ്ണകുമാർ ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1	
6.	എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2002 (1)/ 05.07.07	ശ്രീ.ജി.കൃഷ്ണകുമാർ ശ്രീ.എം.എക്സ്.മൈജു ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2	ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം
7.	എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2002 (1)/ 05.07.07	ശ്രീ. കെ.എം.അശോക് കുമാർ ശ്രീ.കെ.സദാനന്ദൻ പിള്ള ക്ലാസ്സ്-IV	ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2 ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം
8.	എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2002/ 14.11.07	ശ്രീ.പി.സുരേഷ് കുമാർ ക്ലാസ്സ്-IV	ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-1 ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം
9.	എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2002/ 14.09.10	ശ്രീ.കെ.എൻ.ശശീന്ദ്രൻ ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2	സ്ഥാനക്കയറ്റം
10.	എ.ഡി.ബി/4416/എസ്.എസ്.യു. എസ്/ 2002/ 14.09.10	ശ്രീമതി.കെ.ജി.ബീന ശ്രീമതി.യു.മീന ശ്രീമതി.കെ.സുമ ക്ലാസ്സ്-IV	ക്ലറിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ്-2 ആയി സ്ഥാനക്കയറ്റം

22. 2. (എ) സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് തസ്തിക

2009 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ എല്ലാ സർവകലാശാലകളിലെയും സമാന തസ്തികകളുടെ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ ഏകീകരിച്ച് സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികകൾക്ക് യഥാക്രമം 9940 - 16580, 11620 - 20240 എന്നീ സ്കെയിലുകൾ അനുവദിച്ചു.

ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാലയുടെ 07.09.13 ലെ എ.ഡി.ബി/7698/എസ്.എസ്.യു.എസ്/2011 നമ്പർ ഉത്തരവ് വഴി സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ് (ഹ.ഗ്രേ) തസ്തികകൾക്ക് 2006 ശമ്പള പരിഷ്കരണം ഉത്തരവിൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്ന ശമ്പള സ്കെയിൽ നൽകാനും അതുപ്രകാരം 2006 മുതൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009 ലെ ശമ്പളം പുനർനിർണ്ണയിച്ച് നൽകാനും അനുവദിച്ചു.

22. 2. (ബി) കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തിക

2006 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ (ജി.ഒ (പി) നം.145/2006/ഫിൻ തീയതി 25.03.2006) കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്ററുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ 6680-10790 ഉം അസിസ്റ്റന്റുമാരുടേത് 7990-12930 ഉം ആയിരുന്നു. 2009 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടേതിന് തുല്യമാക്കി (13900-24040). സർവകലാശാല കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർമാർക്ക് സ്ഥിരനിയമനം ലഭിച്ച 21.03.05 മുതൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ ശമ്പള സ്കെയിലായ 7990-12930 ൽ സാങ്കല്പികമായി ശമ്പളം നിർണ്ണയിക്കുകയും ഇത് പരിഗണിച്ച് 2009 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു (03.09.13 ലെ എ.ഡി.ബി/300/എസ്.എസ്.യു.എസ്/05).

01.07.2009 മുതൽ പ്രാബല്യമുള്ള ശമ്പള സ്കെയിലിലെ ഏകീകരണം 2006 മുതൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡ്, കമ്പ്യൂട്ടർ ഓപ്പറേറ്റർ തസ്തികകളിൽ നൽകിയ അനർഹമായ ശമ്പള നിർണ്ണയം വഴി പ്രതിമാസം ഒരാളുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളമിനത്തിൽ മാത്രം സർവകലാശാലയ്ക്ക് 8,310/- രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതയുണ്ടായി.



അവലോകന റിപ്പോർട്ട്

7.2 ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കുള്ള മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റും, മറ്റു ഗ്രാന്റുകളും

ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും, സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകളും

ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ പ്രധാന വരുമാനം അംഗങ്ങൾ, തൊഴിലുടമകൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്ന അംശദായവും, അംശദായത്തിന് ആനുപാതികമായി സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റുമാണ്. ഓരോ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെയും നിയമവ്യവസ്ഥകൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലുകൾക്കനുസരിച്ച് വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. ആയതിനാൽ വിവിധ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലെ ആനുപാതിക ഗ്രാന്റിന്റെ വ്യവസ്ഥകളും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്. കൂടാതെ, എല്ലാ ക്ഷേമനിധികളിലും ആനുപാതിക ഗ്രാന്റുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥകളും നിലവിൽ ഇല്ല. നാമമാത്രമായ അംശദായ തുക വരവായി സ്വീകരിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ സാമ്പത്തികാവസ്ഥ ദുർബ്ബലാത്തതിനാൽ, പ്രവർത്തനത്തിനായി സർക്കാർ ഗ്രാന്റിനെ പ്രത്യേകമായി ആശ്രയിക്കുന്നു. എന്നാൽ അംശദായ തുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മമൂലം ആനുപാതിക ഗ്രാന്റിനുള്ള അർഹതയിലും കുറവു സംഭവിക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ പട്ടികയിലുള്ള 12 ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും, സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രത്യേക ഉത്തരവുകളിലൂടെ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 6 ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും ഉൾപ്പെടെ 18 ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ ഓഡിറ്റ്, ക്ഷേമനിധി ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയത്തിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ ആണ്. 2014-15 ൽ ഓഡിറ്റിനു വിധേയമാക്കിയ 7 ക്ഷേമനിധിബോർഡുകൾക്ക്, ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്, മറ്റു ഗ്രാന്റുകൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ അവലോകന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അവലോകനത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നവയാണ്.

- (i) കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
- (ii) കേരള കരുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
- (iii) കേരള കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
- (iv) കേരള ബീഡിച്ചുരുട്ടു തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
- (v) കേരള ഖാദി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
- (vi) കേരള ഊറ്റ - കാട്ടുവള്ളി - തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
- (vii) കേരള സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഏജൻ്റുമാരുടെയും വിൽപ്പനക്കാരുടെയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

1. കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം 2010-11, 2011-12)

1989 ലെ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ 4(4) വകുപ്പു പ്രകാരം തൊഴിലാളികൾ, സ്വയം തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ എന്നിവരിൽ നിന്നും ഒരു വർഷം ലഭിക്കുന്ന അംശദായത്തിന്റെ ഇരട്ടി തുക ഓരോ വർഷവും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചല്ല സർക്കാരിൽ നിന്നും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, അർഹമായതും, സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചതുമായ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് 2010-11, 2011-12

സാമ്പത്തിക വർഷം	ലഭിച്ച അംശദായം	അർഹമായ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്	ലഭിച്ച മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്	മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് അധികം/കുറവ്
2010-11	13,35,156	26,70,312	25,00,000	(-) 1,70,312
2011-12	7,90,070	15,80,140	28,00,000	(+)12,19,860
അധികമായി ലഭിച്ച മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്				10,49,548

1.1 സെസ് പിരിവ് ആരംഭിച്ചില്ല

കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വരുമാനത്തിന്റെ പ്രധാന സ്രോതസ്സായിരുന്നു വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്ന അംശദായം. എന്നാൽ 22.02.2002 ലെ ബഹു: ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിലൂടെ വ്യാപാരി അംശദായം പിരിക്കുന്നത് തടയുകയുണ്ടായി. ഇതിനെ തുടർന്ന്, ബദൽ വരുമാനമാർഗം എന്ന നിലയിൽ സർക്കാർ 2007-ൽ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ് നിയമം, 2008 ൽ കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ സെസ് ചട്ടം, എന്നിവയ്ക്ക് രൂപം നൽകി. ഇതുപ്രകാരം, അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതൽ വാർഷിക വിറ്റുവരവുള്ള ടെക്സ്റ്റൈൽ വ്യാപാരികൾ വിറ്റുവരവിന്റെ 0.25 ശതമാനം സെസ്സായി സർക്കാരിലേക്ക് നൽകേണ്ടതും, പ്രസ്തുത തുക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ സെസ് പിരിവ് ഇതുവരെ ആരംഭിക്കാത്തതിനാൽ ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക നില മോശമായി തുടരുന്നു.

മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിനുപരിയായി ഓരോ വർഷവും സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം കൂടി ഉപയോഗിച്ചാണ് ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങൾക്ക് ബോർഡ് വിവിധ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി വരുന്നത്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിനു പുറമേ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ധനസഹായവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	സർക്കാർ സ്ഥാപനം
2010-11	3,76,63,000
2011-12	2,31,84,000

കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം സാധ്യമാകുന്നത് വലിയൊരളവു വരെ സർക്കാർ ധനസഹായങ്ങൾ കൊണ്ടാണെന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു

2. കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം 2010-11)

തൊഴിലാളികൾ, തൊഴിലുടമകൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന അംശദായം, സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് എന്നിവയാണ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ. അംശദായ ഗ്രാന്റ്, റെഗുലർ- ന്യൂ സ്കീം പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള ഗ്രാന്റ് എന്നിവയാണ് സർക്കാരിൽ നിന്നും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്നത് 1979 ലെ കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ആക്ടിന്റെ സെക്ഷൻ 5 (3-എ) പ്രകാരം (2003 ൽ പരിഷ്കരിച്ചത്) ഒരു വർഷം ലഭിച്ച തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിന് തുല്യമായ തുകയാണ് അംശദായ ഗ്രാന്റായി സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ടത്. ബോർഡിന്റെ 2010-11 ലെ ബജറ്റിൽ, തൊഴിലാളി വിഹിതമിനത്തിൽ തൻവർഷം പ്രതീക്ഷിച്ച തുകയായ 4,05,00,000/- രൂപ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണ് സർക്കാരിലേക്ക് ഗ്രാന്റിന് അപേക്ഷിച്ചത്. അംശദായമിനത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വരവ് ബജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ കുറവാണ്. എന്നാൽ ഇതു പ്രകാരം അർഹപ്പെട്ടതിലധികം തുക 2010-11 ൽ ഗ്രാന്റായി സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

വർഷം	തൊഴിലാളി വിഹിതം	തൊഴിലുടമ വിഹിതം	അർഹപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ്	ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്	കൂടുതലായി ലഭിച്ച തുക
2010-11	2,04,53,505	2,04,53,502	2,04,53,502	4,73,00,000	2,68,46,498

2.1 ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ഭരണച്ചെലവ് അനുവദനീയമായതിലും കൂടുതൽ

കേരള കരുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി പദ്ധതി 1988, ഖണ്ഡിക 53 (2) പ്രകാരം, ബോർഡിന്റെ ഭരണപരമായ ചെലവ് ആകെ അംശദായ വരവിന്റെ 10 ശതമാനം തുകയിൽ അധികമാകാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ബോർഡിന്റെ 2010-11 ലെ ഭരണപരമായ ചെലവ് 18 ശതമാനം ആണ്. തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു തകേണ്ട വലിയൊരു തുക പാഴായിപ്പോവുന്നു എന്നാണിത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

കേരള കരുവണ്ടിത്തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷം സർക്കാരിൽ നിന്നും അർഹതപ്പെട്ടതിനേക്കാൾ 2,68,46,498/- രൂപ അധികമായി അംശദായ ഗ്രാന്റായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഫാക്ടറികൾ പരിശോധിച്ച് അംശദായം നിർണ്ണയിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ , ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാൻ യോഗ്യതയുള്ളതും, എന്നാൽ നാളിതുവരെ അംഗമാകാത്തതുമായ തൊഴിലാളികളെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അംശദായം നിർണ്ണയിക്കുകയും, ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവരെ അംഗങ്ങളാക്കാൻ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ ഈ തുക ഒരു തൊഴിലാളിയുടെയും പേരിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ അധികം കണക്കാക്കുന്ന അംശദായവും ഗ്രാന്റിനായി പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ ഗുണം, വിഹിതമടച്ച തൊഴിലാളികൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല.

3. കേരള കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം - 2010-11, 2011-12)

1974 നിലവിൽ വന്ന കേരള കർഷക തൊഴിലാളി നിയമത്തിലെ 9(3) വകുപ്പിന് 28.1.2011 ലെ 21766/ലെ ജി.സി.2/09/ നമ്പർ വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ ഭേദഗതി വരുത്തി സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി. ഇതനുസരിച്ച്, ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കർഷക തൊഴിലാളികൾ ഒടുക്കുന്ന അംശദായത്തിന് തുല്യമായ തുക മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി ലഭിക്കുവാൻ കർഷകതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് അർഹതയുണ്ട്.

ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ ലഭിച്ച മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

വർഷം	അംശദായം വരവ്	അർഹതപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ്	ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്	കുടിശ്ശിക
2010-11	7,61,70,906	7,61,70,906	55,00,000	7,06,70,906
2011-12	6,50,45,208	6,50,45,208	61,00,000	5,89,45,208
ആകെ	14,12,16,114	14,12,16,114	1,16,00,000	12,96,16,114

2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലായി കേരള കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ആകെ തുകയുടെ (14,12,16,114/-) കേവലം 8.21 ശതമാനം തുക മാത്രമാണ് (1,16,00,000/-) ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3.1 ഗ്രാന്റ് കുടിശിക കണക്കാക്കിയതിൽ അപാകത

കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2010-11 വർഷത്തെ ഗ്രാന്റ് കുടിശിക കണക്കാക്കിയതിൽ അപാകതയുണ്ട്. 01.01.2011 മുതൽ 31.03.2011 വരെയുള്ള അംശദായ വരവ് മാത്രം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് 88,65,112/- രൂപ ആണ് ബോർഡ് കുടിശിക കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഗ്രാന്റ് സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതി നിയമങ്ങൾക്ക് 05.01.2010 മുതൽ പ്രാബല്യം ഉള്ളതിനാൽ 2010-11 ലെ മുഴുവൻ അംശദായ വരവിനും തുല്യമായ തുകയ്ക്കുള്ള ഗ്രാന്റിന് ബോർഡിന് അർഹതയുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ 2010-11 ലെ ഗ്രാന്റ് കുടിശിക 7,06,70,906/- രൂപ ആണ്. ഇക്കാര്യം കൂടി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി മുഴുവൻ കുടിശിക ഗ്രാന്റും ലഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

4. കേരള ബീഡി - ചുരുട്ടു തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം 2011-12)

1995 ലെ കേരള ബീഡി-സിഗാർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ 5-ാം വകുപ്പ്, 4(1) -ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം, തൊഴിലാളികൾ നൽകിയ അംശദായത്തിന് തുല്യമായ തുക ഗ്രാന്റായോ, അനുയോജ്യ അടിസ്ഥാനത്തിലോ, ഓരോ വർഷവും നിധിയിലേക്ക് സർക്കാർ നൽകേണ്ടതാണ്. ഇതു പ്രകാരം, സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുകയും ലഭിച്ച തുകയും ഇനിപ്പറയുന്നു.

വർഷം	അംശദായം വരവ്	അർഹതപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ്	ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്
2009 - 10	5,61,373	5,61,373	13,75,000
2010 - 11	4,08,431	4,08,431	15,00,000
2011 - 12	3,38,328	3,38,328	17,00,000

ബീഡി പെൻഷൻകാർക്കും മുൻകാല ബീഡി തൊഴിലാളി പെൻഷൻകാർക്കും, സിഗാർ തൊഴിലാളി പെൻഷൻകാർക്കും കാലകാലങ്ങളിലായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കിൽ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നുണ്ട്. പെൻഷൻ ഗ്രാന്റിനൊപ്പം മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് സർക്കാർ ഇപ്പോൾ തുക അനുവദിക്കുന്നത്. പെൻഷനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക ഗ്രാന്റും, മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റും ഒരേ ഉത്തരവിലൂടെ അനുവദിക്കുന്നതിനാൽ ഇവയുടെ വേർതിരിച്ചുള്ള കണക്ക് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ലഭ്യമല്ല.

5. കേരള വാദിതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം 2010 - 11 മുതൽ 2012 - 13 വരെ)

1989 ലെ കേരള വാദിതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4(3), 1990 ലെ കേരള വാദിതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4(4) എന്നിവ പ്രകാരം, ക്ഷേമനിധിയിൽ തൊഴിലാളി അംശദായം നൽകിയതിന് തുല്യമായ തുക സർക്കാർ ഓരോ വർഷവും ബോർഡിനു ഗ്രാന്റായി നൽകേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ബോർഡിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിന്റെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെ 4,03,34,797/- രൂപ ഗ്രാന്റ് കൂടിശികയുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

സാമ്പത്തിക വർഷം	തൊഴിലാളി അംശദായം	അർഹമായ ഗ്രാന്റ്	ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്
2004 - 05 വരെ	2,50,16,446	2,50,16,446	-
2005 - 06	44,45,287	44,45,287	-
2006 - 07	37,50,320	37,50,320	-
2007 - 08	46,93,549	46,93,549	1,00,00,000
2008 - 09	52,61,791	52,61,791	1,00,00,000
2009 - 10	76,78,609	76,78,609	1,00,00,000
2010 - 11	74,46,307	74,46,307	-
2011 - 12	83,95,778	83,95,778	20,00,000
2012 - 13	76,46,710	76,46,710	20,00,000
ആകെ	7,43,34,797	7,43,34,797	3,40,00,000

ഗ്രാന്റ് കൂടിശികയിനത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനു ലഭിക്കാവാനുള്ള 4,03,34,797/- രൂപ സർക്കാരിൽ നിന്നും നേടിയെടുക്കുവാനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതുണ്ട്.

6. കേരള സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി ഏജൻ്റുമാരുടേയും വിൽപ്പനക്കാരുടേയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം 2010 - 11, 2011 - 12)

കേരള സംസ്ഥാന ഭാഗ്യക്കുറി വകുപ്പിന്റെ ആകെ വിറ്റുവരവിന്റെ ഒരു ശതമാനമാണ് ഭാഗ്യക്കുറി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനു ലഭിക്കുന്ന സർക്കാർ വിഹിതം. 2010 - 11, 2011 - 12 വർഷങ്ങളിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനു ലഭിച്ച സർക്കാർ വിഹിതത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

സാമ്പത്തിക വർഷം	ഭാഗ്യക്കുറി വിറ്റുവരവ് തുക (കോടി)	ലഭിക്കേണ്ട ഗ്രാന്റ് (കോടി)	ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ് (കോടി)	കൂടിശിക (കോടി)
2010 - 11	557.69	5.57	3.72	1.85
2011 - 12	1287.02	12.88	10.81	2.07
			ആകെ	3.92

ഭാഗ്യക്കുറി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് 2010 - 11, 2011 - 12 വർഷങ്ങളിലായി സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാനുള്ള കൂടിശിക 3.92 കോടി രൂപയാണ്. ഈ തുക ലഭ്യമാക്കാനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

7. കേരള ഇറ്റ - കാട്ടുവള്ളി- തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

(ഓഡിറ്റ് വർഷം 2012-13, 2013-14)

കേരള ഇറ്റ - കാട്ടുവള്ളി - തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4 (4) പ്രകാരം, ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് ഓരോ വർഷവും അംശദായമിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് തുല്യമായ തുക സർക്കാരിൽ നിന്നും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ട്. എന്നാൽ 2007-08 നുശേഷം ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അംശദായ പിരിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2000-01 മുതൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനു ലഭിക്കുവാനുള്ള മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

സാമ്പത്തിക വർഷം	ലഭിക്കാനുള്ള തുക
2000-01 മുതൽ 2011-12 വരെ	1,21,58,315
2012-13	36,01,719
2013-14	41,24,275
ആകെ	1,98,84,309

പെൻഷനും, മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾക്കുമായി 2012-13 ൽ 618.47 ലക്ഷം രൂപയും, 2013-14 ൽ 458.64 ലക്ഷം രൂപയും സർക്കാരിൽ നിന്നും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഒഴിവാക്കിയാണ് മറ്റു ഗ്രാന്റുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി കുടിശ്ശികയുള്ള മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

8. ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

അംശദായ വരവിന് ആനുപാതികമായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവ് ഓരോ ക്ഷേമനിധിയിലും വ്യത്യസ്തമാണ്. മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ചില ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ കുടിശ്ശികയായിരിക്കുമ്പോൾ, മറ്റു ചിലതിൽ അർഹമായതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ അവലോകനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലെ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിന്റെ സംക്ഷിപ്തം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പേര്	ഓഡിറ്റ് വർഷം	മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് കുടിശ്ശിക	മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് അധികമായി ലഭിച്ചത്
കേരള കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	2010-11 2011-12	-	10,49,548
കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ആശ്വാസ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	2010-11	-	2,68,46,498
കേരള കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	2010-11 2011-12	12,96,16,114	-
കേരള ബീഡി ചുരുട്ട് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	2011-12	ലഭിച്ച തുകയായ 49,29,688/- രൂപ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിലേതാണോ എന്നുറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല	
കേരള ഖാദി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ	4,03,34,797	-
ദാഗ്ദുക്കുറി ഏജന്റ്/ വിൽപ്പനക്കാരുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്	2010-11 2011-12	3.92 കോടി	
കേരള-ഇറ്റ- തഴ - കാട്ടുവള്ളി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി	2012-13 2013-14	1,98,84,309	-

9. ഓഡിറ്റ് ശുപാർശകൾ

- ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റുകൾ നിർണായകമായതിനാൽ, സർക്കാരിൽ നിന്നും അവ സമയബന്ധിതമായി നേടിയെടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൈകൊള്ളണം
- മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റും മറ്റു ഗ്രാന്റുകളും ഒരുമിച്ച് അനുവദിക്കുന്നതിനാൽ, ഓരോന്നും ഇനം തിരിച്ച് അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആയതിനാൽ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് പ്രത്യേകമായ ഉത്തരവായി അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണം



പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

7.3 വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ -

നടപടിക്രമങ്ങളും വാടക ഇടപാടുകളും

കൊച്ചി നഗരസഭ, 9 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, 21 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലായി വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിക്ക് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക/ലീസ് ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം ശരാശരി 7 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനമാണുള്ളത്. കലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റേഡിയം, മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം, കടവന്ത്ര, പനമ്പള്ളി നഗർ, ഗാന്ധിനഗർ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലെ 886 കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പെയ്സുകൾ, 111 ബങ്ക് ഷോപ്പുകൾ, ഒരു ഗോഡൗൺ, 4 കിയോസ്കുകൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ട വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തി 800 കോടിയലധികമാണ്.

എന്നാൽ 1984 ലെ കേരള വികസന അതോറിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്റർ അതോറിറ്റി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പുതുതായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ/കടമുറികൾ ചേർത്ത് ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല.

1. കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പേസ് അലോട്ട്മെന്റ് - അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ - വാടകപിരിവ് തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏകോപനമില്ല

വാടക കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഫയലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് അതോറിറ്റിയുടെ എസ്റ്റേറ്റ്, റവന്യൂ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ വിഭാഗങ്ങളാണ്. എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗത്തിൽ വാടക കെട്ടിടങ്ങളുടെ അലോട്ട്മെന്റ്, കരാർ ചുമയ്ക്കൽ, പുതുക്കൽ, വാടക നിശ്ചയിക്കൽ, നിരതദ്രവ്യം നിശ്ചയിക്കൽ തുടങ്ങിയ ജോലികളും റവന്യൂവിഭാഗത്തിൽ വാടക പിരിവ്, കുടിശ്ശിക കണക്കാക്കൽ, ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകൽ, ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികളുടെ പ്രാരംഭ ചുമതലകൾ, കുടിശ്ശിക തവണ അനുവദിക്കൽ, കൈമാറ്റ ഫീസ് ഇടപാടുകൾ തുടങ്ങിയ ജോലികളും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ വാടകമുറികളുടെ വിസ്തൃതി നിശ്ചയിക്കൽ, കരാർ പ്രകാരമുള്ള അളവിൽ കെട്ടിടം അനുവദിക്കൽ, താക്കോൽ അനുവദിക്കൽ, ഒഴിപ്പിക്കൽ, താക്കോൽ തിരിച്ചുവാങ്ങൽ, അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള പരിശോധനകൾ, കടമുറികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ, കോംപ്ലക്സിന്റെ ശുചീകരണ സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പുവരുത്തൽ തുടങ്ങിയ ജോലികളുമാണ് നടക്കുന്നത്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം അതോറിറ്റിയില്ല.

2. വാടക രജിസ്റ്ററും വാടക കുടിശ്ശികയും

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിക്ക് വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ കടമുറികളുടെയും ഓഫീസ് സ്പേസുകളുടെയും വിസ്തീർണ്ണം, നിലവിലെ സ്ഥിതി- വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തതാണോ ലീസിനു കൊടുത്തതാണോ, കരാർ കാലാവധി, കരാർ തീരുന്ന തീയതി, വാടകക്കാരന്റെ പേര്, വാടക തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ ഇല്ല.

2.1 കടമുറികൾ ആറ് ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല

അതോറിറ്റിയുടെ രേഖകൾ പ്രകാരം ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിലെ എഫ് 1301, 1304, 1401, 1402, 1403 എന്നീ കടമുറികൾ മുത്തൂറ്റ് ഹോണ്ടയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാടക രജിസ്റ്ററിൽ മുത്തൂറ്റ് ഹോണ്ടയ്ക്ക് ഈ മുറികൾ അനുവദിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിലേക്കായി അവർ വാടകയും ഒടുക്കുന്നില്ല.

വാടകകുടിശ്ശികയുടെ വിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിന് കെട്ടിട വാടകയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവയ്ക്കുന്ന ഏക കമ്പ്യൂട്ടറിലെ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റീനെയാണ് അതോറിറ്റി ആശ്രയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ 2012-13 ൽ ഈ കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രവർത്തനരഹിതമാവുകയും അതിൽ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ എക്സ്റ്റേണൽ ബാക്ക്അപ്പ് സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ച് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ വാടക കുടിശ്ശികയുടെ നിജസ്ഥിതി അറിയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. പ്രതിവർഷം 3 കോടിയോളം രൂപയാണ് അതോറിറ്റിയുടെ വാടക കുടിശ്ശിക.

അതോറിറ്റിക്ക് കലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സ്റ്റേഡിയത്തിലും മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലും ഓരോ സാറ്റലൈറ്റ് ഓഫീസുകൾ ഉണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിന് ഓരോ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഈ ഓഫീസുകളിലും സ്ഥാപനത്തിലെ കടമുറികളുടെ എണ്ണം, വിസ്തീർണ്ണം, അലോട്ടിയുടെ പേര്, വാടക/ലീസ് തുക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരം ഇല്ല.

2.2 കരാർ പുതുക്കാതെ വളരെ പഴയ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കുന്നു

കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും സ്ഥാപനങ്ങൾ കരാർ പുതുക്കാതെ പഴയനിരക്കിൽ തന്നെ വാടക ഒടുക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ദീർഘകാലത്തേക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വാടകയ്ക്കും ലീസിനും മുറികളെടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും പുതുക്കാതെ തുച്ഛമായ വാടക ഒടുക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമൂലം വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമാണ് അതോറിറ്റിക്ക് ഉണ്ടാകുന്നത്. കരാർ പുതുക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം **അനുബന്ധം 11. 1** ആയി ചേർക്കുന്നു.

2.3 വാടക/ലീസിന് നൽകിയ കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പേസുകൾ ഉയർന്ന മേൽവാടകയ്ക്ക് കൈമാറുന്നു

അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കടമുറികൾ, ഓഫീസ് സ്പേസുകൾ എന്നിവ മറ്റുള്ളവർക്ക് കൈമാറുന്നതിന് അതോറിറ്റിയുടെ സമ്മതവും അംഗീകാരവും നേടണമെന്നും ട്രാൻസ്ഫർ ഫീ ഇനത്തിൽ അതോറിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന തുക അടയ്ക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ തുച്ഛമായ വാടകയ്ക്ക് ദീർഘകാലത്തേക്ക് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും വാടകയ്ക്ക്/ലീസിന് എടുത്തിട്ടുള്ള മുറികൾ/സ്പേസുകൾ മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകി അലോട്ടികൾ പലമടങ്ങ് ആദായമുണ്ടാക്കുന്നതായി കാണുന്നു (വിശദവിവരം **അനുബന്ധം 11.2** ൽ).

വാടകക്കാർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം/പൊതുസ്ഥലം കൈയേറി പ്രവർത്തിക്കുന്നു

ചില അലോട്ടികൾ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം, പൊതുസ്ഥലം എന്നിവ കൈയേറി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി ഉപയോഗിക്കുന്നു. കൂടാതെ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥലത്തിനുള്ളിലും വികസന അതോറിറ്റിയുടെ

2.4 അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലം ഇൻഫോപാർക്ക് ഉയർന്ന നിരക്കിൽ മറിച്ച് നൽകി

കലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സ്റ്റേഡിയത്തിലെ ഇ- സെക്ടർ ഡി 1402, 1403, 1404 എന്നീ നമ്പരുകളിലെ 11082 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് സ്ഥലം ഇൻഫോപാർക്കിന് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചതുരശ്ര അടിക്ക് 13/- രൂപയ്ക്ക് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് 40 മുതൽ 50 രൂപ വരെ നിരക്കിൽ ഐ.ടി. സംരംഭകർക്ക് വാടകയ്ക്ക് മറിച്ച് നൽകുന്നതാണ് ഇൻഫോപാർക്ക് തുടർന്ന് വരുന്ന രീതി.

2.5 ബി 3107, 3108, 3109, 3110 ഷോപ്പുകൾ കണ്ടെത്താനായില്ല

‘ലൈഫ് സ്റ്റൈൽ ഫിറ്റ്നസ്’ എന്ന ജിനേഷ്യം കലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ഏകദേശം 2000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് സ്ഥലം ഉപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥാപനം കോമൺ ഏരിയ മുഴുവനും ഷട്ടർ ഉപയോഗിച്ച് കടമുറികളോട് ചേർത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാൽ മറ്റു കടകളിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. അനധികൃതമായി ടോയ്‌ലറ്റുകളും ഡ്രെസിംഗ് റൂമും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബി 3105, 3106 എന്നീ നമ്പറുകളാണ് മേൽ സ്ഥാപനത്തിന്റേതായി കാണാൻ സാധിച്ചത്. ഇതാകട്ടെ ശ്രീമതി. നദീന ബഷീറിന് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും പുതുക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. ബി 3107 മുതൽ ബി 3110 വരെയുള്ള കടമുറികൾ കാണിച്ചുതരുവാൻ വികസന അതോറിറ്റിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സാധിച്ചില്ല. ഈ മുറികൾ ജിനേഷ്യത്തിനുള്ളിലാണെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു.

അനുവാദമില്ലാതെ ദിത്തികൾ നിർമ്മിച്ചും ടോയ്‌ലറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചും ഉപയോഗിക്കുന്നു. ചില അലോട്ടികൾ അലോട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് ദിത്തികൾ നിർമ്മിച്ച് പലതായി വിഭജിച്ച് ഒന്നിലധികം വാടകക്കാർക്ക് മേൽവാടകയ്ക്ക് നൽകി ആദായം പറ്റുന്നു (വിശദവിവരം അനുബന്ധം 11 3 ൽ).

2.6 തൃശ്ശൂർ വാടകയ്ക്കു നൽകുന്ന ഗോഡൗൺ സ്പേസുകൾ രൂപം മാറ്റി ഉപയോഗിക്കുന്നു

തൃശ്ശൂരായ വാടകയ്ക്കു ഗോഡൗൺ സ്പേസുകൾ വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് അവയുടെ രൂപം മാറ്റി ബ്യൂട്ടി പാർലർ, സ്റ്റുഡിയോ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നു. അലോട്ടികൾ ഗോഡൗൺ സ്പേസുകൾ മേൽ വാടകയ്ക്കു നൽകിയും വൻ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി

ക്രമ നം	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	സ്പേസ് നമ്പർ	അലോട്ടിയുടെ പേര്	നിലവിൽ കട ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുടെ പേര്	നിലവിലെ ഉപയോഗം
1	കൊച്ചി മനൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	എസ്.57 നോടൊപ്പമുള്ള ഗോഡൗൺ	എം.എ.ആബിദ	പി.എസ്. സലാഹുദ്ദീൻ	ആരായ നാലയം
2		എസ്.9 നോടൊപ്പമുള്ള ഗോഡൗൺ	അബ്ദുൽ ലാഹർ	മോഹനൻ	ബ്യൂട്ടി പാർലർ
3		എസ്.26 നോടൊപ്പമുള്ള ഗോഡൗൺ	മുഹമ്മദ് അയൂബ്	റിയസ്	സ്റ്റുഡിയോ

കൊച്ചി മനൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ എസ് 9 കടമുറിയും അനുബന്ധ ഗോഡൗണും 1992 മുതൽ 99 വർഷത്തേയ്ക്കു ശ്രീ.അബ്ദുൽ ലാഹറിന് പ്രതിമാസം 5300/- രൂപയ്ക്ക് പാട്ടത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടിയാൻ, ടി കടമുറിയും ഗോഡൗണും ശ്രീ.ഷാജഹാൻ എന്ന വ്യക്തിക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകി. ശ്രീ.ഷാജഹാൻ ടി മുറി ശ്രീ.മോഹനൻ എന്നയാൾക്ക് മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകി. നിലവിലെ വാടകക്കാരനായ ശ്രീ.മോഹനൻ പ്രസ്തുത കടമുറിയുടെ ഗോഡൗൺ സ്പേസ് രൂപം മാറ്റി ബ്യൂട്ടിപാർലറായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

3. അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നില്ല

യഥാസമയം കേടുപാടുകൾ തീർക്കാത്തതുമൂലം കൊച്ചി മനൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങൾ പൊട്ടിത്തകർന്ന നിലയിലാണ്. ഒന്നാം നിലയിൽ ലീസിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ചില മുറികൾ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. ഉപയോഗശൂന്യമായ ട്വബ് ലൈറ്റുകൾ, ബൾബുകൾ, വിവിധ മുറികളിൽ നിന്നും പുറംതള്ളുന്ന കാർഡ്ബോർഡുകൾ, വേസ്റ്റ് തുണികൾ, ദക്ഷണത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ എന്നിവ കോംപ്ലക്സിന്റെ വിവിധ കോണുകളിൽ കുമിഞ്ഞു കൂടിയിരിക്കുന്നു. പൊട്ടിയൊലിക്കുന്ന പൈപ്പുകൾ മാറ്റാത്തതിനാൽ ജലനഷ്ടവും കെട്ടിടത്തിന് ബലക്ഷയവും സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

4. ശുപാർശകൾ

1. ചട്ടങ്ങൾ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരം ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി, പുതിയ ആസ്തികൾ ഉണ്ടാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അവ കുട്ടിച്ചേർത്ത് കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുക.
2. അതോറിറ്റി വാടകയ്ക്ക്/ലീസിന് നൽകിയിട്ടുള്ള കടമുറികൾ/സ്ഥലങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പൂർണ്ണ വിവരം (കടമുറിയുടെ നമ്പർ, വിസ്തീർണ്ണം, അലോട്ടിയുടെ പേര്, കരാർ തീയതി/കാലാവധി, കടമുറിയുടെ ഉപയോഗം, കരാർ പുതുക്കേണ്ട തീയതി, വാടക/ലീസ് തുക) രേഖപ്പെടുത്തി മാസ്റ്റർ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുക.
3. കരാർ കാലാവധി കഴിയുമ്പോൾ അലോട്ടികളെ ഒഴിപ്പിക്കുകയോ, കരാർ പുതുക്കി വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയോ ചെയ്യുക, കരാർ കാലാവധി കഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് കരാർ പുതുക്കുന്നതിനോ, പുതിയ വാടകക്കാരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനോ സ്ഥായിയായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക.
4. കടമുറികൾ മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അലോട്ടികളെ ഒഴിവാക്കി ആവശ്യക്കാരുമായി നേരിട്ട് കരാറിലേർപ്പെടുക.
5. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം/പൊതു സ്ഥലം എന്നിവ കൈയേറിയിട്ടുള്ളത് ഒഴിപ്പിച്ച് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം സുഗമമാക്കുക.
6. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കുക.
7. കടമുറികളിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ള അലോട്ടികൾക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.
8. അടഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ഓഫീസ് സ്പേസുകളും കടമുറികളും കുടിശ്ശികയുള്ള വാടകക്കാരിൽ നിന്നും തിരിച്ചെടുത്ത് ആവശ്യക്കാർക്ക് നൽകുക.
9. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ അനധികൃത നിർമ്മാണം, മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ എന്നിവ നിരീക്ഷിക്കുവാനും ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ എന്നിവയുടെ മേൽനോട്ടത്തിനും സാറ്റലൈറ്റ് ഓഫീസുകളിൽ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുക.

അനുബന്ധം - 1

1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ

1	എല്ലാ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളും
2	എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും
3	എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും
4	എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും
5	കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്
6	കേരള ഗ്രാമീണ വികസന ബോർഡ്
7	എല്ലാ വികസന അതോറിറ്റികളും
8	ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ഭരണവകുപ്പിനു കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ (ഇപ്പോൾ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ)
9	സംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
10	സംസ്ഥാന സർവ്വവിജ്ഞാനകോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
11	മലബാർ മാർക്കറ്റിംഗ് കമ്മിറ്റി
12	അനാഥാലയങ്ങളും, പൂവർഹോമുകളും
13	കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും അതിന്റെ ജില്ലാ യൂണിറ്റുകളും അനുബന്ധസ്ഥാപനങ്ങളും
14	കേരള സംസ്ഥാന ജവഹർബാല ഭവനവും ജില്ലാ ബാലഭവനങ്ങളും
15	ഹരിജൻ ഹോസ്പിറ്റലുകൾ
16	വകഫ് ബോർഡ്
17	കേരള ലളിതകലാ അക്കാദമി
18	കേരള സംഗീതനാടക അക്കാദമി
19	കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി
20	കേരള കലാമണ്ഡലം
21	അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വികസനത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള കേരള അസോസിയേഷൻ (കാൻഫെഡ്)
22	സംസ്ഥാന ബാലസാഹിത്യ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്
23	സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലും ജില്ലാ ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളും താലൂക്ക് ലൈബ്രറി യൂണിറ്റുകളും സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലുമായി സഹായജിഷിക്കപ്പെട്ട ലൈബ്രറികളും
24	കേരളപ്രദേശ് ഭരത് സേവക് സമാജ്
25	ഭാരത് സ്കൗട്ട്സ് ആന്റ് ഗൈഡ്സ്
26	കേരള ടി.ബി. അസോസിയേഷൻ
27	സൊസൈറ്റി ഫോർ പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് ക്രൂവൽറ്റി ടു ആനിമൽസ്
28	തിരു - കൊച്ചി മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ
29	കേരള നഴ്സസ് ആന്റ് മിഡ്വൈവ്സ് കൗൺസിൽ
30	കേരള ഫാർമസി കൗൺസിൽ
31	കേരള ഡെന്റൽ കൗൺസിൽ
32	കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതികേന്ദ്രം
33	കേരള അർബൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ
34	കേരള ഹെൽത്ത് റിസർച്ച് ആന്റ് വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി
35	കേരള പോലീസ് വെൽഫെയർ ആന്റ് അമിനിറ്റി ഫണ്ട്
36	കേരള പോലീസ് സ്പോർട്സ് ഫണ്ട്
37	കേരള സംസ്ഥാന മിലിട്ടറി ബെനവലന്റ് ഫണ്ട്
38	സ്റ്റേറ്റ് കമ്മിറ്റി ഓഫ് സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജിയുടെ കീഴിലുള്ള സയന്റിഫിക് റിസർച്ച് ഫണ്ടുകൾ
39	കേരള പഞ്ചായത്ത് അസോസിയേഷൻ ഫണ്ട്
40	കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
41	കേരള ഖാദിത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
42	കേരള മോട്ടോർവാഹനത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി

43	കേരള കയർത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
44	കേരള കെട്ടിടത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
45	കേരള അബ്കാരിത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
46	കള്ളുചെത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
47	കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
48	കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
49	കേരള തയ്യൽത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി
50	കേരള കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളി ദുരിതാശ്വാസ ക്ഷേമനിധി
51	ലേബർ വെൽഫെയർ ഫണ്ട്
52	സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ / ഫണ്ടുകൾ
53	സംസ്ഥാന ദുരിതാശ്വാസ ജല അതോറിറ്റി [കേരള ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ (കൺട്രോൾ ആന്റ് റെഗുലേഷൻ) ആക്ട് 2002 - ആക്ട് 19, സെക്ഷൻ 25]
54	ട്രേഡ് യൂണിയൻ വെൽഫെയർ ഫണ്ട് [സ.ഉ.(പി) 16/92/റ്റി.ഡി., തീയതി 27-01-1992]
55	വിവിധോദ്ദേശ സാംസ്കാരിക സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണം, നടത്തിപ്പ്, ഭരണം എന്നിവയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള സൊസൈറ്റി [സ.ഉ.(എം.എസ്.)56/98/സി.എ.ഡി., തീയതി 26-11-1998]
56	ടൂറിസം വീക്ക് സെലിബ്രേഷനും, ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിലും [സ.ഉ.(ആർ.റ്റി)5326/93/ധന, തീയതി 09-11-93 & സ.ഉ.(ആർ.റ്റി)3724/02/ധന/12-07-02]
57	കേരള ചലച്ചിത്ര അക്കാദമി [ജി.ഒ.(എം.എസ്.)14/99/സി.എ.ഡി., തീയതി 17-03-1999]
58	ആശുപത്രി വികസന സമിതികൾ [സ.ഉ.(ആർ.റ്റി) 3379/04/എച്ച് ആന്റ് എഫ് ഡബ്ല്യു.ഡി., തീയതി 31-02-2004]
59	കേരള സംസ്ഥാന വെറ്റിനറി കൗൺസിൽ [ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുടെ 04-01-2005 ലെ 133189/എസ്.ഡി-1/04/ധന നമ്പർ കത്ത്]
60	കേരള ബുക്ക് മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റി [17-03-2005 ലെ ജി.ഒ.(ആർ.റ്റി)1901/05/ധന നമ്പർ ഉത്തരവ്]
61	ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ഫണ്ടുകൾ [ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട് വകുപ്പ് 3(1), സ.ഉ.(പി) 450/66/ഫിൻ, തീയതി 10-10-1966]
62	വിദ്യാഭ്യാസ ശേഷനത്തിനും, പരിശീലനത്തിനുമുള്ള സംസ്ഥാനസമിതി (എസ്.സി.ഇ.ആർ.റ്റി) [സ.ഉ.(എം.എസ്.)11/96/ജി.എ.ഡി., തീയതി -06-11-1996]
63	ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് വൈനോളജി ആന്റ് ഇൻഫെക്ഷ്യസ് ഡിസീസസ്, മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ [സ.ഉ.(എം.എസ്.)50/2000/എച്ച് ആന്റ് എഫ്.ഡബ്ല്യു.ഡി., തീയതി -01-03-2000]
64	കേരള ബീഡി, സിഗരറ്റ് തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് [സ.ഉ.(എം.എസ്.)2078/01/എൽ.ബി.ആർ., തീയതി-11-07-2001]
65	ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് [സ.ഉ.(എം.എസ്.)2078/2001/എൽ.ബി.ആർ, തീയതി-11-07-2001]
66	കേരള സ്പോർട്ട്സ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഗ്യാരന്റി ഫണ്ട് [തൊഴിലുറപ്പു പദ്ധതി ഫണ്ട് ചട്ടങ്ങൾ 2009, ചട്ടം-19 [ജി.ഒ.(പി)138/2009/തസ്വഭവ, 20-07-2009]
67	ക്ഷീരകർഷക ക്ഷേമനിധി ഫണ്ട് [ജി.ഒ.(എം.എസ്) 63/2012/ജി.എ.ഡി., തീയതി-21-03-2012]
68	സെന്റർ ഫോർ റിസർച്ച് ആന്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഫോർ സോഷ്യൽ ട്രാൻസ്ഫോർമേഷൻ - ക്രൈസ്റ്റ്, കോഴിക്കോട് [ജി.ഒ.(എം.എസ്.) 44/2008/എസ്.സി./എസ്.ടി ഡി.ഡി, ബൈലോ ബന്ധി ക 20(5), തീയതി-28-03-2008]

കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

1	തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്
2	കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡ്
3	ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ കീഴിലുള്ള കോടതികളുടെയും അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ടിന്റെയും ഡെപോസിറ്റ് അക്കൗണ്ടുകൾ

മറ്റു നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വഴി ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

1	ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം
2	കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വം
3	കേരള പഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്
4	കേരള മുനിസിപ്പൽ ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്

അനുബന്ധം - 2

തിരുവനന്തപുരം	1	ബാലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	2	ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ
	3	ആര്യനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	4	വെമ്പായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	5	കല്ലീയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	6	പൂവാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	7	കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	8	കടിയന്നംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	9	ഉഴമലയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	10	വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	11	വെട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	12	അതിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	13	കിളിമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	14	പള്ളിക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	15	നെയ്യാറ്റിൻകര നഗരസഭ
	16	വക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	17	മാനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	18	കള്ളിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	19	പനവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	20	ഒറ്റശേഖരമാംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	21	അഞ്ചുതെങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	22	കുന്നത്തുകാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	23	തിരുവനന്തപുരം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ
കൊല്ലം	24	കൊല്ലം നഗരസഭ
	25	മുഖത്തല സ്റ്റേഷൻ പഞ്ചായത്ത്
	26	ഓച്ചിറ സ്റ്റേഷൻ പഞ്ചായത്ത്
	27	ഇത്തിക്കര സ്റ്റേഷൻ പഞ്ചായത്ത്
	28	കൊട്ടാരക്കര സ്റ്റേഷൻ പഞ്ചായത്ത്
	29	ചിറ്റുമല സ്റ്റേഷൻ പഞ്ചായത്ത്
	30	ചവറ സ്റ്റേഷൻ പഞ്ചായത്ത്
	31	പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	32	പടിഞ്ഞാറെ കല്ലട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	33	വെളിനെല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	34	മൺട്രോത്തൂരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	35	പന്മന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	36	തെക്കുംഭാഗം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	37	കിഴക്കേകല്ലട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	38	കൊട്ടാരക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	39	നെടുവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	40	നീണ്ടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പത്തനംതിട്ട	41
42		ഓമല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
43		തിരുവല്ല നഗരസഭ
ആലപ്പുഴ	44	ആലപ്പുഴ നഗരസഭ
	45	വള്ളിക്കുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	46	ആറാട്ടുപുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	47	ഭരണിക്കാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	48	മുട്ടാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	49	അമ്പലപ്പുഴ വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	50	ഹരിപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	51	പുറക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	52	കൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	53	പട്ടണക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	54	മരാരിക്കുളം തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	55	വെണ്മണി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ആലപ്പുഴ	54	മരാരിക്കുളം തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	55	വെണ്മണി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	56	ബുധനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	57	പള്ളിപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	58	എഴുപ്പുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	59	നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	60	ചെന്നിത്തല- തൃപ്പൂർത്തുറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	61	പാലമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	62	ചെറുതന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	63	മുഹമ്മ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	64	തൃക്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	65	ചേപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	66	ചിങ്ങോലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	67	ആല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	68	തിരുവൻവണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	69	ചെട്ടിക്കുളങ്ങര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	70	പുന്നപ്ര വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	71	കണ്ടല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	72	ഭരണിക്കാവ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	
	73	ആര്യാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	
	74	അമ്പലപ്പുഴ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	
	75	മാവേലിക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	
	76	ചേർത്തല നഗരസഭ	
	77	കായംകുളം നഗരസഭ	
	കോട്ടയം	78	കോട്ടയം നഗരസഭ
		79	ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ
80		അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
81		മറവൻതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
82		ഏറ്റുമാനൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	
83		രാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
84		കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
85		കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
86		ഉദയനാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
87		മാടപ്പള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	
88		മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
89		കുമരകം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
90		മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
91		പായിപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
92		കുരോപ്പട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
93		അകലകുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
94		പുതുപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
95		എരുമേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
96		മീനച്ചിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
97		ഉഴവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
98		മാഞ്ഞൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
ഇടുക്കി		99	ശാന്തൻപാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	100	വണ്ടിപരിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	101	കുമാരമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	102	കാമാക്ഷി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	103	കരുണാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
	104	കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	

ഇടുക്കി	105	തൊടുപുഴ നഗരസഭ
	106	മാങ്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	107	അടിമാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	108	നെടുങ്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	109	മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
എറണാകുളം	110	കൊച്ചി നഗരസഭ
	111	പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ
	112	ആലുവ നഗരസഭ
	113	വെങ്ങോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	114	വേങ്ങൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	115	മഞ്ഞപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	116	നെല്ലിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	117	മുക്കന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	118	മണീട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	119	അങ്കമാലി നഗരസഭ
	120	മരട് നഗരസഭ
	121	കോതമംഗലം നഗരസഭ
	122	ഏലൂർ നഗരസഭ
	123	പാലക്കുഴ നഗരസഭ
	124	തിരുമാറാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
125	പോത്താനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
126	തുറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
127	പുത്തൻവേലിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
128	മുളന്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
129	ആവോലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
തൃശ്ശൂർ	130	തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ
	131	കുഴൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	132	മേലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	133	വടക്കാഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	134	ശ്രീനാരായണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	135	എടവിലങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	136	മുളങ്കുന്നത്തുക്കാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	137	ഏങ്ങിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
പാലക്കാട്	138	പാലക്കാട് നഗരസഭ
	139	കടമ്പഴിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	140	പെരുവെമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	141	മലമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	142	വടക്കാഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	143	കണ്ണമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	144	തേക്കുറിശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	145	കൊഴിഞ്ഞാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	146	കുഴൽമന്ദം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	147	ചിറ്റൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
മലപ്പുറം	148	മലപ്പുറം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
	149	വേങ്ങര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
	150	ചേലേമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	151	എടരിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	152	നിലമ്പൂർ നഗരസഭ
	153	പൊന്നാനി നഗരസഭ
	154	മമ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	155	പൂക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	156	എടവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

മലപ്പുറം	157	പൊന്മുണ്ടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	158	വട്ടംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	159	മൊറയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	160	മുത്തേടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	161	റാമഴക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	162	കാവനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	163	കുറുവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	164	ആലിപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	165	പൊന്നാനി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
	166	കാളികാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	167	തേഞ്ഞിപ്പാലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	168	ആലംകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	169	തുവ്വൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	170	കൊണ്ടോട്ടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
	171	ഉറകം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	172	ഒഴൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	173	പെരുവള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	174	നെടീയിരിപ്പി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	175	പൊന്മുള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
176	താഴെക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
177	കരുളായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
178	വഴിക്കടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
179	തിരുർ നഗരസഭ	
കോഴിക്കോട്	180	കോഴിക്കോട് നഗരസഭ
	181	എടച്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	182	നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	183	തോടനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	184	തൂരയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	185	കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്
	186	കൊടുവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	187	ഉണ്ണിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	188	രാമനാട്ടുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	189	നൊച്ചാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	190	മൂക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	191	പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	192	ബാലുശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
	193	കൂടരഞ്ഞി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
	194	കാക്കൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	195	ഒളവെണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	196	വടകര നഗരസഭ
കണ്ണൂർ	197	തലശ്ശേരി നഗരസഭ
	198	എരുവേശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	199	കൊളച്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	200	മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	201	പമ്പാവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	202	പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	203	കണ്ണൂർ നഗരസഭ

അനുബന്ധം - 3

ക്രമ നം.	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല
1	പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കൊല്ലം
2	വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോട്ടയം
3	പോത്താനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	എറണാകുളം
4	മണിട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	എറണാകുളം
5	പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ	എറണാകുളം
6	പാഞ്ഞാൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൃശ്ശൂർ
7	ഏറിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൃശ്ശൂർ
8	തിരുവേഗപ്പുറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്
9	പരുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്
10	പട്ടിത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്
11	നിലമ്പൂർ നഗരസഭ	മലപ്പുറം
12	പൊന്നാനി നഗരസഭ	മലപ്പുറം
13	മനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മലപ്പുറം
14	എടവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മലപ്പുറം
15	ഒരുക്കുങ്ങൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മലപ്പുറം
16	കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	മലപ്പുറം
17	കോഴിക്കോട് നഗരസഭ	കോഴിക്കോട്
18	ചെറുവണ്ണൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്
19	പെരുമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്
20	പയ്യോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്
21	ഒളവണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്
22	കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്
23	ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്
24	തലശ്ശേരി നഗരസഭ	കണ്ണൂർ
25	മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കണ്ണൂർ
26	പിണറായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കണ്ണൂർ
27	മുഴപ്പിലങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കണ്ണൂർ
28	വേങ്ങോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കണ്ണൂർ
29	പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കണ്ണൂർ

അനുബന്ധം - 4

**കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ- ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും-
വിഷയാധിഷ്ഠിതാവലോകനത്തിനു വിധേയമാക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ**

തിരുവനന്തപുരം	കുന്നത്തുകാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ഒറ്റശേഖരമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പനവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	മാനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കള്ളിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കാലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കുറ്റിച്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	അതിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	വെട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ഉഴമലയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ഒറ്റൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കുളത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കടയ്ക്കാവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കരവാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ചിറയിൻകീഴ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കൊല്ലം	നീണ്ടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ഏഴുകോൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	നെടുവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പിറവന്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
പത്തനംതിട്ട	തലവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
ആലപ്പുഴ	കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പെരിങ്ങര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	മാരാരിക്കുളം തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കോട്ടയം	നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കടപ്പാമറ്റം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	നെടുങ്കുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കുറിച്യ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	അതിരമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പനച്ചിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
മണർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
ഇടുക്കി	ഇടവെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പാമ്പാടും പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കാഞ്ഞല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പുറപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
എറണാകുളം	മുളന്തൂരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പാലക്കുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	നെല്ലിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
തൃശ്ശൂർ	അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പുന്നയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	മാടക്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ചേർപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ത്യജ്ജൂർ	പുത്തൻ ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	മുത്തിക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	മുല്ലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
പാലക്കാട്	പൂക്കോട്ടുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കാഞ്ഞിരപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പുതുപ്പിള്ളിയാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	തേക്കുനൂശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
മലപ്പുറം	ഒരുക്കുണ്ടൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ചേലമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	എടരിക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പാണ്ടിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	എടക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കുറ്റിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
വയനാട്	വേങ്ങപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	വൈത്തിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കോഴിക്കോട്	കുന്നമ്മൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	തിക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ചക്കിട്ടപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കീഴരിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	ചെക്രാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	നടുവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കണ്ണൂർ	ചെറുപുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	രാമനളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കോട്ടയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കണിച്ചാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
	കാസർഗോഡ്
ഇഴുസ്സ് എളേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	

അനുബന്ധം - 5(1)

തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും, മൃഗസംരക്ഷണ - ക്ഷീരവികസനമേഖലയും
പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റു നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ

ക്രമ നം.	ജില്ല	തദ്ദേശസ്ഥാപനം
1	തിരുവനന്തപുരം	ബാലരാമപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
2		കരവരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
3		പൂവർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
4		വമനപ്പുര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
5		തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ
6	കൊല്ലം	പൻമന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
7		വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
8		കല്ലുവാതുക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
9		കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ
10	പത്തനംതിട്ട	നാങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
11		കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
12		കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
13		തിരുവല്ല നഗരസഭ
14	ആലപ്പുഴ	തകഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
15		കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
16		അമ്പലപ്പുഴ വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
17		ആലപ്പുഴ നഗരസഭ
18	കോട്ടയം	കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
19		എറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
20		അയർക്കുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
21		ഇഴരാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
22		ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ
23		കോട്ടയം നഗരസഭ
24	ഇടുക്കി	കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
25		കാമാക്കുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
26		ആലക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
27		വഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
28	എറണാകുളം	കോട്ടപ്പടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
29		കുന്നുകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
30		ഒക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
31		കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ
32		പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ
33		ആലുവ നഗരസഭ
34		തൃശൂർ
35	മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
36	ചേലക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
37	കാട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	
38	തൃശൂർ കോർപ്പറേഷൻ	
39	പാലക്കാട്	തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
40		നെൻമാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
41		ശ്രീകൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
42		പിരായിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
43		പാലക്കാട് നഗരസഭ
44	മലപ്പുറം	അങ്ങാടിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
45		തിരുവല്ലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
46		പരപ്പനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
47		വണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
48		തിരൂർ നഗരസഭ

49	കോഴിക്കോട്	ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
50		കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
51		തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
52		ആയഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
53		കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ
54		വടകര നഗരസഭ
55	വയനാട്	വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
56		മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
57		പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
58	കണ്ണൂർ	പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
59		മയ്യിത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
60		ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
61		കാങ്കോൽ - ആലപ്പടമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
62		കണ്ണൂർ നഗരസഭ
63		തലശ്ശേരി നഗരസഭ
64	കാസർഗോഡ്	കയ്യൂർ- ചീമേനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
65		വെസ്റ്റ് എളേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
66		മടിക്കൈ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
67		കാസർഗോഡ് നഗരസഭ

അനുബന്ധം - 5(2)

സ്ഥാപനം	കെട്ടിട സൗകര്യം	ചുമട്ടുതീർ	ട്രിവിസ്	ശുവജലം	വൈദ്യുതി	മരുന്നുകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ ശീതികരണ സൗകര്യം	വാഹന സൗകര്യം	ബീജം സൂക്ഷിക്കാൻ പ്രത്യേക മുറി	റിമാർക്സ്
തിരുവനന്തപുരം കരവാരം കരവാരം വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി	സ്വന്തം	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	-	ഉണ്ട്	-	-	ചെറുമുത ചികിത്സയ്ക്കായി പ്ലാറ്റ്ഫോം നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല.
ഐ. സി. ഡി. പി. സബ് സെന്റർ, കരവാരം	വാടക കെട്ടിടം		ഇല്ല			മരുന്നുകൾ തറയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു			മൈക്രോസ്കോപ്പ് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.
ഐ. സി. ഡി. പി. സബ് സെന്റർ, വഞ്ചിയൂർ	വാടക കെട്ടിടം		ഉണ്ട്						
ഐ. സി. ഡി. പി. സബ് സെന്റർ, ചാത്തമ്പാറ	വാടക കെട്ടിടം		ഉണ്ട്						
വാമനപുരം വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി, കളമച്ചൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്			
ഐ. സി. ഡി. പി. സബ് സെന്റർ, കുറുമ്പയം	വാടക കെട്ടിടം		ഉണ്ട്					ക്രയോക്യാനുണ്ട്	
ഐ. സി. ഡി. പി. സബ് സെന്റർ, പൂവത്തൂർ								ക്രയോക്യാനുണ്ട്	ക്രയോക്യാനുണ്ട്
ബാലരാമപുരം വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി, ബാലരാമപുരം	സ്വന്തം കെട്ടിടം	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	നിലവിൽ തകരാറിലാണ്	ഉണ്ട്	ഉണ്ട്		ക്രയോക്യാനുണ്ട്	പ്രത്യേക വാഹന സൗകര്യമില്ല
ഐ. സി. ഡി. പി. സബ് സെന്റർ, പുന്നയ്ക്കോട്	വാടക കെട്ടിടം		ഉണ്ട്					ക്രയോക്യാനുണ്ട്	കാലികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വഴി സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ ട്രിവിസ് ഉപയോഗമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്

ഐ.സി.ഡി.പി.സബ് സെന്റർ, കോട്ടു കാൽക്കോണം	വാടക കെട്ടിടം		ഉണ്ട്	കന്നുകാലികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വഴി സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ സബ്സെന്ററിൽ മുഗാശുപത്രി സാധ്യമല്ല					
പുവ്വർ വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി, അരുമാനൂർ	സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങൾ	√	√			√		ക്രയോക്യാനുണ്ട്	
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ് സെന്റർ, അരുമാനൂർ	വാടക കെട്ടിടം		×					ക്രയോക്യാനുണ്ട്	
<u>തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ</u> വട്ടിയൂർക്കാവ് മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ പരിമിതമായ സൗകര്യം	×					×		
കഴക്കൂട്ടം മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ	×	ഇടുങ്ങിയ സ്ഥലത്താണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്	×		√	×	ക്രയോക്യാനുണ്ട്	
ഐ.സി.ഡി.പി.മേനിലം, നാലാമ്പിറ, കാട്ടായിക്കോണം	സ്വന്തം കെട്ടിടം								
ഐ.സി.ഡി.പി. മരുതുംകുഴി, ആര്യശാല, പുല്ലാനിവിള	വാടക കെട്ടിടം								
പത്തനംതിട്ട നാരങ്ങനം നാരങ്ങനം മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√				×	×	
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ് സെന്റർ, തോന്നാമല	വാടക കെട്ടിടം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല		×						
കോയിപ്രം കോയിപ്രം മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം അടിസ്ഥാന സൗകര്യം പരിമിതം		√		×			×	
ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രം			√						
കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കുളനട മുഗാശുപത്രി	ഗ്രാ.പ. വക കെട്ടിടം		√						
മാന്തുക ഉപകേന്ദ്രം	വാടക കെട്ടിടം	അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല							
ഉളനാട് ഉപകേന്ദ്രം	വാടക കെട്ടിടം		×		×	മരുന്നില്ല		×	

തിരുവല്ല നഗരസഭ വെറ്റിന്നി പോളി ക്ലിനിക്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√						
ആമല്ലൂർ ഉപകേന്ദ്രം	സ്വന്തം കെട്ടിടം								
ചുമമുത്ര ഉപകേന്ദ്രം	വാടക കെട്ടിടം		×						
കോട്ടയം ജില്ല കോട്ടയം നഗരസഭ നാട്ടുകം വെറ്റിന്നി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	ഒരു ദാഗത്ത് ചുറ്റുമതി ലില്ല			√		×		
കുമാരനെല്ലൂർ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√			√		×		
ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ വെറ്റിന്നി പോളി ക്ലിനിക്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	×	×	√	×	×	×	
ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏറ്റുമാനൂർ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം			√					
ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രം പേരൂർ	വാടക രഹിത മായി വാടക കെട്ടിട ത്തിൽ								
ഇരൊറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇരൊറ്റുപേട്ട മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം								
കടത്തൂരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി മുഗാശുപത്രി	ഗ്രാമവിക സന വകു പ്പിന്റെ സ്ഥലം				√				
ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ ആയംകുടി, മുട്ടുചിറ, കുലശേഖരപുരം, മന്നാർ, കപിക്കട്	ക്ഷീരോ ല്പാദക സഹക രണ സംഘ ങ്ങളുടെ കെട്ടിട ത്തിൽ								
ഇടുക്കി ജില്ല കാമാക്കുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ, തങ്കമണി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√	×	√	√	×	×	
ബീജയാന ഉപകേന്ദ്രം പാണ്ടിപ്പാറ	പള്ളിവക ഒറ്റമുറി		√	×				×	
വാഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ തടിയമ്പാട്	√	√	√	×		√	×	×	
കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ, വെള്ളാരംകുന്ന്		×	√	×	√	×	×	×	
ഐ.സി.ഡി.പി. സബ് സെന്റർ, അമ്മരാവതി	വാടക കെട്ടിടം		√	×	×			×	
ഐ.സി.ഡി.പി. സബ് സെന്റർ, ചെങ്കര	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	×	√				
ആലക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ	പഞ്ചായത്ത് വക കെട്ടിടം		√	√	√	√	×	×	
ഐ.സി.ഡി.പി. സബ് സെന്റർ അഞ്ചിരി	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	×	×				

വെള്ളമുണ്ട വെറ്റിനി ഡിസ്പെൻസറി വെള്ളമുണ്ട	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	√	√	√	×	√	
ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം 1. തരുവണ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×			×	×			
2. മൊതക്കര	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×	×			
3. കുന്നുമലങ്ങാടി	വാടക മുറി		×						
4. കൊല്ലൂർ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×			×	×			
കണ്ണൂർ മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√						
1. കണ്ടക്കൈ									
ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം 1. നണിയൂർനമ്പ്രം	സ്വന്തം കെട്ടിടം			×	×				
2. ചെറുപഴശ്ശി	സ്വന്തം കെട്ടിടം			×	×				
ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	×	√	
1. ചെമ്പിലോട്									
ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം 1. കായോട്	വാടക കെട്ടിടം			×	×			×	
കണ്ണൂർ ജില്ല കാങ്കോൽ - ആലപ്പടമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√			√	×		
1. മാത്തിൽ									
ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം 1. കാളീശ്ശേരി	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	×	×				
2. ചുരൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√	×	√	×			
3. കാങ്കോൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	×	×	×			
പെരളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√	√	×	√	
1. ചെറുമാവിലായി									
ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം 1. മുകേരി	വാടക കെട്ടിടം			×				×	
തിരുവ് നഗരസഭ വെറ്റിനി പോളിക്ലിനിക്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	√	√	
ഐ.സി.ഡി.പി.ഉപകേന്ദ്രം	വാടക കെട്ടിടം	×	×	-	√	-	-	-	
കാസർഗോഡ് നഗരസഭ കയ്യൂർ - ചീമേനി വെറ്റിനി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√	√	√		×		
1. കയ്യൂർ മുഗാശുപത്രി									
2. ചീമേനി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√	√	√		×		
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്റർ 1. വലിയപൊയിൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	×				
2. ചാനടുക്കര	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×				
3. മുഴക്കോ	വാടക കെട്ടിടം								

തിരുവല്ല നഗരസഭ വെറ്റിന്നി പോളി ക്ലിനിക്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√						
ആമല്ലൂർ ഉപകേന്ദ്രം	സ്വന്തം കെട്ടിടം								
ചുമത്ര ഉപകേന്ദ്രം	വാടക കെട്ടിടം		×						
കോട്ടയം ജില്ല കോട്ടയം നഗരസഭ നാട്ടകം വെറ്റിന്നി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	ഒരു ഭാഗത്ത് ചുറ്റുമതി ലില്ല			√		×		
കുമാരനെല്ലൂർ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√			√		×		
ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ വെറ്റിന്നി പോളി ക്ലിനിക്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	×	×	√	×	×	×	
ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏറ്റുമാനൂർ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം			√					
ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രം പേരൂർ	വാടക രഹിത മായി വാടക കെട്ടിട ത്തിൽ								
ഇരാരൂപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇരാരൂപേട്ട മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം								
കടത്തൂരുത്തി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി മുഗാശുപത്രി	ഗ്രാമവിക സന വകു പ്പിന്റെ സ്ഥലം				√				
ഐ.സി.ഡി.പി. ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ ആയാംകുടി, മുട്ടുചിറ, കുലശേഖരപുരം, മന്നാർ, കപിക്കട്	ക്ഷീരോ ല്പാദക സഹക രണ സംഘ ങ്ങളുടെ കെട്ടിട ത്തിൽ								
ഇടുക്കി ജില്ല കാമാക്കുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ, തങ്കമണി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	√	×	√	√	×	×	
ബീജാന ഉപകേന്ദ്രം ഫിപ്പാറ	പള്ളിവക ഒറ്റമുറി		√	×					×
വാഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ തടിയമ്പട്	√	√	√	×		√	×	×	
കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ, വെള്ളാരംകുന്ന്		×	√	×	√	×	×	×	
ഐ.സി.ഡി.പി. സബ്സെന്റർ, അരാവതി	വാടക കെട്ടിടം	√	√	×	×			×	
ഐ.സി.ഡി.പി. സബ്സെന്റർ, ചെങ്കര	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	×	√				
ആലക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഹോസ്പിറ്റൽ	പഞ്ചായത്ത് വക കെട്ടിടം		√	√	√	√	×	×	
ഐ.സി.ഡി.പി. സബ്സെന്റർ അഞ്ചിരി	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	×	×				

മടിക്കെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി		√		√	√	√	×		
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്റർ 1. മെന്റൽ	പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടം			√	×				
2. കാഞ്ഞിരപ്പൊയിൽ	പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടം			√		-			
3. എരികുളം	സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ല	-							
4. ബക്കളം	പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടം			പൊതു കിണർ					
വെസ്റ്റ് എളേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി		√	√	×	√	√	√	×	
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്റർ 1. പമ്പ	വാടക കെട്ടിടം		-	-		-			
2. മൂക്കോട്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×				
3. എളേരിത്തട്ട്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×				
4. കപ്പത്തി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×				
എറണാകുളം ജില്ല പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം					×		×	
കൊച്ചി നഗരസഭ വെണ്ണലവെ വ്ലാനി ഡിസ്പെൻസറി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×				√	×	√	
പള്ളൂരുത്തി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√				√	×	√	
ഇടപ്പള്ളി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√				√	×	√	
വെറ്റിനറി പോളിക്ലിനിക് മട്ടാഞ്ചേരി	”			×					
ആലുവ നഗരസഭ മുഗാശുപത്രി	√	√	√	√	√	√	√	√	
കൊല്ലം ജില്ല കൊല്ലം നഗരസഭ മുഗാശുപത്രികൾ 1. പുത്തലത്താഴം	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√	√	√	√	
2. ശക്തികുളങ്ങര	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√	√	×	√	
3. ഇരവിപുരം	വാടക കെട്ടിടം	√		√	√	√	×	√	
4. മങ്ങാട്	വാടക കെട്ടിടം	√		√	√	√	×	√	
തൃശ്ശൂർ ജില്ല തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്റർ രാമവർമ്മപുരം	വാടക കെട്ടിടം								
തൈക്കച്ചു ആരി	വാടക കെട്ടിടം								

പാലക്കാട് ജില്ല പീരയിരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	×	√	
നെന്മാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഡിസ്പെൻസറി	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	√	√	√	×	√	
വെറ്റിന്നി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	×	√	
തരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിന്നി ഡിസ്പെൻസറി, അത്തി പ്പൊറ്റ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	×	√	√	×	√	
ശ്രീകൃഷ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	×	√	
പാലക്കാട് നഗരസഭ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	√	√	
മലപ്പുറം പരപ്പനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി, പൂത്തരിക്കൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം		√	√	√	റഫ്രിജറേറ്റർ പ്രവർത്തി ക്കുന്നില്ല		×	
തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി, തിരുവാലി	സ്വന്തം കെട്ടിടം സ്ഥലപരി മിതിയുണ്ട്	√	√	√	√	√	×	ക്രയാക്വാൻ പ്രത്യേക മുറി യില്ല	
ഉപകേന്ദ്രം- തായംകോട്	ക്ഷീരേ ല്പാദകസം ഘത്തിന്റെ കെട്ടിട ത്തിൽ വാട കയില്ലാതെ പ്രവർത്തി ക്കുന്നു		√						
അങ്ങാടിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഗാശുപത്രി, ചെരക്കാപ്പറമ്പ്	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	×	√	√	×		
ഉപകേന്ദ്രം, വലമ്പുർ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	×	×				
കോഴിക്കോട് ജില്ല കോഴിക്കോട് നഗരസഭ മാങ്കാവ് ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√				
ബേപ്പൂർ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		√	×				
നല്ലൂർ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√				
ഏലത്തൂർ മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√				
ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചങ്ങരോത്ത് മുഗാശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×	×	√					
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ് സെന്റർ ഒറ്റ കണ്ടം	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×	×			
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ് സെന്റർ, കല്ലൂർ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	×		×	×				

തിരുവനന്തപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി 1. തിരുവനന്തപുരം	സ്വന്തം കെട്ടിടം	x	√	x		x			
2. ആനക്കാംപൊയിൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√						
ആയഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി 1. ആയഞ്ചേരി	വാടക കെട്ടിടം		√	x	√		വഴി സൗകര്യമില്ല		
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്ററുകൾ 1. പുതിയോട്ടുവയൽ	വാടക കെട്ടിടം								
2. കിരിയങ്ങാടി	”								
3. കല്ലേരി	”								
വയനാട് ജില്ല പുൽപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1. മുഗാശുപത്രി പുൽപ്പള്ളി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	x	√	√	√		x		
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്റർ 1. കാപ്പിക്കുന്ന്	വാടക കെട്ടിടം			x	x	x			
2. നെയ്ക്കുപ്പ	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√		√	√				
3. കല്ലുവയൽ	സ്വന്തം കെട്ടിടം			√	x				
4. കാപ്പിനടവ്വ	വാടക കെട്ടിടം			x	x				
5. ആടിക്കൊല്ലി	സ്വന്തം കെട്ടിടം			x	x				
മുപ്പൈനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനറി ഡിസ്പെൻസറി 1. മുപ്പൈനാട്	വാടക കെട്ടിടം	x	√	x	ഭാഗികമായി	x	x	x	
ഐ.സി.ഡി.പി.സബ്സെന്റർ 1. വടുവൻചാൽ	ഗ്രാമ.പ. മിനി കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ കം സാംസ്കാരിക നിലയത്തിന്റെ സ്റ്റേഷനിൽ			x	x				
2. നെടുമുടി	വാടക രഹിത കെട്ടിടത്തിൽ			x					
പുന്നയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനറി ആശുപത്രി	സ്വന്തം കെട്ടിടം	√	√	√	√	√	x	√	
മണലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനറി ആശുപത്രി	”	√	√	√	√	√	x	x	
കാട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വെറ്റിനറി ആശുപത്രി	പുറംമ്പോക്ക് ഭൂമിയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു	√	√	√	√	√	x	x	

അനുബന്ധം - 6(1)

ക്രമ നം	അലോട്ട്മെന്റ് നമ്പർ/തീയതി	അലോട്ട്മെന്റ് തുക	ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക		വിതരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക		അക്വിറ്റ്സ് പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക		തിരിച്ചടച്ച തുക		തിരിച്ചടച്ച തുക	വ്യത്യാസം
			ബിൽ നം/ തീയതി	തുക	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചെലവ് നം/തീയതി	തുക		
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	A3-12.660/09 dt: 30.07.09	665280	08/09-10/07.08.09	665280		561360			1915/18.08.09	103920	103920	ഇല്ല
2	A3-14.786/09 dt: 28.08.09	540960	02/09-10/15.09.09	540960					81/09.10.09	15840		രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ തുക തുടങ്ങി വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല
3	A3-14.786/09 dt: 01.10.09	36000	11/09-10/07.10.09	36000								
4	A3-320178/09 dt: 22.12.09	701280	15/09-10/31.12.09	701280					23/14.01.10	130320		
5	A3-20174/09 dt: 19.03.10	816000	56/09-10/26.03.10	816000	1514	722880	1494	713040	2.45/03.05.10	81000	102960	21960

ക്രമ നം	അലോട്ട്മെന്റ് നമ്പർ/ തീയതി	അലോട്ട്മെന്റ് തുക	ട്രഷറിയയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക		വിതരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം തുക		അക്വിറ്റൻസ് പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം തുക		തിരിച്ചടച്ച തുക		തിരിച്ചടയ്ക്കിയിരുന്ന തുക	വ്യത്യാസം
			ബിൽ നം/ തീയതി	തുക	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചെലവ് നം/ തീയതി	തുക		
1			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	A3-8962/10 dt: 28.07.10	2103840	04/10-11/ 16.08.10	2103840	1619	1705320	1575	1661760	212/ 02.09.10	156460	442080	285620
2	A3-2330/11 dt: 24.02.11	1168800	03/10-11/ 17.03.11	1168800	1480	880440	1516	899880	265/ 04.04.11	71400	268920	197520
												483140

ക്രമ നം	അലോട്ട്മെന്റ് നമ്പർ/തീയതി	അലോട്ട്മെന്റ് തുക	ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക		വിതരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിതരണം നടത്തുവാനായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക		അക്വയർഡ് പ്രകാരം വിതരണം നടത്തുവാനായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക		തിരിച്ചടച്ച തുക		തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക	വ്യത്യാസം
			ബിൽ നം/ തീയതി	തുക	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചെലവ് നം/ തീയതി	തുക		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	A3-8204/11 dt: 13.08.11	673200	11/11-12/04.08.11	673200	1502	538680	1490	533880	162/25.08.11	11160	139320	128160
2	A3-8204/11 dt: 25.02.12	1589760	23/11-12/13.03.12	1589760	1530	1373040	1524	1367160	തുക മുഴുവൻ വിനിയോഗിച്ചതായി സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിട്ടുണ്ട് (തുക തിരിച്ചടവല്ല)		702600	702600
3	A3-8204/11 dt: 30.03.12	480000	31/11-12/31.03.12	480000								830760
ആകെ												830760

അനുബന്ധം- 6(2)

ക്രമ നമ്പർ : 1
 ബിൽ നമ്പർ : 08/09-10 തീയതി 07.08.2009
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 6,65,280/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	10.08.09	203	73080	236280	73080	ബുക്ക് നമ്പർ 2 പേജ് നമ്പർ 19	103920/- രൂപ ചെലവ് നം.1915 തീയതി 18.08.09	കൈപ്പറ്റു രസീതുകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ വിതരണ തുകയുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല
	11.08.09	285	102600		102600			
	12.08.09	171	60600		60600			
2	10.08.09	262	94320	182880	94320			
	11.08.09	220	79080		79080			
	12.08.09	27	9480		9480			
3	10.08.09	309	111240	142200	111240			
	11.08.09	86	30960		30960			
		1563		561360	561360			

അനുബന്ധം- 6(2)

ക്രമ നമ്പർ : 2
 ബിൽ നമ്പർ : 02/09-10 തീയതി 15.09.2009- ₹540960/-
 11/09-10 തീയതി : 07.10.2009 - ₹36000/-
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 5,76,960/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	17.09.09	199	71640	185400	അബ്സ്ട്രാക്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയ രജിസ്റ്റർ ലഭിച്ചില്ല ബി.ഫണ്ട് അപ്രോപ്രിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 561120/- രൂപ 1559- ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്	ബി.ഫണ്ട് അപ്രോപ്രിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ പേജ് നം.35	15840/- രൂപ ചെലവ് നം.81 തീയതി 19.10.09	09.01.14 ന് പ്രസ്തുത വിഷയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ കുറിപ്പിലൂടെ സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് മാസത്തിനു ശേഷവും വിതരണ രജിസ്റ്റർ 3, കൈപ്പറ്റു രസീതുകൾ, അക്വിറ്റൻസ് എന്നിവ ലഭ്യമാക്കാൻ മുമ്പിടിച്ചിട്ടില്ല അധികൃതർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല
	18.09.09	261	93960					
	08.10.09	43	15480					
	09.10.09	6	2160					
	12.10.09	1	360					
	13.10.09	2	720					
	14.10.09	1	360					
	15.10.09	1	360					
2	17.09.09	238	85680	169920				
	18.09.09	234	84240					
3	ബുക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല							

അനുബന്ധം- 6 (2)

ക്രമ നമ്പർ : 3
 ബിൽ നമ്പർ : 15/09-10 തീയതി 31.12.2009
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 7,01,280/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	04.01.10	175	62520	226320	62520	ബുക്ക് നം.1 പേജ് നം.63	130320 ചെലവ് നം.23 തീയതി 14.01.10	ബുക്ക് നം.1 പേജ് 63 ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംക്ഷിപ്തം പ്രകാരം കൗണ്ടർ നം.3 വഴി 04.01.2010 ന് 260 പേർക്കും 05.01.10 ന് 65 പേർക്കും യഥാക്രമം 92,760/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രജിസ്റ്റർ നം.3 കൈപ്പറ്റ് രസീത്, അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ തുകയുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല
	05.01.10	233	83880		83880			
	06.01.10	233	79920		79920			
2	04.01.10	250	88880	162890	88880	ബുക്ക് നം.1 പേജ് നം.63	130320 ചെലവ് നം.23 തീയതി 14.01.10	ബുക്ക് നം.1 പേജ് 63 ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംക്ഷിപ്തം പ്രകാരം കൗണ്ടർ നം.3 വഴി 04.01.2010 ന് 260 പേർക്കും 05.01.10 ന് 65 പേർക്കും യഥാക്രമം 92,760/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രജിസ്റ്റർ നം.3 കൈപ്പറ്റ് രസീത്, അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ തുകയുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല
	05.01.10	204	74010		74010			
	07.01.10	64 (*)						
3	ബുക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല				389210			
(*) രജിസ്റ്റർ നം.2 ൽ 07.01.10 ൽ 64 പേർക്ക് 23200 രൂപ വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 42 പേരുടെ പേര് വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുകയും ബാക്കിയുള്ളവ ഒഴിച്ചിട്ടിരിക്കുകയുമാണ്.								

അനുബന്ധം- 6 (2)

ക്രമ നമ്പർ : 4
 ബിൽ നമ്പർ : 56/09-10 തീയതി 26.03.2010
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 8,16,000/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	16.04.10	211	101280	136800	101280	ബുക്ക് നം.2 പേജ് നം.34	81000/- ചെലവ് നം.245 തീയതി 03.05.10	(*) 22.04.10 ൽ 65 തവണ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 30240/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബുക്ക് നം.42 പേർക്ക് 19320/- രൂപ മാത്രമേ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.
	-	74	35520		35520			
2	16.04.10	260	124560	428160	124800	ബുക്ക് നം.2 പേജ് നം.34	81000/- ചെലവ് നം.245 തീയതി 03.05.10	(*) 22.04.10 ൽ 65 തവണ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 30240/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബുക്ക് നം.42 പേർക്ക് 19320/- രൂപ മാത്രമേ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.
	17.04.10	396	189840		190080			
	19.04.10	242	113760		114360			
3	16.04.10	199	95400	157920	95520	ബുക്ക് നം.2 പേജ് നം.34	81000/- ചെലവ് നം.245 തീയതി 03.05.10	(*) 22.04.10 ൽ 65 തവണ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി 30240/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബുക്ക് നം.42 പേർക്ക് 19320/- രൂപ മാത്രമേ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.
	17.04.10	90	43200		43200			
	22.04.10	42	19320		30240 (*)			
		1514		722880	735000			
(അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ തുക തെറ്റായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്)								

അനുബന്ധം- 6 (3)

ക്രമ നമ്പർ : 1
 ബിൽ നമ്പർ : 4/10 - 11 തീയതി 16.08.2010
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 21,03,840/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	17.08.10	250	261240	645840	261240	ബുക്ക് നം.2 പേജ് നം.50	156460/- ചെലാൻ നം.212 തീയതി 02.09.10	ബുക്ക് നമ്പർ 3 ൽ 28.08.10 ന് 56 പേർക്ക് 1080 രൂപ വീതം വിതരണം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (പേജ് 35 & 36) പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
	18.08.10	163	162720		162720			
	19.08.10	215	221880		225740			
2	17.08.10	279	298920	332400	300000			
	18.08.10	31	33480		33480			
	19.08.10	രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വിതരണം നടത്തിയിട്ടില്ല			231000			
3	17.08.10	302	324480	727080	408600			
	18.08.10	379	402600		324600			
		1619			1705320			
(അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ തുക തെറ്റായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്)								

അനുബന്ധം- 6 (3)

ക്രമ നമ്പർ : 2
 ബിൽ നമ്പർ : 3/10 - 11 തീയതി 17.03.2011
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 11,68,800/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	22.03.11	179	106920	243240	107400	ബുക്ക് നം.2 പേജ് നം.76	71400/- ചെലാൻ നം.265 തീയതി 04.04.11	
	23.03.11	228	136320		136800			
	24.03.11	വിതരണം നടന്നിട്ടില്ല			185400			
2	22.03.11	273	163800	384600	163200			
	23.03.11	145	86640		87000			
	24.03.11	234	134160		165000			
3	22.03.11	265	159000	252600	159000			
	23.03.11	256	93600		93600			
		1480			880440			
(അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ തുക തെറ്റായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്)								

അനുബന്ധം- 6(4)

ക്രമ നമ്പർ : 1
 ബിൽ നമ്പർ : 11/11- 12 തീയതി 04.08.2011
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 6,73,200/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	16.08.11	279	10 0440	16 7760	അബ്സ്ട്രാക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല	ഇല്ല	11160 / - ചെലവ് നം 162 തീയതി 25.08.11	
	17.08.11	188	67320					
2	16.08.11	204	73320	320 880				
	17.08.11	373	134160					
	18.08.11	319	113400					
3	16.08.11	139	50040	50040				
		1502		538680				

അനുബന്ധം- 6 (4)

ക്രമ നമ്പർ : 2
 ബിൽ നമ്പർ : 23/11- 12 തീയതി 13.03.2012- ₹1589760/-
 31/11- 12 തീയതി : 31.03.2012 - ₹480000/-
 ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക : 20,69,760/- രൂപ

ക്രമ നം	തീയതി	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക	ആകെ	വിതരണം ചെയ്തതായി അബ്സ്ട്രാക്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക	കോളം നം.6 പ്രകാരമുള്ള തുക വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജ് നം	തിരിച്ചടച്ച തുക	റിമാർക്സ്
1	19.03.12	351	329040	46 0320	അബ്സ്ട്രാക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല		തുക തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല മുഴുവൻ തുകയും വിതരണ നടത്തിയതായി വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിട്ടുണ്ട്	
	09.04.12	120	102120					
	11.04.12	36	29160					
2	തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല			375480				
	പേജ് നം.113- 117	150	137160					
	പേജ് നം. 118- 122	135	117480					
3	പേജ് നം.124- 132	132	120840	486240				
	പേജ് നം.47- 49	67	64320					
	പേജ് നം.64- 68	163	150960					
4	പേജ് നം.71- 79	304	270960	51000				
	പേജ് നം. 2- 4	72	51000					
		1530		1373040				

അനുബന്ധം - 7.1

പിൻവലിച്ച തുക അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വയ്ക്കാത്തത്

ക്രമ നമ്പർ	ബിൽ നം. തീയതി	പിൻവലിച്ച തുക	അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വന്നത്	അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വയ്ക്കാത്തത്
1	2/12-13, 28.01.2013	150000/-	140000/-	10000/-
2	8/12-13, 30.03.2013	400288/-	11,53,904/-	10000/-
	9/12-13, 30.03.2013	299941/-		
	10/12-13, 30.03.2013	232364/-		
	11/12-13, 30.03.2013	133675/-		
	12/12-13, 30.03.2013	97636/-		
3	1/13-14, 11.10.2013	300000/-	280000/-	20000/-
	ആകെ	1613904	1573904	40000/-

അനുബന്ധം 7.2.1.

ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരുകൾ ആവർത്തിച്ച് തുക പിൻവലിച്ചു.

ക്രമ. നം.	പ്രോജക്ട് നം.	പേര്, മേൽ വിലാസം	ബിൽ നം. /തീയതി	ബില്ലിലെ നം.	ആകെ പിൻവലിച്ച തുക	പിൻവലി ക്കേണ്ട തുക	അധികം പിൻവലിച്ച തുക		
1	80/13 കിണർ പുനരുദ്ധാരണം	തങ്കമണി, കുഴിവിള വീട്	10/12-13	56	3000	3000	3000		
				63	3000				
2		ബീന. എസ്. തുണ്ടിൽ വീട്		08	3000	3000	3000		
				77	3000				
3		പൊടിക്കുഞ്ഞു, കുഴിഞ്ഞ കാലായിൽ		11	3000	3000	3000		
				73	3000				
4		സുബൈദാ ബീവി, പാലവിളവീട്		57	3000	3000	3000		
				64	3000				
5		81/12-13		പത്മാവതി, ഗോകുലമന്ദിരം	9/12-13	8	20000	10000	10000
						14			
						ആകെ	22000		

അനുബന്ധം 7.2.2

ഒരേ വ്യക്തികളുടെ പേരിൽ നിരവധി തവണ പണം പിൻവലിച്ചു.

ക്രമ നം.	വ്യക്തിയുടെ പേര്	തുക പിൻവലിച്ച തീയതി	തുക
1	രാജേഷ്	02.05.2013	15000/-
2		09.05.2013	15000
3		15.05.2013	7000
4		18.10.2013	15000
5		24.10.2013	15000
6		30.10.2013	15000
7		26.11.2013	10000
8		26.11.2013	15000
9		13.12.2013	10000
10		01.01.2014	15000
11		09.01.2014	20000
12		21.01.2014	15000
13		13.02.2014	15000
14		08.03.2014	10000
15		17.03.2014	10000
16		25.03.2014	10000
17		11.04.2014	17500
18		23.04.2014	12500
19	ശ്രീ. അഖിൽ	13.02.2014	15000
20		19.02.2014	15000
21		08.03.2014	10000
22		17.03.2014	10000
23		31.03.2014	20000
24		11.04.2014	17500
25		23.04.2014	12500
26	ശ്രീമതി. സലീന ഷറഫ്	01.01.2014	15000
27		07.01.2014	10000
	ആകെ		367000

അനുബന്ധം 7.3.1

അധികനിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകിയത്

ക്രമ നം.	പ്രോജക്ട് നം.	പേരും മേൽവിലാസവും	ബിൽ നം. തീയതി	തുക	ആകെ നൽകിയ തുക	നൽകാവുന്ന സബ്സിഡി തുക	സബ്സിഡി അധികം നൽകിയത്	
1	80/13	വദീജ, പാറവിള വീട്	5/12 - 13 ക്രമ നം. 40	3000	6000	5000	1000	
			10/12 - 13 ക്രമ നം 5	3000				
2		എ.രാജപ്പൻ, മേക്കേക്കോട്ടുവിള വീട്	5/12 - 13 ക്രമ നം 39	3000	6000	5000	1000	
			10/12 - 13 ക്രമ നം 4	3000				
3		മൈതീൻ ബീവി, മലക്കരഴികത്ത് വീട്	5/12 - 13 ക്രമ നം 30	3000	6000	5000	1000	
			10/12 - 13 ക്രമ നം 59	3000				
4		സിസിലി അലക്സാണ്ടർ, വാര്യാംകോണത്തു വീട്	5/12 - 13 ക്രമ നം 14	3000	6000	5000	1000	
			10/12 - 13 ക്രമ നം 76	3000				
5		81/13	ഷൊലാ ദാസ് ലഘുലാൻ്റ് റൗൺ നോർത്ത്	6/12 - 13 ക്രമ നം 3	10000	20000	15000	5000
				9/12 - 13 ക്രമ നം 3	10000			
6	അമീർ പാലവിള		6/12 - 13 ക്രമ നം 5	10000	20000	15000	5000	
			9/12 - 13 ക്രമ നം 5	10000				
7	ജോസ് ടി.എസ്. തുണ്ടുവിള, തൃക്കണ്ണമംഗൽ		6/12 - 13 ക്രമ നം 9	10000	20000	15000	5000	
			9/12 - 13 ക്രമ നം 9	10000				
8	സുശീല, തിരുവമ്പലത്തു വീട്		6/12 - 13 ക്രമ നം 12	10000	20000	15000	5000	
			9/12 - 13 ക്രമ നം 12	10000				
9	മുരളീധരൻ പിള്ള കേളമത്ത്		6/12 - 13 ക്രമ നം 16	10000	20000	15000	5000	
			9/12 - 13 ക്രമ നം 17	10000				
10	62/13	ആഷീവ് അലി, ബൈനൂർ, ഹാസിയ മുസ്ലീം സ്കൂൾ	4/12 - 13	15000	45000	25000	20000	
			8/12 - 13	15000				
			11/12 - 13	15000				
11		മറിയമ്മ ബേബി, തെങ്ങുവിള കിഴക്കിൽ	4/12 - 13 ക്രമ നം 2	15000	30000	25000	5000	

12		പൊടിക്കുഞ്ഞു കുഴിഞ്ഞകാലായിൽ വീട്	4/12-13 ക്രമ നം 8	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമനം 22	15000			
13		നസീമ അൽഅമീൻ മൻസിൽ	4/12-13 ക്രമ നം.11	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.1	15000			
14		ആരീഫാബീവി വെട്ടിക്കാട്ട് വീട്	4/12-13 ക്രമ നം.21	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.24	15000			
15		രമണി കരിങ്ങോട് പുത്തൻ വീട്	4/12-13 ക്രമ നം.22	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.23	15000			
16		രാധാമണി ആശാസദനം	4/12-13 ക്രമ നം.26	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.26	15000			
17		അച്ചൻ കുഞ്ഞു കരിമ്പാലൂർ പുത്തൻവീട്	4/12-13 ക്രമ നം.28	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.7	15000			
18		സാൻസാബീവി ദിലീപ് മൻസിൽ	4/12-13 ക്രമ നം.30	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.20	15000			
19		ശ്രീമതി.കോമള അശോകൻ അനീഷ് ഹൗസ്	4/12-13 ക്രമ നം.38	15000	30000	25000	5000
			8/12-13 ക്രമ നം.9	15000			
20		തോമസ് മനുവേൻ	4/12-13 ക്രമ നം.15	15000	30000	25000	5000
			11/12-13 ക്രമ നം.9	15000			
21		ചിന്നമ്മ ചരുവിളതാഴെ തിൽ	8/12-13 ക്രമ നം.21	15000	30000	25000	5000
			11/12-13 ക്രമ നം.3	15000			

22	09/14	അലക്സാണ്ടർ ചരുവിള വീട്	2 ലെ 08	3000	10000	5000	5000
			2 ലെ 18	3000			
			7 ലെ 49	2000			
			07 ലെ 58	2000			
23	09/14	അമീർക്കണ്ണ അനസ് മൈത്രീനഗർ	2ലെ 07	3000	10000	5000	5000
			6 ലെ 05	3000			
			07 ലെ 05	2000			
			07ലെ48	2000			
24	09/14	നബീസാബീവി ചരുവിള വീട്	2 ലെ 18	3000	10000	5000	5000
			2 ലെ 23	3000			
			07 ലെ 23	2000			
			07 ലെ 55	2000			
25	09/14	ജയകുമാരി പടിഞ്ഞാണ തുപ്രവീട് കാടാകുളം	02 ലെ 13	3000	13000	5000	8000
			06 ലെ 02	3000			
			06 ലെ 37	3000			
			07 ലെ 02	2000			
			07 ലെ 37	2000			
26	09/14	സിന്ധു പാലവിള	02 ലെ 28	3000	10000	5000	5000
			07 ലെ 01	3000			
			06 ലെ 01	2000			
			07 ലെ 68	2000			
27	09/14	ആലീസ് ആലീസ് ഭവനം തൃക്കണ്ണമകൽ	02 ലെ 02	3000	8000	5000	3000
			02 ലെ 24	3000			
			07 ലെ 44	2000			
		ആകെ					135000/-

അനുബന്ധം 7.3.2

അധികനിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകിയത്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ 08/14 ബിൽ നമ്പർ 03, 04, 05, 09, 10

ക്രമ നം.	പേര്/മേൽവിലാസം	നൽകിയ സബ്സിഡി തുക	നൽകാവുന്ന സബ്സിഡി രൂപ	അധികം നൽകിയ തുക രൂപ
1	രാധ, മംഗലത്ത് കിഴക്കിൽ ഇ.ടി.സി	22500	15000	7500
2	ആനന്ദമ്മ, ആലുവിള പുത്തൻവീട്	22500	15000	7500
3	മേരിക്കുട്ടി ജോയി, തെങ്ങുവിള വീട്	22500	15000	7500
4	രാജേശ്വരി, കാലായിക്കുന്നിൽ	22500	15000	7500
5	ചിന്നമ്മയോഹന്നാൻ, നടുകുന്നിൽ വീട്	22500	15000	7500
6	ബാബുരാജൻ, വിഷ്ണു ഭവനം	22500	15000	7500
7	രാധാകൃഷ്ണൻ നായർ, ശ്രീഭവനം	22500	15000	7500
8	ബിജു സാമുവേൽ, മേരി ഭവനം	22500	15000	7500
9	ഓമന, ചരുവിള വീട്	22500	15000	7500
10	ജോയി പി. , തെക്കേതിൽ വീട്	22500	15000	7500
11	മണിക്കുട്ടൻ, താമരശ്ശേരിൽ	22500	15000	7500
12	രമേശ്വരി, കണിയാംകോണത്ത്	22500	15000	7500
13	പ്രസാദ്, ശ്രീവിലാസം	22500	15000	7500
14	ബാബു, ചരുവിള വീട്	22500	15000	7500
15	സഹദേവൻ, മാനംപള്ളിൽ	22500	15000	7500
16	സദാശിവൻ ആചാരി, അമ്പിളി വിലാസം	22500	15000	7500
17	അനൂപമ, അശ്വതി	22500	15000	7500
18	രമണിയമ്മ, അമ്പലത്തുവീട്	22500	15000	7500
19	മനോജ് കുമാർ, പാലാക്കുഴി പുത്തൻ വീട്	22500	15000	7500
20	ജയശ്രീ, കൃഷ്ണവിലാസം	22500	15000	7500
21	നബീസത്ത്, ഷാ മൻസിൽ	22500	15000	7500
22	പെണ്ണമ്മ തമ്പൻ, നടുകുന്നിൽ വീട്	22500	15000	7500
23	ചെല്ലമ്മ, സന്ധ്യഭവൻ,	22500	15000	7500
	ആകെ			172500

അനുബന്ധം 7.4

അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താക്കളില്ലാത്തവരുടെ വിവരങ്ങൾ	ബിൽ നം/തീയതി	തുക
1	സെൽവൻ, അമൽ നിവാസ്, കൊട്ടാരക്കര	ബിൽ നം. 12/12 - 13 തീയതി 30.03.2013	10000/-
2	യോഹന്നാൻ, കാലായിക്കുന്നിൽ വീട്		10000/
3	കവിത, കെ.കെ.നിവാസ്, കൊട്ടാരക്കര		10000/
4	മുരളീധരൻ, രാജി സദനം		10000/
5	മിനി, മംഗലത്ത് വീട്		10000/
6	രാജേഷ് ബാബു, നിഷാ ദേവൻ		10000/
7	രമാദേവി, ഗോകുലം		10000/
8	തങ്കമണി, സിന്ധു മന്ദിരം		10000/
9	സുജ ഫാത്തിമ മന്ദിരം, ആവന്നൂർ		10000/
10	ശാന്തി, സജി ദേവൻ		7636/-
	ആകെ		97636/-

അനുബന്ധം 7.5

ചെക്കിന്റെ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	ചെക്ക് നം./ തീയതി	തുക
1	473705/06.11.2012	60000
2	473706/29.11.2012	20000
3	473707/26.12.2012	50000
4	473708/31.12.2012	10000
5	473709/31.12.2012	25000
6	473710/07.01.2013	240000
7	473713/10.05.2013	25000
8	473714/12.06.2013	40000
9	473715/22.06.2013	25000
10	473716/25.07.2013	50000
11	473717/30.10.2013	40000
	ആകെ	420000

അനുബന്ധം 7.6

ക്രമക്കേടുകളുടെ സംക്ഷിപ്തം

ക്രമ നമ്പർ	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വണ്ഡിക നം.	തുക	റിമാർക്സ്
1	3 - 1-1 എ, ബി	20 000	പിൻവലിച്ച തുക അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കു വരുത്താത്തത്
	3 - 2-1	20 000	
2(എ)	3 - 1-2	4 0000	ക്രമവിരുദ്ധമായി ബാങ്കിൽ നിന്നും പണം പിൻവലിച്ചു
	3- 1-3 (ബി)	12000	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരുകൾ ആവർത്തിച്ച് തുക പിൻവലിച്ചു
2(ബി)	3- 1-4 (ബി)	10 000	
2(സി)	3 - 2(2)(എ)	242000	ഒരേ വ്യക്തിയുടെ പേരിൽ നിരവധി തവണ തുക പിൻവലിച്ചു
	3 - 2(2)(ബി)	100 000	
	3- 2(2)(സി)	25000	
3	3- 1 3(എ)	4 000	അധിക നിരക്കിൽ തുക പിൻവലിച്ചു
	3 - 1 4(എ)	25000	
	3- 1 5 (എ)	20 000	
	3- 1 5(ബി)	55000	
	3- 2 3 (എ)	31000	
	3- 2 4(എ)	172500	
4	3- 1 3 (സി)	97,636	അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഇല്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയത്
5	3 - 1 (6)	150 000	വസ്തു വാങ്ങി നൽകാത്തത്
6	3(3)	175000	പിൻവലിച്ച തുക ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയില്ല
	ആകെ	1199136	

അനുബന്ധം 8

മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് - കാർഷിക ഉപകരണങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	ഉപകരണം	വില	കുറിപ്പ്
1	അരികോട് ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (കീഴുപറമ്പ്)	ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ	1,60,000	ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ 10/10, 11/10 മാസങ്ങളിൽ ഏതാനും മണിക്കൂർ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു.
		റീപ്പർ	75,000	
		ത്രൈപ്പർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
2	മങ്കട ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (കുട്ടിലങ്ങാടി)	ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ	1,60,000	8/10 ന് ശേഷം യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. യന്ത്രങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ മഴയും വെയിലും കൊണ്ട് നശിക്കുന്നു. ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഉപകരണം സ്ഥിരമായി കേടായതിനാലും ചെളിയിൽ താഴ്ന്നു പോകുന്നതിനാലുമാണ് ഉപയോഗിക്കാതായത് എന്ന് അറിയിച്ചു.
		റീപ്പർ	75,000	
		ത്രൈപ്പർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
3	പെരിന്തൽമണ്ണ ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (എലക്കുളം)	ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ	1,60,000	01/10 നുശേഷം യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. യന്ത്രങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ മഴയും വെയിലും കൊണ്ട് നശിക്കുന്നു. ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ ഉപയോഗിച്ച് 14.5 ഏക്കർ നടീൽ മാത്രമാണ് നടത്തിയത്. ഉപകരണം സ്ഥിരമായി കേടായതിനാലും, ചെളിയിൽ താഴ്ന്നു പോകുന്നതിനാലുമാണ് ഉപയോഗിക്കാതായത്. റീപ്പർ 1.5 മണിക്കൂർ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു. മറ്റു യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.
		റീപ്പർ	75,000	
		ത്രൈപ്പർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
4	മലപ്പുറം ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (ആനക്കയം)	ട്രാൻസ്പ്ലാന്റർ	1,60,000	ഉപകരണങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയ ആനക്കയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കുടുംബശ്രീ ഗ്രൂപ്പ് ഉപയോഗിക്കാതെ കുറച്ചു കാലം സൂക്ഷിച്ചു. തുടർന്ന് മൊന്യൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് കുടുംബശ്രീ ഗ്രൂപ്പിന് കൈമാറി. ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്തതിനാൽ നാളിതു വരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഉപയോഗിക്കാനാവാത്ത വിധം നശിച്ചു.
		റീപ്പർ	75,000	
		ത്രൈപ്പർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	

5	പെരുമ്പടപ്പ് ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (ആലങ്കോട്)	റീപ്പർ	70,000	യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. വരവ് ചെലവ് കണക്ക് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടുന്നു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
6	കുറ്റിപ്പുറം ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (കുറ്റിപ്പുറം)	റീപ്പർ	70,000	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ ഒഴികെയുള്ള മറ്റു യന്ത്രങ്ങൾ വാടകക്ക് പോകുന്നു. ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ വാടക വിവരം ലഭ്യമല്ല.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
7	വണ്ടൂർ ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (തൃക്കലങ്ങോട്)	റീപ്പർ	70,000	ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം ആമയൂർ റോഡിലുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
8	കൊണ്ടാട്ടി ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (നെടിയിരുപ്പ്)	റീപ്പർ	70,000	യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
9	താനൂർ ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (നിറമരുതൂർ)	റീപ്പർ	70,000	യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാ ഉപകരണങ്ങളും നിലവിൽ ഉപയോഗ ശൂന്യമാണ്. ആകെ 20 ഹെക്ടറിൽ മാത്രം നെൽകൃഷിയുള്ള നിറമരുതൂർ പഞ്ചായത്തിലെ വയലുകൾ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനാൽ യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ് എന്നും ഉപകരണങ്ങൾ തിരിച്ചെടുക്കാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
10	വേങ്ങര ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (തെന്നല)	റീപ്പർ	70,000	ത്രഷർ, വിനോവർ എന്നിവ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ, റീപ്പർ എന്നിവ ഒരു വർഷമായി ഉപയോഗിക്കാതെ തുരുമ്പെടുത്ത് കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാടശേഖരങ്ങളിൽ ചേറ്റാഴം കുടുതലായതിനാൽ യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്ന് തെന്നല കൃഷി ഓഫീസർ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
11	തിരുരങ്ങാടി ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (വള്ളിക്കുന്ന)	റീപ്പർ	70,000	ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഉപയോഗിക്കാതെ നശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ അസംബിൾ ചെയ്യാതെ കൃഷി ദവനിൽ സൂക്ഷിച്ചതായി കണ്ടു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	

12	പൊന്നാനി ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (എടപ്പാൾ)	റീപ്പർ	70,000	യന്ത്രങ്ങളുടെ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് കെട്ടിട സൗകര്യം ഒരുക്കിയിട്ടില്ല. മഴയും വെയിലും കൊള്ളുന്ന രീതിയിലാണ് യന്ത്രങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്ന് കൃഷി ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
13	തിരൂർ ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (തൃപ്രങ്ങോട്)	റീപ്പർ	70,000	ഉപകരണങ്ങളുടെ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല. റീപ്പർ, വിനോവർ, ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ എന്നിവ കേടായി കിടക്കുന്നു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
		ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	
14	നിലമ്പൂർ ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് (നിലമ്പൂർ)	റീപ്പർ	70,000	വരവ്- ചെലവ് കണക്ക് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടുന്നില്ല. നിലമ്പൂർ ബ്ലോക്ക് കുടുംബശ്രീ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പിന് കൈമാറിയ ഉപകരണം കാർഷിക വൃത്തിക്ക് ഫടകയ്ക്ക് നൽകുന്നു.
		ത്രഷർ	25,000	
		വിനോവർ	25,000	
15	കൃഷി ഭവൻ, കീഴാറ്റൂർ	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ വിതരണം ചെയ്തത് ആർക്കാണ് എന്ന് കണ്ടെത്താനായില്ല. മറ്റു ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
16	കൃഷി ഭവൻ, ആലിപ്പറമ്പ്	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ, ഗാർഡൻ ടില്ലർ, വീഡ് കട്ടർ എന്നിവ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഏതാനും തവണ ഉപയോഗിച്ച പവർ ടില്ലർ നിലവിൽ ടയർ പഞ്ചറായി ഉപയോഗിക്കാനാവാതെ കിടക്കുന്നു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
17	കൃഷി ഭവൻ, അങ്ങാടിപ്പുറം	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	ഉപകരണങ്ങൾ കർഷക ഗ്രൂപ്പുകൾ/ കുടുംബശ്രീ വനിതാഗ്രൂപ്പ് എന്നിവ ഉപയോഗിക്കാത്തതിനാൽ പെരിന്തൽമണ്ണ അഗ്രോ സർവ്വീസ് സെന്ററിന് കൈമാറി. ടി പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
18	കൃഷി ഭവൻ, കുറുവ	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	പവർ ടില്ലർ, ഗാർഡൻ ടില്ലർ, വീഡ് കട്ടർ എന്നിവ ഒട്ടും ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ കഴിഞ്ഞ സീസണിൽ ഉപയോഗിച്ചു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
19	കൃഷി ഭവൻ, ഇരിമ്പിളിയം	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	ഗാർഡൻ ടില്ലർ ഒട്ടും ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഉപകരണം കേടായി കിടക്കുന്നു. മറ്റുള്ളവ ഉപയോഗിക്കുന്നു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
20	കൃഷി ഭവൻ, വളാഞ്ചേരി	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	വരവ്- ചെലവ് കണക്ക് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	

21	കൃഷി ദവൻ, തിരുനാവായ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാൻസ്ഫോർമർ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നു. ഉപകരണം കൈപ്പറ്റിയ വനിതാ ആക്ടിവിറ്റി ഗ്രൂപ്പിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ ഉപകരണം പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ പരിശീലനം നൽകിയിട്ടില്ല. ഉപകരണം സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് വൈസ് പ്രസിഡന്റിന്റെ വീട്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
22	കൃഷി ദവൻ, തവനൂർ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
23	കൃഷി ദവൻ, എടരിക്കോട്	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ഉപയോഗിക്കുന്നു.
24	കൃഷിദവൻ, വെളിയങ്കോട്	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
25	കൃഷി ദവൻ, വളവനൂർ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ട്രാൻസ്ഫോർമർ, ഗാർഡൻ ടില്ലർ എന്നിവ തീരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ചേറ്റാഴം കുടുതലായതിനാൽ യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പവർ ടില്ലർ കഴിഞ്ഞ സീസണിൽ ഉപയോഗിച്ചു. ശേഷം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
26	കൃഷി ദവൻ, വേങ്ങര	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ട്രാൻസ്ഫോർമർ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. ചേറ്റാഴം കുടുതലായതിനാൽ യന്ത്രം ഉപയോഗത്തിന് അനുയോജ്യമല്ല.
27	കൃഷി ദവൻ, താനാങ്ങൂർ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ട്രാൻസ്ഫോർമർ, പവർ ടില്ലർ എന്നിവ പ്രദേശത്തെ മണ്ണിന്റെ ഘടനക്ക് അനുയോജ്യമല്ല എന്ന് കൃഷി ഓഫീസർ അറിയിച്ചു. വീഡ് കട്ടർ കേടായി കിടക്കുന്നു. ഗാർഡൻ ടില്ലർ ഉപയോഗപ്രദമാണ് എന്നും കൃഷി ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
28	കൃഷിദവൻ, ഒഴൂർ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ട്രാൻസ്ഫോർമർ, വീഡ് കട്ടർ എന്നിവ കേടായി കിടക്കുന്നു. ഗാർഡൻ ടില്ലർ തീരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. പവർ ടില്ലർ ഒരു വർഷമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
29	കൃഷിദവൻ, നന്നമ്പ്ര	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ഗാർഡൻ ടില്ലർ തീരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ചേറ്റാഴം കുടുതലായതിനാൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ കുടുതൽ ഉപയോഗപ്രദമല്ല എന്ന് അറിയിച്ചു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	

30	കൃഷിഭവൻ, പരപ്പനങ്ങാടി	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	പവർ ടില്ലർ, ഗാർഡൻ ടില്ലർ എന്നിവ തീരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. വീഡ് കട്ടർ കേടായി കിടക്കുന്നു. ട്രാൻസ്ഫോർമർ ഒരു വർഷമായി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ചേറ്റാഴം കുടുതലായതിനാൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്രദമല്ല എന്നറിയിച്ചു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
31	കൃഷിഭവൻ മുന്നിയൂർ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	പവർ ടില്ലർ ഒഴികെയുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ട്രാൻസ്ഫോർമർ ചെളിയിൽ പുതഞ്ഞതിനാൽ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നും കൺവീനർ അറിയിച്ചു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
32	കൃഷിഭവൻ, പുളിക്കൽ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	കുടുംബശ്രീ കൈപ്പറ്റിയ യന്ത്രങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ കർഷകരുടെ സ്ഥലത്ത് തന്നെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ട്രാൻസ്ഫോർമർ പൂർണ്ണമായി നശിച്ചു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
33	കൃഷിഭവൻ, വാഴയൂർ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. യന്ത്രങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തത് കാരണം നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഉപകരണങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയ വടക്കുമ്പാടം പാടശേഖരസമിതി ഉപകരണങ്ങൾ ആവശ്യമില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
34	കൃഷിഭവൻ, വാഴക്കാട്	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ വീട്ടിലെ താൽക്കാലിക ഷെഡ്ഡിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
35	കൃഷിഭവൻ, കുഴിമണ്ണ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അനുവദിച്ച ട്രാൻസ്ഫോർമർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ വട്ടംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറി എന്ന് കുഴിമണ്ണ കൃഷി ഓഫീസർ അറിയിച്ചു. വട്ടംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
36	കൃഷിഭവൻ, എടവണ്ണ	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	3/11 ൽ വാങ്ങിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ ഇതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. പവർ ടില്ലർ, ഗാർഡൻ ടില്ലർ, വീഡ് കട്ടർ എന്നിവ എടവണ്ണ കർഷക സഹായ സംഘത്തിന്റെ യന്ത്രബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കർഷകർക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നു.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
37	കൃഷിഭവൻ, മമ്പാട്	ട്രാൻസ്ഫോർമർ	1,53,000	3/11 ൽ വാങ്ങിയ ട്രാൻസ്ഫോർമർ 3/12 ൽ വാങ്ങിയ പവർ ടില്ലർ എന്നിവ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല, ഗാർഡൻ ടില്ലർ, വീഡ് കട്ടർ എന്നിവ ഏതാനും മണിക്കൂർ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫോർമർ തുരുവെടുത്തു നശിച്ചു..
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	

38	കൃഷിഭവൻ, ഫേരൂർ	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	എല്ലാ യന്ത്രങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഉപയോഗശൂന്യമാണ്. നടീൽ യന്ത്രം ഒരു തവണ ഉപയോഗിച്ചു. മറ്റു യന്ത്രങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
39	കൃഷിഭവൻ, മംഗലം	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,53,000	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ ഉപയോഗവിവര ലഭ്യമാക്കിയില്ല
40	കൃഷിഭവൻ, പുൽപ്പറ്റ	പവർ ടില്ലർ	1,42,648	പൂക്കൊളത്തൂർ പാടശേഖര സമിതി കൈപ്പറ്റിയ യന്ത്രങ്ങൾ നാളിതുവരെ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല. പവർ ടില്ലർ ഒരിക്കൽ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
41	കൃഷിഭവൻ, പുറത്തൂർ	പവർ ടില്ലർ	1,42,648	യന്ത്രങ്ങളുടെ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല. പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്.
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
42	കൃഷിഭവൻ, കരുളായി	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,54,250	കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ നാളിതുവരെ വിതരണം ചെയ്യാതെ കൃഷിഭവനിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
43	കൃഷിഭവൻ, എടക്കര	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,54,250	നടീൽ യന്ത്രം, പവർ ടില്ലർ എന്നിവ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ കേടായി ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാതെ കിടക്കുന്നു. യന്ത്രങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ കർഷകരുടെ കൃഷിസ്ഥലത്ത് തന്നെയാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
44	കൃഷിഭവൻ, അമരമ്പലം	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,54,250	കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ നാളിതുവരെ വിതരണം ചെയ്യാതെ കൃഷിഭവനിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
45	കൃഷിഭവൻ, നന്നംമുക്ക്	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,54,250	ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
46	കൃഷിഭവൻ, ഒതുക്കുങ്ങൽ	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,54,250	പവർ ടില്ലർ ഒരു ദിവസവും വീഡ് കട്ടർ 7 ദിവസവുമാണ് ആകെ ഉപയോഗിച്ചത്. ഗാർഡൻ ടില്ലർ തീരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ ഉപയോഗിച്ച കാലയളവ് ലഭ്യമല്ല. മറ്റത്തൂർ പാടശേഖരത്തിലേക്ക് റോഡ് സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കില്ല
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
47	കൃഷിഭവൻ, കരുവാരക്കുണ്ട്	പവർ ടില്ലർ	1,42,648	ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. വിതരണം ചെയ്യാതെ കൃഷി ഓഫീസർ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
48	കൃഷിഭവൻ, പൂക്കോട്ടൂർ	ട്രാൻസ്‌പ്ലാന്റർ	1,54,250	ഉപകരണങ്ങൾ നാളിതുവരെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. വിതരണം ചെയ്യാതെ പഞ്ചായത്ത് വളപ്പിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു
		പവർ ടില്ലർ	1,42,648	
		ഗാർഡൻ ടില്ലർ	43,977	
		വീഡ് കട്ടർ	23,970	
		ആകെ	1,49,38,350	

അനുബന്ധം 9.1

ചെക്ക് നമ്പർ/തീയതി	തുക
908458/03.06.2010	82467
908459/03.06.2010	212651
908460/03.06.2010	74648
908461/03.06.2010	303800
908462/24.06.2010	682099
908463/24.06.2010	23712
908464/24.06.2010	18195
908471/02.07.2010	1190397
908470/02.07.2010	120221
908468/02.07.2010	71250
908473/02.07.2010	31920
908474/02.07.2010	363527
908472/02.07.2010	504323
908479/05.08.2010	811241
908483/05.08.2010	9634
908478/05.08.2010	93069
908482/05.08.2010	174862
908481/05.08.2010	201562
908480/05.08.2010	366875
908490/20.08.2010	130201
908485/20.08.2010	645703
908484/20.08.2010	365281
908486/20.08.2010	253988
908487/20.08.2010	47500
908489/20.08.2010	48785
908488/20.08.2010	37392
908498/04.09.2010	102398
908508/04.09.2010	1179674
908500/04.09.2010	408458
163185/30.03.2011	14350
908501/04.09.2010	143654
908502/04.09.2010	201438
908503/04.09.2010	13914
908504/04.09.2010	14592
908509/04.09.2010	14375
908524/22.11.2010	9576
ആകെ	8967732
കുളം, തോട് നവീകരണം, തരിശുഭൂമി വികസനം, സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണം എന്നീ പ്രവർത്തികളുടെ ചെലവ് മേൽ പറഞ്ഞ ചെക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്	1346504
പൊതുകിണറുകളുടെ ചെലവ്	7621228

അനുബന്ധം 9.2

വർഡ് നമ്പർ	വ്യക്തിയുടെ പേര്	ചെലവ് (രൂപയിൽ)	ഉപയോഗിക്കുന്ന കുടുംബത്തിന്റെ എണ്ണം
4	ഹരസ കുപ്പണ	78651	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
13	ബേബി മച്ചിനടുക്കം	129086	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
22	പറു	44638	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
22	രാധ	76540	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
4	അശോകൻ തലക്കളായി	99751	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
5	ബീഹാത്തിമ	57157	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	രവീന്ദ്രൻ ഉപ്പിരൻകുളം	26112	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
4	ഇ.കുഞ്ഞമ്പുനായർ കൈതാർ	77419	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	കണ്ണൻ തലക്കണ്ടൻ	93395	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
4	നളിനി തലക്കായി	56963	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
5	സതീശൻ കുണ്ടുക്കം	67116	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
5	ശ്രീ കുണ്ടുക്കം	63827	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
5	വിനോദ്കുമാർ കുണ്ടുക്കം	81114	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
5	മണി മത്തോട്ടി	104880	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	താഹിത മത്തോട്ടി	52199	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	റസിയ മത്തോട്ടി	49407	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	ഹനീഫ വിഷ്ണുപ്പാറ	78806	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	കാർത്തായനി കരുവക്കോട്ടുമല	100000	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
4	രാജൻ തലക്കൂർമൂല	57060	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
4	കാർത്തായനി ബേനൂർ	33292	സ്ഥലമുടമ മാത്രം
3	ചെറിയോർ കരുവക്കോട്ടുമല	30123	2 കുടുംബം
4	കരുണാകരൻ	89292	2 കുടുംബം
5	കൃഷ്ണൻ മഞ്ഞങ്കൽ	72504	2 കുടുംബം

അനുബന്ധം 9.3

വാർഡ് നമ്പർ	ഉത്തരവാദിയായ ജനപ്രതിനിധികളുടെ പേരും മേൽവിലാസവും	ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം	ഫോൺ നമ്പർ
IX	പാദൂർ കുഞ്ഞാമു, ദാവൂസഫ പാദൂർ, പി. ഒ.തെക്കിൽ	പ്രസിഡന്റ്	994611888 9249447007
III	ടി.നാരായണൻ വലിയ കുന്ന് വീട്, പെരുമ്പള്ളി പി. ഒ	വൈസ് പ്രസിഡന്റ്	9961424756
VII	ഷുസുദ്ദീൻ തെക്കിൽ, തെക്കിൽ പി. ഒ	വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ	9895564251
XI	അഹമ്മദലി, ബെണ്ടിചാൽ, തെക്കിൽ പി. ഒ	ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ	9946153338
I	മുതാസ് അബ്ദുള്ള, അർഷീന മൻസിൽ, കടവത്ത്, ചെമ്മനാട്	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	237417
II	അനീസ പാലോത്ത്, പാലോത്ത്, ചെമ്മനാട്	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9947651307
IV	പത്മിനി.ഇ. കൈന്താർ, പരവനടുക്കം പി.ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9961103921
V	മാലതി.ഇ.കുണ്ടുക്കം, പെരുമ്പള്ളി പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9745410255
VI	ശൈലജ, കയലാങ്കൊള്ളി, തെക്കിൽ പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9946993769
VIII	കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ.ഇ.മാച്ചിപ്പുറം തെക്കിൽ പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9947298545
X	ശകുന്തള കുഷ്ണൻ, ചട്ടഞ്ചാൽ ഹൗസ്, തെക്കിൽ പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9447526395
XII	പി. നാരായണൻ, എല്ലംവളപ്പ് അണിഞ്ഞ, പെരുമ്പള്ളി പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9947307097
XIII	കല്ലട അബ്ദുൾ ഖാദർ, കല്ലട ഹൗസ്, കളനാട് പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9446282185
XIV	ബി.സുകുമാരൻ, വള്ളിയോട് ഹൗസ്, കളനാട് പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9947292718
XV	അബ്ദുൾ ഖാദർ കളനാട്, കളനാട് പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9895284996
XVI	കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ (തമ്പാൻ) ചേടിക്കുന്ന്, ഉരുമ പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9895172341
XVII	അബ്ദുൾ മജീദ്, ചെമ്പരിക്ക, സിവില്യ ചെമ്പരിക്ക	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9447520266
XVIII	റഫത്ത് അഷറഫ്, കീഴൂർ കടപ്പുറം, ചന്ദ്രഗിരി പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9995238258
XIX	മനോഹരൻ, കീഴൂർ കടപ്പുറം, ചന്ദ്രഗിരി പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9961425664
XX	ആയിഷ സഹദുള്ള, മേൽപ്പറമ്പ്, കളനാട്	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9847832668
XXI	കെ.മാധവൻ നായർ, കൈന്താർ പരവനടുക്കം പി.ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9446059663
XXII	ചന്ദ്രൻ പണിക്കർ, കുന്തുമ്മൽ ഹൗസ്, കളനാട് പി. ഒ	പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ	9895831275
XXIII	ശ്രീ. ശ്രീധരൻപിള്ള, അഞ്ജുദവനം, സദാനന്ദപുരം പി. ഒ, കൊട്ടാരക്കര വഴി, കൊല്ലം	സെക്രട്ടറി	

അനുബന്ധം 10.1

പ്രതീക്ഷിതവും യഥാർത്ഥവുമായ വരവുകളുടെ അന്തരം

സർവകലാശാല	വർഷം	ഫണ്ട്	പ്രതീക്ഷിത വരവ് (കോടിയിൽ)	യഥാർത്ഥ വരവ് (കോടിയിൽ)	വ്യത്യാസം (കോടിയിൽ)	വ്യതിയാനം (ശതമാനം)
കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല	2011 - 12	നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	140	128.12	11.98	8.55% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	45.03	44.47	0.56	1.24% കുറവ്
		തനതു	19.45	40.25	20.8	106.94 % അധികം
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	-	14.28	-	-
	2012 - 13	നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	181.02	151.02	30	16.57% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	55.03	54	1.03	1.87% കുറവ്
		തനതു	36.11	23.8	12.31	34.09% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	-	12.31	-	-
കണ്ണൂർ സർവകലാശാല	2012 - 13	തനതു ഫണ്ട്	20.62	24.43	3.81	18.48% അധികം
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	10.98	13.41	2.42	22.04% അധികം
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	15.9	23.35	7.45	46.86% അധികം
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	1.79	1.4	0.39	21.79% കുറവ്
	2013 - 14	തനതു ഫണ്ട്	24	28.84	4.84	20.17% അധികം
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	13	15.62	2.62	20.15% അധികം
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	32.35	19.68	12.67	39.17% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	3	1.04	1.96	65.33% കുറവ്
ശ്രീ. ശങ്കരാചാര്യ സർവകലാശാല	2012 - 13	തനതു ഫണ്ട്	1.32	1.16	0.15	11.36% കുറവ്
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	30	22.8	7.2	24% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	20.51	14.89	5.61	27.35% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	1.49	1.25	0.23	15.43% കുറവ്
	2013 - 14	തനതു ഫണ്ട്	1.38	1.56	0.18	13.04% അധികം
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	32.18	35.68	3.5	10.88% അധികം
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	20.51	14.89	5.61	14.64% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	1.49	1.25	0.23	84.14% കുറവ്
മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാല	2012 - 13	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	20	14	6	30% കുറവ്
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	60	45.28	14.72	24.53% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	57.07	13.45	43.61	76.42% കുറവ്
	2013 - 14	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	41	18.5	22.5	54.88% കുറവ്
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	70	39.9	30.1	43% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	77.8	13.66	64.14	82.44% കുറവ്
കേരള ഫിഷറീസ് സർവകലാശാല	2012 - 13	തനതു ഫണ്ട്	കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല	0.53	-	
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല	6.21	-	
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല	12	-	
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല	2	-	
	2013 - 14	തനതു ഫണ്ട്	0.41	0.99	0.58	141.46% അധികം
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	15.87	7.45	8.42	53.056% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	67.32	14.42	52.9	78.58% കുറവ്
		ഇയർ ചാർജ്ജ് ഫണ്ട്	2	-	2	100% കുറവ്

അനുബന്ധം - 10.2

പ്രതീക്ഷിതവും യഥാർത്ഥവുമായ വരവുകളുടെ അന്തരം

സർവകലാശാല	വർഷം	ഫണ്ട്	പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് (കോടിയിൽ)	യഥാർത്ഥ ചെലവ് (കോടിയിൽ)	വ്യത്യാസം (കോടിയിൽ)	വ്യതിയാനം (ശതമാനം)
കേരള കാർഷിക സർവകലാശാല	2011 - 12	നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	198.98	169.93	29.05	14.59% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	63.04	37.32	25.72	40.8% കുറവ്
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	-	11.19	1.7	-
	2012 - 13	നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	222.21	175.53	46.68	21% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	103.59	41.71	61.88	59.73% കുറവ്
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	-	13.77	-	-
കണ്ണൂർ സർവകലാശാല	2012 - 13	നോൺ പ്ലാൻ + തനത് ഫണ്ട്	38.66	32.02	6.64	17.18% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	46.99	25.89	21.1	44.9% അധികം
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	2.35	1.6	0.75	31.91% കുറവ്
	2013 - 14	നോൺ പ്ലാൻ + തനത് ഫണ്ട്	43.27	38.15	5.12	11.83% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	62.82	27.42	35.4	56.35% കുറവ്
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	3.2	1.29	1.91	59.69% കുറവ്
ശ്രീ.ശങ്കരാചാര്യ സൺകൃത സർവകലാശാല	2012 - 13	തനത് ഫണ്ട്	ലഭ്യമല്ല	-	-	-
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	36.44	32.02	4.42	12.13% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	15.13	10.02	5.1	33.7% കുറവ്
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	1.49	1.29	0.19	12.75% കുറവ്
	2013 - 14	തനത് ഫണ്ട്	ലഭ്യമല്ല	-	-	-
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	45.61	32.57	13.04	28.59% കുറവ്
പ്ലാൻ ഫണ്ട്		11.49	5.69	5.8	50.45% കുറവ്	
മഹാത്മാഗാന്ധി സർവകലാശാല	2012 - 13	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	31.52	17.84	13.68	43.4% കുറവ്
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	84.37	96.42	12.05	14.28% അധികം
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	58.25	18.92	39.33	67.5% കുറവ്
	2013 - 14	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	62.86	14	48.86	77.7% കുറവ്
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	103.61	127.08	23.46	22.6% അധികം
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	78.98	13.86	65.12	82.4% കുറവ്
കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവകലാശാല	2012 - 13	തനത് ഫണ്ട്	കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല	0.59	-	-
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	10.33	4.78	5.55	53.7% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	11.89	4.31	7.58	63.75% കുറവ്
		ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല	2	-	-
	2013 - 14	തനത് ഫണ്ട്	0.5	0.06	0.44	86.87% കുറവ്
		നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ട്	15.88	7.43	8.45	53.7% കുറവ്
		പ്ലാൻ ഫണ്ട്	67.32	9.47	57.85	85.9% കുറവ്
ഇയർ മാർക്കഡ് ഫണ്ട്	2	-	2	100% കുറവ്		

അനുബന്ധം - 10.3

പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് പദ്ധതീതര ആവശ്യങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിച്ചതിന്റെ വിവരം

ക്രമ നമ്പർ	വർഷം	പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് ചിലച്ചത്	മറ്റു പദ്ധതിയേതര വരുവുകൾ	ആകെ പദ്ധതിയേതര വരുവ്	പദ്ധതിയേതര ചെലവ്		ആകെ പദ്ധതിയേതര ചെലവ് (6+7)	പദ്ധതിയേതര വരുമാനത്തിന്റെ കുറവ് (5-8)	പദ്ധതിയേതര വരുമാനത്തിന്റെ മിച്ചം (5-8)	ആവശ്യമായ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ്	പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് പദ്ധതിയേതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചത്	പദ്ധതി വിഹിതം അധികമായ് ഉപയോഗിച്ചത്
					പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ്	പദ്ധതി ഗ്രാന്റ്						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	2007 - 08	440	914.67	1354.67	1260.86	119.25	1380.11	-25.44	-	25.44	119.25	93.82
2.	2008 - 09	471	1186.68	1657.68	1468.01	207	1675.04	-17.36	-	17.36	207	189.64
3.	2009 - 10	612.3	1292.99	1905.29	1511.62	324.48	1836.10	-	69.18	-	324.48	324.48
4.	2010 - 11	972.14	1736.94	2709.08	2070.12	460.60	2530.72	-	178.36	-	460.60	460.60
5.	2011 - 12	844.50	2003.12	2847.62	2880.49	273.63	3154.12	306.50	-	-	-	-
ആകെ		3339.94	7134.40	10474.34	9191.10	1384.96	10576.09	263.70	247.54	42.80	1111.33	1068.54

അനുബന്ധം - 10.4

പദ്ധതി ഗ്രാന്റ് പദ്ധതീതര ആവശ്യങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിച്ചതിന്റെ വിവരം

വർഷം	പദ്ധതിയേതര ഫണ്ട് (അധികം/ കുറവ്)	കുറവ് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ പദ്ധതി വിഹിതം	യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം	അധികം ഉപയോഗിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം/ പദ്ധതിയേതര വിഹിതം ബാക്കിയായത്	ഒരു വർഷവും ചെലവഴിക്കാത്ത പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ്
2007 - 08	25,43,174 (-)	25,43,174	1,19,24,618	93,81,444	93,81,444
2008 - 09	17,35,801 (-)	17,35,801	2,06,99,660	1,89,63,859	1,89,63,859
2009 - 10	69,18,407 (+)	Nil	3,24,47,865	3,24,47,865	3,93,66,272
2010 - 11	1,78,36,597(+)	Nil	4,60,59,864	4,60,59,864	6,38,96,461
2011 - 12	3,06,50,023	3,06,50,023	2,73,63,445	-	-
ആകെ മിച്ചം വന്ന പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ്					13,16,08,036

അനുബന്ധം - 11.1

കരാർ പുതുക്കതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

ക്രമ നം	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	കടമുറി/ഓഫീസ് സ്പേസ് നം	വിസ്തീർണ്ണം സ്ക്വ.ഫീറ്റ്	അലോട്ടിയുടെ പേര്	കരാർ കാലാവധി	വാടക
1	കൊച്ചി മനൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	ഒ.എസ്.1	694	സി.പ്രസാദ്	21.08.02 മുതൽ 10 വർഷം	14893
2		ഒ.എസ്.14	650	ടി.വി.തോമസ്	22.01.10 മുതൽ 3 വർഷം	16000
3		ഒ.എസ്.15	664	കെ.സി.എബ്രഹാം	29.05.03 മുതൽ 10 വർഷം	13594
4		ഒ.എസ്.17	688	ഡോ.ബി.ജേക്കബ്	09.12.07 മുതൽ 3 വർഷം	14115
5		ഒ.എസ്.18	586	ജോസഫ് കോൽ ബ്രിഡ്ജ്	27.10.04 മുതൽ 5 വർഷം	9216
6		ഒ.എസ്.19	658	എം.രാമചന്ദ്രൻ സുധീർ ബ്രദേഴ്സ്	04.06.04 മുതൽ 5 വർഷം	-
7		ഒ.എസ്.20	607	ഡോ.കെ.റ്റി.പൗലോസ്	-	7000
8		ഒ.എസ്.21	613	-	26.10.09 മുതൽ 3 വർഷം	-
9		ഒ.എസ്.22	657	ബിനോയ് ജോസഫ്	29.11.04 മുതൽ 5 വർഷം	-
10		എ.1	148	ഉണ്ണി മാധവൻ	-	-
11		എ.2	177	സജി ചാക്കോ വി.ജെ.ജോസഫ്	-	-
12		ബി.9	94	കെ.എച്ച്.നസീമാ മജീദ്	13.04.03 മുതൽ 10 വർഷം	3101
13		ബി.46	315	സാംസൺ ഐസക്	14.12.08 മുതൽ 3 വർഷം	-
14		ബി.56	196	പി.എസ്.സലാഹുദ്ദീൻ	19.03.98 മുതൽ 10 വർഷം	-
15		എസ്.3	934	സി.പ്രസാദ്	10 വർഷം	-
16		എസ്.46	817	സി.പ്രസാദ്	-	16870
17		എസ്.82	1773	പി.എസ്.സലാഹുദ്ദീൻ	09.04.05 മുതൽ 5 വർഷം ലീസ്	29608
18		ഡി.1	180	അബ്ദുൽ കരീം	08.02.04 മുതൽ 10 വർഷം	-
19		ഡി.2	206	പി.കെ.കുര്യൻ	08.02.04 മുതൽ 10 വർഷം	-
20		ഡി.3	206	ജി.ബി.തോമസ്	07.07.09 മുതൽ 3 വർഷം	-
21		ഡി.4	206			
22		ഡി.5	206	എ.എൽ.ജെയ്സൺ & സിന്ധു ജെയ്സൺ	07.07.04 മുതൽ 10 വർഷം	-
23		ഡി.6	262	കെ.കെ.തങ്കപ്പൻ	30.10.04 മുതൽ 10 വർഷം	-
24		ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, കലൂർ	ബി.1109	-	ട്രിസാ ആന്റണി	-
25	ബി.1404		625	ജോർജ്ജ് വർക്കി	5 വർഷം	6536
26	ബി.2104 & 79		-	ബിജു റാഫേൽ	5 വർഷം	5000
27	ബി.2109		-	സി.നരേന്ദ്രൻ	6 വർഷം 02.09.12 വരെ	-
28	ബി.3101 ബി.3102 ബി.3103 ബി.3104		-	വി.എ. അരുൺകുമാർ	-	-
29	ബി.3106		2000	നദീറാബഷീർ	-	29490

ക്രമ നം	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	കടമുറി/ഓഫീസ് സ്പേസ് നം	വിസ്തീർണ്ണം സ്ക്വ.ഫീറ്റ്	അലോട്ടിയുടെ പേര്	കരാർ കാലാവധി	വാടക
30	ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, കലൂർ	സി 1105	622	ബാലകൃഷ്ണമനാരി	-	8453
31		സി 2109	436	മുഹമ്മദ് സുനിൽ	-	6068
32		സി 3101(1)	-	എസ്.എസ്.നൗഷാദ്	-	-
33		ഡി 1105, 1106, 1107	450, 440, 457	ദീപക് എൻ	-	5760 5377 6462
34		ഡി 1206(എ)	30	ദീപക് എൻ	29.01.05 മുതൽ 5 വർഷം	1805
35		ഡി 1207, 1208	1180	ബിന്ദു പൗളി	30.12.08 മുതൽ 3 വർഷം	14868
36		ഡി 1210, 1211	1100	ബിജു തോമസ്	30.08.08 മുതൽ 3 വർഷം	13200
37		ഡി 1305	611	ദീപക് എൻ	29.01.05 മുതൽ 5 വർഷം	3055
38		ഡി 2103		ടി.കെ.രാമകൃഷ്ണൻ കൾച്ചറൽ സെന്റർ	-	-
39		ഡി 2104	462	മാത്യൂസ് രാജൻ	-	7698
40		ഡി 2109	460	ജോഷി ജോർജ്ജ്	14.12.07 മുതൽ 3 വർഷം	9525
41		ഡി 3102	458	അബ്ദുൾ റഹീം. കെ.എച്ച്	-	-
42		ഡി 3103	-	പൊന്നൂസ് പി.ഏലിയാസ്	2004 മുതൽ 5 വർഷം	4732
43		ഡി 3104, 3105, 3106	1500	തെക്കിനത്ത് ജോണി ദേവസി	2004 മുതൽ 5 വർഷം	-
44		ഡി 3107, 3108, 3109, 3110, 3111	2480	സി.ഡീറ്റ്	-	41850
45		എഫ് 1101, 1101(എ), 1102, 1201, 1202	-	തോമസ് ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ്	-	35066
46		എഫ് 1203, 1204, 1303, 1402, 1403	-	തോമസ് ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ്	-	59699
47		എഫ് 1107	-	ജോർജ്ജ് ജോജി	21.02.00 മുതൽ 10 വർഷം	3410
48		എഫ് 1205 1206 1207 1208 1305 1306 1307 1308	-	മർസൂക്ക്	-	-

അനുബന്ധം - 11.2

വാടക/ലീസിന് നൽകിയ കടമുറികൾ/ഓഫീസ് സ്പേസുകൾ ഉയർന്ന മേൽവാടകയ്ക്ക് കൈമാറിയതു സംബന്ധിച്ച വിവരം

ക്രമ നം	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	കടമുറി/ഓഫീസ് സ്പേസ് നം	വിസ്തീർണ്ണം (സ്ക്വ.ഫീറ്റ്)	അലോട്ടിയുടെ പേര്	കരാർ കാലാവധി	നിലവിൽ കട ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളുടെ പേര്	അതോറിറ്റി ഇടാക്കുന്ന പ്രതിമാസ വാടക	അലോട്ടി ഇടാക്കുന്ന പ്രതിമാസ വാടക	കുറിപ്പ്
1		ഒ.എസ്.3	1480	എം.പി. രജൻ	-	-	-	20000	750 സ്ക്വ.ഫീറ്റ് മറ്റൊരാൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകി
2		എ 2	177	സജി ചാക്കോ വി. ജെ. തോമസ്	-	അനുപ്	-	-	
3		എ 4	208	ഷാജു. എ. ഐ		ജോഫിൻ			
4		എ 7	58	ആന്റണി സജിമോൻ	-	സനൽ	-	2500	
5		എ 8	45	റീമാ തോമസ്	-	സിജോ	-	2500	
6		എ 16	45	റോബർട്ട് ഡിസിൽവ	-	പി.എസ്.സലാഹുദ്ദീൻ	-	-	
7		എ 19	279	വി. ഇ. സിറാജ്	-	അബൂബക്കർ സലീം	-	-	
8		എ 20	83	പി.എ.നസറുദ്ദീൻ	-	സാബു	-	-	
9		എ 21	66	ഷിഹാബുദ്ദീൻ	-	സാബു	-	-	
10		എ 22	175	അനമ്മ മാത്യു	-	ഷാനവാസ്	-	-	
11		എ 24	176	എം.എം. അബ്ദുൾ മജീദ്	-	സബീർ	5000	10000	
12		എ 25	121	കെ.വി.എബ്രഹാം	-	സെയ്ഫുദ്ദീൻ	-	-	
13		എ 27	127	കെ.വേണുഗോപാൽ	-	എം.ടി.എസ്.	3000	5500	
14		എ 29	93	ഐസക് മോസ്	-	ആൻഡ്രൂസ് ചുളുക്കൽ	-	-	
15		എ 31	94	എ.എസ്. സുമംഗല	-	ആൻഡ്രൂസ് ചുളുക്കൽ	-	-	
16		എ 32	93	എ.എസ്. സതീഷ്കുമാർ	-	സിക്കന്തർ	-	3000	
17		എ 35	94	കെ.ആർ. രവീന്ദ്രൻ	-	പി. എസ്.സലാഹുദ്ദീൻ	-	-	
18		എ 36	94	സതീഷ് എം. ദോഷി	-	മുനീർഷാ	1000	-	
19		എ 38	-	പി.എ.നൂറുദ്ദീൻ	-	ബഷീർ	-	-	
20		ബി 1	70	വി.പി. അബ്ദുൾ ബഷീർ	28.6.1989 മുതൽ 99 വർഷം	സജി	-	-	
21		ബി 3	159	എം. കെ. കോശി	16.11.1990 മുതൽ 99 വർഷം	ഷിനാദ്	-	700	
22		ബി 8	94	എം.വി. അർഷാദ്	28.02.2004 മുതൽ 84 വർഷം	അസീസ്	-	2500	
23		ബി 9	94	കെ.എച്ച്.നസീമാ മജീദ്	13.04.13 മുതൽ 10 വർഷം	മഹിജാ മനോഹർ	3101		
24		ബി 12	130	അസ്മിൻ സി.എ.	-	കെ.എ.അദിലാഷ്	-	-	
25		ബി 17	100	മാച്ചക്കട്ടിൽ ഹമീദ്	-	ഷിനാസ് പി.എം	-	3000	
26		ബി 21	175	രമാശങ്കർ	07.10.1991 മുതൽ 99 വർഷം	തങ്കമ്മ വർമ്മ	-	-	
27		ബി 23 (എ)	117	സഫിയാ എ.ഇ ബീന എ.എ.	-	സഫീർ കെ.വൈ	-	-	
28		ബി 26	300	വി.കെ.സലീഷ്	20.11.02 മുതൽ 86 വർഷം	വി.കെ.സലീഷ്	-	-	

29	ബി 27	174	സുബൈദാ അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി	06.09.89 മുതൽ 99 വർഷം	മുനിർ സൽമാൻ ആഷിക് ആഷിദ്	-	-	
30	ബി 30	108	സരസാനാവു	16.10.93 മുതൽ 94 വർഷം	രഞ്ജിത്	-	-	
31	ബി 31	109		17.07.89 മുതൽ 99 വർഷം		-	-	
32	ബി 32	109		27.03.03 മുതൽ 5 വർഷം		-	-	
33	ബി 33	90	പൊന്നമ്മ വർഗ്ഗീസ്	29.11.03 മുതൽ 86 വർഷം	ടി.കെ.അസീസ്	-	-	
34	ബി 42	104	വേണുഗോപാൽ പത്മാഭേവി രാധാഹരിക്കുമാർ	05.03.93 മുതൽ 96 വർഷം	ഡോ.കാന്തി നായർ	3500	-	
35	ബി 43	107	വി.എൻ.കെ. മേനോൻ	01.1.2000 മുതൽ 89 വർഷം		3500	-	
36	ബി 52	44	ടി.പി.മുഹമ്മദാലി	20.05.92 മുതൽ 99 വർഷം	മുകേഷ്	-	3000	
37	ബി 55	118	പി.എസ്. അജയകുമാർ	24.11.06 മുതൽ 86 വർഷം	എൻ.എ.സിയാദ്	-	-	
38	ബി 57	393	പീറ്റർ ജോൺ ആനി ജോൺ	14.08.89 മുതൽ 99 വർഷം	ആബിദ	-	-	
39	ബി 60	16	കെ.എം.നിയസ്	11.07.05 മുതൽ 10 വർഷം	വൈകിടേശ്വരി	-	2500	4 വർഷമായി ഉപയോഗിക്കുന്നു
40	എസ് 7	338	കാമലി തരകൻ	-	യമുന ആന്റണി	-	-	
41	എസ് 9	648	പി.എം.അബ്ദുൾ ലഹർ	1992 മുതൽ 99 വർഷം	ഷാജഹാൻ മോഹനൻ	5300	39000	3 വ്യക്തികൾ കൈമാറി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ജോഹനൻ പ്രതിമാസം 39000 രൂപ ഷാജഹാൻ നൽകി വരുന്നു
42	എസ് 10	822	ഖദീജ ഇബ്രാഹിം കുട്ടി	-	അബ്ദുൾ ലത്തീഫ് നാരായണൻ ചന്ദ്രൻ	6000	35000 40000	3 വ്യക്തികൾ കൈമാറി ഉപയോഗിക്കുന്നു
43	എസ് 11	313	പി.റ്റി.ജോസഫ്	99 വർഷം	ബിനോദ് വിപിൻ	3200	-	
44	എസ് 14	809	വി.കെ.ഹംസ	-	സുഗുണൻ	15000	17000	
45	എസ് 20	650	മുഹമ്മദ് റഫീക്ക്	-	ബഷീർ	6500	-	
46	എസ് 21	570	യു.കെ.ഹംസ	-	പരീത്കുട്ടി/റിയസ്	-	-	
47	എസ് 22	308	കെ.ഡി.ജോസ്	-	അഹമ്മദ്	-	-	
48	എസ് 24	232	റ്റി.എസ്.സുബൈർ	-	സൈജു	-	-	
49	എസ് 25	414	മുഹമ്മദ് അയൂബ്	-	സഫീർ കെ.വൈ	-	-	

51	എസ്30	417	കെ.ബി.ഏലിയാസ്	-	മജീദ്	-	-	
52	എസ് 31	321	സെയ്ദ് അബ്ദുൾ ഖാദർ ബാഹക്കി	-	മുനീർ, ആഷിക്, ആസാദ്, സൽമാൻ	-	120 00	
53	എസ്32	176	പി.എ.നസീർ	-	നിഷാന്ത്	-	-	
54	എസ്33	151	ബെന്നി ലോറൻസ്	-	ഉണ്ണി ലോറൻസ്	-	-	
55	എസ്34	155	റീത്ത ആന്റണി	-	പോൾ റിനോഷി	-	-	
56	എസ്35	233	എം.ജമീല	-	നൗഷാദ്	-	-	
57	എസ്.36	416	ഡേവിഡ് ജോണി	99 വർഷം	സൈമൺ	3800	-	
58	എസ്39	427	എൻ.രാജമ്മ	-	നജ്മൽ	-	-	
59	എസ്41	403	ദേവി ജോൺ സൺ	-	പ്രജീഷ്	-	10 000	
60	എസ്43	274	എം.എൻ.വിശ്വദരൻ	-	കെ.എസ്.അനിത	-	-	
61	എസ്45	232	ഇ.എക്സ്.നോക്കി	-	ഷിഹാസ്, അലക്സ്	-	-	
62	എസ്46	817	സി പ്രസാദ്	-	അബ്ദുൾ റഷീദ്	16870	-	
63	എസ്48	430	നീജോ ജോസ്	-	അജീർ	3726	-	
64	എസ്50	322	ഇക്ബാൽ പി.എം	-	നീജോ ജോസ്	4246	-	
65	എസ്51	824	എം.എം.ഷബാന	-	ഫൈസൽ	-	-	
66	എസ്52	230	എ.കെ.സുഗുണൻ	-	ഫൈസൽ ഷാജഹാൻ അദിലാഷ് സുജിലാൽ	-	-	കട നാലായി വിഭജിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകി. ഒരാൾ 4000 രൂപ വീതം വാടകയായി സുജിലാലിന് നൽകുന്നു
67	എസ്53	156	നദീറ ചിക്കുഞ്ഞ്	-	സെയ്ദ്	-	-	
68	എസ്54	153	മുഹമ്മദ് ഖലീൽ	-	യാസീർ	-	-	
69	എസ്55	270	ജോസ് വില്യംസ്	-	അജിത്ത്	-	-	
70	എസ്57	2080	എം.എ.അബിദ്	-	പി.എസ്.സലാഹുദ്ദീൻ	-	-	
71	എസ്59 (എ)	257	ഗഗാനൻ ബാബു	-	ഷാഹിന ഫൈസൽ	-	-	
72	എസ്61	305	രേഖ ഡി.ഡിയോ	ലിസ്	സൗമിത്	3118	-	
73	എസ്62	223	വി.പി.സലാം	ലിസ് 99 വർഷം	മുനീർ, ഷഫീർ, സാദിക്	2026	-	
74	എസ്64	159	എം.എ.അബിദ. എൻ.ഡി.ശോഭ	-	അജി	-	10 000	
75	എസ്89	-	അദിലാഷ്	-	ആരിഫ്	-	-	
76	ബി1101	457	വി.പി.സോളമൻ	-	സുഗന്ധദാസ്	4372	7000	
77	ബി1105	-	കെ.സോമൻ	-	ട്രീസാ ആന്റണി	-	-	
78	ബി1105 (എ)	-	കെ.സോമൻ	-	ട്രീസാ ആന്റണി	-	-	
79	ബി1306	-	എ.വേണുഗോപാലൻ	-	ശാരദ	5982	-	
80	ബി1310	-	പ്രിൻസ് ടി ആന്റണി	-	ബഷീർ	-	-	
81	ബി2101, 2102	-	കുര്യൻ ജേക്കബ്	-	ജി.ആർ. സാജുകുമാർ	8305	-	
82	ബി2105	-	റ്റി.രാജു	-	ജേക്കബ് രാജു	-	120 00	
83	ബി3105, 310	2000	നദീന ബഷീർ	-	പ്രശാന്ത്	29490	-	
84	സി1107	-	ഡെയ്സി സണ്ണി	-	ടൈറ്റസ്	-	-	
85	സി1108	200	ജോളി ടൈറ്റസ്	-	സന്തോഷ്	-	80 00	2 വർഷമായി അലോട്ടിക്ക് വാടക നൽകുന്നു

86		സി 1305	-	പി.കെ.നന്ദലാൽ	-	ബാലകൃഷ്ണമാനാരി			
87		സി 1402	-	ഡോ.കെ.പി.മാധവൻ	-	സാജു കെ മാമ്പിള്ളി	8711		
88		സി 1404	-	ഫിജോ ജോസഫ്	-	സാജു കെ മാമ്പിള്ളി	10351	-	
89		സി 2102	-	ബൈജു എസ് പ്രസാദ് ശാന്ത പി	-	ഗോപിനാഥ കൃഷ്ണൻ	-	10000	1 വർഷമായി അലോട്ടിക്ക് വാടക നൽകുന്നു
90		സി 3105 3106	-	വി ആർ നായർ	-	രാകേഷ് രാമചന്ദ്രൻ	16508	-	
91		ഡി 1103	-	ടോണി ആന്റോ	-	ട്രീനാ ആന്റണി	-	-	
92		ഡി 1202	-	ഷാജൻ കെ.പി	-	റ്റി.എസ്.ഷാജൻ	-	-	
93		ഡി 1209	370	വർഗ്ഗീസ് പി.എ.	-	വി.ജി.ടൈറ്റസ്	5541	-	
94		ഡി 1210, 1211	1100	ബിജു തോമസ്	-	വി.ജി.ടൈറ്റസ്	13200	-	
95		ഡി 2101	-	എബ്രഹാം രാജൻ	-	സിനിൽ, നിസാമുദ്ദീൻ	-	-	
96		ഡി 2106	462	പ്രവീൺ കുമാർ	-	ജയദേവൻ	6838	-	
97		ഡി 2107	-	പി.ബി.അബ്ദുൽ സലാം	-	റോയ്സൺ	-	-	
98		ഡി 2110	462	സുര എസ്	-	നിക്സൺ ജെയിംസ്	10000	-	
99		ഡി 2113	462	അശോക് കുമാർ ജി കർത്ത	-	ബിന്ദു അലക്സ് ജോജോ സുധീഷ്	-	10500	ജോജോയും സുധീനും കൂടി ബിന്ദു അലക്സിനു വാടക നൽകുന്നു
100		ഡി 3102	-	എ.എൻ.രധാകൃഷ്ണൻ	-	ട്രീനാ ആന്റണി	-	-	
101		ഡി 3102	458	അബ്ദുൽ റഹിം കെ.എച്ച്	-	പൊന്നൂസ്	-	-	
102		ഇ 1101	100	കെ.ആർ.ബേബി	-	മാണിക്യം	-	പ്രതിദിനം 500 രൂപ	
103		എഫ് 1102	-	നൈജിൽ ടി വർഗ്ഗീസ്	-	സക്കീർ	-	പ്രതിദിനം 500 രൂപ	
104		എഫ് 1105	478	എച്ച്.ആർ.മുഹമ്മദ്	-	രാജു	4000	-	
105		എഫ് 1107	455	ജോർജ്ജ് ജോജി	-	വി.ജി.ടൈറ്റസ്	3410	-	

ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ പ്രവേശനമാർഗ്ഗം/പൊതുസ്ഥലം കൈയേറിയതു സംബന്ധിച്ച വിവരം

ക്രമ നം	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	കടമുറി/ഓഫീസ് സ്പേസ് നം	വിസ്തീർണ്ണം (സ്ക്വ.ഫീറ്റ്)	അലോട്ടിയുടെ പേര്	കരാർ കാലാവധി	കുറിപ്പ്
1	ജവഹർ ലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, കലൂർ	ഒ.എസ്.3	1480	എം.പി.രാജൻ	25.10.06 മുതൽ 3 വർഷം	750 സ്ക്വ.ഫീറ്റ് 20000 രൂപയ്ക്ക് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
2		എസ് 21	570	യു.കെ.ഹംസ	-	കട നാലായി വിഭജിച്ച് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
3		എസ് 22	308	കെ.ഡി.ജോസ്	-	കട അഞ്ചായി വിഭജിച്ച് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
4		എസ് 45	232	ഇ.എ.ക്സ്.റോക്കി	-	മൂന്ന് ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിച്ച് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
5		എസ് 47	320	കെ.കെ.മുഹമ്മദ് സലീം	-	മൂന്ന് ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിച്ച് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
6		എസ് 51	824	എം.എം.ഷബാന	-	കടമുറി രണ്ടായി വിഭജിച്ച് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
7		എസ് 52	230	എ.കെ.സുഗുണൻ	-	കട നാലായി വിഭജിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
8		എസ് 53	156	നദീന ചിറുത്തത്	-	മേൽ വാടകക്കാർ കൗൺസിലർ പുറത്തേക്ക് തള്ളി വെച്ചിരിക്കുന്നു
9		എസ് 54	153	മുഹമ്മദ് ഖലീൽ	-	കട പുറത്തേക്ക് നീട്ടിയെടുത്ത് മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
10		എസ് 55	270	ജോസ് വില്യംസ്	-	വരാന്ത കൈയേറിയിരിക്കുന്നു
11		എസ് 62	223	വി.പി.സലാം	ലീസ് 99 വർഷം	കട പൊതുസ്ഥലത്തേക്കു നീട്ടി മേൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു
12		എസ് 64	159	എം.എ.അബ്ദു, എൻ.ഡി.ശോബ	-	കട പാർട്ടീഷൻ നടത്തി മേൽ വാടകയ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നു
13		ബി 1108	-	ഇ.വി.സുനിൽ	-	കോമൺ ഏരിയ കടയോടൊപ്പം ഉപയോഗിക്കുന്നു
14		ബി 1304	-	കെ.എസ്.ഇ.ബി	-	അതോറിറ്റിയുടെ അനുവാദമില്ലാതെ ഭിത്തി നിർമ്മിച്ച് രണ്ടു റൂമായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നു
15		ബി 1306	-	എ.വേണുഗോപാലൻ	-	ഓപ്പൺ സ്പേസ് കൈയേറി മേൽ വാടകക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്നു
16		ബി 3101, 3102, 3103, 3104	-	വി.എ.അരുൺകുമാർ	-	കോമൺ ഏരിയ കൈയേറി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നു
17		ബി 3105, 3106	-	നദീന ബഷീർ	-	മേൽ വാടകക്കാർ കോമൺ ഏരിയ കൈയേറി ജിന്നേഷൻ നടത്തുന്നു. കൂടാതെ ബാത്ത്റൂമുകളും മറ്റും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.