

ആമുഖം

ജനജീവിതത്തിന്റെ വിവിധതരങ്ങളിൽ സമഗ്രമായ ഇടപെടലുകളാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നടത്തിവരുന്നത്. ഗ്രാമപ്പഞ്ചായത്തുകൾ, നഗരസഭകൾ, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നിവ അടങ്ങുന്ന കേരളത്തിലെ സമസ്ത പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽപ്പെടുന്നു. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണവും, വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണവും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിവിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനം തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറാൻ ഇടയാക്കി. ഇതിനു പുറമേ കേരളത്തിലെ, സർവ്വകലാശാലകൾ, സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ, വികസന അതോറിറ്റികൾ എന്നിവയും കുടിച്ചേരുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ ആകെ ഫണ്ടിന്റെ 50 ശതമാനത്തിലേറെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗിക ഓഡിറ്റ് വിഭാഗമാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ, വികസന അതോറിറ്റികൾ, ആസ്പത്രി വികസനസമിതികൾ, കോടതികൾ, സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ, ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒൻപതിനായിരത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പ്രഥമപരിഗണന ലഭിക്കുന്ന ഇനങ്ങളിലൊന്ന്. കൂടാതെ, ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൗതികമായ ഉൽക്കർഷയം, ദാവിയിലേക്കുള്ള ദിശാബോധം പകരലും ഓഡിറ്റ് നിർവ്വഹിച്ചു വരുന്ന മറ്റു പ്രധാന ധർമ്മങ്ങളാണ്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ സക്രിയമായ ഇടപെടലുകൾ വിവിധ ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഒട്ടനവധിയാണ്. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സംഭവിക്കുന്ന ക്രമരഹിതമായ ഇടപാടുകളുടെ തിരുത്തൽ ശക്തി എന്നതിനു പുറമേ, വേറിട്ടതും, നൂതനവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഉൾക്കാഴ്ചയും വകുപ്പ് പകർന്നു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ വർഷവും കൂടുതൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനാ പരിധിയിലേക്ക് ഉൾപ്പെടുത്തി വരുന്നത് വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനമികവിന് സർക്കാർ നൽകുന്ന അംഗീകാരത്തിന് ഉദാഹരണമാണ്. സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ധനനഷ്ടം തിരിച്ചുപിടിക്കാനായി ചാർജ്ജ്/സർച്ചാർജ്ജ് അധികാരങ്ങൾ നൽകുക വഴി അർദ്ധജുഡീഷ്യൽ അധികാരങ്ങൾ ഉള്ള സംസ്ഥാനത്തെ അപൂർവ്വം വകുപ്പുകളിലൊന്നാക്കി ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിനെ സർക്കാർ മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഓരോ വർഷവും നടത്തുന്ന ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമേറിയ പ്രവർത്തനമാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കൽ. സംസ്ഥാന നിയമസഭ മുൻപാകെ സമർപ്പിക്കുന്ന സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി നടപ്പാക്കുന്ന വിവിധ ക്ഷേമപദ്ധതികൾ, വികസനപദ്ധതികൾ എന്നിവയുടെ കാര്യക്ഷമതയും, ഫലപ്രാപ്തിയും സമഗ്രമായി വിലയിരുത്തുന്ന പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രധാന ഉള്ളടക്കം. 2013-14 ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ വിഷയങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു ;

- (1) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും
- (2) വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണവും, വ്യവസായ/തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളും
- (3) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജലസ്രോതസുകളുടെ സംരക്ഷണവും, കുടിവെള്ളപദ്ധതികളും

ഇന്റോസായ് മാനദണ്ഡങ്ങളും, സി.ആന്റ് എ.ജി. യുടെ മാർക്കുവകുപ്പും പിൻതുടർന്നാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രീയമായ വിവരശേഖരണ രീതികളിലൂടെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലെ യഥാർത്ഥമായ ചിത്രങ്ങളെയാണ് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. 200 ഓളം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠനം നടത്തി പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളുടെ പരിശോധന, പദ്ധതിപ്രദേശങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് ടീം നടത്തിയ നേരിട്ടുള്ള സന്ദർശനം, വിദഗ്ദ്ധരുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ച എന്നിവ മേൽറിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുവാനായി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഇവയ്ക്കു പുറമേ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനജീവിതവുമായി നേരിട്ടു ബന്ധമുള്ള നാലു വിഷയങ്ങളെ ലഘുഅവലോകനറിപ്പോർട്ടുകളായും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം, തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാധനങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും സമാഹരണം, പൊതുമർക്കറ്റുകൾ/ഷോപ്പിങ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ വാടക-ലൈസൻസ് വരുമാനം, തെരുവുവിളക്കുകളുടെ സംരക്ഷണവും അറ്റകുറ്റപ്പണികളും എന്നീ വിഷയങ്ങളിലാണ് ലഘുഅവലോകനറിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

കേരളത്തിലെ ആറു സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്ത വിഷയങ്ങളിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടുകളാണ് 2013-14 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ മറ്റൊരു പ്രധാന സവിശേഷത. ഇതിനു പുറമേ, കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ല്യു.എസ്., ഹൗസിങ് ബോർഡ്, സംസ്ഥാന സർവ്വവിജ്ഞാനകോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ, വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് എന്നീ ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിവിധ വിഷയങ്ങളിലുള്ള പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടുകളുമുണ്ട്. വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ ഖണ്ഡികകളും സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14 ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമവും, കാര്യമാത്രപ്രസക്തവുമായ പരിച്ഛേദത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14. വിവിധ പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം, ഫലപ്രാപ്തി വിലയിരുത്തൽ എന്നിവയ്ക്ക് ഈ റിപ്പോർട്ട് മികച്ച വഴികാട്ടിയായും.

സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ സംഗ്രഹം മാത്രമാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14 ന്റെ വെബ് പതിപ്പ് www.lfa.kerala.gov.in ൽ ലഭ്യമാണ്.



ഉള്ളടക്കം

വിവരണം	ഖണ്ഡിക	പേജ്
ആമുഖം		1 - 5
അധ്യായം-1		
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്- ഘടനയും, പ്രവർത്തനങ്ങളും		6 - 11
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം -	1.1	6
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടന	1.2	6
ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ	1.3	7
ഡയറക്ടറുടെ ചുമതലകൾ	1.4	7
ജില്ലാ ഓഫീസുകളുടെ ചുമതലകൾ	1.5	8
അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	1.6	9
അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ	1.7	9
ചാർജ്ജ് എൻഡോവ്മെന്റ്	1.8	10
ചാർജ്ജ് / സർചാർജ്ജ് നടപടികൾ	1.9	10
ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	1.10	11
ഓഡിറ്റ് പുരോഗതി	1.11	11
അധ്യായം- 2		
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും, വികേന്ദ്രീകൃതസുത്രണവും		12 - 14
തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ധനസഹായം	2.1	13
പന്ത്രണ്ടാംപദ്ധതി അവലോകനം	2.2	14
അധ്യായം- 3		
ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട്		15 - 22
അംഗൻവാടി പോഷകാഹാരവിതരണത്തിലെ ക്രമക്കേടുകൾ	3.1	16
മുല്യവർധിതനികുതി വെട്ടിപ്പ്	3.2	16
വ്യാജബില്ലുകൾ ചമച്ച് ധനാപഹരണം	3.3	17
രസീത് ബുക്ക് മോഷ്ടിച്ച് പണാപഹരണം നടത്തി	3.4	17
പദ്ധതിപണം തിരിമറി നടത്തി	3.5	18
ആശ്രയപദ്ധതിക്കായി മുൻകൂർ പിൻവലിച്ചത് 17 ലക്ഷം രൂപ	3.6	18
താൽക്കാലിക പണാപഹരണം	3.7	18
വ്യാജരേഖകൾ ചമച്ചു	3.8	19
ടാർവിതരണത്തിൽ തിരിമറി	3.9	19
പദ്ധതിപണം മുൻകൂറായി പിൻവലിച്ച് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചു	3.10	19
കൊല്ലം ഫെസ്റ്റിലെ സാമ്പത്തിക തിരിമറി	3.11	20
നഗരസഭാ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടകവർധനക്കുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു	3.12	21

പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള തുക അനധികൃതമായി കൈവരും സൂക്ഷിച്ചു	3.13	21
അധ്യാപകരുടെ വിരമിക്കൽപ്രായം അനധികൃതമായി നീട്ടി	3.14	21
അധ്യായം- 4		
ശ്രദ്ധേയമായ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ		23- 49
ദർഘാസ് നടപടികൾ അട്ടിമറിച്ച്- നഷ്ടം എട്ടരലക്ഷം രൂപ (കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്)	4.1	24
4.2 ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പവർലാൺട്രി സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല (കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്)	4.2	25
ബാങ്കിൽ ഒരുക്കത്തെ പത്തുലക്ഷത്തിലേറെ രൂപ അപഹരിച്ചു (കരിമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല)	4.3	26
കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് 2011- ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ (കൊല്ലം നഗരസഭ)	4.4	28
ഗ്രാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണം- 18.5 ലക്ഷം പാഴ്ചെലവ് (ചേർത്തല നഗരസഭ, ആലപ്പുഴ ജില്ല)	4.5	31
ടൗൺഹാൾ, റെസ്റ്റഹൗസ് എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പുകാരൻ വാടകകുടിശിക അടച്ചു തീർത്തില്ല (വൈക്കം നഗരസഭ, കോട്ടയം ജില്ല)	4.6	32
പണിപൂർത്തിയാകാതെ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കി - 50,64,425 രൂപയുടെ ചെലവ് പാഴായി (പീരുമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല)	4.7	33
ടെണ്ടർനടപടിയിലെ ക്രമക്കേട് - നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം 4,44,536 രൂപ (ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ, പാലക്കാട് ജില്ല)	4.8	35
ഐ.എ.വൈ. ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിയിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ (അരീക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ല)	4.9	39
ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലെ മലിനജലസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു- 4.65 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ് (കാസറഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്)	4.10	45
അംഗൻവാടികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട്- ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം (പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസറഗോഡ് ജില്ല)	4.11	46
കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ - സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇൻസ്റ്റാലേഷനിൽ പാളിച്ചം - 26,42,860 രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ് (തയ്യൽതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്)	4.12	48
അധ്യായം- 5		
പ്രവർത്തനക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ		50- 176
ജലസ്രോതസുകളുടെ സംരക്ഷണവും, കുടിവെള്ളപദ്ധതികളും	5.1	52- 90
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും, വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും	5.2	91- 139
വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണവും, വ്യവസായ/തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളും	5.3	140- 176

അധ്യായം - 6		
ലഘുഅവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ		177 - 193
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റിന്റെ വിനിയോഗം	6.1	178
പൊതുമാർക്കറ്റ്/ഷോപ്പിങ് കോംപ്ലക്സ്/ ബസ്സ്റ്റാന്റ്/ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ - ലേലം/വാടക/ലൈസൻസ് വരുമാനം	6.2	182
തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാധനങ്ങളുടെയും, സേവനങ്ങളുടെയും സമാഹരണം	6.3	186
തെരുവുവിളക്കുകളുടെ സംരക്ഷണവും, അറ്റകുറ്റപ്പണികളും	6.4	188
അധ്യായം - 7		
സർവ്വകലാശാലകളിലെ അവലോകനറിപ്പോർട്ടുകൾ		194 - 210
കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണ്ണയക്യാമ്പുകൾ (കേരള സർവ്വകലാശാല)	7.1	195
സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫാക്കൽറ്റി നിയമനം (എം.ജി.സർവ്വകലാശാല)	7.2	197
കോഴ്സുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥി- അധ്യാപക അനുപാതം (കേരള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല)	7.3	198
കോഴ്സുകളും, പരീക്ഷാനടത്തിപ്പും (ശ്രീശങ്കര സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല)	7.4	201
ഗവേഷണ ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം (കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല)	7.5	205
വിദൂരവിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം (കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല)	7.6	208
അധ്യായം - 8		
ഓഡിറ്റ് പരിധിയിലുള്ള മറ്റുസ്ഥാപനങ്ങളിലെ അവലോകനറിപ്പോർട്ടുകൾ		211 - 221
റവന്യൂവനുകളും, വാടകകുടിശികയും (കേരള സംസ്ഥാനഭവന നിർമ്മാണബോർഡ്)	8.1	212
സ്പെഷ്യൽ റൂൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിച്ചില്ല (കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ല്യു.എസ്.)	8.2	213
വിജ്ഞാനകോശം വാല്യങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലെ കാലതാമസം (സംസ്ഥാന സർവ്വവിജ്ഞാനകോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്)	8.3	214
ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ നിയമനവും, സാമ്പത്തികബാധ്യതയും (ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ)	8.4	216
ആസ്തികളും, പരിപാലനവും (വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി)	8.5	218
ഭരണനിർവ്വഹണത്തിലെ വീഴ്ചകൾ (മലബാർ ദേവസ്വം)	8.6	219
അനുബന്ധങ്ങൾ		222 - 264

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് - ഘടനയും ചുമതലകളും പ്രവർത്തനങ്ങളും

1.1. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം

രാഷ്ട്രീയമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്തം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു

വകുപ്പ് - 9 : ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും അവസാനിച്ച് നാല് മാസത്തിനകം മുൻവർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണം.

വകുപ്പ് - 10 : വാർഷിക കണക്കുകൾ ലഭിച്ച് ആറ് മാസത്തിനകം ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഓഡിറ്റ് നടത്തണം. അല്ലാത്ത പക്ഷം വകുപ്പിലെ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശിക്ഷാനടപടിക്ക് വിധേയരാകേണ്ടിവരും.

വകുപ്പ് - 13 : ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയായി മൂന്നു മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കണം

വകുപ്പ് - 11 : ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് ലഭിക്കുന്ന കുറവുകൾക്കിടയിൽ രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ പുനരഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് ശുപാർശയും നൽകണം.

വകുപ്പ് - 16 : ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നു.

വകുപ്പ് - 23, 25 : ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ഓരോ വർഷവും സെപ്തംബർ 30 ന് മുമ്പ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും സർക്കാർ അത് നിയമസഭയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും വേണം.

ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായ സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സമയപരിധി പാലിക്കാൻ വകുപ്പിനു കഴിയുന്നില്ല. ജീവനക്കാരുടെ കുറവാണ് നിയമപരമായ ചുമതലകൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വകുപ്പിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത്.

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നേരിട്ടെത്തി നടത്തുന്ന ഓഡിറ്റിലൂടെയും, കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റിലൂടെയുമാണ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തിവരുന്നത്. കോർപ്പറേഷനുകൾ, പ്രധാന മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, ഹൗസിംഗ് ബോർഡ്, ഏതാനും സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റാണ് നിലവിലുള്ളത്. മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് 14 ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ വഴിയും, പ്രത്യേകം സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള വെൽഫെയർ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ്, ദേവസ്വം ബോർഡ് ഓഡിറ്റ് എന്നിവ വഴിയും നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നു. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണക്കൂടുതലും അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ വൈപുല്യവും കാരണം പരിമിതമായ ജീവനക്കാർ മാത്രമുള്ള ജില്ലാ ഓഫീസുകൾക്കും മറ്റ് ഓഫീസുകൾക്കും നിയമപരമായ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. 1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലും 1996 ലെ ചട്ടങ്ങളിലും കാലോചിതമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്താത്തതും വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

1.2. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടന

ഡയറക്ടറാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ തലവൻ. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ ട്രഷറർ കൂടിയാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ. ഡയറക്ടറെ കൂടാതെ 3 ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർമാരും, ഒരു സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറും 3 ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാരും 15 ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർമാരും 50 ഓഡിറ്റർമാരുമാണ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ ഉള്ളത്. 14 ജില്ലാ ഓഫീസുകളും 39 കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസുകളും ക്ഷേമനിധികളുടേയും, മലബാർ, കൊച്ചി, ഗുരുവായൂർ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വങ്ങളുടേയും അവയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ഓഡിറ്റിനായുള്ള പ്രത്യേക ഓഫീസുകളും ഡയറക്ടറേറ്റിന് കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ജില്ലാതലത്തിൽ, കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റ് നിലവിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടേത് ഒഴികെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിന്റെ ചുമതല ജില്ലാ ഓഫീസുകളിലെ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർക്കും ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർക്കുമാണ്. പുതുതായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റർമാർക്കായി ഒരു ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററും തിരുവനന്തപുരത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

1.3. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റ് ലോക്കൽ ഫണ്ടുകളുടേയും ഓഡിറ്റിനുള്ള അധികാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ കാലാകാലങ്ങളിൽ വിവിധ സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലൂടെ ഒട്ടേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഈ വകുപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുണ്ട്. 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വകുപ്പ് മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നത്. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. വിശദമായ പട്ടിക അനുബന്ധം-1 ൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപനം	എണ്ണം
ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	978
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ	152
ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ	14
മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ	60
കോർപ്പറേഷനുകൾ	5
സർവ്വകലാശാലകൾ	10
ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ	19
ദേവസ്വം ബോർഡുകളും ക്ഷേത്രങ്ങളും	3994
കോടതികൾ	376
സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ	33
അനാഥാലയങ്ങളും പൂവർ ഹോമുകളും	918
ഹോസ്പിറ്റൽ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ	2079
വികസന അതോറിറ്റികൾ	3
മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	222
ആകെ	8863

1.4. ഡയറക്ടറുടെ ചുമതലകൾ

- 1) വാർഷികവും ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതുമായ ഓഡിറ്റ് പ്ലാനിന്റെ ആസൂത്രണവും രൂപീകരണവും.
- 2) ഓഡിറ്റ് പ്ലാനിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സബ് ഓഫീസുകളുടെ ഓഡിറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടവും വിലയിരുത്തലും
- 3) നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ട സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുക.
- 4) ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികൾ നിർവ്വഹിക്കുക.
- 5) സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ എം.ഐ.പി (Memorandum of Important Points) തയ്യാറാക്കുക.
- 6) സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയെ സഹായിക്കുക.
- 7) വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പ്
- 8) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സമ്പത്തികവും ഭരണപരവുമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഉപദേശം നൽകുക.
- 9) ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽ വരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ക്ലെയിമുകളുടെ പരിശോധന
- 10) സബ് ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തനം, ബജറ്റ്, കണക്കുകൾ, ഫണ്ട് വിതരണം എന്നിവയുടെ നിയന്ത്രണവും ആഭ്യന്തര പരിശോധനയും
- 11) വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിന്റെ സംരക്ഷണവും കാലികമാക്കലും
- 12) സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടുകളും സബ് ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക.
- 13) ജീവനക്കാരുടെ ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശേഷി പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിന് നിരന്തര പരിശീലന പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുക.
- 14) ചാരിറ്റബിൾ എന്റോവ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുക.
- 15) വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരുടെ നിയന്ത്രണം.
- 16) ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റിംഗ്
- 17) വിജിലൻസ് (ഓഡിറ്റ് ക്യാമ്പുകളിലെ മിന്നൽ പരിശോധന)

വകുപ്പിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണവും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണവും

ആധുനികവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വികാസ് ദവനിലുള്ള ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം പുനർനിർമ്മിച്ചു. ഇതിന്റെ ഉൽഘാടനം ബഹു. ധന മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. എം. മാണി 13.05.2014 - ൽ നിർവ്വഹിച്ചു.

വകുപ്പിന്റെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണവും "ഓഡിറ്റ് ഇൻഫർമേഷൻ ആന്റ് മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം" (AIMS) എന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ പ്രവർത്തനവും ദ്രുതഗതിയിൽ പുരോഗമിക്കുന്നു. വകുപ്പിന്റെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ വേണ്ടി സർക്കാർ ഒരു കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. 150 കമ്പ്യൂട്ടറുകളും 14 കളർ പ്രിന്ററുകളും ഇതിനോടകം സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2008-09 മുതലുള്ള എല്ലാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും പൂർണ്ണമായും ഡിജിറ്റൽ രൂപത്തിലാക്കി. കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണത്തിന്റെ പുരോഗതി വിലയിരുത്താനായി ഒരു വകുപ്പുതല സമിതിയ്ക്കും രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട്, കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിൽ 'AIMS' വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കി. എറണാകുളം, തിരുവനന്തപുരം, പത്തനംതിട്ട ജില്ലകളിൽ 'AIMS' നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു.

പരിശീലന പരിപാടികൾ

സ്റ്റേറ്റ് ട്രെയിനിംഗ് പോളിസി അനുസരിച്ചുള്ള 32 പരിശീലന പരിപാടികളും 25.9.2013 ലെ 7492/13/ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള 24 പരിശീലന പരിപാടികളും (ഓഡിറ്റ് റിഫ്രഷർ ട്രെയിനിംഗ്) 2012-13 വർഷം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1.5.ജില്ലാ ഓഫീസുകളുടെ ചുമതലകൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, കോടതികൾ, അനാഥാലയങ്ങൾ, ഹോസ്പിറ്റൽ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ, ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾ, മറ്റ് ഗ്രാന്റ് - ഇൻ - എയ്ഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഓഡിറ്റ് ചുമതല ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ജില്ലാ ഓഫീസുകൾക്കാണ്. ജില്ലാ ഓഫീസുകളിൽ ലഭ്യമായ മനുഷ്യ വിഭവശേഷിയുടെ സിംഹഭാഗവും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും ഓഡിറ്റിന് വേണ്ടിയാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജില്ലാ ഓഫീസുകളുടെ ചുമതലകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

- 1) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുക.
- 2) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ട്രാൻസാക്ഷൻ ഓഡിറ്റും പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റും ചെയ്യുക
- 3) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ട് ബാലൻസും ഗ്യാപ് ഫണ്ടിനുള്ള അർഹതയും പരിശോധിച്ച് സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് നൽകുക.
- 4) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുക
- 5) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾക്കുള്ള മറുപടികളിന്മേൽ ഫർദർ റിപ്പോർട്ടുകൾ/ഫർദർ റിമാർക്സുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുക.
- 6) ചാർജ്/സർചാർജ് നടപടികൾക്കുള്ള ശുപാർശകൾ ഡയറക്ടർക്കു നൽകുക.
- 7) ചാർജ്ജ് / സർചാർജ്ജ് നോട്ടീസിനുള്ള മറുപടികളിന്മേൽ പ്രാദേശിക പരിശോധനയും ഹിയറിംഗും നടത്തുക.
- 8) വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കൽ - ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുക.
- 9) സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്കുള്ള ഖണ്ഡികകൾ തിരുത്തലുകൾക്കുക
- 10) സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡികകൾക്കുള്ള മറുപടിയിന്മേൽ നിയമസഭാ സമിതിയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള എം.ഐ.പി തയ്യാറാക്കുക.
- 11) സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലെ പാമർശങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടിയിന്മേൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകുക.
- 12) തീർപ്പാക്കാത്ത ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി അദാലത്തുകൾ നടത്തുക.
- 13) ജില്ലാതല മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുക.
- 14) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള നിർണ്ണയങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിക്കുക
- 15) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ക്ലെയിമുകൾ പരിശോധിക്കുക.

ജീവനക്കാരുടെ കുറവു കാരണം ജില്ലാ ഓഫീസുകളുടെ പരിധിയിലുള്ള മിക്ക സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും ഓഡിറ്റ് കുടിശ്ശിക ആയിരിക്കുകയാണ്. ഓഡിറ്റ് ജോലികളിലെ കുടിശ്ശിക കാരണം ഓഡിറ്റർമാർക്ക് മറ്റ് ഓഫീസ് ജോലികൾ കൃത്യമായി ചെയ്തു തീർക്കാനാകുന്നില്ല.

ദേവസ്വംബോർഡുകൾ, വെൽഫെയർ ഫണ്ടുകൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് ഓഫീസുകളിലും സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ വൈപുല്യം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ തസ്തികകൾ കുറവാണ്.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ നടപടികളുടെ ഫലമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾ എന്ന നിലയിലേക്ക് വികാസം പ്രാപിക്കുകയും, തദനുസൃതമായി അവയുടെ സാമ്പത്തിക വിനിയോഗം അതീവ വിപുലമാവുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുവജനാവിന്റെ ദുരിഭാഗവും ചെലവഴിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും നിയമവിധേയത്വവും നിരീക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യതയാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് വന്ന് ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ധനകാര്യ ഭരണത്തിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നിർണ്ണായകമായ പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്. ഈ മേഖലയിലെ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് ക്രിയാത്മകമായ ഉപദേശം നൽകുന്നതിനു പുറമേ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദൈനംദിന ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിലും, ആവശ്യമായി വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ വകുപ്പ് ഉപദേശ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് നടത്തുന്ന വാർഷിക ഓഡിറ്റുകളും അവയിലുള്ള അനന്തര നടപടികളും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് ക്രമപരമാക്കുന്നതിൽ നിസ്തുലമായ പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്. അധികാര പരിധിക്ക് കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സകല സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളും വിശദമായ ഓഡിറ്റിന് (ഡീറ്റയിൽഡ് ഓഡിറ്റ്) വിധേയമാക്കേണ്ടതുളളതിനാൽ വകുപ്പിന്റെ ജോലി ഭാരം മറ്റ് ഓഡിറ്റ് ഏജൻസികളെക്കാൾ വളരെയേറെയാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ചുമതലകൾക്ക് ആനുപാതികമായ എണ്ണം ജീവനക്കാർ വകുപ്പിൽ ലഭ്യമല്ലതാനും. എങ്കിലും പരിമിതികൾക്കും പരാധീനതകൾക്കും ഉള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ട്, അർപ്പിതമായ ചുമതലകൾ പരമാവധി ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കാൻ വകുപ്പിന് കഴിയുന്നു എന്നുള്ളത് അഭിമാനകരമായി കരുതുന്നു. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും, ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്ന പൊതുപണത്തിന്റെ കാവൽഭരണമെന്നുള്ള ദ്വിമുഖ മാർഗ്ഗരേഖയാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ നയിക്കുന്നത്.

ചുമതലകളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ പ്രവർത്തനത്തിൽ വളരെയധികം അപര്യാപ്തതകൾ/പ്രതിസന്ധികൾ വകുപ്പ് നേരിടുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾ, ബോർഡുകൾ, എച്ച്.ആർ.ഇ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ 8863 സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് 598 ഓഡിറ്റർ തസ്തികകൾ (ഓഡിറ്റർ - 200, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ - 199, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ - 199) മാത്രമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ആയതിനാൽ കാലോചിതവും പ്രവർത്തനോന്മുഖവുമായ വികസനം ഈ വകുപ്പിൽ ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

1.6. അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ്

2013-14 ൽ ആകെ 2922 സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ തുടർന്ന് 2054 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ/ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയും 1325 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 31.03.2014 ൽ തീർപ്പാക്കാനുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം 28346 ആണ്. ആകെ 2044 എലിജിബിലിറ്റി/യൂട്ടിലൈസേഷൻ/ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളാണ് 2013-14 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. 1076940.862 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകൾ ഈ കാലയളവിൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. 44750.19 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകൾ തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുകയും 443373.02 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകൾ നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1.7. അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ

2012-13 വർഷം വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

ആകെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	വിശേഷണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തത്	വിശേഷണത്തോട് കൂടിയത്	നിരാകരണം/പ്രതികൂലം	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കാത്തവ
978	197	759	16	6

ആകെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ	വിശേഷണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തത്	വിശേഷണത്തോട് കൂടിയത്	നിരാകരണം/പ്രതികൂലം	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കാത്തവ
60	4	49	1	6

വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 9-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.8. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ്

ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ സംസ്ഥാന ട്രഷറർ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറാണ്. ട്രഷററുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന എൻഡോവ്മെന്റ് തുകകൾ ആദ്യം ട്രഷററുടെ പേരിലുള്ള പ്രത്യേക പി.ഡി.അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും സർക്കാരിൽ നിന്നും വെസ്റ്റിംഗ് ഓർഡർ ലഭിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ബാങ്കുകളിൽ സ്ഥിര നിക്ഷേപമാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ വർഷവും ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി തുക ആവശ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് പലിശതുകകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ട്രഷററുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന കോർപ്പസ് തുകകളുടെയും പലിശ തുകകളുടെയും സംക്ഷിപ്തം എല്ലാ വർഷവും സെപ്റ്റംബർ 30 നു മുൻപായി കേരള ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

31.03.2014 വരെ ട്രഷററുടെ പേരിൽ 1317 എൻഡോവ്മെന്റുകളായി ആകെ 11,38,52,662/- രൂപ കോർപ്പസ് തുകയായുണ്ട്.

ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ഇനം	സ്ഥിരനിക്ഷേപ തുക (രൂപ)	സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിൽ നിന്നുള്ള പലിശ (രൂപ)	വിവിധ ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർക്ക് അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേക്ക് കൈമാറിയ തുകകൾ
ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റുകൾക്കായുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട്	33252662	1754300	945381
കോർപ്പസിലേക്ക് കൂട്ടി ചേർത്ത ഉപയുക്തമാക്കാത്ത പലിശ	-	-	-
അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ട്	80600000	9003744	5000000
ആകെ	113852662	10758044	5945381

1.9. ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികൾ

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 16 -ാം വകുപ്പും 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടത്തിലെ 20 -ാം ചട്ടവും പ്രകാരം വരവിനങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ചാർജ്ജ് നടപടിയിലൂടെയും ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം സർചാർജ്ജ് നടപടിയിലൂടെയും ഈടാക്കാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച ശേഷം അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(2) പ്രകാരമുള്ള ഫർദർ റിമാർക്സ്, 23(3) പ്രകാരമുള്ള ഫർദർ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയിൽ പ്രസക്തമായത് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനൊപ്പം പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ നിൽക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ ഡയറക്ടർക്ക് ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് ശുപാർശ കൂടി നൽകുന്നു.

ചട്ടം 20(2) പ്രകാരം നഷ്ടോത്തരവാദികൾക്ക് ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നു. നോട്ടീസ് ലഭിച്ച് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഉത്തരവാദിയായ വ്യക്തി തനിയ്ക്കെതിരെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടം ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ അടച്ച വിവരമോ സ്വീകാര്യമായ വിശദീകരണമോ ഡയറക്ടർക്കു നൽകാത്ത പക്ഷം ആ വ്യക്തിക്കെതിരെ ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. 2013-14 ൽ 19.86 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 700 സർചാർജ്ജ് നോട്ടീസുകളും 72.93 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 100 ചാർജ്ജ് നോട്ടീസുകളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതേ കാലയളവിൽ 343248/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 12 ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും 4172233/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 88 സർചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി.

2013-14 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നോട്ടീസുകളുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ

വർഷം	ചാർജ്ജ് നോട്ടീസുകൾ		സർചാർജ്ജ് നോട്ടീസുകൾ		ഈടാക്കിയ തുക	
	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചാർജ്ജ് തുക	സർചാർജ്ജ് തുക
2013-14	100	7293042	700	198636988	121752	698765

വർഷം	ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ		സർചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ		ഈടാക്കിയ തുക	
	എണ്ണം	തുക	എണ്ണം	തുക	ചാർജ്ജ് തുക	സർചാർജ്ജ് തുക
2013-14	12	343248	88	4172233	-	117645

1.10. ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് നിയമത്തിലെ 19-ാം വകുപ്പ്, 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 24(1) എന്നിവ പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ വരുമാനത്തിന്റെ 0.5% ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജായി ട്രൂക്കേണുമാണ്. സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്ന അനാഥാലയങ്ങൾ, ചാരിറ്റബിൾ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ, ജില്ലാ/താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾ, മിലിട്ടറി ബെനവലന്റ് ഫണ്ട്, കേരള പോലീസ് വെൽഫെയർ & അമിനിറ്റി ഫണ്ട് എന്നിവയെ സർക്കാർ വിവിധ ഉത്തരവുകളിലൂടെ ഓഡിറ്റ് ചാർജിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 28.02.2009 ലെ ജി.ഒ.(പി) നം. 368/09/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഒരു ശതമാനമായി ഉയർത്തി. (2009-10 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ). 10.05.2012 ലെ സ.ഉ.(അച്ചടി) നം. 124/2012/തസ്വദവ. പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് (കൂടിശിക ഉൾപ്പെടെ) നൽകുന്നതിൽ നിന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവുമുപേക്ഷിച്ച് ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷം ആകെ 18774735/- രൂപ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1.11. ഓഡിറ്റ് പുരോഗതി

കേരളത്തിലെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ, നഗരസഭകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, കേരള സംസ്ഥാന ദ്രവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങി 2010 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 1161444.516 ലക്ഷം രൂപയുടെ വരവ് കണക്കുകളും 1076940.862 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുകണക്കുകളും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം	ആകെ വരവ് (ലക്ഷത്തിൽ)	ആകെ ചെലവ് (ലക്ഷത്തിൽ)	ചെലവ് നഷ്ടം/ നിരാകരിച്ച തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	718	884	565188.89	529446.57	1130.25	18757.12
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	120	155	179791.18	160493.81	372.27	6378.16
ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	14	15	63857.78	58111.43	159.78	9132.9
മുനിസിപ്പാലിറ്റി	40	56	86506.12	93953.665	272.32	4033.29
കോർപ്പറേഷൻ	8	17	58333.08	61675.82	129.326	3641.61
സർവ്വകലാശാല	9	8	92861.633	91332.3	140.471	1008.535
മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	1101	919	114905.833	81927.217	441168.603	1798.574
ആകെ	2010	2054	1161444.516	1076940.862	443373.02	44750.19

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണവും

ധനകാര്യവും പ്രവർത്തനപരവുമായ അധികാര കൈമാറ്റത്തിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണ് കേരളം. ഭരണഘടനയുടെ 243-ാം അനുചേദത്തിന് അനുസൃതമായി സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്/കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം നിലവിൽ വന്ന പഞ്ചായത്ത്-നഗരസഭാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. സാമൂഹിക നീതിയും സാമ്പത്തിക വികസനവും ക്ഷേമവും നടപ്പാക്കുകയെന്ന മഹത്തായ ചുമതലകളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 40 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന തുക വർഷം തോറും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് കൈമാറിവരുന്നു. അങ്ങനെ വിപുലമായ സാമ്പത്തിക അധികാരങ്ങളും അതോടൊപ്പം വർദ്ധിച്ച ചുമതലകളും പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് കൈവന്നിട്ടുണ്ട്.

9-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ തുടക്കത്തിൽ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി എന്ന പേരിൽ ആരംഭിച്ച വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണം പത്താം പദ്ധതിയിൽ കേരള വികസന പദ്ധതി എന്ന പേരിൽ പുനരാവിഷ്കരിച്ചു. 9, 10, 11 പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികളിലൂടെ നടപ്പാക്കിയ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ പദ്ധതികളിലൂടെ ഒട്ടേറെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒട്ടേറെ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുകുന്ന പദ്ധതികളാണ് 12-ാം പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ മുഖ്യമായും മേഖലാ പരിധിയിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയും, തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ധനവിനിയോഗ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി ഗ്രൂപ്പ് സംവിധാനം ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നതാണ് 12-ാം പദ്ധതിയുടെ മറ്റൊരു സവിശേഷത. ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം, കൃഷി അനുബന്ധ മേഖലകളുടെ പുനരുജ്ജീവനം, പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ, ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ എന്നിവയുടെ പുനരുദ്ധാരണം, സംയോജിത പാർപ്പിട പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ കേരളത്തിൽ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിലൂടെ മാതൃകാപരമായി നടത്തിവരുന്നു.

കേരളത്തിൽ ആകെ 1209 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണുള്ളത്. ഇവയിൽ 978 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, 152 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, 14 ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിങ്ങനെ 1144 ഗ്രാമീണ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും 65 നഗര തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും (60 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, 5 കോർപ്പറേഷനുകൾ) ഉൾപ്പെടുന്നു.

ക്രമ നം.	ജില്ല	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്		ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്		ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്		മുനിസിപ്പാലിറ്റി		കോർപ്പറേഷൻ		ആകെ	
		എണ്ണം	വാർഡുകളുടെ എണ്ണം	എണ്ണം	വാർഡുകളുടെ എണ്ണം	എണ്ണം	വാർഡുകളുടെ എണ്ണം	എണ്ണം	വാർഡുകളുടെ എണ്ണം	എണ്ണം	വാർഡുകളുടെ എണ്ണം	എണ്ണം	വാർഡുകളുടെ എണ്ണം
1	തിരുവനന്തപുരം	73	1299	11	155	1	26	4	147	1	100	90	1727
2	കൊല്ലം	70	1274	11	153	1	26	3	102	1	55	86	1610
3	പത്തനംതിട്ട	54	811	8	106	1	17	3	99			66	1033
4	ആലപ്പുഴ	73	1186	12	158	1	23	5	186			91	1553
5	കോട്ടയം	73	1180	11	148	1	23	4	141			89	1492
6	ഇടുക്കി	53	814	8	104	1	16	1	35			63	969
7	എറണാകുളം	84	1369	14	185	1	26	11	369	1	74	111	2023
8	തൃശ്ശൂർ	88	1501	16	213	1	29	6	233	1	55	112	2031
9	പാലക്കാട്	91	1542	13	182	1	29	4	150			109	1903
10	മലപ്പുറം	100	1902	15	227	1	32	7	278			123	2439
11	കോഴിക്കോട്	75	1335	12	169	1	27	2	91	1	75	91	1697
12	വയനാട്	25	459	4	57	1	16	1	28			31	560
13	കണ്ണൂർ	81	1345	11	155	1	26	6	244			99	1770
14	കാസർഗോട്	38	663	6	83	1	16	3	113			48	875
	ആകെ	978	16680	152	2095	14	332	60	2216	5	359	1209	21682

(അവലംബം - പഞ്ചായത്ത് ഗൈഡ് - 2014)

2.1. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ധനസഹായം

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വികസന ഫണ്ട്, സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്, പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റ് എന്നിവയാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്ന് പ്രധാനമായും ലഭിക്കുന്നത്. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള വികസന ഫണ്ട്, പൊതുവിഭാഗ, പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി (എസ്.സി.പി), പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി (ടി.എസ്.പി) എന്നിങ്ങനെ 3 വിഭാഗങ്ങളായാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. 4-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളനുസരിച്ചാണ് 12-ാം പദ്ധതിയിൽ ഓരോ വിഭാഗത്തിനുമുള്ള വിഹിതം നിശ്ചയിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന പദ്ധതിവിഹിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 25 ശതമാനമെങ്കിലും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി കൈമാറണമെന്ന് കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് പുറമെ കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ സഹായം, 13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ്, പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ് തുടങ്ങിയവയും തനതു വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നു.

1997 - 2013 വരെ ബഡ്ജറ്റിൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തിയ തുകകൾ

വർഷം	പ്ലാൻ ഫണ്ട്/വികസന ഫണ്ട്	സംസ്ഥാനവിഷ്കൃതം	ഭരണ നവീകരണം	ആകെ (2+3+4)	അനുവദിച്ച പ്ലാൻ ഫണ്ട്/വികസന ഫണ്ട് (Release)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1997 - 98	749.00	276.00	-	1025.00	749.00
1998 - 99	950.00	166.50	-	1116.50	950.00
1999 - 2000	1020.00	134.40	-	1154.40	1020.00
2000 - 01	1045.00	224.21	-	1269.21	783.75
2001 - 02	850.00	81.65	-	931.65	637.50
2002 - 03	1342.00	96.18	-	1438.18	1006.50
2003 - 04	1317.00	101.54	244.95	1663.49	1454.45
2004 - 05	1350.00	86.03	234.11	1670.14	1168.53
2005 - 06	1375.00	161.69	124.84	1661.53	1375.00
2006 - 07	1400.00	223.38	47.79	1671.17	1400.00
2007 - 08	1540.00	528.66	-	2068.66	1540.00
2008 - 09	1670.53	591.52	-	2262.05	1670.53
2009 - 10	1840.69	201.68	-	2042.37	1840.69
2010 - 11	2050.00	949.03	-	2999.03	2050.00
2011 - 12	2750.00	-	-	-	2750.00
2012 - 13	3228.00	-	-	-	3228.00

കടപ്പാട്: പഞ്ചായത്ത് ടൈംസ് 2014

വിവിധ മേഖലകളിൽ വകയിരുത്തിയ തുകകൾ (2013 - 14)

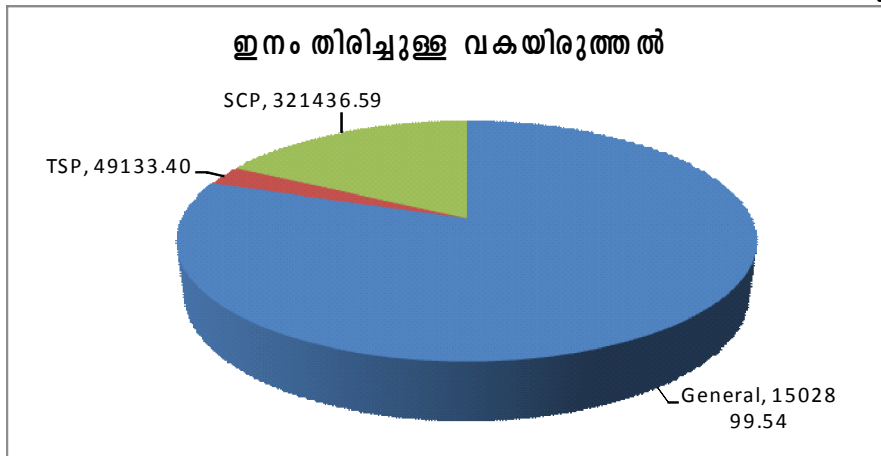
ക്രമ നം.	ജില്ല	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	പ്രോജക്ടുകളുടെ എണ്ണം	ഉല്പാദന മേഖല	സേവന മേഖല	പശ്ചാത്തല മേഖല	ആകെ (തുക ലക്ഷം രൂപയിൽ)
1.	തിരുവനന്തപുരം	90	13647	3289.97	28532.84	30011.74	61834.56
2.	കൊല്ലം	86	11798	3867.73	24464.03	22319.3	50651.06
3.	പത്തനംതിട്ട	66	8590	1833.2	11001.43	13744.37	26578.99
4.	ആലപ്പുഴ	91	9863	2548.09	19600.29	13035.47	35183.85
5.	കോട്ടയം	89	11050	2198.38	16472.32	14642.03	33312.73
6.	ഇടുക്കി	63	7926	1570.16	13590.27	13859.35	29019.78
7.	എറണാകുളം	111	14313	3372.73	22669.75	29427.26	55469.74
8.	തൃശ്ശൂർ	112	15190	4200.96	28244.52	23587.22	56032.7
9.	പാലക്കാട്	109	15373	4431.42	27729.62	23072.76	55233.81
10.	മലപ്പുറം	123	18289	3140.75	32805.7	23528.96	59475.41
11.	കോഴിക്കോട്	91	13064	3069.78	22166.63	21468.57	46704.99
12.	വയനാട്	31	5888	1263.76	13306.23	9700.82	24270.81
13.	കണ്ണൂർ	99	11452	3462.15	19364.45	17032.26	39858.86
14.	കാസർഗോഡ്	48	6617	1677.1	12693.33	10705.34	25075.77
ആകെ		1209	163060	39926.18	292641.41	266135.45	598703.06

കടപ്പാട് ഐ. കെ. എം

തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ വിവിധ മേഖലകളിൽ ചെലവഴിച്ച തുകകൾ (2013-14)

ക്രമ നം.	ജില്ല	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	പ്രോജക്ടുകളുടെ എണ്ണം	ഉല്പാദന മേഖല	സേവന മേഖല	പശ്ചാത്തല മേഖല	ആകെ (തുക ലക്ഷം രൂപയിൽ)
1.	തിരുവനന്തപുരം	90	13704	3762.03	28171.49	30119.69	62053.21
2.	കൊല്ലം	86	11841	4259.7	24410.58	22361.72	51032
3.	പത്തനംതിട്ട	66	8669	1944.4	11111.52	13824.58	26880.5
4.	ആലപ്പുഴ	91	9985	2856.2	19739.82	13096.81	35692.83
5.	കോട്ടയം	89	11096	2717.45	16455.38	14593.29	33766.11
6.	ഇടുക്കി	63	7991	1551.31	13524.72	13968.15	29044.18
7.	എറണാകുളം	111	14391	4115.8	22972.62	29678.12	56766.54
8.	തൃശ്ശൂർ	112	15300	5485.09	28724.31	23687.53	57896.93
9.	പാലക്കാട്	109	15658	4556.74	28048.04	23476.21	56080.99
10.	മലപ്പുറം	123	18856	3936.47	33882.7	24329.66	62148.82
11.	കോഴിക്കോട്	91	13150	3423.52	22416.45	21654.05	47494.03
12.	വയനാട്	31	5892	1341.77	12817.88	9690.2	23849.85
13.	കണ്ണൂർ	99	11550	3967.03	19560.82	17259.25	40787.1
14.	കാസർഗോഡ്	48	6627	2024.48	12723.51	10682.47	25430.45
	ആകെ	1209	164710	45941.99	294559.84	268421.73	608923.54

കടപ്പാട്: ഐ. കെ. എം.



2.2.പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി അവലോകനം

2012-13 വർഷത്തിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ലഭ്യമായ 3870.33 കോടി രൂപയുടെ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 2741.67 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് വിവിധ മേഖലകൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചത്. 2012-13 ലെ മൊത്തവിനിയോഗമായ 71 ശതമാനം, 2011-12 ലെതിനേക്കാൾ (75 ശതമാനം) കുറവാണ്. ത്രിതല ഗ്രാമീണ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, 84 ശതമാനം ചെലവഴിച്ച ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളാണ് മികച്ച പ്രകടനം കാഴ്ച വച്ചത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ചെലവു ശതമാനം 73 ഉം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 62 ശതമാനവുമാണ്. ചെലവിന്റെ ശതമാനം ഏറ്റവും കുറവ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ 57 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവ് ചെയ്തത്.

2012-13 ലെ ചെലവിന്റെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള വിശകലനം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പൊതുവിഭാഗത്തിൽ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 74.72 ശതമാനവും എസ്.സി.പി യിലും ടി.എസ്.പി യിലും 62 ശതമാനത്തിൽ അല്പം കൂടുതലുമാണ് ചെലവ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. എസ്.സി.പി/ടി.എസ്.പി വിഭാഗങ്ങളിൽ ചെലവിലുണ്ടായ കുറവ്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലൊഴികെ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മറ്റെല്ലാ തലങ്ങളിലുമുള്ള പൊതുവായ പ്രത്യേകതയാണ്.

ഉല്പാദന, സേവന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന മേഖലകളിൽ 2011-12 വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ തുക 2012-13 ൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആപേക്ഷികമായി കൂടുതൽ തുക ലഭിച്ചത് സേവന മേഖലയ്ക്കാണ്. ഉല്പാദന മേഖലയിലെ മുതൽമുടക്ക് 15 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 9 ശതമാനമായി കുറയുകയാണുണ്ടായത്.



ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഊർജ്ജിതമായ ഇടപെടലുകൾ, ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനമികവിന് പലവിധത്തിലും സഹായകമാവുന്നു. ചട്ടങ്ങളും, സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും മറികടന്ന് നടക്കുന്ന നൂറുകണക്കിന് ക്രമരഹിതമായ പ്രവൃത്തികളാണ് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഓരോ വർഷവും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത്. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗുണകരമായ തിരുത്തലുകൾക്കും, അച്ചടക്ക നടപടികൾക്കും ഇടയാക്കിയതിന്റെ ഏതാനും മികച്ച ഉദാഹരണങ്ങളാണ് 'ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ടി' ലൂടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.



3.1. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള മാധ്യമ ചർച്ചകളെ തുടർന്ന് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വിവിധ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ അംഗൻവാടികൾക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിയതിൽ സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്ന പരാമർശം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചില ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പത്ര-ദ്വാരാ മാധ്യമങ്ങൾ മുഖേന പൊതുജന ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കുകയും ചർച്ചാ വിഷയമാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർക്കുലർ നം. 62393/ഡിബി2/2010/തസ്വദവ തീയതി 13.11.2010 പ്രകാരം അംഗൻവാടികൾക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ മാവേലിസ്റ്റോറുകളിലെ വിലയിൽ അധികരിക്കാതെ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങാവുന്നതാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും മാവേലി സ്റ്റോറിൽ നിന്നല്ലാതെ സാധന സാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത് മാവേലിസ്റ്റോറിൽ നിന്നും അധികരിച്ച നിരക്കിലാണ്. അട്ടപ്പാടി മേഖലയിലെ അഗളി, പുതൂർ, ഷോളയൂർ തുടങ്ങിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ശ്രീകൃഷ്ണപുരം ബ്ലോക്കിലെ കരിമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും, പ്രദേശത്തെ മാവേലി സ്റ്റോറുകളെ ഒഴിവാക്കി വളരെ അകലെയുള്ള പൊറ്റശ്ശേരി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന്റെ കീഴിലുള്ള നീതി സ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയത്. ഇതുമൂലം അഗളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ₹. 318371/- യും ഷോളയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ₹. 147427/- യും പുതൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ₹. 2,99,978/- യും നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പ്രസ്തുത പഞ്ചായത്തുകളുടെ ബന്ധപ്പെട്ട വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പറുകൾ യഥാക്രമം നം. എൽ.എഫ്.പി 12/888/12 തീയതി. 14.06.12, എൽ.എഫ്.പി2/387/13 തീയതി 1.8.2013, നം.എൽ.എഫ്. പി22/698/2013 തീയതി 7.9.2013). ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദ്വാരാ മാധ്യമത്തിൽ 28/7/13 ന് വന്ന അട്ടപ്പാടി മേഖലയിലെ പോഷകാഹാര പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ ക്രമക്കേടുകളെക്കുറിച്ചുള്ള വാർത്തകൾ പൊതുജന ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റി. ഇതേ തുടർന്ന് താഴെ പറയുന്ന നടപടികൾ ഉണ്ടായി.

- ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഇടപെടലിനെ തുടർന്ന് അഗളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അംഗൻവാടി സൂപ്പർവൈസറായ ശ്രീമതി. സി.എം. ഹാജിറ ബീവിയെ അന്വേഷണ വിധേയമായി സസ്പെന്റ് ചെയ്തു. (സാമൂഹ്യ നീതി ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവ് നമ്പർ ഇ5-24386/13 തീയതി. 28.06.13)
- അട്ടപ്പാടി മേഖലയിലെ അഗളി, പുതൂർ, ഷോളയൂർ എന്നീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ അംഗൻവാടികളിലെ ക്രമക്കേടുകളെക്കുറിച്ച് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടന്നുവരുന്നുണ്ട്.
- പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും മാവേലി സ്റ്റോറിൽ നിന്നും ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വാങ്ങണമെന്ന് കളക്ടർ അടിയന്തിര നിർദ്ദേശം നൽകി.
- നിലവിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ എല്ലാ അംഗൻവാടികളും മാവേലി സ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വാങ്ങുന്നത്.



3.2. ഓഡിറ്റ് പരാമർശം വഴി സർക്കാരിന് ലഭിച്ചത്

8.32 ലക്ഷം രൂപ

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കൊടിയത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റിൽ തൊഴിൽ ഉപകരണങ്ങൾ, ഫർണിച്ചറുകൾ എന്നിവ വാങ്ങിയപ്പോൾ വാണിജ്യ നികുതി വകുപ്പിന്റെ ടിൻ നമ്പറും രജിസ്റ്റർ നമ്പറും ഇല്ലാത്ത ക്വാഷ് ബില്ലുകൾ നൽകി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് മൂന്ന് വ്യാപാരികൾ മൂല്യവർദ്ധിത നികുതി ഈടാക്കിയതായി കണ്ടെത്തി.

പ്രസ്തുത വിവരം ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് നികുതി തുക സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനായി ക്വാഷ് ബില്ലുകളുടെ പകർപ്പ് വാണിജ്യ നികുതി വകുപ്പിന്റെ ഇന്റലിജൻസ് ഓഫീസർക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തു. ഇന്റലിജൻസ് വിഭാഗം നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിലാണ് ലക്ഷങ്ങളുടെ നികുതി വെട്ടിപ്പ് വെളിച്ചത്തായത്. പഞ്ചായത്തിന് ഉപകരണങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്ത 3 സ്ഥാപനങ്ങളും വില്പന നികുതി നിയമ പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും

പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും വസൂലാക്കിയ വിൽപന നികുതി സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഡീലർമാർക്ക് വാണിജ്യ നികുതി വകുപ്പ് സമൻസ് അയച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്റലിജൻസ് **Hñ & Àp] ml A hÀt\ crvl rPerh p b pvtl nr4u- v^ do pw] eñ b p pAs, sS** ₹ 8,32,480/- അടവാക്കുകയും ചെയ്തു. തുക അടവാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഡീലറുടെ പേര്	ബിൽ തുക	നികുതി	കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീസ്	പിഴപലിശ
1. റഫത്തുള്ള പ്രൊപ്രൈറ്റർ ഹെൽപ്പ് മേറ്റ് ഇന്ത്യ മലപ്പുറം	₹ 763797	₹ 90850	₹ 91000	₹ 32360
2. രവീന്ദ്രൻ പ്രൊപ്രൈറ്റർ ചെറുവാടി മെഷീൻസ് മൂക്കം	₹ 915491	₹ 108891	₹ 109000	₹ 39200
3. അബ്ദുൾ ലത്തീഫ് പ്രൊപ്രൈറ്റർ സ്പെക്ട്രം, മാവൂർ കോഴിക്കോട്	₹ 1372043	₹ 163193	₹ 154000	₹ 43986
		₹ 362934	₹ 354000	₹ 115546
		ആകെ		₹ 832480

➔ **വ്യാജ ബില്ലുകൾ ചമച്ച് ധനാപഹരണം ആലപ്പുഴ ജില്ല**

3.3. കൃഷി ഓഫീസർക്ക് സസ്പെൻഷൻ

തുറവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ കൃഷി ഓഫീസർ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, വി.എഫ്.പി.സി.കെ ആലപ്പുഴ എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നും തെങ്ങിൻ തൈകൾ, പച്ചക്കറി വിത്തുകൾ എന്നിവ വാങ്ങിയതിന്റെ ബില്ലുകളും തുറവൂർ തെക്ക് സഹകരണസംഘത്തിൽ നിന്നും നെൽവിത്ത്, വളം എന്നിവ വാങ്ങിയതിന്റെ ബില്ലുകളും വ്യാജമാണെന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളുമായി നടത്തിയ കത്തിടപാടുകളിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

വിശദമായ പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുവാൻ പിൻവലിച്ച ₹ 27,68,455/- നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അപഹരിച്ചതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി.

ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന് സ്പെഷ്യൽ ലെറ്റർ അയയ്ക്കുകയും (ലെറ്റർ നം. എൽ.എഫ്.പി.റ്റി/58671/2013 തീയതി 15.4.2013) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ (നം: എൽ.എഫ്.എ. - പി.2/123/2012, തീ:30.04.13) പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദിയായ കൃഷി ഓഫീസർ ശ്രീ. കെ.പി. സുനിലിനെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തതായും ഈ വിഷയത്തിൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടക്കുന്നതായും ഗവ.സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (എബി) വകുപ്പിൽ നിന്നും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (കത്ത്.നം. 28180/എബി1/13/തസ്വഭവ തീയതി 13.12.2013)

➔ **രസീത് ബുക്ക് മോഷ്ടിച്ചു പണാപഹരണം നടത്തി ആലപ്പുഴ ജില്ല**

3.4. ജീവനക്കാരനെ സസ്പെൻ്റു ചെയ്തു

മാരാരിക്കുളം തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2009-10 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ രസീത് പരിശോധനയിൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കൃഷി ഓഫീസർക്കു നൽകിയിരുന്ന 57552-ാം നമ്പർ രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതായി കണ്ടെത്തി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2.2 പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

ഇതേ തുടർന്ന് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ പഞ്ചായത്തിലെ എൽ.ഡി ക്ലാർക്കായ ശ്രീ. കെ.എസ്. റജി രസീത് ബുക്ക് ഉപയോഗിച്ച് ₹ 1,35,200/- തിരിമറി നടത്തിയതായി ബോധ്യപ്പെടുകയും 9.10.2012 ലെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ സി2 7803/2012 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരനെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ശ്രീ. കെ. എസ് റജി 6.11.12 ൽ 1120210512-ാം നമ്പർ രസീതു പ്രകാരം ₹ 1,35,200/- പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കി.

ജീവനക്കാരുടെ ക്രിമിനൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ 15/11/2012 ൽ പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ മണ്ണഞ്ചേരി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകി.

→ പദ്ധതി പണം തിരിമറി നടത്തി **മലപ്പുറം ജില്ല**

3.5. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്ന് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന് സസ്പെൻഷൻ

വാഴക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 9.3.2011 മുതൽ 30.7.2013 വരെ വി.ഇ.ഒ ആയി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച ശ്രീ.ഷിബുസ്കോ. പി.എം, 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി അനുവദിച്ച തുകകളിൽ നിന്നും ₹ 83,98,455/- വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നും ചെക്ക് മുഖേന പിൻവലിച്ച് അപഹരിച്ചു. വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും വിവിധ ചെക്കുകൾ മുഖേന നൽകിയ ₹ 8,35,500/- ബാങ്കിൽ നിന്ന് പണമായി പിൻവലിച്ച് യഥാസമയം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകാതെ തിരിമറി നടത്തി. പണാപഹരണം എന്ന വ്യക്തമായ ലക്ഷ്യത്തോടെ മുൻകൂട്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്താണ് വി.ഇ.ഒ മേൽ തുകകൾ അപഹരിച്ചത്.

സ്പെഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെ (നം.എൽ.എഫ്.എം. 1448/2013 തീയതി 26.07.13) തുടർന്ന് വിജിലൻസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം ആരംഭിച്ചു.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ജോലിയിൽ നിന്ന് ഹർജിപ്പെടുത്തുകയും, അറസ്റ്റു ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

→ ആശ്രയ പദ്ധതിക്കായി മുൻകൂർ പിൻവലിച്ചത് ₹ 17 ലക്ഷം **മലപ്പുറം ജില്ല**

3.6. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്ന് പലിശ സഹിതം തിരികെ ഒടുക്കി

ആശ്രയ പദ്ധതിക്കായി മുൻകൂർ പിൻവലിച്ച്, ചെലവഴിക്കാതെ അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചുവന്ന ₹ 17 ലക്ഷം തിരികെ അടവാക്കണമെന്ന് ഇരുമ്പിളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2007-08, 2008-09, 2009-10 വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (നം.എൽ.എഫ്.എം 13/1656/2012 തീയതി 19.07.2012) ഖണ്ഡിക 3(12) ൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. തുടർന്ന് 73581/എ.ബി.2/2012/തസ്വദവ തീയതി 28.12.2012 നം കത്തിലൂടെ സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക തിരികെ അടവാക്കുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 21.3.2013 ലെ 23581/എ.ബി2/2012 തസ്വദവ നമ്പർ കത്തിലൂടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിന് പ്രകാരം ₹ 17 ലക്ഷം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി തിരികെ ഒടുക്കി (ചലാൻ നം.173/3.5.2013). ഓഡിറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരം (എൽ.എഫ്.എം 13/2471/13-ാം നമ്പർ കത്ത് തീയതി 7.1.14) പ്രസ്തുത തുകയ്ക്ക് ലഭ്യമായ പലിശ ₹ 227672/- കൂടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ട്രഷറിയിൽ തിരികെ ഒടുക്കി (ചലാൻ നമ്പർ 81/15.07.2014)

→ താൽക്കാലിക പണാപഹരണം **കോഴിക്കോട് ജില്ല**

3.7. ക്ലർക്കിനെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു

കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റിൽ രസീത് പിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ ശ്രീ. വിബിഷ്, എൽ.ഡി. ക്ലർക്ക് ഓഫീസ് രസീതുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലും പിരിവ് പണം അടവാക്കുന്നതിലും വീഴ്ച വരുത്തിയത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

1. പിരിവ് തുക മാസങ്ങളോളം അടവാക്കാതെ കൈവശംവെച്ചു.
ശ്രീ. വിബിഷിന് 17.12.12 ന് ഇഷ്യൂ ചെയ്ത രസീതി ബുക്ക് (നം.8059) ഉപയോഗിച്ച് 19.12.12, 20.12.12, 22.12.12 എന്നീ ദിവസങ്ങളിലായി പിരിച്ചെടുത്ത ₹ 16066/- 6.03.2013 നാണ് പഞ്ചായത്തിൽ അടവാക്കിയത്.
2. രസീതുകളിലെ തീയതി തിരുത്തി ആഴ്ചകൾക്കു ശേഷം പണം അടവാക്കി.
രസീത് ബുക്ക് നം. 8072 ലെ 71 മുതൽ 100 വരെയുള്ള രസീതികളിൽ തീയതി 21.1.2013 എന്നത് തിരുത്തി 8.3.2013 ആക്കി മാറ്റി 8.3.13 ലെ മുറ്റ് പിരിവുകൾക്കൊപ്പമാണ് പണം അടവാക്കിയത്.

3. തീയതി രേഖപ്പെടുത്താതെ രസീത് നൽകി.

ശ്രീ. വിബിഷ് ഉപയോഗിച്ച പല രസീത് പുസ്തകങ്ങളിലും പിരിവ് സമയത്ത് തീയതി രേഖപ്പെടുത്താതെ പണം അടവാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തീയതി എഴുതി ചേർത്തതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിലൂടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതിനെ തുടർന്ന് 17.04.13 ലെ എ9/2889/13 നം ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ. വിബിഷിനെ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് സസ്പെൻഡു ചെയ്തു.



വ്യാജ രേഖകൾ ചമച്ചു

കണ്ണൂർ ജില്ല

3.8. ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച പദ്ധതി തുക പലിശ സഹിതം തിരിച്ചടച്ചു

കീഴൂർ ചാവല്ലൂരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഉളിയിൽ ഗവ.യു.പി.സ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ 'എൽ.പി/യു.പി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കായിക പരിശീലനം', 'പഞ്ചായത്തിലെ സ്പോർട്സ് ടീമുകൾക്ക് കായിക പരിശീലനവും സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങലും' എന്നീ രണ്ടു പദ്ധതികൾക്കായി 30.3.12 ന് യഥാക്രമം ₹ 48983/-, ₹99688/- എന്നിങ്ങനെ ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച് ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ പേരിൽ ഡി.ഡി എടുക്കുകയും ഹെഡ്മാസ്റ്ററുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 7.04.12, 17.05.12 തീയതികളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും തുടർന്ന് 07.04.12ന് ₹ 25000/- യും 8.06.12 ന് ₹ 123671/- യും പണമായി പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച തുകയ്ക്ക് ഉപോൽബലകമായി ഹാജരാക്കിയ വൗച്ചറുകൾ പ്രഥമ ദൃഷ്ട്യാ വ്യാജമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. പ്രാദേശിക പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതികൾ രണ്ടും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. 9.05.12 ന് നൽകിയ വിശദമായ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുകകൾ പലിശ സഹിതം 23.05.2013 ന് ₹ 59080/- യും 28.05.13 ന് ₹ 120483/- യും (ആകെ ₹ 1,79,563 (₹148671 + ₹30892 പലിശ) തിരിച്ചടച്ചു.



ടാർ വിതരണത്തിൽ തിരിമറി

പത്തനംതിട്ട ജില്ല

3.9. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്ന് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം

പത്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം റോഡ് ചെയിൻനൻസ് ഗ്രാന്റും തനതു ഫണ്ടും വിനിയോഗിച്ച് 33 റോഡ് റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി ₹.44 ലക്ഷം മുടക്കി സിഡ്കോയിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ 612 ബാരൽ ടാനിൽ 287 ബാരൽ ടാർ ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ തിരിമറി നടത്തി. 33 പ്രവൃത്തികൾക്കായി വാങ്ങിയ ടാർ ഉപയോഗിച്ച് 17 പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കി. അവശേഷിച്ച 16 പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ₹ 22.66 ലക്ഷം വിലവരുന്ന 287 ബാരൽ ടാനാണ് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്തത്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി ടാനിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചപ്പോഴാണ് ക്രമക്കേട് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.69/13.12.2013) നൽകുകയും ഓഡിറ്റ് ടീം സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തു.

2010-11, 2011-12 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെ (നം. എൽ.എഫ്.പി.റ്റി. എ പി 11/171/2014 തീയതി 02.05.2014) തുടർന്ന് പത്രമാധ്യമങ്ങൾ ക്രമക്കേട് ചർച്ച ചെയ്യുകയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി യോഗം ചേർന്ന് വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന് ആവശ്യപ്പെടുകയും തുടർന്ന് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു.



പദ്ധതി പണം മുൻകൂറായി പിൻവലിച്ച് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചു

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

3.10. ആറ് പ്രോജക്ടുകൾക്കായി പിൻവലിച്ച ₹ 3081286/- തിരികെ ഒടുക്കി

2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ 6 പ്രോജക്ടുകൾക്കായി വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി പണം മുഴുവൻ മുൻകൂറായി പിൻവലിച്ച് അതാത് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തങ്ങളുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം ചെലവഴിച്ചതിൽ ബാക്കി വന്ന തുക നിലവിലെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ തന്നെ സൂക്ഷിച്ചുവരുകയും ചെയ്തു. ജി. ഒ (പി) നമ്പർ 177/06 പിൻ തീയതി 12/04/06 ലെ ഖണ്ഡിക (6.1) ഖണ്ഡിക (8.3) എന്നിവ പ്രകാരം

ഭാവിയിൽ ചെലവുണ്ടാകും എന്ന നിഗമനത്തിൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തുക മുൻകൂറായി പിൻവലിക്കരുതെന്നും, അധികമായി പിൻവലിച്ച തുക 30 ദിവസത്തിനകം തിരികെ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിച്ച് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പദ്ധതി തുക മുൻകൂറായി പിൻവലിച്ച് സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അക്കൗണ്ടിൽ ശേഷിച്ച ₹ 30,81,286/- ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കി വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ.

ക്രമ. നം	പ്രോജക്ട് നം/പേര്	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	വകയിരുത്തിയ തുക	പിൻവലിച്ച തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	നീക്കിയിരിപ്പ്	തിരിച്ചടച്ചതിന്റെ ചെലവ് നമ്പർ
1	70/11 - 12 പ്രാദേശിക ചരിത്രപഠനം	വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ	300000 (AF) 100000 (OF) 400000	300000 Bill.No.31/11-12 5/3/12	₹150000	₹150000	<u>344</u> 21.11.12
2	71/11 - 12 കനവ് സാംസ്കാരിക പൈതൃക സംരക്ഷിക്കൽ	വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ	400000 (AF) 100000 5,00,000	4,00,000 Bill.No.28/11-12 5/3/12	₹150000	₹250000	<u>712</u> 19.11.12
3	73/11 - 12 മലയാളപ്പെരുമ	വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ	3,00,000 (AF)	300000 Bill.No.14/11-12 15/2/12	₹145000	₹155000	<u>706</u> 19.11.12
4	894/11 - 12 മാതൃകാവിദ്യാലയം (SCP)	വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ	30,00,000(AF)	3000000 Bill.No.37/11-12 31/3/12	₹602273	₹2397727	<u>926</u> 11.12.12
5	74/11 - 12 അന്താരാഷ്ട്ര സത്യാചരണ വർഷാചരണം	പ്രിൻസിപ്പൽ (ഗവ.വി.എച്ച്. എസ്.എസ്) പേട്ട	4,00,000(AF)	200000 Bill.No.1/11-12 20/3/12	₹102241	₹97759	<u>4968</u> 16.8.12
6	0083/12 അധ്യാപക ബാങ്ക്, കല, കമ്പ്യൂട്ടർ, ഭാഷ മറ്റ് അധ്യാപകരുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കൽ	പ്രിൻസിപ്പൽ (ഗവ.വി.എച്ച്. എസ്.എസ്. ഫോർ ഗേൾസ്, പേട്ട	3,00,000(AF)	200000 Bill.No.3/11-12 31/3/12	₹169200	₹30800	<u>4928</u> 16.8.12
				ആകെ			₹3081286



കൊല്ലം ഫെസ്റ്റിലെ സാമ്പത്തിക തിരിമറി

കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ

3.11. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്ന് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം

2011 നവംബർ 10 മുതൽ 2012 ജനുവരി 1 വരെ നഗരസഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തിയ ഉൽപന്ന വിപണന പ്രദർശന സംരംഭമായ "കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ്" സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 22.5.13 തീയതിയിൽ എൽ.എഫ്.കു.എം4-94/13-30 നമ്പരായി പുറപ്പെടുവിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ പ്രാഥമികാന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടു. കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് നടത്തിപ്പിലെ സാമ്പത്തിക തിരിമറിയും ക്രമക്കേടും അന്വേഷിക്കാൻ വിജിലൻസ് എസ്.പിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസിൽ റെയ്ഡ് നടത്തി.

2013 നവംബർ 13 ലെ പത്ര മാധ്യമങ്ങളിൽ കൊല്ലം ഫെസ്റ്റിന്റെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ പ്രധാന വാർത്തയായി വന്നു.

→ നഗരസഭ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക വർദ്ധനയ്ക്കുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു **തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ**

3.12. വരുമാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് ₹41.8 ലക്ഷം - മുൻവർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 13% അധികം

2008-09 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ (എൽ.എഫ്.സി.എ.8/69/10 തീയതി 18/3/11 ഖണ്ഡിക 2-12 (എ) കോർപ്പറേഷൻ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ നഗരമദ്ധ്യത്തിലുള്ള പല മുറികൾക്കും നാമമാത്രമായ വാടക ഈടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും, മുറികൾ വാടകയ്ക്കു നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ച ബൈലോ തയ്യാറാക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചും പരാമർശിച്ചിരുന്നു. നഗരസഭ ഈ വിഷയത്തെ ഗൗരവമായി സമീപിക്കുകയും 14.8.2012 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നം.16 പ്രകാരം കടമുറികൾ, മറ്റ് വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ലൈസൻസ് ഫീ വ്യവസ്ഥയിൽ ഏൽപ്പിച്ച് കൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പുതിയ നിബന്ധനകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും 1.1.2013 മുതൽ മേൽ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി വാടക ഈടാക്കി തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നടപടികളിലൂടെ നഗരസഭയുടെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ വാടകയിനത്തിൽ ₹ 41.8 ലക്ഷം യുടെ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായി.

2 വർഷങ്ങളിലായുള്ള വരവുകളുടെ താരതമ്യപട്ടിക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാടക വരവ്	4/2012 മുതൽ 1/2013 വരെ	4/2013 മുതൽ 1/2014 വരെ	വർദ്ധനവ്	വർദ്ധനവിന്റെ ശതമാനം
തൻവർഷം	₹ 3,11,71,783	₹3,53,54,553	₹41,82,770	13.42
കുടിശ്ശിക	₹ 5375431	₹6888941	₹ 1513510	28.16

→ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള തുക അനധികൃതമായി കൈവരും സൂക്ഷിച്ചു **തിരുർ നഗരസഭ**

3.13. സെക്ഷൻ ക്ലർക്കിന് സസ്പെൻഷൻ

തിരുർ നഗരസഭയിൽ 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിച്ച ബി ഫണ്ട് തുകകൾ, ക്ഷേമ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള തുകകൾ, ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ചതിനു ശേഷം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മണിയോർഡർ അയയ്ക്കാതെ മാസങ്ങളോളം സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക് കൈവരും സൂക്ഷിച്ചു.

നഗരസഭ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം 5.3.13, 7.3.13 തീയതികളിൽ നടത്തിയ മുന്നറിയിപ്പില്ലാത്ത പരിശോധനയിൽ മേൽപറഞ്ഞ ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തി. ഇക്കാര്യം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിൽ ചർച്ചയാകുകയും നഗരസഭ, സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക് ശ്രീ. പി.എൻ. പത്മകുമാറിനെ അന്വേഷണ വിധേയമായി തിരുർ നഗരസഭ സെക്രട്ടറി യുടെ 12.3.13 ലെ ജി1/17331/12 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സസ്പെൻഡുചെയ്യുകയും തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തെ കാസർഗോഡ് നഗരസഭയിലേക്ക് സ്ഥലം മാറ്റുകയും ചെയ്തു.

→ അധ്യാപകരുടെ വിരമിക്കൽ പ്രായം അനധികൃതമായി നീട്ടി **കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല**

3.14. അധികമായി നൽകിയ തുക തിരിച്ചു പിടിച്ചു

2010-11 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ (നം.എൽ.എഫ്.സി.യു.എ.1/905/2013, തീ: 30.08.13) ഖണ്ഡിക 17 പ്രകാരം കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധ്യാപകർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്റ്റാമ്പുട്ട് (സി.യു.എഫ്.എസ് 1977, ചാപ്റ്റർ 3) അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിൽ 60 വയസ്സിൽ വിരമിക്കാതെ അധ്യയന വർഷാവസാനം വരെ സേവനത്തിൽ തുടർന്ന് ശമ്പളവും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും അധികമായി കൈപ്പറ്റുന്ന നടപടി തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സത്തിനെ തുടർന്ന് 31.03.2013 വരെ സേവനത്തിൽ തുടർന്ന (റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച) 5 അധ്യാപകരിൽ നിന്നും താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം അധികമായി നൽകിയ ₹ 23,07,264/- തിരിച്ചുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നമ്പർ	പേര്, തസ്തിക	ജനനത്തീയതി	വിരമിക്കേണ്ട തീയതി	വിരമിച്ച തീയതി	അധികമായി നൽകിയ തുക	തിരിച്ചു പിടിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ
1	ഡോ. അയിഷാ ബി. ടി.സി. പ്രൊഫസർ	14.10.1952	13.10.12	31.3.13	₹5,50,193/-	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നമ്പർ 1675/2013/സി.യു തീയതി 17.05.13 പ്രകാരം ഡി.സി.ആർ.ജി യിൽ നിന്നും ഈടാക്കി.
2	ശ്രീ. വേലായുധൻ. കെ.പി. അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ	1.12.1952	30.11.12	31.3.13	₹3,25,314/-	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നമ്പർ 1839/2013/സി.യു തീയതി 30.05.13 പ്രകാരം ഡി.സി.ആർ.ജി യിൽ നിന്നും ഈടാക്കി.
3	ഡോ. ശിവരാജൻ. കെ, പ്രൊഫസർ	19.9.1952	18.9.12	31.3.13	₹5,86,307/-	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നമ്പർ 1729/2013/സി.യു തീയതി 2205.13 പ്രകാരം ഡി.സി.ആർ.ജി യിൽ നിന്നും ഈടാക്കി.
4	ഡോ.സി. രാജേന്ദ്രൻ പ്രൊഫസർ	12.11.1952	11.11.12	31.3.13	₹4,39,479/-	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നമ്പർ 1730/2013/സി.യു തീയതി 22.05.13 പ്രകാരം ഡി.സി.ആർ.ജി യിൽ നിന്നും ഈടാക്കി.
5	ഡോ. ലാസർ. കെ.വി	10.10.1952	9.10.2012	31.3.13	₹4,05,971/-	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉത്തരവ് നമ്പർ 2923/2014/സി.യു തീയതി 22.03.14 പ്രകാരം കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ തുകയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി.
ആകെ					₹ 23,07,264/-	

ശ്രദ്ധേയമായ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

- ബാങ്കിൽ ഒടുക്കാതെ പത്തുലക്ഷത്തിലേറെ രൂപ അപഹരിച്ചു
കരിപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കൊല്ലം ജില്ല
- ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടും ' പവർലാൺട്രി' സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല
- ദർഘാസ് നടപടികൾ അട്ടിമറിച്ചു - നഷ്ടം എട്ടര ലക്ഷം രൂപ
- കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്
- കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് 2011 - ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ
- കൊല്ലം നഗരസഭ
- ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണം - 18.5 ലക്ഷം പാഴ്ചെലവ്
- ചേർത്തല നഗരസഭ
- ടൗൺ ഹാൾ, റസ്റ്റ്ഹൗസ് - ലേലം കൊണ്ട കുത്തകക്കാരൻ
6,39,820/- ₹ വാടക കുടിശ്ശിക അടച്ചു തീർത്തില്ല
- വൈക്കം നഗരസഭ
- പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കി -
5064425/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്
- പീരുമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല
- ടെണ്ടർ നടപടിയിലെ ക്രമക്കേട് - നഗരസഭയ്ക്ക്
നഷ്ടം 4,44536 രൂപ
- ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ
- ഐ. എ. വൈ. ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ വ്യാപകമായ
ക്രമക്കേടുകൾ
- അരീക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
- ജില്ലാആശുപത്രിയിൽ മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് - പ്രവൃത്തി
പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു - 4.65 ലക്ഷം രൂപയുടെ
പാഴ്ചെലവ്
- കാസറഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്
- അംഗൻവാടികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ
ക്രമക്കേട് - ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം
പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസറഗോഡ് ജില്ല
- കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ - സോഫ്റ്റ് വെയർ ഇൻസ്റ്റലേഷനിലെ
പാളിച്ച ; 26,42,860/- രൂപയുടെ ചെലവ് പാഴായി
- തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

4.1. ദർഘാസ് നടപടികൾ അട്ടിമറിച്ചു - നഷ്ടം എട്ടര ലക്ഷം രൂപ

- * താൽക്കാലികമായി അംഗീകരിച്ച ആദ്യ ദർഘാസ് അകാരണമായി നിരസിച്ചു.
- * പുനർ ദർഘാസ് ക്ഷണിച്ച് അതേ വ്യക്തികൾക്കു തന്നെ ഇരട്ടിയിലേറെ വരുന്ന നിരക്കുകൾ നൽകി
- * സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അസാധാരണമായ നടപടി വൻ നഷ്ടത്തിനു കാരണമായി

കുറോട്ടുമല ബഹല്ലോ ബ്രീഡിംഗ് ഫാമിലെ ഉറക്കളുടെ പരിചരണത്തിനായി ക്ഷണിച്ച ദർഘാസുകൾ പ്രകാരം കറവ പശുവിനും കറവയില്ലാത്ത പശുവിനും ഏറ്റവും കുറവു നിരക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ശ്രീ. സോമൻ, കല്ലുകടവിൽ വീട്, എലിക്കാട്ടൂർ എന്നയാളും കിടാരികൾക്കും മൂന്നുമാസത്തിനു മുകളിൽ പ്രായമുള്ള കിടാവിനും ഏറ്റവും കുറവ് നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയത് ശ്രീ.എം. പ്രഹ്ലാദൻ, ഇടയിലവീട്, പുനല. പി.ഒ എന്ന വ്യക്തിയുമാണ്.

23.07.2010 ന് നടന്ന ടെണ്ടർ താൽക്കാലികമായി അംഗീകരിച്ച് നടപടി ക്രമങ്ങൾ ഫാം സൂപ്രണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി അയച്ചു. എന്നാൽ "നിരക്കുകളിൽ അത്യന്താപേക്ഷിത നിലയിൽക്കുന്നു" എന്ന അപേക്ഷയും അസാധാരണവുമായ കാരണം പറഞ്ഞ് ഇതൊഴിവാക്കി പുനർദർഘാസ് നടത്തുന്നതിന് വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു. (തീരുമാനം നം.8, തീയതി 10.08.2010). എന്നാൽ ടെണ്ടർ ഡോക്യുമെന്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ നിരക്കുകളിൽ യാതൊരു അപേക്ഷയുമില്ല. മാത്രമല്ല മേൽ വ്യക്തികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിലാണ് ദർഘാസ് തുറന്ന് അവരുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി ഫാം സൂപ്രണ്ട് നിരക്കുകൾ താൽക്കാലികമായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആദ്യ ദർഘാസിൽ അത്യന്താപേക്ഷിത ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിലെ രണ്ടാമത്ത കുറഞ്ഞ നിരക്കുകൾ അംഗീകാരത്തിനു പരിഗണിക്കാവുന്നതായിരുന്നു. 11.10.2010 ൽ നടന്ന പുനർ ദർഘാസിൽ ഇരട്ടിയിലേറെ വരുന്ന നിരക്കുകളിൽ അതേ വ്യക്തികൾക്കു തന്നെയാണ് കരാർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയത്. പഴയ ദർഘാസും പുതിയ ദർഘാസും തമ്മിലുള്ള നിരക്കുകളുടെ താരതമ്യം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	പുനർ ദർഘാസ് പ്രകാരം കരാർ വച്ച വ്യക്തികളുടെ പേരും മേൽവിലാസവും	പുനർദർഘാസ് പ്രകാരമുള്ള നിരക്ക് (രൂപ)	ആദ്യ ദർഘാസ് നിരക്കുകൾ (രൂപ)	വ്യത്യാസം
കറവ പശു	ശ്രീ. എൽ.സോമൻ, കല്ലുകടവിൽ വീട്, എലിക്കാട്ടൂർ	30	14	16
കറവ ഇല്ലാത്ത പശു	ശ്രീ. എൽ.സോമൻ, കല്ലുകടവിൽ വീട്, എലിക്കാട്ടൂർ	18	8	10
കിടാവ്	ശ്രീ. എൽ.സോമൻ, കല്ലുകടവിൽ വീട്, എലിക്കാട്ടൂർ	13	6.50	6.50
കിടാരി	ശ്രീ. എം. പ്രഹ്ലാദൻ, ഇടയില വീട്, പുനല	15	6	9

പുനർ ദർഘാസ് പത്രിക പരിശോധിച്ചതിൽ നാലുപേർ പങ്കെടുത്തതായി കാണുന്നുവെങ്കിലും മറ്റുള്ളവർ നിരക്കു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. (ആദ്യത്തെ പ്രാവശ്യം എട്ട് പേർ പങ്കെടുത്തിരുന്നു)

07.12.2010 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന പശുപരിപാലന കാലാവധി 06.12.2011 ന് അവസാനിക്കുകയായിരുന്നുവെങ്കിലും ശ്രീ. സോമന് കറവപശു പരിപാലനത്തിനുള്ള കാലാവധി 6.12.2011 ലെ കത്തു മുഖേന വീണ്ടുമൊരറിയിപ്പുണ്ടാകുന്നതു വരെ നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. ഈ കരാർ പ്രകാരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ നഷ്ടം 8,50,698/- രൂപയാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം 8 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തെറ്റായ തീരുമാനമാണ് ഈ നഷ്ടത്തിനു കാരണമായതെന്നതിനാൽ 10.08.2010 ലെ വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ പങ്കെടുത്ത അംഗങ്ങൾ ഈ നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളാണ്.

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായി അറിയിച്ചു കൊണ്ട് 02.07.2014 ൽ കൊല്ലം ജില്ലാ ഓഫീസ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ എൽ.എഫ്. കൃ/പി.ജി/839/2014 നം. കത്ത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽ വിലാസങ്ങൾ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
1	ശ്രീ.എൻ.പ്രസന്നകുമാർ, ചെയർമാൻ, വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി, കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	-	എള്ളുവിള വീട്, കുണ്ട.പി.ഒ കൊല്ലം
2	ശ്രീ.എ.സായുദ്ദീൻ മെമ്പർ, വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി, കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	-	പുത്തൻവീട്, മുട്ടക്കവ്, നെടുമ്പന.പി.ഒ
3	ശ്രീ.ഡി.സുരേഷ്കുമാർ, മെമ്പർ, വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി, കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	-	ശ്രീഹരി നിവാസ്, പുതക്കുളം.പി.ഒ പിൻ- 691302
4	ശ്രീ.എസ്.സുഭാഷ്, മെമ്പർ, വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി, കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	-	ശ്രീവേണി, കലയ്ക്കൈട്.പി.ഒ, പുതക്കുളം- 691302
5	ശ്രീമതി.ജയദേവി മോഹൻ, മെമ്പർ, വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി, കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	-	സുരഭി, ഉപ്പൂസ്, ഈസ്റ്റ് കല്ലട.പി.ഒ, കൊല്ലം

കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

(ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2011-12, ഖണ്ഡിക 3-7)

4.2. ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടും 'പവർലാൻഡ്രി' സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല

- * ജില്ലാ വികസന ആശുപത്രികളിൽ പവർ ലാൻഡ്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 14,98,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും നാളിതുവരെ പവർ ലാൻഡ്രി സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.
- * തുക നൽകിയിരിക്കുന്നത് 4,05,000/- രൂപ അധികം ക്ലോട്ട് ചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിന്.

ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (അലോപ്പതി) നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ ഈ പ്രോജക്ടിനു വേണ്ടി 14,98,000/- രൂപ (ഡി.സി നം. 224141/10.4.12 - 10,93,000/- രൂപ (വികസന ഫണ്ട്) & ഡി.ഡി.നം. 125702/26.3.12 - 4,05,000/- രൂപ (എച്ച്.എം.സി.ഫണ്ട്)) കേരള മെഡിക്കൽ സർവ്വീസ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് (KMSCL) എന്ന സ്ഥാപനത്തിനാണ് മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എൻ്റർ പ്രൈസസ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനം പവർ ലാൻഡ്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 10,93,000/- രൂപയുടെ ഇൻവോയിസ് നേരത്തെ നൽകിയിരുന്നു. ഇതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതേ തുക തന്നെയാണ് (10,93,000/- രൂപ) ഈ പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി വകയിരുത്തിയിരുന്നതും എന്നാൽ പിന്നീട് ഇത് അവഗണിച്ച് 14,98,000/- രൂപ മുൻകൂറായി KMSCL എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകുകയായിരുന്നു. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എൻ്റർ പ്രൈസസ് ലിമിറ്റഡ് (KSIE) എന്ന സ്ഥാപനവും സർക്കാർ അംഗീകൃത ഏജൻസിയായിരുന്നുവെന്നിരിക്കെ പ്രസ്തുത ഏജൻസി സമർപ്പിച്ച കുറഞ്ഞ നിരക്ക് നിരസിച്ചതുമാലം 4,05,000/- രൂപയുടെ പ്രത്യക്ഷ നഷ്ടമാണ് ഈ ഇടപാടിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല KSIE യുടെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം, സാധനം നൽകിയതിനുശേഷം മാത്രം തുക നൽകിയാൽ മതിയായിരുന്നു. കൂടാതെ രണ്ടുവർഷത്തെ സൗജന്യ വാറന്റി ലഭിക്കുമായിരുന്നു എന്ന മെച്ചവുമുണ്ടായിരുന്നു എന്നാൽ KMSCL എന്ന സ്ഥാപനം ഉപകരണത്തിൻ്റെ വിലയായി 14,00,000/- രൂപയും 7% AMC (അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കുള്ള കരാർ) ആയി 98000/- രൂപയുമാണ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളത്. വർഷം തോറും നിശ്ചിത തുക AMC യ്ക്കായി നീക്കി വയ്ക്കേണ്ടിയും വരുന്നു. തുക മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടും സ്ഥാപനവുമായി കരാർ വച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ തുക തിരികെ ഇടാക്കാനുള്ള നടപടികൾ പോലും സ്വീകരിക്കാനാവാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 4,05,000/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. ശേഷിക്കുന്ന 10,93,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച് അന്തിമ തീരുമാനമാകുന്നതുവരെ തുക തടസ്സത്തിൽ വയ്ക്കുന്നു. ഈ ഇടപാടും ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന മുഴുവൻ നഷ്ടത്തിനും നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ ഡോ. കെ. സലീല ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായും മറുപടി / സ്വീകരിച്ച നടപടി എന്നിവ അറിയിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് 2.7.14 ൽ കൊല്ലം ജില്ലാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ എൽ.എഫ്.കുറുപി.ജി/839/2014-ാം നമ്പർ കത്ത് കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദി ആയ വ്യക്തിയുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസം

ക്രമ നമ്പർ	പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
1	ഡോ. സലീല. കെ, ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, അലോപ്പതി	ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആരോഗ്യം), കൊല്ലം	പുത്തൻവീട്, ആദിച്ചനല്ലൂർ. പി.ഒ, കൊല്ലം - 691573

4.3. ബാങ്കിൽ ഒടുക്കാതെ പത്തുലക്ഷത്തിലേറെ രൂപ അപഹരിച്ചു

- * പണാപഹരണം നടത്തിയത് കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരൻ
- * സമാന്തര പാസ് ബുക്കും ക്യാഷ് ബുക്കും എഴുതി സൂക്ഷിച്ചതായി കണ്ടെത്തി.
- * സമാന്തര വ്യാജ രേഖകൾ ഹാജരാക്കി പരിശോധനാ സംവിധാനങ്ങളെയും കബളിപ്പിച്ചു.
- * സാമ്പത്തിക തട്ടിപ്പ് തുടങ്ങിയത് 2005-06 മുതൽ
- * ഉദ്യോഗസ്ഥ മേൽനോട്ട സംവിധാനത്തിൽ ദീർഘകാലമായി വീഴ്ച
- * ആകെ നഷ്ടപ്പെട്ടത് ₹ 10,65,085/-

സമാന്തര പാസ്ബുക്കും ക്യാഷ് ബുക്കും എഴുതി സൂക്ഷിച്ചതായി കണ്ടെത്തി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നികുതി/നികുതിയേതര വരവുകൾ ഒടുക്കുന്ന കരിപ്ര സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ തനത് അക്കൗണ്ട് (നമ്പർ 4462) മായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പ്രധാനമായും സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഒരേ കാലയളവിലെ ഒന്നിലധികം പാസ്ബുക്കുകൾ പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ ഒരേ കാലയളവിലെ പാസ് ബുക്കുകളാണെങ്കിലും ഇവയിലെ ഒടുക്ക് / പിൻവലിക്കൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകളും നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ രേഖപ്പെടുത്തലുകളും മിക്കപ്പോഴും വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവയിൽ ഒരു പാസ് ബുക്ക് ക്യാഷ് ബുക്കുമായി ഒത്തു പോകുന്നതാണെന്നു കണ്ടു. പാസ് ബുക്കുകളിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകളും അതേ കാലയളവിലെ ക്യാഷ് ബുക്കിലേയും മറ്റ് അക്കൗണ്ട് പുസ്തകങ്ങളിലെയും ചില രേഖപ്പെടുത്തലുകളും ഒരേ കയ്യക്ഷരത്തിൽ ഉള്ളവയാണെന്ന് പ്രഥമിക പരിശോധനയിൽ തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ വ്യാജ പാസ് ബുക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള വർക്ക് ഷീറ്റുകളും പഞ്ചായത്തിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2012-2013 ൽ സമാന്തര ക്യാഷ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കണ്ടെത്തി.

സമാന്തര വ്യാജരേഖകൾ ഹാജരാക്കി പരിശോധനാ സംവിധാനങ്ങളെയും കബളിപ്പിച്ചു.

നേരത്തേ നടന്നിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് പരിശോധനകളിലെല്ലാം സമാന്തരമായി ചമയ്ക്കപ്പെട്ടതും ക്യാഷ് ബുക്കുമായി ഒത്തു പോകുന്ന വിധത്തിൽ ഒടുക്ക് പിൻവലിക്കൽ, നീക്കിയിരുപ്പ് എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയതുമായ വ്യാജ പാസ് ബുക്കുകളായിരുന്നു ഹാജരാക്കിയിരുന്നത് എന്ന് ഇപ്പോഴത്തെ പരിശോധനയിലൂടെ വ്യക്തമായി. ഓഡിറ്റ് പരിശോധനകൾക്ക് നൽകുന്നതിന് ഒന്നും ബാങ്കിൽ നൽകുന്നതിന് മറ്റൊന്നും എന്ന രീതിയിലും പാസ് ബുക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു.

പരിശോധനാ കാലയളവിലെ വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പണം പിരിവിലെ അപാകതകളും, മുന്നിരിപ്പ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവയിൽ വന്ന വ്യത്യാസങ്ങളും, അക്കൗണ്ട് ബുക്കുകൾ പരിപാലിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചകളും യഥാവിധി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാസാന്ത്യ വർഷാന്ത്യ ക്ലോസിംഗ് നടത്താത്തതും ബാങ്ക്/ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ നടത്താത്തതും സംബന്ധിച്ച് കർശനമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയിരുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ച് തുടർ നടപടികൾ എടുക്കാതിരുന്നത് ദീർഘകാലം പണാപഹരണം നടത്തുന്നതിന് കാരണമായി.

ഉദ്യോഗസ്ഥ മേൽനോട്ട സംവിധാനത്തിൽ ദീർഘകാലമായി വീഴ്ച

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് അക്കൗണ്ട് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം (ചട്ടം 77) പണം സംബന്ധിച്ചുള്ളതും അക്കൗണ്ട് സംബന്ധിച്ചുള്ളതുമായ ചുമതലകൾ വ്യത്യസ്തമായി നിലനിർത്തണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിൽ പണം സ്വീകരിക്കുന്നതും അക്കൗണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതും ഒരേ വ്യക്തി തന്നെ ആയിരിക്കരുത് എന്നും പറയുന്നു.

ചട്ടം 26 (3) ൽ ട്രഷറി, ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ ഓരോ മാസാന്ത്യത്തിലും ശേഖരിക്കേണ്ടതും ലഭിച്ച തുകകൾ പൂർണ്ണമായും ബാങ്ക്/ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതും അക്കൗണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണ്.

ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച 12-04-2006 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി.ഒ(പി) നമ്പർ 177/06/ധന പ്രകാരം സെക്രട്ടറിമാർ എല്ലാ മാസവും പത്താം തീയതിയ്ക്ക് മുമ്പ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ രേഖകളുമായി ട്രഷറി/ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് പത്രിക ഒത്ത് നോക്കി അക്കൗണ്ട് വിവരം ശരിയാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണം.

2005-06 മുതൽ 2010-11 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ക്യാഷ് ബുക്ക്, വരവ് ചെലവ് രജിസ്റ്ററുകൾ, ഔട്ട് ഡോർ ടോട്ടൽ കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവയിൽ ഒരു എൻട്രി പോലും ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരോ മേൽ നോട്ടം വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരോ ഒപ്പു വയ്ക്കുകയോ ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അക്കൗണ്ടുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ വരുത്തുകയോ ഒത്തു

നോക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അപ്രകാരം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ വളരെ മുമ്പ് തന്നെ ഈ വ്യത്യാസം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും വലിയ തോതിലുള്ള പണാപഹരണം ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യാമായിരുന്നു. മേൽനോട്ട ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അത്യന്തം ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയായി ഇതിനെ വിലയിരുത്തുന്നു.

പഞ്ചായത്തിലെ വെറുമൊരു കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരനും (പാർട്ട് ടൈം ലൈബ്രറിയൻ) പണാപഹരണം നടത്തിയതായി സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളയാളുമായ ശ്രീ. ചന്ദ്രബാബുവിന് പഞ്ചായത്തിലെ എൽ.ഡി. ക്ലാർക്ക് മുതൽ മേലോട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ചുമതലകൾ ഓഫീസ് ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം വിഭജിച്ചു നൽകിയിരുന്നു. ഇതിൽ രസീത് പ്രകാരമുള്ള നികുതി പിരിവ്, അനുബന്ധ രജിസ്റ്ററുകളുടെ എഴുത്തു, ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ജോലികൾ എന്നിവയും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരന് പണം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതുന്നതിനും, ഓഫീസ് സെക്ഷന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള അധികാരം ഓഫീസ് ഉത്തരവു പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ധനാപഹരണത്തിന്റെ നാൾ വഴികൾ

2013 -14 ൽ ധനാപഹരണം നടന്നുവെന്ന് വ്യക്തമായതിനെ തുടർന്ന് നികുതി - നികുതിയേതര ഇനങ്ങളിലുള്ള വരവുകളുടേയും അവയുടെ ഒടുക്കലുകളുടേയും കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി കരിപ്ര സഹകരണ ബാങ്കിലെ അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 4462 ന്റെ 2003-04 മുതലുള്ള ലഡ്ജറുകൾ, 2005-06 മുതലുള്ള ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ എന്നിവയും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി. 2003-04, 2004-05 വർഷങ്ങളിലെ ബാങ്ക്ലെയർ പ്രകാരമുള്ള തുകകൾ, പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ വരവ് രജിസ്റ്റർ, ക്യാഷ് ബുക്ക് മുതലായവയുമായി ഒത്തു നോക്കിയതിൽ വ്യത്യാസം കാണുന്നില്ല.

2005-06 മുതൽ വിവിധ ദിവസങ്ങളിൽ നികുതി - നികുതിയേതര വരവ് ഇനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായ തുക ബാങ്കിൽ ഒടുക്കുന്നതിൽ കുറവു വരുത്തി 10,65,085/- തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും അപഹരിച്ചു. നികുതി നികുതിയേതര ഇനങ്ങളിലുള്ള വരവ് തുകകൾ കരിപ്ര സഹകരണ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നമ്പർ 4462 പ്രകാരമുള്ള തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നതായി പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിന്റെ സമാന്തര വ്യാജ പാസ് ബുക്കിൽ സ്വയം രേഖപ്പെടുത്തുകയും എന്നാൽ വിവിധ ദിവസങ്ങളിലെ വരവ് തുകകൾ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ ബാങ്കിൽ ഒടുക്കാതെ കൈവശപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി അവലംബിച്ച് ധനാപഹരണം നടത്തി വരവ് തുകകൾ ബാങ്കിൽ ഒടുക്കുകയോ, വ്യാജ പാസ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കൽ, ചെലവ് തുകകളുടെ വിവരങ്ങൾ പാസ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കൽ, അധിക തുക ചെലവ് ഇനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തൽ മുതലായ കൃത്രിമങ്ങളും ബോധപൂർവ്വം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വരവ് തുകകൾ ഒടുക്കുന്നതിലെ കുറവ് മറച്ചു വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം കൃത്രിമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ അടവിൽ കുറവ് വരുത്തിയ ആകെ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു (വരവ് തുകകൾ ഒടുക്കു വരുത്തിയതിലെ കുറവിന്റെ വിശദാംശം വർഷം തിരിച്ച് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്).

വർഷം	തുക
2005-06	66,306.00
2006-07	1,69,025.00
2007-08	1,03,995.00
2008-09	1,93,403.00
2009-10	1,37,433.00
2010-11	1,12,000.00
2011-12	35,000.00
2012-13	18,000.00
2013-14	2,29,923.00
ആകെ	10,65,085.00

പണാപഹരണം മൂലം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് ആകെ 10,65,085/- രൂപ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4.4. കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് 2011- ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ

“കേരളം കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് കൊല്ലം ലോകസമക്ഷം” എന്ന മുദ്രവാക്യം മുൻനിർത്തി 2011 നവംബർ 10 മുതൽ 2012 ജനുവരി 1 വരെ കൊല്ലം ആശ്രാമം മൈതാനത്ത് കൊല്ലം കോർപ്പറേഷന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന ഒരു മേളയാണ് കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് 2011.

കൊല്ലം ഫെസ്റ്റിന്റെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ പരിശോധനയിൽ കണ്ട അപാകതകൾ താഴെ പറയുന്നു.

1) ഫെസ്റ്റ് ദീർഘിപ്പിച്ച കാലയളവിലേക്ക് വാടക ഈടാക്കാത്തതുമൂലം നഷ്ടം - 2,07,84,342/- രൂപ (ഖണ്ഡിക 2.6)

കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് 10.11.2011 മുതൽ ഒരു മാസക്കാലത്തേക്കാണ് നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സ്റ്റാൾ, പവലിയൻ, മോണോപ്പോളി തുടങ്ങിയവയുടെ വാടക നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഫെസ്റ്റ് 10.12.2011 മുതൽ 01.01.2012 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ദീർഘിപ്പിച്ച കാലയളവിലെ വാടക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. എക്സിബിഷൻ കമ്മിറ്റി കൺവീനർ അംഗീകരിച്ച ഫെസ്റ്റ് റഗുലേഷനിൽ “സ്റ്റാൾ, പവലിയൻ എന്നിവ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള നിബന്ധന 18 ൽ ഫെസ്റ്റിന്റെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം ആയതിന് ആനുപാതിക വാടക നൽകുന്നതിന് സ്റ്റാൾ വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത വ്യക്തി ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കണം” എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ നിബന്ധനയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ആനുപാതികമായി വാടക ഈടാക്കാത്തതിനാലും, എക്സിബിഷൻ കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ കുറവായി ഈടാക്കിയതുമൂലവും നഗരസഭയ്ക്ക് 2,07,84,342/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1	സ്റ്റാൾ	1,56,72,290.00
2.	പവലിയൻ	44,81,600.00
3.	ഫുഡ് കോർട്ട്	1,69,652.00
4.	സ്റ്റാൾ & ടേബിൾ സ്പെയ്സ്	
	ഒട്ട്സൈഡ് ഡോം	4,60,800.00
	ആകെ	2,07,84,342.00

വിശദാംശം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

2) ബുക്ക് ഫെസ്റ്റ് - സ്റ്റാളുകളിൽ നിന്ന് ദീർഘിപ്പിച്ച കാലയളവിലെ വാടക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച മൂലം നഷ്ടം 1,76,500/- രൂപ (ഖണ്ഡിക 2.8)

21.10.2011 ലെ ബുക്ക് ഫെസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ 1, 2 നമ്പർ തീരുമാനങ്ങൾ പ്രകാരം 12 x10 ചതുരശ്ര അടി സ്ഥലമുള്ള 50 സ്റ്റാളുകൾ നിർമ്മിക്കുവാനും സ്റ്റാൾ ഒന്നിന് 5000/- രൂപ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ആകെ എത്ര സ്റ്റാളുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഫെസ്റ്റ് ഫയലിലും (കെ. എഫ് 4- 29397/11 (15) ഫെസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി മിനിട്ട്സിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വരവിന്റെ വിവരം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ 42 സ്റ്റാളുകളിൽ നിന്നും വാടക ഈടാക്കിയതായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫെസ്റ്റ് ദീർഘിപ്പിച്ച കാലയളവിലെ വാടക ബുക്ക് സ്റ്റാളുകളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ബുക്ക് ഫെസ്റ്റിനായി സ്റ്റാളുകൾ 51 ദിവസം വാടകയിനത്തിൽ അനുവദിച്ചു നൽകിയതിനു ലഭിക്കേണ്ട തുക പ്രതിദിനം 8500/- രൂപയാണ് (5000 x 51/30), 42 സ്റ്റാളുകളിൽ നിന്ന് 8500 രൂപ നിരക്കിൽ 3,57,000/- രൂപ ഈടാക്കേണ്ടതിന് പകരം 1,80,500/- രൂപ മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 1,76,500/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായതായി കാണുന്നു. വിശദവിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

3) ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ വേ ബിൽ വ്യാജം 1,76,000/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു (ഖണ്ഡിക 3.5)

കൊല്ലം ഫെസ്റ്റിനോടനുബന്ധിച്ച് പ്രചാരണത്തിനും സവാരിക്കുമായി കുതിരകളെ ഫെസ്റ്റ് നഗറിലെത്തിച്ച വാഹനത്തിന്റെ വേ ബിൽ പ്രകാരമുള്ള നമ്പരുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ മാരുതി കാർ, അമ്പാസിഡർ കാർ, മേട്ടോർ സൈക്കിൾ എന്നീ നോൺ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് കുതിരകളെ എത്തിച്ചതെന്ന് മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റ് പ്രകാരം വ്യക്തമാകുന്നു.

വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	വേബിൽ പ്രകാരം വാഹനം പുറപ്പെട്ട സ്ഥലം	വാഹനം	വിഭാഗം	വാഹനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഓഫീസ്
1	മാണ്ഡ്യ, മൈസൂർ	കെ.എൽ06/ബി-136	മാരുതി കാർ	ആർ.റ്റി.ഒ ഇടുക്കി
2	മാണ്ഡ്യ, മൈസൂർ	കെ.എൽ/07/ബി-7777	അംബാസിഡർ കാർ	എസ്.ആർ.റ്റി.ഒ വടക്കാഞ്ചേരി
3	മാണ്ഡ്യ, മൈസൂർ	കെ.എൽ/02/എഎ-1173	മോട്ടോർ സൈക്കിൾ	ആർ.റ്റി.ഒ കൊല്ലം
4	മാണ്ഡ്യ, മൈസൂർ	കെ.എൽ/07/എ-6262	മാരുതി കാർ	എസ്.ആർ.റ്റി.ഒ തിരുർ

കുതിരകളെ എത്തിക്കാൻ മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെന്റർ ക്ഷണിക്കുന്നതിന് പകരം നേരിട്ട് ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് എന്ന വ്യക്തിയുമായി കരാർ ഉണ്ടാക്കുകയും, കുതിരകളെ മൈസൂരിൽ നിന്നും എത്തിച്ചതിനും തിരികെ കൊണ്ടു പോകുന്നതിനുമായി 88,000/- രൂപ വീതം ആകെ 1,76,000/- രൂപ (15.11.2011 ലെയും 26.11.2011 ലെയും സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനപ്രകാരം) ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിന് അനുവദിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇത്തരത്തിൽ വ്യാജ വേ ബിൽ ഹാജരാക്കി ട്രാൻസ്‌പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് ഒഴിയിം ചെയ്തത് ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

4) സ്റ്റാൾ, പവലിയൻ, പന്തൽ, ലൈറ്റ് ആന്റ് സൗണ്ട് - M/s ഉമാസിന് 12,86,952/- രൂപ അധികം നൽകി (ഖണ്ഡിക 3.7)

കൊല്ലം ഫെസ്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റാൾ, പവലിയൻ, ഫെൻസിംഗ്, ബാരികേഡ്, പന്തൽ തുടങ്ങിയവയുടെ നിർമ്മാണ ജോലിക്കായി ടെന്റർ വിളിക്കുകയും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്ലോട്ട് ചെയ്ത M/s ഉമാസ് എന്റർപ്രൈസസിനെ നെഗോഷിയേഷനി ലൂടെ നിരക്ക് കുറച്ച് ജോലി ഏൽപ്പിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് ജനറൽ കൺവീനർക്ക് സമർപ്പിച്ച ബില്ലിൽ നന്നും രണ്ടും ഇനങ്ങൾക്ക് തുക തെറ്റായി കണക്കാക്കി കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പ്രവർത്തി	ബില്ലനുസരിച്ച് ഒഴിയിം ചെയ്ത അളവ്	യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്ത അളവ്	നിരക്ക്	ബില്ലനുസരിച്ച് നൽകിയ തുക	യഥാർത്ഥത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ട തുക	അധികം നൽകിയത്
എ.സി ഡോം	50 എം X 25 എം = 1250 എം ²	50 എം X 24 എം = 1200 എം ²	8000/10 എം ²	10,00,000	9,60,000	40,000
നോൺ എസി ഡോം	50 എം X 25 എം = 2500 എം ²	50 എം X 24 എം = 2400 എം ²	6500/10 എം ²	16,25,000	15,60,000	65,000

ആകെ 1,05,000/-
അധിക ദിവസത്തേയ്ക്ക് @ 10% 105000 x 10/100 = 10,500
1,15,500 (105000+10500)
(-) ടെണ്ടർ കുറവ് 35.44% - 40,933
74,567

കൂടാതെ ഉമാസിന്റെ ബില്ലിലെ 6-ാമത്തെ ഇനമായ ഹാംഗർ പന്തലിന് 10 എം² ന് 1800 രൂപ നിരക്കിൽ 5868.50 എം² 10,56,330/- രൂപയിൽ 35.44% ടെണ്ടർ കുറവ് വരുത്തി 6,81,967/- രൂപ നൽകുന്നതിന് പകരം ഹാംഗർ പന്തലിന് 10 എം² ന് 5000/- രൂപ നിരക്കിൽ 5868.50 എം² ന് 29,34,250/- രൂപ കണക്കാക്കി 35.44% ടെണ്ടർ കുറവ് വരുത്തി 18,94,352/- രൂപ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

1800/10 എം² ആണ് ക്ലോട്ട് ചെയ്തതെങ്കിലും ഉമാസിന്റെ തന്നെ ബില്ലിൽ ഈ ഇനത്തിന് 10 എം² ന് 2500/- രൂപ കണക്കാക്കിയാണ് 14,67,125/- രൂപ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

((5868.5 എം²*2500/10 എം²= 14,67,125/-) യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകേണ്ട 6,81,967/- രൂപയ്ക്ക് പകരം ഉമാസ് ആവശ്യപ്പെട്ടത് 14,67,125/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഫെസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി അനുവദിച്ചു നൽകിയത് 18,94,352/- രൂപയാണ്. അധികം നൽകിയ 12,12,385/- രൂപയുടെ വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

കൊടുത്ത തുക - 18,94,352 (5868.5 എം²ന് 5000/- രൂപ നിരക്കിൽ 35.44% ടെന്റർ കുറവ് കഴിച്ച്)
കൊടുക്കേണ്ട തുക - 6,81,967 (5868.5 എം² ന് 1800/- രൂപ നിരക്കിൽ 35.44% ടെന്റർ കുറവ് കഴിച്ച്)
വ്യത്യാസം - 12,12,385/- രൂപ

ഇപ്രകാരം ഉമാസിന് ആകെ 1286952/- രൂപ (74567+1212385) അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

5) ചിത്രരചനാ ക്യാമ്പ് - 5 കോടി രൂപ മുഖ്യമുള്ള ചിത്രങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല (ഖണ്ഡിക 3.12)

കൊല്ലം ഫെസ്റ്റിനോടനുബന്ധിച്ച് ലോകപ്രശസ്തരായ ചിത്രകാരന്മാരെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ദേശീയ ചിത്രകലാക്യാമ്പ് ഒക്ടോബർ 28,29 തീയതികളിൽ ആശ്രാമം അഡ്വൈൻ പാർക്കിൽ നടത്തിയിരുന്നു. ഈ സംരംഭത്തിൽ പ്രശസ്ത ചിത്രകാരി ശ്രീമതി അർപ്പണകുമാർ വരച്ച ചിത്രമൊഴികെയുള്ള 46 ചിത്രങ്ങൾക്ക് ചിത്രകാരന്മാർ നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയ മതിപ്പു വില 5,22,93,777/- രൂപയാണെന്ന് നഗരസഭ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ചിത്രങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വളരെ വിലപിടിപ്പുള്ള ഈ ചിത്രങ്ങൾ പൊടിപിടിച്ച് നശിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകൾ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായി എൽ.എഫ്.കു.എം 5-171/2014 കത്തു മുഖേന കൊല്ലം നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചതിന് 14.05.2014 ൽ എ2/38213/13 കത്ത് പ്രകാരം കൊല്ലം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പൽ നിയമങ്ങളുടേയും ചട്ടങ്ങളുടേയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുടേയും പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്ന് കോർപ്പറേഷൻ ഫെസ്റ്റ് സംഘടിപ്പിക്കുക അന്യായമായതിനാൽ ഒരു പൂർണ്ണാധികാര സംഘാടക സമിതിയാണ് മേള നടത്തിയതെന്നും ഫെസ്റ്റ് നടത്തിപ്പിലുണ്ടാകുന്ന ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ നഗരസഭാപദ്ധതിയിലെ ഒരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നതല്ലാത്തതിനാൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനാ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ല എന്നും സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 283 (2) (ഇ) പ്രകാരം പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും സർക്കാരേതര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പണമായി പിരിക്കുന്ന സംഭാവനകളും അംശദായവും മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേക്ക് വരവു വയ്ക്കേണ്ട വരവിനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും എക്സിബിഷൻ മുഖേന പണം പിരിച്ച് നടത്തിയ പരിപാടിയാണെങ്കിലും വരവ് മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് ഗുരുതര വീഴ്ചയായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16,17 എന്നിവ പ്രകാരം ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഏതൊരു സ്ഥാപനവും സന്ദർശിച്ച് അവിടെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും കണക്കുകളും പരിശോധിക്കാനും മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് വേറിട്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഏതൊരു ഫണ്ടിന്റേയും വരവുചെലവു കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുവാനും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന് അധികാരമുണ്ട്. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ചാണ് കൊല്ലം ഫെസ്റ്റ് 2011 ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ മേൽവിലാസം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക	നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായവരുടെ പേരും വിലാസവും
2.6 2.8	1 ശ്രീമതി. പ്രസന്ന ഏണസ്സ് മേയർ (ചെയർമാൻ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) നിധി, മുണ്ടയ്ക്കൽ ഈസ്റ്റ് (പി.ഒ) കൊല്ലം - 691001.
	2 അഡ്വ.ജി ലാലു, (ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ) (ജനറൽ കൺവീനർ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) വടക്കേടത്ത് വീട്, മങ്ങാട് (പി.ഒ) കൊല്ലം
	3 ശ്രീ. എസ്. വിജയകുമാർ സെക്രട്ടറി (ട്രഷറർ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) തെങ്ങുവില കിഴക്കിത് പുത്തൂർ, പുത്തൂർ (പി.ഒ) കൊട്ടാരക്കര
	4 ശ്രീ. എം. നൗഷാദ് (ചെയർമാൻ, എക്സിബിഷൻ കമ്മിറ്റി) തെങ്ങഴികം, മണക്കാട്, വടക്കേവില (പി.ഒ) കൊല്ലം
	5 ശ്രീ. സുനിൽ ബാബു എച്ച്.ഐ (കൺവീനർ, എക്സിബിഷൻ കമ്മിറ്റി) നടയിൽ വടക്ക്, താമരക്കുളം, കൊല്ലം

ഖണ്ഡിക	ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിവരം
3.12	1 ശ്രീമതി. പ്രസന്ന ഏണസ്സ് മേയർ (ചെയർമാൻ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) നിധി, മുണ്ടയ്ക്കൽ ഈസ്റ്റ് (പി.ഒ), കൊല്ലം - 691001.
	2 അഡ്വ.ജി ലാലു, ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ (ജനറൽ കൺവീനർ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) വടക്കേടത്ത് വീട്, മങ്ങാട് (പി.ഒ) കൊല്ലം
	3 ശ്രീ. എസ്. വിജയകുമാർ സെക്രട്ടറി (ട്രഷറർ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) തെങ്ങുവിള കിഴക്കിൽ, പുത്തൂർ പുത്തൂർ (പി.ഒ), കൊട്ടാരക്കര
3.5	1 ശ്രീമതി. പ്രസന്ന ഏണസ്സ്, മേയർ (ചെയർമാൻ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) നിധി, മുണ്ടയ്ക്കൽ ഈസ്റ്റ് (പി.ഒ) കൊല്ലം - 691001.
	2 അഡ്വ.ജി ലാലു, ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ (ജനറൽ കൺവീനർ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) വടക്കേടത്ത് വീട്, മങ്ങാട് (പി.ഒ) കൊല്ലം
	3 ശ്രീ. എസ്. വിജയകുമാർ, സെക്രട്ടറി, (ട്രഷറർ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി) തെങ്ങുവിള കിഴക്കിൽ, പുത്തൂർ, പുത്തൂർ (പി.ഒ) കൊട്ടാരക്കര
	4 ശ്രീ. എൻ. നൗഷാദ്, (ചെയർമാൻ, പബ്ലിസിറ്റി കമ്മിറ്റി) തൊടിയിൽ പടിഞ്ഞാറ്റിൽ എൻ.എസ് ജംഗ്ഷൻ, അയത്തിൽ (പി.ഒ) കൊല്ലം
	5 ശ്രീ. ജി. സിനിലാൽ, (ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസർ) കൺവീനർ, പബ്ലിസിറ്റി കമ്മിറ്റി, ഗോവിന്ദം, തോപ്പിൽക്കടവ്, കൊല്ലം - 12
3-7	1 ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ഡി കാട്ടിൽ (മെമ്പർ വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി) (ചെയർമാൻ, ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി) കാട്ടിൽ, പാലസ് റോഡ്, തങ്കശ്ശേരി. പി.ഒ, കൊല്ലം
	2 ശ്രീ. ആർ. ലാലു, (അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി) (കൺവീനർ, ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി), നന്ദനം, പുത്തൻകുളം. പി.ഒ, കൊല്ലം
	3 ശ്രീ.എം. നൗഷാദ്, (ചെയർമാൻ, എക്സിസിറ്റീവ് കമ്മിറ്റി) തെങ്ങുവിള, മണക്കാട്, വടക്കേവിള. പി.ഒ, കൊല്ലം
	4 ശ്രീ. സുമിത്ത് ബാബു എച്ച്.എ, (കൺവീനർ, എക്സിസിറ്റീവ് കമ്മിറ്റി) നടയിൽ വടക്ക്, താമരക്കുളം, കൊല്ലം.

ചേർത്തല നഗരസഭ, ആലപ്പുഴ ജില്ല

2007-08 മുതൽ 2010-11 വരെയുള്ള ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (ഖണ്ഡിക 2.1)

4.5. ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണം - 18.5 ലക്ഷം പാഴ്ചെലവ്

ചേർത്തല നഗരസഭ വക പൊതുശ്മശാനത്തിൽ ഒരു ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 2007 മാർച്ച് മുതൽ 2010 ജനുവരി ആകെ 1848454 രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മാണം - (1397205 രൂപ), ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം പൂർത്തീകരണം (240635/- രൂപ) ക്രിമറ്റോറിയത്തിലേക്ക് റോഡും ഷെഡും നിർമ്മിക്കൽ (210,614 രൂപ) എന്നിവയ്ക്കായി പ്രോജക്ട് നം. 17/2006-07, 15/2007-08, 14/2007-08 എന്നീ പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് 18,48,454/- രൂപ ചെലവഴിച്ചത്.

ശ്മശാനത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക ഉദ്ഘാടനം 14.12.2008 ൽ നടന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ (ആഗസ്റ്റ് 2014) ക്രിമറ്റോറിയം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 27, തീയതി 25.8.12), ക്രിമറ്റോറിയം



പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്ത ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയം

പ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്നും, നഗരസഭയിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു ക്രിമറ്റോറിയത്തിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ലെന്നും ക്രിമറ്റോറിയം പ്രയോജനപ്രദമാക്കാൻ നപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ചേർത്തല നഗരസഭയിലെ ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ വീട്ടുവളപ്പിലാണ് ഇപ്പോഴും ദഹനം നടത്താനുള്ളത്. ക്രിമറ്റോറിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിനു മുമ്പും പൊതുശ്മശാനത്തിൽ ദഹനം നടത്തുവാൻ പൊതുജനങ്ങൾ താൽപര്യം കാണിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഇപ്രകാരം ഒരു ക്രിമറ്റോറിയം നഗരസഭയിൽ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നെന്നും ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു പഠനവും നടത്താതെ ചെലവഴിച്ച 18.5 ലക്ഷം രൂപ പാഴ്ചെലവായതായും ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

വൈക്കം നഗരസഭ, കോട്ടയം ജില്ല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2011-12 (ഖണ്ഡിക 2.7)

4.6. ടൗൺ ഹാൾ, റസ്റ്റ് ഹൗസ് എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പുകാരൻ വാടക കുടിശ്ശിക അടച്ചു തീർത്തില്ല

- * കരാർ ചമയ്ക്കാതെ മുനിസിപ്പൽ ടൗൺ ഹാൾ, റസ്റ്റ് ഹൗസ് എന്നിവ വാടകയ്ക്ക് നൽകി.
- * വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ കുത്തകക്കാരന് ടൗൺ ഹാൾ നടത്തിപ്പ് അവകാശം 3 വർഷത്തേക്ക് ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി
- * കുത്തക കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാതിരുന്നിട്ടും റസ്റ്റ് ഹൗസ് അനധികൃതമായി കൈവരും വച്ചു നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം 6,39,820/- രൂപ.

വൈക്കം നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മുനിസിപ്പൽ ടൗൺ ഹാൾ, മുനിസിപ്പൽ റസ്റ്റ് ഹൗസ് എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പവകാശം പ്രതിവർഷം യഥാക്രമം 3,50,000/- രൂപയ്ക്കും 5,35,000/- രൂപയ്ക്കും രണ്ടര വർഷത്തേക്ക് 26.09.09 ന് ശ്രീ. അജി.സി.തൈലം കണ്ടത്തിൽ, ആറാട്ടുകുളങ്ങര, വൈക്കം എന്നയാൾ ലേലത്തിൽ പിടിച്ചു. പ്രസ്തുത നടപടി 30.09.2009 ലെ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ഒന്നാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ ടിയാനുമായി മുനിസിപ്പാലിറ്റി ലേല വ്യവസ്ഥകൾ വ്യക്തമാക്കി കരാർ ചമച്ചിരുന്നില്ല.

2009-10 വർഷം പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക ലേലക്കാരൻ അടച്ചിട്ടില്ല. 2010-11 വർഷം ടൗൺ ഹാൾ വാടകയായി 1,50,000/- രൂപ അടച്ചു. ബാക്കി തുകയും റസ്റ്റ് ഹൗസ് വാടകയും ഒടുക്കു വരുത്തിയില്ല. 2011-12 വർഷത്തിലും മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാടക ലേലക്കാരൻ ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ കുത്തകക്കാരന് ടൗൺ ഹാൾ നടത്തിപ്പ് അവകാശം 3 വർഷക്കാലത്തേക്ക് 15.06.2010 ൽ മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകുകയുണ്ടായി. (കൗൺസിൽ തീരുമാനം I-6). എന്നാൽ കുത്തക കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാതിരുന്ന മുനിസിപ്പൽ റസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ നടത്തിപ്പവകാശം കൂടി ടിയാൻ അനധികൃതമായി കൈവരും വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 30.10.2012 ൽ ടിയാൻ കുത്തകാവകാശം വിട്ടൊഴിഞ്ഞ് മുനിസിപ്പൽ റസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ താക്കോൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് മടക്കി നൽകിയെങ്കിലും രേഖകൾ പ്രകാരം ഇപ്പോഴും മേൽ വ്യക്തിയ്ക്കാണ് റസ്റ്റ് ഹൗസിന്റെ നടത്തിപ്പവകാശം. പ്രസ്തുത കുത്തകക്കാരൻ തന്നെയാണ് മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന കരാറുകാരൻ എന്നും ടി നിർമ്മാണ ചുമതലയുടെ ഭാഗമായി ഈ വ്യക്തിയ്ക്ക് തുകകൾ കൊടുത്തു തീർക്കാനുണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ് ഇപ്രകാരമൊരു അനധികൃത കൈവരവകാശം ഇദ്ദേഹത്തിന് സിദ്ധിച്ചതെന്നും വാടകകുടിശ്ശിക ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിയമോപദേശം ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് തടസ്സ പത്രികയ്ക്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റി രേഖാമൂലം മറുപടി നൽകിയത്.

മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാടകകുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട തുകയുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാടകയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക (2012-13) വരെ

ടൗൺ ഹാൾ	1079863
റസ്റ്റ് ഹൗസ് (30.10.2012 വരെ)	1655572
ആകെ	2735435
കരാറുകാരന് ടൗൺ ഹാൾ, റസ്റ്റ് ഹൗസ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ ചുമതലയുടെ ഭാഗമായി നൽകുവാനുള്ള ആകെ തുക	2095615
നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള ബാക്കി തുക	639820

നഷ്ടത്തുക, വാടകയ്ക്ക് നൽകിയ കാലയളവിലെ സേവന നികുതി ഇവ നിയമാനുസൃത പിഴപ്പലിശ സഹിതം ലേലക്കാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം ആയത് സെക്രട്ടറി, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലർമാർ എന്നിവരുടെ ബാധ്യതയായിരിക്കുന്നതാണ്.

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായി അറിയിച്ചു കൊണ്ട് കോട്ടയം ജില്ലാ ഓഫീസ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 11.04.2014 ന് നൽകിയ എൽ.എഫ്.കെ.പി1/406/2014 -ാം നമ്പർ കത്തിന് 25.04.2014 ന് വൈക്കം നഗരസഭ സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ്ജ് നൽകിയ ആർ2-2847/14-ാം നമ്പർ മറുപടിയിൽ ലേല വ്യവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എഗ്രിമെന്റുകൾ ഫയൽ പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. എന്നും ലേലക്കാരനിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടിയാനെതിരെ RR/2014/1384/5, R.R/2014/1383/5 നമ്പരായി റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തുവാൻ ബഹു. ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർക്ക് കത്ത് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. നഷ്ടോത്തരവാദികളുടെ മേൽ വിലാസം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

- I) വി. ആർ. രത്നമയിദേവി, സെക്രട്ടറി, നെല്ലിപ്പള്ളിൽ, നാരായണീയം, വഴിക്കുളങ്ങര, നോർത്ത് പറവൂർ, എറണാകുളം
- II) മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലർമാരുടെ പേര്, മേൽവിലാസം എന്നിവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാർഡ്	
1	രോഹിണിക്കുട്ടി അയ്യപ്പൻ, വളലിൽ, ഉദയനാപുരം, പി.ഒ, വൈക്കം
2	ബി. ചന്ദ്രശേഖരൻ, തെക്കേവല്ലശ്ശേരിൽ, വടക്കേനട, വൈക്കം. പി.ഒ
3	ബിനീൽ വിശ്വനാഥൻ, അമ്പലത്തറ, എൻ.ഇ. വാർഡ്, പുളിഞ്ഞുവട്, വൈക്കം
4	ഡി. രഞ്ജിത്ത്കുമാർ, കോനട്ട്, വടക്കേനട, വൈക്കം
5	എസ്. ഹരിദാസൻ നായർ, വല്ലശ്ശേരിൽ വീട്, കിഴക്കേനട, വൈക്കം
7	കെ.കെ കുട്ടപ്പൻ, കോനാരിൽ, വിനോദ്ദവൻ, ചാലപ്പറമ്പ്, വൈക്കം. പി.ഒ
8	നിർമ്മല ഗോപി, അമ്പുപറ, കിഴക്കേനട, വൈക്കം. പി.ഒ
10	പി.കെ. ഹരികുമാർ, കളത്തൂർ വീട്, പുളിഞ്ഞുവട്, കിഴക്കേ നട, വൈക്കം
11	തിലോത്തമ (വിജയമ്മ), മുണ്ടുപറമ്പ്, അയ്യർകുളങ്ങര, തെക്കേനട പി.ഒ, വൈക്കം
13	കെ.ജി. അബ്ദുൾ സലാം റാവുത്തർ, കോട്ടിപ്പറമ്പിൽ തോട്ടായപ്പള്ളി റോഡ്, വൈക്കം പി.ഒ
14	സിറിൾ ജോസഫ്, പുത്തൻപുരയിൽ ഹൗസ്, പള്ളിപ്രത്തുശ്ശേരി. പി.ഒ, വൈക്കം
15	കെ. ആർ ജീബ, കായിപ്പുറത്ത് വീട്, തെക്കേനട പി.ഒ, വൈക്കം
16	കെ. വിജയൻ, ചുളപ്പറമ്പിൽ, കിഴക്കേനട, വൈക്കം പി.ഒ
17	പി.റ്റി. സുഭാഷ്, പടിഞ്ഞാറെ പാലച്ചുവട്, ആനട്ടുകുളങ്ങര, കിഴക്കേനട, വൈക്കം
18	ജയ്ജോൺ പേരയിൽ, പേരയിൽ ഹൗസ്, പടിഞ്ഞാറേനട, വൈക്കം. പി.ഒ
19	കെ. പി. സതീശൻ, കോമശ്ശേരിൽ വീട്, പോളശ്ശേരി, വൈക്കം പി.ഒ
20	സലീന രതീശൻ, കിഴക്കേ ചായപ്പള്ളിൽ, പോളശ്ശേരി, വൈക്കം. പി.ഒ
22	ജി. ശ്രീകുമാരൻ നായർ, ലക്ഷ്മി വിലാസം, വൈക്കം പി.ഒ
23	കെ. കെ. സചിവാത്തമൻ, തോപ്പിൽ പടിഞ്ഞാറെതിൽ, പുളിഞ്ഞുവട്, വൈക്കം

പീരുമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇടുകി ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2010-11 (ഖണ്ഡിക 3-2)

4.7.പണി പൂർത്തിയാകാതെ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കി -5064425/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്

പീരുമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2010-11 വർഷത്തിൽ വിവിധ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി താഴെ പറയും പ്രകാരം മുട്ടത്തുള്ള കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയിൽ ആകെ 5064425/- രൂപ നിക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി.

ക്രമ നം	പദ്ധതി നം	വച്ചുർ നം/തീയതി	ബിൽ നം/തീയതി	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിക്ഷേപിച്ച തുക (രൂപ)
1	104	114/22.03.2011	37/24.03.2011	പട്ടികജാതി തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം	1560000
2	99	113/22.03.2011	36/24.03.2011	കുടുംബശ്രീ ഉൽപ്പന്ന വിപണന കേന്ദ്രം	520000
3	102	112/22.03.2011	35/24.03.2011	പരുന്തുംപാറ പ്രവേശന കവാടമാർക്കൽ	250000
4	105	111/22.03.2011	34/24.03.2011	സ്കോട്ടർഹൗസ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യമാർക്കൽ	500000
5	106	110/22.03.2011	33/24.03.2011	മാലിന്യ സംഭരണ സംവിധാനം നിർമ്മിക്കൽ	250000

ക്രമ നം	പദ്ധതി നം	വച്ചുതന്ന തീയതി	ബിൽ നം/തീയതി	പദ്ധതിയുടെ പേര്	നിക്ഷേപിച്ച തുക (രൂപ)
6	109	109/22.03.2011	32/24.03.2011	പരുന്തുംപാറ ഇൻഫർമേഷൻ - കം - വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്	20 000 0
7	110	99/21.03.2011	30/21.03.2011	മ്ളമല - സുഗന്ധഗിരി റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം	18 442 5
8	102	108/22.03.2011	31/24.03.2011	വൃദ്ധസദന നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരണം - അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കൽ	60 000 0
9	115	115/22.03.2011	38/28.03.2011	ശ്മശാന നിർമ്മാണം	100 00 00
ആകെ					5064425

മേൽ പ്രവർത്തികളെല്ലാം പൂർത്തീകരിച്ചു എന്ന് നിർമ്മിതികേന്ദ്ര റീജിയണൽ എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികളൊന്നും തന്നെ പൂർത്തീകരിച്ചില്ല എന്ന് കണ്ടെത്തി. ഓരോ പദ്ധതിയേയും സംബന്ധിച്ച് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ട വസ്തുതകൾചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. പട്ടികജാതി തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം (പ്രോജക്ട് നം. 104)
2. കുടുംബശ്രീ ഉൽപ്പന്ന വിപണന കേന്ദ്രം (പ്രോജക്ട് നം. 99)

പട്ടികജാതി തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിനായി 2010-11 ൽ 15,60,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചത് കൂടാതെ 2011-12 ൽ 5,60,000/- രൂപയും 2012-13 ൽ 8,60,000/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചു. കുടുംബശ്രീ ഉൽപ്പന്ന വിപണന കേന്ദ്രത്തിനായി 2010-11 ൽ 5,20,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. 2012-13 ൽ ഉൽപ്പന്ന വിപണന കേന്ദ്രത്തോടനുബന്ധിച്ച് വനിതാ കാർഷിക വിപണന കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 1,00,000/- രൂപയും വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 3,00,000/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചു. രണ്ട് പ്രോജക്ടുകളിലായി വിവിധ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് ആകെ 39,00,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും ഏതാനും തൂണുകൾ വാർക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.



പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത പട്ടികജാതി തൊഴിൽപരിശീലനകേന്ദ്രം

3. പരുന്തുംപാറ പ്രവേശന കവാടമൊരുക്കൽ (പ്രോജക്ട് നം. 102)

കമാനാകൃതിയിൽ കോൺക്രീറ്റ് തൂണും തൂലാമും വാർത്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ തുടർ പ്രവർത്തികളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. 2011-12 വർഷം ഇതേ പദ്ധതിയ്ക്കു 172000/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (പി. 30/2011-12). റവന്യൂ ഭൂമിയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഈ നിർമ്മാണത്തിന് അനുവാദം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും വ്യക്തമല്ല.

4. സ്റ്റോട്ടർ ഹൗസ് അടിസ്ഥാനസൗകര്യമൊരുക്കൽ (പ്രോജക്ട് നം. 105)

വെള്ളം, വൈദ്യുതി തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളൊന്നും സ്റ്റോട്ടർ ഹൗസിൽ ലഭ്യമല്ല. കെട്ടിടത്തിന് സംരക്ഷണ ദിത്തി മാത്രം പുതുതായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത് കാണപ്പെട്ടു.

5. മാലിന്യ സംഭരണ സംവിധാനം നിർമ്മിക്കൽ (പ്രോജക്ട് നം. 106)

കോൺക്രീറ്റ് കൊണ്ടുള്ള 206 മാലിന്യ സംഭരണ ടാങ്കുകൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായിരുന്നു പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

6. പരുന്തുംപാറ ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ കം വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ് (പ്രോജക്ട് നം. 109)

ദേശീയപാതാ വികസനത്തിൽ നീക്കം ചെയ്യപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു ചെറിയ ബങ്കും അതിനോട് ചേർന്ന് ഏകദേശം 50 ചതുരശ്ര അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡും നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. നിർമ്മാണം നടത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിൽ പഞ്ചായത്തിനുള്ള അവകാശത്തിന് രേഖയില്ല, നിർമ്മാണത്തിന്റെ മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടില്ല.

7. വൃദ്ധസദനം നിർമ്മാണം അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കൽ (പ്രോജക്ട് നം. 102)

വൃദ്ധസദനത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ വെള്ളം, വൈദ്യുതി തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. 2012-13 ൽ അനുബന്ധസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനായി 500000/- രൂപ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയ്ക്ക് തന്നെ നൽകിയിരുന്നു. വ്യവസാനം ഓഡിറ്റ് തീയതി വരെയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല.

8. ശ്മശാന നിർമ്മാണം (പ്രോജക്ട് നം. 115)

ചുറ്റുമതിൽ, ഗേറ്റ് എന്നിവ സ്ഥാപിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിടത്ത് പ്രോജക്ടിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് 200 മീറ്റർ നീളം കോൺക്രീറ്റ് റോഡും (2 മീറ്റർ വീതിയിൽ) ഏകദേശം 60 ചതുരശ്ര അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഷെഡും മാത്രം നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിർമ്മിതികേന്ദ്രത്തെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർക്കുലർ നം. 50198/പി1/97/തസ്വദവ/തീയതി 5.01.1998 പ്രകാരം കോസ്റ്റ് ഫോർഡ്, നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം എന്നിവയുടെ ചെലവുകുറഞ്ഞ രീതികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാണ് തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയുടെ തനത് സാങ്കേതിക വിദ്യ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പ്രവർത്തിയല്ല റോഡ് നിർമ്മാണം. വിശദമായ പ്ലാൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കാതെയാണ് ഓരോ പദ്ധതിക്കുമുള്ള മുഴുവൻ തുകയും മുൻകൂറായി നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെയും മാർഗ്ഗ രേഖകളുടെയും ലംഘനമാണ്. പൂർത്തീകരിക്കാത്ത പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു എന്ന് കാണിച്ച് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാലും തുടർന്നും തുകകൾ നൽകിപ്പോരുന്നതിനാലും, നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയുടെ പ്രവർത്തനം സമഗ്ര വിശകലനത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് പരിഗണിക്കുന്ന വിവരം 07.04.2014 ലെ എൽ.എഫ്.ഐ 3/365/2014 നമ്പർ കത്തിലൂടെ പീരുമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2011-12 ഖണ്ഡിക 3-1

4.8. ടെണ്ടർ നടപടിയിലെ ക്രമക്കേട് - നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ₹. 4,44,536/-

നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്കായി ടെണ്ടർ ലഭിച്ചതിൽ, എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിനേക്കാൾ 20% ൽ കൂടുതൽ താഴ്ന്ന നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ ടെണ്ടറുകളെല്ലാം കൗൺസിൽ നിരസിക്കുകയും റീ ടെണ്ടർ ചെയ്ത് എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്കുള്ള ഏക ടെണ്ടർ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് സ്വീകരിച്ച് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി നഗരസഭയ്ക്ക് 4,44,536/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചു.

പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാണ് മേൽ പ്രകാരമുള്ള ടെണ്ടറുകൾ നിരസിച്ചതെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടിയായി നഗരസഭ അറിയിച്ചത്. ടെണ്ടർ ഷെഡ്യൂളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം പ്രവൃത്തി നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എഞ്ചിനീയർ എം. ബുക്കിൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ബിൽ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ എന്നിരിക്കെ കുറഞ്ഞ നിരക്കു രേഖപ്പെടുത്തിയ ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ ഗുണനിലവാരം കുറയുമെന്ന വാദം സ്വീകാര്യമല്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയ്ക്കു മാത്രം സാങ്കേതികാനുമതിയും ഭരണാനുമതിയും ലഭിച്ചതിനാൽ ആ തുക മാത്രം തൻ വർഷം പാസ്സാക്കുകയും അധിക തുക തുടർന്നുള്ള വർഷത്തിൽ പ്രോജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിലെ പ്രോജക്ട് കൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നഷ്ടതുക വീണ്ടും വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. തൻ വർഷത്തെ നഷ്ടത്തിന്റെ (4,44,536/- രൂപ) വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്/പയൽ നമ്പർ	അടങ്കൽ	ലഭിച്ച ടെണ്ടറുകളുടെ വിവരം	റീ ടെണ്ടർ നടത്തി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം	നൽകിയ തുക	ടെണ്ടർ നിര സിക്കാ തിരു ന്നകിൽ നൽകേണ്ട തുക	നഷ്ടം	ബിൽ നം/ തീയതി
1	കുണ്ടിൽ റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഇ1-16835/11	1,36,000 പ്ലാൻ ഫണ്ട്	പി.സി. സുരേഷ് - 24.99% കുറവ് എ.പി. സുബയർ - 5.47% കുറവ്	കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ 8% കൂടുതൽ	136000	102001 (24.99% കുറവ്) പ്രവൃത്തിമൂല്യം - 136000 (ടെണ്ടർ എക്സസിനു വേണ്ടി)	33999	6/11-12/ തീ. 12.3.12

ക്രമ നം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്/പയൽ നമ്പർ	അടങ്കൽ	ലഭിച്ച ടെണ്ടറുകളുടെ വിവരം	റി ടെണ്ടർ നടത്തി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം	നൽകിയ തുക	ടെണ്ടർനിരമ്പി ക്വാട്ടിരുന്നെങ്കിൽ നൽകേണ്ട തുക	നഷ്ടം	ബിൽ നം/ തീയതി
2	മുളിപ്പിക്കുന്ന നടവഴി കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഇ1- 16834/11	360000	പി.മോഹനൻ - 19.99% കുറവ് കെ.പ്രസാദ് - 14.99% കുറവ് വി.പി സന്തോഷ് - 24.999% കുറവ്. എ.ആർ. രവികുമാർ - 19.9999% കുറവ്	പി.മോഹനൻ 8% കുടുതൽ	350000	262503 (24.999% കുറവ്) പ്രവൃത്തി മുല്യം - 350000	87497	36/11 - 12/ തീ. 9.2.12
3	കമ്പനിപ്പടി റോഡ് മുളിപ്പിംഗ് ഇ1- 17004/11	367000	പി.കെ.മുഹമ്മദാലി - 19.1% കുറവ് അബ്ദുൾ കബീർ - 3.2% കുറവ് എ.പി.അബൂബക്കർ - 13.6% കുറവ് എ.ആർ.രവികുമാർ - 18.5 % കുറവ് പി. ചന്ദ്രൻ - 24.6% കുറവ്	എ.ആർ. രവികുമാർ - 8% കുടുതൽ	367000	276718 (24.6% കുറവ്)	90282	109/11 - 12 തീ. 31.3.12
4	സെമാൽക്ക് റോഡ് ലക്ഷ്മി വീട് റോഡ് ബൈപാസ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഇ1- 16944/11	192000	വി.പി.ഗോപലകൃഷ്ണൻ - 24.99 % കുറവ് എ.പി സുബ്ബയർ 5% കുറവ് എ.ആർ. രവികുമാർ - 19.999 % കുറവ്. പി. ചന്ദ്രൻ - 18.7 % കുറവ്	കെ.ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ 8 % കുടുതൽ	191055	132695 (പ്രവൃത്തി മുല്യം - 176903 - 24.99 % 44208 കുറവ് 132695)	58360	52/11 - 12/തീ. 12.3.12
5	അഗസ്താടി റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് തോട്ടക്കര ഇ1- 16886/11	96000	വി.പി സന്തോഷ് - 24.999 % കുറവ് കെ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ - 19.99 % കുറവ് പി. മോഹനൻ - 19.99 % കുറവ്	എ.ആർ. രവികുമാർ - 20 % കുറവ്	76800	72001 (പ്രവൃത്തി മുല്യം - 96000)	4799	43/11 - 12 / തീ. 29.2.12

ക്രമ നം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്/പയൽ നമ്പർ	അങ്കൽ	ലഭിച്ച ട്രൈബ്യൂണലുകളുടെ വിവരം	നിടയ്ക്കിടയ്ക്കിടെ അടയ്ക്കിയതിന്റെ വിവരം	നൽകിയ തുക	ട്രൈബ്യൂണലിൽ നിന്നുണ്ടായ നൽകേണ്ട തുക	നഷ്ടം	ബിൽ നം/ തീ
6	മത്തക്കൽ നടവഴി കോൺ ക്രിറ്റീയ് ഇ1-16897/11	137000	വി.പി. സന്തോഷ് - 24.99% കുറവ് എ.ആർ.രവികുമാർ - 19.99% കുറവ്. റ്റി.സി.ബി - 19.99% കുറവ്. കെ. ശ്രീകണ്ഠൻ - 9% കുറവ്	എം.കെ .പൗലോസ് 8% കുടുത്തൽ	137000	102751	34249	67/11-12 19.3.12
7	ചത്തൻ റോഡ് കോൺ ക്രിറ്റീയ് ഇ1-16894/11	260000	കെ.റ്റി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ - 3.29% കുറവ് എം.ടി അബ്ദുൾ കബീർ - 9.3% കുറവ് പി.സി. സുരേഷ് - 24.99% കുറവ്	പി.സി. സുരേഷ് 8% കുടുത്തൽ	260000	195026	64974	86/11- 12 31.3.12
8	മൈത്രി ലൈൻ റോഡ് സേളിംഗ്, മെലിംഗ് & ടാറിംഗ് ഇ1-16861/11	403100	കെ.ബാല കുമാർ - 17.8 % കുറവ് വി.പി. സന്തോഷ് - 18.8% കുറവ് പി. ചന്ദ്രൻ - 22.2% കുറവ്	കെ.പ്രസാദ് - 8% അധികം	317606	247230 (പ്രവൃത്തി മുല്യം - 403100 ട്രൈബ്യൂണൽ 22.2% കുറവ് - 89488 (-) ടാർ വില - 46996 ടാർ അധിക വില - 17766 ബാൽ വില - 1620 247230)	70376	126/ 11- 12 31.3.12
						ആകെ	444536	

മേൽ പ്രവൃത്തികളിൽ, കുറഞ്ഞ നിരക്ക് നിരാകരിച്ചതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയറുടേയും കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളുടേയും പേര് വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഉത്തരവാദികളുടെ പേരും വിലാസവും

പേരും ഉദ്യോഗ പേരും	ഔദ്യോഗിക വിലാസം	സ്ഥിരം വിലാസം
എം. കെ. സുഭാഷ് മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, എൽ.എസ്.ജി.ഡി സബ് ഡിവിഷൻ, തുത്താല ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, കുറ്റനാട്. പി.ഒ, പാലക്കാട് ജില്ല	മണ്ണാശ്ശേരി റീട്, കൊരട്ടി. പി.ഒ തുശ്ശൂർ - 680 308
വാർഡ് മെമ്പർമാർ		
ടി.കെ. വിൻസെന്റ്		ചാപ്രത്ത്, വരോട് പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം, പിൻ. 679102
ബി. സുജാത		3/319, ബ്രദേഴ്സ് കോളനി, വരോട്. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 102

പേരും ഉദ്യോഗ പേരും	ഔദ്യോഗിക വിലാസം	സ്ഥിരം വിലാസം
വാർഡ് മെമ്പർമാർ		
അബ്ദുൾനാസർ. കെ		കുന്നംകുട്ടിൽ വീട്, വരോട് പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം
സി. ശ്രീകുമാർ		കോമ്പള വീട് തോട്ടക്കര, പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം
പ്രിയ		മറത്താടി വീട്, തോട്ടക്കര പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം
സുജാത		പനങ്ങാട്ടുവളപ്പിൽ, ഒറ്റപ്പാലം
കെ. കൃഷ്ണകുമാർ		മനക്കംപാട്ട്, വേങ്ങേരി ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപം, ഒറ്റപ്പാലം - 679 101
പി.എം. അബ്ദുൾജലീൽ		പടിക്കമണ്ണിൽ ഹൗസ്, ഈസ്റ്റ് ഒറ്റപ്പാലം, ഒറ്റപ്പാലം
ഷെറീന സാലിഹ്		ഷെറീന മൻസിൽ, പുളക്കുട്, ഒറ്റപ്പാലം .പി.ഒ
കെ.രാജേഷ്		കളത്തിൽ ഹൗസ് പാലപ്പുറം. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 103
ശശിധരൻ		പടിഞ്ഞാർക്കര, പടിഞ്ഞാർക്കര വീട്, പാലപ്പുറം. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 103
ചിത്ര		ചവതപറമ്പിൽ പാലപ്പുറം പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 103
പാർവ്വതി		മുതലിയാർ തെരുവ്, പാലപ്പുറം. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 103
ടി.കെ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ		തെക്കേക്കാട്ടിൽ, പാലപ്പുറം. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 103
എ.പി. ലത		പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ, പാലപ്പുറം. പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം
രാമചന്ദ്രൻ		നായർവീട്ടിൽപടി ഹൗസ്, പാലപ്പുറം. പി.ഒ. ഒറ്റപ്പാലം
എസ്. ഗംഗാധരൻ		പുലവർ ഹൗസ് പാലപ്പുറം. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 103
സി. കുട്ടിശങ്കരൻ		ചക്കിങ്ങൽ വീട്, മീറ്റ്,ന, എസ്.ആർ.കെ.നഗർ (പി.ഒ) ഒറ്റപ്പാലം
ഗീത		താഴത്തെനായർ വീട്ടിൽ, പാലപ്പുറം. പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം
ജോസ് തോമസ്		ഇടക്കളത്തൂർ ഹൗസ് എസ്.ആർ.കെ.നഗർ ഒറ്റപ്പാലം - 679103
റാണി തോമസ്		ഇടക്കളത്തൂർ ഹൗസ് എസ്.ആർ.കെ.നഗർ ഒറ്റപ്പാലം - 679103

എസ്. ശൈലജ		രാജ് നിവാസ്, തെന്നടി ബസാർ, ഒറ്റപ്പാലം - 679 101
ഫാത്തിമ സുഹറ		കുന്നത്ത് വീട്, ഇഴുത്ത് ഒറ്റപ്പാലം, ഒറ്റപ്പാലം
സുബൈദ		മുച്ചിക്കൽ വീട്, ഒറ്റപ്പാലം. പി.ഒ
പാറക്കുട്ടി		എരണ്ടത്ത് വീട്, പത്മലയം കോപ്പക്സ് റോഡ്, ഒറ്റപ്പാലം
ബാബു. കെ		തെന്നടി ബസാർ, ഒറ്റപ്പാലം
എം. മുരളി		അണ്ണാൻകൊടി പറമ്പിൽ, കണ്ണിയംപുറം, ഒറ്റപ്പാലം
ജാനകി ദേവി		ശ്രീവിജയം, കണ്ണിയംപുറം. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം 679104
വനജ. പി		സാരഥി, തോട്ടക്കര പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 102
ബേബി വത്സല		കാത്തുളളിപ്പറമ്പിൽ തോട്ടക്കര പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 102
എ.കെ പ്രബല		എഴുത്തച്ഛൻകുളംപറമ്പിൽ പനമണ്ണ സൗത്ത്. പി.ഒ. ഒറ്റപ്പാലം
ജയാനന്ദൻ. ടി.ആർ		തോട്ടശ്ശേരി, പനമണ്ണ സൗത്ത്. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം - 679 501
ഇ.കെ രാധാകൃഷ്ണൻ		എടക്കാട്ടിൽ പനമണ്ണ സൗത്ത്. പി.ഒ ഒറ്റപ്പാലം
ലത		മങ്ങാട്ട്, വരോട്. പി.ഒ, ഒറ്റപ്പാലം
വി.കെ. മോഹനൻ		വടക്കേക്കേലത്ത്, വരോട് പി.ഒ. ഒറ്റപ്പാലം

മേൽ ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് പരിഗണിക്കുന്ന വിവരം 22.04.2014 ലെ എൽ.എഫ്.പി4/140/2014 നം. കത്ത് പ്രകാരം ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

അടികോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2011-12, 2012-13 (ഖണ്ഡിക 3(2))

4.9. ഐ.എ. വൈ.ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ

- * ഒരേ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് രണ്ടുതവണ ആനുകൂല്യം നൽകിയതിലൂടെ 8,00,031/ രൂപയുടെ നഷ്ടം.
- * ഗ്രാമസഭ തിരഞ്ഞെടുക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി രൂപാർശചെയ്തതിലൂടെ 25,99,962/ രൂപ അനർഹർ കൈപ്പറ്റി.
- * ഗ്രാമസഭയും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയും അംഗീകരിക്കാതെ ഗുണഭോക്താക്കൾ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയതിലൂടെ 19,27,753 / രൂപ അനർഹർക്ക് ലഭിച്ചു.
- * ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ രൂപാർശയില്ലാത്ത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നേരിട്ട് കരാർ ചമച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ ധനസഹായം നൽകിയത് 16,26,319/- രൂപ.
- * ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തീരുമാനമെന്ന പേരിൽ വ്യാജരേഖകൾ ഹാജരാക്കി 12,49,059/ രൂപയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുത്തു

അടികോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന പ്രകാരം കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യത്തിന് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയും, വീടുകൾ നേരിട്ട് സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി. ചട്ടങ്ങളും, സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങളും മറികടന്ന് ആനുകൂല്യം നൽകിയതിലൂടെ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ദുർവ്വയം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു. **ഒരേ വ്യക്തികൾക്ക് രണ്ട് തവണ ആനുകൂല്യം നൽകി- 8,00,031/ രൂപ നഷ്ടം (ഖണ്ഡിക 3 (2 എ))**

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതപദ്ധതി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം ഒരിക്കൽ ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താവിന്

കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് വീണ്ടും ആനുകൂല്യം നൽകുവാൻ പാടില്ല. 10 വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം മാത്രമേ ഇത്തരം ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് (വീട് വാസയോഗ്യമല്ല എങ്കിൽ) ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം നൽകുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും 17/12/2007 ലെ 57744/ഡി.എ.1/2007/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

എന്നാൽ കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ ഐ.എ.വൈ.പദ്ധതി ആനുകൂല്യം നേടിയവരുടെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, മുൻവർഷങ്ങളിൽ ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യത്തിന് അർഹരായവരും ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയവരുമായ ഗുണഭോക്താക്കൾ 10 വർഷം തികയുന്നതിനു മുൻപ് വീണ്ടും ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയതായി വ്യക്തമായി. ഈയിനത്തിൽ അനർഹമായി നൽകിയിട്ടുള്ളത് 8,00,031 / രൂപയാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (എ) യിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. സർക്കാർ നിർദ്ദേശം മറികടന്ന് ഒരേ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 10 വർഷത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും ഭവനനിർമ്മാണ ധനസഹായം നൽകിയത് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈയിനത്തിൽ ചെലവായ തുക ഗുണഭോക്താക്കളുമായി കരാർ ചമച്ച കാലത്തെ വി.ഇ.ഒ., ഹൗസിങ് ഓഫീസർ, ബി.ഡി.ഒ.എന്നിവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം.

ഗ്രാമസഭ/ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി ശുപാർശ ചെയ്യാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി

- 61.54 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം (ഖണ്ഡിക 3 (2 ബി))

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ നിശ്ചിത മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കളെ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുത്ത് നൽകുക എന്നത് ഗ്രാമസഭകളുടെ അധികാരമാണെന്ന് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം സെക്ഷൻ 3എ(സി) യിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 2/9/1998 ലെ ജി.ഒ.(പി) 189/98/തഭവ നമ്പർ ഉത്തരവിലും ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നാണ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വ്യക്തിഗതാനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കേണ്ടത് എന്ന് ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ച ജി.ഒ.(പി).181/98/സി.എ.ഡി.നമ്പർ ഉത്തരവിൽ (തീയതി 2/9/98) വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.



അനുവദനീയമായതിലും കൂടുതൽ വലിപ്പത്തിൽ നിർമ്മിച്ച വീടുകളിലൊന്ന്

ഐ.എ.വൈ.പദ്ധതിപ്രകാരം കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് കരാർ ചമച്ച് ആനുകൂല്യം നേടിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഇനീഷറിയുന്നവ ചട്ടവിരുദ്ധമായി നടന്നിട്ടുണ്ട്

- (1) ചില ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേര് ഗ്രാമസഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല
- (2) ചില ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേര് ഗ്രാമസഭയും, പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല
- (3) ഗ്രാമസഭ തിരഞ്ഞെടുക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരത്തിൽ അനർഹമായി ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയവരുടെ വിവരം അനുബന്ധം (ബി - 1, ബി - 2, ബി - 3) യിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമസഭയും, പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയും അംഗീകരിക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയതിലും 19,27,753/ രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ ശുപാർശയില്ലാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നേരിട്ട് കരാർ ചമച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഭവനനിർമ്മാണധനസഹായം നൽകിയ 16,26,319/ രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മേൽ നഷ്ടങ്ങൾ ഗുണഭോക്താക്കൾ കരാർ ചമച്ച കാലത്തെ വി.ഇ.ഒ., ഹൗസിങ് ഓഫീസർ, ബി.ഡി.ഒ. എന്നിവരിൽ നിന്നും ആനുകൂല്യമായി ഈടാക്കണം. ഗ്രാമസഭകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തെറ്റായി ശുപാർശ ചെയ്തതിലൂടെ അനർഹർ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റാനിടയായി. ഇത്തരത്തിൽ സംഭവിച്ച ചെലവായ 25,99,962/ രൂപ ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഭരണസമിതിയുടെ തെറ്റായ തീരുമാനം മൂലമുള്ള നഷ്ടങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പുറമേ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളും ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് 2007 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങളിലെ (തിരഞ്ഞെടുക്കലിനെക്കുറിച്ച അധികാരികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായുള്ള തൊഴിൽപരമായ ബന്ധവും, പെരുമാറ്റവും) ചട്ടം 7

(ഉപചട്ടം 2) വ്യക്തമാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ മേൽനഷ്ടം കരാർ ചമച്ചപ്പോഴത്തെ കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, വി.ഇ.ഒ., ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കണം.

വിസ്തൃതി മാനദണ്ഡം മറികടന്ന് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചു (ഖണ്ഡിക 3 (2 സി))

സർക്കാർ മാനദണ്ഡപ്രകാരം, ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ നിർമ്മിക്കുന്ന വീടുകൾ 30 എം² നും 60 എം² നും ഇടയിൽ വിസ്തൃതിയുള്ളതായിരിക്കണം. 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ ഐ.എ.വൈ.പദ്ധതിപ്രകാരം കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട വീടുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ, പല വീടുകളും 60 എം² ൽ കൂടുതൽ വിസ്തൃതിയിലാണ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമായി. ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയ 161 വീടുകളിൽ കൂടിയ വിസ്തൃതിയിൽ ഭവനനിർമ്മാണം നടത്തിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരം അനുബന്ധം എ, ബി എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേയുള്ളവ **അനുബന്ധം (സി)** യായി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഭവനനിർമ്മാണത്തിൽ വിസ്തൃതി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നിർമ്മിച്ച വലിയവീടുകൾക്ക് ധനസഹായം നൽകിയ ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 26,92,360/ രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയായ വി.ഇ.ഒ.യിൽ നിന്നും ഈടാക്കണം (വീട് നിർമ്മിച്ചപ്പോൾ വിസ്തൃതി നിശ്ചിതപരിധിയിൽ ആയിരുന്നുവെന്നും പിന്നീട് വലുപ്പം കൂട്ടി നിർമ്മിച്ചതാണ് എന്നുമാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് വി.ഇ.ഒ.നൽകിയ മറുപടി. എന്നാൽ മേൽപ്പറയുന്ന വീടുകളിലൊന്നും പെർമിറ്റ് നേടിയതിന്റെയും, കംപ്ലിഷൻ പ്ലാനിന്റെയും രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ വി.ഇ.ഒ. ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ തന്നെ വീട് നിർമ്മിച്ചപ്പോൾ നിശ്ചിതപരിധിക്കുള്ളിലായിരുന്നുവെന്ന വാദം ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല).

വാസയോഗ്യമായ വീടുള്ള വ്യക്തിക്ക് ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം നൽകി (ഖണ്ഡിക 3 (2 ഡി))

ഐ.എ.വൈ.പദ്ധതിപ്രകാരം 2012-13 ൽ ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം ലഭിച്ച ശ്രീമതി പത്മാവതി W/O വേലു കുറുതൊടിയിൽ (ഹൗസ്) എന്നയാളുടെ വീട് 13-11-2013 ന് ഓഡിറ്റ് ടീം വി.ഇ.ഒ.യുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തി. മേൽവ്യക്തിയുടെ നിലവിലുള്ള വീടിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തെ മേൽക്കൂര മാത്രം മാറ്റി കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുകയും, 21 എം² വിസ്തൃതിയിൽ പുതുതായി മുറികൾ നിർമ്മിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത് എന്ന് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഗുണഭോക്താവിന് വാസയോഗ്യമായ ഓടിട്ട വീടുണ്ടായിരിക്കുകയാണ് പുതിയ വീടിന് ധനസഹായം അനുവദിച്ചത്. മേൽ ഗുണഭോക്താവിന് വാസയോഗ്യമായ വീടില്ല എന്ന് വി.ഇ.ഒ. സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയത് ചട്ടപ്രകാരമല്ല. ഈയിനത്തിൽ നാളിതുവരെ നൽകിയ തുകയായ 95,822/ രൂപ ഉത്തരവാദിയായ വി.ഇ.ഒ.യിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കണം.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തീരുമാനം എന്ന പേരിൽ വ്യാജരേഖ -

അനർഹർക്ക് ഭവനനിർമ്മാണ സഹായം ലഭിച്ചു (ഖണ്ഡിക 3 (2 ഇ))

ഐ.എ.വൈ.പദ്ധതിക്കായി 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനു നൽകിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഭരണസമിതി അംഗീകരിക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേര് എഴുതിച്ചേർത്ത് വ്യാജമായി തയാറാക്കിയ തീരുമാനങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെയും സീൽ പതിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി തീരുമാനം എന്നപേരിൽ തയാറാക്കിയ വ്യാജരേഖകളിലെ വിവരങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു ;

- (1) 4-2-11 ലെ 23(9) നമ്പർ തീരുമാനം : ഈ തീരുമാനപ്രകാരം 11-12 വർഷത്തെ ഐ.എ.വൈ. ഗുണഭോക്താക്കളായി ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ 19 പേരെയും, എസ്.സി.വിഭാഗത്തിൽ 9 പേരെയും ശുപാർശ ചെയ്തു. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മിനുട്ട്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ 4-2-11 ന് ഭരണസമിതിയോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല. തുടർന്ന്, 11-2-11 ന് ചേർന്ന ഭരണസമിതിയോഗവും ഇത്തരമൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല.
- (2) 15-10-11 ലെ 88(5) നമ്പർ തീരുമാനം : ഈ നമ്പറിലുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ രണ്ട് തീരുമാനങ്ങളാണ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 11 ഗുണഭോക്താക്കളെ ശുപാർശചെയ്ത തീരുമാനം ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതേ നമ്പറിൽ, ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് 32 ഗുണഭോക്താക്കളെയും, ഭവനപുനരുദ്ധാരണത്തിന് 10 ഗുണഭോക്താക്കളെയും ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭരണസമിതി മിനുട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വ്യാജരേഖ പ്രകാരം ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 9 ഗുണഭോക്താക്കൾ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ കരാർവെച്ച് ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ വിവരം **അനുബന്ധം (ഡി)** യായി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും, സെക്രട്ടറിയുടെയും ഔദ്യോഗികമുദ്ര ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് 12,49,059/ രൂപ അനർഹർക്ക് നൽകിയതിനെപ്പറ്റി വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

ഗ്രാമസഭയുടെ മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകി (ഖണ്ഡിക 3 (2 എഫ്))

ഐ.എ.വൈ.പ്രകാരം ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം ലഭിച്ച കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, ഗ്രാമസഭ ശുപാർശചെയ്ത മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകാൻ ഭരണസമിതി ശുപാർശ ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഗ്രാമസഭാംഗികരിച്ച് മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ തയാറാക്കിയ ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റുകളിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ പാടില്ലായെന്നും ഒരു ഗുണഭോക്താവിന്റെ സ്ഥാനം മാറ്റണമെങ്കിൽ വീണ്ടും ഗ്രാമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടണമെന്നും 8-3-04 ലെ 54017/ഡി.പി.1/03/തസ്തുവ നമ്പർ സർക്കുലറിലൂടെ സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ, ഗ്രാമസഭയുടെ മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകിയതിന്റെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ **അനുബന്ധം (ഇ)** ആയി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

നിർമ്മിക്കാത്ത വീടുകൾക്ക് പണംനൽകി (ഖണ്ഡിക 3 (2 ജി))

2011-12, 2012-13 വർഷത്തിൽ ഐ.എ.വൈ. പദ്ധതിയിൽ കരാർ ഉടമ്പടി ചമച്ച് ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ ഓഡിറ്റ് നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ, ചെയ്യാത്ത പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി വി.ഇ.ഒ.സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗുണഭോക്താവിന് പണം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

ക്രമ നം	പേര്/വിലാസം	കരാർ നമ്പർ	കൈപ്പറ്റിയ തുക	കുറിപ്പ്
1.	മൈമൂന മുതിരി W/O മൊയ്തീൻ ഹാജി വാർഡ് 9	58/12 - 13 11-6-12	1,19,400	വാർക്കാനുള്ള സാമഗ്രികൾ സംഭരിച്ചു എന്നാണ് 3-10-13ന് വി.ഇ.ഒ നൽകിയ സാക്ഷ്യപത്രത്തിലുള്ളത്. എന്നാൽ 30-10-13 ന് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ വീടിന്റെ തി മാത്രമേ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു വ്യക്തമായി.
2.	ശബ്ന കിഴക്കേപറമ്പൻ D/O മുഹമ്മദ് വാർഡ് 8	6/12 - 13 9-5-12	1,25,000	വീടിന്റെ വാർഷ് പൂർത്തിയായി എന്ന് 7-3-13 ന് വി.ഇ.ഒ.സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 13-11-13 ന് വി.ഇ.ഒ.യുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത വീട് കാണാനായില്ല.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് വി.ഇ.ഒ.25-11-2013 ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ വീടുപണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. തെറ്റായ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയ വി.ഇ.ഒ.യുടെ നടപടി സർക്കാർ ഫണ്ടിന്റെ ദുരുപയോഗത്തിന് കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

തെറ്റായ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി (ഖണ്ഡിക 3 (2 എച്ച്))

2011-12, 2012-13 ലെ ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിയിൽ കരാർ വെച്ചവരിൽ 60 ഗുണഭോക്താക്കൾ ഗ്രാമസഭാംഗീകാരം/ഭരണസമിതി തീരുമാനം ഇല്ലാതെയാണ് ആനുകൂല്യം നേടിയത്. എന്നാൽ ഇവരുടെ അപേക്ഷകളിലെല്ലാം തന്നെ ഗുണഭോക്താവ് ഗ്രാമസഭ മുഖേന തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭരണസമിതി അംഗികരിച്ച ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് വി.ഇ.ഒ.സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. തെറ്റായ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിലൂടെ അനർഹരായവർക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാനിടയായി എന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഗ്രാമസഭ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് ഗുണഭോക്താവിനെ

പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി ശുപാർശ ചെയ്തു (ഖണ്ഡിക 3 (2 ഐ))

ഐ.എ.വൈ.പദ്ധതിപ്രകാരം ഭവനനിർമ്മാണാനുകൂല്യം ലഭിച്ച മൂന്ന് ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമസഭ തിരഞ്ഞെടുക്കാനും മുൻപു തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അംഗികരിച്ച് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറും ചമച്ചു. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം (എഫ്)** ആയി നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാമസഭാംഗീകാരം ലഭിക്കുംമുൻപ് മേൽഗുണഭോക്താക്കൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് കരാറിലേർപ്പെട്ടത് എങ്ങിനെയെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഖണ്ഡികയെ സമാഹൃതഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം 16-04-2014 ലെ എൽ.എഫ്./എം.19/2510/12 നമ്പർ കത്തിലൂടെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചലപ്പുറം ജില്ലാ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അടീക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഇ-731/2014 നമ്പറായി 21-4-2014 ൽ നൽകിയ

വിവിധ ഖണ്ഡികകളിലെ നഷ്ടങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദികൾ

ഖണ്ഡിക. നം.	നഷ്ടമായ തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3.2 (എ)	8,00,031	1) ശ്രീമതി.കെ.പി. മിനിമോൾ, എൽ.വി.ഇ.ഒ പുളിയക്കോട് - 432865 രൂപ
(ഖണ്ഡിക.3.2 (എ) പ്രകാരം 1,6 എന്നിവർ ആദ്യ തവണ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയത് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നായതിനാൽ ടിയാളുകൾക്ക് വീണ്ടും സഹായം നൽകിയതു മൂലമുള്ള നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദി വി.ഇ.ഒ മാത്രമായും ബാക്കി 4 പേർക്ക് രണ്ട് തവണയും ബ്ലോക്കിൽ നിന്ന് സഹായം നൽകിയതിനാൽ നഷ്ടോത്തരവാദിത്തം വി.ഇ.ഒ , ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ, ബി.ഡി.ഒ എന്നിവർക്ക് തുല്യമായും വീതിച്ചു നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്.		2) ശ്രീമതി.എസ്.രമാദായി, ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ - 183583 രൂപ
		3) ശ്രീ.എം.ജെ.ജോസ്, ബി.ഡി.ഒ - 183583 രൂപ
3.2.ബി (1)	1927753	1) ശ്രീമതി.കെ.പി.മിനിമോൾ, എൽ.വി.ഇ.ഒ പുളിയക്കോട് - 642585 രൂപ 2) ശ്രീമതി.എസ്.രമാദായി, ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ - 635918 രൂപ 3) ശ്രീ.ജോസഫ് മാനോട്ടത്തിൽ, ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ (ഇൻ ചാർജ്) - 6666 രൂപ 4) ശ്രീ.അശോക് കുമാർ, ബി.ഡി.ഒ (ഇൻചാർജ്) - 59534 രൂപ 5) ശ്രീ.എം.ജെ.ജോസ് , ബി.ഡി.ഒ - 583050 രൂപ
3.2.ബി(2)	1626319	1) ശ്രീമതി.കെ.പി.മിനിമോൾ, എൽ.വി.ഇ.ഒ പുളിയക്കോട് - 542107 രൂപ 2) ശ്രീമതി.എസ്.രമാദായി, ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ - 457741 രൂപ 3) ശ്രീ.ജോസഫ് മാനോട്ടത്തിൽ, ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ (ഇൻ ചാർജ്) - 84365 രൂപ 4) ശ്രീ.പ്രമാൻസിങ് ചക്കനാത്ത് ,ബി.ഡി.ഒ- 92358 രൂപ 5) ശ്രീമതി.എസ്.രമാദായി, ബി.ഡി.ഒ (ഇൻചാർജ്) - 48333 രൂപ 6) ശ്രീ.എം.ജെ.ജോസ്, ബി.ഡി.ഒ- 401415 രൂപ
3.2 ബി(3)	2599962	1) ശ്രീ.പി.സൈതലവി, സെക്രട്ടറി - 20980 രൂപ 2) ശ്രീ.എസ്.ഷൺമുഖപ്രസാദ്, സെക്രട്ടറി - 109250 രൂപ 3) ശ്രീമതി.കെ.പി.മിനിമോൾ, എൽ.വി.ഇ.ഒ - 130230 രൂപ 4) ശ്രീമതി.പെരുന്തായത്ത് ഫാത്തിമ സുഹ്റ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 1 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ 5) ശ്രീ.പാലൻകുഴി കുഞ്ഞുണ്ണി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 2 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്- 130229 രൂപ 6) ശ്രീ.സി.പി.മുസ്സക്കുട്ടി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 3 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ 7) ശ്രീമതി.നെല്ലിക്കുന്നത്ത് മറിയമ്മ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 4 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ 8) ശ്രീമതി.സുഹറ ടീച്ചർ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 5 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ 9) ശ്രീമതി.രുമിണി.കെ.വി,മെമ്പർ, വാർഡ്- 6 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ 10) ശ്രീ.പേവുങ്ങാട്ടിൽ അബ്ദുറഹ്മാൻ (മാനുട്ടി) മെമ്പർ,വാർഡ്- 7,കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്- 130229 രൂപ 11) ശ്രീ. മമ്മക്കോട്ടിൽ ഉണ്ണിമോയിൻ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 8 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്- 130229 രൂപ 12) ശ്രീമതി.ഷൈലാ ഗഫൂർ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 9 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ

		<p>13) ശ്രീ.വി. അബ്ദുൽ കരീം എന്ന ബാവ, മെമ്പർ, വാർഡ്-10 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>14) ശ്രീ. അബ്ദുറസാഖ് ഹാജി കുനക്കാട്, മെമ്പർ, വാർഡ്- 11, കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>15) ശ്രീ.പി. കെ. കുഞ്ഞിമ്മു എന്ന കുഞ്ഞാപ്പു മെമ്പർ, വാർഡ്- 12, കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>16) ശ്രീ. അഡ്വ. വിദ്യ വാളശ്ശേരി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 13 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>17) ശ്രീമതി. കെ. നസീറ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 14 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>18) ശ്രീമതി. പറശ്ശിരി ആയിശാബി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 15 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>19) ശ്രീമതി. തൈക്കുന്നത്ത് മിനി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 16 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>20) ശ്രീമതി. കെ. ഓധ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 17 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 130229 രൂപ</p> <p>21) ശ്രീ. പറശ്ശിരി അലവി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 18 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - 125609 രൂപ (12.7.22 ൽ നടന്ന മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല).</p>
3.2 (സി)	2692360	ശ്രീമതി. കെ. പി. മിനിമോൾ, എൽ. വി. ഇ. ഒ, പുളിയക്കോട്
3.2 (ഡി)	95822	ശ്രീമതി. കെ. പി. മിനിമോൾ, എൽ. വി. ഇ. ഒ, പുളിയക്കോട്
3.2 (ഇ)	1249059	വ്യാജരേഖ ചമച്ച് ആനുകൂല്യം നൽകിയത്. ഉത്തരവാദിയെ കണ്ടെത്താൻ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ:

ക്രമ നം.	പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ മേൽവിലാസം	ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം പിൻകോഡ് സഹിതം
1	ശ്രീമതി. കെ. പി. മിനിമോൾ, എൽ. വി. ഇ. ഒ, പുളിയക്കോട്	എൽ. വി. ഇ. ഒ, പുളിയക്കോട്		കുറ്റിപ്പുളിയൻ ഹൗസ്, ചന്തക്കുന്ന്, നിലമ്പൂർ
2	ശ്രീമതി. എസ്. രമാദായി, ഹൗസിംഗ് ഓഫീസർ	റിട്ടയേർഡ്		മത്യാടയിൽ ഹൗസ്, ഉമയനല്ലൂർ, കൊല്ലം
3	ശ്രീ. എം. ജെ. ജോസ്, ബി. ഡി. ഒ	ബി. ഡി. ഒ, അടിക്കോട്		മുത്തിൽ ഹൗസ്, കൂടരത്തി, കോഴിക്കോട് ജില്ല.
4	ശ്രീ. ജോസഫ്, മന്ത്രോട്ടത്തിൽ	ജി. ഇ. ഒ, അടിക്കോട്		മന്ത്രോട്ടത്തിൽ ഹൗസ്, വാലില്ലാപുഴ (പി. ഒ) അടിക്കോട് വഴി മലപ്പുറം ജില്ല.
5	ശ്രീ. അശോക് കുമാർ, ബി. ഡി. ഒ (ഇൻചാർജ്)	ലഭ്യമല്ല.		എല്ലുവീട്ടിൽ ഹൗസ് കുട്ടമംഗലം, കായലാണ്ടി
6	ശ്രീ. ഫ്രാൻസിസ് ചക്രനാഥ്, ബി. ഡി. ഒ	ലഭ്യമല്ല		ചുങ്കത്തറ ഹൗസ്, കോടനാട് (പി. ഒ) പിൻ. 673 577
7	ശ്രീ. പി. സൈതലവി, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി		കോൽക്കുളം ഹൗസ്, ചെങ്ങോട്ടൂർ (പി. ഒ) 676 503
8	ശ്രീ. എസ്. ഷൺമുഖപ്രസാദ്	സെക്രട്ടറി		ചിന്നു ഹൗസ്, കാവുങ്ങൽ, മലപ്പുറം
9	ശ്രീമതി. പെരുന്തായത്ത് ഫാത്തിമ സുഹ്റ മെമ്പർ, വാർഡ്- 1	മെമ്പർ, വാർഡ്- 1 ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കുഴിമണ്ണ	പെരുന്തായത്ത് ഹൗസ്, കിഴിശ്ശേരി , കുഴിമണ്ണ. പി. ഒ
10	ശ്രീ. പാലൻകുഴി കുഞ്ഞുണ്ണി, മെമ്പർ വാർഡ് - 2	മെമ്പർ വാർഡ് - 2 ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കുഴിമണ്ണ	പാലൻകുഴിയിൽ ഹൗസ്, ആക്കണ്ണി, ആക്കണ്ണി. പി. ഒ

11	ശ്രീ.സി.പി.മുസ്സക്കുട്ടി, മെമ്പർ വാർഡ്- 3	മെമ്പർ വാർഡ് -3 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ചെറിയ പറക്കൽ ഹൗസ്, മുണ്ടപറമ്പ്,പുളിയക്കോട്.പി.ഒ
12	ശ്രീമതി.നെല്ലിക്കുന്നത്ത് മറിയമ്മ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 4	മെമ്പർ വാർഡ് -4 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	നെല്ലിക്കുന്നത്ത് ഹൗസ്, മുണ്ടപറമ്പ്,പുളിയക്കോട്.പി.ഒ
13	ശ്രീമതി.സുഹറ ടീച്ചർ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 5	മെമ്പർ വാർഡ് -5 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലംകുണ്ട് ഹൗസ്, കടുങ്ങല്ലൂർ,പുളിയക്കോട്.പി.ഒ
14	ശ്രീമതി.രൂമിബി.കെ.വി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 6	സ്റ്റാന്റംഗ് കമ്മിറ്റി അദ്ധ്യക്ഷ കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോവുള്ളിൽകാട്ടിൽ ഹൗസ്, ആക്കപ്പറമ്പ്,ആക്കപ്പറമ്പ്. പി.ഒ
15	ശ്രീ.പേവുങ്ങാട്ടിൽ അബ്ദുറഹ്മാൻ (മാനുട്ടി) മെമ്പർ, വാർഡ് - 7	മെമ്പർ വാർഡ് -7 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പേവുങ്ങാട്ടിൽ ഹൗസ്, ആക്കപ്പറമ്പ്,ആക്കപ്പറമ്പ്. പി.ഒ
16	ശ്രീ.മമ്മക്കോട്ടിൽ ഉണ്ണിമോയിൻ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 8	മെമ്പർ വാർഡ് -8 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മമ്മക്കോട്ടിൽ ഹൗസ് ആക്കപ്പറമ്പ്,ആക്കപ്പറമ്പ്. പി.ഒ
17	ശ്രീമതി.ചൈലാ ഗഫൂർ മെമ്പർ, വാർഡ്- 9	പ്രസിഡന്റ്, കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ച യത്ത്	ടി.പി. ഹൗസ്, നീരുട്ടിക്കൽ, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
18	ശ്രീ.വി.അബ്ദുൽ കരീം എന്ന ബാവ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 10	മെമ്പർ വാർഡ് -10 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പൊക്കന്നളിൽ ഹൗസ്, കുഴിമണ്ണ, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
19	ശ്രീ.അബ്ദുറസബ് ഹാജി കുന്നക്കാട് മെമ്പർ, വാർഡ്- 11	സ്റ്റാന്റംഗ് കമ്മിറ്റി അദ്ധ്യക്ഷൻ, കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.	കുന്നക്കാട് ഹൗസ്, കുഴിയപറമ്പ്, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
20	ശ്രീ.പി.കെ.കുഞ്ഞമ്മ എന്ന കുഞ്ഞപ്പു മെമ്പർ, വാർഡ്- 12	വൈസ് പ്രസിഡന്റ്, കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ചക്കാലകുന്നത്ത് ഹൗസ്, കുഴിമണ്ണ, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
21	ശ്രീ.അഡ്വ.വിദ്യ, വാളശ്ശേരി, മെമ്പർ, വാർഡ്- 13	മെമ്പർ വാർഡ് -13 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വാളശ്ശേരി ഹൗസ്, കിഴിശ്ശേരി, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
22	ശ്രീമതി. കെ.നസീറ, മെമ്പർ, വാർഡ് - 14	മെമ്പർ വാർഡ് -14 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇട്ടിപ്പറമ്പ് ഹൗസ്, എക്കാപറമ്പ്, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
23	ശ്രീമതി.പറശ്ശീരി ആയിശബി മെമ്പർ, വാർഡ്- 15	മെമ്പർ വാർഡ് -15 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മങ്ങാട്ടിയിൽ ഹൗസ്, ആലിൻചുവട്, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
24	ശ്രീമതി.തൈക്കുന്നത്ത് മിനി മെമ്പർ, വാർഡ് 16	മെമ്പർ വാർഡ് -16 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൈക്കുന്നത്ത് ഹൗസ്, ആലിൻചുവട്, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
25	ശ്രീമതി.കെ.ദായ, മെമ്പർ, വാർഡ്- 17	മെമ്പർ വാർഡ് -17 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മൈലമ്പ്ര ഹൗസ്, മാകാവ്, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ
26	ശ്രീ.പറശ്ശീരി അലവി, മെമ്പർ, വാർഡ് 18	മെമ്പർ വാർഡ് -18 കുഴിമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	അകത്തുട് ഹൗസ്, കുഴിഞ്ഞത്തം, കുഴിമണ്ണ. പി.ഒ

**കാസറഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-10 ഖണ്ഡിക 3.1**

4.10. ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലെ മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പ്രവൃത്തി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു - 4.65 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്

കാഞ്ഞങ്ങാട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജില്ലാ അലോപ്പതി ആശുപത്രിയിൽ മലിന ജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പദ്ധതിയിൽ 2007-08, 2009-10 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പ്രവൃത്തി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു.

ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി തയ്യാറാക്കിയ 13,20,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ സാങ്കേതികാനുമതിയിൽ, പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു. ഗ്രീൻ എർത്ത് എൻവയോൺമെന്റൽ സർവ്വീസസ്, പയ്യന്നൂർ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ കൺസൾട്ടന്റായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട് സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലിന്, വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായ അനുമതിയാണ് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നൽകിയത് (ക്രത്ത്. നം. പി.സി.ബി/എച്ച്.ഒ/ഇ ഇ1/കെ.എസ്.ജി.ഡി/1926/02/07 തീയതി 29.02.08). മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതിക്ക് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് 7 മാസം മുമ്പു തന്നെ (23.02.07 ൽ) കരാറുകാരന് സ്ഥലം കൈമാറി. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് നിലവിൽ കരാറുകാരൻ നിർമ്മിച്ച ഘടകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചും പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞത്.

പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കാൻ 8.1.2009 ലെ 02 (3)/09-ാം നം പ്രമേയം പ്രകാരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഔപചാരികമായി തീരുമാനിച്ചു. ദേശീയ ഗ്രാമീണ ആരോഗ്യ ദൗത്യത്തിന്റെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതിനാലാണ് നിലവിലെ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് പ്രമേയത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഈ പ്ലാന്റും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടില്ല. 4.65 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ ജില്ലാ അലോപ്പതി ആശുപത്രി പരിസരത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തികൾ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത നിർമ്മിതികളായി തുടരുകയാണ്. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 1/13.1.2012) നൽകിയ മറുപടിയിൽ എൻ.ആർ.എച്ച്.എം മുഖാന്തിരം ഈ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നിർവ്വഹമില്ല എന്നും 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പദ്ധതിയിൽ നിലവിലെ നിർമ്മിതികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതാണെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു.

2012-13 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഈ പദ്ധതി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. 2013-14 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് (പ്രോജക്ട് നം. 211) 25 ലക്ഷം (ഇരുപത്തി അഞ്ച് ലക്ഷം) രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിന്റെ നിർവ്വഹണ സമയത്ത് മലിനീകരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണത്തിനായി ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് മറുപടിയായി അറിയിച്ചിരുന്നു.

എന്നാൽ നാളിതുവരെ മലിന ജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 4.65 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം കാസറഗോഡ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : ശ്രീ. പി. വി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ
 സെക്രട്ടറി (സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചു)
 വിലാസം : ശ്രീപദം, അലാമിപള്ളി,
 കാഞ്ഞങ്ങാട്, പി.ഒ

പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസറഗോഡ് ജില്ല
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2010-11 & 2011-12 (ഖണ്ഡിക 3.25)

4.11. അംഗൻവാടികൾക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വിതരണത്തിൽ ക്രമക്കേട് - ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭീമമായ നഷ്ടം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പുരക പോഷകാഹാര പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി 1.4.2010 മുതൽ 31.7.2013 വരെ പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും 42,00,000 രൂപയും സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്തു വിഹിതവും കേന്ദ്ര വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 30,33,684/- രൂപയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സുഷർവൈസർ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാ നഗറിലുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ട് ഹോൾസെയിൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും പൈവളികെ മാവേലിസ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ന്യൂട്രിമിക്സ് വാങ്ങിയത് ഒഴിഞ്ഞവളപ്പ് ഓജസ് ന്യൂട്രിമിക്സ് യൂണിറ്റിൽ നിന്നുമാണ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി വാങ്ങിയ ധാന്യങ്ങളും മറ്റ് ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് കാണിക്കുകയും 35 അംഗൻവാടികൾക്കും അവ വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയ, അംഗൻവാടി വർക്കർമാരുടെ ക്രോഡീകരിച്ച ഫുഡ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിന്റെ പകർപ്പുമായി ഐ.സി.ഡി.എസ് സുഷർ വൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഒത്തു നോക്കിയപ്പോൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം കാണിച്ചിട്ടുള്ള പല സാധനങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ അംഗൻവാടികൾക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1.4.2012 മുതൽ 31.7.2013 വരെയുള്ള സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഐ.സി.ഡി.എസ് സുഷർവൈസർ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. ആ കാലയളവിൽ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയ ഇൻ വോയ്സ്, അംഗൻവാടി സെന്ററുകളിലെ ഫുഡ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുമായി ഒത്തുനോക്കിയാണ് വ്യത്യാസം ബോധ്യപ്പെട്ടത്. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാത്തതു വഴി 2010-2011 മുതൽ പഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം അവയുടെ കടത്തു കൂലിയിനത്തിലുണ്ടായ നഷ്ടമുൾപ്പെടെ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

<u>വർഷം</u>	<u>നഷ്ടം (രൂപ)</u>
2010-11	285470.40
2011-12	759472.00
2012-13	655907.04
1.4.2013 മുതൽ 31.7.2013 വരെ	333078.97
ആകെ	2033928.41 (രൂപ)

II അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ, കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ മുതലായവ വാങ്ങിയതിലെ ക്രമക്കേട്

(1) 01.4.2010 മുതൽ 31.7.2013 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ മുതലായവ വാങ്ങുന്നതിന് 928279 രൂപ പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഫയൽ, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ മറ്റ് രേഖകൾ എന്നിവയുടെ പരിശോധനയിലും ഭൗതിക പരിശോധനയിലും ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർ വൈസറുടെ രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് കാണിച്ച് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ 35 അംഗൻവാടികൾക്കും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. 7 അംഗൻവാടികളിലാണ് റാൻഡം പരിശോധന നടത്തിയത്. അംഗൻവാടികളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്ററും ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർ വൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും താരതമ്യം ചെയ്തതിൽ ഗണ്യമായ അന്തരം കാണുകയുണ്ടായി.

(2) ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഒന്നിന് 999.82 രൂപ നിരക്കിൽ 68 ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ കാസറഗോഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഹോൾസെയിൽ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയതായും ആയവ 35 അംഗൻവാടികൾക്ക് 2 എണ്ണം വീതം വിതരണം ചെയ്തതായും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പരിശോധന നടത്തിയ 7 അംഗൻവാടികളുടേയും ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരവും ഭൗതിക പരിശോധനയിലും പ്രസ്തുത അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ തുടർ അന്വേഷണത്തിൽ ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ 35 അംഗൻവാടികൾക്കും നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി. ആയതിനാൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 67988/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ചു.

(3) സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണം കാണിച്ചിട്ടുള്ള വിലപിടിപ്പുള്ള പല സാധനങ്ങളും അംഗൻവാടികളിൽ ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 7 അംഗൻവാടികളിലെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ഈയിനത്തിൽ 20929/- രൂപയുടെ നഷ്ടമാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

1.4.2010 മുതൽ 31.7.2013 വരെ അംഗൻവാടികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിൽ ദീർഘമായ നഷ്ടം പഞ്ചായത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

(4) അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തത് ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ സാധനങ്ങൾ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിനായി വാങ്ങിയ കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ, ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ ആയവ ഗുണനിലവാരം തീരെ കുറഞ്ഞവയാണെന്ന് ഓഡിറ്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഉദാഹരണത്തിന് അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത 660 സ്റ്റിൽ പ്ലേറ്റുകൾക്ക് പ്ലേറ്റ് ഒന്നിന് 150/- രൂപയാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. (ബിൽ നം. 3153/18.3.2013, ശോഭാസ്, കാസർഗോഡ്) അന്വേഷണത്തിൽ അത്തരം പ്ലേറ്റുകൾക്ക് 40/- രൂപ മാത്രമാണ് വിലവരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമായി. കൂടാതെ ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ അത്തരം പാത്രങ്ങളിൽ ആഹാരം കഴിക്കുന്നത് കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരവുമാണ്.

പ്ലാസ്റ്റിക് ബാറ്റ് 6 ബോൾ ഒരു സെറ്റിന് 60/- രൂപ നിരക്കിൽ 350 സെറ്റ് വാങ്ങി അംഗൻവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ അത്തരമൊരു സെറ്റിന് സാധ്യമായ പരമാവധി വില 20/- രൂപ മാത്രമാണ്.

അംഗൻവാടികൾക്ക് ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ എന്നിവ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 2010-11 വർഷം രണ്ട് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകളിലായി 1,88,000/- രൂപ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2011-12 വർഷം ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 583450/- രൂപയും 2012-13 വർഷം മൂന്ന് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകൾക്കായി 156829/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരേ ഇനം സാധനങ്ങളാണ് വ്യത്യസ്ത പ്രോജക്ടുകളിലായി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ജി.ഒ (പി) നം. 259/10/എൽ.എസ്.ജി.ഡി തീയതി 8.11.2010 പ്രകാരമുള്ള പ്രൊക്വയർമെന്റ് മാനുവൽ അനുസരിച്ച് 1,00,000/- രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള വാങ്ങലുകൾക്ക് വ്യാപകമായ പരസ്യം നൽകി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണ്. ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കുവാൻ മനഃപൂർവ്വം ഭാഗികമായ വാങ്ങൽ നടത്തിയ ഐ.സി. ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസറുടെ നടപടി പ്രൊക്വയർമെന്റ് മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾക്ക് ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർ വൈസർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. വാങ്ങലുകളിലുണ്ടായ യഥാർത്ഥ നഷ്ടം കണക്കാക്കുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തു നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥ: ശ്രീമതി. ഗീത നായ്ക്ക്
 ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ
 ഭൂതഗുഡി ഹൗസ്
 വീരന്തവയൽ
 കാസറഗോഡ് 671 121

തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-10, 2010-11 (ഖണ്ഡിക എ 15)

**4.12. കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ — സോഫ്റ്റ് വെയർ ഇൻസ്റ്റലേഷനിൽ പാളിച്ചം;
 26,42,860/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്**

തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ, അംശദായസ്വീകരണം, ആനുകൂല്യവിതരണം, തുടങ്ങിയ എല്ലാ ജോലികളും കാര്യക്ഷമമായും, കൃത്യമായും ചെയ്യുന്നതിലേക്കായി 13/08/2003 ലെ 47 (2) നമ്പർ യോഗതീരുമാനപ്രകാരം ചീഫ് ഓഫീസറും, 8 ജില്ലാ ഓഫീസുകളും കമ്പ്യൂട്ടർവൽകരിക്കുവാനും സ്വന്തമായി ഒരു സോഫ്റ്റ് വെയർ വികസിപ്പിക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചു. ഇതനുസരിച്ച് 2003 ൽ നടത്തിയ, പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സി-ഡാക് നിർമ്മിച്ച സോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഹാർഡ് വെയറുകൾ, ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സിസ്റ്റം എന്നിവ നൽകുന്നതിൽ ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയുണ്ടായി.

ലിനക്സ് പ്ലാറ്റ്ഫോമിലുള്ള ഫെഡോറയിലാണ് സോഫ്റ്റ് വെയർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഫെഡോറ സോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഹാർഡ് ഡിസ്കുകളല്ല ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ചത്.

സി-ഡാക് 21/08/2003 ൽ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ പ്രകാരം സോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്ലാറ്റ്ഫോം തയ്യാറാക്കി നൽകേണ്ടതും, ഹാർഡ് വെയർ, ആക്സസറീസ് തുടങ്ങിയവ വാങ്ങേണ്ടതും ബോർഡിന്റെ ചുമതലയാണ്. സി-ഡാക് കൺസൾട്ടൻസിയായി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ്.

സി-ഡാക്കുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടപ്പോൾ ആമ്പൽ മെയിന്റനൻസ് വ്യവസ്ഥ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ സോഫ്റ്റ് വെയർ അപ്ഡേഷൻ, മെയിന്റനൻസ് എന്നിവ നടക്കാതിരുന്നതും, ഫെഡോറ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സിസ്റ്റം നൽകണമെന്ന സി-ഡാക്ക് നിർദ്ദേശം ബോർഡ് പാലിക്കാതിരുന്നതും സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ പെർഫോമൻസിനെ ബാധിച്ചു. നാളിതുവരെ പ്രസ്തുത സോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സോഫ്റ്റ് വെയർ ഇൻസ്റ്റലേഷനായി 26,42,860/- രൂപ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി സി-ഡാക്കിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വിവിധ തീയതികളിൽ തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരം ചുവടെ.

നമ്പർ	തീയതി	ചെക്ക് നമ്പർ	തുക (രൂപ)	
01	13/04/04	074251	2,90,000	15,87,500/- രൂപ
02	03/08/06	222900	2,17,500	
03	06/07/07	173203	2,00,000	
04	24/05/08	163981	80,000	
05	18/08/08	163982	1,00,000	
06	15/12/08	173369	3,00,000	
07	22/07/09	068882	1,00,000	
08	29/07/09	068891	1,00,000	
09	29/09/09	068908	2,00,000	10,55,360/- രൂപ
10	22/08/05	344852	61,410	
11	07/03/07	162518	4,41,800	
12	28/01/08	155560	2,46,040	
13	29/09/09	068907	3,06,110	
ആകെ			26,42,860	

ബോർഡിന്റെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതമൂലം 26,42,860/- രൂപ പാഴായി. ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ (2004-2010) പേരുവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

01	ശ്രീ. കെ രാജശേഖരൻ നായർ	(10-10-2001 മുതൽ 26-10-2005 FN വരെ)
02	ശ്രീ പി. എം. രഘുകുമാർ (സി.ഇ.ഒ യുടെ അധിക ചുമതല)	(26-10-2005 മുതൽ 31-03-2006 വരെ)
03	ശ്രീ. വി. എ അനിൽകുമാർ	(01-04-2006 മുതൽ 05-08-2006 വരെ)
04	ശ്രീ. എൻ. രാജൻപിള്ള	(06-08-2006 മുതൽ 20-04-2007 വരെ)
05	ശ്രീ. വി.എ അനിൽകുമാർ	(21-04-2007 മുതൽ 07-04-2008 FN വരെ)
06	ശ്രീ. അബ്ദുൾ നിസ്താർ	(07-04-2008 AN മുതൽ 17-05-2010 വരെ)

(ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽവിലാസം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല)



5.2 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും



കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസരംഗം വളർച്ചയുടെ അനവധി പടവുകൾ പിന്നിട്ടുകഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും ലക്ഷ്യമിട്ട രീതിയിലുള്ള ഗുണനിലവാരം സ്വായത്തമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവമാണ് സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങൾ നേരിടുന്ന പ്രധാന വെല്ലുവിളി. ആവശ്യത്തിന് ക്ലാസ് മുറികൾ, കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ, കളിസ്ഥലം, ലൈബ്രറി, മെച്ചപ്പെട്ട കുടിവെള്ള സംവിധാനം, ആവശ്യത്തിനുള്ള അധ്യാപകർ, ഫർണിച്ചർ എന്നിവയുള്ള വിദ്യാലയങ്ങൾ കുറവാണ്. സ്വന്തമായി വാഹനമുള്ള പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളും നന്നേ കുറവാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് അധ്യയനമായുചേർത്തോടുള്ള സമൂഹത്തിന്റെ അതിരുകവിഞ്ഞ താൽപ്പര്യവും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏകോപനമുണ്ടാക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നതാണ് ഈ രംഗത്തെ വലിയൊരു പോരായ്മ. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസസമിതികൾ ശരിയായവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തത് അവസ്ഥ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കുകയാണ്. പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസവികസന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മാറാൻ എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതിയ്ക്ക് ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നതും വളരെ വലിയൊരു വീഴ്ചയാണ്.

ഉള്ളടക്കം

വിവരണം	ഖണ്ഡിക	പേജ്
വിഷയവിവരണം		
ആമുഖം	5.2.1	93
ഓഡിറ്റ് അധികാരം		94
ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ	5.2.2	95
ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ	5.2.3	95
ഓഡിറ്റിന്റെ രീതിയും, വ്യാപ്തിയും		95
ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ	5.2.4	96
പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ അപരാപ്തം	5.2.4.1	96
സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അവസ്ഥ ശോചനീയം	5.2.4.2	96
ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിൽ ക്ലാസ്റൂമുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു		99
വിദ്യാലയങ്ങളിലെ നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല	5.2.4.3	102
സ്തംഭനാവസ്ഥയിലായ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ	5.2.4.4	104
ലാബ് നിർമ്മാണം സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽ		105
സ്കൂൾ വസ്തു കയേറ്റം- നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല	5.2.4.5	106
ഉച്ചഭക്ഷണവിതരണം - അനുബന്ധസൗകര്യങ്ങൾ അപരാപ്തം	5.2.4.6	107
സ്കൂളുകളിലെ ശുദ്ധജലവിതരണം കാര്യക്ഷമമല്ല	5.2.4.7	108
ട്രെയ്ലറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ ശോചനീയം	5.2.4.8	109
കളിസ്ഥലങ്ങൾ - വിദ്യാഭ്യാസചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല	5.2.4.9	110
സ്കൂൾ ലൈബ്രറികളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല	5.2.4.10	113
ലാബ് സൗകര്യങ്ങൾ അപരാപ്തം	5.2.4.11	114
വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയ്ക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല	5.2.4.12	115
സ്കൂളുകളിലെ മാലിന്യസംസ്കരണം അശാസ്ത്രീയം	5.2.4.13	117
സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക്	5.2.4.14	117
സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ അഡ്മിഷൻ നിലവാരം	5.2.4.15	119
തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്ക് വകയിരുത്തുന്ന തുകകൾ അപരാപ്തം	5.2.4.16	122
വിവിധ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം	5.2.4.17	125
വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും, സർവ്വശിക്ഷ അഭിയാനും	5.2.4.18	127
എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ പോരായ്മകൾ		131
വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ നൂതനായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ	5.2.4.19	134
നിഗമനങ്ങൾ	5.2.5	138
ശുപാർശകൾ	5.2.6	139

5.2.1 ആമുഖം

വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു സാമൂഹിക പ്രക്രിയയാണ്. വ്യക്തിയുടെ കഴിവുകൾ സമൂഹത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും ആവശ്യങ്ങൾക്കും അനുഗുണമായ രീതിയിൽ വളർത്തിയെടുക്കുകയാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ എക്കാലത്തേയും ലക്ഷ്യം. സമൂഹത്തിന്റെ ആശയങ്ങളും ധാരണകളും സങ്കല്പങ്ങളും കുട്ടികളിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥാപനവൽകൃത രൂപമാണ് വിദ്യാലയങ്ങൾ.

കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാമൂഹ്യ ഇടപെടൽ നടന്ന മേഖലയാണ് വിദ്യാഭ്യാസം. സാർവ്വത്രിക വിദ്യാഭ്യാസം കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ മാറ്റങ്ങൾ വലുതാണ്. അക്ഷരബോധം അവകാശ ബോധത്തിലേക്കും അതു സാമൂഹിക ഗുണമേന്മയിലേക്കും നയിച്ചു. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് സുശക്തമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സംവിധാനം കേരളത്തിനുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൈമാറിക്കൊണ്ട് 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും യാഥാർത്ഥ്യമായ തോടെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളുടെ ഇടപെടലിന് കളമൊരുങ്ങി. 9, 10, 11, 12 പദ്ധതികളിലായി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചതോടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ്-നഗരസഭാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നതിനുള്ള വിഭവ സ്രോതസ്സുമായി നിരവധി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ മേഖലയിൽ നടന്നുകഴിഞ്ഞു. പതിനായിരക്കണക്കിന് പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണവും വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണവും വഴി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടായ നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും നാളിതുവരെ വിശകലനം ചെയ്തിട്ടില്ല. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരുത്തൽ നടപടികളും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്റ്റാമ്പുട്ടറി ഓഡിറ്റ് വിഭാഗമായ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് 2013-14 വർഷത്തിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റിന് 'തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും' എന്ന വിഷയം തെരഞ്ഞെടുത്തത്.



പ്രീ-പ്രൈമറി തൊട്ട് ഹയർ സെക്കണ്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളാണ് വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ഗ്രാമ-ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി-കോർപ്പറേഷൻ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഘടക സ്ഥാപനങ്ങളായി മാറിയിട്ടുള്ളത്. ഇവയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളച്ചെലവ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ തന്നെയാണ് വഹിക്കുന്നത്. പാഠ്യപദ്ധതി തീരുമാനിക്കുന്നതും, അദ്ധ്യാപകർക്ക് പരിശീലനം നൽകുന്നതുമാക്കെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുതന്നെയാണ്. വിദ്യാലയങ്ങൾക്കായി അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുക എന്നതാണ് തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രധാന ചുമതല. കെട്ടിടം, ചുറ്റുമതിൽ, പാച്ചകപ്പുര, ഫർണ്ണിച്ചർ, ലാബ്, ലൈബ്രറി, മൂത്രപ്പുര, ശുദ്ധജലം, കളിസ്ഥലം തുടങ്ങിയ സൗകര്യങ്ങൾ മാറി വരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പുന: സംവിധാനം ചെയ്യുന്നതിനും ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രമം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. വലിയ മുതൽ മുടക്ക് വേണ്ടി വരുന്ന ഈ പ്രവർത്തനം തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തനിയെ നിറവേറ്റാനാകില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനും വിവിധ മേഖലയിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവർ, അദ്ധ്യാപകർ, രക്ഷിതാക്കൾ, സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ, പ്രദേശവാസികൾ തുടങ്ങി വിപുലമായ ബഹുജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പു വരുത്തുക എന്ന ദൗത്യം കൂടി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ട്. വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തിന്റെ പാതയിൽ മൂന്ന് പദ്ധതികൾ പിന്നിട്ടപ്പോൾ ഈ ദൗത്യം എത്രത്തോളം പൂർത്തിയാക്കാനായി എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും സവിശേഷ സാഹചര്യങ്ങളും വിഭവ സാധ്യതകളും പരിഗണിച്ചും പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് മാത്രമാണ് കഴിയുക. പ്രശ്നങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മതല വിശകലനം, പ്രായോഗികമായ പരിഹാര പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആസൂത്രണം, അവയുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ പ്രാദേശിക ജനസമൂഹത്തിന്റെ പങ്കാളിത്തവും മേൽ നോട്ടവും, ജനകീയ സംവിധാനങ്ങളുടെ ഏകോപനം തുടങ്ങിയവ ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നുവോ എന്നു വിലയിരുത്തപ്പെടണം. സമഗ്രവും ദീർഘകാലികവുമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ പരിപ്രേക്ഷ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താഴെപ്പട്ടിയിൽ ആരംഭിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ അർത്ഥപൂർണ്ണമാക്കാൻ സ്കൂൾ കോംപ്ലക്സുകൾക്കും പഞ്ചായത്തുതല വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതികൾക്കും കഴിഞ്ഞാ എന്നു വിലയിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പരമാവധി പരിമിതപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ പരിശോധന നടത്തിയിരിക്കുന്നത്.

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166(1)-ാം വകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക

- ❖ സർക്കാർ പ്രീപ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെയും പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെയും നടത്തിപ്പ്
- ❖ സാക്ഷരതാ പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുക
- ❖ വായനശാലകളുടെയും ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും നടത്തിപ്പും പ്രോത്സാഹനവും.

ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 173(1)-ാം വകുപ്പ് 5-ാം പട്ടിക

- ❖ സർക്കാർ ഹൈസ്കൂളുകളുടെ നടത്തിപ്പ് (ഹൈസ്കൂളുകളോടൊപ്പമുള്ള ലോവർ പ്രൈമറി, അപ്പർ പ്രൈമറി വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ)
- ❖ സർക്കാർ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളുടെ നടത്തിപ്പ്
- ❖ സർക്കാർ സാങ്കേതിക സ്കൂളുകളുടെ നടത്തിപ്പ്
- ❖ സർക്കാർ തൊഴിലധിഷ്ഠിത പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളുടെയും പോളിടെക്നിക്കുകളുടെയും നടത്തിപ്പ്
- ❖ സർക്കാർ തൊഴിലധിഷ്ഠിത ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളുടെ നടത്തിപ്പ്
- ❖ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും പരിശീലനത്തിനുമുള്ള ജില്ലാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പ്
- ❖ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സ്പോൺസേർഡ് പരിപാടികളെ ഏകോപിപ്പിക്കുക

മുനിസിപ്പാലിറ്റി

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30(1)-ാം വകുപ്പ് 1-ാം പട്ടിക

- ❖ സർക്കാർ പ്രീപ്രൈമറി സ്കൂളുകളും പ്രൈമറി സ്കൂളുകളും ഹൈസ്കൂളുകളും നടത്തുക
- ❖ സാക്ഷരതാ പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക
- ❖ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ വ്യവസായ പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുക
- ❖ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ നടത്തുക
- ❖ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ ടെക്നിക്കൽ സ്കൂളുകൾ നടത്തുക
- ❖ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ തൊഴിലധിഷ്ഠിത പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളും പോളിടെക്നിക്കുകളും നടത്തുക
- ❖ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ തൊഴിലധിഷ്ഠിത ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ നടത്തുക.

ഓഡിറ്റ് അധികാരം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്റ്റാറ്റുട്ടറി ഓഡിറ്റ് അധികാരം താഴെ പറയുന്ന നിയമങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനാണ്.

1. 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട്
2. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 295 (3)-ാം വകുപ്പ്
3. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 215(3)-ാം വകുപ്പ്
4. 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പരിശോധന രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ
5. 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധന രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ
6. 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം - 19 പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് രീതി തീരുമാനിക്കാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

5.2.2 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

1. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പര്യാപ്തമാണോ എന്നു പരിശോധിക്കുക.
2. ഘടകസ്ഥാപനങ്ങളായ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുക.
3. പഞ്ചായത്ത് രാജ് - നഗരസഭാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ഫണ്ട് വകയിരുത്തുന്നതും വിനിയോഗിക്കുന്നതും അവലോകനം ചെയ്യുക.
4. സർവ്വശിക്ഷാ അഭിയാന് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന വിഹിതം കാര്യക്ഷമമായി ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുക.
5. വിവിധ മേഖലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുക
6. പാഠ്യേതര പ്രവർത്തനം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലും നൂതന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിലും വിദ്യാലയങ്ങളും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും കാണിക്കുന്ന താൽപ്പര്യം വിലയിരുത്തുക.
7. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെയും വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണത്തിന്റെയും ഫലമായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടായ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾ അവലോകനം ചെയ്യുക.
8. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമവും ഫലപ്രദവുമായ ഇടപെടലിനു ആവശ്യമായ ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കുക.

5.2.3 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

1. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 166 (1)-ാം വകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക, 173-ാം വകുപ്പ് 4-ാം പട്ടിക
2. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 30 (1)-ാം വകുപ്പ് 1-ാം പട്ടിക
3. 1958 ലെ കേരള വിദ്യാഭ്യാസ നിയമം
4. 1959 ലെ കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടങ്ങൾ
5. 2009 ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം
6. ജി.ഒ.(എം.എസ്) 128/2007 തസ്വദവ 14.05.07 പ്രകാരമുള്ള 11-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ
7. ജി.ഒ.(എം.എസ്) 183/2007 തസ്വദവ 24.05.07 പ്രകാരമുള്ള സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ
8. ജി.ഒ.(എം.എസ്) 225/2012 തസ്വദവ 18.08.2012 പ്രകാരമുള്ള 12-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ
9. ജി.ഒ.(എം.എസ്) 248/2012 തസ്വദവ 29.09.2012 പ്രകാരമുള്ള സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ
10. തദ്ദേശസ്വയംഭരണം/വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ/സർക്കുലറുകൾ

ഓഡിറ്റ് രീതി, വ്യാപ്തി

2013 ആഗസ്റ്റ്, സെപ്തംബർ മാസങ്ങളിലായി കേരളത്തിലെ 73 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് സംഘങ്ങൾ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയുണ്ടായി. പഠനം നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ **അനുബന്ധം - 8** ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇന്റർനാഷണൽ ഓർഗനൈസേഷൻ ഓഫ് സുപ്രീം ഓഡിറ്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് (INTOSAI) കമ്പ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റ് ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ (C&AG) യും പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചാണ് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് (Performance Audit) നടത്തിയത്. സിംപിൾ റാൻഡം സാംപ്ലിംഗ് രീതി അവലംബിച്ചാണ് സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഘടകസ്ഥാപനങ്ങളായ വിദ്യാലയങ്ങൾ നേരിട്ട് സന്ദർശിച്ചും, പദ്ധതികൾ വിലയിരുത്തിയും പഞ്ചായത്ത്/സ്കൂൾ അധികൃതരുമായി ചർച്ച നടത്തിയും ഫയലുകളും രേഖകളും പരിശോധിച്ചുമാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയത്. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ്, വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറേറ്റ്, സർവ്വശിക്ഷാ അഭിയാൻ ഓഫീസ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നു ലഭിച്ച വിവരങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ വിദഗ്ദ്ധരുമായുള്ള ചർച്ചയിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളും പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രത്യേകം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടുകളുടെ പ്രസക്തഭാഗങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്തമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

5.2.4 ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

1. പൊതു വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തം

സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ (കെട്ടിടം, ചുറ്റുമതിൽ, പാചകപ്പുര, ടോയ്‌ലെറ്റ് തുടങ്ങിയവ) നവീകരിക്കുന്നതിലും അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല. സ്കൂളുകളുടെ ഭൗതിക നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിന് പതിനൊന്നാം പദ്ധതി കാലയളവിലും 2012-13 വർഷത്തിലും വളരെ തുച്ഛമായ തുക മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ സ്കൂളുകളുടെ ക്ലാസ്സ് മുറികൾ, ഉച്ചഭക്ഷണം എന്നിവയുടെ മേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രോജക്ടുകളും കമ്പ്യൂട്ടർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അവശ്യം വേണ്ടുന്ന പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള പ്രോജക്ടുകളും നടപ്പാക്കണമെന്ന് സർക്കാർ നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുകുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ പ്രോജക്ടുകളൊന്നും ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

09.12.04 ലെ ജി.ഐ.എസ്) 330/2004/തസ്വദവ നമ്പർ വിനിയോഗമാർഗ്ഗരേഖയിൽ, സ്കൂളുകളുടെ മേൽക്കൂര മാറ്റുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മെയിന്റനൻസിനാണ് റോഡ് ഒഴികെയുള്ള മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകേണ്ടതെന്ന് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ പല സർക്കാർ സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളും അപകടാവസ്ഥയിലായിരുന്നിട്ടും യഥാസമയം മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നില മെച്ചപ്പെടുത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

പരിശോധനാവിധേയമാക്കിയ സ്കൂളുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളുകളും കുറവല്ല. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളുകൾ

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം
സെന്റ് ജോൺസ് പാട്ടം ഗവ: എൽ.പി.സ്കൂൾ	കൊച്ചി നഗരസഭ
ഗവ: എൽ.പി.എസ്.കോട്ടുമ്മൽ	കോഴിക്കോട് നഗരസഭ
ഗവ: യു.പി.എസ്. ദൈവത്താർകണ്ടി	കണ്ണൂർ നഗരസഭ
ഗവ: യു.പി.സ്കൂൾ	കരിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കണ്ണൂർ
ഗവ: എൽ.പി.എസ്.തളങ്കര	കാസറഗോഡ് നഗരസഭ
ഗവ: ഫിഷറീസ് യു.പി.സ്കൂൾ, കോട്ടിക്കുളം	ഉദുമ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസറഗോഡ്
ജി.എം.എൽ.പി.എസ്.അണ്ടത്തോട്	പുന്നയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
ജി.എം.എൽ.പി.എസ്. പുന്നയൂർക്കുളം	ത്യയ്യൂർ ജില്ല
ജി.എം.എൽ.പി.എസ്. ചമ്മണ്ണൂർ.	

വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതിനാൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവിധ ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാകുന്നില്ല.

2. സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അവസ്ഥ ശോചനീയം

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയിലെ അവനവൻചേരി ഹൈസ്കൂളിനായി 1981 ൽ നിർമ്മിച്ച പ്രധാന കെട്ടിടം ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. കെട്ടിടത്തിലെ സൺഷേഡുകൾ തകർന്നതിനാൽ ഇവ നീക്കം ചെയ്ത് ഷീറ്റ് ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്ഡ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. ചോർച്ചയും ചുവരിലെ ഊർപ്പവും കെട്ടിടത്തെ നാശോന്മുഖമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയിലെ തന്നെ ഡയറ്റ് യു.പി.എസ്-ന്റെ പഴയ 3 നില കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണി, റീപെയിന്റിംഗ് എന്നിവ സമയബന്ധിതമായി നടക്കുന്നില്ല. ലോവർ പ്രൈമറി ക്ലാസ്സുകൾ നടക്കുന്നത് ആസ്ബസ്റ്റോസ് മേൽക്കൂരയുള്ള കെട്ടിടത്തിലാണ്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ പരിശോധനാ വിധേയമാക്കിയ 8 സ്കൂളുകളുടെയും നില ശോചനീയമാണ്. 2010 - 11 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ബീമാപ്പള്ളി ഗവൺമെന്റ് യു.പി.എസ്സിന്റെ മെയിന്റനൻസിനായി നാലരലക്ഷം രൂപയും നിലവിലുള്ള കെട്ടിടം പുതുക്കുന്നതിനായി 20 ലക്ഷം രൂപയും നഗരസഭയിൽ നിന്ന് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ടെണ്ടർ നടപടികൾ



ഗവ: സെൻട്രൽ സ്കൂൾ,
അട്ടക്കുളങ്ങര



വൈകിയതുമൂലം പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയും തന്മൂലം നിലവിലുള്ള കെട്ടിടം കൂടുതൽ തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്തു.

സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥ കാരണം ഒന്നുമുതൽ ഏഴുവരെ ക്ലാസ്സുകളിലെ ഡിവിഷനുകൾ പകുതിയായി കുറഞ്ഞു. തികച്ചും അനാരോഗ്യകരമായ ചുറ്റുപാടിൽ തുറസ്സായ സ്ഥലത്തിരുത്തി കുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. പ്രസ്തുത സ്കൂളിലേയ്ക്ക് പ്രവേശനം നേടിയ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷമായി കുറവ് കാണുന്നുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിന്റെ മധ്യഭാഗത്തുള്ള അട്ടക്കുളങ്ങര ഗവൺമെന്റ് സെൻട്രൽ ഹൈസ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ ജീർണ്ണിച്ചും, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലുമാണ് കാണപ്പെട്ടത്. ക്ലാസ്സ് മുറികൾ തമ്മിൽ വേർതിരിവുണ്ടായിരിക്കണം എന്ന കെ.ഇ.ആറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് യു.പി. സെക്ഷനിലെ ക്ലാസ്സുകളെല്ലാം ഒറ്റ ഷെഡിലാണ് നടന്നുവരുന്നത്. സ്കൂൾ പരിസരത്തുള്ള മരങ്ങളുടെ ശാഖകൾ ഒടിഞ്ഞുവീണ് ക്ലാസ്സുകളുടെ മേൽക്കൂര തകർന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അധ്യാപകരുടെയും ജീവനുതന്നെ ഭീഷണിയായിട്ടാണ് കെട്ടിടം നിലകൊള്ളുന്നത്.

കൊല്ലം നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള സ്കൂളുകൾ ഓട്ടിട്ടതും കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തതുമായ കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 8 മുതൽ 10 വരെ വർഷങ്ങളായി അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുകയോ പെയിന്റ്‌ടിക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതിനാൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ മേൽക്കൂരകൾ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്.

100 വർഷത്തിലധികം പഴക്കമുള്ള വെസ്റ്റ്കൊല്ലം എച്ച്.എസ്.എസ്, ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്. വാളത്തുംഗൽ തുടങ്ങിയ സ്കൂളുകൾ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തി സംരക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ചോർന്ന് ഒലിച്ച് കെട്ടിടവും മേൽക്കൂരയും നശിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. വിദ്യാലയങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണിയ്ക്കായി നഗരസഭ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളിൽ 50% ൽ താഴെ എണ്ണം മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. മെയിന്റനൻസിനായി തുക വകയിരുത്തുകയും ഏതാനും നൂറുകളുടെ സീലിംഗ്, ഫ്ലോറിംഗ് എന്നിവ മാത്രം നടത്തി അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണതയാണ് കാണുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ അപൂർണ്ണമായി അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ സീലിംഗ് പൊളിഞ്ഞും ഫ്ലോറിംഗിന്റെ കോൺക്രീറ്റ് ഇളകിയ നിലയിലും കാണപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾ നിരവധിയാണ്.

ചങ്ങനാശ്ശേരി ഗവൺമെന്റ് മോഡൽ ഹൈസ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും ചോർന്നൊലിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. ചോർച്ചമൂലം ഒരു ക്ലാസ്സ് മുറി പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതായി. ക്ലാസ്സ് മുറികളുടെ എണ്ണത്തിലെ അപരാപ്തമൂലം യു.പി.ക്ലാസ്സുകൾ ഓഡിറ്റോറിയത്തിലാണ് നടത്തുന്നത്. ഓഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും ചോർച്ചയുണ്ട്. ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ ചോർച്ച ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി പട്ടുത വലിച്ചുകെട്ടിയിരിക്കുകയാണ്.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കിഴക്കമ്പലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിലങ്ങ് ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിലെ ഒരു ബ്ലോക്ക് മേൽക്കൂരയിലെ പട്ടികകൾ മുഴുവൻ കാലപ്പഴക്കത്താൽ വളഞ്ഞ് അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലാണ്. പ്രത്യേക ഇരുമ്പ് പൈപ്പ് വഴിയാണ് മേൽക്കൂര താങ്ങി നിർത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ മേൽക്കൂരയ്ക്ക് താഴെയാണ് രണ്ട് ക്ലാസ്സുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നത്.

5 കോഴ്സുകളിലായി 244 വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠനം നടത്തുന്ന മാവേലിക്കര ഗവൺമെന്റ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം ഇല്ല. നിലവിലുള്ള ക്ലാസ്സുകൾ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിന്റെ പല കെട്ടിടങ്ങളിലായി ചിതറിയിരിക്കുകയാണ്. ഓഡിറ്റോറിയമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിലാണ് 4 ക്ലാസ്സുകൾ ഒരേ സമയം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ മാവേലിക്കര നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള ഈ വിദ്യാലയം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിൽ ഏറെ പിന്നിലാണ്.

പാലക്കാട് നഗരസഭയിലെ കൽമണ്ഡപം എ.യു.പി. സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടത്തിൽ ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളൊന്നും നിലവിലില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂരയും തറയും മെയിന്റനൻസിന്റെ അഭാവത്താൽ പൂർണ്ണമായും തകർന്ന നിലയിലാണ്. ഒരു ഹാളിൽ തന്നെ വേർതിരിക്കാതെയാണ് ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകൾ നടക്കുന്നത്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വേങ്ങര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏക സർക്കാർ എൽ.പി. സ്കൂളായ തട്ടാഞ്ചേരിമല ജി.എൽ.പി. സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടം, കളിസ്ഥലം, പാചകപ്പുര, മുത്രപ്പുര തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ആകെയുള്ള 7 സെന്റ് സ്ഥലത്താണ്. ഓഫീസ്, സ്റ്റാഫ് റൂം, ലാബ് എന്നിവയെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഒരേ റൂമിലാണ്. പഞ്ചായത്തിലെ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മുഖ്യപങ്ക് വഹിക്കുന്ന എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി പരിതാപകരമാണ്. മിക്ക എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലേയും കെട്ടിടം, ക്ലാസ്സ് റൂമുകൾ, പാചകപ്പുരകൾ തുടങ്ങിയ ഭൗതിക/അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ വളരെ ശോചനീയമാണ്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം നേരിടുന്നുണ്ട്. വെങ്ങളം യു.പി.സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂര ഒരു ഭാഗത്ത് ആസ്ബസ്ലോസ് ഷീറ്റുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. ഇത് കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്. തിരുവങ്ങൂർ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിൽ മൂന്ന് ക്ലാസ്സുകൾ ടിൻഷീറ്റുകൊണ്ടുള്ള താൽക്കാലിക ഷെഡിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള കാരപ്പനം ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിന്റെ 24 മുറികളുള്ള ഇരുനില കെട്ടിടത്തിന്റെ മുകളിലെ 12 മുറികളും താഴത്തെ 4 മുറികളും വർഷങ്ങളായി ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് ഡിപ്പോയായി പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നതിനാൽ സമയാസമയങ്ങളിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണി ചെയ്യാനാവതെ കെട്ടിടം ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. 2008-09 വർഷം തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 22.5 ലക്ഷം രൂപയും മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്ന് 1.5 ലക്ഷം രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 24 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തി സ്കൂളിന്റെ നവീകരണത്തിനായി പദ്ധതി (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 329/09) തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും നടപ്പിലായില്ല.

പുതിയാഴ ഗവൺമെന്റ് ഫിഷറീസ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ നാല് ക്ലാസ്സ് മുറികൾ പൂർണ്ണമായി തകർന്നിട്ടുണ്ട്. ബീമുകൾ നനഞ്ഞ് കുതിർന്ന് ഏതു സമയത്തും നിലം പതിക്കാവുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. ക്ലാസ്സ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ലൈബ്രറിയിലാണ്.

ബഡ്സ് സ്പെഷ്യൽ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ സ.ഉ(എം.എസ്) 148/09/തസ്വഭവ തീയതി 29.07.09 പ്രകാരം ഒരു കുട്ടിക്ക് 40 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് എന്ന തോതിൽ കെട്ടിട സൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കുകയും സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 5 ക്ലാസ്സ് മുറികളും ഓഫീസ്, സ്റ്റാഫ് റിക്രിയേഷൻ, സ്റ്റോർ, അടുക്കള, ഭക്ഷണശാല, തൊഴിൽ പരിശീലനം, തെറാപ്പി, പകൽ പരിപാലനം (ഡേ കെയർ) എന്നിവയ്ക്ക് സ്ഥലസൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് നിബന്ധനയുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാതെയാണ് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കോളയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ശിരുമിത്ര ബഡ്സ്

സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കുള്ള വഴി അടച്ച് മതിൽ നിർമ്മിച്ചു

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പൂരവൂർ സരസ്വതി വിലാസം അപ്പർ പ്രൈമറി സ്കൂളിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ബ്ലോക്കിലേക്കുള്ള വഴി അടച്ചുകൊണ്ട് സ്വകാര്യവ്യക്തി മതിൽ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. 5-ാം ക്ലാസ്സ്, അംഗൻവാടി എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രസ്തുത ബ്ലോക്കിൽ എത്തണമെങ്കിൽ നിലവിൽ സ്കൂളിന് പിൻവശത്തെ ചെറിയ ഗേറ്റിൽ കൂടി റോഡിൽ എത്തി 50 മീറ്റർ നടക്കണം. വർഷങ്ങളായി സ്കൂളിന്റെ കൂടി ഭാഗമായിരുന്ന പ്രദേശത്തെ വേർതിരിച്ചുകൊണ്ട് സ്വകാര്യവ്യക്തി തന്റെ വീട്ടിലേയ്ക്കുള്ള വഴിയായി ഇത് മാറ്റിയെടുത്തിരിക്കുന്നു. സ്കൂൾ വേനലവധിക്കാലത്ത് നടത്തിയ ഈ നിർമ്മാണം തടയുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്കൂളിന്റേയോ പഞ്ചായത്തിന്റേയോ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായില്ല. സ്കൂളിന്റെ ആകെ വസ്തു അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തി വഴിയടച്ചുള്ള നിർമ്മാണം നീക്കം ചെയ്ത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അധ്യാപകരുടെയും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ദുരീകരിക്കേണ്ടതാണ്.



യു.പി. സ്കൂൾ കെട്ടിടം 2 വാർഡുകളിലായി 3 കിലോമീറ്റർ അകലത്തിൽ

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കോളയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2 വാർഡുകളിലായാണ് മേനച്ചോടി ഗവ.യു.പി. സ്കൂൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഒന്നുമുതൽ അഞ്ച് വരെ ക്ലാസ്സുകൾ മേനച്ചോടിയിലെ കെട്ടിടങ്ങളിലും 6, 7 ക്ലാസ്സുകൾ മേനച്ചോടിയിൽ നിന്നും ഏതാണ്ട് 3 കിലോമീറ്റർ അകലെ ആര്യപ്പറമ്പിലുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മേനച്ചോടിയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിലാണ് ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കളിസ്ഥലം ആര്യപ്പറമ്പിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് സ്കൂളിലെ ഒന്നുമുതൽ അഞ്ച് വരെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ഇത് കൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല. കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബും ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങളും മേനച്ചോടിയിലെ കെട്ടിടത്തിലായതിനാൽ ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ആര്യപ്പറമ്പിലെ കുട്ടികൾക്കും ലഭിക്കുന്നില്ല. സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അകലം 3 കിലോമീറ്റർ ആയതിനാൽ പ്രധാന അധ്യാപികയ്ക്ക് മേൽനോട്ടം നടത്തുന്നതിന് പ്രയാസം നേരിടുന്നുണ്ട്.

സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. തുടർ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നിർമ്മിച്ച മാതൃകാവികസന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കെട്ടിടത്തിലാണ് ബഡ്സ് സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഒരു ഹാളും, ഒരു ഓഫീസ് മുറിയുമാണുള്ളത്. ഓഫീസ് മുറിയിലാണ് ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനുള്ള അരിയും സാധനങ്ങളും പഠനോപകരണങ്ങളും ഫിസിയോതെറാപ്പി ഉപകരണങ്ങളും സൂക്ഷിക്കുന്നത്.

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ ചെറുകുന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി (ബോയ്സ്) സ്കൂളിലെ 5-ാം ക്ലാസ്സ് മുതൽ +2 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകൾ നടത്താൻ നിലവിലുള്ള ക്ലാസ്സ് മുറികൾ പര്യാപ്തമല്ല. തകർച്ച ഭീഷണി നേരിടുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്ത് മാത്രമാണ് നിലവിൽ ക്ലാസ്സുകൾ നടക്കുന്നത്.

കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ കുന്ദള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 10 ഡിവിഷനുകളിലായി 250 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന കൊടിയമ്മ ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിലെ 2 കെട്ടിടങ്ങളുടെയും അവസ്ഥ ശോചനീയമാണ്. 2 ക്ലാസ്സുമുറികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെയും ലൈബ്രറി, ലാബോറട്ടറി എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെയും നിലം പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ് കുഴികളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.



കൊടിയമ്മ ഗവ.യു.പി.സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ തറ

കാസർഗോഡ് നഗരസഭയിലെ ഗവൺമെന്റ് വെൽഫെയർ എൽ.പി.സ്കൂൾ 8 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് പഴയ കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മുറ്റമില്ലാത്ത സ്കൂളിൽ നിന്ന് പുറത്തേക്കിറങ്ങുന്നതുതന്നെ റോഡിലേയ്ക്കാണ്. നാല് ഡിവിഷനുകളിലായി 10 കുട്ടികളാണ് ഇവിടെ ഉള്ളത്. ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി മാത്രമാണുള്ളത്. രണ്ടാം ക്ലാസ്സിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇല്ല. 1998 ൽ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ സിമന്റ് തറ അടർന്നു പോയിരിക്കുന്നു. കോൺക്രീറ്റ് തൂണുകൾക്ക് വിള്ളലുണ്ട്. സ്കൂളിന്റെ ഓഫീസ് മുറിയോ, ക്ലാസ്സ് മുറിയോ വേർതിരിച്ചിട്ടില്ല.

ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിൽ ക്ലാസ്സ് റൂമുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ബി.എച്ച്.എസ്. എസ്.ൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷമായി നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നസ് ഉറപ്പാക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആകെ 16 കെട്ടിടങ്ങളിൽ 10 കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളും 4 ഓട്മേഞ്ഞ കെട്ടിടങ്ങളും 2 ആസ്ബറ്റോസ് ഷീറ്റിട്ട കെട്ടിടങ്ങളുമാണുള്ളത്.

ഗവൺമെന്റ് ഗേൾസ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിലെ 'മെയിൻ ബ്ലോക്ക്' കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടത്തിന് 2013-14 ൽ ഫിറ്റ്നസ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത കെട്ടിടം അപകടകരമായ നിലയിലാണ്. എന്നാൽ ഈ കെട്ടിടത്തിൽ ഇപ്പോഴും ക്ലാസ്സുകൾ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ഗവൺമെന്റ് വി.എച്ച്.എസ്. ൽ ജീർണ്ണിച്ച ഓടിട്ട കെട്ടിടത്തിലും, ഷീറ്റ് മേഞ്ഞതും മേൽക്കൂര പൊളിഞ്ഞതുമായ കെട്ടിടത്തിലും ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തി വരുന്നു. ഇപ്രകാരം ഫിറ്റ്നസ് ലഭിക്കാത്തതും ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലുള്ളതുമായ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ക്ലാസ്സ് മുറികൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത് അപകടങ്ങൾക്ക് കാരണമായേക്കാം.

പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധീനതയിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ അയിരൂപ്പറ ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എസ്.എസ് (എൽ.പി. & യു.പി) ന് 2012-13, 2013-14 വർഷങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.എസ്. മണലകം, ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.എസ് തച്ചപ്പള്ളി എന്നീ സ്കൂളുകൾക്ക് 2013-14 വർഷത്തിലും ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാതെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചത്.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പുനലൂർ നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള ടൗൺ എൽ.പി.സ്കൂളിന്റെ മേൽക്കൂര ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. മുൻവർഷങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി കെട്ടിടം അപകടാവസ്ഥയിലാണ് എന്നുള്ള സാക്ഷ്യപത്രമാണ് ലഭിച്ചിരുന്നത്. തൻവർഷം കെട്ടിടം ഫിറ്റ് ആണെന്നോ അൺഫിറ്റ് ആണെന്നോ അഭിപ്രായപ്പെടാത്ത സാക്ഷ്യപത്രമാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിലെ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന്റെ അവസ്ഥ തികച്ചും ശോചനീയമാണ്. പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ ഇടിഞ്ഞ വീഴാനായ കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമുള്ള ഈ സ്കൂളിൽ 5-ാം ക്ലാസ്സ് മുതൽ 10-ാം ക്ലാസ്സ് വരെയുള്ള 9 ഡിവിഷനുകളിലായി 171 കുട്ടികൾ മാത്രമാണുള്ളത്. കെട്ടിടങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലാണ്. ഏതുനിമിഷവും നിലം പൊത്താവുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ വലിയ സുരക്ഷാഭീഷണിയാണ് ഉയർത്തുന്നത്. സ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോകുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഫിറ്റ്നസ് നൽകുന്നത്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനായി എല്ലാ സ്കൂളുകളും യഥാസമയം അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും തിരുവഞ്ചൂർ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ, ചേമഞ്ചേരി യു.പി.സ്കൂൾ എന്നിവയൊഴികെ മറ്റ് സ്കൂളുകൾക്കൊന്നും എൽ.എസ്.ജി.ഡി.എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഇതുവരെയും ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നസ് പരിശോധിക്കാതെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാതെയും സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഗൗരവമായി കാണേണ്ട വിഷയമാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കരിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പുതുശ്ശേരി ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂൾ 1984 ൽ ഫ്ലൂവ് റിലീഫ് പണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കോൺക്രീറ്റ് മേൽക്കൂരയുള്ള കെട്ടിടം തകർച്ചയുടെ വക്കിലാണ്. ഇതിന്റെ പലഭാഗങ്ങളും തകർന്ന് കോൺക്രീറ്റിന് ഉപയോഗിച്ച കമ്പി പുറത്തുകാണുന്ന നിലയിലാണ്. എങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഈ സ്കൂളിന് 30.05.2012 ന് ഫിറ്റ്നസ് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു.

ഇതേ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാത്ത വാടകകെട്ടിടത്തിലാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഓട് മേഞ്ഞ മേൽക്കൂര തകർച്ചയുടെ വക്കിലാണ്. ഹെഡ്മാസ്റ്റർ, അദ്ധ്യാപകർ തുടങ്ങിയ ജീവനക്കാർക്ക് ഇരിക്കാനും, പഠനോപകരണങ്ങൾ, ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങൾ, കളിയുപകരണങ്ങൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും കുടി ഏകദേശം 360 ചതുരശ്ര അടി മാത്രം വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഹാളാണുള്ളത്. ചോർന്നൊലിക്കുന്ന ഈ കെട്ടിടത്തിലാണ് കമ്പ്യൂട്ടർ, പ്രിന്റർ ഉൾപ്പെടെ ഫർണിച്ചറുകളും സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ക്ലാസ്സുകൾ തൊട്ടടുത്ത മദ്രസ കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

കാലപ്പഴക്കം ചെന്ന സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെട്ടില്ല

സർക്കാലർ നമ്പർ 46951/ഡി.ബി.2/2008/തസ്വദവ തീയതി 17.09.2008 പ്രകാരം ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയും നടപടി ക്രമങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി ഗ്രൂപ്പ് പരിശോധിച്ച് പൊളിച്ച് മാറ്റേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ് എന്ന് വിലയിരുത്തപ്പെടുന്ന കാലപ്പഴക്കം ചെന്ന സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ ഒരു മാസം മുൻ വിവരം അറിയിച്ച്, ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് പൊളിച്ചുമാറ്റാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന പണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മുതൽ കൂട്ടേണ്ടതും സ്ഥാപനത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുമാണ്.

അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചുനീക്കിയില്ല.

വിദ്യാലയങ്ങളുടെ കോമ്പൗണ്ടുകളിൽ വർഷങ്ങളുടെ പഴക്കമുള്ളതും ഫിറ്റ്നസ് ഇല്ലാത്തതുമായ കെട്ടിടങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പ്രാദേശികപരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചുനീക്കി വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് സ്ഥലസൗകര്യം ഒരുക്കുകയോ ആവശ്യമെങ്കിൽ പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ;

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	സ്കൂൾ കെട്ടിടം	നിലവിലെ അവസ്ഥ
ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ	ഗവ:ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടം	പൊളിഞ്ഞ കെട്ടിടം സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ കേന്ദ്രമാവുന്നു.
തൃക്കുന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ആലപ്പുഴ ജില്ല)	ഗവ:എൽ.പി.എസ്.ന്റെ 4 മുറികളുള്ള കെട്ടിടം	ജീർണ്ണിച്ച് അപകടാവസ്ഥയിൽ
കായംകുളം നഗരസഭ (ആലപ്പുഴ ജില്ല)	ഗവ: ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ കോമ്പൗണ്ടിലെ 3 കെട്ടിടങ്ങൾ	ഇടിഞ്ഞു വീഴാനായ കെട്ടിടങ്ങൾ ഭീഷണിയായി നിലകൊള്ളുന്നു.
ആലപ്പുഴ നഗരസഭ	ഗവ: മുഹമ്മദൻസ് ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂളിന്റെ ഭാഗമായ കെട്ടിടം	ഓടുകൾ ഇളകിയും പട്ടികകൾ ഒടിഞ്ഞു തൂങ്ങിയും ഭീഷണിയായി നിലകൊള്ളുന്നു.

മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (പാലക്കാട് ജില്ല)	പുതനൂർ ജി.എൽ.പി.സ്കൂളിലെ 4 ക്ലാസ്സ് മുറികളുള്ള ഫിറ്റ്നസ് ലഭിക്കാത്ത കെട്ടിടം	ജീർണ്ണിച്ച് അപകടാവസ്ഥയിൽ കുട്ടികൾക്ക് ഭീഷണിയായി നിലകൊള്ളുന്നു.
വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (വയനാട് ജില്ല)	തരുവണ ഗവ: യു.പി.സ്കൂളിലെ ഫിറ്റ്നസ് ലഭിക്കാത്ത ഒരു കെട്ടിടം	അപകടാവസ്ഥയിലായ കെട്ടിടങ്ങൾ ഭീഷണിയായി നിലകൊള്ളുന്നു

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ ഗവൺമെന്റ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ ഫോർ ഗേൾസിൽ പ്രൈമറി വിഭാഗത്തിന്റെ സമീപത്തായി രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾ അപകടാവസ്ഥയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് തന്നെ നഗരസഭയിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഈ കെട്ടിടം അൺഫിറ്റാണെന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപകടാവസ്ഥയിലായ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ വളരെയടുത്തായാണ് പ്രൈമറി വിഭാഗത്തിലെ ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മുതലുള്ള കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നത്. കുട്ടികളുടെ ജീവൻ തന്നെ ഭീഷണിയായ മേൽ കെട്ടിടങ്ങൾ നാളിതുവരെ പൊളിച്ചുനീക്കിയിട്ടില്ല.

കാലപ്പഴക്കം ചെന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ മാവേലിക്കര നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂൾ, ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ, ടി.ടി.ഐ.എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള കാലപ്പഴക്കം ചെന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് നഗരസഭ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ ലക്ഷങ്ങൾ വിലമതിക്കുന്ന തടികളും മറ്റ് കെട്ടിടനിർമ്മാണ വസ്തുക്കളും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കാറ്റും മഴയുമേറ്റ് തടികളുടെ നല്ലൊരുഭാഗം നശിച്ചുപോകുകയും ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ നല്ലൊരുഭാഗം സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗുരുതരമായ അനാസ്ഥയാണ് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

പല സർക്കാർ സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളും ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ നിരവധിയാണ്. ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടാത്തതിനാൽ പൊതുജനങ്ങൾ കടക്കൽ ജി.എൽ.പി.സ്കൂളിനുള്ളിലൂടെ വഴി നടക്കുവാൻ ഇടയാക്കുന്നു. പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന്റെ വടക്ക് ഭാഗം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ, സ്കൂൾ വക ഭൂമി കൈയ്യേറി പൊതുവഴി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മീഞ്ചന്ത ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന്റെ പുറകുവശം സ്കൂളിനോട് ചേർന്ന് സ്വകാര്യ വ്യക്തി റോഡ് വെട്ടി വീതികൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. (മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്കൂളുകൾ കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽപ്പെടുന്നു)

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ പന്തളം തെക്കേക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തട്ടയിൽ ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.ജി. സ്കൂളിൽ 2010-11 ൽ എസ്.എസ്.എ. ഫണ്ടു മുഖേന 47480/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ചുറ്റുമതിൽ പൂർത്തിയാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ 2010 നവംബറിൽ കനത്ത മഴയിൽ ചുറ്റുമതിൽ ഇടിഞ്ഞു വീണെങ്കിലും നാളിതുവരെ പുന:നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കുളനട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ മാന്തുക ഗവൺമെന്റ് യു.പി. സ്കൂളിന്റെ ചുറ്റുമതിലിന്റെ ഒരു ഭാഗം അപകടാവസ്ഥയിലാണ്. ഇത് കുട്ടികൾക്കും അധ്യാപകർക്കും അപകട ഭീഷണിയായി തുടരുന്നു.

ചങ്ങനാശ്ശേരി ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിന്റെ ചുറ്റുമതിൽ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ പൊളിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർ ഇതുവഴി ഉള്ളിലേക്ക് കയറുവാനും പൊളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന കെട്ടിടം ദുരുപയോഗം ചെയ്യുവാനും ഇടയാക്കുന്നു.

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള 71 സ്കൂളുകളിൽ 33 സ്കൂളുകൾക്ക് ഭാഗികമായി മാത്രമാണ് ചുറ്റുമതിൽ ഉള്ളത്. ചുറ്റുമതിൽ ഉള്ള 34 സ്കൂളുകളിൽ തന്നെ 15 സ്കൂളുകളുടെ ചുറ്റുമതിൽ തകർന്ന നിലയിലുമാണ്.



ചങ്ങനാശ്ശേരി ഗവ: ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ മതിലിന്റെ പൊതുവഴിയോട് ചേർന്നഭാഗം പൊളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നത്

ഏകാധ്യാപക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പെരിങ്ങമല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 4 ഏകാധ്യാപക വിദ്യാലയങ്ങളാണുള്ളത്. 'Multi Graded Learning Centre' (MGLC) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഇവിടെ 'Education Volunteer' എന്ന പേരിൽ ഒരു അധ്യാപിക മാത്രമാണുള്ളത്. നാല് വിദ്യാലയങ്ങളും വനത്തിനുള്ളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പോട്ടമാവ്, ചെന്നല്ലിമുട് എന്നീ MGLC കളിൽ ആദിവാസി ഊരുകളിൽ നിന്നുള്ള കുട്ടികളാണ് പഠിതാക്കൾ.

വിദ്യാലയത്തിന് ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരു MGLC യിലും ലഭ്യമല്ല. വൈദ്യുതി, ടെലഫോൺ, കമ്പ്യൂട്ടർ, ലൈബ്രറി, പാചകപ്പുര, ശൗചാലയം, മുത്രപ്പുര, ചുറ്റുമതിൽ, ഗേറ്റ് എന്നിവയുടെ അഭാവം, പ്രത്യേക ക്ലാസ്സ് മുറികൾ ഇല്ലാത്തത്, ഫർണിച്ചറിന്റെ കുറവ് എന്നിവയൊക്കെ പ്രതികൂല ഘടകങ്ങളാണ്. ചെന്നല്ലിമുട്, അടിക്കുന്ന് MGLC കളിൽ സ്റ്റാഫ് റൂം ഇല്ല. സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് വാഹനസൗകര്യത്തിന്റെ കുറവും ഉണ്ട്. ഏകാധ്യാപിക വിദ്യാലയങ്ങളായതിനാൽ തന്നെ അധ്യാപിക അവധിയിലായാൽ സ്കൂൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തിക്കുകയില്ല.

പാലോട് - ചെങ്കോട്ട റോഡിൽ നിന്നും 4 കി.മീ. വനത്തിലൂടെ യാത്ര ചെയ്ത് വേണം പോട്ടമാവ് ഏകാധ്യാപിക വിദ്യാലയത്തിലെത്താൻ. പോട്ടമാവ് ഉൾപ്പെടെ 80 ആദിവാസി കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള 14 കുട്ടികളാണ് (1 മുതൽ 4 വരെ ക്ലാസ്സുകളിലായി) ഇവിടെ പഠിക്കുന്നത്. വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ശല്യമുള്ള ഇവിടെ വനംവകുപ്പ് സ്ഥാപിച്ച ഇലക്ട്രിക് ഫെൻസിംഗ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ആദിവാസി വിഭാഗത്തിലുള്ള 17 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന ചെന്നല്ലിമുട് ഏകാധ്യാപികാ വിദ്യാലയം ഉൾവനത്തിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ ഉദുമ, കുമ്പള പഞ്ചായത്തുകളിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഏകാധ്യാപക വിദ്യാലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

എം.ജി.എൽ.സി - തൈക്കി	-	15 കുട്ടികൾ
(ഉദുമ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്)		
എം.ജി.എൽ.സി - ചേപ്പിനടുക്ക	}	26 കുട്ടികൾ
എം.ജി.എൽ.സി - താഴെകൊടിയമ്മ		21 കുട്ടികൾ
എം.ജി.എൽ.സി - മുളിയടുക്ക		15 കുട്ടികൾ
എം.ജി.എൽ.സി - ബദരിയാനഗർ		60 കുട്ടികൾ
എം.ജി.എൽ.സി - കൊപ്പളം		35 കുട്ടികൾ
(കുമ്പള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്)		

പ്രസ്തുത മൾട്ടി ഗ്രേഡ് ലേണിംഗ് സെന്ററുകൾക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുണ്ടെങ്കിലും വൈദ്യുതി, ചുറ്റുമതിൽ എന്നിവ ഇല്ല. എം.ജി.എൽ.സി- തൈക്കിയിൽ അധ്യാപികയ്ക്കുള്ള പ്രതിമാസ ഹോണററിയം, ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ തുക എന്നിവ നാലുമാസത്തോളമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് സ്കൂൾ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. എം.ജി.എൽ.സി ചേപ്പിനടുക്കയിൽ ഫർണിച്ചർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒന്നുമില്ല. കുഴൽ കിണർ ഉണ്ടെങ്കിലും വെള്ളം ഉപയോഗയോഗ്യമല്ല. തൊട്ടടുത്ത വീട്ടിൽ നിന്നാണ് ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വെള്ളം എടുക്കുന്നത്. എം.ജി.എൽ.സി കൊടിയമ്മ, മുളിയടുക്ക, കൊപ്പളം എന്നിവിടങ്ങളിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല.

യാത്രാസൗകര്യം തീരെയില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ നിന്നും വരുന്ന പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആശ്രയ കേന്ദ്രങ്ങളായ ഏകാധ്യാപക വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കുട്ടികൾക്ക് ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ല എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാകുന്ന വിഷയമാണ്.

3. വിദ്യാലയങ്ങളിലെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ പലതും ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചെന്നീർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രക്കാനം ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിൽ പ്രീ-പ്രൈമറി വിഭാഗം 20 വർഷമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നിലവിൽ എൽ.പി. സ്കൂളിലെ ഒരു ക്ലാസ്സ് മുറിയിലെ പരിമിതമായ സൗകര്യത്തിലാണ് പ്രീ-പ്രൈമറി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 1989 ൽ ഓപ്പറേഷൻ ബ്ലാക്ക് ബോർഡ് സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇതിനായി നിർമ്മിച്ച കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടം സ്കൂൾ വളപ്പിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുന്നു. നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതമൂലം ഈ കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല.

2009-10 ൽ എസ്.എസ്.എ.വിഹിതമുപയോഗിച്ച് നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തൃക്കന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.എസ്.ന്റെ ടോയ്ലറ്റുകളുടെ മേൽക്കൂര പോലും പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്. നിലവിലുള്ള ടോയ്ലറ്റുകൾ തികച്ചും ശോചനീയാവസ്ഥയിലുമാണ്.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിലെ പുതൂർക്കര എൽ.പി.സ്കൂൾ പരിസരത്ത് പ്രോജക്ട് നമ്പർ 549/12 പ്രകാരം കുഴൽ കിണർ സ്ഥാപിച്ചുവെങ്കിലും സ്കൂളിന്റെ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് തർക്കം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ മോട്ടോർപമ്പ് സെറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് കിണർ പ്രവർത്തനയോഗ്യമാക്കുന്ന നടപടി നിർത്തിവെക്കുകയുണ്ടായി. സ്കൂളിന്റെ ഭൂമി സംബന്ധിച്ച് രേഖകളൊന്നും സ്കൂൾ അധികൃതരുടെയോ, കോർപ്പറേഷന്റെയോ കൈവശമില്ല. സ്കൂളും അതിന്റെ ആസ്തികളും കോർപ്പറേഷന്റെതാണെന്നിരിക്കെ കയ്യേറ്റ ശ്രമങ്ങളെ നിയമപരമായി ചെറുക്കാനോ നിയമാനുസൃതം ഉടമസ്ഥാവകാശം

സകല സൗകര്യങ്ങളുമൊരുക്കി സർക്കാർ വിദ്യാലയം

കോട്ടയം നഗരസഭയിലെ വേളൂർ ഗവ: എൽ.പി.സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടം നഗരസഭ പരിധിയിലെ സ്വകാര്യ വിദ്യാലയങ്ങളോട് കിടപിടിക്കുന്നതാണ്. വിദ്യാലയത്തിന്റെ കളിസ്ഥലം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്കൂൾ പരിസരം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിട്ടയായ അധ്യാപനരീതിയും പാഠ്യേതര പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ വിദ്യാലയത്തെ വേറിട്ടതാക്കുന്നു. സ്കൂൾ പരിസരം ശുചിത്വമുള്ളതും ആകർഷണീയവുമാണ്. സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂം നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. സ്കൂളിന്റെ പുന്തോട്ടം, ശുദ്ധജലശേഖരം, കളിസ്ഥലം, ശൗചാലയം എന്നിവ പരിപാലിച്ചിരിക്കുന്നത് മാതൃകാപരമാണ്. അധ്യാപക-രക്ഷകർത്വ സംഘടനകളുടെയും സമീപവാസികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ സ്കൂളിന് വാഹനവും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാനോ ആവശ്യമായ നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥിതി തുടർന്നാൽ മേൽ ആസ്പതി നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടപ്പെടാനിടയുണ്ട്.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭയിലെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിലെ സ്റ്റുഡന്റ് പോലീസ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഡ്രസ്സിംഗ് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 2011-12 വർഷത്തിൽ 1,50,000/- രൂപയും 2012-13 വർഷത്തിൽ 1,00,000/- രൂപയും ചെലവഴിച്ച് മുഖ്യ കെട്ടിടത്തിന് പുറകിലായി ഒരു തുറസ്സായ ഷെഡ് നിർമ്മിച്ച് നിലം ടൈൽസ് വിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഷെഡ് ഭിത്തി കെട്ടി മറച്ചിട്ടില്ല. സ്കൂൾ അധികാരികളുമായി ആലോചിച്ച് ആവശ്യകത വിലയിരുത്താതെ നടത്തിയ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ഉദ്ദേശിച്ച ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയില്ല.

നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകത - ഐ. ഇ. ഡി. എസ് റിസോഴ്സ് സെന്റർ കെട്ടിടം പ്രവൃത്തിക്കിടെ തകർന്നുവീണു

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ താമരശ്ശേരി ഗവൺമെന്റ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിൽ ജില്ലാതല

ഐ.ഇ.ഡി.എസ് (ഇൻക്ലൂസീവ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഫോർ ഡിസ് എബിൾഡ് ചൈൽഡ് സ്കീം) റിസോഴ്സ് സെന്റർ പണിയുന്നതിന് പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെ 25.11.2010 ലെ ഐ.ഇ.ഡി/50292/2010/ഡി.പി.ഐ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 5,00,000/- രൂപയും 01.11.2011 ലെ ഐ.ഇ.ഡി/36/എ.1/ഡി.പി.ഐ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വീണ്ടും 5,00,000/- രൂപയും കൂടി മൊത്തം 10,00,000/- രൂപ അനുവദിച്ചു.



25.11.2010ൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഐ.എ.ഡി/50292/2010/ഡി.പി.ഐ. നമ്പരിലുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം റിസോഴ്സ് സെന്ററിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ കൺവീനറായും ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്

വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ അദ്ധ്യക്ഷനായും വാർഡ് മെമ്പർ, ഡി.ഇ.ഒ, സ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ, പി.ടി.ഐ.പ്രസിഡന്റ്, ഐ.ഇ.ഡി. റിസോഴ്സ് ടീച്ചർ, സ്കൂളിലെ സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. സ്കൂൾ പി.റ്റി.എ.കമ്മിറ്റി പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട സ്കൂളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും മേൽ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

താമരശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിക്കുകയും (ടി.എസ്.നം.kdy/Build/970/12-13/06.01.2012) പി.ടി.എ. കമ്മിറ്റി പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തു. 14.12.2012 ന് ചേർന്ന പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റിയോഗത്തിലെ തീരുമാനം നമ്പർ 8, 9 പ്രകാരം കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനായി ശ്രീ.കെ.പി.നാരായണൻ കൺവീനറായി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും പി.ടി.എ.എക്സിക്യൂട്ടീവ് മെമ്പറായ ശ്രീ.ടി.ആർ.ജയപ്രകാശനെ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നു. അതുപ്രകാരം നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയും കെട്ടിടത്തിന്റെ ചുമർകെട്ട് പൂർത്തിയാക്കുകയും മേൽക്കൂരയുടെ കോൺക്രീറ്റ് പ്രവൃത്തി നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 18.06.2013 ന് കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂര ഉൾപ്പെടുന്ന മുൻഭാഗം തകർന്ന് വീണു.

മേൽ പ്രവൃത്തിക്കായി സാധനസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിയ വകയിലുള്ള 83,788/- രൂപയും തറ നിർമ്മാണത്തിനായി ചെലവഴിച്ച 48,500/- രൂപയും ശ്രീ.ജയപ്രകാശൻ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി കൈപ്പറ്റിയ 4,28,000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 5,60,288/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി ലഭിച്ച 10,00,000/- രൂപയിൽ 5,50,000/- രൂപ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ.ജയപ്രകാശനെ പ്രവൃത്തിയുടെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ടിയാനുമായി പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റിയോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ യാതൊരുവിധ ഉടമ്പടികളും വച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ പ്രവൃത്തിയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിച്ചതായോ തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് വാല്യേഷൻ നടത്തിയതായോ കാണുന്നില്ല.

വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാനാകുന്നില്ല

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ കരമന ഗവൺമെന്റ് ബോയ്സ് സ്കൂളിൽ ഹൈസ്കൂൾ/ഹയർ സെക്കന്ററി വിഭാഗം കുട്ടികൾക്കായി ചെറിയ ക്ലാസ്സ് റൂമുകളാണ് ലാബുകളായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ലാബുകളിലുപയോഗിക്കേണ്ട ഉപകരണങ്ങളും കെമിക്കൽസും ഈ ചെറിയ മുറികളിൽ തന്നെയാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നതും.

ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 12-ാം ധനകാര്യകമ്മീഷൻ 2007-08 ൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾക്ക് ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് ഓഫ് ക്വാളിറ്റി ഓഫ് സ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം സ്കൂളിനുവേണ്ടി 50 ലക്ഷം രൂപ ലാബ്/ലൈബ്രറി നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ഹയർ സെക്കന്ററി ഡയറക്ടർക്ക് അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 35 ലക്ഷം രൂപയും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി അനുവദിച്ച് നൽകിയിരുന്നു.

14.03.2010 നകം നിർമ്മാണം തീർപ്പാക്കുവാൻ കോൺട്രാക്ടറുമായുള്ള കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ 33 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പണി നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ സ്കൂൾ അധികൃതരുമായി ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിനാൽ ദാഹികമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ ഒരു ലാബിന് ആവശ്യമായ സ്റ്റാബോ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളോ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ കെട്ടിടം അടച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഇലക്ട്രിക് പണികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാളിതുവരെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ച 35 ലക്ഷം രൂപയിൽ 33 ലക്ഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടും പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല. നഗരസഭയുടെ അനുമതിമൂലം 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ച 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ നിന്നും 15 ലക്ഷം രൂപ 31.03.2010 ൽ ലാപ്സാകുകയും ചെയ്തു.

റോഡിൽ നിന്നും താഴ്ചയിൽ വയൽ നികത്തിയ സ്ഥലത്താണ് സ്കൂളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഡ്രെയിനേജ് സൗകര്യം പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ താഴത്തെ നിലയിൽ സമീപ പ്രദേശത്തുനിന്നും ഡ്രെയിനേജുവെള്ളം ഒഴുകിയെത്തുന്നുണ്ട്. വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ പണികഴിപ്പിച്ച ഈ കെട്ടിടം സമീപദാവിയിൽ കുട്ടികൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാകില്ല.

4. സ്തംഭനാവസ്ഥയിലായ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തൃക്കന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിന്റെ ടോയ്ലെറ്റ് നിർമ്മാണം 2009-10 ൽ എസ്.എസ്.എ.വിഹിതം ഉപയോഗിച്ചാണ് ആരംഭിച്ചത്. ടോയ്ലെറ്റുകളുടെ മേൽക്കൂര പോലും പൂർത്തിയാക്കാതെ നിർമ്മാണം പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ച നിലയിലാണ്. നിലവിലുള്ള ടോയ്ലെറ്റുകൾ തികച്ചും രോചനീയ അവസ്ഥയുമാണ്.

താമരശ്ശേരി ജി.യു.പി.സ്കൂളിൽ 3 ക്ലാസ്സ് മുറികളുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി 6,00,000/- രൂപ എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ടും 1,20,000/- രൂപ പി.റ്റി.എ.ഫണ്ടും വകയിരുത്തുകയുണ്ടായെങ്കിലും പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ 1,03,000/- രൂപ അധിക തുക പി.റ്റി.എ.വഹിച്ചു. ആകെ 8,23,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. 2010-11 വർഷത്തിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചുവെങ്കിലും എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ടായി വകയിരുത്തിയ തുകയിൽ 5,40,000/- രൂപ മാത്രമേ നാളിതുവരെയായി പി.റ്റി.എ.കമ്മിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പ്രവൃത്തിയുടെ അളവെടുത്ത് ഫൈനൽ ബിൽ നാളിതുവരെ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. സ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ പലതവണ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഫൈനൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കി ബാക്കി തുകയായ 60,000/- രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല.

പള്ളിപ്പുറം ജി.എം.യു.പി.സ്കൂളിലെ എച്ച്.എം.റൂം നിർമ്മാണത്തിനായി 3,10,000/- രൂപ എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ട് അനുവദിച്ചിരുന്നു. പി.റ്റി.എ.കമ്മിറ്റി പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുകയും തറ, പില്ലർ, മെയിൻ സ്റ്റാബ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം 2013 ഫെബ്രുവരിയിൽ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പി.റ്റി.എ.കമ്മിറ്റി പ്രവൃത്തിക്കായി 3,16,000/- രൂപ നാളിതുവരെ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മേൽ പ്രവൃത്തിക്കായി 1,24,000/- രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി അളവെടുത്ത് ബാക്കി തുക നാളിതുവരെ പി.റ്റി.എ.കമ്മിറ്റിക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ക്ലാസ്സ് റൂം നിർമ്മാണം സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള ഇനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

സ്കൂൾ കെട്ടിടനിർമ്മാണം വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നേരിടുന്നു
 ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തൃക്കന്നപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ (ആർ.ടി) 1835/2008 പൊതു വിദ്യാഭ്യാസം തീയതി 14.02.08 പ്രകാരം സ്കൂൾ കെട്ടിടവും ലൈബ്രറിയും അനുവദിച്ചിരുന്നു. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി 8 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നതിൽ നിന്നും 7,74,428/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കെട്ടിടം നിർദ്ദിഷ്ട രീതിയിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റി വിജിലൻസ് അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്.

സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല

കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിൽ സുനാമി പുനരധിവാസ പദ്ധതി (TRP) 2008-09 പ്രകാരം പണി ആരംഭിച്ച, സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളിൽ പെരിങ്ങാലം (മൺഭ്രോ തുരുത്ത്) ചെറിയഴീക്കൽ, കുഴിത്തുറ, അഴീക്കൽ (ആലപ്പാട്) എന്നീ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാർട്ട് ബില്ലുകൾ മാറി, കോൺട്രാക്ടർമാർ പണിയുപേക്ഷിച്ചു. നാലു സ്കൂളുകളും പിന്നാക്ക മേഖലയിലായിട്ടും പണി യഥാസമയം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനോ നഷ്ടം ഉണ്ടാകാതെ നിയമാനുസൃതമായി പുന: ക്രമീകരിക്കുന്നതിനോ നിർവ്വഹണാധികാരികൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2009 ൽ കരാർ വച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രവൃത്തികൾ 31.03.10 ന് മുമ്പ് പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടവയായിരുന്നു.



പൂർത്തിയാക്കാത്ത പെരിങ്ങാലം സ്കൂൾ കെട്ടിടം

പെരിങ്ങാലം ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ, കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതമൂലം വീർപ്പുമുട്ടുകയാണ്. ഏതാനും ക്ലാസുകളും കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ആസ്ബസ്റ്റോസ് ഷീറ്റ് മേഞ്ഞ ആന്റി ഡിസാസ്റ്റർ ഷെൽറ്ററിലാണ്. സ്ഥലമില്ലാത്തതിനാൽ സ്കൂൾ ലാബോറട്ടറികൾ പോലും പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.



ബീമിൽ നിന്നും കോൺക്രീറ്റ് മിശ്രിതം

സ്ഥല പരിശോധനയിൽ പില്ലറുകൾക്കുമുകളിൽ കുരയുടെ സ്റ്റാമ്പ് വാർത്ത അവസ്ഥയിലാണ് കെട്ടിടം കാണുന്നത്. മുകൾ നിലയ്ക്ക് വേണ്ടി പില്ലർ വാർക്കുന്നതിനുള്ള കമ്പികൾ തുരുമ്പിച്ച് ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലായും പില്ലറുകൾ ബീമിനോട് ചേരാതെ ബീമിൽ നിന്നും തെന്നിമാറി നിൽക്കുന്ന രൂപത്തിലുമാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. തൂണുകളിലും ബീമുകളിലും കോൺക്രീറ്റ് "തിക്ക് ഫില്ലിംഗ്" നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ തുരുമ്പിച്ച കമ്പികൾ പുറത്ത് കാണാവുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്ത തറ മെറ്റലുകൾ ഇളകി കുണ്ടും കുഴിയുമായാണ് കാണപ്പെട്ടത്. ബോട്ട് കൺവയൻസ് നിരക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തി 10% അധിക നിരക്കിലാണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്. 27,50,000/- രൂപ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ രണ്ട് പാർട്ട് ബില്ലുകൾ പ്രകാരം 15,50,122/- രൂപയാണ് ഇതുവരെ ചെലവ് വന്നിട്ടുള്ളത്.



ബീമിൽ നിന്നും പില്ലർ തെന്നിമാറി

2012-13 ൽ കെട്ടിടം പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് 12,39,000/- രൂപയുടെ പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു എന്നറിയിച്ചപ്പോൾ ഖണ്ഡികയിലെ പരാമർശങ്ങൾക്ക് നിർവ്വഹണദ്വാരാലേഖനം നൽകിയ മറുപടി അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

2009-10 വർഷത്തിൽ എഗ്രിമെന്റ് വച്ച് പണി ആരംഭിച്ച ചെറിയഴീക്കൽ, കുഴിത്തുറ അഴീക്കൽ എന്നീ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളുടെ പണികൾ നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ലാബ് നിർമ്മാണം സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽ

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് മുഹമ്മദൻസ് ഗേൾസ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ 2004 ൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച ഹയർ സെക്കന്ററി വിഭാഗത്തിന്റെ ലാബ് നിർമ്മാണത്തിന് 2010 ലാണ് ഹയർ സെക്കന്ററി ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്ന് തുക (48,00,000 രൂപ 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്) നഗരസഭയ്ക്ക് നൽകിയത്. ഇതുവരെയും പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഇപ്പോൾ സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാണ്.

5. സ്കൂൾ വക വസ്തു കയ്യേറ്റം - ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കൈപ്പുഴ എൽ.പി.ജി.സ്കൂൾ വക വസ്തു കയ്യേറി വർഷങ്ങളോളം താമസമായിട്ടും കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കുളനട വില്ലേജിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതും 386/1 സർവ്വേ നമ്പരിൽപ്പെട്ടതുമായ സ്കൂൾ വക 25.01 ആർ വസ്തുവിൽ താമസിക്കുന്നതുമായ തുണ്ടിൽ ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വസ്തുവുമായി അതിരുതർക്കം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 2005 ലെ മധ്യവേനൽ അവധിക്കാലത്ത് സ്കൂളിന്റെ അതിർത്തിയിൽ കൈയ്യാല കെട്ടി കയ്യേറ്റം നടത്തിയിരുന്നു. തുടർന്ന് സ്കൂൾ വക വസ്തുവിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 10.06.2010 ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി കോഴഞ്ചേരി തഹസീൽദാർക്ക് നൽകിയ അപേക്ഷയിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടിയായി താലൂക്ക് സർവ്വേയർ മുഖേന സ്കൂളിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് സ്കെച്ച് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു.

പ്രസ്തുത സ്കെച്ച് പ്രകാരം സ്കൂളിന്റെ കിഴക്കേ അതിർത്തി ശ്രീമതി.മറിയാമ്മ ജോൺ, തുണ്ട് വടക്കേതിൽ, വിൽസൺ, തുണ്ട് വടക്കേതിൽ, ബ്ലസ്സൻ, സാംസൺ എന്നിവർ വർഷങ്ങളായി കയ്യേറി വീടുവെച്ചതായി താലൂക്ക് സർവ്വേയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കിഴക്കേ അതിർത്തിയിൽ ആകെ 204 ച.മീറ്റർ വസ്തു അന്യരുടെ കൈവശമാണെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ തെക്കേ അതിർത്തിയിലും സ്വകാര്യവ്യക്തി കൈയ്യാല കെട്ടി കയ്യേറ്റം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കയ്യേറ്റഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്ന് അന്നത്തെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും 35 വർഷത്തിലേറെയായി ഭൂമി കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നവരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായെന്നും ആയതിനാൽ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും 23.12.2010 ലെ പഞ്ചായത്ത് കമ്മറ്റി തീരുമാനിച്ചു (തീരുമാനം നമ്പർ VI)

കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തന്നെ തുമ്പമൺ നോർത്ത് ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.ജി.എസ്.ന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് മതിൽ പൊളിച്ച് സ്വകാര്യ വ്യക്തി വഴി നിർമ്മിച്ചതായി ഹെഡ്മാസ്റ്റർ പരാതി നൽകിയെങ്കിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടിൽ അനധികൃത അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കുുന്നത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ എയ്ഡഡ് സ്കൂളിന്റെ പുരയിടത്തിൽ പ്രസ്തുത സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് അനധികൃതമായി അൺഎയ്ഡഡ് സി.ബി.എസ്.ഇ. സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.



കരുവാമല ഹൈസ്കൂളിന്റെ വസ്തുവിൽ അനധികൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സി.ബി.എസ്.ഇ.സ്കൂൾ

കുുന്നത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഐവർ കാല നടുവിൽ കരുവാമല ഹൈസ്കൂളിന്റെ പഴയ കെട്ടിടത്തിൽ 'കരുവാമല സെൻട്രൽ സ്കൂൾ' എന്ന പേരിലാണ് അൺ എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എയ്ഡഡ് ഹൈസ്കൂളിനായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വസ്തുവിൽ അനധികൃതമായി സി.ബി.എസ്. ഇ.സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് തന്നെ നിയമ നടപടിക്ക് വിധേയമാക്കാവുന്ന വിഷയമാണ് എന്നും ആയതിനാൽ ഐവർകാല നടുവിൽ കരുവാമല ഹൈസ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സി.ബി.എസ്.ഇ.സ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനം നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റി 7 ദിവസത്തിനകം അവസാനിപ്പിച്ച് അത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് യഥാസമയം കൊല്ലം ജില്ല വിദ്യാഭ്യാസ ഉപഡയറക്ടറേറ്റിൽ ഹാജരാക്കണമെന്നും 11.06.13 ലെ ബി.1/15440/2012(1) നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം കൊല്ലം ജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഉപഡയറക്ടർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അനധികൃത സ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടരുന്നതായി പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി.

1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കയ്യേറ്റം നീക്കം ചെയ്യലും അനധികൃതമായി കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിന് പിഴ ചുമത്തലും ഈടാക്കലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4 പ്രകാരം അനധികൃത കൈവശക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാനുള്ള അധികാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കെ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മറ്റിയുടെ തീരുമാനം പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിനും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാണ്. കയ്യേറ്റക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാതെ കയ്യേറ്റ ഭൂമിക്ക് ഇപ്പുറത്തായി മതിൽ കെട്ടി സ്കൂൾ അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ചത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ വീഴ്ചയാണ്.

6. ഉച്ചഭക്ഷണവിതരണം - അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തം

സ്കൂളുകളിലെ ഉച്ചഭക്ഷണ പരിപാടി വിപുലമായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിനനുസൃതമായ ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളോടു കൂടിയ പാചകപ്പുരകൾ യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല. മിക്ക പാചകപ്പുരകളും വളരെ ഇടുങ്ങിയ താൽക്കാലിക ഷെഡുകളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പുകയില്ലാത്ത അടുപ്പുകളോ പാചകപ്പുരകളോട് ചേർന്ന് സ്റ്റോർ റൂമുകളോ, വിറകുപുരയോ നിലവിലില്ല. കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതിനുള്ള മെസ്സ്ഹാൾ ഒരു സ്കൂളിലും ഇല്ല. ആയതിനാൽ കുട്ടികൾ സ്കൂൾ വരാന്തകളിലും, ക്ലാസ്സ് റൂമുകളിലുമിരുന്നാണ് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നത്.

സ്കൂൾ ഉച്ചഭക്ഷണ പരിപാടി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയായതിനാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൗതിക സാഹചര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളായിരിക്കണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടത് എന്ന് സ.ഉ(എം.എസ്) 225/12/തസ്വഭവ തീയതി 18.08.2012 ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സ്കൂളുകളിലെ ഉച്ചഭക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 6 സ്കൂളുകളിൽ എസ്.വി.യു.പി.എസ്.പുരവൂർ, കിഴുവിലം യു.പി.എസ്, മുടപുരം യു.പി.എസ്, എൽ.പി.എസ്.കുന്നത്തൂർ എന്നിവയിലെ പാചകപ്പുരകളും സ്റ്റോർ മുറികളും അസൗകര്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞവയാണ്. അശാസ്ത്രീയമായ നിർമ്മാണവും, ആവശ്യത്തിന് സ്ഥല സൗകര്യമില്ലാത്തതും പാചകം ദുഷ്കരമാക്കുന്നു. പുകക്കുഴൽ, ചിമ്മിനി, മലിനജലം ഒഴുക്കിവിടാൻ ആവശ്യമായ സൗകര്യം, റാക്കുകൾ, പാചകവാതക അടുപ്പുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ അഭാവമാണ് പൊതുവെ കാണപ്പെട്ട അസൗകര്യങ്ങൾ. പാചകപ്പുരകൾക്ക് അനുയോജ്യമായ വാതിൽ ഇല്ലാത്തത്, വെളിച്ചക്കുറവ് എന്നിവയും കാണപ്പെട്ടു. പുകക്കുഴൽ ഇല്ലാത്തതുകാരണം പാചകപ്പുരയ്ക്കുള്ളിൽ പുക തങ്ങിനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. മലിനജലം പാചകപ്പുരയ്ക്ക് ചുറ്റും തങ്ങി നിൽക്കുന്നത് സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാൻ കാരണമാകാം.

പാചകപ്പുര ഇല്ലാത്തതിനാൽ കൊല്ലം റൗൺ യു.പി.എസ്-ൽ ക്ലാസ്സ് റൂം തന്നെ പാചകപ്പുരയായി മാറ്റം വരുത്തി ഉപയോഗിക്കുന്നു. പാചകപ്പുരയും സ്റ്റോർ റൂമും നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 2007-08 കാലയളവിൽ അടിസ്ഥാനം കെട്ടിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് നഗരസഭ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. ഡൈനിംഗ് ഏരിയ ഇല്ലാത്തതിനാൽ സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികൾ വരാന്തയിലും ക്ലാസ്സ് മുറികളിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുപോയി കഴിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്.

തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള കാവുമാറ്റം ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിൽ കുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണവും പാലും തയ്യാറാക്കി കൊടുക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുള്ള അടുക്കള ഇല്ല. അടുക്കളയുടെ അപര്യാപ്തതമൂലം ഉച്ചഭക്ഷണം സ്കൂൾ മുറ്റത്ത് തുറസ്സായ സ്ഥലത്താണ് പാചകം ചെയ്യുന്നത്.



കോട്ടയം ജില്ലയിലെ കടുത്തുരുത്തി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ ആയാംകുടി ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി. സ്കൂളിന്റെ കഞ്ഞിപ്പുര ദയനീയാവസ്ഥയിലാണ്. അടുപ്പ് പൊട്ടിപൊളിഞ്ഞ് ഉപയോഗശൂന്യമായി. കഞ്ഞിപ്പുരയ്ക്ക് വെളിയിൽ വെറും നിലത്ത് അടുപ്പ് കൂട്ടിയാണ് ഉച്ചഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നത്. പാചകത്തിന് ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പാത്രങ്ങളും ആവശ്യത്തിനില്ല. കുട്ടികൾ സ്വന്തം പാത്രം കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ ഗവൺമെന്റ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ ഫോർ ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള കഞ്ഞിപ്പുര അപകടാവസ്ഥയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. കഞ്ഞിപ്പുരയുടെ തൂണുകൾ പഴകി ദ്രവിച്ചിരിക്കുന്നു. തൂണുകളിൽ നിന്ന് സിമന്റ് അടർന്ന് വീണ് കെട്ടിടം ഏതു സമയത്തും നിലം പൊത്താവുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്.

പാചകപ്പുര സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തോട് ചേർന്ന് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 19.03.10 ലെ 17565/ഡി.ബി.2/2010/തസ്വഭവ സർക്കുലറിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥലസൗകര്യങ്ങളുടെ പരിമിതിമൂലം ദുരിദാഗം സ്കൂളുകളിലും ക്ലാസ്സ് റൂമിനോട് ചേർന്നാണ് പാചകപ്പുരയുള്ളത്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മൊകേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മൊകേരി ഊസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിൽ, സ്കൂളിൽ കെട്ടിടത്തിനുള്ളിൽ ക്ലാസ്സ് മുറിയോട് ചേർന്ന മുറിയിലാണ് പാചകം ചെയ്യുന്നത്. സ്കൂൾ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റുപയോഗിച്ച്

2011-12 കാലയളവിൽ ഒരു പാചകപ്പുരയും സ്റ്റോർ മുറിയും വിറകുപുരയും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അടുപ്പ് നിർമ്മിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഈ പാചകപ്പുരയും സ്റ്റോർ മുറിയും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. അടുക്കളക്കായി നിർമ്മിച്ച മുറികൾ ക്ലാസ്സ് മുറികളായിട്ടാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

7. സ്കൂളുകളിലെ ശുദ്ധജലവിതരണം കാര്യക്ഷമമല്ല

കേരള വിദ്യാഭ്യാസ നിയമത്തിലെ 34(എ) വകുപ്പ്, 19.12.2011 ലെ നമ്പർ 63384/ഡി.ബി.2/11/തസ്വദവ സർക്കുലർ എന്നിവ പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും ശുദ്ധജലം ലഭ്യമാക്കേണ്ടത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമായിരിക്കുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ശുദ്ധജല ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. ചില സ്കൂളുകളിൽ ടോയ്‌ലെറ്റുകൾക്ക് സമീപമാണ് കുടിവെള്ള ടാപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2011-12 ൽ എസ്.എസ്.എ.യുടെ സഹകരണത്തോടെ നഗരസഭ ഫോർട്ട് യു.പി.എസ്.ൽ ടോയ്‌ലെറ്റും കുടിവെള്ള ടാപ്പുകളും നിർമ്മിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ നടത്തിയ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയിൽ, ടോയ്‌ലെറ്റിന്റെ മതിലിനോട് ചേർന്നാണ് കുടിവെള്ള ടാപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് എസ്.വി.യു.പി.സ്കൂൾ പൂരവൂർ, ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂൾ മുടപുരം എന്നീ സ്കൂളുകളിൽ കുടിവെള്ള പ്രശ്നം സങ്കീർണ്ണമാണ്. ജനുവരി മാസം മുതൽ അക്കാദമിക് വർഷം അവസാനം വരെയും ജലലഭ്യത തീരെ കുറവാണ്. ഇത് സ്കൂൾ ഉച്ചഭക്ഷണ പദ്ധതിയേയും ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും സാരമായി ബാധിക്കുന്നു. ഈ രണ്ട് വിദ്യാലയങ്ങളിലും ഒരു കിണർ മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. കുഴൽക്കിണറോ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ശുദ്ധജല പൈപ്പ് ലൈനോ ഇവിടെയില്ല. ഗവൺമെന്റ് യു.പി.എസ്.കിഴുവിലത്തിന്റെ കോമ്പൗണ്ടിൽ പൊതുആവശ്യത്തിനായി കുഴൽക്കിണർ കുഴിച്ച് ഹാൻഡ് പമ്പ് സ്ഥാപിച്ചത് നിലവിൽ ഉപയോഗശൂന്യമാണ്. ഇത് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി മോട്ടോർ ഘടിപ്പിക്കുകയോ പുതിയ കിണർ കുഴിക്കുകയോ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നുള്ള പൈപ്പ് ലൈൻ സ്കൂളുകളിൽ എത്തിക്കുകയോ ചെയ്ത് ശുദ്ധജലക്ഷാമത്തിന് പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പുനലൂർ നഗരത്തിലെ ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന കുടിവെള്ളക്ഷാമം അവിടങ്ങളിലുള്ള സ്കൂളുകളേയും ബാധിക്കുന്നു. ജലസംഭരണം ലക്ഷ്യമാക്കി സ്കൂളുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച മഴവെള്ള സംഭരണികൾ യാതൊരു പ്രയോജനവും ചെയ്യുന്നില്ല. രൂക്ഷമായ കുടിവെള്ളക്ഷാമമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലാണ് ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.എസ്.കേളകാവ്, ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.എസ്.ഐക്കരക്കോണം എന്നിവ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. വളരെ ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങളായതിനാൽ പൈപ്പ്‌ലൈൻ വഴിയുള്ള കുടിവെള്ള വിതരണം ഫലപ്രദമല്ല. പ്രസ്തുത സ്കൂളുകളിൽ നിർമ്മിച്ച കുഴൽക്കിണറുകൾ ഉപയോഗശൂന്യമാണ്.

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ കാണക്കാരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിൽ കുട്ടികളുടെ ഉപയോഗത്തിന് ആവശ്യമായ വാട്ടർടാപ്പുകളില്ലാത്തത് പ്രധാന പോരാള്യമാണ്. നിലവിൽ 58 കുട്ടികളുള്ള സ്കൂളിൽ ജലലഭ്യതയ്ക്കായി ഒരു വാട്ടർടാപ്പ് മാത്രമാണുള്ളത്.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏഴുകമ്പി ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടിലുള്ള കുഴൽക്കിണറാണ് വിദ്യാലയത്തിലെ ഏക ജലസ്രോതസ്സ്. ഫെബ്രുവരി മുതൽ ഏപ്രിൽ മാസം വരെ കടുത്ത ജലക്ഷാമം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനാവശ്യമായ യാതൊരു നടപടികളും നാളിതുവരെയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2005-06 വർഷം 45000/- രൂപ എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തി നിർമ്മിച്ച മഴവെള്ള സംഭരണി നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകളും കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയുംമൂലം നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ നക്കി ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളും കടുത്ത കുടിവെള്ളക്ഷാമം നേരിടുന്നുണ്ട്. കുടിവെള്ള ക്ഷാമം രൂക്ഷമാകുന്ന മാസങ്ങളിൽ കുടിവെള്ളം വിലയ്ക്ക് വാങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ താഴെക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള അരക്കുഴറമ്പ് ജി.എൽ.പി. സ്കൂളിൽ കുടിവെള്ളം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഉച്ചഭക്ഷണം പോലും മുടങ്ങിയ അവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ടോയ്‌ലെറ്റ്, മൂത്രപ്പുര എന്നിവിടങ്ങളിലും മറ്റ് ശുചീകരണങ്ങൾക്കും സ്കൂളിൽ വെള്ളം ലഭ്യമല്ല. കുഴൽക്കിണറുകൾ പലപ്രാവശ്യം പരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പരാജയപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ജപ്പാൻ കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ ഒരു ടാപ്പിൽ നിന്നും ഒന്നിടവിട്ടുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ ലഭിക്കുന്ന പരിമിതമായ വെള്ളമാണ് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്.(കുടിവെള്ളം എത്തിക്കുന്നതിന് റോഡിതര സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ വികസന ഫണ്ട് മേഖലാവിഭജനത്തിന് അതീതമായി വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്ന് 63384/ഡി.ബി.2/2011/തസ്വദവ തീയതി 19.12.11 ലെ സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്) എന്നാൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾ പലതും ഇതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ലഭ്യമായ സ്ഥലത്ത് കിണർ കുഴിച്ച് കുടിവെള്ളം എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ ചെറുകുന്ന് ഗവൺമെന്റ് വെൽഫെയർ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ സ്വന്തമായി കിണർ ഉണ്ടെങ്കിലും ജലം ഉപയോഗമല്ല. സ്കൂളിൽ 5 മഴവെള്ളസംഭരണികൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതിൽ ശേഖരിക്കപ്പെടുന്ന വെള്ളം സ്കൂൾ കുട്ടികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പര്യാപ്തമല്ല 2 കിലോമീറ്ററോളം അകലെയുള്ള പഞ്ചായത്ത് കിണറിൽ നിന്ന് പൈപ്പ് മാർഗ്ഗമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സ്കൂളിൽ വെള്ളം എത്തിക്കുന്നത്.

കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ കിനാനൂർ-കരിന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കുളിപ്പാറ എം.ജി.എൽ.സി.ക്ക് സ്വന്തമായി കുടിവെള്ള സൗകര്യമില്ല. ആവശ്യമായ വെള്ളം 100 മീറ്റർ അകലെയുള്ള പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനിയിൽ നിന്നും തലച്ചുമടായി കൊണ്ടുവന്നാണ് ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ചാമക്കുഴി ജി.യു.പി.സ്കൂളിന്റെ കുഴൽക്കിണറിലെ വെള്ളത്തിൽ സൾഫറിന്റെ അംശം കൂടുതലായതിനാൽ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ല. സ്കൂളിന് സമീപത്തുള്ള മറ്റൊരു കുഴൽക്കിണറിൽ നിന്നുമാണ് നിലവിൽ സ്കൂൾ ആവശ്യത്തിനുള്ള വെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സ്കൂളുകളിൽ കുടിവെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 2007-08, 2008-09 വർഷങ്ങളിൽ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 55000/- രൂപ വകയിരുത്തി പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. 2012-13 ൽ 35,980/- രൂപ സ്കൂളുകളിൽ കുടിവെള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 11-ാം പദ്ധതിയിലും 12-ാം പദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷത്തിലും ഈ മേഖലയിൽ ആകെ 90,642/- രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. സ്കൂളുകളിൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നീക്കിവച്ച തുക പര്യാപ്തമായിരുന്നില്ല.

കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ കാറവുകക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എസ്.ജി.എ.എൽ.പി.സ്കൂൾ മുളളരിയയിലേക്ക് സമീപത്തുള്ള പി.എച്ച്.സി.യിൽ നിന്നാണ് ജലം ലഭ്യമാക്കുന്നത്. കൂണ്ടാർ എ.യു.പി. സ്കൂളിലേക്ക് ആവശ്യമായ വെള്ളം എടുക്കുന്നത് സമീപപ്രദേശത്തെ കുടുംബങ്ങൾക്ക് വെള്ളം ലഭിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് നിർമ്മിച്ച കുഴൽക്കിണറിൽ നിന്നുമാണ്. ബഡ്സ് സ്കൂൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന താൽക്കാലിക കെട്ടിടത്തിന് സമീപത്തുള്ള കുഴൽക്കിണറിലെ വെള്ളം ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നതിന് സമീപത്തുള്ള വീടുകളിൽ നിന്നാണ് വെള്ളം ശേഖരിക്കുന്നത്. 2007-08 മുതൽ 2012-13 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

കിണർവെള്ളത്തിൽ കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവ് ക്രമാതീതം

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പെരിങ്ങമല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കീഴിൽ വരുന്ന കരിമൺകോട് എൽ.പി.സ്കൂൾ കുടിവെള്ളത്തിനായി ആശ്രയിക്കുന്നത് നിലവിലുള്ള ഒരു കിണറിനെയാണ്. പ്രസ്തുത കിണറിലെ വെള്ളം 04.09.2013 ൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പ് അധികൃതർ പരിശോധന നടത്തുകയും പരിശോധന റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കിണർ വെള്ളത്തിൽ കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവ് 1600 MPN/100 ml എന്നാണ് തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയുടെ മാനദണ്ഡപ്രകാരം (IS No.10500:1991:1622 IS 2025, WHO 1993) അനുവദനീയമായ കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവ് < 2MPN/100 ml ആണ്. കിണർ വെള്ളത്തിലെ കോളിഫോം ബാക്ടീരിയയുടെ അളവിലുള്ള വർദ്ധനവ് കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കാം.

8. ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ ശോചനീയം

ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യമില്ലാത്ത നൂറുകണക്കിന് സർക്കാർ സ്കൂളുകളാണ് കേരളത്തിലുള്ളതെന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. സ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായി ശുചിത്വമുള്ള ടോയ്ലെറ്റുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ശുചിത്വമുള്ള ടോയ്ലെറ്റുകളുടെ അഭാവം ഒട്ടേറെ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്നു. കുട്ടികളിൽ ശുചിത്വബോധം വളർത്തിയെടുക്കാൻ സ്കൂളുകളിലെ ശുചിത്വമുള്ള ടോയ്ലെറ്റുകൾ അനിവാര്യമാണ്.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സ്കൂളുകളിലെ അപരിഷ്കൃത മൂത്രപ്പുരകളും ശൗചാലയങ്ങളും തീർത്തും വിദ്യാർത്ഥി സൗഹൃദമല്ല. മേൽക്കൂര നശിച്ചതും പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ തറകളുള്ളതുമായ ഇവ ഏതു സമയത്തും നിലംപൊത്താവുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഇവയുടെ ഫിറ്റ്നസ് പരിശോധനാ വിധേയമാക്കുന്നില്ല. ശുചീകരണ ജോലിക്കാരുടെ കുറവ്, ജലസൗകര്യം എന്നിവമൂലം ടോയ്ലെറ്റുകൾ ശുചിത്വഹീനമാണ്. 1083 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന റൗൺ യു.പി.സ്കൂളിൽ ഒരു ശുചീകരണ തൊഴിലാളി മാത്രമാണുള്ളത്.

നിർമ്മാണത്തിലെ പിഴവ്-ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ ഉപയോഗശൂന്യമാകുന്നു.

കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ വാളത്തുറംഗൽ ഗവൺമെന്റ് ഡൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ ടോട്ടൽ സാനിറ്റേഷൻ പ്രോജക്ടിൽ 4,20,000/-, 4,32,500/- എന്നീ അടങ്കൽ തുകകളിലൂടെ 10 യൂണിറ്റ് ഗേൾ ഫ്രണ്ട്‌ലി ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- എ. ഈ ടോയ്‌ലെറ്റുകളിൽ തറയിൽ വീഴുന്ന വെള്ളം പുറത്തേക്ക് പോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല.
- ബി. ടോയ്‌ലെറ്റിന്റെ സാനിറ്റേഷൻ ടാങ്കുകൾ വളരെ ചെറുതും മുടിയില്ലാത്തവയും മുടിയുള്ളവ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലാണ്.
- സി. സാനിറ്റേഷൻ പിറ്റ് മുടിയില്ലാതെ കിടക്കുന്നു. ഇതിനകരിക്കിലൂടെ അടുത്ത ടോയ്‌ലെറ്റിലേക്ക് പോകുന്ന കുട്ടികൾ കാൽവഴുതി വീഴാവുന്ന തരത്തിൽ അപകടകരമാം വിധമാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ മാവേലിക്കര നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള ഗവ: ഗേൾസ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ 480 കുട്ടികൾ പഠനം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും കുട്ടികൾക്കായി 3 ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. ഗേൾസ് ഫ്രണ്ട്‌ലി ടോയ്‌ലെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ടി നഗരസഭയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 5 ലക്ഷം രൂപ (ഡി.ഡി.നമ്പർ 736705 തീയതി : 01.02.13) നാളിതുവരെയും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിലെ ഗവൺമെന്റ് ടി.ടി.ഐ.(മെൻ) ലെ ടോയ്‌ലെറ്റുകൾക്ക് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. മാലിന്യം പുറത്ത് പോകാൻ വഴിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള അനാരോഗ്യപരമായ ചുറ്റുപാടിൽ ഇത് ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

9. കളിസ്ഥലങ്ങൾ - വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല

കളിസ്ഥലങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മാനസികവും ശാരീരികവുമായ വികാസത്തിന് അനിവാര്യമായ ഘടകമാണ്. 1959 ലെ കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടങ്ങൾ അദ്ധ്യായം 4 നുൾ 3 പ്രകാരം കളികൾക്കും, കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും അനുയോജ്യമായ കളിസ്ഥലം ഉണ്ടാകേണ്ടതും പ്രസ്തുത സ്ഥലം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ഗ്രാമപ്രദേശത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളെ കായികരംഗത്ത് ദേശീയതലത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ നിർണ്ണായക പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. കളിസ്ഥലങ്ങളുടെയും, കളിയുപകരണങ്ങളുടെയും അപര്യാപ്തതയും, ലഭ്യമായ കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തതും സ്കൂളുകളിലെ കായികരംഗത്തുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശുഷ്കമാകാൻ കാരണമാകുന്നു. ദേശീയതലത്തിലും അന്തർദേശീയതലത്തിലും കായികരംഗത്തെ ദാവി വാഗ്ദാനങ്ങളെ കണ്ടെത്താനുള്ള ഉറവിടമാണ് സ്കൂളുകൾ. ആയതിനാൽ കായികമേഖലയ്ക്ക് അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം നൽകി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മേഖലയിൽ സ്കൂളുകൾ വേണ്ടത്ര പരിഗണന നൽകുന്നില്ല. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന് കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഒരുക്കി ചുറ്റുമതിൽകെട്ടി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും കളിയുപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള മിക്ക സ്കൂളുകളിലും കളിസ്ഥലങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിൽ 1959 ലെ കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ചില സ്കൂളുകളിൽ കളിസ്ഥലങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഭൂമിയില്ല. കളിസ്ഥലങ്ങളുള്ള സ്കൂളുകളിൽ അവ ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പല സ്കൂളുകളിലും കളിസ്ഥലങ്ങൾ കാടുപിടിച്ച് ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിലും ചിലയിടങ്ങളിൽ സ്കൂളിൽ നിന്നും അകലെയായും കളിസ്ഥലങ്ങൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു.



അടുക്കൂളങ്ങര ഗവ:സെന്റ്രൽ സ്കൂളിന്റെ കളിസ്ഥലം

വെസ്റ്റ്ഫോർട്ട് ഗവ: ഹൈസ്കൂളിന്റെ കളിസ്ഥലം ചുറ്റുമതിൽകെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സ്കൂളിനു മുന്നിലുള്ള വിശാലമായ ഗ്രൗണ്ട് വാഹനങ്ങൾ പാർക്കു ചെയ്യുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കിഴുവിലം യു.പി.സ്കൂളിൽ കളിസ്ഥലമുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന്റെ ചരിവ് കാരണം ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അയിരൂർപ്പാറ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിന്റെ 2400 ച.മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കളിസ്ഥലവും ഉരുളൻകല്ലും, കുഴികളും നിറഞ്ഞതായതിനാൽ ഉപയോഗ യോഗ്യമല്ല. ഒരു മിനി സ്റ്റേഡിയമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കളിസ്ഥലം പഞ്ചായത്തിന് കീഴിലുള്ള മറ്റ് സ്കൂളുകൾക്കും കായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പുനലൂർ നഗരസഭയിലെ ടൗൺ ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിന്റെ കെട്ടിടം നിൽക്കുന്ന പുരയിടത്തിന് ചുറ്റുമതിലുണ്ട്. കാടുമുടിയ നിലയിൽ തുടരുന്ന കളിസ്ഥലത്തിന്റെ നടുവിലൂടെ തദ്ദേശീയർ ഉപയോഗിക്കുന്ന രണ്ട് വഴികൾ രൂപപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു വഴി ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്ക് കളിസ്ഥലത്തിന്റെ ഒരു വശത്തെ മതിൽ തകർത്തിരിക്കുന്നതായി പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.



പുനലൂർ ടൗൺ യു.പി.എസ്.ന്റെ കളിസ്ഥലം

മണിയാറ്റ് ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിന്റെ കളിസ്ഥലത്തിന് ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. കളിസ്ഥലത്തിന്റെ തെക്ക്-കിഴക്ക് ദാഗത്തായി കേരള വെള്ളാളസഭയുടെ ഓഫീസ് മന്ദിരവും അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള കിണറും കളിസ്ഥലം കൈയേറി നിർമ്മിച്ചതായാണ് സ്ഥലപരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിലെ 53 സ്കൂളുകൾക്ക് സ്വന്തമായി കളിസ്ഥലമില്ലാത്തതിനാൽ ഫുട്ബോൾ, ക്രിക്കറ്റ്, ബാഡ്മിന്റൺ മുതലായ കളിയുപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. 2000-ലധികം കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന പയ്യാനക്കൽ വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിലെ രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഇടയിലെ വളരെ ഇടുങ്ങിയ സ്ഥലമാണ് കളിസ്ഥലമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കൂടാതെ ഗവൺമെന്റ് ഫിഷറീസ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ, പുതിയാഴ കുണ്ടുപറമ്പ് ഹൈസ്കൂൾ എന്നിവയ്ക്കും കളിസ്ഥലമില്ല.

സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ അവസ്ഥയിൽ

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ ഓരോ വർഷവും സ്കൂളുകളിലേക്ക് കായിക ഉപകരണങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായി ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്കൂളുകളുടെ ആവശ്യങ്ങളിന്ത് സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുപകരം, വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ എങ്ങനെയും വിതരണം ചെയ്തു തീർക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെയാണ് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ മിക്ക സ്കൂളുകളിലും നഗരസഭയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ സ്പോർട്സ് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായ അവസ്ഥയിലാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് 2011-12 ൽ കളിസ്ഥലമില്ലാത്ത കരിയ്ക്കകം ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിന് നൽകിയ ഫുട്ബോൾ, വോളിബോൾ, ബാസ്ക്കറ്റ് ബോളുകൾ, ഷോട്ട്പുട്ട്, ഡിസ്കസ് എന്നിവ ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. പണം ചെലവഴിക്കാൻ മാത്രമായി ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് പൊതുപണത്തിന്റെ ദുർവ്വയമാണ്.

ദേശീയതാരങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സ്കൂളിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് വേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നില്ല

കോമ്പൗണ്ട്ഡാർ ഇല്ലാത്തതും പാറ ഉൾപ്പെടുന്നതും ട്രാക്കിനങ്ങൾ ചെയ്യിക്കുവാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതുമായ ഗ്രൗണ്ടാണ് പാലക്കാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ തേക്കുറിശ്ശിക്ക് ഉള്ളത്. ഗ്രൗണ്ടിലെ ലഭ്യമായ സ്ഥലത്തിന് യോജിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സ്പോർട്സ് ഇനങ്ങളിൽ പരിശീലനം നൽകി ദേശീയതാരങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ച ചരിത്രം സ്കൂളിനുണ്ട്. ഹാൻഡ്ബോൾ മത്സരത്തിൽ 3 താരങ്ങളെയും ഡോഡ്ജ് ബോളിനത്തിൽ 4 താരങ്ങളെയും ദേശീയതലത്തിലേക്ക് എത്തിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സോഫ്റ്റ്ബോൾ ഇനത്തിൽ സബ് ജൂനിയർ, ജൂനിയർ, സീനിയർ തലങ്ങളിൽ 40 പേരെ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ മത്സരിപ്പിക്കാനും സ്കൂളിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

15000 ച.മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഗ്രൗണ്ട് സൗകര്യം ഈ സ്കൂളിന് ലഭ്യമായിട്ടും ട്രാക്കിനങ്ങൾ ചെയ്യിക്കാൻ കഴിയുംവിധം ഇതിനെ സജ്ജമാക്കാൻ പ്രോജക്ടുകളൊന്നും നടപ്പിലാക്കാൻ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

നൂതനമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയ ഗവൺമെന്റ് ടി.ടി.ഐ.മണക്കാട് മാതൃക

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി കളിസ്ഥലമൊരുക്കുന്നതിന് വളരെ നൂതനമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുക വഴി മറ്റ് വിദ്യാലയങ്ങൾക്കു മാതൃകയാവുകയാണ് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ ഈ വിദ്യാലയം. സ്ഥലപരിമിതിമൂലം കുട്ടികൾക്ക് കളിസ്ഥലം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഇവിടെ പി.റ്റി.എ.യുടെ എസ്.എസ്.ജി.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ ടെറസ് മുഴുവനും ഒരു വലിയ ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയമാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ജിന്നാസ്സിക്, ഫുട്ബോൾ, ബാസ്ക്കറ്റ് ബോൾ തുടങ്ങി എല്ലാത്തരം കളികൾക്കും ഉള്ള സ്ഥലം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ടെറസ്സ് മുഴുവൻ ഷീറ്റുകൊണ്ട് മേൽക്കൂരയിട്ട്, ചുറ്റും കമ്പിവേലികെട്ടിയാണ് കളിസ്ഥലം ഒരുക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിനായി എം.പി. ഫണ്ടിൽ നിന്നും 5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു. മറ്റ് സ്കൂളുകളിലും പി.റ്റി.എ.യും സ്കൂൾ അധികൃതരും ഒത്തൊരുമയോടെ ക്രിയാത്മകമായി പ്രവർത്തിക്കുക യാണെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പുതുമയാർന്ന ആശയങ്ങൾ നടപ്പാക്കി, നിലവിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനും അതുവഴി കുട്ടികളുടെ കായികവും മാനസികവുമായ വളർച്ചയ്ക്കുതകുന്ന അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും സാധ്യമാകുന്നതാണ്.

കുഴൽമന്ദം ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിന് പ്രത്യേകമായ ഗ്രൗണ്ട് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. സ്കൂളിനോട് ചേർന്ന് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മലമ്പുഴ കനാലിന്റെ വശത്ത് 4 മീറ്റർ വീതിയിലും 40 മീറ്ററോളം നീളത്തിലുമുള്ള സ്ഥലം ഗ്രൗണ്ടായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥിതിയാണ് കാണുന്നത്.

കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ-സെപ്റ്റ്-വിഷൻ ഇന്ത്യ-ഫുട്ബോൾ പരിശീലനപരിപാടികളിൽ സജീവപങ്കാളികൾ

കേരളത്തിലുടനീളം 41 കേന്ദ്രങ്ങളിലായി 1200 ഓളം കുട്ടികൾക്ക് ഫുട്ബോൾ പരിശീലനം നൽകുന്ന കോഴിക്കോട് ആസ്ഥാനമായി 2004 മുതൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന സംഘടനയാണ് സ്പോർട്സ് & എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രമോഷൻ ട്രസ്റ്റ് (സെപ്റ്റ്). ഇന്ത്യയിലേയും വിദേശത്തെയും വിദഗ്ധ പരിശീലകർ സെപ്റ്റുമായി സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വയനാട് ജില്ലയിലെ കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ ഈ പരിശീലനപരിപാടിയിൽ സജീവ പങ്കാളികളാകുകയും നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള സ്കൂളുകളിലെ 6-ാം ക്ലാസ്സിന് താഴെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് 'സെപ്റ്റ്' മുഖേന ഫുട്ബോൾ പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. 6-ാം ക്ലാസ്സിന് മുകളിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ഫുട്ബോൾ പരിശീലനം നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ് 'വിഷൻ ഇന്ത്യ'. കൽപ്പറ്റ എസ്.കെ.എം.ജെ.സ്കൂൾ ഗ്രൗണ്ടാണ് പരിശീലന വേദി. കൽപ്പറ്റയിലെ 'ഫാൽക്കൺസ്' ക്ലബ്ബ്, മാതൃഭൂമി ദിനപത്രം എന്നിവയും നഗരസഭയോടൊപ്പം ഈ ഉദ്യമത്തിൽ സഹകരിക്കുന്നു. അണ്ടർ-13 വയനാട് ജില്ലാ ടീമിലേക്കും സംസ്ഥാന ടീമിലേയ്ക്കും ഇവിടത്തെ പരിശീലനാർത്ഥികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതികൾക്കായി 2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ നഗരസഭ ചെലവഴിച്ച പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	2010-11		2011-12		2012-13	
	പ്രോജക്ട് നം	തുക	പ്രോജക്ട് നം	തുക	പ്രോജക്ട് നം	തുക
വിഷൻ ഇന്ത്യ	19	31725	35	50000	15	200000
സെപ്റ്റ്	20	90000	42	100000		

കളിസ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നതിന് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നില്ല

കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിലുള്ള 80% സ്കൂളുകൾക്കും ആവശ്യമായ കളിസ്ഥലം ഇല്ല. കായികരംഗത്ത് മികച്ച നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രഗത്ഭരായ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ കോയിക്കലിന് സ്വന്തമായി കളിസ്ഥലമില്ല. സ്കൂളിലെ ബോയ്സ് ഹോക്കി ടീം കേരളത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് റാൽഫിയിൽ നടന്ന നാഷണൽ ഹോക്കി മാച്ചിൽ പങ്കെടുത്ത് വിജയം നേടി. ഗേൾസ് ഹോക്കി ടീമും സോണൽ ജേതാക്കളായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ കായിക മത്സരങ്ങളിൽ മികവ് പുലർത്തുന്ന കുട്ടികൾക്ക് പരിശീലനത്തിനാവശ്യമായ കളിക്കളം ലഭ്യമല്ലാത്തത് അപലപനീയമാണ്. കോർപ്പറേഷൻ വകയായി സ്ഥലം കണ്ടെത്തി ഒന്നിലേറെ സ്കൂളുകൾക്കായി മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിച്ച് നൽകണമെന്ന ആവശ്യം നഗരസഭാ പരിധിയിലെ സ്കൂളുകൾ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും പ്രതികരണം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന് പല സ്കൂൾ അധികൃതരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

നിർമ്മാണത്തിലെ പിഴവുമൂലം കളിസ്ഥലം നശിക്കുന്നു.

80% ലധികം സ്കൂളുകളിൽ കളിസ്ഥലമില്ലാത്തപ്പോൾ 10 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തി നിർമ്മിച്ച കളിസ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് കൊല്ലം ഗവൺമെന്റ് ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂളിനുള്ളത്.

സ്പോർട്സ് & യൂത്ത് അഫേയ്സ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കായികാടിസ്ഥാന സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മിനിസ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊല്ലം ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂളിന് 10 ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുകയും മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സ്ഥലസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പി.ടി.എ.യുടെയും സ്കൂൾ അധികൃതരുടെയും അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ഫുട്ബോൾ കോർട്ടും, മിനി ബാസ്ക്കറ്റ് ബോൾ കോർട്ടും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 90 മീറ്റർ : 70 മീറ്റർ വലുപ്പത്തിൽ ഫുട്ബോൾ ഫീൽഡ് ഗ്രൗണ്ട് ലെവൽ ചെയ്ത് ഗോൾ പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും 32 മീറ്റർ : 20 മീറ്റർ വിസ്തൃതിയിൽ ബാസ്ക്കറ്റ് ബോൾ കോർട്ട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി. എന്നാൽ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ച സ്ഥലത്തിനുപകരം സ്കൂൾ പി.ടി.എ.യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള സ്ഥലത്ത് ബാസ്ക്കറ്റ് ബോൾ കോർട്ട്



വാഴപ്പള്ളി ഗവൺമെന്റ് സ്കൂൾ ഗ്രൗണ്ട് കാടുപിടിച്ച് ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിൽ

നിർമ്മിച്ചതിനാൽ മിനി ബാസ്ക്കറ്റ്ബോൾ കോർട്ടിനാവശ്യമായ സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ നിർമ്മാണം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ മത്സരാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കളികൾ നടത്തുന്നതിന് ഈ കോർട്ട് ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. മാത്രമല്ല 2010-11 ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കിയ കോർട്ട് നാളിതുവരെയും ഉത്പാദനം ചെയ്തിട്ടില്ല. കുട്ടികൾക്കായി തുറന്ന നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ബാസ്ക്കറ്റ് ബോൾ കോർട്ടിൽ ഉറപ്പിച്ച റിംഗുകൾ ഒടിഞ്ഞുതുങ്ങിയ അവസ്ഥയിലാണ്.

ഇടുങ്ങിയ കോർട്ട് പ്രധാന കവാടത്തോടു ചേർന്നായതിനാൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തവിധമാണ്. 8,37,896/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കോർട്ടുകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താത്ത തികച്ചും നിരുത്തരവാദപരമാണ്.

ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭയിലെ വാഴപ്പള്ളി ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിൽ 2 ഏക്കർ വരുന്ന കളിസ്ഥലം സ്കൂളിൽ നിന്നും കുറച്ച് അകലെയാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഈ കളിസ്ഥലം ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതെ കാടുപിടിച്ച് കിടക്കുന്നു. 2009-10 വർഷം, വാഴപ്പള്ളി സ്കൂൾ ഗ്രൗണ്ട് ഫില്ലിംഗും മതിൽ നിർമ്മാണവും എന്ന പദ്ധതിക്ക് 5,91,074/- രൂപയും 2011-12 വർഷം സ്കൂൾ ഗ്രൗണ്ട് പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന 5,30,000/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടും കളിസ്ഥലം ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

കളിസ്ഥലത്തിന് ചുറ്റുമതിലില്ലാത്തതിനാൽ സ്വകാര്യ വാഹനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരമാർഗ്ഗം

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂളിലെ 50 സെന്റ് കളിസ്ഥലം ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടി സംരക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം സമീപവാസികൾ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. കളിസ്ഥലം സ്വകാര്യ വാഹനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരമാർഗ്ഗമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ്. സ്കൂൾ വക സ്ഥലം കൈയേറ്റം സംബന്ധിച്ച് പൈനാവ് മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

കൂടുതൽ സ്ഥലം ലഭ്യമായതും സൗകര്യപ്രദമായതുമായ സ്കൂളുകളിൽ മിനി സ്റ്റേഡിയവും, മിനി സ്പോർട്സ് കോംപ്ലക്സും ട്രാക്കും നിർമ്മിക്കുക, സ്ഥലം സൗകര്യം കുറഞ്ഞിടത്ത് ചെറിയ കോർട്ടുകളും ഗെയിം കോർണറുകളും നിർമ്മിക്കുക, കായികതാരങ്ങൾക്ക് കളിയുപകരണങ്ങൾ നൽകുക, കായികാധ്യാപകരെയും കോച്ചുമാരെയും നിയമിക്കുക, കൃത്യമായ പരിശീലനം സംഘടിപ്പിക്കുക, തെരഞ്ഞെടുത്ത ഇനങ്ങളിൽ പരിശീലനം നൽകുക തുടങ്ങിയ അടിയന്തിര പ്രവർത്തനങ്ങൾ കായികരംഗത്തെ മുന്നേറ്റത്തിന് അനിവാര്യമാണ്.

10. സ്കൂൾ ലൈബ്രറികളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല

ലൈബ്രറികളുടെയും വായനശാലകളുടെയും ഫലവത്തായ ഇടപെടൽ സമൂഹത്തെ നേർവഴിക്ക് ചിന്തിപ്പിക്കുന്ന തിന്മ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം വഹിക്കേണ്ട പ്രധാന ചുമതലകളിലൊന്ന് വായനശാലകളുടെയും ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും നടത്തിപ്പും പ്രോത്സാഹനവുമാണ് കുട്ടികളിലെ വായനാശീലം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിന് പ്രധാന പങ്കുവഹിക്കുന്നത് സ്കൂൾ ലൈബ്രറികളും പഞ്ചായത്ത് തലത്തിലുള്ള വായനശാലകളുമാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ലൈബ്രറികളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല. സർക്കുലർ നമ്പർ 6352/ഡി.പി.1/2006/തസ്വഭവ 24.02.06 പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് യു.പി./ഹൈസ്കൂളിലെ ലൈബ്രറിക്കുവേണ്ടി പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാവുന്നതും, നിലവിലുള്ള മുറി നവീകരിക്കാവുന്നതും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ (മേശ, റാക്ക്, അലമാര, കസേര, എൽ.സി.ഡി, ഇന്റർനെറ്റ് തുടങ്ങിയവ) വാങ്ങാവുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ ദുരിദായം സ്കൂളുകളിലും ലൈബ്രറി പ്രത്യേകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഓഫീസിന്റെയോ സ്റ്റാഫ് റൂമിന്റെയോ ഭാഗമായി അലമാരയിൽ പുസ്തകങ്ങൾ അടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ശാസ്ത്രീയമായി പുസ്തകങ്ങൾ തരം തിരിച്ച് ക്രമീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സ്ഥല സൗകര്യങ്ങളോ ഫർണിച്ചർ സൗകര്യമോ മിക്ക സ്കൂളുകളിലും ഇല്ല. ലൈബ്രറി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഓഫീസ് മുറി, ക്ലാസ്സ് മുറി, സ്റ്റാഫ് റൂം എന്നിവിടങ്ങളിലാണ്. വായനാശീലം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ പ്രത്യേക പദ്ധതികളും സ്കൂളുകളിൽ നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

പ്രത്യേക ലൈബ്രറി റൂമിന്റെ അഭാവം, സ്ഥിരം ലൈബ്രറിയന്റെ സേവനം ലഭ്യമല്ലാത്തത്, പുസ്തകങ്ങളുടെ കുറവ്, പുസ്തകങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായി തരംതിരിക്കാത്തത്, വായനാമൂല ഇല്ലാത്തത് എന്നിവയെല്ലാം സ്കൂൾ ലൈബ്രറികൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ്.

ഇലക്ട്രോണിക് മാധ്യമങ്ങളുടെയും ഇന്റർനെറ്റിന്റെയും അതിപ്രസരം നിമിത്തം വായനാശീലം അനുമായി പോയ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ, പുതുതലമുറയിൽ വായനാശീലം വളർത്തുന്നതിനായി നിലവാരമുള്ള പുസ്തകങ്ങളും, ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുള്ള ലൈബ്രറികളും വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഒരുക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

കുട്ടികൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താനാകാത്ത സ്കൂൾ ലൈബ്രറി

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള കരമന ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂൾ(ബോയ്സ്) ൽ ധാരാളം പുസ്തകങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ലൈബ്രറിയുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പരിമിതമാണ്. തടി അലമാരകളിൽ പുസ്തകങ്ങൾ വാരി നിറച്ച

അവസ്ഥയിലാണ്. കുട്ടികൾക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ സൗകര്യപ്രദമായി തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനോ, ഇരുന്നൂ വായിക്കുവാനോ ഉള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇവിടെയില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ സ്കൂൾ ലൈബ്രറി കുട്ടികൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ലൈബ്രറിയുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്നതിനായി നഗരസഭ യാതൊരു പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

ലൈബ്രറി പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തി നടത്താത്തതിനാൽ പുസ്തകങ്ങൾ നശിക്കുന്നു

കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ മങ്ങാട് ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എസ്.എസ്. ൽ യഥാസമയം പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കാത്തതിനാൽ പതിനായിരത്തിലധികം പുസ്തകങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന ലൈബ്രറി റൂം ചോർന്നെലിച്ച് പുസ്തകങ്ങൾ നശിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. വർഷങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള അപൂർവ്വ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പോലും ഇത്തരത്തിൽ നശിക്കുവാൻ ഇടയാകുന്നു.

11. സ്കൂളുകളിലെ ലാബ് സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പ്രൈമറി/സെക്കന്ററി/ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിൽ വിവിധ ലാബോറട്ടറികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ലാബോറട്ടറികളുടെ സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും മെയിൻറനൻസ് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്ന് 22.03.07 ലെ 9484/പി.1/07/തസ്വഭവ 21.05.09 ലെ 5621/എഫ്.എം.1/2009/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലറുകൾ പ്രകാരം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ലാബോറട്ടറി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് തുക വകയിരുത്തുകയോ ചെലവാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയിലെ ആറ്റിങ്ങൽ ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്.ലെ കെമിസ്ട്രി, ഫിസിക്സ് ലാബുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും, ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങളും ഇല്ല. ജീർണ്ണിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കെമിസ്ട്രി ലാബിൽ രാസപരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുവാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളൊന്നും തന്നെ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഫിസിക്സ് ലാബിലെ ഉപകരണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത് സ്റ്റാഫ് റൂമിലാണ്. ലാബ് സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ഉപകരണങ്ങൾ ക്ലാസ്സുകളിലെത്തിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നു. ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് വേണ്ടി എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടിയുള്ള ബ്ലോക്ക് ഇല്ലാത്തത് അസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. പ്രീ-ഡിഗ്രി കോളേജുകളിൽ നിന്നും വേർപ്പെടുത്തി സ്കൂളുകളുടെ ഭാഗമാക്കിയെങ്കിലും കോളേജുകളിൽ ലഭ്യമായിരുന്ന ലാബ് സൗകര്യങ്ങൾ സ്കൂളുകളിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് പ്ലസ് ടു പഠന നിലവാരത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഒരു സ്കൂളിലും സയൻസ് ലാബുകൾ കാര്യക്ഷമമല്ല. ഇവയ്ക്കായി പ്രത്യേക മുറിയും പ്രദർശന സംവിധാനങ്ങളുമില്ല. ലാബിനായി ലഭിച്ച വസ്തുക്കൾ അലമാരകളിൽ നിറച്ചിരിക്കുന്നു. രാസപരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ക്ലാസ്സുകളിലാണ്.



കൊല്ലം ജില്ല - ചെറിയഴീക്കൽ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിന്റെ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലായ ലാബ് കെട്ടിടം

കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള പല ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിലും ലാബ് സൗകര്യങ്ങളില്ല. അപ്പർ പ്രൈമറി മുതൽ വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി വരെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചെറിയഴീക്കൽ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലായ കെട്ടിടത്തിലാണ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി ലാബും ഹൈസ്കൂൾ ലാബും കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മുതൽ ഹയർ സെക്കന്ററി വരെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് എഫ്.എച്ച്.എസ്.എസ്. കൂഴിത്തുറയിൽ എല്ലാ ലാബ് ഉപകരണങ്ങളും സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് ചോർന്നെലിക്കുന്ന മുറിയെലാണ്.

മൺട്രോതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏക ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളായ പെരുങ്ങാലം ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർ സെക്കന്ററി വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള ലാബ് ഉപകരണങ്ങളും ഇതര പഠന സാമഗ്രികളും ഒരു മുറിക്കുള്ളിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ലാബ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സൗകര്യങ്ങളും ഇല്ലാത്തതിനാൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ ക്ലാസ്സ് മുറികളിൽ വെച്ചാണ് നടത്തുന്നത്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കരിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ലാബോറട്ടറി നവീകരണത്തിന് പതിനൊന്നാം പദ്ധതി കാലയളവിലും 12-ാം പദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷവും തുക വകയിരുത്തുകയോ ചെലവഴിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് യു.പി.എസ്. പുതുശ്ശേരിയിൽ സയൻസ് ലാബിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങളൊന്നും തന്നെയില്ല.

പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കാത്ത ജലഗുണനിലവാര പരിശോധനാ ലാബുകൾ -

പ്രയോജനരഹിതമായത് ലക്ഷങ്ങളുടെ ഉപകരണങ്ങൾ

കേരള ശുചിത്വമിഷൻ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ വഴി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന പ്രാദേശിക ജലഗുണനിലവാര പരിശോധനയ്ക്കായി കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2010-11 ൽ നടപ്പാക്കിയ 'ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിലെ ലാബ് സജ്ജമാക്കൽ' എന്ന പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ഒരു സ്കൂളിന് ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാൻ 3 ലക്ഷം രൂപ വീതം കണക്കാക്കി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 6 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തി. പുനല ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിന് വാങ്ങിയ 3 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഉപകരണങ്ങളും രാസവസ്തുക്കളും ഇനി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ കഴിയാത്തവിധം ഉപയോഗശൂന്യമായി കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്.

മുട്ടുറ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ ജലഗുണനിലവാര പരിശോധനയ്ക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ലാബ് ഭാഗികമായി മാത്രമേ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. ലാബ് ഉപകരണങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓട്ടോ ക്ലേവ് നാളിതുവരെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ബാക്ടീരിയോളജിക്കൽ ഇൻകുബേറ്ററും പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. ലാബ് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ കെട്ടിട സൗകര്യം ഇല്ലായെന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിനെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിരുന്നതാണ്. കെട്ടിടമോ അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളോ ലഭ്യമല്ലെന്നിരിക്കെയാണ് ലാബ് സജ്ജീകരണത്തിനും ഉപകരണങ്ങൾക്കുമായി ഇത്രയും തുക ചെലവഴിച്ചത്.

12. വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയ്ക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല

വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ മുഖഛായ മാറ്റുന്നതിനും മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസം കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ കുട്ടികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുമായി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി പല പദ്ധതികളും 2001 മുതൽ തന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ് ഐ.ടി.ഇസ്കൂൾ, ഐ.സി.റ്റി.മുതലായവ. ഈ പദ്ധതികൾ വഴി ഐ.ടി.മേഖലയിലെ പ്രാവീണ്യം മാത്രമല്ല, മറ്റ് പാവുവിഷയങ്ങളിൽ കൂടി ഐ.ടി. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അനന്തസാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി വിദ്യാഭ്യാസം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. 12-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ജി.ഒ(എം.എസ്) 248/2012/തസ്വദവ പ്രകാരം 29.09.2012 പ്രകാരം സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ ഐ.ടി.ഇസ്കൂൾ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഇതിലേയ്ക്കായി സ്കൂളുകളിൽ ആധുനിക രീതിയിലുള്ള സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂമുകൾ, തീയറ്ററുകൾ തുടങ്ങിയവ സജ്ജമാക്കുക, വിക്ടേഴ്സ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ചാനൽ, എഡ്യൂസാറ്റ് നെറ്റ് വർക്ക് എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുക തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾ സ്കൂളുകളിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രൈമറിതലം മുതൽ തന്നെ കമ്പ്യൂട്ടർ പഠനം ഒരു വിഷയമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഭൂരിഭാഗം സ്കൂളുകളിലും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രായോഗികപരിശീലനം നൽകുന്നതിന് സംവിധാനമില്ല. തെരഞ്ഞെടുത്ത തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായി കമ്പ്യൂട്ടറുകളും ഇന്റർനെറ്റ്, പ്രോജക്ടർ സ്ക്രീൻ തുടങ്ങിയ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബും ഭൂരിഭാഗം സ്കൂളുകളിലും ഇല്ല എന്ന് വ്യക്തമായി. സ്കൂളുകളിൽ നിലവിലുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറുകളിൽ പലതും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. മതിയായ പരിശീലനമോ, സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമോ ഇല്ലാത്ത അധ്യാപകരാണ് ഭൂരിഭാഗം സ്കൂളുകളിലും കമ്പ്യൂട്ടർ ക്ലാസ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. കമ്പ്യൂട്ടർ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സ്കൂളുകളിൽ ഇല്ല. മിക്ക സ്കൂളുകളിലും സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂമുകൾ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഉപയോഗശൂന്യമായ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ നീക്കം ചെയ്യാതെ കൂട്ടിയിട്ട നിലയിലും, റിപ്പയർ ചെയ്ത് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നവ അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ പ്രവർത്തനരഹിതമായി കിടക്കുന്നതായും കാണപ്പെട്ടു.

ആധുനിക ലോകത്ത് കമ്പ്യൂട്ടർ വിദ്യാഭ്യാസവും വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയുള്ളപ്പോൾ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മതിയായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയാണ്.

വിദ്യാലയങ്ങളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനങ്ങൾ

ജില്ല	തസ്തിക സ്ഥാപനം	സ്കൂളിന്റെ പേര്	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം	കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ്	കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ എണ്ണം	പ്രവർത്തനക്ഷമമായവ	കമ്പ്യൂട്ടർ പരിശീലനം നടത്താൻ പ്രത്യേക അധ്യാപകർ
എറണാകുളം	ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	ഗവ:ബോയ്സ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ	720	ഉണ്ട്	15	15	ഇല്ല
		ഗവ:ഗേൾസ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ	435	ഉണ്ട്	9	9	ഇല്ല
		ഗവ.എൽ.പി. സ്കൂൾ, നങ്കി	112	ഇല്ല	4	1	ഇല്ല
വയനാട്	വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	ഗവ: യു.പി.സ്കൂൾ തരുവണ	714		17	17	-
		ഗവ: എൽ.പി. സ്കൂൾ, പിള്ളക്കോട്	139		2	2	-
	മീനങ്ങാടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	ഗവ:എൽ.പി. സ്കൂൾ	413	ഉണ്ട്	4	4	-
	നെന്മേനി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	ഗവ:എൽ.പി.എസ്. കുന്താണി	95	ഇല്ല	2	2	-
കണ്ണൂർ	നഗരസഭ	ഗവ: വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ ഫോർ ഗേൾസ് (ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗം)	453	ഉണ്ട്	12 DT 3 LT	4 DT 1 LT	ഇല്ല
		ഗവ: സിറ്റി ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ (ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗം)	384	ഉണ്ട്	15	5	ഇല്ല
കാസറഗോഡ്	കിനാനൂർ - കരിന്തളം ഗ്രാമ.പ	എ. യു.പി.സ്കൂൾ, ബിരിക്കുളം	281	ഉണ്ട്	4	2	പി.റ്റി.എ. നിയമിച്ച അധ്യാപകൻ
		എസ്.കെ.ജി.എം.എ. യു.പി. സ്കൂൾ, കുമ്പളപ്പള്ളി	442	ഉണ്ട്	6	4	പി.റ്റി.എ. നിയമിച്ച അധ്യാപകൻ
	കാറഡുക്ക ഗ്രാമ.പ.	എ. യു.പി.സ്കൂൾ, മുളളരിയ	369	ഉണ്ട്	4	2	പി.റ്റി.എ. നിയമിച്ച അധ്യാപകൻ
		എ. യു.പി.സ്കൂൾ, കുണ്ടാർ	273	ഇല്ല	6	0	ഇല്ല
		എസ്.ജി.എ.എ.എൽ.പി. സ്കൂൾ മുളളരിയ	168	ഇല്ല	1	1	ഇല്ല

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല - കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഉപയോഗിക്കാതെ കുട്ടി ഇട്ടിരിക്കുന്നു

കൊല്ലം നഗരസഭ പരിധിയിലുള്ള എല്ലാ ഹയർ സെക്കന്ററി, യു.പി.സ്കൂളുകളിലും ആവശ്യത്തിന് കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യം പൂർണ്ണമായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. 2010-11, 2011-12, 2012-13 വർഷങ്ങളിൽ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 33,53,536/- രൂപ വിനിയോഗിച്ച് സ്കൂളുകൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും നഗരസഭ പദ്ധതിപ്രകാരം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപരിയായി എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ട്, ഐ.ടി.ഐ സ്കൂൾ ഫണ്ട്, എം.പി.ഫണ്ട് തുടങ്ങിയ ഇതര ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിച്ചും വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പര്യാപ്തമായ എണ്ണം കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഓരോ വിദ്യാലയത്തിലുമുണ്ട്. എന്നാൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ലാബ് സജ്ജീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ദുരിഭാഗം വിദ്യാലയങ്ങളിലുമില്ല.

സ്കൂളുകൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതല്ലാതെ അവയുടെ പ്രവർത്തനക്ഷമത വിലയിരുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. വെസ്റ്റ് കൊല്ലം ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ കേടുവന്ന കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ കുട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കാണപ്പെട്ടത്.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ കീഴിലെ 19 വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഐ.ടി.ഐ സ്കൂൾ പ്രോജക്ട്, എം.എൽ.എ.ഫണ്ട്, മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ട്, എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ട്, പി.ടി.ഐ.ഫണ്ട് തുടങ്ങിയവ ഉപയോഗിച്ച് കമ്പ്യൂട്ടറുകളും ലാപ്ടോപ്പുകളും 2009 വർഷം മുതൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 90% കമ്പ്യൂട്ടറുകളും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.

മികച്ച നിലവാരത്തിലുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ്

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചെന്നീർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏറത്തുവമൺ ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിന് വളരെ മികച്ച നിലവാരത്തിലുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബാണുള്ളത്. 5 ഡെസ്ക്ടോപ്പ് കമ്പ്യൂട്ടറുകളും 5 ലാപ്ടോപ്പുകളും ഉള്ള ലാബിൽ ഒരു എൽ.സി.ഡി. പ്രൊജക്ടറും ഒരു പ്രിന്റർ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷീനും ഉണ്ട്. കമ്പ്യൂട്ടർ മുഖേന കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാനുതകുന്ന വൈജ്ഞാനിക സി.ഡി. കളുടെ ഒരു ശേഖരം തന്നെ കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബിലുണ്ട്. കൂടാതെ ബ്രോഡ്ബാന്റ് ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യവും, ടെലഫോൺ സൗകര്യവും സ്കൂളിനുണ്ട്. ഇത് മറ്റ് വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാക്കാവുന്നതാണ്.

13. സ്കൂളുകളിലെ മാലിന്യസംസ്കരണം അശാസ്ത്രീയം

ആരോഗ്യമുള്ള യുവതലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുന്നതിൽ ശുചിത്വപൂർണ്ണവും മാലിന്യമുക്തവുമായ സ്കൂളുകളുടെ പങ്ക് സുപ്രധാനമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രതിദിനം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ജൈവമാലിന്യങ്ങളും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങളും ശേഖരിക്കുന്നതിനോ സംസ്കരിക്കുന്നതിനോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുകയോ നടപ്പിലാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

സ്കൂളുകളിലെ ഭക്ഷണപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ഓരോ ദിവസവും നൂറുകണക്കിന് പായ്ക്കറ്റ് പാലാണ് വാങ്ങുന്നത്. ഇവയുടെ പ്ലാസ്റ്റിക് കവറുകളും ഉച്ചഭക്ഷണ പരിപാടിയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളും സംസ്കരിക്കുവാൻ സംവിധാനമില്ല. അഴുകുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ ഉറവിടത്തിൽ തന്നെ സംസ്കരിക്കുന്നതിനും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പകർച്ചവ്യാധികളും ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളും കുട്ടികളിൽ പടർന്ന് പിടിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയേക്കാം.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയിലെ സ്കൂളുകളിൽ മാലിന്യങ്ങൾ സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടിനുള്ളിൽ പിറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ച് അതിൽ നിക്ഷേപിച്ചു വരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതു കാരണം സ്കൂൾ പരിസരം വൃത്തിഹീനവും ദുർഗന്ധപുരിതവുമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ജൈവ അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് പിറ്റുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നു. മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയോ സ്കൂൾ പി.റ്റി.എ.യോ ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ നിർമ്മിച്ച് ജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിനും അജൈവമാലിന്യങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം സ്കൂളുകൾ പ്ലാസ്റ്റിക് മുക്തമാക്കേണ്ടതും അനിവാര്യമാണ്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ ഗവൺമെന്റ് മോഡൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ, കോട്ടൺഹിൽ ഗേൾസ് ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ മാലിന്യസംസ്കരണത്തിനായി കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ വിളപ്പിൽശാലയിലുള്ള കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണ യൂണിറ്റ് 2011 ഡിസംബറിൽ അടച്ചുപൂട്ടിയതോടെ നഗരത്തിലെ മാലിന്യശേഖരണവും സംസ്കരണവും നിലയ്ക്കുകയും തുടർന്ന് ഗുരുതരമായ മലിനീകരണ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉടലെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ബദൽ സംവിധാനങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ, നഗരത്തിൽ ലഭ്യമായ സ്ഥലത്ത് മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്ന പ്രവണതയാണുള്ളത്. ഇപ്രകാരം നഗരത്തിലെ പല സ്കൂളുകളുടെയും കോമ്പൗണ്ടിൽ മാലിന്യങ്ങൾ കുന്നുകൂടാൻ ഇടയാകുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ തൃപ്തികരമായി പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവയുടെ പരിസരങ്ങൾ വൃത്തിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഒരു സ്കൂളിലും നിലവിലില്ല. സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടുകളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ കത്തിക്കുന്നത് പല ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നു.

14. സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക്

വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ക്രമാനുഗതമായ കുറവ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് കാണുന്നു. സ്വകാര്യ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകളുടെ കടന്നുകയറ്റമാണ് ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നത്. സ്വകാര്യ സ്കൂളുകളോട് കിടപിടിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും നൂതന അദ്ധ്യാപന മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നതിനും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി എന്നിവ സജീവ പരിഗണന നൽകാത്തതാണ് ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് ഹേതുവായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങൾ 2000 - മാഞ്ച് വരെ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ 2000 - ന് ശേഷം പൊതുവെയും ലോവർ പ്രൈമറി വിഭാഗത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും കുട്ടികളുടെ അഥവാ ഡിവിഷനുകളുടെ എണ്ണത്തിലും ഒന്നാം

ക്ലാസ്സിൽ പ്രവേശനം നേടുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിലും കുറവ് അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. സ്കൂൾ ബസ്, ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം എന്നീ സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ കുറവ്, സ്വകാര്യ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ കടന്നുകയറ്റം തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എടുത്ത് കാട്ടാനുണ്ട്.

സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ രണ്ട് ദശാബ്ദങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം, ഡിവിഷനുകൾ, ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് പ്രവേശനത്തിലെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം എന്നിവ പരിശോധനാവിധേയമാക്കിയതിൽ ചുവടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് വ്യക്തമാകുന്നത്.

1. 50% മുതൽ 90% വരെ കുറവാണ് ആകെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.
2. ഡിവിഷനുകളുടെ എണ്ണത്തിലും 50% കുറവ് വന്നു.
3. 1-ാം ക്ലാസ്സ് പ്രവേശനം നേടുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ 50% വരെ കുറവ് സംഭവിച്ചു.

സർക്കാർ ലോവർ പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾ അടച്ചു പൂട്ടൽ ഭീഷണിയിൽ - അടിയന്തിര ഇടപെടൽ അനിവാര്യം

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ സർക്കാർ മേഖലയിൽ നാലും എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ ഒന്നും ലോവർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളാണുള്ളത്. ഇവയിൽ സർക്കാർ മേഖലയിലെ 4 വിദ്യാലയങ്ങളും കുട്ടികളുടെ കുറവ് കാരണം അടച്ചുപൂട്ടൽ ഭീഷണിയിലാണ്.

സ്കൂൾ ബസ് സൗകര്യം, ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം എന്നിവ ഉള്ള സ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് സംഭവിക്കുന്നില്ല എന്ന് സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. നഗരസഭയിലെ തന്നെ റൗണ്ട് യു.പി.എസ്, ഡയറ്റ് യു.പി.എസ്, അവനവൻചേരി ഹൈസ്കൂൾ എന്നിവയോട് ചേർന്നുള്ള പ്രൈമറി വിഭാഗത്തിലും വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറവില്ല. ഇവിടങ്ങളിൽ ഓരോ ക്ലാസ്സിലും ഒന്നിലധികം ഡിവിഷനും ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ക്ലാസ്സും ഉള്ളതും ഡയറ്റ് യു.പി.എസ്, റൗണ്ട് യു.പി.എസ്. എന്നിവയ്ക്ക് ബസ് ഉള്ളതും പ്രതിപാദ്യമാണ്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ അട്ടക്കുളങ്ങര ഗവൺമെന്റ് സെൻട്രൽ ഹൈസ്കൂളിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതമൂലം 1000 കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഒന്നു മുതൽ പത്തുവരെ ക്ലാസ്സുകൂട്ടലായി നൂറിൽ താഴെ കുട്ടികൾ മാത്രമാണ് ഇന്നുള്ളത്.

സർക്കാർ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളിൽ കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ

സർക്കാർ മലയാളം മീഡിയത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കുറയുന്നതും ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നതും മിക്ക സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും ദൃശ്യമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ആറ്റിങ്ങൽ ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂളിൽ യു.പി. വിഭാഗത്തിൽ മലയാളം മീഡിയം മാത്രമാണുള്ളത്. ഇവിടെ 6, 7 ക്ലാസ്സുകളിലായി ആകെ 3 ഡിവിഷനും 29 കുട്ടികളും മാത്രമുള്ളപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ക്ലാസ്സുള്ള ഇതേ സ്കൂളിലെ 8, 9, 10 ക്ലാസ്സുകളിൽ 24 ഡിവിഷനുകളിലായി 964 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ഇല്ലാത്തതിനാൽ തന്നെ നഗരസഭയിലെ സർക്കാർ മേഖലയിലെ 4 ലോവർ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലും കൂടി കുട്ടികളുടെ എണ്ണം 199 മാത്രമാണ്.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ചെന്നീർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഒരു യു.പി., രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി. സ്കൂളുകളിലെ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം പരിശോധിച്ചതിൽ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി കുറയുന്നതായാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്.

സ്കൂൾ	2009	2010	2011	2012	2013
ഗവ: യു.പി.എസ്. മാത്തൂർ	124	108	108	101	82
ഗവ: എൽ.പി.എസ്. പ്രക്കാനം	71	60	45	46	37
ഗവ: എൽ.പി.ജി. എസ്. പ്രക്കാനം	28	26	25	13	7

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉൾപ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്കൂളാണ് പഞ്ചായത്ത് യു.പി.സ്കൂൾ, മരുതൂർ. വാഹന സൗകര്യത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതമൂലം കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഈ സ്കൂളിൽ തീരെ കുറവാണ്. 1 മുതൽ 7 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലായി ഓരോ ഡിവിഷനും ആകെ 55 വിദ്യാർത്ഥികളുമാണുള്ളത്. മികച്ച പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളുള്ള ഈ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണക്കുറവുമൂലം അടച്ചുപൂട്ടൽ ഭീഷണിയിലാണ്.

നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള 4 സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും കൂടി 100 ൽ താഴെ വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഇവ അൺ-ഇക്കണോമിക് സ്കൂളുകളാണ്. 100 വർഷത്തിലധികം പഴക്കമുള്ള ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി. ബോയ്സ് സ്കൂളിൽ വെറും 13 കുട്ടികൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. ഇതിനൊപ്പം ആരംഭിച്ച ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ അടച്ചുപൂട്ടപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് കാടുകയറി കിടക്കുകയാണ്.

1980 കളിൽ 2400 കുട്ടികളും 37 ഡിവിഷനുകളുമുണ്ടായിരുന്ന അങ്കമാലി പ്രദേശത്തെ തന്നെ മികച്ച സ്കൂളുകളിലൊന്നായ എം.എ.എച്ച്.എസ്.നെടുമ്പാശ്ശേരി എയ്ഡഡ് സ്കൂളിൽ ഇപ്പോൾ 147 വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. സ്കൂളിലെ

അധ്യാപകരിൽ ഭൂരിഭാഗവും പ്രൊഫഷണൽ അധ്യാപകരായി മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയി. നിലവിൽ 18-20 ക്ലാസ്സ് മുറികൾ പൂട്ടി കിടക്കുന്നു. ഇതേ സമയം തൊട്ടടുത്ത അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളിൽ ഒരു ക്ലാസ്സിൽ 40 നും 50 നും ഇടയിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ്-കാരണം വിശകലനം ചെയ്തിട്ടില്ല

1995-96 അധ്യയനവർഷം കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കരിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിക്കിട്ടിയ രണ്ട് സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും കൂടി ആകെ 20 ഡിവിഷനുകളിലായി 857 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 18 വർഷത്തിനുശേഷം, 2013-14 അധ്യയനവർഷം 14 ഡിവിഷനുകളിലായി 239 കുട്ടികൾ മാത്രമേ ഈ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്നുള്ളൂ. കരിയാട് ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിൽ 2013-14 അധ്യയനവർഷം ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ആകെ 2 കുട്ടികൾ മാത്രമാണുള്ളത്. അതായത് 18 വർഷത്തിനുശേഷം 72% വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കുറവാണ് പഞ്ചായത്തിലെ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ കാരണം പഞ്ചായത്ത് വിശകലനം ചെയ്യുകയോ സർക്കാരിനെ അറിയിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

15. സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ അഡ്മിഷൻ നിലവാരം - ഒരു താരതമ്യം

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ ഐ.ഇ.ഡി.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 268 കുട്ടികൾ ഉണ്ടെന്ന് ബി.ആർ.സി.യിൽ നിന്നും ലഭിച്ച കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതിൽ 169 കുട്ടികൾ സർക്കാർ എയ്ഡഡ് സ്കൂളിലും 82 പേർ അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലുമാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും എസ്.എസ്.എ.യിൽ നിന്നും ശേഖരിച്ച (2007-08 മുതൽ 2013-14 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ) ഒന്നാം സ്റ്റാൻഡേർഡ് മുതൽ 8-ാം സ്റ്റാൻഡേർഡ് വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം പട്ടികപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

വർഷം	സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം		കുട്ടികളുടെ എണ്ണം	
	സർക്കാർ/എയ്ഡഡ്	അൺ എയ്ഡഡ്	സർക്കാർ/എയ്ഡഡ്	അൺ എയ്ഡഡ്
2007-08	11	7	3752	1814
2008-09	11	7	3671	1832
2009-10	11	7	3657	1893
2010-11	11	7	3617	1829
2011-12	11	7	3523	1840
2012-13	11	7	3538	1784
2013-14	11	7	3555	1756

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുപരിധിയിൽ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആകെത്തോളം 11 സ്കൂളുകളിൽ 8 എണ്ണത്തിലും കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഓരോ വർഷവും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മുകളിലെ പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഓരോ വർഷത്തേയും ആകെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ 50 ശതമാനവും തിരുവങ്ങൂർ എച്ച്.എച്ച്.എസ്.ലെ കുട്ടികളാണ്. ഈ സ്കൂളിൽ ഓരോ വർഷവും കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കാര്യമായ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ചേമഞ്ചേരി എ.യു.പി.സ്കൂളിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവു വരാതെ നിലനിർത്താനും തിരുവങ്ങൂർ എച്ച്.എസ്.എസ്.ൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കാനും ഇടയാക്കിയത് പ്രസ്തുത സ്കൂളുകളിലെ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ക്ലാസ്സുകളുടെ സ്വാധീനമാണ്.

മേൽ വിവരിച്ച കണക്കുകൾ പ്രകാരം അൺ എയ്ഡഡ് ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകളിലേക്കുള്ള കുട്ടികളുടെ ഒഴുക്ക് തടയുന്നതിന് എയ്ഡഡ് സ്കൂളിലെ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ക്ലാസ്സുകൾക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011-12 വർഷം മുതൽ തുടർച്ചയായി അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവുണ്ടാവുകയും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ (ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ക്ലാസ്സുകളുള്ള) കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മാതാപിതാക്കളുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കനുസരിച്ച് നിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

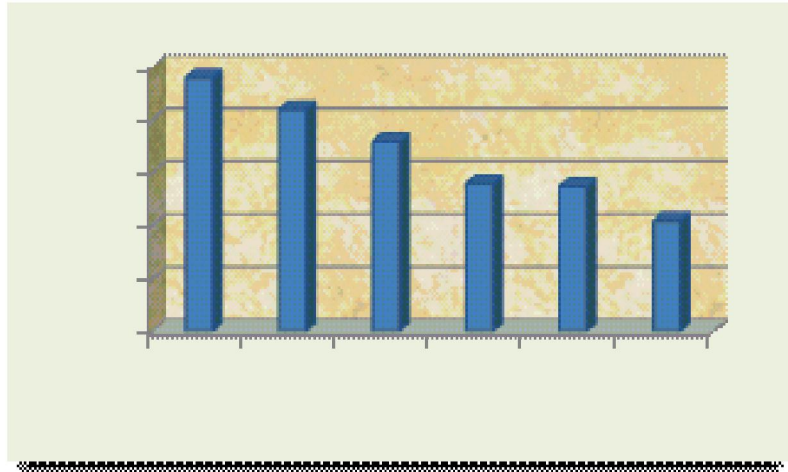
1995-96 അധ്യയനവർഷം കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കോളയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിക്കിട്ടിയ 6 പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലും കൂടിയായി 842 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിക്കിട്ടി 18 വർഷത്തിനുശേഷം ഈ 6 സ്കൂളുകളിലുമായി 497 വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതായത് 1995-96 മുതൽ 2013-14 വരെ 41% വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കുറവാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കൊമ്മേരി ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിൽ 1 മുതൽ 4 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലായി വെറും 8 കുട്ടികളും, 1-ാം ക്ലാസ്സിൽ ഒരു കുട്ടിയും മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. ഈ സ്കൂളിലെ 8 കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് 4 അധ്യാപകരുടെയും ഒരു പി.റ്റി.സി.എമ്മിന്റെയും സേവനം വിനിയോഗിക്കുന്നത് ഈ സ്കൂളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിവരങ്ങൾ പട്ടികയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ക്ലസ്സ്	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം
1	1
2	3
3	2
4	2
ആകെ	8

ഭൗതിക സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടും ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി കുറയുന്നു

കഴിഞ്ഞ 6 വർഷത്തെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം പരിശോധിച്ചതിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് യു.പി.എസ്-ൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി കുറയുന്നതായാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്.

വർഷം	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം
2008	96
2009	84
2010	72
2011	56
2012	55
2013	42



ഭൗതിക സാഹചര്യം വളരെയേറെ മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടും സ്കൂളിൽ കുട്ടികൾ കുറയുന്നത് ഗൗരവതരമായ വിഷയമാണ്. മെച്ചപ്പെട്ട ക്ലാസ്സ് മുറികൾ, ലാബ്, ലൈബ്രറി, കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ്, എൽ.സി.ഡി പ്രൊജക്ടർ, കുടിവെള്ളം, ടോയ്ലെറ്റ്, സീലിംഗ് ഫാനുകൾ തുടങ്ങി എല്ലാവിധ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടും കുട്ടികളെ മാത്രം ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിവിധ തലങ്ങളിലെ അധ്യാപകരുമായും വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുമായും നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ താഴെ പറയുന്ന കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളിൽ കുട്ടികൾ കുറയുന്നത് എന്ന നിഗമനത്തിലാണ് എത്തിച്ചേർന്നത്.

1. അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളുടെ അതിപ്രസരം : അൺ എയ്ഡഡ്/സി.ബി.എസ്.ഇ സ്കൂളുകളുടെ അതിപ്രസരം സർക്കാർ സ്കൂളുകളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നു.
2. ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം ഇല്ലാത്തത്.
3. സ്കൂൾ വാഹനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത : പബ്ലിക് ട്രാൻസ്പോർട്ടിനുപകരം സ്കൂൾ വാഹനത്തിൽ കുട്ടികളെ സുരക്ഷിതമായി വിടുവാനുള്ള രക്ഷിതാക്കളുടെ പ്രവണത.

എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളുടെ സ്ഥിതിയും വിദിനമല്ല. കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 3 എയ്ഡഡ് എൽ.പി.സ്കൂളിലും കുട്ടികൾ കുറയുന്നതായാണ് കാണുന്നത്.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
എം.റ്റി.എൽ.പി.എസ്. കോഴഞ്ചേരി	101	98	84	81	66	56
എം.റ്റി.എൽ.പി.എസ്. മേലുകര	36	33	28	20	21	9
എം.റ്റി.എൽ.പി.എസ്. വഞ്ചിശ്ശേരി	49	43	29	24	30	33

അടച്ചുപൂട്ടൽ ഭീഷണി നേരിടുന്ന പൊതു വിദ്യാലയങ്ങൾ

തലശ്ശേരി നഗരസഭാപരിധിയിൽ ഒരു ക്ലാസ്സിൽ ശരാശരി 10 കുട്ടികളിൽ താഴെമാത്രം വിദ്യാർത്ഥികളുള്ള 34 പൊതു വിദ്യാലയങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇത്തരം വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മയും, കാര്യക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിച്ച് കുട്ടികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനുള്ള നവീനമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്. കുട്ടികളുടെ എണ്ണം തീരെ കുറഞ്ഞ വിദ്യാലയങ്ങൾക്കുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാഹനസൗകര്യമുള്ള സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധന

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് മേഖലയിലെ ആകെയുള്ള 8 എൽ.പി., യു.പി. സ്കൂളുകളിൽ 4 സ്കൂളുകൾക്ക് വാഹനസൗകര്യം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്കൂളുകളിലാണ് ആകെയുള്ള 1742 കുട്ടികളിൽ 1524 പേരും പഠിക്കുന്നത്.

യാത്രാസൗകര്യം ഇല്ല - പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിലെ കുട്ടികൾ തുടർ പഠനം ഒഴിവാക്കുന്നു

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആദിവാസി സങ്കേതമായ പെരുവയലിൽ നിന്നും ഏറ്റവും അടുത്ത ഹൈസ്കൂളിൽ എത്തി ചേരുന്നതിന് ചുരുങ്ങിയത് 10 മുതൽ 15 കി.മീ. വരെ കണ്ണൂർ റിസർവ്വ് വനത്തിലൂടെ യാത്ര ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. നിലവിൽ പെരുവയലിൽ ഒരു യു.പി.സ്കൂൾ മാത്രമാണ് ഉള്ളത് (പാലത്തുവയൽ യു.പി.സ്കൂൾ). യാത്രാസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഈ സ്കൂളിൽ നിന്നും 7-ാം ക്ലാസ്സ് പാസ്സാകുന്ന ദുരിപക്ഷം പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികളും ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്നില്ല എന്നാണ് സ്കൂൾ അധികൃതർ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾ തുടർ പഠനം ഒഴിവാക്കുന്നത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ സാധ്യതകൾ പഞ്ചായത്ത് തേടേണ്ടതുണ്ട്.

ക്രമ നം	സ്കൂളിന്റെ പേര്	സ്ഥപിതമായ വർഷം	അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം	ക്ലാസ്സ്/ഡിവിഷനുകളുടെ എണ്ണം
1	വാഡിക്കൽ എൽ.പി.എസ്	1891	5	16	4
2	കല്ലറത്തലായി എൽ.പി.എസ്	1871	5	9	4
3	കോടിയേരി ഈസ്റ്റ് ജെ.ബി.എസ്	1939	1	2	4
4	പൊതുവാളേരി വെസ്റ്റ് എൽ.പി.എസ്	1916	4	10	4
5	മണ്ണയാട് എൽ.പി.എസ്.	1882	4	6	4
6	മണ്ണയാട് എൽ.വി. എൽ.പി.എസ്.	1894	4	6	4

അനാദായകരമായ സ്കൂളുകൾ

കുട്ടികൾ കുറവായതുകൊണ്ട് അനാദായകരമായി മാറിയ 3392 സ്കൂളുകളാണ് സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. ഒരു കുട്ടി പോലും ഇല്ലാത്ത 12 സ്കൂളുകൾ ഉള്ളതിൽ 9 ഉം എയ്ഡഡ് മേഖലയിലാണ്. അനാദായകരമായ 3392 സ്കൂളുകളിൽ 1597 എണ്ണം സർക്കാർ മേഖലയിലും ബാക്കി 1795 എണ്ണം എയ്ഡഡ് വിഭാഗത്തിലുമാണ്. മുമ്പ് 100 ൽ താഴെ കുട്ടികളില്ലാത്ത സ്കൂളുകളെയാണ് അനാദായകരമായി കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. 2003-04 വരെ അനാദായകരമായി മാറിയ സ്കൂളുകൾ സർക്കാർ പൂട്ടിയിരുന്നു. അനാദായകരമായ സ്കൂളുകൾ ദുരിഭാഗവും എൽ.പി./യു.പി.വിഭാഗങ്ങളിലാണ്. ഒരു ക്ലാസ്സിൽ 15 കുട്ടികളെങ്കിലും ഇല്ലാത്തവയാണ് ഇപ്പോൾ അനാദായകരമായി കണക്കാക്കുക.

അനാദായകരമായ സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം - ജില്ല തിരിച്ച്

ക്രമ നം	ജില്ല	സ്കൂളുകളുടെ എണ്ണം
1	തിരുവനന്തപുരം	2591
2	കൊല്ലം	230
3	പത്തനംതിട്ട	421
4	ആലപ്പുഴ	280
5	കോട്ടയം	363
6	ഇടുക്കി	158
7	എറണാകുളം	330
8	തൃശ്ശൂർ	244
9	പാലക്കാട്	185
10	മലപ്പുറം	58
11	കോഴിക്കോട്	277
12	വയനാട്	37
13	കണ്ണൂർ	449
14	കാസറഗോഡ്	101

അവലംബം: ഡി.പി. ഐ.

കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് തടയുന്നതിന് നഗരസഭ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

പാലക്കാട് നഗരസഭയിലെ സ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് തടയുന്നതിന് അധ്യാപകരും പി.റ്റി.എ.യും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പാഠ്യവിഷയങ്ങളിൽ പിന്നിൽ നിൽക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സ്പെഷ്യൽ കോച്ചിംഗ് നൽകുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികളാണ് സ്കൂൾ അധികൃതർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ആവശ്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് യൂണിഫോം, പുസ്തകങ്ങൾ, പഠനോപാധികൾ എന്നിവ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥി

കൾക്ക് വാഹനസൗകര്യം നൽകുന്നതിനും മാനേജ്മെന്റുകൾ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. നഗരസഭ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേക നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കുട്ടികളുടെ കൊഴിഞ്ഞു പോക്ക് തടയുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ച എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതി പൂർണ്ണമായും ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയില്ല.

16. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ - വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി വകയിരുത്തുന്ന തുകകൾ അപരാപ്തം

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി സർക്കാർ സ്കൂളുകളുടെ നടത്തിപ്പ് മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതായി. സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക, അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുക, അധ്യാപക/അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാർ അവരുടെ ചുമതലകൾ കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് വിലയിരുത്തുക, സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന പ്രകാരം ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുക, ഉച്ച ഭക്ഷണ വിതരണ പരിപാടി ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ നടത്തുക, പഠനോപകരണങ്ങളും, പഠനസഹായികളും വിതരണം ചെയ്യുക, അർഹരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പുകളും ഗ്രാന്റുകളും വിതരണം ചെയ്യുക, സ്കൂളുകളിൽ കായികാധ്യായന സംസ്കാരം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനിലുവാദം ഉയർത്തുന്നതിന് സ്കൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിരീക്ഷിക്കുക, സ്കൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഗുണകരമായി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നിവയെല്ലാം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്നതാണ്.

കേരളത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പശ്ചാത്തലമേഖലയിലും സേവനമേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്ക് നീക്കിവയ്ക്കുന്ന തുക തുലോം പരിമിതമാണ്. സ്കൂളുകളുടെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനത്തിനും അക്കാദമിക മികവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇത് തീർത്തും അപരാപ്തവുമാണ്. ആവശ്യകത വിലയിരുത്താതെയുള്ള നാമമാത്രമായ വകയിരുത്തൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പരാപ്തമല്ല.

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 2010 - 11, 2011 - 12, 2012 - 13 വർഷങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലക്കായി വകയിരുത്തിയ തുകകളെ സംബന്ധിച്ച ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷം	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല	വിവിധ മേഖലകൾക്കായുള്ള വകയിരുത്തൽ	വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലക്കായുള്ള വകയിരുത്തൽ	
				തുക	ശതമാനം
2010 - 11	ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ	തിരുവനന്തപുരം	61782616	2090820	3.38
2011 - 12			51001980	3141569	6.96
2012 - 13			82572528	2441348	2.96
2010 - 11	പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്		21934991	1736640	7.91
2011 - 12			27363170	2266968	8.28
2012 - 13			31692013	1790619	5.65
2010 - 11	കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്		23780712	1726637	7.26
2011 - 12			29603166	2313507	7.82
2012 - 13			46212930	1107963	2.39
2010 - 11	പുന്നലൂർ നഗരസഭ	കൊല്ലം	32703034	1090000	3.33
2011 - 12			68011687	827919	1.22
2012 - 13			85273764	1681098	1.97
2011 - 12	അടിമാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇടുക്കി	54920622	1578500	2.87
2012 - 13			57233736	2551073	4.45

വർഷം	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല	വിവിധ മേഖലകൾക്കായുള്ള വകയിരുത്തൽ	വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കായുള്ള വകയിരുത്തൽ	
				തുക	ശതമാനം
2010 - 11	കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇടുക്കി	21282112	917919	4.31
2011 - 12			23924147	1172799	4.90
2012 - 13			24800013	2104326	8.48
2011 - 12	അരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	10251226	410051	4
2012 - 13			12912249	986496	7.64
2010 - 11	പാലക്കാട് ജില്ലാപ്പഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്	201830000	51370000	25
2011 - 12			304666000	56508000	19
2012 - 13			262550000	52283000	20

വിദ്യാഭ്യാസമേഖല നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ വ്യക്തമായി പഠിച്ച് അവ പരിഹരിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ തോതിൽ വിവിധ ഘടനകളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ തുക വകയിരുത്താൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

വകയിരുത്തുന്ന തുകകൾ പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്രദമായും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല

ഓരോ വർഷവും കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കായി വിവിധ ഘടനകളിൽ നിന്നും തുക വകയിരുത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആവശ്യകത വിലയിരുത്താതെയുള്ള വകയിരുത്തൽ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് പര്യാപ്തമാകുന്നില്ല. സർക്കാർ മേഖലയിലെ സ്കൂളുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനവും ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളുടെ മെച്ചപ്പെടുത്തലും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ട മേഖലയാണെന്ന് പഠനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ മേഖലയിൽ വകയിരുത്തുന്ന പരിമിതമായ തുകകൾ പോലും പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്രദമായും ചെലവഴിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. 2010-11 മുതൽ 2012-13 വരെ കേരളത്തിലെ 14 ജില്ലകളിലെ തിരഞ്ഞെടുത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി വകയിരുത്തിയ തുകകളും യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവ് ചെയ്ത തുകകളും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉദാഹരണമായി ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷം	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല	വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയത്	വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ചത്	
				തുക	ശതമാനം
2010 - 11	ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ	തിരുവനന്ത	2090820	1454718	70
2011 - 12		പുരം	3141569	2932319	93
2012 - 13			2441348	2441248	100
2010 - 11	പുന്നലൂർ നഗരസഭ	കൊല്ലം	1090000	604221	55.43
2011 - 12			827919	536621	65
2012 - 13			1681098	562460	33.46
2010 - 11	കായംകുളം നഗരസഭ	ആലപ്പുഴ	5791761	3606122	62
2011 - 12			5269145	3190135	61
2012 - 13			3907596	1909733	49
2010 - 11	ചെമ്പിർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പത്തനംതിട്ട	1042318	1028040	99
2011 - 12			963000	887515	92
2012 - 13			1099542	1067188	97

വർഷം	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ജില്ല	വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയത്	വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ചത്	
				തുക	ശതമാനം
2011 - 12	അറക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇടുക്കി	8530630	6109995	72
2012 - 13			2225981	1977981	89
2010 - 11	പുന്നയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തൃശ്ശൂർ	1539877	1141450	74.13
2011 - 12			2001499	1145649	57.23
11 - 30 പദ്ധതി സംക്ഷിപ്തം			9022507	4852637	55.90
2012 - 13 ആദ്യവർഷം			1058000	611991	57.84
2011 - 12	അരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കോഴിക്കോട്	3502713	2516676	71.84
2012 - 13			1140000	749000	65.70
2010 - 11	മീനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വയനാട്	2710683	2381597	87.8
2011 - 12			3990754	3776998	94.6
2012 - 13			5121960	3055810	59.6
2010 - 11	ചെർപ്പുളശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പാലക്കാട്	1677964	1556483	92.76
2011 - 12			1675665	637075	38.02
2012 - 13			1705391	1317746	77.27
2011 - 12	വണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മലപ്പുറം	9617976	7592330	82
2012 - 13			4624000	3937621	85
11 - 30 പദ്ധതി	കരിയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കണ്ണൂർ	5422167	4350971	80
2012 - 13			2197599	2061914	93.8
2010 - 11	കിനാനൂർ - കരിന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കാസറഗോഡ്	2699045	1966645	72
2011 - 12			3916794	3060760	78
2012 - 13 (12 - 30 പദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷം)			3515501	2742243	78

മുകളിൽ കൊടുത്ത പട്ടികയിൽ നിന്നും കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്കായി നീക്കിവെയ്ക്കുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. കേരളത്തിലെ ദുരിപക്ഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അവരുടെ വാർഷിക പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 10% ൽ താഴെ മാത്രമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കായി വകയിരുത്തുന്നത്. സർക്കാർ മേഖലയിലെ മിക്ക സ്കൂളുകളും മെച്ചപ്പെട്ട ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളൊരുക്കാൻ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്കായി നീക്കിവെയ്ക്കപ്പെടുന്ന പരിമിതമായ തുകകൾ പോലും പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാത്ത നടപടി നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ തുകകൾ വകയിരുത്തുന്നതിനും അവ പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

17. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ വിവിധ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പി.ടി.എ.

എല്ലാ സർക്കാർ, എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും പി.ടി.എ. കമ്മിറ്റികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റികൾ യോഗം ചേർന്ന് അതാത് സ്കൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും പഠന/പാഠ്യേതര വിഷയങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും, സ്കൂളുകൾക്കാവശ്യമായ തനത് പ്രവർത്തനങ്ങളും അവരും വേണ്ട നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം പി.ടി.എ.കളും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല. സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളുടെ എണ്ണക്കുറവ് പി.ടി.എ.കളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിലും ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളിലും മികച്ച നിലവാരം പുലർത്തുന്ന സ്കൂളുകളിൽ പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം ശക്തമായിരുന്നെന്ന് കാണാൻ കഴിയും.

വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ സ്കൂളിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ കഴിയാത്ത രക്ഷകർത്താക്കളെ അവരവരുടെ വീടിന് സമീപം വിളിച്ചുകൂട്ടി സ്കൂൾ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുകയും, പാഠഭാഗം രക്ഷിതാവിനെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രാദേശിക പി.ടി.എ, കുട്ടികളുടെ രോഗലക്ഷണങ്ങൾ ക്ലാസ്സ് മുറികളിൽ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും ചികിത്സാസൗകര്യങ്ങളും സൗജന്യ മെഡിക്കൽ ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ആരോഗ്യകരമായ ജീവിതശൈലി കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള രോഗരഹിതബാല്യം മുതലായ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി ജില്ലയിലെ ഏറ്റവും നല്ല പി.ടി.എ.യ്ക്കുള്ള പുരസ്കാരത്തിന് അർഹരായ കൊല്ലം ജില്ലയിലെ പുനലൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള തൊളിക്കോട് ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.എസ്. - പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം, പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റികൾക്ക് മികച്ച മാതൃകയാണ്.

സ്കൂളുകളുടെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളുടെ ശോച്യാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും എം.എൽ.എ./എം.പി. തുടങ്ങിയ ജനപ്രതിനിധികളുടെയും സ്കൂൾ മാനേജർമാരുടെയും ശ്രദ്ധ പാഠ്യ/പാഠ്യേതര വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനും പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റികൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

പഞ്ചായത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ വികസന സമിതി

പഞ്ചായത്തിലെ സ്കൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുക, അവലോകനം നടത്തുക, ആവശ്യമായ ഇടപെടലുകളിലൂടെ സ്കൂൾ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്നിവ ലക്ഷ്യമിട്ടാണ് പഞ്ചായത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ വികസന സമിതി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്തിലെ ജനപ്രതിനിധികൾ, പ്രഥമാധ്യാപകർ, പി.ടി.എ.പ്രസിഡന്റുമാർ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തകർ, ഗ്രന്ഥശാലാസംഘപ്രവർത്തകർ, എസ്.സി/എസ്.റ്റി രക്ഷിതാക്കളുടെ പ്രതിനിധികൾ, ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാർ, ബി.ആർ.സി.ട്രെയിനർമാർ എന്നിവർ ഇതിൽ അംഗങ്ങളാണ്.

പഞ്ചായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വികസനരേഖ തയ്യാറാക്കി മേഖലയ്ക്കാവശ്യമായ ഒരു വികസന കാഴ്ചപ്പാടിന് രൂപം കൊടുക്കുന്നതിലും ഓരോ സ്കൂളിന്റെയും പോരായ്മകളും ആവശ്യങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി സ്ഥിതി വിവര കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിലും, അതിനനുസരിച്ച് പദ്ധതി ശുപാർശകൾ നൽകുന്നതിലും, നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ദുരിപക്ഷം വിദ്യാഭ്യാസസമിതികളും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെയും, പ്രദേശത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ധന്മാരുടെയും, അദ്ധ്യാപകരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വീകരിച്ച് പഞ്ചായത്ത്തല വിദ്യാഭ്യാസ വികസനരേഖ തയ്യാറാക്കി മേഖലയുടെ സർവ്വതോമുഖമായ വികസനത്തിന് സമിതി നേതൃത്വം നൽകേണ്ടതാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ്

പദ്ധതി രൂപീകരണ പ്രക്രിയയുടെ അടിസ്ഥാനരീലയായ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ ഓരോ മേഖലയിലും ആവശ്യമായ സർവ്വകലാശാലകളും പഠനങ്ങളും നടത്തി സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ സ്വരൂപിക്കുകയും മുൻ വർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതി ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം, മോണിറ്ററിംഗ് എന്നിവയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള പഠനറിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതാതു മേഖലകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ, നിലവിലുള്ള വിടവുകൾ, മേഖലയുടെ വികസനത്തിന്റെ പ്രാദേശിക സാധ്യത, പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും, വികസന സാധ്യതകൾ നേടുന്നതിനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷമാണ് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് പതിനൊന്നാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. (ജി.ഒ.എം.എസ്) 128/2007/തസ്വദവ തീയതി; 14.05.07) എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ദുരിഭാഗം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളും കുറെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാത്രം തയ്യാറാക്കി കടമ നിറവേറ്റുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ കുറിച്ചുള്ള സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകളും, പഠനറിപ്പോർട്ടുകളും ശേഖരിക്കുകയോ, മേഖല അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തന്ത്രങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കി പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനാവശ്യമായ പ്രാരംഭപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയോ, പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് യോഗങ്ങളെ അതീവ പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണേണ്ടതും സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ എസ്.എസ്.എ.പോലുള്ള പ്രത്യേക പദ്ധതികളിലൂടെ നടപ്പാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളും ഇതേ മേഖലയിൽ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന പ്രോജക്ടുകളും തമ്മിൽ ഇരട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

ആരോഗ്യവിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി

ആരോഗ്യവാന്മാരും വിദ്യാഭ്യാസവുമായ ഒരു ജനതയെ വാർത്തെടുക്കാനുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രയത്നത്തിൽ ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ പങ്ക് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഓരോ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ മാത്രമേ പ്രസ്തുത മേഖലയുടെ വികസനം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളുടെ യോഗങ്ങൾ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ ചേരുന്നതും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടത്ര പരിഗണന നൽകുന്നതായി കാണുന്നില്ല. പ്രോജക്ടിന്റെ രൂപീകരണം, നടത്തിപ്പ്, മോണിറ്ററിംഗ് എന്നിവയിലും മിക്ക കമ്മിറ്റികളും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുടെ വികസനത്തിനും പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി

കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശനിയമപ്രകാരം അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതും രണ്ടുവർഷത്തിലൊരിക്കൽ പുന:സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. 16.05.12 ലെ ഗവൺമെന്റ് കത്ത് നമ്പർ ജെ./75133/11 പ്രകാരം എല്ലാ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിലും 2012-13 അക്കാദമിക് വർഷം മുതൽ കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ദുരിഭാഗം സർക്കാർ സ്കൂളുകളും ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് സമഗ്രവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായ സ്കൂൾ വികസന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി ഇക്കാര്യത്തിൽ മാതൃകയായ ജി.എം.യു.പി.സ്കൂൾ രാരോത്തിന്റെ (കോഴിക്കോട്) പ്രവർത്തനം അഭിനന്ദനാർഹമാണ്.

30.04.2011 ലെ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് (പി) നമ്പർ 100/2011 നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം എല്ലാ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതും താഴെപ്പറയുന്ന ചുമതലകൾ സമയബന്ധിതമായി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1. വിദ്യാലയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം മോണിറ്റർ ചെയ്യുക.
2. സ്കൂൾ വികസന പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യുക.
3. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മറ്റ് ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം വിനിയോഗിക്കുന്നത് മോണിറ്റർ ചെയ്യുക. സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

18. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയും സർവ്വശിക്ഷാ അഭിയാനും

ഒന്നു മുതൽ 8 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലെ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സർവ്വത്രികമായി നൽകുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയാണ് സർവ്വശിക്ഷാ അഭിയാൻ അഥവാ എസ്.എസ്.എ. 2010 ഓടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടണമെന്ന രീതിയിലാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിലും ഇപ്പോഴും തുടർന്നുവരികയാണ്. 2009 ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശനിയമം എസ്.എസ്.എ.മുഖേനയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. 6 മുതൽ 14 വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളെയാണ് പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.



എസ്.എസ്.എ.പരിപാടിയുടെ ചെലവ് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ 65:35 എന്ന അനുപാതത്തിൽ സംയുക്തമായാണ് വഹിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ, സ്കൂളുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ സംസ്ഥാനവിഹിതം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ നിന്നുമാണ് വകയിരുത്തുന്നത്.

പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ഗുണകരമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് എസ്.എസ്.എ.കാരണമായിട്ടുണ്ട്. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എസ്.എസ്.എ.വലിയ പങ്കാണ് വഹിക്കുന്നത്. എസ്.എസ്.എ.വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നടത്തി വരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ മേജർ പദ്ധതികൾ, മൈനർ പദ്ധതികൾ എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. എസ്.എസ്.എ. മേജർ പദ്ധതികൾ

സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ, അഡീഷണൽ ക്ലാസ്സ് മുറികൾ, അഡാപ്റ്റഡ് ടോയ്ലെറ്റ്, ഗേൾസ് ടോയ്ലെറ്റ്, റാമ്പ് & റെയിൽ, സ്കൂൾ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം, യൂണിഫോം വിതരണം, പാഠപുസ്തക വിതരണം.

2. എസ്.എസ്.എ. മൈനർ പദ്ധതികൾ

ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ, ഇടഭിത്തിനിർമ്മാണം, ഫർണിച്ചർ, ഗ്രാന്റ്, ഇംഗ്ലീഷ് ഫെസ്റ്റ്, മെട്രിക് മേള, സർഗ്ഗോത്സവം, മൈനർ ലാംഗ്വേജ് ഫെസ്റ്റ്, സി.ആർ.സി.ഗ്രാന്റ്, ടീച്ചേഴ്സ് ഗ്രാന്റ്, സ്കൂൾ ഗ്രാന്റ്, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്, ടീച്ചേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ്, ഐ.എഫ്.ഡി. ഉപകരണ വിതരണം, ഐ.ഇ.ഡി.സി, മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പ്.

എസ്.എസ്.എ.യുടെ പ്രധാന പ്രവർത്തനമേഖല സർക്കാർ പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങളാണ്. എന്നാൽ സൗജന്യ പാഠപുസ്തകം, സ്കൂൾ ഗ്രാന്റ്, ടീച്ചർ ഗ്രാന്റ് എന്നിവ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾക്കും എസ്.എസ്.എ.നൽകുന്നുണ്ട്. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ 2 മുതൽ 8 വരെ ക്ലാസ്സുകളിലെ മുഴുവൻ കുട്ടികൾക്കും എസ്.എസ്.എ.യുടെ ഭാഗമായി പാഠപുസ്തകങ്ങൾ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഒന്നാം ക്ലാസ്സിലെ കുട്ടികൾക്ക് സൗജന്യപാഠപുസ്തകങ്ങൾ നൽകുന്നത് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പാണ്. സർക്കാർ എൽ.പി/യു.പി.സ്കൂളുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് ഇരുവിഭാഗങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകമായി 7500/- രൂപ വീതം എസ്.എസ്.എ.മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് നൽകി വരുന്നു.

സ്കൂളും പരിസരവും ആകർഷകമാക്കുന്നതിനും, മികച്ച പഠനാന്തരീക്ഷം ഒരുക്കുന്നതിനുമായി എൽ.പി.വിഭാഗത്തിന് 5000/- രൂപയും, യു.പി.വിഭാഗത്തിന് 7000/- രൂപയും ഇരുവിഭാഗങ്ങളും ഒരുമിച്ചുള്ള സ്കൂളുകൾക്ക് 12000/- രൂപയും എസ്.എസ്.എ.വർഷം തോറും സ്കൂൾ ഗ്രാന്റായി നൽകുന്നു.

എസ്.എസ്.എ.യ്ക്ക് സ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടറുടെ കീഴിൽ സംസ്ഥാനതല ഓഫീസും, എല്ലാ ജില്ലകളിലും ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ജില്ലാ ഓഫീസുകൾക്ക് കീഴിൽ എല്ലാ ഉപജില്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തന മേഖലയിലും ബ്ലോക്ക് റിസോഴ്സ് സെന്ററുകളും (ബി.ആർ.സി) പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ബ്ലോക്ക് പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർമാർക്കാണ് ബി.ആർ.സി.യുടെ ചുമതല. സ്കൂളുകൾക്ക് ഗ്രാന്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നത് ബി.ആർ.സി. കൾ മുഖേനയാണ്.

എസ്.എസ്.എ. മുഖേനയുള്ളതിനു പുറമേ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിട്ട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുവാനും, ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ വേണ്ട രീതിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് പോരാത്ത തന്നെയാണ്. എസ്.എസ്.എ.യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടപ്പാക്കി വരുന്ന നൂതനാശയ പദ്ധതികൾ, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ പ്രയോജനപ്രദമാണെങ്കിലും, പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിൽ കാര്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ എസ്.എസ്.എ. യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയിലധികവും എസ്.എസ്.എ. വിഹിതം

എസ്.എസ്.എ. വിഹിതമായി സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും നിർബന്ധമായും വകയിരുത്തണമെന്ന് 18.08.2012 ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്) 225/12/തസ്വഭവ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള

പന്ത്രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഹിതം എസ്.എസ്.എ. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ മാത്രമേ ആനുപാതികമായ കേന്ദ്രവിഹിതം ലഭിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും, യഥാസമയം വിഹിതം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തുക നഷ്ടപ്പെടുമെന്നും 16.06.06 ലെ 20314/ഡി.പി.1/2006/തസ്വദവ സർക്കുലറിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ട് തന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എസ്.എസ്.എ. വിഹിതം നിർബന്ധമായും അടയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവഴിക്കുന്ന പദ്ധതിവിഹിതത്തിന്റെ ഏറിയപങ്കും എസ്.എസ്.എ. യ്ക്കുള്ള വിഹിതമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ പദ്ധതിവിഹിതത്തിന്റെ വലിയൊരുഭാഗം എസ്.എസ്.എ. യ്ക്കു നൽകാനായി നീക്കിവെയ്ക്കുന്നതിനാൽ, ഈ മേഖലയിൽ സമഗ്രമായ മറ്റ് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് തന്നെ, സ്കൂളുകളുടെ ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ ഉയർത്താനുള്ള തനതുപദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകി നടപ്പാക്കാൻ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ചെലവഴിച്ചതും, എസ്.എസ്.എ. യ്ക്ക് നൽകിയതുമായ തുകകളുടെ താരതമ്യം

ജില്ല	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	വർഷം	വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ആകെ ചെലവഴിച്ച തുക (രൂപ)	എസ്.എസ്.എ. യ്ക്ക് നൽകിയ തുക (രൂപ)
തിരുവനന്തപുരം	കിഴുവിലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	2310658	1208752
		2012-13	957963	957963
	ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ	2011-12	2932319	1400000
		2012-13	2441248	1400000
കൊല്ലം	പുന്നലൂർ നഗരസഭ	2011-12	536621	500000
		2012-13	562460	500000
	കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	14626610	7564992
		2012-13	15374874	8585845
പത്തനംതിട്ട	ചെന്നീർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	887515	600000
		2012-13	1067188	658740
	പന്തളം തെക്കേക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	1361497	400000
		2012-13	1260366	752042
ആലപ്പുഴ	കായംകുളം നഗരസഭ	2011-12	3190135	1662059
		2012-13	1909733	1500000
കോട്ടയം	ഏറ്റുമാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	1577741	777186
		2012-13	1339044	770800
	കോട്ടയം നഗരസഭ	2011-12	21838980	337124
		2012-13	4310278	3500000
ഇടുക്കി	അടിമാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2012-13	2987135	1926873
എറണാകുളം	കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	12640721	7000000
		2012-13	11098647	9500000

ജില്ല	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	വർഷം	വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ആകെ ചെലവഴിച്ച തുക (രൂപ)	എസ്.എസ്.എ. യ്ക്ക് നൽകിയ തുക (രൂപ)
	പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ	2011-12	2923625	2025265
		2012-13	2278748	1546044
തൃശ്ശൂർ	മുളളൂർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	659650	425000
		2012-13	1011432	658542
	പുന്നയൂർക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	1145649	380000
		2012-13	611991	200000
പാലക്കാട്	മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	1480327	800000
		2012-13	1207199	1145699
	പാലക്കാട് നഗരസഭ	2011-12	6077456	5237895
		2012-13	9776613	5929580
മലപ്പുറം	തെന്നല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	753750	618000
		2012-13	1342500	1122000
	താഴക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	2761122	1728000
		2012-13	2690045	1581000
കോഴിക്കോട്	കോഴിക്കോട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	2011-12	26634824	21685470
		2012-13	22441747	12914402
വയനാട്	മീനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	3776998	865451
		2012-13	3055810	1136843
	വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	4167727	1500000
		2012-13	5965276	1784850
കണ്ണൂർ	കണ്ണൂർ ജില്ലാപ്പഞ്ചായത്ത്	2011-12	89581319	18656531
		2012-13	71301029	16595430
	കണ്ണൂർ നഗരസഭ	2011-12	5991400	3699003
		2012-13	5828494	3759225
കാസറഗോഡ്	ഉദുമ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	2775637	1350000
		2012-13	3988124	1983000
	കാസറഗോഡ് നഗരസഭ	2011-12	8065000	1500000
		2012-13	6097111	1700000

എസ്.എസ്.എ. ബജറ്റ് വിഹിതം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല.

കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിന്നുമുള്ള 65% തുകയും, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന 35% തുകയും ചേരുന്നതാണ് എസ്.എസ്.എ. ബജറ്റ് വിഹിതം. ഓരോ വർഷവും വിവിധ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കാനുള്ള പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം എസ്.എസ്.എ. നടത്തുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് മൊത്തം ചെലവുതുക കണക്കാക്കിയ ശേഷമാണ് ഓരോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിനുമുള്ള ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന ആകെ ബജറ്റ് തുകയുടെ 35 ശതമാനമാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും എസ്.എസ്.എ.യ്ക്ക് നൽകുന്നത്. എന്നാൽ

എസ്.എസ്.എ.യ്ക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വകയിരുത്തുന്ന തുകകളും യഥാർത്ഥ തുകകളും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ അന്തരം കാണുന്നു.

എസ്.എസ്.എ. ബജറ്റും, ചെലവു തുകയും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം

ജില്ല	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	വർഷം	എസ്.എസ്.എ ബജറ്റ് തുക(രൂപ)	എസ്.എസ്.എ.യ്ക്ക് തദ്ദേശ സ്ഥാപനം നൽകിയ വിഹിതം	ചെലവഴിച്ച തുക (രൂപ)	ചെലവ് ശതമാനം (%)
പത്തനംതിട്ട	പന്തളം തെക്കേക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	2206952	400000	പത്തനംതിട്ട	പന്തളം തെക്കേക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
		2012-13	2531043	752042		
	കുളനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	2393303	-	896212	37.45
		2012-13	4022692	-	2667709	66.32
	ചെന്നിർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	2107103	600000	277250	13.15
		2012-13	2453542	658740	813880	33.17
	കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	1769652	619379	160487	9.07
		2012-13	1485545	400000	222040	14.95
ഇടുക്കി	അടിമാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	3402715	1500000	1608998	47.28
തൃശ്ശൂർ	മുള്ളൂർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2011-12	1214286	425000	698817	57.54
		2012-13	1881549	658542	658541	35
കോഴിക്കോട്	ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2012-13	3205377	1121882	2682151	83.68

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും എസ്.എസ്.എ.യിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്ന വിഹിതം പോലും ചെലവഴിക്കുവാൻ എസ്.എസ്.എ.യ്ക്ക് കഴിയാതെ വരുന്നുണ്ട് എന്ന് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതിയിലേക്കുള്ള തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഹിതം 35 ശതമാനമാണ്. 65 ശതമാനം കേന്ദ്രവിഹിതം കൂടി ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകിയ തുകയ്ക്കൊപ്പമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ പോലും നിർവ്വഹിക്കാൻ എസ്.എസ്.എ.യ്ക്ക് കഴിയാതെ വരുന്നത് പദ്ധതിയുടെ പാളിച്ചയിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ഓരോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിനുമായി എസ്.എസ്.എ. തയ്യാറാക്കുന്ന ബജറ്റുകൾ യഥാർത്ഥ്യബോധം ഇല്ലാത്തവയാണെന്നും, നിശ്ചിത തുകകൾ വിഹിതമായി തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുക മാത്രമാണ് ഇത്തരം ബജറ്റുകളുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്നും കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പങ്കില്ല

എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 07.06.05 ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്)41/05/പ്ലാനിംഗ് നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപ്രകാരം, എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതികൾക്ക് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്കൂൾതല കമ്മിറ്റികൾ അതാതു സ്കൂളുകൾക്ക് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള കരടു പദ്ധതികളും, തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ പദ്ധതികൾക്കായി വകയിരുത്തേണ്ട തുകകളുടെ വിശദാംശങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന കരട് പദ്ധതികൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലയിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാർ, അധ്യാപകർ, പി.ടി.എ.കമ്മിറ്റികൾ എന്നിവരുടെ യോഗം ചേരേണ്ടതും കരടു പദ്ധതിയിൽ ഭേദഗതി അനിവാര്യമാണെന്നു കണ്ടാൽ എസ്.എസ്.എ. മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നിന്ന് മാറ്റം വരുത്തി പദ്ധതി അന്തിമമാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇങ്ങനെ അന്തിമമാക്കുന്ന പദ്ധതിയെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭരണസമിതി യോഗം ചേർന്ന് അംഗീകരിക്കണം.

എന്നാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നതുപോലുള്ള പങ്കാളിത്തം പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് എസ്.എസ്.എ. രേഖകൾ തന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. എസ്.എസ്.എ.കൊല്ലം ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ 10.10.13 ൽ കൊല്ലം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് ഓഡിറ്റ് ക്യാമ്പിലെ ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള എസ്.എസ്.എ.2/550/2012 നമ്പർ കത്ത് പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിൽ എസ്.എസ്.എ.മാത്രമാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതെന്ന് വെളിവാക്കുന്നതാണ്. മേൽ കത്തുപ്രകാരം എസ്.എസ്.എ. എല്ലാവർഷവും ജില്ലാടിസ്ഥാനത്തിലും സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിലും മുൻകൂർ തയ്യാറാക്കി നൽകുന്ന പദ്ധതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേന്ദ്രവിഹിതം സംസ്ഥാനത്ത് ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും നൽകുന്നത്. എസ്.എസ്.എ. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി പ്രത്യേകം പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നില്ലായെന്നും കത്തു വ്യക്തമാക്കുന്നു. കൂടാതെ, കേന്ദ്രം വിഹിതം അനുവദിച്ചതിനുശേഷം അതിന്റെ 35% തുക ജില്ലയിലെ ഓരോ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും വിഹിതമായി നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും മേൽ കത്തിലൂടെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിൽ എസ്.എസ്.എ. പങ്കാളികളാക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയോ സ്കൂളുകളുടെയോ പങ്കാളിത്തം പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ എസ്.എസ്.എ.ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിഹിതം പ്രോജക്ട് ഓഫീസർക്ക് കൈമാറുക എന്ന യാത്രികമായ ജോലി മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിനുള്ളത്. എസ്.എസ്.എ. അധികൃതർ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി കൂടിയാലോചിക്കാതെയാണ്. ഒരേ പദ്ധതിക്കായി എല്ലാ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഫണ്ടു വാങ്ങുകയും ചുരുക്കും ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രം പ്രവൃത്തി നടത്തുകയും ചെയ്തതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി അഡീഷണൽ ക്ലാസ്സുമുറി എന്ന പ്രവൃത്തിക്കായി എല്ലാ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും എസ്.എസ്.എ. തുക ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പലയിടങ്ങളിലും പ്രവൃത്തി നടത്തിയിട്ടില്ല. എസ്.എസ്.എ. വിഹിതമായി വലിയൊരു തുക നൽകേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ശ്രദ്ധേയമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയാതെ വരുന്നു.

എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ പോരായ്മകൾ

തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളിൽ എസ്.എസ്.എ.കൾ പദ്ധതികൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയോ, അനിവാര്യമായ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് തന്നെ, തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ വികസന ഫണ്ട്, തനത് ഫണ്ട് എന്നിവ വകയിരുത്തി നേരിട്ട് നടപ്പാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളും എസ്.എസ്.എ. മുഖേന നടപ്പാക്കുന്നവയും തമ്മിൽ ഇരട്ടിപ്പിന് കാരണമാകുന്നു.

എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ട് അനുവദിക്കുമ്പോൾ സ്കൂളിന്റെ വലിപ്പം, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം എന്നിവ പരിഗണിക്കാത്ത സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ട്. കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമല്ലാതെ അനുവദിക്കുന്ന ഫണ്ട് പലപ്പോഴും പര്യാപ്തമല്ലാതെ വരുന്നു. അർഹതയുള്ള സ്കൂളുകളെ അവഗണിച്ച്, അർഹതയില്ലാത്തവയ്ക്ക് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതിന് പല ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്.

ലാബ് ഉപകരണങ്ങൾ, ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങൾ, ഫർണിച്ചറുകൾ എന്നിവ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിട്ട് സ്കൂളുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾക്കായി 2007-08 മുതൽ 2012-13 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ തുക കൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എസ്.എസ്.എ. മുഖേനയും ഇത്തരത്തിൽ പഠനോപകരണങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ പദ്ധതികളുടെ ഇരട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കാൻ എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം കൂടിയേ തീരൂ.

എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകളുടെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

- ❖ തിരുവനന്തപുരം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ കുമാരപുരം ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിൽ ആറ് ക്ലാസ്സ് മുറികൾ പണിയുന്നതിനായി എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ടിൽ നിന്നും 2010 ൽ 7.44 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു (ചെക്ക് നം.061642/12/2010) ക്ലാസ്സ് മുറികൾ പണിയാനാവശ്യമായ സ്ഥലലഭ്യത, മറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ വിലയിരുത്താതെയാണ് തുക അനുവദിച്ചത്. സ്ഥലപരിമിതിയാൽ വീർപ്പുമുട്ടുന്ന ഈ വിദ്യാലയത്തിൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റിയാൽ മാത്രമേ ആറ് ക്ലാസ്സ് മുറികൾ കൂടി നിർമ്മിക്കാനാവൂ. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ലഭിച്ച 7.44 ലക്ഷം രൂപയും വിനിയോഗിക്കാനാകാതെ ഹൈഡ്രോസ്റ്റാറ്റിക് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ ക്ലാസ്സ് മുറികളും, അറ്റകുറ്റപ്പണികളും അടിയന്തിരമായി ആവശ്യമുള്ള സ്കൂളുകൾ നഗരസഭയിൽ വേറെ ഉള്ളപ്പോഴാണ് ഇത്തരത്തിൽ അനുവദിച്ച് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാതെ ശേഷിക്കുന്നത്.

- ❖ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പോത്തൻകോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള തച്ചപ്പള്ളി ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിൽ പ്രഥമാധ്യാപികയ്ക്ക് മുനി നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള പദ്ധതി എസ്.എസ്.എ. തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഡിവിഷൻ ഫാളിന്റെ ഫലമായി 4 ക്ലാസ്സുമുറികളും, വലിയ ഹാളും, മറ്റൊരു മുറിയും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുമ്പോഴാണ് പ്രഥമാധ്യാപികയുടെ ഓഫീസ് മുറിക്ക് തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്.
- ❖ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള എഴുകമ്പി ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിന് രണ്ട് ക്ലാസ്സ് മുറികൾ കൂടി നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 2011-12 ൽ 6,20,000/- രൂപ എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തി ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂര കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തതല്ലാതെ മറ്റ് പ്രവൃത്തികളൊന്നും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഒന്നു മുതൽ 4 വരെ ക്ലാസ്സുകളിൽ നാലു ഡിവിഷനുകളിലായി ആകെ 38 കുട്ടികളാണ് സ്കൂളിലുള്ളത്. ആവശ്യത്തിന് ക്ലാസ്സ് മുറികളും, സ്ഥലസൗകര്യമുള്ള സ്കൂളിൽ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി വേണ്ടത്ര വിലയിരുത്തൽ നടത്താതെയാണ് എസ്.എസ്.എ. അധിക ക്ലാസ്സ് മുറികളുടെ നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. സ്കൂളിന് ചുറ്റുമതിൽ ഇല്ല. ഉച്ചക്കഞ്ഞി വിതരണത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതയുമുണ്ട്. ഇതൊക്കെ നിലനിൽക്കെയായിരുന്നു അനാവശ്യമായ ക്ലാസ്സ് മുറി നിർമ്മാണം.
- ❖ പാലക്കാട് ജില്ലയിലുള്ള മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മുണ്ടൂർ ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂളിൽ 3 ക്ലാസ്സ് മുറികൾ ഉള്ള കെട്ടിടത്തിനായി 2009-10 ൽ എസ്.എസ്.എ. 9,30,000/- രൂപ വകയിരുത്തി. നിലവിലെ കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടതിനാൽ 2011-12 ൽ മാത്രമാണ് പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചത്. ചെലവുകളിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനമൂലം പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ മേൽത്തുക തികയാതെ വന്നതിനാൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വാർഷിക മാത്രമാണ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പണി പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള നടപടികളൊന്നും നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- ❖ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലുള്ള ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് എൽ.പി.സ്കൂൾ തിരുവങ്ങൂർ വെസ്റ്റിൽ ആകെ 31 കുട്ടികളാണുള്ളത്. ഇതിൽ ഒരാൾ ഐ.ഇ.ഡി.സി. വിഭാഗത്തിലുള്ളതാണ്. ഈ കുട്ടിയുടെ ആവശ്യാർത്ഥം നിലവിൽ ഒരു റാമ്പ് ആന്റ് റെയിൽ സ്കൂളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റൊരു റാമ്പ് ആന്റ് റെയിൽ കൂടി സ്ഥാപിക്കുവാനായി 5,000/- രൂപ എസ്.എസ്.എ.സ്കൂളിന് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എസ്.എസ്.എ. വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ യഥാസമയം നൽകുന്നില്ല

എസ്.എസ്.എ. വാർഷിക പദ്ധതി പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം നൽകുന്ന തുകയ്ക്ക് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകണമെന്ന് 07.06.05 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 41/05/പ്ലാനിംഗ് നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതു പാലിക്കാൻ എസ്.എസ്.എ.അധികൃതർ തയ്യാറാവുന്നില്ല. ദുരിപക്ഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സമയബന്ധിതമായി വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിൽ എസ്.എസ്.എ. അധികൃതർ അലംഭാവം കാട്ടുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിഹിതമിനത്തിൽ നൽകിയ തുക മുഴുവൻ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയ വിനിയോഗപത്രം മാത്രമാണ് ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർമാർ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകി വരുന്നത്. എന്നാൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള എസ്.എസ്.എ. ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വകയിരുത്തലും യഥാർത്ഥ വിനിയോഗവും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മുഴുവൻ തുകയും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നു വ്യക്തമാവും.

എസ്.എസ്.എ.തയ്യാറാക്കി നൽകുന്ന ആമ്പൽ വർക്ക് പ്ലാൻ പ്രകാരം, ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്ന വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ഫണ്ടിൽ നിന്നും ക്ലാസ്സ് മുറി നിർമ്മാണത്തിനുള്ള (സിവിൽ വർക്ക്) ഫണ്ട് മാത്രമേ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറി നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നുള്ളൂ. പ്രസ്തുത സിവിൽ വർക്കൊഴികെ വർക്ക് പ്ലാനിലുള്ള മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പാക്കിയോ എന്നുള്ള വ്യക്തമായ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ എസ്.എസ്.എ. അധികൃതർ തയ്യാറാവുന്നില്ല.

ഓരോ വർഷവും നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ, വിനിയോഗിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിൽ എസ്.എസ്.എ. അധികൃതർ വീഴ്ച വരുത്തുന്നു. ഈ വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേധാവികളും വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി കാട്ടുന്നില്ല. ഏതെല്ലാം പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കി എന്നുള്ള കൃത്യമായ കണക്കുകൾ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി നൽകാൻ എസ്.എസ്.എ.ക്ക് കഴിയാത്തത് പദ്ധതികളുടെ ഇരട്ടിപ്പിനും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ ആസൂത്രണത്തിന്റെ പാളിച്ചയ്ക്കും കാരണമാവുന്നു. കൂടാതെ, വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കാത്തതുമൂലം എസ്.എസ്.എ. ഓരോ വർഷവും നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ നേട്ടങ്ങളും-കോട്ടങ്ങളും വിശകലനം ചെയ്യാൻ കഴിയാതെയും വരുന്നു. ഇതുമൂലം, വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ സമഗ്രമായി പഠിച്ച് ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കാനും കഴിയാതെ വരുന്നു.

സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ ഇല്ലാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ എസ്.എസ്.എ.പ്രവർത്തനങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുടെ വികസനത്തിനായി എസ്.എസ്.എ.ക്ക് എല്ലാ വർഷവും നിശ്ചിത വിഹിതം അടയ്ക്കണമെന്നത് നിർബന്ധമാണ്. സർക്കാർ, എയ്ഡഡ് മേഖലകളിലെ സ്കൂളുകളിലാണ് എസ്.എസ്.എ. ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സർക്കാർ മേഖലയിൽ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാത്ത രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ എസ്.എസ്.എ. യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് പഠനവിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി.

1. തെന്നല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (മലപ്പുറം ജില്ല)

തെന്നല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങൾ എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ മാത്രമാണുള്ളത്. കുടിവെള്ള വിതരണം, ടോയ്ലെറ്റ് നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾ സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കിയശേഷം എയ്ഡഡ് പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നടപ്പാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും, ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ഒന്നും തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിൽ വളരെ പിന്നോക്കമാണ്. ചുറ്റുമതിൽ, കളിസ്ഥലം, ടോയ്ലെറ്റ്, പാചകപ്പുര എന്നിവയിലൊക്കെ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങളാണുള്ളത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ഭൗതിക അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ധനസഹായമാനും തന്നെ എസ്.എസ്.എ.യിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലയളവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എസ്.എസ്.എ.യിലേക്ക് ഒടുക്കിയ തുകകൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

വർഷം	തുക (രൂപ)
2008 - 09	403000
2009 - 10	457000
2010 - 11	435000
2011 - 12	618000
2012 - 13	1122000

കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷങ്ങളിലായി ആകെ 30,35,000/- രൂപയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എസ്.എസ്.എ.വിഹിതമായി അടച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒടുക്കിയ തുകകൾ ഏതൊക്കെ സ്കൂളുകളിൽ ഏതെല്ലാം മേഖലകളിൽ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികൾക്കായി ചെലവഴിച്ചു എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്ന വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം എസ്.എസ്.എ. ഇതുവരെയായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല.

സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ മാത്രമാണ് എസ്.എസ്.എ. സിവിൽ വർക്കുകൾ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഒരൊറ്റ സർക്കാർ സ്കൂളും ഇല്ലാത്ത തെന്നല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ആമ്പൽ വർക്ക് പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ സിവിൽ വർക്കുകൾക്കായി എസ്.എസ്.എ.കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

വർഷം	വർക്ക് ഇനം	ആകെ വകയിരുത്തിയ തുക (രൂപ)	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം
2009 - 10	ഗേൾസ് ടോയ്ലെറ്റ്	200000	70000
2010 - 11	ലൈബ്രറി	15000	5250
2011 - 12	പ്രൈമറി സ്കൂൾ മേജർ റിപ്പയർ	320000	112000
2012 - 13	യു.പി.സ്കൂൾ മേജർ റിപ്പയർ	730000	255500
		ആകെ	442750

സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ ഇല്ലാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്ക് എസ്.എസ്.എ.രൂപം നൽകിയത് എന്തിനാണെന്ന് വ്യക്തമല്ല. തെന്നല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എല്ലാ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും ഓഡിറ്റ് ടീം നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയെങ്കിലും, മേൽപ്പറഞ്ഞ യാതൊരു പ്രവൃത്തികളും നടത്തിയത് കാണാനായില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനായി എസ്.എസ്.എ. തുക കൈപ്പറ്റിയത് തികച്ചും അനാവശ്യമാണ്.

ആമ്പൽ വർക്ക് പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇനിപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങളിലും എസ്.എസ്.എ. തുക കൈപ്പറ്റുന്നുണ്ട്.

വർഷം	പെൺകുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം	എസ്.സി/എസ്.റ്റി. വിദ്യാഭ്യാസം	ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസം	കമ്പ്യൂട്ടർ എയ്ഡഡ് പഠനം	ആകെ	തദ്ദേശ സ്ഥാപന വിഹിതം
2007-08	9195	14234	-	9346	32775	11471
2008-09	-	14000	9000	47000	70000	24500
2009-10	-	14000	-	47000	61000	21350
2010-11	14000	14000	9000	46000	69000	24150
2011-12	14000	14000	9000	46000	89000	31150
2012-13	13000	5000	10000	-	28000	9800

എന്നാൽ മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ ഒന്നുംതന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എയ്ഡഡ് എൽ.പി/യു.പി.സ്കൂളുകളിൽ നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ് പ്രധാനാധ്യാപകർ ഓഡിറ്റിനോട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും വലിയൊരു തുക ഓരോ വർഷവും കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് എസ്.എസ്.എ.വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഈ തുക എസ്.എസ്.എ. എന്നതു ചെയ്തു എന്നതും വ്യക്തമല്ല.

2. അരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല)

അരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. 11 എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ ഉള്ളതിൽ എല്ലാം തന്നെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവത്താൽ വീർപ്പുമുട്ടുന്നവയാണ്. ചുറ്റുമതിൽ ഉള്ള സ്കൂളുകൾ ഇവയിൽ 2 എണ്ണം മാത്രമാണ്. എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും ആവശ്യത്തിന് ടോയ്ലെറ്റുകളും, കുടിവെള്ള സംവിധാനവുമില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായി കമ്പ്യൂട്ടറുകളുമില്ല. 2011-12 ൽ 4,00,033/- രൂപ 2012-13 ൽ 9,87,000/- രൂപ എന്നിങ്ങനെ 13,87,033/- രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എസ്.എസ്.എ.യിലേക്ക് അടച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, അധ്യാപകപരിശീലനം, പാഠപുസ്തകവിതരണം തുടങ്ങിയ ലഘുവായ പദ്ധതികൾ മാത്രമാണ് എസ്.എസ്.എ.ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

19. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ നൂതനാശയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

കേരളത്തിലെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളുടെ മുഖമുദ്രയായി നൂതനാശയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാറിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കുട്ടികളെ പാഠപുസ്തകങ്ങളിലും, ക്ലാസ്സ് മുറികളിലും മാത്രമായി ഒതുക്കി നിർത്താതെ സാമൂഹിക ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നതാണ് ഇത്തരം പാഠ്യേതര പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം. നൂതനാശയ പദ്ധതികളിൽ ഏറെയും പഠന മികവിനും, സർഗാത്മകമായ കഴിവുകളുടെ വികസനത്തിനും ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതികൾ, പി.ടി.എ.കൾ എന്നിവയുടെ ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പിന്തുണയും, ആസൂത്രണവുമാണ് നൂതനാശയ പദ്ധതികൾ വിജയകരമായി നടത്താൻ സഹായമാകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ജില്ലകളിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധേയമായ നൂതനാശയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നു.

ശ്രദ്ധേയമായ നൂതനാശയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

1. ശബ്ദസുരഭിയും, സാന്ത്വനപ്പെട്ടിയും

കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ സർക്കാർ എസ്.എൻ.ഡി.പി.യു.പി.സ്കൂൾ പട്ടത്താനം മാതൃകാപരമായ പാഠ്യേതര പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ മികവ് തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുട്ടികളുടെ സർഗാത്മകമായ കഴിവുകൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും, പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി ശബ്ദസുരഭി എന്ന പേരിൽ കുട്ടികളുടെ റേഡിയോ നിലയം സ്കൂളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഉച്ചയ്ക്ക് 1.30 മുതൽ 2 മണിവരെ പരിപാടികൾ എല്ലാ ക്ലാസ്സ് മുറികളിലേക്കും പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യുന്നു.

കുട്ടികളുടെ മാനസികവും, ബൗദ്ധികവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനായി സാന്ത്വനപ്പെട്ടി സ്കൂളിൽ സ്ഥാപിച്ചു. കുട്ടികൾ അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെഴുതി സാന്ത്വനപ്പെട്ടിയിൽ ഇടുന്നു. പ്രത്യേക അധ്യാപകസമിതി പ്രശ്നങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ച് ഇവർക്ക് കൗൺസിലിംഗ് നൽകുന്നു.

2.വിജയവീഥിയും കൈത്താങ്ങും

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ 2009-10 മുതൽ നടപ്പാക്കി വരുന്ന മാതൃകാ പ്രവർത്തനമാണ് വിജയവീഥി. പഠനത്തിൽ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വൈകുന്നേരങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം പരിശീലനം നൽകുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. പ്രൈമറി ഹൈസ്കൂൾ/ഹയർസെക്കന്ററി വിഭാഗങ്ങളിലെ കുട്ടികൾ ഈ പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളാണ്.

ഒറ്റപ്പാലം നഗരസഭ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നടപ്പാക്കി വരുന്ന മറ്റൊരു നൂതനാശയ പ്രവർത്തനമാണ് കൈത്താണ്ട്. അവശതയും, കഷ്ടപ്പാടും അനുഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനോദ്ദേശങ്ങൾ പഠനാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനും, ഇത്തരത്തിലുള്ള കുട്ടികളുടെയും, അവരുടെ കുടുംബങ്ങളുടെയും ചികിത്സയ്ക്ക് സഹായം നൽകുവാനുള്ള ജീവകാരുണ്യ പദ്ധതിയാണിത്.

3. നമുക്കും കൃഷിചെയ്യാം

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ പെരുമണ്ണ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള അറന്തിൽപ്പറമ്പ് എ.എം.എൽ.പി.സ്കൂളിൽ 2012-13 ൽ 'നമുക്കും കൃഷിചെയ്യാം' എന്ന പേരിൽ കാർഷിക പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുത്തു നടത്തി. നഷ്ടമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാർഷിക അറിവുകൾ പ്രവർത്തനാനുഭവങ്ങളിലൂടെ കുട്ടികളിലേയ്ക്ക് പകരുക എന്നതായിരുന്നു പ്രധാന ലക്ഷ്യം.

സ്കൂളിന് മുൻവശത്തെ വയൽ പാട്ടത്തിനെടുത്താണ് സമഗ്ര പച്ചക്കറികൃഷി ആരംഭിച്ചത്. വെണ്ട, പയർ, ചീര, മധുരക്കിഴങ്ങ്, കപ്പ, കോവൽ, പടവലം, മത്തൻ എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും കൃഷി ചെയ്തത്. സാമാന്യം നല്ല വിളവാണ് ലഭിച്ചത്. പച്ചക്കറികൾ രണ്ടുമാസത്തോളം സ്കൂളിലെ ഉച്ചഭക്ഷണപരിപാടിക്കായി ഉപയോഗിച്ചു.

4. കുരുത്തോല

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർഗാത്മക കഴിവുകൾ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാനായി കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷമായി മുടങ്ങാതെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു വരുന്ന സ്വഷ്ടിയാണ് കുരുത്തോല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലെ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും രചനകൾ ശേഖരിച്ച് അതിൽ നിന്നും നിലവാരമുള്ളവ തെരഞ്ഞെടുത്ത് പഞ്ചായത്ത്തലത്തിൽ ശിൽപ്പശാല നടത്തുന്നു. ശിൽപ്പശാലയിൽവെച്ച് സാഹിത്യകാരന്മാരും, അധ്യാപകരും രചനകളിലെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നു. കുട്ടികൾ മാത്രമടങ്ങിയ പത്രാധിപസമിതിയുടെ എഡിറ്റിംഗിനുശേഷം കുരുത്തോല പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് തയ്യാറാവുന്നു. കുരുത്തോലയുടെ ആയിരത്തോളം കോപ്പികൾ അച്ചടിച്ച് പഞ്ചായത്തിലെ സ്കൂളുകളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നു.

5. കുട്ടിയോടൊപ്പം ഒരു ദിവസം

വയനാട് ജില്ലയിലെ മീനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മീനങ്ങാടി സർക്കാർ എൽ.പി.സ്കൂളിലെ പി.ടി.എ.2012-13 ൽ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കിയ തനതു പ്രവർത്തനമാണ് കുട്ടിയോടൊപ്പം ഒരു ദിവസം. പ്രി-പ്രൈമറി മുതൽ 4 വരെയുള്ള ഓരോ ക്ലാസ്സിലെയും ഒരു കുട്ടിയുടെ അമ്മവീതം, 5 അമ്മമാർ ദിവസേന സ്കൂളിൽ എത്തി ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും, പാചകത്തിലും സഹായിക്കുന്നതാണ് പരിപാടി. വൈകുന്നേരം വരെയുള്ള ഇവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തി പ്രത്യേകം രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന വിവരങ്ങൾ/നിർദ്ദേശങ്ങൾ/നിരീക്ഷണങ്ങൾ പി.ടി.എ പരിശോധിക്കുകയും ആവശ്യമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

6. ഉത്തരപ്പെട്ടി

വയനാട് ജില്ലയിലെ വെള്ളമുണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കണ്ടത്ത് വയൽ സർക്കാർ എൽ.പി.സ്കൂളിൽ, കുട്ടികളുടെ വായനാശീലം വളർത്താനായി നടപ്പാക്കി വരുന്ന നൂതനാശയ പരിപാടിയാണ് ഉത്തരപ്പെട്ടി. പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി സ്കൂളിലെ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും വായനക്കായി ദിനപത്രങ്ങളും ആനുകാലികങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്നു. ഓരോ ആഴ്ചയിലെയും വായനാ സാമഗ്രികളെ അധികരിച്ച് 5 ചോദ്യങ്ങൾ വീതം സ്കൂളിലെ ചാർട്ടിൽ എഴുതിയിടുന്നു. കുട്ടികൾ ഇവയുടെ ഉത്തരം കണ്ടെത്തി ഉത്തരപ്പെട്ടിയിൽ ഇടണം. വിജയികൾക്ക് സ്കൂൾ അസംബ്ലിയിൽ വെച്ച് സമ്മാനം നൽകുന്നു. മാസാവസാനം പ്രശ്നോത്തരി നടത്തി വിജയികൾക്ക് ട്രോഫികൾ നൽകുന്നു.

7. പ്രഭാതഭക്ഷണം പദ്ധതി

വയനാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്തും, മീനങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും സംയുക്തമായി നടപ്പാക്കുന്നതാണ് പ്രഭാതഭക്ഷണം പദ്ധതി. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുന്ന മിക്ക വീടുകളിലും പ്രഭാതഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കാത്തതിനാൽ കുട്ടികൾ സ്കൂളിൽ വരാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ വിഭാഗത്തിലെ കുട്ടികളെയാണ് പദ്ധതി പ്രധാനമായും ലക്ഷ്യമിട്ടത്. 2012-13 ൽ പദ്ധതിക്കായി 3,13,250/- രൂപ വകയിരുത്തുകയും, 2,94,677/- രൂപ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതിയുടെ ഫലമായി,, പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഹാജർനില ഉയർത്താനും, കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് തടയാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ വയനാട് ജില്ലയിലെ എല്ലാ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലും ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കി വരുന്നുണ്ട്.

8. കാവേ പൊലി

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കോളയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 2011-12 ൽ തയ്യാറാക്കിയ പഠന ഡോക്യുമെന്റിയാണ് കാവേ പൊലി. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കാവുകളെപ്പറ്റിയും, അവയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഡോക്യുമെന്റി വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഫോക്ലോർ ഗവേഷകരുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് ഈ സംരംഭം പൂർത്തിയാക്കിയത്.

9. അറിമ

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ മൊകേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കുരാറ സർക്കാർ എൽ.പി.സ്കൂളിൽ 2013-14 അധ്യായന വർഷം മുതൽ നടപ്പാക്കി വരുന്ന നൂതനാശയ പ്രവർത്തനമാണ് അറിമ. ബഹുവർഷ പദ്ധതിയായാണ് ഇത് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവധിക്കാലത്ത് കളികളിലൂടെ പഠനത്തിലേക്ക് കുട്ടികളെ നയിക്കുക, വായനയുടെ പുതുലോകം കുട്ടികൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തുക, തെറ്റുകൾ കുറഞ്ഞ ഭാഷ സ്വായത്തമാക്കുക എന്നിവയാണ് ഈ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നവാഗതം എന്ന പേരിൽ 2013 ലെ പ്രവേശനോത്സവം നടത്തി. സർഗസൃഷ്ടി രചനയുടെ ഭാഗമായി ഓരോ മാസവും പ്രത്യേക വിഷയം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള മാസികകളും പുറത്തിറക്കുന്നുണ്ട്. മഴപ്പതിപ്പ് 'മഴക്കാലം' എന്നപേരിലും, ശാസ്ത്രപ്പതിപ്പ് 'തീനാളം' എന്ന പേരിലും കയ്യെഴുത്തു മാസികകളായി ഇതിനോടകം പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

10. ഗുണമേന്മ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി

കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ കിനാനൂർ-കരിന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ നൂതനാശയ പരിപാടിയാണ് ഗുണമേന്മ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി. ഇംഗ്ലീഷ് പഠനം മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ശാസ്ത്രപ്രവർത്തനങ്ങൾ, കായികവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയാണ് പദ്ധതി പ്രധാനമായും ലക്ഷ്യമിട്ടത്. 2009-10 മുതൽ 2011-12 വരെ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയുടെ അടങ്കൽ 6,30,000/- രൂപയായിരുന്നു. ഇതിൽ 6,19,300/- രൂപ ചെലവായി. പദ്ധതിയുടെ ആദ്യവർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 1 മുതൽ 7 വരെ ക്ലാസ്സുകളിലെ മുഴുവൻ കുട്ടികളെയും ഉൾപ്പെടുത്തി 'പൂക്കൂട്' എന്ന പേരിൽ ബാലമാസിക തയ്യാറാക്കി. 2010-11 ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ ആഴ്ചയിൽ രണ്ടുദിവസം വീതം കുട്ടികൾക്ക് കായിക പരിശീലനം നൽകാൻ രണ്ടു കായികാധ്യാപകരെ നിയമിച്ചു. കൂടാതെ, പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലെ തെരഞ്ഞെടുത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തിരക്കഥ, അഭിനയം, സംവിധാനം, ചലച്ചിത്രാസ്വരണം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ അറിവുപകരാനായി 'നിഴലാട്ടം' എന്ന പേരിൽ ചലച്ചിത്രപാഠശാലയും നടത്തി. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സ്കൂളുകൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് ലൈബ്രറി തുടങ്ങുവാനായി 10,000/- രൂപയുടെ പുസ്തകങ്ങളും വാങ്ങി നൽകി. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ചിത്രകലയിൽ പരിശീലനം നൽകാനായി 2011-12 ൽ അധ്യാപകരെ നിയമിച്ചു. കുട്ടികൾ തയ്യാറാക്കിയ 'Blooming Buds' എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് മാസികയുടെ 1000 കോപ്പികൾ അച്ചടിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ സ്കൂളുകളിൽ വിതരണം നടത്തി.

പരാജയപ്പെട്ട നൂതനാശയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള വ്യക്തമായ ആസൂത്രണവും, കൃത്യമായ മേൽനോട്ടവും ഇല്ലാത്തതാണ് വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ നൂതനാശയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരാജയപ്പെടാൻ കാരണം. ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാത്ത ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവിനും ഇടയാക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ പരാജയപ്പെട്ട ഏതാനും നൂതനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇനിപ്പറയുന്നു.

1. നഗരം സംഗീതസാന്ദ്രം

2012 ൽ തിരുവനന്തപുരം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ തെരഞ്ഞെടുത്ത എൽ.പി./യു.പി.വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംഗീതത്തിലും, സംഗീതോപകരണങ്ങളിലും പരിശീലനം നൽകാൻ ലക്ഷ്യമിട്ട പദ്ധതിയാണ് നഗരം സംഗീതസാന്ദ്രം. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഏഴു സ്കൂളുകൾക്ക് സംഗീതോപകരണങ്ങൾ നൽകി. എന്നാൽ ഇവയിൽ ആറു സ്കൂളുകളും സംഗീതാധ്യാപകർ ഇല്ലാത്തവയായിരുന്നു. ഫോർട്ട് യു.പി.സ്കൂളിൽ സംഗീതാധ്യാപകരെ നിയമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, ഇവരുടെ സേവനകാലം തീർന്നതിനുശേഷമാണ് സംഗീതോപകരണങ്ങൾ നൽകിയത്. പദ്ധതി പ്രകാരം വാങ്ങിയ 3 ലക്ഷം രൂപയുടെ സംഗീതോപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാനാവാതെ സ്കൂളുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

2. വിജ്ഞാൻ സാഗർ

തൃശ്ശൂർ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2005 ൽ 20 കോടി രൂപ അടങ്കലിൽ വിജ്ഞാൻ സാഗർ എന്ന വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ ബഹുവർഷ പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകി. സയൻസ് പാർക്കും പ്ലാനറ്റോറിയവും സ്ഥാപിക്കൽ, ശാസ്ത്രപ്രദർശനത്തിനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ, വംശനാശം നേരിടുന്ന സസ്യങ്ങളുടെ ഉദ്യാനം എന്നിവയായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ.

സയൻസ് പാർക്കിനായി കഴിഞ്ഞ ഏഴുവർഷത്തിനിടയിൽ വിവിധ വാർഷിക പദ്ധതികളിലായി 78,45,513/- രൂപ ജില്ലാഷബ്ദായത്ത് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കിന്റെ ഒന്നാംനിലയുടെ പണി മാത്രമാണ് ഇതുവരെയായി പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളത്.

ശാസ്ത്രപ്രദർശനത്തിനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 2011 ൽ 3,54,375/- രൂപ മുടക്കി പോർട്ടബിൾ പ്ലാനറ്റേറിയം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇത് കൊണ്ടുപോകാനാവശ്യമായ വാഹനം, സാങ്കേതിക വിദഗ്ധന്റെ സേവനം തുടങ്ങിയ മറ്റു സംവിധാനങ്ങളൊന്നും ഒരുക്കുകയോ, പ്ലാനറ്റേറിയം ഉപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. 28.02.2011 ൽ വാങ്ങിയ ഉപകരണത്തിന്റെ വാറണ്ടിക്കാലയളവും ഇതിനകം കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

സസ്വങ്ങളുടെ ഉദ്യാനമുണ്ടാക്കുന്ന പദ്ധതിക്കായി കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുമായി ചേർന്ന് 17.01.08 ൽ കരാർ ഒപ്പിട്ടിരുന്നു. 3,20,400/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയെങ്കിലും ജലസേചനസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ചെടികളെല്ലാം പൂർണ്ണമായും നശിച്ചുപോയിരിക്കുകയാണ്.

വിജ്ഞാൻസാഗർ പദ്ധതിക്കായി ജില്ലാഷബ്ദായത്ത് ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ച 85,20,288/- രൂപ (7845513+354375+320400) നിഷ്പലമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്.

3. വിദ്യാവികസനം മാർഗ്ഗരീപം

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ താമരശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2011-12 ൽ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയ്ക്കായി ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണ് വിദ്യാവികസനം (മാർഗ്ഗരീപം); 5,00,000/- രൂപ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും വകയിരുത്തിയാണ് പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കിയത്. ചരിത്ര സർവ്വേ, രക്ഷിതാക്കൾക്ക് ബോധവൽക്കരണം, എസ്.എസ്.എൽ.സി. പഠനനിലവാരം ഉയർത്തുവാനുള്ള ക്ലാസ്സുകൾ തുടങ്ങിയവയാണ് പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 1,29,200/- രൂപ ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനായില്ല. പദ്ധതി പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ഈ തുക പാഴ്ചെലവായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.



5.2.5 നിഗമനങ്ങൾ

1. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തമാണ്.
2. പല സ്കൂളുകളും കാലപ്പഴക്കം ചെന്നതും അപകടാവസ്ഥയിലുള്ളതുമായ കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.
3. സുനാമി പുനരധിവാസ പ്രവൃത്തികളുടെ പല നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളും സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാണ്.
4. ഉച്ചഭക്ഷണ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൗതികസൗകര്യങ്ങൾ (പാചകപ്പുര, ഡൈനിംഗ് ഹാൾ, സ്റ്റോർ മുറി, വിറക് പൂര) മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയിട്ടില്ല.
5. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ കുടിവെള്ള വിതരണം കാര്യക്ഷമമല്ല. ടോയ്‌ലെറ്റ് സൗകര്യങ്ങളും അപര്യാപ്തമാണ്.
6. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന് കളിസ്ഥലം ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.
7. സ്കൂളുകളിലെ ലൈബ്രറികളുടെയും ലാബുകളുടെയും പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.
8. വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയ്ക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ല.
9. സ്കൂളുകളിലെ മാലിന്യസംസ്കരണം തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിലാണ്.
10. സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി കുറയുന്നു.
11. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി വകയിരുത്തുന്ന പരിമിതമായ തുകകൾ പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്രദമായും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല.
12. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ വിവിധ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ല.
13. എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതികളുടെ 35% ചെലവ് വഹിക്കുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിൽ പങ്കാളിത്തം ലഭിക്കുന്നില്ല.

5.2.6 ശുപാർശകൾ

1. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
2. കാലപ്പഴക്കം ചെന്നതും അപകടാവസ്ഥയിലുള്ളതുമായ കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചു നീക്കി പുനർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
3. സ്തംഭനാവസ്ഥയിലായ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ എത്രയും വേഗം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
4. ഉച്ചഭക്ഷണവിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭൗതികസൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
5. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ കുടിവെള്ള വിതരണം കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടതും ടോയ്‌ലെറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.
6. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന് കളിസ്ഥലം ഒരുക്കേണ്ടതാണ്.
7. സ്കൂളുകളിലെ ലൈബ്രറികളുടെയും ലാബുകളുടെയും പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
8. സ്കൂളുകളിലെ മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് ശാസ്ത്രീയമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
9. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് വകയിരുത്തേണ്ടതും വകയിരുത്തുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്രദമായും ചെലവഴിക്കേണ്ടതുമാണ്.
10. വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ വിവിധ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടതാണ്.
11. എസ്.എസ്.എ.പദ്ധതിയുടെ രൂപീകരണത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.