

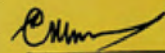
സമർപ്പണം

1 994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 23-ാം വകുപ്പ്, 1996-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 25-ാം ചട്ടം എന്നിവയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2011-2012 സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കും തുടർ നടപടികൾക്കുമായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

2011-2012 വർഷം പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്ന് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടേണ്ട വിഷയങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്താണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതു അവലോകനങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, നിർവഹണം, മുഖ്യ നിർണ്ണയം എന്നിവയിലെ മികവും പോരായ്മകളും റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമാണ്. കൂടാതെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മൂന്ന് വിഷയങ്ങളിന്മേലുള്ള പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ, നിഗമനങ്ങൾ, ശുപാർശകൾ എന്നിവയും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരുന്നതിനും മേൽ നടപടികൾക്കുമായി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം
24.09.2012



കെ.കെ. രാജൻ
ഡയറക്ടർ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ഉള്ളടക്കം

| വിവരണം | ഖണ്ഡിക | പേജ് |
|---|--------|---------------|
| ആമുഖം | | 1-2 |
| അദ്ധ്യായം 1 | | |
| ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് - ഘടനയും ചുമതലകളും | | 3-12 |
| വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ | 1.1 | 3 |
| ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടന | 1.2 | 6 |
| ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് | 1.3 | 8 |
| അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ | 1.4 | 8 |
| ചാർജ്ജ് സർചാർജ്ജ് നടപടി | 1.5 | 9 |
| ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് | 1.6 | 10 |
| ഓഡിറ്റ് അവലോകനം | 1.7 | 11 |
| അദ്ധ്യായം 2 | | |
| പൊതു അവലോകനം - തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | | 13-31 |
| ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ | 2.1 | 13 |
| പുതിയ നികുതി സ്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിലെ വൈമുഖ്യം | 2.2 | 15 |
| നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച | 2.3 | 15 |
| ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്കും ആനുകൂല്യം | 2.4 | 17 |
| പദ്ധതി ഫണ്ടിന്റെ സമയബന്ധിത വിനിയോഗം ഉറപ്പാക്കുകയോ, വിനിയോഗിക്കപ്പെടാത്ത തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. | 2.5 | 21 |
| നികേഷപ പ്രവൃത്തികൾ - നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ട് | 2.6 | 22 |
| നിഷ്ക്രിയ ആസ്തികൾ | 2.7 | 25 |
| പദ്ധതി ആസൂത്രണ/നിർവഹണ അപാകങ്ങൾ | 2.8 | 27 |
| മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. | 2.9 | 28 |
| പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം - നഗരസഭകളിൽ | 2.10 | 30 |
| അദ്ധ്യായം 3 | | |
| പ്രവർത്തനാവലോകനങ്ങൾ | | 33-136 |
| 3.1 കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷി ഭവനും | | 35-75 |
| ആമുഖം | 3.1.1 | 36 |
| ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ | 3.1.2 | 40 |
| ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ | 3.1.3 | 40 |

| | | |
|--|--------|--------|
| ഓഡിറ്റ് അധികാരം | 3.1.4 | 41 |
| ഓഡിറ്റിന്റെ രീതിയും വ്യാപ്തിയും | 3.1.5 | 41 |
| ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ | | 42-73 |
| കൃഷി ഭവനുകളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ | 3.1.6 | 42 |
| നെൽകൃഷി | 3.1.7 | 45 |
| നെല്ലുല്പാദനത്തിന് ആവശ്യകരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ | 3.1.8 | 46 |
| കേരകൃഷി | 3.1.9 | 53 |
| നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൾ | 3.1.10 | 55 |
| കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം | 3.1.11 | 58 |
| ജലസേചനം | 3.1.12 | 62 |
| മണ്ണ് സംരക്ഷണം | 3.1.13 | 66 |
| ജൈവവള ഉല്പാദനത്തിനായി നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ | 3.1.14 | 67 |
| സമഗ്ര ഇ - കൃഷി | 3.1.15 | 67 |
| കാർഷിക വികസന സമിതി | 3.1.16 | 69 |
| വിള ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി | 3.1.17 | 70 |
| കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ | 3.1.18 | 70 |
| ഇടവിള കൃഷി | 3.1.19 | 71 |
| ഉദ്യാന കൃഷി/ പച്ചക്കറികൃഷി എന്നിവയുടെ പ്രോത്സാഹനം | 3.1.20 | 72 |
| പദ്ധതി നിർവഹണത്തിലെ പൊതുവായ ന്യൂനതകൾ | 3.1.21 | 72 |
| നിഗമനങ്ങൾ | 3.1.22 | 73 |
| ശുപാർശകൾ | 3.1.23 | 74 |
| 3.2 തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ | | 79-106 |
| ആമുഖം | 3.2.1 | 80 |
| ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ | 3.2.2 | 81 |
| ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ | 3.2.3 | 81 |
| ഓഡിറ്റ് അധികാരം | 3.2.4 | 82 |
| ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി | 3.2.5 | 82 |
| ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ | | 82-104 |
| റോഡ് നിർമ്മാണം/സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികളുടെ ആസൂത്രണവും നിർവഹണവും | 3.2.6 | 82 |

| | | |
|---|--------|----------------|
| ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം | 3.2.7 | 85 |
| തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകളുടെയും, രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ് | 3.2.8 | 87 |
| കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ | 3.2.9 | 87 |
| റോഡ് ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തൽ - സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയില്ല. | 3.2.10 | 88 |
| സാങ്കേതികാനുമതി മാർഗ്ഗ രേഖയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നു | 3.2.11 | 88 |
| മരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം | 3.2.12 | 90 |
| കരാർ പ്രവൃത്തികളിലെ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിയുടെ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തിയില്ല. | 3.2.13 | 92 |
| റോഡ് പ്രവൃത്തികളിലെ മോണിറ്ററിംഗ്. | 3.2.14 | 94 |
| ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം | 3.2.15 | 94 |
| അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാത്തതുമൂലം ഉപയോഗശൂന്യമായ റോഡുകളും പാലങ്ങളും | 3.2.16 | 95 |
| റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് - പദ്ധതി പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നു. | 3.2.17 | 95 |
| കരാറുകാർ ഒത്തുകളിക്കുന്നു - ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സുതാര്യതയില്ല. | 3.2.18 | 97 |
| സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് - അപര്യാപ്തം | 3.2.19 | 99 |
| എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ ജീവനക്കാർ അപര്യാപ്തം | 3.2.20 | 101 |
| ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചില്ല. | 3.2.21 | 104 |
| അധികാര പരിധി ലംഘിച്ച് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തി. | 3.2.22 | 104 |
| നിഗമനങ്ങൾ | 3.2.23 | 105 |
| ശുപാർശകൾ | 3.2.24 | 106 |
| 3.3 ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും അങ്കണവാടികളും | | 107-136 |
| ആമുഖം | 3.3.1 | 110 |
| ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ | 3.3.2 | 113 |
| ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ | 3.3.3 | 114 |
| ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി | 3.3.4 | 115 |

| | | |
|--|--------|----------------|
| ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ | | 115-134 |
| അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം | 3.3.5 | 115 |
| അങ്കണവാടികളുടെ ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ | 3.3.6 | 115 |
| കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുില്ല. | 3.3.7 | 122 |
| അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം | 3.3.8 | 125 |
| വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ | 3.3.9 | 126 |
| പുരക പോഷകാഹാര പരിപാടി (എസ്.എൻ.പി.) | 3.3.10 | 127 |
| സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുില്ല. | 3.3.11 | 129 |
| ടേക്ക് ഹോം രേഷൻ സ്കാറ്റജി (THRS) | 3.3.12 | 131 |
| ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങൽ | 3.3.13 | 132 |
| അങ്കണവാടികൾ നടത്തുന്ന മറ്റു ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ | 3.3.14 | 134 |
| നിഗമനങ്ങൾ | 3.3.15 | 135 |
| ശുപാർശകൾ | 3.3.16 | 136 |
| അദ്ധ്യായം 4 | | |
| ഇടപാടുകളുടെ ഓഡിറ്റ് - പ്രധാന നിരീക്ഷണങ്ങൾ - തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | | 137-172 |
| പാർക്കിംഗ് ഏരിയ നിർമ്മാണം- 19,90,752/- രൂപ പാഴ്ചെലവ് (തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ) | 4.1 | 137 |
| വാംബെ പദ്ധതിക്ക് പല അക്കൗണ്ടുകൾ-ഒരു കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചില്ല (തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ) | 4.2 | 139 |
| മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് ധനവിനിയോഗം -അക്ഷയ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല (തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ) | 4.3 | 140 |
| നഗരസഭയുടെ അലംഭാവം - വിളപ്പിൽശാലയിൽ ശുദ്ധജല പദ്ധതി നടപ്പായില്ല. (തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ) | 4.4 | 142 |
| ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് - ആസൂത്രണത്തിൽ പിഴവ്- 8,53,752/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ് (നിലമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-കൊല്ലം ജില്ല) | 4.5 | 144 |
| ആശ്രയ പദ്ധതി - ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു മുൻപ് തുക ചെലവഴിച്ചു (പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-കൊല്ലം ജില്ല) | 4.6 | 146 |
| ഇല്ലാത്ത പാർക്കിങ് ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണം- 31048/- രൂപ പാഴ്ചെലവ് (നെടുവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് -കൊല്ലം ജില്ല) | 4.7 | 147 |
| വൃദ്ധ സദന നിർമ്മാണം -പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ച കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് നഷ്ടം ഈടാക്കിയില്ല. (ശാസ്താംകോട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-കൊല്ലം ജില്ല) | 4.8 | 148 |
| പട്ടിക ജാതി കോളനി വികസനം - മാർഗ്ഗരേഖ ലംഘിച്ച് ആനുകൂല്യം നൽകി (റാന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്- പത്തനംതിട്ട ജില്ല) | 4.9 | 150 |
| പരസ്യ നികുതി പിരിവിൽ ക്രമക്കേട്-നഗരസഭയ്ക്ക് 1.45 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം (ആലപ്പുഴ നഗരസഭ) | 4.10 | 151 |

| | | |
|--|------|----------------|
| പദ്ധതി പണത്തിന്റെ ദുരുപയോഗം - പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യമായില്ല (എഴുപുന്ന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - ആലപ്പുഴ ജില്ല) | 4.11 | 153 |
| വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനം - പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല (പുലിയൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - ആലപ്പുഴ ജില്ല) | 4.12 | 155 |
| വനിതാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തന സജ്ജമായില്ല -നിഷ്ക്രിയ നിക്ഷേപം 10,97,913/- രൂപ (തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ) | 4.13 | 157 |
| പൊളിച്ചു മാറ്റിയ കെട്ടിടത്തിന് സംരക്ഷണ പദ്ധതി (തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ) | 4.14 | 158 |
| ആയുർവേദ മരുന്നു വാങ്ങിയതിൽ ക്രമക്കേട് (മുതലമട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - പാലക്കാട് ജില്ല) | 4.15 | 159 |
| നടക്കാത്ത പരിശീലനത്തിന് 1,65,600 രൂപ ചെലവ് (ആലത്തൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് - പാലക്കാട് ജില്ല) | 4.16 | 160 |
| അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാതെ പാലം-പാഴ്ചെലവ് 57 ലക്ഷം രൂപ (കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്) | 4.17 | 162 |
| വികസന ഫണ്ട് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു - സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനം (ഫറോക്ക് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് - കോഴിക്കോട് ജില്ല) | 4.18 | 163 |
| ഖരമാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതിക്ക് അനുവദിച്ച 28.15 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ചില്ല (വടകര നഗരസഭ - കോഴിക്കോട് ജില്ല) | 4.19 | 164 |
| ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനം-പദ്ധതി തുക ബാങ്ക് നിക്ഷേപമാക്കി നിലനിർത്തുന്നു (വടകര നഗരസഭ - കോഴിക്കോട് ജില്ല) | 4.20 | 165 |
| ദേശീയ ഗ്രാമീണതൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി - ആവശ്യകത പരിശോധിക്കാതെ പൈപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടി (വെങ്ങപ്പള്ളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്-വയനാട് ജില്ല) | 4.21 | 166 |
| ട്രൈബൽ മെറ്റേണിറ്റി വാർഡ് നിർമ്മാണം-അപാകങ്ങൾ (വയനാട് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്) | 4.22 | 168 |
| മണൽ വിൽപ്പന-പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് (മയ്യിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്- കണ്ണൂർ ജില്ല) | 4.23 | 169 |
| ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റ് - പിൻവലിച്ച പദ്ധതിവിഹിതം വിനിയോഗിച്ചില്ല (കണ്ണൂർ നഗരസഭ) | 4.24 | 170 |
| തുക ലഭിച്ചിട്ടും ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യമായില്ല (കാസറഗോഡ് നഗരസഭ) | 4.25 | 171 |
| അദ്ധ്യായം 5 | | |
| സർവ്വകലാശാലകൾ | | 173-176 |
| വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ അപാകങ്ങൾ | 5.1 | 173 |
| സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലെ അപാകങ്ങൾ | 5.2 | 174 |

| | | |
|--|-------|----------------|
| സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി രൂക്ഷം; പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചില്ല (കേരള സർവ്വകലാശാല) | 5.3 | 174 |
| ആന്തരിക നിയന്ത്രണ സംവിധാനം പരാജയം (കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല) | 5.4 | 175 |
| അദ്ധ്യായം 6 | | |
| മിസലേനിയസ് സ്ഥാപനങ്ങൾ | | 177-188 |
| കേരള ഹെൽത്ത് റിസർച്ച് ആന്റ് വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി | 6.1 | 177 |
| സംസ്ഥാന സർവ്വവിജ്ഞാനകോശ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് | 6.2 | 178 |
| ബജറ്റിൽ വകയിരുത്താതെയും നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും വിജ്ഞാനകോശങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് തുക ചെലവഴിച്ചു. | 6.2.1 | 178 |
| ഉപയോഗിക്കാത്ത ഗോഡൗണിന് 1.29 ലക്ഷം രൂപ വാടക നൽകി. | 6.2.2 | 179 |
| സംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് | 6.3 | 181 |
| മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് | 6.4 | 182 |
| പ്രാദേശിക നിരക്കിനേക്കാൾ ടെണ്ടർ എക്സസ് നൽകി - അധിക ചെലവ് 5.66 ലക്ഷം | 6.4.1 | 183 |
| വികസന അതോറിറ്റികൾ | 6.5 | 185 |
| തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി (ട്രിഡ) | 6.5.1 | 185 |
| വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി (ജി.സി.ഡി.എ.) | 6.5.2 | 186 |
| ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് | 6.6 | 187 |
| കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് | 6.7 | 188 |

അനുബന്ധങ്ങൾ

| | വിവരണം | പേജ് |
|----|---|------|
| 1 | കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷി ഭവനും-പ്രവർത്തനാവലോകനം നടത്തിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 189 |
| 2 | കൃഷിഭവൻ ജീവനക്കാരുടെ തസ്തികകളും ഒഴിവുകളും | 191 |
| 3 | കൃഷിഭവനുകളുടെ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ | 192 |
| 4 | വ്യത്യസ്ത കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം | 196 |
| 5 | കൃഷിഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി നികത്തിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ | 197 |
| 6 | നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതി | 198 |
| 7 | രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ | 199 |
| 8 | തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റോഡു പ്രവൃത്തികൾ-പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 200 |
| 9 | ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമായി സൂക്ഷിക്കാത്ത ; കണക്റ്റിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാത്ത, റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ, ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കാത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | 202 |
| 10 | ശിശുക്ഷേമപദ്ധതികളും അങ്കണവാടികളും-പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ | 204 |
| 11 | വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾ | 206 |
| 12 | പുരക പോഷകാഹാര പരിപാടി-കേന്ദ്രവിഹിതം | 208 |
| 13 | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്ന മറ്റ് ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ | 210 |

ആമുഖം

2011-2012 വർഷം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്ന് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ട വിഷയങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്താണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം വർഷം തോറും സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് 1994 -ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 23-ാം വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അയ്യായിരത്തിലധികം സ്ഥാപനങ്ങൾ വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽ ഉണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, ഹിന്ദുമത ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ, സാംസ്കാരിക സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി പ്രവർത്തനത്തിലും ഘടനയിലും വൈവിധ്യമുള്ളവയാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം.

വർഷംതോറും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അയ്യായിരത്തിലധികം ഓഡിറ്റു റിപ്പോർട്ടുകളിലായി വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന എല്ലാ പ്രധാന നിരീക്ഷണങ്ങളും സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുക പ്രയോഗികമല്ല. അതിനാൽ ഏറ്റവും അനിവാര്യമെന്ന് തോന്നിയവ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മൂന്ന് വിഷയങ്ങളിന്മേലുള്ള പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഈ വർഷം സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം രൂപകൽപ്പനയിലും അച്ചടിയിലും മാറ്റങ്ങളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷി ഭവനവും, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ, ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും അങ്കണ വാടികളും എന്നീ വിഷയങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തനാവലോകനം നടത്തിയത്.

കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ കാർഷിക മേഖലയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യവും അതിന്റെ വളർച്ചയിൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന പങ്കും കണക്കിലെടുത്താണ് കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷി ഭവനവും എന്ന വിഷയം പ്രവർത്തനാവലോകനത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ഇതിനായി 84 തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ റാൻഡം പരിശോധന നടത്തി.

പശ്ചാത്തല മേഖലയിൽ വകയിരുത്തുന്ന തുകയുടെ സിംഹഭാഗവും റോഡ് നിർമ്മാണ-സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. നിർവഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറെ അപാകങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാറുള്ളതും ഈ മേഖലയിലാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ പ്രവർത്തനാവലോകനത്തിന് വിധേയമാക്കിയത്.

നമ്മുടെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിട്ടും അങ്കണവാടികൾ വഴിയും നടത്തുന്ന ശിശു ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ കേരളത്തിനുപുറത്തും ശ്രദ്ധ നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം കൂടി പരിഗണിച്ചാണ് 81 തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത് ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രവർത്തനാവലോകനം നടത്തിയത്.

മൂന്ന് മേഖലകളിലെയും പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം, നിർവഹണം, മൂല്യ നിർണ്ണയം എന്നിവയിലെ പോരായ്മകൾക്കൊപ്പം പ്രവർത്തന മികവും പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. കൂടാതെ ഓഡിറ്റിലെ കണ്ടെത്തലുകൾക്കൊപ്പം പരിശോധനയുടെ ഫലമായുള്ള നിഗമനങ്ങളും സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയർഹിക്കുന്ന ശുപാർശകളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആറ് അധ്യായങ്ങളായാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

- 1 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടനയും ചുമതലകളും
- 2 തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതു അവലോകനം.
- 3 പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ
- 4 തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ
- 5 സർവകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതു അവലോകനവും, പ്രധാന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും
- 6 മിസലേനിയസ് സ്ഥാപനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതു അവലോകനവും പ്രധാന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളും എന്നിങ്ങനെയാണ് വിഷയങ്ങളുടെ ക്രമീകരണം.

നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ സംഗ്രഹം മാത്രമാണ് സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നതിനാൽ വിശദ വിവരങ്ങൾക്ക് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

അദ്ധ്യായം 1

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്-ഘടനയും ചുമതലകളും

സംസ്ഥാന നിയമസഭ 1994 ലെ ആക്ട് 14 ആയി പാസ്സാക്കിയ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, 10.01.96 ലെ ജി.ഒ(പി) 77/96-ാം ഉത്തരവുപ്രകാരം 15.01.1996 ൽ നിലവിൽ വന്നു. ഇതുപ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ 09.02.96 ലെ ജി.ഒ(പി) 180/96/ഫിൻ ഉത്തരവു പ്രകാരം 09.02.1996 ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം എന്നിവയനുസരിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ആണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമാനുസൃത ഓഡിറ്റർ. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു പുറമേ സർവ്വകലാശാലകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, മതയർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായ ലോക്കൽ ഫണ്ടുകളും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമപ്രകാരം ഓഡിറ്റിന്റെ പരിധിയിലുണ്ട്.

1.1 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റ് പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമ പ്രകാരമുള്ള ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരവും ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവു പ്രകാരവും നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സ്വതന്ത്രവും നിയമപരവുമായ ഓഡിറ്റ് നിർവഹിക്കുക എന്നതാണ് ഈ വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പ്രധാനം.

1.1.1 1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിന്റെ ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ

| | |
|----|---|
| 1 | എല്ലാ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളും |
| 2 | എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും |
| 3 | എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും |
| 4 | എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും |
| 5 | കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് |
| 6 | കേരള ഗ്രാമീണ വികസന ബോർഡ് |
| 7 | എല്ലാ വികസന അതോറിറ്റികളും |
| 8 | ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ |
| 9 | ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി |
| 10 | സംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് |

| | |
|----|--|
| 11 | സർവ്വ വിജ്ഞാനകോശ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ സംസ്ഥാന ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് |
| 12 | മലബാർ മാർക്കറ്റ് കമ്മിറ്റി |
| 13 | അനാഥാലയങ്ങളും പുവർഹോമുകളും |
| 14 | കേരള സ്പോർട്സ് കൗൺസിലും അതിന്റെ ജില്ലാ യൂണിറ്റുകളും അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളും |
| 15 | കേരള സംസ്ഥാന ജവഹർ ബാലഭവനം ജില്ലാ ബാലഭവനങ്ങളും |
| 16 | ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകൾ |
| 17 | വക്കഫ് ബോർഡ് |
| 18 | കേരള ലളിതകലാ അക്കാദമി |
| 19 | കേരള സംഗീത നാടക അക്കാദമി |
| 20 | കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി |
| 21 | കേരള കലാമണ്ഡലം |
| 22 | അനുപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വികസനത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള കേരള അസോസിയേഷൻ (കാൻഫെഡ്) |
| 23 | സംസ്ഥാന ബാലസാഹിത്യ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് |
| 24 | സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലും, ജില്ലാ ലൈബ്രറി കൗൺസിലും, താലൂക്ക് ലൈബ്രറി യൂണിറ്റുകളും സംസ്ഥാന ലൈബ്രറി കൗൺസിലുമായി സംയോജിപ്പി ക്കപ്പെട്ട ലൈബ്രറികളും |
| 25 | കേരള പ്രദേശ് ഭാരത് സേവക് സമാജ് |
| 26 | ഭാരത് സ്കൗട്ട്സ് ആന്റ് ഗൈഡ്സ് |
| 27 | കേരള ടി.ബി. അസോസിയേഷൻ |
| 28 | സൊസൈറ്റി ഫോർ പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് ക്രൂവൽറ്റി റ്റു അനിമൽസ് |
| 29 | തിരുകൊച്ചി മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ |
| 30 | കേരള നഴ്സസ് ആന്റ് മിഡ്വൈഫ്സ് കൗൺസിൽ |
| 31 | കേരള ഫാർമസി കൗൺസിൽ |
| 32 | കേരള ഡന്റൽ കൗൺസിൽ |
| 33 | കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം |
| 34 | കേരള അർബൻ ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ |
| 35 | കേരള ഹെൽത്ത് റിസേർച്ച് ആന്റ് വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി |
| 36 | കേരള പോലീസ് വെൽഫെയർ ആന്റ് അമിനിറ്റി ഫണ്ട് |

| | |
|----|--|
| 37 | കേരള പോലീസ് സ്പോർട്സ് ഫണ്ട് |
| 38 | കേരള സംസ്ഥാന മിലിറ്ററി ബെനവലന്റ് ഫണ്ട് |
| 39 | സ്റ്റേറ്റ് കമ്മിറ്റി ഓഫ് സയൻസ് ആന്റ് ടെക്നോളജിയുടെ കീഴിലുള്ള സയന്റിഫിക് റിസർച്ച് ഫണ്ടുകൾ |
| 40 | കേരള പഞ്ചായത്ത് അസോസിയേഷൻ ഫണ്ട് |
| 41 | കേരള ചുമട്ടു തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 42 | കേരള വാദി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 43 | കേരള മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 44 | കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 45 | കേരള കെട്ടിട തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 46 | കേരള അബ്കാരി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 47 | കള്ളുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 48 | ലേബർ വെൽഫെയർ ഫണ്ട് |
| 49 | കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 50 | കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 51 | കേരള തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി |
| 52 | കേരള കശുവണ്ടി തൊഴിലാളി ദുരിതാശ്വാസ ക്ഷേമനിധി |

1.1.2 സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനെ ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ/ഫണ്ടുകൾ

| | |
|---|--|
| 1 | സംസ്ഥാന ഭൂഗർഭ ജല അതോറിറ്റി [കേരള ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ (കൺട്രോൾ ആന്റ് റഗുലേഷൻ) ആക്ട് 2002-ആക്ട് 19 സെക്ഷൻ 25] |
| 2 | ട്രേഡേഴ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് (സ.ഉ.(പി)16/92/റ്റി.ഡി. തീയതി: 27.01.1992) |
| 3 | വിവിധോദ്ദേശ സംസ്കാരിക സമുച്ചയത്തിന്റെ നിർമ്മാണം, നടത്തിപ്പ്, ഭരണം എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള സൊസൈറ്റി [സ.ഉ.(എം.എസ്)56/98/സിഎഡി. തീയതി: 26.11.1998] |
| 4 | ടൂറിസം വീക്ക് സെലിബ്രേഷനും ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിലും (TWC/DTPC) [സ.ഉ.(ആർറ്റി)5326/93/ധന തീയതി: 09.11.93 & സ.ഉ.(ആർ.റ്റി) 3724/02/ധന/12.07.02] |
| 5 | കേരള ചലച്ചിത്ര അക്കാദമി (ജി.ഒ.(എം.എസ്)14/99/സിഎഡി.) തീയതി: 17.03.1999. |

| | |
|----|--|
| 6 | ആശുപത്രി വികസന സമിതികൾ [സ.ഉ.(ആർ.റ്റി)3379/04/H&FWD തീയതി: 31.02.2004] |
| 7 | കേരള സംസ്ഥാന വെറ്റിനറി കൗൺസിൽ (ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുടെ 04.01.2005-ലെ 133189/എസ്റ്റാ.ഡി.1/04/ധന നമ്പർ കത്ത്.) |
| 8 | കേരള ബുക്ക് മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റി (17.03.2005-ലെ ജി.ഒ.(ആർ.റ്റി) 1901/05/ധന നമ്പർ ഉത്തരവ്) |
| 9 | ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ഫണ്ടുകൾ (ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട് വകുപ്പ് 3(1), സ.ഉ.(പി)450/66/ഫിൻ തീയതി: 10.10.1966) |
| 10 | വിദ്യാഭ്യാസ ഗവേഷണത്തിനും പരിശീലനത്തിനുമുള്ള സംസ്ഥാന സമിതി (SCERT) (സ.ഉ.(എം.എസ്)11/96/GAD തീയതി: 06.11.96) |
| 11 | ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് വൈറോളജി ആന്റ് ഇൻഫെക്ഷിയസ് ഡിസീസസ്, മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രി, ആലപ്പുഴ [സ.ഉ.(എം.എസ്) 50/2000/H&FWD തീയതി: 01.03.2000] |
| 12 | കേരള ബീഡി, സിഗരറ്റ് തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് (സ.ഉ.(എം.എസ്) 2078/01/LBR തീയതി: 11.07.2001) |
| 13 | ഇറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് (സ.ഉ.(എം.എസ്) നം. 2078/2001/LBR തീയതി: 11.07.2001) |
| 14 | കേരള സ്റ്റേറ്റ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഗ്യാറന്റി ഫണ്ട് [തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ഫണ്ട് ചട്ടങ്ങൾ 2009, ചട്ടം 19 (ജി.ഒ.(പി) 138/2009/തഭവ 20.07.2009)] |
| 15 | ക്ഷീരകർഷക ക്ഷേമനിധി ഫണ്ട് (ജി.ഒ.(എം.എസ്) 63/2012/ജി.എ.ഡി തീയതി 21.03.2012) |

1.1.3 ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

| | |
|---|--|
| 1 | തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് |
| 2 | കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് |
| 3 | ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ കീഴിലുള്ള കോടതികളുടെയും അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ടിന്റെയും ഡെപ്യൂസിറ്റ് അക്കൗണ്ടുകൾ. |

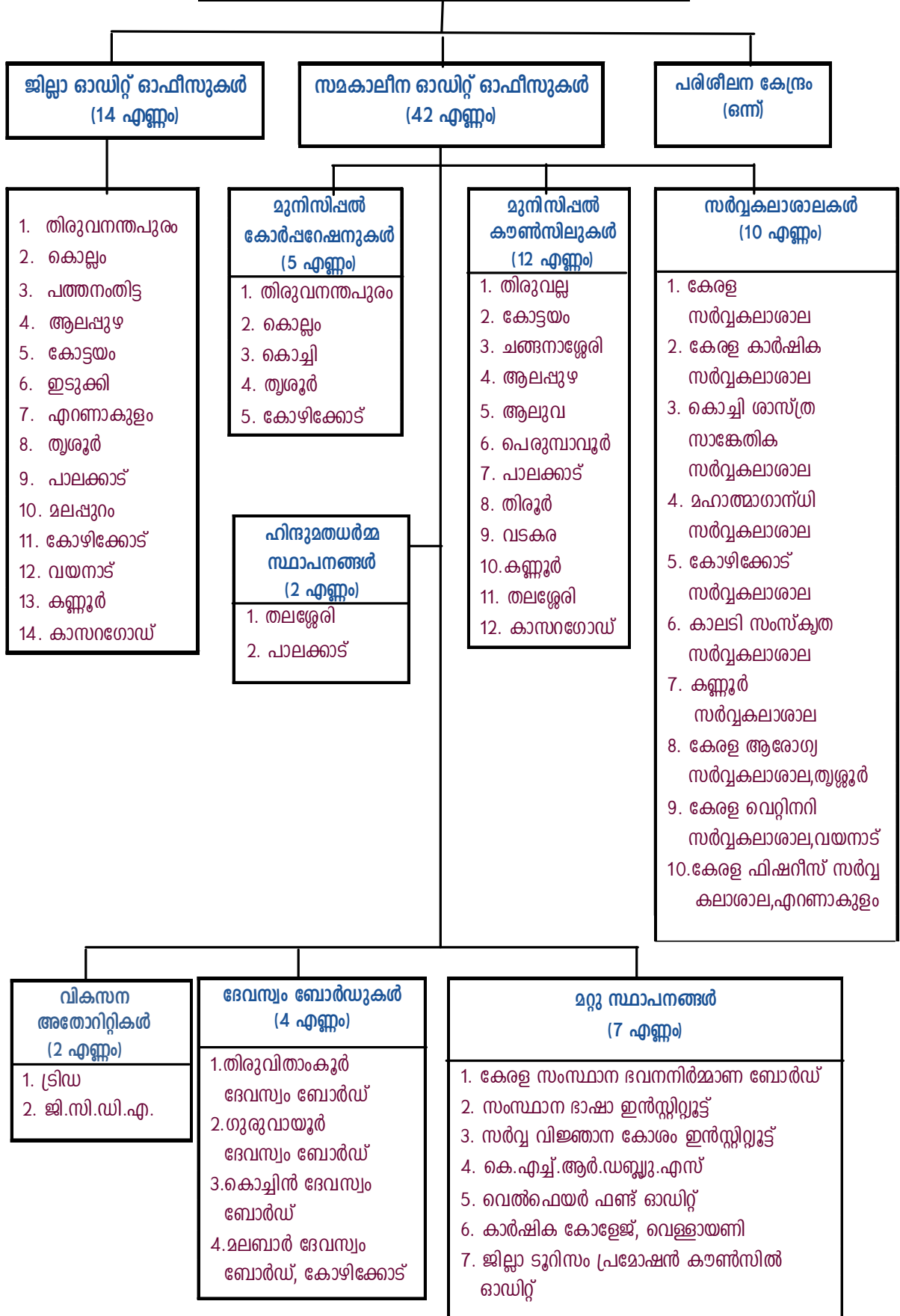
1.1.4 മറ്റു നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വഴി ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

| | |
|---|--|
| 1 | ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം |
| 2 | കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വം |
| 3 | കേരള പഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് |
| 4 | കേരള മുനിസിപ്പൽ ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് |

1.2 ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഘടന

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ ഭരണപരവും ഓഡിറ്റ് സംബന്ധവുമായ പരമാധികാരം ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസിനുപുറമെ ഓഡിറ്റ് ജോലികൾക്കായി പതിനാല് ജില്ലാ ഓഫീസുകളും നാല്പ്പത്തിരണ്ടു സമകാലീന ഓഡിറ്റ് ഓഫീസുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം,
തിരുവനന്തപുരം**



1.3 ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ്

ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ടിലെ 3(1) വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ സംസ്ഥാന ട്രഷറർ പദവി കൂടി വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ട്രഷററുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന എൻഡോവ്മെന്റ് തുകകൾ ആദ്യം ട്രഷററുടെ പേരിലുള്ള പ്രത്യേക പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും പിന്നീട് സർക്കാരിൽ നിന്ന് വെസ്റ്റിംഗ് ഓർഡർ ലഭിക്കുന്നതനുസരിച്ച് സർക്കാർ അംഗീകൃത ബാങ്കുകളിൽ സ്ഥിര നിക്ഷേപമാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ വർഷവും ബന്ധപ്പെട്ട അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർ അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി ആവശ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് പലിശ തുകകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ട്രഷററുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന കോർപ്പസ് തുകകളുടെയും പലിശ തുകകളുടെയും കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തം എല്ലാ വർഷവും സെപ്തംബർ 30 -നു മുമ്പായി കേരള ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

ട്രഷററുടെ പേരിൽ 1316 എൻഡോവ്മെന്റുകളിലായി ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ 2,53,20,847/- രൂപയും അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 6,85,50,000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 9,38,70,847/- രൂപ കോർപ്പസ് തുകയായി 31.03.2012 വരെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011-2012 വർഷം ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ 25,81,060/- രൂപ പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ചു. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരുടെ ആവശ്യാനുസരണം 18,13,068/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിമുക്തഭടന്മാരുടെ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള പ്രത്യേക എൻഡോവ്മെന്റായ അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ 69,33,821/- രൂപ വിവിധ സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളിലെ പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 97,50,000/- രൂപ അമാൽഗമേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഈ വർഷം വിതരണം ചെയ്തു.

ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ട്രഷററുടെ പേരിൽ 1316 എൻഡോവ്മെന്റുകളുണ്ടെങ്കിലും പല അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാരും പലിശ തുക ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല.

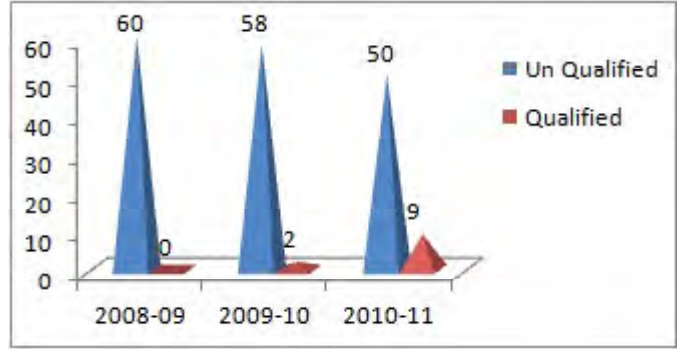
1.4 അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ

ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ആ അക്കൗണ്ടിനെപ്പറ്റി ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് (അഭിപ്രായവും ഒരു റിപ്പോർട്ടും) തയ്യാറാക്കേണ്ടത് ഓഡിറ്ററുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഇപ്രകാരം വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനോടൊപ്പം സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൂടി ചേർക്കുമ്പോഴാണ് ഒരു അക്കൗണ്ട് ഓഡിറ്റർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ അക്കൗണ്ടായി തീരുന്നത്. കൂടാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും നഗരസഭകളും സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ സ്ഥാപനം സൂക്ഷിച്ച രജിസ്റ്ററുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നും സർട്ടിഫിക്കേഷൻ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. ലോകബാങ്ക് ധനസഹായമുള്ള ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റ് സർവ്വീസ് ഡെലിവറി പ്രോജക്ട് മാർഗ്ഗരേഖയിലെ {സ.ഉ(സാധ)നം.1731/2011/തമ്പഭ/20.07.2011} ഖണ്ഡിക 8 പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഗ്രാന്റിനുള്ള അർഹതാമാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ഒന്ന് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ വിശേഷണങ്ങളില്ലാത്ത (Unqualified) സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കണം എന്നതാണ്.

2011-12 അക്കൗണ്ട് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ

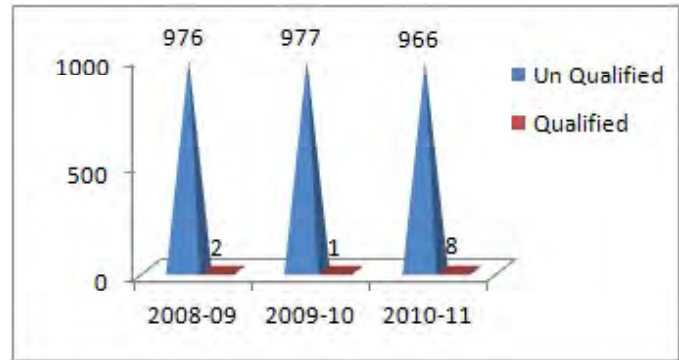
മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ

| Year | Unqualified | Qualified |
|---------|-------------|-----------|
| 2008-09 | 60 | 0 |
| 2009-10 | 58 | 2 |
| 2010-11 | 50 | 9 |



ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

| Year | Unqualified | Qualified |
|---------|-------------|-----------|
| 2008-09 | 976 | 2 |
| 2009-10 | 977 | 1 |
| 2010-11 | 966 | 8 |



1.5 ചാർജ്/സർചാർജ് നടപടികൾ

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 16-ാം വകുപ്പും 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടത്തിലെ 20-ാം ചട്ടവും പ്രകാരം വരവിനങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം ചാർജ് നടപടി വഴിയും ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം സർചാർജ് നടപടി വഴിയും ഈടാക്കാൻ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചശേഷം അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 21(2) പ്രകാരമുള്ള ഫർദർ റിമാർക്സ്, 23(3) പ്രകാരമുള്ള ഫർദർ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയിൽ പ്രസക്തമായത് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം അതുവരെ പരിഹരിക്കാതെ നിലനിൽക്കുന്ന നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് ചാർജ്/സർചാർജ് പ്രൊപ്പോസൽ കൂടി ഡയറക്ടർക്ക് അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ചാർജ്/സർചാർജ് ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 20(2) പ്രകാരം ചാർജ്/സർചാർജ് നോട്ടീസ് ഉത്തരവാദിയായവർക്ക് അയയ്ക്കുന്നു. നോട്ടീസ് ലഭിച്ച് രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഉത്തരവാദിയായ വ്യക്തി തനിക്കെതിരെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടം ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയിൽ അടച്ച വിവരമോ സ്വീകാര്യമായ വിശദീകരണമോ നൽകണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ചാർജ്/സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആ വ്യക്തിക്കെതിരെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരം 2011-12 വർഷം 43,995/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 5 ചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും 5,90,586/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് 28 സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. 2011-12 വർഷം പുറപ്പെടുവിച്ച ചാർജ്/സർചാർജ് നോട്ടീസുകളുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

2011-12 വർഷം പുറപ്പെടുവിച്ച ചാർജ്/സർചാർജ് നോട്ടീസുകൾ

| വിവരണം | എണ്ണം | തുക (രൂപ) | തിരികെ ഇടാക്കിയത് (രൂപ) |
|------------------|-------|-----------|-------------------------|
| ചാർജ് നോട്ടീസ് | 49 | 3693054 | 78260 |
| സർചാർജ് നോട്ടീസ് | 249 | 12021196 | 316542 |

2011-12 വർഷം പുറപ്പെടുവിച്ച ചാർജ്/സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ

| വിവരണം | എണ്ണം | തുക (രൂപ) | തിരികെ ഇടാക്കിയത് (രൂപ) |
|-------------------------|-------|-----------|-------------------------|
| ചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് | 5 | 43995 | 4916 |
| സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് | 28 | 590586 | 155109 |

1.6 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്

✧ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ 2011-12 വർഷം 5.4 കോടി രൂപ ലഭിച്ചു.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 19-ാം വകുപ്പ്, 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 24 (1) എന്നിവ പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ വരുമാനത്തിന്റെ 0.5% ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജായി അടയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. സർക്കാരിൽ നിന്നും ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്ന അനാഥാലയങ്ങൾ, ചാരിറ്റബിൾ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ കൗൺസിൽ, ജില്ലാ/താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകൾ, മിലിട്ടറി ബെനവലന്റ് ഫണ്ട്, കേരള പോലീസ് വെൽഫെയർ & അമിനിറ്റി ഫണ്ട് എന്നിവയെ സർക്കാർ വിവിധ ഉത്തരവുകളിലൂടെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

28.02.09 ലെ ജി.ഒ(പി) 368/09/ധന വിജ്ഞാപനപ്രകാരം 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഭേദഗതി പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചാർജ് 0.5% ൽ നിന്നും 1% ആയി ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. 2009-10 മുതൽ ഇതിനു പ്രാബല്യമുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജനശീർഷക വരുമാനങ്ങൾ ഒഴിച്ചുള്ള തനതു വരുമാനവും ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റും ചേർന്ന ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ 1% ആണ് ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജായി കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. 2011-12 വർഷത്തിൽ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ 5,39,83,717/- രൂപ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാന നിരക്കിൽ നൽകേണ്ട ഓഡിറ്റ് ഫീസ് മതിയായ ഫണ്ട് ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ കൃത്യമായി ഒടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും കുടിശ്ശിക വർദ്ധിച്ചു വരികയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ 3-ാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ഫീസ് നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ.ഉ(അച്ചടി) നമ്പർ 124/2012/തസ്വഭവ തീയതി 10.05.12 പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഓഡിറ്റ് ഫീസ് നൽകുന്നതിൽ നിന്നും, കുടിശ്ശികയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

1.7 ഓഡിറ്റ് അവലോകനം

കേരളത്തിലെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ, നഗരസഭകൾ, സർവ്വകലാശാലകൾ, വിവിധ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ, സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങി 1863 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 8130.4052 കോടി രൂപയുടെ വരവ് കണക്കുകളും 7677.8563 കോടി രൂപയുടെ ചെലവു കണക്കുകളും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി. വിശദാംശം പട്ടികയിൽ ചേർക്കുന്നു.

(തുക കോടിയിൽ)

| സ്ഥാപനം | ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം | പരിശോധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | ആകെ വരവ് | ആകെ ചെലവ് | വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം | ചെലവ് നഷ്ടം/നിരാകരിച്ച തുക | ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക |
|---------------------|-----------------------------------|---|------------------|------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|
| ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 730 | 1640 | 4148.8092 | 3825.7602 | 2.099 | 13.2258 | 204.9394 |
| ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 101 | 212 | 864.8469 | 742.1672 | 0.03976 | 1.1688 | 41.1096 |
| ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 12 | 19 | 584.8446 | 555.1683 | 0.0389 | 3.0972 | 83.4559 |
| മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 43 | 111 | 878.4289 | 825.1949 | 1.2107 | 3.5861 | 60.6388 |
| കോർപ്പറേഷൻ | 5 | 9 | 701.0331 | 690.5663 | 0.7088 | 0.6631 | 19.7738 |
| സർവ്വകലാശാല | 5 | 5 | 577.7588 | 548.6224 | 33.2991 | 1.1169 | 17.4062 |
| മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ | 967 | 945 | 374.6837 | 490.377 | 0.0464 | 0.2416 | 12.3529 |
| ആകെ | 1863 | 2941 | 8130.4052 | 7677.8563 | 37.44266 | 23.0995 | 439.6766 |

2011-12 വർഷം ആകെ 2985 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ/ഓഡിറ്റ് നോട്ട്സ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 2639 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 26653 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ 31.03.2012 ലും തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. വിശദവിവരങ്ങൾ പത്രീകയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

| ക്രമ നം | സ്ഥാപനം | 2011-12 ൽ (01.04.11) തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | 2011-12 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | 2011-12 ൽ തീർപ്പാക്കിയ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം | 2011-12 ൽ (31.03.12) തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം |
|---------|---------------------|--|---|---|--|
| 1 | ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 20136 | 1801 | 2019 | 19918 |
| 2 | ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 1540 | 238 | 30 | 1748 |
| 3 | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 170 | 20 | 1 | 189 |
| 4 | മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 1347 | 109 | 3 | 1453 |
| 5 | കോർപ്പറേഷൻ | 253 | 12 | 16 | 249 |
| 6 | സർവ്വകലാശാല | 185 | 12 | 3 | 194 |
| 7 | മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ | 2676 | 793 | 567 | 2902 |
| | ആകെ | 26307 | 2985 | 2639 | 26653 |



അദ്ധ്യായം 2

പൊതു അവലോകനം-തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

2.1 ഗ്രാമ സഭ/വാർഡ് സഭ

ജനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം പ്രാദേശിക ഭരണത്തിൽ ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമാണ് ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ (1994- ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 3, 1994 -ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 42). അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയിൽ വോട്ടവകാശമുള്ള എല്ലാവർക്കും പങ്കാളിത്തം നൽകുന്നതിനും പങ്കെടുക്കുന്നതിനും അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും അവസരം നൽകുന്ന വേദിയാണ് ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ. ഗ്രാമസഭാ/വാർഡ് സഭാ യോഗങ്ങൾ തുടർച്ചയായി രണ്ടു തവണ വിളിച്ചു കൂട്ടുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന ജനപ്രതിനിധി അയോഗ്യനാകുമെന്ന് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 35(പി)യും, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 91(ഒ)യും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഇത് ഗ്രാമസഭയുടെ/വാർഡ് സഭയുടെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഗ്രാമസഭയുടെ/വാർഡ് സഭയുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും അവകാശങ്ങളും പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും വ്യക്തമായി നിർവചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ യോഗങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ട്. 10.09.1998 -ലെ 37806/എൽ-3/98/ തസ്വഭവ തിയതി 10.09.1998 നമ്പർ സർക്കുലറിൽ ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ സംഘാടനം സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിക്കാതെയുള്ള ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ യോഗങ്ങളുടെ സംഘാടനത്തിലും നടത്തിപ്പിലും ഒട്ടനവധി വീഴ്ചകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | സ്ഥാപനം | അപാകം/അഭിപ്രായം |
|----------------------|-------------------------------|--|
| കോട്ടയം ജില്ല | | |
| 1 | കോട്ടയം നഗരസഭ | മിനിട്ട്സ് ബുക്ക് യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല, മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്നില്ല, ജനപങ്കാളിത്തം വളരെ കുറവ്, വികസന കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്ക് വിഷയമാകുന്നില്ല. |
| 2 | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ സഭ ചേരണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിക്കുന്നില്ല. മിനിട്ട്സ് ബുക്കുകൾ യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വാർഡ് കോർഡിനേറ്റർമാരും, കൗൺസിലർമാരും സഭാ തീരുമാനങ്ങൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ആധികാരികമാക്കിയിട്ടില്ല. |
| ഇടുക്കി ജില്ല | | |
| 3 | അടിമാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | മിനിട്ട്സ് ബുക്ക് രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഇല്ലാതെ ശൂന്യമായി ഇട്ടിരിക്കുന്നു |
| 4 | അയ്യപ്പൻകോവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ജനപങ്കാളിത്തം നിയമാനുസൃതമായ 10%ൽ കുറവ്, വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ചർച്ചയില്ല |

| ക്രമ നം. | സ്ഥാപനം | അപാകം/അഭിപ്രായം |
|----------|-----------------------------|---|
| 5 | ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വികസന കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്ക് വിഷയമാക്കുന്നില്ല |
| 6 | ദേവികുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പങ്കെടുത്തവരുടെ വിശദാംശങ്ങൾ മിനിട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല |
| 7 | ഇടവെട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഭൂരിഭാഗം വാർഡുകളിലും 10% ൽ കുറവ് അംഗസംഖ്യ |
| 8 | ഏലപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഭൂരിഭാഗം വാർഡുകളിലും ആവശ്യമായ 10%ലും കുറവ് ജനപങ്കാളിത്തം |
| 9 | ഇരട്ടയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ജനപങ്കാളിത്തം കുറവ് |
| 10 | വണ്ണപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 11 | ആലക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 12 | കുടയത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം, ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതല്ലാതെ മറ്റ് വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല |
| 13 | കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 14 | നെടുങ്കണ്ടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 15 | പെരുവത്താനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 16 | രാജാക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 17 | ശാന്തൻ പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 18 | ഉടുമ്പൻചോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ആവശ്യമായ ക്യാറന്തിലും (10% ൽ) കുറവ് ജനപങ്കാളിത്തം |
| 19 | വണ്ടൻമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കുറഞ്ഞ ജനപങ്കാളിത്തം, നാമമാത്രമായ സ്ത്രീപങ്കാളിത്തം |
| 20 | കൊന്നത്തടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 21 | അറക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 22 | വാഴത്തോപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |
| 23 | വട്ടവട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശുഷ്കമായ ജനപങ്കാളിത്തം |

| എറണാകുളം ജില്ല | | |
|----------------|------------------------------|---|
| 24 | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | വാർഡ് സഭകളിലെ ജനപങ്കാളിത്തം വളരെ കുറവ്. പല യോഗങ്ങളും കാര്യം തികയാതെയാണ് ചേർന്നിരിക്കുന്നത് |
| കണ്ണൂർ ജില്ല | | |
| 25 | ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്നില്ല. മിനിട്ട്സ് ബുക്കുകൾ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. മതിയായ കാര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല. |
| 26 | കോളയാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 27 | ധർമ്മടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 28 | പന്നൂന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 29 | പാനൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 30 | എരഞ്ഞോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 31 | കൊളച്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 32 | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | നിശ്ചിത കാര്യം തികയാതെ തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുന്നു. മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരുന്നില്ല. |

2.2 പുതിയ നികുതി സ്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിലെ വൈമുഖ്യം

തനതു റവന്യൂ വരുമാനം കുറവാണെങ്കിലും പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും പുതിയ നികുതി സ്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നതായി കാണുന്നില്ല. പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും പരസ്യ നികുതി ഈടാക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിലും അതു പിരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 209 ഡി പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് പരസ്യങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിന് നികുതി ഈടാക്കാവുന്നതാണ്. പരസ്യ നികുതി പിരിക്കാനുള്ള അവകാശം ലേലം ചെയ്ത് ഈ ഇനത്തിലുള്ള വരുമാനം കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തും ധാരാളം പരസ്യങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ബൈലോ തയ്യാറാക്കി ഇവയ്ക്ക് നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. പ്രധാന റോഡുകളായ നാഷണൽ ഹൈവേ, സ്റ്റേറ്റ് ഹൈവേ തുടങ്ങിയവ കടന്നു പോകുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഗണ്യമായ രീതിയിൽ പരസ്യ നികുതി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്.

2.3. നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച

തനത് നികുതി/നികുതി ഇതര വരുമാനം ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് തികയാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോലും നികുതി പിരിവിൽ കുടിശ്ശിക നിൽക്കുന്നതായി കാണുന്നു. യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാത്ത നികുതികൾ കാലഹരണപ്പെടുമെന്നിരിക്കെ നികുതി കുടിശ്ശിക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക അടിത്തറയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 243(3)-ാം വകുപ്പ്, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 539(2) എന്നിവ പ്രകാരം യഥാസമയം നടപടി എടുക്കുന്നതിലുണ്ടായ വീഴ്ചമൂലം പഞ്ചായത്തിന്/മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കിട്ടേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും

നികുതിയോ മറ്റു സംഖ്യയോ കാലഹരണപ്പെടുകയും നിയമാനുസൃതമുള്ള ഒരു അന്വേഷണത്തിൽ അത് നഷ്ടപ്പെട്ടത് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റേയോ/ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയോ വീഴ്ചമൂലമാണെന്ന് കാണുകയും ചെയ്താൽ അങ്ങനെ പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ട തുക 12% പലിശ സഹിതം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

നികുതി കുടിശ്ശികയ്ക്ക് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | വർഷം | കുടിശ്ശിക തുക | റിമാർക്സ് |
|---------------|---------------------|---------|---------------|--|
| തിരുവനന്തപുരം | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | 2009-10 | 26,42,02,046 | നികുതിയിനം- 24,89,01,327 നികുതിയേതരം- 1,53,00,719 |
| | | 2009-10 | 20,80,86,092 | നികുതിയിനം- 17,82,24,971 നികുതിയേതരം- 2,98,61,121 |
| പത്തനംതിട്ട | തിരുവല്ല നഗരസഭ | 2007-08 | 70,07,453 | വസ്തുനികുതി- 47,27,334/- തൊഴിൽ നികുതി-10,68,574/-, നികുതിയേതര കുടിശ്ശിക- 12,11,545/- |
| ആലപ്പുഴ | ആലപ്പുഴ നഗരസഭ | 2008-09 | 86,39,055 | നികുതി കുടിശ്ശിക- 70,11,083/-, നികുതിയേതര കുടിശ്ശിക-16,27,972/- |
| കോട്ടയം | കോട്ടയം നഗരസഭ | 2007-08 | 3.75 കോടി | വസ്തുനികുതി- 2.14 കോടി, തൊഴിൽ നികുതി -1.14 കോടി, വാടക കുടിശ്ശിക-0.43 കോടി |
| | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | 2008-09 | 2.2 കോടി | കെട്ടിടനികുതി- 1,82,015.88/-, തൊഴിൽ നികുതി -15,020.96/-, പരസ്യ നികുതി-1950, നികുതിയേതര കുടിശ്ശിക-23,65,039/- |
| എറണാകുളം | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | 2007-08 | 90,78,998 | നികുതിയേതര കുടിശ്ശിക- 16,69,984/- |
| | കൊച്ചി നഗരസഭ | 2008-09 | 16,50,58,150 | നികുതി- 15,21,60,111/- നികുതിയേതരം- 1,28,98,039/- |
| തൃശ്ശൂർ | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | 2008-09 | 8,10,72,893 | |
| മലപ്പുറം | തിരുർ നഗരസഭ | 2005-06 | 3,51,89,210 | |
| | | 2006-07 | | |
| | | 2007-08 | | |

| | | | | |
|------------|------------------|---------|--------------|---|
| കോഴിക്കോട് | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | 2009-10 | 13,08,81,097 | വസ്തു നികുതി-9,31,10,837 തൊഴിൽ നികുതി-2,64,66,848 വിനോദ നികുതി-14,715 കെട്ടിട/ഭൂമി വാടക-1,12,08,080 ഡി & ഒ- 86,514 പി.എഫ്.എ.-103 |
| | വാടകര നഗരസഭ | 2008-09 | 3,75,11,150 | നികുതി കുടിശ്ശിക-71,08,423/- |
| കണ്ണൂർ | കണ്ണൂർ നഗരസഭ | 2008-09 | 7,45,01,828 | നികുതിയിനം-6,40,46,893 നികുതിയേതരം-1,04,54,935 |
| | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | 2009-10 | 4,53,59,945 | നികുതി കുടിശ്ശിക-3,67,83,549/-, നികുതിയേതര കുടിശ്ശിക-85,76,396/- |
| കാസറഗോഡ് | കാസറഗോഡ് നഗരസഭ | 2009-10 | 74,43,066 | |

2. 4 ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്കും ആനുകൂല്യം

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 3എ(9) പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗ്രാമസഭകൾക്കും, നഗരസഭകളിൽ 1994 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 45(സി) പ്രകാരം വാർഡ്സഭ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റികൾക്കും ആയിരിക്കും. വിവേചനപരമായ ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഭരണഘടനയുടെ 14-ാം ആർട്ടിക്കിളിന്റെ കൂടി ലംഘനമാണ്.

ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ മാർഗ്ഗരേഖ 02.10.1997 - ലെ ജി ഒ(പി) 220/97/ തസ്വഭവ, 02.09.1998 -ലെ ജി.ഒ (പി) 181/98/എൽ.എ.ഡി. എന്നിവ പ്രകാരം സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ

അർഹത, മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ നിശ്ചയിച്ച് വ്യാപകമായി പ്രചാരണം നടത്തണം. ലളിതമായ ഭാഷയിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന അപേക്ഷാ ഫോറത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവശ്യ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തണം. ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിശോധന നടത്തി ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ച് യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും മുൻഗണനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും വിധേയമായി മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം. ഓരോ വാർഡിലേയും മുൻഗണനാലിസ്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തദ്ദേശ സ്ഥാപനതലത്തിൽ ഒരു ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണം. ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന കരട് ലിസ്റ്റിൽ ആക്ഷേപം/പരാതി ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അന്വേഷണം നടത്തണം. അന്തിമലിസ്റ്റിന് ഗ്രാമസഭ/

വാർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ അന്തിമ ലിസ്റ്റിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് അധികാരമില്ല. നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയുള്ള ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്, ഉത്തരവാദിയായവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

അപാകങ്ങൾ

എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലും ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിലും പലപ്പോഴും സർക്കാർ നിയമങ്ങളും, ഉത്തരവുകളും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച ലിസ്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുവാനോ ലിസ്റ്റിൽ പേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുവാനോ പാടില്ല എന്നിരിക്കെ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പോലും പേരില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

| സ്ഥാപനം | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ഖണ്ഡിക നം. | തുക | അപാകം/അഭിപ്രായം |
|--------------------------------|--------------------------|------------|------------|---|
| തിരുവനന്തപുരം ജില്ല | | | | |
| കാട്ടാക്കട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-6(2) | 48,000/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| കൊല്ലം ജില്ല | | | | |
| തഴവ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3(5) | 27,000/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| തെന്മല ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3(5) | 5,000/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| കല്ലുവാതുക്കൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3(3) | 3,887/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| നെടുവത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3(2) | 5,000/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| ആര്യങ്കാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3(12) | 3,66,996/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| ഇടമുളയ്ക്കൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-6 | 1,35,000/- | മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ അർഹതയില്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| പത്തനംതിട്ട ജില്ല | | | | |
| റാന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-15 | 5,63,357/- | ഗ്രാമസഭ അംഗീകരിക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |

| ഇടുക്കി ജില്ല | | | | |
|------------------------------|---------|------|------------|---|
| അടിമാലി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-4 | 2,65,833 | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റില്ലാതെ ട്രില്ലർ വിതരണം |
| | | 3-5 | 1,85,000/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റില്ലാതെ പച്ചക്കറി കൃഷിക്ക് ധനസഹായം |
| | 2009-10 | 3-4 | 2,00,000/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| അഴുത ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-6 | 9,25,000/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| പെരുവത്താനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-2 | 3,37,500/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| തൊടുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 2007-08 | 3-17 | 5,320/- | കന്നുകുട്ടി പരിപാലനം- ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| | 2007-08 | 3-20 | 35,600/- | ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണത്തിന് പരിശീലനം-ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| മരിയാപുരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-3 | 2,000/- | വെർമി കമ്പോസ്റ്റ് -ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത വ്യക്തിയ്ക്ക് ധനസഹായം |
| | 2009-10 | 3-7 | 18,400/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| കരുണാപുരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-12 | 2,000/- | വരുമാന പരിധിയിലും ഉയർന്ന വരുമാനമുള്ളയാൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| തൊടുപുഴ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-4 | 75,000/- | കുടുംബത്തിലെ വനിതയുടെ പേരിലോ, ഭാര്യയുടെയും ഭർത്താവിന്റെയും കൂട്ടായ പേരിലോ ഭവനം അനുവദിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ച് ധനസഹായം |
| വണ്ടൻമേട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2007-08 | 3-9 | 1,50,000/- | പട്ടികജാതി ഭവനനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ധനസഹായം ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് നൽകി |

| | | | | |
|-------------------------------|---------|-----------|--------------------------|---|
| കാന്തല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2007-08 | 3-12(1,2) | 1,62,500/- 3,75,000/- | കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ധനസഹായം- ഗ്രാമസഭ തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തവർക്ക് ധനസഹായം |
| മണക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2006-07 | 3-11 | 18,334/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഇല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം |
| സേനാപതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2007-08 | 3-8 | 95,000/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഇല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം |
| | | 3-10 | 17,978/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഇല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം |
| കട്ടപ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-8 | 20,000/- | ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഇല്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ധനസഹായം |
| ആലപ്പുഴ ജില്ല | | | | |
| അരക്കുറ്റി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3(1) | 10,260/- | |
| എറണാകുളം ജില്ല | | | | |
| ചേരാനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3(9) | 63,000/- | ഗ്രാമ സഭ അംഗീകരിക്കാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |
| പാലക്കാട് ജില്ല | | | | |
| കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-2 | 10,00,000/- | മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു |
| കാസറഗോഡ് ജില്ല | | | | |
| പുല്ലൂർ-പെരിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3(3) | 22,500/- | ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി |

2.5. പദ്ധതികളുടെ സമയബന്ധിത വിനിയോഗം ഉറപ്പാക്കുകയോ, വിനിയോഗിക്കപ്പെടാത്ത തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിലേക്ക് മാറ്റുന്ന പദ്ധതികളുടെ സമയബന്ധിതമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും, മിച്ചം വരുന്ന തുക ജി.ഒ(പി) 177/2006/ധന തിയതി: 12.04.06 ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിലും പല സ്ഥാപനങ്ങളും വീഴ്ച വരുത്തുന്നു. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി കുടുംബശ്രീ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റപ്പെടുന്ന തുകകൾ നിശ്ചിത ആവശ്യത്തിന് ചെലവഴിക്കുകയോ ബാക്കി തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ബാങ്കുകളുടെ സഹകരണത്തോടെ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ പഞ്ചായത്തു വിഹിതം ബാങ്കുകളിലേക്ക് മാറ്റുന്നുണ്ടെങ്കിലും പദ്ധതി നടപ്പാക്കാത്തതുമൂലം തുക ബാങ്കുകളിൽ നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ.

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | വർഷം | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക | അക്കൗണ്ട് |
|---------------|---------------------------------|---------|--------------------------|--------------------------------|-------------------|
| തിരുവനന്തപുരം | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | 2010-11 | 3-27 | 6,00,000/- | കുടുംബശ്രീ |
| പാലക്കാട് | മുതലമട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-14 | 3,00,000/- | കുടുംബശ്രീ |
| | തേക്കുറിശ്ശി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-13 | 16,18,140/- | കുടുംബശ്രീ |
| | വടവന്നൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-9 | 2,93,500/- | കുടുംബശ്രീ |
| | അനങ്ങനടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-12 | 7,42,526/- | കുടുംബശ്രീ |
| | ലെക്കിടി പേരൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2008-09 | 3-9 | 1,20,000/- | കുടുംബശ്രീ |
| | | 2009-10 | 3-6 | 1,82,500/- | പാടശേഖര - സമിതികൾ |
| | കോങ്ങാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-6 | 6,95,000/- | കുടുംബശ്രീ |
| | മുണ്ടൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 2009-10 | 3-4 | 7,90,000/- | കുടുംബശ്രീ |
| കോഴിക്കോട് | വടകര നഗരസഭ | 2011-12 | 3-9 | 87,80,163/- | കുടുംബശ്രീ |

ചെലവഴിക്കപ്പെടാതെ വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

2.6. നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾ- നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.

ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവഹണത്തിനായി ഒരു വകുപ്പിന്/പൊതുമേഖല സ്ഥാപനത്തിന് തുക മുൻകൂറായി നൽകി നിർവഹണം നടത്തുന്ന രീതിയാണ് ഡെപ്ലോസിറ്റ് വർക്കുകൾ. ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനവുമായി നിർവഹണം സംബന്ധിച്ച് ധാരണയിലെത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഭരണാനുമതിയും ഡി.പി.സി. അംഗീകാരവും വാങ്ങുന്നു. കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളെ/ഏജൻസികളെ മേൽപറഞ്ഞ രീതിയിൽ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, സ.ഉ.(പി) 177/06/ഫിൻ തീയതി 12.04.06 പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക ഡെപ്ലോസിറ്റ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. തുക ഡെപ്ലോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപ് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം/വകുപ്പുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണ്. പണി പൂർത്തിയാക്കി ഫൈനൽ ബിൽ നൽകിയശേഷം വിശദമായ വിനിയോഗ പത്രിക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്/സ്ഥാപനം നൽകേണ്ടതാണ്.

ഡെപ്ലോസിറ്റ് വർക്കുകളിൽ പാലിയ്ക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം തയ്യാറാക്കുന്ന ഏകദേശ അടങ്കലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതി അംഗീകാരം വാങ്ങിയ ശേഷം തികച്ചും അവ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കരാർ ചമച്ച് പദ്ധതി തുക മാത്രം ഡെപ്ലോസിറ്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രവണത തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കണ്ടുവരുന്നു. മുൻകൂറായി നൽകിയ തുകയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും മിക്ക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇത് ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. സ്ഥാപനങ്ങൾ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം നാളിതുവരെ ഡെപ്ലോസിറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി മാറ്റിവച്ച തുകയിൽ എത്രമാത്രം ക്രമീകരിക്കാനുണ്ടെന്ന് നിർണയിക്കുക സാധ്യമല്ല. വെറും റഫ് കോസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് KSEB, KWA തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തുക നൽകുന്നത്. ആയതിനാൽ നിർവഹണ ഏജൻസികൾ അധികം തുക കൈപ്പറ്റാനുള്ള സാധ്യതയും തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. തുക ഒടുക്കുവരുത്തുകയല്ലാതെ സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഏജൻസികളും യാതൊരു ശുഷ്കാന്തിയും കാണിക്കുന്നില്ല. ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം സംബന്ധിച്ചോ, പൂർത്തീകരണം സംബന്ധിച്ചോ വ്യവസ്ഥകളൊന്നുമില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല തുക നിക്ഷേപിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് പദ്ധതി അവലോകനം നടത്തുമ്പോൾ പല പദ്ധതികളും വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. അപ്രകാരം റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾക്കായി ഒടുക്കു വരുത്തിയ തുകകൾ കരാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരം മടക്കി നൽകാതെ നിർവഹണ ഏജൻസികളുടെ ഡെപ്ലോസിറ്റ് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചു വരുന്നത് പദ്ധതി നിർവഹണമാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വൈദ്യുതീകരണം, കുടിവെള്ള വിതരണം തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന വികസന പദ്ധതികൾക്ക് സർക്കാർ ഏജൻസികളിലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും നിക്ഷേപം നടത്തി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കിയതിനുള്ള രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല. ഓരോ പ്രവൃത്തിയുടേയും അംഗീകൃത പ്രോജക്ട് എസ്റ്റിമേറ്റ്, മൂല്യനിർണ്ണയ സാക്ഷ്യപത്രം, മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം, ഗുണഭോക്തൃ ഗ്രൂപ്പിനെ പദ്ധതി ഏൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കരാർ എന്നിവയെല്ലാം ചെലവിന്റെ കൃത്യതയും പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കലും ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ അനിവാര്യമാണ്. പ്രസ്തുത രേഖകളൊന്നും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമാകുന്നില്ല. പല സ്ഥാപനങ്ങളും 1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കരാർ) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6 പ്രകാരം കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതായും കാണുന്നില്ല. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ച തുക മുതനിക്ഷേപമായി തുടരുന്നു. തുടർ നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യമേർപ്പെടുത്തുക, കുടിവെള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുക തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

പ്രവൃത്തികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നതിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയുണ്ട്. പൂർത്തീകരിച്ചതും അവശേഷിക്കുന്നതുമായ നിക്ഷേപ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

പദ്ധതി നിർവഹണ മാർഗ്ഗരേഖകൾ പ്രകാരം പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി ഭരണ/സാങ്കേതികാനുമതി ലഭ്യമാക്കി നിർവഹണ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ച് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയ രേഖകളെല്ലാം മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്, പെർഫോമൻസ് റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ സഹിതം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

പതിനൊന്നാം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജസുരക്ഷ സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് ജി.ഒ.(പി). നം. 95/2008/ഫിൻ തീയതി 23.02.2008 പ്രകാരം നിർവഹണ ഏജൻസിയായി നിശ്ചയിച്ച അനർട്ടിൽ (Agency for Non Conventional Energy & Rural Technolgy) തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ നിക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതുവരെയും പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും നിർവഹണ ഏജൻസിക്ക് കൈമാറിയ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നുണ്ട്.

വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം. | ജില്ല | സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ഖണ്ഡിക നം. | തുക നിക്ഷേപിച്ച സ്ഥാപനം | നിക്ഷേപിച്ച തുക (രൂപ) |
|----------|---------|----------------------------------|--------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | ആലപ്പുഴ | കുത്തിയതോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-9 | കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ. | 450000/- |
| 2 | കോട്ടയം | മരങ്ങാട്ടുപിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-3 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 97360/- |
| 3 | | കടപ്പാമറ്റം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-5 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 94954/- |
| 4 | | കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-5 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 905900/- |
| 5 | | കണ്ടഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-5 | കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ. | 35200/- |
| 6 | | വെള്ളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-6 | കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ. | 112908/- |
| 7 | | | 08-09 | 3-6 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 62845/- |
| 8 | | മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-8 3-3 | കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ. | 14654000/- |
| 9 | | പള്ളിക്കത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-3 ബി | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 266223/- |

| | | | | | | |
|----|-----------|-------------------------------------|-------|-----------|-------------------|-------------|
| 10 | കോട്ടയം | പാമ്പാടി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-4 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 565742/- |
| 11 | | | | | കെ.ഡബ്ല്യു. എ | 379000/- |
| 12 | | കുമാരനല്ലൂർ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-4 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 234059/- |
| 13 | | മുത്തോലി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-2 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 25000/- |
| 14 | എറണാകുളം | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 06-07 | 3-16 | കെ.ഡബ്ല്യു. എ. | 45502452/- |
| 15 | പാലക്കാട് | അകത്തേത്താ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-3 | | 510000/- |
| 16 | | എലവഞ്ചേരി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-8 | കെ.ഡബ്ല്യു. എ. | 603359/- |
| 17 | | കോട്ടോപ്പാടം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3-1 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 499965/- |
| 18 | | വടവന്നൂർ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-2 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 602700 |
| 19 | മലപ്പുറം | ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 09-10 | 3- 107 | കെ.എസ്. ഇ.ബി | 14458200/- |
| 20 | കണ്ണൂർ | കണ്ണൂർ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-19 | അനർത്ത് | 67,28,000/- |
| 21 | | പെരിങ്ങോം-വയക്കര ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 07-08 | 3-1 | | 2,90,000/- |
| 22 | | ധർമ്മടം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 07-08 | 3-12 | | 3,70,000/- |
| 23 | | പെരിങ്ങോം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 07-08 | 3-1 | | 5,90,000/- |
| 24 | | എരഞ്ഞോളി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-2 | | 2,03,775/- |
| 25 | | വളപട്ടണം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 08-09 | 3-2 | | 2,60,000/- |

2.7. നിഷ്ക്രിയ ആസ്തികൾ

വേണ്ടത്ര സാധ്യതാപഠനങ്ങൾ നടത്താതെ പദ്ധതികൾ നിർവഹിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ ബാക്കി പത്രങ്ങളാണ് നാശോന്മുഖമായ ആസ്തികൾ. ജനപങ്കാളിത്തം പരിമിതപ്പെട്ടതും പദ്ധതികൾ അപ്രായോഗികമായതും നിർവഹണത്തിലെ അപാകങ്ങളും മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ലാത്തതും ഭൂരിഭാഗം പദ്ധതികളുടേയും പാളിച്ചകൾക്ക് വഴിതെളിച്ചു. ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി സൃഷ്ടിച്ച ആസ്തികളിൽ പലതും യാതൊരു വരുമാനവും ലഭ്യമാകാതെയും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടാതെയും കിടക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. പദ്ധതി വിഹിതം ഭാഗികമായി ചെലവാക്കിയതിനുശേഷം പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന പ്രവണത മിക്ക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കണ്ടുവരുന്നു. പദ്ധതി വിഹിതം ഏതുവിധേനയും ചെലവാക്കുക എന്നതിലുപരി പദ്ധതി ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്തുന്നുണ്ടോ എന്നത് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധനാ വിധേയമാക്കുന്നില്ല. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ യഥാസമയം മോണിറ്ററിംഗ് നടക്കുന്നില്ല. പൂർത്തിയായ പദ്ധതികൾ തന്നെ അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിലെ പിഴവുമൂലം ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനാവാതെ നിഷ്ക്രിയ ആസ്തികളായി മാറ്റപ്പെടുന്നു.

നിരവധി ജീവനക്കാരുടെ അദ്ധ്വാനവും പൊതുധനവും പൊതു സൗകര്യങ്ങളും പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാണ് ഓരോ പ്രോജക്ടും തയ്യാറാക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനും, പ്രദേശത്തിന്റെ വികസനത്തിനുമായി തയ്യാറാക്കുന്ന ഈ പ്രോജക്ടുകൾ പലവിധ കാരണങ്ങളാൽ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാതെയിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് പദ്ധതി പണത്തിന്റെ പാഴ്ചെലവായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്. പൂർത്തീകരിച്ച പല പദ്ധതികളും ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ മൃതനികേഷപമായി തുടരുന്ന അവസ്ഥയും ഉണ്ട്.

വ്യക്തമായ സാധ്യതാപഠനങ്ങൾ നടത്താതെ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി പദ്ധതിപണം പാഴാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കണ്ടുവരുന്നു. പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച ആസ്തികൾ ഇപ്പോഴും വിനിയോഗിക്കപ്പെടാതെ കിടക്കുന്നു.

സംരംഭകരെ കണ്ടെത്താതെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാതെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മാത്രം വികസിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയായ പ്രവണതയല്ല. വനിതകളുടെ സാമ്പത്തികോന്നമനത്തിനായി ലക്ഷ്യമിട്ട് വനിത വ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഭീമമായ തുക വികസനഫണ്ടിൽ നിന്ന് ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് നിഷ്ക്രിയ ആസ്തികളാക്കി മാറ്റുന്നതല്ലാതെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നില്ല.

ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | ജില്ല | സ്ഥാപനം | ആസ്തിയുടെ പേര് | ചെലവ് തുക(രൂപ) | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ഖണ്ഡിക നം |
|---------|------------|-------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| 1 | പാലക്കാട് | നെല്ലിയാമ്പതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പഴം സംസ്കരണ കേന്ദ്രം | 11,00,173 | 2008-09 | 3-7 |
| | | നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കാർഷിക വിപണന കേന്ദ്രം | 4,56,275 | 2008-09 | 3-8(1) |
| | | | അഗ്രോക്ലിനിക്ക് കെട്ടിടം | 2,93,945 | 2008-09 | 3-8(3) |
| 2 | മലപ്പുറം | പാണ്ടിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വനിതാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം | 17,65,083 | 2009-10 | 3(3) |
| 3 | കോഴിക്കോട് | മൂക്കം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് | 5,25,000 | 2009-10 | 3-1 |
| | | കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വനിതാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം | 4,54,437 | 2009-10 | 3(8) |
| | | | വനിതാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം - വിപുലീകരണം | 9,84,695 | 2009-10 | 3-8 |
| 4 | കണ്ണൂർ | ഇരിക്കൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കുടുംബശ്രീ ഉൽപ്പന്ന വിപണന കേന്ദ്രം | 5,83,578 | 2007-08 | 3-13 |
| | | | വികലാംഗരായ തൊഴിൽരഹിതർക്കുള്ള പരിശീലന കേന്ദ്രം | | 2008-09 | 3-21(ബി) |
| | | | ഖാദി നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് (കീഴല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്) | 12,90,000 | 2008-09 | 3-21(സി) |
| | | | കുട്ടികൾക്കും വൃദ്ധർക്കുമുള്ള പാർക്ക് | 1,00,00,000 | 2009-10 | 3-2 |
| | | | തലശ്ശേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | വൃദ്ധസദനം (പിണറായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്) | 7,42,322 | 2008-09 |

2.8. പദ്ധതി ആസൂത്രണ/നിർവഹണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ അനിവാര്യ ചുമതലാനിർവഹണം, പദ്ധതി ആസൂത്രണ-നിർവഹണം, മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയകൾ എന്നിവയിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു കാണുന്നില്ല.

സംസ്ഥാനത്തെ പലപ്രദേശങ്ങളിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത നിലനിൽക്കുന്നു. ഇതു പരിഹരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തല ഇടപെടലുകൾ (ഇവ സംബന്ധിച്ച പദ്ധതികൾക്ക് നിർബന്ധിത വകയിരുത്തൽ) അനിവാര്യമാണ്.

തനത് ഫണ്ട് ലഭ്യത കുറഞ്ഞ പഞ്ചായത്തുകൾ പോലും വൻതോതിൽ തനതു ഫണ്ട് അടങ്കൽ രേഖപ്പെടുത്തി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു. ഇത് പദ്ധതികൾ പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നു. തനതു ഫണ്ടുപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് വികസന ഫണ്ട് വകമാറ്റുന്നതായും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കാർഷിക മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്ന തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാധ്യമാകുന്നില്ല. കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ വേണ്ടവിധം ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

പ്രത്യേക കന്നുകൂട്ടി പരിപാലന പദ്ധതികൾക്ക് സംസ്ഥാന വിഹിതം കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഇതിന്റെ പ്രയോജനം പൂർണ്ണതോതിൽ ലഭ്യമാകുന്നില്ല.

കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് തൊഴിൽ സംരംഭ യൂണിറ്റുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ഗ്രാന്റുകൾ നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ വേണ്ടവിധം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല. മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല. വനിതാ ശിശു വികസന പദ്ധതികൾ, വൃദ്ധ-വികലാംഗ ക്ഷേമം എന്നിവയിലും ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം ഉണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല.

തെരുവു വിളക്കുകൾ, പൊതുടാപ്പുകൾ എന്നിവയുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകൾ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് നടപടിയുണ്ടാകണം.

അക്ഷയ കമ്പ്യൂട്ടർ പദ്ധതി, എസ്.എസ്.എ, സമ്പൂർണ്ണ ഊർജ്ജ സുരക്ഷാ പദ്ധതി എന്നിവയുടെ പ്രയോജനം അർഹരായവർക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നിരീക്ഷിക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

ഓരോ പഞ്ചായത്തിന്റെയും അഞ്ചു വർഷത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. വാർഡു തലത്തിലുള്ള റോഡു വികസനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി പഞ്ചായത്തുതല റോഡു വികസനങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക്/ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലകൾ വ്യക്തമായി നിർവചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ അവരവരിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാര പരിധിക്കുള്ളിലുള്ള പദ്ധതികൾ മാത്രം ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളധികവും അവരുടെ അധികാര പരിധിക്ക് പുറത്തുള്ളതാണ്. വ്യക്തിഗത ആനുകൂല്യ വിതരണം, തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്നിവ ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്നു. കൈമാറികിട്ടിയതും സ്വന്തമായിട്ടുള്ളതുമായ ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിനും നിർമ്മാണത്തിനും ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ പദ്ധതിതുക ചെലവഴിക്കുന്നതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് സൂക്ഷ്മ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പ്രദേശിക പദ്ധതികളിലൂടെ നാടിന്റെ സമഗ്ര വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് വിവിധ ഗ്രാന്റുകൾ, വികസന ഫണ്ട് എന്നിവ അനുവദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർവഹണത്തിലെ പിഴവുകൾ നിമിത്തം ഇവ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്തുന്നില്ല. സമയബന്ധിതമായി പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ശക്തമാക്കണം. തൊഴിൽ പരിശീലന പദ്ധതികളിൽ ദീർഘ വീക്ഷണത്തിന്റെ അഭാവം പ്രകടമാണ്. ഇത് ഈ പദ്ധതിയെ വെറുമൊരു ധനവിനിയോഗ ചടങ്ങുമാത്രമായി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഗുണഭോക്താക്കളെ ചട്ടപ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തതും പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിലെ പ്രധാന പോരായ്മയാണ്.

ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ പ്രാദേശിക വികസനത്തിനും അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഉതകുന്നവയായിരിക്കണം. വിവിധ തലങ്ങൾ കടന്നെത്തുന്ന വികസന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥർ ബദ്ധശ്രദ്ധയായിരിക്കേണ്ടതാണ്. പദ്ധതികളുടെ നിർവഹണത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളും, ഗ്രാമസഭകളും ജീവനക്കാരും മറ്റു ഏജൻസികളും ഒന്നിച്ചു നിൽക്കണം. വകയിരുത്തിയതിനേക്കാൾ തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിന് നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തേണ്ടതിനും പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് വിമുഖത കാട്ടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഭരണ സമിതികൾ തയ്യാറാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

2.9. മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജൻ്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരണം-സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയും, കോർപ്പറേഷനുകളിലേയും കണ്ടിജൻ്റ് ജീവനക്കാരുടെ റിട്ടയർമെന്റ്/മരണ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാലവിളംബമില്ലാതെ നൽകുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് കണ്ടിജൻ്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 03.05.1997 ലെ ജി.ഒ(പി) 96/97-ാം നമ്പർ പ്രകാരം 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കണ്ടിജൻ്റ് എംപ്ലോയീസ് ഡെൽത് കം റിട്ടയർമെന്റ് ബനിഫിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(1) പ്രകാരം എല്ലാ നഗരസഭകളും അതത് ട്രഷറികളിൽ കേരള മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജൻ്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു എസ്.ബി. അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഓരോ മാസവും ജീവനക്കാരന്റെ ശമ്പള ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജൻ്റ് പെൻഷൻ ചട്ടം 7(2) പ്രകാരം ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും മൊത്തം ശമ്പളത്തിന്റെ 15% വരുന്ന തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണ്.

മിക്ക നഗരസഭകളിലും ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള യാതൊരു പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നില്ലായെന്ന് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വ്യക്തമാകുന്നു. പെൻഷൻ കാര്യങ്ങൾക്കായി ട്രഷറിയിൽ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിക്കാതെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ട്. പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ട് നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം പെൻഷൻ അംശദാനം ഒടുക്കാതെ മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കായി അക്കൗണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്നതായും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | സ്ഥാപനം | അപാകങ്ങൾ |
|---------|---------------------|---|
| 1 | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | നാളിതുവരെ കണ്ടിജൻസി പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. 1997 മുതൽ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി വരുന്നത്. |
| 2 | കൊല്ലം നഗരസഭ | മുനിസിപ്പൽ കണ്ടിജൻസി പെൻഷൻ ഫണ്ടിനു വേണ്ടി പ്രത്യേക ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പകരം SBT യിൽ പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി. റിട്ടയർ ചെയ്ത ജീവനക്കാരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് ആവശ്യാനുസരണം തുക തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഈ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് വക മാറ്റുന്നു. |
| 3 | തിരുവല്ല നഗരസഭ | പെൻഷൻ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നത്. |
| 4 | കോട്ടയം നഗരസഭ | നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ജീവനക്കാരുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ 15% ഒടുക്കു വരുത്തുന്നില്ല. ഓരോ മാസവും പെൻഷൻ തുകകൾ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുകയുമാണ് ചെയ്തു പോരുന്നത്. |
| 5 | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | പെൻഷൻ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുന്നത്. |
| 6 | ആലപ്പുഴ നഗരസഭ | തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് പെൻഷൻ നൽകുന്നതു മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. |
| 7 | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | പെൻഷൻ ഫണ്ടിനായി ട്രഷറിയിൽ ആരംഭിച്ച അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക മാറ്റി പെൻഷൻ നൽകുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. 2010 സെപ്തംബർ മാസം മുതൽ മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരിട്ടാണ് പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തി വരുന്നത്. |
| 8 | തിരൂർ നഗരസഭ | പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷനു പുറമെ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനു തികയാത്ത തുക നഗരസഭ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നു. |
| 9 | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | 2008 മുതൽ പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് (TPA 133) നിലവിലുണ്ട്. എല്ലാ മാസവും പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ തുക ടി അക്കൗണ്ടിലൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലെ തുക മതിയാകാതെ വരുന്നതിനാൽ നഗരസഭയുടെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ആവശ്യാനുസരണം തുക ഈ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റിയാണ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. |

| | | |
|----|----------------|---|
| 10 | വടക നഗരസഭ | കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ മൊത്തം ശമ്പളത്തിന്റെ 15% മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് ഡെപ്യൂസിറ്റ് വയ്ക്കുകയും ആവശ്യകത അനുസരിച്ച് പിന്നീട് ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. |
| 11 | കണ്ണൂർ നഗരസഭ | നാളിതുവരെ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. |
| 12 | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | പെൻഷൻ അക്കൗണ്ട് നിലവിലുണ്ട്. തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് ആവശ്യമായ തുക ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നു. |
| 13 | കാസറഗോഡ് നഗരസഭ | നാളിതുവരെ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. |

നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം നൽകുന്ന തിനോടൊപ്പം തന്നെ പെൻഷൻ അംശദാനം കൂടി പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കു വരുത്താത്തത്, പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന ആശയത്തെ അപ്രസക്തമാക്കുന്നു. അതാതുമാസത്തെ പെൻഷൻ അംശദാനം പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടിലടയ്ക്കുകയും മിച്ച ഫണ്ട് കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നത്, കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ മുടക്കം കൂടാതെ നൽകുന്നതിന് സഹായകമാകും. മാത്രവുമല്ല പലപ്പോഴും പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് പെൻഷൻ ഫണ്ട് തികയാതെ വരുന്ന സാഹചര്യമൊഴിവാക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന റി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ പെൻഷൻ അംശദാനം നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്.

2.10.പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം - നഗരസഭകളിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് സംവിധാനമാണ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്. 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ 3 മുതൽ 9 വരെയുള്ള ചട്ടങ്ങളിലാണ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നത്. പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ നടത്തണമെന്ന് ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കണക്കുകൾ, പണമിടപാടുകൾ, ഓഫീസ് പ്രവർത്തനം, പൊതുമരാമത്ത് പണികൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ച് അപാകങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നതിനും പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് അതോറിറ്റിക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അത് കൗൺസിലിന്റെ അടുത്ത യോഗത്തിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതും, കൗൺസിൽ അത് ചർച്ച ചെയ്ത് മേൽനടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതും, റിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ച തെറ്റുകൾ തിരുത്തിയും ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കിയും ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ മറുപടി നൽകേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വാർഡ് സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്കു വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. ഓരോ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും മുൻ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അപാകങ്ങളിന്മേൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം കൈവരിച്ച പുരോഗതിയും പരാമർശിക്കേണ്ടതാണ്.

കേരളത്തിലെ നഗരസഭകളിൽ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പൊതു അപാകങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നു.

കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ (4 ഘട്ടങ്ങളിലായി) നടത്തേണ്ട പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനപാദത്തിലാണ് പല സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടത്തുന്നത്. പല വർഷങ്ങളിലെ പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഒരുമിച്ച് നടത്തി റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട

സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിഹാരനടപടികളെടുക്കാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല പോരായ്മകളും ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ നഗരസഭാ കൗൺസിൽ യോഗങ്ങളിൽ വെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. വാർഡ് സഭയുടേയോ പൊതുജനങ്ങളുടേയോ പരിശോധനയ്ക്കും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ വിധേയമാക്കുന്നില്ല. പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങൾ തീർത്തും പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള നിസ്സംഗതയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു നിന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിനും, അവ ആവർത്തിക്കപ്പെടാതിരിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനും പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകിയാൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാകും.



കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷിഭവനവും



പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

3.1 കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷി ഭവനും

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ കാർഷിക പദ്ധതികളുടെയും, കൃഷിഭവനുകളുടെയും നടത്തിപ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയുടെ നടത്തിപ്പും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയും അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിന് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയുണ്ടായി.

സാരാംശം

- ✦ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൃഷിഭൂമിയുടെ ശരിയായ സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- ✦ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നെൽപ്പാടങ്ങൾ വ്യാപകമായി നികത്തപ്പെടുന്നു. നെൽവയലുകൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തന്നെ വയലുകൾ നികത്തുന്നു.
- ✦ നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകിയില്ല. നീർത്തട മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി വികസന പദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ചില്ല.
- ✦ കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം പരാജയം-യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിക്കുന്നു.
- ✦ സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ കാർഷിക പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കി.
- ✦ മണ്ണ് സംരക്ഷണം, ജൈവവള ഉൽപ്പാദനം എന്നീ മേഖലകൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണ്ട പരിഗണന നൽകിയില്ല.
- ✦ ജലസേചന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടു. പദ്ധതി തുക പാഴ്ചെലവായി.
- ✦ സമഗ്ര ഇ-കൃഷി പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കണ്ടില്ല.
- ✦ കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ പദ്ധതിയ്ക്ക് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം.
- ✦ കൃഷിഭവനുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവവും ജീവനക്കാരുടെ കുറവും കാർഷികമേഖലയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

3.1.1 ആമുഖം

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം സാധ്യമായി 16 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം കാർഷിക മേഖലയിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങളുടെയും പുരോഗതിയുടെയും വിലയിരുത്തലാണ് ഈ പ്രവർത്തനാവലോകനം ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കേരളം പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളാൽ അനുഗ്രഹിതമാണ്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ പ്രധാന അടിത്തറ കൃഷിയിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്. ജലലഭ്യതയും അനുകൂല കാലാവസ്ഥയും കേരളത്തിലെ കാർഷിക ഉൽപ്പാദനത്തിന് സഹായകമായ ഘടകങ്ങളാണ്. എന്നാൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, കൃഷി ഭൂമിയുടെ അപര്യാപ്തത, തൊഴിലാളികളുടെ ദുർലഭ്യം, ഉയർന്ന കൂലി നിരക്ക്, ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷിരീതികളുടെ അഭാവം, കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണത്തോടുള്ള വൈമുഖ്യം എന്നിവയാണ് കേരളത്തിലെ കാർഷിക രംഗം ഇന്ന് നേരിടുന്ന പ്രധാന പ്രതിസന്ധികൾ.

തണ്ണീർത്തടങ്ങളാൽ സമൃദ്ധമായിരുന്ന കേരളം ഇന്ന് രൂക്ഷമായ ജല ദുർലഭ്യത്തിലേക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മഴക്കാലത്ത് ജല സംഭരണിയായും വേനലിൽ ജലസ്രോതസ്സായും വർത്തിക്കുന്ന തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ അതിവേഗം ഇല്ലാതാവുകയാണ്. കൃഷി ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണവും നാശിക്കുവാൻ കുറഞ്ഞു വരികയാണ്. വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വ്യാവസായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി നെൽപ്പാടങ്ങളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും വ്യാപകമായി നികത്തപ്പെടുന്നു. പച്ചക്കറികൾക്കും, ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾക്കും അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലാണ് ഇന്ന് കേരളം.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തത് പ്രകാരം 1995 ഒക്ടോബർ 2 പ്രാബല്യത്തോടെ സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്ന വിവിധ ചുമതലകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ(തസ്വഭ) സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിക്കൊണ്ട് 18.09.95 ൽ 189/95/തസ്വഭവ നമ്പരായി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇതനുസരിച്ച് കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുവടെ പറയുന്ന ചുമതലകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായി.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക പ്രകാരം

- 1 തരിശു ഭൂമികളിലും പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളിലും കൃഷി ചെയ്യിപ്പിക്കുക.
- 2 ഭൂമിയുടെ പരമാവധി ഉപയോഗം ഉറപ്പു വരുത്തുക.
- 3 മണ്ണ് സംരക്ഷണം.
- 4 ജൈവ വള ഉൽപ്പാദനം.
- 5 തവാരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക.
- 6 സഹകരണ-കൂട്ടുകൃഷി സമ്പ്രദായം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
- 7 കൃഷിക്കാർക്കിടയിൽ സ്വാശ്രയ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക.
- 8 ഉദ്യാനകൃഷിയും, പച്ചക്കറി കൃഷിയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
- 9 കാലിത്തീറ്റ വിള വികസനം
- 10 സസ്യസംരക്ഷണം.
- 11 വിത്തുൽപ്പാദനം
- 12 കൃഷിയിടങ്ങളുടെ യന്ത്രവൽക്കരണം.
- 13 കൃഷിഭവനുകളുടെ നടത്തിപ്പ്

എന്നിവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലയാണ്.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 172-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 4-ാം പട്ടിക പ്രകാരം

- 1 ഗ്രാമീണ തലത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കായി കൃഷിക്കാരെ പരിശീലിപ്പിക്കുക.
- 2 ഗ്രാമീണ തലത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ കാർഷിക നിവേശങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുക
- 3 കാർഷിക പ്രദർശനങ്ങൾ നടത്തുക.
- 4 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തിനുള്ളിൽ വരുന്ന നീർമറികൾ പരിപാലിക്കുക.
- 5 കാർഷിക വായ്പ സ്വരൂപിക്കുക.
- 6 പട്ടുനൂൽകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.

എന്നിവ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലയാണ്.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 173-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 5-ാം പട്ടിക പ്രകാരം

- 1 മേഖലാ കൃഷിയിടങ്ങളും ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളും ഒഴികെയുള്ള കൃഷിയിടങ്ങൾ നടത്തുക.
- 2 ഒന്നിലധികം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നീർമറികളിൽ സംയോജിത നീർമറികൾ നടത്തുക.
- 3 കാർഷിക നിവേശങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുക.
- 4 മണ്ണ് പരിശോധിക്കുക.
- 5 കീടങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുക.
- 6 കാർഷികോൽപന്നങ്ങളുടെ വിപണനം നടത്തുക.
- 7 അലങ്കാര ചെടികൾ കൃഷി ചെയ്യുക.
- 8 കാർഷിക സഹകരണം വളർത്തുക.
- 9 വാണിജ്യ വിളകളെ വികസിപ്പിക്കുക.
- 10 ബയോടെക്നോളജി പ്രയോഗിക്കുക.
- 11 പുതുമയുള്ള ഫീൽഡ് ട്രയലുകളും പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടുകളും പ്രചരിപ്പിക്കുക.
- 12 തദ്ദേശീയമായി ആവശ്യമായ ഗവേഷണവും വികസനവും നടത്തുക.

എന്നിവ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലയാണ്.

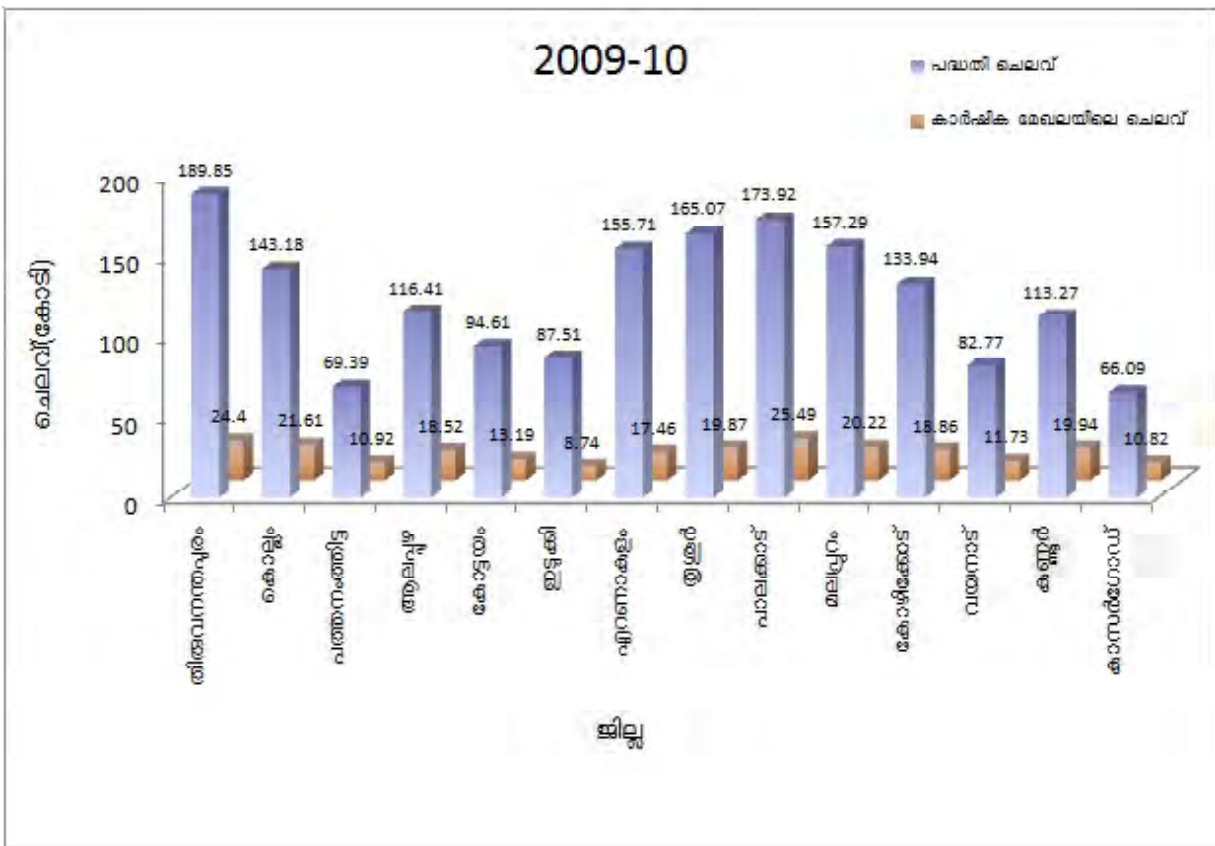
1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30 (1) -ാം വകുപ്പ് ഒന്നാം പട്ടിക പ്രകാരം

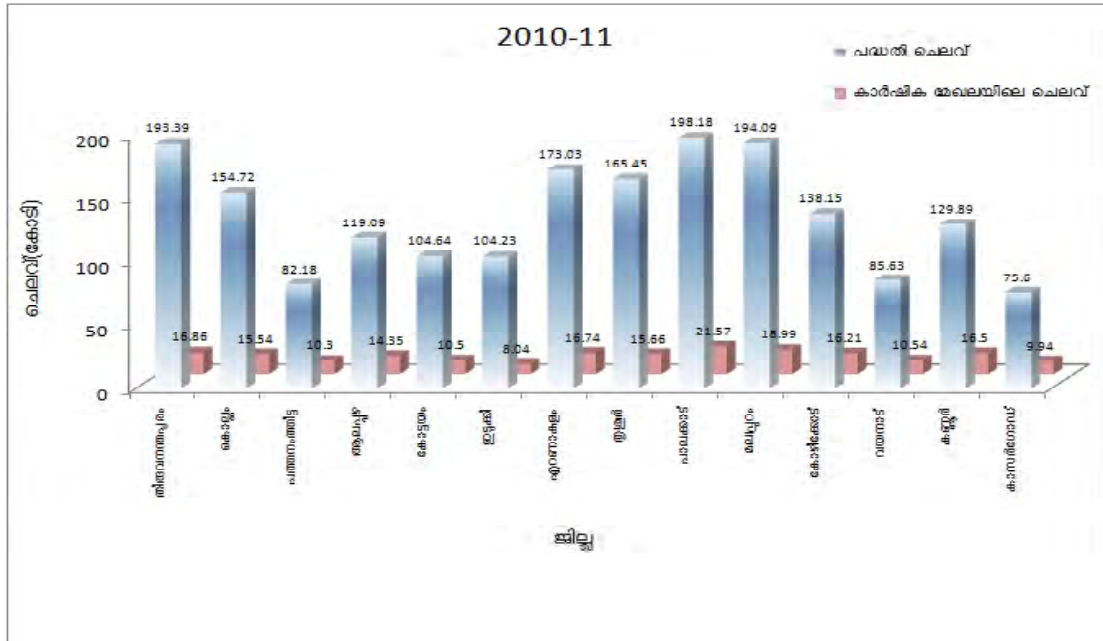
- 1 തരിശുഭൂമികളിലും പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളിലും കൃഷി ചെയ്യിക്കുക.
- 2 ഭൂമിയുടെ പരമാവധി ഉപയോഗം ഉറപ്പു വരുത്തുക.
- 3 മണ്ണു സംരക്ഷണം നടത്തുക.
- 4 ജൈവവളം ഉത്പാദിപ്പിക്കുക.
- 5 തവാരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക.
- 6 സഹകരണ കുട്ടുകൃഷി സമ്പ്രദായം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
- 7 കൃഷിക്കാർക്കിടയിൽ സ്വാശ്രയ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക.
- 8 ഉദ്യാനകൃഷിയും പച്ചക്കറി കൃഷിയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.

- 9 കാലിത്തീറ്റ വിള വികസനം നടപ്പാക്കുക.
- 10 സസ്യ സംരക്ഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
- 11 വിത്തുൽപ്പാദനം വികസിപ്പിക്കുക.
- 12 കൃഷിയിടങ്ങളുടെ യന്ത്രവൽകരണം നടപ്പാക്കുക.
- 13 കൃഷി ഭവനുകൾ നടത്തുക.
- 14 കാർഷിക പ്രദർശനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുക.

എന്നിവ നഗരസഭകളുടെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലകളാണ്.

വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം കൃഷിയും അനുബന്ധ മേഖലകളും പരിപോഷിപ്പിച്ച് പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക വികസനം നേടുക എന്നതാണ്. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന വികസന ഫണ്ടിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം (ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ 40%, മുനിസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 10%) ഉൽപ്പാദന മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കുന്നു. 2009-10, 2010-11 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ കാർഷിക മേഖലയിലെ പദ്ധതി ചെലവ് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.





എന്നാൽ കാർഷികമേഖലയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അർഹിക്കുന്ന ശ്രദ്ധ നൽകുന്നില്ലെന്നാണ് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. കാർഷികോത്പ്പാദനത്തിന് ഓരോ വർഷവുമുണ്ടാകുന്ന ഇടിവ് ആശങ്കയുളവാക്കുന്നതാണ്. വിവിധ കാർഷികോത്പ്പന്നങ്ങളുടെ 1996 മുതൽ 2010 വരെയുള്ള ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ സ്ഥിതി വിവര കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| വർഷം | നെല്ല് | കുരു മുളക് | നാളികേരം | അടക്ക | കശുവണ്ടി | ഇഞ്ചി | മഞ്ഞൾ | മരച്ചീനി |
|-----------|--------|------------|----------|--------|----------|-------|-------|----------|
| 1996-97 | 871361 | 56546 | 5276 | 85829 | 68963 | 46371 | 9840 | 2691118 |
| 1997-98 | 764610 | 46040 | 5210 | 87038 | 56885 | 43617 | 8585 | 2741696 |
| 1998-99 | 726743 | 68510 | 5132 | 68479 | 51336 | 39362 | 8034 | 2630155 |
| 1999-2000 | 770686 | 47543 | 5680 | 83337 | 65547 | 41344 | 8362 | 2531752 |
| 2000-01 | 751328 | 60929 | 5536 | 87947 | 66178 | 42699 | 9037 | 2586903 |
| 2001-02 | 703504 | 58240 | 5479 | 84681 | 65867 | 40181 | 7895 | 2455880 |
| 2002-03 | 688859 | 67358 | 5709 | 107279 | 66087 | 32412 | 6938 | 2413217 |
| 2003-04 | 570045 | 69015 | 5876 | 105490 | 65655 | 32972 | 5652 | 2540790 |
| 2004-05 | 667105 | 74980 | 6001 | 110340 | 60584 | 43305 | 6244 | 2400043 |
| 2005-06 | 629987 | 87605 | 6326 | 119309 | 68262 | 56288 | 8237 | 2568284 |
| 2006-07 | 641575 | 64264 | 6054 | 109968 | 61680 | 42496 | 9980 | 2518999 |
| 2007-08 | 528488 | 41952 | 5641 | 114690 | 52402 | 31726 | 7434 | 2556455 |
| 2008-09 | 590241 | 33991 | 5802 | 125654 | 42334 | 30809 | 6364 | 2712114 |
| 2009-10 | 598337 | 28497 | 5667 | 116763 | 35818 | 28603 | 6066 | 2525384 |

* {നാളികേരം പത്തുലക്ഷത്തിൽ, ബാക്കിയുള്ള വിളകൾ മെട്രിക് ടണ്ണിൽ അവലംബം-ഇക്കോണമിക് റിവ്യൂ വിവിധ ലക്കങ്ങൾ, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ്}

3.1.2 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

വിളകളുടെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കാർഷിക മേഖലയുടെ ഉന്നമനത്തിനുമായി ഒട്ടേറെ പദ്ധതികൾ ജനപങ്കാളിത്തത്തോടെ കൃഷി വകുപ്പ് നേരിട്ടും പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനത്തിലൂടെയും നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. 1076 കൃഷി ഭവനുകൾ വഴിയാണ് വകുപ്പിന്റെ സേവനം കർഷകരിൽ എത്തിക്കുന്നത്. എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും കൃഷിഭവനുകളുടെ സേവനം ലഭ്യമാണ്. കൃഷിയും കാർഷിക സംസ്കാരവും നഗരവൽക്കരണത്തിന് മുന്നിൽ അപ്രസക്തമാവുകയും വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ അവ നിലനിർത്താൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷിഭവനുകളും എന്ന വിഷയം അവലോകന വിധേയമാക്കിയത്.

പ്രവർത്തനാവലോകനത്തിന്റെ ഭാഗമായി താഴെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തി.

1. കൃഷിഭവനുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ലഭ്യതയും ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളും
2. ഓരോ വിളകൾക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കൃഷിഭൂമിയുടെ അളവ്, ദുരുപയോഗം ചെയ്ത കൃഷിഭൂമിയുടെ അളവ്, കൃഷിഭൂമി ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ.
3. നീർത്തടാധിഷ്ഠിത വികസന സമീപനത്തിന്റെ നിർവഹണ സ്ഥിതി.
4. കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണ പുരോഗതി
5. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തന ക്ഷമത.
6. കേരുകൃഷി വികസനത്തിനായി നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ ഫലപ്രാപ്തി
7. മണ്ണു സംരക്ഷണം, ജൈവവള ഉൽപ്പാദനം, കുട്ടുകൃഷി പ്രോത്സാഹനം, ഉദ്യാനകൃഷി, പച്ചക്കറി കൃഷി, വിത്തുൽപ്പാദനം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കൽ, ഇടവിള കൃഷി തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ ഏറ്റെടുത്ത പദ്ധതികളുടെ അവലോകനം.
8. കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ വിതരണത്തിലെ കാര്യക്ഷമത.
9. വിള ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതികളുടെ വിലയിരുത്തൽ
10. കൃഷിഭവനുകളുടെ പ്രവർത്തനം
11. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൃഷിഭവനുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയതുകൊണ്ട് കർഷകർക്കുണ്ടായ നേട്ടം.
12. കാർഷിക മേഖലയിലെ പദ്ധതികളിലൂടെ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവ്, നീർത്തട സംരക്ഷണം, ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ തുടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിച്ചത് വിലയിരുത്തൽ.

3.1.3 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

1. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 166(1)-ാം വകുപ്പ് മൂന്നാം പട്ടിക, 172 (1)-ാം വകുപ്പ് 4-ാം പട്ടിക, 173(1)ാം വകുപ്പ് 5-ാം പട്ടിക എന്നിവയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ചുമതലകളുടെ നിർവഹണം.
2. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 30-ാം വകുപ്പിൽ, 1-ാം ഉപവകുപ്പിന്റെ ഒന്നാം പട്ടികയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ചുമതലകളുടെ നിർവഹണം.

3. 08.10.1996 ലെ (എം.എസ്) 310/96/കൃഷി നമ്പർ ഉത്തരവിലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ.
4. ഒമ്പതാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മുതൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശ രേഖകൾ.
5. 24.07.09 ലെ (എം.എസ്) 183/2007/തസ്വഭവ നമ്പർ സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ.
6. 28.12.06 ലെ (എം.എസ്) നമ്പർ 295/06/തസ്വഭവ പ്രകാരം നീർത്തട മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ഒന്നാംഘട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ.
7. 2008 ലെ കേരള നെൽവയൽ-നീർത്തട തണ്ണീർ സംരക്ഷണ ആക്ട്.
8. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 16.06.08 ലെ 38657/സി.എ.1/2008/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ.
9. കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും സർക്കുലറുകളും

3.1.4 ഓഡിറ്റ് അധികാരം

1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 215(3), 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4), 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ, 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവയനുസരിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമാനുസൃത ഓഡിറ്റർ.

3.1.5 ഓഡിറ്റിന്റെ രീതിയും വ്യാപ്തിയും

പത്ത്, പതിനൊന്ന് പഞ്ചവത്സര പദ്ധതികളിൽ കേരളത്തിലെ 84 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയ കാർഷിക പദ്ധതികളും അവയ്ക്കു മേൽനോട്ടം വഹിച്ച 104 കൃഷിഭവനുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി. 14 ജില്ലകളിലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ജില്ലാ ഓഫീസുകളും കോർപ്പറേഷൻ/മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസുകളും 2011 നവംബർ, ഡിസംബർ, 2012 ജനുവരി മാസങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായാണ് പ്രവർത്തനാവലോകന പരിശോധന പൂർത്തിയാക്കിയത്. ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിവരം **അനുബന്ധം-1** ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കൃഷിഭവനുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും ഫീൽഡ് സന്ദർശനത്തിലൂടെയും വിവരശേഖരണം നടത്തി വിശകലനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ റിപ്പോർട്ടുകൾ, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ, കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ റിപ്പോർട്ടുകൾ, എക്കണോമിക്സ് & സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ, സുലേഖ വെബ്സൈറ്റ് എന്നിവയിലെ വിവരങ്ങളും ഈ റിപ്പോർട്ടിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.1.6 കൃഷിഭവനുകളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ

പഞ്ചായത്തുകളിലെ കാർഷിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കേന്ദ്രം കൃഷിഭവനുകളാണ്. കൃഷി വകുപ്പ് ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന കാർഷിക പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതല കൃഷിഭവനുകൾക്കാണ്. കാർഷിക മേഖലയിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പദ്ധതികളിലും കർഷകരെ പങ്കാളികളാക്കുക, വിവിധ വിളകളുടെ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിനും വിള വിസ്തൃതി വർദ്ധനവിനുമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുക, കർഷകർക്ക് യഥാസമയം ഉൽപ്പാദന ഉപാധികൾ, വായ്പ, സാങ്കേതിക വിദ്യ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുക, പ്രാദേശിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി കാർഷിക പദ്ധതികൾ രൂപപ്പെടുത്തുക, കർഷകർക്ക് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ന്യായ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുന്നതിനുള്ള വിപണി സൗകര്യം ഒരുക്കുക തുടങ്ങി ഗ്രാമതലത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയുടെ സമഗ്ര വികസനത്തിനുകുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൃഷിഭവനുകൾ ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്നു.

08.10.96 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) നമ്പർ 310/96/കൃഷി പ്രകാരം കൃഷി ഭവനുകളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്ന ചുമതല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണ്. കൃഷി ഓഫീസർമാരാണ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നത്. കൃഷി ഓഫീസറെ സഹായിക്കുന്നതിനായി രണ്ടോ മൂന്നോ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റുമാരും ഉണ്ട്. കൂടാതെ ഒരു പാർട്ട്-ടൈം സ്വീപ്പറും ഉണ്ടാകും. തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നത് കൃഷിഭവനുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. കാർഷിക പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനും കൃഷിക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകുന്നതിനും കൃഷിഭവനിലെ ജീവനക്കാരുടെ അപര്യാപ്തത തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. തസ്തികകൾ ഒഴിവുള്ള കൃഷി ഭവനുകളുടെയും ഒഴിവുകളുടെയും വിവരം അനുബന്ധം 2 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

കൃഷി ഭവനുകളിലെ നിയമനം, സ്ഥലംമാറ്റം എന്നിവ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്.

08.10.96 ലെ മേൽപ്പറഞ്ഞ സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം കൃഷിഭവനുകളുടെ വാടക, വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്, വെള്ളക്കരം, തപാൽ ചെലവുകൾ എന്നിവ വഹിക്കേണ്ടതും കൃഷി ഭവൻ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തേണ്ടതും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കൃഷിഭവനുകൾക്ക് കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനുള്ള സ്ഥലവും ഫണ്ടും ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയാണ്.

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയ ഭൂരിഭാഗം കൃഷിഭവനുകളും പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി വക കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പുളിമാത്ത്, മാറനല്ലൂർ, കരീപ്ര, ചെറുതന, മാടപ്പള്ളി, എരുമേലി, ചൂർണ്ണിക്കര, അത്തോളി എന്നീ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലേയും പെരുമ്പാവൂർ, വടകര, ചങ്ങനാശ്ശേരി എന്നീ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേയും കൃഷിഭവനുകൾ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മിക്ക കൃഷിഭവനുകളുടെയും കെട്ടിട സൗകര്യം അപര്യാപ്തമാണ്. കുടിവെള്ളം, കർഷകരുടെ യോഗം നടത്താനുള്ള സ്ഥലം, തൈകൾ, വിത്തുകൾ, യന്ത്രങ്ങൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സൗകര്യം എന്നിവ വളരെക്കുറച്ച് കൃഷിഭവനുകളിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. സൂക്ഷിക്കാൻ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്തത് വിത്തുകളും നടീൽ വസ്തുക്കളും കാർഷിക യന്ത്രോപകരണങ്ങളും ഉപയോഗശൂന്യമായി പോകുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നു. കാർഷിക വിജ്ഞാനകേന്ദ്രത്തിന്റെ അഭാവം കാരണം കൃഷിപരിപാലനം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ യഥാസമയത്ത് കർഷകരിൽ എത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

കൃഷിഭവനുകളിൽ പലതിലും ഫോൺ സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതും കർഷകരുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ വിഷമമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്.

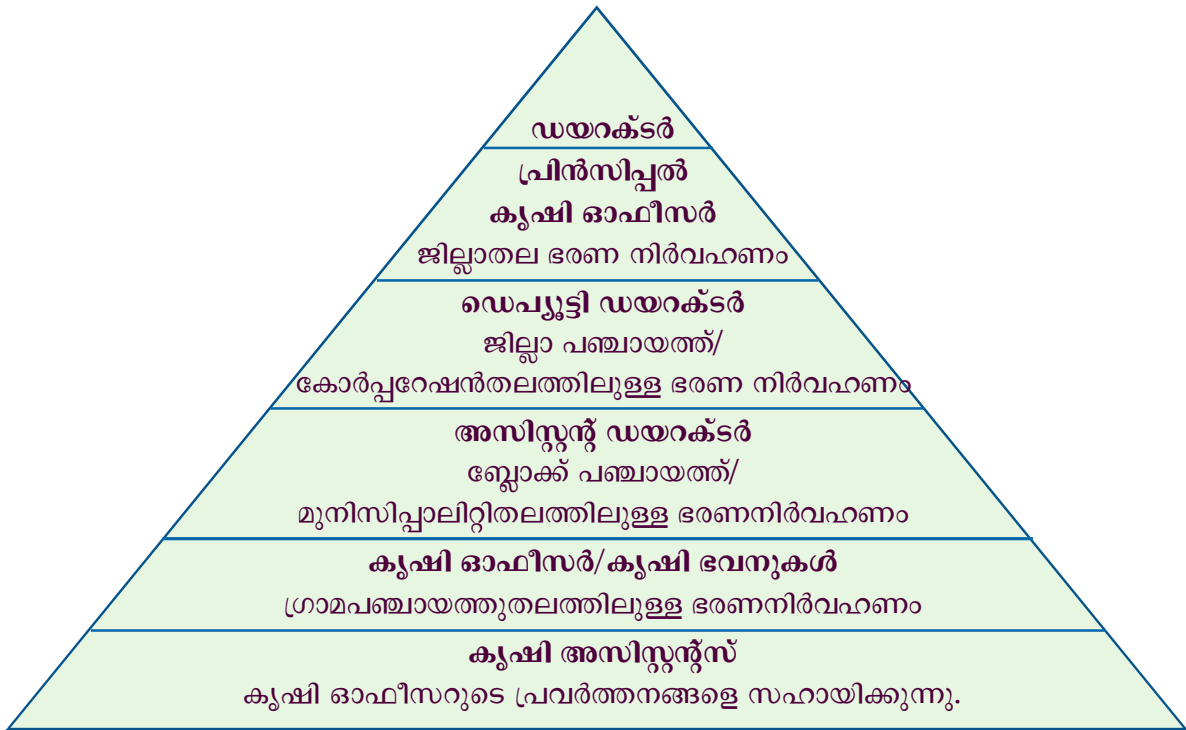
06.02.03 ലെ 6184/ഡിപി.1/03/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറി കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ അതതു തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ അറിയപ്പെടേണ്ടതും ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുന്ന ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ താഴെ പറയുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കൃഷിഭവനുകൾ മാത്രമേ മേൽ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

| | |
|---------------|--------------------------------|
| തിരുവനന്തപുരം | മാറനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, |
| | നെടുമങ്ങാട് നഗരസഭ, |
| | കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, |
| കൊല്ലം | തെന്മല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | ഏഴുകോൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| പത്തനംതിട്ട | കോട്ടാങ്ങൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| ആലപ്പുഴ | നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| ഇടുക്കി | ഏലപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| എറണാകുളം | എടത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | ചൂർണ്ണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | കുമ്പളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | ചേന്ദമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| മലപ്പുറം | പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭ |
| കോഴിക്കോട് | ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| കാസറഗോഡ് | പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്. |

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ മടവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെയും, കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കല്യാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെയും കൃഷിഭവനുകൾ മെച്ചപ്പെട്ട ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണ്. ഇവിടങ്ങളിൽ കാർഷിക വിജ്ഞാന കേന്ദ്രങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കൃഷിഭവനുകളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളെ കുറിച്ച് ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം-3 ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഘടനാനില

പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നതോടെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാന യൂണിറ്റുകളായ എല്ലാ കൃഷിഭവനുകളും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു കൈമാറി. ഇതോടൊപ്പം കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫീസുകൾ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനും കൈമാറി. 2011 ലെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ പൗരാവകാശ രേഖ അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് 1076 കൃഷിഭവനുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. വകുപ്പിന്റെ ഘടനാചാർട്ട് താഴെ കൊടുക്കുന്നു.



കൃഷി ഭൂമി വിനിയോഗ വിവരങ്ങൾ

കേരള എക്കണോമിക്സ് & സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് വകുപ്പിന്റെ 2010-11 ലെ കാർഷിക സ്ഥിതി വിവര കണക്കുപ്രകാരം കേരളത്തിലെ മൊത്തം കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 20,71,507 ഹെക്ടർ ആണ്. ഇതിൽ 2,13,187 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതാകട്ടെ 2009-10 വർഷത്തെ നിരക്കിനേക്കാൾ 9% കുറവാണ്. കഴിഞ്ഞ പദ്ധതികളിൽ കൃഷിക്ക് പ്രാമുഖ്യം നൽകിയിട്ടും കാർഷിക രംഗത്ത് നാം മുന്നോട്ട് പോയില്ല എന്ന വസ്തുത ഈ കണക്കുകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

നടപ്പിലാക്കിയ കാർഷിക വികസന പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും നവീന പദ്ധതികൾ വിഭാവനം ചെയ്യുവാനും പ്രദേശത്തെ വ്യത്യസ്ത വിളകൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ വളരെ കുറച്ച് കൃഷിഭവനുകളിൽ മാത്രമാണ് പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നത്. വിവിധ കൃഷികളിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കർഷകരുടെ എണ്ണം, നെല്പാടം കാർഷികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നികത്തിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ മിക്ക കൃഷിഭവനുകളിലും ലഭ്യമല്ല. പഞ്ചായത്തുകളിലെ ആകെ കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, ഓരോ വിളകളും കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, അവയുടെ അനുപാതം എന്നിവയെ കുറിച്ചുള്ള പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. ഇത് ആസൂത്രണത്തിന് തടസ്സമാകുകയും പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൃഷി ഭൂമിയുടെ ലഭ്യമായ സ്ഥിതി വിവര കണക്കുകൾ അനുബന്ധം 4 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

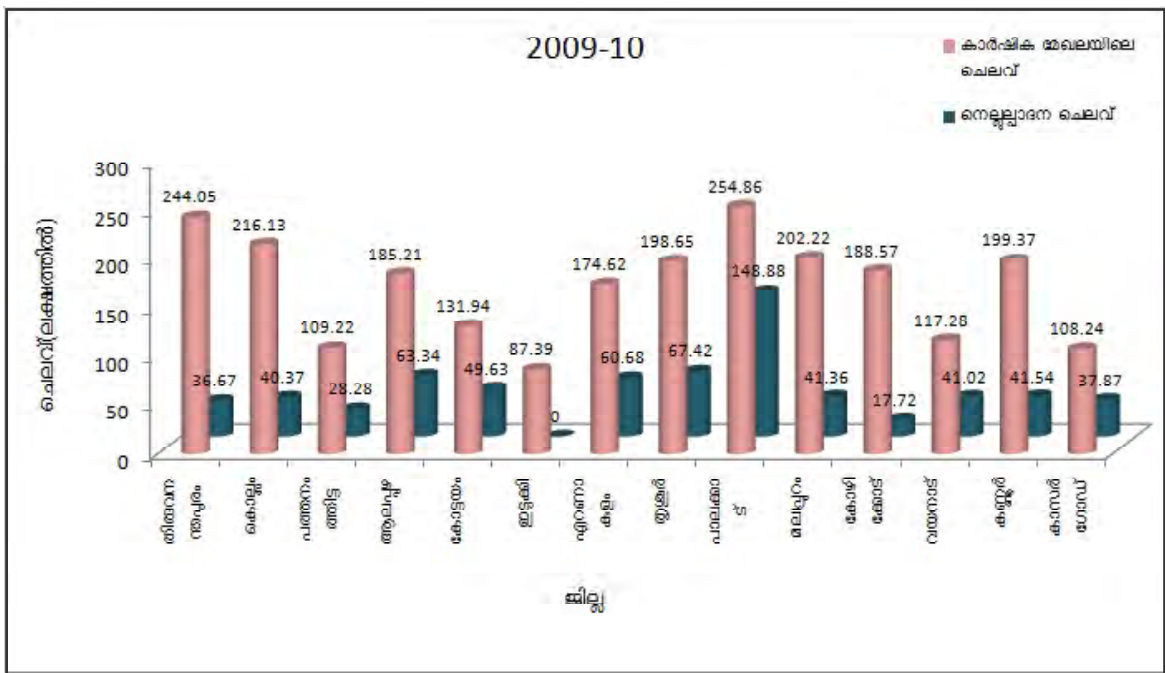
3.1.7 നെൽകൃഷി

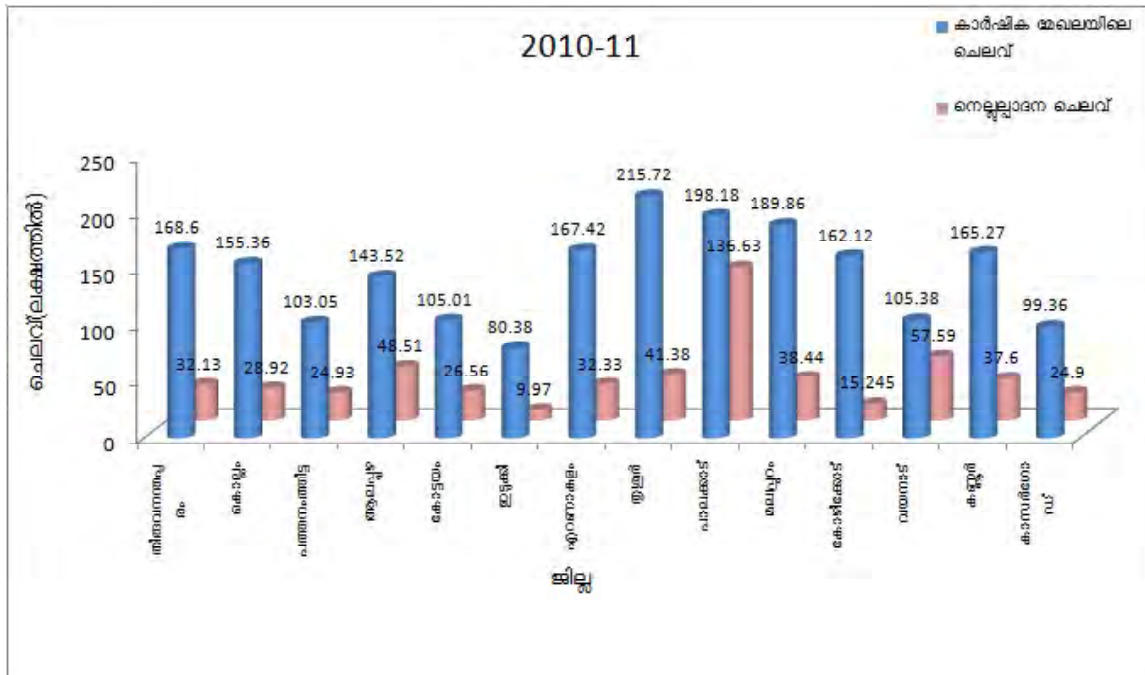
നെല്ലുല്പാദനം ഇടിയുന്നു

1995-96 മുതൽ കേരളത്തിലെ വയലേലകളുടെ വിസ്തൃതി കുത്തനെ കുറയുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് പ്രതിവർഷം ആവശ്യമുള്ളത് 56 ലക്ഷം ടൺ അരിയാണെങ്കിൽ 5.9 ലക്ഷം ടൺ മാത്രമാണ് വാർഷിക ഉൽപ്പാദനം. 2002-03 മുതൽ 2010-11 വരെ നെൽകൃഷി ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണവും ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ കണക്കുകളും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

| വർഷം | വിസ്തീർണ്ണം (ഹെക്ടർ) | ഉൽപ്പാദനം (മെട്രിക് ടൺ) |
|---------|----------------------|-------------------------|
| 2002-03 | 311000 | 689000 |
| 2003-04 | 287000 | 570000 |
| 2004-05 | 290000 | 667000 |
| 2005-06 | 276000 | 630000 |
| 2006-07 | 264000 | 642000 |
| 2007-08 | 229000 | 528000 |
| 2008-09 | 234000 | 590000 |
| 2009-10 | 234000 | 598000 |
| 2010-11 | 213000 | 522000 |

കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനം, അന്തരീക്ഷ താപനിലയിലെ വർദ്ധന, രോഗബാധകൾ, നെൽപ്പാടങ്ങൾ മറ്റ് കാർഷികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നികത്തുന്നത് എന്നിവ നെൽകൃഷിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സമഗ്ര നെൽകൃഷി വികസനം, തരിശുഭൂമി നെൽകൃഷി യോഗ്യമാക്കൽ, സുസ്ഥിര ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാപദ്ധതി എന്നിങ്ങനെ വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു. 2009-10, 2010-11 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ കാർഷിക മേഖലയിലെ പദ്ധതി ചെലവിൽ നെൽകൃഷിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിവരം ജില്ല തിരിച്ച് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.





(അവലംബം : സുലേഖ വെബ്സൈറ്റ്)

പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കൃഷിയ്ക്കായി ലഭിച്ച പദ്ധതി തുകയിൽ 2009-10 ൽ 58% ഉം 2010-11 ൽ 68% വും നെൽകൃഷിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ചു.

3.1. 8 നെല്ലുല്പാദനത്തിന് ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ

കാർഷിക മേഖലയുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനായി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി നടപ്പിലാക്കിയ ചില പദ്ധതികൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

1. രാഷ്ട്രീയ കൃഷി വികാസ് യോജന (ആർ.കെ.വി.വൈ)

പതിനൊന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ കൃഷിയിലും അനുബന്ധമേഖലകളിലും 4% ൽ കുറയാത്ത വളർച്ച കൈവരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ നടപ്പാക്കുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയാണ് രാഷ്ട്രീയ കൃഷി വികാസ് യോജന. ആർ.കെ.വി.വൈ.യുടെ 2009-10 വർഷത്തെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ 30.05.2009 ൽ 30977/ഡിഎ.1/2009/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇതു പ്രകാരം കൃഷി-അനുബന്ധ മേഖലകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഉൽപ്പാദന വർദ്ധന കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകളാണ് ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത്.

ആർ.കെ.വി.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം 2008-09 മുതൽ 2011-12 വരെ കേരളത്തിനു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

| വർഷം | ലഭിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം (കോടി) | ചെലവ് (കോടി) | % |
|---------|-----------------------------|--------------|-------|
| 2008-09 | 57.73 | 29.60 | 51.27 |
| 2009-10 | 110.92 | 47 | 42.37 |
| 2010-11 | 120.22 | 100.86 | 83.89 |

ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം മലപ്പുറം പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭയിലെ 2.6 ഹെക്ടറും, മാറക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 12.5 ഏക്കറും, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 25 ഏക്കറും, വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ 1 ഹെക്ടറും തരിശുഭൂമി കൃഷിയോഗ്യമാക്കി.

2. ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ പദ്ധതി

ഭക്ഷ്യോത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ 2008-09 ൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയതാണ് ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ പദ്ധതി. നെല്ലുല്പാദനത്തിനു മാത്രമായി ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 2010-11 വർഷം 28 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചു. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2008-09 ൽ 4.2 ഹെക്ടറിലും 2009-10 ൽ 1.36 ഹെക്ടറിലും സുസ്ഥിര ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ പദ്ധതി പ്രകാരം നെൽകൃഷി നടപ്പിലാക്കി. പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭയിൽ 2 ഹെക്ടറിലും, കോഴിക്കോട് അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 25 ഏക്കറിലും നെൽകൃഷി നടപ്പാക്കി.

കൂടാതെ 2007-08 ൽ ആരംഭിച്ച ദേശീയ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാമിഷൻ അരി, ഗോതമ്പ്, ധാന്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു. കേരളത്തിൽ നിന്ന് പാലക്കാട് ജില്ലയെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3. തരിശുനിലങ്ങളിൽ കൃഷി

11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഭക്ഷ്യോത്പാദന വർദ്ധനവിനായി തരിശു നിലങ്ങളിൽ കൃഷി എന്ന പദ്ധതി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. തരിശുനിലങ്ങൾ കണ്ടെത്തി രണ്ടു വർഷം കൊണ്ട് ഇവയെ കൃഷിയോഗ്യമാക്കി മാറ്റുകയാണ് പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം.

പരിശോധന നടത്തിയതിൽ മേൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | കൃഷിയോഗ്യമാക്കിയ തരിശുനിലം |
|-------------|-------------------------------|----------------------------|
| ആലപ്പുഴ | ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 80 ഏക്കർ |
| കോട്ടയം | കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 90 സെന്റ് |
| പത്തനംതിട്ട | കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 40 ഹെക്ടർ |
| എറണാകുളം | എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 11 ഹെക്ടർ |
| തൃശ്ശൂർ | അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 80 ഹെക്ടർ |
| പാലക്കാട് | ലക്കിടി-പേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 15 ഹെക്ടർ |
| പാലക്കാട് | മങ്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 3.04 ഹെക്ടർ |
| പാലക്കാട് | കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2 ഹെക്ടർ |
| കണ്ണൂർ | കല്ലയാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 29 ഹെക്ടർ |
| കണ്ണൂർ | തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 0.4 ഹെക്ടർ |

4. പാടശേഖരസമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള നെൽകൃഷി

ഭക്ഷ്യോത്പാദന വർദ്ധനവിനായി പാടശേഖര സമിതികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നെൽകൃഷി നടത്തി വരുന്നു. കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ വടക്കേവിള, കിളികൊല്ലൂർ സോണ ലുകളിലും, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും, പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും ഇപ്രകാരം നെൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

5. ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നെൽകൃഷി

നെൽകൃഷിക്കായി നിലമൊരുക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകളും പ്രയോജനപ്പെടുത്തി വരുന്നു. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ചെറുതന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2008-2009-ൽ 18 ഹെക്ടറും, 2010-11 ൽ 7.2 ഹെക്ടറും ഇപ്രകാരം എം.എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എസി-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഭൂമി നെൽകൃഷി നടത്താൻ ഉപയോഗ്യമാക്കി. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും ഇപ്രകാരം തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നെൽകൃഷിക്കായി നിലമൊരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

6. സമഗ്രനെൽകൃഷി വികസന പദ്ധതി

വർഷങ്ങളായി കൃഷി ചെയ്യാതിരുന്ന പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കവിയൂർ പുഞ്ച പാടശേഖരത്തിന്റെ നഗരസഭാ അതിർത്തിയ്ക്കുള്ളിലുള്ള പ്രദേശത്ത് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ നെൽകൃഷി ചെയ്തു. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കുന്ദളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൃഷി ചെയ്യാതിരുന്ന നെൽപ്പാടങ്ങളിൽ നെൽകൃഷി പുനരുദ്ധരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പാപ്പിനിശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 150 ഏക്കർ വരെ തരിശുഭൂമി കൃഷിയോഗ്യമാക്കി.

7. കോൺട്രാക്ട് ഫാമിംഗ്

കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് വിപണനം നടത്തുന്ന രീതിയാണ് കോൺട്രാക്ട് ഫാമിംഗ്. ഇതിലേയ്ക്കായി ഒരു കാർഷിക ഉൽപ്പന്നമോ, ഒരു കുട്ടം ഉൽപ്പന്നങ്ങളോ വാങ്ങാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ആളും കർഷകനും തമ്മിൽ ഒരു ഉടമ്പടിയിൽ ഏർപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത കരാറിൽ ഒരു കാർഷിക ഉൽപ്പന്നം നിശ്ചിത അളവിൽ, നിർദ്ദിഷ്ട കാലയളവിനുള്ളിൽ തൃപ്തികരമായ ഗുണനിലവാരത്തോടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു നൽകാമെന്ന് കർഷകൻ ഉറപ്പു നൽകുന്നു. ഉൽപ്പന്നം വാങ്ങാനാഗ്രഹിക്കുന്നയാൾ പ്രസ്തുത കാർഷിക വിള കരാറിലേർപ്പെടുന്ന സമയത്തെ മാർക്കറ്റ് വിലയേക്കാൾ അല്പം കൂടിയ നിരക്കിൽ കർഷകനിൽ നിന്ന് വാങ്ങിക്കൊള്ളാമെന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ കരാറുണ്ടാക്കും. കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ അപ്രതീക്ഷിതമായ വിലയിടിവു നിമിത്തം കർഷകർക്ക് ഉണ്ടാകാവുന്ന നഷ്ടം ഇതിലൂടെ ഇല്ലാതാകുന്നു.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം നെൽകൃഷി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു.

8. കരനെൽകൃഷി

നെൽപ്പാടങ്ങൾ അനുദിനം കുറഞ്ഞുവരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കരനെൽകൃഷി പരീക്ഷിച്ചു തുടങ്ങിയത്. നെൽപ്പാടങ്ങൾ കുറവുള്ള മധ്യകേരളത്തിലാണ് കരനെൽകൃഷിയിൽ കൂടുതൽ പേർ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നത്. നെൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഭൂപ്രദേശത്തും കരനെൽകൃഷി വിജയം കൈവരിക്കുന്നു എന്നതാണിതിന്റെ നേട്ടം.

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ മുണ്ടക്കയം, മറവന്തുരത്ത് തുടങ്ങിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും തലശ്ശേരി, പെരിന്തൽമണ്ണ, കണ്ണൂർ നഗരസഭകളിലും കരനെൽകൃഷി വിജയകരമായി പരീക്ഷിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി .

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ മുണ്ടക്കയത്ത് 5 ഹെക്ടറിൽ കരനെൽകൃഷി നടത്തുന്നുണ്ട്. മെച്ചപ്പെട്ട വിളവ് ലഭിച്ചതിനാൽ കൂടുതൽ കർഷകർ പ്രസ്തുത കൃഷി തുടങ്ങാൻ താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രോത്സാഹനങ്ങളും പരിശീലനങ്ങളും കൃഷി ഓഫീസിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭയിൽ 20 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ് കരകൃഷി നടത്തുന്നത്. സംസ്ഥാന കൃഷി വകുപ്പിന്റെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ആവിഷ്കരിച്ച ഈ പദ്ധതിയിൽ ഹെക്ടറൊന്നിന് 5000/- രൂപ വീതം കരകൃഷിക്ക് ധനസഹായം നൽകുന്നു. 2010-2011-ൽ 7 കർഷകർ 3 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് കരനെൽകൃഷി നടപ്പാക്കി. 2011-12 വർഷത്തിൽ കൃഷിക്കാരുടെ എണ്ണം 12 ആയും കൃഷിഭൂമി 7 ഹെക്ടറായും വർദ്ധിച്ചു.

കണ്ണൂർ നഗരസഭയിൽ കരനെൽകൃഷി നടത്തുന്നതിന് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 2009-10 വർഷം 2 കർഷകർക്ക് ഹെക്ടർ ഒന്നിന് 5000/- രൂപയും 2010-11 ൽ 18 കർഷകർക്ക് 2.5 ഹെക്ടറിന് 12500/- രൂപയും ധനസഹായം നൽകി.

തലശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ 2010-2011 -ൽ ഒരു ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തും 2011-12 ൽ 4.125 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തും കരനെൽകൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി കർഷകർക്ക് നെൽവിത്ത് സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യുകയും ജൈവവളത്തിന് സബ്സിഡി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

9. നീർത്തട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ മുഖേന നെൽകൃഷി

നീർത്തട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ തരിശുഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി നടത്തി വരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 12 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കി.

മാതൃകാ പദ്ധതികൾ

സ്കൂളുകളിൽ കൃഷി-നെയ്യാറ്റിൻകര മാതൃകയായി

സ്കൂളുകളിൽ നെൽകൃഷി എന്ന പദ്ധതി നെയ്യാറ്റിൻകര കൃഷിഭവന്റെ കീഴിൽ 2 സ്കൂളുകളിൽ നടപ്പിലാക്കി. നഗരസഭാ പരിധിയിൽ 3 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് സ്കൂൾ കുട്ടികളുടെ സഹായത്തോടെ നെൽകൃഷി ചെയ്തു. 2009-10, 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ സ്കൂളുകളിൽ പച്ചക്കറി കൃഷി എന്ന പദ്ധതി നെയ്യാറ്റിൻകര-പെരുമ്പഴൂർ കൃഷിഭവന്റെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ 9 സ്കൂളുകളിലും, നെയ്യാറ്റിൻകര കൃഷിഭവന്റെ പരിധിയിൽ 13 സ്കൂളുകളിലും നടപ്പാക്കി. പച്ചക്കറി കൃഷിക്കാവശ്യമായ വിത്തും ജൈവവളവും കൃഷിഭവൻ നൽകിയിരുന്നു.



കര നെൽകൃഷി **പച്ചക്കറി കൃഷി**
എച്ച്.എസ്.എസ്. ഊരുട്ടുകാല, തിരുവനന്തപുരം

മലപ്പുറം ജില്ല-പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭ

2008-09 മുതൽ 2010-11 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നഗരസഭയിലെ നെൽകൃഷിയിലുണ്ടായ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങളാണ് തരിശുനെൽകൃഷിയും കരനെൽകൃഷിയും കൃഷി വകുപ്പിന്റെ നേരിട്ടുള്ള ഫണ്ട്, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധ പദ്ധതികളിലൂടെ 20 ഹെക്ടർ തരിശുനിലങ്ങൾ കൃഷി യോഗ്യമാക്കുകയും 20 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് കരകൃഷിക്ക് ആരംഭം കുറിക്കുകയും ചെയ്തു.

അപാകങ്ങൾ

നെച്ചാറ്റിൻകര നഗരസഭ സമഗ്ര നെൽകൃഷി വികസനം എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഉദ്ദേശിച്ചത്ര ഫലപ്രദമായില്ല. തരിശായി കിടക്കുന്ന നെൽപ്പാടങ്ങളുടെ ഉടമകൾക്ക് കൃഷിയിൽ താൽപ്പര്യമില്ലാത്തതും, ജലസേചനത്തിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടും തൊഴിലാളികളുടെ ദൗർലഭ്യവും കൂലിപ്രശ്നവുമൊക്കെ തരിശു ഭൂമി കൃഷിയോഗ്യമാക്കുന്നതിന് നേരിടുന്ന തടസ്സങ്ങളാണ്.

കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ കൃഷിഭവനുകൾ 2009-10, 2010-11 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ കേരകൃഷി വികസനം, പച്ചക്കറി കൃഷി വികസനം എന്നിവയാണ് പദ്ധതി പണം ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പ്രധാന പദ്ധതികൾ. വടക്കേവിള, കിളികൊല്ലൂർ എന്നീ സോണലുകൾ മാത്രമാണ് നാമമാത്രമായെങ്കിലും നെൽകൃഷി നടത്തി വരുന്നത്. പാടശേഖര സമിതികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തുന്ന നെൽകൃഷിക്ക് സമിതികൾ വഴി കർഷകർക്കാവശ്യമായ വിത്ത് കൃഷിഭവൻ മുഖേന വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ല.

ഉൽപ്പാദക മേഖലയിലെ പദ്ധതികൾ കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ കടലാസ് പദ്ധതികളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. 2009-10 വർഷം തുടങ്ങിയ പ്രോജക്ടുകൾ പലതും സ്പിൽ ഓവറായി 2010-11, 2011-12 വർഷങ്ങളിൽ തുടരുന്നതുകൊണ്ടുമാണ്, നാളിതുവരെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. നഗരസഭാപരിധിയിൽ 3 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പൊക്കാളി കൃഷി ചെയ്യുന്നതു മാത്രമാണ് ഇവിടത്തെ നെൽകൃഷി.

ഇടുക്കി ജില്ലയിലും നെൽകൃഷി ഇല്ല. തേയിലയാണ് പ്രധാന കൃഷി.

നിലമൊരുക്കിയെങ്കിലും കൃഷിയിറക്കിയില്ല.

തരിശു നെൽപ്പാടങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യുവാൻ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ചെറുതന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും, കൃഷിഭവനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഇതിൽ പൂർണ്ണവിജയം കൈവരിക്കാനായില്ല. 2008-09 ൽ 18 ഹെക്ടറും 2010-11 ൽ 7.2 ഹെക്ടറും സ്ഥലത്തും പുതുതായി കൃഷിയിറക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

എന്നാൽ 2010-11 ൽ കൃഷിയോഗ്യമാക്കിയ മുറിയോടി പാടശേഖരം (9 ഹെക്ടർ), കല്ലൂങ്കൽ പാടശേഖരത്തോട് ചേർന്നു നിൽക്കുന്ന ഇരുപ്പുനിലം(2 ഹെക്ടർ) പടിപ്പുരയ്ക്കൽ പടിഞ്ഞാറുവശം (16 ഹെക്ടർ) എന്നിവിടങ്ങളിൽ കൃഷിയിറക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പാടശേഖരങ്ങൾ കൃഷിയോഗ്യമാക്കിയിട്ടും കൃഷിയിറക്കാതിരിക്കുക വഴി ഇതിന് ചെലവഴിച്ച 15,45,008/- രൂപ പാഴായി.

6 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും തരിശുനിലം കൃഷിയോഗ്യമായില്ല.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തച്ചാട്ടുവരമ്പിനകം പാടശേഖരം കൃഷിയോഗ്യമാക്കുന്നതിന് വികസന ഫണ്ട്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം എന്നിവ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം 600000/- രൂപ 2008-09, 2009-10 വർഷങ്ങളിലും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പാടശേഖരം തരിശുനിലമായി തന്നെ അവശേഷിക്കുന്നു. ഈ പാടശേഖരത്തിൽ 2009-10 വർഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റൽ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചു വിതച്ചെങ്കിലും കൃഷി പൂർണ്ണമായി നശിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പിന്നീട് കൃഷി ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ 1.6 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ചു സ്ഥാപിച്ച പെട്ടിയും പറയും ഉപയോഗ ശൂന്യമായി.

നെല്ലുസംഭരണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം നെല്ലുല്പാദനത്തിൽ 25% സംഭാവന ചെയ്യുന്ന കേരളത്തിന്റെ നെല്ലറയായ കൂട്ടനാട്ടിലെ നെല്ലുല്പാദനവും നിരവധി സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു.

വിളവെടുപ്പ് കാലയളവിൽ കൊയ്ത്തു മെതിയന്ത്രങ്ങളുടെ ദൗർലഭ്യമാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ നെല്ലുല്പാദനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചതെങ്കിൽ ഇക്കൂറി അത് നെല്ല് ശേഖരിച്ച് സംഭരണ ശാലകളിൽ യഥാസമയം എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള തൊഴിലാളികളുടെയും, വാഹനങ്ങളുടെയും അപര്യാപ്തതയാണ്.

ഇക്കൂറി വിളവെടുപ്പിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി കൈവരിച്ചുവെങ്കിലും തുടർച്ചയായി പെയ്ത വേനൽമഴ കാരണം കൊയ്ത്തു കഴിഞ്ഞതും, കഴിയാനുള്ളതുമായ എട്ടരക്കോടി രൂപയുടെ നെല്ല് വെള്ളത്തിലായി.

കൊയ്ത്തുയന്ത്രം വ്യാപകമാകുന്നതോടെ വിളവെടുപ്പ് വേഗത്തിലാകുമെന്നും അതിനാൽ കായൽ-പാടശേഖരങ്ങളുടെ പുറം ബണ്ടുകളിലും പ്രധാന കടവുകളിലും സംഭരണ ശാലകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് കൂട്ടനാട് പാക്കേജിൽ ഡോ.എം.എസ്.സ്വാമിനാഥൻ മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കർഷകർക്ക് ഇത്രയും നാശം നേരിടേണ്ടി വരില്ലായിരുന്നു (1994 -ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 166(1)-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലയാണ്. കൂടാതെ 173(1)-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം പുതുമയുള്ള ട്രെയലുകളും പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടുകളും പ്രചരിപ്പിക്കുക എന്നത് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലയാണ്).

വേഗത്തിലുള്ള കൊയ്ത്തിനോടൊപ്പം സംഭരണശാലകളും, ആധുനിക മില്ലുകളും സ്ഥാപിച്ചാൽ മാത്രമേ നെല്ലുല്പാദനത്തിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.(അവലംബം:- മാർച്ച്17/2012, ഏപ്രിൽ 26-27/2012 എന്നീ ദിവസങ്ങളിലെ പത്ര വാർത്തകൾ)

വേനൽമഴയിൽ കൂട്ടനാട്ടിൽ എട്ടരക്കോടിയുടെ നെല്ല് വെള്ളത്തിൽ



വയൽനികത്തൽ വ്യാപകം

സംസ്ഥാനത്ത് 2009-10 വർഷം നെൽകൃഷിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 2.34 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയിരുന്നു. എന്നാൽ 2010-11 വർഷത്തിൽ 2.13 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയി കുറഞ്ഞു. നെൽകൃഷിയിൽ മൂന്നിൽ നിന്നിരുന്ന ആലപ്പുഴ, പാലക്കാട് ജില്ലകളിലെ നെൽകൃഷിയിൽ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷങ്ങളിലുണ്ടായ കുറവ് ശ്രദ്ധേയമാണ്. അതേ സമയം തെങ്ങ്, റബ്ബർ എന്നീ കൃഷികളുടെ വിസ്തീർണ്ണം കൂടുന്നുണ്ട്. മറ്റു കൃഷിയാവശ്യങ്ങൾക്കായും നെൽപ്പാടങ്ങൾ വ്യാപകമായി നികത്തപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ നെൽപ്പാടങ്ങളുടെ വിസ്തൃതി അനുദിനം കുറഞ്ഞു വരുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 31.07.2008 ലെ 45846/ആർ.എ.1/08/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സെക്രട്ടറി, കൃഷി ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, പഞ്ചായത്തിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ/നഗരസഭയിലെ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായി രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷമാണ് നിലനികത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്നതും, കൃഷിയിടങ്ങളിൽ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നതും. എന്നിട്ടും വ്യാപകമായി വയൽ നികത്തൽ തുടരുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി 2008 ൽ കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട ആക്ട് നിലവിൽ വന്നു. നെൽപ്പാടങ്ങളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും വ്യാപകമായി നികത്തുന്നതു തടയുക, നെൽകൃഷി പരിപോഷിപ്പിക്കുക എന്നിവയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമപ്രകാരം ഗൃഹനിർമ്മാണത്തിന് നഗരസഭാപരിധിയിൽ 5 സെന്റും പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ 10 സെന്റും നിലനികത്തുന്നതിന് മാത്രമേ അനുമതിയുള്ളൂ. ഈ നിയമപ്രകാരം വളക്കൂറ്റ് നഷ്ടപ്പെടുത്താതെ ഇടവിള കൃഷികൾ മാത്രമേ നെൽപ്പാടങ്ങളിൽ അനുവദനീയമായിട്ടുള്ളൂ.

നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം നിലവിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ വളരെ വ്യാപകമായി വയൽ നികത്തൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്.

കൊച്ചി നഗരസഭാപരിധിയിൽ 2008 ലെ നെൽവയൽ നിർമ്മാണ ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ വൻതോതിൽ കൃഷിഭൂമി നികത്തി കഴിഞ്ഞു. 29.7 ഏക്കർ കൃഷിയിടം നിർദ്ദിഷ്ട അന്താരാഷ്ട്ര ക്രിക്കറ്റ് സ്റ്റേഡിയത്തിനു വേണ്ടിയും, മറ്റൊരു 5 ഏക്കർ കൃഷിഭൂമി നഗരസഭയുടെ തന്നെ സീവേജ് പ്ലാന്റിനായും ഏറ്റെടുത്ത് നികത്താനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങി കഴിഞ്ഞു. അത്യുപരിവൃമായ തദ്ദേശീയ ജൈവ കൃഷി രീതി അവലംബിക്കുന്ന പൊക്കാളിപ്പാടങ്ങളും, ജൈവ വൈവിധ്യത്തിലൂടെ പരിസ്ഥിതി സന്തുലനം നിലനിർത്തുന്ന കണ്ടൽ വനങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലായിരുന്നു ഇവ. പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം 5 ൽ കാണാം.

നഗരസഭ തന്നെ നിലനികത്തുന്നു

പെരിത്തൽമണ്ണ നഗരസഭ-മത്സ്യമാർക്കറ്റിനായി സ്വകാര്യ വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് നഗരമധ്യത്തിലുള്ള 89½ സെന്റ് വയൽ (റീ സർവ്വേ നമ്പർ 100/2) സെന്റിന് 19500/- രൂപ നിരക്കിൽ 2002-03 ൽ നഗരസഭ വാങ്ങുകയുണ്ടായി. തുടർച്ചയായി കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ കൂടുങ്ങിയതിനാൽ മത്സ്യ മാർക്കറ്റിന്റെ പണി 2011 വരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

പാടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ട നഗരസഭ തന്നെ അവ നികത്തുന്നത് വിരോധാഭാസമാണ്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പട്ടരുപറമ്പ് സ്റ്റേഡിയത്തിനുവേണ്ടി 1.50 ഏക്കറും ചേനേരിപ്പാടം സ്റ്റേഡിയത്തിനായി 1.15 ഏക്കറും സ്ഥലം വിലയ്ക്ക് വാങ്ങി. ഈ സ്ഥലം നികത്തുന്നതിനുള്ള അനുമതിക്കായി സർക്കാരിലേക്ക് അപേക്ഷിച്ചെങ്കിലും അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

നിയമവിരുദ്ധമായ നിലം നികത്തൽ

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭയിൽ ഡോ: സി.നിസാർ, ഭാര്യ സജ്ഞ എന്നിവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 77.5 സെന്റ് പാടത്തിൽ (സർവ്വേ നം.38/3 എ) അഞ്ചുസെന്റ് നികത്താനുള്ള അനുമതിക്കാണ് അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ അനുവാദം ചോദിച്ചതിലും പത്തിരട്ടി സ്ഥലം നികത്തുകയും പത്തു സെന്റോളം വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന് അടിസ്ഥാനം കെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രവൃത്തി 2008 ലെ നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ ലംഘനമാണ്.



നിയമ വിരുദ്ധമായ നിലം നികത്തൽ - പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭ

തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിലെ ശ്രീകാര്യം സോണലിൽ 348.75 ഹെക്ടറും നേമം സോണലിൽ 50 സെന്റും നെൽപ്പാടങ്ങൾ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി നികത്തിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളിലായി കഴക്കൂട്ടം സോണലിൽ രണ്ട് ഏക്കർ നെൽവയൽ ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി നികത്തി.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ പാപ്പിനിശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2005-06 വർഷം 125 ഏക്കറുണ്ടായിരുന്ന നെൽകൃഷി 2011-12 ൽ കേവലം 99 ഏക്കറായി ചുരുങ്ങി. അതേസമയം കേര കൃഷിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തു.

ഉൽപ്പാദന ചെലവിലുണ്ടായ ക്രമാതീതമായ വർദ്ധന, ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിപണന സൗകര്യ കുറവ്, വ്യാപകമായ രോഗബാധ, വിളവെടുപ്പിനു തൊഴിലാളികളെ ലഭ്യമല്ലാത്തത് തുടങ്ങിയവ കർഷകരെ നെൽകൃഷിയിൽ നിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നു.

3.1.9 കേരകൃഷി

ഇന്ത്യയിൽ കേരകൃഷി ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയിൽ ഒന്നാംസ്ഥാനത്താണ് കേരളം. കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിൽ നാളികേരകൃഷിക്ക് സുപ്രധാന സ്ഥാനമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ന് വിളവും വരുമാനവും കുറയുന്നതിനാൽ കർഷകർ കൂടുതൽ ആദായകരമായ ഇതര വിളകളിലേക്ക് മാറുന്ന സ്ഥിതിയാണ്. പ്രായമേറിയ തെങ്ങുകളുടെ ആധിക്യവും കാറ്റുവീഴ്ച തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾ വ്യാപകമായതുമാണ് കുറഞ്ഞ ഉൽപ്പാദനശേഷിക്കുള്ള കാരണങ്ങൾ. രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റി പകരം അത്യുല്പാദനശേഷിയുള്ള പുതിയ തൈകൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചും ശാസ്ത്രീയ കൃഷി മുറകൾ അവലംബിച്ചും ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ഉയർത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടെ

യാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കൃഷിഭവനുകളുടെയും ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള കേരകൃഷി പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതികൾക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ താരതമ്യേന തൃപ്തമായ തുകയാണ് കേരകൃഷി വികസനത്തിന് ചെലവഴിക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. പരിശോധന നടത്തിയ 84 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ചുവടെ പറയുന്ന 8 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ കേരകൃഷി വികസനത്തിന് (2009-10), (2010-11) പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

1. ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കൊല്ലം ജില്ല)
2. നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ആലപ്പുഴ ജില്ല)
3. നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ആലപ്പുഴ ജില്ല)
4. ഏലപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (ഇടുക്കി ജില്ല)
5. കൊച്ചി നഗരസഭ
6. പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി
7. തിരുർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി
8. കോഴിക്കോട് നഗരസഭ

രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റുന്ന പദ്ധതി

വ്യത്യസ്ത കാരണങ്ങളാൽ പുതിയ തലമുറ കേരകൃഷിയിൽ നിന്ന് പിൻതിരിയുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം നിലനിൽക്കുന്നു. രോഗബാധമൂലം നാളികേര ഉൽപ്പാദനത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന ഇടിവാൻ പ്രധാനകാരണം. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നതിനും പകരം തെങ്ങിൻ തൈകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്. ഇത് എത്രമാത്രം കാര്യക്ഷമമായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തി.

ഒരു പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ രോഗബാധിത തെങ്ങുകളും മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ രോഗനിയന്ത്രണം ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഭാഗികമായി തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചുമാറ്റുന്ന രീതിയാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. ഇത് പദ്ധതിലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് സഹായകമല്ല. രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചുമാറ്റി ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞാൽ പകരം തൈകൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുവാൻ മിക്ക കർഷകരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ പദ്ധതി അവസാനിച്ച രീതിയിലാണ് മിക്ക കൃഷിഭവനുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. തുടർ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ലാത്തതുമൂലം കേരകൃഷി വികസനം ഉദ്ദേശിച്ച ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നില്ല.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ നെയ്യാറ്റിൻകര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും, കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനും രോഗം വന്ന തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന് തുക ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും പകരം തൈകൾ വിതരണം ചെയ്തില്ല.

പ്രവർത്തനാവലോകന പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം-7 ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ പരിശോധന നടത്തിയ ആറ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും (നെയ്യാറ്റിൻകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി, നെടുമങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ഇടവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മാറനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കരകുളം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കേരകൃഷി വികസനത്തിന് കാര്യമായ പരിഗണന നൽകുന്നതായി കണ്ടെത്തി. കേരശ്രീ, സമഗ്ര നാളികേര കൃഷി പദ്ധതി എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നടപ്പാക്കുന്നത്. ഗുണമേന്മയുള്ള തെങ്ങിൻതൈകൾ സൗജന്യമായി കർഷകർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുകയും കേന്ദ്രതോട്ടവിള ഗവേഷണ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സാങ്കേതിക, സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടെ തെങ്ങിന്റെ രക്ഷയ്ക്ക് പച്ച കുമിളുകൾ എന്ന കീടരോഗനിയന്ത്രണ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ജലസേചന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പമ്പ്സെറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ, കിണർ കുഴിക്കൽ തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായവും നൽകി വരുന്നു. ചില തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തെങ്ങുകയറ്റ യന്ത്രം വാങ്ങാനും ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിഞ്ഞു.

കേരകർഷകരെ ഈ മേഖലയിൽ തുടരാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന സമഗ്ര പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ട്. രോഗനിയന്ത്രണം, കീട നിയന്ത്രണം എന്നീ മേഖലകൾക്ക് അർഹമായ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. തെങ്ങുകയറ്റ തൊഴിലാളികളെ കിട്ടാനില്ലായെന്നതും ഈ മേഖല നേരിടുന്നൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതിനാൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവർക്ക് തെങ്ങുകയറ്റത്തിൽ പരിശീലനം നൽകാനുതകുന്ന പദ്ധതികളും, തെങ്ങുകയറ്റ യന്ത്രം പോലെ കർഷകർക്കുള്ള സഹായോപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാനും പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ക്ലസ്റ്ററുകളുടെ രൂപീകരണം

കേരശ്രീ/സമഗ്ര നാളികേര വികസന പദ്ധതികളിലുൾപ്പെടുത്തിയാണ് ക്ലസ്റ്ററുകളുടെ രൂപീകരണം. ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 20-25 ഹെക്ടർ വരെ വിസ്തൃതിയുള്ള പ്രദേശത്തെ ഏകദേശം 64 കർഷകരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ക്ലസ്റ്ററുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. ക്ലസ്റ്ററുകളിലെ കർഷക കുട്ടായ്മയിലൂടെ സമഗ്ര നാളികേര വികസനം ലക്ഷ്യമിടുന്നു. മണ്ണ് പരിശോധന നടത്തുക, തെങ്ങിന് വളം ലഭ്യമാക്കുക, രോഗം ബാധിച്ച് ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ഇല്ലാത്ത തെങ്ങുകൾ മുറിച്ചുമാറ്റി പകരം തൈകൾ നടുക, പമ്പ് സെറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുക, ഇടവിള കൃഷി നടത്തുക തുടങ്ങി ക്ലസ്റ്ററുകളിലെ കർഷകർക്ക് സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള സമഗ്രമായ ചുമതലകളാണ് ഓരോ ക്ലസ്റ്ററിനുമുള്ളത്. ഇപ്രകാരം കർഷകരുടെ കുട്ടായ്മയിലൂടെ കേരകൃഷിയിൽ വിപ്ലവകരമായ പുരോഗതിയാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ഭൂരിപക്ഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ക്ലസ്റ്ററുകൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. അവയിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ നെടുമങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 39 ക്ലസ്റ്ററുകളും മാറനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 21 ക്ലസ്റ്ററുകളും തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു.

3.1.10 നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൾ

ലഭ്യമായ ഭൂജല, ജൈവവൈവിധ്യങ്ങളെ അവയുടെ പ്രകൃതിദത്ത അതിരുകൾ കുള്ളിൽ സംരക്ഷിച്ച് പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പരിസ്ഥിതിക്ക് ഹാനികരമാകാത്ത രീതിയിൽ അവയെ വിനിയോഗിച്ച് ആ പ്രദേശത്തിന്റെ മൊത്തം കാർഷികോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക യുമാണ് നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഭൂമി, ജലം, ജൈവ വൈവിധ്യങ്ങൾ എന്നിവയാണ് നീർത്തടപരിപാലനത്തിന്റെ മുഖ്യഘടകങ്ങൾ.

ജലസ്രോതസ്സുകളിൽ ശാശ്വതമായ പരിഹാരം എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്.

28.12.2006 ന് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) നമ്പർ 295/06/തസ്വഭവ പ്രകാരം നീർത്തട മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ഒന്നാംഘട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളും അവയുടെ വിശദമായ മാർഗ്ഗരേഖയും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി വിവിധ തലങ്ങളിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ട സമിതികൾ, വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ, അവയുടെ ഘടന, ചുമതലകൾ, പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ ഈ ഉത്തരവിൽ വിശദമാക്കുന്നു.

- ◆ നീർത്തട വികസന മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ജില്ലാതല സാങ്കേതിക സഹായസമിതി രൂപീകരിക്കുക
- ◆ ബ്ലോക്ക്തലത്തിൽ നീർത്തട വികസന സബ്ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിക്കുക
- ◆ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനും, കൃഷി ഓഫീസർ കൺവീനറുമായി നീർത്തടവികസന വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിക്കുക.
- ◆ ഓരോ നീർത്തടത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കി നീർത്തട കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുക.
- ◆ നീർത്തട കമ്മിറ്റികൾ നീർത്തട വികസന മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള പശ്ചാത്തല പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുക, വിവരശേഖരം നടത്തുക എന്നിവയാണ് മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ.

നീർത്തട വികസന മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 14.05.2007 ലെ (എം.എസ്) 128/2007/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ വിശദമാക്കുന്നു. ഇതു പ്രകാരം തയ്യാറാക്കുന്ന മാസ്റ്റർപ്ലാൻ ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ അനുമതിയോടെ നടപ്പാക്കണം.

തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം പരിഗണിച്ച് സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതാണ്. തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെ നേരിട്ടുള്ള നീക്കത്തൽ, കളിമൺ ഖനനം, കൈയ്യേറ്റം, വ്യവസായവൽക്കരണം, മണ്ണിടിച്ചിൽ, വിസർജ്ജ്യങ്ങളുടെയും മറ്റു മാലിന്യങ്ങളുടെയും നിക്ഷേപം എന്നിവ തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ നേരിടുന്ന ഭീഷണികളാണ്. വാർഡ്/ഗ്രാമസഭാ തലത്തിലുള്ള ബോധവൽക്കരണവും സംരക്ഷണത്തിനുള്ള പ്രത്യേക കർമ്മ പരിപാടികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

എന്നാൽ നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകി കാണുന്നില്ല. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഭൂരിഭാഗം കൃഷിഭവനുകളും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. നീർത്തട വികസന സമീപനം തന്നെ തുടരണമെന്ന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10, 11 പദ്ധതികാലയളവിലെ കാർഷിക മേഖലയിലെയും അനുബന്ധ മേഖലകളിലെയും പദ്ധതികൾ നിർബന്ധമായും നീർത്തട വികസന കാഴ്ചപ്പാടിൽ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പൂർണ്ണമായും ഒരു നീർത്തട വികസന സമീപനത്തിൽ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മിക്ക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ഏതാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ദേശീയഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കി വരുന്നുണ്ട്. പ്രധാനമായും മഴക്കുഴി നിർമ്മാണം, മൺകയ്യാല നിർമ്മാണം, ജൈവവേലി നിർമ്മാണം, തെങ്ങിന് തടം തയ്യാറാക്കൽ, കുളം വൃത്തിയാക്കൽ, ചെക്ക് ഡാം നിർമ്മാണം, കമ്പോസ്റ്റ് പിറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ എന്നിവയാണ് നീർത്തടങ്ങൾക്കായി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്ലാനിനനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം അനുബന്ധം-6 ൽ കാണാവുന്നതാണ്.

മാതൃകാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

എറണാകുളം ജില്ല-എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 3 നീർത്തടങ്ങൾക്കായി മഴക്കുഴി നിർമ്മാണം, മൺകയ്യാല നിർമ്മാണം, ജൈവവേലി നിർമ്മാണം, തെങ്ങിൻ തടം തയ്യാറാക്കൽ, തെങ്ങിന് പുതയിടൽ, ജാതിക്ക് തടമെടുക്കൽ, വൃക്ഷതൈ നടീൽ, കുളം വൃത്തിയാക്കൽ, തലക്കുളം നിർമ്മാണം, ചെക്ക് ഡാം നിർമ്മാണം, കമ്പോസ്റ്റ് പിറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ, നിലമൊരുക്കൽ തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിലേക്ക് മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 12,35,93,726/- രൂപയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ 11.01.2011 ൽ ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ല-നെച്ചാറ്റിൻകര നഗരസഭ

നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതിക്കായി 15 ലക്ഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 17 വാർഡുകളിലായി ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കി വരുന്നു.

ആലപ്പുഴ ജില്ല

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ നീർത്തട സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 250 കുളങ്ങൾ 2010-11 വർഷം ജലസേചനയോഗ്യമാക്കി. ഇതിനുവേണ്ടി 2,50,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

അപാകങ്ങൾ

കണ്ണൂർ ജില്ല - പാപ്പിനിശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

2008-09 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ നീർത്തട മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കൽ എന്ന പ്രോജക്ട് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും തൻവർഷം പ്രോജക്ട് ഉപേക്ഷിക്കുകയാണുണ്ടായത്. പിന്നീട് 2009-10 ൽ ആരംഭിച്ച പ്രോജക്ട് 2010-11 ൽ പൂർത്തീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം 30.11.2011 വരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| വർഷം | പ്രോജക്ട് നം. | വകയിരുത്തിയ തുക | ചെലവഴിച്ച തുക |
|---------|---------------|-----------------|---------------|
| 2008-09 | 132/09 | 5000 | |
| 2009-10 | 87/10 | 137080 | 85060 |
| 2010-11 | 99/11 | 32000 | 20000 |

നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിലും അംഗീകാരം നേടുന്നതിലും കാലതാമസം നേരിട്ടതു കൂടാതെ ഡി.പി.സി. അംഗീകാരമില്ലാതെ പ്രോജക്ടിന് 105060/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു.

3.1.11 കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം

ഭക്ഷ്യോത്പാദനം കുറയുകയും, കൂലിനിരക്ക് ഉയരുകയും തൊഴിലാളികൾക്ക് ദുർലഭമുണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കാർഷിക രംഗത്തെ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിന് യന്ത്രവൽക്കരണം അനിവാര്യമായി.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനാധാരമായ 18.09.95 ലെ 189/95/തസ്വഭവ നമ്പർ ഉത്തരവിൽ യന്ത്രവൽക്കരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. 10-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ കാർഷിക യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങളും വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ട്രാക്ടർ, ടില്ലർ, മറ്റു കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവ 100% സബ്സിഡിയോടെ കർഷക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കും, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത പാടശേഖര സമിതികൾക്കും കരാർ ഉടമ്പടിയിന്മേൽ നൽകാനും നിർദ്ദേശമുണ്ട്.

ഇറക്കുമതി ചെയ്യപ്പെട്ട കാർഷിക യന്ത്രങ്ങളുടെ അധികവില, യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും, കേടുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിനും വൈദഗ്ധ്യം ലഭിച്ച തൊഴിലാളികളുടെ അഭാവം എന്നിങ്ങനെ കേരളത്തിലെ കർഷകർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നിരവധിയാണ്.

കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണത്തിനായി കൃഷിഭവനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും 10, 11 പദ്ധതികളിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു.

ചെറുതാഴം മാതൃക

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചെറുതാഴം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ് നെല്ല് സംസ്കരിച്ച് ചെറുതാഴം പൊൻമണി എന്ന പേരിൽ ബ്രാന്റ് ചെയ്ത് അരി വിൽപ്പന നടത്തി വരുന്നു. 350 ഹെക്ടറോളം നെൽകൃഷിയുള്ള ഈ പ്രദേശത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന 1500 ടൺ നെല്ല് കർഷകരിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് എടുത്ത് അരിയും ഇതിൽ നിന്നുള്ള മറ്റു പല ജൈവ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ യൂണിറ്റിനുവേണ്ടി ചെറുതാഴം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വിളയംകോടുള്ള വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റിൽ നെല്ല് പുഴുങ്ങുന്ന യന്ത്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതമായി 175044/- രൂപയും ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വിഹിതമായി 1500000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 16,75,044/- രൂപ വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തു. നെല്ല് പുഴുങ്ങൽ യന്ത്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം സാധ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, സബ്സിഡി നൽകി പമ്പ് സെറ്റുകളും, സ്പ്രേയറുകളും ട്രാക്ടറുകളും വാങ്ങി പാടശേഖര സമിതികൾക്ക് കരാർ ചമച്ച് കൈമാറുകയും അവ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാണ് ഒട്ടുമിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കാണാൻ സാധിച്ചത്. RKVY പദ്ധതിപ്രകാരവും യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന് സഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. യന്ത്രങ്ങൾ എല്ലാ പാടശേഖരസമിതികൾക്കും ഉപയോഗിക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ കരാർ എഴുതിയുണ്ടാക്കി അതത് പാടശേഖരങ്ങളിലെ ഉപയോഗം കഴിഞ്ഞ് മറ്റ് പാടശേഖരസമിതികൾക്കും നൽകി വരുന്നതായി ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു.

പാടശേഖരസമിതികൾ നിലവിലില്ലാത്തയിടങ്ങളിൽ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ നേരിട്ട് കർഷകർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നുമുണ്ട്. കൂടാതെ ഉപകരണങ്ങൾ പാടശേഖരസമിതി കൺവീനർ മുഖേന വ്യക്തിഗത കർഷകർക്ക് വാടകയ്ക്കും നൽകി വരുന്നു.

അപാകങ്ങൾ

കൃഷിഭവന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വാങ്ങുന്ന കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാലും യഥാസമയം കർഷക സമിതികളെ ഏൽപ്പിക്കാത്തതിനാലും ഉപയോഗശൂന്യമായി മാറുന്ന സംഭവങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

നനവുള്ള പാടങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതും സ്പെയർപാർട്ട്സ് സർവ്വീസും ലഭ്യമല്ലാത്തതുമായ പഴയ മോഡൽ കാർഷികോപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാകാതെ നശിക്കുന്നതായും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കാർഷിക മേഖലയുടെ പ്രത്യേകതകൾ കണക്കിലെടുക്കാനും ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെയും നടപ്പാക്കിയ യന്ത്രവൽക്കരണ പ്രോജക്ടുകൾ പലതും പരാജയപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്. യന്ത്രവൽക്കരണം നടത്തുമ്പോൾ അനുയോജ്യമായ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് വേണ്ടത്ര തയ്യാറെടുപ്പുകളും പഠനങ്ങളും നടത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ കൂടപ്പനക്കുന്ന് സോണലിൽ ഒരു നെല്ല് മെതിയന്ത്രം, 2 റോക്കർ സ്പ്രേയറുകൾ, നാപ്ഡാക്ക് സ്പ്രേയർ, പവർ സ്പ്രേയർ എന്നിവ കർഷക സമിതികളെ ഏൽപ്പിക്കാത്തതുമൂലം മെയിന്റനൻസ് നടത്താനും പ്രവർത്തന ക്ഷമമല്ലാതെയും കിടക്കുന്നുണ്ട്.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 17,20,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ കൊയ്ത്തുമെതിയന്ത്രം പാടശേഖരസമിതിക്ക് നൽകാതെ കൃഷി ഓഫീസർ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ നിർജ്ജീവ ആസ്തിയായി തുടരുന്നു.

കൊല്ലം ജില്ല- കരീപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി പ്രകാരം 2002-03 ൽ 11 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ കൊയ്ത്തുമെതിയന്ത്രം 2004 ൽ പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയെങ്കിലും 2009 ൽ പ്രവർത്തന രഹിതമായി. പഴയ മോഡലായ ഈ യന്ത്രത്തിന് സ്പെയർ പാർട്ട്സുകളും സർവ്വീസും ലഭ്യമല്ലാത്തതാണ് പ്രവർത്തനരഹിതമാകാൻ കാരണം.

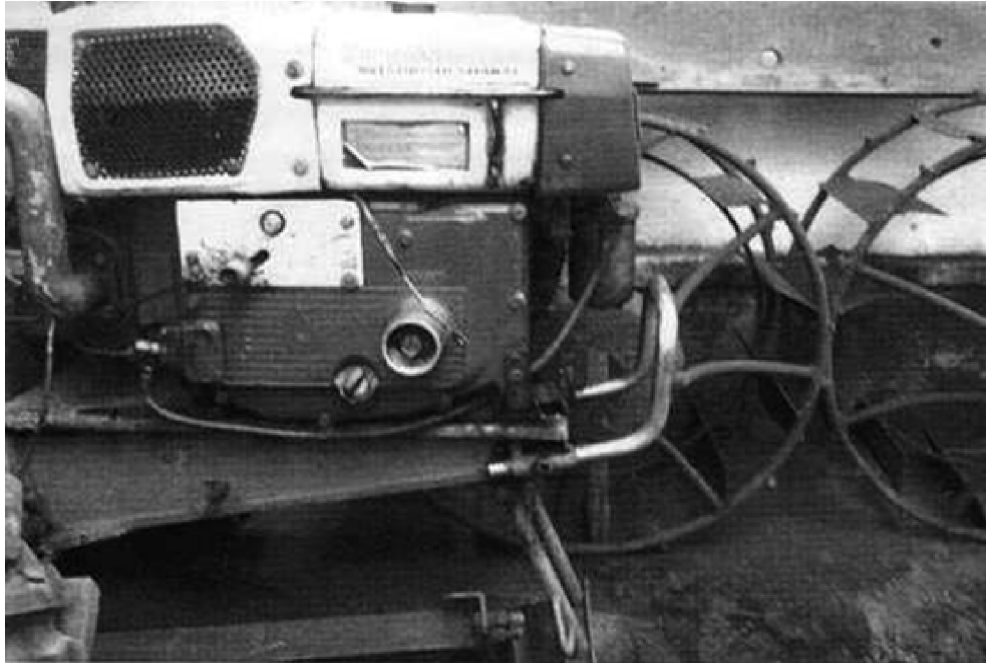
തൃശ്ശൂർ ജില്ല-അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

35,83,000/- രൂപ ചെലവിൽ വിവിധ കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങി പഞ്ചായത്ത് അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പാടശേഖരസമിതിക്ക് കൈമാറി. എന്നാൽ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വരവുകൾക്ക് കൃത്യമായി രസീത് നൽകുകയോ, ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ ലോഗ്ബുക്കുകളും എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. 2009-10 ൽ 2,71,984/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങിയ ട്രെയിലർ ഉപയോഗപ്പെടാതെ പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിൽ കിടക്കുന്നു.

പാലക്കാട് ജില്ല- ലെക്കിടി-പേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ 01/05-06 പ്രകാരം പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 95000/- രൂപ സബ്സിഡി അനുവദിച്ച് 108420/- രൂപ വിലയുള്ള Power Tiller, Cage Wheel, Tail Wheel Flot എന്നിവ

വാങ്ങി മംഗലം പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൈമാറി. എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം ടില്ലറിന് കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചാൽ സമിതി റിപ്പയർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി പ്രോജക്ട് നമ്പർ 75/08-09 പ്രകാരം പദ്ധതി വിഹിതം 25000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ടില്ലർ റിപ്പയർ നടത്തുകയുണ്ടായി. സീസണലായ ജോലിക്ക് ടില്ലർ ഡ്രൈവറെ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനെ തുടർന്ന് ടില്ലറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിൽ തുരുമ്പെടുത്ത് സമിതി പ്രസിഡന്റിന്റെ വീട്ടുവളപ്പിൽ കിടന്നു നശിക്കുന്നു



ഉപയോഗരഹിതമായ ടില്ലർ

പാലക്കാട് ജില്ല-കുമരം പുത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

2004-05 വർഷം പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 600000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ ട്രാക്ടർ, ട്രെയ്ലർ എന്നിവ കരാർ പ്രകാരം പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. 2008-09 വർഷം 42000/- രൂപ പദ്ധതി ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച് യന്ത്രങ്ങളുടെ റിപ്പയറിംഗ് നടത്തിയതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. നിലവിൽ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യമായി പഞ്ചായത്ത് പരിസരത്ത് അനാഥാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്നു



ഉപയോഗ ശൂന്യമായ നിലയിലുള്ള ട്രാക്ടർ



ഉപയോഗ ശൂന്യമായ നിലയിലുള്ള ട്രെയ്ലർ

പാലക്കാട് ജില്ല-കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

2008-09 വർഷം പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയ 3 പവർ റീപ്പറുകൾ പാടശേഖരസമിതികൾക്ക് കൈമാറിയപ്പോൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ കരാറുകളിൽ കൃഷി ഓഫീസർ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ല. 3 റീപ്പറുകളും ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാതെ പാടശേഖര സമിതിയുടെ കൈവശം സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവ ഉപയോഗപ്രദമാക്കാനുള്ള തുടർ നടപടികൾ കൃഷിഭവനം പഞ്ചായത്തും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ 3 റീപ്പറുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച 188700/- രൂപ പാഴ്ചെലവായി തീർന്നു.



ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന പവർ റീപ്പറുകളിൽ ഒന്ന്

മലപ്പുറം ജില്ല-താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

10, 11 പദ്ധതികളിലായി 1,10,491/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് മെതിയന്ത്രം, പാറ്റൽ യന്ത്രം, കൊയ്ത്തു യന്ത്രം എന്നിവ പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. മെതിയന്ത്രവും പാറ്റൽ യന്ത്രവും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. കൊയ്ത്തു യന്ത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വേണ്ടത്ര പ്രയോജനകരമല്ലെന്ന് പാടശേഖര സമിതി കൺവീനർ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. 1998-99 കാലത്ത് മണ്ഡലിബാധ മാറ്റാനായി വാങ്ങിയ 15 റോക്കർ സ്പ്രയറുകളും പ്രവർത്തന രഹിതമായി കൃഷിഭവനിൽ കിടക്കുന്നു.

നെൽകൃഷിയെ ലക്ഷ്യംവെച്ചുള്ള യന്ത്രവൽക്കരണമാണ് മിക്കയിടങ്ങളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നെൽകൃഷി കുറവായ കോട്ടയം, ഇടുക്കി മേഖലകളിൽ കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന് കാര്യമായ ശ്രദ്ധ നൽകിയിട്ടില്ല. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ പാടശേഖര സമിതികൾക്ക് കരാർവെച്ച് വിതരണം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ അവയുടെ പിന്നീടുള്ള ഉപയോഗം, സൂക്ഷിപ്പ്, അവ എല്ലാ കർഷകർക്കും പ്രയോജനപ്രദമാകുന്നുണ്ടോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിലയിരുത്തൽ മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടക്കുന്നില്ല.

കർഷക/പാടശേഖരസമിതികളുടെ കീഴിലുള്ള കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു സ്ഥലത്ത് സ്റ്റോക്ക് ചെയ്തു പൊതുമുതലെന്ന രൂപത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചും യഥാസമയം അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി സംരക്ഷിച്ചും കർഷകർക്ക് ഉപയുക്തമാക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. വാങ്ങുന്ന കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ യഥാസമയം കരാർവെച്ച് കർഷക/പാടശേഖര സമിതികൾക്ക് കൈമാറുവാനും പാടശേഖര സമിതികൾ അവ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമിതിയോഗങ്ങളിൽ വരവുചെലവു കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കൃഷി വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്.

ഏതു കാലാവസ്ഥയിലും ഉപയോഗിക്കാവുന്നതും ആധുനിക രീതിയിലുള്ളതുമായ കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങാനും ദീർഘകാല അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അറ്റകുറ്റപ്പണിയും സർവ്വീസും ഉറപ്പാക്കാനും കഴിയണം.

3.1.12 ജലസേചനം

കാർഷിക വിളകളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിന് ശരിയായ രീതിയിലുള്ള ജലസേചനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. അനവധി ജലസേചന/ജലസംഭരണ രീതികൾ സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്.

പരിശോധന നടത്തിയ 84 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 41 എണ്ണത്തിലും ജലസേചന പദ്ധതികൾ ഒന്നും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. മിക്കയിടത്തും പ്രകൃത്യായുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകളെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച ജലസേചന പദ്ധതികളും പലയിടത്തും പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

സ്തംഭനേത്തിലായ പ്രവൃത്തികൾ

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | സ്തംഭനേത്തിലായ പ്രവൃത്തികൾ | സ്തംഭനേത്തിലാകാനുള്ള കാരണം |
|------------|-------------------------|--|---|
| എറണാകുളം | വെങ്ങോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വലിയകുളം വെസ്റ്റ് വേങ്ങോല, ഫ്ളാഷി ഇളിച്ചിറ, കണശ്ശേരിക്കുളം, ചിറക്കൽകുളം | |
| | കുമ്പളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ചിറയ്ക്കൽ തോട് പാടശേഖര പദ്ധതി | പെട്ടിപറ, മോട്ടോർ എന്നിവ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല |
| കോഴിക്കോട് | അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ചക്കുംകുളം, തറോപ്പടിക്കൽ, പറക്കുളം | താരോപ്പടിക്കൽ , പറക്കുളം എന്നിവയുടെ ഭാഗമായി ഒരു നിർമ്മാണവും നടന്നിട്ടില്ല. ചക്കുംകുളം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മണ്ണെടുത്ത കുഴിയിൽ വെള്ളം കെട്ടി കിടക്കുന്നു. |
| | ഏലത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പുനൂർപുഴപുളാടി തോട് കനാൽ പദ്ധതി, പാലക്കാത്തോട് പുനരുദ്ധാരണം, തോട്ട്മുഖം തോട് | പുതൂർപുഴപുളാടി തോട് കനാൽ പദ്ധതിയ്ക്കു വശ്യമായ വൈദ്യുതി ഇതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ വൻതുക മുടക്കി വാങ്ങിയ മോട്ടോറുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. |
| | വളയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കല്ലൂനിര, എലിക്കുന്ന്, രാജധാനി | പമ്പ് ഹൗസിന്റെ നിർമ്മാണം സ്തംഭനോവസ്ഥയിലാണ് |
| | മടവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | മേപ്പള്ളി താഴം | ജലസേചനത്തിന് ആവശ്യമായ കനാൽ മറ്റു അനുബന്ധ പ്രവൃത്തികൾ എന്നിവ നടന്നിട്ടില്ല |

| | | | |
|----------|------------------------|-----------------------|--|
| മലപ്പുറം | തിരുർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | ചെമ്പ്ര ജലസേചന പദ്ധതി | നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും വൈദ്യുതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല |
| | | അന്നാര ജലസേചന പദ്ധതി | കിണർ കുഴിക്കുകയോ, മോട്ടോർ സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. |

മാതൃകാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

1. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ നെടുമ്പാശ്ശേരി പഞ്ചായത്തിലെ 200 ഏക്കർ കൃഷി സ്ഥലത്ത് പ്രയോജനം കിട്ടത്തക്ക രീതിയിൽ 5 ജലസേചന പദ്ധതികൾ കൃഷിവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയുടെ നടത്തിപ്പ് ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളാണ് ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.
2. നെയ്യാറ്റിൻകര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നെയ്യാറ്റിൻകര കൃഷിവേണ്ടിയും പെരുമ്പഴുതൂർ കൃഷിവേണ്ടിയും കീഴിൽ യഥാക്രമം 15ഉം 4ഉം ജലസേചന പദ്ധതികളിലായി ആകെ 507.5 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് ജലസേചന സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നു.
3. കൊല്ലം ജില്ല- ഏഴുകോൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ജലസേചന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ, കഴിഞ്ഞ 2 വർഷങ്ങളിലായി വിവിധ പദ്ധതികളിലൂടെ 32 കിണറുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും 101 പമ്പ് സെറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ധനസഹായം നൽകി.
4. കോട്ടയം ജില്ല-മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-സിൽപോളിൻ കുളങ്ങൾ മാതൃക ജലദൗർലഭ്യം വളരെയേറെ അനുഭവപ്പെടുമ്പോൾ ഭൂപ്രദേശമാണ് മുണ്ടക്കയം. അതിനെ അതിജീവിക്കുന്നതിന് സിൽപോളിൻ കുളങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വ്യക്തിഗത കർഷകർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. സിൽപോളിൻ കുളങ്ങൾ കൃഷിക്കാവശ്യമായ ജലം സംഭരിക്കുന്നതിനും, മത്സ്യകൃഷി നടത്തുന്നതിനും, അസോള പോലുള്ള (വളമായുപയോഗിക്കുന്ന ഒരുതരം പായൽച്ചെടി) ജൈവവളം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രയോജനപ്പെടുന്നതായി വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം കുളങ്ങൾ വർഷങ്ങളോളം നിലനിൽക്കുന്നുമെന്നതിനാൽ ചെറിയ മൂലധനത്തിൽ വൻനേട്ടം കർഷകർക്ക് പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.
5. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിലെ ഒല്ലൂർ, കുർക്കഞ്ചേരി കൃഷിവേണ്ടി കീഴിൽ മൂന്ന് ജലസേചന പദ്ധതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. കുർക്കഞ്ചേരി കൃഷിവേണ്ടി കീഴിൽ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ള ജലസേചന പദ്ധതികൾ വഴി ഏകദേശം 65 ഹെക്ടർ കൃഷിഭൂമിയിൽ ജലലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ട്.

അപാകങ്ങൾ

കോഴിക്കോട് ജില്ല-അന്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ജലസേചന പദ്ധതികൾക്ക് വിനിയോഗിച്ച തുക പാഴായി

സംസ്ഥാന ശരാശരിയിൽ നിന്നും ഉയർന്ന തോതിൽ മഴ ലഭിക്കുന്ന പ്രദേശമാണ് കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ അന്തോളി. എന്നാൽ ജലസേചന പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നിർവഹിക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നാളിതുവരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ എത്ര ജലസേചന പദ്ധതികൾ നിർമ്മാണം നടത്തി കമ്മീഷൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം കൃഷി ഓഫീസിലോ, പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിലോ കാണുന്നില്ല. 2003-04 മുതൽ 2007-08 വർഷം വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രകാരം ജലസേചന പദ്ധതികൾക്കായി പഞ്ചായത്ത് താഴെ പറയുന്ന പട്ടികയിലെ തുക വിനിയോഗിച്ചു കാണുന്നു.

| പദ്ധതിയുടെ പേര് | ആരംഭിച്ച വർഷം | അടങ്കൽ | ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം വിനിയോഗിച്ച തുക | കൺവീനർ |
|-----------------|---------------|--------|---|-------------|
| ചക്കുംകുളം | 2003-04 | 210000 | 100000 | കെ.എം.നാസർ |
| കുരുവാളൂർ | 1999-00 | 496916 | 370500 | കെ.എം.മജീദ് |
| തറോപ്പിക്കൽ | 2003-04 | | 170000 | ശശിധരൻ |
| പറക്കുളം | 1999-00 | 300000 | 273824 | പുഷ്പരാജൻ |

30.11.2011 ന് മേൽ പദ്ധതികൾ നേരിട്ട് സന്ദർശിച്ചതിൽ തറോപ്പിക്കൽ, പറക്കുളം എന്നീ പദ്ധതികളിൽ ഒരു നിർമ്മാണവും നിലവിലുള്ളതായി കണ്ടില്ല. ചക്കുംകുളം പദ്ധതിയുടെ സ്ഥലത്ത് മണ്ണെടുത്തു മാറ്റിയ വലിയൊരു കുഴിയിൽ വെള്ളക്കെട്ട് കണ്ടു. ഈ പദ്ധതികൾക്കായി വിനിയോഗിച്ച തുക പാഴായതായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.



കുരുവാളൂർ ജലസേചന പദ്ധതി



തറോപ്പിക്കൽ ജലസേചന പദ്ധതി



പറക്കുളം ജലസേചന പദ്ധതി



ചക്കുംകുളം ജലസേചന പദ്ധതി

കോഴിക്കോട് ജില്ല-ഏലത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

വൈദ്യുതിയില്ല-പമ്പ്ഹൗസ് നശിക്കുന്നു.

100 ഏക്കർ പ്രദേശത്തെ തെങ്ങിൻ തോപ്പിൽ ജലസേചനത്തിനായും, ഇടവിള കൃഷി പ്രോത്സാഹനത്തിനായും 03.08.2000-ൽ ആരംഭിച്ച പുനൂർ പുഴ പൂളാടിതോട് കനാൽ പദ്ധതിയുടെ മോട്ടോർ, പമ്പ്ഹൗസ് എന്നിവ ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നു. പദ്ധതിക്കാവശ്യമായ വൈദ്യുതി ഇതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വൻതുക മുടക്കി വാങ്ങിയ മോട്ടോറുകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാകാതെ നശിക്കുന്നതായും പദ്ധതി ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ തുടരുന്നതായും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു.

പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ തുക പാഴായി

ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി പ്രകാരം ആരംഭിച്ച പാലക്കാത്തോട് പുനരുദ്ധാരണം, തോട്ട് മുഖം തോട് എന്നീ ജലസേചന പദ്ധതികൾ നാളിതുവരെ പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ചെലവു തുക പാഴായതായി വിലയിരുത്തുന്നു.

കോഴിക്കോട് ജില്ല-വളയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

തുക വകയിരുത്തിയിട്ടും പ്രവൃത്തി നടന്നില്ല

കുടിവെള്ളത്തിനും ജലസേചനത്തിനുമായി 2000-01 വർഷം ആരംഭിച്ച വളയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കല്ലുനിര, എലിക്കുന്ന്, രാജധാനി എന്നീ പദ്ധതികൾ ഇപ്പോൾ നിലച്ച അവസ്ഥയിലാണ്. 2009-10, 2010-11 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ 4,33,151/- രൂപ വീതം തുക വകയിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.



കല്ലുനിര ജലസേചന പദ്ധതി

പത്തനംതിട്ട ജില്ല-തിരുവല്ല നഗരസഭ.

പാടശേഖരജലസേചനത്തിനായി വാങ്ങിയ പെട്ടിയും പറയും സ്ഥാപിക്കാനാകാതെ ഉപയോഗ ശൂന്യമാകുന്നു.

കവിയൂർ പുഞ്ചപാടശേഖരത്തിൽ ജലസേചനത്തിനായി പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ നിന്നും 2,75,705/- രൂപ ചെലവാക്കി 2010-11 വർഷം ഒരു പെട്ടിയും പറയും വാങ്ങുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അത് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഷെൽട്ടറും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കാത്തതുമൂലം വാങ്ങിയ പെട്ടിയും പറയും ഉപയോഗശൂന്യമാകുന്നു. മതിയായ ജലനിയന്ത്രണ സംവിധാനം നടപ്പാക്കാതിരുന്നതിനാൽ വേനൽ മഴയെ തുടർന്ന് 2010-11 വർഷം പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും 2,89,850/- രൂപ ചെലവാക്കി പ്രസ്തുത പാടശേഖരത്തിൽ നടപ്പാക്കിയ നെൽകൃഷി നശിക്കുകയും ചെയ്തു. വേണ്ടത്ര ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ ആകെ 5,65,555/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി.

ജലസേചനത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ കുറിച്ച് പഠനം നടത്തി, തരിശുഭൂമി ഉൾപ്പെടെ ലഭ്യമായ ഭൂമിയിൽ കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ജലലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും കൃഷിക്കു നാശം വരുന്ന രീതിയിലുള്ള വെള്ളക്കെട്ട് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ട്.

ജലസ്രോതസ്സുകളുടെ പുനരുജ്ജീവനം, മഴവെള്ള സംരക്ഷണം എന്നിവ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ട വിഷയങ്ങളാണ്.

3.1.13 മണ്ണ് സംരക്ഷണം

മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതുവഴി മണ്ണിന്റെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത നിലനിർത്തുക എന്നതാണ് മണ്ണ് സംരക്ഷണം കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ശരാശരി മുവായിരത്തിലധികം മില്ലിമീറ്റർ മഴ ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. മഴക്കാലത്ത് ക്രമാതീതമായ മണ്ണൊലിപ്പ് മൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു.ആയതിനാൽ മണ്ണു സംരക്ഷണത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്തിയ പരിഗണന നൽകേണ്ടതാണ്. ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി (കോണ്ടൂർ) ബണ്ട് നിർമ്മാണം, വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കൽ എന്നിവയിലൂടെ ഒരു പരിധിവരെ മണ്ണൊലിപ്പിന് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയും.

എന്നാൽ പരിശോധനാ വിധേയമാക്കിയവയിൽ 36 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ (2009-10, 2010-11) മണ്ണ് സംരക്ഷണത്തിന് പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പാക്കിയില്ലെന്ന് കണ്ടു. ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി 2008 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ കേരളത്തിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പാക്കുകയും ആയതുവഴി മണ്ണ് സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യാനുസരണം ഫണ്ട് ലഭ്യമാവുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ അലംഭാവം കാട്ടുന്നത്. എന്നാൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ചുങ്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്നിവ ദേശീയഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.1.14 ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിനായി നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ

ജൈവമാലിന്യങ്ങൾ ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കുന്നതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ജൈവവളം മണ്ണിന്റെ ഫലഭൂയിഷ്ഠതയും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൗലിക കർത്തവ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഖരമാലിന്യത്തിന്റെ സംസ്കരണവും നിർമ്മാർജ്ജനവുമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികളിൽ പ്രഥമസ്ഥാനത്തുള്ളത്. ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനത്തിലൂടെ ഈ പ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിധിവരെ പരിഹാരം കാണാനാകും.

ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിന് നൂതനവും ശാസ്ത്രീയവും എന്നാൽ ചെലവു കുറഞ്ഞതുമായ സംവിധാനങ്ങൾ (ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതുപോലുള്ളത്) ഇന്ന് ലഭ്യമാണ്. ആയതിന്റെ പ്രചാരണത്തിനും ബോധവൽക്കരണത്തിനും കുടുംബശ്രീ സംവിധാനങ്ങളും ആരോഗ്യ പ്രവർത്തകരുടെ സേവനവും പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിലൂടെ കാർഷിക പുരോഗതിയും പരിസര ശുചീകരണവും ഊർജ്ജോൽപ്പാദനവും (ഉദാ: ബയോഗ്യാസ്) കൈവരിക്കാൻ കഴിയും.

എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിന് വേണ്ട പ്രാധാന്യം നൽകുന്നില്ലെന്നാണ് പരിശോധനാവേളയിൽ കണ്ടെത്തിയത്. പരിശോധന നടത്തിയ 84 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 35 എണ്ണവും ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിനായി പദ്ധതികളൊന്നും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയും തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും (2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ) ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിനായി യഥാക്രമം 125000/- രൂപയും 139135/ രൂപയും ചെലവഴിച്ചു.

ജൈവവള ഉൽപ്പാദനത്തിലൂടെ മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്.

3.1.15 സമഗ്ര ഇ-കൃഷി

വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഗുണഫലങ്ങൾ കർഷകരിലേക്ക് എത്തിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഐ.ടി.മിഷന്റെയും അക്ഷയയൂടെയും ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഇ-കൃഷി പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത്. കർഷകർക്കാവശ്യമായ സേവനങ്ങളെല്ലാം ഓൺലൈൻ വഴി ലഭ്യമാക്കാനാണ് ഈ-കൃഷി പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കാർഷിക രംഗത്തെ പുതിയ ആവശ്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് കൃഷി ചെയ്യുവാനും കാലാവസ്ഥമാറ്റങ്ങൾ മുൻകൂട്ടിയറിഞ്ഞ് പ്രതിരോധിക്കാനുമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഇ-കൃഷിയിലുണ്ട്. അക്ഷയകേന്ദ്രങ്ങളാണ് കർഷകർക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ സഹായം ചെയ്യുക. വിളവെടുപ്പിന് മുൻപ് തന്നെ കർഷകർക്ക് സ്വന്തം ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ കുറിച്ച് ഇന്റർനെറ്റിൽ പരസ്യം ചെയ്യാം. ലോകത്തിന്റെ ഏതു കോണിലുള്ള ഉപഭോക്താവുംമായും നേരിട്ട് വില പേശി സ്വന്തം ഉൽപ്പന്നത്തിന് വില നേടിയെടുക്കാം. സംസ്ഥാന ഐ.ടി.മിഷനും അക്ഷയക്കൊപ്പം ഹൈദരാബാദ് ആസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സ്മാർട്ട് ഗവൺമെന്റും (എൻ.ഐ.എസ്.ജി) യുണൈറ്റഡ് നേഷൻസ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് പ്രോഗ്രാമും (യു.എൻ.ഡി.പി) ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കേരള (IIITMK) യും സംസ്ഥാന കൃഷിവകുപ്പും ഇ-കൃഷി നടപ്പിലാക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കർഷകരുടെ ബയോഡേറ്റ ശേഖരണം, കൃഷി ഭൂമിയുടെ അളവിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരശേഖരണം, ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിവര ശേഖരണം, ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ പ്രാദേശികമായും നഗരങ്ങളിലും വിൽക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച വിവര ശേഖരണം, അക്ഷയ കേന്ദ്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി കർഷകരുടെ ഭൂമി ക്ലബ്ബ് രൂപീകരിക്കൽ, ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഇന്റർനെറ്റിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതു വഴി വലിയ വിപണി സൃഷ്ടിക്കൽ, കർഷകർക്ക് അടിസ്ഥാന കമ്പ്യൂട്ടർ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകൽ, കർഷകർക്ക് ഇന്റർനെറ്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള പ്രാപ്തിയുണ്ടാക്കൽ, വിത്ത്, കീടനാശിനി, വളം എന്നിവ ഇന്റർനെറ്റ് വഴി ഒരുമിച്ച് വാങ്ങുവാനുള്ള അവസരമൊരുക്കൽ, കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനം അപ്പപ്പോൾ അറിയുവാനുള്ള സംവിധാന മുണ്ടാക്കൽ, മണ്ണ് പരിശോധന സ്വന്തമായും കൃത്യമായും നടത്താനുള്ള പരിശീലനം നൽകൽ, കച്ചവടക്കാരുടെ കൂട്ടായ്മ സൃഷ്ടിക്കൽ, കച്ചവടക്കാരുടെ ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കൽ, കർഷകരുടെയും കച്ചവടക്കാരുടെയും വിവരങ്ങളുടെ സമഗ്ര വിശകലനം നടത്താനുള്ള ഇ-കൃഷി സെമിനാർ നടത്തൽ മുതലായവയാണ് ഇ-കൃഷി ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത 84 കൃഷിഭവനുകളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ഇ-കൃഷി പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സമഗ്ര ഇ-കൃഷി

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ വിശദാംശങ്ങൾ |
|---------------|--------------------------------|---|
| തിരുവനന്തപുരം | ഇടവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഡേറ്റ എൻട്രി നടത്തി ഐ.റ്റി.മിഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട് |
| കൊല്ലം | കരിപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കർഷകരുടെ ഡേറ്റ ബേസ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ കർഷക സമിതി രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു. |
| | കൊല്ലം നഗരസഭ | പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു |
| കോട്ടയം | വെളിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ആരംഭിക്കുകയും നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായ അക്ഷയയ്ക്ക് നൽകിയ പണം വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. |
| | പുത്താർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി അക്ഷയയ്ക്ക് 14100 രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ച് ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നു. |
| എറണാകുളം | നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു |

| | | |
|----------|-------------------------------|------------------|
| കാസർഗോഡ് | പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു |
| | കോടോംബേളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു |

ചുവടെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചെങ്കിലും ലക്ഷ്യം നേടിയില്ല

| | |
|----------------------------|------------------|
| മങ്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, | പാലക്കാട് ജില്ല |
| മാറാക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, | മലപ്പുറം ജില്ല |
| ചുങ്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, | മലപ്പുറം ജില്ല |
| വളയാംഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, | കോഴിക്കോട് ജില്ല |

കാർഷിക വിളകളുടെ ഉൽപ്പാദനം, ശേഖരണം, വിതരണം എന്നിവയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിനായി സമഗ്ര ഇ-കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവിഷ്കരിച്ച ഭൂമി ക്ലബ്ബുകൾ 4 കൃഷിഭവനുകളിൽ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതെന്നും ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി.

സമഗ്ര ഇ-കൃഷി പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ച് ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും മിക്ക പഞ്ചായത്തുകളിലും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. സമഗ്ര ഇ-കൃഷി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാത്തതിനാൽ ഈ പദ്ധതിമൂലം കാർഷികരംഗത്ത് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന വിപ്ലവകരമായ വികസനം പഞ്ചായത്തുകളിൽ ലഭ്യമാകാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്.

അക്ഷയകേന്ദ്രം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഐ.ടി.മിഷൻ എന്നിവയുടെ സഹായത്തോടെ ഡേറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കി അക്ഷൻ പ്ലാൻ രൂപീകരിക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.1.16 കാർഷിക വികസന സമിതി

കാർഷിക വികസന പദ്ധതികളുടെ വിജയകരമായ നിർവഹണത്തിന് പൊതുജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് കൃഷിഭവനുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് കാർഷിക വികസന സമിതികൾ രൂപീകരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാർഷിക വികസന പദ്ധതികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നതിന് കാർഷിക വികസന സമിതികൾ പ്രധാന പങ്കുവഹിക്കുന്നു. വകുപ്പ് തലത്തിൽ മാസത്തിലൊരിക്കലും ജില്ലാതലത്തിൽ രണ്ടുമാസത്തിലൊരിക്കലും കാർഷിക വികസന സമിതി യോഗം ചേരേണ്ടതുണ്ട്. പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ സമിതിയുടെ കൂടുതൽ യോഗങ്ങൾ നടത്താവുന്നതാണ്.

കേരളത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം പഞ്ചായത്തുകളിലും കാർഷിക വികസന സമിതികൾ സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിലും സമിതികൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാത്ത പഞ്ചായത്തുകളും നഗരസഭകളും നിലവിലുണ്ട്.

ഉദാ: തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരകുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കോട്ടയം ജില്ലയിലെ മറവൻ തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊച്ചി നഗരസഭ, ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോഴിക്കോട് നഗരസഭ, കാസർഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി,

3.1.17 വിള ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി

സംസ്ഥാന വിള ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി

പ്രകൃതിക്ഷോഭംകൂടാതെ കൃഷിനാശം സംഭവിക്കുന്ന കർഷകർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 1996 മുതൽ നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. 25 വിളകൾക്കാണ് ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം ഇൻഷുറൻസ് സംരക്ഷണം ലഭിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് വിള ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ 12673 കർഷകരെ അംഗങ്ങളാക്കുകയും 34.57 ലക്ഷം രൂപ പ്രീമിയമായി ശേഖരിക്കുകയും 1690 കർഷകർക്ക് 52.23 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം പരിഹാരം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിക്ക് സംസ്ഥാന വിഹിതമായി 100 ലക്ഷം രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയിൽ അംഗങ്ങളായവരിൽ 13% കർഷകർക്കുമാത്രമേ ഈ പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ. എല്ലാ കാർഷിക വിളകൾക്കും ഇൻഷുറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതും, കൃഷി നാശം സംഭവിക്കുന്ന എല്ലാ കർഷകർക്കും പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

3.1.18 കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ

കേരള സർക്കാർ 1980 മുതൽ നടപ്പാക്കിവരുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേമപദ്ധതികളിൽ ഒന്നാണ് കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ. കൃഷി ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിച്ചതും 60 വയസ്സു കഴിഞ്ഞതും കേരള കർഷക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ (2002 മുതൽ) അംഗത്വമുള്ളതുമായ കർഷകർക്കാണ് പെൻഷൻ നൽകി വരുന്നത്. നിലവിൽ കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ 400 രൂപയാണ്.

പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ്. 1998 -ലെ കേരള കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7-ബി പ്രകാരം അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 45 ദിവസത്തിനകം അതിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം തീരുമാനമെടുക്കണം. കൃഷി വകുപ്പിൽ നിന്ന് പണം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്കാണ് പെൻഷൻ നൽകുന്നത്. അപേക്ഷകൾ നിരസിക്കുമ്പോൾ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കണം.

തെരഞ്ഞെടുത്ത 84 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2009-10, 2010-11 കാലയളവിൽ ലഭിച്ച അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം, അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചവ, നടപടി പൂർത്തിയാക്കാത്തവ എന്നിവയാണ് ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനാ വിധേയമാക്കിയത്.

ജി.ഒ.(പി)189/2000 തസ്വഭവ 04.07.2000 ഉത്തരവ് പ്രകാരം കൃഷി അസിസ്റ്റന്റുമാരാണ്. കർഷക തൊഴിലാളി അപേക്ഷയിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടത്. സമയബന്ധിതമായി അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിലും 45 ദിവസത്തിനകം തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിലും കാലതാമസം വരുത്തുന്നുണ്ട് ഉദാ:

| ക്രമ നം | സ്ഥാപനം | ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ | അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയവ |
|---------|---|-----------------|----------------------------|
| 1 | മാടപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-കോട്ടയം | 46 | 25 |
| 2 | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | 174 | 129 |
| 3 | മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-പാലക്കാട് ജില്ല | 46 | 24 |
| 4 | താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-മലപ്പുറം ജില്ല | 10 | 0 |
| 5 | പാപ്പിനിശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്-കണ്ണൂർ ജില്ല | 14 | 6 |

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വട്ടവട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ വിതരണം ചെയ്തതു സംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

3.1.19 ഇടവിള കൃഷി

ഇടവിള കൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് കാർഷിക മേഖലയുടെ സാമ്പത്തിക അടിത്തറ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് സഹായകമാണ്. ഇടവിളകൾ താരതമ്യേന കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ കൃഷി ചെയ്യാവുന്നതും കുറഞ്ഞ സമയത്തിനുള്ളിൽ വിളവെടുക്കാവുന്നതുമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന ഹോർട്ടികൾച്ചർ മിഷന്റെ പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി കുരുമുളക്, ജാതി, കൊക്കോ, പൈനാപ്പിൾ തുടങ്ങിയവ ഇടവിളയായി കൃഷി ചെയ്യുവാൻ കർഷകർക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകാവുന്നതാണ്.

പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇടവിള കൃഷിക്കായി പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നാമമാത്ര തുകയാണ് ഇടവിള കൃഷിക്കായി ചെലവഴിച്ചത്. 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ ഇടവിളകൃഷിക്കായി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുകയോ, തുക ചെലവഴിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- | | | |
|-----|------------------------------|------------------|
| 1. | ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കൊല്ലം ജില്ല |
| 2. | മാടപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കോട്ടയം ജില്ല |
| 3. | മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കോട്ടയം ജില്ല |
| 4. | നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ആലപ്പുഴ ജില്ല |
| 5. | ഏലപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഇടുക്കി ജില്ല |
| 6. | ചൂർണ്ണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | എറണാകുളം ജില്ല |
| 7. | ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | എറണാകുളം ജില്ല. |
| 8. | കുമരംപുത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പാലക്കാട് ജില്ല |
| 9. | പുക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | മലപ്പുറം ജില്ല |
| 10. | വളയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കോഴിക്കോട് ജില്ല |
| 11. | പുതാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വയനാട് ജില്ല |
| 12. | മുണ്ടേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കണ്ണൂർ ജില്ല |

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇടവിളകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഉത്തമ മാതൃകയാണ്. 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിലായി യഥാക്രമം 1.95 ലക്ഷം രൂപയും 1.18 ലക്ഷം രൂപയും കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇടവിളകൃഷി പ്രോത്സാഹനത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇടവിള കൃഷിയുടെ പ്രോത്സാഹനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സജീവശ്രദ്ധ പതിയേണ്ട വിഷയമാണ്.

3.1.20 ഉദ്യാനകൃഷി /പച്ചക്കറി കൃഷി എന്നിവയുടെ പ്രോത്സാഹനം

ഓരോ വീട്ടിലും ഒരു പച്ചക്കറിത്തോട്ടം എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പച്ചക്കറി കൃഷി വികസന പദ്ധതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പാക്കി വരുന്നു. RSGP (പച്ചക്കറി വിത്ത് ഉൽപ്പാദനപദ്ധതി) RKVY(ഇടവിള കൃഷി) എന്നിവ കൃഷിഭവനുകൾ വഴി കൃഷി വകുപ്പ് നടപ്പാക്കി വരുന്നു.

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പച്ചക്കറി കൃഷിയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിന് കാര്യമായ തുക ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്.

ഉദ്യാനകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുകുന്ന പദ്ധതികളൊന്നും ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കുന്നില്ല. വകുപ്പുതല പ്രോജക്ടുകൾ മാത്രമാണ് ഈ രംഗത്ത് കൃഷിഭവനുകൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്.

3.1.21 പദ്ധതി നിർവഹണത്തിലെ പൊതുവായ ന്യൂനതകൾ

10, 11 പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്ത് ചേർന്നിട്ടുള്ള വാർഡ്/ഗ്രാമസഭകളിൽ മുൻവർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതി നിർവഹണത്തെ സംബന്ധിച്ച വിലയിരുത്തലുകളോ ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും പ്രത്യേകതകളും മുൻവർഷങ്ങളിലെ പോരായ്മകളും കണക്കിലെടുത്തുള്ള പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മിക്ക വാർഡ്/ഗ്രാമസഭകളിലും പൊതുജന പങ്കാളിത്തം കുറവാണ്. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെ പുനസംഘടനയിൽ കാർഷിക രംഗത്ത് പ്രവൃത്തി പരിചയമുള്ളവരെ വേണ്ടത്ര ഉൾപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതുമൂലം ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയും സമഗ്ര വികസനം മുൻനിർത്തിയുമുള്ള പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല എന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

മണ്ണിന്റെ ഗുണനിലവാര പരിശോധന നടത്താതെ വളപ്രയോഗത്തിന് ധനസഹായം നൽകുന്നത് ഉൽപ്പാദനകുറവിന് കാരണമാകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ പ്രായോഗികതയും പ്രവർത്തനക്ഷമതയും കണക്കിലെടുക്കാതെയുള്ള കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണവും ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതോടുകൂടി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതായും ഫലപ്രദമായ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാവാതിരിക്കുന്നതും പരിശോധനാ വേളയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

നടപ്പാക്കി വരുന്ന പദ്ധതികൾ കാർഷിക ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിന് എത്രമാത്രം ഉണർവേകിയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും, ആയതിന്റെ വ്യാപ്തി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും വിശ്വസനീയവും ആധികാരികവുമായ സ്ഥിതിവിവര കണക്കുകൾ കൃഷിഭവനുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്.കാർഷിക പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യസാക്ഷാത്കാരത്തിന് കൃത്യമായ സാധ്യതാപഠനം നടത്തുന്നില്ലെന്നതാണ് മറ്റൊരു അപാകത. ഉദാഹരണത്തിന്, രോഗം ബാധിച്ച ആയിരക്കണക്കിന് തെങ്ങുകൾ വർഷങ്ങളായി മുരിച്ചുനീക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പുതിയ തൈകൾ നടുന്നുണ്ടോ എന്നതും അതുവഴി സമഗ്ര നാളികേര വികസനം/തെങ്ങിന്റെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കൽ എന്ന പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതും പഠന വിധേയമാക്കുന്നില്ല.

പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്ക് സാധ്യതാപഠനം പോലെ തന്നെ പ്രധാനമാണ് നിർവഹണ ഘട്ടത്തിലെ മേൽനോട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളും നിർവഹണാനന്തരമുള്ള വിലയിരുത്തലുകളും. എന്നാൽ നിർവഹണ മേൽനോട്ടത്തിനും നിർവഹണാനന്തരം

വിലയിരുത്തലുകളിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. 11-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നതു പ്രകാരം കാർഷിക വിളകളുടെ പ്രത്യേകിച്ച് ഭക്ഷ്യവിളകളുടെ പുനരുജ്ജീവനത്തിന് ഓരോ പ്രദേശത്തിനും യോജിച്ച ഭക്ഷ്യവിളകളുടെ ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള കർമ്മപദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3.1.22 നിഗമനങ്ങൾ

1. കൃഷി ഓഫീസുകളിൽ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരില്ലാത്തത് കാർഷിക മേഖലയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നു.
2. കാർഷിക മേഖലയുടെ പുനരുജ്ജീവനത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ പൂർണ്ണ വിജയം കൈവരിക്കുന്നില്ല.
3. കാർഷിക പദ്ധതികൾ മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്തത് മൂലം ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നില്ല.
4. ഫലപ്രദമായ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. കർഷകർക്ക് ആവശ്യമായ ഉൽപ്പാദന ഉപാധികൾ നൽകുന്നതൊഴിച്ചാൽ അതിന്റെ വിനിയോഗ വിവരങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടക്കുന്നില്ല.
5. വർദ്ധിച്ച ഉൽപ്പാദനചെലവ്, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവ്, രോഗങ്ങൾ, തൊഴിലാളികളുടെ ദുർലഭ്യം എന്നിവമൂലം കൃഷിഭൂമി ഇതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയോ തരിശിടുകയോ ചെയ്യുന്നു. നെൽപ്പാടങ്ങൾ വ്യാപകമായി നികത്തുന്നു.
6. നീർത്തട വികസന പദ്ധതികൾ, ദേശീയഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതികൾ എന്നിവ സമന്വയിപ്പിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.
7. കാർഷിക വിജ്ഞാനകേന്ദ്രങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ആധുനിക കൃഷിരീതിയെക്കുറിച്ചും കൃഷി സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചും കർഷകർക്ക് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നില്ല.
8. കർഷകരുടെ എണ്ണം, ഭൂവിസ്തൃതി, വിവിധ കാർഷിക വിളകൾക്ക് അനുയോജ്യമായ പ്രദേശം എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ ഡേറ്റ ലഭ്യമല്ല. കൃഷിവേൻ വഴി നൽകുന്ന യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററും സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
9. ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിൽ കാര്യമായ ജനപങ്കാളിത്തമോ കാർഷികമേഖലയെപ്പറ്റി സജീവ ചർച്ചകളോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല.
10. കാർഷിക യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും അവയുടെ പ്രവർത്തനവും കാര്യക്ഷമതയും ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും സംവിധാനങ്ങളില്ല.
11. നഗരസാഹചര്യത്തിനനുസരിച്ച് വ്യത്യസ്തവും നൂതനവും പ്രായോഗികവുമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ അധികാരികൾ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ല.

3.1.23 ശുപാർശകൾ

1. കൃഷിഭവന്റെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കണം.
2. കർഷകരുടെ എണ്ണം, ഭൂവിസ്തൃതി, വിവിധ കാർഷിക വിളകൾ, അനുയോജ്യമായ പ്രദേശം എന്നിവയെപ്പറ്റി സമഗ്രമായ ഡേറ്റ തയ്യാറാക്കുക.
3. ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷി രീതിയിലും ആധുനിക യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിലും കർഷകർക്ക് പരിശീലനം നൽകുക.
4. കാർഷികമേഖലയിലെ പ്രധാന പ്രശ്നമായ തൊഴിലാളികുടുംബം പരിഹരിക്കുന്നതിന് തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കർഷക തൊഴിലാളികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ലേബർ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുകയും ഇവരുടെ സേവനം ആവശ്യാനുസരണം പാടശേഖരങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക.
5. കൃഷിവകുപ്പും ജലസേചന വകുപ്പും തമ്മിൽ വേണ്ടത്ര ഏകോപനം ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷം മാറി ജലസേചന സൗകര്യം നിലച്ചുപോയ ഇരിഗേഷൻ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുക.
6. കാർഷിക വിജ്ഞാനകേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുക, ആധുനിക കൃഷി രീതികൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇ-കൃഷി ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുക.
7. കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക. പാടശേഖരസമിതികൾക്ക് നൽകുന്ന യന്ത്രസാമഗ്രികളിന്മേൽ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കുക. കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുക.
8. പച്ചക്കറി കൃഷി, ഉദ്യാനകൃഷി, വിത്തുൽപ്പാദനം എന്നീ മേഖലകളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുക.
9. കാർഷിക ഉൽപ്പാദന വിതരണ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് പ്രത്യേക കർമ്മ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുക.
10. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ കൃഷിയോട് ആഭിമുഖ്യം വളർത്തുന്നതിന് സ്കൂൾ വളപ്പിൽ പച്ചക്കറിത്തോട്ടം നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള മാതൃകാപരമായ പരിപാടികൾ വ്യാപിപ്പിക്കുക.
11. കാർഷിക രംഗത്തെ നൂതനമായ കൃഷിരീതികളെക്കുറിച്ചും കാലാവസ്ഥ വ്യതിയാനങ്ങളെ കുറിച്ചും അത്യുൽപ്പാദനശേഷിയുള്ള വിത്തിനങ്ങൾ, ജൈവകീട നിയന്ത്രണം എന്നിവയെ കുറിച്ചും കർഷകർക്ക് അവബോധം നൽകുന്നതിന് ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുക.
12. സ്വന്തമായി കൃഷിഭൂമിയില്ലാത്ത കർഷകർക്കും കർഷക സംഘങ്ങൾക്കും പാട്ടുകൃഷി ചെയ്യാൻ സഹായകരമാകുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകുക.
13. നിലം നികത്തൽ നിയന്ത്രണം (2008 ലെ കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ ആക്ട്) കർശനമായി നടപ്പാക്കുകയും പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതികളുടെ നിരീക്ഷണത്തിൻകീഴിൽ കൊണ്ടു വരികയും ചെയ്യുക.
14. വികസന സമിതികൾ, വാർഡ്/ഗ്രാമ സഭകൾ എന്നിവയിലെ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കു ശേഷം മാത്രം കാർഷിക പ്രോജക്ടുകൾക്ക് രൂപം നൽകുക.

15. ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ന്യായവില കിട്ടുന്നതിനും ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും മാർക്കറ്റിംഗ് സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുക.
16. പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് ശക്തമാക്കുകയും നിർവഹണാനന്തരം വിലയിരുത്തലുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുക.
17. മണ്ണ് സർവ്വേയുടെയും മണ്ണ് പരിശോധനയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം വളം വിതരണം ചെയ്യുക.
18. സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിൽ തന്നെ പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകുകയും അംഗീകാരം വാങ്ങുകയും ചെയ്യുക.
19. നഗരസഭകളിൽ നാഗരിക സംസ്കാരത്തിന് യോജിച്ച രീതിയിലെ കൃഷികൾക്ക് മുൻഗണന നൽകേണ്ടതാണ്. ടെറസ് പച്ചക്കറി കൃഷി, കുറ്റിമുല്ല കൃഷി, അടുക്കള തോട്ടം, വെർമി കമ്പോസ്റ്റ് നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകുക.



തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ
റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ

പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്



പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

3.2 തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി ചെലവിൽ നല്ല പങ്കും റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾക്കാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് പദ്ധതി കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി അവലോകനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

സാരാംശം

- റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ആസൂത്രണത്തിലും വിലയിരുത്തലിലും വാർഡ്/ഗ്രാമ സഭകളുടെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.
- കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കണമെന്ന പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിർദ്ദേശം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.
- ഫണ്ട് ലഭ്യത പരിഗണിക്കാതെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നു.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് പര്യാപ്തമല്ല. ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗത്തിൽ മാർഗ്ഗ രേഖ പാലിക്കുന്നില്ല.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തൃപ്തികരമായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ/ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല.
- റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ സുതാര്യമല്ല. കരാറുകാരെ ഏൽപ്പിച്ച പ്രവൃത്തികളിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കമ്മിറ്റികൾ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തിയിട്ടില്ല.
- ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾ നടത്തുന്ന നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല.
- റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ അധിക ചെലവ് വരുന്നു. സ്പിൽഓവർ പ്രവൃത്തികൾ പെരുകുന്നു.
- ജീവനക്കാരുടെ അപര്യാപ്തത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുകളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സംവിധാനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു.

3.2.1 ആമുഖം

സാമൂഹ്യനീതിക്കും സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനും വേണ്ടി പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നിർവഹണം നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധികാരങ്ങളും വിഭവങ്ങളും 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയെ തുടർന്നുണ്ടായ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നഗരസഭകൾക്കും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

- ★ 1994 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 166-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് മൂന്നാം പട്ടിക പ്രകാരം റോഡുകളുടെയും മറ്റ് പൊതുമുതലുകളുടെയും സംരക്ഷണം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്.
- ★ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 172-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 4-ാം പട്ടിക പ്രകാരം ഒന്നിലധികം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലെ വില്ലേജ് റോഡുകളും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായ മറ്റ് റോഡുകളും പരിപാലിക്കുക എന്നത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലയാണ്.
- ★ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 173-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 5-ാം പട്ടിക പ്രകാരം മേജർ ജില്ലാ റോഡുകൾ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ജില്ലാ റോഡുകളുടെയും നിർമ്മാണവും സംരക്ഷണവും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്.
- ★ 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 30(1) ലെ ഒന്നാം പട്ടിക (എ) പ്രകാരം റോഡുകളും മറ്റ് പൊതുമുതലുകളും പരിപാലിക്കുക എന്നുള്ളത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയാണ്.

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ വികസനത്തിൽ പ്രഥമ സ്ഥാനം റോഡുകളുടെ വികസനത്തിനാണ്. 9, 10, 11 പദ്ധതി കാലയളവിൽ വികസന ഫണ്ടിന്റെ പരമാവധി 20% മാത്രമേ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിൽ റോഡുവികസനമുൾപ്പെടെയുള്ള പശ്ചാത്തല മേഖലയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നുള്ളൂവെങ്കിലും തനത് ഫണ്ട്, ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ്, സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് എന്നിവയുടെ ലഭ്യത മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് ആക്കം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കീഴിൽ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ ആസൂത്രണത്തിലും നിർവഹണത്തിലും നിരവധി അപാകങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അധികാര പരിധി വീട്ട് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കൽ, ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കൽ, കരാറുകാർക്ക് അധിക തുക നൽകൽ, ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ വീഴ്ച, പ്രവൃത്തി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാതിരിക്കൽ, കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കാതിരിക്കൽ തുടങ്ങിയവ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

വാർഡ് വികസനമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി പൊതു വികസനമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടായിരിക്കണം വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ മുഖ്യമായിരിക്കേണ്ടതെന്ന് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വാർഡുതലത്തിൽ മാത്രം വികസനം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന തരത്തിലാണ് പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി നടപ്പാക്കി വരുന്നത്. പദ്ധതിപ്പണം വാർഡുതലത്തിൽ വീതം വയ്ക്കുന്നതു മൂലം ഓരോ വാർഡിലും നാമ മാത്രമായ പ്രവൃത്തികളെ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്താനാവും. സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തെ ഒരു യൂണിറ്റായി കണക്കാക്കി ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ റോഡ് വികസന പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കുന്നില്ല.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പ് വിലയിരുത്തിയപ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട പോരായ്മകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയും ആയവ പരിഹരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സർക്കാരിന്റെയും മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ഈ പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രാഥമികലക്ഷ്യം.

3.2.2 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

പ്രവർത്തനാവലോകനത്തിന്റെ ഭാഗമായി താഴെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഘടകങ്ങളാണ് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തിയത്.

- 1 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനം നൽകിയ പ്രാധാന്യം.
- 2 ആസ്തി രജിസ്റ്ററിന്റെ പരിപാലനം.
- 3 മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ കാര്യക്ഷമത.
- 4 കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചതിന്റെ വിവരം.
- 5 റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ/ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ വിവരം.
- 6 സാങ്കേതികാനുമതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.
- 7 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്/കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങളും മരാമത്തു പണികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവുകളും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന്.
- 8 റോഡ് പ്രോജക്ടുകളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് ഫലപ്രദമാണോ ?
- 9 ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ ?
- 10 ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ മുഖേനയുള്ള റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ വിലയിരുത്തൽ.
- 11 റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന്റെ വിനിയോഗം.

3.2.3 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

- 1 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങൾ.
- 2 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങൾ.
3. ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ നടപ്പാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദമായ സാങ്കേതിക പരിശോധന, സാങ്കേതികാനുമതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ജി.ഒ.(എം.എസ്) 249/07/ തസ്വഭവ. തീയതി: 1.11.2007
4. പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ ടെണ്ടർ സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ ജി.ഒ.(പി)നം.322/03/ തസ്വഭവ. തീയതി:3.11.2003.
5. വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവ് ജി.ഒ.(എം.എസ്)നം.128/07/ തസ്വഭവ. തീയതി: 14.5.2007, ജി.ഒ.(എം.എസ്)183/07/തസ്വഭവ.തീയതി: 24.7.2007.
6. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവൽ/കോഡ്
7. ഗുണഭോക്തൃ സമിതി മാർഗ്ഗരേഖ (സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ്.)
8. പൊതുമരാമത്തു പണികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും സർക്കുലറുകളും.

3.2.4 ഓഡിറ്റ് അധികാരം

- 1 1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം
- 2 1996 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം
- 3 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ
- 4 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ

3.2.5 ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി

2011 ഡിസംബർ മാസത്തിലെ ഓഡിറ്റിനോടനുബന്ധിച്ച് 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ അവലോകനം നടത്തുകയുണ്ടായി. (അനുബന്ധം 8). ഓഡിറ്റിനു വിധേയമാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിവരശേഖരണം, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളുടെ പരിശോധന, സ്ഥല പരിശോധന തുടങ്ങിയവയിലൂടെ ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

3.2.6 റോഡ് നിർമ്മാണം/സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികളുടെ ആസൂത്രണവും നിർവഹണവും

അധികാരം ജനങ്ങളിലെത്തിച്ച് നാടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ രൂപീകൃതമായ ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് സഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റി എന്നിവ സമൂഹത്തിന്റെ മുഴുവൻ ആവശ്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തി നിർദ്ദേശങ്ങളും അഭ്യർത്ഥനകളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു. ജി.ഒ.(എം.എസ്)128/2007/തസ്വഭവ. തീയതി: 14.5.2007 പ്രകാരം പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിന് സർക്കാർ മാർഗ്ഗരേഖ പുറപ്പെടുവിച്ചു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനതലത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ, ഓരോ വിഷയ മേഖലയുടെയും സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട്/ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിൽ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നു. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് റിപ്പോർട്ടും ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളുടെ നിർദ്ദേശവും പരിഗണിച്ച് കരട് പദ്ധതി രേഖ തയ്യാറാക്കുന്നു. തുടർന്ന് വിവിധ മേഖലകളിലെ വിദഗ്ദ്ധർ മറ്റ് പ്രതിനിധികൾ, എന്നിവരെ സംഘടിപ്പിച്ച് വികസന സെമിനാർ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, സ്റ്റോക്ക് ഹോൾഡറുമാരുമായുള്ള ചർച്ചകൾ, വികസന സെമിനാർ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ പദ്ധതി രൂപീകരണ മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കും നിയമ വ്യവസ്ഥകൾക്കും അനുസൃതമായി സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള താണെന്നും നിർവഹണ സാധ്യതയുള്ളതാണെന്നും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് കൺവീനർ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. വിശദമായി തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് വികസനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ ഭരണസമിതിയുടെ അനുമതിക്കായി സമർപ്പിക്കുകയും ഭരണസമിതി യോഗം കൂടി ചർച്ച ചെയ്ത് ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു.

പ്രോജക്ടുകൾ സാങ്കേതിക ഉപദേശക സമിതി (TAG) പരിശോധിച്ച് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അംഗീകാരത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. ജില്ലാ ആസൂത്രണസമിതി അതിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കു വിധേയമായി അംഗീകാരം നൽകുന്നതോടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി തയ്യാറാകുന്നു.

1. ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല ; റോഡ് നിർമ്മാണ/സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തിയുടെ വിവരങ്ങൾ ഗ്രാമ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല

ഓരോ വാർഡുകളിലും സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളാണ് ആ വാർഡുകളിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. അവലോകനം നടത്തിയ വർഷങ്ങളിലെ പ്രവൃത്തികൾ, പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിലെ നിർദ്ദേശാനുസരണമോ ആവശ്യപ്രകാരമോ ആസൂത്രണം ചെയ്തവയായിരുന്നില്ല. ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിലെ മിനിട്ട്സ് ബുക്ക് ആധികാരികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും വികസന സെമിനാർ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും മുൻഗണനാക്രമത്തിലുമായോ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ സംബന്ധിച്ച് ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കാതെ പ്രവൃത്തി നിർവഹിച്ച തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ:

1. നാരങ്ങാനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പത്തനംതിട്ട ജില്ല
2. മണിമല ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കോട്ടയം ജില്ല
3. കോട്ടയം നഗരസഭ
4. കട്ടപ്പന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല
5. ചെറുതന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ആലപ്പുഴ ജില്ല
6. നൂറനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ആലപ്പുഴ ജില്ല

2. അവലോകന റിപ്പോർട്ട് വാർഡ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല

നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചോ, അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകകളിലും മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയ പ്രവർത്തന കലണ്ടർ അനുസരിച്ചും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് നിർവഹണച്ചുമതലയുള്ള എഞ്ചിനീയർ ഒരു അവലോകന റിപ്പോർട്ട് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു. അത് വാർഡുസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് വാർഡുസഭയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ സാങ്കേതിക സമിതിക്ക് നൽകുകയും അവയുടെ പരിശോധനാക്കുറിപ്പോടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ റെക്കോർഡു ചെയ്യുകയും വേണം. നഗരസഭകളുടെ പ്രവർത്തനാവലോകനത്തിൽ, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചാവക്കാട്, ഇരിങ്ങാലക്കുട നഗരസഭകൾ അവലോകന റിപ്പോർട്ടിന് വാർഡുസഭയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല എന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.

പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിനും ഓരോ വിഷയമേഖലയ്ക്കും വേണ്ടി രൂപീകരിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികളും ഉദ്യോഗസ്ഥരും സന്നദ്ധ പ്രവർത്തകരും ഗുണഭോക്താക്കളും അടങ്ങുന്ന വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയാണ് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ്. മുൻവർഷ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവഹണം വിലയിരുത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുക, സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുക എന്നിവ മുതൽ ഡാറ്റാ എൻട്രിക്കുശേഷം പ്രോജക്ട് പ്രിന്റ് ഔട്ട് പരിശോധിക്കുന്നതുവരെയുള്ള പ്രധാന ചുമതലകൾ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്.

പഠനം നടത്തിയ 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പശ്ചാത്തല മേഖലയിലെ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ല എന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ, ആസൂത്രണ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിക്കാതെയാണ് പശ്ചാത്തല മേഖലയിൽ പദ്ധതികൾ നിർവഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് മിനിട്ട്സ് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് വികസന സെമിനാർ എന്നിവയിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടാത്ത പദ്ധതികൾ പിന്നീട് വാർഷിക പദ്ധതികളുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടു എന്നത് ആസൂത്രണപ്രക്രിയയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനമാണ്. വികസന സെമിനാറിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട റോഡുകൾക്ക് അംഗീകാരം വാങ്ങാത്തതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഉദാ: പുതിയമ്പ്ര ഉമ്മിനിക്കുന്ന് പാറമ്മൽ റോഡ്, പുത്തൂർ മാത്തുപൊയിൽ റോഡ്

11-ാം പദ്ധതിയുടെ തുടക്കത്തിൽ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി തയ്യാറാക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ പാലിക്കപ്പെട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പശ്ചാത്തല മേഖലയെക്കുറിച്ച് ശരിയായ വിലയിരുത്തൽ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് നടത്തിയിട്ടില്ല. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവയാണ്.

1. വെള്ളൂരട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല
2. കട്ടപ്പന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ഇടുക്കി ജില്ല
3. വരാപ്പുഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, എറണാകുളം ജില്ല
4. കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, എറണാകുളം ജില്ല
5. അരിക്കുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല
6. ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല

4. വാർഡ് സഭ അംഗീകാരവും ജില്ലാ ആസൂത്രണസമിതി അംഗീകാരവുമില്ലാതെ പ്രവൃത്തി നടത്തി:

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്കായി തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഓരോ വാർഡിലേക്കും 20 ലക്ഷം രൂപാ വീതം മാറ്റി വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം മാറ്റി വയ്ക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ വാർഡ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ ഏത് പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികളിൽ വാർഡ് കൗൺസിലറുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ ഒരു വാർഡിൽ ഇപ്രകാരം ചെയ്ത ഒരു പ്രവൃത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഒരു ഇനം വാർഡ് കൗൺസിലറുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഒഴിവാക്കിയെങ്കിലും കോൺട്രാക്ടർക്ക് ഇതിന്റെ തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

നഗരസഭ 33-ാം ഡിവിഷൻ ഗ്രീൻറിപ്പിൾ റോഡിൽ കാമ്പ പണിത് സ്റ്റാമ്പിട്ടതിനും റീടാറിംഗ് നടത്തിയതിനുമായി 3,90,472/- രൂപ (റോഡ് ടാറിംഗ് 2,57,152/- രൂപ ; കമ്പ, സ്റ്റാമ്പ് നിർമ്മാണം 1,33,320/-) നഗരസഭയുടെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചു. പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അപ്പൻഡിക്സ് എ പ്രകാരം 2,58,648/- രൂപ റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവർത്തിക്കും അപ്പൻഡിക്സ് സി പ്രകാരം 1,34,228/- രൂപ കാമ്പ, സ്റ്റാമ്പ് നിർമ്മാണത്തിനാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. (അനാമത്ത് ചെലവ് 124/- രൂപ ഉൾപ്പെടെ ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 3,93,000/- രൂപ). അളവു

പുസ്തക (1297/07-08) രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ പ്രകാരം അപ്പൻഡിക്സ് എ പ്രകാരമുള്ള 2,57,152/- രൂപയുടെ റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയും അപ്പൻഡിക്സ് ബി പ്രകാരമുള്ള 1,33,320/- രൂപയുടെ കാമ്പ, സ്റ്റാബ് നിർമ്മാണവും നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സൈറ്റ് വെരിഫിക്കേഷനിൽ റോഡ് റീടാറിംഗ് മാത്രമേ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും കാമ്പ നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നും കണ്ടെത്തി. അളവുപുസ്തക പ്രകാരം കാമ്പ, സ്റ്റാബ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണത്തിന്റെ പേരിൽ 1,26,614/- രൂപ കരാറുകാരന് നൽകിയതായും 6,706/- രൂപ നികുതി, നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ ബില്ലിൽ നിന്നും പിടിച്ചതായും കാണുന്നു. തനതുപണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവർത്തിക്ക് വാർഡ് സഭയുടെ അംഗീകാരമോ ജില്ലാ ആസൂത്രണസമിതിയുടെ അംഗീകാരമോ നേടിയിട്ടില്ല. മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനവും ഫലപ്രദമായിരുന്നില്ല.

3.2.7 ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 166(1) വകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക/1994 ലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 30(1) ഒന്നാം പട്ടിക പ്രകാരം റോഡുകളും മറ്റ് പൊതു മുതലുകളും സംരക്ഷിക്കുക എന്നത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിലൂടെ പദ്ധതി വിഹിതം വിനിയോഗിച്ച് ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ളതും സർക്കാർ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുമായ എല്ലാത്തരം ആസ്തികളുടെയും സുരക്ഷിതവും സുതാര്യവുമായ സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന രേഖയാണ് ആസ്തികളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ. സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ ആ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നിരവധി ആസ്തികൾ ആർജ്ജിക്കാറുണ്ട്. ഇവ യഥാസമയം രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചാൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആസ്തികളുടെ മൂല്യം കണക്കാക്കി ശരിയായ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എപ്രകാരമുള്ളതാണെന്ന് അവലോകനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കൂടാതെ പൊതുപണം മുടക്കി ആർജ്ജിക്കുന്ന ആസ്തികൾ കൈയേറി പോകാതെ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് അവയുടെ സ്ഥിതിവിവരം എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ 24.8.2008 ലെ 55178/എഫ്.എം.3/2008/തസ്വഭവ. നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതും ആസ്തികൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമാക്കുന്ന പ്രക്രിയ 2008 ഒക്ടോബർ 31 നകം പൂർത്തിയാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നതിലുപരി ഇതിന്റെ ലംഘനം ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു എന്നതാണ് ശ്രദ്ധേയം.

ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടത് ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുന്നതിനും ആസ്തികളുടെ പൂർണ്ണമായ വിവരം ആവശ്യമാണ്. ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് ഫണ്ട് അനുവദിയ്ക്കുന്നതും ആസ്തിരജിസ്റ്ററുകളിലെ വിവരങ്ങളെ ആധാരമാക്കി നിശ്ചയിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളിലെ വിവരങ്ങൾ കുറ്റമറ്റതും പൂർണ്ണവുമാക്കി കാലികമായ മാറ്റങ്ങൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ പുതുക്കുന്ന പ്രക്രിയ എല്ലാ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും 2010 മാർച്ച് 15 നകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണെന്ന് 13.1.2010 ലെ സർക്കുലറിൽ (നം.58608/ഡി.ബി2/2009/തസ്വഭവ). നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പുതുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഡിജിറ്റൽ രജിസ്റ്ററിന്റെ ഡേറ്റാബേസ്, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മുതലായവ ഐ.കെ.എം എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും 2010 ജനുവരി 20 നകം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് മേൽ സർക്കുലറിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ അപാകങ്ങൾ പരിഹരിച്ചും പുതിയ ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയും ഡിജിറ്റൽ രജിസ്റ്ററുകളായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ആസ്തികളുടെയും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെയും വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ റോഡ് ആസ്തികളുടെ വിവരം പൂർണ്ണമായും ചേർക്കുന്നില്ല. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള റോഡുകളുടെ നീളം, വീതി, ചെയിനേജ്, തരം, വിവിധ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ/നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയ വിവരങ്ങൾ, പുതുതായി ഏറ്റെടുത്ത റോഡുകൾ, കാലാകാലങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ വിവരം, പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്ത കാലയളവ്, ചെലവഴിച്ച തുക തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഈ മേഖലയിൽ നടത്തിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ (ഉദാ: എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, എം.പി. ഫണ്ട്, ബ്ലോക്ക് ഫണ്ട്) വിശദാംശങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇതുമൂലം ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കാതെ റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും റോഡ് ആസ്തികളിലുണ്ടായ മൂല്യ വർദ്ധനവ് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നില്ല. വിവിധതരം റോഡ് നിർമ്മാണ/സംരക്ഷണ പ്രവർത്തികൾക്കായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്യാരന്റി പിരീഡിനുള്ളിൽ വീണ്ടും പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഫലപ്രദമായി നിരീക്ഷിക്കുവാനും സാധിക്കുന്നില്ല.

ആസ്തി രജിസ്റ്ററിലെ വിവരങ്ങളുടെ അഭാവം സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന്റെ വിതരണ മാനദണ്ഡങ്ങളേയും വാർഷിക പദ്ധതികളുടെ തയ്യാറാക്കലിനേയും സാരമായി ബാധിക്കുന്നു. റോഡുകളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് തർക്കങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഹാജരാക്കാനുള്ള പ്രധാനരേഖയാണ് ആസ്തി രജിസ്റ്റർ എന്നതിനാൽ ഇത്തരം രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച സ്ഥാപനത്തിന് ആസ്തികൾ നഷ്ടപ്പെടാൻ കാരണമാകും. ആസ്തികൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി അവയെ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും കാലാകാലങ്ങളിൽ അവയുടെ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തേണ്ടതും അനിവാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ 14 ജില്ലകളിലെ 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധം 9-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

നിലവിൽ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർബന്ധമായും 2012 ജനുവരി 30നകം പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കി ഇ-കോപ്പി ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും വിവരം വകുപ്പ് മേധാവികളെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണെന്ന് 06.01.2012 -ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ്(സാധാ)നം.59/2012/തസ്വഭവ. നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ജനുവരി 25 നകം ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് വകുപ്പ് മേധാവികളും ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരും സർക്കാരിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ് എന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3.2.8 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ രേഖകളുടെയും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ്

മരാമത്തു പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ ടെണ്ടർ രജിസ്റ്റർ, എഗ്രിമെന്റ് രജിസ്റ്റർ, എം.ബുക്കുകൾ, ലെവൽ ഫീൽഡ് ബുക്കുകൾ, ബിറ്റുമിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, ഫയലുകൾ തുടങ്ങിയവയിൽ വിവരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റിനോടൊപ്പം ഡാറ്റാഷീറ്റ്, രൂപരേഖ തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവലിലെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകങ്ങളുടെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

- ◆ മരാമത്തു പണികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ടെണ്ടർ രജിസ്റ്റർ, എഗ്രിമെന്റ് രജിസ്റ്റർ, എം.ബുക്കുകൾ, ഫയലുകൾ എന്നിവ തൃപ്തികരമായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. അളവു പുസ്തകങ്ങൾ, ഫയലുകൾക്കൊപ്പം സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല (തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ)

- ◆ ബിറ്റുമിൻ രജിസ്റ്ററിൽ ഏത് വൗച്ചർ പ്രകാരമാണ് ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതെന്ന പ്രധാന വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇതുമൂലം നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച തുകയ്ക്കുള്ള ബിറ്റുമിൻ യഥാസമയം നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. (കൊച്ചി നഗരസഭ)

- ◆ പ്രവൃത്തികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അളവുപുസ്തകങ്ങൾ ഫയലിൽ നിന്നും വേർപെടുത്തി പ്രത്യേകമായി സൂക്ഷിക്കുന്ന രീതിയാണ് തുടർന്നുവരുന്നത്. (മാത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പാലക്കാട് ജില്ല)

- ◆ ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ച തീയതിയും തീരുമാനവും ടെണ്ടർ നേടിയ ആളുടെ പേരും ടെണ്ടർ തുറക്കുന്ന സമയത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നവരുടെ ഒപ്പ് എന്നിവയും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. അളവ് പുസ്തകങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം കൃത്യമല്ല. എത്ര പുസ്തകങ്ങൾ ലഭ്യമായി എന്നത് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിതരണ വിവരം മാത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. (പാലക്കാട് നഗരസഭ)

3.2.9 കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ

14.7.2007 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)128/07/തസ്വഭവ. യിലെ ഖണ്ഡിക 5-12 ൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ അവയുടെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന എല്ലാ റോഡുകളുടെയും ഒരു ശൃംഖല, (കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ) അതായത് ഹൈവേയും, മേജർ ജില്ലാ റോഡുകളുമായും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതും ഏറ്റവും ചെറിയ ജനവാസ സ്ഥലങ്ങൾ വരെ എത്തിച്ചേരുന്നതുമായ എല്ലാ റോഡുകളുടെയും ഒരു കേന്ദ്ര ശൃംഖല തയ്യാറാക്കി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. ഈ കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാനിൽ നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ വിപുലീകരണവും അറ്റകുറ്റപ്പണിയും പുതിയ റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഘടകവും ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുശേഷം ഈ മേഖലയിലെ വിദഗ്ദ്ധരുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ച് ചേർത്ത് മാനദണ്ഡങ്ങളെ ആധാരമാക്കി മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിച്ചു വേണം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാനിന്റെ അഭാവത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിച്ചിരുന്നുവോ, നിശ്ചയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്തടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങൾക്കും പ്രയോജനം ലഭിക്കുംവിധം പ്രവൃത്തികൾക്ക് രൂപം നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധം 9-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3.2.10 റോഡ് ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തൽ-സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയില്ല.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിലുള്ള റോഡുകളെ തിരിച്ചറിയുന്നതിന് പേര് സൂചിപ്പിക്കുന്ന ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും കൃത്യമായ ദൂരം കാണിക്കുന്ന കിലോമീറ്റർ, ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, 16.1.2010 -ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ)നം.165/2010/തസ്വഭവ. പ്രകാരം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ, എല്ലാ ഗ്രാമ/ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും നഗരസഭകളും അതത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിലുള്ള റോഡുകളിൽ റോഡിന്റെ സംരക്ഷണ ചുമതലയുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്, റോഡിന്റെ പേര്, ദൂരം, കടന്നുപോകുന്ന പ്രധാന സ്ഥലങ്ങൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയ ബോർഡും, കിലോമീറ്റർ, ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകളും സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. കിലോമീറ്റർ കല്ലുകൾക്കിടയിൽ ഓരോ 200 മീറ്റർ ദൂരത്തേയും വ്യക്തമാക്കുന്നതിനാണ് ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത്. മൂന്ന് മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ വീതിയുള്ള എല്ലാ റോഡുകളിലും ബോർഡും കിലോമീറ്റർ/ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകളും സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.

കിലോമീറ്റർ, ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വേണ്ട ചെലവുകൾക്കായി വികസന, റോഡ് മെയിന്റനൻസ്, തനത്, ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. 2009-10 ൽ ഇതിനാവശ്യമായ തുക കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ 2010-11 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ വിഹിതം കണ്ടെത്തി നിർബന്ധമായും പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഉത്തരവിൽ സ്പഷ്ടമാക്കിയിരുന്നു.

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയ 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മേൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. കിലോമീറ്റർ/ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധം 9-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3.2.11 സാങ്കേതികാനുമതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നു

1.11.2007 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്)249/07 പ്രകാരം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എല്ലാ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്കും (കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത/സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പരിപാടികളുടെ ഭാഗമായുള്ളവ ഉൾപ്പെടെ) സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട സാങ്കേതിക ഉപദേശക ഗ്രൂപ്പുകളാണ്. സാങ്കേതിക ഉപദേശക ഗ്രൂപ്പുകൾ പ്രോജക്ടുകളും എസ്റ്റിമേറ്റും പരിശോധിക്കുകയും ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി പൊതുയോഗത്തിന്റെ ശുപാർശയോടെ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. സാങ്കേതികാനുമതി സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉത്തരവിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മാർഗ്ഗരേഖ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സാങ്കേതികാനുമതി മാർഗ്ഗരേഖ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്)249/2007/തസ്വഭവ. തീയതി: 1.11.2007 ലെ നിബന്ധനകളിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

| ജില്ല | ക്രമ നം | തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം | വീഴ്ച വരുത്തിയ നിബന്ധന |
|---------------|---------|------------------------------|---|
| തിരുവനന്തപുരം | 1 | മംഗലപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അംഗീകൃത എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പലതിലും ധാരാളം വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. |
| | 2 | ചെങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ചില പ്രവൃത്തികളിൽ റി.എ.ജി. അംഗീകാരം നൽകിയതിനേക്കാൾ കൂടിയനിരക്കിൽ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു. |
| ആലപ്പുഴ | 3 | നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നേടാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. |
| പാലക്കാട് | 4 | മാത്തൂർഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | എസ്റ്റിമേറ്റിൽസാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ, തുക, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സബ്ഗ്രൂപ്പ് കൺവീനറുടെ ഒപ്പും സീലും പേജുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. |
| | 5 | മുതലമട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ, തുക കൺവീനറുടെ ഒപ്പ്, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. |
| | 6 | നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | എസ്റ്റിമേറ്റിൽസാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ, തുക, കൺവീനറുടെ ഒപ്പ്, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. |
| | 7 | പാലക്കാട് നഗരസഭ | എസ്റ്റിമേറ്റിൽസാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ, തുക, കൺവീനറുടെ ഒപ്പ്, തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഓരോ പേജിലും സബ് ഗ്രൂപ്പ് കൺവീനറുടെ ഒപ്പും സീലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. |
| മലപ്പുറം | 8 | നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | <ol style="list-style-type: none"> 1. റി.എ.ജി. ലെ അംഗങ്ങളുടെ പേര്, മേൽവിലാസം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. 2. മോണിറ്ററിംഗ്, ഇൻസ്പെക്ഷൻ, വെരിഫിക്കേഷൻ എന്നിവ നടത്തുന്നില്ല. 3. പൂർത്തീകരണറിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ച് അംഗീകാരം നൽകുന്നില്ല. |

3.2.12 മരമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മരമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിലും നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങളിലും 1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൊതുമരമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങൾ, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങൾ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവൽ, സർക്കാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ, സർക്കുലറുകൾ മുതലായവ വ്യാപകമായി ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയ വേളയിൽ കണ്ടെത്തി.

ടെണ്ടർ പ്രവൃത്തികളിൽ മത്സരം ഉറപ്പുവരുത്താതിരിക്കുക, എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ ഏക ടെണ്ടർ ചട്ടവിരുദ്ധമായി അംഗീകരിക്കുക, എക്സസ്/എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും പുതുക്കിയ ഭരണ സാങ്കേതിക അനുമതികൾ യഥാസമയം വാങ്ങാതിരിക്കുക, പണിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പണി സ്ഥലത്ത് എഴുതി പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരിക്കുക, മുതലായ അപാകങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ പൊതുമരമത്ത് പണികളിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടു.

പൊതുമരമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിൽ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയും അല്ലാതെയും നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പൊതുമരമത്ത് പണികളുടെ മുൻഗണനാക്രമത്തിലുള്ള ലിസ്റ്റ് താഴെപറയുന്ന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

1. തിരുവല്ല നഗരസഭ
2. മാത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
3. മുതലമട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
4. നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
5. അനങ്ങനടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
6. മലമ്പുഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
7. പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി
8. നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ല
9. കീഴാറ്റൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ല
10. ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല
11. തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് പൊതുമരമത്ത് ചട്ടം 17(1) പ്രകാരം പൊതുമരമത്ത് പണിയെ സംബന്ധിച്ച് 3-ാം ഉപചട്ടത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുതകൾ പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭാ നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും അവ പണി നടക്കുന്ന പ്രദേശത്തെ ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭയുടെ അറിവിലേയ്ക്കായി വയ്ക്കേണ്ടതുമാണെന്ന ചട്ടം പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. തിരുവല്ല നഗരസഭ
2. ആലുവ നഗരസഭ

3. മുതലമട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
4. അനങ്ങനടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
5. മാത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
6. നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട് ജില്ല
7. നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ല

ചട്ടം 6(6) പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സാധന സാമഗ്രികളുടെ അളവ്, അവയുടെ ഗുണനിലവാരവും വിലയും, കണക്കാക്കപ്പെട്ട തൊഴിൽ ദിനങ്ങളുടെ എണ്ണം, അതിനുള്ള കൂലി, മതിപ്പു ചെലവ് എന്നിവയടങ്ങിയ ഒരു കുറിപ്പ് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്ന വിധത്തിൽ പ്രാദേശിക ഭാഷയിൽ തയ്യാറാക്കി എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ ഭാഗമായി ചേർക്കേണ്ടതാണെന്ന നിബന്ധന പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ മാത്തൂർ, മുതലമട, നാഗലശ്ശേരി, അനങ്ങനടി, മലമ്പുഴ എന്നീ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ പാലിക്കപ്പെടുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ മംഗലപുരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലും തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിലും കരാറുകാർക്ക് സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് അയയ്ക്കൽ, കരാർ ഉടമ്പടി തയ്യാറാക്കൽ എന്നിവ കൃത്യമായി നടന്നിട്ടില്ല. സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീയാക്കാത്ത കരാറുകാരിൽ നിന്ന് പിഴ ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ചയുണ്ട്. പല പ്രവൃത്തികളിലും പ്രവൃത്തി മൂല്യം കരാർ പ്രകാരമുള്ള തുകയിൽ പരിമിതപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കരാറുകാർക്ക് അധിക നിരക്ക് നൽകൽ, ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾക്ക് സി.പി. നൽകൽ, പ്രവൃത്തിയുടെ സൈറ്റ് കൈമാറാതിരിക്കൽ തുടങ്ങിയ പൊതു അപാകങ്ങൾ മംഗലപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ ഏക ടെണ്ടർ എക്സസ് നൽകൽ, അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസികൾക്ക് സി.പി. നൽകൽ എന്നിവ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകങ്ങൾ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിലും കണ്ടു വരുന്നു.

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിലെ വെജിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മുറികൾക്ക് ഇടഭിത്തി കെട്ടിത്തീരിക്കുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയ ശേഷം കുറച്ചു പണികൾ മാത്രം പൂർത്തീകരിച്ച് ബാക്കിയുള്ള തുകകൊണ്ട് മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗിന്റെ മുകളിൽ സ്റ്റോർ റൂം/റെക്കോർഡ് റൂം എന്നിവ പണിയുന്നതിന് കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്ത് പണി നടത്തി. ഇത് പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പു ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6(1) ന്റെ ലംഘനമാണ്. കൂടാതെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിലും കൂടുതൽ അളവിൽ പണി നടത്തിയ ശേഷം പിന്നീട് പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും നേടുന്നതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് മുൻകൂട്ടി അനുമതി വാങ്ങാത്തത് ചട്ടം 14(5) ന്റെ ലംഘനമാണ്.

പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാമ്പൽ ഖണ്ഡിക 15.4.5 പ്രകാരം ടെണ്ടർ തുറക്കുന്ന സമയത്ത് ഹാജരായവരുടെ കൈയൊപ്പ് തെളിവിനായി ടെണ്ടർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന ചട്ടം തലശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ മിക്ക പ്രവൃത്തികളുടെയും വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാമ്പൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നു. വിശദമായ ഡിസൈനിന്റെയും അളവുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും പ്രവൃത്തി പ്രദേശത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനത്തിന്റെയും പ്രവർത്തിക്കാവശ്യമായ വസ്തുക്കളുടെ ലഭ്യത മുതലായ കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാമ്പൽ ഖണ്ഡിക 10.1.3 ൽ പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് 5 ഭാഗങ്ങളായി തയ്യാറാക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

1. എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.
2. ഡിസൈനിംഗിന്റെയും ഡ്രോയിംഗിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ വസ്തുക്കളുടെ വിവരം.

3. ഓരോ ഇനം പ്രവൃത്തിക്കും യൂണിറ്റ് നിരക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഡേറ്റാഷീറ്റ്.
4. ഓരോ ഇനങ്ങളുടെയും യൂണിറ്റ് നിരക്ക്, അളവ്, ചെലവ് എന്നിവയുടെ സംക്ഷിപ്തം.
5. ഡോക്ടർ ഷീറ്റിൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്, ഫണ്ട് ലഭ്യത, എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര്, പ്രവൃത്തി, സ്ഥലം പരിശോധിച്ചതിന്റെ റിപ്പോർട്ട്.

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വിധത്തിൽ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ എസ്റ്റിമേറ്റിലും പ്രവൃത്തിയിലും സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പാലിക്കൽ, ടെണ്ടറിംഗ്, കരാറുകാർക്ക് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു നൽകൽ, സൈറ്റ് പരിശോധന അളവെടുക്കൽ, ബിൽ തയ്യാറാക്കൽ എന്നിവകളിൽ കേരള പബ്ലിക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മാനുവൽ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി മരാമത്തു ചട്ടങ്ങൾ വിവിധ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

3.2.13 കരാർ പ്രവൃത്തികളിലെ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിയുടെ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തിയില്ല.

റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ ജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുക, പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ കഴിവതും ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി വഴി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ നടപ്പാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളിലും ഗുണമേന്മയും സുതാര്യതയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും പ്രവൃത്തിയുടെ/പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി)നം.183/2007/തസ്വഭവ. തീയതി: 24.7.2007 ഖണ്ഡിക 6(12) IV ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 37 എണ്ണം ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തിയിട്ടില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ച് 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 2557 റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ച് മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തിയ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ 12 എണ്ണം മാത്രമാണ്.

റോഡ് പ്രവൃത്തികളിലെ ജനകീയ പങ്കാളിത്തവും മോണിറ്ററിംഗും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നില്ല എന്നത് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ചില തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് അജ്ഞരാണ് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

എന്നാൽ സർവ്വെയിൽ ഉൾപ്പെട്ട എട്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിലെ റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളെല്ലാം ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റി വഴി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. വെള്ളൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല
2. ചെങ്കൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല
3. നിരണം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പത്തനംതിട്ട ജില്ല.
4. തണ്ണിത്തോട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, പത്തനംതിട്ട ജില്ല
5. നൂറനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ആലപ്പുഴ ജില്ല
6. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, തൃശ്ശൂർ ജില്ല
7. നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ല
8. ഊരകം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം ജില്ല

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൂടുതൽ പ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ വഴി നടപ്പാക്കേണ്ടതിലേക്കും ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിലേക്കുമാണ് ഈ വസ്തുതകൾ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ടെണ്ടർ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ മുഖേന മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കാത്ത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

| ക്രമ നം. | ജില്ല | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം | സ.ഉ.(പി)നം.183/2007/ തസ്വഭവ. ഖണഡിക (12)IV ലംഘിച്ച് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ എണ്ണം |
|----------|---------------|-------------------------------|---|
| 1 | തിരുവനന്തപുരം | മംഗലപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 22 |
| 2 | പത്തനംതിട്ട | നാരങ്ങാനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 19 |
| | | തുമ്പമൺ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 41 |
| 3 | കോട്ടയം | പാലാ നഗരസഭ | 41 |
| | | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | 254 |
| | | കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 15 |
| 4 | ഇടുക്കി | ഇരട്ടയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 48 |
| 5 | എറണാകുളം | ആലുവ നഗരസഭ | 42 |
| | | കൊച്ചി നഗരസഭ | 844 |
| | | പായിപ്ര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 143 |
| | | വരാപ്പുഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 13 |
| 6 | പാലക്കാട് | മുതലമട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 62 |
| | | മാത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 64 |
| | | നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 77 |
| | | അനങ്ങനടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 97 |
| | | പാലക്കാട് നഗരസഭ | 364 |
| 7 | കോഴിക്കോട് | അരിക്കുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 28 |
| | | ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 35 |
| | | തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 68 |
| | | വടകര നഗരസഭ | 187 |

3.2.14 റോഡ് പ്രവൃത്തികളിലെ മോണിറ്ററിംഗ്

ആദ്യാവസാനം വരെ പ്രോജക്ട് നിർവഹണം വിഭാവനം ചെയ്ത തരത്തിൽ തന്നെയാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് വിലയിരുത്തുകയാണ് ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് എന്നതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഓരോ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പും ബന്ധപ്പെട്ട ഓരോ പ്രോജക്ടുകളും പ്രത്യേകം മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനും ഭരണ സമിതിക്കും നൽകേണ്ടതാണ്. വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് കൺവീനറായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെയാണ് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെങ്കിൽ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട മറ്റൊരു ഔദ്യോഗിക അംഗത്തെ മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ കൺവീനറായി ഭരണസമിതി നിശ്ചയിക്കണം. പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിലേക്കായി തെരഞ്ഞെടുത്ത് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ പൊതുവായ ചില അപാകങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ❖ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി ചേർന്നിട്ടുള്ളതായോ മോണിറ്ററിംഗ് നടന്നിട്ടുള്ളതായോ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല. ഇതിൽ നിന്നും മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം പരാജയമാണെന്ന് വിലയിരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. (ഉദാ: തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ)

- ❖ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ പരിശോധന നടത്തിയ തണ്ണിത്തോട്, കോഴഞ്ചേരി, തുമ്പമൺ, നാരങ്ങാനം എന്നീ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ റോഡ് നിർമ്മാണം നടക്കുന്ന കൊച്ചി നഗരസഭയിലും മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നില്ല.

- ❖ റോഡ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി എന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉള്ളത്. റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

- ❖ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം.183/07 തീയതി: 24.7.2007 ഖണ്ഡിക 6(3)ബി പ്രകാരം പദ്ധതി നിർവഹണത്തിന്റെ മോണിറ്ററിംഗിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പരിധിക്ക് വിധേയമായി തുക ചെലവഴിക്കാം. തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ 2009-10 വർഷം പരിധികൾ കഴിഞ്ഞ് തുക ഇഴയുന്നതിൽ ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി. അതേസമയം മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ലെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

3.2.15 ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം

റോഡുകളുടെ ഇഴയുന്നതും ഉറപ്പിനും ഡ്രെയിനേജ് അനിവാര്യമാണ്. റോഡുകൾക്ക് നിർദ്ദിഷ്ട വീതിയിലും ആഴത്തിലും ഇരുഭാഗത്തും ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താത്തതുമൂലം റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുന്നു.



മതിയായ ഡ്രെയിനേജ് സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ തകർന്ന് കിടക്കുന്ന ഇന്ദിരാ ജംഗ്ഷൻ-ടെനി ടോഡ്സ് ജംഗ്ഷൻ റോഡ് (ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി)

കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ നടപ്പാതയുടെ വശങ്ങളിലുള്ള അഴുക്ക്ചാലുകൾ പാതയ്ക്ക് സമാന്തരമായി കമ്പിക്കൂട്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ച് സ്റ്റാബ് വാർത്തിട്ട് റോഡാക്കി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാതെ നഗരസഭയുടെ അഴുക്ക്ചാലുകൾ വലിയ തുക ചെലവാക്കി റോഡാക്കി ഉപയോഗിക്കുന്നത് സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനും അതിലുപരി അപകടങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കുന്നു.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ചില ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ കാനകളുടെ നിർമ്മാണത്തിൽ കോൺക്രീറ്റിന്റെ അളവ് (കനം) ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ കാണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

3.2.16 അപ്രോച്ച് റോഡില്ലാത്തതുമൂലം ഉപയോഗശൂന്യമായ റോഡുകളും പാലങ്ങളും

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നിരണം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും പാലം അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാതെ പണിയുകയും അപ്രോച്ച് റോഡ് പണിഞ്ഞ സ്ഥലത്ത് പാലം നിർമ്മിക്കാതെയും കാണുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗം സ്ഥലങ്ങളും വെള്ളക്കെട്ട് നിറഞ്ഞതാകയാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള റോഡുകളും പാലങ്ങളും ഉപയോഗിക്കാത്തതിനാൽ ജനങ്ങൾക്ക് യാത്രാക്ലേശം അനുഭവപ്പെടുന്നത് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

കാസറഗോഡ് ജില്ലയിലെ കാഞ്ഞങ്ങാട് നഗരസഭാ പരിധിയിൽ അപ്രോച്ച് റോഡ്/നടവഴി ഇല്ലാത്തതുമൂലം ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു തൂക്കുപാലം നിലവിലുണ്ട്. (പനങ്കാവ് തൂക്കുപാലം) എൻ.എച്ച് 17 ൽ നിന്നും ഇവിടേക്ക് നടവഴി വിട്ടുകിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് തൂക്കുപാലം ഉപയോഗ ശൂന്യമായത്.

പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ വികസന ഫണ്ട് എസ്.സി.പി. വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന റോഡുപണികളിൽ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ നൽകുന്ന സോഷ്യൽ മാപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന റോഡ് ഭാഗം മാത്രം പണി നടത്തുകയും ഇതിനോടു ചേർന്നുള്ള റോഡിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങൾ ഇതോടൊപ്പം നവീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ ഈ വിഭാഗക്കാർക്ക് പ്രവൃത്തികൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് ഗുണമൊന്നും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ചാലിയാർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഒന്നാം വാർഡ് പ്രദേശമായ വാളാംതോടിനെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന റോഡിന്റെ കുറുവംപുഴക്ക് കുറുകെയുള്ള മുലേപ്പാടം പാലം പണി പൂർത്തിയായിട്ട് വർഷങ്ങളായെങ്കിലും അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാത്തത് കാരണം ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലാതെ കിടക്കുന്നു.

3.2.17 റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് - പദ്ധതിപണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നു

ഐ.ആർ.സി. സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം റോഡ് പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തിയിൽ മെറ്റലിംഗും ടാറിംഗുമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി പദ്ധതിയേതര പണം വാർഡുതലത്തിൽ പങ്കുവയ്ക്കുന്നതുമൂലം 2 കിലോമീറ്ററോളം നീളമുള്ള പഞ്ചായത്തു റോഡുകളിൽ ഏതാനും മീറ്ററുകൾ മാത്രമേ ഓരോ വർഷവും പുനരുദ്ധരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ടാറിംഗിനേക്കാൾ കോൺക്രീറ്റിംഗ് കൂടുതൽ കാലം നിലനിൽക്കുമെന്ന വാദഗതിയാണ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് വ്യാപകമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കോൺക്രീറ്റിംഗിന് മണലിനു പകരം പാറപ്പൊടിയാണ് ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നത്. ആവശ്യമായ അളവിൽ സിമന്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല, എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള കനത്തിൽ കോൺക്രീറ്റിംഗ് നടത്തുന്നില്ല, ആവശ്യമായ ക്യൂവറിംഗ് സമയം നൽകുന്നില്ല തുടങ്ങിയ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ കുറഞ്ഞ സമയത്തിലുള്ള റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് തകർന്നുപോകുന്നു. മെറ്റലിംഗും ടാറിംഗും പ്രായോഗികമല്ലാത്ത റോഡുകളിലാണ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് ആവശ്യമായി വരുന്നത്. എന്നാൽ മേൽ ഘടകങ്ങളൊന്നും പരിഗണിക്കാതെ റോഡുകൾ കോൺക്രീറ്റിംഗ് നടത്തുന്നതുമൂലം പദ്ധതിപണം അധികം ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നു.

റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് മാത്രം ചെയ്യുന്ന പ്രവണത നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ റോഡ് പണികളിൽ കോൺക്രീറ്റിംഗ് മാത്രം നടത്തിയതായി കണ്ടെത്തി. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം. | റോഡിന്റെ പേര് | അടങ്കൽ തുക | ചെലവഴിച്ച തുക |
|----------|--|------------|---------------|
| 1 | ചീങ്കലം തോട് - അക്കരകാലായിൽ പടിറോഡ് അറ്റകുറ്റം | 50000 | 47113 |
| 2 | കുരീലേത്ത് പടി - കുറുംതോട്ടത്തിൽ പടി | 65000 | 63150 |
| 3 | വട്ടംപറമ്പിൽ പടി - കാലായിൽ - പണിക്കത്തരപ്പടി റോഡ് | 50000 | 41087 |
| 4 | തെയിലപ്പുറത്തുപടി - മുളളുകുഴിപടി റോഡ് | 100000 | 97251 |
| 5 | തൊള്ളായിരക്കുഴി - പോച്ചക്കാലപ്പടി റോഡ് | 32380 | 31575 |
| 6 | നെടുമ്പാറ ജംഗ്ഷൻ - കയ്യാലക്കകത്തുപ്പടി - റെറ്റ് മേരീകുൾ റോഡ് | 75000 | 71833 |
| 7 | തൊള്ളായിരക്കുഴി - പോച്ചക്കാലപ്പടി റോഡ് | 27620 | 25413 |
| 8 | ചുരയ്ക്കാട്ട് മണ്ണിൽ പടി റോഡ് - പാലയ്ക്കത്തരപ്പടി റോഡ് | 100000 | 97251 |
| 9 | തൈക്കുട്ടത്തിൽ പടി - വഞ്ചിത്രപ്പടി റോഡ് | | 35916 |
| 10 | മുണ്ടോട്ടിയ്ക്കൽ പടി - പാത്തൻപാറ റോഡ് | 50000 | 48520 |
| 11 | മാണിവള്ളിൽ പടി - മണിമലമുരുപ്പ് റോഡ് | 50000 | 48732 |
| 12 | നെടിയത്തുപ്പടി - അട്ടത്തരപ്പടി റോഡ് | 50000 | 48626 |
| 13 | താനിമുട്ടിൽപ്പടി - വലിയപ്പാവുനിൽക്കുന്നതിൽപ്പടി | | 72939 |
| 14 | മാണിവള്ളിൽ പടി - മണിമലമുരുപ്പ് | 20000 | 19976 |
| 15 | കുന്നത്തുകര - കടവത്ര റോഡ് | | 44034 |
| 16 | വാഴോലിൽപ്പടി - തോട്ടത്തിൽപ്പടി റോഡ് | 50000 | 45929 |
| 17 | ചെമ്പകശ്ശേരിക്കടവ് റോഡ് | 96000 | 88109 |
| 18 | എം.റ്റി.എൽ.പി.എ.പാറയിൽ കുൾ | 50000 | 40742 |
| 19 | വൈ.എം.ി.എ. - മുത്തൂറ്റ് പടി റോഡ് | 21500 | 16051 |
| 20 | നെടുവേലിപ്പടി - കുളത്തുപടി റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് | 30700 | 28120 |
| 21 | തൊള്ളായിരക്കുഴി - പോച്ചക്കാലാപടി റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് | 69300 | 63645 |
| 22 | വഞ്ചിത്ര - തേവർവേലി - മാർത്തോമപടി റോഡ് | 70000 | 64208 |
| 23 | കീഴുകര - നെടുമ്പാറ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് | 37150 | 34124 |
| 24 | കീഴുകര - നെടുമ്പാറ - ചരൽകുന്നേൽ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് | 37850 | 34585 |
| 25 | ചുലത്രപ്പടി - കളരിക്കൽപ്പടി നടപ്പാത | 28500 | 26178 |
| 26 | കടവത്ര - കിഴക്കേത്തുപടി നടപ്പാത കോൺക്രീറ്റ് | 25000 | 23711 |
| 27 | മാണിവള്ളിപ്പടി - മണിമലമുരുപ്പേൽ നടപ്പാത കോൺക്രീറ്റ് | 50000 | 48206 |
| 28 | വാലുമണ്ണിൽപ്പടി - തണുങ്ങാട്ടിൽപ്പടി റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് | 50000 | 48732 |
| 29 | കാരിതോട്ട - കുളത്തുപടി നടപ്പാത | 50000 | 48811 |
| 30 | കുന്നേൽപടി ഡീട്രിക്ട് ഹോപ്പിറ്റൽ നടപ്പാത | 31500 | 28970 |
| 31 | കുരങ്ങുമല - ചാപ്പൽപടി റോഡ് | 70000 | 68102 |
| 32 | പനച്ചിക്കുഴി - ചരിവുകാലാപടി - അമ്പലത്തുപാറ നടപ്പാത | 72378 | 62564 |
| 33 | റെറ്റ് മേരീകുൾ - കീഴുകര റോഡ് റീടാറിംഗ് | 935000 | 933534 |
| 34 | കൊച്ചുവീട്ടിൽ പടി നടപ്പാത കോൺക്രീറ്റ് | 31000 | 27850 |
| 35 | കുരങ്ങുമല - പനച്ചിക്കുഴി റോഡ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ | 70000 | 69441 |
| 36 | മുലയിൽപ്പടി - പുത്തൻവീട്ടിൽ പടി കോൺക്രീറ്റ് | 150000 | 124227 |

3.2.18 കരാറുകാർ ഒത്തുകളിക്കുന്നു; ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സുതാര്യതയില്ല

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ നല്ലൊരു ശതമാനവും കരാറുകാർ മുഖേനയാണ് നിർവഹണം നടത്തിവരുന്നത്. ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ വിവിധ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകങ്ങളുടെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1997 ലെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ട പ്രകാരം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം കരാറുകാരൻ മുഖേന പൊതുമരാമത്ത് പണി ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച പ്രവൃത്തികളിൽ, പ്രസിഡന്റിന്റെ/ചെയർമാന്റെ/മേയറുടെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയോ പഞ്ചായത്ത് അധികാരപ്പെടുത്തിയ മറ്റേതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ടെണ്ടറുകൾ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രവൃത്തിയുടെ മതിപ്പ് ചെലവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാപകമായ പ്രചാരണം നൽകേണ്ടതാണ്. ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നോട്ടീസ് ബോർഡിലും ആ പ്രദേശത്തുള്ള സർക്കാർ പൊതുമരാമത്ത് ഓഫീസുകളിലും ഉചിതമെന്നു തോന്നുന്ന മറ്റ് ഓഫീസുകളിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കണം. കൂടാതെ താഴെപ്പറയുന്ന നിബന്ധനകളും പാലിക്കണം.

- 1) മതിപ്പ് ചെലവ് 1,00,000 രൂപയ്ക്കും 10,00,000 രൂപയ്ക്കും ഇടയിൽ വരുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണിയുടെ കാര്യത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 10 ദിവസത്തെ സമയം നൽകി പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രചാരമുള്ള ഒരു പത്രത്തിൽ നിർബന്ധമായും ആവശ്യമെങ്കിൽ മറ്റ് പത്രങ്ങളിലും പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
- 2) മതിപ്പ് ചെലവ് 10,00,000 രൂപയ്ക്കും 50,00,000 രൂപയ്ക്കും ഇടയ്ക്ക് വരുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണിയുടെ കാര്യത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 20 ദിവസത്തെ സമയം നൽകി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം പ്രചാരമുള്ള രണ്ട് മലയാള പത്രങ്ങളിൽ നിർബന്ധമായും ആവശ്യമെങ്കിൽ മറ്റ് പത്രങ്ങളിലും പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
- 3) മതിപ്പ് ചെലവ് 50,00,000 രൂപയിൽ കവിയുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 20 ദിവസത്തെ സമയം നൽകി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം പ്രചാരമുള്ള രണ്ട് മലയാള ദിനപത്രങ്ങളിലും ദേശീയ പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ദിനപത്രത്തിലും നിർബന്ധമായും ആവശ്യമെങ്കിൽ മറ്റു പത്രങ്ങളിലും പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ ടെണ്ടറുകൾ പ്രചാരം കുറഞ്ഞ പത്രങ്ങളിൽ നൽകുന്നു. പല പ്രവൃത്തികൾക്കും കേവലം ഒരു ടെണ്ടർ മാത്രം ലഭിക്കുന്നു. ആവശ്യത്തിന് പ്രചാരം നൽകാത്തതിനാൽ ഏതെങ്കിലും സ്ഥിരം കരാറുകാരിൽ നിന്നും ഓഫർ സ്വീകരിച്ച് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കേണ്ട അവസ്ഥ സംജാതമാകുന്നു.

പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ നോട്ടീസനുസരിച്ച് ലഭിച്ച ടെണ്ടറുകളിലെ നിരക്കുകൾ സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് തോന്നുകയും ന്യായമായ എണ്ണം ടെണ്ടറുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും പണി റീടെണ്ടർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. റീടെണ്ടറിൽ ലഭിച്ച ടെണ്ടറുകളിലെ നിരക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് കാണുന്ന സംഗതിയിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച കരാറുകാരനുമായി പഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് ഉറപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഏതൊരു പൊതുമരാമത്ത് പണിക്കും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ള ടെണ്ടർ ആണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കുന്നത് അഭികാമ്യമല്ലെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാര സ്ഥാപനത്തിന് ബോധ്യമാകുന്ന പക്ഷം കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ നിരാകരിച്ച് അതിനേക്കാൾ തൊട്ടടുത്ത ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ മേൽവിവരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ലംഘനം ചില തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കണ്ടെത്തിയത് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പായിപ്ര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ ഒറ്റ ടെണ്ടർ മാത്രം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവ റീടെണ്ടർ നടത്തിയിട്ടില്ല. മിക്ക ടെണ്ടറുകളിലും രണ്ടു പേർ മാത്രം പങ്കെടുക്കുന്നു. അതിൽ ഒന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിനേക്കാൾ അധികവും മറ്റേത് 0.001% അല്ലെങ്കിൽ 0.01% കുറവും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കും.

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ വരാപ്പുഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ എല്ലാ ടെണ്ടറുകളിലും രണ്ട് പേർ മാത്രം പങ്കെടുക്കുന്നു. ഒന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലും രണ്ടാമത്തേത് 10% വരെ അധിക നിരക്കിലുള്ളതും സമർപ്പിക്കുന്നു. സ്വാഭാവികമായും എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുന്നു.

വടക്കേക്കര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ വളരെയധികം സിംഗിൾ ടെണ്ടറുകൾ ലഭിക്കുന്നു. ഭൂരിഭാഗം ടെണ്ടറുകളും 0.001%, 0.002% തുടങ്ങിയ നിരക്കിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയേക്കാൾ കുറച്ച് ടെണ്ടർ നൽകുന്നത്, എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലും കുറവായാണ് ടെണ്ടർ നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്ന സാങ്കേതിക ന്യായം ഉയർത്തിക്കാട്ടി ടെണ്ടർ സമർപ്പിക്കുന്നവർക്കുതന്നെ കരാർ നൽകാനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണോ എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ടെണ്ടറുകൾ മാത്രം ലഭിച്ചതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു. കരാറുകാരുമായി നെഗോസിയേഷൻ നടത്തുന്നതിന് താൽപ്പര്യപ്പെട്ടു കാണുന്നില്ല.

ചാലക്കുടി നഗരസഭയിൽ ടെണ്ടർ രജിസ്റ്റർ, എഗ്രിമെന്റ് ഫയലുകൾ എന്നിവയുടെ പരിശോധനയിൽ മത്സരാടിസ്ഥാനത്തിൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നുവെങ്കിലും നടപടിക്രമങ്ങളിൽ രണ്ടു കരാറുകാർ മാത്രം പങ്കെടുക്കുകയും ആയത് റീടെണ്ടർ ചെയ്യുകയും റീടെണ്ടറിൽ ഒരാൾ മാത്രം പങ്കെടുക്കുകയും ടിയാനുമായി നെഗോസിയേഷൻ നടത്തി കരാർ ഉറപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തു വരുന്നത്.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചാവക്കാട് നഗരസഭയിൽ 50% ടെണ്ടറുകളിലും രണ്ടു പേർ മാത്രവും 40% ടെണ്ടറുകളിൽ ഒരാൾ മാത്രവുമായിരുന്നു പങ്കെടുത്തത്. രണ്ടിൽ കൂടുതൽ പേർ പങ്കെടുക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ 10% മാത്രമായിരുന്നു. ഭൂരിഭാഗം ടെണ്ടറുകളിലും ഒരേ വ്യക്തികൾ മാത്രമാണ് പങ്കെടുത്തത്.

ഇരിങ്ങാലക്കുട നഗരസഭയിൽ കരാറുകാർക്കിടയിൽ മത്സരം നിലനിന്നിരുന്നതായി കണ്ടില്ല. 75% പ്രവൃത്തികൾക്ക് പരമാവധി രണ്ടു ടെണ്ടറുകളും 25% പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഏക ടെണ്ടറുമാണ് ലഭിച്ചത്.

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ 7 വർഷത്തെ ടെണ്ടർ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 2010-11 വർഷം മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ മത്സര സ്വഭാവം ഉള്ളതായി കാണുന്നത്. മറ്റു വർഷങ്ങളിലെല്ലാം സിംഗിൾ ടെണ്ടർ ലഭിച്ചത് നെഗോസിയേഷനുശേഷം വളരെ ചെറിയ കുറവോ അല്ലെങ്കിൽ അതേ നിരക്കിൽ തന്നെയോ നിർവഹണത്തിന് ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എഗ്രിമെന്റ് രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ചില പ്രത്യേക കരാറുകാർ ക്കാണ് കൂടുതൽ പ്രവൃത്തികളുടെയും ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. നഗരസഭയുടെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ചില കരാറുകാരുടെ മാത്രം കുത്തകാ വകാശമായാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. ഈ പ്രവണത പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിലെ സുതാര്യത ഇല്ലാതാക്കുന്നു. മത്സരമില്ലാത്ത ടെണ്ടർ നടപടികളും കരാറുകാരുടെ കുത്തകാ വകാശ രീതിയും നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ നടപടികളുടെ പൂർത്തീകരണ വേളയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർ എന്ന അവസ്ഥ മിക്കപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കരാറുകാരനുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും കരാറുകാരൻ ടെണ്ടർ നിരക്കിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുകയും നെഗോസിയേഷൻ വ്യഥാവിധി വുകയുമാണ് പതിവ്.

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ പ്രവൃത്തികളുടെ 4 അല്ലെങ്കിൽ 3 ഷെഡ്യൂളുകൾ ആണ് വിൽപന നടക്കുന്നത്. എങ്കിലും ഭൂരിഭാഗം പ്രവൃത്തികളിലും ഒരു ടെണ്ടർ മാത്രമാണ് തിരികെ ലഭിക്കുന്നത്. ലഭിക്കുന്ന ടെണ്ടറുകളിൽ പലതിലും ടെണ്ടർ ലഭിച്ച തീയതിയോ സ്വീകരിച്ച തീയതിയോ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. തനതു ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കുന്ന ഭൂരിഭാഗം പദ്ധതികളിലും ഒരു ടെണ്ടർ മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്.

കോട്ടയം ജില്ലയിലെ നീണ്ടൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ 2010-11 വർഷം നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വിശകലനത്തിൽ കൂടുതൽ മത്സരം ഉണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും തന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയേക്കാൾ 10 ശതമാനമോ അതിലധികമോ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് കരാറുകാർ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മത്സരം കുറവായിരുന്ന പ്രവൃത്തികൾ നെഗോസിയേഷൻ നടത്താത്തതുമൂലം എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലോ അതിനടുത്തോ ആണ് കരാറുകാർ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നാരങ്ങാനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ എല്ലാ ടെണ്ടർ പ്രവൃത്തികളിലും രണ്ടാൾ വീതമാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു പ്രവൃത്തിയിൽ ഒരാൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ടെണ്ടർ നൽകുമ്പോൾ മറ്റേയാൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ അധികം ടെണ്ടർ നൽകുന്നു. അടുത്ത പ്രവൃത്തിയിൽ ഇതിന് വിപരീതമായിട്ട് ടെണ്ടർ സമർപ്പിക്കുന്നു. കരാറുകാർ തമ്മിൽ ഒത്തുകളിക്കുന്നു എന്നതിന് ഇത് ഒരു ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

റോഡു പ്രവൃത്തികളുടെ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന കരാറുകാർ ഒത്തുകളിക്കുന്നതായി മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉദാഹരണങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. ടെണ്ടറിൽ മത്സരം ഉറപ്പുവരുത്താനും പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് കുറയ്ക്കാനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജാഗ്രത പുലർത്തുന്നില്ല.

3.2.19 സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്

സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് അപര്യാപ്തം

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 166(6), 167(1), 172(5), 173(5) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള മുൻ, നാല്, അഞ്ച് പട്ടികകൾ, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 30(3) വകുപ്പ് ഒന്നാം പട്ടിക എന്നിവയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതികളും യഥാക്രമം ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിൽ/കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും 1995 ഒക്ടോബറിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതോടെ വിപുലമായ ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണ ചുമതല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനു മുമ്പ് സ്വന്തമായി പരിപാലിച്ചിരുന്നതും വികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതും വികേന്ദ്രീകരണത്തിനു ശേഷം പദ്ധതിപ്പണം, തനതുഫണ്ട്, തുടങ്ങി ലഭ്യമായ സ്രോതസ്സുകൾ വിനിയോഗിച്ച് സൃഷ്ടിച്ച പുതിയ ആസ്തികളുടെ പരിപാലനവും സംരക്ഷണവും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റോഡും റോഡിതര ആസ്തികളുടെയും പരിപാലനത്തിനായി രണ്ടാം സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ പ്രകാരം സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നൽകാൻ തുടങ്ങി. ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 330/2004/തസ്വഭവ. തീയതി: 9.12.2004 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന വാർഷിക നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ അഞ്ചര ശതമാനം വരുന്ന തുക ഓരോ വർഷവും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ട്.

14 ജില്ലകളിലെ 79 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ഭൂരിപക്ഷം സ്ഥാപനങ്ങളിലും ലഭ്യമാകുന്ന സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് അപര്യാപ്തമാണെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്ത മൂലം സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികൾ ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് തുക ഓരോ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനത്തിന്റെയും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിന് പര്യാപ്തമാം വിധം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതും മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന ഫണ്ടുകൾ (എം.പി. ഫണ്ട്, എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, ബ്ലോക്ക് വിഹിതം) ഏകോപിപ്പിച്ച് നിർമ്മാണം/സംരക്ഷണം നടത്തുന്നതിനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല.

2009-10 ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആസ്തിസംരക്ഷണത്തിന് അനുവദിച്ച തുക

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

| റോഡ് ആസ്തി സംരക്ഷണം | | | |
|-------------------------|------------|------------------------------|---------|
| തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം | മൊത്തം തുക | കിഴിക്കേണ്ടതായ ചെലവഴിച്ച തുക | തനിതുക |
| ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 13370.75 | 746.90 | 12623.8 |
| ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 1534.28 | 103.72 | 1430.56 |
| മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 2091.48 | 58.66 | 2032.82 |
| കോർപ്പറേഷൻ | 1499.03 | 80.80 | 1418.23 |

2010-11 ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിന് അനുവദിച്ച തുക

(തുക ലക്ഷത്തിൽ)

| റോഡ് ആസ്തി സംരക്ഷണം | | | |
|-------------------------|------------|------------------------------|----------|
| തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം | മൊത്തം തുക | കിഴിക്കേണ്ടതായ ചെലവഴിച്ച തുക | തനിതുക |
| ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | 14708.25 | 674.73 | 14033.52 |
| ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് | 1687.74 | 199.74 | 1488.00 |
| മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 2300.61 | 52.92 | 2247.69 |
| കോർപ്പറേഷൻ | 1648.94 | 123.71 | 1525.23 |

സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റൽ

ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ മറ്റ് ജില്ലാ റോഡുകൾ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലായി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ള റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് മാത്രമേ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ റോഡ്സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിക്കാവൂ. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പരിപാടികൾ വെള്ളപ്പൊക്ക ദുരിതാശ്വാസ പരിപാടി, എം.പി./എം.എൽ.എ.യുടെ പ്രാദേശിക വികസന പരിപാടികൾ എന്നിവ പ്രകാരം നിർമ്മിച്ചവ ഉൾപ്പെടെ അവയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള എല്ലാ റോഡുകളുടെയും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കും ഇത് ഉപയോഗിക്കാം.

പൊതു ആവശ്യ ഗ്രാന്റും, മെയിന്റിനൻസ് ഗ്രാന്റും വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ 9.12.2004 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)330/04/തസ്വഭവ. നമ്പർ പ്രകാരം ഗ്രാന്റുകളുടെ പിൻവലിക്കൽ, വിനിയോഗം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവയെല്ലാം അവഗണിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗ്രാന്റ്/പദ്ധതി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതിന് ഉദാഹരണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ചാലക്കുടി നഗരസഭ പുതിയ റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് 2009-10, 2010-11 വർഷങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 60930/- രൂപ, 40813/- രൂപ സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിൽ നിന്ന് വകമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ റോഡ് സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കേണ്ട 145000/- രൂപ കൗൺസിൽ ഹാളിൽ പുതിയ മൈക്ക് സിസ്റ്റം വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ചെലവഴിച്ചത് സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമാണ്.

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ ചെറുതന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റുപയോഗിച്ച് മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുഭൂരിപക്ഷം പ്രവൃത്തികളും മണ്ണ്/ഗ്രാവൽ ഉപയോഗിച്ച് കുഴികൾ നികത്തി റോഡിന്റെ പ്രതലം ഉയർത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയായിരുന്നു ആവിഷ്കരിച്ചത്. സംരക്ഷണ ഭിത്തിയില്ലാത്ത റോഡുകൾക്കാണ് ഇത്തരത്തിൽ പണം ചെലവഴിക്കുന്നത്. റോഡിന്റെ ഇരു വശവും സംരക്ഷണ ഭിത്തി ഉയർത്തിയ ശേഷം മണ്ണ് നിറയ്ക്കൽ, വിരിക്കൽ പ്രവർത്തികൾ നടത്തിയാൽ ഗ്രാവൽ/മണ്ണ് എന്നിവയുടെ പാഴാക്കൽ ഒഴിവാക്കാനും സാധിക്കുന്നതാണ്.

3.2. 20 എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ ജീവനക്കാർ അപര്യാപ്തം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് സ്വന്തമായി എഞ്ചിനീയറിംഗ് കേഡർ 2008 ഒക്ടോബർ ഒന്നിന് നിലവിൽ വന്നു. പൊരുമരാമത്ത് ജലസേചന വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള നിശ്ചിത എണ്ണം സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാർ, പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവിടങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാർ, ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന വിഭാഗം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് റൂറൽ റോഡ് ഡവലപ്മെന്റ് ഏജൻസി എന്നിവിടങ്ങളിലെ സാങ്കേതികവിഭാഗം ജീവനക്കാർ എന്നിവരെയാണ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കേഡറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് മാത്രമായി ഉത്തര/ദക്ഷിണ മേഖലകളിൽ ഓരോ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ഓഫീസും ഓരോ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനോടൊപ്പം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഓഫീസും ഓരോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനോടൊപ്പം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഓഫീസും ഓരോ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനോടൊപ്പം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഓഫീസും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് രണ്ട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതല, ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് 2 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതല എന്ന രീതിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. എല്ലാ കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസുകളിലും ഓരോ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗവും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെയോ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെയോ നേതൃത്വത്തിലുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗവും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെയും നബാർഡിന്റെയും സഹായത്തോടെയുള്ള പ്രവർത്തികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളോടനുബന്ധിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രോജക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ വിഭാഗവും നിലവിലുണ്ട്. ഇവയുടെ നിയന്ത്രണം കേരള സ്റ്റേറ്റ് റൂറൽ റോഡ് ഡവലപ്മെന്റ് ഏജൻസിയുടെ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർക്കാണ്.

വികസന/തനതു/സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് തുടങ്ങിയ സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്ന് ധാരാളം തുക നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ

പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ മുതൽ ബിൽ നൽകൽ വരെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ ജോലിയിൽപ്പെടുന്നു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷകളുടെ ഫീൽഡ് പരിശോധന എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ ജോലി ഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നടപ്പാക്കുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ ബാഹുല്യം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സംവിധാനം തികച്ചും അപര്യാപ്തമാണെന്ന് കാണുന്നു. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് ഒന്നിലധികം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതല നൽകുന്നതുമൂലം വേണ്ടത്ര സമയം ലഭ്യമാകാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നു. പല പഞ്ചായത്തുകളിലും എഞ്ചിനീയറെ സ്ഥിരമായി നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ച് മുഖാന്തിരം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ഒഴിവുകൾ നികത്തുമ്പോൾ ഇവരുടെ ജോലിയിലെ പരിചയ കുറവ് പ്രവൃത്തികളുടെ കാര്യക്ഷമതയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. സ്ഥിരം എഞ്ചിനീയറുടെ അഭാവം പഞ്ചായത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും സാരമായി ബാധിക്കുന്നു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ പൂർണ്ണസമയ സേവനം ലഭ്യമായാൽ മാത്രമേ പ്രവൃത്തികൾ സമയബന്ധിതമായി കാര്യക്ഷമതയോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ ആവശ്യമായ തസ്തികകൾ പൂർണ്ണമായ തോതിൽ വിന്യസിക്കുന്നതിലും അപാകത ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന്റെ വലിപ്പം, ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത തുടങ്ങിയ ഘടകങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിൽ വിന്യസിച്ച ഓവർസിയർ തസ്തികയുടെ എണ്ണത്തിലും വ്യത്യാസമുണ്ട്. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും തസ്തികകളുടെ എണ്ണത്തിന് സമാന സ്വഭാവമില്ല.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന് സ്വന്തമായി ക്ലറിക്കൽ സംവിധാനമില്ല. പദ്ധതി തയ്യാറാക്കൽ, വർക്ക് ബിൽ രജിസ്റ്റർ, പ്രോജക്ട് രജിസ്റ്റർ, ടെണ്ടർ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുക, ബിൽ തയ്യാറാക്കുക തുടങ്ങി ധാരാളം ക്ലറിക്കൽ പ്രവൃത്തികൾ സാങ്കേതിക ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെ ചെയ്തു വരുന്നതിനാൽ മുഴുവൻ സമയവും സാങ്കേതിക ജോലികളിൽ ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. പഞ്ചായത്തിലെ ജീവനക്കാരെ സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിന് ഉപയോഗിക്കാൻ എന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിന്റെ ജോലിഭാരത്തിനനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ ഇല്ലാത്തതുമൂലം ഈ നിർദ്ദേശം അപ്രായോഗികമാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള ഒഴിവുവിവരം താഴെചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം. | തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനം | ഒഴിവുള്ള തസ്തിക | ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണം |
|----------|---|--|------------------|
| 1 | മാത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (പാലക്കാട് ജില്ല) | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (നിലവിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ച് മുഖേന താൽക്കാലിക നിയമനം) | 1 |
| 2 | നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (പാലക്കാട് ജില്ല) | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (നിലവിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ച് മുഖേന താൽക്കാലിക നിയമനം) | 1 |
| 3 | അനങ്ങനടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (പാലക്കാട് ജില്ല) | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (നിലവിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ച് മുഖേന താൽക്കാലിക നിയമനം) | 1 |
| 4 | മലമ്പുഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (പാലക്കാട് ജില്ല) | ഓവർസിയർ | 1 |
| 5 | ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് I | 1 |
| | | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് II | 1 |
| | | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് III | 3 |
| 6 | മണിമല ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (പത്തനംതിട്ട ജില്ല) | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് III | 1 |
| 7 | അഴീക്കോട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (കണ്ണൂർ ജില്ല) | ഓവർസിയർ | 1 |
| 8 | ചേലോറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (കണ്ണൂർ ജില്ല) | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (നിലവിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ച് മുഖേന താൽക്കാലിക നിയമനം) | 1 |
| 9 | നെന്മേനി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (വയനാട് ജില്ല) | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (നിലവിൽ താൽക്കാലിക നിയമനം) | 1 |
| 10 | തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല) | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് III | 1 |
| 11 | കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ | 1 |
| | | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ | 1 |
| | | ഓവർസിയർ | 1 |
| 12 | തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ | അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ | 1 |
| | | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ | 1 |
| | | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് II | 1 |
| | | വർക്ക് സൂപ്രണ്ട് | 5 |
| | | ഡ്രൈവർ | 4 |
| | | പ്ലാബിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ | 1 |
| | | ചെയിൻമാൻ | 1 |
| 13 | നാവായിക്കുളം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് (തിരുവനന്തപുരം ജില്ല) | ഓവർസിയർ ഗ്രേഡ് III | 1 |

(പരിശോധനാ കാലയളവിലെ അവസ്ഥ).

3.2.21 ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടം 13(7) പ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃസമിതിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി കൺവീനർക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 25% തുകയോ 1 ലക്ഷം രൂപയോ ഏതാണോ കുറവ്, അത് പൊതുമരാമത്ത് പണി ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് മുൻകൂറായി ഏൽപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. സർക്കുലർ നം.1073/ഡി.പി.1/03/തസ്വഭവ. തീയതി : 27.3.2003 പ്രകാരം ജനകീയാസൂത്രണ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അഡ്വാൻസ് തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ട് പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൺവീനർമാരിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസ് തുക 12% പലിശ സഹിതം തിരിച്ച് പിടിക്കേണ്ടതും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കുമ്പോൾ 18% പലിശ സഹിതം തുക ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

| ക്രമ നം. | വർഷം | എണ്ണം | കൈപ്പറ്റിയ തുക | സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ (റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം നിലവിലുണ്ട്) |
|----------|---------|-------|----------------|---|
| 1 | 2008-09 | 1 | 25000 | ഗുണഭോക്തൃസമിതി കൺവീനറോട് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക ഈടാക്കുവാൻ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. |
| 2 | 2009-10 | 1 | 30500 | |
| 3 | 2010-11 | 3 | 7500 | |

3.2.22 അധികാര പരിധി ലംഘിച്ച് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തി

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 166(1) 3-ാം പട്ടിക പ്രകാരമുള്ള ചുമതലകളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനകത്തുള്ള റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണവും സംരക്ഷണവും മാത്രമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന റോഡുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതാണ്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ, റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനും സംരക്ഷണത്തിനും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു ലഭിക്കുന്ന പരിമിതമായ ഫണ്ട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന റോഡുകൾക്കും വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന താഴെപ്പറയുന്ന റോഡുകൾക്ക് 2010-11 ൽ തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

| ക്രമ നം. | പ്രവൃത്തി | ചെലവു തുക |
|----------|--|-----------|
| 1 | മുള്ളങ്കണ്ടി ചളിക്കോട് റോഡ് മെറ്റലിംഗ് | 127538 |
| 2 | ചീക്കക്കുന്ന് കുട്ടാക്കിൽ റോഡ് സോളിംഗ് | 190222 |

ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക്/ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ അധികാര പരിധി ലംഘിച്ച് റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രവണത വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3.2.23 നിഗമനങ്ങൾ

- പശ്ചാത്തല മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയുടെ ഏറിയ പങ്കും റോഡ് വികസനത്തിനുവേണ്ടിയാണ് നീക്കി വെയ്ക്കുന്നത്.
- റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിൽ നിന്ന് നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്ത പ്രവർത്തികളുടെ വിശദാംശം അറിയിച്ച് വിലയിരുത്തലുകൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു.
- ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നു. ഓരോ വർഷവും ആർജ്ജിച്ച ആസ്തികൾ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡുകളുടെ കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുകയോ ഓരോ റോഡിന്റെയും പേര്, ദൈർഘ്യം എന്നിവ കാണിക്കുന്ന ബോർഡ്, കിലോമീറ്റർ/ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു.
- വിഭവ ലഭ്യത പരിഗണിച്ച്കാതെ ഒരേസമയം ഒന്നിലധികം റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നു, സ്പിൽ ഓവർ പ്രവൃത്തികൾ വർദ്ധിക്കുന്നു.
- അധികാര പരിധി ലംഘിച്ച് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നു.
- ലഭ്യമാകുന്ന ഫണ്ട്, വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീതം വയ്ക്കുന്നതിനാൽ ഓരോ റോഡിന്റെയും പൂർണ്ണമായ വികസനത്തിന് വേണ്ടത്ര തുക ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു.
- റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല.
- മോണിറ്ററിംഗ് സമ്പ്രദായം ഫലപ്രദമല്ല.
- ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ സുതാര്യമല്ല. ടെണ്ടറുകളിൽ മത്സരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. ടെണ്ടർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നു.
- എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം കാര്യക്ഷമമല്ല. വേണ്ടത്ര ജീവനക്കാരില്ല.

3.2.24 ശുപാർശകൾ

- ◆ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണ നിർദ്ദേശങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രത്യേക മാനുവൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക.
- ◆ കണക്റ്റിവിറ്റി പ്ലാൻ, സമഗ്ര റോഡ് വികസന പ്ലാൻ എന്നിവ തയ്യാറാക്കുന്ന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് റോഡ് വികസനത്തിന് പ്രത്യേക ഫണ്ട് അനുവദിക്കുക.
- ◆ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ ആന്തരിക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക.
- ◆ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും ആദ്യത്തെ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിനും മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി, ടെണ്ടർ തുടങ്ങിയ നടപടികൾ സമയ പരിധിക്കകം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
- ◆ റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ/ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുമുള്ള നിർദ്ദേശം പാലിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വികസനഫണ്ടും സംരക്ഷണഗ്രാന്റും റിലീസ് ചെയ്യുന്നത് തടയുക.
- ◆ കരാറുകാരുടെ ഒത്തുകളി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും ടെണ്ടറിൽ സുതാര്യതയും മത്സരവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക. ഒത്തുകളിക്കുന്ന കരാറുകാരെ കരിമ്പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുക.
- ◆ റോഡ് നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളിൽ ജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുക. ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികളുടെ മറവിൽ ബിനാമി കരാറുകാർ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നത് കർശനമായി തടയുക. ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾക്കുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ പുതുക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക.
- ◆ റോഡ് വികസനത്തിന് നീക്കി വയ്ക്കുന്ന തുക വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീതിക്കുന്നത് തടയുക. നിലവിലുള്ള റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാതെ പുതിയ റോഡുകളുടെ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം നൽകാതിരിക്കുക.
- ◆ തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ആന്തരിക നിയന്ത്രണവ്യവസ്ഥ കാര്യക്ഷമമാക്കുകയും ചെയ്യുക.



ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും അഭിരുചികളും



പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

3.3. ശിശുക്ഷേമപദ്ധതികളും അങ്കണവാടികളും

അധികാര വീകേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളുടേയും അങ്കണവാടികളുടേയും നടത്തിപ്പ് തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയുടെ നടത്തിപ്പും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയും അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിന് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഓഡിറ്റിലെ പ്രധാന കണ്ടെത്തലുകളുടെ സാരാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

സാരാംശം

- ❖ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടും അങ്കണവാടികളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടില്ല.
- ❖ 45% അങ്കണവാടികളും വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.
- ❖ ബേബി ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ്ലറ്റ് സൗകര്യം 83% അങ്കണവാടികളിലുമില്ല.
- ❖ അങ്കണവാടികളുടെ വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി കൃത്യമായി നടത്തുന്നില്ല.
- ❖ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിലും അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.
- ❖ അസൗകര്യങ്ങളാൽ വീർപ്പുമുട്ടുമ്പോഴും ലഭിച്ച കേന്ദ്ര സഹായം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല.
- ❖ അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ല.
- ❖ കേന്ദ്രവിഹിതം പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- ❖ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെയും, ന്യൂട്രിമിക്സ് പോലുള്ള ഭക്ഷ്യമിശ്രിതങ്ങളുടെയും ഗുണമേന്മ പരിശോധന സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല.
- ❖ അങ്കണവാടികളിൽ എത്തുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണം ഗണ്യമായി കുറയുന്നു.

3.3.1 ആമുഖം

ഭാരതത്തിലെ ഏറ്റവും ബൃഹത്തും സാമൂഹ്യാധിഷ്ഠിതവുമായ പദ്ധതിയാണ് സംയോജിത ശിശുവികസന പദ്ധതി (ICDS). വനിതാ ശിശുവികസന മന്ത്രാലയത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയാണിത്. രാഷ്ട്രപിതാവായ മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ 106-ാം ജന്മദിനമായ 1975 ഒക്ടോബർ 2-ന് ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതി നിലവിൽ വന്നു.

ശിശുപരിപാലനത്തിനും വികസനത്തിനും വേണ്ടി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട സമാനതകളില്ലാത്ത ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർണ്ണായക പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലും ഇതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയും ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളേയും ജീവനക്കാരെയും തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള ഗ്രാമ/നഗര പ്രദേശങ്ങളിലെയും ആദിവാസി പ്രദേശങ്ങളിലെയും 6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾ, ഗർഭിണികൾ, മുലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർ, കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾ എന്നിവരുടെ വികസനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള സമഗ്ര സേവനങ്ങൾ ഈ പരിപാടിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഐ.സി.ഡി.എസ്. ഒരു ശിശു കേന്ദ്രീകൃത പരിപാടിയാണ്. ശിശുവിന്റെ മാനസികവും ശാരീരികവും സാമൂഹികവുമായ വികസനത്തിന് അടിത്തറപാകുക, 6 വയസ്സിൽ താഴെയുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ-പോഷണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, ശിശുമരണം, രോഗാതുരത, പോഷണവൈകല്യം, സ്കൂളുകളിൽനിന്നുള്ള കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് എന്നിവയുടെ തോത് കുറയ്ക്കുക, ശിശുക്കളുടെ ശരിയായ പരിപാലനത്തിനായി അമ്മമാർക്ക് ആരോഗ്യ-പോഷണ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുക എന്നിവ ഐ.സി.ഡി.എസ്.ന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്.

ഐ.സി.ഡി.എസ്.- ഗുണഭോക്താക്കളും സേവനങ്ങളും

6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾ, ഗർഭിണികൾ, മുലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർ, കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾ, 15 നും 45 വയസ്സിനും ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ത്രീകൾ എന്നിവരാണ് ഐ.സി.ഡി.എസ്. ന്റെ ഗുണഭോക്താക്കൾ.

അനുപൂരക പോഷകാഹാരം, പ്രതിരോധ കുത്തിവെയ്പ്പ്, ആരോഗ്യ പരിശോധന, പരാമർശ സേവനങ്ങൾ, അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസം, വളർച്ചാനിരീക്ഷണം, ആരോഗ്യ-പോഷണ വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവയാണ് ഐ.സി.ഡി.എസ്.-ന്റെ സേവനങ്ങൾ.

കേരളത്തിൽ 1975 ൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വേങ്ങര ബ്ലോക്കിലാണ് ഐ.സി.ഡി.എസ് ആദ്യമായി നടപ്പാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ എല്ലാ ബ്ലോക്ക് പ്രദേശങ്ങളിലും പട്ടണ പ്രദേശങ്ങളിലും ഐ.സി.ഡി.എസ്. നടപ്പാക്കി വരുന്നു. നിലവിൽ 258 ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളിലായി സംസ്ഥാനത്ത് 32922 അങ്കണവാടികളുണ്ട്. ഗ്രാമങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലും 1000 പേർക്ക് ഒരു അങ്കണവാടി, ഗോത്രവിഭാഗത്തിന് 700 പേർക്ക് ഒരു അങ്കണവാടി എന്നീ നിരക്കുകളിൽ അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

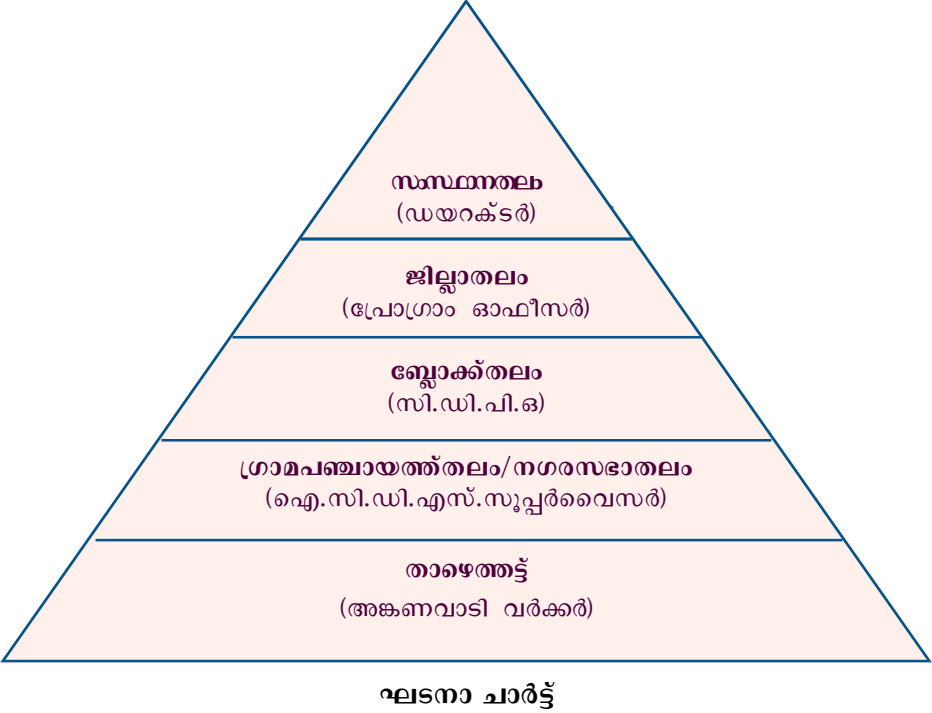
കേരളത്തിൽ ശിശുമരണ നിരക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിനും 3 മുതൽ 6 വയസ്സുവരെയുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനും അങ്കണവാടികളുടെ പ്രവർത്തനം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3 വയസ്സിനും 6 വയസ്സിനും ഇടയിലുള്ള കുട്ടികളുടെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ വളർച്ചയാണ് അങ്കണവാടികളിലെ പ്രീസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത് സുഗമമാക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ അങ്കണവാടി ഒന്നിന് 500/- രൂപ നിരക്കിൽ പ്രീ-സ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ കിറ്റുകൾ വാങ്ങി നൽകുന്നതിന് പ്രത്യേക വിഹിതം തന്നെ ഐ.സി.ഡി.എസ് പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അങ്കണവാടി പ്രവർത്തകർക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന മരുന്നിനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി മെഡിസിൻ കിറ്റ് വാങ്ങുന്നതിന് ഒരു അങ്കണവാടി കേന്ദ്രത്തിന് പ്രതിവർഷം 600/- രൂപയിൽ കവിയാത്ത തുക ചെലവഴിക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്തുന്ന കുട്ടികൾക്ക് First Aid എന്ന രീതിയിൽ ഈ മരുന്നുകൾ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

ഘടനാനില

സംസ്ഥാനത്തിലാകെയുള്ള ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പും മേൽ നോട്ടവും സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. സംയോജിത ശിശു വികസന സേവന പദ്ധതി ഏകോപിപ്പിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന തലത്തിൽ സാമൂഹ്യക്ഷേമ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഐ.സി.ഡി.എസ്. സെൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർമാർക്കാണ് ജില്ലാതല സെല്ലുകളുടെ ചുമതല. പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർമാർ അവരുടെ ജില്ലയിലെ സംയോജിത ശിശുവികസന പ്രോജക്ടുകളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ശിശുവികസന പദ്ധതി ഓഫീസർമാർക്ക് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർമാർ, ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാരുടെയും അങ്കണവാടി പ്രവർത്തകരുടെയും പ്രതിമാസ അവലോകനയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ജില്ലയിലെ ഐ.സി.ഡി.എസ്. പ്രോജക്ടുകളുടെ പൂർണ്ണ ഭരണ ചുമതലയും പ്രോഗ്രാം ഓഫീസർമാർക്കാണ്.



4-5 പേരടങ്ങുന്ന ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാരുടെ സംഘം സി.ഡി.പി.ഒ. യെ സഹായിക്കുന്നു. ഒരു സൂപ്പർവൈസർക്ക് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ശരാശരി 25 ഉം ട്രൈബൽ പ്രോജക്ടുകളിൽ ശരാശരി 17 ഉം അങ്കണവാടികളുടെ മേൽനോട്ട ചുമതലയാണുള്ളത്. സൂപ്പർ വൈസർ അങ്കണവാടിതല ആസൂത്രണത്തിലും നടത്തിപ്പിലും അങ്കണവാടി വർക്കർക്ക് ആവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിശീലനങ്ങളും നൽകുന്നു. ഐ.സി.ഡി.എസ്. ലൂടെ നൽകുന്ന സേവനങ്ങൾ സ്ത്രീകളിലും കുട്ടികളിലും എത്തിക്കുക എന്നതാണ് അങ്കണവാടി വർക്കറുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വം. അങ്കണവാടി വർക്കറെ സഹായിക്കാനായി അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പറും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഇതുകൂടാതെ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, എ.എൻ.എം., ആശ വർക്കർമാർ എന്നിവർ ഈ ടീമിനെ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്.

അധികാരവികേന്ദ്രീകരണവും, ശിശുക്ഷേമ സ്ഥാപനങ്ങളും

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 166(1)-ാം വകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക പ്രകാരം

- * പ്രീസ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക
- * ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുക
- * പഞ്ചായത്തു തലത്തിലുള്ള അങ്കണവാടികളുടെ നിയന്ത്രണവും മേൽനോട്ടവും
- * അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുകയും അവയ്ക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുക.
- * അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക

എന്നിവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലകളാണ്.

172-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പ് 4-ാം പട്ടിക പ്രകാരം

- * ഐ.സി.ഡി.എസുകൾ നടത്തുക

എന്നത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്.

1994 കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30(1) വകുപ്പ് 1-ാം പട്ടിക പ്രകാരം

- * പ്രീസ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുക.
- * ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുക.
- * ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതി പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളുടെ നിയന്ത്രണവും മേൽനോട്ടവും.
- * അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചു നൽകുക

എന്നിവ നഗരസഭകളുടെ ചുമതലകളാണ്.

73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയെ തുടർന്ന് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ ചുമതലകളും സ്ഥാപനങ്ങളും, പദ്ധതികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുക യുണ്ടായി.

സംയോജിത ശിശുവികസന പദ്ധതിയുടെ കീഴിലുള്ള അങ്കണവാടികളുടെ മേൽ നോട്ടം, 18.09.95 ലെ ജി.ഒ(പി) 189/95/തസ്വഭ, 26.06.98 ലെ ജി.ഒ(പി) 20/98/സാ.ക്ഷേ.വ എന്നിവ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തു. അങ്കണവാടികേന്ദ്രങ്ങളിലൂടെ പ്രീപ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം, ഉച്ചഭക്ഷണം, പൂരക പോഷകാഹാര വിതരണം എന്നീ ചുമതലകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായിരിക്കെ അവയുടെ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പ്രവർത്തകരുടെയും സേവനവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിക്കൊണ്ടും ഉത്തരവായി.

അങ്കണവാടികളുടെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും, പോഷകാഹാരവിതരണ പദ്ധതി വീഴ്ചകൂടാതെ നടപ്പാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി രേഖയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കണ്ടെത്തേണ്ടതാണ്.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ തുടർന്ന് ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുക, അങ്കണവാടികൾക്കായി സ്ഥലം കണ്ടെത്തുക, അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം, അങ്കണവാടികൾക്കു വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുക, അവയുടെ വൈദ്യുതീകരണം, കുടിവെള്ള ലഭ്യത, ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണം, കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ, പാചക സാമഗ്രികൾ എന്നിവയുടെ ലഭ്യത, പ്രീ-സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയായി മാറി.

3.3.2 ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അങ്കണവാടികളുടെയും ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെയും നടത്തിപ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ സാഹചര്യത്തിൽ അവയുടെ നടത്തിപ്പും പ്രവർത്തനവും വിലയിരുത്തുക എന്നതാണ് ഈ പ്രവർത്തനാവലോകനം ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

ഇതോടൊപ്പം

- ◆ ശിശുക്ഷേമപദ്ധതി പ്രകാരം കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ചെലവഴിക്കുന്ന പണത്തിന്റെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി പരിശോധിക്കുക.
- ◆ അങ്കണവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ കെട്ടിടം, ടോയ്ലെറ്റ്, കുടിവെള്ളം, വൈദ്യുതി പിന്നെ ആവശ്യത്തിനുള്ള കളിക്കോപ്പുകൾ തുടങ്ങിയവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എത്രത്തോളം വിജയിച്ചു എന്നു വിലയിരുത്തുക.
- ◆ 6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾക്കുള്ള പോഷകാഹാര പരിപാടിയുടെ നടത്തിപ്പ് ഫലപ്രദമാണോയെന്ന് വിലയിരുത്തുക.
- ◆ ശിശുക്ഷേമപദ്ധതിപ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവഹണം, ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി എന്നിവ വിലയിരുത്തുക.
- ◆ അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം, സംരക്ഷണം എന്നിവയ്ക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അവലോകനം ചെയ്യുക.
- ◆ പ്രീ-സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുക.

3.3.3 ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

താഴെ പറയുന്ന നിയമങ്ങളും ഉത്തരവുകളും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പ്രവർത്തന വലോകനം നടത്തിയത്.

1. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 166(1)-ാം വകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക
2. 1994 കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 30(1) വകുപ്പ് 1-ാം പട്ടിക
3. 18.09.1995 ലെ ജി.ഒ(പി) 189/95/തസ്വഭവ - സർക്കാരിന്റെ ചുമതലകളും സ്ഥാപനങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയത്.
4. 30.11.1996 ലെ ജി.ഒ(പി) നമ്പർ 37/96/സാ.ക്ഷേ.വ
(അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പിന്റെ ചുമതലകളും പദ്ധതികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ്.)
5. 26.06.1998 സ.ഉ. (പി) നമ്പർ 20/98/സാ.ക്ഷേ.വ.
(സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതി കൈമാറ്റം നടപ്പാക്കൽ-മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്.)
6. 14.05.07 ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്) 128/2007/തസ്വഭവ പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ.
7. 03.09.2010 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 39033/ഡിസി.2/2010/തസ്വഭ-കേന്ദ്ര സഹായത്തിൽ ശേഷിക്കുന്ന തുകയുടെ വിനിയോഗം.
8. 22.03.11 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 31055/ഡിസി.2/2011-അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം, പ്രവേശനോത്സവം.
9. 25.10.2006 ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്) 242/06/തസ്വഭ-ടി.എച്ച്.ആർ.എസ്.പുതുക്കിയ മാർഗ്ഗരേഖ.
10. സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ ലെറ്റർ നമ്പർ ഐ.സി.ഡി.എസ്. ബി.3-312/2010/18-12-2010- ഐ.സി.ഡി.എസ്. ഭക്ഷ്യമിശ്രിതം ലാബ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.
11. 16.01.2004 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 62671/യു.3/02/റവന്യൂ-അങ്കണവാടി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് റവന്യൂ ഭൂമി നൽകുന്നതു സംബന്ധിച്ച്.
12. 04.05.2011 ലെ 54814/ഡിസി.2/2010/തസ്വഭ-അങ്കണവാടികൾക്ക് ആവശ്യമായ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.
13. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 11.08.2010 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 31852/ഡിസി.2/10/തസ്വഭ -- അങ്കണവാടികളിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് പെട്ടി വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

കൂടാതെ സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പ് വെബ്സൈറ്റ്, LSGD സൈറ്റ്, സെന്റർ ഫോർ മാനേജ്മെന്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റിന്റെ ICDS പാനറിപ്പോർട്ട്, ICDS മായി ബന്ധപ്പെട്ട ലേഖനങ്ങൾ, സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പിന്റെ 2008-09 ലെ ഭരണറിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പ്രവർത്തനവലോകന റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3.3.4 ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി

2012 ജനുവരി മാസത്തിൽ 14 ജില്ലകളിലെ 81 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി (അനുബന്ധം-10). സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിവരശേഖരണം, ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളുടെ പരിശോധന, അങ്കണവാടികളിൽ നേരിട്ടുള്ള സന്ദർശനം, ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിശകലനം എന്നിങ്ങനെ ലഭിച്ച വിവരങ്ങളും ചിത്രങ്ങളും പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

3.3.5 അങ്കണവാടി കേന്ദ്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം

ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതിയിലൂടെ സ്ത്രീകൾക്കും, കുട്ടികൾക്കും നൽകുന്ന സേവനങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളാണ് അങ്കണവാടികൾ. ഓരോ കുട്ടിക്കും ആരോഗ്യവും സന്തോഷവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ശിശുസൗഹൃദ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുക അതുവഴി ശിശുക്കളുടെ സമഗ്ര വികസനം എന്നതാണ് അങ്കണവാടികളുടെ പ്രവർത്തന ലക്ഷ്യം.

അങ്കണവാടി വർക്കറാണ് അങ്കണവാടിയിലെ സേവനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനായി ഹെൽപ്പറുടെ സേവനവും അങ്കണവാടി വർക്കർക്ക് ഉണ്ടാകും. അങ്കണവാടിയുടെ നടത്തിപ്പ്, രജിസ്റ്ററുകൾ, രേഖകൾ, സന്ദർശന ബുക്കുകൾ എന്നിവ കാലാനുസൃതമായി സൂക്ഷിക്കുക, പ്രതിമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുക എന്നിവ വർക്കറുടെ ചുമതലകളാണ്.

പരിശോധന നടത്തിയ ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാടികളിലും ഹെൽപ്പർ/വർക്കർ തസ്തികകളിൽ ജീവനക്കാരുണ്ട്.

കൊല്ലം വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 4 ഹെൽപ്പർ തസ്തികകൾ, കൂണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണവാടി സെന്റർ നമ്പർ 10 ൽ ഒരു ഹെൽപ്പർ തസ്തിക, പത്തനംതിട്ട-നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 1 ഹെൽപ്പർ തസ്തിക, കോട്ടയം മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഓരോ വർക്കർ, ഹെൽപ്പർ തസ്തികകൾ, ഇടുക്കി കരികുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സെന്റർ നമ്പർ 23, 32 എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഹെൽപ്പർ തസ്തിക, ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ 6 വർക്കർ, 12 ഹെൽപ്പർ തസ്തികകൾ, കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ 24 ഹെൽപ്പർ തസ്തികകൾ എന്നിവ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു.

അങ്കണവാടികളുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന് ഹെൽപ്പറുടെ സേവനം അനിവാര്യമാണ്. മതിയായ ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം അങ്കണവാടികളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും.

3.3.6 അങ്കണവാടികളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പിന്റെ 30.11.96 ലെ ജി.ഒ(പി) 37/96-ാം നമ്പർ പ്രകാരം സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതികളും, ജീവനക്കാർ ഉൾപ്പെടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കീഴിൽ വന്നു. ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച് 15 വർഷത്തിലേറെയായിട്ടും ഈ മേഖലയിലെ അടിസ്ഥാന വികസനങ്ങളിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി കൈവരിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകുന്നു.

ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാടികളും സ്വന്തമായി സ്ഥലമോ, കെട്ടിടമോ ഇല്ലാതെയാണ് ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്ന് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഭക്ഷണം സൂക്ഷിക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തവ, ചുറ്റുമതിൽ ഇല്ലാത്തവ, കുടിവെള്ള സൗകര്യം ഇല്ലാത്തവ തുടങ്ങി ധാരാളം പോരായ്മകൾ ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാടികളിലും നിലനിൽക്കുന്നതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു.

ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാടികളും വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

പരിശോധന നടത്തിയ 81 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 5072 അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അവയിൽ 2245 അങ്കണവാടികളും (44.26%) പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ്. ഇവയുടെ വിവരം **അനുബന്ധം 11** ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ടോയ്ലെറ്റ്, കുടിവെള്ളം മുതലായ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമായതും സുരക്ഷിതത്വം ഉള്ളതുമായ കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമേ വാടകക്കെടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാടികളിലും ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങളില്ല.

സ്വന്തമായി ഭൂമി ഉണ്ടായിട്ടും കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടക്കാതെ വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾ ഉണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 03.09.10 ലെ സർക്കുലർ 39033/ഡിസി.2/2010 പ്രകാരം കേന്ദ്രസഹായം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും, ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നതുമായ തുക, സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്ത അങ്കണവാടികൾക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും കുടിവെള്ളം, വൈദ്യുതി തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കാം എന്നു നിർദ്ദേശമുണ്ട്. കൂടാതെ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ 16.01.04 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 62671/യു.3/02/ റവന്യൂ പ്രകാരം മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നീക്കിവെച്ചിട്ടില്ലാത്തതും സർക്കാരിന്റെ ഭാവി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തതുമായ റവന്യൂ ഭൂമി ലഭ്യമാണെങ്കിൽ അത് അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി കൈമാറുന്നതിന് സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

11-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കുറഞ്ഞത് 5 സെന്റ് ഭൂമിയെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കണം എന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ട്.

ഇപ്രകാരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലവിൽ ഉണ്ടായിട്ടും ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാടികളും സ്വന്തമായി സ്ഥലമോ, കെട്ടിടമോ ഇല്ലാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നത് ഓഡിറ്റിൽ വ്യക്തമായി. കേരളത്തിലെ അങ്കണവാടികളുടെ മൊത്തം കണക്ക് എടുക്കുകയാണെങ്കിലും 45% അങ്കണവാടികൾ ഇപ്പോഴും വാടകകെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

വാടക കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളിൽ പലപ്പോഴും ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ പരിമിതമാണ്. വർഷംതോറും ഇവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിലും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ല. കുടിവെള്ള ലഭ്യത, ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യം, വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ, ചുറ്റുമതിൽ എന്നീ സൗകര്യങ്ങൾ ഉള്ള വാടക കെട്ടിടങ്ങൾ കുറഞ്ഞ വാടകയ്ക്ക് ലഭിക്കുക എന്നതും പ്രായേണ ദുഷ്കരമാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 200 രൂപയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് 500 രൂപയുമാണ് വാടകയിനത്തിൽ സർക്കാർ നൽകുന്നത്. ബാക്കി വാടകതുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് നൽകേണ്ടത്.

കെട്ടിടമില്ലാത്ത അങ്കണവാടികൾക്ക് തൊട്ടടുത്ത സർക്കാർ സ്കൂളിൽ കെട്ടിടം/ ക്ലാസ്സ് റൂം ഒഴിവുണ്ടെങ്കിൽ അങ്കണവാടി അവിടേയ്ക്കു മാറ്റാം എന്നു സർക്കാർ ഉത്തരവുണ്ട്. (ഉ.നം.3737/07/പൊ.വി/10.08.07). എന്നാൽ പലയിടത്തും സർക്കാർ സ്കൂളിൽ ക്ലാസ്സ് റൂം ഒഴിവുണ്ടായിട്ടും അങ്കണവാടികൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നില്ല എന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോട്ടയം-മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണ വാടികൾക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് സഹായമൊന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല. വാടകയായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നത് 200 രൂപ മാത്രമാണ്. ബാക്കി വാടകത്തുക വർക്കർമാരുടെ കൈയിൽ നിന്നും നൽകുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് നിലവിൽ ഉള്ളത്. വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങൾ ഉള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് എടുക്കുന്നില്ല എന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത

പരിശോധന നടത്തിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 31% അങ്കണവാടികളിൽ മാത്രമേ കുടിവെള്ള സൗകര്യം ലഭ്യമുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ള അങ്കണവാടികൾ ജലത്തിനായി പൊതു ടാപ്പിനേയോ, അയൽ വീടുകളേയോ ആണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്ക് കുടിവെള്ളത്തിനായും പ്രാഥമിക ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായും അടുത്തുള്ള വീടുകളേയും മറ്റും ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരുന്നത് അഭിലഷണീയമല്ല.

പരിശോധന നടത്തിയതിൽ 58% അങ്കണവാടികളിൽ മാത്രമേ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഉള്ളൂ. സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുഴുവൻ അങ്കണവാടികളേയും വൈദ്യുതീകരിക്കുന്നതിന് 10.06.2009 ലെ 16123/ഡിബി.2/09/തസ്വഭ നമ്പർ സർക്കാർ കത്തിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മിക്ക തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ നിർദ്ദേശം പാലിച്ചിട്ടില്ല.



കോഴിക്കോട്-നരിക്കുനി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ കണ്ടുങ്ങരപ്പാറ അങ്കണവാടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഷെഡ്ഡ്

കണ്ണൂർ ന്യൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണവാടികളൊന്നും തന്നെ വൈദ്യുതീകരിക്കുകയോ, വൈദ്യുതീകരിക്കാനുള്ള നടപടി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

കാസറഗോഡ് വോർക്കാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഒറ്റ അങ്കണവാടി കെട്ടിടത്തിനും വൈദ്യുതി ഇല്ല. അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ ഇല്ലാത്തതാണ് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ബുദ്ധിമുട്ടായി പറയുന്നത്. വരണ്ട ഭൂപ്രകൃതിയുള്ള ഈ മേഖലയിൽ ഉഷ്ണകാലത്ത് കുട്ടികൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് നഗരസഭ സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ സബ് ഡിവിഷനിൽ ഉൾപ്പെട്ട പാലാട്ട്താഴം അങ്കണവാടിക്ക് കറന്റ് കണക്ഷൻ ഇല്ല എന്ന വസ്തുത പരിഗണിക്കാതെയാണ് കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കമ്പ്യൂട്ടർ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാവാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

50% അങ്കണവാടികൾക്ക് മാത്രമേ ചുറ്റുമതിലുള്ളൂ എന്ന് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. തീരെ ചെറിയ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾക്ക് ചുറ്റും മതിലുകൾ ഇല്ലാത്തത് ഒട്ടും സുരക്ഷിതമല്ല.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 4 അങ്കണവാടികൾ റോഡിലേക്ക് തുറക്കുന്ന രീതിയിൽ കടമുറികളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത് കുട്ടികളുടെ ജീവനുതന്നെ ഭീഷണി ഉയർത്തുന്നു.

കൊല്ലം-കുണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ രണ്ട് അങ്കണവാടികൾ (സെന്റർ നം.6/പഴയ നമ്പർ 50, സെന്റർ നം.1/പഴയനമ്പർ 45) റോഡുവക്കിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഇവ ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടാൻ പോലും സ്ഥലമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ് (ചിത്രം കാണുക)

റോഡരികിലുള്ള അങ്കണവാടി അങ്കണവാടി നമ്പർ 6 (പഴയ നമ്പർ 50)



സെന്റർ നമ്പർ 6, കുണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല

പരിശോധനയിൽ 83% അങ്കണവാടികളിലും ബേബി ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ് ലെറ്റ് സൗകര്യമില്ലെന്ന് അറിഞ്ഞു.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ നമ്പർ 85 മേലുകര അങ്കണവാടികൾ സ്വന്തമായി പണിത പുതിയ കെട്ടിടമായിട്ടുപോലും, വൈദ്യുതിയോ, ടോയ് ലെറ്റ് സൗകര്യമോയില്ല. പാചകപ്പുര അപകടാവസ്ഥയിലാണ്. കക്കൂസിനുവേണ്ടി കുഴിച്ച കുഴി സ്റ്റാബ് ഇട്ടുമുടാതെ തുറസ്സായി കിടക്കുന്നു. അതുപോലെ ശരാശരി 15 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന കീഴുകര അങ്കണവാടി (നം.88) പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാടക കെട്ടിടത്തിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെയില്ല. ക്ലാസ്സുമുറിയും പാചകപ്പുരയും ചേർന്ന ഒറ്റമുറി കാറ്റും വെളിച്ചവും കിട്ടാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചെറുകുന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽപ്പെട്ട ദാലിൽ, കുുന്നനങ്ങാട്, താവം എന്നീ അങ്കണവാടികൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിലും ആവശ്യമായ വെള്ളം ഏകദേശം 100 മീറ്ററിലധികം ദൂരെ നിന്ന് കോരി കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ വാണിമൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 16 അങ്കണവാടികളിലും രൂക്ഷമായ കുടിവെള്ള ദുർലഭ്യമാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. ഇവിടങ്ങളിൽ ഹെൽപ്പർമാർ വളരെ ദൂരത്തു നിന്നാണ് കുടിവെള്ളമെത്തിക്കുന്നത്. അങ്കണവാടികളിൽ ഒന്നുപോലും വൈദ്യുതീകരിച്ചിട്ടില്ല. കുട്ടികളുടെ ശാരീരിക മാനസികോല്ലാസത്തിന് മറ്റ് വിനോദോപാധികളൊന്നും ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.

10.12.2010 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 300/2010/ത.സ്വ.ഭ.വ. പ്രകാരം റോഡിതര സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് അങ്കണവാടികളിലെ കുടിവെള്ള സൗകര്യം, ടോയ് ലെറ്റ് സൗകര്യം, മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കാൻ വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം പലപ്പോഴും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതമൂലം അങ്കണവാടികളിൽ പ്രീസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെത്തുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവുണ്ടാകുന്നതായി ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി.

പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ കുറവ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അങ്കണവാടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ - അവലോകനം

| സ്ഥാപനം | അങ്കണ വാടികളുടെ എണ്ണം | കുടിവെള്ള സൗകര്യം ഇല്ലാത്ത അങ്കണ വാടികൾ | ബേബി ഫ്രെണ്ട്ലി ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യം ഇല്ലാത്ത അങ്കണ വാടികൾ | വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ഇല്ലാത്ത അങ്കണ വാടികൾ | ചുറ്റുമതിൽ ഇല്ലാത്ത അങ്കണ വാടികൾ |
|---------------------------------|-----------------------|---|--|---------------------------------------|----------------------------------|
| തിരുവനന്തപുരം | | | | | |
| ചെങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 34 | - | - | - | 16 |
| ഒറ്റശേഖരമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 22 | 4 | 19 | - | 17 |
| കുറ്റിച്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 24 | 6 | 24 | 16 | 21 |
| നഗരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 30 | 22 | - | 18 | 30 |
| അണ്ടൂർക്കോണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 30 | 28 | 25 | 20 | 27 |
| വിതൂര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 33 | 3 | 29 | 31 | 27 |
| ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 29 | - | 29 | 23 | 23 |
| തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | 682 | 3 | 96% | 80% | 23 |
| കൊല്ലം | | | | | |
| കൊല്ലം നഗരസഭ | 364 | 45 | 356 | - | - |
| കുണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 22 | 19 | 18 | 16 | 19 |
| പനയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 25 | - | 20 | - | 13 |
| വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 32 | - | 32 | 30 | 25 |
| പുതക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 28 | 10 | 20 | 15 | 15 |
| സൂരനാട് തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 24 | 16 | - | 23 | 16 |
| ചടയമംഗലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 245 | 31 | 189 | 214 | 185 |
| അഞ്ചൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 247 | 31 | 228 | 226 | 171 |
| പത്തനംതിട്ട | | | | | |
| നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 19 | 16 | 17 | 17 | 15 |
| തണ്ണിത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 24 | 19 | 18 | 18 | 17 |
| കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 14 | 14 | 14 | 10 | 8 |
| തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 9 | 8 | 8 | 7 | |
| നിരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 18 | 18 | 14 | 15 | |
| തിരുവല്ല നഗരസഭ | 54 | | 52 | 52 | 47 |
| കോട്ടയം | | | | | |
| തീക്കോയി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 14 | 12 | 3 | 3 | 3 |
| ആർപ്പുക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 27 | 7 | 27 | 16 | 26 |
| മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 15 | 5 | 13 | 6 | 12 |
| കറുകച്ചാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 26 | 12 | 25 | 20 | 14 |
| മറവൻതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 21 | 8 | 16 | 20 | 19 |
| കോട്ടയം നഗരസഭ | 134 | 20 | 128 | 111 | 92 |
| ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | 50 | | | 17 | 31 |
| ഇടുക്കി | | | | | |
| കരികുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 17 | 3 | 17 | 10 | 11 |
| മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 22 | 19 | 15 | 22 | 18 |
| കൊന്നത്തടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 52 | 48 | | 48 | 17 |
| ആലപ്പുഴ | | | | | |
| പുന്നപ്ര വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 27 | 9 | 19 | 21 | |
| ആലപ്പുഴ നഗരസഭ | 177 | 158 | 163 | 171 | |
| എറണാകുളം | | | | | |
| കീരംപാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 12 | | 10 | 12 | 8 |
| മണിട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 17 | 9 | 7 | 7 | 8 |
| കറുകുറ്റി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 24 | 2 | 26 | 15 | 7 |
| പല്ലാരിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 16 | | | 15 | 11 |
| കൊച്ചി നഗരസഭ | 326 | 321 | 326 | 252 | 261 |
| ആലുവ നഗരസഭ | 20 | | | 10 | |
| പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | 24 | | 24 | 1 | 6 |

| തുശ്ശൂർ | | | | | |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| കൊടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 32 | 22 | 30 | 26 | |
| വല്ലപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 36 | 5 | 33 | 3 | |
| മുള്ളൂർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | 13 | | 18 | |
| ചൊവ്വന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 17 | 2 | 7 | 4 | 12 |
| നടത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 30 | 26 | 30 | 12 | 16 |
| പാവറട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 23 | 18 | | | |
| അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | 20 | | 1 | |
| പുതുക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | 18 | | | 16 |
| തുശ്ശൂർ നഗരസഭ | 335 | 107 | 335 | 242 | 252 |
| വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 20 | 5 | 19 | | |
| പാലക്കാട് | | | | | |
| എരിമയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 25 | 5 | 25 | 25 | 12 |
| കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 40 | 17 | 40 | 39 | 7 |
| തേക്കുറിശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 25 | 25 | 7 | 23 | 9 |
| പട്ടിത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 33 | | 28 | 32 | 18 |
| പാലക്കാട് നഗരസഭ | 76 | | 76 | 10 | 24 |
| മലപ്പുറം | | | | | |
| പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 41 | 13 | 41 | 41 | 14 |
| തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 29 | 12 | 29 | 23 | 10 |
| ചോക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 25 | | 18 | 24 | |
| തിരുർ നഗരസഭ | 43 | 20 | 43 | 42 | 39 |
| കോഴിക്കോട് | | | | | |
| നരിക്കുനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 25 | 12 | | 24 | 22 |
| മുടാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 32 | 29 | 23 | 29 | 20 |
| ചെങ്ങോട്ടുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 27 | 24 | | 27 | |
| കോടഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 33 | 25 | | 33 | 22 |
| കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | 543 | 2 | 517 | 400 | 473 |
| വടകര നഗരസഭ | 84 | | | | 83 |
| വാണിമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 26 | 16 | | 26 | 12 |
| വയനാട് | | | | | |
| കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ | 27 | 23 | 27 | | |
| കണ്ണൂർ | | | | | |
| ചെറുകുന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 18 | 3 | 18 | 10 | |
| നൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 16 | 16 | 16 | 16 | 15 |
| കീഴല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 18 | 16 | 16 | 18 | 5 |
| ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 31 | 22 | | 30 | |
| കുഞ്ഞിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 19 | | 15 | 7 | 8 |
| പട്ടുവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 17 | 17 | 17 | 15 | 16 |
| കുന്നോത്തുപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 32 | | 32 | 30 | 27 |
| കണ്ണൂർ നഗരസഭ | 63 | 59 | 61 | 53 | 46 |
| തലശ്ശേരി നഗരസഭ | 81 | 8 | 76 | 74 | 75 |
| കാസറഗോഡ് | | | | | |
| വോർക്കാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 25 | 17 | 9 | 25 | 16 |
| കീനാനൂർ-കരിന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 30 | 1 | 7 | 26 | 7 |
| വലിയപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 16 | | 1 | 4 | 10 |
| കാസറഗോഡ് നഗരസഭ | 49 | 23 | 48 | 23 | |

3.3.7 കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം-സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുില്ല.

അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 22.03.2011 ലെ 31055/ഡിസി.2/11 നമ്പർ സർക്കുലറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പലതും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല. സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുള്ള അങ്കണവാടികളുടെയും, സർക്കാരിന്റെ/തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന അങ്കണവാടികളുടെയും വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി എല്ലാ വർഷവും ഏപ്രിൽ-മെയ് മാസങ്ങളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളുടെ വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തേണ്ട ചുമതല കെട്ടിട ഉടമയ്ക്കാണ്.

അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നെസ് പരിശോധന

22.03.2011 -ലെ സർക്കുലർ 31055/ഡിസി.2/2011 പ്രകാരം എല്ലാ വർഷവും മെയ് 10 നകം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ എഞ്ചിനീയർ/ഓവർസീയർ വാടക കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അങ്കണവാടികളും പരിശോധിച്ച് ഫിറ്റ്നെസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതാണ്. യാതൊരു കാരണവശാലും സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിൽ അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്കണവാടികളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധ്യക്ഷൻ എല്ലാ വർഷവും മാർച്ച് മാസാവസാനം ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ, അങ്കണവാടി പ്രവർത്തകർ, എഞ്ചിനീയർ/ഓവർസീയർ എന്നിവരുടെ യോഗം വിളിച്ചു ചേർത്ത് സ്ഥിതി വിലയിരുത്തേണ്ടതും, വ്യക്തവും സമയബന്ധിതവുമായ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും, ഫിറ്റ്നെസ് ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്.

പരിശോധനയിൽ കോഴിക്കോട് കോടഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം-പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോട്ടയം നഗരസഭ, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ എന്നിങ്ങനെ ചുരുക്കം ചില തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമേ മേൽ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നുള്ളൂ.

ഫിറ്റ്നെസ് പരിശോധനയുടെ അഭാവത്തിൽ പല അങ്കണവാടികളും അത്യന്തം അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

കൊല്ലം നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള ഇരവിപുരം, വടക്കേവിള എന്നീ സോണൽ ഓഫീസുകളുടെ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളുടെ ഫിറ്റ്നെസ് പരിശോധനയിൽ ഏകദേശം മൂപ്പതോളം അങ്കണവാടികൾ നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ യോഗ്യമല്ലെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ അങ്കണവാടികളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനമൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. നഗരസഭയുടെ വിദൂരമേഖലകളിലെ അങ്കണവാടികളുടെ അവസ്ഥ അതീവ ദയനീയമാണ്.

കണ്ണൂർ നഗരസഭാ പരിധിയിലെ അങ്കണവാടികളിലൊന്നിനുപോലും ഫിറ്റ്നെസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. ഫിറ്റ്നെസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് നിലവിൽ അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് കുട്ടികളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് ഭീഷണിയാകുന്നു.

സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത അങ്കണവാടികൾ

മലപ്പുറം പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണവാടി സെന്റർ നമ്പർ 76 അപകടാവസ്ഥയിലാണ്. ഇതിന്റെ അടുക്കള മഴ പെയ്താൽ ചോരുന്ന അവസ്ഥയിലും, തറ പൊട്ടി പൊളിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലുമാണ്. ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള പെട്ടിയോ, ആവശ്യത്തിനുള്ള കളിക്കോപ്പുകളോ, ഗ്യാസ് കണക്ഷനോ, വൈദ്യുതിയോ ഇവിടെ ലഭ്യമല്ല.

മലപ്പുറം പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മഞ്ഞളേങ്ങൽ അങ്കണവാടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന (സെന്റർ നം.112) കെട്ടിടം പൊട്ടിപൊളിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലാണ്. ഭക്ഷണം കഴിക്കാനും ഉറങ്ങാനുമുള്ള മുറി വൃത്തിഹീനവും, അടുക്കള/സ്റ്റോർ റൂം എന്നിവ അസൗകര്യങ്ങളുടെ നടുവിലാണ്. കുട്ടികൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ടോയ്ലെറ്റ് ഉടമകൂടി ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധാരണ ടോയ്ലെറ്റാണ്. അങ്കണവാടിയുടെ മുറ്റം കുണ്ടും കുഴിയുമായി നിരപ്പില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ഈ അങ്കണവാടിയ്ക്കായി പുതുതായി നിർമ്മിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി ഇപ്പോൾ സ്തംഭനാവസ്ഥയിലാണ്.



സെന്റർ നമ്പർ 112, മഞ്ഞളേങ്ങൽ അങ്കണവാടി, പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മലപ്പുറം

മലപ്പുറം തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പാറയ്ക്കൽ അങ്കണവാടി (വാർഡ്-9) ഈ പഞ്ചായത്തിലെ ഏറ്റവും ശോചനീയാവസ്ഥയിലുള്ള അങ്കണവാടിയാണ്. ചുറ്റുപാടുകൾ വൃത്തിഹീനമാണ്. അടുക്കള , പഠനമുറി എന്നിവ ഒരേ ഹാളിലാണ്. ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യം ഇല്ല.

കണ്ണൂർ ന്യൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പെരങ്ങാടി അങ്കണവാടി (സെന്റർ നം.149) യുടെ അവസ്ഥ വളരെ പരിതാപകരമാണ്. മേൽക്കൂര ഇടിഞ്ഞു പൊളിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന അങ്കണവാടി കുട്ടികളുടെ ജീവനുതന്നെ ഭീഷണിയാണ്. ഇവിടെ വാർഷിക അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തിയിട്ടില്ല. മേൽ സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും തന്നെ ന്യൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണവാടികളുടെ കാര്യത്തിൽ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്ന് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കണ്ണൂർ-കുന്നോത്തു പറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആര്യപ്പള്ളി അങ്കണവാടിയുടെ സ്ഥിതി ശോചനീയമാണ്. കെട്ടിടം ഒന്നാം നിലയിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇതിലേയ്ക്കുള്ള വഴി ഇരുട്ടു നിറഞ്ഞതാണ്. വെന്റിലേഷൻ തീരെ കുറഞ്ഞ മുറിയിൽ മണ്ണെണ്ണ സ്റ്റൗവിൽ പാചകം ചെയ്യുന്നതു കാരണം മണ്ണെണ്ണയുടെ രുക്ഷഗന്ധം അനുഭവപ്പെടുന്നു. ഇത് കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല സുരക്ഷിതവുമല്ല.

ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ അപകടാവസ്ഥയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തിയ അങ്കണവാടികൾക്ക് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ കൂടി താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| ജില്ല | പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭ |
|---------------|--|
| തിരുവനന്തപുരം | അണ്ടൂർക്കോണം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്. - 2 അങ്കണവാടികൾ |
| എറണാകുളം | കൊച്ചി നഗരസഭ - 11 അങ്കണവാടികൾ |
| തൃശ്ശൂർ | കൊടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - 2 അങ്കണവാടികൾ |
| | നടത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - 134-ാം സെന്റർ അങ്കണവാടി |
| പാലക്കാട് | തേക്കുറിശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - കല്ലങ്കാട്, അഞ്ചത്താടി, തെക്കുംപുറം അങ്കണവാടികൾ |
| | കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - ചള്ളപ്പുറം അങ്കണവാടി |
| മലപ്പുറം | തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - മാടശ്ശേരി, കൊളഞ്ചി അങ്കണവാടികൾ |
| | പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - സെന്റർ നമ്പർ 76, 112, 49 അങ്കണവാടികൾ |
| കോഴിക്കോട് | വടകര നഗരസഭ - വലിയ വള്ളപ്പ്, പഴയപുര വള്ളപ്പ് അങ്കണവാടികൾ |
| | നരിക്കുനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - കണ്ടുങ്ങര അങ്കണവാടി |



ചള്ളപ്പുറം അങ്കണവാടി, കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പാലക്കാട്

3.3.8 അങ്കണവാടി കെട്ടിടനിർമ്മാണം

സർക്കാർ അംഗീകൃത പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് 10.03.05 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് 98/05 പ്രകാരം ഓരോ അങ്കണവാടിയ്ക്കും നിർമ്മാണത്തിനുള്ള അടങ്കൽ തുക 3 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇതിൽ 2,25,000 രൂപ സർക്കാർ വിഹിതവും ശേഷിക്കുന്ന തുക ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമാണ് വഹിക്കേണ്ടത്. സർക്കാർ വിഹിതം സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പ് വഴി അതാതു സിഡിപിഒ മാർക്ക് നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ എം.പി.ഫണ്ട്, എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്, സുനാമി ഫണ്ട് എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ചും അങ്കണവാടി കെട്ടിടനിർമ്മാണം നടത്തുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും മാതൃകാപരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു അങ്കണവാടിയുടെ പൂർണ്ണ ചുമതല കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നുണ്ട്.

കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ അപാകം

തിരുവനന്തപുരം-നഗരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പേരൂർ അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം (നം.85) 2006-07 ൽ എം.എൽ.എ.ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞ് അടുത്ത മാസം മുതൽ ചോർച്ച തുടങ്ങുകയും തൽസ്ഥിതി തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. ക്രമവിരുദ്ധമായി പാറപ്പൊടി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ അങ്കണവാടിയുടെ തറ പൊളിഞ്ഞ് കുഴിയായിരിക്കുകയാണ്. കാട്ടുചന്ത എന്ന ഉൾപ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്രസ്തുത അങ്കണവാടി ആ പ്രദേശത്തെ പ്രീ-സ്കൂൾ കുട്ടികളുടെ വികസനത്തിനുള്ള ഏക ആശ്രയമാണ്. പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ നിരവധി തവണ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുകയും അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും അങ്കണവാടിയുടെ അവസ്ഥയിൽ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിൽ അങ്കണവാടി സെന്റർ നമ്പർ 143 നുവേണ്ടി 2004-ൽ പണികഴിപ്പിച്ച കെട്ടിടം വളരെ കുറച്ച് നാളുകളിലെ ഉപയോഗത്തിനുശേഷം നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ മൂലം തീർത്തും ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയിലാണ്. അങ്കണവാടി ഇപ്പോൾ ഒരു സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

എറണാകുളം-പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സെന്റർ നമ്പർ 14 അങ്കണവാടിയുടെ ഉദ്ഘാടനം 10.11.08 ൽ ആയിരുന്നു. വളരെ ചുരുങ്ങിയ നാളുകൾ കൊണ്ടു തന്നെ സെന്ററിന്റെ സ്ഥിതി മോശമായി. തറയിലെ ടൈലുകൾ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലാണ്. പൊട്ടിയ ടൈലുകൾക്കിടയിൽ പെട്ട് കുട്ടികൾക്ക് മുറിവുണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. കുളം നികത്തി പണിത ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭിത്തി വിണ്ടുകീറിയ അവസ്ഥയിലുമാണ്.

പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭയിൽ 2010 ഓഗസ്റ്റ് മാസം പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച സെന്റർ നമ്പർ 15 ന്റെ മെയിൻ ഹാളും വരാന്തയും 2012-ൽ തന്നെ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലാണ്.

നിർമ്മാണം നിലച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം- അണ്ടൂർക്കോണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 3 അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങൾ, കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ 1 അങ്കണവാടി, മലപ്പുറം-ചോക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2 അങ്കണവാടികൾ, കോഴിക്കോട് നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള 14 അങ്കണവാടികൾ, കോഴിക്കോട്-ചെങ്ങോട്ടുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആന്തട്ട അങ്കണവാടി, കണ്ണൂർ ന്യൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പെരിങ്ങാടി അങ്കണവാടി (5 വർഷമായി തറ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളത്) കണ്ണൂർ-കുഞ്ഞിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പണച്ചിറ അങ്കണവാടി എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലച്ച അവസ്ഥയിലാണ്.

കൊല്ലം ജില്ലയിലെ അഞ്ചൽ ബ്ലോക്കിലെ ഇടമുളയ്ക്കൽ പഞ്ചായത്തിൽ വഴി സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ സാധനങ്ങൾ എത്തിക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായതുമൂലം അങ്കണവാടി സെന്റർ 93ന്റെ കെട്ടിടനിർമ്മാണം നടക്കുന്നില്ല.

കൊല്ലം നഗരസഭ പരിധിയിൽ സുനാമി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ആരംഭിച്ച 21 കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശിശു വികസന രംഗത്ത് നഗരസഭ കാട്ടുന്ന അലംഭാവത്തിന് ഉദാഹരണമാണിത്.

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിലെ പുനമട വാർഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 83-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ 2008-09 വർഷം ആരംഭിക്കുകയും 1,03,000/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിലെ പുഴയ്ക്കൽ, കുർക്കഞ്ചേരി ഏരിയയിലെ സെന്റർ നമ്പർ 128, 131 എന്നീ അങ്കണവാടികളുടെ പണി 2009-10 ൽ തുടങ്ങിയത് നിർത്തിവെയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

കോഴിക്കോട്-മുടാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സെന്റർ നമ്പർ 88 ന്റെ നിർമ്മാണം 2008-09 ൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. ലിന്റിൽ വരെയെന്ന് പണി തീർത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ നിർമ്മാണം നിന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്.

3.3.9 വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

അങ്കണവാടികളുടെ മുഴുവൻ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണ ചുമതല അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റികൾക്കാണ്. വാർഡ് മെമ്പർ ചെയർമാനും, വർക്കർ കൺവീനറും, ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ, ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളുമായി പരമാവധി 11 അംഗങ്ങൾ ഉള്ള വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയാണ് അങ്കണവാടിതലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. അങ്കണവാടികൾ മുഖേനയുള്ള പോഷകാഹാര വിതരണത്തിന്റെ മേൽനോട്ടവും വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിക്കാണ്.

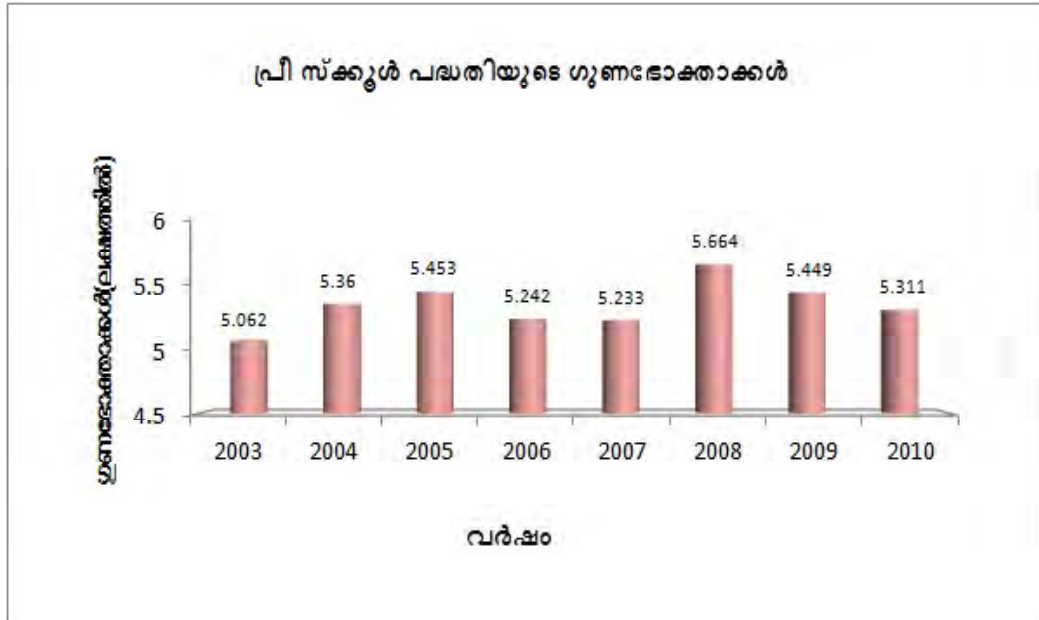
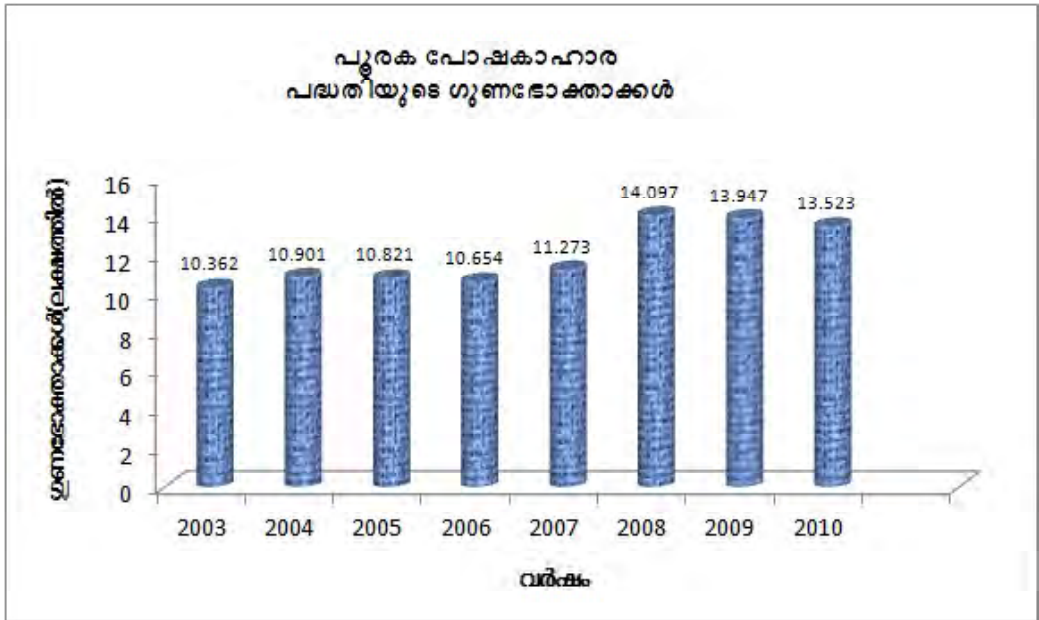
പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്കണവാടികളെ കൂടുതൽ ശിശുസൗഹൃദമാക്കാൻ ഉതകുന്ന വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി 2011 മുതൽ അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ എല്ലാ വർഷവും മെയ് 31 ന് ഓരോ അങ്കണവാടിയിലും പ്രവേശനോത്സവം സംഘടിപ്പിക്കാറുണ്ട്. പ്രവേശനോത്സവം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട തുക വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി പ്രാദേശികമായി കണ്ടെത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

മിക്കയിടത്തും അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റികൾ യോഗം ചേരുകയും കമ്മിറ്റിയുടെ മിനിറ്റ്സ് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ ഗുണനിലവാരം, അവയുടെ കാര്യക്ഷമമായ വിനിയോഗം എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിൽ കമ്മിറ്റികൾ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുന്നില്ല. അങ്കണവാടികളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്ത ഫർണിച്ചറുകൾ, കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ, പാത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ എഞ്ചിനീയർ/ഭാവർസീയർ നിശ്ചയിച്ചു നൽകുന്ന വിലയിൽ കുറയാതെ വർഷത്തിലൊരിക്കൽ ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുകയും, അങ്കണവാടികൾ ആകർഷകമായി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലയാണ്.

ലേലത്തിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന തുക ഫ്ളെക്സി ഫണ്ടിലേക്ക് നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും വാർഷിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സിഡിപിഒ മാർക്ക്/തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് നൽകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ മിക്ക അങ്കണവാടികളിലും ഇത്തരം നടപടിയൊന്നും നടത്തുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ഉപയോഗ ശൂന്യമായ വസ്തുക്കൾ പൊതുവെ സ്ഥല സൗകര്യം കുറഞ്ഞ അങ്കണവാടികളിൽ തന്നെ കൂട്ടിയിടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

3.3.10 പൂരകപോഷകാഹാര പരിപാടി (എസ്.എൻ.പി)

ശിശുപരിപാലനത്തിനും വികസനത്തിനും വേണ്ടി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട സംയോജിത ശിശുവികസന പദ്ധതിയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംയോജിത സേവന പരിപാടിയാണ് “പൂരക പോഷകാഹാര പരിപാടി”. ഐ.സി.ഡി.എസ്.ന്റെ ആരംഭം മുതൽ തന്നെ സിഡിപിഒ.കൾ മുഖേന ഈ പരിപാടി നടപ്പാക്കി വരുന്നു. അങ്കണവാടികളിലൂടെ 6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾ, ഗർഭിണികൾ, പാലുട്ടുന്ന അമ്മമാർ, കൗമാര പ്രായക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾ എന്നിവർക്ക് പോഷകാഹാരം നൽകുക എന്നതാണ് പദ്ധതി ലക്ഷ്യം. രണ്ടുതരത്തിൽ പോഷകാഹാര വിതരണം നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട് -പ്രീസ്കൂൾ കുട്ടികൾക്കായുള്ള (3-6 വയസ്സ്) ഉച്ചഭക്ഷണ വിതരണവും, പ്രീസ്കൂൾ കുട്ടികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന മറ്റ് ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുള്ള പൂരക പോഷകാഹാര വിതരണവും. 1998 വരെ ഈ പദ്ധതിക്കുള്ള ചെലവ് സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് വഹിച്ചിരുന്നത്. 2003-2010 വർഷങ്ങളിലെ പ്രസ്തുത പദ്ധതികളിൽ ഉണ്ടായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വർദ്ധന ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.



(അവലംബം : സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പ്, വെബ്സൈറ്റ്)

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ തുടർന്ന് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനുള്ള പൂർണ്ണചുമതലയും പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പ്രവർത്തകരുടെയും സേവനങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറുകയുണ്ടായി. ഇതേ തുടർന്ന് പോഷകാഹാരത്തിന്റെ ചുമതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും 1:2 അനുപാതത്തിൽ വഹിക്കുമ്പോൾ നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെലവ് പൂർണ്ണമായും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളും വഹിച്ചു വരുന്നു.

ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണതലത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കമ്മിറ്റിയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി ചെയർമാനെ അധ്യക്ഷനായും സിഡിപിഒ യെ കൺവീനറായും, പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ, ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ തുടങ്ങിയവരെ അംഗങ്ങളായും നിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. പഞ്ചായത്ത് വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതാതു പ്രദേശത്തെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്/കോർപ്പറേഷൻ മേയർ/മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാൻ ആയിരിക്കും ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ. അങ്കണവാടികളിലെ ഭക്ഷണത്തിനും അവ പാകം ചെയ്യുന്നതിനും വിളമ്പുന്നതിനും ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ/പാത്രങ്ങൾ, ഇന്ധനം എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിന്റെ ചുമതല ഈ കമ്മിറ്റിയ്ക്കാണ്. പൂരകപോഷകാഹാര വിതരണ പരിപാടിയുടെ മേൽനോട്ടം അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിക്കാണ്.

6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികളുടെ വളർച്ചാ നിരക്ക്, ആരോഗ്യനിലവാരം എന്നിവ പരിഗണിച്ചാണ് ഈ പരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നത്. 3 വയസ്സിനു താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികളെ മാസത്തിൽ ഒരു തവണയും 3-6 വയസ്സു പ്രായമുള്ള കുട്ടികളെ നാലുമാസത്തിലൊരിക്കലും അളവു തുക്കത്തിന് വിധേയമാക്കി കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യ നിലവാരം വിലയിരുത്തുന്നു. പോഷക ദാരിദ്ര്യം ഉള്ള കുട്ടികൾക്ക് പ്രത്യേകമായി പോഷകാഹാരവും നൽകി വരുന്നു.

സാമൂഹ്യക്ഷേമ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ 24.02.09 ലെ 5-9/2005-ND-TECH Vol-II കത്തു പ്രകാരം പുതുക്കിയ തോതിലുള്ള പോഷകാഹാരങ്ങളാണ് ഈ പരിപാടി വഴി നടപ്പാക്കി വരുന്നത്. ഇതു പ്രകാരം 6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾക്ക് 500 കലോറിയും 12-15(ഗ) പ്രോട്ടീനും അടങ്ങിയ ഭക്ഷണമാണ് ഒരു ദിവസം ഒരു നേരം നൽകേണ്ടത്. പോഷകദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 800 കലോറി ഊർജ്ജവും 20-25 (ഗ) പ്രോട്ടീനും അടങ്ങിയ ഭക്ഷണം നൽകണം. 6 വയസ്സിൽ താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ഒരു നേരം 500 കലോറി ഊർജ്ജം അടങ്ങിയ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഗണിച്ച് നിലവിൽ ദിവസം ഒന്നിലേറെ തവണയിലൂടെ പ്രസ്തുത കലോറി ഊർജ്ജം ലഭ്യമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. 6 വയസ്സിന് താഴെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ഒരു ദിവസം 4 രൂപയും പോഷകദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 6 രൂപയും, ഗർഭിണികൾക്കും മുലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കും 5 രൂപയും എന്നതാണ് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന നിരക്ക്. 2005-06 വർഷം മുതൽ ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയുടെ 50% മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നൽകി വരുന്നു.

നിർദ്ദിഷ്ട പോഷണമൂല്യമുള്ള പൂരക പോഷകാഹാര പരിപാടി വർഷത്തിൽ 300 ദിവസം നടത്തിയിരിക്കണം. ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും കൊടുക്കേണ്ട ഭക്ഷണം ഏതായിരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഞ്ചായത്ത് വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയിൽ തീരുമാനമെടുക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ നൽകുന്ന ഭക്ഷണത്തിന്റെ പോഷകമൂല്യം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാന ന്യൂട്രീഷൻ ബ്യൂറോ, ആരോഗ്യ വകുപ്പ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായ പോഷക നിലവാര പട്ടിക മാർഗ്ഗരീതിയായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ BPL മാനദണ്ഡം പാലിക്കേണ്ടതില്ല.

പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എല്ലാം തന്നെ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. ഗോതമ്പ് നൂറുക്ക്, കടല, ഉഴുന്നുപരിപ്പ് എന്നീ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളാണ് ഭൂരിഭാഗം സമയങ്ങളിലും പുരക പോഷകാഹാര പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരേ തരത്തിലുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യം തന്നെ സ്ഥിരമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട കലോറി ഊർജ്ജവും പ്രോട്ടീനും ലഭിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ളതും അങ്കണവാടികളിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യാൻ പറ്റിയതും മാസത്തോളം സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതും കുട്ടികൾക്കും അമ്മമാർക്കും വിശപ്പടക്കാൻ ഉതകുന്നതും എന്നാൽ അമിതമായ സാമ്പത്തിക ചെലവില്ലാത്തതുമായ വ്യത്യസ്തമായ ഭക്ഷ്യവിഭവങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി പുരക പോഷക പദ്ധതി മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

2009-10, 2010-11 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ പുരകപോഷകാഹാര പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി കേന്ദ്രവിഹിതമായി ലഭിച്ച തുകയുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവ അനുബന്ധം-12 ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരം കേന്ദ്രവിഹിതമായി ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ട് പ്രത്യേക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് 12.04.2006 -ലെ ജി.ഒ (പി) 177/2006/ധന ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. പരിശോധന നടത്തിയ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൊല്ലം, വടകര എന്നീ നഗരസഭകൾ ഒഴിച്ച് ഒരു സ്ഥാപനങ്ങളും കേന്ദ്രവിഹിതത്തിനായി പ്രത്യേക അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ തുക തനതു ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിലാണ് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്.

3.3.11 സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.

പുരക പോഷകാഹാര പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രവിഹിതമായി ലഭിക്കുന്ന തുകയിലെ ബാലൻസ് ഫണ്ട് സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്തതും കെട്ടിടമില്ലാത്തതുമായ അങ്കണവാടികൾക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം/ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനും, കുടിവെള്ളം, വൈദ്യുതി മുതലായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും കളിക്കോപ്പ്, ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്ന പാത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ വാങ്ങുന്നതിനും വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 03.09.2010 -ലെ 39033/ഡി.സി.2/2010 സർക്കുലർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കുമ്മിൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ആലുവ നഗരസഭ, കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ എന്നീ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷത്തെ കണക്കു പരിശോധിച്ചതിൽ മിക്ക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ശേഷിക്കുന്ന തുക സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചു വിനിയോഗിക്കപ്പെടാതെ ട്രഷറിയിലും ബാങ്കിലുമായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

കൊല്ലം നഗരസഭയിലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം പുരകപോഷകാഹാര പദ്ധതിയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 31.03.2011 ൽ 30,82,390/- രൂപ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. നഗരസഭയിലെ അങ്കണവാടികളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം വളരെയധികമാണ്. 364 അങ്കണവാടികളിൽ 84 അങ്കണവാടികൾ മാത്രമേ സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുള്ളൂ. ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടത്ര സംവിധാനമില്ലാത്ത നൂറോളം അങ്കണവാടികൾ നഗരസഭാ പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വർഷം തോറും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ അങ്കണവാടികൾ വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്കണവാടികളിൽ അവ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള

അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്രവിഹിതത്തിൽ 30 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ ബാലൻസ് ഉണ്ടായിട്ടും അങ്കണ വാടികൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ച തന്നെയാണ്.

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ കേന്ദ്രവിഹിതത്തിന്റെ നീക്കിയിരുപ്പായി 1,11,65,994 രൂപ തനത് ഫണ്ടിന്റെ അക്കൗണ്ടിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. നഗരസഭയിൽ 11 അങ്കണവാടികൾ അപകടാവസ്ഥയിലായ കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 326 അങ്കണവാടികളിൽ ആകെ 5 അങ്കണവാടികളിൽ മാത്രമാണ് കുടിവെള്ളം ടാപ്പ് വഴി ലഭിക്കുന്നത്. നഗരസഭയിലെ അങ്കണവാടികളിലൊന്നിലും ബേബി ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യം ഇല്ല. ഭീമമായ തുക കേന്ദ്രവിഹിതത്തിൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിട്ടും അങ്കണവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.



കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള അങ്കണവാടികൾ

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ പുരകപോഷകാഹാര പദ്ധതിയ്ക്ക് ലഭിച്ച കേന്ദ്രവിഹിതത്തിൽ 73,87,611/- രൂപ 2010-11 -ൽ ബാക്കിയുണ്ട്. സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ ഈ തുക കോർപ്പറേഷൻ ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. നഗരസഭയിൽ 55 വാർഡുകളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന 335 അങ്കണവാസികളിൽ 169 എണ്ണം വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ്. അതു മാത്രമല്ല, തീരെ സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 5 അങ്കണവാസികൾ തൃശ്ശൂർ നഗരസഭാ പരിധിയിലുണ്ട്. ബേബി ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ്ലെറ്റ് ഒരിടത്തും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടില്ല. നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള അങ്കണവാസികളിൽ 83 എണ്ണത്തിനുമാത്രം ചുറ്റുമതിലും, 93 എണ്ണം മാത്രം വൈദ്യുതീകരിച്ചതും 107 എണ്ണത്തിന് തീരെ കുടിവെള്ളം ലഭിക്കാത്തവയുമായുള്ളപ്പോൾ അങ്കണവാസികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് നഗരസഭ ഒട്ടും പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

വാടകര നഗരസഭയിലുള്ള 84 അങ്കണവാസികളിൽ 23 എണ്ണം വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവയുടെ സ്ഥിതി വളരെ ശോചനീയമാണ്. മിക്കതും ഷെഡ്ഡുകളിലും ചെറിയ മുറികളിലുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇവിടങ്ങളിൽ ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുവാനും സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും പ്രത്യേക അടുക്കള സൗകര്യമില്ല. കൂടാതെ വാതിൽ പൊളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതും മേൽക്കൂര ചോർന്നൊലിക്കുന്നതും തറ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതുമായ അങ്കണവാസികളും ഉണ്ട്. എന്നിട്ടും പുരകപോഷകാഹാര പരിപാടിക്ക് ലഭിച്ച കേന്ദ്രവിഹിതത്തിലെ ശേഷിക്കുന്ന തുക (2009-10 ൽ 8,14,200/- രൂപ 2010-11 ൽ 4,88,858/- രൂപ) ഉപയോഗിച്ച് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.

ഇവ കൂടാതെ ഓഡിറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയ മിക്ക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും പുരക പോഷകാഹാര പദ്ധതിക്കുള്ള കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിൽ ലക്ഷങ്ങൾ നീക്കിയിരുപ്പുണ്ടായിട്ടും അത്യാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്താൻപോലും ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല എന്ന് കാണുകയുണ്ടായി.

3.3.12 ടേക്ക് ഹോം റേഷൻ സ്കാറ്റജി (റ്റി.എച്ച്.ആർ.എസ്)

6 മാസത്തിനും മൂന്നു വയസ്സിനുമിടയിൽ പ്രായമുള്ളതും അങ്കണവാടി സ്പോട്ട് ഫീഡിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതുമായ കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷ്യമിശ്രിതം വീടുകളിൽ കൊടുത്തു വിടുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. പുരക പോഷകാഹാര പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായാണ് ഇതു നടത്തുന്നത്. ഒരോ 100 ഗ്രാം മിശ്രിതത്തിലും കുറഞ്ഞത് 200 കലോറി ഊർജ്ജവും 10 ഗ്രാം പ്രോട്ടീനും, അതി സൂക്ഷ്മ പോഷക ഘടകങ്ങളും ഉണ്ടാവണം. ഒരു കുട്ടിക്ക് ഒരു ദിവസം 135 ഗ്രാം വീതം 25 പ്രവൃത്തി ദിവസത്തേയ്ക്ക് 3.375 കിലോഗ്രാം ഭക്ഷ്യമിശ്രിതം പ്രതിമാസം നൽകി വരുന്നു. ശിശു വികസന പദ്ധതി പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ (സി.ഡി.പി.ഒ) മുഖേനയാണ് പദ്ധതി നിർവഹണം നടത്തുന്നത്. കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളാണ് ഈ മിശ്രിതം (ന്യൂട്രിമിക്സ്) തയ്യാറാക്കുന്നത്.

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കി വരുന്നു.

സാമൂഹ്യക്ഷേമ ഡയറക്ടറുടെ 05.06.10/01.02.10 തീയതികളിലെ ഐ.സി.ഡി.എസ്. -ബി3-312/10-ാം നമ്പർ കത്തിൽ രണ്ട് മാസത്തിൽ ഒരിക്കൽ ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിളുകൾ ഫുഡ് ടെസ്റ്റ് ലാബുകളിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാനും, ഓരോ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിൽ നിന്നും ഓരോ ബാച്ച് പ്രോഡക്ടിന്റെയും സാമ്പിൾ ശേഖരിച്ച് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാനും ലാബ് റിപ്പോർട്ട് തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ ഭക്ഷ്യ മിശ്രിതത്തിന്റെ വില, ഇവ വിതരണം ചെയ്ത കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്കു നൽകേണ്ടതില്ല എന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ട്. എന്നാൽ 25.10.06 ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്) 242/06/തസ്വഭവ പ്രകാരമുള്ള ടി.എച്ച്.ആർ.എസ്.മാർഗ്ഗരേഖ ഖണ്ഡിക V

പ്രകാരം ഭക്ഷ്യമിശ്രിതം സപ്ലൈ ചെയ്ത് രണ്ടു ദിവസത്തിനകം കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് വില നൽകണം. പക്ഷേ ലാബിലേക്ക് പരിശോധനക്കയയ്ക്കുന്ന ഭക്ഷ്യമിശ്രിതത്തിന്റെ പരിശോധന റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്നത് ഒന്നും രണ്ടും മാസം കഴിഞ്ഞാണ്. (ഉദാ: കോഴിക്കോട് നരിക്കുനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 11.08.2010 ന് അയച്ചതിന്റെ പരിശോധന റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചത് 04.09.2010 ന് മാത്രമാണ്.) ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ടി.എച്ച്.ആർ.എസ്. ഭക്ഷ്യമിശ്രിതത്തിന്റെ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പുവരുത്തി കുട്ടികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാനും വില നൽകാനും സി.ഡി.പി.ഒ. മാർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല.

കോഴിക്കോട്-കോടഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഭക്ഷ്യമിശ്രിതം വിതരണം ചെയ്യുന്ന കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ് നേരിട്ടാണ് ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിളുകൾ ഫുഡ് ടെസ്റ്റ് ലാബുകൾക്ക് അയയ്ക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. എന്നാൽ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ ടെസ്റ്റിനയച്ച സാമ്പിളുകൾ ലാബുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്നും ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭക്ഷ്യമിശ്രിത സാമ്പിളുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളെ കൊണ്ട് തന്നെ ഗുണമേന്മ പരിശോധിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല.

ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവരുടെ കുട്ടികളുടെ വളർച്ചയ്ക്കും ബുദ്ധിവികാസത്തിനും ആവശ്യമായ പോഷകങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു. അവരെ ആരോഗ്യമുള്ള കുട്ടികളായി വളർത്തുന്നതിന് ഇത് സഹായകവുമാകുന്നു. ജന്മഭാരം കുറഞ്ഞ കുട്ടികളിൽ ഭക്ഷ്യമിശ്രിതം നൽകുന്നതുവഴി പ്രകടമായി ഭാര വ്യത്യാസം കാണുവാൻ കഴിയുന്നു. മൂന്നു വയസ്സിൽ താഴെയുള്ള ടി.എച്ച്.ആർ.എസ്.ഗുണഭോക്താക്കളായ കുട്ടികൾ തുടർന്ന് അങ്കണവാടികളിൽ പ്രീ-സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി എത്തുന്നു എന്നതാണ് ഈ പദ്ധതികൊണ്ടുള്ള പ്രധാന നേട്ടം.

6 മാസം മുതൽ 3 വയസ്സു വരെ പ്രായമുള്ള എല്ലാ കുട്ടികളും ഈ പദ്ധതിക്ക് അർഹരാണെങ്കിലും വളരെ കുറച്ച് പേർ മാത്രമേ ഇതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളായി ഈ പദ്ധതി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ എന്നതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന കോട്ടം. മാത്രമല്ല ആഹാരസാധനങ്ങൾ കൈപ്പറ്റുന്ന എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കളും അതിനു അർഹതയുള്ളവർ തന്നെയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. സ്ഥിരമായി ഒരേ മിശ്രിതം തന്നെ നൽകുന്നത് കുട്ടികളിൽ മടുപ്പ് ഉളവാക്കുന്നു. കുട്ടികൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ ന്യൂട്രിമിക്സ് നൽകിയാൽ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. 6 മാസം മുതൽ 18 മാസംവരെയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് ഒരു ദിവസം 135 ഗ്രാം എന്ന അളവിൽ മിശ്രിതം നൽകുന്നത് വളരെ അധികമാണ്. ഇത് ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ ദുരുപയോഗത്തിന് കാരണമാകുന്നതായി അങ്കണവാടി വർക്കർമാർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി.

3.3.13 ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വാങ്ങൽ

അങ്കണവാടികൾക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷന്റെ വിതരണ കേന്ദ്രങ്ങളായ മാവേലി സ്റ്റോർ, ലാഭം മാർക്കറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ വിലയിൽ അധികരിക്കാതെ ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ നീതി/സഹകരണ സ്റ്റോറുകളിൽ നിന്നോ തീരമെത്രി സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിൽ നിന്നോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇവ വാങ്ങാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് 04.05.2011 ൽ 54814/ഡി.സി.2/2010/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പരിശോധനയിൽ ഭൂരിഭാഗം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മാവേലി സ്റ്റോറുകളിൽ നിന്നും വിലയിൽ അധികരിക്കാതെ നീതി/സഹകരണ സ്റ്റോറുകളിൽ നിന്നുമാണ് ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഇവയുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വാങ്ങുന്നതിൽ കണ്ടെത്തിയ ഏതാനും അപാകങ്ങൾ താഴെ വിവരിക്കുന്നു.

കോഴിക്കോട് ചെങ്ങോട്ടുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണവാടികളിലേക്കുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ മാവേലിസ്റ്റോറിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങുന്നത്. ധാന്യങ്ങളും പയറുവർഗ്ഗങ്ങളും കല്ലും, മണ്ണും നിറഞ്ഞതാണെന്ന പരാതികൾ പല സെന്ററുകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കണ്ണൂർ പട്ടുവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അങ്കണവാടികളിലേക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷ്യ സാധനങ്ങൾ പട്ടുവം-സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ കീഴിലുള്ള നീതിസ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് 2010-11 വരെയുള്ള സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷന്റെ കീഴിലുള്ള സപ്ലൈകോയിൽ നിന്നുമാണ് വാങ്ങുന്നത്.

ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ വാങ്ങൽ, സംഭരണം, സൂക്ഷിപ്പ് എന്നിവയിൽ കാണപ്പെട്ട പ്രധാന അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

- ❖ നല്ല ഗുണനിലവാരത്തിലുള്ളതും കൃത്യമായ അളവിലും തൂക്കത്തിലും സാധനങ്ങൾ നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നീതി സ്റ്റോറുമായോ, സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനുമായോ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള കരാറിലുമേർപ്പെടാതെയാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഓരോ പ്രാവശ്യവും വാങ്ങുന്നത്.
- ❖ സർക്കാർ സ്ഥാപനവും പദ്ധതിയുമായതിനാൽ സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്ന് എക്കോണമി കോസ്റ്റിൽ സാധനങ്ങൾ ലഭിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.
- ❖ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ആധികാരികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. പല നോട്ടുബുക്കുകളിലായി ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്ന രീതിയാണ് തുടർന്നുവരുന്നത്.
- ❖ വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയോ, പഞ്ചായത്ത് ലെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയോ ഭക്ഷ്യ സാധനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ല.

പാലക്കാട് ജില്ല എരിമയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അങ്കണവാടികളിലേയ്ക്കായി ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നാണ് വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. 2010-2011 വർഷത്തിൽ 196/23.03.2010, 169/07.06.2010, 5/06.12.2010, 26/15.03.2011, 18/31.01.2011 എന്നീ ബിൽ നമ്പറുകൾ പ്രകാരം സിവിൽ സപ്ലൈസ് വിലയിൽ അധികരിച്ച് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നു വാങ്ങിയതുമൂലം 55252/- രൂപയുടെ നഷ്ടം പഞ്ചായത്തിന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.

ഇതേ പ്രകാരം പാലക്കാട് കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2009-10 വർഷത്തിൽ 17,349/- രൂപയും 2010-11 വർഷത്തിൽ 86,981/- രൂപയും നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ബിൽ നം.95/20.02.10, 42/26.03.09, 4/27.03.10, 6/11.06.10, 99/26.10.10, 11/21.12.10)

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലും ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭയിലും WBNP (Wheat Based Nutrition Programme) പദ്ധതി പ്രകാരം സിവിൽ സപ്ലൈസ് വഴി സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പ് നേരിട്ട് ഇറക്കുന്ന അരിയുടെ ഗുണമേന്മയെ സംബന്ധിച്ചും പരാതികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

3.3. 14 അങ്കണവാടികൾ നടത്തുന്ന മറ്റു ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

പുരകപോഷകാഹാര പദ്ധതി, ടി.എച്ച്.ആർ.എസ്. എന്നിവയ്ക്ക് പുറമെ മറ്റു ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. അങ്കണവാടികളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ, മാനസിക, ശാരീരിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന കുട്ടികൾക്കുള്ള സ്കോളർഷിപ്പ്, ധാന്യസംഭരണി, പ്രഷർകുക്കർ, അടുക്കള ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ, ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ, വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ, അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം, അങ്കണവാടി വർക്കേഴ്സിനും ഹെൽപ്പേഴ്സിനും ഉള്ള അധിക വേതനം, കെട്ടിടത്തിന്റെ അധിക വാടക, തുടങ്ങി പല ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും അങ്കണവാടികൾ മുഖേന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. 2009-10, 2010-11 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ശിശുക്ഷേമത്തിനായി നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളും അവയുടെ ചെലവും അനുബന്ധം-13 ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

തിരുവല്ല മാതൃക

തിരുവല്ല നഗരസഭയിലെ അങ്കണവാടികൾ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തി വരുന്നത്. ശിശുക്കൾക്കും, ഗർഭിണികൾക്കും, പാലുടുന്ന അമ്മമാർക്കും പോഷകാഹാര വിതരണം, THRS പദ്ധതി എന്നിവ ഫലപ്രദമായി നടത്തി വരുന്നു. പോഷകാഹാര വിതരണത്തിനാവശ്യമായ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷൻ മാവേലി സ്റ്റോറിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്നു. THRS പദ്ധതിക്കാവശ്യമായ ന്യൂട്രിമിക്സ് കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളിൽ നിന്നും മാണ് വാങ്ങുന്നത്. ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ, നഗരസഭയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ധാന്യസംഭരണികളിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ നിശ്ചിത ഇടവേളകളിൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റികളും, അമ്മമാരുടെ മീറ്റിംഗുകളും കൃത്യമായി ചേരുന്നതായും, ക്രിയാത്മകമായ ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതായും മിനിട്സ് ബുക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്കണവാടികളിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ട എല്ലാ രജിസ്റ്ററുകളും കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്കണവാടികളും പരിസരവും ശുചിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നതായും പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി.

ഇപ്രകാരം മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയും അവർക്ക് പിന്തുണ നൽകുന്ന അങ്കണവാടി പ്രവർത്തകരും വാർഡ് കൗൺസിലർമാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും പ്രശംസ അർഹിക്കുന്നു. ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് മറ്റു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തിരുവല്ല നഗരസഭയെ മാതൃകയാക്കാവുന്നതാണ്.

3.3.15 നിഗമനങ്ങൾ

6 വയസ്സു വരെയുള്ള കുട്ടികൾ, ഗർഭിണികൾ, പാലുട്ടുന്ന അമ്മമാർ, കൗമാരപ്രായക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾ എന്നിവരുടെ ആരോഗ്യ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ അങ്കണവാടി മുഖേനയുള്ള പോഷകാഹാര വിതരണത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം പൂർണ്ണരീതിയിൽ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമൂലം അങ്കണവാടി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്ര ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അങ്കണവാടികളിൽ കുട്ടികളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം കുറയുന്നതായി കാണുന്നു. സ്വകാര്യമേഖലയിൽ ഉയർന്നു വരുന്ന നഴ്സറി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യവും അങ്കണവാടികളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തിന്റെ കുറവും കുട്ടികളെ അങ്കണവാടികളിൽ അയയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും രക്ഷിതാക്കളെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നു. എല്ലാ അങ്കണവാടികളിലും മാനസിക ഉല്ലാസത്തിനും ശാരീരിക ഉല്ലാസത്തിനുമുള്ള കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ, വിശ്രമസൗകര്യം, ബേബി ഫ്രണ്ട്ലി ടോയ്ലെറ്റ്, തുടങ്ങിയവ ലഭ്യമല്ല.

കൂടാതെ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം കിട്ടാൻ താമസം വരുന്നതുമൂലം പലപ്പോഴും സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിലാണ് ധൂതഗതിയിൽ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നത്.

വളരെ ചെറിയ കുട്ടികൾ 5-6 മണിക്കൂർ ചെലവഴിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളിൽ സുരക്ഷിതമായ പാചക സൗകര്യങ്ങൾ ഉറപ്പു വരുത്തിയിട്ടില്ല. പല അങ്കണവാടികളിലും സ്ഥലപരിമിതിമൂലം പാചക സമയങ്ങളിൽ കുട്ടികൾക്ക് പുകശല്യം അനുഭവപ്പെടുന്നതായി അന്വേഷണത്തിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. കുട്ടികൾക്ക് ആരോഗ്യകരവും സുരക്ഷിതവുമായ ചുറ്റുപാട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധ ഉണ്ടാകുന്നില്ല.

പ്രധാന നിഗമനങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള കുടുംബങ്ങളിലെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിക്ക് അങ്കണവാടികൾ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്.
2. റവന്യൂ ഭൂമിയുൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലസൗകര്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തി സ്വന്തം കെട്ടിടങ്ങളിൽ അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടു.
3. അങ്കണവാടികളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു.
4. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതയിൽ വീർപ്പുമുട്ടുമ്പോഴും ലഭിച്ച കേന്ദ്ര സഹായം വിനിയോഗിക്കുവാനാവുന്നില്ല.
5. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ വാങ്ങൽ, സംഭരണം, സൂക്ഷിപ്പ് തുടങ്ങിയ നടപടികൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നില്ല.
6. വെൽഫെയർ കമ്മറ്റികൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.
7. പ്രീസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിൽ ശിശുക്ഷേമ പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാനായില്ല.
8. അങ്കണവാടികളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാനായിട്ടില്ല.
9. കാലാകാലങ്ങളിൽ ശിശുക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ ഭീമമായ തുകകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ വേണ്ട രീതിയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നില്ല.
10. ഭക്ഷ്യമിശ്രിതത്തിന്റെയും വിതരണം ചെയ്യുന്ന പോഷകാഹാരത്തിന്റെയും ഗുണമേന്മ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങളില്ല.

3.3. 16 ശുപാർശകൾ

1. ശിശുക്ഷേമപദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പും അങ്കണവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും സംയുക്തമായി സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക. സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും അങ്കണവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഡേറ്റാശേഖരണം നടത്തുക.
2. അങ്കണവാടികൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യമൊരുക്കാൻ 12-ാം പദ്ധതി കാലയളവിൽ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിൽ (നോൺ റോഡ്) നിന്നും നിശ്ചിത ശതമാനം നിർബന്ധ വകയിരുത്തൽ നടത്താൻ (പുരകപോഷകാഹാരത്തിനു പുറമെ) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുക
3. ഓരോ അങ്കണവാടിയിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക്കേണ്ട മിനിമം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കുക. അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മാതൃകാ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുക.
4. അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ പരിശോധിച്ച് ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണമെന്ന നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് എല്ലാ വർഷവും ജൂൺ ആദ്യവാരത്തിൽ ജില്ലാതലത്തിൽ അവലോകനം ചെയ്യുകയും വീഴ്ച വരുത്തുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന അധികാരിക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക.
5. അങ്കണവാടി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ട് തലത്തിൽ വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് പരിശീലനം നൽകുക. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ക്ഷേമകാര്യ സ്ഥിരം സമിതി അംഗങ്ങൾക്ക് ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളെപ്പറ്റി പ്രത്യേക പരിശീലനം നൽകുക.
6. അങ്കണവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു ജില്ലാ-ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വികസന ഫണ്ട് നേരിട്ടു ചെലവഴിക്കുന്നതിനും വിഹിതം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറുന്നതിനും പ്രത്യേകാനുമതി നൽകുക.
7. അങ്കണവാടി കുട്ടികൾക്ക് യൂണിഫോറം, വാഹന സൗകര്യം, കമ്പ്യൂട്ടർഗെയിമുകൾ, ആകർഷകമായ ക്ലാസ്സ് മുറികൾ തുടങ്ങിയവ ഏർപ്പെടുത്തി സ്വകാര്യ നഴ്സറി സ്കൂളുകളുമായി മത്സരിച്ചു നിൽക്കാൻ അങ്കണവാടികളെ പ്രാപ്തമാക്കുക.
8. അങ്കണവാടി വർക്കർമാർക്കും ഹെൽപ്പർമാർക്കും പ്രഥമ ശുശ്രൂഷയിൽ പരിശീലനം നൽകുകയും ശുശ്രൂഷാകിറ്റുകൾ ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുക.
9. അങ്കണവാടികളിൽ പോഷകാഹാരങ്ങളുടെ സംഭരണത്തിനും വിതരണത്തിനും സർക്കാർ ഏജൻസി രൂപവൽക്കരിക്കുക. ഗുണമേന്മ പരിശോധനയ്ക്ക് ജില്ലാതലത്തിൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുക.
10. ശിശുക്ഷേമ മേഖലയിൽ മികച്ച പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനതലത്തിലും ജില്ലാതലത്തിലും അവാർഡുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുക.



ഇടപാടുകളുടെ ഓഡിറ്റ്- പ്രധാന നിരീക്ഷണങ്ങൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ

4.1 പാർക്കിംഗ് ഏരിയ നിർമ്മാണം - 19,90,752/- രൂപ പാഴ്ചെലവ്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2010-2011

ഖണ്ഡിക : 3-4

- ◆ മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ നിർമ്മാണം.
- ◆ കൗൺസിൽ അംഗീകാരമില്ലാതെ അടിയന്തിരമായി നിർമ്മിച്ച പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ഉപയോഗശൂന്യം

ഉള്ളൂർ റസ്റ്റ് ഹൗസിന് സമീപം നഗരസഭയുടെ സ്ഥലത്ത് കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള 9,05,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് 24.09.2009 -ന് മേയർ മുൻകൂർ അനുമതി നൽകി . തുടർന്ന് 13.10.2009 -ന് നടന്ന ടെണ്ടറിൽ ശ്രീ. കെ. മധു എന്ന കരാറുകാരൻ മാത്രം പങ്കെടുക്കുകയും എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 1% കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള ഇയാളുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 02.11.2009 -ൽ വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ശ്രീ കെ. മധു നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചു.

വേസ്റ്റ് സാധനങ്ങൾ ഡംപ് ചെയ്തു കിടന്ന സ്ഥലം വൃത്തിയാക്കി പുതിയ മണ്ണിട്ടുയർത്തുക, കൗണ്ടർ റും പണിയുക, പെയിന്റിംഗ് നടത്തുക തുടങ്ങിയ അധിക ജോലികൾ വേണ്ടിവന്നതിനാൽ 11,86,447/- രൂപയുടെ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ 03.12.2009 -ന് മരാമത്ത് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. തുടർന്ന് 11,59,174/- രൂപയ്ക്ക് (പുതുക്കിയ നിരക്കിൽ) 10.12.2009-ന് പണി പൂർത്തിയാക്കി.

കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയ്ക്കു സമീപം സ്കൂട്ടർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ കൂടി നിർമ്മിക്കാൻ 5,80,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് 06.10.2009 -ന് മേയർ മുൻകൂർ അനുമതി നൽകി. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ പണി പൂർത്തിയാക്കാം എന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ ശ്രീ. കെ. മധു എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പു വച്ചെങ്കിലും 8,53,111/- രൂപയുടെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിലാണ് 30.01.2010 -ന് പണി പൂർത്തിയാക്കിയത്.

എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലോ അതിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലോ ഒറ്റ ടെണ്ടർ ലഭിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ എഞ്ചിനീയറുടെ കാര്യകാരണ സഹിതമുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ച് കരാർ നൽകാമെന്ന് സ.ഉ.(പി) നം: 322/03 തസ്വഭവ തീയതി : 31.11.2003 -ൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. മേൽ പരാമർശിച്ച രണ്ടു പ്രവൃത്തികളിലും “അടിയന്തിരമായി ചെയ്തു തീർക്കേണ്ടതിനാൽ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്” എന്ന് പ്രോജക്ട് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായശേഷം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ നഗരസഭ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുകയോ, ആസൂത്രണ സമിതിയുടെയും സാങ്കേതിക സമിതിയുടെയും അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഒരു നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയാണ് ഇപ്രകാരം അടിയന്തിര സ്വഭാവം ഉള്ളതായി എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതും കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം പോലും തേടാതെ മേയറുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ നടപ്പാക്കിയതും.

രണ്ടു പ്രവൃത്തികളിലും അധികമായി ചെയ്യേണ്ടി വന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കായി എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോർപ്പറേഷൻ എഞ്ചിനീയറും, ഡെപ്യൂട്ടി മേയറും എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മുമ്പ് സെറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള (അധിക) പ്രവൃത്തികൾക്കും ആവശ്യമായ തുക വകയിരുത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാമായിരുന്നു.

പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും തേടണമെന്നും വിശദമായ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കണമെന്നുമുള്ള 1997-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടങ്ങളിലെ 6-ാം ചട്ടം നഗരസഭ പാലിച്ചിട്ടില്ല. സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നത് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് 8 മാസത്തിനുശേഷമാണ്.

ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ലേലത്തിന് നൽകാൻ 3 തവണ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും ആരും പങ്കെടുത്തില്ല. തുടർന്ന് 23.01.2010-ന് കെറ്റ്കോ എന്ന സഹകരണ സ്ഥാപനം ലേലം സ്വീകരിക്കുകയും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന് ലേലം നൽകിക്കൊണ്ട് 08.03.2010 -ന് നഗരസഭാ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ഒപ്പു വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കെറ്റ്കോയുമായി ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഔദ്യോഗികമായ കരാർ രേഖകളൊന്നും നഗരസഭ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല. ലേല വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയായ 1,00,000/- രൂപയും ലേല തുകയുടെ 1/3 ഭാഗമായ 85,038/- രൂപയും അടയ്ക്കാതെ കെറ്റ്കോയെ 24.03.2010 മുതൽ 10.04.2010 വരെ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചു.

വാഹനങ്ങളൊന്നും പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ കയറുന്നില്ലെന്നും അതിനാൽ റോഡിലെ അനധികൃത പാർക്കിംഗ് ഒഴിവാക്കി വാഹനങ്ങൾ കയറ്റുന്നതിന് നഗരസഭയുടെയും പോലീസിന്റെയും ഭാഗത്തുനിന്ന് നടപടികളുണ്ടാവണമെന്ന് “കെറ്റ്കോ” യുടെ മാനേജർ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചെങ്കിലും നഗരസഭ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. 10.04.2010 -നു ശേഷം പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് നടത്താൻ കഴിയില്ലെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് “കെറ്റ്കോ” ലേലവ്യവസ്ഥയിൽ നിന്ന് പിൻമാറുകയും ചെയ്തു. എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാതെയും ലേല വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെയും കെറ്റ്കോയ്ക്ക് പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ലേലത്തിന് നൽകിയതിനാൽ നഷ്ടം ഈടാക്കാനും നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല.

നഗരസഭയ്ക്ക് പാർക്കിംഗ് ഏരിയ നിർമ്മാണം വഴി നാളിതുവരെ വരുമാനമൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസ്തുത നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് ചെലവഴിച്ച 19,90,752/- രൂപ (11,59,174+8,31,578) പാഴ്ചെലവായി മാറുകയാണുണ്ടായത്. പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കാതെയും കൗൺസിൽ അനുമതി വാങ്ങാതെയുമുള്ള ഈ നിർമ്മാണത്തിന് മുൻകൂർ അനുമതി നൽകിയ മേയർ, ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ, നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരിൽ നിന്നും ഈ നഷ്ടം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 08.05.2012 -ന് അയച്ച എൽ.എഫ്.സി.എ. 7/286/12 നമ്പർ കത്തിന് നഗരസഭ മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികൾ

1. ശ്രീ ജയൻ ബാബു (മേയർ)
 റ്റി.സി. 26/2063, സെന്റ് ജോസഫ് ലെയ്ൻ
 എ.കെ.ജി. സെന്ററിന് എതിർവശം, തിരുവനന്തപുരം

2. ശ്രീ. വി.ജയപ്രകാശ്
(ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ)
പീകിംഗ്, ചിത്രാഗാർഡൻസ്
ചാവടിമുക്ക്, പാങ്ങപ്പാറ. പി.ഒ.,
തിരുവനന്തപുരം.
3. ശ്രീ. കെ. ബിജു IAS
(നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി)
വിന്റർ മിസ്റ്റ്, ഡി/13, കുറവൻകോണം
കവടിയാർ. പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം
4. ശ്രീ സി. രാധാകൃഷ്ണക്കുറുപ്പ്
(നഗരസഭാ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി)
ചിറകരത്ത്, അയിക്കുന്നം,
ശാസ്താം കോട്ട. പി. ഒ., കൊല്ലം
5. ശ്രീ. ബി.എസ്. ജയകുമാർ
(കോർപ്പറേഷൻ എൻജിനീയർ)
മംഗലൂ, റ്റി. സി. 25/77, തമ്പാനൂർ OR ശാരദാ മന്ദിരം , വെൺപകൽ. പി.ഒ.
തിരുവനന്തപുരം ആറാലുംമുട്, നെയ്യാറ്റിൻകര

4.2 വാങ്ങേ പദ്ധതിയ്ക്ക് പല അക്കൗണ്ടുകൾ - ഒരു കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചില്ല.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം : 2010-2011
ഖണ്ഡിക : 3-27

- ◆ സർക്കാർ അനുവദിച്ച തുക വിവിധ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു.
- ◆ പദ്ധതി തുക ഒരു കോടി രൂപ പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിച്ചില്ല.

നഗരങ്ങളിലെ ചേരികളിൽ താമസിക്കുന്ന ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവർക്ക് വാസഗൃഹം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ളവ പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയാണ് വാത്മീകി അംബേദ്കർ ആവാസ് യോജന(വാംബേ). ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ലഭിക്കുന്ന കേന്ദ്രസഹായം ഒരു ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിൽ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി നിക്ഷേപിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ ഈ പദ്ധതിക്കായി 03/10 മുതൽ 3/11 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സി.ഡി.എസ് ഗവേണിംഗ് ബോഡിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരം മൂന്ന് അക്കൗണ്ടുകൾ തുടങ്ങുകയും പദ്ധതിക്കായി ലഭിച്ച തുക വിവിധ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ മാറി മാറി നിക്ഷേപിക്കുകയും പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നു. അക്കൗണ്ടുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. കാനറാ ബാങ്ക്, പുത്തൻ ചന്ത
(അക്കൗണ്ട് നം: 0822101023572)
2. സൗത്ത് മലബാർ ഗ്രാമീൺ ബാങ്ക്, മണക്കാട്
(അക്കൗണ്ട് നം: 40322100102926)
3. കാനറാ ബാങ്ക്, മൈക്രോഫിനാൻസ് ബ്രാഞ്ച്, പുത്തൻചന്ത
(അക്കൗണ്ട് നം: 3343101000501)

ഇതിൽ ക്രമ നം: 1 (കാനറാ ബാങ്ക്, പുത്തൻ ചന്ത) -ൽ നിന്നും മാത്രമാണ് വാങ്ങേ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 2010-2011-ൽ ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വാങ്ങേ പദ്ധതിക്കു ലഭിച്ച കേന്ദ്ര സഹായം സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമായി വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും സംസ്ഥാന വിഹിതമായ 1,00,00,000/- രൂപയും പലിശയും കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന തുക ഇപ്രകാരം വിവിധ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റുന്നതും ശരിയായ നടപടിയല്ല. അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി ആനുകൂല്യം നൽകാതെയും പദ്ധതി തുക പൂർണ്ണമായി ചെലവഴിക്കാതെയും ബാങ്കിൽ വർഷങ്ങളായി സൂക്ഷിക്കുന്നത് നിരുത്തരവാദപരമാണ്.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 08.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.സി.എ. 7/286/12-ാം നമ്പർ കത്തിന് നഗരസഭ മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഉത്തരവാദിത്വം :

നഗരസഭാ കൗൺസിൽ

4.3 മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് ധനവിനിയോഗം - അക്ഷയ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
ഖണ്ഡിക 3-7

- ◆ അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ കമ്പ്യൂട്ടർ സ്പെയർ പാർട്ട്സുകൾ വാങ്ങി അസംബിൾ ചെയ്തു.
- ◆ 40 ലക്ഷം രൂപയോളം വില വരുന്ന കമ്പ്യൂട്ടർ ഉപകരണങ്ങൾ വിവിധ സെന്ററുകളിലായി ഉപയോഗിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നു.
- ◆ സ്റ്റോക്ക് പരിശോധനയിൽ 8,12,585/- രൂപ വില വരുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ കുറവുള്ളതായി കണ്ടെത്തി.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ 2007-2008 ലെ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ വനിതാ ശിശുക്ഷേമ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അക്ഷയ സേവനകേന്ദ്രങ്ങൾ (ടെക്നോളജി സെന്ററുകൾ) സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 1,09,15,000/- രൂപ വകയിരുത്തി.

| | | |
|------------------|----------|----------------------|
| വികസനഫണ്ട് | : | 97,00,000/- |
| ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം | : | 15,000/- |
| മറ്റിനം/ലോൺ | : | 12,00,000/- |
| ആകെ | = | 1,09,15,000/- |

ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി നഗരസഭ 12 പ്രധാന സെന്ററുകളിലും 31 സബ് സെന്ററുകളിലും അക്ഷയ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. നഗരസഭയ്ക്ക് സ്ഥിരം ആസ്തികൾ ആർജ്ജിക്കുന്നതാണെന്നും, വ്യക്തികൾക്കോ, ഗ്രൂപ്പുകൾക്കോ സബ്സിഡി നൽകുന്നതല്ലെന്നും, യൂസർഫീ/സർവ്വീസ് ചാർജ്ജ് കളക്ഷൻ നടത്തുന്നതാണെന്നുമുള്ള

വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതിയിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥിരം ആസ്തികൾ നഗരസഭയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കണം എന്ന വ്യവസ്ഥയോടെയാണ് ഡി.പി.സി ഈ പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം നൽകിയത്. ഡി.പി.സി അംഗീകാരം ലഭിച്ച പദ്ധതിയിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്നിവ കെൽട്രോണിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വാങ്ങണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും കമ്പ്യൂട്ടർ പാർട്സ് വാങ്ങി കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ അസംബിൾ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത് അധിക ചെലവ് ഉണ്ടാകാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 2009-2010 വരെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 59,81,714/- രൂപയിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ അസംബിൾ ചെയ്തതിന് ചെലവാക്കിയ 1,62,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരഞ്ഞെടുത്ത 12 സെന്ററുകളിലും 31 സബ് സെന്ററുകളിലും സ്ഥാപിക്കാനായി 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 വർഷങ്ങളിലായി 59,81,174 രൂപ ചെലവഴിച്ച് കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങിയെങ്കിലും 4 സെന്ററുകൾ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മറ്റുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് വാങ്ങിയ നാല്പതു ലക്ഷത്തോളം രൂപയുടെ ഉപകരണങ്ങൾ വിവിധ സെന്ററുകളിലും ഓഫീസുകളിലുമായി 3 വർഷങ്ങളായി ഉപയോഗിക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവ വിവിധ സെന്ററുകൾക്ക് ഇഷ്യൂ ചെയ്ത വിവരം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വ്യക്തമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങളും പശ്ചാത്തല സൗകര്യമൊരുക്കലും ഇല്ലാതെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതാണ് ഇത്തരമൊരവസ്ഥയ്ക്കു കാരണമായത്. പല ഉപകരണങ്ങളുടെയും ഗ്യാരന്റി കാലാവധി ഒരു വർഷം, രണ്ട് വർഷം എന്നിങ്ങനെയാണ് കമ്പനിയുടെ ബ്രോഷറുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇവ ഇനി പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുമോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല. വാറന്റി പിരീഡ് കഴിഞ്ഞതിനാൽ റിപ്പയറിംഗിനും മറ്റും നഗരസഭ പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടതായും വരും.

തെരഞ്ഞെടുത്ത 12 അക്ഷയ സെന്ററുകളിൽ ഒന്നായ മുട്ടട ടെക്നിക്കൽ സ്കൂളിൽ അക്ഷയ സെന്റർ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ പ്രവൃത്തികൾക്ക് 19,950/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ ഇതിനായി സ്കൂൾ അധികാരികളിൽ നിന്നും അനുമതി നേടിയിരുന്നില്ല. അക്ഷയ സെന്റർ പബ്ലിക് സെക്ടർ ആയതിനാൽ മുട്ടട സ്കൂളിൽ നിന്നും മാറ്റി പുതിയ സ്ഥലം കണ്ടെത്താൻ വനിതാ ശിശുക്ഷേമ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിനോട് 9/2010-ൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ മുട്ടട സ്കൂളിൽ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷനായി ചെലവഴിച്ച 19,950/- രൂപ ശ്രീ. ശൈലേന്ദ്രപ്രസാദ്, പ്രോജക്ട് ഓഫീസറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഓംബുഡ്സ്മാനിൽ കേസ്സ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 09.11.2010-ൽ കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെയും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളുടെയും സ്റ്റോക്ക് പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ 8,12,585/- രൂപ വില വരുന്ന വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ കുറവുള്ളതായി കണ്ടെത്തി. നഷ്ടപ്പെട്ട ഉപകരണങ്ങളുടെ വിലയായ 8,12,585/- രൂപ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. ജോൺസൺ കെ.ജോർജ്ജിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

12 സെന്ററുകളിൽ നിന്നുമായി കമ്പ്യൂട്ടർ പരിശീലനം നൽകുന്ന വകയിൽ 50,00,000 രൂപയും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ നിന്നും 1,20,000/- രൂപയും മറ്റിനങ്ങളിൽ നിന്നും 40,000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 51,60,000/- രൂപയാണ് വാർഷിക പ്രതീക്ഷിത വരവായി പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഇനത്തിൽ നാളിതുവരെ നഗരസഭയിലേക്ക് തുകയൊന്നും വരവില്ല. സെന്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളൊന്നും ഫയലിലില്ല. ഗ്രൂപ്പ് സംരംഭം എന്ന നിലയിൽ ബി.പി.എൽ. വനിതകളുടെ സ്വയംസഹായ സംഘങ്ങൾക്കായിരിക്കും പ്രവർത്തനചുമതല എന്ന് പ്രോജക്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചു കൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അയച്ച 08.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.സി.എ. 7/286/12 -ാം നമ്പർ കത്തിന് നഗരസഭ മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

1. ശ്രീ. ജോൺസൺ കെ. ജോർജ്ജ് IAS, സെക്രട്ടറി കല്ലുംപുറത്ത് വീട്, വി.എസ്.എൻ.എൽ. റോഡ് കാക്കനാട്, കൊച്ചി. പി.ഒ.
2. ശ്രീ ശൈലേന്ദ്രപ്രസാദ്, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ മാലതി സദനം, വെണ്ണിയൂർ, വെങ്ങാനൂർ, തിരുവനന്തപുരം

4.4 നഗരസഭയുടെ അലംഭാവം - വിളപ്പിൽശാലയിൽ ശുദ്ധജല പദ്ധതി നടപ്പായില്ല

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2010-2011

ഖണ്ഡിക 3-6

- ◆ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് നഗരസഭ നൽകിയ 2 കോടി രൂപ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പക്കൽ നിൽക്കുന്നു.
- ◆ ആവശ്യമായ തുക ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും വാട്ടർ അതോറിറ്റി നൽകിയ പുതുക്കിയ നിരക്കുകൾ അംഗീകരിച്ച് യഥാസമയം അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിൽ നഗരസഭ കാലതാമസം വരുത്തി
- ◆ നഗരസഭയുടെയും, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെയും തികഞ്ഞ ഉദാസീനത പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനുവേണ്ട നിർണ്ണായകമായ ഒരു കാലയളവ് നഷ്ടമാക്കി.

വിളപ്പിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന നഗരസഭയുടെ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽനിന്നുള്ള ലീച്ചേറ്റ് (വിഷലിപ്തമായ മലിന ജലം) കാരണം പ്രദേശത്തെ ജലസ്രോതസ്സുകൾ മലിനമായതിനെ തുടർന്ന് നഗരസഭ ഈ പ്രദേശത്തെ നിലവിലുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതിയുടെ വിപുലീകരണത്തിനും നവീകരണത്തിനുമായി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയെ നിർവഹണ ഏജൻസിയാക്കി “2” കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു. “2” കോടി രൂപ നഗരസഭ 11.09.2010-ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയതല്ലാതെ തുടർനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചില്ല.

ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സിലെ വർദ്ധനവിനെത്തുടർന്ന് കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി 28.12.10-ൽ 2,76,10,000/- രൂപയുടെയും 28.06.11-ൽ 3,00,00,000/- രൂപയുടെയും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുകയും യഥാക്രമം 76,10,000/- രൂപയും 1,00,00,000 രൂപയും അധികമായി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് പ്രസ്തുത തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് പകരം മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് യഥാക്രമം 22.02.2011, 25.01.2012 തീയതികളിലാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് അധിക തുകകൾ നൽകാൻ നഗരസഭ തീരുമാനമെടുത്തത്.

നഗരസഭയും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും തമ്മിൽ ഒപ്പിട്ട കരാർ പ്രകാരം പ്രവൃത്തി 11/2010-ൽ ആരംഭിച്ച് 11/2011-ൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ കരാർപ്രകാരം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്ന തീയതിക്ക് രണ്ടുമാസം മുമ്പ് മാത്രമാണ് വാട്ടർ അതോറിറ്റി പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചത്.

വിളപ്പിൽശാലയിലെ ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തീരപഥം അർബൻ ഡെവലപ്മെന്റ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി സർക്കാർ നൽകിയ “2” കോടി രൂപ 18.01.2006 മുതൽ നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ചെലവഴിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. വിളപ്പിൽശാലയിലെ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകൾ മലിനമാക്കാതെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന സംസ്ഥാന മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന്റെ 06.05.2005 ലെ ഉത്തരവിനെതുടർന്ന് നഗരസഭ സമ്പന്നപടികൾ സ്വീകരിച്ച് പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ തീരപഥം പദ്ധതി പ്രകാരം അനുവദിച്ച 2 കോടി രൂപ കൊണ്ടു തന്നെ ജലസേചന പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാമായിരുന്നു. തുക നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിലുള്ളതിനാൽ 28.12.2010 ലും 28.06.2011 ലും വാട്ടർ അതോറിറ്റി തുക (യഥാക്രമം 76,10,000/- രൂപയും 1,00,00,000/- രൂപയും) ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്നെ നഗരസഭയ്ക്ക് നൽകുവാനും അതുവഴി പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാനും കഴിയുമായിരുന്നു. തുക കൈമാറുന്നതിലും പ്രവൃത്തിയുടെ പുരോഗതി മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിലും തികഞ്ഞ ഉദാസീനതയാണ് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായത്. അതുകാരണം നഗരസഭയുടെ 2 കോടി രൂപ 11.09.2010 മുതൽ നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി കേരളവാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ കൈവശത്തിലാണ്.

വിളപ്പിൽശാല പ്ലാന്റിനു സമീപത്തെ ജനങ്ങളുടെ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകൾ മലിനമാകുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള മാലിന്യപ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം വിളപ്പിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നഗരസഭയുടെ പ്ലാന്റിന് 2011 ഡിസംബറിൽ തുടർ അനുമതി നിഷേധിച്ചു. ഇത് നഗരസഭാ പ്രദേശത്തെ മാലിന്യനീക്കം സ്തംഭിക്കുന്നതിനും പകർച്ചവ്യാധികൾ പടർന്നു പിടിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നതിനും കാരണമായി. ഈ വിഷയം ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്.

പ്രസ്തുത കുടിവെള്ള പദ്ധതി സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ വിളപ്പിൽശാലയിലെ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകൾ മലിനമാകുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ രൂക്ഷമായി പ്ലാന്റ് അടച്ചു പൂട്ടുന്ന അവസ്ഥ ഒരു പക്ഷേ ഒഴിവാകുമായിരുന്നു. നഗരസഭയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജനപ്രതിധികളുടെയും കേരളവാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെയും തികഞ്ഞ ഉദാസീനത കാരണം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാകുമായിരുന്ന ഒരു പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണത്തിനുവേണ്ട നിർണ്ണായകമായ ഒരു കാലയളവ് നഷ്ടമായി. 2 കോടി രൂപ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് നൽകിയശേഷം പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി തുടർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാതിരുന്ന നഗരസഭയും പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണത്തിനായി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും ഇതിന് ഒരു പോലെ ഉത്തരവാദികളാണ്.

നഗരസഭ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് 2 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചത് 13.09.2010 -നാണെന്നും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുന്നോടിയായി നിയമാനുസരണം വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട നടപടികൾ 01.08.2011 -ന് പൂർത്തിയാക്കിയതായും 27.09.2011-ൽ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതായും 07.06.2011 -നും 04.01.2011 നും പ്രവൃത്തി നിർവഹണത്തിലെ പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്തിരുന്നതായും കോർപ്പറേഷൻ എൻജിനീയർ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ 08.01.2006 മുതൽ നഗരസഭാ അക്കൗണ്ടിൽ തുകയുണ്ടായിട്ടും ശുദ്ധജലവിതരണ പദ്ധതി നാളിതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയില്ല എന്നത് ഗൗരവമർഹിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത പരാമർശം സമാഹൃതഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ അയച്ച 08.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.സി.എ. 7/286/12-ാം കത്തിന് നഗരസഭ മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഉത്തരവാദിത്വം :

നഗരസഭാ കൗൺസിലംഗങ്ങൾ

4.5 ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ്-ആസൂത്രണത്തിൽ പിഴവ് ; 8,53,752/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്

നിലമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കൊല്ലം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 3-6

- ◆ മതിയായ തുക വകയിരുത്താതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി.
- ◆ കരാർ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാത്ത കേരള അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയില്ല.
- ◆ പ്ലാന്റിന്റെ ശേഷി സംബന്ധിച്ച് പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രത്തിലും അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ബില്ലിലും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ.
- ◆ പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാവുകയോ, പ്രവർത്തനക്ഷമമാവുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഖരമാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് സംസ്കരിക്കുക, ഇതിലൂടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഊർജ്ജം , കെമിക്കൽ ട്രീറ്റ്മെന്റ്, ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ, ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ എന്നിവയ്ക്കായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക എന്നീ ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടി ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2007-08 ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കേരള അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനുമായി 13,65,000/- രൂപയുടെ കരാറിലേർപ്പെട്ടു. എന്നാൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി തേടിയിരുന്നില്ല. പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണത്തിനായി 2010-11 വരെ ആകെ 8,53,752/- രൂപ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഫൈനൽ പേയ്മെന്റ് നടത്തിയിട്ടില്ല.

ഓരോ വർഷവും സ്പിൽ ഓവറായി നടത്തുന്ന പദ്ധതിയിൽ ചെലവ് തുക കഴിച്ചുള്ള തുക അടങ്കൽ തുകയായി വകയിരുത്തുന്നതിനു പകരം വ്യത്യസ്ത സ്രോതസ്സുകൾ കാണിച്ച് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ തുകകൾ വകയിരുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന ഊർജ്ജം കെമിക്കൽ ട്രീറ്റ്മെന്റ്, ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ, ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ എന്നിവയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നായിരുന്നു ലക്ഷ്യമെങ്കിലും ഇതിന് ആവശ്യമായ തുക എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 11.02.08 ലെ (എം.എസ്) നം.39/08/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുമില്ല.

കേരള അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടി പ്രകാരം നാല് മാസത്തിനുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് പ്ലാന്റ് കൈമാറ്റം ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അതുപ്രകാരം 01.04.09 ന് പ്ലാന്റ് കമ്മീഷൻ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെയും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതിന് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള പിഴ അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ല.

നിലമേൽ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അസിസ്റ്റന്റ് സെക്ഷൻ എൻജിനീയറും അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷൻ കൊട്ടാരക്കര ബ്രാഞ്ച് ഡിവിഷണൽ എൻജിനീയറും പ്ലാന്റ് പൂർത്തീകരിച്ചതായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡൈജസ്റ്ററിന്റെ ഉൽപ്പാദനശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഡൈജഷൻ കൂട്ടുന്നതിനും വേണ്ടി പ്രീ ഡൈജസ്റ്റർ, ശേഖരിക്കുന്ന ഖരമാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനാവശ്യമുള്ള ഹോമോജനൈസർ/മിക്സർ എന്നിവ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നിട്ടും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും പ്ലാന്റിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കാണിച്ച് 29.11.10 ന് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അഗ്രോ

ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള കത്തിന് മറുപടിയായി സോളാർ വാട്ടർ ഹീറ്റർ സ്ഥാപിച്ച് വിവരം അറിയിക്കണമെന്നാണ് 07.06.11 -ൽ കത്തുവഴി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഈ അവസ്ഥയിൽ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. എഞ്ചിനീയർ പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

കരാർ വ്യവസ്ഥയിലും ദിവസ വേതനത്തിലുമായി രണ്ട് തൊഴിലാളികളെ ഖരമാലിന്യ ശേഖരണത്തിനും സംസ്കരണത്തിനുമായി നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏജൻസി പ്ലാന്റ് പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി ഒരു വർഷത്തേക്ക് ട്രയൽ റൺ നടത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതിനു വേണ്ട നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷൻ തയ്യാറാക്കി നൽകിയിട്ടുള്ള ബിൽ പ്രകാരം 137 എം³ ശേഷിയുള്ള പ്ലാന്റാണ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 109 എം³ ശേഷിയുള്ള പ്ലാന്റ് എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാവുകയോ, പ്രവർത്തനക്ഷമമാകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 8,53,752/- രൂപ പാഴ്ചെലവായി മാറുകയാണ് ചെയ്തത്.



ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം

നിലവിൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേക്ക് ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്ന ഖരമാലിന്യങ്ങൾ പ്ലാന്റിന് ചുറ്റുമായി നിക്ഷേപിച്ച് ദുർഗന്ധം വമിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ്. ഇൻലെറ്റ് വാൽവിലൂടെ ഇറച്ചിയുടെയും മറ്റും മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന്റെ പ്രോസസിംഗിന് ആവശ്യമായ വെള്ളം നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വെള്ളക്കെട്ടുള്ള സ്ഥലത്താണ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്ലാന്റിൽ ഗ്യാസ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് പുറത്തേക്ക് വമിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പൈപ്പ് തുറന്ന് കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇത് മറ്റുതരത്തിലുള്ള പരിസര മലിനീകരണത്തിനും, തീവീടുത്തത്തിനും വരെ കാരണമായേക്കാവുന്നതാണ്.

മേൽ പരാമർശം സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം കൊല്ലം ജില്ല ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 16.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.ക്യു. പി.ജി. 604/12 -ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശ്രീ.സോമശേഖരൻ പിള്ള, സെക്രട്ടറി
തിരുവാതിര, ആയുർ പി.ഒ, കൊല്ലം

4.6 ആശ്രയ പദ്ധതി-ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തുക ചെലവഴിച്ചു; 3,02,591/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ്.

പവിത്രേശ്വരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
കൊല്ലം ജില്ല

സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ട് 2007-2008

- ◆ പ്രോജക്ട് നിർവഹണത്തിനുള്ള പ്രാഥമിക നടപടികൾപോലും സ്വീകരിക്കാതെ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക പിൻവലിച്ചു.
- ◆ തുക ഒടുക്കി 33 മാസങ്ങൾക്കുശേഷവും അഗതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യധാന്യം ലഭിച്ചില്ല.

അഗതി കുടുംബങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ആശ്രയ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഭക്ഷ്യധാന്യം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ 3,02,951/-രൂപ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് 31.03.08 ലെ 475268 നമ്പർ ഡി.ഡി. പ്രകാരം ത്രിവേണി സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിന്റെ പുത്തൂർ ശാഖയിൽ ഒടുക്കി. എന്നാൽ ഭക്ഷ്യധാന്യം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശവും നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നൽകിയിരുന്നില്ല.

തുക ഒടുക്കി 33 മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് 23.12.10 ൽ മാത്രമാണ് ഭക്ഷ്യധാന്യം വിതരണം ചെയ്യണമെന്ന് നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ അപേക്ഷിച്ചത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത അപേക്ഷ യോടൊപ്പം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് നൽകുകയോ, വിതരണം ചെയ്യേണ്ട ധാന്യത്തിന്റെ അളവ്, വിതരണ രീതി, കാലയളവ് എന്നിവ വ്യക്തമാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 06.07.09 ൽ ചേർന്ന യോഗത്തിലെ 6-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരമാണ് ആശ്രയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിച്ചത്. എന്നാൽ അതിനും 16 മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ ഭക്ഷ്യധാന്യ വിതരണത്തിനുള്ള തുക ത്രിവേണി സൂപ്പർമാർക്കറ്റിൽ ഒടുക്കി. യഥാർത്ഥ ആവശ്യമോ പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവഹണ സാധ്യതയോ പരിഗണിക്കാതെയാണ് വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക പിൻവലിച്ചതെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. 25.12.09 വരെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യ വിതരണത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ, പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവഹണം സംബന്ധമായ തുടരന്വേഷണവും മോണിറ്ററിംഗും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധികാരികളും നടത്തിയിട്ടില്ല.

പ്രോജക്ട് നിർവഹണത്തിനുള്ള പ്രാഥമിക നടപടികൾ പോലും സ്വീകരിക്കാതെ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 3,02,951/- രൂപ പിൻവലിച്ച് ത്രിവേണി സൂപ്പർമാർക്കറ്റിൽ ഒടുക്കു വരുത്തിയതും, തുക ഒടുക്കി 33 മാസങ്ങൾക്കുശേഷവും അഗതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കാതിരുന്നതും നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ നിരുത്തരവാദിത്തം മൂലമാണ്. നിലവിലുള്ള വിൽപ്പന വില അനുസരിച്ച് ഭക്ഷ്യധാന്യം ലഭ്യമാക്കിയാൽത്തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നിശ്ചയിച്ച അളവിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യം ലഭ്യമാക്കുവാൻ കഴിയാതെ വരും. ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ 3,02,951/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും തുടർന്നുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വീഴ്ച വരുത്തുകയും ചെയ്ത നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെയും പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യാതിരുന്ന

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധികാരികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾമൂലം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഗണനീയമായ തുക നഷ്ടപ്പെട്ടു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

ഔദ്യോഗിക വിലാസം

ശ്രീ.ശിവദാസൻ പിള്ള
 വി.ഇ.ഒ
 സൂരജ് നിലയം
 അമ്പലത്തുഭാഗം, പോരുവഴി

എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ (ഹൗസിംഗ്)
 നോർത്ത് പറവൂർ
 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്

4.7 ഇല്ലാത്ത “പാർക്കിങ്” ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണം - 31048/- രൂപ പാഴ്ചെലവ്

നെടുവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 കൊല്ലം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
 ഖണ്ഡിക 3-14

- ◆ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലല്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ഇല്ലാത്ത ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്കിങ് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുകയും അംഗീകാരം നേടുകയും ചെയ്തു.
- ◆ പുറമ്പോക്കു ഭൂമിയിൽ നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തി ചെയ്ത് വികസന ഫണ്ട് ദുരുപയോഗം ചെയ്തു.

പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തെ നെടുവത്തൂർ, ആലുംകുന്നുംപുറം എന്നിവിടങ്ങളിലെ ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്കുകളിൽ ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി എന്ന നിലയിലാണ് ഈ പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം നേടിയത്. 17.01.08 ൽ കരാർ വച്ച് പണിയാരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതിയിലെ ആലുംകുന്നുംപുറത്തെ പണി പൂർത്തിയാക്കുകയും 31048/- രൂപയുടെ മൂല്യം കണക്കാക്കി നികുതികളും 10% റിടെൻഷൻ തുകയും കഴിച്ച് ബാക്കി 26181/- രൂപ ഡി.ഡി.നം. 248798 പ്രകാരം 02.04.08 ലും, റിടെൻഷൻ തുക 2909/- രൂപ ചെക്ക് നം.677281 പ്രകാരം 31.03.09 ലും കരാറുകാരന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 22.11.08 ൽ നൽകിയ ഒരു ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയായി “ഈ പഞ്ചായത്തിൽ നിലവിൽ ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് ഇല്ല” എന്ന് സെക്രട്ടറി രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിലും, പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിലും പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങളിൽ ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് ഇല്ലെന്നും ഈ സ്ഥലങ്ങൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ലെന്നും വ്യക്തമായി. പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലല്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് ഉണ്ടെന്നു തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുകയും അംഗീകാരം വാങ്ങുകയും ചെയ്തു എന്നതു കൂടാതെ കാടുപിടിച്ചു കിടന്ന ഒരു പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ നിയമാനുസൃതമല്ലാത്ത പണിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും സ്ഥലപരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. പഞ്ചായത്തിനു ലഭിച്ച വികസന ഫണ്ട് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയായിരുന്നുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് ഒരു പാഴ്ചെലവായി കണക്കാക്കി 31048/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

നെടുവത്തൂർ, ആലുംകുന്നുംപുറം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതുതായി നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്കുകൾക്കാണ് ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയതെന്നും നെടുവത്തൂരിലെ സ്ഥലം ക്ഷേത്രം വകയായതിനാൽ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുകയും ആലുംകുന്നുംപുറത്ത് ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടുകയും ചെയ്തതായും 12.08.11 ലെ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ മറുപടിയിൽ പറയുന്നു.



ആലുംകുന്നുംപുറം പാർക്കിനായുള്ള സ്ഥലം

ഓഡിറ്റ് പരാമർശം നിയമസഭാ സമിതി പരിഗണിക്കുന്ന സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരമറിയിച്ചുകൊണ്ട് കൊല്ലം ജില്ല ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 16.05.20.12 -ൽ അയച്ച എൽ.എഫ്. ക്യു. പി.ജി. 604/12-ാം കത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

നാളിതുവരെ രണ്ടുസ്ഥലത്തും ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്കിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

നിലവിലെ ഔദ്യോഗിക വിലാസം

ശ്രീ.കെ.ജോൺസൺ

അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ

അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

കടുത്തുരുത്തി ബ്ലോക്ക്

ആൻസ് കോട്ടേജ് കൃഷിത്തോട്ടം ജംഗ്ഷൻ, വൈക്കം

കൊട്ടാരക്കര പി.ഒ

4.8 വ്യുദ്ധസഭന നിർമ്മാണം - പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ച കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് നഷ്ടം ഈടാക്കിയില്ല.

ശാസ്താംകോട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കൊല്ലം ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 3-8

- ◆ പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കരാറുകാരന് ജാമ്യ നിക്ഷേപവും റീടെൻഷൻ തുകയും നൽകി.
- ◆ പ്രവൃത്തി പാതി വഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ച കരാറുകാരന് നോട്ടീസ് നൽകി പിഴ ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല.

2006-07 വർഷം പണി ആരംഭിച്ച ശാസ്താംകോട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വക വ്യുദ്ധസഭനത്തിന് നാളിതുവരെ 10,25,881/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കെട്ടിടം പൂർത്തീകരിച്ച്

ഉപയോഗക്ഷമമാക്കിയിട്ടില്ല. 2006-07 വർഷം ആദ്യഘട്ടം പൂർത്തീകരിച്ചതിനു ശേഷം 2007-08 വർഷം വികസന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വൃദ്ധസദനം രണ്ടാംഘട്ടം പൂർത്തീകരിക്കൽ എന്ന പ്രോജക്ടിന് 10,93,482/- രൂപ അടങ്കൽ വകയിരുത്തി അംഗീകാരം നേടി.

10.01.08 ൽ ടെണ്ടർ ചെയ്ത പ്രവൃത്തി ശ്രീ.സി.കൃഷ്ണൻകുട്ടി എന്ന കോൺട്രാക്ടർ എസ്റ്റിമേറ്റ് റേറ്റിൽ ഏറ്റെടുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. 29.03.08 ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ച ആദ്യ പാർട്ട് ബിൽ പ്രകാരം 2,12,114/- രൂപയുടെ പണി നടത്തിയതിന് ടാക്സും, റീടെൻഷൻ തുകയും കഴിച്ച് 1,77,668/- രൂപ(ഡി.ഡി.നം.477191 തീയതി 10.04.08) കോൺട്രാക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

04/08 ൽ കോൺട്രാക്ടർ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയ അപേക്ഷയിൽ സാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി ഉയർന്നതിനാൽ, തുടർന്ന് പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ നിർവ്വഹ മില്ലെന്നും ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം കണക്കാക്കി പ്രവൃത്തി അവസാനിപ്പിച്ച് ബിൽ തുകകൾ അനുവദിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് മാർക്കറ്റ് റേറ്റ് കൂടുതലായത് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ കരാറുകാരന് നാളിതുവരെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തി അവസാനിപ്പിച്ച് വാല്യുവേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക നൽകണമെന്ന് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനോടും, സെക്രട്ടറിയോടും അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ അപേക്ഷിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അവശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിന് പുതുക്കിയ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി 2008-09 വാർഷിക പദ്ധതിയിലെ രണ്ടാംഘട്ട പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കുവാനും അതുവരെയുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം കരാറുകാരന് നൽകുവാനും തീരുമാനിച്ചു. തുടർന്ന് ഫൈനൽ ബിൽ പ്രകാരം 8578/- രൂപയും, റീടെൻഷൻ തുക 22,211/- രൂപയും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിലുള്ള 55000/- രൂപയും കരാറുകാരന് നൽകി

കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ ഇതു സംബന്ധിച്ച് കരാറുകാരന് നോട്ടീസ് നൽകാതെ പണി അവസാനിപ്പിച്ച് റീടെൻഷൻ തുകയും, സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റും തിരിച്ചു നൽകിയത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. കരാർ ഉടമ്പടി പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ കരാറുകാരൻ വീഴ്ച വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ കരാർ റദ്ദാക്കുന്നതിനും, മറ്റൊരു ഏജൻസി വഴി പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും, ഇപ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നത് മൂലമുണ്ടാകുന്ന അധിക ചെലവ് ആദ്യ കരാറുകാരന്റെ ബിൽ തുകയിൽ നിന്നും, ജാമ്യ നിക്ഷേപത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും പഞ്ചായത്തിന് അധികാരമുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കാതെ പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ കരാറുകാരന് ജാമ്യനിക്ഷേപവും റീടെൻഷൻ തുകയും നൽകിയതുമൂലം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. ആയതിനാൽ റീടെൻഷൻ തുകയും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയും ആകെ 77,211/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

തുടർന്ന് 2008-09 വർഷം 72/09-ാം നമ്പരായി ഈ പ്രോജക്ടിന് വീണ്ടും അംഗീകാരം നൽകുകയും 872790/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി 12/08 ൽ റീടെണ്ടർ ചെയ്യുകയും കരാർ ലഭിച്ച ശ്രീ.നൗഷാദ് എന്ന കരാറുകാരന് രണ്ട് പാർട്ട് ബില്ലുകളിലായി ആകെ 471445/- രൂപ നാളിതുവരെ നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരമറിയിച്ചുകൊണ്ട് കൊല്ലം ജില്ല ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 16.05.2012 -ന് അയച്ച കത്തിന് മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ നാളിതുവരെ വ്യഭസദനത്തിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് ടീം സൈറ്റ് നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയവേളയിൽ ഒന്നാം നിലയുടെ പണി ഏകദേശം പൂർത്തിയായതായും രണ്ടാം നിലയുടെ സ്ക്രെപ്പർ മാത്രം പണിയിൽ നിർത്തിയിരിക്കുന്നതായും കണ്ടെത്തി. ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന്റെ പണി പൂർത്തിയാക്കി കതകുകളും, ജനാലകളും ഉറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പൂട്ടി സൂക്ഷിക്കാത്തതുമൂലം ഇപ്പോൾ ഈ കെട്ടിടം സാമൂഹ്യവിരുദ്ധരുടെ താവളമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. 2006-07 വർഷം ആരംഭിച്ച് നാളിതുവരെ 1025881/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്തത് പഞ്ചായത്ത് അധികാരികളുടെ ഗുരുതരമായ അനാസ്ഥമൂലമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

ശ്രീ.ജി. സദാശിവൻ നായർ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (റിട്ടി)
സൗപർണ്ണിക, പുല്ലാനിമുക്ക്
കല്ലിയൂർ പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം.

4.9 പട്ടികജാതി കോളനി വികസനം-മാർഗ്ഗരേഖ ലംഘിച്ച് ആനുകൂല്യം നൽകി

റാന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
പത്തനംതിട്ട ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 3-15

- ◆ സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ അവഗണിച്ച് ആനുകൂല്യം നൽകി
- ◆ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ രേഖകളില്ല.
- ◆ പ്രവൃത്തി നിർവഹണം നടത്തുന്ന ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികളുടെ കൺവീനർമാരും ഗുണഭോക്താക്കൾ.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ റാന്നി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2008-2009 വർഷം “കുളങ്ങര കോളനി”, “അഞ്ചേക്കർ കോളനി”, “ഇടുപ്പ് കല്ല് കോളനി” എന്നീ പട്ടികജാതി കോളനികളുടെ സമഗ്രവികസനത്തിനായി യഥാക്രമം 1,99,374/- രൂപ, 1,80,543/- രൂപ, 1,83,440/- രൂപ വീതം ആകെ 5,63,357/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവഹണത്തിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി.

പ്രോജക്ടിനുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമസഭയിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തില്ല. സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം പട്ടികജാതിവിഭാഗങ്ങളുടെ വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് 10,000/- രൂപയും തുറസ്സായ കിണറുകൾ ശുചിത്വ കിണറുകളാക്കി മാറ്റുന്നതിന് 3000/- രൂപയും മാത്രമാണ് പരമാവധി ആനുകൂല്യം നൽകാവുന്നത്. ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് തന്നെ ഒന്നിലധികം ഇനങ്ങളിൽ ഒരേ സമയം ആനുകൂല്യം നൽകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസ്ഥകൾ അവഗണിച്ചും സബ്സിഡി നൽകാൻ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത, വീടുകളുടെ മൂറ്റം കെട്ടൽ, സ്റ്റേപ്പ് നിർമ്മാണം എന്നിവയ്ക്ക് സബ്സിഡി അനുവദിക്കുകയും ഒരു ഗുണഭോക്താവിനു തന്നെ ഒന്നിലേറെയിനങ്ങളിൽ സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ അവഗണിച്ച് ആനുകൂല്യം നൽകുകയും ചെയ്തതായി പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ഗുണഭോക്താക്കളുടെ മേൽവിലാസമോ, ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് ഏതെല്ലാം ഇനങ്ങളിലാണ് ആനുകൂല്യം നൽകിയതെന്നോ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ രേഖകളൊന്നും സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ആനുകൂല്യം നേടിയ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ചിലർ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി നിർവഹണം നടത്തുന്ന ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനർമാരുമാണ്. ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയ്ക്ക് യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ ചെലവായ തുക അല്ലെങ്കിൽ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് പ്രകാരം

തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ബിൽ തുക ഇതിൽ ഏതാണോ കുറവ് ആയത് മാത്രമേ അംഗീകരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയ്ക്ക് ചെലവായതുകയുടെ കണക്കുകളും, ചെലവ് രേഖകളും സമിതി അംഗീകരിച്ച് സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതിഫലം അനുവദിച്ചു നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്. കൺവീനർമാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന നിർമ്മാണപ്രവൃത്തിക്ക് ഒടുക്കേണ്ടുന്നതിനേക്കാൾ കൂടിയ നിരക്കിൽ (5%) വാറ്റ് തുക കണക്കാക്കിയതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ വാണിജ്യനികുതി വകുപ്പിന് 5,102/- രൂപ അധികം ഒടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലുൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരമറിയിച്ചുകൊണ്ട് പത്തനംതിട്ട ജില്ല ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 16.05.2012 -ന് അയച്ച കത്തിന് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

(ശ്രീ. ജി. രാജൻ (ബി.ഡി.ഒ.)

പാറവിള വീട്, നെടുവത്തൂർ. പി.ഒ., കൊട്ടാരക്കര

4.10.പരസ്യ നികുതി പിരിവിൽ ക്രമക്കേട്- നഗരസഭയ്ക്ക് 1.45 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം

ആലപ്പുഴ നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 2-7

◆ പരസ്യ നികുതി ലേലത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥമൂലം ആലപ്പുഴ നഗരസഭയ്ക്ക് 1,45,414/- രൂപ നഷ്ടം

ആലപ്പുഴ നഗരസഭയിലെ 2008-09 വർഷത്തെ പരസ്യ നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള കുത്തകാവകാശം 18/07/2008 ലെ 10-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം 2,22,500/ രൂപയ്ക്ക് ശ്രീ. പി.റ്റി. രഘുവരൻ, തറയിൽ, പാതിരപ്പള്ളി പി.ഒ., ആലപ്പുഴ എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്ത് നൽകി. 2008-09 വർഷം നഗരസഭ നേരിട്ടു പിരിച്ച തുകയായ 6,086/- രൂപ ലേലത്തുകയിൽ നിന്ന് കുറവ് ചെയ്ത് 2,16,414/- രൂപ 7 ദിവസത്തിനകം ഒടുക്കുവാനും 50/- രൂപ മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ കരാർ വെയ്ക്കുവാനും നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് 30.07.2008-ൽ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. രഘുവരൻ കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട് (നം.റ്റി 9/12513/2008). മൂന്നിലൊന്നു തുക ഉടനെ അടയ്ക്കുന്നതിനും ബാക്കി തുക ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുമുള്ള ശ്രീ. രഘുവരന്റെ അപേക്ഷയിൻമേൽ, മൂന്നിലൊന്ന് തുക ഉടനെ അടയ്ക്കുന്നതിനും ബാക്കി തുക 7 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഒടുക്കുവാനും സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ മേൽ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രസീത് നം: 63/103928/05.08.2008 പ്രകാരം 50,000/- രൂപയും 49/103928/06.08.2008 പ്രകാരം 21000/- രൂപയും ചേർത്ത് ആകെ 71,000/- രൂപ മാത്രമേ നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കു വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. 11.08.2008 ലെ റ്റി 9/12513/08 നമ്പർ ഉത്തരവു പ്രകാരം സെക്രട്ടറി പരസ്യ നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ശ്രീ.രഘുവരനു നൽകുകയും ലേല നിബന്ധന അനുസരിച്ച് 1 മുതൽ 100 വരെയുള്ള രസീതുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു രസീതു ബുക്ക് ശ്രീ. രഘുവരന് സീൽ ചെയ്ത് നൽകുകയും ചെയ്തതായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. തുടർന്ന് ലേല നിബന്ധനകൾ പ്രകാരമുള്ള നിശ്ചിത കാലയളവിൽ തുക പൂർണ്ണമായും ഒടുക്കു വരുത്താതെ, കുത്തകാവകാശത്തിൽ നിന്ന് തന്നെ ഒഴിവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ. രഘുവരൻ 15.10.2008-ൽ സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ നൽകി. ശ്രീ.രഘുവരൻ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹു:ചെയർമാൻ

സമർപ്പിക്കുവാൻ 15.10.2008-ൽ സെക്രട്ടറി ഉത്തരവിട്ടെങ്കിലും സെക്ഷൻ ക്ലാർക്കായ ശ്രീ.തോമസ് അപേക്ഷ കൈപ്പറ്റി ഫയലിൽ ചേർത്തതല്ലാതെ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ ചെയർമാന്റെ 16.02.2009 ലെ ഉത്തരവു പ്രകാരം കൗൺസിലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും തീരുമാനമൊന്നും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല എന്നും ശ്രീ.രഘുവരൻ പരസ്യ നികുതിദായകരിൽ നിന്ന് തുടർന്നും നികുതി ഈടാക്കി വരുന്നുവെന്നും ഫയൽ പരിശോധനയിൽ നിന്ന് വ്യക്തമായി. സെക്രട്ടറി 1/2009 നമ്പരായി ശ്രീ രഘുവരൻ ഒരു ഡിസ്ക്രെയിന്റ് വാറന്റ് നഗരസഭാ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ മുഖാന്തിരം പുറപ്പെടുവിച്ചെങ്കിലും ഇയാൾ നഗരസഭാ പരിധിയ്ക്ക് പുറത്താണ് താമസം എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ വാറന്റ് മടക്കി നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്. തുടർന്ന് ശ്രീ.രഘുവരനിൽ നിന്ന് പരസ്യ നികുതി ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 1,45,414/- രൂപ (2,16,414-71,000) പലിശസഹിതം ഈടാക്കുന്നതിന് കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് (റ്റി 9/12513/68(എ)7കത്ത് പ്രകാരം) അഡ്വ. എലിസബത്ത് ജോർജ്ജിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

പരിശോധനയിൽ കണ്ട അപാകങ്ങൾ :-

1. ലേലത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർ നിരതദ്രവ്യമായി 50,000/- രൂപ ഒടുക്കണമെന്ന ലേല വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചിട്ടില്ല.
2. ലേല വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 50,000/- രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വരുന്ന തുകയ്ക്ക് 1,50,000/- രൂപയ്ക്കുള്ള സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്/ബാങ്ക് ഗാരന്റി ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പരസ്യ നികുതി പിരിവ് അവകാശം ലേലം കൊണ്ട ശ്രീ.രഘുവരൻ സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.
3. ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തി കിട്ടുന്നയാൾ ലേലത്തുകയുടെ മൂന്നിലൊന്നു ഭാഗം ഉടൻതന്നെ ഒടുക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. എന്നാൽ 30.07.2008-നു മുൻപു നടന്ന (ലേലഡയറി ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ലേലതീയതി വ്യക്തമല്ല.) ലേലത്തിന്റെ തുക 05.08.2008, 06.08.2008 എന്നീ തീയതികളിലാണ് ശ്രീ. രഘുവരൻ ഒടുക്കിയിരിക്കുന്നത്.
4. ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തി കിട്ടുന്നയാൾ 3 ദിവസത്തിനകം മതിയായ മുല്യമുള്ള മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ കരാർ ഉടമ്പടി എഴുതി ഒപ്പു വെച്ച് ഹാജരാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ പാലിച്ചില്ല. കരാർ ചമയ്ക്കാതെ ലേലക്കാരന് പരസ്യനികുതി പിരിക്കാനുള്ള അവകാശം നൽകിയത് ലേലവ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. ഇത് സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക്, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരുടെ ഭാഗത്തുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്
5. ലേലം പിടിച്ചയാൾ ലേല സംഖ്യ മുഴുവൻ 2009 സെപ്തംബറിനു മുൻപ് ഒടുക്കാതിരിക്കുകയോ, സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കാതിരിക്കുകയോ, കരാർ ഉടമ്പടി ഒപ്പു വെച്ച് ഹാജരാക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ നിരതദ്രവ്യം മുൻസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ മുതൽക്കൂട്ടുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കെ തുടർ നടപടി ഒന്നും സ്വീകരിക്കാതെ രസീതു ബുക്ക് സീൽ ചെയ്ത് പരസ്യനികുതി പിരിവിനായി കൊടുത്തത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീഴ്ചയാണ്.
6. കളക്ടർ പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത് നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ വരുമാനം കുറവാണെന്നും കുത്തകാവകാശത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും ലേലക്കാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം

മനസ്സിലാക്കുവാൻ നഗരസഭ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല. 31.03.2009 ലും ശ്രീ. രഘുവരൻ പരസ്യനികുതി പിരിവ് നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക് തന്നെ ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ നിജസ്ഥിതി പരിശോധിക്കാനും നഗരസഭ നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

7. പരസ്യനികുതി പിരിവിന്റെ കുത്തകാവകാശത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട ലേലക്കാരനിൽ നിന്നും അധികാരപത്രം, രസീതു ബുക്കുകൾ എന്നിവ തിരികെ വാങ്ങുവാൻ നഗരസഭാ അധികൃതർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

മേൽ അപാകങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമായ 1,45,414/- രൂപയും പിഴപ്പലിശയും ഉത്തരവാദികളായ സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക്, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, റവന്യൂ സൂപ്രണ്ട്, സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായും നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടും 28.05.2012 ൽ ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ നൽകിയ എൽ.എഫ്.എ(എം.1)173/12-ാം നമ്പർ കത്തിന് നഗരസഭ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും

1. ശ്രീ.റ്റി.സന്തോഷ്, സെക്രട്ടറി
അഴകത്ത്, തെക്കേവിള, കൊല്ലം 691016
2. ശ്രീമതി.അനിലകുമാരി, റവന്യൂ സൂപ്രണ്ട്
അമ്പാടി, എസ്.എൻ.പുരം പി.ഒ, തിരുവിഴ, ചേർത്തല
3. ശ്രീമതി.നബീസാബീവി, റവന്യൂ സൂപ്രണ്ട്
സുമയ്യാസ്, വെള്ളക്കിണർ, ആലപ്പുഴ
4. ശ്രീ.ആർ.ഷാജി, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ
ചെറായിൽ ഹൗസ്, തൈക്കൽ പി.ഒ, ചേർത്തല
5. ശ്രീ.പി.ജെ.തോമസ്, സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക്
ചിന്നത്തോപ്പിൽ ഹൗസ്, വഴിച്ചേരി വാർഡ്, ആലപ്പുഴ.

4.11 പദ്ധതി പണത്തിന്റെ ദുരുപയോഗം - പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യമായില്ല.

എഴുപുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
ആലപ്പുഴ ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക:3(8)

- ◆ പേപ്പർ നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന് അടങ്കൽ 200000/- ലക്ഷം രൂപ
- ◆ പദ്ധതിയ്ക്ക് ചെലവഴിച്ചത് 42500/- മാത്രം
- ◆ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ എഴുപുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പേപ്പർ നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനായി 2,00,000/- രൂപ അടങ്കലിൽ (വികസനഫണ്ട് 90,000/-; ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വായ്പ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 1,00,000/-; ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 10,000/-) തയ്യാറാക്കുകയും പ്രജനിക വനിത സ്വയം സഹായ സംഘത്തിനായി 90,000/- രൂപ ചെലവാക്കുകയും ചെയ്തു. (ചെലവ് ബിൽ നം:15/08-09/23.03.2009) ഇതിൽ 18,000/- രൂപ

പരിശീലന ചെലവും 72,000/- രൂപ സബ്സിഡി തുകയുമാണ്. സബ്സിഡി തുക പട്ടികജാതി സർവ്വീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിനു നൽകുകയും ബാങ്ക് 1,90,000/- രൂപ വായ്പ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ തുക ഉപയോഗിച്ച് പേപ്പർ ബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. സബ്സിഡി തുക , ലോൺ തുക എന്നിവയിൽ നിന്ന് ഷെഡ് നിർമ്മാണത്തിനായി 26,500/- രൂപയും മെഷീൻ വാങ്ങുന്നതിനായി 16,000/- രൂപയും മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ബാങ്കി തുകയിൽ നിന്ന് സംഘാഗങ്ങൾ മറ്റു ബിസിനസ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന് വായ്പയായും മറ്റും തുക കൈപ്പറ്റുന്നതായി സംഘത്തിന്റെ യോഗതീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയുണ്ടായി. സംഘത്തിന്റെ പ്രധാനയോഗ തീരുമാനങ്ങളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

| തീയതി | യോഗതീരുമാനങ്ങൾ |
|------------|---|
| 11.04.2009 | 30,000/- രൂപ പിൻവലിച്ച് ഷെഡ് കെട്ടുവാൻ തീരുമാനിച്ചു മെഷീൻ വാങ്ങുന്നതിനായി 60,000/- കൂടി പിൻവലിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. |
| 02.05.2009 | ഷെഡ് പണിയുവാൻ 26,050/- രൂപ ചിലവായത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്നും വാങ്ങിയ മെഷീൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും, പേപ്പർ ക്യാരി ബാഗ് നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതില്ലെന്നും തീരുമാനിച്ചു. മെറ്റീരിയൽസ് വാങ്ങുവാൻ സെക്രട്ടറി ചാജാൻജിയെ ഏൽപ്പിച്ച തുക 20,000/- രൂപ ഒരു അംഗത്തിന് പലിശക്ക് കൊടുത്തു. |
| 13.06.2009 | സംഘാഗങ്ങൾ എടുത്ത തുക ജൂലായ് 30-നകം തിരിച്ചടച്ചാൽ തുടർന്ന് ബാങ്കിയുള്ള തുക പിൻവലിയ്ക്കാമെന്നും തീരുമാനിച്ചു. |
| 31.07.2009 | 50,000/- രൂപ പിൻവലിച്ച് സംഘാഗങ്ങൾക്ക് പലിശയ്ക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. കൂടാതെ 37,000/- രൂപ കൂടിയെടുത്ത് തവണവ്യവസ്ഥയിൽ തുണി, കച്ചവടം, അരി, വിറക് കച്ചവടം എന്നിവ തുടങ്ങാമെന്നും തീരുമാനിച്ചു. |
| 10.10.2009 | അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകിയ തുകയിൽ ശ്രീമതി അജിത ഒഴികെ എല്ലാവരും തിരിച്ചടച്ചതിനാൽ വീണ്ടും അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് 1 ലക്ഷം രൂപ പിൻവലിച്ച് സ്വയം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനായി വീതിച്ചെടുത്തു. ആയത് തിരിച്ചടയ്ക്കണമെന്ന ചാർജ്ജ് ഓഫീസറുടെ ആവശ്യത്തിന് ഇത്രയും തുക ഒരുമിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്ന് അംഗങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. |

തുടർന്നുള്ള യോഗ തീരുമാനങ്ങളിൽ നിന്ന് യൂണിറ്റ് തുടങ്ങുന്നതിനായി സംഘാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായ ഐക്യം ഇല്ല എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

സബ്സിഡി നൽകി രണ്ടു വർഷത്തോളമായിട്ടും യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നു മാത്രമല്ല സബ്സിഡി തുക ദുരുപയോഗം ചെയ്തതായും ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഈ പദ്ധതിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ച 72,000/- രൂപ സംഘാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് പലിശ സഹിതം ഈടാക്കി കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനായി 14.05.2012 -ൽ ആലപ്പുഴ ജില്ല സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയ എൽ.എഫ്.ജി.എ(4) 405/2012 നമ്പർ കത്തിന് വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും സബ്സിഡി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിയത് പ്രകാരം സംഘാഗങ്ങൾ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുകയും വീണ്ടും പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തതായും പറയുന്നു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

ശ്രീ. ആർ. ബിജുകുമാർ

വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ, ശ്രീ പത്മനാഭം, വരനാട് പി.ഒ., ചേർത്തല

4.12 വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനം-പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.

പുലിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
ആലപ്പുഴ ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
ഖണ്ഡിക 3-13

- ◆ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ചത് 2,18,050/- രൂപ
- ◆ ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചല്ല.
- ◆ പരിശീലനത്തെ തുടർന്ന് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന കരാർ ചമച്ചില്ല.

വനിതകൾക്ക് പരിശീലനം നൽകി തൊഴിൽ യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2009-10 വർഷം 6 പദ്ധതികളിലായി വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 2,18,050/- രൂപ പിൻവലിച്ചു. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | പ്രോജക്ട് നം | പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് | മേഖല | പിൻവലിച്ച തുക | ഡി.ഡി നം/ തീയതി |
|---------|--------------|---|------|---------------|--|
| 1 | എം 0075/10 | ഭക്ഷ്യ സംസ്കരണം - പരിശീലനം നൽകി യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ | SCP | 50,000/- | 466834/09.04.2010 (ബിൽ 777/2009-2010, 24.03.2010) |
| 2 | എസ്. 0076/10 | മെഴുകുതിരി നിർമ്മാണം- പരിശീലനം നൽകി യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ | SCP | 50,000/- | 4668/09.04.2010 (ബിൽ 779/09-10, 24.03.2010) |
| 3 | എസ് 88/9-10 | ബ്യൂട്ടിഷൻ പരിശീലനം | SCP | 46,800/- | 466840/06.04.2010 (ബിൽ 780/09-10, 29.03.2010) |
| 4 | എസ് 0074/10 | പേപ്പർ ബാഗ്, ഫയൽ പാഡ്, കവർ നിർമ്മാണം- പരിശീലനം നൽകി യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ | SCP | 30,000/- | 466836/09.04.2010 (ബിൽ 782/09-10, 29.03.2010) |
| 5 | എസ് 31/10 | പേൾ ജ്യൂവൽ നിർമ്മാണം- പരിശീലനം നൽകി യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ | ജനറൽ | 30,000/- | 466838/09.04.2010 (ബിൽ 784/09-10, 29.03.2010) |
| 6 | എസ്. 87/9-10 | സാരി ഡിസൈനിംഗ് | SCP | 11,250/- | 466837/09.04.2010 (ബിൽ 787/09-10, 29.03.2010) |

ആറു പദ്ധതികളും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയാണ് നടപ്പാക്കിയത്. ചെങ്ങന്നൂരിലെ ഭാരത് സേവക് സമാജ് എന്ന സംഘടനയാണ് ആറു പദ്ധതികൾക്കും പരിശീലനം നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ:-

1. ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല. കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളിൽ നിന്നാണ് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് ഗ്രാമസഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല . ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ കുടുംബശ്രീ, എ.ഡി.എസ്., സി.ഡി. എസുകൾക്ക് അധികാരമില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള പരമാധികാരം ഗ്രാമസഭയ്ക്കാണെന്ന നിയമം ലംഘിച്ചിരിക്കുകയാണ്.
2. പരിശീലനം ലഭിച്ചവരെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. ആറ് പദ്ധതികളിൽ 5 എണ്ണവും പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതിയാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ പട്ടികജാതിക്കാർ തന്നെയാണോ എന്നതിന് തെളിവില്ല.
3. 3/2010 നു പൂർത്തിയായ പരിശീലനത്തിന്റെ രേഖകൾ 2/2011-ൽ ഓഡിറ്റ് നടക്കുമ്പോഴും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. യൂണിറ്റിന്റെ സ്ഥാപന/പ്രവർത്തന രേഖകൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നൽകിയെങ്കിലും രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. പരിശീലനാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പരിശീലനത്തിനുശേഷം യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുമെന്ന കരാർ ചമച്ചിട്ടില്ല.
4. പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള യൂണിറ്റുകൾ ഒന്നും തന്നെ നിലവിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ലെന്ന് പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനുള്ള വിശദീകരണം അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല. വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 2,18,050/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതായും നിലവിലെ സ്ഥിതി ലഭ്യമാക്കാനും 14.05.2012 -ൽ ആലപ്പുഴ ജില്ല സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ എൽ.എഫ്.ജി.എ.(4) 405/2012 നമ്പർ കത്ത് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകി. ഓഡിറ്റ് പരിശീലനം നേടിയവർ ബാങ്കു ലോണുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലും മറ്റും മുഴുകിയിരുന്നതിനാലാണ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാനാകാതെ വന്നത് എന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിലും യൂണിറ്റുകളൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥ

ശ്രീമതി. പി. വത്സലകുമാരിയമ്മ, സെക്രട്ടറി
 കാർത്തിക, പുഴിക്കാട്, കുടശ്ശനാട്.പി.ഒ., പന്തളം, പത്തനംതിട്ട.

4.13 വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം പ്രവർത്തന സജ്ജമായില്ല - നിഷ്ക്രിയ നിക്ഷേപം 10,97,913/- രൂപ

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-09
ഖണ്ഡിക 2-12 ഇ

- ◆ വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം പണിപൂർത്തീകരിച്ചിട്ടും, വാടകയിനത്തിൽ 10,41,600/-രൂപയുടെ റവന്യൂ നഷ്ടം.
- ◆ 10,97,913/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി അവശേഷിക്കുന്നു.

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിലെ കുർക്കഞ്ചേരി മേഖലയിൽ 14 മുറികളോടുകൂടിയ പനമുക്ക് വനിതാവ്യവസായ കേന്ദ്രം തൊഴിൽരഹിതർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 2000-01 ൽ 10,97,913/- രൂപയ്ക്ക് പൂർത്തീകരിച്ചു. ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ വർക്കുകളും സാനിറ്റേഷൻ വർക്കുകൾക്കുമായി 17.10.2002 ൽ നിർമ്മിതികേന്ദ്രവുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട് 3,65,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു. ആകെ 1,20,500/- രൂപ അഡ്വാൻസ് നൽകി, 2008-09 വർഷം കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും വെള്ളം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

2001 ഏപ്രിൽ മുതൽ ഒരു മുറിയ്ക്ക് പ്രതിമാസം 775/- രൂപ നിരക്കിൽ 7 വ്യവസായ സംരംഭകർക്ക് മുറി അനുവദിച്ചു നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ വെള്ളം/വൈദ്യുതി എന്നിവയുടെ അഭാവം നിമിത്തം പതിനാല് മുറികളും ഉപയോഗയോഗ്യമായില്ല.

വ്യവസായകേന്ദ്രനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടും നാളിതുവരെ പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കാതിരുന്നതുമൂലം 2008-09 വരെ വാടകയിനത്തിൽ ഏകദേശം 10,41,600/- രൂപയുടെ (775 x 14 x 12 x 8) റവന്യൂ നഷ്ടം നഗരസഭയ്ക്ക് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് തൃശ്ശൂർ നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 08.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.ആർ.ടി.സി 8/249/2012 നമ്പർ കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് മറുപടിയായി 14 മുറികളിൽ 10 മുറികൾ രണ്ട് തവണ ടെണ്ടർ ചെയ്തതിൽ ആരും തന്നെ പങ്കെടുത്തിരുന്നില്ല എന്നും 4 മുറികൾ ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നുമാണ് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത് (2012 മെയ്)

നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി പതിനൊന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം നിമിത്തം പതിനാല് മുറികളുള്ള വനിതാ വ്യവസായകേന്ദ്രം വാടകയ്ക്ക് നൽകുവാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ 10,97,913/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പണിത കെട്ടിടം നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി അവശേഷിക്കുന്നു.

4.14 പൊളിച്ചു മാറ്റിയ കെട്ടിടത്തിന് 'സംരക്ഷണ' പദ്ധതി

തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-09
ഖണ്ഡിക 3-24

- ◆ സ്ഥലപരിശോധന, കെട്ടിട പരിശോധന തുടങ്ങിയ പ്രാഥമിക നടപടികൾ പോലും പാലിക്കാതെ സ്കൂൾ കെട്ടിടഭാഗങ്ങളുടെ മെയിന്റനൻസിനായി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി.
- ◆ മെയിന്റനൻസ് നടത്തേണ്ട കെട്ടിടം, കോർപ്പറേഷനെ അറിയിക്കാതെ സ്കൂൾ അധികൃതർ പൊളിച്ചു മാറ്റി.
- ◆ മെയിന്റനൻസിന് കോസ്റ്റ് ഫോർഡിന് നൽകിയ മുൻകൂർ തുക തിരികെ ലഭിച്ചില്ല.

തൃശ്ശൂർ ഗവൺമെന്റ് മോഡൽ ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂളിലെ ഉപയോഗശൂന്യമായ ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്കിന്റെ ഓട് മേൽക്കൂര മാറ്റി ആർ.സി. റൂഫ് ആക്കുന്നതിനും തറയിൽ ടൈൽസ് വിരിക്കുന്നതിനും, സ്റ്റാഫ് റൂം, സ്കൂൾ വരാന്ത, കഞ്ഞിപ്പുര എന്നിവ റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിനും സൈക്കിൾ ഷെഡ് പണിയുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിടുന്ന 4 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കലുള്ള പദ്ധതിയ്ക്ക് ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകാരം നൽകി (നം.എസ് 422/08)

ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ആളില്ലാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തി കോസ്റ്റ് ഫോർഡിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും 25.3.2008 ൽ കരാറിലേർപ്പെട്ട് 79,796/- രൂപ മുൻകൂർ നൽകുകയും ചെയ്തു. പ്രവൃത്തി തുടങ്ങുന്നതിനു മുന്നോടിയായി സ്ഥലം പരിശോധനയ്ക്ക് എത്തിയ കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് അധികൃതർക്ക് അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തേണ്ട കെട്ടിടമോ ഭാഗങ്ങളോ കാണാനായില്ലെന്ന് 26.8.2008 ലെ കത്തിൽ കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് ഡയറക്ടർ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു. മരം വീണ് കെട്ടിടം അപകടാവസ്ഥയിലായി രുന്നതിനാലാണ് പൊളിച്ച് നീക്കിയത് എന്ന് സ്കൂൾ അധികൃതർ വിശദീകരിച്ചു (2009 മാർച്ച്). അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ ഫലമായി കോർപ്പറേഷന്റെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ട സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ അപകടാവസ്ഥ കോർപ്പറേഷനെ അറിയിക്കാതെ പൊളിച്ചുമാറ്റിയ സ്കൂൾ അധികൃതരുടെ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

സ്ഥലപരിശോധന, കെട്ടിടപരിശോധന, സ്കൂൾ അധികൃതരുമായി കൂടിയാലോചന തുടങ്ങിയ പ്രാഥമിക നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പദ്ധതിയും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്.

എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്താതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി തയ്യാറാക്കി കോസ്റ്റ്ഫോർഡിനെ കൊണ്ട് തന്നെ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു. (നം.38/27.12.08). കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് നൽകാത്തതിനാൽ 2009-10 വർഷം പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ട് സ്പിൽ ഓവറായി നടത്തുന്നതിന് കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കോസ്റ്റ്ഫോർഡ് നാളിതുവരെ എസ്റ്റിമേറ്റ് സമർപ്പിക്കുകയോ പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് തൃശ്ശൂർ നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 08.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.പി.ആർ.സി 08/249/2012 നമ്പർ കത്ത് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് മറുപടിയായി കോർപ്പറേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ 8.8.2011 ലെ റിപ്പോർട്ടു

പ്രകാരം മുൻകൂർ നൽകിയ 79,796/- രൂപ പലിശ സഹിതം തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുകയാണെന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് (മെയ് 2012)

പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവഹണ സാധ്യത പരിശോധിക്കാതെ 2008-09 വർഷം കോസ്റ്റഫോർഡിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച 79,796/- രൂപ നാലുവർഷമായി നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ കുലിയിനത്തിലും പണിസാധനങ്ങളുടെ വിലയിനത്തിലും ഈ നാലുവർഷംകൊണ്ട് കാര്യമായ വർദ്ധനവ് വന്നിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രസ്തുത അടങ്കൽ (4,00,000/- രൂപ) കൊണ്ട് ഇനി പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

ശ്രീ. പി.എം.ദേവരാജൻ, സെക്രട്ടറി (റിട്ട്)
നിള, ചേറ്റുപുഴ പി.ഒ, തൃശ്ശൂർ

4.15 ആയുർവേദ മരുന്ന് വാങ്ങിയതിൽ ക്രമക്കേട്

മുതലമട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
പാലക്കാട് ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
ഖണ്ഡിക 3-9

- ◆ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിനായി പിൻ വലിച്ച തുക നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.
- ◆ ലഭ്യമാകാത്ത മരുന്നുകൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ലഭ്യമായതായി രേഖപ്പെടുത്തി ഉപയോഗം കാണിച്ചു.
- ◆ ആയുർവേദ കമ്പനികൾ അനുവദിക്കുന്ന മിനിമം ഡിസ്കൗണ്ട് തുക പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമായി

ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ആയുർവേദ മരുന്നു വാങ്ങൽ എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ (No 21/10) നടത്തിപ്പിനായി 2,00,000 രൂ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും വകയിരുത്തിയതിൽ ആയുർധാരയുടെ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം (No 3815/26.03.10) ട്രഷറിയിൽ നിന്നും 2,00,000 രൂപ പിൻവലിച്ച് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. കാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരം ആയുർധാരയിൽ നിന്നും മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 24.05.2010 ലെ 330115-ാം നമ്പർ ചെക്കു പ്രകാരം തുക നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ചെക്ക് രണ്ടായി കീറി ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇൻവോയ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ യാതൊരു വ്യത്യാസവും കൂടാതെ ലഭ്യമായതായി സ്റ്റോക്കിൽ വരവ് രേഖപ്പെടുത്തി, വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആയുർധാരയുടെ സപ്ലൈനോട്ട് പ്രകാരം 142205.92/- രൂപയ്ക്കുള്ള മരുന്നുകൾ മാത്രമെ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ.

ആയുർധാരയ്ക്ക് തുക നൽകിയതിന് രേഖ ഇല്ലാത്തതിനാലും മുഴുവൻ തുകയ്ക്കുള്ള മരുന്ന് ലഭ്യമാകാത്തതിനാലും 200000/- രൂപയിൽ നിന്നും 142206/- രൂപ കിഴിച്ചുള്ള 57794/- രൂപ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തിരികെ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ജി. ഒ (എം. എസ്) 321/08/തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് തീയതി 04.12.2008 പ്രകാരം ഔഷധി ഒഴികെയുള്ള ആയുർവേദ ഔഷധ നിർമ്മാണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് മരുന്ന് വാങ്ങുമ്പോൾ അവർ മറ്റ് വിപണന ഏജൻസികൾക്കു നൽകുന്ന ഡിസ്കൗണ്ട്/കമ്മീഷൻ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ലഭിച്ചുവെന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്. ഭേദം, പാട്യം, സോഷ്യൽ സർവ്വീസ് സൊസൈറ്റി എന്നിവ 30%

ഡിസ്കൗണ്ടിലാണ് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആയുർവേദ മരുന്ന് നൽകുന്നത്. ഈ നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയാൽ ആയുർധാരയിൽ നിന്നും ഡിസ്കൗണ്ട് ലഭിക്കാതിരുന്നതുവഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് 42662/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് (142206 ന്റെ 30%). ഈ തുക ഉത്തരവാദി എന്ന നിലയിൽ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

മരുന്നുകളുടെ പർച്ചേസിംഗിൽ ലഭ്യമാവുന്ന മരുന്നുകൾ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഫാർമസിസ്റ്റിനെതിരെയും പ്ലാൻ ഫണ്ട് തുക ദുരുപയോഗം ചെയ്ത ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർക്കെതിരെയും വകുപ്പുതല നടപടികൾക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 12.06.2012 ലെ എ/4262/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പ്രഥമ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് പാലക്കാട് ജില്ല സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 09.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.പി.(4) 698/11 നമ്പർ കത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്ന് മരുന്നുകൾക്ക് ജി.ഒ.എം.എസ്. 321/08/ തസ്വഭവ തീയതി 04.12.2008 പ്രകാരം ഡിസ്കൗണ്ട് നൽകാത്തതിനാലും 57794 രൂപ മൂല്യമുള്ള മരുന്നുകളുടെ വിതരണം സംബന്ധിച്ച് രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാലും 100456/- രൂപ (57794 + 42662) നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതയായി തുടരുന്നു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

Dr. ബദുദ്ദീൻ
 മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആയുർവേദം), മുതലമട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 ഇടയില കാഞ്ഞാമ്പിള്ളി
 മുട്ടക്കാവ്, നെടുമ്പന. പി.ഒ
 കണ്ണനല്ലൂർ വഴി, കൊല്ലം.

4.16 നടക്കാത്ത പരിശീലനത്തിന് 165600/- രൂപ ചെലവ്

ആലത്തൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പാലക്കാട് ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
 ഖണ്ഡിക 3-9(4)

- ◆ ജൈവകൃഷി പരിശീലനം- ശ്രീൻവാലി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് പെരുവെമ്പ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ തുക 5,35,500 രൂപ.
- ◆ 1,65,600 രൂപയ്ക്കുള്ള പരിശീലനം നടന്നിട്ടില്ല.

2008-09 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജൈവകൃഷി പരിശീലനം നടത്തുന്നതിനായി 28.02.2009 ന് 616063 മുതൽ 616071 വരെയുള്ള ചെക്കുകൾ വഴി 535500/ രൂപ ശ്രീൻവാലി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, പെരുവെമ്പ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയതിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം കാവശ്ശേരി, കിഴക്കഞ്ചേരി, ആലത്തൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലെ വിവിധ അങ്കണവാടികളിൽ വച്ച് നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന പരിശീലന പരിപാടികളുടെ വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | അങ്കണവാടി സെന്റർ | പരിശീലന തീയതി | പരിശീലനാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം | നൽകിയ തുക |
|---------|------------------|------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|
| 1 | കാവശ്ശേരി | തെന്നിലാപുരം | 28.01.2009 മുതൽ 01.02.2009 | 65 | 65 x 900 = 58500 |
| 2 | കിഴക്കഞ്ചേരി | മൂലങ്കോട് | 03.02.2009 മുതൽ 07.02.2009 | 66 | 66 x 900 = 59400 |
| 3 | ആലത്തൂർ | കാട്ടുശ്ശേരി | 11.02.2009 മുതൽ 15.02.2009 | 53 | 53 x 900=47700 |
| ആകെ | | | | | 165600 |

പ്രസ്തുത പരിശീലന പരിപാടികൾ നടന്നതായി വനിത വികസന ഓഫീസർ ജോയിന്റ് ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ, വില്ലേജ് എക്സറ്റൻഷൻ ഓഫീസർ എന്നിവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

മേൽ വിഷയം പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ഓഡിറ്റ് ടിം നേരിട്ട് അങ്കണവാടികൾ സന്ദർശിച്ച് തെളിവെടുപ്പ് നടത്തി. പ്രസ്തുത തെളിവെടുപ്പിൽ അങ്കണവാടി ഫീഡിംഗ് രജിസ്റ്റർ/ അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പ്രകാരം പ്രസ്തുത അങ്കണവാടികളിൽ നിത്യേനയുള്ള ഐ.സി.ഡി.എസു മായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു. കൂടാതെ മേൽ പരാമർശിച്ച ദിവസങ്ങളിൽ ഈ അങ്കണവാടി സെന്ററുകളിൽ കൃത്യമായി ക്ലാസ്സുകളും പോഷകാഹാര വിതരണവുമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നും, സാമൂഹ്യക്ഷേമവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കല്ലാതെ മറ്റ് ട്രെയിനിംഗുകൾക്കോ മീറ്റിംഗുകൾക്കോ അങ്കണവാടികൾ വിട്ടുകൊടുക്കാറില്ലെന്നും പ്രസ്തുത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തോ, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തോ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട സൂപ്പർവൈസർമാർ സി.ഡി.പി.ഒ എന്നിവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല പരിശീലനം നടത്തിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾ ആർക്കും എത്തിപ്പെടാനാകാത്തവിധം വിദൂരപ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും ഏകദേശം 15 മുതൽ 18 വരെ മാത്രം ആളുകളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്നതുമായ ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളിലുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ കെട്ടിടങ്ങളിൽ 65,66,53 വീതം അംഗങ്ങൾക്ക് പരിശീലനം നൽകിയതായി കാണിക്കുന്ന രേഖ വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്തതാണ്. ആയതിനാൽ പരിശീലനത്തിനായി ഗ്രീൻവാലി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയ 1,65,600/- രൂപയും ഭക്ഷണചെലവും തുക പിൻവലിച്ച വനിതാവികസന ഓഫീസറിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ വനിതാക്ഷേമ എക്സറ്റൻഷൻ ഓഫീസർ ആരോഗ്യപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ലീവിലായിരുന്നതിനാൽ ചാർജ്ജ് വഹിച്ചിരുന്ന ജോയിന്റ് ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസറുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പരിശീലനം നടത്തിയ വകയിലുള്ള ചെലവുകൾ ഗ്രീൻവാലി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖൺഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ച് പാലക്കാട് ജില്ല സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 09.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.പി.4/698/11 നമ്പർ കത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പറയും പ്രകാരമുള്ള പരിശീലനത്തിന്റെ രേഖകളോ അതാത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ അഭിപ്രായമോ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നും പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥ

ശ്രീമതി എ. ജൈല
 വിമൺസ് വെൽഫെയർ ഓഫീസർ
 മലമലമൊക്ക്, ആലത്തൂർ, പാലക്കാട് ജില്ല,

4.17 അപ്രോച്ച് റോഡ് ഇല്ലാതെ പാലം- പാഴ് ചെലവ് 57 ലക്ഷം രൂപ

കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
 ഖൺഡിക 3-3

മരുതോങ്കര കാവിലുപാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആലക്കാട്ട് താഴത്തോടിന് കുറുകെ പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച ഈ പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 69 ലക്ഷം രൂപയാണ്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണ ഏജൻസി യു.എൽ.സി.സി.എസ്സായിരുന്നു. 13 മീറ്റർ നീളവും 6 മീറ്റർ വീതിയുമുള്ള പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി 57 ലക്ഷത്തോളം രൂപ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2007-2008 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച ഈ പ്രവൃത്തി 2009-2010-ൽ പൂർത്തീകരിച്ചു. എന്നാൽ 05.05.2011-ൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം മാത്രമേ നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്നും, കാവിലുപാറഭാഗത്ത് തറ നിരപ്പിൽ നിന്നും ഏകദേശം 4 മീറ്റർ ഉയരത്തിലും മരുതോങ്കര ഭാഗത്ത് തറ നിരപ്പിൽ നിന്നും 8 മീറ്റർ ഉയരത്തിലും നിൽക്കുന്ന പ്രസ്തുത പാലം ഒരു വിധത്തിലും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നും കണ്ടെത്തി. നിലവിലുള്ള അപ്രോച്ച് റോഡുകളുടെ പുനർ നിർമ്മാണം അതാത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നിർവഹിക്കും എന്നാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെങ്കിലും മരുതോങ്കര ഭാഗത്ത് നിലവിൽ ഒരു റോഡും ഇല്ല. മാത്രമല്ല ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ സ്ഥലത്താണ് പാലം വന്നു ചേരുന്നത്. കൂടാതെ അപ്രോച്ച് റോഡുകൾക്ക് ആവശ്യമായ സ്ഥലം ആർജ്ജിക്കാതെയും പ്ലാൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കാതെയും, അപ്രോച്ച് റോഡുകൾക്ക് വരുന്ന ചെലവിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ധാരണയും ഇല്ലാതെയുമാണ് പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. പാലത്തിന്റെ ഉയരത്തിൽ ഇരുഭാഗത്തും റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കണമെങ്കിൽ ഇനിയും ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവിടേണ്ടതുണ്ട്. ഇത്രയും വലിയ തുക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നതു തന്നെ സംശയപ്രദമാണ്. 57 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പാലം സമീപഭാവിയിൽ ഒന്നുംതന്നെ അപ്രോച്ച് റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ഉപയോഗ യോഗ്യമാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.



ആലക്കാട് താഴത്തോട് പാലം (കോഴിക്കോട് ജില്ല)

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 11.05.2011 ലെ എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി. എഫ്.2/723/2012(2)ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും ആയതിന് വ്യക്തമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. 17.05.2012-ൽ സ്ഥലം നേരിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോഴും പ്രസ്തുത പാലം ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് കാണുന്നു. ആയതിനാൽ പാലം നിർമ്മിച്ച വകയിൽ 57 ലക്ഷത്തോളം രൂപ പാഴ്ചെലവായിരിക്കുകയാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ :

ശ്രീ.എം.കെ.ശശിധരൻ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
 കൃഷ്ണസ്മൃതി, മച്ചുംമ്പുറത്ത്
 കാരമുക്കംകുളം, കണിമംഗലം പി.ഒ,
 തൃശ്ശൂർ

4.18 വികസന ഫണ്ട് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.- സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ ലംഘനം

ഫറോക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 കോഴിക്കോട് ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2007-2008
 ഖണ്ഡിക 3-1

- ◆ സർക്കാർ അനുമതി ലഭിക്കാതെ 63 ലക്ഷം രൂപ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.
- ◆ 3 വർഷമായി തുക ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിഷ്ക്രിയമായി തുടരുന്നു.

30.01.07-ലെ 5-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ജലനിധി പദ്ധതിയ്ക്ക് വകയിരുത്തിയ വികസന ഫണ്ട് തുക ജലനിധി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് മാർച്ച് 2007-ൽ 63 ലക്ഷം രൂപ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ , നടക്കാവ് ബ്രാഞ്ചിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി എന്നിവരുടെ ജലനിധി പ്രോജക്ട് അക്കൗണ്ടിലാണ് തുക നിക്ഷേപിച്ചത്. തുക മുൻകൂറായി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ

അനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. 2007-ഡിസംബർ 31-നു മുമ്പ് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുമെന്നതിന് ഒരു ഉറപ്പുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും പഞ്ചായത്തിന് വമ്പിച്ച സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുമെന്നതിനാലും പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് 02.03.2007-ലെ 26783/ എൽ 3/06 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നമ്പർ കത്തിൽ സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 11.05.2012/18.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.കെ.കെ.ഡി.എഫ് 2/723/12 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ വികസന ഫണ്ട് സഞ്ചിത നിധിയിൽ തിരികെ അടവാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് വികസന ഫണ്ട് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടാണ്. 3 വർഷമായി തുക ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിൽ കിടക്കുന്നു. തുക അടിയന്തിരമായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തിരിച്ച് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

1. ശ്രീ. സി. ജനാർദ്ദനൻ, സെക്രട്ടറി (റിട്ട്){ 06.11.2008-21.04.2010}
ശോഭനം, നെല്ലോനി, മട്ടന്നൂർ.പി.ഒ., കണ്ണൂർ ജില്ല
2. ശ്രീ. ജയശീലൻ, സെക്രട്ടറി (റിട്ട്) {22.04.2010-31.03.2011}
ബ്ലൂബെൽ, ജി.എ.കോട്ടേജ്.പി.ഒ. കോഴിക്കോട് ജില്ല.
3. ശ്രീ.സി.ആർ.മോഹനൻ, ജെ.എസ്.ഇൻചാർജ്ജ് {01.04.2011-18.06.2011}
മണിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല
4. ശ്രീ. ജോണി വർഗ്ഗീസ്, ജെ.എസ്.ഇൻചാർജ്ജ്,{18.06.2011-10.08.2011}
മേപ്പയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ഇടത്തിൽ വീട്, നടുവട്ടം,
നോർത്ത് ബേപ്പൂർ.പി.ഒ., കോഴിക്കോട്-673015
5. ശ്രീ.എ.പി. സനൽകുമാർ, സെക്രട്ടറി { 11.08.2011-16.08.2011}
ചാത്തമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.
6. ശ്രീ. ടി.അബ്ദു നാസർ, സെക്രട്ടറി {22.08.2011- തുടരുന്നു}
ഫറോക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കണ്ണാടിക്കൽ, വേങ്ങേരി, കോഴിക്കോട്

4.19 ഖരമാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതിയ്ക്ക് അനുവദിച്ച 28.15 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ചില്ല.

വടകര നഗരസഭ
കോഴിക്കോട് ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 3-1

- ◆ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി ക്ലീൻ കേരള മിഷനിൽ നിന്നും സാങ്കേതികാനുമതി തേടിയില്ല.
- ◆ പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി ലഭിച്ച സംസ്ഥാനവിഹിതം 28.15ലക്ഷം രൂപ 4 വർഷത്തിലധികമായി നിഷ്ക്രിയമായി അവശേഷിക്കുന്നു.
- ◆ നാളിതുവരെയും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

സംയോജിത ഖരമാലിന്യ പദ്ധതിയ്ക്ക് ക്ലീൻ കേരള മിഷന്റെ സാമ്പത്തിക വിശകലനത്തിന് ശേഷം 17.08.2005 ലെ 152/സി.കെ.എം./04/എൽ.എസ്.ജി..ഡി. കത്ത് പ്രകാരം അനുമതി ലഭിച്ചു. പദ്ധതിയുടെ അടങ്കൽ തുക 86.7 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു. 23.03.06-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം: 785/06/ തസ്വഭവ പ്രകാരം പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുള്ള സംസ്ഥാന വിഹിതമായി

24.22 ലക്ഷം രൂപയുടെ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിരുന്നു. ധനസഹായം ലഭിച്ച് 2 മാസത്തിനകം ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി സിവിൽ പ്രവൃത്തികൾ, പ്രൊസസിംഗ് ടെക്നിക്കൽ ഡീറ്റയൽസും, സ്പെസിഫിക്കേഷനും സഹിതം സാങ്കേതികാനുമതിയ്ക്കായി പദ്ധതി ക്ളീൻ കേരള മിഷൻ സമർപ്പിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

ക്ലീൻ കേരളമിഷൻ അനുമതി നൽകിയ പദ്ധതിയിൽ ഖരമാലിന്യങ്ങളുടെ തരംതിരിക്കൽ, വിന്റോ കമ്പോസ്റ്റ് പ്ലാന്റ്, വാഹനങ്ങൾ, ലാന്റ് ഫില്ലിങ് മുതലായ ഇനങ്ങൾക്കാണ് അംഗീകാരം നൽകിയത്. എന്നാൽ നഗരസഭ വിശദമായ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി ക്ളീൻ കേരളമിഷനിൽ നിന്നും സങ്കേതികാനുമതി തേടിയിരുന്നില്ല.

പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന വിഹിതമായി ലഭിച്ച ധനസഹായം 10.07.2006-ന് വിജയബാങ്കിന്റെ സേവിങ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ (നം:205901010000971) നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ 31.03.2010-ന് പലിശ സഹിതം 28,15,139/- രൂപ അക്കൗണ്ടിൽ നിലവിലുണ്ട്.

സംയോജിത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കി പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ 28.15 ലക്ഷം രൂപ 4 വർഷത്തിലധികമായി നിഷ്ക്രിയമായി അവശേഷിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 01.06.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.(വി.എം.) എ2/191/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി പ്രകാരം നാളിതുവരെയും പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

06.02.2012-വരെ പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ പലിശസഹിതം 50,80,736/- രൂപ നിലവിലുണ്ട്.

4.20 ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനം - പദ്ധതിതുക ബാങ്ക് നിക്ഷേപമാക്കി നിലനിർത്തുന്നു.

വടകര നഗരസഭ
കോഴിക്കോട് ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 3-9

ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നിർവഹിക്കുന്നതിന് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഡെവലപ്പ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി (സി.ഡി.എസ്)യെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ അക്കൗണ്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ സി.ഡി.എസ് നടപ്പിലാക്കുന്ന വിവിധ പദ്ധതികൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന കേന്ദ്രസംസ്ഥാന ഫണ്ടുകളിൽ വൻ തുക വിനിയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തി. നഗരദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി നൽകുന്ന ഫണ്ടുകൾ ശരിയായി വിനിയോഗിക്കാതെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ കിടക്കുന്നതിനാൽ പദ്ധതികളുടെ ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റപ്പെടുന്നില്ല.

ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി പിൻവലിച്ച തുക ചെലവഴിക്കാതെ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത് നഗരസഭ അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ചെലവഴിക്കാതെ വിവിധ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | പദ്ധതി | ഉദ്ദേശം | ബാങ്ക്, അക്കൗണ്ട് നം. | അവശേഷിക്കുന്ന തുക |
|---------|----------------------------------|--|--|-------------------------|
| 1. | ദേശീയ ചേരി വികസന പദ്ധതി | ഭവനനിർമ്മാണം, ലാടിൻ നിർമ്മാണം, കുടിവെള്ള പദ്ധതി മുതലായവ | എസ്.ബി.ടി. വടകര 57034520553 | 31.05.2012-ന് 810633/- |
| 2. | സ്വർണ്ണ ജയന്തി ശഹരി റോസ്ഗാർ യോജന | സ്വയം തൊഴിൽ പദ്ധതി, തൊഴിൽ പരിശീലനം, നഗരദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണം, വനിതകൾക്ക് സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭം മുതലായവ | കാനറാബാങ്ക് വടകരശാഖ- 0753101055350 | 04.04.2012-ന് 6960885/- |
| 3. | വാംബേ | ഭവനനിർമ്മാണം | കാനറാബാങ്ക് വടകരശാഖ 0753101092881 | 31.01.2012-ന് 96647/- |
| 4. | അഗതി ആശ്രയ (പ്ലാൻഫണ്ട്) | ഭവനനിർമ്മാണം, കുടിവെള്ളം, ആരോഗ്യ പരിരക്ഷ, ഭക്ഷണം, ശുചിത്വസംവിധാനം മുതലായവ | കാനറാബാങ്ക് വടകരശാഖ 0753101092882 | 31.01.2012-ന് 12960/- |
| 5. | അഗതി ആശ്രയ (സ്റ്റേറ്റ് ഫണ്ട്) | ഭവനനിർമ്മാണം, കുടിവെള്ളം, ആരോഗ്യപരിരക്ഷ, ഭക്ഷണം, ശുചിത്വ - സംവിധാനം മുതലായവ | ഇന്ത്യൻ ബാങ്ക് വടകര- 506812306 | 16.07.2012-ന് 657974/- |
| 6. | കെ.യു.ആർ. ഡി. എഫ്.സി | ഭവനനിർമ്മാണം | പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്ക് വടകര 4256000100107316 | 11.07.2012-ന് 276849/- |

ഈ ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 01.06.2012 -ലെ എൽ.എഫ്(വി.എം.) എ2/191/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ 07.06.2012 ലെ മറുപടിയിൽ തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4.21 ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി-ആവശ്യകത പരിശോധിക്കാതെ പൈപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടി

വെങ്ങപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
വയനാട് ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 3-15

- ◆ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെ പൈപ്പുകൾ വാങ്ങി
- ◆ പൈപ്പുകൾ ഇറക്കുന്നതിന് മുമ്പ് സ്ഥാപനത്തിന് 7 ലക്ഷം രൂപ അഡ്വാൻസ് നൽകി.
- ◆ വാങ്ങിയ മുഴുവൻ പൈപ്പുകളും ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയിട്ടില്ല.

ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2008-2009-ൽ ആകെ 17,53,675/- ലക്ഷം രൂപയുടെ 312 പൈപ്പുകൾ മുക്കം, തുളുവനാനിക്കൽ പൈപ്പ്സിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വാങ്ങിയ പൈപ്പുകളുടെ വില ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| | <u>എണ്ണം/നിരക്ക്</u> | | |
|--------------|----------------------|----------|-----------------------|
| 1 അടി പൈപ്പ് | 44 x 1850 | = | 81,400/- രൂപ |
| 2 അടി പൈപ്പ് | 120 x 4218 | = | 5,06,160/ രൂപ |
| 3 അടി പൈപ്പ് | 133 x 7365 | = | 9,79,545/- രൂപ |
| 4 അടി പൈപ്പ് | 15 x 12438 | = | 1,86,570/- രൂപ |
| | ആകെ | = | 17,53,675/-രൂപ |

പൈപ്പ് വാങ്ങുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നില്ല. പൈപ്പ് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് ടെണ്ടറുകൾ ലഭിച്ചതിൽ അംഗീകരിച്ച ടെണ്ടർ ആയ തുളുവനാനിക്കൽ പൈപ്പ്സുമായി നെഗോസിയേഷനും നടത്തിയിരുന്നില്ല. പൈപ്പുകൾ ഇറക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ സ്ഥാപനത്തിനു 7 ലക്ഷം രൂപ (ഡി.ഡി നം: 224629 തീയതി 21.03.2009 പ്രകാരം) അഡ്വാൻസ് നൽകിയിരുന്നു. സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ഭൂരിഭാഗം പൈപ്പുകളും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നതായും ഉപയോഗിച്ചവ തന്നെ ശരിയായ രീതിയിൽ സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാൽ തകർച്ചാ ഭീഷണി നേരിടുന്നതായും ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ 181 പൈപ്പുകൾ ഭാഗികമായോ/ശരിയായോ ഉപയോഗിച്ചതായും 67 എണ്ണം ഉപയോഗിക്കാത്തതായും കാണുകയുണ്ടായി. 64 എണ്ണം എവിടെ സ്ഥാപിച്ചു എന്നു വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിന്റെയോ റിപ്പോർട്ടിന്റെയോ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല പൈപ്പുകൾ വാങ്ങിയത്. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സമഗ്ര അന്വേഷണം ആവശ്യമാണ്.



ഉപയോഗശൂന്യമായ നിലയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന പൈപ്പുകൾ

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം വയനാട് ജില്ല സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 21.05.2012 -ലെ എൽ.എഫ്. (ഡബ്ല്യു.)പി.2-318/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

പി.എം. ജോസ്കുമാർ, സെക്രട്ടറി ഇൻചാർജ്ജ്
 പരിയാരത്ത് വീട്
 ബൈബിൾ ലാൻഡ്
 പൊഴുതൻ, കൽപ്പറ്റ

4.22 ട്രൈബൽ മെറ്റേണിറ്റി വാർഡ് നിർമ്മാണം- അപാകങ്ങൾ

വയനാട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-10

ഖണ്ഡിക 3-48

◆ 1999-2000 ൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതി 2011-12 ലും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2006-2007 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 1999-2000 -ൽ 30 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കലിൽ ആരംഭിച്ച ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ കൺവീനറായിരുന്ന ശ്രീ. പി.എ. തോമസ്, 1999-2000 -ൽ 1 ലക്ഷം രൂപ മുൻകൂറായും 21.05.2002 -ന് പാർട്ട് ബിൽ പ്രകാരം 1,59,120 രൂപയും കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് കൺവീനർ പിൻമാറുകയും 25,50,000 രൂപയുടെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി 7.5 % കൂടിയ നിരക്ക് നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ശ്രീ. സി.കെ. തോമസ് കോൺട്രാക്ടറുടെ ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭാഗികമായി പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിന് ശ്രീ. സി.കെ. തോമസ് കോൺട്രാക്ടർ 451587/- രൂപ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. {വൗച്ചർ നമ്പർ 14/12/(01.12.2006)}

ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 26.05.2008 -ലെ 4(5)/08-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം 35,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തുകയും ശ്രീ.സി.കെ. തോമസിനെ കരാറിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി പ്രവൃത്തി പുതിയ നിരക്കിൽ റിവൈസ് ചെയ്ത് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ ഏൽപ്പിക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചു. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തും 22.05.2009 -ൽ ഏർപ്പെട്ട കരാർ പ്രകാരം 30.11.2009 -ന് മുൻപ് പണി തീർക്കണമായിരുന്നു.

നാളിതുവരെ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് 10.02.2009 -ന് മുൻകൂറായി അനുവദിച്ച 7,47,060- രൂപയും 23.02.2010 -ന് നൽകിയ 14,94,120/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 22,41,180/- രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 15 ലക്ഷം രൂപയുടെ വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടി 12 വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് ആരംഭിച്ച ഈ പദ്ധതി ഇനിയും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 21.05.2012 -ലെ എൽഎഫ്.(ഡബ്യു)പി2-318/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 06.06.2012 -ലെ സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി പ്രകാരം ഏകദേശം 80% -ൽ അധികം പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബാക്കി പ്രവൃത്തി 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

04.07.2012 ലെ സ്ഥലപരിശോധന റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ആശുപത്രി കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് അത്യാവശ്യമായ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ, റാമ്പ് നിർമ്മാണം എന്നിവ നടത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ട്രൈബൽ മെറ്റേണിറ്റി വാർഡ് പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ :

ശ്രീ. ടി.സനൽ കുമാർ, സെക്രട്ടറി

കൂടല്ലൂർ വീട്, ബാലരാമപുരം.പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം.

4.23 മണൽ വിൽപ്പന പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് 4,28,536/- രൂപ

മയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
കണ്ണൂർ ജില്ല

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
ഖണ്ഡിക 2-3

- ◆ പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതം കൃത്യമായി ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.
- ◆ പഞ്ചായത്തിന് 4,28,536/- രൂപയുടെ വരവ് നഷ്ടം

മയിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് ഒരു ലോഡ് മണലിന്റെ വിലപന വില 800/- രൂപയാണ്. ഇതിൽ കുലിച്ചെലവായ 409/- രൂപയും അനുബന്ധചെലവായ 391/- രൂപയും (പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 135/- രൂപ, റിവർമാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് 135/- രൂപ, റോയൽറ്റി 50/- രൂപ, വിൽപ്പന നികുതി (വാറ്റ്) 32/- രൂപ, ഇൻകം ടാക്സ് 18/- രൂപ, വാച്ച്മാൻ കുലി 10/- രൂപ, ഓഫീസ് ചെലവ് 11 രൂപ) ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഒരു ലോഡ് മണൽ വിൽക്കുമ്പോൾ 391/- രൂപയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടയ്ക്കുന്നത്. കുലിച്ചെലവായ 409/- രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ അടയ്ക്കുന്നില്ല. 30 ദിവസത്തേയ്ക്കുള്ള തുക മുൻകൂറായി വാങ്ങി അതനുസരിച്ച് എല്ലാ ആഴ്ചകളിലും മണൽ പാസ് ഒപ്പിട്ട് കടവുകളിലെ വാച്ച്മാൻ വശം നൽകുന്ന രീതിയാണ് തുടർന്നു വരുന്നത്.

രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 2008-2009 സാമ്പത്തിക വർഷം 13016 പാസ്സുകൾക്കുള്ള തുക പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിൽ അടച്ചതായും അത്രയും തന്നെ പാസ്സുകൾ നൽകിയതായും കണ്ടു. 13016 പാസ്സുകൾ നൽകിയ ഇനത്തിൽ 50,89,256/- രൂപ (13016 x 391) പഞ്ചായത്തിൽ അടക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ കാഷ് ബുക്ക്, വരവ് രജിസ്റ്റർ, വാർഷിക കണക്കുകൾ എന്നിവ പ്രകാരം 4660720/- രൂപ മാത്രമാണ് പഞ്ചായത്തിൽ അടച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെപ്പറയുന്ന കടവുകളിലേയ്ക്ക് മണൽ പാസ്സുകൾ നൽകിയ വകയിൽ 4,28,536/- രൂപ പഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമായി.

| കടവിന്റെ പേര് | നൽകിയ മണൽ പാസ്സുകളുടെ എണ്ണം | അടവാക്കേണ്ട തുക (രൂപ) | അടവാക്കിയ തുക (രൂപ) | കുറവ് വന്ന തുക (രൂപ) |
|------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|
| 1. പറശ്ശിനി | 3416 | 13,35,656/- | 13,13,760 | 21,896/- |
| 2. മുല്ലക്കൊടി | 2470 | 9,65,770/- | 8,21,100/- | 1,44,670/- |
| 3. കണ്ടക്കൈ | 2470 | 9,65,770/- | 9,50,130/- | 15,640/- |
| 4. ചെക്കിക്കടവ് | 2430 | 9,50,130/- | 9,30,580/- | 19,550/- |
| 5. ചീരാച്ചേരി | 1015 | 3,96,865/- | 2,34,600/- | 1,62,265/- |
| 6. ആയ്യാർമുനമ്പ് | 1215 | 4,75,065/- | 4,10,550/- | 64,515/- |
| ആകെ | 13016 | 50,89,256/- | 46,60,720/- | 4,28,536/- |

ഒടുക്കിൽ കുറവു വന്ന 4,28,536/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ എൽ.എഫ്/കെ.എൻ. ആർ./ബി1/628/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 30.05.2012 -ലെ സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ 2007-08, 2008-09, 2009-10 വർഷങ്ങളിൽ കുടിശ്ശികയായി 11,51,291/- രൂപ അടച്ചതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തുകയുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിശദവിവരം ലഭ്യമല്ലെന്നും അടച്ചതായി പറയുന്ന തുക 2009-10 വർഷത്തെ യഥാർത്ഥ വരവിൽ ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ മാത്രമാണെന്നും രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിശോധനയിൽ നിന്നും വ്യക്തമായി.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ

പി.കെ. പ്രേമൻ
 സെക്രട്ടറി, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്,
 (പുഴാതി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, കണ്ണൂർ)
 പഴുത്തും കൂട്ടത്തിൽ ഹൗസ്,
 മുയിപ്പോത്ത് പി.ഒ., (വഴി) മേപ്പയൂർ,
 കോഴിക്കോട്

4.24 ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റ് -പിൻവലിച്ച പദ്ധതി വിഹിതം വിനിയോഗിച്ചില്ല.

കണ്ണൂർ നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-2009
 ഖണ്ഡിക 3-10

- ◆ സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി 56,57,671/- രൂപ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.
- ◆ പദ്ധതി നിർവഹണത്തിന് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
- ◆ 31.05.2010 ൽ പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ പലിശ ഉൾപ്പെടെ 58,74,599/- രൂപയുണ്ട്

യു.ഐ.ഡി.എസ്.എസ്.എം.റ്റി. പദ്ധതി പ്രകാരം ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ വിഹിതമായ 56,57,671/- രൂപ 2008-09 വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും ബിൽ നമ്പർ 121/08-09 പ്രകാരം 31.03.2009 -ന് പിൻവലിച്ച് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിന്റെ കണ്ണൂർ സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ ബ്രാഞ്ചിലെ 67079546575 നമ്പർ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കണ്ണൂർ നഗരസഭയുടെ 12.05.2010 -ലെ ഇ4- 17190/08 എം. പ്രവർത്തന പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ഈ പദ്ധതി ഒരു പുരോഗതിയും കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന്റെ പരിശോധനയിൽ ഈ തുക നാളിതുവരെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വ്യക്തമായി.

സ.ഉ.(പി) 177/2006/ധന. തീയതി 12.04.2006-ലെ ഖണ്ഡിക 8-3 ൽ പിൻവലിച്ചതും, വിനിയോഗിക്കാത്തതുമായ തുക 30 ദിവസത്തിനകം തിരിച്ചടയ്ക്കണം എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭ പ്രസ്തുത തുക നാളിതുവരെ വിനിയോഗിക്കുകയോ, കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇത് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ലംഘനമാണ്. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് 08.06.2010-ന് നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയോട്

വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 19.06.2010-ന് ഇ4/18872/08-ാം നം കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണത്തിൽ ഈ പ്രോജക്റ്റിന് നാളിതുവരെ കേന്ദ്രസർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നും ആയത് ലഭ്യമായാൽ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകാരം ആവശ്യമായ പദ്ധതിയ്ക്ക് ആയത് ലഭ്യമാക്കാതെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും തുക പിൻവലിച്ച് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ച നഗരസഭയുടെ നടപടി ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. അതിനാൽ ബിൽ നം:121/08-09 പ്രകാരം പിൻവലിച്ചതും നാളിതുവരെ വിനിയോഗിക്കാത്തതുമായ 56,57,671/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തി. 31.05.2010-ൽ ഈ അക്കൗണ്ടിൽ പലിശ ഉൾപ്പെടെ 58,74,599/- രൂപയുണ്ട്.

ഈ ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 07.06.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.സി.എം.3/150/12 -ാം കത്ത് പ്രകാരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 30.04.2012-ലെ നഗരസഭയുടെ മറുപടിയിൽ പ്രസ്തുത തുക ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പദ്ധതിയ്ക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചാലുടൻ ചെലവഴിക്കുന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ :

ബി.കെ. ബാലരാജ്, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി
സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ റോഡ്, കോപ്പ, മുട്ടത്തൊടി, വിദ്യാനഗർ. പി.ഒ.,
കാസറഗോഡ്

4.25 തുക ലഭിച്ചിട്ടും ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് യാഥ്യാർത്ഥ്യമായില്ല

കാസറഗോഡ് നഗരസഭ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
ഖണ്ഡിക 3-7

- ◆ സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാതെ പദ്ധതി നിർവഹണത്തിനായി 41.26 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.
- ◆ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി ഒരു ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണയൂണിറ്റ് നിർമ്മിക്കുവാൻ പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുകയും മധുർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൊല്ലങ്കാനയിലെ 4.56 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് പ്രസ്തുത യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ശുചിത്വമിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 18.03.09-ലെ SM 57/C/2009-ാം നം: കത്ത് പ്രകാരം പദ്ധതിയ്ക്ക് സങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നു.

പദ്ധതിയുടെ ധനകാര്യ വിശകലനം ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്.

| ക്രമ നം | ഇനം | തുക(രൂപ) |
|---------|--|---------------|
| 1. | മാലിന്യശേഖരണം | 12,00,000/- |
| 2. | മാലിന്യം നീക്കംചെയ്യുന്നതിനുള്ള വാഹനക്കൂലി | 32,60,000/- |
| 3. | മാലിന്യസംസ്കരണം | 24,67,000/- |
| 4. | ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് | 17,00,000/- |
| 5. | അനുബന്ധചെലവുകൾ | 86,85,000/- |
| | ആകെ | 1,73,12,000/- |

ശുചിത്വമിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 25.03.09-ലെ 66/SM/C/09-ാം നം: ഉത്തരവ് പ്രകാരം പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി 41.26/- ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുകയും ഈ തുക 06.05.09-ൽ കാനറാബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു (അക്കൗണ്ട് നം: 0711101668403) ബാങ്കി തുക പ്ലാന്റ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകയിരുത്തേണ്ടിയിരുന്നു.

നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയും ശുചിത്വമിഷനും തമ്മിലുള്ള കരാർ പ്രകാരം പദ്ധതി ഉടനടി നടപ്പാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ പാസ്റ്റ് ബുക്ക് പരിശോധനയിൽ 2009-2010 സാമ്പത്തിക വർഷം ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവുകളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമായി. പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ തൻവർഷം പലിശ ഇനത്തിൽ 1,33,642/- രൂപ (3.5% നിരക്കിൽ) വരവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. 2010-2011 സാമ്പത്തിക വർഷം ഒരു ടിപ്പർ ലോറി, ഡബ്ബർ പ്ലെയ്സർ, മൂന്ന് കണ്ടെയ്നറുകൾ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനായി ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 27,39,302/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാസ്ബുക്ക് പ്രകാരം 29.09.2010-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 15,69,860/- രൂപയാണ്. അതിനുശേഷം ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പണമിടപാടുകളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല.

ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ യൂണിറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും നാളിതുവരെയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലവാസികളുടെ എതിർപ്പ്, മധുർഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാത്തത് എന്നിവയാണ് പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 08.06.2012 -ലെ എൽ.എഫ്.കെ.എം.(2)/144/12-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നഗരസഭയുടെ 14.06.2012-ലെ മറുപടിയിലും സൈറ്റ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ ഈ പദ്ധതി നാളിതുവരെയും ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.



അദ്ധ്യായം 5 സർവ്വകലാശാലകൾ

കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടേയും ഓഡിറ്റ് 1994 -ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമപ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റ് സംവിധാനമാണ് നിലവിലുള്ളത്. കേരളത്തിലെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നിലവിലുള്ള ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| ക്രമ നം | സർവ്വകലാശാല | ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം |
|---------|-------------------------------------|---|
| 1 | കേരള സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 19 ജീവനക്കാർ |
| 2 | മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 17 ജീവനക്കാർ |
| 3 | കൊച്ചി ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 15 ജീവനക്കാർ |
| 4 | കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 24 ജീവനക്കാർ |
| 5 | കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 19 ജീവനക്കാർ |
| 6 | സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 12 ജീവനക്കാർ |
| 7 | കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 12 ജീവനക്കാർ |
| 8 | വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 5 ജീവനക്കാർ |
| 9 | ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 5 ജീവനക്കാർ |
| 10 | ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല | ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 5 ജീവനക്കാർ |

സർവ്വകലാശാല സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ പൊതു അപാകങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

5.1 വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ അപാകങ്ങൾ

സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് തനതായ അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അവശ്യരജിസ്റ്ററുകളായ കാഷ് ബുക്ക്, ചെലവ് രജിസ്റ്റർ, വരവ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ധാരണ ലഭിക്കുന്നില്ല. വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഓരോ ഇനത്തിലും മുൻ വർഷത്തെ വരവുചെലവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നുമില്ല.

വാർഷിക കണക്കിലെ വരവു ചെലവ് പത്രികയിൽ ബാങ്ക്/സ്ഥിര നിക്ഷേപവിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ യഥാർത്ഥ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി

മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. കൂടാതെ പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ, സ്കീമുകൾ, നിലവിൽ ആ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ, അവയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ പ്രത്യേകം വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയോടൊപ്പം ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഒരേ സാമ്പത്തിക വർഷം ലഭിച്ച എല്ലാ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റുകളും അതേ വർഷം തന്നെ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടാത്തതിനാൽ യഥാർത്ഥ വരവ് വാർഷിക കണക്കിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 9(1) പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള സമയക്രമം ഓഡിറ്റിന് കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലകൾ പാലിക്കുന്നില്ല.

5.2 സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലെ അപാകങ്ങൾ

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് 120(2), സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ ഖണ്ഡിക (2) എന്നിവ പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് നിയമങ്ങൾ ബാധകമാണ്. എന്നാൽ മേൽ നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അനാസ്ഥ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ ഖണ്ഡിക 13 പ്രകാരം 20,000/- രൂപയോ അതിൽ കൂടുതലോ ആയ പർച്ചേസുകൾക്ക് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പൊതുവെ വലിയ തുകയ്ക്കുള്ള പർച്ചേസുകൾക്ക് മാത്രമേ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നതായി കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ ഖണ്ഡിക 9(സി) പ്രകാരം ഒരേ തരത്തിലുള്ള സാധനം ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം പല പ്രാവശ്യമായി വാങ്ങരുത്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും ആവർത്തിച്ചു വാങ്ങുന്നതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ കൃത്യത പുലർത്തുന്നില്ല. എല്ലാ സാമ്പത്തിക വർഷവും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പലതവണ ലിസ്റ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതായി കാണുന്നു.

ഇപ്രകാരമുള്ള അപാകങ്ങൾ പല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും തുടർന്നു വരുന്നുണ്ട്.

കേരള സർവ്വകലാശാല

5.3 സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി രൂക്ഷം; പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചില്ല

വിവിധയിനം ഫീസുകൾ, കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, ഇതര സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായം തുടങ്ങിയവയാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രധാന വരുമാനങ്ങൾ. ഫീസുകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലുള്ള അനാസ്ഥയും പുതിയ വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്താനാവാത്തതും സർവ്വകലാശാലയെ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് നയിക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് നടന്ന 2008-2009 വർഷം സ്കീമുകളും ഫെല്ലോഷിപ്പുകളും നടപ്പാക്കുന്നതിനായി 11,19,44,201/- രൂപ വിവിധ ഏജൻസികളിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചതിൽ 1,02,69,545/- രൂപയുടെ ചെലവുരേഖകൾ മാത്രമേ ഓഡിറ്റിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി 15.01.1998-ൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകാരം നൽകിയ കരട് അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2008-2009 വർഷത്തെ ആകെ ചെലവിന്റെ 18.6% പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ഇനത്തിൽ ഭീമമായ തുക ഓരോ വർഷവും ചെലവു വന്നിട്ടും പെൻഷൻഫണ്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ

സവീകരിച്ചിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇടപാടുകൾ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകൾ വഴി നടത്താത്തതും, പി.എഫ്. ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതും 2008-2009 വർഷം മാത്രം 2,33,41,645/- രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും കാഷ്ബുക്ക് മുതലായ അടിസ്ഥാന രജിസ്റ്ററുകളും രേഖകളും കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല

5.4 ആന്തരിക നിയന്ത്രണ സംവിധാനം പരാജയം

കേരളത്തിലെ വടക്കൻ ജില്ലകളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതി ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് 1968 ജൂലൈ 23-ന് രൂപം കൊണ്ട കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല കേരള സർക്കാരിന്റെ 5/68-ാം ഓർഡിനൻസിലൂടെയാണ് നിലവിൽ വന്നത്. 4 പഠന വിഭാഗങ്ങളുമായി പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല 34 പഠന വിഭാഗങ്ങളും 5 ജില്ലകളിലായി വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന 272 അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുമായി മലബാറിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ശ്രദ്ധേയമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. ഏകദേശം 2 ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മാർഗ്ഗദർശനം നൽകുന്ന ഈ സ്ഥാപനം ആധുനിക സമൂഹത്തിനാവശ്യമായ ഫാക്കൽറ്റികൾകൊണ്ട് സമ്പന്നമാണ്.

കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ധനപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ നിർവഹണവും നിയന്ത്രണവും നടത്തുന്നതിന് ഫൈനാൻസ് ഓഫീസറുടെ കീഴിൽ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ ധനപരമായ ഇടപാടുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഫലപ്രദമായ തിരുത്തൽ നടപടികൾ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിനും ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ധനപരമായ എല്ലാ ഇടപാടുകളും കമ്പ്യൂട്ടർവൽകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, വാർഷിക കണക്കുകൾ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല. 1994 -ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 9(1) പ്രകാരം 2008-2009 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ 31.07.2009 -ന് മുമ്പായി ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ കണക്കുകൾ 05.05.2010-ൽ മാത്രമാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലും ഉന്നയിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം മറികടക്കുന്നു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ 21.11.2003 ലെ 36685/ബി3/2003/ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ നമ്പർ ഡി.ഒ.ലെറ്റർ പ്രകാരം ഈ പ്രവണത ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇത് അവഗണിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതിനുശേഷം സർക്കുലർ നം: 35043/ബി11/08/ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ തീയതി 10.02.2009 പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിന്റെ പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കരുതെന്ന് വീണ്ടും നിർദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും സർവ്വകലാശാല ഈ പ്രവണത തുടരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുവാദം വാങ്ങാതെ ജീവനക്കാർക്ക് പുതിയ അലവൻസുകളോ, അധിക വേതനമോ നൽകാൻ പാടില്ല എന്ന് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 12.06.2006 -ലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ജി.ഒ.(പി) നം. 62/06 പ്രകാരം 2004-ലെ സർക്കാരിന്റെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടപ്പാക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും, കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശത്ത്

ബാധകമായ വീട്ടുവാടകബത്ത അനുവദിക്കുന്നതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അധികം അനുവദിച്ച തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ ജി.ഒ.(പി)നം. 3/08/ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം 05.01.2008 പ്രകാരം നിർദ്ദേശമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തേഞ്ഞിപ്പാലം പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ ഈ നിർദ്ദേശം അവഗണിക്കുകയും ജീവനക്കാർക്ക് കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ അനുവദിക്കുന്ന വീട്ടുവാടക ബത്ത നൽകുകയും ചെയ്തതുവഴി 2008-2009 വർഷം 67,31,702/- രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സർക്കാർ പുറത്തിറക്കിയ ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ യോഗ്യത എസ്.എസ്.എൽ.സി -ക്ക് വിജയം ആണ്. എന്നാൽ എസ്.എസ്.എൽ.സി- ക്ക് പകരമായി സർവ്വകലാശാല സ്വന്തം നിലയിൽ യോഗ്യതാ പരീക്ഷ നടത്തുകയും യോഗ്യതയില്ലാത്ത ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാരെ ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരായി നിയമിക്കുകയും സമയബന്ധിത ഹയർഗ്രേഡ് നൽകി അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് II -ന്റെ ശമ്പള സെക്ടിൽ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ നടപടി ക്രമത്തിലല്ല എന്ന് ഓഡിറ്റ് അറിയിക്കുകയും 25.07.2005 -ലെ നം. 20700/ബി.1/05/ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ നം. കത്തിലൂടെ ന്യൂനത പരിഹരിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടിയുണ്ടായില്ല. ക്ലരിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റുമാരുടെ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ സിൻഡിക്കേറ്റു തീരുമാനങ്ങളിലൂടെ മറികടക്കുകയാണ് സർവ്വകലാശാല ചെയ്തത്.



മിസലേനിയസ് സ്ഥാപനങ്ങൾ

6.1 കേരള ഹെൽത്ത് റിസർച്ച് ആന്റ് വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി

കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ, സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ട പശ്ചാത്തല വികസനമൊരുക്കുന്നതിനായി 1955 ലെ തിരു-കൊച്ചി ലിറ്റററി സയന്റിഫിക് ആന്റ് ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റി ആക്ട് പ്രകാരം 1973-ൽ നിലവിൽ വന്ന സ്ഥാപനമാണ് K.H.R.W.S. സംസ്ഥാന ആരോഗ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയാണ് ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്.

ആന്തരിക നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഫലപ്രദമല്ല.

K.H.R.W.S. ന്റെ വരവുകൾ അതാത് യൂണിറ്റുകളിൽ പിരിച്ചെടുത്ത് അവിടെയുള്ള അക്കൗണ്ടുകളിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തശേഷം മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യുന്ന രീതിയാണുള്ളത്. ചെലവുകളെല്ലാം ഹെഡാഫീസിൽ നിന്നാണ് നടത്തുന്നത്. സബ് ഓഫീസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകളുടെ കോപ്പി അതാത് ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇത് ഓഡിറ്റിന് ബുദ്ധിമുട്ട് സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. കാഷ് ബുക്ക്, ചെക്ക് മെമ്മോ രജിസ്റ്റർ, ബാങ്ക് റിക്കൻസിലിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ശരിയായി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഉപകരണങ്ങൾ, ആശുപത്രി സാമഗ്രികൾ മറ്റു മെറ്റീരിയലുകൾ എന്നിവ വാങ്ങുമ്പോൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാറില്ല. വരവിനങ്ങളിൽ ലഭിക്കുന്ന തുക തൊട്ടടുത്ത പ്രവൃത്തി ദിവസം തന്നെ ഒടുക്കാതെ മാസങ്ങളോളം അനധികൃതമായി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന നടപടി പല യൂണിറ്റുകളിലും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. യൂണിറ്റ് ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുകയുടെ കൃത്യതയും ഒടുക്കിന്റെ നിജസ്ഥിതിയും പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഹെഡ് ഓഫീസിൽ പ്രത്യേക സംവിധാനമില്ല.

പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച ; സ്ഥാപനം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ.

K.H.R.W.S. ഭരണ സമിതി കൈക്കൊള്ളുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറാണ്. വലിയ തുക മുടക്കുമുതൽ ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ആവശ്യകത, സാമ്പത്തിക വിജയം, തുടർന്നുള്ള നടത്തിപ്പ് തുടങ്ങിയ സങ്കീർണ്ണ സംഗതികളിൽ ഒരു സാധ്യതാ പഠനം നടത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പഠനം നടത്താതെയാണ് പല പ്രോജക്ടുകളും ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ചെയ്തതുമൂലം വായ്പയെടുത്തു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പല യൂണിറ്റുകളും നഷ്ടത്തിലാണെന്ന് ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. ഏതെങ്കിലും ഒരു യൂണിറ്റിന് വരുമാനക്കുറവ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് മറിക്കടക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ യൂണിറ്റിനെ മറ്റു ഏജൻസികൾക്ക് നൽകിയതു മൂലം ലഭിക്കുമായിരുന്ന വരുമാനം കൂടി നഷ്ടമാകുകയും വായ്പയുടെ ബാധ്യത കൂടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയും ഭരണ സമിതിയോ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറോ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. മരാമത്ത് വിഭാഗത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് വൻതുക തന്നെ ശമ്പളയിനത്തിൽ നൽകിയാണ് പല പേ വാർഡുകളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പേവാർഡുകളും മറ്റും ഇതര ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറിയതുമൂലം മരാമത്തു വിഭാഗത്തിനു വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുകയും K.H.R.W.S. -ന് നഷ്ടമാകുകയായിരുന്നു.

K.H.R.W.S. നിർമ്മിക്കുകയും പിന്നീട് മറ്റ് ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറുകയോ അടച്ചു പൂട്ടുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ യൂണിറ്റുകളും തിരികെ ഏറ്റെടുത്ത് K.H.R.W.S.-ന്റെ അധീനതയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

6.2 സംസ്ഥാന സർവ്വവിജ്ഞാനകോശ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്

6.2.1 ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്താതെയും നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും വിജ്ഞാനകോശങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് തുക ചെലവഴിച്ചു

ജനറൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
ഖണ്ഡിക 2-9

കേരള സംസ്ഥാന സർവ്വ വിജ്ഞാനകോശ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് (എസ്.ഐ.ഇ.പി.) 2009-2010 വർഷം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ജ്യോതിശാസ്ത്രവിജ്ഞാനകോശം, പരിണാമ വിജ്ഞാന കോശം എന്നിവയുടെ അച്ചടിക്കും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുമായി 42,84,340/- രൂപ (41,26,434 +1,57,906) ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ചെലവുകൾക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വകയിരുത്തുകയോ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ സാധൂകരണം വാങ്ങുകയോ ചെയ്തില്ല

വിജ്ഞാനകോശങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം വലിയ തുകകളുടെ പദ്ധതിയാണെങ്കിലും അവയുടെ അച്ചടി ലിമിറ്റഡ് ടെണ്ടർ നടപടി പ്രകാരമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. മൂന്ന് പ്രസ്സുമകളെ ടെണ്ടർ നടപടികളിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും രണ്ടുപേരാണ് പങ്കെടുത്തത്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ബൃഹത്തായ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ നടപടിക്രമമായിരുന്നു സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ലിമിറ്റഡ് ടെൻഡർ മാർഗ്ഗം വിളിക്കാനുള്ള അടിയന്തിര സാഹചര്യം ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന നിബന്ധനകൾ പാലിക്കുന്ന ക്വട്ടേഷനുകൾ ലഭിച്ചവയിൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് മുൻവർഷങ്ങളിൽ വിജ്ഞാനകോശങ്ങൾ അച്ചടിച്ചു നൽകി പരിചയമുള്ള M/s.എസ്.ബി. പ്രസ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തേക്കാൾ 7,13,818 രൂപ കൂടുതൽ കോട്ട് ചെയ്ത സെന്റ് ജോസഫ് പ്രസ്സ് എന്ന സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച ക്വട്ടേഷനാണ് അംഗീകരിച്ചത്. ക്വട്ടേഷൻ നൽകിയ സ്ഥാപനവുമായി നെഗോസിയേഷനും നടത്തിയിട്ടില്ല. രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പേപ്പറുകളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഒന്നു തന്നെയാണ് ഇതിന് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് നൽകിയ മറുപടിയിൽ പ്രിന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ച വിദഗ്ദ്ധർ പ്രസ്സുകളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ M/s.എസ്.ബി. പ്രസ്സിലെ 100 gsm പേപ്പർ മങ്ങാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണെന്നും എന്നാൽ M/s.സെന്റ് ജോസഫ് പ്രസ്സിന്റെ പേപ്പർ കൂടുതൽ ഗുണനിലവാരമുള്ളതാണെന്നും കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സെന്റ് ജോസഫ് പ്രസ്സിന്റെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിച്ചു തെന്ന് വിശദീകരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ അതേ പ്രിന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തന്നെ എസ്.ഐ.ഇ.പിയുടെ മറ്റ് വിജ്ഞാന കോശങ്ങളുടെ (സർവ്വവിജ്ഞാന കോശം, സാഹിത്യ വിജ്ഞാന കോശം) അച്ചടി M/s. എസ്.ബി. പ്രസ്സിനെ ഏൽപ്പിക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജ്യോതിശാസ്ത്ര വിജ്ഞാന കോശം, പരിണാമ വിജ്ഞാനകോശം എന്നിവയുടെ അച്ചടിക്ക് സെന്റ് ജോസഫ് പ്രസ്സുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടതിനുശേഷവും മറ്റു ചില വിജ്ഞാനകോശങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് ഗുണ നിലവാരം കുറഞ്ഞ പേപ്പർ ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തിയ M/s.എസ്.ബി. പ്രസ്സിനെ തന്നെ അച്ചടി ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം രണ്ടു വിജ്ഞാന കോശങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽമാത്രം സെന്റ് ജോസഫ് പ്രസ്സിനെ അച്ചടി ഏൽപ്പിക്കാൻ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനമെടുത്ത

എസ്.ഐ.ഇ.പിയുടെ തീരുമാനം വിചിത്രമാണ്. M/s. എസ്.ബി. പ്രസ്സിന്റെ പേപ്പറിന്റെ ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞതാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടും തുടർന്നും ആ സ്ഥാപനത്തിനെ അച്ചടിക്ക് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതും സംശയമുളവാക്കുന്നതാണ്.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം എസ്.ഐ.ഇ.പി. ഡയറക്ടറെ 28.05.2012 -ന് അറിയിച്ചിരുന്നു.

സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് കൈക്കൊണ്ട എല്ലാ തീരുമാനങ്ങളും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഭരണസമിതിയുടെ അംഗീകാരത്തിനു വിധേയമായിട്ടാണെന്നറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉത്തരവാദികൾ :

1. പ്രൊഫ.കെ. പാപ്പുട്ടി, ഡയറക്ടർ(റിട്ട) കനവ്, മടപ്പള്ളി കോളേജ്, വടകര
2. ശ്രീ. പി. ശ്രീകുമാർ - അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ കോട്ടുകാൽ , ബാലരാമപുരം, തിരുവനന്തപുരം
3. ശ്രീ. ജേക്കബ് കോശി, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, (ധനകാര്യ വകുപ്പ്, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്) ബേമേൽ, മുണ്ടക്കോണം, മുട്ടുട.പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം

6.2.2 ഉപയോഗിക്കാത്ത ഗോഡൗണിന് 1.29 ലക്ഷം രൂപ വാടക നൽകി

ജനറൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2009-2010
ചണ്ഡിക:34

വിജ്ഞാനകോശ വാല്യങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മൂന്നു മുറികൾ (ഇതിൽ രണ്ടെണ്ണം കാർഷെഡുകളാണ്) പ്രതിമാസം 10,816/- (3,576/-, 3,523/-, 3,717/-) രൂപയ്ക്ക് എസ്.ഐ.ഇ.പി വാടകയ്ക്കെടുത്തു. കൂടാതെ ഇവയ്ക്ക് 1,22,000/- രൂപ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 01/2011 മുതൽ ഗോഡൗണുകളുടെ വാടക നൽകിത്തുടങ്ങിയെങ്കിലും ഗോഡൗണുകൾ 12/2011-ൽ പോലും ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയില്ല. എന്നാൽ ഈ കാലയളവിൽ 1,29,792/- രൂപ വാടകയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചു.

വാല്യങ്ങൾ കേടുകൂടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത മുറികളിൽ തറയിൽ സ്റ്റീൽ പ്ലാറ്റ് ഫോം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സിഡ്കോയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടതിൻപ്രകാരം സിഡ്കോ 18 ഇരുമ്പ് പ്ലാറ്റ് ഫോമുകൾ 4,19,208/- രൂപയ്ക്ക് സ്ഥാപിച്ചു നൽകി. എന്നാൽ ഇതിന് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി വിങ്ങിനെകൊണ്ട് വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഓപ്പൺ ടെൻണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതിലും കുറഞ്ഞനിരക്കിൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്യിക്കാമായിരുന്നു.

ഇപ്രകാരം ഗോഡൗണുകൾ വാടകയ്ക്കെടുക്കുന്നതിനും സ്റ്റീൽ പ്ലാറ്റ് ഫോമുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഭരണസമിതിയുടെ അംഗീകാരം തേടിയിരുന്നില്ല.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന വിവരം, 28.05.2012 -ന് എസ്.ഐ.ഇ.പി. ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിരുന്നു.

പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് എസ്.ഐ.ഇ.പി നൽകിയ മറുപടിയിൽ വിജ്ഞാനകോശങ്ങളുടെ വാല്യങ്ങൾ നിലവിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നും അടിയന്തിരമായി മാറ്റേണ്ടി വന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മുറികൾ വാടകയ്ക്കെടുക്കേണ്ടി വന്നതെന്ന് പരാമർശിക്കുന്നു. പിന്നീടുള്ള പരിശോധനയിൽ വാടകയ്ക്കെടുത്ത കെട്ടിടത്തിന് പലതരത്തിലുള്ള തകരാറുകൾ കണ്ടെത്തുകയും വിജ്ഞാനകോശങ്ങൾ സുരക്ഷിതമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് സ്റ്റീൽ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടി വരികയും ചെയ്തു.

ഇപ്രകാരം വേണ്ടത്ര പരിശോധന നടത്താതെ വിജ്ഞാന കോശങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള മുറികൾ വാടകയ്ക്കെടുത്ത എസ്.ഐ.ഇ.പി യുടെ നടപടി ആശ്വാസ്യമല്ല.

ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

1. ശ്രീ. പി. ശ്രീകുമാർ
അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ
കോട്ടുകാൽ
ബാലരാമപുരം,
തിരുവനന്തപുരം

2. ശ്രീ. ജേക്കബ് കോശി
ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി, (ധനകാര്യ വകുപ്പ്, ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്)
ബേഥേൽ, മുണ്ടക്കോണം,
മുട്ടട.പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം

3. ശ്രീമതി. ജയകുമാരി.സി.ആർ.
(ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസർ) അണ്ടർ സെക്രട്ടറി,
(01.11.2007 മുതൽ 18.05.2010 വരെ)
ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്,
തിരുവനന്തപുരം

4. ശ്രീ.ജോർജ്ജ് സാമുവേൽ
(ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസർ),
(19.05.2010 മുതൽ 12.01.2011 വരെ)
ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റ്,
തിരുവനന്തപുരം

6.3 സംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്

മലയാള ഭാഷയുടെ സർവ്വതോമുഖമായ വളർച്ച ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് 1955-ലെ തിരു.കൊച്ചി ലിറ്റററി സയന്റിഫിക് ആന്റ് ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് പ്രകാരം 1968-ൽ കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് സ്ഥാപിതമായത്. ആധുനിക വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഏല്പാ മേഖലകളിലും ആധികാരിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഭരണഭാഷയെന്ന നിലയിൽ മലയാള ഭാഷയുടെ ഉന്നമനവും ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യമാണ്.

18.08.1999-ലെ ജി.ഒ.(പി)35/99 സി.എ.പി. പ്രകാരം ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ നിയമനങ്ങളെല്ലാം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നൽകിയിരുന്നു. സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ താല്കാലികമായി നിയമിച്ച ജീവനക്കാർ ഇപ്പോഴും സേവനത്തിൽ തുടരുന്നുണ്ട്. വിജ്ഞാനമുദ്രണം പ്രസ്സിലെ താല്കാലികജീവനക്കാരുടെ നിയമനം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരം തേടിയിട്ടില്ല. പുസ്തക പ്രസാധന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾക്ക് മാത്രമേ റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക ചെലവഴിക്കാവൂ എന്ന നിബന്ധനയിരിക്കെ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭീമമായ തുക മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കായി വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുകയും ആയത് തിരിച്ചടയ്ക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണതയുണ്ട്. വളരെ അശ്രദ്ധമായി റി.എ. ബിൽ തയ്യാറാക്കി അനർഹമായി റി.എ കൈപ്പറ്റുന്നതായും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചമൂലം ചില ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വൈകിയതിനാൽ കോടതി ഉത്തരവു പ്രകാരം അമിതമായ പലിശ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിലും ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് കാലതാമസം വരുത്തുന്നുണ്ട്.

2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് സർക്കാർ ധനസഹായം പ്ലാൻ, നോൺ പ്ലാൻ ഇനങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 35,00,000/- രൂപയും 1,18,87,737/- രൂപയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റായി പ്ലാൻ ഇനത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ മാനവശേഷി വികസന മന്ത്രാലയത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള കമ്മീഷൻ ഫോർ സയന്റിഫിക് ആന്റ് ടെക്നിക്കൽ ടെർമിനോളജിയിൽ നിന്നും 30,00,000/- രൂപയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 27.03.2007 ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുവദിച്ച സ്പെസിഫിക് പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ് 6,20,375/- രൂപ 2007-08 ൽ വരവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിലും മറ്റു ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങളിലും വരുത്തുന്ന വീഴ്ചകൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് മലയാള ഭാഷാശാഖയെ സമ്പന്നമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

6.4 മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്

മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തി 2011-12 വർഷം പുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച പൊതു അപാകങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ

1. ഇൻവെന്ററി രജിസ്റ്റർ

1951 ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മതധർമ്മ സ്ഥാപന നിയമത്തിലെ 36-ാം വകുപ്പിലും 100-ാം വകുപ്പിലെ 2(എൽ) ഉപവകുപ്പിലും ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ വിലപിടിപ്പിച്ചുള്ള വസ്തുക്കളുടെ സൂക്ഷിപ്പിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിക്ക ക്ഷേത്രങ്ങളിലും പത്തോ പതിനഞ്ചോ വർഷം മുമ്പു വരെ ലഭിച്ച വിലപിടിപ്പിച്ചുള്ള വസ്തുക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇൻവെന്ററി രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നത്. ലഭിച്ച സാധനങ്ങളുടെ കൃത്യമായ തൂക്കം, വില തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ പലപ്പോഴും രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പഴയ രജിസ്റ്ററുകൾ നശിച്ചു പോയാൽ ക്ഷേത്രത്തിന് മുൻകാലങ്ങളിൽ ലഭിച്ച ആഭരണങ്ങൾക്ക് കണക്കില്ലാതാവുകയും വിലപിടിപ്പിച്ചുള്ള വസ്തുക്കൾ നഷ്ടപ്പെടാനിടയാക്കുകയും ചെയ്യും. ഇൻവെന്ററി രജിസ്റ്ററിന് വോള്യം നമ്പർ നൽകി മുൻകാല രജിസ്റ്ററുകൾ പ്രകാരമുള്ള ആഭരണങ്ങളുടെ ആകെ തൂക്കം മുൻബാക്കിയായ പുതിയ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ പഴയ രജിസ്റ്ററിലെ വിവരങ്ങൾ പുതിയതിലേക്ക് ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യുകയോ വഴി മുൻകാലങ്ങളിൽ ലഭിച്ച ആഭരണങ്ങളുടെ വിവരം കൈമോശം വരാതെ സൂക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

2. ഭൺഡാരം സൂക്ഷിപ്പ് രജിസ്റ്റർ

ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൺഡാരങ്ങളുടെ എണ്ണം സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഭൺഡാരം സ്ഥാപിത രജിസ്റ്റർ പല ക്ഷേത്രങ്ങളിലും എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള ഭൺഡാരങ്ങളുടെ എണ്ണവും യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൺഡാരങ്ങളുടെ എണ്ണവും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടാറില്ല. ക്ഷേത്ര ഭൺഡാരങ്ങൾ തുറന്നെണ്ണുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒ.പി. 630/90 തീയതി 20.1.90 വിധിയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3. ഡിറ്റം രജിസ്റ്റർ

ഹിന്ദു മത ധർമ്മ സ്ഥാപന നിയമത്തിലെ 51-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ നിത്യത, ആനുകാലികം, വാർഷികോത്സവം എന്നിവയ്ക്കാവശ്യമായ സാധന സാമഗ്രികളുടെയും മറ്റു സേവനങ്ങളുടെയും അളവ് തൂക്കങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഡിറ്റം തയ്യാറാക്കി കമ്മീഷണറിൽ നിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങുകയും അതു പ്രകാരം മാത്രം ചെലവു ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ മിക്ക ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഡിറ്റം തയ്യാറാക്കി അതിനനുസൃതമായി ചെലവ് ചെയ്യുന്നില്ല. ഡിറ്റത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ ആവശ്യത്തിലും അധികമായി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നുണ്ടോയെന്നും സേവനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പണം ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല.

4. വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലും രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഏകീകൃത രൂപമില്ല.

ദേവസ്വങ്ങൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഏകീകൃത രൂപമില്ല. സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ്, എ ഗ്രേഡ് ക്ഷേത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ് താരതമ്യേന മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ കണക്കുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നത്.

വാർഷിക കണക്കുകളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നീക്കിയിരിക്കുന്നതിനോടും കണക്കുകൾ കൃത്യമാക്കി തുക മാത്രമാണ്. ബാങ്ക് ബാലൻസ് വാർഷിക കണക്കുകളിൽ പലപ്പോഴും ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വാർഷിക കണക്കുകളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല. വരവ് ചെലവ് പത്രികകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ബാങ്കിൽ നിന്ന് പിൻവലിക്കുന്ന തുക വരവായും ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുക ചെലവായും കാണിക്കുന്ന പ്രവണത വ്യാപകമാണ്. സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങൾ ചെലവായി എഴുതുകയും പിൻവലിക്കുന്നത് വീണ്ടും വരവായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ആയതിനാൽ പരിശോധനയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച വാർഷികകണക്കുകൾ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ശരിയായ സാമ്പത്തിക നില പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നില്ല.

6.4.1 പ്രാദേശിക നിരക്കിന്മേൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് നൽകി - അധിക ചെലവ് 5.66 ലക്ഷം

എച്ച്.ആർ.ഇ. പാലക്കാട്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം 2008-09
ഖണ്ഡിക 28

- ✧ ക്ഷേത്രം നേരിട്ട് നിർവഹിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ പ്രാദേശിക നിരക്കിൽ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾക്ക് ഭരണവകുപ്പ് അംഗീകാരം നൽകിയെങ്കിലും പ്രവൃത്തികൾ നിർവഹിച്ചത് കരാറുകാർ മുഖേന.
- ✧ മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രാദേശിക നിരക്കിന്മേൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് ഇനത്തിൽ അധികം ചെലവഴിച്ചത് 5,66,369/- രൂപ

2008 ൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കാടാമ്പുഴ ദേവസ്വം നേരിട്ട് നിർവഹണം നടത്തിയ 3 മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രാദേശിക നിരക്കിലാണ് തയ്യാറാക്കിയത്. മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഫൈനൽ പേമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേത്രം നേരിട്ട് നിർവഹിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയോടെയാണ് പ്രാദേശിക നിരക്കിൽ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾക്ക് ഭരണവകുപ്പ് അംഗീകാരം നൽകിയത് (ദേവസ്വം കമ്മീഷണറുടെ 12.4.2005 ലെ എച്ച്.ആർ.ജെ.6-2437/05 (ഡി.ഡിസ്). എന്നാൽ പിന്നീട് ട്രസ്റ്റിബോർഡ് യോഗ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവൃത്തികൾ കരാറുകാർ മുഖേന നിർവഹിക്കുന്നതിനു ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തി ക്ലേശൻ നൽകിയവർക്ക് കരാർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു. പ്രവൃത്തി കരാറുകാരെക്കാണ് നിർവഹിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ അംഗീകൃത നിരക്കിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ആയതിന് ഭരണവകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ പ്രാദേശിക നിരക്കിൽ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് ടെണ്ടർ അധികം അനുവദിച്ച ക്ഷേത്രം അധികാരികളുടെയും ആയതിന് അംഗീകാരം നൽകിയ ഭരണവകുപ്പിന്റെയും നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. പ്രവൃത്തികളുടെയും വിനിയോഗിച്ച തുകയുടെയും വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| പ്രവൃത്തിയുടെയും കരാറുകാരന്റെയും പേര് | എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക | ടെണ്ടർ എക്സസ് | പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം | ടെണ്ടർ എക്സസ് തുക | ആകെ തുക | കരാറുകാരന് നൽകിയത് |
|--|-------------------|---------------|----------------------|-------------------|---------|---|
| ദേവസ്വം ഓഫീസ് കെട്ടിടത്തിന്റെ 3-ാം നിലയുടെ നിർമ്മാണം, കെ.കെ . സൈനുദ്ദീൻ | 1160000 | 36% | 973499 | 350459 | 1323958 | *1299185.00 (ചെക്ക് നം. 612532/21.6.08 523573.00) (നം. 433007/6.3.08 766612.00) നികുതികൾ കിഴിച്ച് |
| കോമ്പൗണ്ട് വാൾ പുനർ നിർമ്മാണം, കെ.പി. വിനോദ് കുമാർ | 615000 | 30% | 404631 | 121389 | 526020 | **505909.00 (ചെക്ക് നം. 432526/9.10.07 226993.00) (ചെക്ക് നം. 433018/14.3.08 278916.00) |
| ദേവസ്വം റോഡിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ, ശങ്കുണ്ണി.വി | 357000 | 59% | 160205 | 94521 | 254726 | ***286369.00 (ചെക്ക് നം. 433133/ 27.3.08 286360.00) |
| ആകെ ടെണ്ടർ അധികം അനുവദിച്ചത് 566369 | | | | | | |
| <p>* കരാറുകാരന് നൽകിയ ആകെ തുകയിൽ എക്സ്ട്രാ ഇനമായി ചെയ്തതിന്റെ തുകയായ 82642 കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p> <p>** കരാറുകാരന് നൽകിയ ആകെ തുകയിൽ എക്സ്ട്രാ ഇനമായി ചെയ്തതിന്റെ തുകയായ 24094 കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p> <p>*** കരാറുകാരന് നൽകിയ ആകെ തുകയിൽ എക്സ്ട്രാ ഇനമായി ചെയ്തതിന്റെ തുകയായ 53933 കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p> | | | | | | |

മരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രാദേശിക നിരക്കിന്മേൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് ഇനത്തിൽ ആകെ 566369/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചു.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്ത വിവരം പാലക്കാട് എച്ച്.ആർ.ഇ. ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 21.05.2012 ലെ എൽ.എഫ്. എച്ച്.ആർ.ഇ.പി.4-228/2012 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം കാടമ്പുഴ ഭഗവതി ദേവസ്വത്തിനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ആയതിന് മറുപടിയായി മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവൃത്തികൾക്ക് അന്നത്തെ ലോക്കൽ റേറ്റ് പ്രകാരമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നതെങ്കിലും അന്നത്തെ ട്രസ്സി ബോർഡിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചും ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യപ്രകാരവുമാണ് പ്രവൃത്തി ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പുതുക്കി അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് കാലവിളംബം വരുമെന്നതിനാലാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കാതിരുന്നത് എന്നുമാണ് കാടമ്പുഴ ഭഗവതി ദേവസ്വം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

6.5 വികസന അതോറിറ്റികൾ

6.5.1 തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി (ട്രിഡ)

തലസ്ഥാന നഗരമായ തിരുവനന്തപുരത്തിന്റെയും സമീപപ്രദേശത്തെ പതിനഞ്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും സമഗ്രവികസനത്തിനായാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവ് 111/1980/LA and SWD തീയതി : 15/05/1980 പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. സംസ്ഥാന/കേന്ദ്ര നഗരാസൂത്രണ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിധിയിലുള്ള നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നതും തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിന്റെ വികസനത്തിനുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതും ട്രിഡയുടെ ചുമതലയാണ്.

വിവിധ റോഡ് വികസന പദ്ധതികൾ, പാളയം ഫൈ്ളഭാവർ, വിശ്രമ സങ്കേതങ്ങൾ, പുനരധിവാസകേന്ദ്രങ്ങൾ, വ്യാപാര സമുച്ചയങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ വിവിധതരം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ട്രിഡ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കുറച്ചു വർഷങ്ങളായി ട്രിഡ വഴിയുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറവാണ്.

2010 -ലെ ഡീലിമിറ്റേഷനുശേഷം തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ നിന്നും കല്ലിയൂർ, പള്ളിച്ചൽ, വെങ്ങാനൂർ, വിളപ്പിൽ, വിളവൂർക്കൽ എന്നീ അഞ്ചു ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന സെന്റേജ് ചാർജ്ജ്, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആസ്തികളിൽ നിന്നുള്ള വരവുകൾ, സർക്കാരിൽ നിന്നും മറ്റു ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള വായ്പകൾ, വികസന സെസ്സ്, ഡിബന്ററുകൾ വഴിയുള്ള ധനസമാഹരണം എന്നിവയാണ് ട്രിഡയുടെ മൂലധന സ്രോതസ്സുകൾ.

സെന്റേജ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള മുഴുവൻ തുകയും മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നോ, നഗരസഭയിൽ നിന്നോ പൂർണ്ണമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ധനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത മൂലം ട്രിഡ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ യഥാസമയം പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതുമൂലം വായ്പ തുക കൂടാതെ പലിശയിനത്തിലും അധിക ബാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നു.

ട്രിഡയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1. ട്രിഡയുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സായ സെന്റേജ് ചാർജ്ജ് ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുക.
2. ട്രിഡയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ വാടക യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും, കാലാനുസൃതമായി വാടക പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുകയും അതോടൊപ്പം വാടക കരാർ വയ്പ്പിക്കുകയും, കരാർ പ്രകാരമുള്ള മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുക.
3. വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും മറ്റുമെടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പാ തുക വിനിയോഗിച്ച് പദ്ധതികൾ യഥാസമയം പൂർത്തീകരിക്കുകയും വായ്പാ തിരിച്ചടവ് കൃത്യമായി നടത്തുകയും ചെയ്ത് പലിശയിനത്തിൽ വരുന്ന അധിക ബാധ്യത ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.
4. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിനകത്തും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലുമായി ട്രിഡ ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ചും, വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമെടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പകൾ, കടപത്രങ്ങൾ വഴി സ്വരൂപിച്ച തുകകൾ തുടങ്ങിയ ബാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള ആസ്തി ബാധ്യതാപത്രിക തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

6.5.2 വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി (ജി.സി.ഡി.എ)

കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെയും പ്രാന്ത പ്രദേശങ്ങളുടെയും വികസനം ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി 1976 -ലാണ് വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നത്. കേരളത്തിന്റെ മെട്രോ നഗരമായി അതിദ്രുതം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊച്ചിയുടെയും സമീപ പ്രദേശങ്ങളുടെയും സമഗ്രവികസനത്തിനുപകരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കുക, ഇതിനായി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏകോപിപ്പിക്കുക എന്നിവ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ചുമതലകളാണ്. കൊച്ചി നഗരസഭയും സമീപപ്രദേശത്തെ 6 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും 25 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന 632 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ പ്രദേശമാണ് ജി.സി.ഡി.എ യുടെ അധികാര പരിധി.

കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ ഈ ദശാബ്ദത്തിന്റെ ആദ്യം വരെ അതോറിറ്റി നിർണ്ണായക സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഫലമായി ജവഹർലാൽ നെഹ്റു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, മറൈൻ ഡ്രൈവ്, രാജേന്ദ്ര മൈതാനം, കേരളത്തിലെ പ്രഥമ ബി.ഓ.റ്റി. സംരംഭമായ മട്ടാഞ്ചേരി പാലം, എറണാകുളം ജംഗ്ഷൻ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലെ രണ്ടാം പ്രവേശനകവാടം തുടങ്ങിയവയും മറ്റനവധി പാർപ്പിട കേന്ദ്രങ്ങളും റോഡുകളും മറ്റും പൊതുജനോപകാരപ്രദമായി നിർമ്മിച്ച് നൽകാൻ അതോറിറ്റിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി കൊച്ചിയിൽ സംഭവിക്കുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒന്നും തന്നെ അതോറിറ്റി അതിന്റെ പങ്ക് നിർവഹിച്ചിട്ടില്ല. വൈറ്റില മൊബിലിറ്റി ഹബ്ബിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽപോലും അതോറിറ്റിക്ക് അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചില്ല. കൊച്ചിയുടെയും പ്രാന്ത പ്രദേശങ്ങളുടെയും വികസനവും ഏകോപനവും ലക്ഷ്യമാക്കി രൂപീകൃതമായ അതോറിറ്റി കൊച്ചിയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിന്നും പിന്നോക്കം പോയി. 2009-2010 വർഷാവസാനം അതോറിറ്റിയുടെ ആകെ ബാധ്യത 2,06,942/- ലക്ഷം രൂപയാണ്.

തനത് വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ കൂടുതൽ പദ്ധതികളോ, പ്രോജക്ടുകളോ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനോ അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഗൗരവമായ ശ്രമങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ബജറ്റ് വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പല വികസന പദ്ധതികളും രേഖകളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിക്കൂടുന്ന സ്ഥിതിയാണ് നിലവിലുള്ളത്.

ജി.സി.ഡി. എ യുടെ സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളുടെ പൂർണ്ണവും കൃത്യവുമായ വിവരം കാണിക്കുന്ന രജിസ്റ്റർ ഇപ്പോഴും അതോറിറ്റിയിൽ ലഭ്യമല്ല. വിവിധ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും ഇതുവരെയും ഇത്തരത്തിൽ ഒരു രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അതോറിറ്റിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വസ്തു രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കേണ്ട രജിസ്റ്ററും അതോറിറ്റിയിൽ ലഭ്യമല്ല. ഇപ്രകാരമുള്ള രജിസ്റ്ററുകളുടെ അഭാവം അതോറിറ്റിയുടെ വസ്തുക്കൾ അനധികൃതമായി വിൽപന നടത്തുന്നതിന് കാരണമാകുന്നു.

തനത് വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളായ വാടക, തവണ വരവ്, ഗ്രൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള വരവ്, പാർക്കിംഗ് ഫീസ് എന്നിവയെ മാത്രം ആശ്രയിച്ച് മുന്നോട്ടു പോകേണ്ട ഒരു സാഹചര്യം കൂടികണക്കിലെടുത്ത് ഇവ പരമാവധി ഈടാക്കുന്നതിനും കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. മാത്രവുമല്ല നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടും ലേലം ചെയ്ത് നൽകാത്ത എറണാകുളം ജംഗ്ഷൻ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ ഈസ്റ്റേൺ എൻട്രി വാണിജ്യ സമുച്ചയത്തിലെ മുറികളും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന മറ്റു മുറികളും അടിയന്തിരമായി ലേല നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി അലോട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

6.6 ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

- ✦ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നും തൊഴിലുടമകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട അംശദായം ഇനത്തിൽ വലിയ തുക കുടിശ്ശിക നിൽക്കുന്നു.
- ✦ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രതികൂല നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് പല ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും ഓഡിറ്റിന് കണക്കുകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിൽ വിമുഖത കാണിക്കുന്നു.

തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ ഉടമകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട അംശദായം ഇനത്തിൽ വലിയ തുക കുടിശ്ശികയായി പല ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലും നിലനിൽക്കുന്നു. വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ള അംശദായം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന കണക്കുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഡി.സി.ബി. പത്രികയും തയ്യാറാക്കുന്നില്ല.

പല ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെയും നിലവിലുള്ള അംശദായ വരിസംഖ്യ നാമമാത്രമാണ്. എന്നാൽ ധനസഹായത്തിനും ഭരണചെലവുകൾക്കുമായി ഇവർക്ക് വലിയ തുകകൾ ചെലവു വരുന്നു. ക്ഷേമനിധികളിലെ അംശദായം കാലികമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

ക്ഷേമനിധികളിലെ ഭരണചെലവുകൾ നിശ്ചിത ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് അധികരിക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വാർഷിക കണക്കുകൾ സമയബന്ധിതമായി സമർപ്പിക്കാത്തതും സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം കൃത്യമായി ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് വകുപ്പ് 3(1) പ്രകാരം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിധിയിലുള്ള കേരള കളക്ട് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, കേരള അബ്കാരി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, കേരള ചുമട്ട് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, കേരള മോട്ടോർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രതികൂല നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നാളിതുവരെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ദിവസവേതനക്കാരെ നിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന 27.8.2005 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 118/05/ഐ.ഡി. നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് വിവിധ തീയതികളിലായി 20 ദിവസവേതനക്കാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. 16.3.2006 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്)നം.61/96/വ്യവ. പ്രകാരം കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങൾ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് തയ്യാറാക്കിയ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് സർക്കാറോ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനോ നാളിതുവരെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പി.എസ്.സി. മുഖേനയുള്ള നിയമനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ തുടർനടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം അർഹതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ പുറത്തു നിൽക്കെ മറ്റുള്ളവർ പിൻവാതിലിലൂടെ ദിവസവേതനക്കാരായി കയറി സ്ഥിരപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണ് ബോർഡിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത് ബോർഡിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്.

6.7 കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്

1971 ലെ കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായി, ഭവനനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഏകോപിതവും ആസൂത്രിതവുമായ ദിശാബോധം നൽകുന്നതിനും സമൂഹത്തിലെ വിവിധ വരുമാന പരിധിയിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് അനുയോജ്യമായ ഭവന നിർമ്മാണ/വായ്പാ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിനുമാണ് കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് (KSHB) രൂപം കൊണ്ടത്. ഇതിനു പുറമേ വിവിധ പദ്ധതികളായ ഓഫീസ്-കം-ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, റവന്യൂ ടവറുകൾ, ഗസ്റ്റ് ഹൗസുകൾ, വർക്കിംഗ് വിമൻസ് ഹോസ്റ്റലുകൾ, മിനി ടൗൺ ഷിപ്പുകൾ, ഹാബിറ്റാറ്റ് സെന്ററുകൾ, റെന്റൽ ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണ/പരിപാലന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ നടന്നു വരുന്നു. കൂടാതെ വിവിധ സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ കൺസൾട്ടൻസി ജോലികളും ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നുണ്ട്.

വായ്പ തുകകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയവർക്കെതിരെ കളക്ടർക്കും, ചീഫ് റവന്യൂ ഓഫീസർക്കും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത റവന്യൂ റിക്കവറി കേസുകളിന്മേൽ ഫലപ്രദമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ ബോർഡിന് ഈയിനത്തിൽ നഷ്ടം നേരിടേണ്ടി വരുന്നു. ചീഫ് റവന്യൂ ഓഫീസർ മുഖാന്തിരം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉൾജ്ജിതമാക്കാൻ ബോർഡ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ബോർഡിന്റെ വിവിധ ഓഫീസുകളുടെ കീഴിൽ അലോട്ട് ചെയ്യാതെയും വിറ്റഴിക്കാതെയും വിവിധ ഫ്ലാറ്റുകളും വസ്തുക്കളും ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്നതുമൂലം ബോർഡിന് വലിയ നഷ്ടം നേരിടുന്നു. ബോർഡിന്റെ നിലവിലെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നതിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.



അനുബന്ധം- 1

കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷിവേനും

പ്രവർത്തനാവലോകനം നടത്തിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം

1. പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
2. മാറനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
3. ഇടവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
4. നെടുമങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
5. നെയ്യാറ്റിൻകര നഗരസഭ
6. കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
7. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ

കൊല്ലം

8. തെന്മല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
9. ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
10. കരിപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
11. ഏഴുകോൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
12. കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ

പത്തനംതിട്ട

13. കോട്ടങ്ങൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
14. കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
15. നാരാണംമുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
16. തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി

കോട്ടയം

17. വെളിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
18. മറവന്തൂരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
19. മാടപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
20. എരുമേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
21. ഇഴരാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
22. മുണ്ടക്കയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
23. പൂഞ്ഞാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
24. കൊഴുവനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
25. കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി
26. ചങ്ങനാശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി

ഇടുക്കി

27. ഏലപ്പാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
28. വട്ടവട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
29. പീരുമേട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
30. വണ്ടിപ്പെരിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ആലപ്പുഴ

31. രാമങ്കരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
32. ചെറുതന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

33. നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
34. നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
35. മാവേലിക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
36. ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി

എറണാകുളം

37. എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
38. ചൂർണ്ണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
39. വെങ്ങോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
40. കുന്ദളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
41. പിറവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
42. നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
43. ചേന്ദമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
44. കുന്ദളങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
45. കൊച്ചി നഗരസഭ
46. ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി
47. പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി

തൃശ്ശൂർ

48. അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
49. കടവല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
50. പാണഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
51. തെക്കുംകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
52. തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ

മലപ്പുറം

53. പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭ
54. മാവക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
55. താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
56. ചുങ്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

പാലക്കാട്

57. ലെക്കിടി-പേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
58. മങ്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
59. മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
60. കുമരംപുത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
61. കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
62. പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി

കോഴിക്കോട്

63. അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
64. ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
65. ഏലത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

- 66. വളയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 67. മടവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 68. നന്മണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 69. കോഴിക്കോട് നഗരസഭ
 - 70. വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി
- വയനാട്**
- 71. പുതാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 72. പുകോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 73. തിരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി
- കണ്ണൂർ**
- 74. പാപ്പിനിശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

- 75. മുണ്ടേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 76. അഞ്ചരക്കണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 77. കല്യാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 78. ചെറുതാഴം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 79. എടയ്ക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 80. കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി
 - 81. തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി
- കാസറഗോഡ്**
- 82. പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 83. കോടോമ്പേളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
 - 84. കാസറഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി

അനുബന്ധം- 2
കൃഷിവേൽ ജീവനക്കാരുടെ തസ്തികകളും ഒഴിവു

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | നിലവിലുള്ള തസ്തികകൾ | ഒഴിവ് |
|-------------|--------------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| കൊല്ലം | തെന്മല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 6 | ക്ലർക്ക് 1 |
| പത്തനംതിട്ട | തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 3 | കൃഷി ഓഫീസർ |
| ആലപ്പുഴ | നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് 1 |
| | ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 2 | കൃഷി ഓഫീസർ |
| ഇടുക്കി | വണ്ടിപ്പെരിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| എറണാകുളം | പിറവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | നെടുമ്പാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | പാർട്ട് ടൈം സിപ്പർ-1 |
| | ചേന്ദമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | കുമ്പളങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 3 | കൃഷി ഓഫീസർ |
| തൃശ്ശൂർ | അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് |
| | കടവല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-3 |
| | തെക്കുംകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | കൃഷി ഓഫീസർ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | 31 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-6 |
| പാലക്കാട് | മങ്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| മലപ്പുറം | പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭ | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | മാറാക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി ഓഫീസർ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | പുക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | | | |
| കോഴിക്കോട് | അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 പി.റ്റി.എസ്.-1 |
| | ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-3 |
| | ഏലത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |
| | മടവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | പി.റ്റി.എസ്.1 |
| | നന്മണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| കണ്ണൂർ | മുണ്ടേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | കല്യാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 5 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| കാസറഗോഡ് | പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-2 |
| | കോടോമ്പേളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 3 | കൃഷി ഓഫീസർ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്-1 |

അനുബന്ധം- 3
കൃഷി വേനുകളുടെ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | കെട്ടിടം സ്വന്തം/വാടകയ്ക്ക് | കുടിവെള്ള ലഭ്യത | ഫോൺ കണക്ഷൻ | തൈകൾ വിത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സ്ഥലം | കാർഷിക വിജ്ഞാന കേന്ദ്രം | കാർഷിക യോഗം നടത്താനുള്ള സ്ഥലം | ത.സ്വ.ഭ.വ പേർ ചേർത്തിട്ടുള്ളത് |
|---------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| തിരുവനന്തപുരം | പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | | | X | X | | |
| | മാനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | V | V | X | X | X | V |
| | ഇടവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സൗജന്യം | V | V | V | X | V | X |
| | നെടുമങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | | V | X | V | V |
| | നെയാറ്റിൻകര | സ്വന്തം | | | X | | X | |
| | കരകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | | X | | | V |
| | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | സ്വന്തം | | | X | X | | |
| കൊല്ലം | തെമ്പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | | X | X | V | V |
| | ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | | X | X | X | V |
| | കരീപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | V | | X | | X | |
| | എഴുകോൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | X | X | X | X | V |
| | കൊല്ലം നഗരസഭ | സ്വന്തം | | X | X | X | | |
| പത്തനംതിട്ട | കോട്ടങ്ങൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | X | V | X | X | X | V |
| | കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | X | | X | X | X | V |
| | നാരാണമുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | V | X | X | X | |
| | തിരുവല്ല നഗരസഭ | വാടകയ്ക്ക് | V | | X | | X | V |
| കോട്ടയം | വെളിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | V | V | X | V | |
| | മറവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | X | X | X | | |
| | മാടപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | | | | | | |
| | എരുമേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | | | X | X | | |
| | ഈരാറ്റുപേട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | | X | X | | X |
| | മുണ്ടക്കയം | സ്വന്തം | | | | V | | X |
| | പുത്താർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | X | V | V | X | V | |
| | കൊഴുവനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | | | X | | |
| | കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സ്വന്തം | X | | X | X | X | |
| | ചങ്ങനാശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി | വാടകയ്ക്ക് | X | | X | X | V | X |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| ഇടുക്കി | ഏലപ്പാറ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | x | x | x | x | x | v |
| | വട്ടപ്പാറ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | v | | x | x | v | x |
| | പീരുമേട് ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | x | v | | x | x | |
| | വണ്ടിപ്പെരിയാർ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | v | | v | x | x | x |
| ആലപ്പുഴ | രാമങ്കരി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | | | x | x | x | |
| | ചെറുതന ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | x | v | x | | v | x |
| | നൂറനാട് ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | | x | x | x | v |
| | നെടുമുടി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | x | | x | x | | x |
| | മാവേലിക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | | | v | | | v | |
| | ആലപ്പുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സ്വന്തം | x | | x | x | x | |
| എറണാകുളം | എടത്തല ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | v | x | v | x | x | v |
| | ചുർണ്ണിക്കര ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | v | x | x | x | v | v |
| | വെങ്ങോല ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | v | | x | x | x | |
| | കുമ്പളം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | x | x | x | x | x | v |
| | പിറവം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | x | v | x | x | v | |
| | നെടുമ്പാശ്ശേരി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | v | v | v | x | x | v |
| | ചേന്ദമംഗലം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | v | x | | x | x | v |
| | കുമ്പളങ്ങി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | x | x | x | x | x | x |
| | കൊച്ചി നഗരസഭ | സ്വന്തം | | v | x | | x | x |
| | ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സ്വന്തം | v | x | x | x | x | x |
| പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | വാടകയ്ക്ക് | v | v | | x | | | |

| | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| തൃശ്ശൂർ | കടവല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | | x | v | | | |
| | പാണഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | | | | | | |
| | തെക്കുംകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | | | x | x | | |
| | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | സപന്തം | v | | x | x | v | |
| പാലക്കാട് | ലേക്കിടി-പേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | x | | v | x | | |
| | മങ്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | x | | x | x | v | |
| | മുണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | | | x | x | | |
| | കുമരം പുത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | x | | x | x | x | |
| | കൊപ്പം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | | | x | | | x |
| | പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സപന്തം | v | | x | x | x | |
| മലപ്പുറം | പെരിന്തൽമണ്ണ നഗരസഭ | | x | | x | | x | v |
| | മാറാക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | x | v | x | v | v | |
| | താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | | x | x | x | | |
| | ചുങ്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | | | x | | x | |
| | പുക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | v | | v | x | x | |
| കോഴിക്കോട് | അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വാടകയ്ക്ക് | x | | x | x | x | x |
| | ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | v | x | x | x | x | v |
| | ഏലത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സപന്തം | | | x | | x | |

| | | | | | | | | |
|---------|---------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|
| | വളയം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | | X | X | X | |
| | മടവൂർ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | V | V | V | V | X |
| | നന്മണ്ട ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | X | | X | X | V | |
| | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | സ്വന്തം | X | X | | X | X | |
| | വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി | വാടക യ്ക്കു | X | X | X | X | X | X |
| വയനാട് | പുതാടി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | X | | X | | X | |
| കണ്ണൂർ | പാപ്പിനിശ്ശേരി | സ്വന്തം | | | X | X | X | X |
| | മുണ്ടേരി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | X | X | | | | |
| | അഞ്ചരക്കണ്ടി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | | X | X | | X |
| | കല്ലയാശ്ശേരി ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | V | V | V | V | X |
| | ചെറുതാഴം ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | | V | | V | |
| | എടക്കാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | | | | X | | X |
| | കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സ്വന്തം | | X | X | X | X | X |
| | തലശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സ്വന്തം | X | V | X | | X | X |
| കസറഗോഡ് | പൈവളികെ ശ്രാമ പഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | V | | X | X | X | V |
| | കോടോംബേളൂർ ശ്രാമപഞ്ചായത്ത് | സ്വന്തം | X | V | V | V | | |
| | കാസറഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി | സ്വന്തം | | | X | | | |

(V - ഉണ്ട് ; X-ഇല്ല)

അനുബന്ധം- 4

വ്യത്യസ്ത കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം
(ഹെക്ടറിൽ)

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | നെല്ല് | തെങ്ങ് | വാഴ | റബ്ബർ | മരിച്ചിനി | മറ്റിനം |
|---------------|----------------------------|--------|--------|------|-------|-----------|---------|
| തിരുവനന്തപുരം | പുളിമാൽ ശ്രാമ.പ. | 90 | 500 | 500 | 1500 | 225 | 160 |
| | മാറനല്ലൂർ ശ്രാമ.പ. | 0.81 | 903 | 170 | 420 | 266 | 51.5 |
| | നെയാറ്റിൻകര നഗരസഭ | 1 | 1030 | 385 | 365 | 330 | 182 |
| | കരകുളം ശ്രാമ.പ. | 1 | 850 | 44.5 | 120 | 10 | 40 |
| കൊല്ലം | ഏഴുകോൺ ശ്രാമ.പ. | 40 | 250 | 50 | - | - | 29 |
| ആലപ്പുഴ | ചെറുതന ശ്രാമ.പ. | 702 | 540 | - | - | - | - |
| പത്തനംതിട്ട | കോയിപ്രം ശ്രാമ.പ. | 100 | 450 | 300 | - | 140 | - |
| കോട്ടയം | മുണ്ടക്കയം ശ്രാമ.പ. | 5 | 217 | - | 4137 | - | - |
| എറണാകുളം | എടത്തല ശ്രാമ.പ. | 25 | 440 | 20 | 120 | 20 | 57 |
| പാലക്കാട് | ലെക്കിടി- പേരൂർ | 450 | 300 | - | - | - | 464 |
| | മുണ്ടൂർ ശ്രാമ.പ. | 550 | 260 | 260 | 1020 | - | 105 |
| മലപ്പുറം | പുക്കോട്ടൂർ ശ്രാമ.പ. | 205 | 1350 | 160 | - | 55 | 305 |
| കോഴിക്കോട് | അത്തോളി ശ്രാമ.പ. | 94.05 | 438.3 | 1.5 | 60.85 | - | - |
| കണ്ണൂർ | പാപ്പിനിശ്ശേരി ശ്രാമ.പ. | 45 | 1079.3 | 4.85 | - | - | - |
| | എടക്കാട് ശ്രാമ.പ. | 550 | 9447 | 160 | - | - | - |

അനുബന്ധം- 5

കൃഷിഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി നികത്തീയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ

| ജില്ല | സ്ഥപനം | നികത്തീയ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം(ഹെക്ടർ) |
|---------------|------------------------------|---------------------------------------|
| തിരുവനന്തപുരം | പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 63.11 |
| | നെടുമങ്ങാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 95 |
| കൊല്ലം | തൈമ്പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 30 |
| | ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 28 |
| | കരിപ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 50 |
| കോട്ടയം | വെളിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 119.13 |
| | മാടപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 79.62 |
| | കൊഴുവനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 38 |
| എറണാകുളം | വെങ്ങോല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 150 |
| തൃശ്ശൂർ | അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 350 |
| മലപ്പുറം | പുക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 137.12 |

അനുബന്ധം -6

നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതി

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | നീർത്തട മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ | നീർത്തട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ | വികസന പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ |
|---------------|--------------------------------|------------------------|------------------------------|---|
| തിരുവനന്തപുരം | പുളിമാത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | | പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട് |
| | മാറനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | | 58 ലക്ഷം രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകൾ DPC യുടെ അംഗീകാരത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. |
| | ഇടവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | പദ്ധതി ' തൊഴിലുറപ്പ്' പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു |
| | നെയ്യാറ്റിൻകര നഗരസഭ | | ഉണ്ട് | പദ്ധതി 17 വാർഡുകളിലായി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു |
| കൊല്ലം | ആദിച്ചനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | ഉണ്ട് | 5 നീർത്തട പ്രദേശങ്ങളിലേക്കായി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കുന്നു |
| | കരീമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | | നീർത്തടാധിഷ്ഠിത പദ്ധതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നാളികേര വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു. |
| ആലപ്പുഴ | ചെറുതന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വാച്ചാലുകളുടെ ആഴം കുട്ടുന്നതിന് വൻതുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. |
| | നൂറനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നു |
| കോട്ടയം | മാടപ്പിള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | 10 നീർത്തടങ്ങളിലായി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരുന്നു |
| | കൊഴുവനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | 5 നീർത്തടങ്ങൾക്കായി വികസന പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി വരുന്നു |
| തൃശ്ശൂർ | അന്നമനട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് |
| പാലക്കാട് | ലെക്കിടി-പേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | | പേരൂർ നീർത്തട വികസനം കറവപശു വിതരണം, ജൈവവേലി നിർമ്മാണം എന്നിവ ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ കീഴിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നു |
| മലപ്പുറം | ചുങ്കത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | |
| മലപ്പുറം | പുക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി വരുന്നു |
| കോഴിക്കോട് | ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | | ഉണ്ട് |
| | നന്മണ്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | 10 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. |
| കണ്ണൂർ | മുണ്ടേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | | നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട് |
| | കല്യാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് |
| കാസറഗോഡ് | പൈവളികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നു. |
| | കോടോംബേളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് | ഉണ്ട് |

അനുബന്ധം- 7

രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | ചെലവഴിച്ച തുക | പകരം വിതരണം ചെയ്ത തെങ്ങിൻ തൈകളുടെ എണ്ണം |
|---------------|--------------------------------|---------------|---|
| തിരുവനന്തപുരം | നെയ്യാറ്റിൻകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 200000/- | പകരം തെങ്ങിൻ തൈകൾ നട്ടിട്ടില്ല |
| പത്തനംതിട്ട | നാരാണമുഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 55000/- | 500 |
| കോട്ടയം | വെളിയന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 105250/- | 1760 |
| | മറവന്തൂരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 125000/- | 801 |
| | പുഞ്ഞാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 75000/- | 325 |
| എറണാകുളം | എടത്തല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 97854/- | 347 |
| | ചൂർണ്ണിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 34750/- | 139 |
| | കുമ്പളങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 304080/- | 650 |
| | പെരുമ്പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 117030/- | 415 |
| തൃശ്ശൂർ | തെക്കുംകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 415000/- | 865 |
| | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | 305450/- | 564 |
| പാലക്കാട് | ലെക്കിടി-പേരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 84000/- | 300 |
| മലപ്പുറം | താനാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 252000/- | 504 |
| കോഴിക്കോട് | അത്തോളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 211000/- | 1200 |
| | ബേപ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 249000/- | 612 |
| | മടവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 600000/- | 905 |
| | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | 184500/- | പകരം തെങ്ങിൻ തൈകൾ നട്ടിട്ടില്ല |
| | വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 464000/- | 1150 |
| കണ്ണൂർ | കല്ലയാശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 256250/- | 1025 |
| | കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 221856/- | 558 |

അനുബന്ധം- 8

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ പരിശോധിച്ച തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

തിരുവനന്തപുരം

1. മംഗലപുരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
2. നാവായിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
3. വെള്ളൂട ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
4. വെമ്പായം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
5. ചെങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
6. നെല്ലനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
7. പനവൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
8. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

കൊല്ലം

9. ചവറ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
10. നെടുവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
11. മൈലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
12. കൊല്ലം നഗരസഭ
13. പരവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി

പത്തനംതിട്ട

14. തണ്ണിത്തോട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
15. കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
16. നിരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
17. നാരങ്ങാനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
18. തുമ്പമൺ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

ഇടുക്കി

19. ഇരട്ടയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
20. കട്ടപ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
21. കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കോട്ടയം

22. നീണ്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
23. ടി.വി.പുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
24. കിടങ്ങൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
25. കുരിച്ചി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
26. മണിമല ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
27. പാലാ നഗരസഭ
28. കോട്ടയം നഗരസഭ
29. ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ

ആലപ്പുഴ

30. രാമങ്കരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
31. ചെറുതന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
32. നൂറനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്

33. നെടുമുടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

34. ആലപ്പുഴ നഗരസഭ

എറണാകുളം

35. പായിപ്ര ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
36. വരാപ്പുഴ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
37. പള്ളിപ്പുറം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
38. വടക്കേക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
39. കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
40. കൊച്ചി നഗരസഭ

41. ആലുവ മുനിസിപ്പാലിറ്റി

42. പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ

തൃശ്ശൂർ

43. കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭ
44. ഇരിങ്ങാലക്കുട നഗരസഭ
45. ചാലക്കുടി നഗരസഭ
46. ചാവക്കാട് നഗരസഭ
47. ഗുരുവായൂർ നഗരസഭ
48. കുന്നംകുളം നഗരസഭ
49. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ

പാലക്കാട്

50. മാത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
51. മുതലമട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
52. നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
53. അനങ്ങനടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
54. മലമ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
55. പാലക്കാട് നഗരസഭ

മലപ്പുറം

56. ഊരകം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
57. മുർക്കനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
58. കീഴാറ്റൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്
59. ചാലിയാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
60. നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
61. നിലമ്പൂർ നഗരസഭ
62. തിരൂർ നഗരസഭ

കോഴിക്കോട്

63. ചെറുവണ്ണൂർ നല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
64. അരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
65. ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

- 66. പെരുവയൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 67. തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 68. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ
- 69. വടകര നഗരസഭ

വയനാട്

- 70. നെന്മേനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 71. അഴീക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 72. കണ്ണപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 73. ചെലോറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കണ്ണൂർ

- 74. ചൊക്ലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 75. മാടായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്
- 76. കണ്ണൂർ നഗരസഭ
- 77. തലശ്ശേരി നഗരസഭ

കാസറഗോഡ്

- 78. കാഞ്ഞങ്ങാട് നഗരസഭ
- 79. കാസറഗോഡ് നഗരസഭ

അനുബന്ധം- 9

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്ത, കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാത്ത, റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ, ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

| ക്രമ നം | ജില്ല | ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകൾ പൂർണ്ണമാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ/ ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ |
|---------|---------------|--|--|--|
| 1 | തിരുവനന്തപുരം | മംഗലപുരം ഗ്രാ.പ. | മംഗലപുരം ഗ്രാ.പ. | മംഗലപുരം ഗ്രാ.പ. |
| | | നാവായിക്കുളം ഗ്രാ.പ. | വെള്ളൂരട ഗ്രാ.പ. | നാവായിക്കുളം ഗ്രാ.പ. |
| | | വെള്ളൂരട ഗ്രാ.പ. | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | വെള്ളൂരട ഗ്രാ.പ. |
| | | നെല്ലനാട് ഗ്രാ.പ. | | വെമ്പായം ഗ്രാ.പ. |
| | | പനവൂർ ഗ്രാ.പ. | | പനവൂർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് |
| | | തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ | | തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ |
| 2 | കൊല്ലം | നെടുവത്തൂർ ഗ്രാ.പ. | നെടുവത്തൂർ ഗ്രാ.പ. | നെടുവത്തൂർ ഗ്രാ.പ. |
| | | പത്തനാപുരം ഗ്രാ.പ. | പത്തനാപുരം ഗ്രാ.പ. | പത്തനാപുരം ഗ്രാ.പ. |
| | | കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ | ചവറ ഗ്രാ.പ. | കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ |
| 3 | പത്തനംതിട്ട | കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാ.പ. | തണ്ണിത്തോട് ഗ്രാ.പ. | കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാ.പ. |
| | | നിരണം ഗ്രാ.പ. | കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാ.പ. | നിരണം ഗ്രാ.പ. |
| | | നാരങ്ങാനം ഗ്രാ.പ. | നിരണം ഗ്രാ.പ. | നാരങ്ങാനം ഗ്രാ.പ. |
| | | | തുമ്പമൺ ഗ്രാ.പ. | തുമ്പമൺ ഗ്രാ.പ. |
| 4 | ഇടുക്കി | ഇരട്ടയാർ ഗ്രാ.പ. | ഇരട്ടയാർ ഗ്രാ.പ. | ഇരട്ടയാർ ഗ്രാ.പ. |
| | | കട്ടപ്പന ഗ്രാ.പ. | കട്ടപ്പന ഗ്രാ.പ. | കട്ടപ്പന ഗ്രാ.പ. |
| | | | കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാ.പ. | കരിമണ്ണൂർ ഗ്രാ.പ. |
| 5 | കോട്ടയം | കിടങ്ങൂർ ഗ്രാ.പ. | നീണ്ടൂർ ഗ്രാ.പ. | നീണ്ടൂർ ഗ്രാ.പ. |
| | | കുരിച്ചി ഗ്രാ.പ. | കിടങ്ങൂർ ഗ്രാ.പ. | ടി.വി.പുരം ഗ്രാ.പ. |
| | | മണിമല ഗ്രാ.പ. | കുരിച്ചി ഗ്രാ.പ. | കിടങ്ങൂർ ഗ്രാ.പ. |
| | | പാലാ നഗരസഭ | മണിമല ഗ്രാ.പ. | കുരിച്ചി ഗ്രാ.പ. |
| | | | | മണിമല ഗ്രാ.പ. |
| | | കോട്ടയം നഗരസഭ | പാലാ നഗരസഭ | പാലാ നഗരസഭ |
| | | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | കോട്ടയം നഗരസഭ | കോട്ടയം നഗരസഭ |
| 6 | ആലപ്പുഴ | ചെറുതന ഗ്രാമ.പ. | ചെറുതന ഗ്രാമ.പ. | രാമങ്കരി ഗ്രാ.പ. |
| | | നെടുമുടി ഗ്രാ.പ. | | ചെറുതന ഗ്രാമ.പ. |
| | | ആലപ്പുഴ നഗരസഭ | | നൂറനാട് ഗ്രാമ.പ. |
| 7 | എറണാകുളം | വരാപ്പുഴ ഗ്രാമ.പ. | പായിപ്ര ഗ്രാമ.പ. | പായിപ്ര ഗ്രാമ.പ. |
| | | വടക്കേക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വരാപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | വരാപ്പുഴ ഗ്രാമ.പ. |
| | | കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമ.പ. | വടക്കേക്കര ഗ്രാമ.പ. | വടക്കേക്കര ഗ്രാമ.പ. |
| | | കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ | കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ | കല്ലൂർക്കാട് ഗ്രാമ.പ. |
| | | | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ |
| | | | ആലുവ നഗരസഭ | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ |

| ക്രമ നം | ജില്ല | ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകൾ പൂർണ്ണമാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | കണക്ടിവിറ്റി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ | റോഡുകളിൽ കിലോമീറ്റർ/ ഹെക്ടോമീറ്റർ കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ |
|---------|------------|--|--|--|
| 8 | തൃശ്ശൂർ | കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭ | ഇരിങ്ങാലക്കുട നഗരസഭ | കൊടുങ്ങല്ലൂർ നഗരസഭ |
| | | ഇരിങ്ങാലക്കുട നഗരസഭ | ചാലക്കുടി നഗരസഭ | ഇരിങ്ങാലക്കുട നഗരസഭ |
| | | ചാവക്കാട് നഗരസഭ | ചാവക്കാട് നഗരസഭ | ചാവക്കാട് നഗരസഭ |
| | | ഗുരുവായൂർ നഗരസഭ | ഗുരുവായൂർ നഗരസഭ | ഗുരുവായൂർ നഗരസഭ |
| | | കുന്നംകുളം നഗരസഭ | കുന്നംകുളം നഗരസഭ | കുന്നംകുളം നഗരസഭ |
| | | തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ | തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ | തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ |
| 9 | പാലക്കാട് | മാത്തൂർ ഗ്രാമ പ. | നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമ പ. | മാത്തൂർ ഗ്രാമപ. |
| | | മുതലമട ഗ്രാമ പ. | അനങ്ങനടി ഗ്രാമപ. | മുതലമട ഗ്രാമപ. |
| | | അനങ്ങനടി ഗ്രാമപ. | പാലക്കാട് നഗരസഭ | നാഗലശ്ശേരി ഗ്രാമപ. |
| | | പാലക്കാട് നഗരസഭ | | അനങ്ങനടി ഗ്രാമപ. |
| | | | | മലമ്പുഴ ഗ്രാമപ. |
| | | പാലക്കാട് നഗരസഭ | | |
| 10 | മലപ്പുറം | ഊരകം ഗ്രാമപ. | ഊരകം ഗ്രാമപ. | ചാലിയാർ ഗ്രാമപ. |
| | | ചാലിയാർ ഗ്രാമപ. | മൂർക്കനാട് ഗ്രാമപ. | മൂർക്കനാട് ഗ്രാമപ. |
| | | നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമപ. | നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമപ. | കീഴാറ്റൂർ ഗ്രാമപ. |
| | | | | നെടിയിരുപ്പ് ഗ്രാമപ. |
| | | | | നിലമ്പൂർ ഗ്രാമപ. |
| 11 | കോഴിക്കോട് | ചെറുവണ്ണൂർ ഗ്രാമപ. | അരിക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ചെറുവണ്ണൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| | | അരിക്കുളം ഗ്രാമപ. | തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമപ. | അരിക്കുളം ഗ്രാമപ. |
| | | ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമപ. | പെരുവയൽ ഗ്രാമപ. | വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി |
| | | തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമ പ. | വടകര മുനിസിപ്പാലിറ്റി | ഉണ്ണികുളം ഗ്രാമപ. |
| 12 | വയനാട് | നെന്മേനി ഗ്രാമപ. | | |
| 13 | കണ്ണൂർ | ചെലോറ ഗ്രാമപ. | അഴീക്കോട് ഗ്രാമപ. | അഴീക്കോട് ഗ്രാമപ. |
| | | മാടായി ഗ്രാമപ. | മാടായി ഗ്രാമപ. | ചെലോറ ഗ്രാമപ. |
| | | കണ്ണൂർ നഗരസഭ | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | ചൊക്ലി ഗ്രാമപ. |
| | | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | | കണ്ണൂർ നഗരസഭ |
| 14 | കാസറഗോഡ് | കാഞ്ഞങ്ങാട് നഗരസഭ | | തലശ്ശേരി നഗരസഭ |
| | | | | കാഞ്ഞങ്ങാട് നഗരസഭ |
| | | | | കാസറഗോഡ് നഗരസഭ |

അനുബന്ധം- 10

ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും അങ്കണവാടികളും പരിശോധിച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

| | ജില്ല | സ്ഥാപനം |
|----|---------------|---------------------------------|
| 1 | തിരുവനന്തപുരം | ചെങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 2 | | ഒറ്റശേഖരമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 3 | | കുറ്റിച്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 4 | | നഗരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 5 | | വിതൂര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 6 | | അണ്ടൂർക്കോണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 7 | | ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ |
| 8 | | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ |
| 9 | കൊല്ലം | പനയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 10 | | വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 11 | | പുതക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 12 | | ശൂരനാട് തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 13 | | കുണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 14 | | ചടയമംഗലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് |
| 15 | | അഞ്ചൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് |
| 16 | | കൊല്ലം നഗരസഭ |
| 17 | പത്തനംതിട്ട | നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 18 | | തണ്ണിത്തോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 19 | | കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 20 | | തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 21 | | നിരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 22 | | തിരുവല്ല നഗരസഭ |
| 23 | കോട്ടയം | തീക്കോയി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 24 | | ആർപ്പൂക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 25 | | മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 26 | | കറുകച്ചാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 27 | | മറവൻ തുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 28 | | കോട്ടയം നഗരസഭ |
| 29 | | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ |
| 30 | ഇടുക്കി | കരികുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 31 | | മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 32 | | കൊന്നത്തടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 33 | ആലപ്പുഴ | പുന്നപ്ര വടക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 34 | | ആലപ്പുഴ നഗരസഭ |
| 35 | എറണാകുളം | കീരംപാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 36 | | മണിട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 37 | | കറുകുറ്റി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 38 | | പല്ലാരിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |

| | | |
|----|----------------------------------|----------------------------------|
| 39 | | ആലുവ നഗരസഭ |
| 40 | | കൊച്ചി നഗരസഭ |
| 41 | | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ |
| 42 | തൃശ്ശൂർ | കൊടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 43 | | മല്ലപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 44 | | മുളളൂർക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 45 | | ചൊവ്വന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 46 | | നടത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 47 | | പാവറട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 48 | | വല്ലച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 49 | | അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 50 | | പുതുകാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 51 | | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ |
| 52 | പാലക്കാട് | എരിമയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 53 | | കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 54 | | പട്ടിത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 55 | | തേക്കുറിശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 56 | | പാലക്കാട് നഗരസഭ |
| 57 | മലപ്പുറം | പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 58 | | തിരുവാലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 59 | | ചോക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 60 | | തിരുർ നഗരസഭ |
| 61 | കോഴിക്കോട് | നരിക്കുനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 62 | | മുടാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 63 | | ചെങ്ങോട്ടുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 64 | | കോടഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 65 | | വാണിമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 66 | | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ |
| 67 | | വടകര നഗരസഭ |
| 68 | വയനാട് | കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ |
| 69 | കണ്ണൂർ | ചെറുകുന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 70 | | ന്യൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 71 | | കീഴല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 72 | | ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 73 | | കുഞ്ഞിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 74 | | പട്ടുവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 75 | | കുന്നോത്തുപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് |
| 76 | | കണ്ണൂർ നഗരസഭ |
| 77 | | തലശ്ശേരി നഗരസഭ |
| 78 | | കാസറഗോഡ് |
| 79 | കീനാനൂർ-കരിന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 80 | വലിയപറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | |
| 81 | കാസറഗോഡ് നഗരസഭ | |

അനുബന്ധം- 11

വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾ

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | അങ്കണവാടികളുടെ എണ്ണം | ഇവയിൽ സ്വന്തമായി ഭൂമിയുള്ളവ |
|---------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| തിരുവനന്തപുരം | ചെങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 12 | 2 |
| | ഒറ്റശേഖരമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | |
| | കുറ്റിച്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 8 | |
| | നഗരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 16 | |
| | അണ്ടൂർക്കോണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 16 | |
| | ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 14 | 3 |
| | വിതുര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 15 | |
| | തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ | 467 | |
| കൊല്ലം | കുണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | |
| | പനയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | |
| | വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 19 | 2 |
| | പുതക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 12 | 2 |
| | ശൂരനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 1 | |
| | ചടയമംഗലം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 105 | 5 |
| | അഞ്ചൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | 64 | 3 |
| പത്തനംതിട്ട | നാരങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 12 | |
| | തുമ്പമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 6 | |
| | നീരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 11 | |
| | തിരുവല്ല നഗരസഭ | 35 | 1 |
| കോട്ടയം | തീക്കോയി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2 | |
| | ആർപ്പുക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 24 | |
| | മീനടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | 1 |
| | കറുകച്ചാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 6 | |
| | മറവൻതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | |
| | കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 93 | |
| | ചങ്ങനാശ്ശേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 43 | |
| ഇടുക്കി | കരിങ്കുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | 2 |
| | കൊന്നത്തടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 8 | 5 |
| | മൂന്നാർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | |
| ആലപ്പുഴ | പുന്നപ്ര നോർത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 13 | |
| | ആലപ്പുഴ നഗരസഭ | 155 | 2 |
| എറണാകുളം | കീരാംപാറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 1 | |
| | മണീട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | |
| | കറുകുറ്റി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 6 | 1 |
| | പല്ലാരിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | |
| | കൊച്ചി നഗരസഭ | 201 | 8 |
| | ആലുവ നഗരസഭ | 9 | |
| | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | 5 | |

| | | | |
|------------|-----------------------------------|-----|----|
| തൃശ്ശൂർ | കൊടകര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 12 | 5 |
| | വല്ലപ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 8 | |
| | മുള്ളൂക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 6 | |
| | നടത്തറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 1 | |
| | ചൊവ്വന്നൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2 | |
| | അടാട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | |
| | പുതുക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 11 | |
| | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | 169 | |
| പാലക്കാട് | പാലക്കാട് നഗരസഭ | 45 | 2 |
| | എരിമയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 6 | |
| | കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | 1 |
| | തേക്കുറിശ്ശി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 3 | 1 |
| മലപ്പുറം | പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 12 | |
| | ചോക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | 1 |
| | തിരുർ നഗരസഭ | 26 | |
| കോഴിക്കോട് | നരിക്കൂനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 5 | |
| | മുടാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 9 | |
| | ചോങ്ങോട്ടുകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 13 | |
| | കോടഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | |
| | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | 270 | 12 |
| | വടകര നഗരസഭ | 23 | |
| | വാണിമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2 | |
| വയനാട് | കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ | 9 | |
| കണ്ണൂർ | ചെറുകുന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 7 | 1 |
| | നൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 10 | |
| | കീഴല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 1 | 2 |
| | ചെമ്പിലോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 11 | |
| | കുഞ്ഞിമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 1 | |
| | പട്ടുവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 9 | |
| | കുന്നോത്തു പറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 8 | |
| | കണ്ണൂർ നഗരസഭ | 25 | 1 |
| | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | 29 | 2 |
| കാസറഗോഡ് | വോർക്കാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 4 | 3 |
| | കീനാനൂർ-കരിന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 2 | 1 |
| | വലിയ പറമ്പ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | 3 | |
| | കാസറഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി | 21 | |

അനുബന്ധം- 12

പുരക പോഷക പരിപാടി-കേന്ദ്രവിഹിതം

| ജില്ല | സ്ഥാപനം (ഗ്രാ.പ./നഗരസഭ) | 2009-10 | | | 2010-11 | | |
|---------------|----------------------------|--------------------------|---------|--------------------|--------------------------|---------|--------------------|
| | | ലഭിച്ച തുക | ചെലവ് | നീക്കിയി രുപ്പ് | ലഭിച്ച തുക | ചെലവ് | നീക്കിയി രുപ്പ് |
| തിരുവനന്തപുരം | ഒറ്റശേഖരമംഗലം | 326018 | - | - | 298216 | - | 311693 |
| | കുറ്റിച്ചൽ | 294956 | 284114 | 10842 | 160227 | - | 160227 |
| | വിതുര | 452491 | 448102 | 4389 | 440055 | 82591 | 357464 |
| | അണ്ടൂർക്കോണം | 278284 | 278284 | - | 202523 | 202523 | - |
| | ആറ്റിങ്ങൽ നഗരസഭ | ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല | - | - | ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല | - | - |
| കൊല്ലം | കുണ്ടറ | 323580 | 215120 | 108460 | 377471 | 146683 | 230788 |
| | പനയാ | 369806 | - | 369806 | 476325 | 37461 | 438864 |
| | വെളിയം | 229111 | 229111 | - | 511151 | 172902 | 338249 |
| | പുതക്കുളം | 89719 | 89719 | - | 36950 | 36950 | - |
| | ശൂരനാട് തെക്ക് | 284671 | 284671 | - | 370042 | 370042 | - |
| | കൊല്ലം നഗരസഭ | - | - | - | - | - | 3082396 |
| ഇടുക്കി | കരികുന്നം | 153536 | - | - | 174635 | - | - |
| | കൊന്നത്തടി | 342521 | 342521 | - | 270560 | 232680 | 37880 |
| പത്തനംതിട്ട | നാരങ്ങാനം | 279444 | - | - | 88347 | - | - |
| | തണ്ണിത്തോട് | 179268 | 8100 | 171168 | ലഭ്യമല്ല | - | - |
| കോട്ടയം | തീക്കോയി | 160901 | 160901 | - | 230731 | 93239 | - |
| | ആർപ്പക്കര | 403642 | 330429 | - | 200412 | - | 273625 |
| | മീനടം | 173273 | - | - | 312657 | - | - |
| | മറവൻതുരുത്ത് | 218464 | 218464 | - | 172970 | 172970 | - |
| | കോട്ടയം നഗരസഭ | 1561508 | 399896 | 1161612 | 1147768 | 1257763 | 1051317 |
| | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | 818600 | - | 818600 | 561060 | 410922 | 150138 |
| ആലപ്പുഴ | ആലപ്പുഴ നഗരസഭ | 1962222 | - | 2289156 | - | - | - |
| എറണാകുളം | കീരംപാറ | 148520 | 148311 | 209 | 210688 | 38153 | 172535 |
| | കറുകുറ്റി | 372592 | 229486 | 143106 | 236502 | - | 236502 |
| | പല്ലാരിമംഗലം | 198027 | 196270 | 1757 | 310264 | 161894 | 293370 |
| | പെരുമ്പാവൂർ നഗരസഭ | 503568 | 173449 | 330119 | 250872 | 550000 | - |
| | ആലുവ നഗരസഭ | 424677 | 79590 | 345087 | 343812 | 67286 | 276526 |
| | കൊച്ചിനഗരസഭ | 6471044 | 2154539 | - | 7188816 | 3435646 | 11165994 |
| തൃശ്ശൂർ | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | 5846037 | 4000000 | 8274299 | 2413312 | 3300000 | 7387611 |
| പാലക്കാട് | പാലക്കാട് നഗരസഭ | 1888200 | - | 1888200 | 2082525 | 897356 | 1185169 |
| | കോട്ടോപ്പാടം | 302900 | 480973 | - | 677274 | 699259 | - |
| | തേക്കൂറുശ്ശി | 157653 | 157653 | - | 208787 | 208787 | - |
| | പട്ടിത്തറ | 388173 | 245239 | 142934 | 284610 | 499610 | - |

| | | | | | | | |
|------------------|------------------|----------------|---------|--------|---------|---------|---------|
| മലപ്പുറം | പുൽപ്പറ്റ | 820427 | 551600 | 625134 | 756971 | 756971 | 514043 |
| | തിരുവാലി | 268688 | 206939 | 120240 | 722109 | 286874 | 555475 |
| | തിരുർ നഗരസഭ | 931480 | - | 931480 | 800050 | 466006 | 334044 |
| കോഴിക്കോട് | നരിക്കുനി | 297040 | 34508 | 262532 | 479012 | - | 479012 |
| | മുടാടി | 477497 | - | | 285352 | - | - |
| | ചേങ്ങോട്ടുകാവ് | 533277 | 201000 | 561181 | 279432 | 561179 | 279434 |
| | കോടഞ്ചേരി | 744843 | 299513 | - | 510642 | 443010 | |
| | കോഴിക്കോട് നഗരസഭ | 3446476 | - | - | 2624316 | - | - |
| | വടകരനഗരസഭ | 1559460 | 745260 | 814200 | 1660164 | 1171306 | 488858 |
| | വാണിമേൽ | 249496 | 214070 | 35426 | 555842 | 16874 | 538968 |
| വയനാട് | കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ | 299322 | - | - | 572967 | 96936 | - |
| കണ്ണൂർ | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | 1229335 | 1229335 | - | 745216 | 745216 | - |
| | കണ്ണൂർ നഗരസഭ | - | - | - | - | - | 1701150 |
| | ചെറുകുന്ന് | 50092 | - | 50092 | 391933 | 110177 | 281756 |
| | ന്യൂമാഹി | 205200 | 151482 | 53718 | 200000 | 23577 | 176423 |
| | കീഴല്ലൂർ | 279444 | 106052 | 173392 | 124920 | 120839 | 4081 |
| | ചേമ്പിലോട് | | 240767 | - | - | 553514 | - |
| | കുഞ്ഞിമംഗലം | 222777 | 149826 | 72951 | 318252 | 250000 | 68252 |
| | പട്ടുവം | 263919 | 30987 | 232932 | 225200 | 154100 | 71100 |
| കുന്നോത്തുപറമ്പ് | 396054 | 362609 | 33445 | 449288 | 57517 | 391771 | |
| കാസറഗോഡ് | കാസർഗോഡ് നഗരസഭ | - | 1399025 | - | - | 724556 | 1422541 |
| | വോർക്കുടി | 226025 | 226025 | - | 208549 | 208549 | - |
| | കീനാനൂർ-കരിന്തളം | ലഭിച്ചിട്ടില്ല | - | - | 24792 | - | - |
| | വലിയപറമ്പ് | - | - | - | 192084 | - | - |

അനുബന്ധം- 13
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന മറ്റു
ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

| ജില്ല | സ്ഥാപനം | മറ്റു പദ്ധതികൾ (2009-10, 2010-11) | ചെലവ് | |
|---------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|---------|
| തിരുവനന്തപുരം | ചെങ്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അദ്ധ്യാപകർക്കും, വർക്കേഴ്സിനും അധികവേതനം | 90375 | |
| | ഒറ്റശേഖരമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അങ്കണവാടിക്ക് പാത്രം വാങ്ങുക, കണ്ടെയ്നർ വാങ്ങുക | (2009-10)9513 (2010-11)90300 | |
| | കുറ്റിച്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കളിപ്പാട്ടം, ഫർണിച്ചർ | | 150000 |
| | | അഡോളസന്റ് ഫീഡിംഗ് | | 100000 |
| | | അങ്കണവാടി പ്രവർത്തകർക്ക് അധിക ഓണറേറിയം | | 102930 |
| | | ജാഗ്രതാ സമിതി | | 30000 |
| | | കോട്ടൂർ ബാലവാടി ഫീഡിംഗ് | | 49580 |
| | | കൗമാരക്കാർക്ക് ബോധവൽക്കരണം | | 31770 |
| | | വനിതകൾക്ക് ഡ്രൈവിംഗ് പരിശീലനം | | 100000 |
| | | നഗരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അങ്കണവാടികൾക്ക് കളിപ്പാട്ടം | 82795 |
| | ആറ്റിങ്ങൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി | ഭക്ഷ്യസംഭരണി വാങ്ങൽ | | 25000 |
| | | അധിക വാടക നൽകൽ | | 59400 |
| | | അധിക ഓണറേറിയം | | 147825 |
| | തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ | അങ്കണവാടി പാൽവിതരണം | | 8944141 |
| | | അധികവേതനം | | 464518 |
| | | അങ്കണവാടി വൈദ്യുതീകരണം | | 331181 |
| | | ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ & പ്രഷർ കുക്കർ | | 3317374 |
| | | ഫർണിച്ചർ | | 2272280 |
| | | വെയിംഗ് സ്കെയിൽ | | 353430 |
| | | അടുക്കള ഉപകരണ ങ്ങൾ | | 2482930 |
| അഡീഷണൽ ഗ്യാസ് സിലിണ്ടർ | | | 766899 | |

| | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|--|---------------------------|
| കൊല്ലം | പുതക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ | 99400 |
| | | അങ്കണവാടി ഉപകരണങ്ങൾ | 150000 |
| | അഞ്ചൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് | വനിത ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതി | 441315 |
| | | കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ | 797915 |
| | കുണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പ്രീ-സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് പാൽ | 68289 |
| | | വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ | 17900 |
| | | വെള്ളക്കരം | 4054 |
| | | പ്രഷർക്കുറും പായും | 17920 |
| | | ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ പ്രഷർക്കുറർ | 108098 |
| | | കസേരകൾ | 37825 |
| | പത്തനംതിട്ട | കോഴഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പ്രവർത്തകർക്ക് അധിക വേതനം |
| ഗ്രോത്ത് ചാർജ്ജ് | | | 4200 |
| ഭക്ഷ്യധാന്യ സംഭരണികൾ | | | 54990 |
| അങ്കണവാടികൾക്ക് കസേരകൾ | | | 33600 |
| അങ്കണവാടികൾക്ക് ഭൗതികസാഹചര്യം ഒരുക്കൽ | | | 42428 |
| ധാന്യ സംഭരണി | | | 94000 |
| നിരണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | | വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് | 5683 |
| | | വർക്കർ/ഹെൽപ്പർ ഓണറേറിയം | 95050 |
| | | അങ്കണവാടി ഉപകരണങ്ങൾ | 150000 |
| | | ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ | 994200 |
| | | ഓണറേറിയം | 290850 |
| തിരുവല്ല നഗരസഭ | | മാനസിക/ശാരീരിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്നവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് | 600000 |
| | | പാത്രങ്ങൾ | 115955 |
| | | ഫർണിച്ചർ | 121921 |
| | | ധാന്യസംഭരണി വാങ്ങൽ | 150017 |
| | | | |

| | | | | |
|-----------------------|------------------------------|---|------------------|--------|
| കോട്ടയം | തീക്കോയി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അങ്കണവാടി ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ | 59800 | |
| | | ശാരീരിക,മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്നവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് | 125000 | |
| | | അധിക ഓണറേറിയം | 70070 | |
| | | അങ്കണവാടികൾക്ക് പ്രവേശകുക്കർ | 20750 | |
| | മറവൻതുരുത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അങ്കണവാടി പഠനസഹായി | 20000 | |
| | | വാട്ടർ ടാങ്ക് | 2034 | |
| | | ഗ്യാസ് സ്റ്റൗ റിപ്പയറിംഗ് | 1186 | |
| | | ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ | 49000 | |
| | | അങ്കണവാടികൾക്ക് ഉപകരണം | 126000 | |
| | കോട്ടയം നഗരസഭ | ഭൗതിക സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ | 437550 | |
| | ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ | ശാരീരിക-മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് | 250000 | |
| | | കളിപ്പാട്ടം, ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (ജനറൽ)SC | 299771 362802 | |
| | | അഡീഷണൽ ഗ്യാസ് സിലിണ്ടർ | 85000 | |
| | ഇടുക്കി | കൊന്നത്തടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അധിക വേതനം | 126900 |
| | | | ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ | 18000 |
| അങ്കണവാടി കെട്ടിടവാടക | | | 5000 | |
| പ്രവേശകുക്കർ | | | 64625 | |
| പാചക പാത്രങ്ങൾ | | | 37538 | |
| ആലപ്പുഴ | പുന്നപ്ര വടക്ക് ഗ്രാ.പ. | ബേബി ടോയ്ലെറ്റ് | 20000 | |
| | | ഫർണിച്ചർ പാത്രങ്ങൾ | 49900 | |

| | | | |
|-----------|------------------------------|--|---------|
| എറണാകുളം | മണീട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശാരീരിക-മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് | 212500 |
| | | അങ്കണവാടികൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ | 270000 |
| | കറുകുറ്റി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അധികവേതനം | 124125 |
| | | പഠനസഹായി ഉപകരണം വാങ്ങൽ | 79585 |
| | | അംഗവൈകല്യം സംഭവിച്ചവർക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് | 286025 |
| | കൊച്ചി നഗരസഭ | അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം | 1636086 |
| | | പഠനസഹായികളും, പാത്രങ്ങളും | 762547 |
| | | ബാലികാസദനം നവീകരണം | 298222 |
| | | ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ | 208339 |
| | ആലുവ നഗരസഭ | അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം | 1415082 |
| തൃശ്ശൂർ | തൃശ്ശൂർ നഗരസഭ | വെയിംഗ് മെഷീൻ | 97926 |
| | | പ്ലാസ്റ്റിക് കസേര | 299960 |
| | | അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം | 446904 |
| | | ചുറ്റുമതിൽ | 10431 |
| | | അങ്കണവാടി സൗഹൃദകൂട | 35881 |
| | | വൈദ്യുത കണക്ഷൻ | 29000 |
| | | അധിക വേതനം | 1336456 |
| | | അങ്കണവാടി കുട്ടികളിലെ ശാരീരിക മാനസിക പഠനം | 241684 |
| പാലക്കാട് | എരിമയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | അങ്കണവാടിക്കാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ | 199903 |
| | കോട്ടോപ്പാടം ഗ്രാ.പ. | അങ്കണവാടികൾക്ക് ഷെൽഫ് | 45000 |
| | തേക്കൂരിശ്ശി ഗ്രാമ.പ. | അധിക ഓണറേറിയം | 64800 |
| | പട്ടിത്തറ ഗ്രാമ.പ. | കളിക്കോപ്പുകൾ | 32686 |
| | | ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ | 148096 |
| മലപ്പുറം | പുൽപ്പറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | കെട്ടിട നിർമ്മാണം, അറ്റകുറ്റപ്പണി, കക്കൂസ് നിർമ്മാണം, ചുറ്റുമതിൽ, അങ്കണവാടി അധിക വേതനം, കുടിവെള്ളം | 965427 |
| | | അരിപ്പെട്ടി, തൂക്കമെഷീൻ | 709779 |
| | ചോക്കാട് | വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ | 150000 |
| | തിരുർ നഗരസഭ | അധിക ഓണറേറിയം | 189000 |
| | | വികലാംഗ സ്കോളർഷിപ്പ് | 164900 |

| | | | |
|---|------------------------------|--|---------------------------------------|
| കോഴിക്കോട് | നരിക്കുനി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ബാലസഭ | 30000 |
| | | ശിശുമന്ദിരം, ഭക്ഷണം | 20053 |
| | ചെങ്ങോട്ടുകാവ് ഗ്രാ.പ. | അങ്കണവാടിയുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ | 341118 |
| കണ്ണൂർ | തലശ്ശേരി നഗരസഭ | അങ്കണവാടികൾക്ക് ഉപകരണ ങ്ങൾ വിതരണം | 200000 |
| | | ഗ്യാസ് സ്കൂ വാങ്ങൽ | 48402 |
| | | കൗമാരപ്രായക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾക്ക് പോഷകാഹാരം | 856145 |
| | | പാത്രങ്ങൾ വാങ്ങൽ | 182404 |
| | | ബാലവികലാംഗ സദനം അടിസ്ഥാന സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തൽ | 18715 |
| | | ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ | 49319 |
| | ചെറുകുന്ന് ഗ്രാ.പ. | അങ്കണവാടികൾക്ക് പുകയില്ലാത്ത അടുപ്പ് | 19600 |
| | | കെട്ടിടനിർമ്മാണം | 1033722 |
| | ന്യൂമാഹി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറൽ ഫെസിലിറ്റീസ് | 38589 |
| | | ഫർണിച്ചർ | 51638 |
| | കീഴല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | ശിശുമന്ദിരം പോഷകാഹാരം | 54303 |
| | | കെട്ടിടനിർമ്മാണം | 638252 |
| | | അങ്കണവാടിച്ചുറ്റുമതിൽ | 209584 |
| | | ന്യൂട്രിമിക്സ് കെട്ടിടം, ഒന്നാംനില | 230000 |
| | പട്ടുവം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് | പ്രീസ്കൂൾ കിറ്റ് | 17000 |
| | | അങ്കണവാടികൾക്ക് ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ | 29919 |
| | കാസറഗോഡ് | കാസറഗോഡ് നഗരസഭ | അങ്കണവാടി പാത്രങ്ങൾ, കസേരകൾ വാങ്ങൽ |
| അങ്കണവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം, ഭൗതിക സാഹചര്യം ഒരുക്കൽ | | | 638431 |

