

സമർപ്പണം

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 1994-ലെ 23-ാം വകുപ്പ്, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ 1996-ലെ 25-ാം ചട്ടം എന്നിവ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17 അനന്തര നടപടികൾക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഡി.സാങ്കി

ഡയറക്ടർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

തിരുവനന്തപുരം

28.09.2017

Intentionally Left Blank

ആമുഖം

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 23-ാം വകുപ്പ്, 1996-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 25-ാം ചട്ടം എന്നിവ അനുശാസിക്കുന്ന വിധം 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ പരാമർശ വിഷയങ്ങൾ ആധാരമാക്കി തയ്യാറാക്കിയതാണ് സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17.

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലെ ഉപകാര്യാലയങ്ങൾ 2016-17 കാലയളവിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ പരിഹാരവും, തുടർ നടപടികളും ആവശ്യമായ പരാമർശങ്ങൾ വിശകലനം നടത്തി അടിസ്ഥാന കാരണങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ടാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഉപകാര്യാലയങ്ങളിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള നഷ്ടങ്ങളുടെയും ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തലുകളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ മാത്രം അതേപടി സർക്കാരിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ട് വരുന്നതിലുപരിയായി പരാമർശങ്ങൾക്കിടയാക്കിയ അപാകങ്ങൾ അവ തടയുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും നിലവിലുള്ളപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നും, അതിനുള്ള പരിഹാരമായി സാധ്യമാകുന്ന നടപടികൾ എന്തെന്നും, തുടർനടപടികളിൽ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ എത്രമാത്രം അത്യാവശ്യമാണെന്നതും കൂടി വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ഈ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാത്തതിലൂടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതു വരുമാനത്തിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടവും, സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ വിവിധ മേഖലകളിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ലക്ഷ്യം കാണാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നതും, ഇത്തരം വീഴ്ചകളിന്മേൽ സ്വീകരിക്കാവുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സേവനമികവ് പുലർത്തുന്നതിലും, തനത് വരുമാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിലും, ആദായകരമായ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലും, സംരക്ഷിക്കുന്നതിലും അനുകരണീയ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ഏതാനും തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മാതൃകകൾ സംക്ഷിപ്തമായി

ആമുഖം

ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ മാതൃകകൾ അനുകരിക്കാവുന്നതാണെന്ന വിലയിരുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം സർവ്വകലാശാലകൾ, മലബാർ ദേവസ്വംബോർഡ്, ട്രിഡ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങളും ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ റിപ്പോർട്ടിനാധാരമാക്കിയ 2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും, അക്കൗണ്ടുകളുടെയും, പുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും വിവര പത്രിക *

ക്രമ നം	സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേര്	അക്കൗണ്ടുകളുടെ എണ്ണം	പുറപ്പെടുവിച്ച റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം
1	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ	1944	1945
2	ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ	234	209
3	ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ	17	12
4	നഗരസഭകൾ	142	154
5	കോർപ്പറേഷനുകൾ	11	10
6	ഓർഫനേജ് / ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ / ഗ്രാന്റ് ഇൻ എയിഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	1021	759
7	എച്ച്.എം.സി	481	332
8	മറ്റുസ്ഥാപനങ്ങൾ	54	63
9	സർവ്വകലാശാലകൾ	18	9
10	മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്	228	309
11	ട്രിഡ	2	2
12	ജി.സി.ഡി.എ	2	1
13	ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്	1	1
14	ക്ഷേമനിധികൾ	45	28
15	ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്	2	2
16	സർവ്വവിജ്ഞാന കോശം	2	2
17	ടൂറിസം വാരാഘോഷം / ഡി.റ്റി.പി.സി	23	20
18	കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ല്യു.എസ്	1	1
ആകെ എണ്ണം		4228	3859

*വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം-1 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്

മുൻകാല സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ച വിഷയങ്ങൾ

2011-12 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	
അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ
	സർവ്വകലാശാലകൾ
	മറ്റുള്ളവ
പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ
	<ol style="list-style-type: none"> 1. കാർഷിക പദ്ധതികളും കൃഷി ഭവനം 2. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ 3. ശിശുക്ഷേമ പദ്ധതികളും അങ്കണവാടികളും

2012-13 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	
അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ
	സർവ്വകലാശാലകൾ
	മറ്റുള്ളവ
അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ	<ol style="list-style-type: none"> 1. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഹ്രണ്ട് ഓഫീസ് പ്രവർത്തനം 2. നഗരസഭകളും പരസ്യ നികുതിയും 3. ലൈബ്രറികളുടെയും സാംസ്കാരിക നിലയങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പ് 4. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ദുരിതാശ്വാസ നിധി 5. തുടർ സാക്ഷരതാ പരിപാടി
	സർവ്വകലാശാലകളിലെ ആസ്തി സംരക്ഷണം
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ത്രിഭാഷാപദകോശ നിർമ്മാണ പദ്ധതി (കേരള സംസ്ഥാന ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്) 2. വിജ്ഞാനകോശം വാല്യങ്ങളുടെ മുദ്രണം, സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യൽ എന്നിവയിലെ അപാകങ്ങൾ (സംസ്ഥാന സർവ്വ വിജ്ഞാനകോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്) 3. വായ്പാ പദ്ധതികളിന്മേലുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളും ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ഭൂപ്രദേശങ്ങളും (കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്) 4. പൈതൽമല ടൂറിസം കോംപ്ലക്സും ധർമ്മടം ബീച്ച് ഫെസിലിറ്റി സെന്ററും (ജില്ലാ ടൂറിസം പ്രൊമോഷൻ കൗൺസിൽ) 5. വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണം - ടിഡ നടപ്പാക്കി വരുന്ന മേജർ പദ്ധതികൾ

		<ol style="list-style-type: none"> 6. കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണത്തിലെ അപൂർണ്ണതയും പാഴ്ചെലവും (ജി.സി.ഡി.എ) 7. ക്ഷേമനിധികളിൽ അനർഹർ അംഗത്വം നേടുന്നു. (ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ)
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ</p>	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഖരമാലിന്യ പരിപാലനം. 2. കൃഷി ഫാമുകളും കാർഷികാഭിവൃദ്ധിയും 3. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ആരോഗ്യ മേഖലയും 4. മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

2013-14 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്		
<p>അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ</p>	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റിന്റെ വിനിയോഗം 2. പൊതുമർക്കറ്റ്/ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്/ ബസ് സ്റ്റാന്റ്/കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ- ലേലം/വാടക/ ലൈസൻസ് വരുമാനം. 3. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാധനങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും സമാഹരണം. 4. തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സംരക്ഷണവും അറ്റകുറ്റപ്പണികളും
<p>സർവ്വകലാശാലകൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകൾ (കേരള സർവകലാശാല) 2. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫാക്കൽറ്റി നിയമനം (എം.ജി.സർവ്വകലാശാല) 3. കോഴ്സുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥി - അധ്യാപക അനുപാതം (കേരള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാല) 4. കോഴ്സുകളും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും (ശ്രീശങ്കര സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല) 5. ഗവേഷണ ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം (കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല) 6. വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം (കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല) 	
<p>മറ്റുള്ളവ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. റവന്യൂ ടവറുകളും വാടക കെട്ടിടങ്ങളും (കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്) 2. സ്പെഷ്യൽ റൂൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിച്ചില്ല (കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ല്യൂ.എസ്) 3. വിജ്ഞാനകോശം വാല്യങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലെ കാലതാമസം (സംസ്ഥാന സർവ്വ വിജ്ഞാന കോശം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്) 	

		<ol style="list-style-type: none"> 4. ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ നിയമനവും സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും (ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ) 5. ആസ്തികളും, പരിപാലനവും (വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി) 6. ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിലെ വീഴ്ചകൾ (മലബാർ ദേവസ്വം)
പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ജലസ്രോതസ്സുകളുടെ സംരക്ഷണവും കുടിവെള്ള പദ്ധതികളും 2. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയും 3. വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണവും, വ്യവസായ/തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങളും (കുടുംബശ്രീ സംരംഭങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ)

2014-15 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്		
അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിഷ്ക്രിയാസ്ഥികൾ 2. നദീതീര സംരക്ഷണവും മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണവും 3. കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ - ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പും പെൻഷൻ വിതരണവും
	<p>സർവ്വകലാശാലകൾ</p>	<p>സർവ്വകലാശാലകളിലെ ധനമാനേജ്മെന്റ്</p>
	<p>മറ്റുള്ളവ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കുള്ള മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റും മറ്റു ഗ്രാന്റുകളും 2. വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ - നടപടിക്രമങ്ങളും വാടക ഈടാക്കലും
പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും മൃഗസംരക്ഷണ/ക്ഷീര വികസന മേഖലയും</p>

2015-16 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്		
അവലോകന റിപ്പോർട്ടുകൾ	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പുതിയ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം 2. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഗുണഭോക്തൃ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് 3. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ മൂന്നാർ, ചിന്നക്കനാൽ, പള്ളിവാസൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് സംബന്ധിച്ച അവലോകന റിപ്പോർട്ട് 4. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം (പാലക്കാട് ജില്ല)
	<p>സർവ്വകലാശാലകൾ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല - പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് 2. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ടുകൾ. 3. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല - സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണ നിർവ്വഹണവും പ്രവർത്തനവും 4. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല - കോളേജുകൾക്ക്/ കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകൽ - കോളേജ് ഡെവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ
	<p>മറ്റുള്ളവ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ജി.സി.ഡി.എ അതോറിറ്റിയുടെ ഭൂമി ഇടപാടുകളിൽ ക്രമക്കേട്. 2. കേരള നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം - ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ.
പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ റിപ്പോർട്ടുകൾ	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ</p>	<p>തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പട്ടികജാതി/ പട്ടിക വർഗ്ഗ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം.</p>

അനുക്രമണിക

അദ്ധ്യായം നം.	വിഷയങ്ങൾ	പേജ് നം
	ആമുഖം	I - VIII
1	വസ്തുനികുതി	1 - 8
2	തൊഴിൽ നികുതി	9 - 16
3	കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി	17 - 38
4	തദ്ദേശഭരണ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തിപരിപാലനം	39 - 82
5	പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ	83 - 88
6	ആശ്രയ പദ്ധതി	89 - 94
7	പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ പദ്ധതികൾ	95 - 98
8	മറ്റു പരാമർശങ്ങൾ	99 - 112
9	അനുകരണീയ മാതൃകകൾ	113 - 124
10	ട്രിഡ	125 - 126
11	സർവ്വകലാശാലകൾ	127 - 142
12	മലബാർ ദേവസ്വം	143 - 148
അനുബന്ധം		
1	അക്കൗണ്ടുകൾ	149 - 152
2	വസ്തുനികുതി - സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ	153 - 156
3	വസ്തുനികുതി - അപാകതകൾ 2014-15	157 - 170
4	തൊഴിൽ നികുതി - അപാകതകൾ 2014-15	171 - 192
5	തൊഴിൽ നികുതി - അപാകതകൾ 2015-16	193 - 214
6	സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികകൾ	215 - 218

Intentionally Left Blank

1

വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണ നടപടികൾക്ക് ആധികാരിക സ്ഥിരീകരണമില്ല

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് വരുമാന സ്രോതസ്സുകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് വസ്തു നികുതി. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 203, 207 വകുപ്പുകളിലും 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം 230 മുതൽ 235 വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിലുമാണ് യഥാക്രമം പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിയമം നിലവിൽ വന്ന ശേഷം 1997-ലാണ് കെട്ടിട നികുതിയുടെ പരിഷ്കരണം ആദ്യമായി നടന്നത്. അതിന് ശേഷം 2011-ലാണ് വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണത്തിന് വിശദമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.

ഇപ്രകാരം 1.4.2011 പ്രാബല്യത്തിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് മുതൽ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാളിതുവരെ വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിശദമായ നിരവധി ഉത്തരവുകൾ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഓരോ അവസരത്തിലും നിർദ്ദിഷ്ട നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായും ഏകോപിതമായും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ കുറ്റമറ്റതാക്കി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയും പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആവശ്യമാകുകയും പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് പലപ്രാവശ്യം ദീർഘിപ്പിക്കേണ്ടിയും വന്നു.* ഇപ്രകാരം 26.5.2017 ലെ ഉത്തരവുവരെയുള്ള വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണ നടപടികളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന് 6 വർഷം വേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത നിർദ്ദിഷ്ട പ്രവർത്തനഘട്ടങ്ങൾ ഓരോന്നും കുറ്റമറ്റതായി പൂർത്തിയാക്കി എന്നുറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയോ അവ അന്തിമമാക്കുന്നതിന് കഴിയുംവിധമുള്ള മേൽ പരിശോധനയോ തുടർ നടപടികളോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സ്വാഭാവികമായും തദ്ദേശസ്ഥാപന തലത്തിൽത്തന്നെ മേൽപരിശോധന നടത്തി തെറ്റുകൂടാതെ പൂർത്തിയാക്കിയെന്നുറപ്പാക്കാത്ത നടപടികളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും (ഡിജിറ്റൽ വിവരശേഖരമടക്കം) ഓഡിറ്റ് നടത്തി അപാകതകൾ കണ്ടെത്തി പരിഹരിക്കുക എന്നത് അപ്രായോഗികമാണ്. വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച് പ്രധാനമായും 6 ഘട്ടങ്ങളിലെ നടപടികൾക്കാണ് പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭാ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ

* വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവുകളുടെ സംക്ഷിപ്തം അനുബന്ധം-2 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്

വസ്തുനികുതി

പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു കറ്റമറ്റതാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ അവ ഓരോന്നിനോടുമൊപ്പം ചേർത്ത വിധമുള്ള മേൽനോട്ടവും, മേൽ പരിശോധനയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും, അംഗീകാരവും കൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ മാത്രമേ നടപടികളും പുതുക്കിയ വിവരശേഖരവും കറ്റമറ്റതാണെന്നുറപ്പാക്കി നികുതി പരിഷ്കരണം അന്തിമമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അപ്രകാരം ചുമതലകൾ ഉത്തരവാദപ്പെടുത്തി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നികുതി പരിഷ്കരണ നടപടികൾ അപൂർണ്ണവും അന്തിമമാക്കാത്തതുമായ അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. പ്രധാനപ്പെട്ട ആറ് പരിഷ്കരണ നടപടികളിലും ആയത് നിർവ്വഹിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും അവയോരോന്നിലും ആവശ്യമായ മേൽപരിശോധന / അംഗീകാരനടപടികളും അവ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതിന്റെ വിവരവും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1		അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിനുശേഷം കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ പതിപ്പിക്കൽ 31.08.2012 (സ.ഉ(സാധാ)നം.1821/2012/ത.സ്വ.ഭ.വ, തീയതി 30.06.2012)
		ബിൽ കളക്ടർ/ക്ലാർക്ക്
	മേൽനോട്ടം	ഹെഡ് ക്ലാർക്ക്/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് (100% പരിശോധന)
	മേൽപരിശോധന	സെക്രട്ടറി (30% പരിശോധന) (ഉപയോഗക്രമമനുസരിച്ച് പാർപ്പിടാവശ്യം - 50%, വാണിജ്യം - 20%, വ്യവസായം - 10%, വിദ്യാഭ്യാസം/ആശുപത്രി - 10%, മറ്റാവശ്യം - 10%) അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 100% പരിശോധന
	സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ	ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി (10% പരിശോധിക്കണം) (പാർപ്പിടാവശ്യം - 50%, വാണിജ്യം - 20%, വ്യവസായം - 10%, വിദ്യാഭ്യാസം/ആശുപത്രി - 10 %, മറ്റാവശ്യം - 10%) അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 100% പരിശോധിക്കാൻ സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിക്കാം.
	അംഗീകാരം	പരിശോധനാനടപടികൾ ഭരണസമിതി വിലയിരുത്തി അംഗീകരിക്കണം
2		കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം, തരം, നികുതി, നികുതി കുടിശ്ശിക, പഴയ കെട്ടിട നമ്പർ, പുതിയ നമ്പർ, പേര്, വിലാസം, പഴയനികുതിയും ലൈബ്രറി സെസ്സും, അസസ്മെന്റ് വർഷം, ARV/പ്ലിന്ത് ഏരിയയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ നികുതി നിശ്ചയിച്ചത് എന്നിവയുടെ ഡിജിറ്റൽ ഡാറ്റാബേസ് തയ്യാറാക്കൽ.

	(സ.ഉ(എം.എസ്)നം. 210/2013/തസ്വഭവ തീയതി 04.06.2013)
	01.04.2013 പ്രാബല്യം (നിലവിലുള്ള നികുതിദായകർ) 01.04.2011 പ്രാബല്യം (പുതിയ നികുതിദായകർ)
	ബിൽ കളക്ടർ/ വാർഡ് ക്ലർക്ക്
മേൽനോട്ടം	ഹെഡ് ക്ലർക്ക്/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് (100% പരിശോധന)
മേൽപരിശോധന	സെക്രട്ടറി (30% പരിശോധന) ഉപയോഗക്രമമനുസരിച്ച് പാർപ്പിടാവശ്യം - 50%, വാണിജ്യം - 20%, വ്യവസായം - 10%, വിദ്യാഭ്യാസം/ആശുപത്രി - 10%, മറ്റാവശ്യം - 10%, അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 100% പരിശോധന
സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ	ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി (10% പരിശോധന) പാർപ്പിടാവശ്യം - 50%, വാണിജ്യം - 20%, വ്യവസായം - 10%, വിദ്യാഭ്യാസം/ആശുപത്രി - 10 %, മറ്റാവശ്യം - 10%, അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 100% പരിശോധിക്കാൻ സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിക്കാം.
അംഗീകാരം	പരിശോധനാനുപധികൾ ഭരണസമിതി വിലയിരുത്തി അംഗീകരിക്കണം
3	കെട്ടിട ഉടമകളിൽ നിന്ന് ഫോറം 2 എ-യിൽ വിവരശേഖരണം. ആകെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഡാറ്റ ശരിയാണെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയ ശേഷം എല്ലാ കെട്ടിട ഉടമകളും ഫോറം 2 ൽ വിവരം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പഞ്ചായത്തിന്റെ/ നഗരസഭയുടെ ഡാറ്റയുമായി ഒത്ത് നോക്കി ഉറപ്പുവരുത്തൽ, ഫോറം 3 ലുള്ള വസ്തുനികുതി റിട്ടേൺ രജിസ്റ്റർ രേഖപ്പെടുത്തൽ (2011 ലെ കേ.പ.രാ. (വസ്തുനികുതിയും....സർചാർജും) ചട്ടം 11(4))
	30.09.2012 (സ.ഉ(സാധാ)നം.1821/2012/ത.സ്വ.ഭ.വ, തീയതി 30.06.12)
	ബിൽ കളക്ടർ/ ക്ലർക്ക്
മേൽനോട്ടം	ഹെഡ് ക്ലർക്ക്/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് (100% പരിശോധന)
മേൽപരിശോധന	സെക്രട്ടറി (30% പരിശോധന) (ഉപയോഗക്രമമനുസരിച്ച് പാർപ്പിടാവശ്യം - 50%, വാണിജ്യം - 20%, വ്യവസായം - 10%, വിദ്യാഭ്യാസം/ആശുപത്രി - 10%, മറ്റാവശ്യം - 10%) അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 100% പരിശോധന.

	സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ	ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി 10% പരിശോധന അപാകതകളുണ്ടെങ്കിൽ സെക്രട്ടറിയോട് 100% പരിശോധിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കാം.
	അംഗീകാരം	പരിശോധനാനുപധികൾ ഭരണസമിതി വിലയിരുത്തി അംഗീകരിക്കണം
4		കെട്ടിട ഉടമകൾ ഫോറം 2 ൽ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ ഉറപ്പ് വരുത്താൻ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി ഫോറം 6 ൽ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തലും, ഡാറ്റ എൻട്രി നടത്തലും. ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കലും വസ്തുനികുതി റിട്ടേൺ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തലും (2011 ലെ കേ.പ.രാ. (വസ്തുനികുതിയുംസർചാർജും) ചട്ടം 12(4),(6)
		21.7.2013 മുതൽ 30.9.2013 വരെ (പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ 08.07.2013-ലെ സി.3-6865/2011 നമ്പരിലുള്ള സർക്കുലർ)
		ബിൽ കളക്ടർ/ക്ലാർക്ക്
	മേൽനോട്ടം	ഹെഡ് ക്ലാർക്ക്/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് (100% പരിശോധന)
	മേൽപരിശോധന	സെക്രട്ടറി (30% പരിശോധന) അപാകതകളുണ്ടെങ്കിൽ 100% പരിശോധന
	സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ	ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി 10% പരിശോധന. (പാർപ്പിടാവശ്യം - 50%, വാണിജ്യം - 20%, വ്യവസായം - 10%, വിദ്യാഭ്യാസം/ആശുപത്രി - 10 %, മറ്റാവശ്യം - 10%) അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 100% പരിശോധിക്കാൻ സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിക്കാം.
അംഗീകാരം	പരിശോധനാനുപധികൾ ഭരണസമിതി വിലയിരുത്തി അംഗീകരിക്കണം	
5		വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിനുശേഷം കെട്ടിടത്തിന്റെ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിലും ഉപയോഗക്രമത്തിലും മറ്റും വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തൽ. (2011 ലെ കേ.പ.രാ. (വസ്തുനികുതിയുംസർചാർജും) ചട്ടം 17)
		ബിൽ കളക്ടർ/ക്ലാർക്ക്
	മേൽനോട്ടം	ഹെഡ് ക്ലാർക്ക്/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്
	മേൽപരിശോധന	സെക്രട്ടറി
	സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ	ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി

	അംഗീകാരം	ഭരണസമിതി
	അഭിപ്രായം	കെട്ടിടത്തിന് വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾ ഉടമ അറിയിക്കാതിരിക്കുകയോ വസ്തുതാ വിരുദ്ധമായ വിവരങ്ങൾ നൽകുകയോ ചെയ്താൽ സെക്രട്ടറി നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് നികുതി നിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് 17-ാം ചട്ടത്തിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിലെ മാറ്റങ്ങൾ ഉടമ അറിയിക്കാതെ സെക്രട്ടറി അറിയാനും സാധ്യതയില്ല. ഈ അപാകത പരിഹരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. (ഉദാഹരണത്തിന് വർദ്ധിച്ച പിഴയോ നികുതി നിരക്കോ ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്)
6		നികുതിദായകർക്ക് 9-ാം നമ്പർ ഫോറത്തിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് വിതരണം ചെയ്യലും, ഡിമാന്റ് നോട്ടീസിന്റെ കൈപ്പറ്റുരേഖ സൂക്ഷിക്കലും. (2011 ലെ കേ.പ.രാ. (വസ്തുനികുതിയുംസർചാർജും) ചട്ടം 14)
		15.9.2013 മുതൽ 15.10.2013 വരെ (പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ 08.07.2013-ലെ സി.3-6865/2011 നമ്പർ സർക്കുലർ)
	മേൽപരിശോധന	സെക്രട്ടറി
	മേൽനോട്ടം	ഹെഡ് ക്ലാർക്ക്/ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്
	സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ	ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി
	അംഗീകാരം	ഭരണസമിതി

മേൽപ്പറഞ്ഞ 6 ഘട്ടങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടവും മേൽപരിശോധനയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും കൃത്യമായി നടക്കാത്തതിനാലും അപ്രകാരം ഉറപ്പാക്കാത്തതിനാലും 2016-17 വർഷം നിർവ്വഹിച്ച ഓഡിറ്റിൽ വ്യാപകമായി വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചില പ്രധാനപ്പെട്ട അപാകതകൾ താഴെപ്പറയുന്നു.

1. സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മുഖേനയുള്ള വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റാ എൻട്രി പൂർത്തിയാക്കാത്തതും, തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന സാമ്പ്യ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി സംയോജിപ്പിക്കാത്തതും കാരണമായുള്ള അപാകതകൾ.
2. വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാത്തത്.

3. കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്തത്.
4. നഗരസഭകളിലേക്ക് കൂട്ടിച്ചേർത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും, നഗരസഭകളായി മാറിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭയ്ക്ക് ബാധകമായ നിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല.
5. വസ്തുനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളും മറ്റു രേഖകളും മാന്വലായും ഡിജിറ്റലായും സൂക്ഷിക്കാത്തതും അപൂർണ്ണമായി സൂക്ഷിക്കുന്നതും.
6. നികുതി പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കാത്തത്.
7. വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ. (ഉപയോഗക്രമം/തരം മാറ്റിയത്, 100 എം² ൽ കൂടുതലുള്ള തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ നികുതി നിരക്കിനു പകരം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ നിശ്ചയിച്ചത്, FAR ൽ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി നികുതി നിശ്ചയിച്ചത് തുടങ്ങിയവ)

മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾ ഓരോന്നും പരാമർശിക്കപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ ജില്ലാതല വിവരം താഴെചേർക്കുന്നു.*

ജില്ല	ഓഡിറ്റ് വർഷം	1	2	3	4	5	6	7
തിരുവനന്തപുരം	2014-15		05	01				
	2015-16		01	05		01		
കൊല്ലം	2014-15	04	11	01		02		02
	2015-16		01					
ആലപ്പുഴ	2014-15		01	02		04		02
	2015-16	01	02	02		02	01	04
പത്തനംതിട്ട	2014-15	03	03	12			02	03
കോട്ടയം	2014-15	11	43	10		05	11	42
	2015-16			01			01	02
ഇടുക്കി	2014-15	01	15	01		03		
എറണാകുളം	2014-15	01	04			01		06
	2015-16		02					02
തൃശ്ശൂർ	2014-15		20	07		05		04
വയനാട്	2014-15	04	02			04		01
മലപ്പുറം	2014-15	1	6	10		8	2	25

* വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം-3 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്

പാലക്കാട്	2014-15		09	26		03		04
	2015-16	02		04				01
കോഴിക്കോട്	2014-15		01	03		01	01	03
	2015-16	03	03	02		04	04	04
കണ്ണൂർ	2014-15		02	04		13		01
കാസർഗോഡ്	2014-15	03	08	02	01	07	01	03
	2015-16	01	02			04	01	01

ശിപാർശകൾ

1. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരവിനങ്ങളുടെ വിവരശേഖരണത്തിന് വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ നിലവിൽ കെട്ടിടനികുതിയുടെ വിവരങ്ങളാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പരിധിയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം, തരം, തറവിസ്തീർണ്ണം, മേഖല, റോഡിന്റെ സാമീപ്യം, ഉപയോഗക്രമം തുടങ്ങി എല്ലാ വിവരങ്ങളും കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ സഞ്ചയയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താനുള്ള ക്രമീകരണം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.
2. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 203-ാം വകുപ്പിലെ 4(2)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിരക്കുകളുടെ പരിധിക്ക് വിധേയമായി 3-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒരിക്കൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിരക്കുകൾക്കും അവ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തീയതി മുതൽ അഞ്ചു വർഷക്കാലയളവിലേക്ക് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും തുടർന്ന് ഓരോ അഞ്ച് വർഷക്കാലം പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അടുത്ത അഞ്ച് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക് പ്രാബല്യത്തിൽ വരത്തക്കവിധം അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിരക്കുകൾ യഥാക്രമം സർക്കാരും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും നിലവിലുള്ള പരിധികളുടെയും നിരക്കുകളുടെയും മേൽ ഓരോ വർഷവും 5% എന്ന നിരക്കിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തി അപ്രകാരം 5 വർഷക്കാലയളവ് പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ 25% വർദ്ധനവ് വരുന്ന വിധത്തിൽ പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതുമാണ്. പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 1.4.2011 മുതലും പഴയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 1.4.2013 മുതലുമാണ് നിലവിലുള്ള നികുതി പരിഷ്കരണത്തിന്റെ പ്രാബല്യത്തീയതി 1.4.2011 ന് ശേഷം 5 വർഷം കഴിഞ്ഞതിനാലും 1.4.2013 ന് ശേഷം 5 വർഷം 1.4.2018 ന് കഴിയുമെന്നതിനാലും പുതിയ നികുതി പരിഷ്കരണത്തിന് ഇതോടൊപ്പം തന്നെ

തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

3. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള ഡാറ്റാബേസ് സുതാര്യവും കൃത്യവും പൂർണ്ണവുമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുകയും തുടർപരിഷ്കരണ നടപടികളെല്ലാം ഈ ഡാറ്റാബേസ് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി യാകണമെന്നുള്ള ക്രമീകരണം നടത്തേണ്ടതുമാണ്.
4. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ GIS മാപ്പിംഗിലൂടെ IPMS (Integrated Property Management System) നടപ്പിലാക്കാൻ ജി.ഒ(ആർ.ടി) നം.687/16 ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 19.02.2016 പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള ഐ.കെ.എം സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളുമായി (സഞ്ചയ, സുലേഖ, സങ്കേത തുടങ്ങിയവ) IPMS സംവിധാനത്തെ സംയോജിപ്പിക്കാൻ സാങ്കേതികമായി സാധിക്കുമെന്നതിനാൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. IPMS സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കിയ കളമശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ മാത്രമല്ല തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിന്റെ എല്ലാ ആസ്തികളുടേയും കാര്യക്ഷമമായ വിവരശേഖരണം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച വിവരശേഖരണത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അവ്യവസ്ഥക്കുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗമെന്ന നിലയിൽ ഈ സംവിധാനം പ്രസക്തമാണ്.

2

തൊഴിൽ നികുതി

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നികുതി വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ പങ്കു വഹിക്കുന്ന വരുമാന സ്രോതസ്സാണ് തൊഴിൽ നികുതി. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 205-ാം വകുപ്പും, 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ 13 മുതൽ 19 വരെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചു കൊണ്ട് തൊഴിൽ നികുതി, സ്ഥാപന തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ കൃത്യവും പൂർണ്ണവുമായി ഈടാക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനാകുന്നില്ല.

സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം നടത്തിയ ഓഡിറ്റിൽ തൊഴിൽ നികുതി നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും യഥാവിധി പാലിക്കാത്തതിനാൽ തൊഴിൽ നികുതി ഇനത്തിലുള്ള തനത് വരുമാനത്തിൽ കുറവ് ഉണ്ടാകുന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 927 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ 2014-15 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിൽ 594 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും, 941 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ 2015-16 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിൽ 653 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും തൊഴിൽ നികുതി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കൽ, രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കൽ, നോട്ടീസ് നൽകൽ, നികുതി നിർണ്ണയിക്കൽ, ഡിമാന്റ് ചെയ്യൽ, പിരിവ് എന്നിവയിൽ പോരായ്മകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിൽ നികുതി അപാകതകൾക്ക് ഉദാഹരണമായി ഒരു റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.*

- തൊഴിൽ നികുതി - രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല

1996-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18(2) പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, സ്ഥാപന രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. പത്രിക സമർപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം മാത്രം രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി നികുതി ഈടാക്കുന്ന രീതിയാണ് അവലംബിക്കുന്നത്.

- തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല

വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും 2015-16, 1-ാം പാദ

*പള്ളിച്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-6

വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

- **തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്**

വരുമാനത്തിന് അനുസൃതമായി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്തതിനാൽ തൊഴിൽ നികുതി വരവിൽ കുറവുണ്ടാകുന്നു. പതിനൊന്ന് വ്യക്തികളിൽ നിന്നും കുറവായി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

- **സ്ഥാപന നികുതി ഈടാക്കിയില്ല**

1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 204 പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മേഖലയിൽ ലാഭേച്ഛയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഓരോ അർദ്ധ വർഷവും സ്ഥാപന നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും, നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത് മൂലം 13 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

തൊഴിൽ നികുതി പിരിവിൽ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ പൊതു അവസ്ഥ - 2016-17 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) 2014-15 വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അപാകതകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളുടെ വിവരം ജില്ല തിരിച്ച് ഇതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു. *

ക്രമ നം.	ജില്ല	2014-15 വർഷം ആകെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	2014-15 വർഷത്തിൽ തൊഴിൽ നികുതി പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	അപാകതകൾ തരംതിരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം			
				തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നില്ല (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം)	തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്ത (പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	വരുമാനത്തിന് ആനപാതികമായി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ കുറവ് ഉണ്ടായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്തതും, രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതുമായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം
1	തിരുവനന്തപുരം	73	17	10	12	13	10
2	കൊല്ലം	71	51	35	40	30	20
3	ആലപ്പുഴ	38	27	10	10	3	4
4	പത്തനംതിട്ട	54	35	20	15	10	5
5	കോട്ടയം	73	62	40	22	25	10
6	ഇടുക്കി	53	18	10	10	8	5
7	എറണാകുളം	84	48	30	20	15	10
8	തൃശ്ശൂർ	88	50	35	25	30	20
9	പാലക്കാട്	87	65	50	45	15	10

* അനുബന്ധം - 4 കാണുക

തൊഴിൽ നികുതി

10	മലപ്പുറം	90	71	14	20	22	15
11	കോഴിക്കോട്	73	54	30	15	20	15
12	വയനാട്	25	6	1	6	--	--
13	കണ്ണൂർ	82	62	30	16	10	6
14	കാസർഗോഡ്	36	28	5	10	5	8
ആകെ		927	594				

ആകെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 64 ശതമാനത്തിലും തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ കണ്ടു

2) 2015-16 വാർഷികകണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിൽ അപാകതകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളുടെ വിവരം ജില്ല തിരിച്ച് ഇതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു.*

ക്രമ നം.	ജില്ല	2015-16 വർഷം ആകെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	2015-16 വർഷത്തിൽ തൊഴിൽ നികുതി പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	അപാകതകൾ തരംതിരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം			
				തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നില്ല (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം)	തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്ത (പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	വരുമാനത്തിന് ആനുപാതികമായി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ കുറവ് ഉണ്ടായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം	തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്ത, രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണം
1	തിരുവനന്തപുരം	73	41	21	20	5	3
2	കൊല്ലം	68	50	18	35	--	--
3	പത്തനംതിട്ട	53	42	19	24	18	15
4	ആലപ്പുഴ	72	50	12	45	3	1
5	കോട്ടയം	71	60	44	42	9	23

* അനുബന്ധം - 5 കാണുക

6	ഇടുക്കി	52	22	17	6	5	4
7	എറണാകുളം	82	56	49	27	3	3
8	തൃശ്ശൂർ	86	55	30	26	8	10
9	പാലക്കാട്	88	64	28	34	6	14
10	മലപ്പുറം	94	69	43	26	11	12
11	കോഴിക്കോട്	70	50	35	21	4	7
12	വയനാട്	23	19	--	19	--	--
13	കണ്ണൂർ	71	48	39	21	5	11
14	കാസർഗോഡ്	38	27	15	6	8	7
ആകെ		941	653				

ആകെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 69 ശതമാനത്തിലും തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ കണ്ടു

മേൽ പട്ടികയിൽ വെളിപ്പെടുന്ന അപാകങ്ങൾ മുൻനിർത്തി നിലവിലെ നിയമ/ചട്ട നിഷ്കർഷകളും നടപടിക്രമങ്ങളും വിലയിരുത്തിയതിൽ ചുവടെ ചേർത്ത പ്രകാരമുള്ള പോരായ്മകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നടപടികളിലൂടെ പരിഹരിക്കാവുന്നതായി കാണുന്നു.

ക്രമ നം.	നിയമം /ചട്ടം/ ഉത്തരവ്	നിർദ്ദിഷ്ട നടപടി	ഉത്തരവാദി	സമയപരിധി	നികുതി പിരിവിൽ ഉണ്ടാവുന്ന വീഴ്ച	വീഴ്ചയുടെ കാരണം
1	വകുപ്പ് 205(ബി)/ ചട്ടം 13, ചട്ടം 14	സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കുന്ന വരടെയും തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരടെയും വിവരങ്ങളും മേൽവിലാസവും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും സ്ഥലങ്ങളുടെയും ഉടമകളിൽ നിന്ന് ആവശ്യപ്പെടൽ	സെക്രട്ടറി	ലിസ്റ്റ് ലഭിക്കേണ്ടത് നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന സമയം എന്നാൽ നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടത് എന്ന് എന്നത് വ്യക്തമല്ല.	സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും /തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെയും വിവരം പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമല്ല. നികുതി ബാധ്യതയിൽ നിന്നും ഒഴിവാകുന്നു.	വകുപ്പിലും ചട്ടത്തിലും അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നികുതിദായകരുടെയും വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന നടപടിക്രമം വ്യക്തമല്ല.

2	വകുപ്പ് 205 (സി)(എ)/ ചട്ടം 16	ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ ശമ്പളത്തെയും വരുമാനത്തെയും സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ (ഫോറം I, ഫോറം II)	സെക്രട്ടറി	സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ലഭിക്കേണ്ടത് നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന സമയത്ത് എന്നാൽ നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടത് എന്ന് വ്യക്തമല്ല.	-SI-	നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമം വ്യക്തമല്ല.
3	ചട്ടം 17	നികുതി നിർണ്ണയം	സെക്രട്ടറി	ഫോറം - II -ലെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായാലുടൻ	വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. നികുതി കുറവായി ഇടപെടുന്നു.	ഫോറം II-ലെ വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുന്ന വിധം വ്യക്തമല്ല.
4	ചട്ടം 18	ചുമത്താവുന്ന നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യണം (ഫോറം - III)	സെക്രട്ടറി	--	ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്തത് മൂലം നികുതി പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.	നികുതി കൃത്യമായി ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നില്ല.
5	205 (ഐ)/ ചട്ടം (18) (2)	ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കണം (ഫോറം V-ൽ)	സെക്രട്ടറി	--	ഡിമാന്റ് ചെയ്യപ്പെടാതിരിക്കാൻ കാരണമാകുന്നു.	ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നില്ല.

തൊഴിൽ നികുതി നടപടികൾ സമഗ്രവും കാര്യക്ഷമവും ആക്കുന്നതിലേക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന നടപടികൾ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

- തൊഴിൽ നികുതി നടപടിക്രമങ്ങളിലെ അവ്യക്തത മൂലം കെട്ടിടങ്ങളുടെയും സ്ഥലങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥരിൽ നിന്നും സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെയും അവിടെ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെയും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലില്ല. ആയതിനാൽ നോട്ടീസ് നൽകുന്നതിനും വിവരം ശേഖരിക്കുന്നതിനും വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.
- കെട്ടിട ഉടമകളിൽ നിന്നും സ്ഥലംഉടമകളിൽ നിന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന വിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കുന്നതിനുള്ള ഡിജിറ്റൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ്, ലൈസൻസ്, ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, റസിഡൻഷ്യൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തുടങ്ങിയ സേവനങ്ങൾ വ്യക്തികൾക്ക്/ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ടി വരുമ്പോൾ ടി വ്യക്തികളെയും സ്ഥാപനങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച എല്ലാ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന single data source സംവിധാനം കളമശ്ശേരി IPMS മാതൃകയിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

Intentionally Left Blank

3

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കെട്ടിടനിർമ്മാണാനുമതി

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പരിധിക്കുള്ളിലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് നിയതമായ വ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, വകുപ്പ് 235, 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം, വകുപ്പ് 381 മുതൽ 409 വരെ, 1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ, Kerala Building (Regularization of Unauthorized Construction) Rules, 2014 എന്നിവയിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥകൾ വ്യക്തമായി നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ ശരിയായ പാലനം ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പലപ്പോഴും കഴിയാറില്ല. കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളുടെയും നിയമങ്ങളുടെയും നൂതനവും സാങ്കേതികതിക വുള്ളതുമായ അനുവർത്തനം കെട്ടിടം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രദേശത്തിന്റെ ആസൂത്രിത വികസനത്തിനും പൊതുജനത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനും സൗകര്യത്തിനും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. വിവിധ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും, കെട്ടിടനിർമ്മാണാനുമതി അപാകങ്ങളുടെ വിവിധ വശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ പരാമർശങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദാഹരിക്കുന്നു.

3.1 തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ നൽകി സർക്കാരിൽ നിന്ന് 'താൽപ്പര്യ കത്ത്' സമ്പാദിച്ച് അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ചു

[അഞ്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2014-15, ഖ.2.1]

2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ചും, 2013-14 വർഷത്തിൽ ആകെ നിർമ്മിത വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ 30% മാത്രം പണി പൂർത്തീകരിച്ചതുമായ അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിന്, കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിയായ 06.06.2007 ന് മുൻപുതന്നെ 90% നിർമ്മാണവും പൂർത്തീകരിച്ചതാണെന്നും, ആയതിനാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ബാധകമാക്കേണ്ടതില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നൽകി, സർക്കാരിൽ നിന്ന് ക്രമവൽക്കരണത്തിന് താൽപ്പര്യം അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കത്ത് നേടിയെടുത്ത്, കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നമ്പർ അനുവദിച്ചു.

2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പ്രകാരം ഒരു കെട്ടിടത്തിന് അനുവദനീയമായ വ്യാപ്തിയുടെ പരിധി, കെട്ടിടത്തിന് ചുറ്റും ഒഴിച്ചിടേണ്ട തുറസ്സായ സ്ഥലം, അംഗപരിമിതർക്കുള്ള വിശേഷാൽ സൗകര്യങ്ങൾ, പാർക്കിംഗ് സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ പാലിക്കാതെ 2014-15-ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതും, 917.38 ച.മീറ്റർ വിസ്തൃതിയുള്ളതുമായ ഓഡിറ്റോറിയത്തിനാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ സർക്കാരിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.എ) വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ ക്രമവൽക്കരണത്തിന് താൽപ്പര്യം അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്ത് നേടിയെടുത്ത് ആയതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രമവൽക്കരിച്ച് കെട്ടിടനമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകിയത്.

അഞ്ചൽ-ആയൂർ റോഡിന് സമീപം അഞ്ചൽ വില്ലേജിൽ ഓഡിറ്റോറിയത്തിന് കെട്ടിട നമ്പർ ലഭിക്കുന്നതിനായി 31.01.2014 ൽ പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതിന്റെയും ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിവിധ ഓഫീസുകളിലേക്ക് നടത്തിയ കത്തിടപാടുകളുടെയും, ആയതിന് ലഭ്യമായ മറുപടികളുടെയും തീരുമാനങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ നാൾവഴി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

- 31.01.2014 ൽ കെട്ടിട ഉടമ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാനിന്റെ ലേ ഔട്ടിന് അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനായി സെക്രട്ടറി ഫയൽ ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു. (നമ്പർ.എ 3.1231/14 തീ.02.06.14)
- നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച കെട്ടിടം കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 57(2), 35, 38, 104, 56(7) എന്നിവ ലംഘിക്കുന്നതിനാൽ ലേ ഔട്ടിന് അംഗീകാരം നൽകാൻ നിർവാഹമില്ലെന്ന് 07.07.2014 ൽ ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു (നം.സി/712/2014/KDIS തീ.07.07.14)
- കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് 17.07.2006 ൽ എ 42/06 നമ്പരായി നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം (N.O.C) അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും, ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2007 ന് മുൻപ് (കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിന് മുൻപ്) 90% പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടെന്നും, ആയതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും കാട്ടി 25.07.2014 ൽ സെക്രട്ടറി

ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർക്ക് കത്തയച്ചു. (എ 3-1231/14 തീ.25.07.14)

- 06.06.2007-ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 25.07.2014 ലെ 24136(1)/ആർ.എ.1/ത.സ്വ.ഭ.വ. നമ്പർ സർക്കുലറിലെ ഖണ്ഡിക 2 അനുസരിച്ച് 06.06.2007-നു മുമ്പ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതോ, നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചു നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ ആയ കെട്ടിടങ്ങളെക്കുറിച്ച് സെക്രട്ടറി വിവരം ശേഖരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെന്നും, ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് അത്തരത്തിൽ വിവരശേഖരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്നും, കൂടാതെ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് 17.07.2006 ന് നൽകിയ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം അനുസരിച്ച് കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്രൊപ്പോസ്ഡ് ഫ്ലോർ പ്ലാനിന് ഏതൊരു എത്രയായിരുന്നുവെന്ന് അറിയിക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർ 20.08.2014-ൽ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തയച്ചു (നം.സി/935/2014).
- 25.07.2014 ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം 06.06.2007-നു മുമ്പ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയതോ, ആരംഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ ആയിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുള്ളത് സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ ഈ കാര്യലയത്തിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നും, കെട്ടിടം ഉൾപ്പെട്ട പ്ലോട്ടിന്റെ നിലവിലുള്ള പ്രമാണത്തിലും, 09.01.2007 ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത മുൻപ്രമാണങ്ങളിലും ടി കെട്ടിടം 'പണിപൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഓഡിറ്റോറിയം' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും, കൂടാതെ 17.07.2006 ന് നൽകിയ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ ഈ കാര്യലയത്തിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ നിരാക്ഷേപസാക്ഷ്യപത്രം പ്രകാരമുള്ള പ്രൊപ്പോസ്ഡ് പ്ലോർ പ്ലാനിന് ഏതൊരു എത്രയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ നിർവാഹമില്ലെന്നും 22.11.2014 ൽ സെക്രട്ടറി റൗൺ പ്ലാനറെ അറിയിച്ചു.(എ 3-1231/14)
- കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വരുന്നതിന് മുൻപ് (06.06.2007 ന് മുൻപ്) structure പൂർത്തിയായ ടി കെട്ടിടത്തിന്മേൽ 25.7.2007 ലെ സർക്കുലറിൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ലെന്നും, നിലവിൽ ചട്ടലംഘനമുള്ള ടി കെട്ടിടം 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച്

റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ലേ-ഔട്ടിന് അംഗീകാരം നൽകാൻ നിർവാഹമില്ലായെന്നും ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി കേരള പഞ്ചായത്തു ബിൽഡിംഗ്സ് (regularisation of unauthorized construction) റൂൾസ് നിലവിൽ വരുമ്പോൾ സർക്കാരിനെ ചട്ടപ്രകാരം സമീപിക്കാവുന്നതാണെന്നും 09.12.2014 ൽ ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു.(നം.സി/935/2014/കെ.ഡി.എസ്)

- കെട്ടിടത്തിന്റെ ക്രമവൽക്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മേൽപ്പറഞ്ഞ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും, പാർക്കിംഗ് പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമായി കെട്ടിട ഉടമ പ്ലോട്ടിൽ നിന്ന് 300 മീറ്റർ അകലെയായി 10 സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും, ചട്ടപ്രകാരം സർക്കാരിനെ സമീപിക്കാൻ റൗൺ പ്ലാനിംഗിൽ നിന്ന് സ്പഷ്ടീകരണം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കാണിച്ച് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മുഖേന 09.02.2015 ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സെക്രട്ടറിയെ സമീപിച്ചു. (എ 3-1231/14)
- ടി റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, അപേക്ഷകൻ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ള 917.38 ച.മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടം അഞ്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വരുന്നതിന് മുൻപ് (06.06.2007) നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും, ആയതിനാൽ കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ചുനൽകാൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നുവെന്നും 01.06.2015 ൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു (നം.9830/ആർ.എ 3/2015/തസ്വഭവ)
- സർക്കാരിൽ നിന്ന് ക്രമവൽക്കരണത്തിന് താൽപ്പര്യം അറിയിച്ചു കൊണ്ടുള്ള കത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ 17.06.2015 ൽ ഓഡിറ്റോറിയം ക്രമവൽക്കരിച്ച് പുതിയ കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു. (ഉത്തരവ്.നം.എ 3 1231/2014 തീ.17.06.2015)

മേൽസൂചിത കത്തുകളും, അനുബന്ധ രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മുഖേന സർക്കാരിന് നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിലും, ആയതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിലും ഉള്ള അപാകങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നു:

- ◆ അഞ്ചൽ-ആയൂർ റോഡിന് സമീപമുള്ള പുരയിടവും അതിലെ പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഓഡിറ്റോറിയവും 23.07.2013 ലാണ് ഉടമസ്ഥന്റെ പേർക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻ പ്രമാണത്തോടൊപ്പം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന ഫാരം 1 ബിയിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് എന്നാണ്, അതായത് 279 ച.മീറ്റർ. ആകയാൽ 31.01.2014 ൽ നമ്പറിങ്ങിനായി കെട്ടിട ഉടമ സമർപ്പിച്ച കംപ്ലിഷൻ പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 917.38 ച.മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ 30% മാത്രമാണ് 2013-14 ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ ക്രമവൽക്കരണത്തിന് 2011 ലെ കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ബാധകമാണ്.
- ◆ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3 പ്രകാരം തറ വിസ്തീർണ്ണാനുപാതം, വ്യാപ്തി, തെരുവു വിട്ടുള്ള പാർക്കിംഗ് പ്രദേശത്തിന്റെ ചുരുങ്ങിയ വിസ്തീർണ്ണം, പ്ലോട്ടിലേക്കുള്ള പ്രവേശന മാർഗത്തിന്റെ വീതി, പ്രധാന തെരുവിൽ നിന്നും പ്ലോട്ടിലേക്കുള്ള പ്രവേശന മാർഗത്തിലേക്കു നയിക്കുന്ന തെരുവിന്റെ വീതി എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിൽ കെട്ടിടം മുഴുവനും (അതായത് നിലവിലുള്ളതും നിർദ്ദിഷ്ടമായതും) കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. ആയതു പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ വ്യാപ്തി 64.26 % ആണ്.

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തു കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 35 പ്രകാരം ഓഡിറ്റോറിയം ഉൾപ്പെടുന്ന 'ഡി വിഭാഗം' കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കാറ്റഗറി II പഞ്ചായത്തുകളിൽ അനുവദനീയമായ പരമാവധി വ്യാപ്തിയുടെ പരിധി 35% ആണ്. ആയതിനാൽ അനുവദനീയമായ വ്യാപ്തിയുടെ പരിധി പാലിക്കാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുവാൻ പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 134 ഖണ്ഡിക 2 ലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരമില്ല.

- ◆ ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി സർക്കാരിനെ സമീപിക്കുന്നതിന് ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനിംഗിൽ നിന്ന് സ്പഷ്ടീകരണം ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സർക്കാരിനെ സമീപിച്ചതെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മുഖേന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയ കത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിൽ നിന്ന് 09.12.14 തീയതിയിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയ കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 'ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി കേരള പഞ്ചായത്തു

ബിൽഡിംഗ്സ് (regularisation of unauthorized construction) റൂൾസ് നിലവിൽ വരുമ്പോൾ സർക്കാരിനെ ചട്ടപ്രകാരം സമീപിക്കാവുന്നതാണ് എന്നാണ്. പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത നിർമ്മാണങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി കേരള പഞ്ചായത്തു രാജ് നിയമം, 254, 235 (എ,ബി) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് കേരള പഞ്ചായത്തു ബിൽഡിംഗ്സ് (regularisation of unauthorized construction) ചട്ടങ്ങൾ, 2010. അതിൻപ്രകാരം ഒരു അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി കെട്ടിട ഉടമ നിശ്ചിത ഫോറത്തിൽ (ഫോറം 1 എ) പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും, ആയത് പരിശോധിച്ച് സെക്രട്ടറി ഫോറം 1 ബി യിൽ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേക്ക് അയക്കേണ്ടതും, അവിടെ നിന്ന് ഫോറം 1 സി- യിൽ തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന റിപ്പോർട്ടു സഹിതം അപേക്ഷ ചീഫ് റൗൺ പ്ലാനർക്ക് സമർപ്പിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫോറം-1 ഡി യിലെ റിപ്പോർട്ടു കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അപേക്ഷ സർക്കാരിലേക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്. തുടർന്ന് സർക്കാർ അപേക്ഷ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും, യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന പക്ഷം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള രാജിയാക്കൽ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടും മറ്റ് നിബന്ധനകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും ക്രമവൽക്കരണത്തിനുള്ള അനുമതി 'ഉത്തരവായി'ത്തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ചുനൽകും. ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി ഒരു നിശ്ചിത തീയതിക്ക് മുൻപ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുകയും, ആയതിലേയ്ക്കായി പ്രസ്തുതചട്ടം പരിഷ്കരിച്ചിറക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. നിലവിലെ കേരള പഞ്ചായത്തു ബിൽഡിംഗ്സ് (regularisation of unauthorized construction) ചട്ടങ്ങൾ 2014 പ്രകാരം 31.03.2013 ലോ, അതിനുമുൻപോ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ കെട്ടിടങ്ങളെയാണ് ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി പരിഗണിക്കുന്നത്. ആയതിനാലാണ് 2014-15ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ ടി കെട്ടിടം ' ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി കേരള പഞ്ചായത്തു ബിൽഡിംഗ്സ് (regularisation of unauthorized construction) റൂൾസ് നിലവിൽ വരുമ്പോൾ സർക്കാരിനെ ചട്ടപ്രകാരം സമീപിക്കാവുന്നതാണ് ' എന്ന് ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർ സ്പഷ്ടീകരണം നൽകിയത്. ആയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ മുഖേന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നേടിയെടുത്ത 'ക്രമവൽക്കരണത്തിന് താൽപ്പര്യം' അറിയിച്ചു കൊണ്ടുള്ള കത്ത്, നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

- ◆ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2007 നു മുൻപ് 90% പൂർത്തിയായതായി സ്ഥലപരിശോധനയിലും, പ്രാദേശിക പരിശോധനയിലും ബോധ്യപ്പെടുവെന്നാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തു സെക്രട്ടറി നടത്തിയിട്ടുള്ള കത്തിടപാടുകളിലെല്ലാം പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സ്ഥലപരിശോധനയും, പ്രാദേശിക പരിശോധനയും നടത്തിയത് ആരാണെന്നോ, എന്തു മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2007 നു മുൻപ് 90% പൂർത്തിയായതായി ബോധ്യപ്പെടുതെന്നോ മനസിലാക്കുന്നതിനുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളോ രേഖകളോ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി ചട്ടപ്രകാരം സർക്കാരിനെ സമീപിക്കേണ്ട മാർഗത്തിലൂടെയല്ലാതെയും തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ നൽകിയും നേടിയെടുത്ത 'ക്രമവൽക്കരണത്തിന് താൽപ്പര്യം' അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ കെട്ടിടത്തിന്റെ ക്രമവൽക്കരണം മേൽസൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

3.2 സർക്കാർ നിർദ്ദേശം മറികടന്ന് ക്രമവൽക്കരണത്തിനു ശുപാർശ ചെയ്യ

[ശാസ്ത്രാനുകൂല്യ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ. റി. 2013-14, 2014-15, ഖ.2-2]

കേരള നദിതീര തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരം, ശാസ്ത്രാനുകൂല്യ കായലിനരികെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ജലവിതാന കല്ലിൽനിന്നും മതിയായ അകലം പാലിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന കാരണത്താൽ, അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് നിയമിക്കുന്ന വിദഗ്ധ സമിതിയെക്കൊണ്ട് ശാസ്ത്രീയമായി അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവൂ എന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി ശുപാർശ ചെയ്തു.

കേരള പഞ്ചായത്തു രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 235(എ,ബി) അനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്തു തലത്തിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത കെട്ടിടങ്ങളോ ഭൂവികസനമോ, സർക്കാരിന്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം രാജിയാക്കൽ ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരിക്കാവുന്നതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ Kerala Panchayath Building (Regularisation of Unauthorized Constructions) Rules 2014 പ്രകാരം അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കേണ്ടതിനായി പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് പഞ്ചായത്തിന്റെ ശുപാർശയോടുകൂടി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 5 ൽ കേരള നദിതീര തണ്ണീർത്തട

സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചിട്ടുള്ള നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ശിപാർശ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള നദീതീര തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ, ശാസ്താംകോട്ട കായലിനരികെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ജലവിതാന കല്ലിൽനിന്നും മതിയായ അകലം പാലിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന കാരണത്താലാണ് അവയെ അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. തദ്ദേശസ്വയഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 21.03.14 ൽ അയച്ച കത്ത് പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ 10 വർഷത്തെ mean high flood level ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശാസ്താംകോട്ട തടാകത്തിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതെന്നും, ഇക്കാര്യത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ നിർണ്ണയം ഉണ്ടാവാത്തതിനാൽ ഒരു വിദഗ്ധ സമിതിയെ ശാസ്ത്രീയമായി അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചു വരുന്നതായും, ആയതിനാൽ ശാസ്ത്രീയമായ അതിർത്തി നിർണ്ണയം നടത്തിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ ഈ വിഷയത്തിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി കത്തിലെ വിവരങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി പ്രസ്തുത നിർമ്മാണങ്ങൾ തൽക്കാലം ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും, ആയതിനാൽ അനുമതിയ്ക്കായി ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യാതെയാണ് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ ഓവർസിയറും, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ടും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ കത്തിലെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി സെക്രട്ടറി "അതിർത്തി നിർണ്ണയം ശാസ്ത്രീയമായി നടന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാലും, നിലവിലുള്ള കല്ലുകൾ അശാസ്ത്രീയമാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സാഹചര്യത്തിലും ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി പരിഗണിക്കാ"മെന്ന് റിപ്പോർട്ട് എഴുതി ക്രമവൽക്കരണത്തിനു ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

3.3 ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ക്രമവൽക്കരിച്ചു

[ശാസ്താംകോട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2013-14, 2014-15, ഖ.2-1]

2014-15 വർഷത്തിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, പൊളിച്ചു നീക്കാൻ ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്യപ്പെട്ട കെട്ടിടത്തിന്, 2015-16 ൽ ക്രമവൽക്കരിച്ച്, കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തു രാജ് നിയമം, വകുപ്പ് 220(ബി), 2014 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ (KPBR) ചട്ടം 27(3), 27(5), 58(2) എന്നിവ ലംഘിച്ചിട്ടുള്ളതും, പുറമ്പോക്ക കൈയേറി നിർമ്മിച്ചതിനാൽ റവന്യൂ

അധികാരികളെക്കൊണ്ട് അതിർത്തി നിർണയിച്ച് കല്ലിടണമെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അസി.എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ടു നൽകുകയും ആയതിനെത്തുടർന്ന് ക്രമവൽക്കരണം നിരസിക്കപ്പെടുകയും, പൊളിച്ചു മാറ്റാൻ ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്യപ്പെട്ടതുമായ കെട്ടിടത്തിന് 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തു കെട്ടിട നിർമ്മാണ ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങളിലെ (KPBR) ചട്ടം 97 (എ) യുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മറയാക്കി അനധികൃതമായി ക്രമവൽക്കരിച്ച് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയതിൽക്കണ്ട അപാകങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- കെട്ടിടനിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ലഭിച്ച അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ, വില്ലേജ് ഓഫീസിലെ ലൊക്കേഷൻ സ്കെച്ചും സൈറ്റ് പ്ലാനിലെ അളവുകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ കാണുന്നു.
- 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തു രാജ് നിയമം, വകുപ്പ് 220(ബി), 2011 ലെ KPBR ചട്ടം 27(3), 27(5), 58(2) എന്നിവ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ വശങ്ങളിൽ മതിയായ സ്ഥലം വിട്ടിട്ടില്ല.
- KPBR 2011 ചട്ടം 38, 39, 44, ചട്ടം 47, എന്നിവ പ്രകാരം കോണിപ്പികൾ, മതിയായ കാർ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
- അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ പ്ലാൻ, സെക്ഷൻ, സൈറ്റ് പ്ലാൻ എന്നിവ അപൂർണ്ണവും, കൃത്യമായ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തതുമാണ്.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 01.08.2014-ന് സെക്രട്ടറി പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും, അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിട ഭാഗങ്ങൾ 15 ദിവസത്തിനകം പൊളിച്ചുമാറ്റണമെന്നും ഉത്തരവിടുകൊണ്ട് കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും തുടർനടപടികൾ ഉണ്ടായില്ല. എന്നാൽ ഇതേ കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ച്, നമ്പർ ലഭിക്കുന്നതിനായി 29.05.2015 ൽ സെക്രട്ടറിക്കു മുമ്പാകെ കെട്ടിട ഉടമ വീണ്ടും അപേക്ഷ നൽകി. ഈ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച സെക്രട്ടറി, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന താഴത്തെ നിലയിലെ 7 കടമുറികളും 1993 ൽ അസസ്സ് ചെയ്തവയാണെന്നും, 1993 ലെ അസസ്സന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം കെട്ടിടങ്ങളുടെ നമ്പർ II/8 മുതൽ II/14 വരെയാണെന്നും, പുതിയ അസസ്സ്മെന്റ് പ്രകാരം അവയ്ക്ക് III/145 മുതൽ III/151 വരെ നമ്പർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ നടത്തുന്ന പുതിയ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തു രാജ് നിയമം, വകുപ്പ്

220(ബി) പ്രകാരം റോഡിൽ നിന്നും 3 മീറ്റർ അകലം പാലിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ബാധകമല്ലെന്ന 2014-ലെ KPBR ഭേദഗതി ചട്ടം 97(എ) പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നമ്പർ അനുവദിക്കാമെന്നും കാണിച്ച് സ്വന്തമായി റിപ്പോർട്ടു എഴുതുകയും മേൽപ്പറഞ്ഞ ഒന്നും രണ്ടു നിലകൾക്ക് നമ്പർ നൽകുകയും ചെയ്തു.

- കേവലം 220(ബി) യുടെ ലംഘനത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രമല്ല 31.07.2014 ൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അസി.എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. റവന്യൂ അധികാരികളെക്കൊണ്ട് വസ്തുവിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് അതിരുകൾ സ്ഥാപിച്ച് പുറമ്പോക്ക് കൈയേറിയിട്ടില്ലെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണെന്നതായിരുന്നു റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാനമായ പരാമർശം. ആയതിന്മേൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാതെ സെക്രട്ടറി കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ചു നൽകി.
- തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 26.03.2012 ലെ 6961/ആർ എ 1/11/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 300 ച.മീറ്റർ വരെ പ്ലാന്റ് ഏരിയ വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തു സെക്രട്ടറിതന്നെ പെർമിറ്റു നൽകാൻ പാടുള്ളൂ. അതിനുമുകളിൽ വിസ്തൃതി വരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അസി.എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടുകൂടാതെ സെക്രട്ടറി പെർമിറ്റു നൽകാൻ പാടുള്ളതല്ല. KPBR 2011 ചട്ടം 135(3) പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരണത്തിനുള്ള അപേക്ഷയുടെ തീർപ്പാക്കൽ നടപടിക്രമം ഒരു പുതിയ പെർമിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷയുടെ കാര്യത്തിലെമ്പോഴും ആയിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ പുതിയതായി നിർമ്മിച്ച രണ്ടു നിലകളുടെ 440 m² ഉൾപ്പെടെ ആകെ 661 m² വിസ്തൃതിയുള്ള കെട്ടിടത്തിന് അസി.എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടില്ലാതെ സെക്രട്ടറി നൽകിയ ക്രമവൽക്കരണം ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.
- 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്തു രാജ് നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ മുകളിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ നിലകൾ നിർമ്മിക്കുകയോ പുനർനിർമ്മിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിന് സെക്ഷൻ 220(ബി) പ്രകാരം റോഡിൽ നിന്നും 3 മീറ്റർ അകലം പാലിക്കണമെന്ന നിബന്ധന ബാധകമല്ലെന്ന് നിയമത്തിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആയതു പ്രകാരം, 2014 ലെ KPBR ഭേദഗതി ചട്ടം 97(എ) പ്രകാരം ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മുകളിലെ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് പെർമിറ്റു നൽകുകയോ ക്രമവൽക്കരണം

നടത്തുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ പുതിയ അസസ്സ്മെന്റ് നമ്പറുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 2012-13 ലെ അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ അവയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെയും നികുതിയുടെയും ഭാഗത്ത് 'Reconstruction' എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 2012-13 മുതൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഈ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങളൊന്നും തന്നെ 'സഞ്ചയ' സോഫ്റ്റ് വെയറിലോ, ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളിലോ ഇല്ല. കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് നിലവിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്ന നികുതിപോലും പുതുതായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട നിലകളുടേതു മാത്രമാണ്. ആയതിനാൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ മുകളിലാണ് രണ്ടു നിലകൾ പുതുതായി നിർമ്മിച്ചതെന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ, വാദത്തിന് രേഖകളുടെ പിൻബലമില്ല. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ചട്ടം 97(എ) പ്രകാരമുള്ള ഇളവ് നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

3.4 അനുവദനീയമായ വ്യാപ്തി അധികരിച്ച് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി

[കമ്മീഷൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.2-1]

അനുവദനീയമായ കവരേജ് (വ്യാപ്തി) കടന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ രണ്ടാം വാർഡിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി. കെട്ടിട ഉടമ പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിവൈസഡ് പ്ലാൻ പ്രകാരം മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ കവരേജ് 60% എന്ന് കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011 ലെ കെട്ടിടനിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം കമ്മീഷൻ പഞ്ചായത്ത് ഉൾപ്പെടുന്ന കാറ്റഗറി-II പഞ്ചായത്തുകളിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ കവരേജ് (വ്യാപ്തി) 55% ൽ പരിമിതപ്പെടുത്തേണ്ടതും അതിൽ കൂടുതൽ കവരേജ് (വ്യാപ്തി) വരുന്ന കെട്ടിടനിർമ്മാണം അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുമിരിക്കെ പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

കെട്ടിട നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷ പ്രകാരം 368 m² പ്ലോട്ട് വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ പണിതിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നിലയ്ക്ക് 102 m² തറവിസ്തീർണ്ണവും ഒന്നാമത്തെ നിലയ്ക്ക് 176.5 m² തറവിസ്തീർണ്ണവും ഉള്ളതായി കാണിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കംപ്ലീറ്റഡ് പ്ലാനിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചിട്ടാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം നടത്തിയതെന്നും, താഴത്തെ നിലയുടെയും ഒന്നാമത്തെ നിലയുടെയും തറവിസ്തീർണ്ണത്തിൽ വ്യത്യാസമുള്ളതായും "പരിശോധിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിനാൽ പ്ലാൻ മാറ്റി

കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി

സമർപ്പിക്കുവാൻ സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. തുടർന്ന് പുതുക്കിയ പ്ലാൻ പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ആയത് സെക്രട്ടറി പരിശോധനയ്ക്കായി എൽ.എസ്.ജി.ഡി സെക്ഷൻ കൈമാറുകയും ചെയ്തു.

പുതുക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നിലയ്ക്കും ഒന്നാം നിലയ്ക്കും 218 m^2 വീതം തറവിസ്തീർണം ഉണ്ട്. കെട്ടിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്ലോട്ടിന്റെ വിസ്തീർണം 368 m^2 ആണെന്നുള്ള രേഖകളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൻപ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ കവരേജ് (വ്യാപ്തി) 59.23% ആണ്.

പ്ലാൻ പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ള എൽ.എസ്.ജി.ഡി അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ മേൽ കെട്ടിടം 2011ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമാണ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെക്രട്ടറി നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

3.5 കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കെട്ടിടത്തിന് സെക്രട്ടറി നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി

[അലയമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-1]

കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഒന്നാം വാർഡിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി. 1.25 ആർ വിസ്തീർണമുള്ള സ്ഥലത്ത് 165.9 m^2 തറ വിസ്തീർണത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള മേൽ കെട്ടിടം കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 64 പ്രകാരമുള്ള ചെറു പ്ലോട്ടുകളിലെ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

- പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തോടുചേർന്നുള്ള വിശ്വഭാരതി റോഡിൽ നിന്നും 2 m തുറസ്സായ സ്ഥലം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 31.08 m^2 വിസ്തീർണത്തിൽ ഈ സ്ഥലം കെട്ടിയടച്ചിട്ടുള്ളതായും നിലവിൽ തുറസ്സായ സ്ഥലം ഉൾപ്പെടുത്താതെ റോഡിനോടുചേർന്ന് നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.
- മറ്റുഭാഗത്ത് മറ്റൊരു വ്യക്തിയുടെ പ്ലോട്ടുമായി അതിർത്തി പങ്കിടുന്ന ഭാഗത്ത് ആവശ്യമായ തുറസ്സായ സ്ഥലം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചട്ടം 64(3) പ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഒരു വശത്തിന് ചുരുങ്ങിയത് 0.90 മീറ്ററും മറുവശത്തിന് 0.60 മീറ്ററും തുറസ്സായ സ്ഥലം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ ചട്ടം ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

- ചെറുപ്പോട്ടുകളിലെ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 64(4) പ്രകാരം പിന്നാമ്പുറത്തിന് ചുരുങ്ങിയത് 0.50 മീറ്ററോടു കൂടി ശരാശരി 1 മീറ്റർ വ്യാപ്തി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 0.70 മീറ്റർ വ്യാപ്തി മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ.
- പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ട പ്ലാൻ പ്രകാരം സെല്ലാർ നില പാർക്കിംഗിനായി നീക്കി വെച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നില നാലുവശവും കെട്ടിയടച്ച് ഷട്ടറുകളോടുകൂടി ഗോഡൗണായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു.

3.6 രണ്ടുനിലക്കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനായി അനുമതി നേടിയശേഷം മൂന്നുനിലക്കെട്ടിടം പണിതു. യാതൊരു ക്രമവൽക്കരണ നടപടികളും സ്വീകരിക്കാതെ കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

[കള്ളപ്പുഴ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-2]

രണ്ടു നിലകളുള്ള ഓഡിറ്റോറിയം പണിയുന്നതിനായി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അനുമതി നേടിയശേഷം കെട്ടിടഉടമ മൂന്ന് നിലകളുള്ള ഓഡിറ്റോറിയം പണിതു. കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തി ക്രമവൽക്കരണ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ഓഡിറ്റോറിയത്തിന് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിനായി പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷ പ്രകാരം ഓഡിറ്റോറിയത്തിന് രണ്ടു നിലകളും താഴത്തെ നിലയ്ക്ക് 340.33 m² വിസ്തീർണ്ണവും ഒന്നാമത്തെ നിലയ്ക്ക് 456.82 m² വിസ്തീർണ്ണവും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 797.15 m² വിസ്തീർണ്ണം കാണിച്ചിരുന്നു. അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർ 26.08.10 ൽ സി.68/2010/കെ.ഡിസ്. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ ലേ ഔട്ട് പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ച് 136/2010 നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 31/01/11 ൽ A3-7401/10 നമ്പരായി 797.15 m² വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ ഓഡിറ്റോറിയം പണിയുന്നതിനായി കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു നൽകി.

15.10.14 ൽ ഓഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയായതായി കാണിച്ച് ഉടമ കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഉൾപ്പെടെ പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്ലാൻ പരിശോധിച്ച എൽ.എസ്.ജി.ഡി അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള അളവിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതായും ആകെ നിർമ്മിതി വിസ്തീർണ്ണം 797.15 m² ആണെന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെക്രട്ടറി 03.03.15 ൽ കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി. എന്നാൽ കെട്ടിട നമ്പറിനായി പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം

ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള അഗ്നി ശമന സുരക്ഷാ വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ള B-5494/2014/30.10.14 നമ്പർ ഫൈനൽ എൻ.ഒ.സി. യിൽ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ, ഫയർ & റസ്ക്യൂവിന്റെ പരിശോധനയിൽ മേൽ ഓഡിറ്റോറിയം മൂന്നനില കെട്ടിടമാണെന്നും, ആകെ നിർമ്മിതി വിസ്തീർണ്ണം 992.17 m² ആണെന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ പകർപ്പ് സെക്രട്ടറിക്കു അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കെട്ടിടം പരിശോധിച്ച എൽ.എസ്.ജി.ഡി അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടിലോ അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലോ മേൽ വസ്തുത പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല.

1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ ചട്ടം 26 എ പ്രകാരമുള്ള മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന സംവിധാനങ്ങൾ, ചട്ടം 55(2) പ്രകാരമുള്ള സെറ്റ് ബാക്കുകൾ, ചട്ടം 55(12), 54(6) പട്ടിക 9 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള വാട്ടർ ക്ലോസറുകൾ, ചട്ടം 34 പ്രകാരമുള്ള കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ, ചട്ടം 101(എ) പ്രകാരമുള്ള മഴവെള്ള സംഭരണി എന്നിവയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3.7 അഗ്നി സുരക്ഷാമാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നിർമ്മിച്ച എൽ.പി.ജി ഗോഡൗണിന് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു.

[അഞ്ചൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2014-15, ഖ.2-2]

അഗ്നിസുരക്ഷാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നിർമ്മിച്ച എൽ.പി.ജി ഗോഡൗണിന്, ചട്ടപ്രകാരം ലഭ്യമാകേണ്ട ഫയർ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം, ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നിവ വാങ്ങാതെയും, സ്ഥലവാസികളുടെ പരാതികൾ അവഗണിച്ചും കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു.

കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 34/3(ഐ) പ്രകാരം എൽ.പി.ജി ഗോഡൗണുകളെ, പെട്ടെന്ന് തീ പിടിക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നതോ ആയ വസ്തുക്കൾ അല്ലെങ്കിൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സംഭരണം, കൈകാര്യം ചെയ്യൽ, നിർമ്മാണം, സംസ്കരണം എന്നിവയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന 'ഗണം ഐ(2)-അപായസാധ്യതയുള്ള വിനിയോഗങ്ങൾ' എന്ന വിഭാഗത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 61(6) പ്രകാരം ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ അഗ്നിശമനസേനാ ഡയറക്ടറിൽ നിന്നോ ഇതിനായി അദ്ദേഹം ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ അംഗീകാര സാക്ഷ്യപത്രം നേടി കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് നൽകുന്നതിനുമുമ്പായി ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ചട്ടം 61(9) പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതിയും വാങ്ങിയിരിക്കണം. 105.64 m² ൽ 8000 kg സംഭരണ ശേഷിയുള്ള എൽ.പി.ജി

ഗോഡൗൺ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 25.07.2013 ൽ ഉടമ പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ നൽകി. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച സെക്രട്ടറി കെട്ടിടത്തിന് നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിക്കുന്നതിനായി ഫയർ & റസ്കൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ, തിരുവനന്തപുരത്തിന് കത്തയച്ചു. ആയതുപ്രകാരം ഫയർ & റസ്കൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ, താഴെപ്പറയുന്ന നിബന്ധനകൾ പാലിക്കണമെന്നും നിർമ്മാണ ശേഷം ഈ വകുപ്പിൽ നിന്ന് അന്തിമ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം (final N.O.C) വാങ്ങണമെന്നും അറിയിച്ചു കൊണ്ട് മറുപടി നൽകി. കത്തിലെ നിബന്ധനകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

- എൽ.പി.ജി ഗോഡൗണിന്റെ നിർമ്മാണം Gas Cylinder Rule ന് അനുസൃതമായിരിക്കണം.
- ഗോഡൗണിൽ നിന്നും, കോമ്പൗണ്ട് വാളിലേയ്ക്കും, കോമ്പൗണ്ട് വാളിൽ നിന്ന് അൺലോഡിംഗ് ഏരിയയിലേയ്ക്കും ചട്ടപ്രകാരമുള്ള സുരക്ഷിതസ്ഥലം ലഭ്യമാക്കണം. നിലവിൽ ലോഡിംഗിനും, അൺലോഡിംഗിനും ഉള്ള സ്ഥലം അപര്യാപ്തമാണ്. ആയത് കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പരിഹരിക്കണം.
- ചട്ടപ്രകാരമുള്ള Fire Extinguishers കെട്ടിടത്തിൽ സ്ഥാപിക്കണം
- 'പുകവലി പാടില്ല' എന്ന ബോർഡ് ഇംഗ്ലീഷിലും, മലയാളത്തിലും, ഹിന്ദിയിലും പ്രദർശിപ്പിക്കണം.
- കെട്ടിടത്തിന്റെ 12 മീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പൊളിച്ചു നീക്കണം.

ഫയർ & റസ്കൂ വകുപ്പിന്റെ മേൽസൂചിത നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് അന്തിമ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിക്കാമെന്ന് ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടർ 18.12.14 ൽ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചു (കത്ത് നം. M7-31002/14). ആയതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ, നിർദ്ദിഷ്ട പ്ലോട്ടിനോടു ചേർന്നു കിടക്കുന്ന പ്ലോട്ടുകളിൽ നിലവിൽ വീടുകളുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെ ഉടമസ്ഥരിൽ നിന്ന് നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങണമെന്ന നിബന്ധനകൾ അടക്കം ചീഫ് റൗൺ പ്ലാനർ കെട്ടിടത്തിന്റെ ലേ-ഔട്ടിനും സ്ഥലത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനും അംഗീകാരം നൽകിക്കൊണ്ട് സെക്രട്ടറിക്ക് കത്ത് നൽകി (കത്ത് നം.സി3-8433/2014/ഡി.ഡി.എസ്. തീ.17.10.2014, സൈറ്റ് പ്ലാൻ അംഗീകാര നമ്പർ 337/2014). പ്രസ്തുത കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു (നം.എ 3.8998/2014 തീ.12.01.2015). ഇതിനിടയിൽ, നിർദ്ദിഷ്ട ഗ്യാസ് ഗോഡൗണിന്റേ

നിർമ്മാണത്തിനെതിരെ സമീപവാസി ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർക്ക് പരാതി നൽകിയതിനാൽ, സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർ 20.09.14 ൽ കത്തു നൽകിയെങ്കിലും (നം.സി/936/2014) സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായില്ല.

ഫയർ & റസ്കൂ വകുപ്പ്, റൗൺ പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പ്, ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഓഫീസ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും അറിയിച്ച മേൽ സൂചിപ്പിച്ചതരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നിലനിൽക്കെ, ആയവ പാലിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താതെയും ആവശ്യമായ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ ഇല്ലാതെയും 31.03.2015 ൽ കെട്ടിടം അസസ്സ് ചെയ്ത് നമ്പർ അനുവദിച്ചു.

വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവഗണിച്ചും, ചട്ടപ്രകാരം ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഇല്ലാതെയും, പ്രദേശവാസികളുടെ പരാതികൾക്ക് തീർപ്പു കൽപ്പിക്കാതെയും നടപടിക്രമങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടും കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

3.8 ഒരുനില പണിയുന്നതിനായി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പെർമിറ്റ് നേടിയ ശേഷം മൂന്നുനില കെട്ടിടം പണിതുയർത്തി

[കല്ലുവാതുക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-3]

പാരിപ്പള്ളി റൗണിൽ വാണിജ്യാവിശ്യത്തിനുള്ള ഒരു നില കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനായി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പെർമിറ്റ് നേടിയ ശേഷം തൽസ്ഥാനത്ത് മൂന്ന് നില കെട്ടിടം പണിതു. പഞ്ചായത്തിലെ രേഖകളിൽ കേവലം 98m² മാത്രം തറവിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ കെട്ടിടം സ്ഥല പരിശോധനയോടനുബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് എൽ.എസ്.ജി.ഡി. ഓവർസിയർ അളന്ന് പരിശോധിക്കുകയും ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ മൂന്ന് നിലകൾക്കും 507.53m² വീതം തറവിസ്തീർണ്ണം ഉൾപ്പെടെ ആകെ 1522.59m² തറവിസ്തീർണ്ണം ഉണ്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയത് അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 1522.59m² തറവിസ്തീർണ്ണത്തിനുള്ള കെട്ടിടനികുതി ഒടുക്കേണ്ട സ്ഥാനത്ത് 98 m²ന് ആനുപാതി കമായ നികുതി മാത്രമാണ് അടവാക്കി വരുന്നത്.

മേൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

- കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 38 പ്രകാരമുള്ള പാർക്കിംഗ് സൗകര്യം ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.
- ചട്ടം 44 പ്രകാരമുള്ള കോണിപ്പടികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.
- ചട്ടം 47 പ്രകാരമുള്ള അഗ്നിരക്ഷാ കോണിപ്പടികൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല.
- ചട്ടം 58 പ്രകാരമുള്ള സെറ്റ് ബാക്കുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല.
- ചട്ടം 58(12) പ്രകാരം അഗ്നിശമനവിഭാഗത്തിൽ നിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നേടിയിട്ടില്ല.
- ചട്ടം 102 പ്രകാരമുള്ള മഴവെള്ള സംഭരണി ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.
- ചട്ടം 104 പ്രകാരം വൈകല്യമുള്ള വ്യക്തികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3.9 പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ അനധികൃതമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ള തീയേറ്ററിന് ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകി.

[അലയമൺ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.2-4]

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തീയേറ്ററിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ അനധികൃതമായി നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തി. ആയതിനെതിരെ യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിക്കാതെ ഈ തീയേറ്ററിന്റെ ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകി.

പഞ്ചായത്തിലെ രേഖകൾ പ്രകാരം പ്രസ്തുത തീയേറ്ററിന് 2 നിലകളും താഴത്തെ നിലയ്ക്ക് 697 m² ഉം ഒന്നാം നിലയ്ക്ക് 500 m² ഉം ഉൾപ്പെടെ ആകെ 1197 m² തറവിസ്തീർണ്ണവും ഉള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന് 3 നിലകളും താഴത്തെ നിലയ്ക്ക് 856 m² തറവിസ്തീർണ്ണവും ഉള്ളതായി ഓഡിറ്റ് ടീമിന്റെ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി.

1998 ലെ കേരള സിനിമ റഗുലേഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10 പ്രകാരം ലൈസൻസിംഗ് അതോറിറ്റിയുടെ അനുമതിയില്ലാതെ യാതൊരുവിധ പുനർ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളോ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ നടത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. എന്നാൽ ഈ ചട്ടം ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ചട്ടം 11 പ്രകാരം തീയേറ്റർ ഉടമ നിലവിൽ ലൈസൻസ് നേടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു തീയേറ്ററിൽ വരുത്തുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പുനർ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളോ കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ ചട്ടം 4 പ്രകാരമുള്ള

നടപടിക്രമങ്ങളിലൂടെ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിക്കേണ്ടതും സെക്രട്ടറി ആയത് പരിശോധനയ്ക്കായി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ, ചീഫ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ, റൗൺ പ്ലാനർ, ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, ഫയർഫോഴ്സ് ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ പരിശോധനയ്ക്കായി അയച്ചു നൽകേണ്ടതുമാണ്. മേൽ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന അനുമതിപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ തുടർന്ന് ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകുവാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത തീയേറ്ററിന് മേൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകി.

3.10 കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളും ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനറുടെ ഉത്തരവും പൂർണ്ണമായി ലംഘിച്ച് പണിത ഓഡിറ്റോറിയത്തിനു കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

[കുറുപ്പു ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-3]

കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളും ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനറുടെ ഉത്തരവും പൂർണ്ണമായി ലംഘിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പണിതിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റോറിയത്തിന് ക്രമവിരുദ്ധമായി നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകി. മൂന്ന് നിലകളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നില സമ്മേളന ഹാൾ എന്നും ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും നിലകൾ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളവ എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും കെട്ടിട നമ്പർ നേടിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ടി കെട്ടിടം കേന്ദ്രീകൃത എയർകണ്ടീഷനിംഗ് സംവിധാനത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഓഡിറ്റോറിയമാണ്.

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 57 പ്രകാരം സമ്മേളന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന, ആകെ നിർമ്മിതി വിസ്തീർണ്ണം 500 m² വരെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും, 500 m² നു മുകളിലും 1000 m² വരെയുള്ളവയ്ക്ക് ജില്ലാ റൗൺപ്ലാനറിൽ നിന്നും, 1000 m² മുകളിലുള്ളവയ്ക്ക് ചീഫ് റൗൺപ്ലാനറിൽ നിന്നും നിർമ്മാണാനുമതി നേടേണ്ടതാണ്. മൂന്നു നിലകളിലായി 1236 m² വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ ഓഡിറ്റോറിയം പണിയുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നതിനാൽ 2013 ൽ ചീഫ് റൗൺപ്ലാനർ നിരസിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. തുടർന്ന് കെട്ടിടയുടമ 498 m² തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ താഴത്തെ നില മാത്രം പണിയുന്നതായി കാണിച്ച് 14/08/14 ൽ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും പെർമിറ്റ് നേടുകയും 06.03.15 ൽ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് കംപ്ലീറ്റഡ് പ്ലാൻ പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടം പരിശോധിച്ച എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അസിസ്റ്റന്റ്

എൻജിനീയർ കെട്ടിട നിർമ്മാണം പ്ലാൻ പ്രകാരമാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

തുടർന്ന് 26/03/15 ൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിനു മുകളിലായി വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി 103 m² വീതമുള്ള 2 നിലകൾ കൂടി പണിയുന്നതിനായി പഞ്ചായത്തിൽ പെർമിറ്റിനു അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും സെക്രട്ടറി മേൽ അപേക്ഷ 23.04.15 ൽ ജില്ലാ റൗൺ പ്ലാനർക്ക് അയച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു. ജില്ലാ റൗൺപ്ലാനറുടെ 06.06.15 ലെ സി./702/2015/കെ.ഡിസ് നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർമ്മാണം കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടും നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വാണിജ്യക്കെട്ടിടം ഒരു കാരണവശാലും ഓഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ 'എക്സ്ട്രൻഷൻ' എന്ന രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന നിബന്ധനയോടും കൂടി പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ച് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ചു നൽകിയിരുന്നു. അതിൻപ്രകാരം സെക്രട്ടറി 06/15 ൽ നിർമ്മാണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 11.08.15 ൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണം പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളതായിക്കാണിച്ച് ഉടമ പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും അപേക്ഷ പരിശോധനയ്ക്കായി സെക്രട്ടറി എൽ.എസ്.ജി.ഡി സെക്ഷനു കൈമാറുകയും ചെയ്തു. തുടർന്നുള്ള പരിശോധനയിൽ നിർമ്മാണം ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമാണെന്ന് 12.08.15 ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 13.08.15 ൽ സെക്രട്ടറി കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പറുകൾ അനുവദിച്ചു നൽകി.

പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് 2011 ലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 57 പ്രകാരം സമ്മേളനവിനിയോഗ ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 800 m² നു മുകളിലുള്ളവയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സെറ്റ് ബാക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചട്ടം 30 പ്രകാരമുള്ള മാലിന്യനിർമാർജ്ജനത്തിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളോ, ചട്ടം 47 പ്രകാരമുള്ള അഗ്നി സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളോ, ചട്ടം 38 പ്രകാരമുള്ള പാർക്കിംഗ് സൗകര്യങ്ങളോ, ചട്ടം 56 പട്ടിക 6 പ്രകാരമുള്ള ശുചീകരണ സംവിധാനങ്ങളോ ഒരുക്കിയിട്ടില്ല.

3.11 തറവിസ്തീർണത്തിന് ആനുപാതികമായി പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല - 45,62,637/- രൂപ നഷ്ടം

[സുൽത്താൻ ബത്തേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, വയനാട് ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-2]

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 35 പ്രകാരം തറവിസ്തീർണത്തിന് ആനുപാതികമായി മൂല്യം കണക്കാക്കി പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, ഒരു ബഹുനില വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന് പെർമിറ്റ് നൽകിയപ്പോൾ അപ്രകാരം ചെയ്യാത്തതുമൂലം സുൽത്താൻബത്തേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

യത്തിന്റെ വരവിൽ, പെർമിറ്റ് ഫീസിനത്തിൽ 45,62,637/- രൂപ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ അധ്യായം 5, ചട്ടം 34, ഉപചട്ടം 2 കുറിപ്പ് (i) & (ii) പ്രകാരം ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഉപയോഗമുള്ളവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഏതൊരു കെട്ടിടവും ഏറ്റവും നിയന്ത്രിത ഗ്രൂപ്പിൻകീഴിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായിരിക്കും. ഇതനുസരിച്ച് മേൽപ്പറഞ്ഞ കെട്ടിടത്തെ ഏറ്റവും നിയന്ത്രിതമായ ഗ്രൂപ്പ് ഡിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് കണക്കാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ചട്ടം പരിഗണിക്കാതെ കെട്ടിടത്തെ കച്ചവടസ്ഥാപനം എന്ന ഒരു ഗണമായി കരുതി ഗ്രൂപ്പ് എഫ് ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി എഫ്.എ.ആർ, കവറേജ് എന്നിവ കണക്കാക്കി.

FAR വ്യത്യാസത്തിന് ച.മീറ്ററിന് 3,000/- നിരക്കിൽ 1530 ച.മീറ്ററിന് 45,90,000/- രൂപ പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതിനു പകരം കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്ന് 27,363/- രൂപ മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയത്. ചട്ടവിരുദ്ധമായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചതിനാൽ 45,62,637/- രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചു.

3.12 തറവിസ്തീർണത്തിന് ആനുപാതികമായി അധിക പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതിനാൽ 1,37,400/- രൂപ നഷ്ടം

[നെടുമ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2014-15, ഖ.2-2]

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന തറവിസ്തീർണത്തിന്റെ അനുപാതമൂല്യം അനുവദനീയമായ പരിധിയിൽ കവിയുന്ന പക്ഷം, അത്തരത്തിൽ മൂല്യം അധികരിക്കുന്നതിന് ബാധകമാകുന്ന തറവിസ്തീർണത്തിന്റെ ഓരോ ചതുരശ്ര മീറ്ററിനും 500/- രൂപ നിരക്കിൽ (നിശ്ചിത പരിധി വരെ) അധിക ഫീസീടാക്കണമെന്ന നിബന്ധന പാലിക്കാത്തതു മൂലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് 1,37,400/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചു.

കെട്ടിടയുടമ കൺവെൻഷൻ സെന്ററിന് നമ്പറിംഗിനായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന കംപ്ലീഷൻ പ്ലാനിലെ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ തറവിസ്തീർണാനുപാത മൂല്യം 1282.40 ച.മീ ആണ്. തറവിസ്തീർണാനുപാതികമായി അധിക ഫീസ് 1,37,400/- രൂപ (274.80x500) ടിയാനിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

3.13 അധിക പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കാതെ ഓഡിറ്റോറിയത്തിന് നമ്പർ അനുവദിച്ച നൽകി 3,34,500/- രൂപ നഷ്ടം

[കല്ലുവായ്പക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-2]

2015-16 വർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഓഡിറ്റോറിയത്തിന് തറവിസ്തീർണത്തിന് ആനുപാതികമായി അധിക ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാത്തതിനാൽ 3,34,500/- രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടം ഉണ്ടായി.

കെട്ടിയുടെ പഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് ഓഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ നിർമ്മിതി വിസ്തീർണം 3847 ച.മീ. ആണ്. അതിൽ 990 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഭാഗം ബെസ്റ്റന്റ് ഏരിയ I ൽ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ എന്നു കാണിച്ച് തറവിസ്തീർണാനുപാതം കണക്കാക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ മുകളിലത്തെ നിലകളിൽ നിന്നും ബെസ്റ്റന്റ് ഏരിയ I ലേയ്ക്ക് വരുന്നതിനുള്ള റാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭാഗവും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് അനുവദനീയമല്ല. ആയതിന്റെ വിസ്തീർണം 112 ച.മീ. ഒഴികെയുള്ള 878 ച.മീ. മാത്രമേ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയായി കാണേണ്ടതുളളൂ.

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 35 പട്ടിക 2 പ്രകാരം കാറ്റഗറി II ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ സമ്മേളന വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് തറവിസ്തീർണാനുപാതികമായി അധിക ഫീസില്ലാതെ 0.70 വരെ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. അധികമുള്ള ഓരോ ച.മീറ്ററിനും 500/- രൂപ നിരക്കിൽ അധിക ഫീസോടുകൂടെ 1.25 വരെ അനുവദിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഈ ചട്ടമനുസരിച്ച് കെട്ടിയുടെയിൽ നിന്ന് 669 ച.മീ. അധിക തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിന് 500/- രൂപ നിരക്കിൽ 3,34,500/- രൂപ അധിക ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

3.14 ഒപ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അനുമതി - യൂസർഫീസ്, റോഡ് റെസ്റ്റോറേഷൻ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് - നഷ്ടം - 1.78 കോടി രൂപ

[കൊല്ലം നഗരസഭ, ഓ.റി. 2014-15, ഖ.2-41]

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 368(3), 369 എന്നിവ പ്രകാരം നഗരസഭയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന റോഡുകളുടെ പാർശ്വങ്ങളും നിരത്ത്, തെരുവ് എന്നിവയുടെ മുകളിലൂടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളും പ്രത്യേക വാടക/യൂസർ ഫീ ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് പാട്ടത്തിന് നൽകുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഇതിൻ പ്രകാരം കൊല്ലം നഗരസഭയുടെ അധികാര പരിധിയിലുള്ള വിവിധ റോഡുകളിൽ 50.97 കി.മീ. നീളത്തിൽ ഒപ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് (HDD

കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി

Method) അനുമതി നൽകിയതു വഴി യൂസേഴ്സ് ഫീസ്, റോഡ് റെസ്റ്റോറേഷൻ ചാർജ്ജ് എന്നിവ കുറവായി ഈടാക്കിയത് മൂലവും കേബിൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി കുറച്ചതു മൂലവും 1,77,97,231/- രൂപയുടെ നഷ്ടവും സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഈടാക്കിയതിൽ 17,32,470/- രൂപയുടെ കുറവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശിപാർശ

കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതിക്കായി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള 'സങ്കേതം' സോഫ്റ്റ് വെയർ ഐ.പി.എം.എസുമായി സംയോജിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

4

**തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ
ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും കൈയൊഴിയലും**

സാമ്പത്തികമായ വരവു ചെലവു കണക്കുകളിൽ വിവിധ തരത്തിലുള്ള ധനവിഭവങ്ങളാണ് ആസ്തി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആസ്തി അതിന്റെ പൂർവ്വകാലത്തിന്റെയും ക്രയവിക്രയങ്ങളുടെയും ഫലമായി നിയന്ത്രിക്കാൻ അധികാരപ്പെട്ടതും ഭാവിയിൽ സാമ്പത്തിക ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതുമായ ഒന്നാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ഇനം

ഭൂമി, പുരയിടം, കെട്ടിടങ്ങൾ, വാണിജ്യസമുച്ചയങ്ങൾ, വൃക്ഷങ്ങൾ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, വാഹനങ്ങൾ, ഓഫീസ് ഫർണിച്ചർ, ഓഫീസ് ഉപകരണങ്ങൾ, പ്ലാന്റ് ആന്റ് മെഷിനറി, പാരമ്പര്യ സ്വത്തുക്കൾ, പ്രകൃതി വിഭവങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ആസ്തി ഇനങ്ങളെ തരം തിരിക്കാം.

വിവിധ ആസ്തികളിന്മേൽ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും

ആസ്തികൾ	ഉടമസ്ഥത	നിർമ്മാണം	പരിപാലനം	നിയന്ത്രണം
പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ	✓		✓	✓
പരമ്പരാഗത കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകൾ	✓		✓	✓
കുളങ്ങൾ, ജലസംഭരണികൾ	✓	✓	✓	✓
ജലമാർഗ്ഗങ്ങൾ, കനാലുകൾ	✓	✓	✓	✓
പൊതുമാർക്കറ്റുകൾ	✓	✓	✓	✓
റോഡുകൾ	✓	✓	✓	✓
തെരുവ് വിളക്ക്	✓	✓	✓	✓
ശവപ്പറമ്പ്, ശ്മശാനം	✓	✓	✓	✓
കളിക്കടവ്, അലക്ക് കടവ്	✓	✓	✓	✓
കടത്തുകൾ	✓	✓	✓	✓
വണ്ടിത്താവളങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
കാത്തിരിപ്പുകേന്ദ്രങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ മൂത്രപ്പുരകൾ, കള്ളസ്, കുളിസ്ഥലങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
കൃഷി (ത.സ്വ.ഭ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ)	✓	✓	✓	✓

ആസ്തി പരിഹാരം

മൃഗങ്ങൾ - കൃഷി - ക്ഷീരോൽപ്പാദനം (ത.സ്വ.ഭ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകൾ)	✓	✓	✓	✓
ചെറുകിട ജലസേചന പദ്ധതികൾ			✓	✓
ത.സ്വ.ഭ. സ്ഥാപനങ്ങൾ - കുളങ്ങൾ - മത്സ്യബന്ധനം			✓	✓
വൃക്ഷങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ			✓	
ത.സ്വ.ഭ.സ്ഥാപനങ്ങൾ-ഭവനനിർമ്മാണം		✓		
ജലവിതരണം	✓	✓	✓	✓
വൈദ്യുതി, ഊർജ്ജം			✓	✓
ത.സ്വ.ഭ.സ്ഥാപനങ്ങൾ-സ്കൂൾ, ടെക്നിക്കൽ, തൊഴിലധിഷ്ഠിത സ്ഥാപനങ്ങൾ , വിദ്യാഭ്യാസം, നഴ്സറി സ്കൂൾ, പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലുകൾ.	✓	✓	✓	✓
കൈമാറി കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഡിസ്പെൻസറികൾ, മാതൃശിശുക്ഷേമ കേന്ദ്രങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
കളിസ്ഥലങ്ങൾ, സ്റ്റേഡിയങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
അങ്കണവാടികൾ, സാംസ്കാരിക നിലയങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
അംഗഭംഗം വന്നവർ, അഗതികൾ എന്നിവരുടെ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിന്റെ ചുമതല-വാഹനങ്ങൾ	✓	✓	✓	✓
ഓഫീസ് ഫർണിച്ചർ / ഉപകരണങ്ങൾ	✓		✓	✓

നിത്യജീവിതത്തിൽ സാമൂഹ്യ ആസ്തികളുടെയും തദ്ദേശ സ്ഥാപന ആസ്തികളും പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന സേവനങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും കൈയാഴിയലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2016-17 ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വിഷയങ്ങളെ ചുവടെ പറയുന്ന ക്രമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

1 മാർക്കറ്റ്

- 1.1 മാർക്കറ്റ് നവീകരണം - പുനരധിവാസ നടപടികൾ ആവശ്യമാണ്
- 1.2 മാലിന്യ സംസ്കരണം - ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് - സാങ്കേതികത്തികവുള്ള മാതൃകകൾ ഉണ്ടാകണം
- 1.3 മാർക്കറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം - അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കാതെ ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണം

2 പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി

- 2.1 പുറമ്പോക്കുകൾ കൈയ്യേറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നു

3 ആസ്തി ആർജ്ജിക്കൽ

- 3.1 സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉറപ്പാക്കാതെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ
- 3.2 വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ആസ്തി ആർജ്ജിക്കൽ - പരാജയപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ

4 കശാപ്പുശാലകൾ

5 ബസ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

- 5.1 പരാജയപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ
- 5.2 കുറ്റ്യാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം - അനുകരണീയ മാതൃക

6 സവിശേഷ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും പരിപാലനവും - സേവനപ്രദാനക്ഷമത കൈവരിക്കാത്ത ധനവിനിയോഗങ്ങൾ

- 6.1 അങ്കണവാടികൾ - അപര്യാപ്തമായ സൗകര്യങ്ങൾ
- 6.2 വില്ലേജ് ഹട്ട് - അധികാരത്തർക്കം
- 6.3 മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക് നിർമ്മാണം - അശാസ്ത്രീയ നിർവ്വഹണ കലണ്ടറും ധനവിനിയോഗവും
- 6.4 ആരോഗ്യ സേവനം - ആംബുലൻസുകൾക്ക് വില നൽകി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ലഭ്യമാക്കിയില്ല
- 6.5 ഇ-സാക്ഷരതാ പദ്ധതി - പരിശീലകരും ട്രാണിംഗും ഉണ്ടെങ്കിലും പരിശീലനം നൽകുന്നില്ല
- 6.6 വനിതാ പരിശീലന കേന്ദ്രം - നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച കെട്ടിടം തകർന്ന് ഉപയോഗരഹിതമായ അവസ്ഥയിൽ തുടരുന്നു
- 6.7 പകൽ വീടുകൾ - പത്തിൽ എട്ടും പ്രവർത്തന രഹിതമായ കെട്ടിടങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും മാത്രമായി

- 6.8 ഹാഡ മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം - നിഷ്ഠിത ആസ്തിയും, കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്ത ധനവിനിയോഗവും
- 6.9 ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റി - 1.9 കോടിയുടെ ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചു - 4.6 കോടി ചെലവഴിച്ചിട്ടും പദ്ധതി പൂർത്തിയായില്ല
- 6.10 കൃഷിഭവൻ - പ്ലാന്റ് ഹെൽത്ത് യൂണിറ്റ് ആവശ്യത്തിന് ഉതകാത്ത കെട്ടിട നിർമ്മാണം

7 വികസനാവശ്യങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യ വസ്തു വിലയ്ക്കെടുത്തു - പദ്ധതി പൂർത്തിയാകാതെ കോടികൾ പാഴാകുന്നു

- 7.1 കായംകുളം നഗരസഭ - 3.5 കോടി
- 7.2 കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ - 51.5 കോടി

8 നിയമാനുസൃത ചുമതലയിൽപ്പെടാത്ത ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും തുടരുന്ന ബാധ്യതകളും

- 8.1 ആസ്തി ആർജ്ജിക്കൽ - ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലാലംഘനം

9 വരുമാനദായക ആസ്തികൾ

- 9.1 കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ - ലേല കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ അപര്യാപ്തം
- 9.2 ലേലം കൊണ്ടവരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ നടപടിക്രമം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല.
- 9.3 ലക്ഷ്യ ടാക്സ് വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പര്യാപ്തമല്ല.

4.1 പൊതുമാർക്കറ്റുകൾ

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 221 പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ പൊതുമാർക്കറ്റുകളുടെയും നടത്തിപ്പും നിയന്ത്രണവും പരിപാലനവും പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. വകുപ്പ് 273 പ്രകാരം മൂന്ന് വർഷത്തിൽ കവിയാത്ത കാലയളവിൽ യുക്തമെന്ന് കരുതുന്ന ഉപാധികളിന്മേൽ ഉപയോഗാവകാശം കുത്തകയ്ക്ക് നൽകാൻ പഞ്ചായത്തിന് അധികാരമുണ്ട്.

പൊതുമാർക്കറ്റുകളുടെ നവീകരണം നടത്തേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിലവിലെ മാർക്കറ്റിന്റെ ഉപയോക്താക്കൾക്ക് ആസൂത്രിതവും കൃത്യവുമായ ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയാതെ വരുന്ന അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. മാർക്കറ്റ് നവീകരണത്തിനായി നിലവിലെ കച്ചവടക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തി തടസ്സപ്പെടുക, പുതിയ മാർക്കറ്റിൽ അനധികൃതമായി കടന്ന് വിപണനം നടത്തുക എന്നിവയൊക്കെ ബദൽ മാർക്കറ്റിന്റെ അഭാവത്തിൽ സംജാതമാകുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ തരണം ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർതല ഇടപെടൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അനിവാര്യമാകുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്.

4.1.1 മാർക്കറ്റ് നവീകരണം - പുനരധിവാസ നടപടികൾ ആവശ്യമാണ്

മാർക്കറ്റുകളിൽ നിയമലംഘനം നടത്തുന്നവർക്ക് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് ആറാം പട്ടികയിൽ 200/- രൂപയും ഏഴാം പട്ടികയിൽ തുടരുന്ന ലംഘനങ്ങൾക്ക് ദിനംപ്രതി 100/-രൂപയും പിഴ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ഈ പിഴ ചുമത്താനോ നിയമലംഘനങ്ങൾ തടയാനോ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയാതെ വരുന്ന അവസ്ഥയാണ് നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുവെ നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നതാണ് വസ്തുത. സ്വഭാവീകമായും മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനോ, കോടതികളോ പോലുള്ള അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിലെ നടപടികളിലേക്ക് നീങ്ങുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. ഇനിയും ഇത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ മാർക്കറ്റ് ലേലകൈമാറ്റ വ്യവസ്ഥ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തുകളുടെ മുഖ്യവരുമാന സ്രോതസ്സുകളിൽ ഒന്നായ പൊതുമാർക്കറ്റുകളിൽ അവശ്യം വേണ്ടി വരുന്ന നവീകരണ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടൽ, അനധികൃത വ്യാപാരം, നിലവിലുള്ള വ്യാപാരങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ ബദൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത, നിയമലംഘനങ്ങളിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ വരിക തുടങ്ങി പഞ്ചായത്തുകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാസാമാജികരുൾപ്പെടെയുള്ള സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ

സംഘടനാപ്രവർത്തന സംവിധാനങ്ങളുടെ ഏകോപനം അടക്കമുള്ള നടപടികൾ സാധ്യമാകും വിധം സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ പ്രസക്തമായ ഒരു ഓഡിറ്റ് പരാമർശം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

കണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി 2015-16 (ഖ.3-1)

കണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള മുക്കട മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം എം.എൽ.എ. യുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പൊതുമരാമത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ വിഭാഗം നവീകരണ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്ത ശേഷം പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയപ്പോൾ അടുക്ക് ചാൽ, കുടിവെള്ളം, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് തുടങ്ങി പഞ്ചായത്ത് ക്രമീകരിക്കേണ്ട അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും, ഒരു വിഭാഗം മത്സ്യവ്യാപാരികളുടെ മാർക്കറ്റ് കൈയേറ്റം പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം അസാധ്യമാക്കി. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് വിഘാതം സൃഷ്ടിച്ച് അനധികൃത വ്യാപാരം നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടത്തിലെ ഗേറ്റ് ഫീസ്, പിരിവ്, വാടക തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തു നൽകാൻ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയാതെ വരുന്ന അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു എന്നതാണ് വസ്തുത.

4.1.2 മാലിന്യ സംസ്കരണം - ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് - സാങ്കേതികത്തികവുള്ള മാതൃകകൾ ഉണ്ടാവണം

i. മത്സ്യ മാർക്കറ്റിൽ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം

[പാലക്കാട് നഗരസഭ ഓ.റി. 2014-15, ഖ.3-29]

മത്സ്യമാർക്കറ്റിലേയും പച്ചക്കറി മാർക്കറ്റിലേയും ദിവസേനയുള്ള മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് പാലക്കാട് നഗരസഭ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ശുചിത്വമിഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 7,71,550/- രൂപയുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ദിവസേന 500 കി.ഗ്രാം ജൈവമാലിന്യം സംസ്കരിക്കുക എന്നതായിരുന്നു ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം. പ്രവൃത്തി നടത്തിപ്പിലേക്ക് സൺടെക് ബയോഗ്യാസ് ഇൻസിനറേറ്റർ, തീരൂർക്കാട്, മലപ്പുറം എന്ന സ്ഥാപനത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും, തുക രണ്ടു ഗഡുക്കളായി 7,44,91/- രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് മത്സ്യമാർക്കറ്റിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 8 ഇനങ്ങൾ അടങ്ങിയ പട്ടികയാണ്

ടെണ്ടറിനോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിൽ ക്രമനമ്പർ 2,5,6 എന്നീ ഇനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ അപാകതകൾ ഉണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ പട്ടികയിൽ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ഇനം	കരാർ പ്രകാരം ചെയ്യേണ്ടത്	കരാർ പ്രകാരം ചെയ്തത്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരാമർശം
1	2	പ്ലാറ്റ്ഫോമോടു കൂടിയ പ്രീപ്രോസ്സസിംഗ് റൂമും മിക്സിംഗ് ടാങ്കും (ജി.ഒ. (എം.എസ്) നമ്പർ.73/2011/എൽ.എസ് .ജി.ഡി./01.03.2011)	പ്രോജക്റ്റിൽ നിഷ്കർഷിച്ച പ്രകാരം പ്രീപ്രോസ്സസിംഗ് റൂമും നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. പ്ലാറ്റ്ഫോം മാത്രമാണ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്.	ഈ ഇനത്തിലുള്ള 1,27,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു
2	5	വാട്ടർ സപ്ലൈ	പദ്ധതിയിൽ നിഷ്കർഷിച്ച പ്രകാരം പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടില്ല	14,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല
3	6	ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ		20,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

30.12.16. ന് നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത പ്ലാന്റിന് അംഗീകരിച്ച പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ശേഷിയില്ല (500/കി.ഗ്രാം/ദിവസേന) എന്നും ദിവസേന 220/കി.ലോ മാലിന്യം മാത്രമേ സംസ്കരിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നും അതിൽ കൂടുതൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ മാലിന്യം മുകളിലേയ്ക്ക് തള്ളി വരാറുണ്ടെന്നും പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ല എന്നും വ്യക്തമായി. അംഗീകൃത പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തി ഇനം 5,6 എന്നിവ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ii. മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സിലെ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് 16.43 ലക്ഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടും പ്രവർത്തനരഹിതമായി തുടരുന്നു

[മഞ്ചേരി നഗരസഭ, മലപ്പുറം ജില്ല, ഓ.സി. 2013-14, 2014-15 ഖ.3-7]

മഞ്ചേരി നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള മാർക്കറ്റിലെ മാലിന്യ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ ഐ.ആർ.റ്റി.സി (IRTC) മുഖാന്തിരം പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി. പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 1000 കിലോ മാർക്കറ്റ് വേസ്റ്റ് സംസ്കരണശേഷിയുള്ള

പ്ലാന്റിനുവേണ്ടിയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് തുക ഐ.ആർ.റ്റി.സി ക്ക് കൈമാറി നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. നിലവിലുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്ന് ഐ.ആർ.റ്റി.സി അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് പ്ലാന്റിന്റെ സംഭരണശേഷി 800 കിലോ ആയി കുറച്ച് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിഷ്കരിച്ച് നൽകുകയും ചെയ്തു. 20.03.2015 ൽ ഐ.ആർ.റ്റി.സി നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയതായി നഗരസഭയെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുകയും ബാക്കി തുക ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മെഷിനറികൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന ഷെഡ്ഡിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായില്ല എന്നും വയറിംഗ് ജോലികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ഇപ്രകാരം പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം ഭാഗികമായി പൂർത്തിയാക്കി മാലിന്യത്തിൽ നിന്ന് ഗ്യാസ് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് നാമമാത്രമായ തുടക്കം കുറിച്ചതായി കാണുന്നു. നിലവിൽ പ്ലാന്റുകൊണ്ട് വ്യാപാരികൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും ലഭിക്കേണ്ട പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. അടിസ്ഥാനപരമായി പഠനം നടത്താതെയും, നിർവ്വഹണ സമയത്ത് കൃത്യമായി ഇടപെട്ട് നിർമ്മാണം വിലയിരുത്തി നിർദ്ദേശം നൽകാതെയും പദ്ധതി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയത് ഇതിന്റെ വിജയസാധ്യതകൾ ഇല്ലാതാക്കി. നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തിക്കുവേണ്ടി 16.43 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെങ്കിലും പ്ലാന്റും പരിസരവും സംസ്കരിക്കാത്ത മാലിന്യങ്ങളുടെ കേന്ദ്രം എന്ന നിലയിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

പൊതുമാർക്കറ്റുകൾ ശരിയാവണമെന്ന പരിപാലിക്കുക എന്ന നിയമ ബാധ്യത ഏറ്റെടുക്കുന്നതിലേക്ക് നഗരസഭകൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന മാലിന്യ പരിപാലന പദ്ധതികൾ ഈ വിധത്തിൽ ഫലരഹിതമായി തീരുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് പരിഹാര നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതു ആവശ്യമാണ്. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ നിർദ്ദിഷ്ടവിധം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നതിന്റെ സാങ്കേതികവശം വിദഗ്ധതല പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി കുറ്റമറ്റ മാതൃക നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

4.1.3 മാർക്കറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം - വെള്ളക്കെട്ട് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി - ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണത്തിന് പുനരംഗീകാരം നൽകി - അതിർത്തി നിർണ്ണയം നടത്താത്തതിനാൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

[നെടുമ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2014-15, ഖ. 3-1]

നെടുമ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2013-14 വർഷം അംഗീകരിച്ച "അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം" എന്ന പ്രോജക്റ്റിൽ നല്ലില മാർക്കറ്റിലെ വെള്ളക്കെട്ട് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തറ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടത്. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് കരാറുകാരനുമായി എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചതിന് ശേഷം മാർക്കറ്റ് സ്ഥലത്ത് കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് ചുറ്റുമതിൽ കെട്ടുന്നതാണ് അത്യാവശ്യമെന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കി സാങ്കേതികാനുമതി ലഭ്യമാക്കി. മതിൽ നിർമ്മാണം നടത്തുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ അതിർത്തികൾ റവന്യൂ അധികാരികളെ കൊണ്ട് നിർണ്ണയിച്ചതിന് ശേഷം മാത്രം മതിൽ നിർമ്മാണം നടത്താവുന്നതാണ് എന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായാണ് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയത്. പ്രവൃത്തി റീടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ ആദ്യ കരാറുകാരന്റെ പേരിൽ തന്നെ ടെണ്ടർ ഉറപ്പിക്കുകയും 2,01,705/- രൂപയുടെ പാർട്ട് ബിൽ തുക കരാറുകാരന് നൽകുകയും ചെയ്തു. അതിന് ശേഷം കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പിന്നീട് ചെയ്തില്ല.

കരാറുകാരന്റെ കുറ്റം കൊണ്ടല്ല പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചതെന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുത്തതിനെ തുടർന്ന് ചെയ്ത പ്രവൃത്തി അളന്ന് കരാറുകാരന് തുക നൽകി. പഞ്ചായത്ത് തീരുമാനത്തിന് അടിസ്ഥാനമാക്കിയ രേഖകളൊന്നും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 5,00,000/- രൂപ തനത് ഫണ്ട് വകയിരുത്തിയ പദ്ധതിയിൽ 2,27,354/- രൂപ ചെലവ് ചെയ്തെങ്കിലും പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.

4.2 പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി

1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം എന്നിവ പ്രകാരം പുറമ്പോക്ക് ഭൂമികളുടെ ശരിയായ പരിപാലനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളതുമായ ഭൂമി അത് പുറമ്പോക്കാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും അതത് ഗ്രാമ/നഗരപാലിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദ മില്ലാതെ കൈവശപ്പെടുത്തുന്നത് നിയമം നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനുള്ളിലുള്ളതും (ദേശീയ പാതയോ, സംസ്ഥാന പാതയോ, മേജർ ജില്ലാ റോഡായി നിലകൊള്ളുന്നതോ സർക്കാർ അപ്രകാരം തരംതിരിച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയവ ഒഴികെയുള്ള) എല്ലാ പൊതു വഴികളും, നിരത്തുകളും, ഡ്രെയിനുകളും, പാതകളും, പാലങ്ങളും, കിടങ്ങുകളും, അണകളും അവയ്ക്ക് മുകളിലോ വശങ്ങളിലോ ഉള്ള വേലികളും, അവയോട് ചേർന്നുകിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ സ്വത്തല്ലാത്ത എല്ലാ ഭൂമിയും, എല്ലാ നടപ്പാതകളും, കല്ലും മറ്റ് സാധനങ്ങളും അവിടെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റെല്ലാ സാധന സാമഗ്രികളും അപ്രകാരമുള്ള റോഡുകളിലോ അതിനോടു ചേർന്നോ, അതിനു കീഴിലോ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ അഴുക്കുചാലുകളും ഡ്രെയിനേജ് പണികളും ടണലുകളും കലുങ്കുകളും അവയോടു ചേർന്നുള്ള എല്ലാ പണികളും സാധനങ്ങളും സാമഗ്രികളും എല്ലാ പൊതുജലമാർഗ്ഗങ്ങളും നദികളുടെ തടങ്ങളും, തീരങ്ങളും, ചെറുപ്പുഴകളും ജലസേചനത്തിനും ഡ്രെയിനേജിനുമുള്ള ചാലുകളും, തോടുകളും, തടാകങ്ങളും, കായലുകളും, ജലമാർഗ്ഗങ്ങളും, ജലസംഭരണികളും അവയോട് ചേർന്നു കിടക്കുന്ന സ്വകാര്യ വസ്തുവല്ലാത്ത തൊട്ടടുത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത് പരിപൂർണ്ണമായും അതിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

4.2.1 പുറമ്പോക്കുകൾ - സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത അപാകങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരം

സ്ഥാപനം / ജില്ല	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം, ഖണ്ഡിക	റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത അപാകം
മൈലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം	2014-15 ഖണ്ഡിക 3-20	പഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായ പുറമ്പോക്ക് വസ്തുക്കളുടെ വിവരം ലഭ്യമല്ല. കലയപുരം വില്ലേജിൽ ബ്ലോക്ക് 12 ൽ സർവ്വേ 17/16 ൽ ഉൾപ്പെട്ട തോട് പുറമ്പോക്ക് സ്ഥലത്തുള്ള സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ അനധികൃതകയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2015-16, ഖണ്ഡിക 2.9	ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പരിധിയിലെ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയുടെ വിവരം ലഭ്യമല്ല. പുറമ്പോക്ക് ഭൂമികളിൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ നടത്തിയ കയ്യേറ്റങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും ഭൂമി തിരിച്ച് പിടിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.
കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2015-16, ഖണ്ഡിക 3.31	
പുതുപ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2015-16 ഖണ്ഡിക 2.14	
കിഴക്കോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2015-16 ഖണ്ഡിക 3.11	
തിരുവമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2015-16 ഖണ്ഡിക 3.17	പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി വേലികെട്ടി സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ കവുങ്ങ്, തെങ്ങ്, പ്ലാവ് തുടങ്ങിയ മരങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ അനുഭവങ്ങൾ പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കുന്നില്ല. പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി രജിസ്റ്റർ കാലികമല്ല. രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 1997-98 ൽ 40 സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് ചില പുറമ്പോക്ക് ഭൂമികൾ ലീസിന് നൽകിയതായി കാണുന്നു. അന്ന് ഭൂമി പാട്ടത്തിന് നൽകിയവരിൽ നിന്ന് ഭൂമി തിരികെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല.

പുറമ്പോക്കുകളുടെ ഉപയോഗം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിമിതികൾക്കും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമായി സർക്കാരിന്റെ അധീനതയിലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും പുറമ്പോക്കുകളുടെ ഉപയോഗം, അതിലേക്ക് സർക്കാർ ഉത്തരവുമൂലം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പക്ഷം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. അനധികൃതമായി കയ്യേറ്റം നിരോധിക്കലും, അവ ഒഴിപ്പിക്കലും അത്തരം കയ്യേറ്റങ്ങൾക്ക് പിഴചുമത്തലും സംബന്ധിച്ച് 1996 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കയ്യേറ്റം നീക്കം ചെയ്യലും അനധികൃതമായി കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിന് പിഴചുമത്തലും ഇടാക്കലും) ചട്ടങ്ങൾ, 1998 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പുറമ്പോക്ക് കയ്യേറ്റത്തിന് പിഴ ചുമത്തൽ) ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവയിൽ വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകളുടെ പിൻബലത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വകുപ്പുകളുടെയും സഹകരണം ഉറപ്പുവരുത്തി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുന്ന പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി

എത്രയെന്ന് അളന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായ പുറമ്പോക്ക് വസ്തുക്കളിന്മേലുള്ള അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിച്ച് വസ്തുക്കൾ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനും അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പുറമ്പോക്കുകൾ പൊതുശല്യമാകാതെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും, കാടുപിടിച്ച്, വൃത്തിഹീനമായി നിലനിൽക്കുന്നവ ഉപയോഗപ്രദമാക്കേണ്ടതും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലകളിൽപ്പെടുന്ന (കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് മൂന്നാം പട്ടിക-സി, കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് ഒന്നാം പട്ടിക-സി) തരിശുഭൂമിയിലും പ്രാന്തപ്രദേശങ്ങളിലും കൃഷി ചെയ്യിക്കുക, സഹകരണ കൂട്ടുകൃഷി സമ്പ്രദായം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക, പാഴ്ഭൂമി വനവൽക്കരിക്കുക തുടങ്ങിയവയിലൂടെ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. ആയതിലേക്ക് കടുംബശ്രീ, റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ, സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ തുടങ്ങിയ ജനകീയ പിന്തുണ സംവിധാനങ്ങളുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

4.3 ആസ്തി ആർജ്ജിക്കൽ - മതിയായ വിവര അടിസ്ഥാന ഇല്ലാത്തതിനാൽ തെറ്റായ വിവരങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായ തീരുമാനങ്ങളും തൽഫലമായി ഉണ്ടാകുന്ന ധന നഷ്ടങ്ങളും

4.3.1 സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉറപ്പാക്കാതെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള ആസ്തികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം യഥാവിധി ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര ശ്രദ്ധയും സംസ്ഥാനതല നടപടിയും സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഇപ്രകാരം ആസ്തി ആർജ്ജിക്കുന്നതിലും പരിപാലിക്കുന്നതിലും തദ്ദേശ സ്ഥാപനം അനുവർത്തിക്കേണ്ട കർത്തവ്യങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് പട്ടികപ്പെടുത്തി സമഗ്രമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ചില അപാകങ്ങൾ തൻവർഷവും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവയുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം യഥാവിധി ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം ഭൂമിയിൽ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുകയാൽ ഗണ്യമായ തുക ചെലവഴിച്ചശേഷം പ്രവൃത്തികൾ

പൂർത്തീകരിക്കാനാകാതെയും/പൂർത്തീകരിച്ച ആസ്തികൾ ഏറ്റെടുക്കാനാകാതെയും വൻ തുകകൾ പാഴ്ചെലവ് ആയിത്തീരുന്നുണ്ട്. ശരിയായ ആസൂത്രണമോ പഠനമോ അന്വേഷണമോ നടത്താതെ വസ്തു ആർജ്ജിക്കുന്നതിനാൽ വസ്തു ആർജ്ജിക്കലിൽ അന്തർലീനമായ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം പൂർത്തിയാക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയാതെ വരുന്നു. 2016-17 ൽ റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത പ്രസക്തമായ പരാമർശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- i. കൊല്ലം ജില്ല - കുളക്കട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - പുത്തൂർ മാർക്കറ്റ് നവീകരണവും ഓപ്പൺ സ്റ്റാളും-7.74 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-16, ഖണ്ഡിക 3.2]

നിർമ്മാണം പാതിവഴിയിലായിരിക്കെ മാർക്കറ്റ് സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന സ്ഥലം മത്സ്യവകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തത് വഴി 17.09.15 ന് 7,73,930/-രൂപ ഭാഗിക ബിൽ തുകയായി നൽകി പദ്ധതി അവസാനിപ്പിച്ചു.

- ii. കൊല്ലം നഗരസഭ - മുണ്ടയ്ക്കൽ വില്ലേജ്-സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ ഹെൽത്ത് ക്ലബ്ബ് നിർമ്മിച്ചു

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15, ഖണ്ഡിക 3.44]

സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ 49.85 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ നഗരസഭ ഹെൽത്ത് ക്ലബ്ബ് നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ ഹെൽത്ത് ക്ലബിന് വൈദ്യുതി, കുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി തുടരുന്നു.

- iii. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് - പെരിങ്ങമ്മല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - പനിയോട്ടുകുടവ് സാംസ്കാരിക നിലയം-സെറ്റിൽമെന്റ് വനഭൂമിയിൽ നിർമ്മാണം

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15, ഖണ്ഡിക 3.36]

സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 14,33,920/-രൂപ ചെലവഴിച്ച് പെരിങ്ങമ്മല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സെറ്റിൽമെന്റ് വനഭൂമിയിൽ പനിയോട്ടുകുടവ് സാംസ്കാരിക നിലയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തി.

- iv. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് - വലിയതുറ കോക്കനട്ട് നഴ്സറി കെട്ടിട നവീകരണം - 1,73,623/-രൂപ പാഴായി

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15, ഖണ്ഡിക 3.14]

വലിയതുറ കോക്കനട്ട് നഴ്സറിയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം എന്ന

പദ്ധതി പ്രകാരം ഓഫീസ് കെട്ടിട നവീകരണത്തിനായി 1,73,623/- രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് ഉത്തരവായിരുന്ന സ്ഥലത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന കെട്ടിടത്തിനാണ് നവീകരണം നടത്തിയതെന്നതിനാൽ തുക പാഴായി.

- v. തിരുവനന്തപുരം ജില്ല - കരംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - തീരദേശ വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ സ്ഥലത്ത് തണൽ ഷെഡ് നിർമ്മാണവും പൊളിച്ചു നീക്കവും - നഷ്ടം- 4,71,698/- രൂപ

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-16, ഖണ്ഡിക 3.1]

തീരദേശ വികസന കോർപ്പറേഷന് റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയ സ്ഥലത്ത് അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ ഇല്ലാതെ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് തണൽ ഷെഡ് നിർമ്മിച്ചത് പൊളിച്ചു മാറ്റേണ്ടി വന്നതുമൂലം 4,71,698/- രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവുണ്ടായി.

- vi. കൊച്ചി നഗരസഭ, രാമേശ്വരം വില്ലേജ്-സി.ആർ.ഇസഡ്. പരിധിയിൽ വരുന്ന സ്ഥലം പുനരധിവാസ പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങി - 1.11 കോടി രൂപ പാഴ്ചെലവ്

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15, ഖണ്ഡിക 3.2]

തീരദേശ മേഖലയിലുള്ള പുറമ്പോക്ക് നിവാസികളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതിനായി രാമേശ്വരം വില്ലേജിലെ 13.66 ആർ സ്ഥലം 1,11,41,090/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നഗരസഭ വിലയ്ക്കു വാങ്ങി. സ്ഥലത്തിന്റെ സി.ആർ.ഇസഡ്. പരിധി സംബന്ധിച്ചും സ്ഥലത്ത് പുനരധിവാസത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സാധ്യത സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തത ഇല്ലാതെയാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. സി.ആർ.ഇസഡ്. നോട്ടീഫിക്കേഷനിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളും നിബന്ധനകളും പാലിച്ചുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനായി തുടർപ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ച 1,11,41,090/- രൂപ പാഴ്ചെലവായി തുടരുന്നു.

- vii. വള്ളത്തോൾ നഗർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് - തൃശ്ശൂർ ജില്ല - ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് വിനോദ സഞ്ചാര വകുപ്പ് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചു.

[ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15, ഖണ്ഡിക 3-1]

വള്ളത്തോൾ നഗർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൊച്ചിൻ പാലത്തിന് സമീപം ചെറുതുരുത്തി വില്ലേജിൽ സർവ്വെ നമ്പർ 735 ൽ ഉള്ള സ്ഥലം പഞ്ചായത്ത്

ഡയറക്ടറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടൂറിസം കോംപ്ലക്സ് പണിയുന്നതിനു വേണ്ടി വിനോദ സഞ്ചാര വകുപ്പിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് 04.02.2011 ലെ 9(1) നമ്പർ ആയി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ അനധികൃതമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതായി കാണിച്ച് പരാതി ലഭ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായുള്ള ട്രൈബ്യൂണൽ നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി മാത്രം നിർമ്മാണം പുനരാരംഭിക്കുന്നതിന് ഉത്തരവിട്ടു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നിർമ്മാണം നടത്തുന്ന കിറ്റ്കോ ലിമിറ്റഡ്, കൊച്ചി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നിർമ്മാണം നിർത്തി വയ്ക്കുന്നതിനും പഞ്ചായത്തിൽ പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങിയതിന് ശേഷം മാത്രം കെട്ടിട നിർമ്മാണം പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകിയെങ്കിലും കിറ്റ്കോ ലിമിറ്റഡ് യാതൊരു നടപടിയും കൈക്കൊണ്ടില്ല. ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഉത്തരവുണ്ടായിരുന്നിട്ടും കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയതിന് ശേഷം മാത്രമാണ് ടൂറിസം വകുപ്പ് കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതിക്കായി പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്ഥലം ഈ ആവശ്യത്തിന് വിനോദ സഞ്ചാര വകുപ്പിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കണമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തെങ്കിലും നടപ്പിലായില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പ് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചു എന്നത് വ്യക്തമാണ്.

4.3.2 വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ആസ്തി ആർജ്ജിക്കൽ - പരാജയപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ

i. വടകര ജലസേചന പദ്ധതി

[വടകര നഗരസഭ, കോഴിക്കോട് ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-1]

കേന്ദ്ര സർക്കാർ പദ്ധതിയായ UIDSSMT (അർബൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡവലപ്പ്മെന്റ് സ്കീം ഫോർ സ്മോൾ & മീഡിയം ടൗൺസ്) പ്രകാരം വടകര നഗരസഭയിൽ കേരള ജല അതോറിറ്റി (KWA) യുടെ നിലവിലുള്ള കുടിവെള്ള വിതരണ പദ്ധതി നവീകരണ സ്കീമിനുള്ള 2291.75 ലക്ഷം രൂപയുടെ കരട് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിന് 23.04.2008-ൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. പദ്ധതിയുടെ 80% വിഹിതം കേന്ദ്രസർക്കാരും 10% വിഹിതം സംസ്ഥാന സർക്കാരും 10% വിഹിതം തദ്ദേശ സ്ഥാപനവും വഹിക്കുന്നതിനാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ സംസ്ഥാന

നോഡൽ ഏജൻസി കേരള സസ്റ്റെയിനബിൾ അർബൻ ഡവലപ്മെന്റ് പ്രോജക്ടും (KSUDP) നിർവ്വഹണ ഏജൻസി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമാണ്. 31.12.2016 വരെ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഫണ്ട് വിഹിതമായി ആകെ 25,03,02,161/- രൂപ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് 31.12.2016 വരെ ആകെ 25,01,09,407/- രൂപ നൽകിയതിൽ 24,91,94,517/- രൂപയാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- വൈദ്യുതീകരണ പദ്ധതിക്ക് 2007 ൽ തയ്യാറാക്കിയ 150 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 2014 ൽ പുതുക്കിയപ്പോൾ 219.62 ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 11/2014 ൽ തുക കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ ഡിപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തു. തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം വഴി 69.62 ലക്ഷം രൂപയുടെ അധിക ചെലവുണ്ടായി.
- പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിന് ദീർഘിപ്പിച്ച കാലാവധി 31.03.2014 ആയിരുന്നുവെങ്കിലും 31.12.2016-ലും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- വിശദമായ സാങ്കേതിക പഠനം നടത്താതെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി.
- നഗരസഭയ്ക്ക് റോഡ് റിഫോർമേഷൻ ഇനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട 1.17 കോടി രൂപ ലഭിച്ചില്ല.
- പ്രവൃത്തിയിലെ ഏതാനും ഇനങ്ങളിലെ വ്യതിയാനം, ടെണ്ടർ എക്ലസ്, പ്രവൃത്തിയുടെ കാലതാമസം എന്നിവ മൂലം എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയിൽ വർദ്ധനയുണ്ടായി.
- പ്രവൃത്തിയുടെ ഫൈനൽ ബില്ലുകളുടെ പകർപ്പ് കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ആവശ്യമാകുന്ന നടപടികൾ

- റോഡ് റിഫോർമേഷൻ ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട 1.17 കോടി രൂപ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി മുഖാന്തിരം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
- കെ.എസ്.ഇ.ബി യിൽ തുക യഥാസമയം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യാതെ 69.62 ലക്ഷം രൂപയുടെ അധിക ചെലവിനു കാരണക്കാരായ നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായ കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ യിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ii. ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ പദ്ധതി

[നിലമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-6]

ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണത്തിൽ പരിശീലനം നൽകുന്നതിനും യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് പ്രാരംഭ സഹായം നൽകുന്നതിനുമായി 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷം വി.ഇ.ഒ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നിലമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ ക്യാരിബാഗ് നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് പദ്ധതിക്ക് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ടിൽ നിന്നും 6,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തി.

24 പേരെ ഉൾപ്പെടുത്തി യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയെങ്കിലും മൂന്നു പേർ മാത്രമാണ് യൂണിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഹാളിൽ വൈദ്യുതിയോ മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ തയ്യാർ മെഷീനുകളും മറ്റ് ഉപകരണങ്ങളും പ്രവർത്തനരഹിതമായി കാണപ്പെട്ടു. ക്യാരിബാഗിന് ആവശ്യക്കാരേറെ യുണ്ടെങ്കിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്ത നിമിത്തം അവ നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പദ്ധതിക്ക് ചെലവഴിച്ച 3,03,375/- രൂപ പാഴ്ചെലവായി.

iii. പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റ്

[കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-3]

കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ പ്ലാസ്റ്റിക് ശേഖരിച്ച് ഷ്രെഡ്ഡിംഗ് മെഷീനിൽ പൊടിച്ച് റീസൈക്കിൾ ചെയ്യുകയും റോഡ് ടാർ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ കലർത്തി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു പദ്ധതി ലക്ഷ്യം.

പദ്ധതിക്കായി പ്രകൃതി ഗ്രൂപ്പ്, ആലുവയുടെ 5,50,000/- രൂപയുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചു. പ്രകൃതി ഗ്രൂപ്പിന്റെ ഇൻവോയിസ് നം.1475/04.03.2015 പ്രകാരമുള്ള 5,50,000/- രൂപ നൽകി (ബിൽ നം.5/17.07.2015). അംഗീകരിച്ച ടെണ്ടർ പ്രകാരം പ്ലാന്റിന്റെ വില എല്ലാ നികുതിയും ഉൾപ്പെടെ 5,00,000/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ 5,50,000/- രൂപയാണ് പ്ലാന്റിന്റെ വിലയായി നൽകിയത്. പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യമൊരുക്കാതെ (സ്ഥലം, ത്രീ ഫേസ് ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ മുതലായവ) പ്ലാന്റ് വാങ്ങി. പ്ലാന്റിനായി അധികം ചെലവഴിച്ച 50,000/- രൂപ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതയായി

കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. പ്ലാന്റ് നാളിതുവരെയും പ്രവർത്തനരഹിതമായി കാണുന്നു.

iv. മരുതിമല എക്കോടുറിസം പദ്ധതി

[വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.3-1]

വെളിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രകൃതി രമണീയമായ മുട്ടറ മരുതിമലയെ നിലവാരമുള്ള ഒരു ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രമാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണിത്.

പദ്ധതിക്കായി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ആദ്യ ഘട്ടമായി 35 ലക്ഷം രൂപ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിച്ചു. 2009-10 വർഷം 30,70,000/- രൂപ വകയിരുത്തി ഇക്കോ ടൂറിസം പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. 29,84,000/- രൂപയ്ക്കുള്ള സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ച പദ്ധതി എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 30,62,886/- രൂപയായി പുതുക്കി അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി, കരാർ പ്രകാരം മൂന്നു മുതൽ അഞ്ച് മാസം വരെ ആയിരുന്നു. 2009-10-ൽ കരാർ വെച്ച പ്രവൃത്തികൾ 2011-12-ൽ ഭാഗികമായി ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ തന്നെ നശിച്ച നിലയിലുമാണ്. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിൽ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്ത് 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം 18,90,900/- രൂപ വകയിരുത്തി പ്രോജക്ട് രൂപീകരിച്ച് 14,96,411/- രൂപ കരാറുകാർക്ക് നൽകി. പദ്ധതിക്കായി ആകെ 26,75,505/- രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്.

വൈദ്യുതി, വെള്ളം എന്നിവയുടെ അഭാവത്താലാണ് കരാറുകാർ പ്രവൃത്തി 20% അധിക നിരക്കിൽ ഏറ്റെടുത്തത് എന്നിരിക്കെ വൈദ്യുതി, വെള്ളം എന്നിവ ഇല്ലാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തികാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു എന്ന വാദത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ല.

പണി അനിശ്ചിതമായി ദീർഘിപ്പിച്ചതിന് പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കെട്ടിടം തകർന്ന അവസ്ഥയിലാണ് നിലവിൽ കാണുന്നത്. പഞ്ചായത്ത് നാളിതുവരെയും ആവശ്യമായ തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4.4 കശാപ്പുശാലകൾ

കശാപ്പുശാലകളുടെ സ്ഥാപിക്കൽ, ലൈസൻസ് നൽകൽ, പരിപാലനം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം

- വകുപ്പ് 229 - പൊതുകശാപ്പുശാലകൾ
- വകുപ്പ് 230 - കശാപ്പുശാലകൾക്കുള്ള ലൈസൻസ്
- വകുപ്പ് 230 എ - കശാപ്പുശാലകളുടെ പരിപാലനം, പിഴ ഈടാക്കൽ

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം

- വകുപ്പ് 452 - കശാപ്പുശാല ഏർപ്പെടുത്തൽ
- വകുപ്പ് 453 - കശാപ്പുശാല ലൈസൻസ്

Prevention of Cruelties to Animals (Slaughter House) Rules 2001

പൊതു കശാപ്പുശാലകളായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ സ്ഥലങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ശല്യമുണ്ടാക്കാത്ത രീതിയിലും ആരോഗ്യ സംരക്ഷകമായും മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. കശാപ്പുശാല ഉപയോഗത്തിന് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന വാടകയും ഫീസും ചുമത്തി തനതു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിക്ഷിപ്ത കർത്തവ്യങ്ങളിൽപ്പെടുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയുള്ള കശാപ്പുശാലകളിൽ മാത്രമേ കശാപ്പ് നടത്താവൂ എന്ന് 2001 ലെ Prevention of Cruelties to Animals (Slaughter House) Rules-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന പ്രകാരം അറവുശാലകൾ പണിയുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഭാരിച്ച ചെലവും പ്രായോഗിക മാതൃകകളില്ലാത്തതും കാരണം തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കശാപ്പുശാലകൾ ഏർപ്പെടുത്തി നൽകുന്നതിന് കഴിയാത്ത സ്ഥിതി നിലവിലുണ്ട്. അനധികൃത കശാപ്പുശാലകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ഇത് വഴിയൊരുക്കുന്നു.

അംഗീകൃത കശാപ്പുശാലകളുടെ അഭാവവും, നിലവിലുള്ള കശാപ്പുശാലകൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പരിപാലിക്കാത്തതും കാരണം തനതു വരുമാനത്തിൽ കുറവ് ഉണ്ടാകുന്നു. മാത്രവുമല്ല അനധികൃത കശാപ്പുശാലകളുടെയും ഇറച്ചിക്കടകളുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കശാപ്പുശാലകളുടെ

പ്രവർത്തനങ്ങളിലെ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

i. കൃഷ്ണപുരം പഞ്ചായത്തിലെ അറവുശാല പ്രവർത്തന രഹിതം (ഓ.റി. 2014-15, ഖ.2-1)

ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കൃഷ്ണപുരം പഞ്ചായത്തിലെ 2-ാം വാർഡിൽ 23,27,543/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കശാപ്പുശാലയുടെ പ്രവർത്തനം 2010 ജൂൺ മാസം മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് 1,00,100/- രൂപയ്ക്ക് കരാർ ഏൽപ്പിച്ചു. എന്നാൽ കരാറുകാരൻ കശാപ്പുശാല ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതിരുന്നതിനാൽ അടച്ചുപൂട്ടിയതിനെ തുടർന്ന് കശാപ്പുശാലയുടേയും മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റിന്റേയും പ്രവർത്തനം 2011 മാർച്ച് മാസം മുതൽ നിലച്ചു. ഇവയുടെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കാത്തതുമൂലം ഈ ഇനത്തിലുള്ള തനതു വരുമാനം പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമാകുന്നു. ഇതേസമയം പഞ്ചായത്തിന്റെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ ഇറച്ചിക്കടകൾ ലൈസൻസില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ii. കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആധുനിക അറവുശാല - നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല (ഓ.റി. 2015-16, ഖ.3-6).

അറവുശാലകളിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന മാംസാവശിഷ്ടങ്ങളുടെ സംസ്കരണം ഉറപ്പുവരുത്തുക, ആരോഗ്യകരമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാംസവിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉറപ്പാക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 55,80,000/- രൂപ അടങ്കൽ തുകയുള്ള പദ്ധതിക്കായി 15,53,044/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഭാഗികമായി പൂർത്തീകരിച്ചതാണ് ആകെ നടന്ന പ്രവൃത്തി. മെക്കാനിക്കൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതി ലഭിക്കാത്തതിനാലും തുടർ പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ധനവിഹിതം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തതിനാലും പദ്ധതി അപൂർണ്ണമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

നിലവിലുള്ള നിയമ/ചട്ട വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് അംഗീകൃത കശാപ്പുശാലകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും, അനധികൃത കശാപ്പുശാലകളുടെ പ്രവർത്തനം തടയുന്നതിനും സർക്കാർതലത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

4.5 ബസ് സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 227, 228 എന്നിവ പ്രകാരവും, 1995 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങൾ (ഇറക്ക സ്ഥലങ്ങൾ, വിരാമസ്ഥലങ്ങൾ, വണ്ടിത്താവളങ്ങൾ, മറ്റു വാഹന സ്റ്റാന്റുകൾ) പ്രകാരവും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വണ്ടിത്താവളങ്ങൾ പൊതുജന സൗകര്യർത്ഥം നിർമ്മിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെ അവ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്തുന്നു എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ട ചുമതലയും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ഉണ്ട്. വണ്ടിത്താവളങ്ങളുടെയും അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണം വ്യക്തമായ ആസൂത്രണത്തോടെ ആരംഭിക്കുകയും നിയമാനുസൃതമായ കാലയളവിനുള്ളിൽ പണിപൂർത്തിയാക്കി ആയവ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി തുറന്ന് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമാണ് ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചു എന്ന് പറയാനാവുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ കൃത്യമായ ആസൂത്രണത്തിലൂടെ ബസ്സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണ പദ്ധതി വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കിയ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കുറ്റ്യാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ മാതൃകയാകുന്നത് എന്തുകൊണ്ട് എന്നത് ഇപ്രകാരമുള്ള പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് പൂർത്തീകരിക്കാനാവതെ തുക പാഴാക്കിയ ചില തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

4.5.1 പരാജയപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ

- i. മുട്ടിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, വയനാട് ജില്ല (ഓ.റി. 2015-16, ഖ.2-1)

പഞ്ചായത്തിന്റെ ബസ് ബേ കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണത്തിന് 3,10,49,788/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും പ്രവർത്തന സജ്ജമായിട്ടില്ല. ആകെ 35 മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാനുള്ളതിൽ 14 മുറികൾ മാത്രമാണ് ലേലം ചെയ്ത് കൊടുത്തത്. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലേയ്ക്ക് ശുദ്ധജല ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ബസ് ബേ കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ മുൻഭാഗം കണ്ടും കഴിയുമായി കിടക്കുന്നതിനാൽ ബസുകൾ അകത്തേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. 26.07.2016-ൽ ബസ് ബേ കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും 21 മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാതെ ഒഴിഞ്ഞ് കിടക്കുന്നതിനാലും, ബസുകൾക്ക് സ്റ്റാന്റിലേക്ക് പ്രവേശിക്കാനാകാത്തതിനാലും ലക്ഷ്യം കാണാതെ പദ്ധതി അവശേഷിക്കുന്നു.
- ii. കരുനാഗപ്പള്ളി നഗരസഭ, കൊല്ലം ജില്ല (ഓ.റി. 2015-16, ഖ.3-5)

കരുനാഗപ്പള്ളി മാർക്കറ്റിനു സമീപം 1 ഏക്കർ വസ്തു 4,05,21,700/- രൂപ

ചെലവഴിച്ചു വാങ്ങി. 2013-14 മുതൽ 2015-16 വരെ മുനിസിപ്പൽ ബസ് സ്റ്റാന്റ് നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടിവന്ന 54,46,049/- രൂപ ഉൾപ്പെടെ ആകെ 4,59,67,749/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഉദ്ഘാടന ദിവസത്തിൽ മാത്രമാണ് ബസുകൾ സ്റ്റാന്റിലേക്ക് കയറിയത്. ട്രാഫിക് ഉപദേശക കമ്മിറ്റി, മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പ്, ബസ് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ്, പോലീസ് എന്നിവയുടെ സംയുക്ത തീരുമാനം ലഭ്യമാക്കി ബസ് സ്റ്റാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻ നാളിതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

iii. ചാലക്കുടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി, തൃശ്ശൂർ ജില്ല (ഓ.റി. 2015-16, ഖ.3-19)

ചാലക്കുടി നഗരസഭ ബസ് സ്റ്റാന്റ് 02.03.2015-ൽ ഉദ്ഘാടനം നടത്തിയെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. 42,74,502/- രൂപ നിർമ്മാണ ചെലവ് വന്ന ഈ പദ്ധതിയിൽ, ബസ് സ്റ്റാന്റിലേക്ക് വാഹനങ്ങൾ വന്നു പോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാതെയാണ് യാർഡ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്.

4.5.2 അനുകരണീയ മാതൃക - കുറ്റ്യാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല - ബസ്സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

[പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-16]

കുറ്റ്യാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2016 ൽ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച ബസ് സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് പദ്ധതി ഒരു അനുകരണീയ മാതൃകയായി മാറിയതിന്റെ പ്രസക്ത വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- i. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആവശ്യമായ സ്ഥാവരസ്വത്ത് സൗജന്യമായി ആർജ്ജിച്ചു**
കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 177, 178 പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചുമതലകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു പൊതു ഉദ്ദേശ്യത്തിനു വേണ്ടി പഞ്ചായത്തിന് സ്ഥാവരസ്വത്ത് ആർജ്ജിക്കാവുന്നതും, നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 166(1) ലെ 3-ാം പട്ടിക ബി.10 പ്രകാരം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി സൗജന്യമായി ആസ്തി ആർജ്ജിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഈ നിലയ്ക്ക് കുറ്റ്യാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബസ്സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണത്തിലേക്ക് 127 സെന്റ് ഭൂമി സൗജന്യമായി സ്വരൂപിച്ച രീതി പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കുന്നതാണ്.
- ii. ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തു**
വിഭവശേഷിയിലെ പരിമിതികൾ മറികടക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് ഘട്ടം ഘട്ടമായി പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

പൂർത്തീകരിച്ചു. ഭാവിയിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ നിലവിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തുടർച്ചയായി തന്നെ പ്രവൃത്തികൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ട് പോകാൻ കഴിയുംവിധം നിർമ്മാണ നിർവ്വഹണം ആസൂത്രണം ചെയ്ത് അനുകരണീയമാണ്.

iii. വായ്പാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികളിലെ കൃത്യമായ തിരിച്ചടവ് ഉറപ്പാക്കുക എന്ന പ്രാഥമിക ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റി

പദ്ധതി പ്രവർത്തന സജ്ജമാകുന്നതോടെ വാടകയ്ക്ക് നൽകേണ്ട മുറികളും അനുബന്ധ സ്ഥലങ്ങളും മുൻകൂറായി ലേലം നടത്തി കൈപ്പറ്റിയ തുകയും ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റായി ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും അതിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ പലിശ കൂടി ചേർത്ത് മുടങ്ങാതെ വായ്പ തിരിച്ചടവ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഇത്തരത്തിൽ വായ്പാധിഷ്ഠിത പദ്ധതികളിലെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വം വായ്പ തിരിച്ചടവ് തന്നെയെന്നു മനസ്സിലാക്കി ആയത് നിർവ്വഹിച്ച പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രവർത്തനവും അനുകരണീയമാണ്.

iv. പൊതു-സ്വകാര്യ മേഖലാ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കി

പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വിഭവ ശേഷിക്കുറവ് പരിഹരിക്കുവാൻ ആസ്തിയുടെ വിപണി സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തി പൊതു സ്വകാര്യ മേഖലാ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും, പഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നാടിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെ പൊതുജന പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചതും വഴി കടമുറി/സ്ഥലം ലേലനടപടികളിൽ ആരോഗ്യകരമായ മൽസരാന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിന് കഴിഞ്ഞു. അക്കാരണത്താൽ താഴ്ന്ന അടിസ്ഥാന വിലയുള്ള മുറികൾ പോലും പല മടങ്ങ് ഉയർന്ന തുകയ്ക്ക് ലേലം നൽകുവാനും തദ്ദേശ വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും പഞ്ചായത്തിന് സാധിച്ചു.

v. ആസ്തികളുടെ വാണിജ്യ സാധ്യതകൾ സംരക്ഷിക്കുകയും സേവന സാധ്യതകൾ നിറവേറ്റുകയും ചെയ്തു

ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഒരു വായ്പാധിഷ്ഠിത പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ അതിലൂടെ ഉണ്ടാവുന്ന/ലഭ്യമാകുന്ന വാണിജ്യ സാധ്യതകളും സേവന സാധ്യതകളും പഞ്ചായത്തിൽ തന്നെ നിലനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളത് നേട്ടങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഒന്നാണ്. സൗജന്യമായി വസ്തു ആർജ്ജിച്ചിട്ടും, പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടായിട്ടും വാണിജ്യ, സേവന സാധ്യതകൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് പരമാവധി ഗുണകരമാം വിധം നിലനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതും പ്രശംസനീയമായ വസ്തുതയാണ്.

കുറയാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ചട്ടങ്ങൾക്കും നിയമങ്ങൾക്കും വിധേയമായി ആസ്തി സൃഷ്ടിക്കുകയും സേവനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും തനതു വരുമാനം കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്ത മാതൃക ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുകരിക്കാവുന്നതാണ്. ആയതിലേക്ക് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

4.5 സവിശേഷ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും പരിപാലനവും - സേവനപ്രദാനക്ഷമത കൈവരിക്കാത്ത ധനവിനിയോഗങ്ങൾ

4.6.1 അങ്കണവാടികൾ - അപര്യാപ്തമായ സൗകര്യങ്ങൾ

ശിശുവികസന പരിപാടികളുടെ അടിസ്ഥാന കേന്ദ്രങ്ങളായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളുടെ പുരോഗതിക്കായി ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ളവ കൃത്യമായി പരിപാലിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല എന്ന അവസ്ഥ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു. വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിലും അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലും ടോയ്ലെറ്റ് പോലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾ നിരവധിയാണ്. സുരക്ഷിതത്വം ഇല്ലാത്ത ചുറ്റുപാടുകളിലും വൃത്തിഹീനമായ സാഹചര്യങ്ങളിലും നിരവധി അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, മെയിന്റനൻസ്, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി തുടങ്ങിയ പ്രോജക്റ്റുകൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാറുണ്ടെങ്കിലും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത അവസ്ഥ നിലവിലുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു പരാമർശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നെടുമ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല (ഓ.റി. 2014-15 ഖണ്ഡിക 3.2)

നെടുമ്പന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുള്ള 48 അങ്കണവാടികളിൽ 35 എണ്ണത്തിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുണ്ട്. 13 എണ്ണം വാടക കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. തൻവർഷം അങ്കണവാടികൾക്ക് ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ച കെട്ടിടങ്ങളിൽ അപകടാവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവയുമുണ്ട്. ഏതു നിമിഷവും നിലം പൊത്താവുന്ന ടോയ്ലെറ്റ്, അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള ചുറ്റുമതിൽ, ഇൗർപ്പം പിടിച്ച് കതിർന്ന് അപകടസാധ്യതയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയാണ് പല അങ്കണവാടി കളുടെയും അവസ്ഥ. ടെണ്ടർ ചെയ്ത് കരാർ നൽകിയെങ്കിലും പല

കെട്ടിടങ്ങളുടെയും പണി മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസക്തമായ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- 83-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, കനകക്കുന്ന്, വാർഡ്-19 - ജീർണ്ണാവസ്ഥയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂരയിലെ ഓടുകൾ പൊട്ടിത്തകർന്ന് മേൽക്കൂര നിലംപൊത്തായ സ്ഥിതിയിലാണ്. മേൽക്കൂരയ്ക്ക് മുകളിൽ ടാർപ്പോളിൻ വലിച്ച് കെട്ടിയിരിക്കുന്നു. മഴക്കാലത്ത് മുറിക്കുള്ളിൽ വെള്ളം നിറയുന്നതിനാൽ തൊട്ടടുത്ത വീടിന്റെ വരാനയിലും മുറ്റത്തും ഇരുന്ന് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കേണ്ട സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുന്നു. അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി 2015 ൽ കരാർ വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെയും പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.
- 97-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, പാലനിരപ്പ്, 3-ാം വാർഡ് - 2005-ൽ പണികഴിപ്പിച്ച കെട്ടിടത്തിലാണ് നിലവിൽ ഈ അങ്കണവാടി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഭിത്തി മുഴുവൻ ഈർപ്പം പിടിച്ച് അപകടാവസ്ഥയിലാണ്. റോഡ് നിരപ്പിൽ നിന്ന് താഴേയ്ക്കുള്ള കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കുള്ള റാംപ് തകർന്ന അവസ്ഥയിലാണ്.
- 99-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, പുലിയില 5-ാം വാർഡ് - ടോയിലറ്റിന്റെ ഭിത്തി മുഴുവൻ പൊട്ടിപ്പിളർന്ന് റൂഫ് സ്ലാബിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കുന്നു. ഉയരമുള്ള ചുറ്റുമതിൽ അകത്തേയ്ക്ക് ചരിഞ്ഞ് നിലം പതിക്കാരായ അവസ്ഥയിലാണ്. ടെറസിൽ നിന്ന് ഒലിച്ചിറങ്ങുന്ന വെള്ളം അടുക്കളയിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു.
- 78-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, ഇടപ്പാൻതോട് 16-ാം വാർഡ് - ഓടിട്ട പഴക്കമുള്ള അങ്കണവാടി കെട്ടിടത്തിന്റെ വാതിലിനോട് ചേർന്ന് മേൽമുടി ഇല്ലാത്ത ആഴമുള്ള കിണറിന് തറനിരപ്പിൽ നിന്ന് അരമീറ്റർ മാത്രം ഉയരമുള്ള ആൾമറയാണ് ഉള്ളത്. സംസ്ഥാന പാതയോട് ചേർന്നുനിൽക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ചുറ്റുമതിലും ഇല്ല.
- 94-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, ചാലക്കര വാർഡ് നം.13 - ഓടുമേഞ്ഞ കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽക്കൂര പൊളിഞ്ഞു വീഴാറായ അവസ്ഥയിലാണ്. ടോയിലറ്റ് ഉപയോഗ ശൂന്യമാണ്. ചുറ്റുമതിലില്ല. കിണറിന് മൂടിയില്ല. മഴക്കാലത്ത് സമീപത്തുള്ള വീട്ടിൽ വച്ച് പഠനം നടത്തേണ്ടി വരുന്നു.
- 119-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, പള്ളിമൺ വാർഡ് നം.12 - സ്വന്തം കെട്ടിടം ഇല്ലാത്തതിനാൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ അടച്ചുറപ്പില്ലാത്ത കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

- 77-ാം നമ്പർ അങ്കണവാടി, കണ്ടമൺ - സ്വന്തം കെട്ടിടം പൊളിഞ്ഞു വീഴാറായതിനാൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ ഷെഡ്ഡിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

4.6.2 ബ്ലോക്ക്-ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ തമ്മിലുള്ള ഉടമസ്ഥാവകാശ തർക്കം - 43,55,472/- രൂപ മുടക്കി നിർമ്മിച്ച വില്ലേജ് ഹട്ട് നശിക്കുന്നു.

[കണ്ണൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ഓ.റി 2015-16, ഖ.3-1]

ഗ്രാമീണജനങ്ങൾക്ക് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി എസ്.ജി.എസ്.വൈ വിഹിതം 13,14,067/-, കണ്ണൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 23,67,000/-, അഴീക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 6,74,705/- രൂപ ഉൾപ്പെടെ 43,55,472/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് അഴീക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കല്ലടത്തോട് എന്ന സ്ഥലത്ത് 19 മുറികളുള്ള വില്ലേജ് ഹട്ട് നിർമ്മിക്കുകയും 16-06-2012 തീയതിയിൽ ഉദ്ഘാടനം നടത്തുകയുമുണ്ടായി. അഴീക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള റീസർവ്വെ 634/2 ൽ ഉൾപ്പെട്ട 19.5 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് വില്ലേജ് ഹട്ട് നിർമ്മാണത്തിന് സ്ഥലം നൽകാൻ തയ്യാറാണെന്ന അഴീക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 07-07-2009 ലെ 89/09(1) നമ്പർ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പദ്ധതിയുമായി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് മുന്നോട്ട് പോയതും പദ്ധതി നിർവ്വഹണം പൂർത്തിയാക്കിയതും. വില്ലേജ് ഹട്ട് കെട്ടിടത്തിന് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി കെട്ടിട നമ്പർ നൽകുന്നതിന് കണ്ണൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 04.07.2012, 17.08.2012, 14.06.2013 എന്നീ തീയതികളിൽ അഴീക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും നാളിതുവരെയായി കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല. കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചില്ല. പിന്നീട് 11.07.2013 തീയതിയിൽ അസി.ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത ജനപ്രതിനിധികളുടെയും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി പ്രതിനിധികളുടെയും യോഗത്തിൽ വില്ലേജ് ഹട്ടിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും അവകാശവാദം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത തീയതിയിലെ യോഗതീരുമാനപ്രകാരം വില്ലേജ് ഹട്ട് കെട്ടിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് നിലവിലുള്ള 19 മുറികളിൽ 10 എണ്ണം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശത്തിലും 9 എണ്ണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശത്തിലും ആയി വിഭജിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വിഷയത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഉടമസ്ഥാവകാശം സംയുക്തമായി നിലനിർത്തി താൽക്കാലിക നമ്പർ നൽകുന്ന നിർദ്ദേശം സ്വീകാര്യമാണെന്ന് കണ്ണൂർ ബ്ലോക്ക്

പഞ്ചായത്ത് 04.07.2016 ലാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ തീരുമാനം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്തുകളെ ഗ്രാമ, ബ്ലോക്ക്, ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകളായി വിഭജിച്ചത് ഭരണനിർവഹണം സുഗമമാക്കുന്നതിനാണ്. എന്നാൽ വില്ലേജ് ഹട്ട് എന്ന കെട്ടിടത്തിന്മേൽ ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ തമ്മിൽ അധികാരത്തർക്കമുണ്ടായത് ഭരണനിർവ്വഹണത്തെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണ്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും അതിന്റെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായ അനാരോഗ്യകരമായ തർക്കം കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലമായി പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ കിടക്കുന്നതിനാൽ ഗ്രാമീണ ജനതയ്ക്ക് തങ്ങളുടെ ഉത്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മാത്രവുമല്ല, തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന് പ്രതിവർഷം ലഭിക്കുമായിരുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ തനതു വരുമാനവും നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ 13.03.2017 തീയതിയിൽ നടന്ന പരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഷട്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ തുരുമ്പെടുത്ത് നശിച്ചു തുടങ്ങിയതായി കാണുകയുണ്ടായി. ആയതിനാൽ വില്ലേജ് ഹട്ട് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

4.6.3 മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക് നിർമ്മാണം - അശാസ്ത്രീയമായ ധനവിനിയോഗവും പ്രവർത്തന കലണ്ടറിന്റെ അപര്യാപ്തതയും - പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല

[പാലാ നഗരസഭ, കോട്ടയം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-1]

പാലാ നഗരസഭ 2014-15, 2015-16 വർഷങ്ങളിലേക്ക് ബഹുവർഷ പ്രോജക്ടായി ഏറ്റെടുത്ത 12-ാം മൈൽ മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക് നിർമ്മാണം പകുതി വഴിയിൽ നിലച്ച അവസ്ഥയിലാണ്. വികസന ഫണ്ട്, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി ഇതുവരെ 50,23,753/- രൂപ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട്, പ്രവർത്തന കലണ്ടർ എന്നിവ തയ്യാറാക്കാതെ ലഭ്യമായ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഓഫീസ് ആവശ്യത്തിന് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം തകർന്ന നിലയിലാണ്. നിർമ്മാണത്തിലെ ഘടനാപരമായ തകരാറുകൾ കാരണം ടോയ്ലറ്റ് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത നിലയിലാണ്. അന്തിമ ഘട്ടത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട പുല്ലുപിടിപ്പിക്കൽ, കുട്ടികൾക്കുള്ള റൈഡുകൾ എന്നിവ ആദ്യം തന്നെ സ്ഥാപിക്കുകയും നിലവിൽ ഉപയോഗമില്ലാതെ നശിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. പാർക്കിലേക്ക് ആവശ്യമുള്ള കളിപ്പാട്ടങ്ങൾ 22,27,773/- രൂപ മുടക്കി വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കാനാകാതെ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ പദ്ധതി പൊതുജനത്തിന് ഉപകാര പ്രദമായ രീതിയിൽ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഇനിയും വൻതുക മുടക്കേണ്ടതുണ്ട്.

4.6.4 ആരോഗ്യ സേവനം - ആംബുലൻസുകൾക്ക് വില നൽകി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ലഭ്യമാക്കിയില്ല [കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ ഓ.റി. 2014-15 ഖ.3-54]

പദ്ധതിയുടെ പേര്	2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുള്ള ഒരു ആംബുലൻസും ഒരു സാധാരണ ആംബുലൻസും വാങ്ങുക.	
ചെലവഴിച്ച തുക	18,00,000/- രൂപ ഗ്രാന്റ് മോട്ടോഴ്സ് സെയിൽസ് & സർവ്വീസസിന് 05.04.2014-ന് ഡി.ഡി ആയി നൽകി.	
ലക്ഷ്യങ്ങൾ	നഗരപ്രദേശത്ത് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യസേവനം സുഗമമാക്കുക.	
പാളിച്ചകൾ	<ol style="list-style-type: none"> 1. വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന 05.03.2014-ലെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ 3.18 നമ്പർ തീരുമാനം പാലിച്ചില്ല. 2. ആധുനിക സൗകര്യമുള്ള ആംബുലൻസിൽ ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സാങ്കേതിക നിബന്ധനകൾ വ്യക്തമാക്കിയില്ല. 3. ഡി.ജി.എസ് & ഡി നിരക്ക് പ്രകാരം വാങ്ങിയെന്ന് പറയുന്നുവെങ്കിലും വാഹന കമ്പനിയ്ക്ക് പകരം ഡീലറുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം തുക നൽകുകയും ചെയ്തു. 4. വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി മുഴുവൻ തുകയും വാഹനം കൈപ്പറ്റുന്നതിനു മുമ്പ് ഡീലർക്കു നൽകി. 5. ഡി.ജി.എസ് മാന്വൽ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കാലാവധിക്കുള്ളിൽ വാഹനം ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടും കരാർ വയ്ക്കാത്തതിനാൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 6. തുക തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിന് ആർ.ആർ നടപടി കൗൺസിൽ ശുപാർശ ചെയ്തെങ്കിലും തുടർ നടപടിയില്ല. 7. കത്തിടപാടുകൾക്കു ശേഷം 21.11.2015-ൽ രണ്ടു വാഹനങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് കിട്ടിയെങ്കിലും ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാലും ഇനിയും 5,67,752/- രൂപ നൽകിയാൽ മാത്രമേ വാഹനം ലഭ്യമാക്കുവെന്ന് ഡീലർ അറിയിച്ചതിനാലും വാഹനം ഏറ്റെടുത്തില്ല. 	
ഉത്തരവാദികൾ	നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി / സാങ്കേതിക വിഭാഗം	ഈ വിഷയത്തിൽ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെയും സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിന്റെയും സെക്രട്ടറിയുടെയും നടപടികളിലുണ്ടായ വീഴ്ചകൾ ആരോഗ്യ സേവന രംഗത്തുള്ള ചുമതലകളിൽ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും, നഗരസഭയുടെ തനത് വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടാകുന്നതിനും കാരണമായിട്ടുണ്ട്.

4.6.5 ഇ-സാക്ഷരതാപദ്ധതി - പരിശീലനം ട്രെയിനിംഗ് ഉണ്ടാക്കിയ പരിശീലനം നൽകുന്നില്ല.

[കണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-6]

കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരത നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി കെൽട്രോണിൽ നിന്നും 14 ട്രെയിനർ 1,12,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങി. ആയതിൽ 13 ഉം ഇൻസ്ട്രക്ടർമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കമ്പ്യൂട്ടർ പരിശീലനം നടത്തുകയോ ട്രെയിനർ തിരികെ വാങ്ങുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പദ്ധതി നാളിതുവരെയും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

4.6.6 വനിതാപരിശീലനകേന്ദ്രം - 11.6 ലക്ഷത്തിന്റെ കെട്ടിടം ഉപയോഗയോഗ്യമല്ല

[പാങ്ങോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3.5]

2013-14 കാലയളവിൽ 10,31,763/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തിയ വനിതാ പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിൽ നാളിതുവരെ യാതൊരു പരിശീലന പ്രവർത്തനവും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 26.02.2013-ൽ ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിക്കുകയും 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം 1,29,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വയറിംഗ് നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വനിതാ പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിന്റെ സീലിംഗ് പൊട്ടിപൊളിഞ്ഞ് താഴെ വീണ നിലയിലാണ് ഓഡിറ്റ് ടീം നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ കാണപ്പെട്ടത്. ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്തതും പ്രവർത്തന രഹിതവുമാണ്.

4.6.7 പകൽ വീടുകൾ - പത്ത് നിർമ്മിച്ചതിൽ എട്ടു പ്രവർത്തന രഹിതമായ കെട്ടിടങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും മാത്രമായി

[ആലപ്പുഴ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3.3]

മുഹമ്മ, ഹരിപ്പാട്, പുളിങ്കുന്ന്, വള്ളിക്കുന്നം, മാരാരിക്കുളം (തെക്ക്), ബുധനൂർ, മണ്ണഞ്ചേരി, ചെന്നിത്തല-തൃപ്പൂരത്തൂർ, അരൂർ, അമ്പലപ്പുഴ (തെക്ക്) എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ആലപ്പുഴ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 10 പകൽ വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ നാളിതുവരെയും വൈദ്യുതീകരിച്ചിട്ടില്ല. പകൽ വീടുകൾക്കായി പണിത 10 കെട്ടിടങ്ങളിൽ 8 എണ്ണവും നിർദ്ദിഷ്ടാവശ്യത്തിനു ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുക വഴി ഇതിലേക്കായി ചെലവഴിച്ച 69,02,621/- രൂപ പാഴ്ചെലവായി. പകൽ വീടുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെങ്കിലും ഇവയുടെ ആവശ്യത്തിനായി ടെലിവിഷൻ, യോഗമാറ്റ്, ഡോർമാറ്റ്, വെയിംഗ് മെഷീൻ, കാരംസ് ബോർഡ്, ചെസ് ബോർഡ് എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിലേക്ക് 2015-16 വർഷം 1,72,200/- രൂപ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രവർത്തിക്കാത്ത പകൽവീടുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുകയും പാഴ്ചെലവായി.

4.6.8 വിഷരഹിത പഴം പച്ചക്കറി കൃഷി വികസനം - ഹാഡ (Hill Area Development Agency) പദ്ധതി

i. മാർക്കറ്റ്കെട്ടിടം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി മാറി [കൊടുവള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല ഓ. റി. 2015-16, ഖ.3-14]

മലയോര വികസന ഏജൻസി മുഖേന പച്ചക്കറി-പഴവർഗ്ഗ കൃഷിവികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് അനുവദിച്ച 26 ലക്ഷം രൂപയിൽ 15 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിൽ പച്ചക്കറി മാർക്കറ്റിനുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചു. കെട്ടിടത്തിന്റെ ആകെ നിർമ്മാണ ചെലവ് 12,56,304/- രൂപയാണ്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റില്ലാതെയാണ് മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിലെ ഒരു മുറി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ വാഹനം സൂക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായിട്ടാണ് കാണവാൻ കഴിഞ്ഞത്. ബ്ലോക്ക് തലത്തിൽ പച്ചക്കറി-പഴവർഗ്ഗ കൃഷിവികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി തുടരുന്നു.

ii. ധനവിനിയോഗം കാര്യക്ഷമമല്ല

[കോഴിക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്. ഓ.റി 2015-16, ഖ.3-27]

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി വിഷരഹിത പച്ചക്കറി ഉൽപ്പാദനം, വിപണനം എന്നിവ ലക്ഷ്യം വച്ച് 2013-14-ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആരംഭിച്ച ഹാഡ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി കോഴിക്കോട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് 12.02.2014-ൽ 26 ലക്ഷം രൂപ സംസ്ഥാന ഫണ്ട് ലഭ്യമായി. ഫണ്ട് ലഭിച്ച് മൂന്നു വർഷമായിട്ടും പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി വിവിധ ഇനങ്ങളിൽ 10,70,743/- രൂപ മാത്രമാണ് ഇതു വരെ ചെലവഴിച്ചത്.

പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം നടത്തേണ്ടത് ബ്ലോക്ക് കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ കൺവീനറായ മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയാണ്. 2014 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഫണ്ട് ലഭിച്ചെങ്കിലും ആദ്യ മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി യോഗം ഡിസംബറിലാണ് ചേർന്നത്. ജി.ഒ(എം.എസ്)നം.10/13/പിഎൽജി തീയതി 16.02.2013 അനുബന്ധം-2-ലെ മാനദണ്ഡ പ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. പണം ലഭിച്ച് മൂന്നു വർഷമായിട്ടും ഫണ്ടിന്റെ 41% മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

4.6.9 ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റി - 1.9 കോടിയുടെ അനുമതിയുള്ള പദ്ധതിയിൽ 4.6 കോടി ചിലവഴിച്ചു - പദ്ധതി പൂർണ്ണമായില്ല
[കളമശ്ശേരി നഗരസഭ, എറണാകുളം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ.3-10]

കളമശ്ശേരി നഗരസഭ 'ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റി' എന്ന പേരിൽ കട്ടികൾക്കായി 2013-14-ൽ ആരംഭിച്ച പ്രോജക്ട് ആസൂത്രണത്തിലെയും നടപടിക്രമങ്ങളിലെയും നിർവ്വഹണത്തിലെയും പാളിച്ചകൾ കാരണം ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. പദ്ധതിക്കായി 2013-ൽ സർക്കാർ 4 ഏക്കർ കരഭൂമിയും 1.2 ഏക്കർ വാട്ടർ ബോഡിയും നഗരസഭയ്ക്ക് നൽകി. എം.പി മാരുടെ പ്രാദേശിക വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 1.58 കോടി രൂപയും നഗരസഭാ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 41,12,338/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 1,99,12,288/- രൂപ പദ്ധതിക്ക് വകയിരുത്തി. ത്രില്ലേറിയം, സയൻസ് & ടെക്നോളജി പാർക്ക്, മ്യൂസിയം, എക്സ്‌പ്ലോറേറ്ററിയം ലാബ് & ആക്ടിവിറ്റി കോർണർ, എഡ്യൂസാറ്റ് സ്മാർട്ട് ക്ലാസ് റൂം എന്നിവയാണ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ സാങ്കേതികാനുമതിയിൽ പദ്ധതി അടങ്കൽ തുക 1,90,00,000/- രൂപയായി കുറയ്ക്കുകയും ത്രില്ലേറിയം നിർമ്മാണം മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി നൽകുകയും പദ്ധതിയിലെ ഒരിനം മാത്രമായ ത്രില്ലേറിയം നിർമ്മാണത്തിന് മാത്രമായി എം.പി ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതി തുക ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ത്രില്ലേറിയത്തിൽ മോഷൻ സിമുലേറ്റർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് BPCL തങ്ങളുടെ CSR ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 1 കോടി രൂപ നൽകാമെന്ന് കളക്ടറുടെ മീറ്റിംഗിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തെങ്കിലും 50 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ ലഭ്യമായുള്ളൂ. ത്രില്ലേറിയം സ്ഥാപിക്കൽ, 5 വർഷത്തെ ഓപ്പറേഷൻ & മെയിന്റനൻസ് ചെലവ്, ഫിനിഷിംഗ് പ്രവൃത്തികളുടെ ചെലവ് എന്നിവയുൾപ്പെടെ നാളിതുവരെ സയൻസ് സിറ്റിക്കായി ആകെ 4,66,54,485/- രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എറണാകുളം ജില്ലാ കളക്ടർ പദ്ധതിക്കായി ഭരണാനുമതി നൽകിയ അടങ്കൽ തുക 1.90 കോടി രൂപയാണ്. ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റിക്കായി 4.66 കോടി രൂപയിലധികം ചെലവഴിച്ചിട്ടും പദ്ധതി പൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ആസൂത്രണത്തിലെ വീഴ്ച കാരണം പദ്ധതിയുടെ ഒരു ഘടകം മാത്രമാണ് പൂർത്തിയായത്.

സൈന്യത്തിന്റെ അതീവ സുരക്ഷാ മേഖലയായ NAD (Naval Armament Depot)-യോട് ചേർന്ന് ഇത്രയും വിപുലമായ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ട മുൻകൂർ അനുമതി തേടാത്തതിനാൽ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിലെ പല നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടപ്പാക്കാൻ NAD അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും പദ്ധതി പരിമിതപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പൊതുജനങ്ങൾക്കായുള്ള പാർക്കിംഗ് NAD-യോട് ചേർന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നത് രാജ്യത്തിന്റെ സുരക്ഷയെ ബാധിക്കുമെന്നും രാജ്യവിരുദ്ധ ശക്തികൾക്ക് ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുമുള്ള വസ്തുത കമാൻന്റൻ്റ്-ഇൻ-ചീഫിന്റെ കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇത് ഗൗരവതരമായി പരിഗണിക്കാതെയാണ് നഗരസഭ സയൻസ് സിറ്റിയിൽ പാർക്കിംഗ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

NAD ട്രാൻസ്പിറിങ്ങ് സ്റ്റേഷൻ കളമശ്ശേരി കമാൻഡർ ഇൻ ചാർജ് നൽകിയ കത്തിൽ ട്രാൻസ്പിറിങ്ങ് സ്റ്റേഷൻ-ൽ നിന്നും തുടർച്ചയായി ഹൈ പവർ റേഡിയോ വികിരണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്നും ഇത് ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കുമെന്നതിനാൽ ഇതു മൂലമുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് NAD ഉത്തരവാദികളായിരിക്കില്ലെന്നും നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റെടുത്തു കൊണ്ടുള്ള സമ്മതപത്രം ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ NOC നൽകുവെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും പദ്ധതി പ്രദേശം ചിൽഡ്രൻസ് സിറ്റിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ കൂടുതൽ അന്വേഷണങ്ങളോ പഠനങ്ങളോ നടത്തിയിട്ടില്ല.

ത്രിലേറിയത്തിൽ മോഷൻ സിമുലേറ്റർ (8D തീയേറ്റർ) സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് CSR ഫണ്ടിൽ നിന്നും BPCCL വാടാനം ചെയ്ത 1 കോടി രൂപയിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. ഇതു മൂലം 5D മോഷൻ സിമുലേറ്റർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ചെലവായ 1,09,44,692/- രൂപയിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ BPCCL-ന് വേണ്ടി നഗരസഭ അഡ്വാൻസ് ചെയ്തത് തിരികെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. BPCCL-മായി നഗരസഭ കരാർ വയ്ക്കാത്തതിനാൽ ഈ തുക ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത വിരളമാണ്. ഫലത്തിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് അപ്രതീക്ഷിത ചെലവു വന്നിട്ടുണ്ട്.

ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റിയുടെ നിർമ്മാണത്തിൽ ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഏജൻസികൾക്ക് സൂപ്പർ വിഷൻ ചാർജ്, സെന്റേജ് ചാർജ് എന്നിവ നൽകരുതെന്ന് എറണാകുളം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 01.11.2013-ലെ RAI/1335/2015/DPO/EKM/MPLADS (PR-002) നമ്പർ നടപടിക്രമത്തിലെ ഖണ്ഡിക -7-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ KSSTM-യുമായി ഒപ്പു വച്ച 18.07.2014-ലെ കരാർ ഉടമ്പടിയിലെ (ii),(iv) എന്നീ വ്യവസ്ഥകളിൽ ആകെ അടങ്കലിന്റെ 10% ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഓവർഹെഡ് ആയി നൽകാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. മോഷൻ സിമുലേറ്റർ (5D തീയേറ്റർ) സ്ഥാപിക്കുന്ന ചെലവിന്റെയും ഓപ്പറേഷൻ ചാർജിന്റെയും 10% ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഓവർഹെഡ് ചാർജും ഇതിന്റെ 14% സർവ്വീസ് ചാർജും ഉൾപ്പെടെ 11,20,014/- രൂപ സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ KSSTM ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടർ കോസ്റ്റും സൂപ്പർവിഷൻ ചാർജും നൽകി നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയ

പദ്ധതിക്കുമേൽ ഒരു സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തിന് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഓവർഹെഡ് ചാർജ്ജ് നൽകിയ നടപടി പുനപരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് പാർക്കിൽ 15 ജീവനക്കാരെ നഗരസഭ ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി പ്രതിമാസം 2,16,000/- രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നു. പാർക്കിൽ നിന്നുള്ള വരവ് ചെലവുകളുടെ വിശകലനം നടത്തിയിട്ടില്ല. KSSTM -മായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ പ്രകാരം ഇൻഷ്യൂർ ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തം നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടെങ്കിലും 24 സീറ്റുള്ള 5D മോഷൻ തീയേറ്റർ നാളിതുവരെ ഇൻഷ്യൂർ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്കിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നതിനായി കിൻഫ്രയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലത്തു കൂടിയാണ് നഗരസഭ ടൈൽ വിരിച്ച റോഡ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. റോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം കിൻഫ്ര നഗരസഭയ്ക്ക് വിട്ടു നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല.

കുട്ടികൾക്കായി ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റിയെന്ന വ്യത്യസ്തവും പുരോഗമനപരവുമായ ആശയം വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ലാതെ നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ത്രില്ലേറിയമെന്ന 5D മോഷൻ തീയേറ്റർ മാത്രമുള്ള ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് എന്ന നിലയിൽ പരിമിതപ്പെട്ടു. നഗരസഭയുടെ മറ്റ് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം, ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ട തനത് ഫണ്ടിന്റെ ഗണ്യമായ ഭാഗം ഒരു പ്രോജക്ടിനു മാത്രമായി ചെലവഴിച്ചത് തെറ്റായ സാമ്പത്തിക നയത്തിന് ഉദാഹരണമാണ്. പദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിൽ താഴെപറയുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

- KSSTM -ന് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഓവർഹെഡ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ നൽകിയ 11,20,014/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി.
- ത്രില്ലേറിയത്തിന് ഇൻഷ്യൂറൻസ് പരിരക്ഷ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടി.
- റോഡ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം കിൻഫ്ര നഗരസഭയ്ക്ക് വിട്ടു നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി.
- NAD യിൽ നിന്നും ഹൈപവർ റേഡിയോ വികിരണങ്ങളുണ്ടായാൽ സംഭവിക്കാവുന്ന അപകടത്തെ തരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മുൻകരുതൽ നടപടികൾ.
- ചിൽഡ്രൻസ് സയൻസ് സിറ്റിയുടെ ഭാവി വികസനവും തുടർ നടത്തിപ്പും സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി.

4.6.10 കൃഷിഭവൻ - പ്ലാന്റ് ഹെൽത്ത് യൂണിറ്റ് - ആവശ്യത്തിന് ഉതകാത്ത കെട്ടിടനിർമ്മാണം

[ഇളമാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി 2015-16, ഖ.നം.3.5]

- നിലവിലുള്ള കൃഷിഭവന മുകളിൽ പ്ലാന്റ് ഹെൽത്ത് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് 2,78,206/- രൂപ വകയിരുത്തി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി നടപ്പിലാക്കിയത്.
- യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രസ്തുത നിർമ്മാണം അപര്യാപ്തമായതിനാൽ യൂണിറ്റിനായി വാങ്ങിയ യന്ത്രങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും രാസവസ്തുക്കളും കൃഷിഭവനിൽ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. നിലവിൽ പണിത കെട്ടിടത്തിന് സ്ഥലസൗകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.
- കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉയരം 2.15 മീറ്റർ മാത്രമായത് അസൗകര്യം സൃഷ്ടിച്ചു. കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 41 പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ മുറിയുടെ ഉയരം 3 മീറ്ററിൽ കുറയരുതെന്ന വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചു.
- നിർമ്മാണത്തിനായി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.
- നിർമ്മാണം പ്രയോജനരഹിതമായതിനാൽ ചെലവായ 2,70,845/- രൂപ പാഴായി.

4.7. വികസന പദ്ധതികൾക്ക് സ്ഥലമെടുപ്പ് - വിശദമായ പഠനം നടത്താത്തതിനാൽ 54.99 കോടിയുടെ വിവിധ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാനായില്ല

4.7.1 കായംകുളം നഗരസഭ - പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ 3.5 കോടി രൂപ റ്റി.എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു

[കായംകുളം നഗരസഭ, ആലപ്പുഴ ജില്ല ഒ.റി 2014-15, ഖ.3-2]

2013-14 വർഷം ആരംഭിച്ച് 2014-15 ൽ സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതിയായി അംഗീകാരം വാങ്ങി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 3.5 കോടി രൂപ കളക്ടറുടെ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന വിവിധ വികസന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലമെടുപ്പ് ഇപ്പോഴും സാഹചര്യത്തിലെത്തിക്കുവാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	പ്രോജക്ട് നം.	13-14 വർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	14-15 വർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	ആകെ നിക്ഷേപം
1	അറവുശാലയ്ക്ക് സ്ഥലമെടുപ്പ്	131/14 160/15	50,00,000 309955/31.03.14	25,00,000 792409/9.04.15	75,00,000
2	സ്റ്റേഡിയം സ്ഥലമെടുപ്പ്	129/14 069/15	75,00,000 309954/31.03.14	125,00,000 792411/9.04.15	200,00,000

3	ഗവ.ഐ.ടി.ഐ	130/14 152/15	25,00,000 309953/31.03.14	50,00,000 792410/9.04.15	75,00,000
		ആകെ	150,00,000	200,00,000	350,00,000

സ്ഥലമെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന 3 പദ്ധതികൾക്കും കൂടി, കായംകുളം നഗരസഭാപ്രദേശത്തുള്ള 139.51 ആർ നിലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് നഗരസഭ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ഭൂവുടമകളുമായി സംസാരിച്ച് ധാരണയിലെത്തുകയോ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്സ്.)നം. 9/2008/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി.7.01.08 പ്രകാരം മൂല്യം തിട്ടപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തില്ല. ആയതിനാൽ വകയിരുത്തിയ തുക ജില്ലാകളക്ടറുടെ റി.എസ്സ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.

നഗരസഭ മേൽചേർത്ത പട്ടികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച സ്ഥലം അതതു പദ്ധതികൾക്ക് അനുയോജ്യമാണെന്ന് ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട സ്ഥാനീയരിൽനിന്നും വാങ്ങിയ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കിയില്ല.

നഗരസഭ വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച 139.51 ആർ സ്ഥലം റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ രേഖകൾ പ്രകാരം നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം 2008 ന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണെന്നും അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഫീൽഡ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഈ സ്ഥലം നിർദ്ദിഷ്ട പദ്ധതികൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ളത് സ്ഥിരീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2010-11 സാമ്പത്തികവർഷം കായംകുളം നഗരത്തിൽ പരിമിതമായ സൗകര്യത്തിൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച ഗവ: ഐ.ടി.ഐ ക്ക് ആവശ്യമായ സ്ഥല സൗകര്യം ലഭ്യമാക്കുവാൻ 2016-17 വർഷത്തിലും നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനായി 2013-14, 2014-15 എന്നീ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലായി ആകെ 75,00,000/- രൂപ ജില്ലാകളക്ടറുടെ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്ഥലമേറ്റെടുക്കലിന് വേണ്ടിയുള്ള പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നിട്ടില്ല. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവത്താൽ ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ പുതിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനം നിർത്തിവെയ്ക്കുമെന്ന് ഓരോവർഷവും സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് നഗരസഭയെ അറിയിച്ചു വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും തുടർ നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ നഗരസഭ കണ്ടെത്തിയ പ്രദേശങ്ങൾ സമീപഭാവിയിൽ ഉദ്ദേശിച്ച ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. വർഷങ്ങളായി കളക്ടറുടെ സസ്പെൻസ്

ആസ്തി പരിപാലനം

അക്കൗണ്ടിൽ വൻതുക നിഷ്കിയമായി അവശേഷിക്കുകയും, പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, വസ്തു ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്താൻ ഉടൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4.7.2 അറ്റ്‌ലാന്റിസ് മേൽപ്പാല നിർമ്മാണം - സ്ഥലമെടുപ്പ് പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ പദ്ധതി നീളുന്നു.

[കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-32]

നഗരസഭയിൽ ജൻറം/കെ.എസ്.യു.ഡി.പി പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി 2009-10-ൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ച അറ്റ്‌ലാന്റിസ് മേൽപ്പാല നിർമ്മാണം പ്രവൃത്തിക്കായി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം അനുമതി ലഭിച്ചു. ആകെ ലഭിച്ച 51,80,00,000/- രൂപയിൽ 51,49,10,456/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതയും സ്ഥലമെടുപ്പ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ പദ്ധതി നീണ്ടു പോകുന്നു.

4.8 നിയമാനുസൃത ചുമതലയിൽപ്പെടാത്ത ആസ്തി ഏറ്റെടുക്കലും തുടരുന്ന ബാധ്യതകളും

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 178-ാം വകുപ്പ്, കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 215-ാം വകുപ്പ് എന്നിവ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് അവയുടെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്ന പൊതുസൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനോ സേവനം നൽകുന്നതിനോ വേണ്ടി ആസ്തികൾ ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ ചുമതലയിൽപ്പെടാത്ത സേവനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി പൊതുജനതാൽപ്പര്യാർത്ഥം ആസ്തികൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ട്. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത ആസ്തികൾ പരിപാലിക്കുന്നതിനും സേവന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ചെലവുകൾ ആസ്തി ഏറ്റെടുക്കുന്ന തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം തന്നെ വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ അധിക ബാധ്യത സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ തൻവർഷം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഒരു ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ഗവൺമെന്റ് ഐ.ടി.ഐ സ്ഥാപിക്കലും നടത്തിപ്പും - ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് വർഷം തോറും വൻ ബാധ്യത സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

[വില്ലുപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല, ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-1]

ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്ന വ്യവസായ പരിശീലന സ്ഥാപനമായ ഗവ.ഐ.ടി.ഐ, വില്ലുപ്പള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2010-11

വർഷമാണ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് ഐ.റ്റി.ഐ-ക്ക് ഒരു സ്ഥിരം കെട്ടിട സംവിധാനം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ കെട്ടിടം പഞ്ചായത്ത് ലഭ്യമാക്കാം എന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വ്യവസായ ട്രെയിനിംഗ് ഡയറക്ടർക്ക് 16.04.2010 ൽ സമ്മതപത്രം ഒപ്പിട്ടുനൽകി. അതോടൊപ്പം സർക്കാരിന്റെ ഭരണവകുപ്പിൽ നിന്നും വാടക നൽകുന്നതിന് അനുവാദം വാങ്ങാതെ, ഐ.റ്റി.ഐ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് വാടകയ്ക്ക് കെട്ടിടം ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത്തരത്തിൽ വാടകയിനത്തിലുണ്ടായ കുടിശ്ശിക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് വൻ ബാധ്യത സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് കാരണമായി. 2016-17 വരെയുള്ള ബാധ്യത തുക 16,12,768/- രൂപയാണ്. സാമൂഹ്യ സേവന മേഖലയിൽപ്പെടുന്ന ഇത്തരം ചുമതലകൾ ഏറ്റെടുത്ത ശേഷം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് പിൻവാങ്ങുവാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ആസ്തികളിന്മേലുണ്ടാകുന്ന ബാധ്യതകൾ, യഥാർത്ഥ ചുമതല വഹിക്കേണ്ടിയിരുന്നവരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണം സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

4.8.1 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലാ ലംഘനം

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 172-ാം വകുപ്പ് 4-ാം പട്ടികയിലെ ചുമതലകൾ ലംഘിച്ചു കൊണ്ട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം/ഖണ്ഡിക	റിമാർക്സ്
പേരാമ്പ്ര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-3	മരാമത്ത് പ്രവൃത്തി മേഖലാ ചുമതലകളിൽ ഒന്നിലധികം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനുള്ളിലെ വില്ലേജ് റോഡുകളും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായ മറ്റ് റോഡുകളും പരിപാലിക്കുക എന്നതാണ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതല. എന്നാൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ചെറിയ ചെയിനേജുകളിൽ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുകയും ഭാഗികമായി പ്രോജക്ടുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

<p>പേരാമ്പ്ര സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</p>	<p>2015-16 ഖണ്ഡിക 3-5</p>	<p>കായണ്ണ സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം - 25,24,245/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഒരു സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 166(1) വകുപ്പ് മൂന്നാം പട്ടികയിലെ മേഖലാ ചുമതല XVI, 173(1) വകുപ്പ് അഞ്ചാം പട്ടികയിലെ ചുമതല XV എന്നിവ പ്രകാരം കളിസ്ഥലങ്ങളും സ്റ്റേഡിയങ്ങളും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിലുമാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ സ.ഉ(എം.എസ്)362/ 13/ത.സ്വ.ഭ.വ 16.11.2013 പ്രകാരം തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായതും സർക്കാർ പ്രത്യക്ഷമായി ഏൽപ്പിച്ചതുമായ ചുമതലകൾ നിരവേറുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരിക്കണം പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. 13.06.2014 -ലെ ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ 22999/ഡി.പി.4/13/സി.ഡി.ആർ നമ്പർ കത്തിൽ എല്ലാ സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർക്കും മേഖലാ ചുമതലയിൽപ്പെടാത്ത പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കരുതെന്ന് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>പേരാമ്പ്ര സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</p>	<p>2015-16 ഖണ്ഡിക 3-6</p>	<p>6,30,547/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ചങ്ങരോത്ത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റേതല്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ഒരു കോമൺ ഫെസിലിറ്റി സെന്റർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിൽ നിന്ന് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മാത്രമേ സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ അനുമതിയുള്ളൂ.</p>
<p>ചേളന്നൂർ സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</p>	<p>2015-16 ഖണ്ഡിക 3-14</p>	<p>സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെടാത്ത പ്രൊഫഷണൽ, പി.ജി കമ്പ്യൂട്ടർ അഡിഷ്വരീൽ കോഴ്സുകൾക്ക് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലാപ്ടോപ്പ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 10,88,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.</p>
<p>കുന്നമൽ സ്റ്റോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</p>	<p>2015-16 ഖണ്ഡിക 3-1</p>	<p>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തികളിലുൾപ്പെടുന്ന റോഡുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് പണം ചെലവഴിച്ചു.</p>

4.9. വരുമാനദായക ആസ്തികൾ

4.9.1 കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകൽ - ലേല/കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുഗ്രഹമല്ല.

2000 ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് 215-ാം വകുപ്പ്, കേരള മുനിസിപ്പൽ ചട്ടങ്ങൾ (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കൈയൊഴിക്കലും) എന്നിവ പ്രകാരം ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് വ്യാപാരത്തിനായുള്ളതോ അല്ലാത്തതോ ആയ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാവുന്നതും അവയുടെ ഉപയോഗത്തിനും കൈവശത്തിനും ഫീസ് ചുമത്താവുന്നതുമാണ്. അത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾ പൊതുലേലം വഴി ഏറ്റവും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ലേലംപിടിക്കുന്ന ആളിന് പാട്ടുകരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ഫീസ് പിരിക്കാനുള്ള അവകാശം നൽകാവുന്നതുമാണ്. ലേലനടപടികൾക്ക് നിലവിലുള്ള നിഷ്കർഷകൾ കർശനമല്ലാത്തതിനാൽ ലേലക്കാരിൽ നിന്നും ലേല വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിന് മതിയായ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങാതെയും, തവണ മുടങ്ങിയാൽ കരാർ റദ്ദുചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാതെയും, ലേലത്തുക ഗഡുക്കളായി അടവാക്കുന്നതിന് ലേലക്കാരന് അനുമതി നൽകാറുണ്ട്. ലേലക്കാർ പലപ്പോഴും ആദ്യഗഡു അടവാക്കിയതിനുശേഷം ബാക്കി തുകകൾ ഒടുക്കുവരുത്താറില്ല. നിലവിലെ നിയമപ്രകാരം അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ലേലക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട തുക വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശികയെന്നപോലെ നിയമനടപടി സ്വീകരിച്ച് വസൂലാക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ കോടതി നടപടികളിലും നിയമക്കുരുക്കിലും പെട്ട് കുടിശ്ശികക്കാരനിൽ നിന്ന് തുക ഈടാക്കുന്നതിന് പ്രായോഗികമായി സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നതായി കാണുന്നു. ഒരു ഉദാഹരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- i. ലേല നടപടികളിൽ വീഴ്ച - നഗരസഭയ്ക്ക് 9,16,214/- രൂപ നഷ്ടം.

[വർക്കല നഗരസഭ, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല, ഓ.സി. 2014-15, ഖ.2-7]

2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷം നടത്തിയ പൊതുലേലത്തിൽ പുനമുട് മാർക്കറ്റ്, കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഫീസ് പിരിവിനുള്ള കുത്തക 01.04.2014 മുതൽ അനുവദിച്ചു നൽകി. ലേല തുകയുടെ ആദ്യ ഗഡു ഒടുക്കു വരുത്തിയെങ്കിലും മറ്റ് ഗഡുക്കൾ അടവാക്കുന്നതിന് വീഴ്ച വരുത്തിയതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് 9,16,214/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി.

ലേല നടപടികളും ലേലകുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ നിയമം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ലേലനടപടികളിൽ വീഴ്ച സംഭവിക്കുകയും

ലേലക്കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുകയും നഗരസഭകളുടെ തനത് വരുമാനത്തിന് നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വാടകത്തുക നിക്ഷേപമായി സ്വീകരിക്കുന്നതു പോലെയുള്ള നടപടികൾക്കുള്ള നിർദ്ദേശം സർക്കാർ തലത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

4.9.2 ആസ്തികളുടെ ഉപയോഗം - ലേലം കൊണ്ടവരിൽ നിന്ന് സേവന നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ നടപടിക്രമം വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടില്ല.

വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കായി നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥല സംവിധാനങ്ങൾ വാടകയ്ക്കായി ലേലം ചെയ്ത് നൽകുവാൻ നഗരസഭകൾക്ക് അധികാരമുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ (ഫൈനാൻസ്) 22.05.2007 ലെ നം.23/07 എസ്.റ്റി വിജ്ഞാപനപ്രകാരം 01.06.2007 മുതൽ അപ്രകാരം സ്ഥാവര സ്വത്തുകൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകപ്പെടുന്ന സേവനങ്ങൾക്കും സേവന നികുതി ബാധകമാക്കി ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥല സംവിധാനങ്ങൾ ലേലം കൊണ്ട വ്യക്തികളിൽ നിന്നും സേവന നികുതി ഇനത്തിൽ തുക ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിലെ 215-ാം വകുപ്പിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പര്യാപ്തമല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പലപ്പോഴും സേവനങ്ങൾക്കായി നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലം വാടകയ്ക്കായി ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയതിൽ ലേലം കൊണ്ട വ്യക്തികളിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതം ലഭിക്കേണ്ട സേവന നികുതി ഈടാക്കാറില്ല. ഇത് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അധിക ബാധ്യത സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ഉദാഹരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- i. സേവന നികുതി ഇനത്തിൽ 17,84,974/- രൂപ ഒടുക്കേണ്ട ബാധ്യത വന്നു (പാലക്കാട് നഗരസഭ, ഓ.റി 2015-16, ഖ. 3-3)**

2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഫീസ് പിരിവ്, ഓട്ടോ/ടാക്സി സ്റ്റാന്റ് ഫീസ് പിരിവ്, മാർക്കറ്റ് ഫീസ് പിരിവ് എന്നീ പലവക ഇനങ്ങൾ ലേലം കൊണ്ട ലൈസൻസികളിൽ നിന്ന് സേവന നികുതി ഇനത്തിൽ 17,22,074/- രൂപ ഈടാക്കാത്തതിനെത്തുടർന്ന് സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം പിഴപ്പലിശ ഉൾപ്പെടെ 17,84,974/- രൂപ നഗരസഭ സേവന നികുതിയായി ഒടുക്കേണ്ടി വന്നു.

ii. സേവന നികുതിയായി ഒടുക്കിയത് 33,84,334/- രൂപ
(കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2015-16, ഖ. 3.5)

2007-08 മുതൽ 2015-16 വരെയുള്ള സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മുറികൾ, പഞ്ചായത്തിന്റെ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ, ബസ്സ്റ്റാന്റ് മാർക്കറ്റ് എന്നിവയിൽ നിന്നും വാടക, തറവാടക എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ചെടുത്ത തുകകളിൽ നിന്നും കാലാകാലങ്ങളിൽ സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഈടാക്കാതിരുന്നതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും 33,84,334/- രൂപ സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ ഒടുക്കുവരുത്തി.

iii. സേവന നികുതി കുടിശ്ശിക - നഗരസഭയ്ക്ക് 62.8 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബാധ്യത (പുനലൂർ നഗരസഭ, കൊല്ലം ജില്ല, ഓ.റി. 2014-15, ഖ. 3.26)

2007-08 മുതൽ 2011-12 വരെയും, 2012-13 ലുമായി സേവന നികുതിയിനത്തിൽ പിഴ ഉൾപ്പെടെ നഗരസഭയ്ക്ക് ആകെ 62,82,575/- രൂപ (4297877+1982575)) ഒടുക്കാനുള്ളതായും പ്രസ്തുത നികുതികുടിശ്ശിക പേഴ്സണൽ ഹിയറിംഗിൽ നഗരസഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായും സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ഒടുക്കുവരുത്തുന്നത് പുനലൂർ നഗരസഭയ്ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കും.

കേന്ദ്ര സേവന നികുതി ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിലെ നിഷ്കർഷങ്ങൾ പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ആയതിൽ വീഴ്ച സംഭവിക്കുകയും നഗരസഭകൾക്ക് അധിക ബാധ്യതയുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾക്ക് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

4.9.3 ആസ്തികളുടെ ഉപയോഗം - വാടകക്കാരിൽനിന്ന് ലക്ഷ്യറിടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പര്യാപ്തമല്ല.

i. ലക്ഷ്യറി ടാക്സിനത്തിലെ റിക്കവറി തുക നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും അടവാക്കി [മലപ്പുറം നഗരസഭ, ഓ.റി. 2014-15 ഖ.3-2]

1976-ലെ കേരള ടാക്സ് ഓൺ ലക്ഷ്യറീസ് നിയമം വകുപ്പ് 32 പ്രകാരം കൺവെൻഷൻ സെന്റർ, ഹാൾ, കല്യാണമണ്ഡപം, ഓഡിറ്റോറിയം തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച് ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിൽ നടക്കുന്ന ഓരോ പരിപാടിക്കും വാങ്ങുന്ന 3,000/- രൂപ മുതൽ 10,000/- രൂപ വരെയുള്ള തുകകൾക്ക് 10%-ഉം 10,000/- രൂപ മുതൽ 20,000/- രൂപ വരെയുള്ള തുകകൾക്ക് 15%-ഉം ലക്ഷ്യറി ടാക്സിനത്തിൽ കക്ഷികളിൽ നിന്നും

ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ നഗരസഭ 2005-06 മുതൽ 2009-10 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 'കുന്നമൽ വാരിയം കുന്നത്ത് കണ്ണത്തഹമ്മദ് ഹാജി ടൗൺ ഹാൾ' വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത കക്ഷികളിൽ നിന്ന് ലക്ഷ്യനി ടാക്സ് ഈടാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ ലക്ഷ്യനി ടാക്സ് ഇനത്തിൽ കുടിശ്ശികയും പലിശയുമടക്കം 3,25,263/- രൂപ നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഒടുക്കു വരുത്തി.

ലക്ഷ്യനി ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ (215-ാം വകുപ്പ്) പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാൽ ആയത് യഥാവിധി ഈടാക്കുന്നതിന് കഴിയാതെ വരുന്നു. ഈ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തലത്തിൽ നടപടി ആവശ്യമാണ്.

ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും കൈയൊഴിയലും - പൊതുവായ ശിപാർശകൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ആസ്തി ആർജ്ജിക്കലും കൈയൊഴിയലും സംബന്ധിച്ച് നിലവിലെ ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും അനുശാസിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങളിലെ പോരായ്മകളും അപാകതകളും പരിഹരിക്കുന്നതിന് സഹായകമാവുന്ന തരത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (ജി.ഒ(ആർ.റ്റി) നം.166/2017/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, തീയതി: 20.01.17) 'അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് മാനുവൽ' പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിൽ ശാസ്ത്രീയവും കാലികവുമായ ഇടപെടലുകളുടെ അനിവാര്യതയും, വിവരശേഖരത്തിന്റെ ആവശ്യകതയും ഒരു പോലെ മാനുവൽ ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ടമാം വിധം അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന തലത്തിൽ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരിധിയിലുള്ള ആസ്തികളെ കുറിച്ച് വിവര അടിത്തറ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ആസ്തി പരിപാലനത്തിനായി ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുകയും സ്ഥാപനത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ള മുഴുവൻ ആസ്തികളുടെയും സമഗ്ര വിവരശേഖരം ഇതിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും വേണം. ഈ ആസ്തികളിന്മേലുണ്ടാകുന്ന ഭൗതികവും സാങ്കേതികവുമായ ഏതൊരു തീരുമാനങ്ങളും മാറ്റവും ഡിജിറ്റൽ ഡേറ്റാ ബാങ്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിലൂടെ ഒരേ ആസ്തികൾ ഒന്നിലധികം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരേ സമയം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും, ആസ്തികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതിനും, ശരിയായി പരിപാലിക്കുന്നതിനും കഴിയുന്നതാണ്. കളമശ്ശേരി നഗരസഭയിൽ തയ്യാറാക്കിയ IPMS (Integrated Property Management System) ഇത്തരം പ്രവർത്തന സാധ്യതകൾക്ക് ഒരു ദിശാസൂചികയാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സഹായകമായിട്ടുള്ള ഐ.കെ.എം-ന്റെ (IKM) സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ, അവയെ ആധാരമാക്കുന്ന ഡാറ്റാബേസുകളും IPMS മായി സംയോജിപ്പിച്ച് പരസ്പരം ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു ഡാറ്റാബേസ് ആശ്രയിച്ചുള്ള സംവിധാനമാക്കി മാറ്റാവുന്നതാണ്.

ആസ്തികളുടെ പരമാവധി ക്ഷമത അഥവാ സാധ്യത എന്താണെന്ന് വിദഗ്ധപരിശോധനയിലൂടെ തിട്ടപ്പെടുത്തി (Financial, Aesthetic, Service, Commercial) ആയത് ഡാറ്റാബേസിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

ആസ്തികളുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളെ അവയുടെ നിലവിലെ വിപണന സാധ്യതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് പുനർവായനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. (ഉദാ: മാർക്കറ്റുകൾ എന്നുള്ളത് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ്, ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റ് എന്നിങ്ങനെ മാറ്റപ്പെടുമ്പോൾ അവയോടുള്ള പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നു). അതിന് അവയ്ക്ക് സഹായകമായ മൂല്യവർദ്ധന സംവിധാനങ്ങൾ എന്താണെന്ന് കണ്ടെത്തി തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സമാന സംരംഭത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിന് സാങ്കേതിക അനുമതിക്കായുള്ള നടപടിക്രമം പുനർ നിർവ്വചിക്കുക വഴി പദ്ധതിപ്രദേശത്തിന്റെ സാധ്യതാപഠനം നിർബന്ധമാക്കുകയും ആയതിന് പുറമേ നിന്നുള്ള ഏജൻസികളുടെ അടക്കം സഹായം തേടുന്നതിന് അനുവദിക്കുകയോ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ വിദഗ്ധ സേവനം ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്.

സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ളതും പൊതു വിപണിയിൽ നേരിട്ട് ഇടപെടുന്നതുമായ സ്ഥാപനങ്ങളെ (സിഡ്കോ, റെയ്ഡ്കോ, സപ്ലൈകോ, നീതിസ്റ്റോർ മുതലായവ) ഒരു കടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുകയും, സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ മാത്രം നിലനിൽക്കുന്ന ഷോപ്പിംഗ് മാൾ പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തികളുടെ മൂല്യവർദ്ധനയുടെയും പുതിയ ധനസമാഹരണ മാർഗ്ഗങ്ങളുടെയും ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളും പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

വാഹനപ്പെരുപ്പവും, പൊതുമിരത്തുകളിലെ തിരക്കും രൂക്ഷമായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് ബഹുനില പാർക്കിംഗ് പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒറ്റയ്ക്കോ മറ്റ് സേവന സംവിധാനങ്ങളോട് ചേർന്നോ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള സാധ്യതകളും പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാര പരിധിയിലുള്ള പാർക്കുകളും,

കുട്ടികൾക്കായുള്ള കളിസ്ഥലങ്ങളും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് ഒരു കുടുംബശ്രീൽ കൊണ്ട് വന്ന് ഉന്നത നിലവാരത്തിലുള്ള അമ്യൂസ്‌മെന്റ് പാർക്കുകളായി നവീകരിച്ച് അത്തരം ആസ്തികളെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കി പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതാണോ എന്നതും പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

തനതുവിഭവ സമാഹരണത്തിലും വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള സേവന പ്രദാന ക്ഷമതയിലും അനുദിനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുഗുണമായും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയും ആസ്തികൾ ആർജ്ജിക്കുന്നതിലും പരിപാലിക്കുന്നതിലും തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ദിശാബോധം നൽകാൻ ഇതരരാജ്യങ്ങളിലേതടക്കമുള്ള നല്ല മാതൃകകൾ മനസ്സിലാക്കുവാനും പകർത്തുവാനും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ വേദികളും അവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്നതും അഭികാമ്യമാണ്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണത്തിലൂടെ ലഭ്യമായ ആസ്തികൾ നല്ലരീതിയിൽ പരിപാലിക്കുകയും അവയിൽ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ചട്ടങ്ങൾക്കും നിയമങ്ങൾക്കും വിധേയമായി ശരിയായ ആസൂത്രണവും സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്താൽ കുറ്റാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധിക ബാധ്യതയില്ലാതെ തന്നെ ബസ് സ്റ്റാന്റ് കം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം വിജയകരമായി പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രവർത്തനം നടത്തി വരുന്നത് പോലെയുള്ള നല്ല മാതൃകകൾ മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടും. എന്നാൽ ശരിയായ ആസൂത്രണമില്ലാത്തതിനാൽ കെട്ടിടങ്ങൾ, മാർക്കറ്റ്, ബസ് സ്റ്റാന്റ്, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, അറവുശാലകൾ എന്നിങ്ങനെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആർജ്ജിച്ച ആസ്തികളിൽ വലിയൊരു ശതമാനവും പരമാവധി ശേഷി കൈവരിക്കാതെയോ നിഷ്ഠിയമായോ നശിക്കുന്നു. മതിയായ ആസൂത്രണത്തിന്റെ അഭാവത്തിലുണ്ടായ നിഷ്ഠിയാസ്തികൾ കേവലം ഉപയോഗരഹിതമായ കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമായി തീരുന്നതു കൂടാതെ അത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെയും, പ്രദേശത്തിന്റെയും ഇതര സാധ്യതകളെയും ഇല്ലാതാക്കുന്നു എന്നതാണ് ഗൗരവതരമായ വസ്തുത. ഓഡിറ്റ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിച്ച് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടർന്നു കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തി പരിപാലന നൈപുണികളുടെ കുറവുകൊണ്ട് മാത്രം കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ആസ്തികൾ നിഷ്ഠിയമായി നശിച്ചു പോകുന്ന ഈ അവസ്ഥാവിശേഷത്തിലേയ്ക്ക് സർക്കാരിന്റെയും / ബഹു.നിയമസഭാ സമിതിയുടെയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

5 പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണ സംവിധാനത്തിലെ ആന്തരിക നിയന്ത്രണ ഉപാധികൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും കൃത്രിമങ്ങളോ യന്ദുർവിനിയോഗമോ തടയുന്നതിനും ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും പര്യാപ്തമായ വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനക്ഷമതയില്ല

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ പൊതുമരാമത്ത് നിർവ്വഹണ സംവിധാനങ്ങളിൽ നിന്നും വിഭിന്നമാണ് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള മരാമത്ത് നടത്തിപ്പ് രീതി. ഇതിൽ പൊതുയന്ദുർവിനിയോഗം പൂർണ്ണമായും തടയുന്നതിനും ഗുണനിലവാരം പരമാവധി ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി അവയുടെ ഭരണനിർവ്വഹണ അധികാരികൾക്കും, സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധർക്കും ഉള്ള കാര്യനിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും, സർവ്വോപരി ഗ്രാമസഭകളടക്കമുള്ള പൗരസമൂഹത്തിനും നൽകിയിട്ടുള്ള വ്യതിരിക്തവും സുസംഘടിതവുമായ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും അവകാശങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സവിശേഷമായ ഈ പൊതുമരാമത്ത് നിർവ്വഹണ വ്യവസ്ഥകളെ ചുവടെ ചേർക്കുംവിധം സംഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്.

ക്രമ നം.	പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്; അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും അവകാശങ്ങളും	പഞ്ചായത്ത് നിയമം/ മുനിസിപ്പാലിറ്റി പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടം	ഉത്തരവാദിത്തം
1	മരാമത്തുകളുടെ വാർഷിക മുൻ ഗണനാ പട്ടിക റഫ്-കോസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റും നിർവ്വഹണ രീതിയും സഹിതം തയ്യാറാക്കിയതിൽ ഭരണാനുമതി	ചട്ടം 3,4	തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനം
2	വിശദമായ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കുക - ചട്ടം 6(3)-ൽ പരാമർശിക്കുന്ന വിധമുള്ള രേഖകളോടൊപ്പം ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാവുന്ന വിധം സാധനസാമഗ്രികളുടെ അളവ്, ഗുണനിലവാരം വില, തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ, കൂലി, മതിപ്പ് ചെലവ് എന്നീ അധിക വിവരങ്ങൾ പ്രാദേശിക ഭാഷയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് സഹിതം	ചട്ടം 6	തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

പൊതുമാതൃക പ്രവൃത്തികൾ

3	പൊതുമാതൃക പണികളുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരം തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിന്റെ ഓഫീസ് നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ	17(1)	തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
4	ഗുണഭോക്തൃ സമിതി രൂപീകരണം	13(2)	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ
5	സംക്ഷിപ്തവിവരം ഗ്രാമസഭയിൽ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റിയിൽ വയ്ക്കുന്നു.	17(1)	തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
6	അതാത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഗ്രാമസഭാ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി മേൽനോട്ടത്തിന്/ സാമൂഹിക ഓഡിറ്റ് കമ്മിറ്റി	കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 3(എ)(1) (ഐ)(1),(കെ)(2) (3) കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 45(1) ജെ, 45(2), 46(2)(ii)	തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
7	പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ [17(3)] പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് ബോർഡ് പണിസ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിക്കൽ	17(3)/17(2)	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
8	ആവശ്യമായ രേഖകളും മരമാത്തിന്റെ വിശദവിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുക	14(4)	സാമൂഹിക ഓഡിറ്റ് കമ്മിറ്റി, ഗ്രാമസഭ, പൗരൻ/ പൗര സമൂഹം, ഗ്രാമസഭ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റി സബ്കമ്മിറ്റി
9	നിർവ്വഹണം ഏതവസരത്തിലും പരിശോധിക്കുക. അഴിമതി, വ്യാജവും കൃത്രിമവുമായ ഇടപാടുകൾ തുടങ്ങിയ സാമൂഹിക തിന്മകൾക്കെതിരെ സംരക്ഷണം	ചട്ടം 14(4), 3 എ(1)ജി/ 45(1) എച്ച്	പഞ്ചായത്ത് അംഗം, ഗ്രാമസഭ/വാർഡ് കമ്മിറ്റി സബ് കമ്മിറ്റി, സാമൂഹിക ഓഡിറ്റ് കമ്മിറ്റി
10	മേൽനോട്ടം - പണിസ്ഥലത്ത്	14(1)	പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
11	പ്രവൃത്തി പുരോഗതിയും സാധനഗുണ നിലവാരവും നേരിട്ട് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കുക.	14(1)(2)(3)	സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്ന എഞ്ചിനീയർ, പഞ്ചായത്ത്/ നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ

12	ഗുണനിലവാരത്തിനും പൂർത്തീകരണത്തിനും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ കൂടുതൽവാദിത്തം	14(1)	എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം
13	അളവു രേഖപ്പെടുത്തൽ	15(2)	പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭാ ഓവർസിയർ, പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ
14	ചെക്ക് മെഷർമെന്റ്	15(3),(4),(5)	പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
15	ടെസ്റ്റ് ചെക്ക്	15(4)	എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
16	ഭാഗിക പേയ്മെന്റോ, അവസാന പേയ്മെന്റോ അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുകയും അളവു പുസ്തകത്തിലെ അളവുകളും ആധാരമാക്കുകയും ചെയ്യുക.	15(6)	പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം

'അഴിമതി, വ്യാജവും കൃത്രിമവുമായ ഇടപാടുകൾ തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യ തിന്മകൾക്കെതിരെ സംരക്ഷണം' നൽകുന്നതിന് മേൽ പട്ടികപ്പെടുത്തിയ വിധം ഭരണാധികാരികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പൗരസമൂഹത്തിനും അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ, ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തു കൊണ്ട് ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്നു തുടങ്ങിയ ഗൗരവതരമായ അന്വേഷണം നിലവിലെ സംവിധാനത്തിൽ ആവശ്യമാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവ സർക്കാരിന്റെയും ബഹു.നിയമസഭാ സമിതിയുടെയും ഉചിതമായ നടപടികൾക്കും പരിഗണനയ്ക്കുമായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

5.1 ചെയ്യാത്ത പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തതായി രേഖപ്പെടുത്തി - അധികം ചെലവു ചെയ്തു.

1. [വിതര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല, ഓ.സി. 2014-15, ഖ.3-8]
കെട്ടിട നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിൽ അളവു രേഖപ്പെടുത്തിയതും പണം നൽകിയതും അലുമിനിയം ഷീറ്റ് കൊണ്ടുള്ള മേൽക്കൂരയ്ക്കാണ്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചത് ലോഹസങ്കരം ഷീറ്റ്; അധികമായി ചെലവ് വന്നത് 3,23,530/- രൂപ
2. [കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ - 2014-15 ഓ.സി. ഖ.3-46]
ബസ്ബേ നിർമ്മാണം - കാസ്റ്റ് അയൺ ഗ്രേറ്റിംഗ്സ് ഉപയോഗിച്ചതായി അളവു പുസ്തകത്തിൽ എഞ്ചിനീയറുടെ രേഖപ്പെടുത്തൽ, എം.എസ് ആംഗിൾസും റാഡും ആണ് ഉപയോഗിച്ചതെന്ന് കരാറുകാരന്റെ കത്ത്. ഈ ഇനത്തിൽ മാത്രം അധിക ചെലവ് - 4,35,376/- രൂപ
3. [ചെങ്ങന്നൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ആലപ്പുഴ ജില്ല, 2015-16 ഓ.സി. ഖ.3-1]
ബ്ലോക്കുകൾ കമ്പനിയുടെ 2 ടണ്ണിന്റെ 3 സ്റ്റാർ എയർ കണ്ടീഷനർ ഒന്നിന് ഫിറ്റിംഗ് & സർവ്വീസ് ചാർജ്ജ് അടക്കം 41,500/- രൂപ മാർക്കറ്റ് വിലയുള്ളപ്പോൾ വെർച്വൽ ക്ലാസ് റൂം എന്ന പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസി 91,600/- രൂപ നിരക്കിൽ 2 എണ്ണത്തിന് 1,83,200/- രൂപയുടെ ഇൻവോയിസ് നൽകി. ഇതനുസരിച്ച് തുക നൽകി.
4. [വിതര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല, 2015-16 ഓ.സി. ഖ.3-3]
ചതുരശ്ര മീറ്ററിന് 108.29/- രൂപ നിരക്കിലുള്ള ടെക്സ്ചേഡ് എക്സ്പോസിഡ് പെയിന്റ് ചെയ്തതായി അളവു പുസ്തകത്തിലും ബില്ലിലും രേഖപ്പെടുത്തി പണം നൽകി. ചെയ്തത് പ്ലാസ്റ്റിക് എമൽഷൻ പെയിന്റ് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തിയാണ്. പഞ്ചായത്ത് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ ഊട്ടുപുര പുനരുദ്ധാരണം, യു.പി. സ്കൂൾ പുനരുദ്ധാരണം എന്നീ പ്രവൃത്തികളിലായി ഈയിനത്തിൽ 1,30,510/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായി.
5. [കൊടുവള്ളി നഗരസഭ, കോഴിക്കോട് ജില്ല - ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-1]
കൊടുവള്ളി നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ 30 റോഡുകൾ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി ഒരേ സമയം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1:2:4 അനുപാതത്തിൽ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയാണ് മേൽ റോഡുകളിൽ നിർവ്വഹിച്ചത്. 40 എം.എം മെറ്റലുപയോഗിച്ച് 1:2:4 അനുപാതത്തിലുള്ള കോൺക്രീറ്റ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ഡൽഹി

ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ് (DSR) അനുസരിച്ച് കോഡ് നം.4.14, 11.7 എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു നിരക്കുകളാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇതിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കായ 4.14 നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും കൂടിയ നിരക്കായ 11.7 ആണ് അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിൽ കൂടിയ നിരക്ക് അനുവദിക്കുന്നതിലൂടെ 5% അധികം തുക ഓരോ പ്രവൃത്തിയ്ക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കുറഞ്ഞ നിരക്ക് നിലവിലുള്ളപ്പോൾ റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് കൂടിയ നിരക്ക് നൽകാൻ ഇടയായ സാഹചര്യം ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ (സി.റ്റി.ഇ) കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് കാണുന്നു.

5.2 തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ - മാർക്കറ്റ് നിരക്ക് പരിഗണിക്കാതെ അധികം ചെലവ് ചെയ്തു

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഡെൽഹി ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ് (DSR) അനുസരിച്ചുള്ള നിരക്കുകൾ ബാധകമാക്കി. ഇപ്രകാരമുള്ള നിരക്ക് നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ പൊതുവിപണിയിൽ ഇതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ലഭ്യമാകുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് അതേ നിരക്കേ നൽകാവൂ എന്ന നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നില്ല. ആയതിനാൽ വളരെ കുറച്ച് സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമേ സ്വമേധയാ ഇത് പാലിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പൊതുവിപണിയിൽ വില കുറവുള്ള ബിറ്റുമിൻ പോലുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് ഡെൽഹി ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ് അനുസരിച്ചുള്ള ഉയർന്ന വിലയും അതോടൊപ്പം ഓരോ സ്ഥലത്തും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കോസ്റ്റ് ഇൻഡക്സ് നൽകിവരുന്നു. സ്വമേധയാൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും റോഡ് ടാറിംഗ് പോലുള്ളവയിൽ അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി DSR നിരക്കിൽ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിച്ച തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ ഇനത്തിൽ അധികം തുക ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിലെ നഷ്ടം ഓഡിറ്റിൽ കണക്കാക്കി അതാത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് / ജില്ല	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക
1	പെരുവയൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല)	2015-16	3-1
2	തലക്കുളത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (കോഴിക്കോട് ജില്ല)	2015-16	3-5
3	മമ്പാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (മലപ്പുറം ജില്ല)	2015-16	3-21

എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുവിപണിയിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന സാധനങ്ങൾ അതേ വിലയ്ക്ക് വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ ഉത്തരവുകൾ തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറും സർക്കാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 13.02.2014 ലെ DB-3/6512/13 ചി.എ/തസ്വഭവ സർക്കുലർ ഉപ ഖണ്ഡിക (5) പ്രകാരം ഡെൽഹി ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഒരിനത്തിന് നിരക്ക് ആവശ്യമായി വരുന്ന പക്ഷം ഒബ്സർവ്ഡ് ഡേറ്റു തയ്യാറാക്കാം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, എങ്കിലും പലപ്പോഴും അത് തയ്യാറാക്കി കാണുന്നില്ല. പൊതുവിപണിയിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന ബിറ്റുമിൻ പോലുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് ഡി.എസ്.ആർ പ്രകാരമുള്ള ഉയർന്ന വിലയും അതോടൊപ്പം കോസ്റ്റ് ഇൻഡക്സും ലഭ്യമാകുന്നത് കൊണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ജി.ഒ(പി) നം. 96/16/ഫിൻ തീയതി 15.07.16 ൽ ഉപഖണ്ഡിക (4) പ്രകാരം റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബിറ്റുമിന്റെ വില നൽകുമ്പോൾ അവയുടെ ഒറിജിനൽ ബില്ലിന് അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമേ നൽകാവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ ഇത് പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട് എങ്കിലും ഉത്തരവുകളും, ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാതെ പൊതുതാൽപര്യത്തിന് എതിരായി എഞ്ചിനീയർമാർ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിച്ചാൽ ആയത് കണ്ടെത്തി ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിൽ നിയമാനുവർത്തത്തിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ തലത്തിൽ ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലുകൾ അനിവാര്യമാണ്. സമയബന്ധിതമായി ഇത്തരം ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിന് സർക്കാർ തലത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം ഭാവിയിൽ പൊതുവിപണിയിൽ വിലക്കുറവുള്ള സാധനങ്ങൾക്ക് ഉയർന്ന നിരക്ക് നൽകുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാൻ സർക്കാർ തല പൊതുനിർദ്ദേശം വഴി സാധിക്കുന്നതാണ്.

കൃത്രിമവും വ്യാജവുമായ ഇടപാടുകൾ തടയുന്നതിന് മേൽ പട്ടികയിൽ പരാമർശിച്ച വിധമുള്ള നിയമ/ചട്ട വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുകയാണ് സാധ്യമാകുന്ന പ്രാഥമിക നടപടി. കേവലം രേഖകൾക്കപ്പുറം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗുണപരമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നു എന്നുറപ്പാക്കുന്നതിന് നിയമവും ചട്ടവും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന വിധം സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുക മാത്രമേ ഉപാധിയുള്ളൂ.

6

ആശ്രയ പദ്ധതിക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികളിൽ പ്രഥമ മുൻഗണന നൽകി നടപ്പാക്കുന്നില്ല

നിരാശ്രയരും നിരാലംബരമായ അഗതി കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നും ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനം ലക്ഷ്യമിട്ട് 10-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മുതൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതിയാണ് ആശ്രയ പദ്ധതി. ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, കോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നീ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഭക്ഷണം, ആരോഗ്യ സുരക്ഷ, ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകൽ, ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ, പാർപ്പിടം, കുടിവെള്ളം, വിദ്യാഭ്യാസം, സാമൂഹികമായ ഒറ്റപ്പെടലിൽ നിന്നും സുരക്ഷ എന്നീ മേഖലകളിൽ അഗതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകി കൊണ്ട് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കണമെന്ന് പദ്ധതി മാർഗ്ഗ രേഖകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2016-17 വർഷം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രകാരം 2014-15, 2015-16 വർഷത്തിൽ ആശ്രയ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടത്ര പരിഗണന നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ആശ്രയ പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി ലഭിച്ച ഫണ്ട് അതത് പദ്ധതി വർഷം തന്നെ പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം താഴെച്ചേർക്കുന്നു

(എ) വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ട് നാളിതുവരെ ആശ്രയ പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനം ലഭിക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരം.

ക്രമ നം.	ഇനം	ജില്ല	തദ്ദേശ സ്ഥാപനം	ആവശ്യമുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾ	ലഭിച്ചവർ	നാളിതുവരെ ലഭിക്കാത്തവർ	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം ഖണ്ഡിക
പട്ടിക - 1							
1	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	കായക്കൊടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	33	11	22	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-14

2	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	8	1	7	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-2
3	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	നൊച്ചാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2	0	2	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-1
4	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	പുറമേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	2	0	2	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-9
5	വീട് ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	കായക്കൊടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	68	32	36	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-14
6	വീട് ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	34	26	8	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-2
7	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	തൂണേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	9	4	5	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-13
8	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	നൊച്ചാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	35	13	22	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-1
9	വീട് ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	പുറമേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	19	7	12	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-9
10	വീട് വയ്ക്കാൻ സ്ഥലം ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	പേരാമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	53	14	39	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-3

പട്ടിക - 2

1	വീട് റിപ്പയർ ആവശ്യമുള്ളവർ	കോഴിക്കോട്	കായക്കൊടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	9	0	9	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-14
---	---------------------------	------------	---------------------------	---	---	---	------------------------

2	വീട് റിപ്പയർ ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	പേരാമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	21	9	12	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-3
3	വീട് റിപ്പയർ ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	44	14	30	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-2
4	വീട് റിപ്പയർ ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	തൃണേരി ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	15	0	15	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-13
5	വീട് റിപ്പയർ ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	നൊച്ചാട് ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	21	6	15	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-1
6	വീട് റിപ്പയർ ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	പുറമേരി ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	22	0	22	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-13

പട്ടിക - 3

1	കുടിവെള്ളം ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	ചേമഞ്ചേരി ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	38	0	38	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-2
2	കുടിവെള്ളം ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	തൃണേരി ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	16	0	16	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-13
3	കുടിവെള്ളം ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	പുറമേരി ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	29	0	29	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-9
4	കുടിവെള്ളം ആവശ്യമു ള്ളവർ	കോഴി ക്കോട്	പേരാമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചാ യത്ത്	89	4	85	2015-16 ഖണ്ഡിക 3-3

അപാകങ്ങൾ	കാരണങ്ങൾ
<p>ആശ്രയ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ പദ്ധതികൾക്ക് പരിമിതമായ ഫണ്ട് വകയിരുത്തി (കായക്കൊടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2015-16) (ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3.14)</p>	<p>മാർഗ്ഗരേഖയനുസരിച്ച് മുൻഗണന നൽകി പദ്ധതി ആസൂത്രണം നടത്തിയില്ല</p>
<p>അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തിനായി ആദ്യഘട്ടത്തിൽ വകയിരുത്തിയ തുകയിൽ ശേഷിച്ച തുക, പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചില്ല.</p>	<p>ആശ്രയ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ നമ്പർ ജി.ഒ(എം.എസ്)2/2010/16.01.2016 പ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച് പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയില്ല.</p>
<p>ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് അഗതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകി ഗുണഭോക്തൃ പട്ടിക തയ്യാറാക്കി ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന ഉപപദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയില്ല.</p>	<p>പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ അനുബന്ധം -14-ലെ ഖണ്ഡിക 6.8(1) പ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ പട്ടിക അംഗീകരിച്ച് ഭരണ സമിതികൾ മാർഗ്ഗരേഖയിലെ മേൽ ചേർത്ത വ്യവസ്ഥ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.</p>
<p>ആദ്യഘട്ട പ്രോജക്റ്റിൽ അഗതികളായി പരിഗണിച്ചവരുടെ ക്ലേശഘടകങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ രണ്ടാംഘട്ടം ആരംഭിച്ചത് ആദ്യഘട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമായി. (തുണേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2015-16 ഖ.3-13)</p>	<p>അടിക്കടിയുള്ള മാർഗ്ഗരേഖാ ഭേദഗതികൾ.</p>
<p>അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിന് തുല്യ പരിഗണന നൽകാതെ ഭക്ഷണ വിതരണത്തിന് മാത്രം പ്രാധാന്യം നൽകി (പുറമേരി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2015-16 ഓ.റി, ഖ.3-9))</p>	<p>പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതിലും നിർവ്വഹണത്തിലും സമഗ്രതയില്ല.</p>
<p>ഒന്നാം ഘട്ട പദ്ധതിയുടെ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കാതെ ഫണ്ട് വിഹിതം അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കെ, രണ്ടാം ഘട്ട പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അനുമതി ഇല്ലാതെ തുക പിൻവലിച്ചു. ഇത്തരത്തിൽ തുക പിൻവലിച്ച് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത് കോർപ്പറേഷന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിന് സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്നു (കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ 2015-16 ഓ.റി, ഖ.3-34))</p>	<p>16.06.2012-ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്)170/12/ ത.സ്വ.ഭ.വ പ്രകാരം ആശ്രയ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുന്ന തുകയുടെ വിനിയോഗം ശരിയായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയും കുടുംബശ്രീ ജില്ലാ മിഷൻ കോർഡിനേറ്ററും ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടക്കുന്നില്ല.</p>

ബി) അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളും ഫണ്ടും ലഭ്യമായിട്ടും പദ്ധതി ധനവിനിയോഗം സാധ്യമാകാത്ത തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം

തദ്ദേശ സ്ഥാപനം	വർഷം / ഖണ്ഡിക	ലഭ്യമായ ഫണ്ട്	വിനിയോഗിച്ചത്	ശതമാനം	ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നത്
കാരുണ്യശ്രീ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2014-15 ഖ.3-19	9,67,750	63,000	6.51	9,04,750
ദേവനാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കാസർഗോഡ്	2015-16 ഖ.3-5	51,33,628	-	-	51,33,628
പേരാമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2015-16 ഖ.3-3	7,68,000	2,77,972	36.19	4,90,028
പനങ്ങാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	2014-15 ഖ.3-18	20,00,000	2,25,000	11.25	17,75,000
കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ	2015-16 ഖ.3-34	4,04,76,885	78,58,040	19.41	3,26,18,845
പരവൂർ നഗരസഭ, കൊല്ലം	2014-15 ഖ.3-21	3,52,821	-	-	3,52,821

അപാകങ്ങൾ	കാരണങ്ങൾ
പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നില്ല.	പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് വിലയിരുത്തുന്നതിലും മേൽനോട്ടത്തിനുമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ.
പദ്ധതി വിഹിതമായി ലഭിച്ച തുക കുടുംബശ്രീ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപമായി നിലനിൽക്കുന്നു.	

പദ്ധതിമാർഗ്ഗരേഖയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം നടപടികൾ പാലിക്കുന്നില്ല എന്നത് മേൽ കണക്കുകളിലൂടെ വ്യക്തമാകുന്നു.

ആശ്രയ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ കാര്യക്ഷമമായി മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നത് മേൽപ്പറഞ്ഞ വിധം പദ്ധതിയുടെ പുരോഗതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നു. ആശ്രയ പ്രവർത്തന പുരോഗതി വിലയിരുത്തൽ,

പ്രോജക്ടിന്റെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കൽ, വിവിധ സ്പോൺസർഷിപ്പുകൾ കണ്ടെത്താൻ സഹായിക്കൽ തുടങ്ങിയ മുഖ്യ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള ഡി.പി.സി ചെയർപേഴ്സൺ ചെയർപേഴ്സണായും ജില്ലാ കളക്ടർ കൺവീനറുമായുള്ള 15 പേരടങ്ങുന്ന വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയാണ്. വിലയിരുത്തൽ സംബന്ധിച്ച വിവരം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മേൽ വസ്തുതകൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തുന്നില്ല എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.

ഉദാഹരണത്തിന് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ആര്യകാവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ (2015-16 ഓ.റി, ഖ.3-8) 'ആശ്രയ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങി വീട് വെച്ചു നൽകൽ' എന്ന പദ്ധതിയിലെ അപാകത താഴെ ചേർക്കുന്നു.

2009-10 ൽ വാങ്ങിയ 80 സെന്റ് ഭൂമിയിൽ 14 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകിയ 42 സെന്റ് (14 x 3 സെന്റ്) സ്ഥലത്ത് 7 വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചെങ്കിലും 2 വീടുകളിൽ മാത്രമാണ് താമസക്കാരുള്ളത്. സ്ഥലം ലഭിച്ചതിൽ 2 പേർ പ്രസ്തുത പ്രദേശം വിട്ടു പോയിട്ടുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന 38 സെന്റ് സ്ഥലം അന്യാധീനപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നു.

ധനവിനിയോഗം നടത്തിയിട്ടും അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് മേൽ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കി പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് മാർഗ്ഗരേഖാ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

7

പട്ടികജാതി/വർഗ്ഗ പദ്ധതികളുടെ അവലോകനം

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വികസനത്തിനായുള്ള പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് വിശദമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പദ്ധതി ആസൂത്രണ മാർഗ്ഗരേഖയുടെ ഭാഗമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പട്ടികജാതി/വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം, ഊർജ്ജ സങ്കേതങ്ങൾ, കുടിവെള്ള-കളസ് സൗകര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന, പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം, ഭക്ഷണ വിതരണം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ പ്രത്യേക നിബന്ധനകൾ നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പൊതു ലക്ഷ്യത്തിനും യുക്തിക്കും നിരക്കാത്ത രീതിയിൽ സബ്സിഡി നൽകുകയെന്ന പരിഗണന മാത്രം വെച്ച് പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

(എ) പട്ടികജാതി/വർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിലേയ്ക്ക് അർഹരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ദേശീയ, അന്തർദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രവേശനം, പഠനം എന്നിവയ്ക്കും, പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിലെ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കുള്ള എൻട്രൻസ് കോച്ചിംഗിനും, പഠനത്തിനും ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിലുള്ള 18 വയസ്സിനു താഴെ പ്രായമുള്ള എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും പഠനോപകരണങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി വിഹിതം ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഉന്നമനത്തിന് നൽകേണ്ട തുക പലപ്പോഴും ഏതെങ്കിലും ഒരു ആസ്തിവിതരണം മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തി ചെലവഴിച്ചുതീർക്കുന്ന പ്രവണത നിലനിൽക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിക്കുള്ള തുക 'ഫർണിച്ചർ നൽകൽ' മാത്രമായി തീർന്നതിന്റെ ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ പദ്ധതികൾ

ഇനം	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	വർഷം /ഖണ്ഡിക	തുക	കാരണം
വിദ്യാഭ്യാസം	ഇന്തിക്കര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല	2014-15 ഖ.3-1	2428000	ഫർണിച്ചർ വിതരണത്തിൽ ജി.ഒ(എം.എസ്) 4/2016/ ത.സ്വ.ഭ.വ/11.01.16, സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ 9.3, ജി.ഒ(എം.എസ്) 362/2013 / ത.സ്വ.ഭ.വ/16.11.13 എന്നിവയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.
	കല്ലിയൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തിരുവനന്തപുരം ജില്ല	2014-15 ഖ.3-3	401552	
	ആറന്മുള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, പത്തനംതിട്ട ജില്ല	2014-15 ഖ.3-9	432000	
	കൊട്ടാരക്കര നഗരസഭ, കൊല്ലം ജില്ല	2015-16 ഖ.3-1	342300	

(ബി) മറ്റു പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയതിൽ വന്നിട്ടുള്ള സമാന വീഴ്ചകളുടെ വിശദാംശം പട്ടികയായി നൽകുന്നു.

ഇനം	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം /ഖണ്ഡിക	തുക	അപാകത	കാരണം
തൊഴിലും സാമ്പത്തിക വികസനവും	തിരുവിലവാ മല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തൃശ്ശൂർ ജില്ല	2014-15 ഖ.3-13	4974712	പട്ടികജാതി വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലന കേന്ദ്രം നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.	പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തി മിനി സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ പണിയുന്നതിന് ഫണ്ടില്ലാതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്തു.
	മാള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തൃശ്ശൂർ ജില്ല	2014-15 ഖ.3-2	1474624	പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിന് ഉപയുക്തമല്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള ഫുഡ് കോർട്ട് പദ്ധതി.	ജി.ഒ(എം.എസ്) 362/2013/ത.സ്വ.ഭ.വ/ 16.11.13 നമ്പർ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ ഖണ്ഡിക 17 i, ii, iii നു വിരുദ്ധം
അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം	വയനാട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	2013-14 ഖ.3-5	1489618	എസ്.ടി കോളനി ജലസംരക്ഷണ പ്രവൃത്തി - ചെക്ക് ഡാം നിർമ്മിച്ചു കനാലുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ജലസേചനം നടക്കുന്നില്ല.	അനുബന്ധം 2.2(1) പ്രകാരം [(i)(vii)] നിഷ്കർഷിച്ച അളവിൽ ഈ വിഭാഗത്തിന് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നില്ല.

	പേരാമ്പ്ര ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല	2014-15 ഖ.3-3	4445844	സമഗ്ര കോളനി വികസനത്തിനുള്ള ഫണ്ട് പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസ്, സാംസ്കാരിക നിലയം എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വകമാറ്റി.	
	കൊടുവള്ളി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട് ജില്ല	2015-16 ഖ.3-30	525000	സൗരോർജ്ജ റാന്തൽ സ്ഥാപിക്കാൻ അനർട്ടിൽ തുക നിക്ഷേപിച്ചു. പ്രവൃത്തി നടത്തിയില്ല	
കുടിവെള്ളം	കണ്ടറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല	2015-16 ഖ.3-2	4444628	ജലലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാതെ കുഴൽകിണർ നിർമ്മിച്ചു. ജലവിതരണം സജ്ജമായിട്ടില്ല.	സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ 9.3(ix) ന് പ്രഥമ മുൻഗണന നൽകി പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയില്ല.
	തഴക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ആലപ്പുഴ ജില്ല	2015-16 ഖ.3-1	5689000	തുക വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. ജലസ്രോതസ്സുകളുടെ ദുർലഭ്യം കാരണം പദ്ധതി നടപ്പായില്ല. പുതിയ പദ്ധതി കണ്ടെത്തിയില്ല.	
ആരോഗ്യം	പിറവത്തൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം ജില്ല	2014-15 ഖ.3-4	279520	പട്ടികവർഗ്ഗ കോളനികളിൽ ഭക്ഷണ വിതരണം -ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല. 1000/- രൂപയിൽ അധികമുള്ള തുക പണമായി നൽകി.	പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ അനുബന്ധം 1 ക്രമ നം.10, അനുബന്ധം 13 ക്രമ നം.2.1 ന് വിരുദ്ധമായി പദ്ധതി നടപ്പാക്കി.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കാണാതെ പരാജയപ്പെടുന്നതിന് തെളിവാണ് മേൽ പരാമർശങ്ങൾ. ഈ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള പദ്ധതികളിൽ നിർബന്ധിത വകയിരുത്തലും ധനവിനിയോഗവും പൂർണ്ണമായും ഉറപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതോടൊപ്പം പദ്ധതി നിർവ്വഹണം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട വികസന ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

8

മറ്റു പരാമർശങ്ങൾ

8.1 മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അടയ്ക്കുന്നതിലും, പെൻഷൻ വിഹിതം ലഭിക്കുന്നതിലും അപാകതകൾ

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ റഗുലർ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 1996-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത്-കം-റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6 പ്രകാരം സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട്, മുനിസിപ്പൽ ഭരണ ഡയറക്ടറുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലും രൂപീകരിച്ചത്. ഫണ്ടിലെ തൽക്കാല ആവശ്യം കഴിച്ച് മിച്ചമുള്ള പണം ട്രഷറിയിലോ, ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിലോ കൂടുതൽ പലിശ ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സ്ഥിരം ഡെപ്പോസിറ്റായി നിക്ഷേപിക്കാവുന്നതും പലിശ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ വകയിരുത്തേണ്ടതുമാണ്. സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ഇല്ലാതെ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലെ ഫണ്ട് മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. പെൻഷൻ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതു മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യത മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ വഹിക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും പ്രതിമാസ മൊത്തം വേതനത്തിന്റെ 15% പെൻഷൻ വിഹിതമായി ശമ്പള ബില്ലിനോടൊപ്പം മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് അതത് മാസം തന്നെ 15-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കുന്നതിലേക്ക് മുനിസിപ്പൽ ഭരണ ഡയറക്ടറുടെ പേരിലുള്ള ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റായി മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്..

ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയായിരിക്കും ശമ്പള ബില്ലിന്റെ തുക, ശമ്പള ബില്ലിന്റെ തുക ഒന്നായി പിൻവലിക്കേണ്ടതും ജീവനക്കാർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകേണ്ട വേതനം മാത്രമായി പിൻവലിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്.

ചട്ടം 8(3)-ലെ ഉപചട്ടം (1), (2) എന്നിവ പ്രകാരം സെക്രട്ടറിമാർ അയയ്ക്കുന്ന ഡി.ഡി. യോടൊപ്പം അർഹമായ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരുടെയും ശമ്പളം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, പെൻഷൻ വിഹിതം ഉൾപ്പെടാതെയുള്ള ബിൽ തുക എത്രയാണെന്നും കാണിക്കുന്ന ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൂടി അടക്കം ചെയ്തിരിക്കേണ്ടതാണ്. യഥാസമയം ഡി.ഡി ഡയറക്ടർക്ക് അയയ്ക്കാത്തപക്ഷം വീഴ്ച വരുത്തിയ കാലയളവിലേക്ക് നിലവിലുള്ള സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് പലിശ കൂടി അടയ്ക്കേണ്ടി വരും.

പലിശ ഈടാക്കേണ്ടി വരുന്ന എല്ലാ സംഗതികളിലും ഡയറക്ടർ പലിശ കണക്കാക്കി തുക അടയ്ക്കുവാൻ സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതും അങ്ങനെ അറിയിപ്പ് കിട്ടിയാൽ പെൻഷൻ വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നതോടൊപ്പം പലിശ കൂടി സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടം 10 പ്രകാരം പെൻഷൻകാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി സെക്രട്ടറി സർക്കാർ ട്രഷറിയിലോ ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിലോ മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങേണ്ടതും ഈ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി 9-ാം ചട്ടങ്ങളിലെ 3 ഉം 4 ഉം ഉപചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഡയറക്ടർ അനുവദിക്കുന്ന തുക മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ വരവ് വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. ഈ ഫണ്ടിലെ പണം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനല്ലാതെ മറ്റൊരു ആവശ്യത്തിനും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

മേൽ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടും മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടും പരിപാലിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുന്നതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും യഥാസമയം തുക ലഭിക്കാതിരിക്കുക, പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ യഥാസമയം സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കാതിരിക്കുക എന്നിവ മൂലം റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുന് വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്ന അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ ചട്ടലംഘനങ്ങൾക്ക് ഉദാഹരണമായി ചാലക്കുടി, പാലക്കാട് നഗരസഭകളിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

8.1.1 ചാലക്കുടി നഗരസഭ - 83.44 ലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കുവാനുണ്ട്.

[ചാലക്കുടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ഓ.സി. 2014-15, ഖ.3.24]

ഫയൽ നം.എ 1-365/82 പ്രകാരം നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ്, നഗരസഭ അടയ്ക്കുന്ന പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ എന്നിവ തമ്മിലുള്ള അന്തരം കാരണം, നഗരസഭാ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം 8/09 മുതൽ നഗരസഭാ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് അടവാക്കുന്നില്ല. 11/2003 ൽ 80 ലക്ഷം രൂപ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 3/14 ലെ ശമ്പളത്തിന്റെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ 1,55,554/- (ഡി.ഡി.നം. 553718/8.4.14) രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് നഗരസഭയ്ക്ക് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് കൃത്യമായി അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കുകയോ, നഗരസഭയിൽ നിന്നും പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ അടവാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

നഗരസഭയിൽ റഗുലർ, കണ്ടിജന്റ് പെൻഷനുകൾ വിതരണം ചെയ്തു വരുന്നത്

തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ്. 2014-15 ൽ ജനറൽ, കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗങ്ങളുടെ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി ആകെ 73,52,859/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 49,94,579/- രൂപ ജനറൽ വിഭാഗം പെൻഷനാണ്.

2006-07 മുതൽ 2014-15 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാനുള്ളതും നഗരസഭ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചതുമായ തുകകളുടെ കണക്കുകൾ നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അനുസരിച്ച് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകിയ പ്രതിമാസ പെൻഷൻ തുകയും ക്ഷാമാശ്വാസ കുടിശ്ശികയും ഡി.സി.ആർ.ജി, കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ തുകയും കൂടി ആകെ വിതരണം ചെയ്ത തുക 3,41,54,299/- രൂപയും നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് തുക 83,43,576/- രൂപയുമാണ്.

8.1.2 പാലക്കാട് നഗരസഭ - 107.3 ലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കുവാനാണ്

പാലക്കാട് നഗരസഭയിലെ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ പട്ടികയായി ചേർക്കുന്നു.

4/2007 മുതൽ 05/2016 വരെ നഗരസഭയിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യത്തിന് ചെലവായ തുക	പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഇനത്തിൽ നഗരസഭ അടവാക്കേണ്ട തുക	സി.വി.പി ഇനത്തിൽ നഗരസഭ അടവാക്കേണ്ട തുക	പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്തിൽ 4/2008 മുതൽ 04/2014 വരെ ലഭിച്ച തുക	ആകെ നഗരസഭ അടവാക്കേണ്ട തുക 04/2007 മുതൽ 04/2014 വരെ	നഗരസഭ ചെലവാക്കിയ തുകയിൽ നിന്നും അടവാക്കേണ്ട തുക കിഴിച്ച് ബാക്കി നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടത്
1	2	3	4	5 (2+3)	6 (1-(5+4))
2006-07	186439	-	-	186439	-
2007-08	13813159	2557387	-	2557387	-
2008-09	14198566	3136579	-	3136579	-
2009-10	14314404	3283560	-	3283560	-
2010-11	17070656	3718103	8764707	6671950	12482810
2011-12	19146187	4429136	2391605	10000000	6820741
2012-13	24160493	4010250	1080479	2389403 2865266	5090729
2013-14	32091663	4356226	3740330	41337844	8096556

മറ്റു പരാമർശങ്ങൾ

2014-15	42162132	0	0	0		-
2015-16 (മെയ് 2016 വരെ)	35000944	-	-	-		-
ആകെ	211958204	25677680	15977121	63264463	41654801	107038940

8.2 മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ട് വിനിയോഗം - വായ്പാ ഫണ്ടിലെ വീഴ്ചകൾ

- i. പുതിയ ഓഫീസ് കെട്ടിട നിർമ്മാണ വായ്പ - നീക്കിയിരിപ്പ് തുക തിരിച്ചടവാക്കാത്തതിനാൽ പലിശയിനത്തിൽ നഷ്ടം 61,64,246/- രൂപ

[കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ഓ.റി 2014-15, ഖ.3.23.i]

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ മറ്റെൻ ഡ്രൈവിലെ പുതിയ ഓഫീസ് മന്ദിരത്തിന്റെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹഡ്കോ ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നും മൂന്ന് ഗഡുക്കളായി ആകെ 6.35 കോടി രൂപ 11.25% പലിശ നിരക്കിൽ (ഫിക്സ്ഡ്) നഗരസഭ വായ്പയെടുത്ത് കറണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. 2008-09 മുതൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൂർണ്ണമായി തടസ്സപ്പെടുകയും 2014-15 വരെ പുനരാരംഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. 22.12.2009-ൽ കറണ്ട് അക്കൗണ്ട് ക്ലോസ് ചെയ്ത് ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുകയായ 1,14,39,687/- രൂപ ആക്സിസ് ബാങ്കിലെ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് 01.10.2011 ൽ നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയുടെ പലിശ ഉൾപ്പെട്ട 1,20,62,964/- രൂപ സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്കിലെ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. 31.3.2015 ൽ ഈ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുക 1,33,96,489/- രൂപ ആയിരിക്കെ മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് എസ്.ബി അക്കൗണ്ടുകളിലുമായി ആകെ പലിശയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ച തുക 19,96,512/- ആകുന്നു (31.3.2010 മുതൽ 31.3.2015 വരെ). എന്നാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം സ്തംഭിച്ചതിനു ശേഷം എസ്.ബി അക്കൗണ്ട് (ആക്സിസ് ബാങ്ക്) -ൽ നീക്കിയിരിപ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന തുകയായ 1,15,39,784/- രൂപ വായ്പയിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാതിരുന്നതു മൂലം ഹഡ്കോ ലിമിറ്റഡിന് 11.25% പലിശ നിരക്കിൽ 31.3.2010 മുതൽ 31.03.2015 വരെ 81,60,758/- രൂപ ഒടുക്കേണ്ടി വന്നു. മേൽത്തുകയ്ക്ക് എസ്.ബി അക്കൗണ്ട് വഴി ലഭിച്ച പലിശ (19,96,512/- രൂപ) കുറവു ചെയ്യുമ്പോൾ അധികൃതരുടെ നിരന്തരവാദപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ കാരണം നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമായത് 61,64,246/- രൂപയാണ്.

ii. മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്ലാന്റിന് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് വായ്പ - 26,44,903/- രൂപ പലിശയിനത്തിൽ നഷ്ടം

[കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ഓ.റി 2014-15, ഖ.3.23.ii]

ബ്രഹ്മപുരം ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാണ പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനായി ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനായി 15,65,00,000/- രൂപ ഹഡ്കോ ലിമിറ്റഡിൽ നിന്നും വായ്പയെടുത്തിരുന്നു. മേൽത്തുക നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. മേൽപ്രവൃത്തി നടന്നതിനു ശേഷം ഈ അക്കൗണ്ടിൽ ബാക്കി നിന്ന 49,20,551/- രൂപ 22.12.2009 ൽ അക്കൗണ്ട് ക്ലോസ് ചെയ്ത് ആക്സിസ് ബാങ്കിലെ സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് 01/10/2011 ൽ പലിശ ഉൾപ്പെടെ 51,88,641/- രൂപ മേൽ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്കിലെ എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി നിക്ഷേപിച്ചു. 31.3.2015 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്കിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുക 57,52,943/- രൂപ ആയിരിക്കെ സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപത്തിലൂടെ 31.3.2010-ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയ്ക്ക് ലഭിച്ച ആകെ പലിശ (രണ്ട് അക്കൗണ്ടിലും കൂടി) 8,49,470/- രൂപയാണ് (31.3.2010 മുതൽ 31.3.2015 വരെ). 31.3.2010 ൽ നീക്കിയിരിപ്പ് തുക ഹഡ്കോ ലിമിറ്റഡിന്റെ വായ്പയിൽ തിരിച്ചടവ് നടത്താതിരുന്നതിനാൽ 31.3.2015 വരെ 11.25% നിരക്കിൽ ഹഡ്കോയ്ക്ക് 34,94,373/- രൂപ പലിശയായി നൽകി. നഗരസഭയ്ക്ക് എസ്.ബി അക്കൗണ്ട് വഴി ലഭിച്ച പലിശ 8,49,470/- രൂപ കഴിച്ച് 26,44,903/- രൂപ പലിശയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ഉണ്ടായി.

മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് പദ്ധതികളുടെ വായ്പകളിലുമായി പലിശയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടം 88,09,149/- രൂപ (6164246+2644903) ആണ്. ഇപ്രകാരം ധന മാനേജ്മെന്റിന്റെ പിഴവുകൾ മൂലം നഗരസഭാ ഫണ്ടിന് നഷ്ടം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ സർക്കാർ തലത്തിൽ ഉചിതമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്.

8.3 പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത വാട്ടർ ട്രീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന് എ.എം.സി. നൽകിയതു വഴി 4.42 ലക്ഷം രൂപ പാഴ്ചെലവായി.

[ആലുവ നഗരസഭ, എറണാകുളം ജില്ല ഓ.റി 2015-16, ഖ.3.8]

ആലുവ നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ 13.04.2015 ലെ 12-ാം നമ്പർ

തീരുമാനപ്രകാരം നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വാട്ടർ ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ 2015-16 ലെ വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി കരാർ 2014-15 ലെ നിരക്കായ 56,500/- രൂപ പ്രതിമാസം എന്ന നിരക്കിൽ നിലവിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വാട്ടർമാൻ അക്വാറ്റിക് സിസ്റ്റംസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിക്ക് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. പുതുക്കിയ കരാർ വയ്ക്കാൻ പ്രസ്തുത കമ്പനിയോട് നഗരസഭ നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും അവർ പിൻമാറുന്നതായി 26.05.2015 ൽ നഗരസഭയെ അറിയിച്ചു. പുതിയ കരാറുകാർക്ക് വേണ്ടി 05.06.2015 ൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതിൽ രണ്ടു ടെണ്ടറുകൾ ലഭിക്കുകയും ഉയർന്ന നിരക്ക് ആയതിനാൽ 30.07.2015 ൽ റീടെണ്ടർ വിളിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന് പ്രകാരം ലഭിച്ച നാലു ടെണ്ടറുകളിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് കാണിച്ച ഒ.പി. ബിജുവിന്റെ ടെണ്ടർ (69,500/-പ്രതിമാസം) 07.09.2015 ലെ കൗൺസിൽ യോഗം അംഗീകരിച്ചു (കൗൺസിൽ തീരുമാനം നമ്പർ XIII). നഗരസഭയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് പ്ലാന്റിലെ സുപ്രധാന ഭാഗമായ ഫ്ലോട്ടിംഗ് എയറേറ്റർ തകരാറിലായതിനാൽ ആയത് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയാൽ മാത്രമേ എഗ്രിമെന്റിൽ ഏർപ്പെടുകയുള്ളൂവെന്ന് ശ്രീ.ഒ.പി.ബിജു 09.10.2015 ൽ രേഖാമൂലം നഗരസഭയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ ഈ അറിയിപ്പ് പരിഗണിക്കാതെ നഗരസഭ 13.11.2015 ൽ ബിജുവുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് ജൂനിയർ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ 20.02.2016 ൽ പ്ലാന്റിൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തുകയും ഫ്ലോട്ടിംഗ് എയറേറ്റർ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലായെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഇത് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ടെണ്ടർ വിളിക്കുന്നതിനും തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഒരു ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുന്നതിനും 01.09.2016 ൽ നടന്ന കൗൺസിലിൽ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു (തീരുമാനം നമ്പർ 13). ഇതിന്റെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ നാളിതുവരെയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ സുപ്രധാന ഭാഗമായ ഫ്ലോട്ടിംഗ് എയറേറ്റർ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാതെയാണ് 12.11.2015 മുതൽ ഇതു വരെയും ശ്രീ. ബിജുവിന് കരാർ നൽകിയത്. കരാർ തുകയായി ഇതുവരെ 4.42 ലക്ഷം രൂപ കരാറുകാരന് നൽകി കഴിഞ്ഞു. പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത പ്ലാന്റിന് എ.എം.സി. ഇനത്തിൽ 4.42 ലക്ഷം രൂപ പാഴ്ചെലവാക്കിയത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുള്ള ഗുരുതരമായ അനാസ്ഥയായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ അനാസ്ഥ കാരണം മലിനജലം പുഴയിലേക്ക് ഒഴുകുകയും പുഴ മലിനപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 30(1) പ്രകാരം പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അനിവാര്യ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്നതായതിനാൽ മലിനജലം പുഴയിലേക്ക് ഒഴുകാതിരിക്കുവാൻ നഗരസഭ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്ക് വ്യക്തമായ

നിർവഹണ ചട്ടങ്ങൾ നിലനിൽക്കുവേയാണ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചത്. ആയതിനാൽ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

8.4 ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ട മാലിന്യം അജ്ഞാത സ്ഥലത്ത് നിക്ഷേപിച്ചു - ഈ ഇനത്തിൽ 16.95 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു.

[ആലുവ നഗരസഭ, എറണാകുളം ജില്ല ഓ.സി 2014-15, ഖ.3-2]

ആലുവ നഗരസഭ ചെയർപേഴ്സന്റെ 26.03.2015 ലെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദുഖവെള്ളി, ഈസ്റ്റർ തുടങ്ങിയ ആഘോഷങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മൂന്ന് ദിവസങ്ങളിലെ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്റെ അടിയന്തിര പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്ത് ഹാൻഡ് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് കരാർ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. 30.03.2015 ൽ മൂന്ന് ഹാൻഡ് ക്വട്ടേഷൻ ലഭിച്ചതിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് കാണിച്ച ശ്രീ.എം.പി.ഷാജിയുടെ നിരക്ക് (1835/ടണ്ണിന്) അംഗീകരിക്കുകയും മൂന്ന് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം പൂർത്തിയാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. 13.05.2015 ൽ ഇദ്ദേഹത്തിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകുകയും എന്നാൽ തുടർന്ന് അങ്ങോട്ട് 2015-16 വർഷം മുഴുവനും ടെൻഡർ വിളിക്കാതെ ഈ കരാറുകാരൻ തന്നെയാണ് മാലിന്യം നീക്കം നടത്തിയത്. ഇത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയായി കണക്കാക്കുന്നു.

ആലുവ നഗരസഭയ്ക്ക് കീഴിൽ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുവാൻ ഉചിതമായ സ്ഥലം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൊച്ചി നഗരസഭയുമായി ഈ വിഷയത്തിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും അത് പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടത് ബ്രഹ്മപുരം സംസ്കരണ കേന്ദ്രത്തിലാണെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത്തരത്തിൽ കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് നഗരസഭകൾ തമ്മിൽ കരാർ ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും കരാറുകാരനായ ശ്രീ. എം.പി. ഷാജി ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല. ആലുവ നഗരസഭയിൽ നിന്ന് ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിലേക്ക് 18 കിലോമീറ്റർ അകലമാണുള്ളത്. ശ്രീ.എം.പി. ഷാജി ഹാജരാക്കിയ വണ്ടികളുടെ വെയിംഗ് സ്ലിപ്പ് പരിശോധിച്ചതിൽ 15 മിനിറ്റിന്റെ വാഹന ഓട്ട ദൂരം പോലുമില്ലാത്ത സ്ഥലത്താണ് മാലിന്യം നിക്ഷേപിച്ചതായി കാണുന്നത്. 2000 ലെ 'മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഖരമാലിന്യ പരിപാലനവും കൈകാര്യവും' ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7 പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് മാത്രമേ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. ഇത് കൂടാതെ കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ടണ്ണിന് 1,000/- രൂപ നിരക്കിൽ ടിപ്പിംഗ് ഫീസ്

ആലുവ നഗരസഭ, കൊച്ചി നഗരസഭയ്ക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ ഖരമാലിന്യ പരിപാലനവും കൈകാര്യവും ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ചു കൊണ്ടും നഗരസഭയുമായി ഉടമ്പടി വയ്ക്കാതെയും മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്ത വ്യക്തിക്ക് 16.95 ലക്ഷം രൂപ പദ്ധതി വിഹിതമുൾപ്പെടെ 22.97 ലക്ഷം രൂപ കൈമാറിയ നടപടി അംഗീകാര യോഗ്യമല്ല.

ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം നഗരസഭയുടെ അനിവാര്യ ചുമതലകളിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഈ ചുമതല നഗരസഭ നേരിട്ട് നിർവ്വഹിക്കാതെ ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി (സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് 50017/16) ചുമതലപ്പെടുത്തിയതും നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്.

8.5 മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി പരാജയം-ആലുവ നഗരസഭ - 28.53 ലക്ഷം തിരിച്ചടച്ചു.

[ആലുവ നഗരസഭ, എറണാകുളം ജില്ല ഓ.റി 2015-16, ഖ.3-3]

ഇന്ത്യയിലെ ചെറുകിട പട്ടണങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യ വികസനം, കൂടുതൽ ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കൽ, പൊതുജന-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം വർദ്ധിപ്പിക്കൽ എന്നിവ ലക്ഷ്യമാക്കി, പട്ടണങ്ങളുടെ ശാസ്ത്രീയവും മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട രീതിയിലുമുള്ള വികസനത്തിന് വേണ്ടി കേന്ദ്രസർക്കാർ ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതിയാണിത്. 2005-06 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ 2011-12 വരെ ആയിരുന്നു ഇതിന്റെ കാലാവധി. തുടർന്ന് കാലാവധി നീട്ടി 2013-14 വരെ നൽകിയിരുന്നു.

മേൽ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിച്ചും ഇതിന് വേണ്ട പ്രോജക്ട് പ്രൊപ്പോസലുകൾ അയയ്ക്കുന്നതിനും തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 12.01.2006 ൽ 583/ബി.2/2006/എൽ.എസ്.ജി.ഡി നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതിനെ തുടർന്ന് ഇ.4/898/06 എന്ന ഫയൽ നമ്പറിൽ ഇതിന് വേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നഗരസഭ ആരംഭിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് കെ.എസ്.യു.ഡി.പി. പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടറുടെ A4/996/2012/KSUDP തീയതി 05/05/2014 ൽ നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റദ്ദാക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ഇങ്ങനെ 10/2009 ൽ പദ്ധതിക്ക് ലഭിച്ച തുക 11/2014 ൽ തിരിച്ചടച്ചു. ദീർഘമായ കാലാവധി ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും പദ്ധതി ചെലവിനുള്ള തുക 28,52,637/- രൂപ UDISSMT കൃത്യമായി നൽകിയിട്ടും വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുണ്ടായ വലിയ വീഴ്ചയാണ്.

ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഭരണ രംഗത്തും ജീവനക്കാരുടെ ഭാഗത്തും നിന്ന് ഉണ്ടായ അലംഭാവവും, ഏകോപനമില്ലായ്മയും മൂലമാണ്

പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിയാതിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യ നീക്കം ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് 2005-06 മുതൽ 2015-16 വരെ 11 വർഷം കൊണ്ട് ചെലവായത് 3,55,95,535/- രൂപയാണ്. മേൽ പദ്ധതി നിലവിൽ വന്നിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ഇനത്തിലെ നഗരസഭയുടെ ചെലവ് നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു എന്നുള്ളത് നിസ്തർക്കമാണ്. മാലിന്യപ്രശ്നം ഇപ്പോൾ അതിരൂക്ഷമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പൊതുവെ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെടുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ 90% ചെലവും മറ്റൊരു സ്രോതസ്സിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന പദ്ധതി എതുവില കൊടുത്തും നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായില്ല എന്നത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ട വിഷയമാണ്.

പദ്ധതിയുടെ ധനകാര്യ ഇടപാടുകൾ

പദ്ധതിക്കായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നൽകിയ 28,52,632/- രൂപയുടേയും നഗരസഭയുടെ 9,25,000/- രൂപയുടേയും കൂട്ടായ പലിശ ഇനത്തിൽ UIDSSMT ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടായ 30424565955 -ലേക്ക് 31.12.2008 മുതൽ 25.12.2015 വരെ ലഭിച്ചത് 8,42,536/- രൂപയാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കാനാകുമായിരുന്ന ഈ തുക ഇത്രയും കാലം ആർക്കും ഉപയോഗമില്ലാതെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടു. ചെലവഴിക്കാത്ത കേന്ദ്രഫണ്ടിന്റെ പലിശ നഗരസഭ അക്കൗണ്ടിൽ ഉള്ളത് ഒട്ടും ആശാസ്യമല്ല.

ധനസ്രോതസ്സുകൾ ആശ്രയിച്ചുള്ള പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കാലതാമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനും, സമയക്രമം പാലിച്ച് ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭരണതലത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

8.6 നഗരസഭകൾ പദ്ധതിപ്പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ ഗൗരവമായ പിഴവ് വരുത്തുന്നു

പ്രാദേശിക വികസനവും സാമൂഹ്യനീതിയും സാധ്യമാക്കുവാൻ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകുകയും അതിനനുസൃതമായി ഫലപ്രദമായ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും വേണം. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളിലൂന്നി നിയതവും നീതിപൂർവ്വകവുമായ പ്രക്രിയയിലൂടെ പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കണം. കൂടാതെ ഒരു തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെയും അവിടുത്തെ ജനങ്ങളുടെയും സമഗ്ര വികസനവും പുരോഗതിയും ആയിരിക്കണം പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യം. ഈ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനായി നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശകലന വിധേയമാക്കിയപ്പോൾ

കണ്ടെത്തിയ വീഴ്ചകൾ ഇപ്രകാരമാണ് - പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പിഴവ് മൂലം പദ്ധതിപ്പണം യഥാസമയം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല; പ്രോജക്റ്റിൽ സബ്സിഡിയായി വകയിരുത്തിയ തുക ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിഷ്കീയമായി അവശേഷിക്കുന്നു; പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനാവശ്യമായ തുക വകയിരുത്താതെ, സബ്സിഡി തുക മാത്രം ഉപയോഗിച്ച് മുഴുവൻ ചെലവും നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കൊച്ചി നഗരസഭ, കോഴിക്കോട് നഗരസഭ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കണ്ടെത്തിയ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

8.6.1 കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾക്ക് ഇ-ഷോപ്പ് പദ്ധതി

[കോഴിക്കോട് നഗരസഭ ഓ.റി 2015-16, ഖ.3-45]

കോഴിക്കോട് നഗരസഭ 2013-14 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച 'കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾക്ക് ഇ-ഷോപ്പ് പദ്ധതി' യിൽ അനവധി പാളിച്ചകൾ സംഭവിച്ചു. പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനസെൽ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ മേൽ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾക്ക് സ്വയം തൊഴിൽ കണ്ടെത്തി ദാരിദ്ര്യം ഇല്ലായ്മചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 2013-14 ൽ ആരംഭിച്ച മേൽ പദ്ധതി 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതിക്കായി ആകെ 32 ലക്ഷം രൂപയാണ് (ഒരു ഷോപ്പിന് 2 ലക്ഷം രൂപ വീതം 16 എണ്ണത്തിന്) വകയിരുത്തിയത്. ടെണ്ടർ നടപടികളില്ലാതെ ഇറാം സയന്റിഫിക് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തേയാണ് നേരിട്ട് നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്.

പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 16 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപ വീതമാണ് സബ്സിഡി നിശ്ചയിച്ചത്. 2013-14 വർഷം ഇ-ഷോപ്പ് അനുവദിച്ച 6 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 3 പേർ മാത്രമാണ് ബാങ്ക് വായ്പ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ബാക്കിയുള്ള 3 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡിയായി 6 ലക്ഷം രൂപ (200000 x 3) നൽകിയത് മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. 16 ഇ-ഷോപ്പുകളുടെ വിലയുടെ (16 x 364914) 30%മായ 17,51,587/- രൂപ നിർവ്വഹണ ഏജൻസിക്ക് അഡ്വാൻസ് നൽകിയിരുന്നു. 3 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡിയിനത്തിൽ ആകെ നൽകിയ 6 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് അനുവദിച്ചപ്പോൾ അഡ്വാൻസ് തുക കുറയ്ക്കാതെ മുഴുവൻ തുകയും നൽകിയതുവഴി 3,28,422/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇ-ഷോപ്പ് പദ്ധതിക്ക് ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് 30.01.2014 ൽ ബിൽ നമ്പർ 17/13-14 പ്രകാരം സബ്സിഡി തുകയായ 32,00,000/- രൂപ പൂർണ്ണമായും ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ചു. ആ തുകയിൽ നിർവ്വഹണ ഏജൻസിക്ക് നൽകിയ അഡ്വാൻസും ബാങ്കിലേയ്ക്ക് നൽകിയ സബ്സിഡിയും (1751587

+ 600000) കഴിച്ചുള്ള ബാക്കി 8,48,413/- രൂപ ഇപ്പോഴും സി.ഡി.എസ്സിന്റെ പേരിൽ പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്കിലെ 1423000105450708 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തുക ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് രണ്ടര വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ചെലവഴിക്കാതെ/തിരിച്ചടവാക്കാതെ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

പദ്ധതിപ്രകാരം 16 ഇ-ഷോപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നതെങ്കിലും 6 ഇ-ഷോപ്പ് മാത്രമാണ് ഇതുവരെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇറാം സയന്റിഫിക് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡിന്റെ 03.08.2015 ലെ 165/2015/ESS/MIST(1) നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 8 ഇ-ഷോപ്പുകൾ കടുംബശ്രീക്ക് ഡെലിവർ ചെയ്തതായി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഫയൽ പ്രകാരം 6 ഷോപ്പുകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ.

അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബാങ്ക് വായ്പ, ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം എന്നിവ സമാഹരിച്ചതിന് ശേഷമാണ് സബ്സിഡി തുക വിനിയോഗിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിയിൽ ബാങ്ക് ലോണം ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതവും ലഭ്യമാക്കാതെ മുഴുവൻ ചെലവിനും സബ്സിഡി തുക ഉപയോഗിച്ചത് ആസൂത്രണത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും ഉണ്ടായ വീഴ്ചയുടെ തെളിവാണ്.

നിലവിൽ 4 ഇ-ഷോപ്പുകൾ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പ്രോജക്റ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരം ഇ-ടോയിലറുകളുടെ പരിസരത്താണ് ഇ-ഷോപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിലും ഇ-ടോയിലറുകൾ ഇതുവരെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല. ഇ-ഷോപ്പുകളുടെ നിലവാരമില്ലായ്മ സംബന്ധിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പരാതികളുമുണ്ട്. വ്യക്തമായ മുൻധാരണയോ, ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ബോധവൽക്കരണമോ നൽകാതെ യഥാർത്ഥ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് ആരംഭിച്ച ഇ-ഷോപ്പ് പദ്ധതി വൻ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടും നാളിതുവരെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി നേടിയിട്ടില്ല.

8.6.2 കടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ബസ് സർവ്വീസ്

[കൊച്ചി നഗരസഭ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15, ഖ.3.16]

2012-13 ലെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി ഗ്രൂപ്പ് സംരംഭമായി ബസ് സർവ്വീസ് നടത്തി സ്ത്രീകൾക്ക് വരുമാന മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി സ്കീം പ്രകാരം ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിക്കായി ഒരു കടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിന് 14 ലക്ഷം രൂപ പ്രകാരം ആറ് യൂണിറ്റുകൾക്കായി ആകെ 84 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നു. വകയിരുത്തലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സബ്സിഡി	300000 x 6 = 1800000
ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	100000 x 6 = 600000
ബാങ്ക് വായ്പ	500000 x 6 = 3000000
മറ്റിനം	500000 x 6 = 3000000
ആകെ	1400000 x 6 = 8400000

നഗരസഭയുടെ ഈസ്റ്റ്, വെസ്റ്റ്, സൗത്ത് സി.ഡി.എസ് ഗ്രൂപ്പുകളിൽ നിന്നായി 5 പേർ വീതമുള്ള 3 കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് ഒരോ ബസ് സർവ്വീസ് തുടങ്ങുന്നതിന് 42 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് നിർണ്ണയിച്ചതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ സബ്സിഡി തുകയായ 9 ലക്ഷം രൂപ (3 x 300000) അനുവദിച്ചു നൽകി. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

i. വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വികസന ഫണ്ട് വിഹിതം തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ 3 വർഷത്തിലധികമായി സി.ഡി.എസ് അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 3 കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് സബ്സിഡിയിനത്തിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തുകയായ 9 ലക്ഷം രൂപ 23/3/2013 ൽ ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കുകയും അതാത് സി.ഡി.എസ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ ഒരു ഗ്രൂപ്പിന്റെ തുകയായ 3 ലക്ഷം രൂപ ലോൺ അനുവദിക്കുന്ന സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ മാനേജർക്ക് ചെക്ക് നം. 097421/9.4.2013 പ്രകാരം കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു ഗ്രൂപ്പിന്റെ സബ്സിഡി 2 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം 6/2015 ൽ മാത്രമാണ് ബന്ധപ്പെട്ട ബാങ്കിന് കൈമാറിയത്. 2012-13 ലെ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനായി ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച തുക കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്ന നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. മാത്രമല്ല നോർത്ത് സി.ഡി.എസ് ന്റെ സബ്സിഡി തുക നാളിതുവരെ വിനിയോഗിച്ചില്ല. പദ്ധതി വിഹിതം വിനിയോഗിക്കപ്പെടാതെ 3 വർഷത്തിലധികമായി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടാണ്. മേൽ അപാകതകൾക്ക് രേഖാമൂലം വിശദീകരണം നൽകണമെന്നും സർവ്വീസ് നടത്തുന്ന ബന്ധുക്കളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ, റൂട്ട് പെർമിറ്റ്, സർവ്വീസ്, വരവു-ചെലവ് രേഖകൾ തുടങ്ങിയ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾ നൽകിയിരുന്നതിന് (നം.71/14-15 തീയതി 12.7.16, 87/14-16 തീയതി 15.7.16) 29.7.16-ൽ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഡ്രൈവിംഗ് പരിശീലനം, കണ്ടക്ടർ ലൈസൻസ് എന്നിവ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന്

പത്ത് മാസക്കാലയളവ് വേണ്ടിവന്നുവെന്നും ഈ കാലയളവിലാണ് തുക ബാങ്കിലേക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതെന്നും വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 12.4.2006-ലെ ജി.ഒ.(പി) 177/2006 നമ്പർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് (ഖ.6-1) ഭാവിയിൽ ചെലവു വരുമെന്ന നിഗമനത്തിൽ ട്രഷറിയിൽനിന്നും തുക മുൻകൂറായി പിൻവലിക്കാൻ പാടില്ല. കൂടാതെ കെ.എസ്.ഇ.ബി, വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ഗ്രൗണ്ട് വാട്ടർ വകുപ്പ് മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി നടപ്പാക്കുന്ന ഡെപോസിറ്റ് പ്രവർത്തികൾക്കും വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്തൃ പദ്ധതികൾക്കും മാത്രമേ തുക മുൻകൂറായി പിൻവലിക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 6-2-ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് സബ്സിഡി തുക വകയിരുത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചത് എന്നുമാണ് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ വിശദീകരണം നൽകിയത്.

ii. വകയിരുത്തിയതിലധികരിച്ച് വിനിയോഗിച്ച 9 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ട് അനുസരിച്ച് 1 ഗ്രൂപ്പിന് ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം 14 ലക്ഷം രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയിരുന്നത്.

സബ്സിഡി	300000.00
ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	100000.00
മറ്റിനത്തിലുള്ള വിഹിതം	500000.00
വായ്പ	500000.00
ആകെ	1400000.00

ബി.പി.സി.എൽ കൊച്ചി റിഹെബനറി കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനുമായി സഹകരിച്ച് നടപ്പാക്കിയ ഭവനരഹിതരായ 24 കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്ന പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി (Asraj Slum Rehabilitation Project) 1 കോടി രൂപ സംഭാവന ചെയ്തിരുന്നതിൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരണത്തിനായി 71 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിരുന്നത്. നഗരസഭയുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം ബാങ്കി നിൽക്കുന്ന 29 ലക്ഷം രൂപയിൽ 24 ലക്ഷം രൂപ ബസ് സർവ്വീസ് പ്രോജക്ടിനായി റീ അലോക്കേറ്റ് ചെയ്ത് അനുവദിച്ചു. പ്രോജക്ടനുസരിച്ച് ഒരു ഗ്രൂപ്പിന് 5 ലക്ഷം രൂപയാണ് 'മറ്റിനം' ഫണ്ടിൽ വകയിരുത്തിയിരുന്നത്. 3 ഗ്രൂപ്പുകൾക്കായി ആകെ 15 ലക്ഷം രൂപ ഈയിനത്തിൽ അനുവദനീയമായ സാഹചര്യത്തിൽ നഗരസഭയുടെ തനതു ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 24 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു നൽകി. പ്രോജക്റ്റിൽ വകയിരുത്തിയതിന് വിരുദ്ധമായി 9 ലക്ഷം രൂപ അധികം നൽകി. ഇതിൽ നോർത്ത് സി.ഡി.എസ് ഗ്രൂപ്പ് തുടർ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെ പ്രോജക്ട് ഉപേക്ഷിച്ചു. ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലിൽ ബന്ധുക്കളുടെ വിവരങ്ങളോ, സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങളോ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ബന്ധുക്കളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ, റൂട്ട്പെർമിറ്റ്, സർവ്വീസ് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും KL-07-CD-9373 എന്ന ഒരു ബന്ധുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ മാത്രമാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്.

iii. ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം സമാഹരിക്കാതെ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടി.

പ്രോജക്ടനുസരിച്ച് ഒരു ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്ന് 20,000/- രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ ഓരോ ഗ്രൂപ്പിൽ നിന്നും 1 ലക്ഷം രൂപ വീതം ശേഖരിച്ച് നഗരസഭയിലടവാക്കേണ്ടതും ആയത് പദ്ധതിച്ചെലവിനായി വിനിയോഗിക്കേണ്ടതുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിച്ച് സ്ഥാപനത്തിലടവാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രോജക്ടിൽ വകയിരുത്തുന്ന ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം സമാഹരിക്കാതെ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. മാത്രമല്ല നിയമാനുസരണം ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ഈടാക്കാതിരുന്നതിനാൽ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും അധിക തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടി വന്നു.

iv. ഗുണഭോക്തൃ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് - നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല

രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളിൽ നിന്നും 18 നും 45 നും മധ്യേ പ്രായമുള്ളതും പ്രോജക്ടിനായി മുതൽ മുടക്കാൻ സന്നദ്ധരാകുന്നവരുമായ അംഗങ്ങളെയാണ് പ്രോജക്ടിനായി തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ഹെവി ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസ്/ബാഡ്ജ് ഉള്ളവർക്ക് മുൻഗണന നൽകണമെന്നും പ്രോജക്ടിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. ഇപ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും അതാത് വാർഡുസഭകളുടെ അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായി തയ്യാറാക്കുന്ന ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിന് നഗരസഭാ കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടതുമായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രോജക്ടിന്റെ ഗുണഭോക്തൃ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ എല്ലാ നിബന്ധനകളും പാലിച്ചിട്ടില്ല.

സർക്കാർ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് സബ്സിഡിയിനത്തിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതും, പ്രോജക്ടിൽ വകയിരുത്തുന്നതിനേക്കാൾ അധികം തുക പദ്ധതികൾക്കായി തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ചെലവഴിച്ചിട്ടും അവ പകുതി വഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവരുന്നതുമായ മേൽ വിഷയങ്ങളിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

9

അനുകരണീയ മാതൃകകൾ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിൽ മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അനുകരണീയമാകുന്ന വിധത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ ചില മാതൃകകൾ അവ പ്രസക്തമാക്കുന്ന അപാകതകളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു.

9.1 വാതകാധിഷ്ഠിത ശ്ശശാന നിർമ്മാണം - കതിരൂർ പഞ്ചായത്തിന്റെ മാതൃക

[കതിരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-16]

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 166-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം മൂന്നാം പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തിന്റെ അനിവാര്യ ചുമതലകളിൽ 18-ാമതായി ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ് ശവപറമ്പുകളും ശ്ശശാനങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളത്. 12-ാം പഞ്ചവൽസര പദ്ധതി പരിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം മേഖലാ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും നഗരസഭകളിലും ശ്ശശാനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക പഞ്ചായത്തുകളിലും സ്ഥലദൗർലഭ്യം കാരണം ഇതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. സ്ഥലവും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും (ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടെ) ലഭ്യമായിട്ടും പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കാണാതെയും പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാതെയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളുമുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- വെള്ളിയാമറ്റം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓ.റി 2015-16, ഖ.3.1

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വെള്ളിയാമറ്റം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2015-16 വർഷം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പൊതുശ്ശശാനം ആധുനികവൽക്കരിച്ച് ഗ്യാസ് അധിഷ്ഠിത പൊതുശ്ശശാനമായി വിപുലീകരിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതിയിൽ വ്യാപക ക്രമക്കേടുകളാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് കരാറുകാരനെ ഏൽപ്പിച്ച പ്രവൃത്തി വ്യക്തമായ കാരണം കൂടാതെ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിക്ക് കൈമാറി.
2. നിർവ്വഹണ ഏജൻസിക്ക് പൂർണ്ണമായും അനുകൂലമായ രീതിയിൽ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടാക്കി കരാർ ഒപ്പു വച്ചു.

3. വിശദമായ സാധ്യതാപഠനങ്ങളും മുന്നൊരുക്കങ്ങളും നടത്താതെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി.
4. ചെയ്യാത്ത പ്രവൃത്തികൾ അളവ് പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തി നിർവ്വഹണ ഏജൻസി അന്തിമ ബിൽ സമർപ്പിച്ചു.
5. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സാരമായ വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തു.

അന്തിമ ബിൽ നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിലും വിവിധ പാർട്ട് ബില്ലുകളിലായി നിർവ്വഹണ ഏജൻസിക്ക് തുക നൽകിയത് ഫലപ്രദമായ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്താതെയാണ്. ശ്ലശാനത്തിന്റെ അനുബന്ധ നിർമ്മിതികളായ ചുറ്റുമതിൽ, പൂന്തോട്ടം, ചിതാഭസ്മം ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള സംഭരണ ടാങ്ക് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം നാളിതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ജലലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളും നിലവിൽ ഒരുക്കിയിട്ടില്ല. 29,65,705/- രൂപ ചെലവഴിച്ച ഈ പദ്ധതി നിഷ്ക്രിയാവ സ്ഥയിലാണ്.

• കല്ലറ്റ നഗരസഭ 2015-16 ഓ.റി ഖ.3-19

കൽപ്പറ്റ നഗരസഭ 2015-16 വർഷത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഗ്യാസ് അധിഷ്ഠിത ശ്ലശാനനിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്ക് നാളിതുവരെ 15,53,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി പ്രവൃത്തി നാളിതുവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നഗരസഭകൾക്കും അനുകരിക്കാവുന്ന ഒരു മാതൃകയാണ് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ കതിരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ആധുനിക വാതകാധിഷ്ഠിത ശ്ലശാനം.

സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമാകുന്ന നിരവധി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുടനീളം ദൃശ്യമാണ്. പഞ്ചായത്തിനെ മാലിന്യമുക്തവും ശുചിത്വ പഞ്ചായത്തും ആക്കി മാറ്റിയതിലൂടെ ബഹു.കേരള സർക്കാരിന്റെ പ്രഥമ 'ആരോഗ്യകേരളം' അവാർഡും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിർമ്മൽ പുരസ്കാരവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

ജനസംഖ്യയുടെ തോത് കണക്കാക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ശരാശരിയുടെ (860/sq.km) മൂന്നിരട്ടിയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ജനസാന്ദ്രത. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏറ്റവും സമീപത്തുള്ള പൊതുശ്ലശാനം 16 കി.മി അകലെയുള്ള കൂത്തുപറമ്പ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ശാന്തികുടീരമാണ്.

സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരും ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷവുമായ ഹിന്ദുമത വിശ്വാസികൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന പ്രദേശമായതിനാൽ വീട്ടുപറമ്പിൽ തന്നെ ശവദാഹം നടത്തേണ്ടി വരുന്ന സ്ഥിതിയാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ മണ്ണും ജലവും ഇതുവഴി മലിനമാകുകയും ശവദാഹ സമയത്തെ പുക അസഹനീയമാവുകയും ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഒരു ആധുനിക ശ്മശാനം നിർമ്മിക്കുക മാത്രമാണ് ഇവ പരിഹരിക്കാനുള്ള ഏക പോംവഴിയെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദമായ വാതകശ്മശാനം എന്ന ആശയത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചേർന്നത്. വിരക്/കരി ശ്മശാനത്തിൽ വേണ്ടി വരുന്നതിന്റെ പകുതിയിൽ താഴെസമയം കൊണ്ട് ഗ്യാസ് ശ്മശാനത്തിൽ ശവദാഹം പൂർത്തിയാകും. പുകയിലുള്ള വിഷാംശം വാട്ടർ ചേമ്പരിലൂടെ ശുദ്ധീകരിച്ച് 30 മീറ്റർ ഉയരമുള്ള പുകക്കുഴൽ വഴി പുറത്തു വിടുന്നു. ഇങ്ങനെ സൗകര്യപ്രദവും, പ്രകൃതി സൗഹൃദവും, മാലിന്യമുക്തവുമായ ഒരു രീതി സാധ്യമാകുന്നു. ആകെ 48,90,014/- രൂപയാണ് ശ്മശാന നിർമ്മാണത്തിന് ചെലവായത്.

ശ്മശാനം നടത്തിപ്പിന് മുന്നോടിയായി സെക്രട്ടറി കൺവീനറും പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനുമായി വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്മശാനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിന് 6 മാസം കൂടുമ്പോൾ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും നടത്തിപ്പുകാരുമായി കരാറുടമ്പടി ചമയ്ക്കുന്നു. കതിരൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ താമസിക്കുന്നവർ പഞ്ചായത്ത് വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്ത് പുറമേയുള്ളവർ ജനപ്രതിനിധികളുടെ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കിയും പഞ്ചായത്ത് ശ്മശാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. നിലവിൽ 3,500/- രൂപയാണ് ഒരു ശവദാഹത്തിന് ഈടാക്കുന്നത്. വിശ്വാസപരമായ കർമ്മങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക സൗകര്യം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നു.

കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ജനസാന്ദ്രത കൂടി വരുന്നതിനാൽ സ്ഥലദുർലഭ്യം നേരിടുന്നു. വിരക്/കരി അടുപ്പുകളുടെ ഉപയോഗം മരങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നു. അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണം കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നു. പരമ്പരാഗത ശവദാഹ പ്രക്രിയ വഴി മണ്ണ് മലിനമാകുന്നതിനും തദ്ദേശ കടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകളുടെ മലിനീകരണത്തിന് വഴിയൊരുങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. 1998-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങളിലെ (ശവംമറവ് ചെയ്യാനും ദഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ) ചട്ടം 5(1)-ൽ ജനവാസ ഗൃഹങ്ങളിൽ നിന്നും ശ്മശാനങ്ങളുടെ ദൂരപരിധി 50 മീറ്റർ ആയിരിക്കണമെന്നാണ്. എന്നാൽ വാതകാധിഷ്ഠിത ശ്മശാനം/വൈദ്യുതി

ശ്ലാസനങ്ങൾക്ക് ദൂരപരിധി 25m മതിയാകും.

ഇത്തരത്തിൽ വിലയിരുത്തിയാൽ വാതകാധിഷ്ഠിത ഗ്യാസ് ശ്ലാസനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു വഴി ലഭിക്കുന്ന ഗുണങ്ങൾ ചുരുക്കിപ്പറയുന്നു.

1. ഭൂഗർഭജലം മലിനമാകുന്നില്ല.
2. ഇന്ധനത്തിന്റെ ആവശ്യകത വളരെ കുറയുന്നു.
3. അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണം തടയുന്നു.
4. മരങ്ങൾ മുറിക്കേണ്ടി വരുന്നില്ല.
5. ലളിതമായ സാങ്കേതികവിദ്യ
6. ദഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലമില്ലായ്മ പരിഹാരം
7. മെയിന്റനൻസ് ചെലവുകൾ വളരെ കുറവാണ്

പരിസ്ഥിതിസൗഹാർദ്ദപരവും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെ കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ മുതലേറേം ദഹിപ്പിക്കാൻ സൗകര്യമൊരുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ കതിരൂർ മാതൃക മറ്റ് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നഗരസഭകൾക്കും അനുകരണീയമാണ്.

9.2 തെരുവ് നിയന്ത്രണം/പേവിഷ നിർമ്മാർജ്ജന പരിപാടി

[പാലാ നഗരസഭ, 2014-15/15-16 പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്]

1998-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പന്നികൾക്കും പട്ടികൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4(1) മുതൽ 4(7) വരെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ലൈസൻസിംഗ് നടപടിക്രമങ്ങൾ പട്ടി, പന്നി എന്നിവ കൈവശത്തിലോ, നിയന്ത്രണത്തിലോ ഉള്ള ഏതൊരാളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അലഞ്ഞുതിരിയുന്നവയെ പിടികൂടുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനും സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരമുണ്ട് (സെക്ഷൻ 6(1)(2)). കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ 2001-ലെ ജന്തുപ്രജനന നിയന്ത്രണ (നായ്ക്കൾ) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് നായകളുടെ പ്രജനനം, പ്രതിരോധകത്തിവയ്ക്ക്, വന്ധ്യംകരണം, ലൈസൻസ് നൽകൽ എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ അധികാരമുണ്ട്. 12-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ ഖണ്ഡിക 6.3 പ്രകാരം പേവിഷ നിർമ്മാർജ്ജനം, തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ നിയന്ത്രണം എന്നിവയ്ക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ എന്നിവയ്ക്ക് പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാവുന്നതാണ്. വാക്സിൻ, വാഹനവാടക, ബോധവൽക്കരണ ക്യാമ്പയിൻ, വിദഗ്ധർക്കുള്ള പ്രതിഫലം എന്നിവയ്ക്ക് വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക ചെലവഴിക്കാവുന്നതാണ്.

മേൽചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും ഉത്തരവുകളും പാലിച്ച് കൊണ്ട് പാലാ നഗരസഭ 2014-15, 2015-16 വർഷം നടപ്പിലാക്കിയ എ.ബി.സി പദ്ധതി എല്ലാവർക്കും മാതൃകയാക്കാവുന്ന ഒന്നാണ്. പാലാ നഗരസഭയിലെ ആരോഗ്യ വിഭാഗത്തിന്റെ നേരിട്ടുള്ള ചുമതലയിൽ തനത് ഫണ്ട് മാത്രം ഉപയോഗിച്ചാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ

1. തെരുവ്നായ്ക്കളുടെ വംശവർദ്ധനവ് നിയന്ത്രിക്കുക.
2. പേവിഷബാധ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുക.
3. ജന്തുജന്യ രോഗങ്ങൾ നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കുക.
4. മനുഷ്യന് സ്വൈരസഞ്ചാരം സാധ്യമാക്കുക.
5. റോഡപകടങ്ങൾ കുറയ്ക്കുക.

2014-15 വർഷത്തിൽ ടി പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഷെഡ്ഡ് പട്ടിക്കൂട്ടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും 4,95,000/- രൂപ വകയിരുത്തി 2015-16-ൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി. 30 പട്ടിക്കൂട്ടുകൾ നിർമ്മിച്ചു. നായ്ക്കളെ പിടിക്കുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ 225/- രൂപ നിരക്ക് അംഗീകരിച്ച് ആളുകളെ ഏർപ്പെടുത്തി. 52 നായ്ക്കളെ പിടിക്കുകയും, 22 ആൺനായ്ക്കളെ വന്ധ്യംകരണം നടത്തി തിരികെ വിടുകയും ചെയ്തു. പെൺനായ്ക്കളെ വന്ധ്യംകരിക്കുന്നതിന് ഓപ്പറേഷൻ തീയറ്റർ നിർമ്മിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, അവയെ കൂട്ടിൽ പാർപ്പിച്ച് തീറ്റ നൽകി സംരക്ഷിക്കുന്നു (ഡോഗ് പാർക്ക്). കൂടും പരിസരവും വൃത്തിയാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നു. പാലാ നഗരസഭയുടെ ടി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്ന രീതി ശ്ലാഘനീയമാണ്.

അതേസമയം 2015-16 വർഷത്തിൽ കോട്ടയം ജില്ലയിലെ തെരുവ്നായ നിയന്ത്രണത്തിനായി ഗ്രാമ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളും നഗരസഭകളും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തും സംയുക്തമായി ചേർന്ന് നടപ്പാക്കിയ സമഗ്ര എ.ബി.സി പ്രോഗ്രാം ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി കൈവരിച്ചിട്ടില്ല. (കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2015-16 ഓ.റി., ഖ.3-4)

തെരുവ് നായ്ക്കളിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഭീഷണി നേരിടുക, പേവിഷബാധ തടയുക എന്നിവയാണ് പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ. തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ സർവ്വേ നടത്തി പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുക എന്ന പ്രാഥമിക പ്രവൃത്തി ഭാഗികമായേ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതിനു പകരം അനുകൂലമായ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളുള്ള വെറ്റിനറി ഹോസ്പിറ്റലുകളെ മാത്രം സെന്ററുകളായി തിരഞ്ഞെടുത്തത് പദ്ധതി ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി കൈവരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമായിട്ടുണ്ട്.

ആകെ 15,000 നായ്ക്കളെ വന്ധ്യംകരണത്തിന് വിധേയമാക്കാനാണ് പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നതെങ്കിലും കേവലം 883 നായ്ക്കളെ മാത്രമാണ് വന്ധ്യംകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ടി പ്രോജക്ടിനായി 2015-16 വർഷം കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2,31,00,000/- രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 53,96,697/- രൂപ മാത്രമാണ് തൻവർഷം ചെലവഴിച്ചത്.

2015-16 വർഷം പ്രോജക്ടിന്റെ ആസൂത്രണ/നിർവ്വഹണ നടപടികളിലുണ്ടായ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം പുതുക്കി സമർപ്പിച്ച പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം ലഭിച്ചെങ്കിലും തുടർന്ന് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. പദ്ധതിയുടെ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ലക്ഷങ്ങളുടെ ചെലവ് പാഴാകുന്ന തരത്തിൽ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതെ പ്രോജക്ട് നീളുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. കേന്ദ്രീകൃതമായി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായ സാഹചര്യത്തിൽ, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം നൽകി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നേരിട്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ പാലാ നഗരസഭ തെരുവ്നായ നിയന്ത്രണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയ രീതി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും ആയത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതുമാണ്.

9.3 തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളും ജലവിതരണ പദ്ധതികളും

അനുഗൃഹീതമായ പരിസ്ഥിതിയുള്ളപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് ജലദൗർലഭ്യം നേരിടുന്നുവെന്ന അവസ്ഥ യാഥാർത്ഥ്യത്തോട് പൊരുത്തപ്പെടാൻ കഴിയാത്തതാണ്. ജലം ഒരു അമൂല്യ വിഭവമാണ് എന്ന പൊതുബോധം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങളും, നിലനിൽക്കുന്ന ജല ലഭ്യതയിലെ പ്രാദേശിക അസമത്വങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടാൻ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിയാതെ വരും. തന്നെയുമല്ല പരിമിത വിഭവം എന്ന അമൂല്യതയ്ക്കുപരി ജലവിതരണത്തിന് വേണ്ടി വരുന്ന പണവും വൈദ്യുതിയും പോലുള്ള ഇതര വിഭവ വിനിയോഗവും കൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ജീവസന്ധാരണത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമായ ജലത്തിന്റെ വിതരണത്തിൽ നീതിയും കാര്യക്ഷമതയും എല്ലാം തുല്യപ്രാധാന്യത്തോടെ തദ്ദേശസ്ഥാപന തലത്തിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാൽ തനത് വരുമാന സ്രോതസുകൾ പരിമിതമായ തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത മാത്രമാവരുത് ഈ രംഗത്തെ പരിഷ്കരണ നടപടികൾക്ക് ആക്കംകൂട്ടേണ്ട പ്രധാന ഘടകം. ഇപ്രകാരം വിഷയത്തിന്റെ കാലിക പ്രസക്തി പരിഗണിച്ച് തൻവർഷം ഓഡിറ്റിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രസക്ത വിവരങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ചില നിരീക്ഷണങ്ങളും ശുപാർശകളും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണം.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ നിയമത്താൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച്

(കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 167-ാം വകുപ്പ്) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലേക്കുള്ള ചുമതലകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പദ്ധതികളുടെയും കൈമാറ്റം നടന്നു. ജലവിതരണ പദ്ധതികളുടെ കൈമാറ്റവും തദനുസൃതമായി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 166-ാം വകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് 3-ാം പട്ടിക എ.3 പ്രകാരം പരമ്പരാഗത കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സുകളുടെ സംരക്ഷണം പഞ്ചായത്തിന്റെ അനിവാര്യ ചുമതലയിലും, സി.VIII പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനകത്തുള്ള ജല വിതരണ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പും ജലവിതരണ പദ്ധതികളുടെ സംവിധാനപ്പെടുത്തലും പഞ്ചായത്തിന്റെ മേഖലാചുമതലയായ "ജലവിതരണ" ത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്നു. സമാന വ്യവസ്ഥകൾ നഗരപാലികാ നിയമത്തിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 12-ാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിൽ 'എല്ലാവർക്കും എന്നും കുടിവെള്ളം' എന്ന ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള ഹ്രസ്വകാല-ദീർഘകാല പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കണമെന്നും പൊതു ടാപ്പുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതികളേക്കാൾ, സബ്സിഡി നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഗാർഹിക കണക്ഷൻ നൽകുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് മുൻഗണന നൽകി നടപ്പാക്കണമെന്നും, ഗാർഹിക കണക്ഷൻ ഒരു പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ വീടുകൾക്കും ലഭ്യമാക്കിയ ശേഷം ആ പ്രദേശത്തെ പൊതുടാപ്പുകൾ നിർമ്മാണമുണ്ടാകുന്നതാണെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ള വിതരണ ബാധ്യത ഫലപ്രദമായി നിറവേറ്റുന്നതിനൊപ്പം പൊതുടാപ്പുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതുവഴി ഉണ്ടാകുന്ന ജല ദുരുപയോഗവും ഭീമമായ വെള്ളക്കരം ഒടുക്കേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥയും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെയും മറ്റ് ജില്ലകളിലെയും വിവിധ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചതിൽ അനുകരണീയമായ ഒരു മാതൃക കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. ആയതിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ സംഗ്രഹിക്കുന്നു.

9.3.1 കുടിവെള്ള വിതരണം - സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ലഘൂകരിച്ച് ഫലപ്രദമായി നിർവ്വഹിച്ചു.

[തിരുവേഗപ്പുറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2015-16 ഓ.സി ഖ.3-2]

പാലക്കാട് ജില്ലയുടെ പടിഞ്ഞാറേ അതിർത്തിയിലുള്ള തിരുവേഗപ്പുറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 20.46 ച.കി.മീ ആണ്. 2011 ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം 18 വാർഡുകളിലെ ആകെ ജനസംഖ്യ 37670 ആണ്. കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പും സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 30.05.2009 ലെ സ.ഉ (സാ) നം. 1275/2009/ത.സ്വ.ഭ.വ പ്രകാരമുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് പഞ്ചായത്ത് പ്രവർത്തിച്ചതിലൂടെ പൊതുവെ തനതു വരുമാനം കുറവായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്

അനുകരണീയ ഖാതുകൾ

സാമ്പത്തിക നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

i. പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം ഒടുക്ക് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി

തിരുവേഗപ്പുറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2014 ജൂൺ മാസം വരെ 453 പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം ഇനത്തിൽ 132125/- രൂപ പ്രതിമാസം അടവാക്കിയിരുന്നു. ആയത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 31.10.2013 ലെ ഭരണസമിതി തീരുമാനം 5(1) പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലുള്ള 453 പൊതുടാപ്പുകൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ട് വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി ആവശ്യമായ തുക നൽകുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. വിശദ വിവരം ചുവടെ നൽകുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം.	അടങ്കൽ	ചെലവ്	ലക്ഷ്യം / ഭൗതിക നേട്ടം	റിമാർക്ക്സ്
101/14	150000	147687*	മുഴുവൻ ടാപ്പുകളും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെട്ട തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് നിലവിൽ വെള്ളക്കരം അടവാക്കുന്നില്ല.	420 ടാപ്പുകൾ നീക്കം ചെയ്യുകയും 33 എണ്ണം അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി ജല അതോറിറ്റി 02.02.17 ലെ കത്ത് നമ്പർ. പി.എച്ച്/എസ്.ആർ. ആർ/2458/16 പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

* ജല അതോറിറ്റി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് പ്രകാരം ഒരു ടാപ്പിന് സെന്റേജ് ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെടെ 326.02 രൂപ നിരക്കിൽ 453 ടാപ്പുകൾ മാറ്റുന്നതിന്റെ ചെലവ്.

ii. വ്യക്തിഗത കുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകി - ഗാർഷിക കുടിവെള്ള വിതരണം ഉറപ്പാക്കി

പൊതുജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ള വിതരണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് 2013-14 വർഷം മുതൽ വ്യക്തിഗത കുടിവെള്ള കണക്ഷനുകൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു. 2013-14 മുതൽ 2016-17 വരെയുള്ള ചെലവ് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചത് പ്രകാരമുള്ള വ്യക്തിഗതാനുകൂല്യ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	പ്രോജക്ട് നം., അടങ്കൽ ഫണ്ട്	ചെലവ്	ആനുകൂല്യം ലഭിച്ച കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണം
2013-14	നം.104, 500000/-, പ്ലാൻ - എസ്.സി.പി	500000	100 എസ്.സി കുടുംബങ്ങൾ

2014-15	നം.43, 780000/-, ജനറൽ	336000	84 കുടുംബങ്ങൾ
	നം.117, 285000/-, പ്ലാൻ - എസ്.സി.പി	60000	12 എസ്.സി കുടുംബങ്ങൾ
2015-16	നം.6 (പുതിയത്), 580000/-, (പ്ലാൻ - ജനറൽ 400000 /- + തനത് ഫണ്ട് 180000/-)	408000	102 കുടുംബങ്ങൾ
	നം.100, സ്റ്റിൽ ഓവർ, 110000/-, പ്ലാൻ - എസ്.സി.പി	110000	22 എസ്.സി കുടുംബങ്ങൾ
2016-17	നം.65, 920000/- (പ്ലാൻ - ജനറൽ 309200/- + തനത് ഫണ്ട് 500000/- + ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് 110800/-)	520000	130 കുടുംബങ്ങൾ
2016-17	നം.24, 78000/- (പ്ലാൻ - ജനറൽ 77000/- + തനത് ഫണ്ട് 1000/-)	78000	13 എസ്.സി കുടുംബങ്ങൾ
ആകെ		2012000	463 കുടുംബങ്ങൾ

2015-16, 2016-17 വർഷങ്ങളിലായി ബി.പി.എൽ, ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 232 കുടുംബങ്ങൾക്കും ഗാർഹിക കണക്ഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

iii. ഗാർഹിക കണക്ഷൻ, സബ്സിഡി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചതിലൂടെ വെള്ളക്കരത്തിനായി തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല.

04/2012 മുതൽ 06/2014 വരെയുള്ള കാലാവധിയിൽ പ്രതിമാസം 1,32,125/- രൂപ നിരക്കിൽ വെള്ളക്കരം ഇനത്തിൽ 453 ടാപ്പുകൾക്ക് അടവാക്കിയത് ആകെ 35,67,375/- രൂപയാണ്. തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് ഈ ചെലവ് നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത്. 1,47,687/- രൂപ ചെലവിൽ പൊതു ടാപ്പുകൾ നീക്കം ചെയ്തു. വ്യക്തിഗത ഗാർഹിക കണക്ഷൻ സബ്സിഡി നൽകുന്നതിന് 2013-14 മുതൽ 2016-17 വരെ ജനറൽ വിഭാഗത്തിന് 12,64,000/- രൂപയും എസ്.സി വിഭാഗത്തിന് 7,48,000/- രൂപയും കൂടി ആകെ 20,12,000/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചതിലൂടെ 2013-14 മുതൽ 2016-17 വരെയുള്ള കാലാവധിയിൽ പൊതുടാപ്പുകൾക്ക് വെള്ളക്കരമിനത്തിൽ അടവാക്കേണ്ടിയിരുന്ന 63,42,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് ഒഴിവാക്കാനായി. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുള്ള ചെലവ് കഴിച്ച് ഈ ഇനത്തിൽ 41,82,313/- രൂപ മിച്ചം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു.

9.3.2 ജലവിതരണവും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും

ജലഅതോറിറ്റി പരിപാലിക്കുന്ന പൊതു ടാപ്പുകളിലൂടെയുള്ള ജലവിതരണത്തിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായതിനാൽ ജലഅതോറിറ്റിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സഹായത്തോടെ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി ആകെയുള്ള പൊതുടാപ്പുകൾ, ജലം ലഭ്യമാകുന്ന ടാപ്പുകൾ, പ്രവർത്തന ക്ഷമമല്ലാത്ത ടാപ്പുകൾ എന്നിവയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉപയോഗിക്കുന്ന ജലത്തിനു മാത്രമാണ് പണം നൽകുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ മേൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് ഫലപ്രദമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് 2015-16 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മാസവും ഭീമമായ തുക വെള്ളക്കരമിനത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഇത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതിയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നു.

- i. കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുടെ പരിപാലനം മൂലം അധികബാധ്യതയുണ്ടായതായി 2015-16 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട പാലക്കാട് ജില്ലയിലുൾപ്പെട്ട 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് / വർഷം / ഖണ്ഡിക	ജല അതോറിറ്റിയുടെ പൊതു ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണം	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഒടുക്കുന്ന വെള്ളക്കരം	
				പ്രതിമാസ വെള്ളക്കരം	പ്രതിവർഷ വെള്ളക്കരം
1	പുതുക്കോട്	2015-16 3-1	208	91000	1092000
2	മേലാർകോട്	2015-16 3-1	193	84438	1013256
3	പൊൽപ്പള്ളി	2015-16 3-1	48	21000	252000
4	കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ	2015-16 3-3	61	26688	320256
5	പരുതുർ	2015-16 3-1	451	197313	2367756
6	മുതുമല	2015-16 3-2	289	126438	1517256
7	തേങ്കുറിശ്ശി	2015-16 3-3	243	106313	1275756

8	അനങ്ങനടി	2015-16 3-2	167	73062	876744
9	കണ്ണമ്പ്ര	2015-16 3-2	328	143500	1722000
10	വടവന്നൂർ	2015-16 3-2	148	64750	777000
11	ശ്രീകൃഷ്ണപുരം	2015-16 1-13	166	72625	871500
12	ചാലിശ്ശേരി	2015-16 1-13	223	97563	1170756
13	കുഴൽമന്ദം	2015-16 3-4	360	157500	1890000
14	വിളയൂർ	2015-16 3-6	298	130375	1564500
15	പട്ടിത്തറ	2015-16 3-5	415	181563	2178756
16	വല്ലപ്പുഴ	2015-16 3-7	167	73063	876756

ii. സമാന സ്വഭാവമുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ലഭ്യമായ മറ്റ് രണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണങ്ങളുടെ വിവരവും ഇതോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു.

- മാവേലിക്കര താമരക്കുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം 573 പൊതു ടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരമിനത്തിൽ പ്രതിമാസം 2,50,688/- രൂപയാണ് അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമായ ടാപ്പുകൾ എത്രയുണ്ടെന്ന് വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചേർന്ന് സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത ടാപ്പുകളുടെയും വെള്ളക്കരം പഞ്ചായത്തിന് ഒടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇത് പഞ്ചായത്തിന് കനത്ത സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. (മാവേലിക്കര താമരക്കുളം ഗ്രാ.പ.ഓ.സി., 2015-16, ഖ.3-1)
- കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ 3248 പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരമിനത്തിൽ ടാപ്പ് ഒന്നിന് പ്രതിവർഷം 7,884/- രൂപ നിരക്കിൽ പ്രതിമാസം 21,33,936/- രൂപ വെള്ളക്കരമിനത്തിൽ അടവാക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇത് കോർപ്പറേഷന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്നു. (കൊല്ലം നഗരസഭ ഓ.സി. 2015-16, ഖ.3-8)

ശുദ്ധജലവിതരണം: ചുമതലകളും, കർത്തവ്യങ്ങളും - ഓഡിറ്റ് ശിപാർശകൾ

- മലിനജലം ശുദ്ധജലത്തിൽ കലരുന്നതിലൂടെ ജലസ്രോതസുകൾ മലിനപ്പെടാതിരിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ പൊതുമരാമത്ത് വിഭാഗത്തിന്റെ മുൻകൈയ്യാൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുക.

ഉദാ. ഡ്രെയിനേജും, സ്പ്രിങ്ക്ലറും, ശുദ്ധജലവും കൊണ്ടുപോകുന്ന ലൈനുകൾ നിലവിൽ അടുത്തടുത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്നതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ

- സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിന്റെ സാധ്യത പ്രയോജനപ്പെടുത്തി അവശ്യ ജലലഭ്യത സൗജന്യനിരക്കിൽ ഉറപ്പാക്കുകയും ദുർവിനിയോഗം പിഴയിലൂടെ തടയുകയും ചെയ്യുന്നതിന് ഹൗസ് കണക്ഷൻ/മീറ്റർ റീഡിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുക.

- സ്രോതസുകളുടെ ഉടമസ്ഥത ഏതുവിധമായാലും ജലം സാമൂഹ്യ ആസ്തിയും അമൂല്യ വിഭവവും ആയിക്കണ്ട് ജലോപയോഗം വിവേകപൂർണ്ണമാക്കാൻ നിർബന്ധിതമാക്കും വിധം ജലവിനിയോഗ നിരീക്ഷണ സാധ്യതകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഏജൻസികളുമായി ചേർന്ന് വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക. സ്വകാര്യ-പൊതുമേഖലാ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ജലോപഭോഗ വിവര ലഭ്യത ഉത്തരവാദിത്വപൂർണ്ണമായ ഉപഭോഗത്തിന് സ്വയം ബാധ്യസ്ഥമാകുന്ന വിധം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക.

ഉദാ. പ്രതിശീർഷ ജലലഭ്യത, പ്രതിശീർഷ ആവശ്യകത, ശരാശരി ജലോപഭോഗ നിരക്ക് എന്നിവയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഓരോ വീടുകളുടെയും വിവരം അറിയാൻ വേണ്ട വിവര വിശകലന സങ്കേതം തദ്ദേശസ്ഥാപനതലത്തിൽ ലഭ്യമാക്കുക.

- സമഗ്രമായ ജലലഭ്യതാവിവരം ഡിജിറ്റൽ മാപ്പിലുൾപ്പെടുത്തി സ്ഥാപനതല വിവരശേഖരത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കി തീരുമാനങ്ങൾ വസ്തുനിഷ്ഠമാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളെ പ്രാപ്തമാക്കുക.

- സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കുക എന്ന തദ്ദേശ സർക്കാരുകളുടെ അടിസ്ഥാന ധർമ്മം ജലവിതരണ നടപടികളിലും നിറവേറ്റാനാകും വിധം അടിസ്ഥാനാവശ്യത്തിനുള്ള ജല ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യത തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതോടൊപ്പം അമിത ജലോപയോഗം ദുർവിനിയോഗമായിക്കണ്ട് ഉപഭോക്താക്കൾ തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിന് പിഴനൽകേണ്ടി വരുന്ന കുറ്റമാക്കുകയും ചെയ്യുക.

10 കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി (ടേക് ഓവർ) വായ്പ - ടിഡയുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജപ്തി ഭീഷണിയിൽ

തിരുവനന്തപുരം വികസന അതോറിറ്റിയുടെ (ടിഡ) പ്രവർത്തന പരിധിയിലുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിലെ വ്യക്തികൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 1985-86 മുതൽ 1996-97 വരെ 623.11 ലക്ഷം രൂപയും 1992-93 മുതൽ 1994 വരെ വികസന പദ്ധതികൾക്കായി 623 ലക്ഷം രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 1246.11 ലക്ഷം രൂപ ടിഡ ഹഡ്കോയിൽ നിന്നും വായ്പ വാങ്ങി. ഭരണഘടനയുടെ 72, 73 ഭേദഗതികൾ നിലവിൽ വന്നതോടെ ടിഡ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വികസന അതോറിറ്റികളിൽ അർപ്പിതമായിരുന്ന പദ്ധതികളൊക്കെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയിലാവുകയും ടിഡയുടെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സിൽ വൻ ശോഷണമുണ്ടാവുകയും ചെയ്തത് ഹഡ്കോയിൽ നിന്നെടുത്ത വായ്പയുടെ തിരിച്ചടവിനെ സാരമായി ബാധിച്ചു. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലോൺ ബാധ്യത കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യോട് ഏറ്റെടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് സർക്കാർ 50 കോടി രൂപ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി ക്ക് വായ്പ നൽകി.

26.03.2001-ലെ സ.ഉ.(കെ)1227/2001/എൽ.എസ്.ജി.ഡി നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിഡ ഹഡ്കോയ്ക്ക് നൽകുവാനുണ്ടായിരുന്ന ലോൺ ബാധ്യതയായ 631.03 ലക്ഷം രൂപ ഒടുക്കുന്നതിനായി 29.03.2001-ൽ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 13.75% പലിശയും 2.5% പിഴപലിശയും മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ കൂടുപലിശ വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്നു. ഇത് ഹഡ്കോ ലോണിന് 2001-ൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പലിശ നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടുതലാണ്. ഹഡ്കോ ലോണിന് 31.12.2002 വരെ 13.5% ഉം 01.01.2003 മുതൽ 11%ഉം ആയിരുന്നു പലിശ. എന്നാൽ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി പലിശ നിരക്ക് കുറച്ചിട്ടില്ല.

ടിഡ 31.03.2015 വരെ 11,96,86.901/- രൂപ തിരിച്ചടവ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ എഴുതി തള്ളിയ തുകകൾ കുറവ് വരുത്തിയതിനു ശേഷം 31.03.2015 വരെ 15,24,59,018/- രൂപ ടിഡ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യ്ക്ക് ലോൺ കടിശ്ശികയിനത്തിൽ അടയ്ക്കുവാനുണ്ട്. ടിഡ ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷനായി 4,04,45,680/- രൂപ 31.03.2015-ൽ സർക്കാരിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി-യ്ക്ക് കടിശ്ശികയിനത്തിൽ അടയ്ക്കുവാനുള്ള തുക ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമം 7, 34 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം റിക്കവറി നടപടികൾക്കായി നൽകിയ നോട്ടീസ് ടിഡ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

അപാകതകൾ

1. ഹഡ്കോയുടെ പലിശ നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടിയ നിരക്കിലും കൂടുപലിശ ചേർത്തും ഭീമമായ തുകയാണ് കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി ടിഡയുടെ ബാധ്യതയായി ചുമത്തിയിട്ടുള്ളത്.
2. ടിഡ ഹഡ്കോയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടെ നടപ്പാക്കിയ ഭവന വായ്പ പദ്ധതിയുടെ എഴുതി തള്ളിയ തുക സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ, പ്രസ്തുത തുക കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യ്ക്ക് പിഴപ്പലിശ സഹിതം നൽകേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്.
3. കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സിയുടെ വായ്പ തുകയുടെയും കാലാകാലങ്ങളായി ടിഡ തിരിച്ച് ഒടുക്കിയ തുകകളുടെയും ഒട്ടക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകയുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വായ്പ തുകയും പലിശയും സഹിതം 12.96 കോടി രൂപ അടച്ചിട്ടും 15 കോടിയോളം അടവാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നതായാണ് കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സിയുടെ കണക്ക്.

ടിഡയുടെ വരുമാനം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി ലോൺ തിരിച്ചടവിനുള്ള സാമ്പത്തികനില നിലവിൽ ടിഡയ്ക്കില്ലെന്ന് കണ്ടു. ടിഡയുടെ വക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പരിമിതമായ വാടകയും ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകളുമാണ് ടിഡയുടെ പ്രധാന വരുമാനം. ടിഡയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് പ്രസ്തുത വരുമാനം പര്യാപ്തമല്ല. വായ്പ തിരിച്ചടവായി 15.24 കോടി രൂപ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യ്ക്ക് 3625.9 ലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിനും ടിഡ നൽകാനുണ്ട്.

ടിഡയുടെ 2014-15 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം ആകെ വരവ് (മുന്തിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ) 12,32,54,002.53/- രൂപയും ആകെ ചെലവ് 6,65,01,526.53/- രൂപയും നീക്കിയിരിപ്പ് 5,67,52,476/- രൂപയുമാണ്.

ടിഡ സെക്രട്ടറിയുടെ 07.09.2016-ലെ എഫ്.3/2333/2014/ടിഡ നമ്പർ കത്തിൽ ടിഡയുടെ മാസവരുമാനം ചെലവിനേക്കാൾ കുറവായതിനാൽ കുറവ് വരുന്ന തുക 'അലോട്ടീസ് ഡെപ്പോസിറ്റ്' ഇനത്തിൽ നിന്നുമെടുത്താണ് ശമ്പളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കുള്ള തുക കണ്ടെത്തുന്നതെന്ന് സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി-യുടെ ഭീമമായ ലോൺ കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാനാകാതെ ടിഡയുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജപ്തി ഭീഷണി നേരിടുകയാണ്. ടിഡ സർക്കാരിൽ അടച്ച ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ തുക തിരികെ നൽകുകയും ഹഡ്കോ ഈടാക്കുന്ന പലിശ നിരക്കിനേക്കാൾ 0.5% കൂടുതൽ നിരക്കിൽ പലിശ കണക്കാക്കുകയും ചെയ്താൽ ടിഡയുടെ സാമ്പത്തികനില വളരെ മെച്ചപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാകും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി ലോൺ ബാധ്യത പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തലത്തിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

11 സർവ്വകലാശാലകൾ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ പഠന ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ദിശാബോധവും ഐക്യരൂപവും കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, ആധുനികമായ സമ്പ്രദായങ്ങളും വിശകലന രീതിയും പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുമുള്ള ചുമതല നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നത് പ്രധാനമായും സർവ്വകലാശാലാതലത്തിലാണ്. അക്കാദമികതലത്തിലും, ഭരണതലത്തിലും, സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും, അനുയോജ്യമായ മേഖലകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരാൽ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നതിനുമുള്ള അധികാരവും സർവ്വകലാശാലകൾക്കുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൊതുവെ പരിശോധിച്ചതിൽ തങ്ങളുടെ ഉന്നതമായ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലും അക്കാദമിക സ്വാതന്ത്ര്യം ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും ചില സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രസക്തമായതും സർക്കാർ തലത്തിൽ വ്യക്തമായ ഇടപെടൽ അനിവാര്യമായതുമായ അപാകതകൾ ഇവിടെ സംഗ്രഹിക്കുന്നു.

11.1 കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാല

കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്ഥിരം അധ്യാപക നിയമനത്തിലെ അപാകതകൾ

ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാലയാണ് കഫോസ്. ഇത് 01.04.2011 ലാണ് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചത്. 2010 ലെ കേരള ഫിഷറീസ് സമുദ്ര പഠന സർവ്വകലാശാല നിയമം, 2013 ലെ സർവ്വകലാശാല പ്രാഥമിക സ്റ്റാറ്റൂട്ട് എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായാണ് സർവ്വകലാശാല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കൊച്ചിയിലെ പനങ്ങാട് എന്ന സ്ഥലത്താണ് കഫോസിന്റെ ആസ്ഥാനം. 2013-14 വർഷത്തിൽ 16 സ്ഥിരം അധ്യാപകരും 2014-15 വർഷത്തിൽ 13 സ്ഥിരം അധ്യാപകരുമാണ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലിചെയ്തിരുന്നത്. അധ്യാപക നിയമനത്തിലെ അപാകതകളുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ അധ്യാപകരുടെ നിയമനാധികാരി സെനറ്റായിരുന്നിട്ടും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ നിയമനം നടത്തുന്നു.

കഫോസ് പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 2013, അധ്യായം 9-1 പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെ അധ്യാപക നിയമനം സംബന്ധിച്ച അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെയോ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെയോ ശുപാർശയിന്മേൽ

തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് സർവ്വകലാശാല സെനറ്റാണ്. എന്നാൽ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ തസ്തികകളുടെ നിർണ്ണയം മുതൽ നിയമനം വരെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിലും സെനറ്റിന്റെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

അധ്യാപക നിയമനം സംബന്ധിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്ക് 20.12.14 ൽ കൂടിയ 3-ാം സെനറ്റ് യോഗം അജണ്ട-2 ചോദ്യോത്തര വേള ചോദ്യം(1)ന്റെ മറുപടിയായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നും തസ്തിക പുനർവിന്യാസത്തിന് അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുമുള്ള മറുപടിയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 08/2014 ൽ അധ്യാപക നിയമനത്തിനായി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ച് 01/2015 ൽ ഇന്റർവ്യൂ തീരുമാനിച്ച സാഹചര്യത്തിലാണ് സെനറ്റിൽ ഇത്തരമൊരു മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭരണാധികാര സ്ഥാപനമായ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ 17.02.2014 ൽ നടന്ന 17-ാമത് യോഗത്തിലെ അജണ്ട 368/2014 പ്രകാരം കഫോസ് ആക്ട്, പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പ്രൊഫസർ തസ്തികയിൽ 2-ഉം, അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയിൽ 5-ഉം, അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയിൽ 17-ഉം സ്ഥിരം അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. 05.08.2014 ൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ച് 19.01.2015 മുതൽ 06.02.2015 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഇന്റർവ്യൂ നടത്തുകയും ചെയ്തു. 21.05.2015 നു ചേർന്ന 31-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്ത് വച്ചു. തുടർന്നുള്ള ചർച്ചകൾക്ക് ശേഷം റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് അംഗീകരിച്ച് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസില്ലാത്ത ഫാക്കൽറ്റികളിലെ നിയമനത്തിനായി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്നാണ് മിനിസ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

2. അധ്യാപക തസ്തികകളുടെ പുനർ വിന്യാസം - രേഖകളില്ല

ഫിഷറീസ് & പോർട്ട് വകുപ്പിന്റെ 369/2012-ാം നം. ഉത്തരവ് പ്രകാരം 60 അധ്യാപക തസ്തികകൾ ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അനുവദിച്ചു. 2014-15 കാലഘട്ടത്തിൽ 13 സ്ഥിരം അധ്യാപകരാണ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നത്. ഒഴിവുള്ള 47 തസ്തികകളുടെ പുനർവിന്യാസത്തിനായി വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയമിച്ചുവെന്ന് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ 07.04.15, 21.05.15 തീയതികളിലെ മിനിസ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എപ്രകാരമാണ് പുനർവിന്യാസം നടത്തിയതെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

3. 1956-ലെ യു.ജി.സി ആക്ട്, 2006ലെ യു.ജി.സി മാർഗ്ഗരേഖ, കേരള സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) നിയമം - 2013 എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതിൻ പ്രകാരമുള്ള സംവരണക്രമം പാലിക്കാതെ അധ്യാപക നിയമനം നടത്തുന്നു.

കേന്ദ്രസർക്കാർ 06.12.2015 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച എഫ്.നം.6-30/2005/യു-5 നം. ഉത്തരവു പ്രകാരം സംവരണക്രമം സൂചിപ്പിക്കുന്ന റോസ്റ്റർ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുതുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതും സ്ഥാപനത്തിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. വകുപ്പ് തിരിച്ച് റോസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും കേഡർ അനുസരിച്ചാണ് റോസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കേണ്ടതെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഉത്തരവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 25.08.2006 ൽ നിലവിൽ വന്ന അധ്യാപക/അനധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ പാലിക്കേണ്ട സംവരണക്രമം സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗരേഖയും സർവ്വകലാശാല പാലിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സംവരണം സംബന്ധിച്ച് കേരള പി.എസ്.സി അനുശാസിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണൽ റൊട്ടേഷൻ റോസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി 12.03.2014 ൽ അംഗീകാരം നേടിയിട്ടുണ്ട്. സംവരണക്രമം സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 24.06.2014 ൽ ലഭിച്ച നിയമോപദേശത്തിൽ ഒരു ഫാക്കൽറ്റിയിൽ ഒരു ഒഴിവ് വരുന്നതിനെ ഒരു തസ്തികയായും ഒരു കേഡറായും പരിഗണിച്ച് നിയമനം നടത്താവുന്നതാണ്. ഒന്നിലധികം തസ്തിക ഒരു ഫാക്കൽറ്റിയിൽ വരുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ സംവരണക്രമം പാലിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. 19.09.2013 ൽ 20614/ലെജി.ജി.സി/2014/ലോ ആയി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് 2013 ൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പേര് പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കാത്തതിനാൽ സംവരണക്രമം ബാധകമല്ലെന്നും നിയമോപദേശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമനങ്ങളിൽ പാലിക്കേണ്ട സംവരണക്രമം സംബന്ധിച്ച സ്പെഷ്യലൈസേഷൻ നിയമനം 07.08.2015 ൽ സർക്കാരിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ മുൻ നിയമനങ്ങളിലെ സംവരണക്രമം തുടരുന്നുവെന്ന് 19.09.15 ലെ 33-മത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തിരുമാനിച്ചു.

കേരള സർക്കാർ പുറത്തിറക്കിയ സർവ്വകലാശാല നിയമം ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഓർഡിനൻസ് 19.09.13 ൽ നിലവിൽ വന്നെങ്കിലും 8/2014 മുതൽ 08/2015 വരെയുള്ള കാലാവധിയിൽ നടന്ന നിയമനങ്ങളിൽപ്പോലും സംവരണക്രമം സർവ്വകലാശാല പാലിച്ചിട്ടില്ല. നിയമനത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിലും സംവരണക്രമം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിനോട് അഭിപ്രായം തേടിയതായി രേഖയില്ല.

4. സർവ്വകലാശാലകളിൽ അധ്യാപക നിയമനത്തിനുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് അതാതു മേഖലകളിലെ വിദഗ്ധരെ നിയോഗിക്കുന്നില്ല.

ഫിഷറീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അധ്യാപനത്തിനുള്ള അപേക്ഷകളുടെ പരിശോധനയ്ക്കായുള്ള കമ്മിറ്റിയിൽ വിഷയ വിദഗ്ധനായി നിയമിച്ചത് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് പരിജ്ഞാനമുള്ള സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷാ കൺട്രോളറാണ്. അപേക്ഷകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിക്ക് നിയമനരീതികൾ, പ്രായപരിധി ഇളവ്, സംവരണം മുതലായവ പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള അറിവോ പരിചയമോ ഇല്ലെന്ന് രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടും കമ്മിറ്റി പിരിച്ചുവിട്ട് പുതിയ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ അപേക്ഷകളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് അതാത് മേഖലകളിലെ വിദഗ്ധരെ നിയോഗിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും ആയത് പാലിച്ചിട്ടില്ല.

5. അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ ഓരോ തസ്തികകളിലേയും അവശ്യ യോഗ്യതകൾ നിശ്ചയിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല.

അക്കാദമിക് കൗൺസിലാണ് ഓരോ തസ്തികകളിലെയും യോഗ്യതകൾ നിശ്ചയിച്ച് നൽകേണ്ടത്. 16.12.2014 ൽ നടന്ന സ്ട്രിക്ടിനി കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ വെച്ചാണ് ഓരോ ഡിസിപ്ലിനിലും ഏതൊക്കെ വിഷയങ്ങളിൽ ബിരുദാനന്തര ബിരുദവും പി.എച്ച്.ഡി യും ഉള്ളവരെ പരിഗണിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ ഓരോ തസ്തികയ്ക്കും വേണ്ട അവശ്യ യോഗ്യത നിശ്ചയിക്കാതെയാണ് നിയമനനടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

6. മെറിറ്റ്, സംവരണം എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രത്യേക റാങ്ക് പട്ടികകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

മെറിറ്റ്, സംവരണം എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രത്യേക അഭിമുഖങ്ങൾ നടത്തി പ്രത്യേക പട്ടികകൾ തയ്യാറാക്കി ഉദ്യോഗക്കയറ്റം ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ രേഖകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

7. അധ്യാപക നിയമനത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് വ്യക്തതയില്ല

അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ, ഫുഡ് സയൻസ് ആന്റ് ന്യൂട്രീഷൻ ഫാക്കൽറ്റിയുടെ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ Relevant subject ൽ പി.ജി., പി.എച്ച്.ഡി യോഗ്യതകൾ ഇല്ലെന്ന കാരണത്താൽ നിരസിച്ച 9 അപേക്ഷകരെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പിന്നീട് ഇന്റർവ്യൂവിന് ക്ഷണിക്കുകയും അതിലൊരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയെ ഒന്നാം റാങ്ക് നൽകി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിലെ അപാകത സ്പഷ്ടമാണ്.

8. ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ ഉപസമിതി റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ അവഗണിച്ചു

അധ്യാപക നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതികൾ പരിശോധിച്ച ഉപസമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാന നിഗമനങ്ങൾ ഇവയാണ്:

- (1) എ.പി.ഐ സ്റ്റോർ, ടീച്ചിംഗ് സ്കിൽ, ഇന്റർവ്യൂ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മേൽ മൂന്ന് ഘട്ടങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും എ.പി.ഐ സ്റ്റോർ മാത്രമേ നിലവിലുള്ള രേഖകൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ടീച്ചിംഗ് സ്കിൽ, ഇന്റർവ്യൂ എന്നിവയ്ക്ക് ലഭിച്ച മാർക്കുകളാണ് നിർണായകമായിട്ടുള്ളത്.
- (2) അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനു പകരം സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയാണ് അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യതകൾ നിർണ്ണയിച്ചത്.
- (3) സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ലഭ്യമാക്കാതെയും സെനറ്റിന്റെ അംഗീകാരം തേടാതെയും തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചു.
- (4) കെ.എസ്.എസ്.ആർ, കഫോസ് ആക്ട് 2010, കഫോസ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 2013 എന്നിവ അനുശാസിക്കുന്ന സംവരണക്രമം പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പുന പരിശോധിക്കണം.

എന്നാൽ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

സർക്കാരോ, യു.ജി.സി-യോ അനുശാസിക്കുന്ന സംവരണക്രമം പാലിക്കാതെയാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അധ്യാപക നിയമനത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവെന്ന് സുവ്യക്തമാണ്. സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വാങ്ങാതെ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നതും വേണ്ടത്ര യോഗ്യതയോ അധ്യയനം നടത്തേണ്ട വിഷയത്തെപ്പറ്റി അവഗാഹമോ ഇല്ലാത്ത വ്യക്തികളെ നിയമിക്കുന്നതും വഴി അധ്യാപക നിയമനങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാല പാലിക്കേണ്ട യു.ജി.സി നിർദ്ദേശങ്ങളെ അവഗണിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കാലാകാലങ്ങളിലായി സർക്കാർ/യു.ജി.സി തലത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ/ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനം നടത്തിയും കഫോസ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 2013, കഫോസ് നിയമം 2010 എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതിന് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകളുടെ പ്രവർത്തനം ക്രമപ്പെടുത്തിയും അധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനങ്ങളിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ കഴിയും. സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്ഥിരം അധ്യാപക തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങളിലെ അപാകതകളിലേക്ക് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

11.2 കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല (കസാറ്റ്)

കസാറ്റ് - സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തസ്തികകളുടെ സാധ്യത, നിയമനം, ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ

1986-ലെ കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സയൻസ് & ടെക്നോളജി ആക്ട് (കേരളാ ഗസറ്റ് അസാ. നം.10/80 തീയതി 30.11.1986) സെക്ഷൻ 18(III), ചാപ്റ്റർ VII, സെക്ഷൻ 38(6) എന്നിവ പ്രകാരം അധ്യാപക/അനധ്യാപക ജീവനക്കാരുടെ നിയമനം, സർവ്വീസ് നിബന്ധനകൾ, ചുമതലകൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയോ, നിലവിലുള്ളവയിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടത് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽപ്പെടുന്നു. എസ്.ആർ.ഒ നം.954/94-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നം.120/91 തീയതി 22.06.1991 പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആദ്യ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്ന വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കോഴ്സുകൾ, അധ്യാപക/അനധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ, സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവയെല്ലാം ഇപ്പോഴും മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ ആവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങളോ, മാറ്റങ്ങളോ സർവ്വകലാശാല വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ആവശ്യമായ നിയമപിൻബലമില്ലാതെ സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളും, കോഴ്സുകളും സർവ്വകലാശാല ആരംഭിക്കുകയും വിവിധ തസ്തികകളിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിവരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

കസാറ്റ് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ 19.05.1995 ലെ മീറ്റിംഗിന്റെ അജണ്ട ഐറ്റം നം.361/03 പ്രകാരമാണ് സ്വാശ്രയമേഖലയിൽ ബി.ടെക് കോഴ്സ് ആരംഭിച്ചത്. 1996-ൽ സ്കൂൾ ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ണാലിമരയ്ക്കാർ സ്കൂൾ ഓഫ് മനേജ്മെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ തൃക്കാക്കര ക്യാമ്പസിലും, 1999 ൽ കട്ടനാട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് പുളിങ്കുന്നിലും ആരംഭിച്ചു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 2013-ലെ കണക്കുപ്രകാരം അധ്യാപക/അനധ്യാപക വിഭാഗങ്ങളിൽ ആകെ 416 തസ്തികകൾ (7 താൽക്കാലിക തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടെ) നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ തസ്തികകൾക്ക് ഒന്നും നാളിതുവരെ സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർ Ad.F2/Misc/2011(3) തീയതി 29.05.14 പ്രകാരം സർക്കാരിന് കത്ത് നൽകി. എന്നാൽ ബഹു. അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് നൽകിയ 20.10.2014 ലെ 18852/ബി2/14/ഹ.എജ്യൂ. നമ്പർ മറുപടി പ്രകാരം സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകാൻ കഴിയില്ല എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കു നിയമനത്തിനായി പുറപ്പെടുവിച്ച നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളിലും തസ്തികകളിലുമാണ് ജോലി ചെയ്യേണ്ടത് എന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നില്ല. നിയമനം കസാറ്റ് ആക്ട് 1986, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്, Ordinance and rules applicable to the employees of the University പ്രകാരം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടത്തെ അധ്യാപകർക്ക് CAS (Career Advance Scheme) പ്രകാരം 1996/2006/AICTE/UGC Guide Line അനുസരിച്ച് പ്രമോഷനും/ശമ്പളവും നൽകുന്നുണ്ട്. സ്വാശ്രയമേഖലയിലേക്കുള്ള ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് ശമ്പളം നൽകുന്നത്. 12.11.2014 ലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനം (616.09) പ്രകാരം മറ്റ് സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരെപ്പോലെ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ ജീവനക്കാർക്കും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ അംഗീകാരമില്ലാതെയും, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെയും തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് നിയമനം നടത്തുന്നതും, സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് കെ.എസ്.ആർ പാർട്ട്-3 പ്രകാരമുള്ള പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതും സർവ്വകലാശാലയുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. നിലവിൽ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെയും സർവ്വകലാശാലയിലെ അംഗീകൃത തസ്തികകളിലെയും ജീവനക്കാരെ പരസ്പരം മാറ്റി നിയമിക്കുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഏതൊക്കെ തസ്തികകളിൽ സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരും, സ്വാശ്രയ ജീവനക്കാരും ജോലി ചെയ്യുന്നു എന്ന് വേർതിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇത് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആകെ പ്രവർത്തനത്തെ തന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥാ വിശേഷം സംജാതമാക്കുന്നു. പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച് ഏകദേശം 45 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് ഒഴികെയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്, ഓർഡിനൻസ്, റഗുലേഷൻസ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

11.3 മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല

കോളേജുകൾക്ക് സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിൽ യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല

1985 ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല ആക്ട് വകുപ്പ് 68 ലും, 1987 ലെ സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അധ്യായം 23 ലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള നിബന്ധനകളും യു.ജി.സി നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളും പാലിച്ചിട്ടുള്ള കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമേ അഫിലിയേഷൻ നൽകാൻ പാടുള്ളൂ. കോളേജ് അനുവദിക്കുന്നതിന് മേൽപ്പറഞ്ഞ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല നിയോഗിക്കുന്ന കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് പരിഗണിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തിനു ശേഷമാണ് അഫിലിയേഷൻ നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ എം.ജി.സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമാനുസൃത നടപടിക്രമം മറികടന്ന് തീർത്തും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിൽ പുതുതായി അനുവദിച്ച കോഴ്സുകളുടെ വിവരം, അഫിലിയേഷൻ നേടിയ അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ വിവരം എന്നിവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പുതുതായി അനുവദിച്ച കോഴ്സുകളുടെ വിവരം				
വർഷം	കോളേജുകളുടെ എണ്ണം	കോഴ്സുകളുടെ എണ്ണം	ഗ്രാജുേഷൻ	പിജി
2013-14	87	132	70	62
2014-15	52	67	37	30
2015-16	21	37	26	11
ആകെ	160	236	133	103

പുതുതായി അഫിലിയേഷൻ നേടിയ അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജുകളുടെ എണ്ണം						
ജില്ല	2013-14		2014-15		2015-16	
കോട്ടയം	1	ആകെ 64 കോഴ്സുകൾ (പി.ജി-2, ഗ്രാജുേഷൻ-62)	10	ആകെ 92 കോഴ്സുകൾ (പി.ജി-0, ഗ്രാജുേഷൻ-92)	--	ആകെ 28 കോഴ്സുകൾ (പി.ജി-0, ഗ്രാജുേഷൻ-28)
എറണാകുളം	4		8		2	
പത്തനംതിട്ട	5		3		1	
ഇടുക്കി	7		3		3	
ആലപ്പുഴ	--		1		--	
ആകെ	17	25	6			

1. യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവത്തിലും കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകി

സർവ്വകലാശാലയുടെ അധീനതയിലുള്ള അൺഎയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ പലതും യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും 1997 ലെ എം.ജി.സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അധ്യായം 23 ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെയുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അപര്യാപ്തകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- i. വാടകക്കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് - ഉദാ. പായിപ്പാട് അമാൻ കോളേജ് - നിലവിൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. യു.ജി.സി നിർദ്ദേശിക്കും പ്രകാരം കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.
- ii. തികച്ചും അപര്യാപ്തമായ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ - ഉദാ. പുത്തൂർ ശ്രീനാരായണ പരമഹംസ കോളേജിൽ മൂന്നു യു.ജി.സി കോഴ്സുകളിലായി 149 കട്ടികൾ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാത്ത പഴക്കമേറിയ ഒരു കെട്ടിടത്തിലാണ് കോളേജ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.
- iii. കോളേജ് കോമ്പൗണ്ടിൽ സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു - ഉദാ. തിരുവല്ല പാലിയേഷൻ സെന്റ് മേരീസ് കോളേജ്, മരങ്ങാട്ടുപിള്ളി ലേബർ ഇന്ത്യ കോളേജ് എന്നിവയുടെ ക്യാമ്പസിൽ സി.ബി.എസ്.ഇ സ്കൂളുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

2. സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ ഇല്ലാതെ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

2015-16 ൽ അഫിലിയേഷൻ ലഭിക്കാത്ത കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ നൽകുകയും പരീക്ഷാ കേന്ദ്രം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉദാ. കോന്നി കിഴക്കുപുറം എസ്.എൻ.ഡി.പി യോഗം കോളേജിൽ 2015-16 വർഷം അഡ്മിഷൻ നടത്തി 344-ാമമ്പരായി പരീക്ഷാകേന്ദ്രം അനുവദിച്ചപ്പോഴും അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. 31.05.2016 ൽ മാത്രമാണ് അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3. കോളേജുകളിൽ അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല.

ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അഫിലിയേഷനുള്ള അപേക്ഷ സർവ്വകലാശാലാ അധികൃതർക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അഫിലിയേഷൻ രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല.

സർവ്വകലാശാലകൾ

ക്രമ നം.	കോളേജിന്റെ പേര്	വർഷം
1	പായിപ്പാട് അമാൻ കോളേജ്	2016-17
2	ഷെർമൗണ്ട് കോളേജ്, കനകപ്പലം	2015-16
3	മാർ അഗസ്റ്റീനോസ് കോളേജ്, രാമപുരം	2015-16
4	അറഫാ കോളേജ്, മൂവാറ്റുപുഴ	2015-16
5	ലേബർ ഇന്ത്യ കോളേജ്, മരങ്ങാട്ടുപിള്ളി	2016-17
6	ശാന്തിഗിരി കോളേജ് ഓഫ് കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ്, വഴിത്തല	2015-16
7	എസ്.എൻ.ഡി.പി യോഗം കോളേജ് ഓഫ് ആർട്സ് & സയൻസ്, അട്ടച്ചാക്കൽ, കോന്നി	2015-16
8	ശ്രീനാരായണ പരമഹംസ കോളേജ്, പൂഞ്ഞാർ	2015-16
9	സെന്റ് ജോസഫ്സ് കോളേജ് ഓഫ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, കുരിശുംമൂട്	2016-17
10	അൽ-അസ്ഹർ കോളേജ്, പെരുമ്പള്ളിച്ചിറ	2015-16

4. അഫിലിയേഷൻ നേടിയ കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റി ഇുടാക്കിയിട്ടില്ല.

1997 ലെ എം.ജി.സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അധ്യായം 23 സെക്ഷൻ 23 ൽ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരമുള്ള ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റി ചുവടെ ചേർക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒടുക്കിയില്ല (യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ 01.03.17 ലെ എ.ഡി.എ.1/8334/അക്കാദമിക്/2017 നമ്പർ കത്ത്). വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കോളേജിന്റെ പേര്	അഫിലിയേഷൻ അനുവദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് നം.	ഇുടാക്കേണ്ട ഫിനാൻഷ്യൽ ഗ്യാരന്റി
ബേക്കർ കോളേജ് ഫോർ വിമൻ, ബേക്കർ ഹിൽസ്, കോട്ടയം	3099/1/14/എസി.എ VIII/19.06.14	300000

വിശ്വഭാരതി എസ്.എൻ ആർട്സ് & സയൻസ് കോളേജ്, ഭജനമഠം, തൃശ്ശൂർ, കോട്ടയം	3833/3/14/എസി.എ VIII/01.07.14	300000
എസ്.എൻ. കോളേജ് ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ്, മങ്കൊമ്പ്, ചമ്പക്കുളം	3850/1/14/എസി.എ VIII/25.07.14	300000
സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളേജ്, ചേലാട്, കോതമംഗലം	4345/3/14/എസി.എ VIII/22.08.14	300000
ആകെ		1200000

2012-13 അധ്യയന വർഷം മുതൽ അനുവദിച്ച പുതിയ കോളേജുകൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നും സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പാലിക്കാതെ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നുവെന്നുമുള്ള പരാതി പരിശോധിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല പരിശോധനാ സമിതിയെ നിയോഗിച്ചു. പരിശോധന നടത്തിയ 60 കോളേജുകളിൽ യോഗ്യരായ അധ്യാപകരും യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള സ്ഥലം/കെട്ടിടം/ലൈബ്രറി/ലാബ് സൗകര്യങ്ങളോ ഇല്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ 31.12.2016 ൽ കൂടിയ യോഗം സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച് അംഗീകരിച്ചു. തുടർ നടപടികളുടെ ഭാഗമായി 9 കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ റദ്ദ് ചെയ്തു. എം.ജി.സർവ്വകലാശാല ആക്വീലും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള നിബന്ധനകളും യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങളും പാലിക്കാതെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത കോളേജുകൾക്ക് സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ നൽകിയ നടപടി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

11.4 കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികകളിലേക്ക് നിയമനങ്ങളും സ്ഥാനക്കയറ്റവും നടത്തുന്നു.

1971-ലെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 7(12) പ്രകാരം സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ട് തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കാനും നിയമനം നടത്തുവാനുമുള്ള അധികാരം സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുണ്ട്. നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ നാലുതരം തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലുള്ളതും സർക്കാർ ഉത്തരവ്, ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് എന്നിവ പ്രകാരം അംഗീകരിക്കാത്തതുമായ തസ്തികകൾ
2. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലുള്ളതും സർക്കാർ ഉത്തരവ്, ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് എന്നിവ പ്രകാരം അംഗീകാരം ഉള്ളതുമായ തസ്തികകൾ
3. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്തതും സർക്കാർ പ്രത്യേക ഉത്തരവുകളിലൂടെയോ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവുകളിലൂടെയോ അംഗീകരിച്ചതുമായ തസ്തികകൾ
4. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലില്ലാത്തതും സർക്കാരും ശമ്പളകമ്മീഷനും അംഗീകരിക്കാത്തതുമായ തസ്തികകൾ

9-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള തസ്തികകളുടെ ഏകോപനം സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിട്ടുവെങ്കിലും ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 01.09.15 ലെ വിധിയിൽ (WPC No.17058/2015 (F)) സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലൂടെ ലഭിച്ച തസ്തികകളെ സർക്കാരിന്റെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെ റദ്ദാക്കാനാവില്ലെന്ന് വിധിച്ചു.

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലൂടെയല്ലാതെയും തസ്തികകൾ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിലൂടെയും ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവുകളിലൂടെയും ഈ തസ്തികകൾ പലപ്പോഴായി അധികൃതമാക്കപ്പെട്ടു. എന്നിരിക്കിലും നിലവിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്തതും സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയില്ലാത്തതുമായ തസ്തികകൾ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

സ്റ്റാറ്റൂട്ട് പ്രകാരം നിലവിലില്ലാത്തതും സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതുമായ തസ്തികകളുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. അനധ്യാപക വിഭാഗത്തിലെ 58 കാറ്റഗറികളിലും അധ്യാപക വിഭാഗത്തിലെ 10 കാറ്റഗറികളിലും ഉൾപ്പെടുന്ന വിവിധ തസ്തികകൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് പ്രകാരം നിലവിലില്ലാത്തതാണ്. *

സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലുള്ള തസ്തികകൾ മാത്രമാണ് നിയമപരമായിട്ടുള്ളത്. സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത

* അനുബന്ധം - 6 കാണുക

തസ്തികകളിൽ, സർക്കാർ അംഗീകാരം ഉണ്ടെങ്കിൽ കൂടി സർവ്വകലാശാല ഉദ്യോഗക്കയറ്റം, തസ്തികമാറ്റം എന്നിവ വഴി നിയമനം നടത്തുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. സർക്കാർ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവിലൂടെ അംഗീകരിച്ച തസ്തികകൾ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ അടിയന്തിര നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

മറ്റ് അപാകതകൾ

1. 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച കുരുമുളക് ചെടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് - നഷ്ടം -32,07,060/-

(കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല തൃശ്ശൂർ, അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ, ആനക്കയം - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 2013-14, 2014-15 ഖണ്ഡിക നം. 3-13-8)

- 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ വാങ്ങിയ കുരുമുളക് വള്ളിയുടെ അളവുകളും അതിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന കുരുമുളക് തൈകളുടെ എണ്ണവുമായി ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം; 32,07,060 ലക്ഷം മൂല്യം വരുന്ന കുരുമുളക് ചെടികൾ സ്റ്റോക്കിൽ വന്നിട്ടില്ല.
- 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ ലഭ്യമാകേണ്ടിയിരുന്ന കുരുമുളക് തൈകളുടെ 17% മാത്രം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടു.
- ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനു നൽകിയ മറുപടി വസ്തുതകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
- ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിൽ നടീൽവസ്തുക്കളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിനുള്ള പോളിഹൗസുകളും മിസ്സ് ചേമ്പർ പോലുള്ള ഹൈടെക് സംവിധാനങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടും തൈകളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിലുണ്ടായ കുറവ് ചർച്ചയ്ക്കു വിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഭീമമായ അളവിലുള്ള വിത്ത്, പോളിഹൗസ്, മിസ്സ് ചേമ്പർ പോലുള്ള ഹൈടെക് സംവിധാനങ്ങൾ എന്നിവ തൈഉൽപ്പാദന കേന്ദ്രത്തിലുണ്ട്. കാർഷിക രംഗത്തെ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിൽ കുരുമുളക് തൈ ഉൽപ്പാദനം നടത്തിയതെങ്കിലും 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിൽ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന അളവിന്റെ 17% മാത്രമാണ് കേന്ദ്രത്തിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനായിട്ടുള്ളത്. ആധുനിക സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടും കുരുമുളക് തൈ ഉൽപ്പാദനം ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞത് സർക്കാർ തലത്തിൽ വിശദമായ പഠനത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

2. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതരുടെ ജാഗ്രതയില്ലായ്മ - രണ്ടു വർഷമായി 2334 റബ്ബർമരങ്ങളിൽ നിന്നും ആദായമില്ല - നഷ്ടം 15 ലക്ഷം

(കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല, തൃശ്ശൂർ, സർവ്വകലാശാല എസ്റ്റേറ്റ്, വെള്ളാനിക്കര - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്-2013-14, 2014-15, ഖണ്ഡിക 3.6.3)

- യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതരുടെ അശ്രദ്ധ മൂലം 2 വർഷമായി റബ്ബർമരങ്ങളിൽ നിന്നും ആദായമില്ല.
- പുനർലേലത്തിൽ സമർപ്പിച്ച ടെണ്ടർ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.
- ടെണ്ടർ തുറക്കാൻ അവകാശ അധികാരമുള്ള കമ്മിറ്റി ടെണ്ടർ തുറന്നു പരിശോധിക്കുകയോ റീടെണ്ടർ ചെയ്യുകയോ ചെയ്തില്ല.

കൊക്കോ ഫാം ഏരിയയിലെ 2334 റബ്ബർമരങ്ങളെ ഗ്രൂപ്പ് V എന്നു തിരിച്ച് രണ്ടു വർഷത്തേക്ക് ആദായമെടുക്കുന്നതിനായി സ്ട്രോട്ടർ ടാപ്പിങ്ങിന് നൽകുവാൻ തീരുമാനമെടുക്കുകയും 19.12.2013 ൽ നടന്ന ആദ്യ ലേലത്തിൽ ഗ്രൂപ്പ് V ൽപ്പെട്ട റബ്ബർമരങ്ങൾ ലേലം കൊള്ളാത്തതിനാൽ 30.01.2014 ന് പുനർലേലം നടത്തുകയുമുണ്ടായി. പുനർലേലത്തിൽ ലഭിച്ച ടെണ്ടർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ തുറന്നു പരിശോധിച്ചിരുന്നില്ല. ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത ടെൻഡറിൽ 15 ലക്ഷം രൂപ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്ന് കണ്ടെത്തി. ടെണ്ടറിന്റെ പുറംഭാഗത്ത് റീടെണ്ടർ നടത്തുന്നതാണെന്നു കാണിച്ച് എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സമയബന്ധിതമായി റീ-ടെണ്ടർ നടത്തുന്നതിനോ, അതിനു സാധ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നിലവിൽ ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച കരാറുകാരനു തന്നെ കരാർ നൽകുന്നതിനോ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട അധികാരികൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടു വർഷം റബ്ബർമരങ്ങൾ ടാപ്പിംഗ് ഇല്ലാതെ നിലനിർത്തി. ഏകടെണ്ടറിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ കരാർ ഉറപ്പിക്കാത്തതുവഴി 15 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമായി. ടെൻഡർ ലഭിച്ച വിവരം അതിനുശേഷം കൂടിയ 'എസ്റ്റേറ്റ് ഫലപ്രദമാക്കൽ കമ്മിറ്റി' യുടെ മിനിട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്തികൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലും, അവ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട അധികാരികൾ വരുത്തുന്ന വീഴ്ചയാണ് ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമായത്.

3. വയനാട് പാക്കേജ് പ്രോജക്ട് - ഗുണമേന്മയുള്ള വിത്ത്, നടീൽ വസ്തുക്കളുടെ ഉൽപ്പാദനം-നിർദ്ദിഷ്ട ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല

(കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല, പ്രാദേശിക കാർഷിക ഗവേഷണകേന്ദ്രം, അമ്പലവയൽ, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14, 2014-15, ഭാഗം-3 ഖണ്ഡിക. 3-25-1)

വയനാടിന്റെ കാർഷികമേഖലയ്ക്ക് ഉണർവും വികസനവും സാധ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള വയനാട് പാക്കേജിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാന കൃഷി വകുപ്പ് (ഫാം) ധനസഹായം നൽകിയ പ്രോജക്ടാണ് 'Scaling up production and distribution of quality seeds and planting materials'. വിവിധ വിളകളുടെ ഗുണമേന്മയുള്ള വിത്തുകൾ, നടീൽ വസ്തുക്കൾ എന്നിവയുടെ വ്യാപക ഉൽപ്പാദനം ലക്ഷ്യമാക്കിയ പ്രോജക്ടിനായി 1.50 കോടി രൂപ സർക്കാർ ധനസഹായം വകയിരുത്തി. പദ്ധതിയ്ക്കായി 2013-14 ൽ 1.25 കോടി രൂപയും 2014-15 ൽ 20.35 ലക്ഷം രൂപയും ചെലവഴിച്ചു. ഇതേ കാലയളവിൽ ഇതേ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായി മറ്റു രണ്ടു പ്രോജക്ടുകളും ഈ കേന്ദ്രത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് 2013-14 ൽ 2.66 കോടി രൂപയും, 2014-15 ൽ 3.48 കോടി രൂപയും ചെലവഴിച്ചു. ഇവയിലെല്ലാം പ്രതിവർഷം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ട വിത്ത്, നടീൽവസ്തുക്കളുടെ ഉല്പാദനലക്ഷ്യം എന്നിവ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിർദ്ദിഷ്ടലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് ഈ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അംഗീകൃത പ്രോപ്പോസൽ പ്രകാരം പ്രതിവർഷം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചതും, ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കേണ്ടതുമായ വിത്ത്, നടീൽവസ്തുക്കളുടെ താരതമ്യം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	ഇനം	പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യങ്ങൾ			ആകെ	ഉൽപ്പാദനം	
		പ്രോജക്ട് ശീർഷകങ്ങൾ				2013-14	2014-15
		2251	9111	9338			
1	കുരുമുളക് തൈകൾ	500000	1000000	-	1500000	576230	797300
2	സുഗന്ധദ്രവ്യ ചെടികൾ	65000	100000	-	165000	83297	96756
3	ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ	68500	100000	100000	268500	56544	258000
4	കാപ്പി തൈകൾ	100000	300000	-	400000	82648	70284
5	നെൽവിത്ത്	-	30 ടൺ	5 ടൺ	35 ടൺ	8.396 ടൺ	15.382 ടൺ
6	തെങ്ങിൻ തൈകൾ	2000	25000	-	27000	20011	17066

സർവ്വകലാശാലകൾ

7	അലങ്കാര ചെടികൾ	15000	100000	-	115000	14126	47730
8	പച്ചക്കറി വിത്തുകൾ	192 കി.	1.5 ടൺ	2 ടൺ	3.6 ടൺ	1.02 ടൺ	528.25 കി.
9	ഇഞ്ചി, മഞ്ഞൾ വിത്ത്	5 ടൺ	5 ടൺ	-	10 ടൺ	3.03 ടൺ	1.10 ടൺ
10	കവുങ്ങിൻ തൈകൾ	15000	50000	-	65000	31014	26171
11	ഫോറസ്റ്റ് ടീസ്	5000	200000	-	205000	76595	52822

വൻതുക ചെലവഴിയ്ക്കുകയും, പോളിഫാം ഹൗസ്, മിസ്സ് ചേമ്പർ തുടങ്ങിയ ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യത്തിന്റെ 50% പോലും കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ അപാകതകൾ സർക്കാർ തലത്തിലുള്ള പരിശോധനയ്ക്കായി ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

12

മലബാർ ദേവസ്വം ക്ഷേത്രങ്ങൾ - നല്ല മാതൃകകൾ

സാമൂഹികമായ ആരാധനാസമാപനങ്ങൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഓരോ ക്ഷേത്രത്തിനും ഉന്നതമായ ചില ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആധ്യാത്മികതയോടൊപ്പം സാമ്പത്തികവും, സാമൂഹികവും, പാരിസ്ഥിതികവും, സാംസ്കാരികവുമായ സവിശേഷ ധർമ്മങ്ങളുണ്ട്. പ്രാദേശിക സമൂഹങ്ങളുടെ ആരോഗ്യാത്മകമായ അതിജീവനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈവിധ ധർമ്മങ്ങളുടെ സമഗ്രമായ നിറവേറ്റലിലൂടെ മാത്രമേ ഭക്തജനസമൂഹം ക്ഷേത്രങ്ങളിലർപ്പിക്കുന്ന വിശ്വാസത്തിന്റെയും കാണിക്കയുടെയും ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തി അവയിൽ അനുകരണീയമായ മാതൃകകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് അവലംബമായി നൽകിയിരുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളായ വരവ് ചെലവ് സ്വമേധയാ വെളിപ്പെടുത്തൽ മാതൃക, നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾ, സ്ഥലജല വിഭവ പരിപാലനം, ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പൂജാ/നൈവേദ്യ വിഭവ സ്വാശ്രയത്വം എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് മലബാർ ദേവസ്വം ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ നല്ല മാതൃകകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം 'ഹരിത കേരളം' പോലുള്ള മാതൃകാ പദ്ധതിയ്ക്ക് സർക്കാർ തുടക്കമിട്ടിരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 'മലബാർ ദേവസ്വം ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ നല്ല മാതൃകകൾ' സർക്കാരിന്റെയും ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്.

12.1 വരവ് ചെലവ് സ്വമേധയാ വെളിപ്പെടുത്തൽ

ഭക്തജനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്ന കാണിക്കയും വഴിപാടു പണവുമാണ് ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ മുഖ്യവരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ. ഈ പണത്തിന്റെ വരവ് ചെലവ് വിവരങ്ങൾ സ്വമേധയാ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് ആരാധനാലയങ്ങൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് അവ പുലർത്തിപോരേണ്ട സമുന്നതമായ മാനവിക സാമൂഹിക മൂല്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ നടപടിയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ എടുത്ത് പറയാവുന്ന രണ്ട് ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

12.1.1 കണിപ്പുര ശ്രീ ഗോപാലകൃഷ്ണ ക്ഷേത്രം, കമ്പള, കാസർഗോഡ്

കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ കമ്പളയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഈ ക്ഷേത്രത്തിൽ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ മാസാമാസം തിട്ടപ്പെടുത്തി പൊതുജനങ്ങൾക്ക് കാണത്തക്കവിധം ക്ഷേത്ര നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം കാലങ്ങളായി തുടർന്ന് പോരുന്നു. ക്ഷേത്രഭണ്ഡാരം എണ്ണുന്നതിൽ ഭക്തജനങ്ങളുടെയും അയൽപ്പക്കങ്ങളുടെയും സാന്നിധ്യം ഉറപ്പാക്കുന്നു. എണ്ണിക്കിട്ടുന്ന തുകയുടെ വിവരം നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പതിക്കുന്നു. മായിപ്പാടി

കോവിലകത്തെ നിലവിലെ രാജാവാണ് ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഏകാംഗ ട്രസ്റ്റി. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമിക്കുന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറാണ് ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ദൈനംദിന ഭരണം നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

12.1.2 ശ്രീ വെള്ളറകോട് പരദേവതാ ക്ഷേത്രം

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ വടകര പാലയാട് വില്ലേജിലാണ് ശ്രീ വെള്ളറകോട് പരദേവതാ ക്ഷേത്രം. 15 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് കുടുംബ ക്ഷേത്രമായിരുന്ന ഈ അമ്പലം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് വിട്ടു കൊടുത്തു. കുടുംബത്തിലെ മുതിർന്നയാളാണ് നിലവിൽ മാനേജിംഗ് ട്രസ്റ്റി. ക്ഷേത്രത്തിൽ വരുന്ന വഴിപാട് പണം, കാണിക്ക, ഉത്സവം, സംഭാവന എന്നിവയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്ക് വളരെ സുതാര്യമായി അച്ചടിച്ച പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും സംഭാവന നൽകിയ ഭക്തർക്ക് കൃത്യമായി രസീത് നൽകുകയും കണക്കിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ഭരണാധികാരി നിഷ്ക്കർഷ പുലർത്തുന്നു.

12.2 ആരാധനയുടെ ഭാഗമായി നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾ

ക്ഷേത്രാരാധനയും കൃഷിയും തമ്മിൽ വേർപെടുത്താനാവാത്തവിധം അഭേദ്യമായ ബന്ധമാണുള്ളത്. നിറ ആഘോഷത്തിനുള്ള നെൽക്കെട്ടിടം, പുത്തരിയ്ക്കും നിവേദ്യത്തിനുമായുള്ള നെല്ലരിയും ക്ഷേത്രങ്ങൾ സ്വന്തമായി വിളയിച്ചെടുത്തിരുന്നു. ഗ്രാമീണവും, സ്വാശ്രിതവും, പ്രകൃതിയോട് ഇണങ്ങി നിൽക്കുന്നതുമായ ഐശ്വര്യപൂർണ്ണമായ ഒരു കാർഷിക ജീവിതം സാധ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾക്കും ആ ശ്രമങ്ങൾ ഫലവത്താകുവാനുള്ള പ്രാർത്ഥനകൾക്കും കൃഷിയുടെ അത്ര തന്നെ പഴക്കം ഉണ്ട്. ആരാധനയുടെ ഹരിതകം വീണ്ടെടുക്കുവാനായി കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡ് ആവിഷ്കരിച്ച 'ഹരിത കേരളം, ഹരിത ക്ഷേത്രം' പോലുള്ള പദ്ധതികൾ ദിശാസൂചകമാണ്.

12.2.1 അങ്ങാടിപ്പുറം ശ്രീ തിരുമാന്ധാംകുന്ന് ഭഗവതി ക്ഷേത്രം

മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനമുള്ള ക്ഷേത്രമാണ് ശ്രീ തിരുമാന്ധാംകുന്ന് ഭഗവതി ക്ഷേത്രം. ക്ഷേത്രത്തിന്റെ വടക്കേ നടയിൽ ദേവസ്വം വകയായി 3.15 ഏക്കർ കൃഷി നിലമുണ്ട്. ഇതിൽ 1.88 ഏക്കർ വിസ്തൃതിയുള്ള പാടത്തിലെ 'ഭഗവതികണ്ടം നടീൽ' ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഐതീഹ്യവുമായും, ക്ഷേത്രാചാരങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് വർഷം തോറും ചിങ്ങമാസത്തിൽ നടക്കാറുണ്ട്. ആചാരപരമായി നടത്തുന്ന ഭഗവതികണ്ടം നടീലിന്റെ ഭാഗമായി കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ 'ചവിട്ടുകളി' അവതരിപ്പിക്കാറുണ്ട്. 2016 ൽ 372 പറ (3348 കി.ഗ്രം) നെല്ല് ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു. ഇത് ക്ഷേത്രാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

12.2.2 മധുർ ശ്രീ മദനന്തേശ്വര സിദ്ധി വിനായക ക്ഷേത്രം

കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ അതി പ്രശസ്തമായ വിനായക ക്ഷേത്രമാണിത്. കാലങ്ങളായി മുടങ്ങാതെ നെൽകൃഷി നടത്തുന്ന അപൂർവ്വം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് ഇത്. 'ഉളിയത്തടക്ക മുലസ്ഥാനം' എന്നറിയപ്പെടുന്ന ക്ഷേത്രം വകയായുള്ള ആറേക്കർ നിലത്താണ് നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ നിന്ന് വിളവെടുക്കുന്ന കതിരും, നെല്ലുമാണ് നിറപ്പത്തരി മഹോത്സവത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. നെല്ല് പുറത്ത് വിൽക്കാതെ ക്ഷേത്രത്തിലെ നിത്യനിദാന കർമ്മങ്ങൾക്കും, നിത്യ നിവേദ്യത്തിനും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു.

12.2.3 പുൽപ്പള്ളി മുരിക്കന്മാർ ദേവസ്വം, വയനാട്

രാമായണകഥയുമായി വളരെ ബന്ധമുള്ള ഈ ക്ഷേത്രത്തിന് സ്വന്തമായി 33 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ട്. ഇതിൽ നിലമായിട്ടുള്ള 4 ഏക്കറിലാണ് നെല്ല് കൃഷി ചെയ്യുന്നത്. ബാക്കി തോട്ടങ്ങളിൽ റബ്ബർ, കാപ്പി, കുരുമുളക് എന്നിവ കൃഷി ചെയ്യുന്നു. ക്ഷേത്രത്തിലേക്ക് ആവശ്യമുള്ള വാഴപ്പഴവും, വാഴയിലയും ക്ഷേത്രം വകയായി കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദേവസ്വത്തിൽ വിളവെടുക്കുന്ന നെല്ല് പൂർണ്ണമായും നിവേദ്യം, അപ്പം, പായസം തുടങ്ങിയ ക്ഷേത്രാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നു. ക്ഷേത്രോത്സവത്തിന്റെ ഭാഗമായി അനുഷ്ഠിക്കുന്ന പറയെടുപ്പിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന നെല്ലും ക്ഷേത്രാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

12.3 സ്ഥലജലവിഭവ പരിപാലനം

പാരിസ്ഥിതിക നാശം അതിതീവ്രമായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് വിശ്വാസത്തോട് കൂട്ടിയിണക്കി പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ആരാധനാരീതിയ്ക്ക് പ്രസക്തി വളരെ കൂടിയിട്ടുണ്ട്. മഴക്കൊയ്ക്ക്, മണ്ണ് ജല പരിപാലനം, ജൈവ വൈവിധ്യ സംരക്ഷണം തുടങ്ങി സൂക്ഷ്മകാലാവസ്ഥാ നിയന്ത്രണം വരെ നിർവ്വഹിക്കുന്ന കാവുകൾക്ക് പാരിസ്ഥിതിക സത്തുലനം നിലനിർത്തുന്നതിൽ വളരെയേറെ പ്രാധാന്യമുണ്ട്.

12.3.1 ശ്രീ മാനികാവ് ക്ഷേത്രം, വയനാട്

മഹാമുനികാവ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന മാനികാവ് ക്ഷേത്രം സുൽത്താൻബത്തേരി താലൂക്കിലെ പുറക്കാടി വില്ലേജിലാണ്. മുൻപ് നിബിഡ വനമായിരുന്ന ഇവിടെ ഒരിക്കലും നിലയ്ക്കാത്ത നൈസർഗികമായ ഒരു ജലധാര ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. ശ്രീകോവിലിനു ചുറ്റുമായി 30 ഏക്കർ സ്ഥലമുൾപ്പെടെ ആകെ 35.73 ഏക്കർ (14.465 ഹെക്ടർ) ഭൂമിയാണ് നിലവിൽ ദേവസ്വത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളത്. മനുഷ്യ ഇടപെടൽ നിരോധിച്ചിട്ടുള്ള രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന 5 ഏക്കർ നൈസർഗിക വനത്തിൽ നിന്നാണ് ക്ഷേത്രത്തിലെ പ്രതിഷ്ഠയിലേക്കുള്ള ജലധാര ഒഴുകി വരുന്നത്. 10 ഏക്കറിലായി സ്വാമിനാഥൻ ഫൗണ്ടേഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന പുണ്യവനം പദ്ധതിയിൽ പ്രദേശത്തിന് ഇണങ്ങുന്ന 115

ഇനങ്ങളിൽപ്പെട്ട നാലായിരത്തോളം വൃക്ഷത്തൈകൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

12.3.2 ശ്രീ വള്ളിക്കാട്ട് കാവ് (കോഴിക്കോട്)

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ തലക്കുളത്തൂർ വില്ലേജിലെ ഏടക്കര ദേശത്താണ് വള്ളിക്കാട്ട്കാവ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ക്ഷേത്രത്തിന് നിലവിൽ 24.82 ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് സ്വന്തമായുള്ളത്. എലിയോട്ട് മലയുടെ വടക്ക് കിഴക്കേ മൂലക്കാണ് ഈ കാവ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. 'മിരിസ്സിക്ക സ്വാംപ്' എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്ന സവിശേഷതയാർന്ന ശുദ്ധജല ചതുപ്പ് കാടാണ് കാവിലുള്ളത്. ജൈവ വൈവിധ്യങ്ങളാൽ സമ്പന്നമാണ് ഈ പ്രദേശം. ചെങ്കൽ ഖനനം പോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാരണം അതിജീവന ഭീഷണി നേരിടുന്ന ഒരു പ്രദേശവും കൂടിയാണ് വള്ളിക്കാട്ട് കാവ്.

12.3.3 കൊട്ടിയൂർ ദേവസ്വം വക ആയില്യാർകാവ്

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ഇരിട്ടി താലൂക്കിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന അമ്പലമാണ് ഇത്. ക്ഷേത്രത്തിന് സ്വന്തമായി 53.95 ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. ഇതിൽ 3.75 ഏക്കർ സ്ഥലത്താണ് ക്ഷേത്ര വകയായുള്ള ആയില്യാർകാവ്. മനുഷ്യ പ്രവേശം കർശനമായി നിയന്ത്രിച്ച് കാവിന്റെ നൈസർഗികത ശ്രദ്ധയോടെ പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. സസ്യജന്തു വൈവിധ്യത്താൽ സമ്പുഷ്ടമായ കാവിന്റെ അതിരുകൾ ഭദ്രമാക്കി സംരക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

12.3.4 ശ്രീ ചന്ദനക്കാവ് ദേവസ്വം

മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ തിരൂർ താലൂക്കിൽപ്പെട്ട കുറുമ്പത്തൂർ വില്ലേജിൽ ശ്രീചന്ദനക്കാവ് ദേവസ്വത്തിന് സ്വന്തമായി 9.26 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ട്. ഇതിൽ ചന്ദനക്കാവായി അറിയപ്പെടുന്നത് കുറുമ്പത്തൂർ വില്ലേജിലുള്ള 8.22 ഏക്കറാണ്. സ്വഭാവിക വൃക്ഷങ്ങളും വള്ളിപ്പടർ പ്ലകളുമാണ് കാവിലുള്ളത്. ജലസമൃദ്ധമായ 5 കിണറുകളും, 1 കുളവും കാവിനകത്തുണ്ട്. പക്ഷികൾ, ഉരഗവർഗ്ഗങ്ങൾ, സൂക്ഷ്മജീവികൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന കാവിൽ വീഴുന്ന മഴവെള്ളം പുറത്തേയ്ക്കൊഴുകി പോകാതെ കാവിനകത്തു തന്നെ താഴുന്ന തരത്തിൽ സംവിധാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്ക് ആവശ്യമായ പുഷ്പങ്ങളും, വാഴയിലയും ലഭ്യമാക്കാൻ അവ ക്ഷേത്രപരിസരത്ത് കൃഷി ചെയ്യുന്നു. മണ്ണിന്റെ ജൈവികതയും ജൈവവൈവിധ്യവും വളരെയധികം ശോഷിച്ച ഒരു ഭൂഭാഗത്തിന് നട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീചന്ദനക്കാവ് സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടു പോരുന്നത് എന്നതും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമാണ്.

12.4 ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പുജാ/നൈവേദ്യ വിഭവ സ്വാശ്രയത്വം

സ്വയംപര്യാപ്തമായിരുന്ന അമ്പലങ്ങൾ പലതും പിൻക്കാലത്ത് പുജാപുഷ്പങ്ങൾ, വാഴയില, മറ്റ് നാനാതരം ഹരിത ഔഷധികൾ, ഫലവർഗ്ഗങ്ങൾ, പാൽ, അരി, നെല്ല്,

നവധാന്യങ്ങൾ തുടങ്ങി ദൈനംദിന ആരാധനയ്ക്കും വിശേഷാവസരങ്ങളിലും ആവശ്യമായി വരുന്ന എല്ലാ വഴിപാട് സമർപ്പണദ്രവ്യങ്ങളും വിപണിയിൽ നിന്ന് നേരിട്ടോ തുടനിലക്കാർ വഴിയോ വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങുന്ന രീതി സ്വീകരിക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ വ്യത്യസ്തമായി സ്വയംപര്യാപ്തത കൊണ്ട് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന അകിലാണം ശിവക്ഷേത്രം.

12.4.1 ശ്രീ അകിലാണം ശിവക്ഷേത്രം - അനുകരണീയ മാതൃക

പട്ടാമ്പി താലൂക്കിൽ തൃത്താല ബ്ലോക്കിൽ തിരുമിറ്റക്കോട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പെരിങ്ങോട് ഗ്രാമത്തിലാണ് ഈ ക്ഷേത്രം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ക്ഷേത്രം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 1.64 ഏക്കർ വളപ്പിൽ ക്ഷേത്ര മതിൽക്കെട്ടിനുള്ളിൽ ഒരു പുഷ്പോദ്യാനം മാതൃകാപരമായി പരിപാലിച്ചു പോരുന്നുണ്ട്. തുളസി, തെച്ചി, പിച്ചി, ചെമ്പരത്തി, മന്ദാരം, കരവീരകം, നന്ത്യാർവട്ടം, പവിഴമല്ലി, മുല്ല, ജമന്തി തുടങ്ങി അമ്പതോളം ഇനം പൂക്കൾ, കാർഷിക ദ്രവ്യങ്ങൾ, നെല്ല്, പച്ചക്കറികൾ, പഴങ്ങൾ, വാഴയില, ദർഭപുല്ല് എന്നിവ വളർത്തി സ്വന്തം ആവശ്യം കഴിഞ്ഞുള്ളത് ഭക്തർക്ക് മിതമായ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുന്നു. മതിൽപ്പുറമേയുള്ള ക്ഷേത്രവളപ്പിൽ പലതരം വാഴകൾ, പപ്പായ, ഇഞ്ചി, മഞ്ഞൾ, കറിവേപ്പില, ചേന, ചേമ്പ് തുടങ്ങിയവയും കൃഷി ചെയ്യുന്നു. ക്ഷേത്രാവശ്യത്തിനുള്ള നാളികേരവും, വെളിച്ചെണ്ണയും തെങ്ങു കൃഷിയിലൂടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നു. മാവ്, പ്ലാവ്, പുളി, നെല്ലി എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ പേരാൽ, അരയാൽ, കൂവളം, ആര്യവേപ്പ്, നാഗലിംഗം, അകിൽ, തദ്ദ്രാക്ഷം തുടങ്ങിയ ഔഷധവൃക്ഷങ്ങൾ വെറ്റില, മധുരക്കരിമ്പ്, ഗണപതി നാരകം, മാതളനാരകം, കദളിവാഴ തുടങ്ങിയവയും എള്ള് കൃഷിയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ജലസംരക്ഷണം, മണ്ണ് സംരക്ഷണം എന്നിവയ്ക്ക് പുറമേ ക്ഷേത്രക്കുള്ളത്തിൽ മത്സ്യ വളർത്തലും മീനൃട്ടുമുണ്ട്. ഭക്തജനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ ക്ഷേത്രഭരണസ്ഥിതി 6.6 ഏക്കർ നെൽപാടം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 2 ഏക്കറിൽ ഇരുപ്പുവായി നെല്ല് വിളയിക്കുന്നു.

അഭിപ്രായങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

ഈ വിഷയത്തിന്റെ കാലിക പ്രസക്തി കണക്കിലെടുത്ത് താഴെപ്പറയുന്ന ശിപാർശകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്കും അനന്തര നടപടികൾക്കുമായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

- 1) ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ വരവ് ചെലവു കണക്കുകൾ, ആസ്തി ബാധ്യതകൾ എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിൽ 'സ്വമേധയാ വെളിപ്പെടുത്തൽ സംവിധാനം' ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.
- 2) അനുഷ്ഠാന കാർഷിക വൃത്തികളെ ആസൂത്രിതമായ രീതിയിൽ ക്ഷേത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മൊത്തം ഗ്രാമത്തിന്റെയും ഗ്രാമീണ കാർഷികോത്സവമാക്കി

വളർത്തുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ ഏറെയാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഇതിനാവശ്യമായ ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

- 3) സമൂഹം കൃഷിയിൽ നിന്നകന്നതോടെ, വിശേഷിച്ച് വിരിപ്പുവിലയും ഓണക്കൊയ്ത്തും ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമായും നിലച്ചതോടെ, നിരപുത്തരിക്ക് ആവശ്യമായ കതിരുകൾ മിക്ക ക്ഷേത്രങ്ങളും പണം കൊടുത്തു വാങ്ങുകയാണ്. നിരപുത്തരിക്ക് ആവശ്യമായ കതിരുകൾ അതാതു ദേശത്തെ നെൽവയലിൽ കൃഷി ചെയ്യുക, ദേശത്തെ വിളവെടുപ്പിന് തുടക്കമായി പുത്തരി കൊയ്യുക എന്നിങ്ങനെ ക്ഷേത്ര പരിധിയിലെ ഓരോ ദേശത്തുമുള്ള കർഷകരെ ആരാധനയുടെ ഭാഗമായി കൃഷിയിലേക്ക് പ്രചോദിപ്പിക്കുന്ന ഉത്സവമായി കാർഷികാചാരങ്ങളെ അർത്ഥപൂർണ്ണമാക്കുവാനുള്ള സാധ്യതകൾ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും ഭാഗമായി സ്ഥലലഭ്യതയനുസൃതമായി പുഷ്പോദ്യാനം, ഔഷധത്തോട്ടം, നക്ഷത്രവനം, പുണ്യവനം എന്നിവ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള മാതൃകാ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകുവാൻ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനോട് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.
- 4) ആരാധനയ്ക്കാവശ്യമായ പുഷ്പ/ഔഷധ/ഹരിത ദ്രവ്യങ്ങളുടെ സ്വയംപര്യാപ്ത ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുന്ന ഇത്തരം പദ്ധതികൾ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ നാടിന്റെ ഹരിതവൽക്കരണം, ജൈവവൈവിധ്യ പരിപാലനം, മണ്ണ്-ജലസംരക്ഷണം തുടങ്ങിയ ഉന്നത ലക്ഷ്യങ്ങളിലേക്ക് സമൂഹത്തിന്റെ ഭാവനയെ വളർത്താൻ പ്രേരകമാവുന്നതാണ്.
- 5) ജൈവവൈവിധ്യത്തിനും സ്ഥലജല പരിസ്ഥിതിക്കും കോട്ടം വരാത്ത വിധം കാവ്-ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അതീവ ശ്രദ്ധയോടെ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുകയും ക്രമപ്പെടുത്തുകയും വേണ്ടതുണ്ട്. പരമ്പരാഗത വിശ്വാസങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ, ഇക്കാര്യത്തിൽ കാലോചിതവും ശാസ്ത്രീയവുമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.
- 6) ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പുരാണികതയ്ക്കും, പ്രകൃതിസൗഹൃദനിലകൾക്കും, പാരമ്പര്യ വാസ്തുവിദ്യകൾക്കും, ശിൽപ്പ സൗന്ദര്യങ്ങൾക്കും കോട്ടംതട്ടാത്ത വിധത്തിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാനും ആയത് പരിശോധിക്കുവാനും കാലോചിതമായ സംവിധാനങ്ങൾ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്.
- 7) ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ-പാരിസ്ഥിതിക-കാർഷിക അനുഷ്ഠാന വിശേഷങ്ങളെ കുറിച്ച് സമഗ്രമായ പഠനം നടത്തുകയും പഠനത്തിൽ കണ്ടെത്തുന്ന വസ്തുതകൾ പരിഗണിച്ച് ഹരിതക്ഷേത്രം പോലുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

അനുബന്ധം - 1 **അക്കൗണ്ടുകൾ**

A) ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ

2016-17 -ൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ / അക്കൗണ്ടുകൾ							ജില്ലാ ഓഫീസ്	2016-17 -ൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത്						
ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	നഗരസഭ	എച്ച്.എം.സി	മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	ആകെ		ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	നഗരസഭ	എച്ച്.എം.സി	മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	ആകെ
141	20	2	8	56	52	279	തിരുവനന്തപുരം	140	20	1	8	5	50	224
136	20	1	7	35	41	240	കൊല്ലം	63	4	-	-	2	22	99
80	10	-	5	86	31	212	പത്തനംതിട്ട	80	10	-	5	86	30	211
126	22	1	9	6	40	204	ആലപ്പുഴ	129	22	1	9	-	22	183
137	17	1	6	14	138	313	കോട്ടയം	137	17	1	6	10	135	306
80	9	2	3	22	93	209	ഇടുക്കി	108	5	1	3	71	75	263
148	27	3	23	-	113	314	എറണാകുളം	167	25	1	27	-	22	242
165	10	1	13	27	120	336	തൃശ്ശൂർ	176	4	1	13	31	119	344
214	13	1	6	-	83	317	പാലക്കാട്	244	11	1	12	-	99	367
256	30	2	19	38	87	432	മലപ്പുറം	275	30	2	22	61	87	477
153	28	1	7	143	56	388	കോഴിക്കോട്	155	28	1	7	30	36	257
46	5	1	4	-	28	84	വയനാട്	56	4	2	5	-	28	95
197	12	1	11	3	159	383	കണ്ണൂർ	150	18	-	12	-	85	265
65	11	-	3	-	31	110	കാസർകോഡ്	65	11	-	3	-	11	90
1944	234	17	124	430	1072	3821	ആകെ	1945	209	12	132	296	821	3415

അനുബന്ധം - 1

B) കോർപ്പറേഷനുകൾ

2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ/ അക്കൗണ്ടുകൾ				കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ്	2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത്			
മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	എച്ച്.എം.സി	മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	ആകെ		മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	എച്ച്.എം.സി	മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	ആകെ
1	-	-	1	തിരുവനന്തപുരം	1	-	-	1
2	-	2 (1 കെ.ഡി.എ + 1 സി.എച്ച്.സി)	4	കൊല്ലം	2	-	1 (സി.എച്ച്.സി)	3
2	17	-	19	കൊച്ചി	2	-	-	2
4	20	-	24	തൃശൂർ	2	16	-	18
2	-	1 (സി.ഡി.എ)	3	കോഴിക്കോട്	3	2 (സി.ഡി.എ)	-	5
-	-	-	-	കണ്ണൂർ	-	-	-	-
11	37	3	51	ആകെ	10	18	1	29

C) മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ

2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ/ അക്കൗണ്ടുകൾ			മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഓഡിറ്റ്	2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത്		
മുനിസിപ്പൽ ഓഡിറ്റ്	എച്ച്.എം.സി	ആകെ		മുനിസിപ്പൽ ഓഡിറ്റ്	എച്ച്.എം.സി	ആകെ
2	2	4	തിരുവല്ല	2	2	4
1	-	1	കോട്ടയം	2	-	2
1	-	1	ചങ്ങനാശ്ശേരി	2	-	2
2	-	2	ആലപ്പുഴ	2	-	2
2	-	2	ആലുവ	2	-	2
2	-	2	പെരുമ്പാവൂർ	2	-	2
2	2	4	പാലക്കാട്	2	2	4
1	-	1	തിരൂർ	2	-	2
1	1	2	വടകര	2	1	3
2	5	7	തലശ്ശേരി	2	9	11
1	-	1	കണ്ണൂർ	1	-	1
1	4	5	കാസർകോട്	1	4	5
18	14	32	ആകെ	22	18	40

D) സർവ്വകലാശാലകൾ

സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ്	2016 -17 ൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ/ അക്കൗണ്ടുകൾ	2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത്
കേരള സർവ്വകലാശാല	1	1
എം.ജി. സർവ്വകലാശാല	2	-
കസാറ്റ്	1	1
കഫോസ്	3	1
ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല	1	1
കാർഷിക സർവ്വകലാശാല	1	1
ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല	2	1
കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല	3	1
വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല	2	-
കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല	2	2
ആകെ	18	9

E) ദേവസ്വം ബോർഡ്

ദേവസ്വം ഓഡിറ്റ്	2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ/ അക്കൗണ്ടുകൾ	2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത്
മലബാർ ദേവസ്വം ഓഡിറ്റ് കാര്യലയം, കോഴിക്കോട്	65	33
മലബാർ ദേവസ്വം ഓഡിറ്റ് മേഖലാ കാര്യലയം, പാലക്കാട്	36	195
മലബാർ ദേവസ്വം ഓഡിറ്റ് മേഖലാ കാര്യലയം, തലശ്ശേരി	127	81
ആകെ	228	309

F) ഇതര സ്ഥാപനങ്ങൾ

ഇതര ഓഡിറ്റ് ഓഫീസുകൾ	2016 -17 ൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ/ അക്കൗണ്ടുകൾ	2016-17 ൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചത്
ടിഡി ഓഡിറ്റ്	2	2
ജി.സി.ഡി.എ ഓഡിറ്റ്	2	1
ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഓഡിറ്റ്	1	1
ക്ഷേമനിധി ഓഡിറ്റ്	45	28
ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഡിറ്റ്	2	2
എസ്.ഐ.ഇ.പി ഓഡിറ്റ്	2	2
ടൂറിസം ഓഡിറ്റ്	23	20
കെ.എച്ച്.ആർ.ഡബ്ലിയു.എസ് ഓഡിറ്റ്	1	1
ആകെ	78	57

അനുബന്ധം - 2

വസ്തുനികുതി സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവുകളും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1	2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജും) ചട്ടങ്ങൾ (01.04.2011 മുതൽ പ്രാബല്യം)
2	<p>സ.ഉ(അ)നം.18/2011/തസ്വഭവ തീയതി 14.01.2011</p> <p>സ.ഉ(അ)നം.19/ 2011/തസ്വഭവ. തീയതി: 14.1.2011</p> <p>കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉപയോഗക്രമം, തറവിസ്തീർണ്ണം എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറഞ്ഞതും കൂടിയതുമായ നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചു കൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം 01.04.2011 മുതൽ പ്രാബല്യം</p>
3	<p>സ.ഉ(സാധ)നം.2414/2011 തസ്വഭവ, തീയതി 20.10.2011</p> <p>പരിഷ്കരണ നടപടികളുടെ സമയക്രമം</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. തറവിസ്തീർണ്ണം, മേഖലകൾ, റോഡുകളുടെ സാമീപ്യം എന്നിവയും മറ്റ് വ്യവസ്ഥകളും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കലും പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിലേയ്ക്ക് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തലും - 30.11.2011 2. മേഖലാവിഭജനം, റോഡുകളുടെ തരംതിരിക്കൽ, അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്ന അവസാന തീയതി 10.12.2011 3. കെട്ടിടങ്ങൾക്കുള്ള നമ്പർ പ്ലോറ്റ് വാങ്ങൽ - 30.11.2011 4. ആക്ഷേപങ്ങൾ തീർപ്പാക്കുന്ന അവസാന തീയതി 20.12.2011

	<ol style="list-style-type: none"> 5. ക്രമ നം.(2)-ലെ കാര്യങ്ങൾ അന്തിമമാക്കൽ 30.12.2011 6. നികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച് പൊതു അറിയിപ്പ് 10.01.2012 7. നമ്പർ പ്ലേറ്റ് പതിക്കൽ 20.01.2012 8. കെട്ടിട ഉടമകൾ റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി 31.01.2012 9. അസസ്‌മെന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കൽ - 15.02.2012 10. നികുതിദായകർക്ക് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകൽ - 29.2.2012
<p>4</p>	<p>സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ)നം.716/2011/തസ്വഭവ തീയതി: 9.3.2012</p> <p>വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണനടപടികളുടെ സമയക്രമം പുനർനിർണ്ണയിച്ചു.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ പ്ലേറ്റ് പതിക്കൽ - 30.4.2012 2. നികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതു അറിയിപ്പ് 30.4.2012 3. കെട്ടിട ഉടമകൾ റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി - 30.6.2012 4. അസസ്‌മെന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കൽ - 31.7.2012 5. നികുതിദായകർക്ക് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകൽ - 16.8.2012
<p>5</p>	<p>സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ)നം.1821/2012/തസ്വഭവ. തീയതി: 30.6.2012</p> <p>വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണനടപടികളുടെ സമയക്രമം വീണ്ടും പുനർക്രമീകരിച്ചു</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ പതിക്കൽ, നികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതു അറിയിപ്പ്, കെട്ടിട ഉടമകൾ റിട്ടേൺ സമർപ്പിക്കേണ്ട അവസാന തീയതി - 31.8.2012

	<p>2. അസസ്‌മെന്റ് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കൽ - 30.9.2012</p> <p>3. നികുതിദായകർക്ക് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകൽ - 16.10.2012</p>
6	<p>2013 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ആക്ട് - 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 203(4), 203(7), 203(9), 203(10), 203(12), 203(14), 203(19), 207, 232, 272 എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി - 25.11.2012 മുതൽ പ്രാബല്യം</p>
7	<p>2013-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്) ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങൾ 2011-ലെ ചട്ടങ്ങളിലെ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16 ചട്ടങ്ങളിലും ഉപചട്ടങ്ങളിലും മാറ്റം വരുത്തി - 01.04.2013 മുതൽ പ്രാബല്യം</p>
8	<p>സ.ഉ(എം.എസ്)നം.210/3/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 04.06.2013</p> <ol style="list-style-type: none"> 2011-ലെ വസ്തു നികുതി ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി ചട്ടം 01.04.2013 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണ നടപടികൾ പുനരാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പഴയ നികുതിദായകർക്ക് (വാർഷിക വാടകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചവർക്ക്) 01.04.2013 മുതൽ പുതുക്കിയ നികുതി ബാധകമാക്കി.
9	<p>പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ സർക്കുലർ നം.സി.3-6865/2011, തീയതി 08.07.2013</p> <p>വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം - നടപടികളുടെ സമയക്രമം പുനഃക്രമീകരിച്ചു.</p> <ol style="list-style-type: none"> റോഡുകളുടെ തരംതിരിവ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നികുതി നിർണ്ണയം പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിലേയ്ക്ക് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തൽ - 15.07.2013 6-ാം ഘോരത്തിലെ വിവരശേഖരണം വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്യലും പരിശോധിച്ച് അംഗീകരിക്കലും - 21.07.2013 മുതൽ 30.09.2013 വരെ

	3. നികുതി ദായകർക്ക് 9-ാം നമ്പർ ഫോറത്തിലുള്ള നികുതി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് വിതരണം ചെയ്തത് - 15.09.2013 മുതൽ 15.10.2013 വരെ
10	സ.ഉ(അ)നം.36/2015/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 24.02.2014. സ്വകാര്യ ഹോസ്റ്റൽ, ഹോം സ്റ്റേ, ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾ, വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് ബാധകമായ കുറഞ്ഞതും കൂടിയതുമായ നിരക്കുകൾ കൂടി നിശ്ചയിച്ചു കൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം.
11	സ.ഉ(എം.എസ്)നം.144/15/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 27.04.2015. ക്രമ നം.11 നുള്ള സ്പഷ്ടീകരണം വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ പുനഃക്രമീകരണ നടപടികൾ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും 31.12.2015 നുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കണം.
12	സ.ഉ(കൈ)നം.06/17/തസ്വ.ഭ.വ തീയതി 26.05.2017. വിമുക്തഭടന്മാർക്കും അവരുടെ ഭാര്യ/വിധവകൾക്കും വസ്തു നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവ് (2000 ചതുരശ്ര അടിയിൽ കുറവായിരിക്കണം തറവിസ്തീർണ്ണം)

വസ്തു നികുതി 2014-15

തിരുവനന്തപുരം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അമ്പുരി	2.5
അതിയന്നൂർ	2.4
കല്ലറ	2.2
കാരോട്	2.4
കരംകുളം	2.5
കൊല്ലായിൽ	2.5
കുന്നത്തുകാൽ	2.2
മടവൂർ	2.2
മാറനല്ലൂർ	2.6
ഒറ്റശേഖരമംഗലം	2.1
പള്ളിച്ചൽ	2.5
പെരുങ്കടവിള	2.8
തൊളിക്കോട്	2.2
വെള്ളറട	2.8
വെങ്ങാനൂർ	2.7
വിളപ്പിൽ	2.7

കൊല്ലം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
കടയ്ക്കൽ	2.1
കരവാളൂർ	2.1
കുലശേഖരപുരം	2.2, 2.6
കുളത്തുപ്പുഴ	2.5, 2.6, 2.7
കുമ്പിൾ	2.6

കണ്ടറ	2.1
മൺട്രോത്തുരുത്ത്	2.3
മൈലം	2.5
നെടുമ്പന	2.3, 2.4
നെടുവത്തൂർ	2.1
നിലമേൽ	2.3
പട്ടാഴി വടക്കേക്കര	2.5
പവിത്രേശ്വരം	2.3
പിറവത്തൂർ	2.4
പൂയപ്പള്ളി	2.8, 2.9
ശാസ്താംകോട്ട	2.7
തലവൂർ	2.5
തേവലക്കര	2.3
ഉമ്മന്നൂർ	2.7
വെട്ടിക്കവല	2.4

പത്തനംതിട്ട

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആറൻമുള	2.2, 2.3
ചെമ്പനീർക്കര	2.2
ചെറുകോൽ	2.1
ചിറ്റാർ	2.2, 2.3
ഇലത്തൂർ	2.1
ഇരവിപേരൂർ	2.2, 2.3
എഴുമറ്റൂർ	2.1, 2.2
കലഞ്ഞൂർ	2.1, 2.2
കൊടുമൺ	2.2., 2.3
കൊറ്റനാട്	2.4
കോഴഞ്ചേരി	2.6
മെഴുവേലി	2.3

നാരങ്ങാനം	2.1, 2.2
നിരണം	2.1
ഓമല്ലൂർ	2.1
പള്ളിക്കൽ	2.1, 2.2
പന്തളം	2.1
പന്തളം- തെക്കേക്കര	2.2
പുറമറ്റം	2.4
റാന്നി പഴവങ്ങാടി	2.8
റാന്നി അങ്ങാടി	2.1
സീതത്തോട്	2.2
തോട്ടപ്പുഴശ്ശേരി	2.1, 2.2, 2.3

ആലപ്പുഴ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആറാട്ടുപുഴ	2.3
ചെന്നിത്തല-തൃപ്പെരുത്തൂറ	2.1
ചിങ്ങോലി	2.1
മാവേലിക്കര-തെക്കേക്കര	2.2
മുഹമ്മ	2.4
നീലംപേരൂർ	2.3
പുലിയൂർ	2.2
തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി	2.2
വെളിയനാട്	2.3

കോട്ടയം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അകലകുന്നം	2.2.3
അർപ്പൂക്കര	2.2
അതിരമ്പുഴ	2.2, 2.3
അയർകുന്നം	2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7
അയ്യന്നം	2.2.1, 2.2.2
ഭരണങ്ങാനം	2.3
ചെമ്പ്	2.2, 2.3
ചിറക്കടവ്	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3
എലിക്കുളം	2.1, 2.2, 2.3
ഇരാരൂപ്പേട്ട	2.1, 2.2
ഏറ്റുമാനൂർ	2.5, 2.6
കടനാട്	2.1
കടപ്പാമറ്റം	2.3
കടുത്തുരുത്തി	2.2, 2.3
കല്ലറ	2.1
കാണക്കാരി	2.4, 2.5
കങ്ങഴ	2.3.1
കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി	2.4
കാത്രൂർ	2.1
കറുകച്ചാൽ	2.3.1, 2.3.2
കിടങ്ങൂർ	2.2
കൂരോപ്പട	2.3, 2.4
കോരുത്തോട്	2.2
കൊഴുവനാൽ	2.3, 2.4, 2.5
കുമരകം	2.2.1, 2.2.1, 2.2.3
കുറവിലങ്ങാട്	2.2.1, 2.3, 4
മാടപ്പള്ളി	2.3.1, 2.3.4.5

മണ്ണാർക്കാട്	2.2, 2.5, 2.6
മണിമല	2.2.2, 2.2.4
മാഞ്ഞൂർ	2.5
മരങ്ങാട്ടുപള്ളി	2.5
മറവൻതുരുത്ത്	2.2
മീനച്ചിരി	2.4
മേലുകാവ്	2.2
മൂന്നിലവ്	2.6
മുളങ്കുന്നം	2.4
മുത്തോലി	2.3
നെടുംകുന്ന്	2.3
നീണ്ടൂർ	2.2, 2.3
ണീഴൂർ	2.1
പായിപ്പാട്	2.2.1, 2.2.2
പള്ളിക്കാത്തോട്	2.3
പാമ്പാടി	2.4.1
പനച്ചിക്കാവ്	2.3, 2.4
പാറത്തോട്	2.2 a
പൂഞ്ഞാർ തെക്കേക്കര	2.1
പുതുപള്ളി	2.2, 2.3
റ്റി.വി പുരം	2.2, 2.3
തീക്കോയി	2.3
തലപ്പാളം	2.1, 2.2
തലയാഴം	2.2, 2.3, 2.4, 2.5
തലയോലപ്പറമ്പ്	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
തിടനാട്	2.2, 2.3
തിരുവാർപ്പ്	2.4
തൃക്കൊടിത്താനം	2.2.2
ഉദയനാപുരം	2.2
ഉഴവൂർ	2.1, 2.4
വാകത്താനം	2.3.1

അനുബന്ധം - 3

വാഴൂർ	2.2, 2.3
വെച്ചൂർ	2.2
വെളിയന്നൂർ	2.1, 2.3
വേളൂർ	2.2, 2.3
വിജയപുരം	2.2.1, 2.2.8

ഏറ്റുമാനൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അശമന്നൂർ	2.2
അയ്യമ്പുഴ	2.1
ചെങ്ങമനാട്	2.4
ഇടവനക്കാട്	2.3
ഇലഞ്ഞി	2.2
കുകുറ്റി	2.5
കാവലങ്ങാട്	2.2
കുന്നത്തുനാട്	2.2
കുട്ടമ്പുഴ	2.1
മുളത്തുരുത്തി	2.3
മുളവുകാട്	2.1
പായിപ്ര	2.2
പല്ലാരിമംഗലം	2.2
ശ്രീമൂലനഗരം	2.2
തൂറവൂർ	2.2
വടക്കേക്കര	2.3
വരാപ്പെട്ടി	2.1

ഇടുക്കി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ബൈസൺവാലി	2.3
ദേവികുളം	2.4
കാന്തള്ളൂർ	2.1
കരിമണ്ണൂർ	2.1
കരിങ്കുന്നം	2.1
കോടികുളം	2.1
കൊക്കയാർ	2.1
കൊന്നത്തടി	2.3
കുടയത്തൂർ	2.1
കുമിളി	2.3
മറയൂർ	2.3
പാമ്പാടുംപാറ	2.1
രാജകുമാരി	2.5
ഉപ്പുതറ	2.9
വണ്ടന്മേട്	2.1
വണ്ടിപ്പെരിയാർ	2.4
വട്ടവട	2.3
വെള്ളിയാമറ്റം	2.1

തൃശ്ശൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
വടക്കാഞ്ചേരി	2.1
അന്നമനട	2.5
അന്തിക്കാട്	2.3
ചേലക്കര	2.2
ഇലവള്ളി	2.6
എറിയാട്	2.3
എരുമപ്പെട്ടി	2.2

കടപ്പുറം	2.3
കൊടശ്ശേരി	2.3
കുഴൂർ	2.5
മതിലകം	2.8
മുല്ലൂർക്കര	2.3
മുറിയാട്	2.2
നടത്തറ	2.1
പരിയാരം	2.1
പാവറട്ടി	2.7
പൊയ്യ	2.4
പുതുക്കാട്	2.7
പുതുർ	2.1
താന്നിയം	2.4
തെക്കുംകര	2.4, 2.5
തിരുവിലാമല	2.7
തൃക്കൂർ	2.1
വാടാനപ്പിള്ളി	2.1
വരവൂർ	2.3

പാലക്കാട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അകത്തേത്തറ	2.2
അയിലൂർ	2.1
ചളവറ	2.2
എലപ്പള്ളി	2.8
എരിമയൂർ	2.1
കരിമ്പുഴ	2.3
കേരളശ്ശേരി	2.5
കൊടുമ്പ	2.6
കൊല്ലങ്കോട്	2.2

കൊങ്ങാട്	2.1, 2.2
കോട്ടായി	2.2
കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ	2.3, 2.4
കുത്തന്നൂർ	2.4
കുഴൽമന്ദം	2.6
മങ്കര	2.1, 2.2
മാത്തൂർ	2.6
മേലാർകോട്	2.3
മുണ്ടൂർ	2.7
നല്ലേപ്പള്ളി	2.1
നെല്ലായ	2.3, 2.5
ഓങ്ങല്ലൂർ	2.2, 2.3, 2.4
പറളി	2.1, 2.2
പരുതുർ	2.1
പട്ടാമ്പി	2.2
പട്ടാഞ്ചേരി	2.1
പെരുവെമ്പ്	2.3
പിരായിരി	2.1
പൊൽപ്പള്ളി	2.7
പൂക്കോട്ടുകാവ്	2.2
പുതുപരിയാരം	2.2
ശ്രീകൃഷ്ണപുരം	2.1
തേൻകുറിശ്ശി	2.1
തൃക്കടേരി	2.1
തൃത്താല	2.3, 2.5
വടക്കാഞ്ചേരി	2.7
വടവന്നൂർ	2.2
വല്ലപ്പുഴ	2.8
വാണിയംകുളം	2.2
വിളയൂർ	2.1

മലപ്പുറം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അബൂറഹ്മാൻ നഗർ	2.2
ആനക്കയം	2.1, 2.2
അതവനാട്	2.4
ചെറിയമുണ്ടം	2.1
ചുങ്കത്തറ	2.2, 2.3, 2.4, 2.5
എടക്കര	2.7
എടപ്പാൾ	2.2, 2.3
എടരിക്കോട്	2.1
എടവണ്ണ	2.2
ഏലംകുളം	2.3
കാലടി	2.5, 2.6, 2.7
കാളികാവ്	2.4
കന്നമംഗലം	2.2
കരുളായി	2.2
കഴിമണ്ണ	2.2
മംഗളം	2.3
മാറഞ്ചേരി	2.6
മൂത്തേടം	2.7
മോരയൂർ	2.2
മുതുവള്ളൂർ	2.1
നന്നപ്ര	2.1,2.2
നെടിയിരിപ്പ്	2.3
ഒതുക്കുങ്ങൽ	2.4
ഓഴൂർ	2.2
പെരുമ്പടപ്പ്	2.3, 2.4
പൊന്മാല	2.1, 2.2
പൂക്കോട്ടൂർ	2.3
പൊതുക്കൽ	2.3

പുലാമന്തോൾ	2.1, 2.3
പുൽപറ്റ	2.1
താന്തൂർ	2.1
താഴേക്കോട്	2.1
തേഞ്ഞിപ്പലം	2.1
തിരുനാവായ	2.5
തുവൂർ	2.1
ഉറങ്ങാട്ടിരി	2.3, 2.4
വളാഞ്ചേരി	2.1
വളവന്തൂർ	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.9
വട്ടംകുളം	2.1
വാഴക്കാട്	2.5
വെളിയങ്കോട്	2.2
വെട്ടത്തൂർ	2.2
വണ്ടൂർ	2.1

കോഴിക്കോട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ചെറുവണ്ണൂർ	2.1
കുന്നമ്മൽ	2.7
മുക്കം	2.13, 2.15, 2.16
ഒളവണ്ണ	2.2
പയ്യോളി	2.3
തിക്കൊടി	2.2

വയനാട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
പുൽപ്പള്ളി	2.3
സുൽത്താൻ ബത്തേരി	2.2

കണ്ണൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആലക്കോട്	2.3
അയ്യൻകുന്ന്	2.2
ചേലോറ	2.1
ചേമ്പിലോട്	2.1
ചൊക്ലി	2.1
ഇടയ്ക്കാട്	2.1
ഇരിക്കൂർ	2.2, 2.3
കാഞ്ചിയാർ	2.2
കണ്ണപുരം	2.3
കാര്യാട്	2.2
കോട്ടയം	2.1
കുന്നോത്ത്പറമ്പ്	2.5
മലപ്പട്ടം	2.2, 2.3
മങ്ങാട്ടിടം	2.1
മൊകേരി	2.1
നടുവിൽ	2.1
പടിയൂർ-കല്ലാട്	3.1
പന്യന്തൂർ	2.1
പാന്തൂർ	2.4
പാപ്പിനിശ്ശേരി	2.2
പരിയാരം	2.1
പാട്യം	2.1

പായം	2.4
ശ്രീകണ്ഠപുരം	2.1
തില്ലങ്കേരി	2.2
ഉളിക്കൽ	2.1

കാസർഗോഡ്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ബെല്ലൂർ	2.1
ചെങ്ങള	2.1
ദേലംപാടി	2.2
കാറഡുക്ക	2.5
കോടം-ബേലൂർ	2.7
കുമ്പഡ്ജെ	2.1
മധൂർ	2.1, 2.2
മംഗൽപാടി	2.4
മഞ്ചേശ്വർ	2.2
പടന്ന	2.1, 2.2, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10
പൈവളികെ	2.3, 2.4
പനത്തടി	2.4, 2.5
പുത്തിഗെ	2.2, 2.5
ഉദുമ	2.9, 2.10, 2.11
വോർക്കാടി	2.2

Intentionally Left Blank

തിരുവനന്തപുരം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അണ്ടൂർക്കോണം	2.3
അതിയന്നൂർ	2.1
ബാലരാമപുരം	2.4
കടയ്ക്കാവൂർ	2.1
കുറിനംകുളം	2.4
കാട്ടാക്കട	2.3
കോട്ടുകാൽ	2.6
കുന്നത്തുകാൽ	2.9
പഴയകുന്നമേൽ	2.1
പെരുങ്കടവിള	2.1
പൂവച്ചൽ	2.3
പൂവാർ	2.1, 2.3
തൊളിക്കോട്	2.3
വെള്ളൂർ	2.2
വെങ്ങാനൂർ	2.1, 2.2
വിളപ്പിൽ	2.1

കൊല്ലം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആദിച്ചനല്ലൂർ	2.1
ആലപ്പാട്	2.2
അലയമൺ	2.4
അഞ്ചൽ	2.1
ആര്യങ്കാവ്	2.2

ചടയമംഗലം	2
ചാത്തന്നൂർ	2.4
ചവറ	2.1, 2.2
ചിറക്കര	2.1
ചിതറ	2.3
ക്ലാപ്പന	2.1, 2.3
ഇൗസ്സ് കല്ലട	2.1, 2.2
ഇടമുളയ്ക്കൽ	2.2
ഇളമ്പള്ളൂർ	2.3, 2.4, 2.5
ഇട്ടിവ	2.2, 2.3, 2.4
കടയ്ക്കൽ	2.12
കരീപ്ര	2.4
കൊറ്റങ്കര	2.2, 2.3
കുളക്കട	2.1, 2.2, 2.3
കുലശേഖരപുരം	2.7, 2.9
കുളത്തുപ്പുഴ	2.1
കുമിൾ	2.5
കുന്നത്തൂർ	2.3
മൺടോത്തുരുത്ത്	2.2
മയ്യനാട്	2.6, 2.5
മേലില	2.3
മൈലം	2.6
മൈനാഗപ്പള്ളി	2.1, 2.2, 2.5
നെടുവത്തൂർ	2.1
നിലമേൽ	2.1
പനയം	2.3
പട്ടാഴി	2.2
പട്ടാഴി വടക്കേക്കര	2.4
പേരയം	2.4
പെരിനാട്	2.2, 2.3, 2.4
പൂയപ്പള്ളി	2.2, 2.3

പോതുവഴി	2.2, 2.3
ശാസ്ത്രാനുകോട്ട	2.6
ശുരനാട് നോർത്ത്	2.4
ശുരനാട് സൗത്ത്	2.1, 2.2, 2.5
തഴവ	2.1, 2.2
തെന്മല	2.1
തേവലക്കര	2.2, 2.1, 3.12
തൊടിയൂർ	2.1, 2.2
തൃക്കടവൂർ	2.3
തൃക്കോവിൽവട്ടം	2.1
ഉമ്മന്തൂർ	2.5, 2.6
വെളിനെല്ലൂർ	2.1
വെളിയം	2.1
വെട്ടിക്കവല	2.1
ഏരൂർ	2.1

പത്തനംതിട്ട

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അരുവാപ്പുലം	2.2
അരിയൂർ	2.1
ചെമ്പനീർക്കര	2.3
ഏറത്ത്	2.1
ഏനാദിമംഗലം	2.3
ഇരവിപേരൂർ	2.4
കടമ്പനാട്	2.2
കടപ്ര	2.7
കൊടുമൺ	2.4
കോയിപ്രം	2.1, 2.2
കോന്നി	2.1
കൊറ്റനാട്	2.2

കോട്ടാങ്ങൾ	2.1
കോഴഞ്ചേരി	2.5(1)
കുന്നത്താനം	2.2
കുറ്റൂർ	2.2
മലയാലപ്പുഴ	2.1
മല്ലപ്പള്ളി	2.2
മല്ലപ്പുഴശ്ശേരി	2.5, 2.6
മെഴുവേലി	2.1
മൈലപ്ര	2.1
നാരങ്ങാനം	2.4
നെടുമ്പ്രം	2.1, 2.2
നിരണം	2.2
പള്ളിക്കൽ	2.3
പന്തളം	2.2, 2.3, 2.4
പന്തളം- തെക്കേക്കര	2.1
പ്രമാടം	2.1
റാന്നി	2.3
റാന്നി- പഴവങ്ങാടി	2.7
റാന്നി - പെരുനാട്	2.4, 2.5
സീതത്തോട്	2.3, 2.4
തണ്ണിത്തോട്	2.1, 2.2
വടശ്ശേരിക്കര	2.1
വള്ളിക്കോട്	2.3

ആലപ്പുഴ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആറാട്ടുപുഴ	2.2
ആല	2.3
അരൂർ	2.3
ഭരണിക്കാവ്	2.3
ബുധനൂർ	2.3
ചമ്പക്കുളം	2.3
ചെന്നിത്തല തൃപ്പെരുത്തൂർ	2.4
ചേപ്പാട്	2.1
ചെറിയനാട്	2.4
ചെട്ടികുളങ്ങര	2.3
ചുനക്കര	2.1
എഴുപ്പുന്ന	2.1
ഹരിപ്പാട്	2.1, 2.2
മാവേലിക്കര തെക്കേക്കര	2.1
മുഹമ്മ	2.2
നെടുമുടി	2.1
നീലംപേരൂർ	2.1
നൂറനാട്	2.2
പള്ളിപ്പാട്	2.4, 2.5
പുലിയൂർ	2.1
പുന്നപ്ര സൗത്ത്	2.1
പുറക്കാട്	2.2
തണ്ണീർമുക്കം	2.2
തഴക്കര	2.2
തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി	2.1
വെളിയനാട്	2.4
വെണ്മണി	2.3

കോട്ടയം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
കറുകച്ചാൽ	2.4.1, 2.4.2, 2.4.3
കൂരോപ്പട	2.5
കൂട്ടിക്കൽ	2.2
കോരതോട്	2.4
കുമാരകം	2.3.1, 2.3.2, 2, 2.3.3, 2.3.4
കുറവിലങ്ങാട്	2.3
കുറിച്ചി	2.4.1, 2.4.3, 2.4.2
മാടപ്പള്ളി	2.4.1, 2.3
മണ്ണാർക്കാട്	2.7
മണിമല	2.3
മാഞ്ഞൂർ	2.6, 2.7
മറവൻതുരുത്ത്	2.3
മീനച്ചിൽ	2.5, 2.6
മീനാടം	2.3
മൂന്നിലവ്	2.2
മുളങ്കുന്നം	2.5
മുണ്ടക്കയം	2.3.1, 2.3.2
മുത്തോലി	2.5
നെടുങ്കുന്നം	2.8
നീണ്ടൂർ	2.4
ഞീഴൂർ	2.2
പായിപ്പാട്	2.3.1, 2, 3, 4, 5
പള്ളിക്കത്തോട്	2.5
പാമ്പാടി	2.4.2
പനച്ചിക്കാട്	2.4
പാറത്തോട്	2.3 (എ)(ബി)
പുതുപ്പള്ളി	2.5

അകലകണം	2.3.1
ആർപ്പുകര	2.4, 2.5
അതിരമ്പുഴ	2.5, 2.6
അയർക്കണം	2.8, 2.9
ഭരണങ്ങാനം	2.3.1, 2
ചെമ്പ്	2.4, 2.5, 2.6
ചിറക്കടവ്	2.2.3, 2.2.6
എലിക്കുളം	2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8
ഇരാരൂപേട്ട	2.3
എരുമേലി	2.4.1, 2.4.2
ഏറ്റുമാനൂർ	2.7
കടനാട്	2.2
കടപ്പാമറ്റം	2.4.2
കല്ലൂർ	2.2
കാണക്കാരി	2.6
കങ്ങഴ	2.2.2, 2.2.3
കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി	2.6, 2.7
കാത്രൂർ	2.3, 2.4
രാമപുരം	2.4
തീക്കോയ്	2.4
തലയാഴം	2.6.1, 2.6.2
തലയോലപറമ്പ്	2.7
തിടനാട്	2.5, 2.6
തിരുവാർപ്പ്	2.5, 2.6, 2.7
തൃക്കൊടിത്താനം	2.3.2
ഉദയനാപുരം	2.3
ഉഴവൂർ	2.2, 2.3
വാകത്താനം	2.4.1, 2.3
വാഴപ്പള്ളി	2.3.2
വാഴൂർ	2.6
വെച്ചൂർ	2.3

അനുബന്ധം - 4

വെളിയന്തൂർ	2.2.1, 2.2.2
വെള്ളാവൂർ	2.3.1, 2.3.2
വിജയപുരം	2.3.1, 2.3.2

ഏറ്റെടുക്കലുകൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആമ്പലൂർ	2.4, 2.5
അശമന്തൂർ	2.1
അയവന	2.1
അയ്യമ്പുഴ	2.2
ചേന്ദമംഗലം	2.1
ചെങ്ങമനാട്	2.2
ചൂർണ്ണിക്കര	2.2
ഇടവനക്കാട്	2.2
കാലടി	2.2
കാഞ്ഞൂർ	2.3
കറുകുറ്റി	2.3
കരുമാലൂർ	2.1
കീഴ്ക്കാട്	2.1
കിഴക്കമ്പലം	2.1
കൂത്താട്ടുകുളം	2.2
കൊട്ടപ്പടി	2.1
കോട്ടുവള്ളി	2.4, 2.2
കുമ്പളം	2.4
കുമ്പളങ്ങി	2.1
കുന്നത്തുനാട്	2.4
കുട്ടമ്പുഴ	2.2
കുഴപ്പിള്ളി	2.1
മീനാട്	2.2

മാഞ്ഞുള്ളൂർ	2.1
മാറാടി	2.1, 2.2
മഴുവണ്ണൂർ	2.2
മൂക്കനൂർ	2.1, 2.2
മുളവുകാട്	2.2
നായരമ്പലം	2.1
ഞാറയ്ക്കൽ	2.1
ഒക്കൽ	2.2
പൈങ്കോട്ടൂർ	2.1
പാലക്കുഴ	2.2
പല്ലാരിമംഗലം	2.1
പാമ്പാക്കട	2.2
പൂത്തൂക്ക	2.3, 2.4
പോത്താനിക്കാട്	2.2, 2.3, 2.4
പുത്തൻവേലിക്കര	2.1
രാമമംഗലം	2.1
രായമംഗലം	2.1
ശ്രീമൂലനഗരം	2.1
തിരുമാറാടി	2.2
ഉദയംപേരൂർ	2.1
വടക്കേക്കര	2.2
വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ്ശ്ശ്ശ്	2.2
വാഴക്കുളം	2.1
വെങ്ങോല	2.2
വെങ്ങൂർ	2.3

ഇടുക്കി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അടിമാലി	2.1
അയ്യപ്പൻ കോവിൽ	2.2
ബൈസൺവാലി	2.2
ദേവികുളം	2.2
ഇടുക്കി - കഞ്ഞിക്കുഴി	2.2
കരിമണ്ണൂർ	2.3
കട്ടപ്പന	2.1
കൊന്നത്തടി	2.1
മണക്കാട്	2.4
മൂന്നാർ	2.3
നെടുങ്കണ്ടം	2.3
പെരുവത്താനം	2.1
രാജകുമാരി	2.3
സേനാപതി	2.2
ഉപ്പുതറ	2.1
വാത്തിക്കുടി	2.2
വട്ടവട	2.2

തൃശ്ശൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
വടക്കാഞ്ചേരി	2.3
അടാട്ട്	2.1
അളുഗപ്പനഗർ	2.1
അളൂർ	2.6
അന്നമനട	2.4
അരിമ്പൂർ	2.5, 2.6
ചാഴൂർ	2.1
ചേർപ്പ്	2.2

ചൂണ്ടൽ	2.2, 2.3
ചൊവ്വന്തർ	2.3
ദേശമംഗലം	2.1
എടവിലങ്ങ്	2.2
ഏങ്ങണ്ടിയൂർ	2.1
എറിയാട്	2.2
എരുമപ്പെട്ടി	2.1
കോങ്ങാട്	2.2
കടപ്പുറം	2.1
കടവല്ലൂർ	2.1
കടുക്കുറി	2.5
കണ്ടാണശ്ശേരി	2.1
കൊടകര	2.2
കൊടശ്ശേരി	2.2
കോലഴി	2.3
മണലൂർ	2.2, 2.4
മതിലകം	2.1
മറ്റത്തൂർ	2.3
മേലൂർ	2.3, 2.4
മുളങ്കുന്നത്തുകാവ്	2.3
മുളളൂർക്കര	2.1
മുണ്ടത്തിക്കോട്	2.1
നാട്ടിക	2.2
ഒരുമനയൂർ	2.1
പാണഞ്ചേരി	2.2, 2.3
പാഞ്ഞാൾ	2.1
പറപ്പൂക്കര	2.6
പൂമംഗലം	2.4
പുത്തൻചിറ	2.1
പുത്തൂർ	2.5
ശ്രീനാരായണപുരം	2.8

തളിക്കളം	2.1
താന്നിയം	2.1.2
തെക്കംക്കര	2.1
തിരുവിലാമല	2.1
തോളൂർ	2.2
വാടാനപ്പിള്ളി	2.4
വള്ളത്തോൾ നഗർ	2.3
വരവൂർ	2.1
വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ	2.2
വേളൂക്കര	2.1
വെങ്കിടങ്ങ്	2.2

പാലക്കാട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
പെരുമാട്ടി	2.1, 2.4
പെരുവെമ്പ്	2.2
പിരായിരി	2.5
പൊൽപ്പള്ളി	2.1, 2.2
പൂക്കോട്ടുകാവ്	2.1
പുതുപ്പരിയാരം	2.1
പുതുക്കോട്	2.1
ശ്രീകൃഷ്ണപുരം	2.3, 2.4
തരൂർ	2.5
തച്ചംപാറ	2.2
തച്ചനാട്ടുകര	2.2
തേങ്കുരിശ്ശി	2.3
തൃക്കടീരി	2.2
തൃത്താല	2.1
വടകരപ്പതി	2.2
വടക്കഞ്ചേരി	2.3

വടവന്തൂർ	2.3
വല്ലപ്പുഴ	2.3, 2.7
വണ്ടാഴി	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
വാണിയംകുളം	2.3, 2.4
വെള്ളിനേഴി	2.1, 2.2
കോട്ടോപ്പാടം	2.2
കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ	2.1, 2.2
കുലക്കുളൂർ	2.3, 2.4, 2.6
കുമാരംപുത്തൂർ	2.1
കുത്തന്തൂർ	2.1
കുഴൽമന്ദം	2.1
ലക്കിടിപേരൂർ	2.2, 2.3, 2.4, 2.5
മലമ്പുഴ	2.1, 2.8
മണ്ണാർക്കാട്	2.1, 2.7
മരുത റോഡ്	2.1
മാത്തൂർ	2.1, 2.2, 2.3
മേലാർകോട്	2.1, 2.2
മുണ്ടൂർ	2.3
മുതലമട	2.1
നാഗലശ്ശേരി	2.1
നല്ലേപ്പള്ളി	2.2
നെല്ലായ	2.2
നെല്ലിയാമ്പതി	2.4
ഓങ്ങല്ലൂർ	2.5, 2.6
പറളി	2.11
പട്ടാമ്പി	2.3, 2.4, 2.5
പട്ടാഞ്ചേരി	2.2
അകത്തേത്തറ	2.1
അലനല്ലൂർ	2.2, 2.4, 2.8
ആനക്കര	2.1
അനങ്ങനടി	2.1

അയിലൂർ	2.2, 2.3, 2.6
ചളവറ	2.1
ചാലിശ്ശേരി	2.4
ചെർപ്പള്ളശ്ശേരി	2.1
എലപ്പള്ളി	2.1, 2.2, 2.4
എരിമയൂർ	2.2, 2.3
എരുത്തേംപതി	2.1
കണ്ണാടി	2.1, 2.3
കണ്ണാമ്പ്ര	2.4, 2.6
കാപ്പൂർ	2.1
കാരക്കുറിശ്ശി	2.1
കരിയാമ്പുഴ	2.1, 2.2
കാവശ്ശേരി	2.1
കേരളശ്ശേരി	2.1
കൊടുമ്പ്	2.1, 2.2, 2.3, 2.5
കൊല്ലങ്ങോട്	2.3
കൊങ്ങാട്	2.5
കോട്ടായി	2.3

മലപ്പുറം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അബ്ദുറഹ്മാൻ നഗർ	21, 2.3
അലിപ്പറമ്പ്	2.2, 2.3, 2.4, 2.5
ആനക്കയം	2.3
അരീക്കോട്	2.9
അതവനാട്	2.1, 2.2, 2.3
ചേക്കോട്	2.1, 2.3, 2.4
ചേലമ്പ്ര	2.2
ചെറിയമുണ്ടം	2.2

ചെറുകാവ്	2.1, 2.2
ചുങ്കത്തറ	2.7, 2.8
എടക്കര	2.2
എടപ്പാൾ	2.4
എടരിക്കോട്	2.3, 2.4
എടവണ്ണ	2.1
എടയൂർ	2.1, 2.2
ഏലംകുളം	2.1, 2.2
ഇരുമ്പിളിയം	2.1, 23.2, 2.3, 2.4, 2.5
കാലടി	2.1, 2.2
കണ്ണമംഗലം	2.1
കരുളായ്	2.7
കാവന്നൂർ	2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.9, 2.10
കീഴ്നമ്പ്	2.3, 2.4
കൊടുർ	2.3
കൊണ്ടോട്ടി	2.4
കൂട്ടിലങ്ങാടി	2.3
കുറുവ	2.2
കുറ്റിപ്പുറം	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6
കുഴിമണ്ണ	2.1
മമ്പാട്	2.1
മംഗലം	2.2
മങ്കട	2.2
മറക്കര	2.2, 2.3
മാറഞ്ചേരി	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
മൂന്നിയൂർ	2.1, 2.2
മൂർക്കനാട്	2.1
മൂത്തേടം	2.2
മൂതുവല്ലൂർ	2.2
നന്നമ്പ്ര	2.7

നന്നാമുക്ക്	2.1
നെടിയിരിപ്പ്	2.1
നിറമരുതുർ	2.2, 2.3
ഉറുകം	2.1, 2.2
ഒതുക്കങ്ങൾ	2.2, 2.3
പള്ളിക്കൽ	2.1
പരപ്പനങ്ങാടി	2.1, 2.5
പെരുമ്പടപ്പ്	2.7
പൂക്കോട്ടൂർ	2.1
പോരൂർ	2.4
പോത്തുകൽ	2.4
പുലാമത്തോൾ	2.4, 2.5, 2.6
പുളിയൂൽ	2.4, 2.6
പുൽപ്പറ്റ	2.3
പുരത്തൂർ	2.3
പുറക്കാട്ടിരി	2.2, 2.3, 2.5, 2.6
താനൂർ	2.3
താനാളൂർ	2.2
തവനൂർ	2.1, 2.6, 2.7
താഴേക്കോട്	2.4
തേഞ്ഞിപ്പലം	2.3
തിരുനാവായ	2.3
തൃക്കലങ്ങോട്	2.4
തിരൂരങ്ങാടി	2.2, 2.3
ഉറങ്ങാട്ടിരി	2.2
വളാഞ്ചേരി	2.2
വളവനൂർ	2.10, 2.11, 2.12, 2.13
വട്ടംകുളം	2.2
വാഴക്കാട്	2.1, 2.2
വഴിക്കടവ്	2.6
വെളിയംകോട്	2.3

വെട്ടം	2.2
വണ്ടൂർ	2.2

കോഴിക്കോട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അരിക്കുളം	2.1
അത്തോളി	2.1
അഴിയൂർ	2.1
ബാലുശ്ശേരി	2.2
ചക്കിട്ടപ്പാറ	2.5
ചാത്തമംഗലം	2.3
ചെക്കിയാട്	2.2
ചേളന്നൂർ	2.2
ചെങ്കോട്ടുകാവ്	2.2
ചോറോട്	2.2, 2.3
ഇടശ്ശേരി	2.2
ഏരാമല	2.2
ഫറോക്ക്	2.5
കടലുണ്ടി	2.5
കക്കോടി	2.2
കട്ടിപ്പാറ	2.2
കാവിലുപാറ	2.2
കായക്കോടി	2.3
കിഴക്കോത്ത്	2.2
കൊടിയത്തൂർ	2.1
കൊടുവള്ളി	2.3, 2.6
കൂടരഞ്ഞി	2.3
കൂരാച്ചുണ്ട്	2.2
കോട്ടൂർ	2.1

കുന്ദമംഗലം	2.2
കുന്നമ്മൽ	2.8
കുറുവട്ടൂർ	2.2
കുറ്റാടി	2.3
മടവൂർ	2.2
മരുതങ്കര	2.2, 2.3
മാവൂർ	2.2
മേപ്പയൂർ	2.2
മൂക്കം	2.11
നാദാപുരം	2.3
നടുവന്നൂർ	2.3
നരിക്കുനി	2.3
ഒളവണ്ണ	2.9
ഒഞ്ചിയം	2.1
പനങ്ങാട്	2.1
പേരാമ്പ്ര	2.3
പെരുമണ്ണ	2.3
പെരുവയൽ	2.2
പുറമേരി	2.2
രാമനാട്ടുകര	2.3
തലക്കുളത്തൂർ	2.3
തിക്കോടി	2.1
തിരുവള്ളൂർ	2.4
തിരുവമ്പാടി	2.2
തുണേരി	2.2
തുറയൂർ	2.2
ഉള്ളേച്ചേരി	2.6
വളയം	2.1
വാണിമേൽ	2.2
വില്ലുപ്പള്ളി	2.2

വയനാട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
മേപ്പാടി	2.2
മുട്ടിൽ	2.3
നെന്മേനി	2.2
പനമരം	2.4
സുൽത്താൻ ബത്തേരി	2.5
വൈത്തിരി	2.1

കണ്ണൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആലക്കോട്	2.1
ആറളം	2.1
അയ്യൻകുന്ന്	2.5, 2.8
അഴീക്കോട്	2.1, 2.2
ചപ്പാരപ്പടവ്	2.1
ചേമ്പിലോട്	2.1
ചെങ്ങളായി	2.1
ചെറുകുന്ന്	2.2, 2.3
ചെറുപുഴ	2.2
ചെറുതാഴം	2.4, 2.5, 2.7, 2.9
ചിറയ്ക്കൽ	2.1
ചിറ്റാരിപ്പറമ്പ്	2.3
ധർമ്മടം	2.1, 2.2, 2.3
എടയ്ക്കാട്	2.2
ഇളയാവൂർ	2.1
എരമം-കുറ്റൂർ	2.2
എരഞ്ഞോളി	2.2
എരുവേശ്ശി	2.2
ഏഴോം	2.1

ഇരിക്കൂർ	2.4
കടന്നപ്പള്ളി പാണപ്പുഴ	2.2
കണ്ണപുരം	2.4
കരിവള്ളൂർ പേരളം	2.2
കതിരൂർ	2.3, 2.4
കാരിയാട്	2.2
കീഴല്ലൂർ	2.2
കീഴൂർ ചാവശ്ശേരി	2.1
തേളകം	2.1
കൊളച്ചേരി	2.1
കൂടാളി	2.2
കൊട്ടിയൂർ	2.1
കുഞ്ഞിമംഗലം	2.4
കൂത്തുപറമ്പ്	2.7
കുറുമത്തൂർ	2.1
കുറുപ്പാട്ടൂർ	2.7
മാടായി	2.1
മലപ്പട്ടം	2.1
മുണ്ടേരി	2.2
മുഴപ്പിലങ്ങാട്	2.1
നടുവിൽ	2.3
നാരാത്ത്	2.1, 2.2
ന്യൂമാഹി	2.5
പടിയൂർ കല്ലുമാട്	2.1
വള്ളിക്കുന്ന്	2.3
പനിയന്നൂർ	2.2
പാമ്പൂർ	2.5
പാപ്പിനിശ്ശേരി	2.1
പരിയാരം	2.2
പട്ടുവം	2.1
പായം	2.1

പയ്യാവൂർ	2.3, 2.4
പേരാവൂർ	2.3, 2.4
പെരിങ്ങളം	2.1
പുഴാതി	2.3
രാമനളി	2.1
ശ്രീകണ്ഠപുരം	2.2
തൃപ്പങ്ങോട്ടൂർ	2.1
ഉദയഗിരി	2.3
ഉളിയ്ക്കൽ	2.2
വളപട്ടണം	2.4, 2.5
വേങ്ങാട്	2.1

കാസർഗോഡ്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അജാനൂർ	2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.7
ബദിയടക്ക	2.1
ബളാൽ	2.1
ബേഡഡൂക്ക	2.2, 2.3
ചെമ്മനാട്	2.1, 2.2, 2.3
ചെങ്കള	2.1, 2.2, 2.3, 2.7
ചെറുവത്തൂർ	2.1
ദേലംപാടി	2.1
എൻമകജെ	2.2, 2.3, 2.4
കല്ലാർ	2.2, 2.4
കാറഡൂക്ക	2.1
കയ്യൂർ-ചീമേനി	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
കിനാനൂർ-കരിന്തളം	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
കോടം-ബേളൂർ	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6
കുറ്റിക്കോൽ	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5

മധുർ	2.3
മംഗൽപാടി	2.1
മൊഗ്രാൽപുത്തൂർ	2.1
മൂളിയാർ	2.1, 2.2, 2.3
പൈവളികെ	2.2
പള്ളിക്കര	2.3
പനത്തടി	2.3
പീലിക്കോട്	2.2, 2.3, 2.4
പുല്ലൂർ-പെരിയ	2.1, 2.2, 2.4
പുത്തിഗെ	2.1, 2.3
തൃക്കരിപ്പൂർ	2.4, 2.5
ഉദുമ	2.12, 2.13
വലിയപറമ്പ്	2.1

തിരുവനന്തപുരം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അമ്പലമുക്ക്	2.1
അമ്പലമുക്ക്	2.1
അമ്പലമുക്ക്	2.3, 2.4
അമ്പലമുക്ക്	2.1, 2.2
അമ്പലമുക്ക്	2.3
അമ്പലമുക്ക്	2.2
അമ്പലമുക്ക്	2.1
അമ്പലമുക്ക്	2.1, 2.2
അമ്പലമുക്ക്	2.6
അമ്പലമുക്ക്	2.1, 2.2
അമ്പലമുക്ക്	2.6
അമ്പലമുക്ക്	2.3
അമ്പലമുക്ക്	2.2
അമ്പലമുക്ക്	2.1, 2.2
അമ്പലമുക്ക്	2-1(i)
അമ്പലമുക്ക്	2.3
അമ്പലമുക്ക്	2.3
അമ്പലമുക്ക്	2.1
അമ്പലമുക്ക്	2.3
അമ്പലമുക്ക്	2.4
അമ്പലമുക്ക്	2.1
അമ്പലമുക്ക്	2.2
അമ്പലമുക്ക്	2.4
അമ്പലമുക്ക്	2.4

പള്ളിച്ചുൽ	2.6
പനവൂർ	2.3
പാറശ്ശാല	2.1
പെരിങ്ങമ്മല	2.1
പൂവച്ചൽ	2.3
പൂവാർ	2.1, 2.2
പോത്തൻകോട്	2.1
തിരുപുറം	2.3
തൊളിക്കോട്	2.2
ഉഴമലയ്ക്കൽ	2.2
വക്കം	2.1
വെള്ളൂട	2.2, 2.3, 2.4
വെമ്പായം	2.1
വെങ്ങാനൂർ	2.3, 2.4
വെട്ടൂർ	2.1, 2.2
വിളപ്പിൽ	2.3
വിതുര	2.1

കൊല്ലം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആദിച്ചനല്ലൂർ	2.2
ആലപ്പാട്	2.1, 2.3
ആര്യങ്കാവ്	2.1, 2.2
ചാത്തന്നൂർ	2.6
ചിറക്കര	2.1
ചിതറ	2.1
ക്ലാപ്പന	2.3
ഇടമുളയ്ക്കൽ	2.7
ഇളമ്പള്ളൂർ	2.4, 2.5
എഴുകോൺ	2.2

ഇട്ടിവ	2.1, 2.2
കടയ്ക്കൽ	2.1
കരവാളൂർ	2.2
കൊറ്റങ്കര	2.5
കുളക്കട	2.4
കുലശ്ശേഖരപുരം	2.7, 2.9
കണ്ടറ	2.1
കുന്നത്തൂർ	2.2
മൺടോതരുത്ത്	2.3
മയ്യനാട്	2.2
മേലില	2.2, 2.3
നെടുമ്പന	2.4
നിലമേൽ	2.1
ഓച്ചിറ	2.2
പനയം	2.1, 2.2
പൻമന	2.5
പത്തനാപുരം	2.5
പട്ടാഴി വടക്കേക്കര	2.3
പവിത്രേശ്വരം	2.3
പേരയം	2.3
പെരിനാട്	2.2
പിറവത്തൂർ	2.1
പൂതക്കുളം	2.1
പൂയപ്പള്ളി	2.2
പോരുവഴി	2.1
ശാസ്താംകോട്ട	2.1, 2.2
ശൂരനാട് വടക്ക്	2.1
ശൂരനാട് തെക്ക്	2.3
തലവൂർ	2.2, 2.3, 2.4
തഴവ	2.1
തേവലക്കര	2.3

തൊടിയൂർ	2.2, 2.3
തൃക്കോവിൽവട്ടം	2.4
ഉമ്മന്നൂർ	2.5
വെളിനല്ലൂർ	2.2
വെളിയം	2.2
വെട്ടിക്കവല	2.4
വിളക്കുടി	2.2, 2.3
പടിഞ്ഞാറേകല്ലട	2.1
ഏരൂർ	2.3

പത്തനംതിട്ട

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആറൻമുള	2.2
അരുവാപ്പുലം	2.7
ചെന്നീർക്കര	2.1, 2.2
ഏറത്ത്	2.9
എലത്തൂർ	2.8
ഏനാദിമംഗലം	2.4
ഇരവിപേരൂർ	2.5, 2.6, 2.7, 2.8
എഴുമറ്റൂർ	2.7
കടമ്പനാട്	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
കടപ്ര	2.3
കലത്തൂർ	2.6
കല്ലുപ്പാറ	2.3, 2.4
കവിയൂർ	2.1
കൊടുമൺ	2.7
കോയിപ്രം	2.5
കോന്നി	2.5, 2.6
കൊറ്റനാട്	2.7, 2.8, 2.9, 2.10

കോട്ടാങ്ങൾ	2.4
കോഴഞ്ചേരി	2.7
കുളനട	2.6
കുന്നത്താനം	2.3
കുറ്റൂർ	2.2
മലയാലപ്പുഴ	2.1
മല്ലപ്പുഴശ്ശേരി	2.4, 2.5
മൈലപ്ര	2.6
നാരാണമൂഴി	2.3
നാരങ്ങാനം	2.3, 2.4, 2.5
നെടുമ്പ്രം	2.5
നിരണം	2.3
ഓമല്ലൂർ	2.8
പന്തളം തെക്കേക്കര	2.1
പ്രമാടം	2.6
പുറമറ്റം	2.6, 2.7, 2.8, 2.9
റാന്നി	2.7
റാന്നി അങ്ങാടി	2.2
റാന്നി പെരുനാട്	2.6
സീതത്തോട്	2.3
തണ്ണിത്തോട്	2.2
തോട്ടപ്പുഴശ്ശേരി	2.2
വടശ്ശേരിക്കര	2.1, 2.2, 2.3
വള്ളിക്കോട്	2.7
വെച്ചുച്ചിറ	2.7

ആലപ്പുഴ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആറാട്ടുപുഴ	2.7
ആല	2.2
അമ്പലപ്പുഴ നോർത്ത്	2.1
അമ്പലപ്പുഴ സൗത്ത്	2.1, 2.2
അരൂക്കുറ്റി	2.7
അരൂർ	2.6
ബുധനൂർ	2.2
ചമ്പക്കുളം	2.2
ചേന്നം പള്ളിപ്പുറം	2.2
ചെറിയനാട്	2.3
ചേർത്തല സൗത്ത്	2.1
ചെറുതന	2.3
ചെട്ടികുളങ്ങര	2.3
ചുനക്കര	2.3
എടത്ത്	2.3
എഴുപ്പുന്ന	2.1
ഹരിപ്പാട്	2.1
കൈനകരി	2.1
കണ്ടല്ലൂർ	2.2
കഞ്ഞിക്കുഴി	2.1
കരുവാറ്റ	2.4
കാവിലം	2.1
കുമാരപുരം	2.1
കുത്തിയതോട്	2.2, 2.3
മണ്ണഞ്ചേരി	2.3
മരാരിക്കുളം നോർത്ത്	2.3
മരാരിക്കുളം സൗത്ത്	2.1
മാവേലിക്കര- തെക്കേക്കര	2.3

മുഹമ്മ	2.2
മുതുകുളം	2.2
നെടുമുടി	2.2
ന്തറനാട്	2.5
പള്ളിപ്പാട്	2.1
പാണാവള്ളി	2.1
പട്ടണക്കാട്	2.1
പുളിങ്കുന്ന്	2.1
പുലിയൂർ	2.2
പുന്നപ്ര സൗത്ത്	2.4
പുറക്കാട്	2.5
രാമങ്കരി	2.2
തകഴി	2.1
തലവടി	2.2
തണ്ണീർമുക്കം	2.2
തഴക്കര	2.5
തൃക്കുന്നപ്പുഴ	2.3
തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി	2.2
വള്ളിക്കുന്നം	2.2
വയലാർ	2.7
വീയപുരം	2.3
വെളിയനാട്	2.3

കോട്ടയം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അകലക്കുന്നം	2.4
ആർപ്പുക്കര	2.2.2, 2.2.3
അതിരമ്പുഴ	2.3, 2.4, 2.5, 2.6
അയർക്കുന്നം	2.4.1, 2.4.2

അയ്യനം	2.4
ഭരണങ്ങാനം	2.5
ചെമ്പ്	2.2
ചിറക്കടവ്	2.3.1, 2.3.2, 2.4.1, 2.4.2
എലിക്കുളം	2.4, 2.5
എരുമേലി	2.31, 2.3.2, 2.3.3
ഏറ്റുമാനൂർ	
കടനാട്	2.31, 2.3.2, 2.3.3
കടപ്പാമറ്റം	2.3
കടുത്തുരുത്തി	2.4
കങ്ങഴ	2.4.1, 2.4.2
കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4
കാത്രൂർ	2.3
കറുകച്ചാൽ	2.3,2.4,2.5,2.6,2.7
കിടങ്ങൂർ	2.3.1, 2.3.2
കൂരോപ്പട	2.4
കൂട്ടിക്കൽ	2.5
കോരുത്തോട്	2.5
കൊഴുവനാൽ	2.6
കുറവിലങ്ങാട്	2.6
കുറിച്യ	2.4.1, 2.4.2, 2.4.3
മാടപ്പള്ളി	2.5.1, 2.5.2
മണർകാട്	2.6,2.7,2.8
മണിമല	2.3
മാഞ്ഞൂർ	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3
മറവൻതുരുത്ത്	2.3
മീനച്ചൽ	2.3
മേലുകാവ്	2.4
മൂന്നിലവ്	2.4
മുളക്കുളം	2.6, 2.7, 2.8, 2.10

മുണ്ടക്കയം	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4, 2.3.5
നെടുങ്കുന്നം	2.4, 2.5
നീണ്ടൂർ	2.3.1, 2.3.2
പായിപ്പാട്	2.5.1, 2.5.2, 2.5.3
പള്ളിക്കത്തോട്	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3
പാമ്പാടി	2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4
പനച്ചിക്കാട്	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4
പാറത്തോട്	2.5, 2.6, 2.7
പുത്താർ	2.4
പുത്താർ തെക്കേക്കര	2.4
പുതുപ്പള്ളി	2.4.1, 2.4.2, 2.6
രാമപുരം	2.4
ടീവിപുരം	2.4
തീക്കോയി	2.4
തലനാട്	2.2
തലയാഴം	2.8, 2.9
തലയോലപ്പറമ്പ്	2.5
തിടനാട്	2.3
തിരുവാർപ്പ്	2.8, 2.9
തൃക്കൊടിത്താനം	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3
ഉഴവൂർ	2.7
വാകത്താനം	2.8
വാഴൂർ	2.4, 2.5
വെച്ചൂർ	2.3.1
വെളിയന്നൂർ	2.3
വെള്ളാവൂർ	2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4
വിജയപുരം	2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5, 2.4.6, 2.4.7

ഏറ്റെടുക്കലുകൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ഐക്കരനാട്	2.2
അയ്യമ്പുഴ	2.1
ചേന്ദമംഗലം	2.2
ചേരാനെല്ലൂർ	2.2, 2.3
ചൂർണ്ണിക്കര	2.2
ചോറ്റാനിക്കര	2.2
എടയ്ക്കാട്ടുവയൽ	2.1
എടത്തല	2.3
എടവനക്കാട്	2.1
ഇളങ്കുന്നപ്പുഴ	2.2
ഇലഞ്ഞി	2.2
ഏഴിക്കര	2.3
കാലടി	2.3
കാഞ്ഞൂർ	2.2
കറുകുറ്റി	2.1
കരുമാലൂർ	2.4
കാവലങ്ങാട്	2.1
കീഴ്ക്കാട്	2.5
കിഴക്കമ്പലം	2.3
കൂവപ്പടി	2.1
കോട്ടുവള്ളി	2.2
കുമ്പളം	2.1
കുമ്പളങ്ങി	2.3
കുന്നത്തുനാട്	2.2
കുന്നുകര	2.2
കുട്ടമ്പുഴ	2.1
കുഴപ്പിള്ളി	2.2
മലയാറ്റൂർ	2.2

മണീട്	2.1
മഞ്ഞളളൂർ	2.1
മാറാടി	2.4
മഴുവന്നൂർ	2.2
മുടക്കുഴ	2.1
നായരമ്പലം	2.1
നെടുമ്പാശ്ശേരി	2.1
നെല്ലിക്കുഴി	2.1
ഒക്കൽ	2.2
പായിപ്ര	2.1 എ
പാലക്കുഴ	2.5
പള്ളിപ്പുറം	2.2
പാമ്പാക്കട	2.2
പാറക്കടവ്	2.2
പിണ്ടിമന	2.1
പുത്തൂക്ക	2.2
പോത്താനിക്കാട്	2.4
പുത്തൻവേലിക്കര	2.3
ശ്രീമൂലനഗരം	2.2, 2.3
തിരുമാറാടി	2.1
തിരുവാണിയൂർ	2.4
ഉദയംപേരൂർ	2.1
വടക്കേക്കര	2.2
വടവുകോട് പുത്തൻകുരിശ്	2.4, 2.8
വാളകം	2.3., 2.2(1), 2.2(2), 2.2(3)
വാഴക്കുളം	2.2
വെങ്ങോല	2.4
വെങ്ങൂർ	2.2

ഇടുക്കി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അടിമാലി	2.2
കാമാക്ഷി	2.1
കാഞ്ചിയാർ	2.1
കാന്തളൂർ	2.2,2.3
കരിമണ്ണൂർ	2.2
കരുണാപുരം	2.3
കുട്ടപ്പന	2.2
കൊന്നത്തടി	2.2
കുമിളി	2.1
മണക്കാട്	2.1
മൂന്നാർ	2.2
നെടുങ്കണ്ടം	2.2
പാമ്പാട്ടംപാറ	2.1
പീരുമേട്	2.2
പെരുവത്താനം	2.1
രാജകുമാരി	2.1
ശാന്തമ്പാറ	2.1
സേനാപതി	2.2
വണ്ടൻമേട്	2.1
വണ്ണപുരം	2.4
വട്ടവട	2.3
വാഴത്തോപ്പ്	2.1

തൃശ്ശൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അളുഗപ്പനഗർ	2.2
ആളൂർ	2.5
അന്നമനട	2.3
അന്തിക്കാട്	2.1
അവന്തൂർ	2.5
അവിനിശ്ശേരി	2.3
ചാഴൂർ	2.3
ചേലക്കര	2.1
ചേർപ്പ്	2.6, 2.7
ചൂണ്ടൽ	2.4, 2.5
ചൊവ്വന്തൂർ	2.3
ദേശമംഗലം	2.3, 2.4, 2.5
ഇടത്തുരുത്തി	2.1
എരുമപ്പെട്ടി	2.1
കടപ്പറം	2.6
കടവല്ലൂർ	2.6
കയ്പ്പമംഗലം	2.2
കൈപറമ്പ്	2.1
കാറളം	2.3, 2.5
കാട്ടകമ്പൽ	2.1
കൊടകര	2.4
കോടശ്ശേരി	2.4
കോലഴി	2.1
കൊണ്ടാഴി	2.7, 2.8, 2.9
മണലൂർ	2.6
മതിലകം	2.3
മേലൂർ	2.1
മുണ്ടത്തിക്കോട്	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5

നടത്തറ	2.4
ഒരുമനയൂർ	2.1
പടിയൂർ	2.1
പാഞ്ഞാൾ	2.4, 2.5
പറപ്പുക്കര	2.2
പരിയാരം	2.1, 2.2
പാവറട്ടി	2.5, 2.9
പഴയന്നൂർ	2.8
പൂമംഗലം	2.2, 2.3, 2.4
പൊയ്യ	2.3, 2.4
ശ്രീനാരായണപുരം	2.1, 2.2, 2.3
തളിക്കുളം	2.2
താനിയം	2.1
തെക്കുകര	2.5
തിരുവിലാമല	2.4
തോളൂർ	2.1
തൃക്കൂർ	2.1
വലപ്പാട്	2.3, 2.4
വല്ലച്ചിറ	2.4
വള്ളത്തോൾ നഗർ	2.4
വെള്ളാങ്ങല്ലൂർ	2.5
വേളൂക്കര	2.4
വേളൂർ	2.2
വെങ്കിടങ്ങ്	2.5
വടക്കാഞ്ചേരി	2.1, 2.2, 2.3
മുളംകുന്നത്തുകാവ്	2.7
മുല്ലശ്ശേരി	2.1

പാലക്കാട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അഗളി	2.4
അകത്തേത്തറ	2.2
അമ്പലപ്പാറ	2.1, 2.2
ആനക്കര	2.1
അയിലൂർ	2.1
ചളവറ	2.2
ചാലിശ്ശേരി	2.1, 2.2
ചെർപ്പള്ളശ്ശേരി	2.1
എലപ്പള്ളി	2.8
എരിമയൂർ	2.3
എരുത്തമ്പതി	2.1
കടമ്പഴിപ്പുറം	2.1
കാഞ്ഞിരപ്പുഴ	2.2
കണ്ണാടി	2.1
കപ്പൂർ	2.1
കാരാക്കുറിശ്ശി	2.2
കരിമ്പ	2.1, 2.2, 2.3
കരിമ്പുഴ	2.3
കേരളശ്ശേരി	2.1
കിഴക്കഞ്ചേരി	2.6
കൊടുമ്പ്	2.2
കൊങ്ങാട്	2.2
കൊപ്പം	2.3
കോട്ടോപ്പാടം	2.2
കൊഴിഞ്ഞംപാറ	2.3
കുലക്കല്ലൂർ	2.3, 2.4
കുമരംപുത്തൂർ	2.1
ലക്കിടിപേരൂർ	2.1, 2.2

മലമ്പുഴ	2.2
മങ്കര	2.3
മണ്ണാർക്കാട്	2.1
മണ്ണൂർ	2.5
മരുത റോഡ്	2.1
മാത്തൂർ	2.1, 2.2, 2.3
മുണ്ടൂർ	2.1
മുതലമട	2.1, 2.2
മുതുതല	2.1
നാഗലശ്ശേരി	2.1, 2.2, 2.3
നല്ലേപ്പള്ളി	2.2
നെല്ലായ	2.2
നെല്ലിയാമ്പതി	2.1
ഓങ്ങല്ലൂർ	2.2, 2.3, 2.4
പല്ലശന	2.5
പറളി	2.4
പട്ടാമ്പി	2.1
പട്ടാഞ്ചേരി	2.3
പെരിങ്ങോട്ടുകുറിശ്ശി	2.1
പെരുമാട്ടി	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
പെരുവെമ്പ്	2.5
പൂക്കോട്ടുകാവ്	2.2
പുതുപ്പരിയാരം	2.4
ഷോളയൂർ	2.3, 2.4
ശ്രീകൃഷ്ണപുരം	2.4
തരൂർ	2.5
തച്ചംപാറ	2.1, 2.2
തച്ചനാട്ടുകര	2.2
തേങ്കുറിശ്ശി	2.2
തുത്താല	2.6
വടകരപ്പതി	2.4

വടക്കാഞ്ചേരി	2.2
വല്ലപ്പുഴ	2.2
വാണിയംകുളം	2.4, 2.5
വെള്ളിനേഴി	2.1
വിളയൂർ	2.6

മലപ്പുറം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
നന്നമ്പ്ര	2.3
നന്നമുക്ക്	2.2
നിരമരത്തൂർ	2.2
ഒതുക്കങ്ങൽ	2.1
ഓഴൂർ	2.3
പരപ്പനങ്ങാടി	2.1
പറപ്പൂർ	2.6
പെരുമണ്ണക്കാരി	2.1, 2.3
പെരുമ്പടപ്പ്	2.10, 2.11
പെരുവള്ളൂർ	2.1, 2.3, 2.4
പൊന്മല	2.6, 2.7, 2.8, 2.9
പൊൻമുണ്ടം	2.1
പൂക്കോട്ടൂർ	2.2
പൊതുക്കൽ	2.4
പുലാമനോൾ	2.3
പുളിക്കൽ	2.2
പുൽപ്പറ്റ	2.3
പുറത്തൂർ	2.1, 2.2, 2.3, 2.4
പുഴക്കാട്ടിരി	2.4
താന്തൂർ	
തലക്കാട്	2.3, 2.4

തണലൂർ	2.5
തവന്തൂർ	2.3
തേഞ്ഞിപ്പലം	2.2
തിരുനാവായ	2.1, 2.2
തൃപ്പങ്ങോട്	2.4
തുവൂർ	2.2
ഉറങ്ങാട്ടിരി	2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12
വളവന്തൂർ	2.4
വളളിക്കുന്ന്	2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8
വട്ടംകുളം	2.2
വാഴക്കാട്	2.1
വാഴയൂർ	2.1, 2.2, 2.4
വഴിക്കടവ്	2.8
വെളിയംകോട്	2.2
വെട്ടത്തൂർ	2.1

കോഴിക്കോട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അരിക്കുളം	2.4, 2.5
അയ്യഞ്ചേരി	2.6
അഴിയൂർ	2.2
ചക്കിട്ടപ്പാറ	2.5
ചങ്ങരോത്ത്	2.3
ചേലന്തൂർ	2.2
ചെങ്കോട്ടുകാവ്	2.7, 2.8
ചെറുവന്തൂർ	2.3
എടച്ചേരി	2.5
കടലുണ്ടി	2.6
കള്ളൂർ	2.4, 2.5
കാരശ്ശേരി	2.2

കട്ടിപ്പാറ	2.4
കാവിലംപാറ	2.7
കിഴക്കോത്ത്	2.3
കോടഞ്ചേരി	2.3
കൊടിയത്തൂർ	2.3
കൂടരഞ്ഞി	2.2
കൂതാളി	2.4
കോട്ടൂർ	2.6
കുന്ദമംഗലം	2.13
കുറവത്തൂർ	2.5
കുറ്റാടി	2.3
മടവൂർ	2.1,2.3
മേപ്പയൂർ	2.2
മൂടാടി	2.5
മൂക്കം	2.3
നാദാപുരം	2.7
നരിക്കുനി	2.3, 2.4
നരിപ്പറ്റ	2.1
നൊച്ചാട്	2.5
ഒളവണ്ണ	2.2
ഓമശ്ശേരി	2.1
ഒഞ്ചിയം	2.4
പനങ്ങാട്	2.3
പയ്യോളി	2.2
പേരാമ്പ്ര	2.6
പെരുമണ്ണ	2.6
പെരുവയൽ	2.2
പുറമേരി	2.5
പുതുപ്പാടി	2.7
തലക്കുളത്തൂർ	2.6
താമരശ്ശേരി	2.5

തിരുവള്ളൂർ	2.2
തിരുവാമ്പാടി	2.4
തുണേരി	2.4
ഉള്ളേരി	2.6
വളയം	2.2
വേളം	2.1
വില്ലിയാപ്പള്ളി	2.4

വയനാട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
എടവക	2.3
കണിയാമ്പറ്റ	2.4, 2.5
കോട്ടത്തറ	2.3
മാനന്തവാടി	2.1
മേപ്പാടി	2.3
മുളളംകൊല്ലി	2.3
മുപ്പനാട്	2.4.3
മുട്ടിൽ	2.6
നെന്മേനി	2.4
ന്തൽപ്പുഴ	2.3
പനമരം	2.1, 2.2
പൂതാടി	2.3
പൊഴുതന	2.2
പുൽപ്പള്ളി	2.5
തവിത്താൽ	2.4
തിരുനെല്ലി	2.5
വെള്ളമുണ്ട	2.1
വേങ്ങപ്പള്ളി	2.1
വൈത്തിരി	2.4.3

കണ്ണൂർ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
ആലക്കോട്	2.3
ആറളം	2.4
ചപ്പാരപ്പടവ്	2.2
ചെറുകുന്ന്	2.1, 2.2
ചെറുതാഴം	2.2
ചിറയ്ക്കൽ	2.1,2.6
ചിറ്റാരിപ്പറമ്പ്	2.1
ചൊക്ലി	2.4, 2.5
ധർമ്മടം	2.1
എരമംകുറ്റൂർ	2.5
എരുവേശ്ശി	2.4
ഏഴോം	2.2,2.3
ഇരിക്കൂർ	2.2
കടമ്പൂർ	2.2
കടന്നപ്പള്ളി പാണപ്പുഴ	2.2
കതിരൂർ	2.3
കല്ലിശ്ശേരി	2.2
കാഞ്ചിയാർ	2.8
കാങ്കോൽ ആലപ്പടമ്പ	2.5
കരിവെള്ളൂർ പെരളം	2.6
കാരിയാട്	2.3
കീഴൂർ ചാവശേരി	2.6
കേളകം	2.2
കൊളച്ചേരി	2.3

കാസർഗോഡ്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ പേര്	ഖണ്ഡിക നം.
അജന്തൂർ	2.5,2.6
ബളാൽ	2.9, 2.1
ബദിയടുക	2.1, 2.2
ബേളൂർ	2.2, 2.3
ചെങ്കള	2.7, 2.8, 2.9, 2.1
ദേലമ്പാടി	2.3,2.4
കിഴക്കേ എളേരി	2.3,2.4
എൻമകജ	2.3
കല്ലൂർ	2.2
കാറഡുക	2.4
കയ്യൂർ ചീമേനി	2.4,2.5
കോടോം ബേളൂർ	2.2
കമ്പള	2.1,2.2
കുറ്റിക്കോൽ	2.3, 2.4, 2.5
മധൂർ	2.6
മടിക്കൈ	2.3, 2.4
മംഗൽപാടി	2.6,2.7
മഞ്ചേശ്വരം	2.2
മീഞ്ച	2.2
പടന്ന	2.4
പൈവളികെ	2.6
പനത്തടി	2.2
പുല്ലൂർ പെരിയ	2.4
തൃക്കരിപ്പൂർ	2.5, 2.6, 2.7, 2.8,2.9
ഉദുമ	2.5, 2.6, 2.7, 2.8,2.9
വലിയപറമ്പ	2.5
വോർക്കാടി	2.2

അനുബന്ധം - 6

സ്റ്റാറ്റുട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികകൾ

കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റുട്ടിൽ ഇല്ലാത്ത തസ്തികകൾ

1. അന്യത്വപക തസ്തികകൾ

ക്രമ നം.	തസ്തികകൾ	2014 ശമ്പളപരിഷ്കരണം
1	ജോ. രജിസ്ട്രാർ/ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി കമ്പ്ട്രോളർ/ സീനിയർ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ	85000-117600
2	ഡെ. രജിസ്ട്രാർ/ഡെ.കമ്പ്ട്രോളർ/എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ/ഫിനാൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റന്റിന് തത്തുല്യമായ ഡെ. രജിസ്ട്രാർ അല്ലെങ്കിൽ എ.ഒ.ഗ്രേഡ് I/ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് I	77400-115200
3	സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഹ. ഗ്രേഡ്)	40500-85000
4	അസിസ്റ്റന്റ് സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ്	32300-68700
5	ടൈപ്പിസ്റ്റ് സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ്	26500-56700
6	ഓഫീസ് സൂപ്രണ്ട് ഹയർ ഗ്രേഡ്	40500-85000
7	സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസർ	42500-87000
8	ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ്/ട്രെയിനിംഗ് അസിസ്റ്റന്റ് (കെ.വി.കെ.ഐ.സി.എ.ആർ)	36600-79200
9	ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ്/ടെക്നിക്കൽ ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് -II/ ടെക്നിക്കൽ ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് -I	30700-65400
10	എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ	77400-115200
11	അസിസ്റ്റന്റ് ലൈബ്രേറിയൻ/ഡെ. ലൈബ്രേറിയൻ/ലൈബ്രേറിയൻ (യു.ജി.സി)	യു.ജി.സി
12	ക്ലാസ്സ് IV ഗ്രേഡ് I	17000-37500
13	റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ് ഹയർ ഗ്രേഡ്	39500-83000

അനുബന്ധം - 6

14	ഓവർസീയർ ഗ്രേഡ് I (മെക്കാനിക്കൽ)	26500-56700
15	അസി.എഞ്ചിനീയർ (അഗ്രി എഞ്ചിനീയർ) ഹയർ ഗ്രേഡ്	45800-89000
16	ടെയിനിംഗ് അസിസ്റ്റന്റ് (സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ്)	30700-65400
17	വർക്ക്ഷോപ്പ് മെയ്റ്റ്	16500-35700
18	ടർണർ	20000-45800
19	ഡ്രൈവർ ഗ്രേഡ് I	22200-48000
20	ഡ്രൈവർ സീനിയർ ഗ്രേഡ്	20000-45800
21	ട്രാക്ടർ ഡ്രൈവർ ഗ്രേഡ് I	30700-65400
22	സീനിയർ പ്രൂഫ് റീഡർ	29200-62400
23	പ്രൂഫ് റീഡർ ഗ്രേഡ് I	29200-62400
24	പ്രിന്റർ ഗ്രേഡ് I	25200-54000
25	പ്രിന്റർ സീനിയർ ഗ്രേഡ്	27800-59400
26	കമ്പോസിറ്റർ ഗ്രേഡ് I	25200-54000
27	കമ്പോസിറ്റർ സീനിയർ ഗ്രേഡ്	27800-59400
28	ബൈൻഡർ ഗ്രേഡ് I	25200-54000
29	ബൈൻഡർ സീനിയർ ഗ്രേഡ്	27800-59400
30	ക്ലിക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് / ലാബ് അസിസ്റ്റന്റ് ഗ്രേഡ് III ഹയർ ഗ്രേഡ്	
31	ഹൈസ്കൂൾ അസിസ്റ്റന്റ്	29200-62400
32	റഫറൻസ് അസിസ്റ്റന്റ്	
33	ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റ് ലൈബ്രറി	32300-68700
34	ഡെപ്യൂട്ടി ലൈബ്രേറിയൻ	യു.ജി.സി
35	അസിസ്റ്റന്റ് ലൈബ്രേറിയൻ	യു.ജി.സി
36	യു.പി സ്കൂൾ അസിസ്റ്റന്റ്	22200-48000
37	ടീച്ചർ മ്യൂസിക്	22200-48000

38	ടീച്ചർ ഡ്രോയിംഗ്	22220-48000
39	ടീച്ചർ (പി.ടി)	22220-48000
40	നഴ്സി സ്കൂൾ അസിസ്റ്റന്റ്	22220-48000
41	ആയ	17000-37500
42	അസി. എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ)	45800-89000
43	അസി. എക്സി. എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ)	40500-85000
44	അസി. എഞ്ചിനീയർ (സിവിൽ)	40500-85000
45	അസി. എഞ്ചിനീയർ (മെക്കാനിക്കൽ)	40500-85000
46	ഫിറ്റർ (ടെക്നീഷ്യൻ)	17500-39500
47	കാർപെന്റർ (ടെക്നീഷ്യൻ)	17500-39500
48	ടെക്നീഷ്യൻ (ഇലക്ട്രീഷ്യൻ)	17500-39500
49	ടെക്നീഷ്യൻ (പ്ലംബർ, ഫിറ്റർ)	17500-39500
50	ഓഡിയോ വിഷ്വൽ ഓപ്പറേറ്റർ	17500-39500
51	മെക്കാനിക് കം മെഷിനിസ്റ്റ് (ടെക്നീഷ്യൻ)	17500-39500
52	ടെക്നീഷ്യൻ (ബ്ലാക്ക്സ്മിത്ത്)	17500-39500
53	അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ മെക്കാനിക് (ടെക്നീഷ്യൻ)	17500-39500
54	ഡീസൽ/മോട്ടോർ മെക്കാനിക് (ടെക്നീഷ്യൻ)	17500-39500
55	ട്രാക്ടർ മെക്കാനിക്	17500-39500
56	അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ മെക്കാനിക് (ടെക്നീഷ്യൻ)	17500-39500
57	ലൈൻമാൻ	17000-37500
58	അസി. ലൈൻമാൻ	

2. അദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ

ക്രമ നം.	തസ്തികകൾ	2014 ശമ്പളപരിഷ്കരണം
1	ഡയറക്ടർ ഓഫ് പ്ലാനിംഗ്	
2	ഡയറക്ടർ ഓഫ് സ്റ്റഡന്റ്സ് വെൽഫെയർ	യു.ജി.സി
3	ഡീൻ, ഫോറസ്റ്റി കോളേജ്	-
4	കമ്പ്യൂട്ടറർ	85000-117600
5	ഡയറക്ടർ ഓഫ് അക്കാഡമിക് & പി.ജി സ്റ്റഡീസ്	-
6	അസോസിയേറ്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് റിസർച്ച്	-
7	അസോസിയേറ്റ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് എക്സ്റ്റൻഷൻ	-
8	അസോസിയേറ്റ് ഡീൻ, കോളേജ് ഓഫ് ഹോർട്ടികൾച്ചർ	-
9	അസോസിയേറ്റ് ഡീൻ, കോളേജ് ഓഫ് അഗ്രികൾച്ചർ	-
10	അസോസിയേറ്റ് ഡീൻ, കോളേജ് ഓഫ് കോ-ഓപ്പറേഷൻ & ബാങ്കിംഗ് മാനേജ്മെന്റ്	-