കേരള സർക്കാർ
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
www.lfa.kerala.gov.in

ആലുവ നഗരസഭ
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2017-18

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, ആലുവ
website : www.lfa.kerala.gov.in
e-mail : mlalv.ksad@kerala.gov.in

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ ചീട്ട സഹിതം)

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ്
വകുപ്പ്
നഗരസഭ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
ആലുവ. KSA-AVM
പിൻ – 683 101,
തീയതി : 08.03.2019
ഫോൺ : 0484 – 2623757
ഇ-മെയിൽ:
mlalv.ksad@kerala.gov.in

നം.കെ.എസ്.എ.-
എ.വി.എം(എം.2)540/2018

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ചെയർമാൻ (സെക്രട്ടറി മുഖേന),
ആലുവ നഗരസഭ

സർ,

വിഷയം: **ആലുവ നഗരസഭ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവ് - ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്**

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996ലെ കേര ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാല നിയമം, വകുപ്പ് 295 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996ലെ കേരളാ ലോക്ക ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1) ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കാ ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 2 ലെയും 3 ലെയും ഖണ്ഡികകളിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേക ശ്ര ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹി വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി **ഒരു മാസത്തിന** നഗരസഭയുടെ പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ച

ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റേയും അതിന്മേൽ നഗരസഭ എടു

തീരുമാനത്തിന്റേയും പകർപ്പ് **പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കാ**

പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. {1997-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാല (പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14, 15}.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി **രണ്ടു മാസത്തിനകം** ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡ

പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപ

സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്ര

കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്ക

ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1)ചട്ടം 20,23, 1997 കേരളാ മുനിസിപ്പാല

(പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)എന്ന

കാണുക)

വിശ്വസ്തതയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

1. ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
2. സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിത
3. ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
4. റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, എറണാകുളം
5. കാര്യാലയ പകർപ്പ്

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ആലുവ നഗരസഭയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

(1994 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം- വകുപ്പ് 295(4) , 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം - വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫ ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്)

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ആലുവ നഗരസഭയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു. നഗരസഭ 01.10.2017 മുതൽ 30.11.2 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടു വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്ന പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതാത് സമയം ഓഡ അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ നഗരസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 18 എണ്ണത്തിനു മറുപടി ലഭിച്ചു. മറു പരിഗണിച്ച ശേഷം പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡ റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡ അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ നഗര സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നു ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെ വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റേ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത്തിന്റേയോ കാര്യത്തിൽ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡ വകുപ്പിന് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥ/ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ശ്രീമതി. ഷൈല. എം.എസ്, ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	01.12.2017മുതൽ 30.11.2018 വരെ
ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം		01.12.2017മുതൽ 30.11.2018 വരെ	

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ		ശ്രീ. ഷാജിമോൻ. കെ.എ, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)	01.12.2017മുതൽ 30.11.2018 വരെ
		ശ്രീ. ജോൺസൺ. ടി.ടി, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ	01.12.2017മുതൽ 30.11.2018 വരെ
		ശ്രീ. വി.ജി. അനിൽകുമാർ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ	01.12.2017മുതൽ 30.11.2018 വരെ
		ശ്രീമതി. വൃന്ദ. സി.എസ്, ഓഡിറ്റർ	01.12.2017മുതൽ 30.11.2018 വരെ

(ബി)നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

		പേര്	കാലയളവ്
ചെയർപേഴ്സൺ		കുമാരി .ലിസി എബ്രഹാം	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ & ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ		ശ്രീമതി .സി. ഓമന	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ		ശ്രീമതി. ഓമന ഹരി	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാർ		ശ്രീ. വി. ചന്ദ്രൻ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
ആരോഗ്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ		ശ്രീമതി .ടിമ്മി ബേബി	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
പൊതുമരാമത്ത് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ		ശ്രീ. പി.എം. മൂസ്സക്കുട്ടി	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ		ശ്രീമതി .ലോലിത ശിവദാസൻ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി		ശ്രീ. കെ.പി. ദിനേശൻ (പി.എ. ടു സെക്രട്ടറി ഇൻ -ചാർജ്ജ്)	01.04.2017 മുതൽ 07.06.2017 വരെ
		ശ്രീമതി. കെ.യു.ബിനി	08.06.2017 മുതൽ 21.10.2017 വരെ
		ശ്രീ. അജിതകുമാർ .എൻ	22.10.2017 മുതൽ

		31.10.2017 വരെ
	ശ്രീ. അരുൺ രംഗൻ	01.11.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

ഉദ്യോഗപ്പേര്	പേര്	കാലയളവ്
മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	ശ്രീമതി .ജെസി. ഇ.എസ്.	01.04.2017 മുതൽ 28.08.2017വരെ
	ശ്രീമതി .സതി റ്റി.ഐ.	29.08.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
ഹെഡ് മാസ്റ്റർ, ഗവ. ഹൈസ്കൂൾ (ഗേൾസ്)	ശ്രീമതി. മീന പോൾ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആശുപത്രി	ഡോ. റോസമ്മ (മെഡിക്കൽ സൂപ്രണ്ട്)	01.04.2017 മുതൽ 20.04.2017 വരെ
	ഡോ. അനിൽകുമാർ (മെഡിക്കൽ സൂപ്രണ്ട്)	21.04.2017 മുതൽ 22.07.2017 വരെ
	ഡോ. പ്രസന്നകുമാരി.കെ (മെഡിക്കൽ സൂപ്രണ്ട്)	23.07.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവ്വേദം	ഡോ. ലൗലി മാത്യൂ	01.04.2017 മുതൽ 22.02.2018 വരെ
	ഡോ. സിന്ധു എസ്. (എം.ഒ. ഇൻ- ചാർജ്ജ്)	23.02.2018 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	ശ്രീ.ഡാൾട്ടൻ വി.എ.	01.04.2017 മുതൽ 10.07.2017 വരെ
	ശ്രീമതി. പ്രസന്നകുമാരി	11.07.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
ഐ.സി.ഡി.എസ്, സൂപ്പർവൈസർ	ശ്രീമതി .സുഹറ സി.എച്ച്.	01.04.2017 മുതൽ 24.07.2017 വരെ
	ശ്രീമതി .നദീറ എച്ച്.	25.07.2017 മുതൽ 31.12.2017 വരെ
	ശ്രീമതി .വിനില സി.വി.	01.01.2018 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ	ഡോ. ആശാലത	01.04.2017 മുതൽ

		31.03.2018 വരെ
ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	ശ്രീമതി .സുധ ബി.	01.04.2017 മുതൽ 19.04.2017 വരെ
	ശ്രീമതി. ജാസ്മിൻ കെ.എ.	20.04.2017 മുതൽ 24.09.2017 വരെ
	ശ്രീമതി. നൗഫൽ യു.എസ്.	25.09.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
സി.ഡി.എസ്. മെമ്പർ സെക്രട്ടറി	ശ്രീ.അഖിൽ ജിഷ്ണ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ	ശ്രീ. അഖിൽ ജിഷ്ണ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	ശ്രീ. അഖിൽ ജിഷ്ണ (ഇൻ-ചാർജ്ജ്)	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ

ഉള്ളടക്കം

ഭാഗം 1- പൊതു അവലോകനം		
ക്രമ നം.	പരാമർശം	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ബജറ്റ്	1-1
2	വാർഷികധനകാര്യപത്രിക	1-2
3	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം	1-3
4	സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം)	1-4
5	ഫണ്ട് വിനിയോഗം	1-5
6	പദ്ധതി അവലോകനം	1-6
7	തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	1-7
8	ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ	1-8
9	ക്യാഷ് പരിശോധന	1-9
10	ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം	1-10
11	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1-11
12	വാർഷിക കണക്കുകളിലെ അപാകതകൾ	1-12
	ഭാഗം 2- വരവിനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ	
13	സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സ് അപാകതകൾ പരിഹരിക്കണം	2-1
14	കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് രസീതുകൾ-ക്യാൻസലേഷനിലെ അപാകതകൾ	2-2
15	നഗരസഭ അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗം- പ്രവർത്തനത്തിലെ പോരായ്മകൾ	2-3
16	തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഇ –ഗവേണൻസ്- അപാകതകൾ-സർക്കാർ ഇടപെടൽ അനിവാര്യം	2-4
17	പെർമിറ്റ് ഫീസ് അധികമായി ഈടാക്കുന്നത്-	2-5

	ചട്ടവിരുദ്ധം	
18	വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ കുറവ്- വരുമാനനഷ്ടം	2-6
19	തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ	2-7
20	സാനിറ്റേഷൻ ഫീസ്- ബൈലോ രൂപീകരിക്കണം	2-8
21	നഗരസഭ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും വാടക കൃത്യമായി ഈടാക്കുന്നില്ല – വരുമാനനഷ്ടം- വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ	2-9
22	നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സുകളിലെ അനധികൃത താമസം	2-10
23	കുത്തക ലേലം- വരുമാനത്തിൽ കുറവ് -അപാകത പരിഹരിക്കണം.	2-11
24	കേസ് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ	2-12
25	ഇ – ടെണ്ടർ ഫീ നഗരസഭാ ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റണം	2-13
	ഭാഗം 3- ചെലവിനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ	
26	അനിവാര്യ ചുമതലകൾ -ഭരണസമിതി ജാഗ്രത കാണിക്കണം	3-1
27	അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാത്തതിനാൽ വയോമിത്രം പദ്ധതി നടപ്പായില്ല.	3-2
28	തുമ്പൂർമുഴി മോഡൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം-വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ല-പണി തുടങ്ങാനായിട്ടില്ല- 47.89 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3-3
29	ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണം പാതി വഴിയിൽ-കരാർ അവസാനിച്ചിട്ടും ചട്ടവിരുദ്ധമായി കരാറുകാരനെ തുടരാൻ അനുവദിച്ചു. 9.93 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് തടസ്സവാദം	3-4
30	ജനറൽ മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിനായി ബാങ്ക് വായ്പ – ശരിയായ പഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല - നഗരസഭയുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല	3-5
31	വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയില്ല-പെരിയാറിലേക്ക് മലിനജലം ഒഴുകുന്നു.	3-6
32	ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥാപിച്ച സോളാർ പാനൽ പ്രവർത്തനരഹിതം - നഗരസഭയുടെ അനാസ്ഥ-56,500 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3-7
33	മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിനും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് മുറി അനുവദിച്ചു	3-8
34	പ്ലാൻ @ എർത്ത് - കരാർ ചമയ്ക്കാതെ വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി , കെട്ടിടം അനുവദിച്ചു - ക്രമവിരുദ്ധം	3-9
35	മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസ് നവീകരണം- പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റില്ലാതെ പണി നടത്തിയത് ചട്ടലംഘനം. തടസ്സവാദം - 10,81,115/- രൂപ	3-10
36	മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസ് റീ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ - ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്ക് – പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് 7,15,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. - സെന്റേജ് ചാർജ്ജ് അധികം അടവ് - 20,000/- രൂപ തിരിച്ചീടാക്കണം	3-11
37	സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ പരിഷ്കരിക്കണം	3-12
38	കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിലെ	3-13

	അപാകതകൾ മൂലം അധിക തുക നൽകി	
39	വിരമിച്ച കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ല	3-14
40	സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് -അപാകതകൾ	3-15
41	സമയബന്ധിതമായി ഓണം അഡ്വാൻസ് തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നില്ല	3-16
42	ശിവരാത്രി-റിഫ്രഷ്മെന്റ് ചെലവ്- മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം- ബാലൻസ് തുക വൈകി തിരിച്ചടച്ചു-പിഴ ഈടാക്കിയില്ല	3-17
43	മാലിന്യനീക്കത്തിനായി വാങ്ങിയ മഹേന്ദ്ര മിനി ടിപ്പർ ലോറിയുടെ ഇൻഷ്യൂറൻസ് പ്രീമിയം- മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം	3-18
44	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ച് വിറ്റതിന്റെ വരവില്ല - മുൻകൂർ ബാലൻസ് തുക തിരിച്ചടച്ചതിൽ കാലതാമസം	3-19
45	നഗരസഭാ വാഹനത്തിന് അപകട ഇൻഷുറൻസ് തുക ലഭിച്ചതിന് രേഖയില്ല	3-20
46	പദ്ധതി രൂപീകരണം നിർവ്വഹണം മോണിട്ടറിങ്ങ് – ഫയൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകത	3-21
47	ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് - ശുചിത്വ മിഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല	3-22
48	പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് - മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല – 27,090 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു .	3-23
49	അങ്കണവാടി കെട്ടിങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് -സംബന്ധിച്ച്	3-24
50	അങ്കണവാടി പോഷകാഹാര വിതരണം-ഗുണനിലവാര പരിശോധന നടത്തണം-സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കണം	3-25
51	ആയുർവേദമെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകൾ - തുക നൽകി - മരുന്ന് ലഭിച്ചില്ല	3-26
52	മരാമത്ത് പണി ടെൻഡർ കുറവ് വരുത്താതെ തുക പാസാക്കി – 982/- രൂപ അധികം നൽകിയത് ഈടാക്കണം - സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖ ഇല്ല - 14454/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3-27
53	കോൺക്രീറ്റിങ്ങിന് അധികം തുക നൽകി	3-28
54	പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാൾ പുനർ വൈദ്യുതീകരണം - 4,86,685/-രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	3-29
55	മുനിസിപ്പൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം - 3,36,049/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	3-30
56	ഓൾഡ് ബസ്സ്റ്റാന്റിലെ സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണം- പണിയിലെ അപാകതകൾ - 1.62,803/-രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3-31
57	വിവിധ മരാമത്ത് പണികളിലെ അപാകത – സംബന്ധിച്ച്	3-32
58	കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കറന്റ് , കുടിവെള്ള ചാർജ്ജ് (മെയിന്റനൻസ് റോഡിതര ഗ്രാന്റ്)	3-33

	അടവാക്കിയതിന് രേഖകളില്ല- 3.82 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.	
59	സ്ട്രീറ്റ് ലൈൻ വലിക്കൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്ക്- വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റില്ല - 4.84 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3-34
60	ബാച്ചിലേഴ്സ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് അറ്റകുറ്റപണി - ടാക്സ് അടച്ചതിന്റെ രേഖ ഹാജരാക്കിയില്ല- 23,435/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	3-35
61	പുതിയ തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ- പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ	3-36
62	തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിൽ ക്രമക്കേട് - നഗരസഭ വാങ്ങി നൽകാത്ത വിളക്കുകൾ വരെ സ്ഥാപിച്ചു	3-37
63	വാർഡ് 6 - തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ - പദ്ധതി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനം	3-38
64	മുറിച്ചു മാറ്റിയ മരങ്ങൾക്ക് പകരം പുതിയ തൈകൾ നട്ടു പിടിപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല	3-39
65	മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണം - ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല – നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകൾ	3-40
	ഭാഗം 4- പൊതുവിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും	
66	സംയുക്തപ്രോജക്ടുകൾക്കു ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4-1
67	നിക്ഷേപപ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ	4-2
68	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ	4-3
69	വായ്പ / വായ്പാതിരിച്ചടവ്	4-4
70	സ്ഥിര നിക്ഷേപം	4-5
71	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-6
72	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം	4-7
73	ചാർജ് /സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം	4-8
74	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-9
75	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-10
76	**ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് -2017-18**	**അനുബന്ധം-1**
77	**ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ പത്രിക 2017-18**	**അനുബന്ധം-2**
78	**ബാലൻസ് ഷീറ്റ് 2017-18**	**അനുബന്ധം-3**
79	**വരവ്-ചെലവ് പത്രിക 2017-18**	**അനുബന്ധം-4**

.

ഭാഗം 1
പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

27.03.2017 തീയതിയിലെ 1 -ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിച്ച . പുതുക്ക / പരിഷ്ക്കരിച്ച ബജറ്റ് 23.03.2018 തീയതിയിലെ 1 -ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാര അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 1994, വകുപ്പ് 22 1 ഡി (VII) പ്രക ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ വെക്കേണ്ടത് ധനക സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയാണ്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റി കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വേണ്ടത്ര ഏകോപനമുണ്ടായിട്ടില്ല. 2017 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള കരട് ബജറ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച 23.01.2017 ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയിലെ അജണ്ടയായാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. എന്ന ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ ക്വാറം തികയാതിരുന്നതിനാൽ ഈ കമ്മ നടന്നില്ല. തുടർന്ന് 14.02.2017 ലെ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയിൽ ബജറ്റ് ച ചെയ്തെങ്കിലും ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങൾ കരട് ബജറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നത് വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയതിനാൽ കരട് ബജറ്റ് കൗൺസിലിലേക്ക് ശുപാ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ല. തുടർന്ന് 07.03.2017 ന് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മ കൂടുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും ക്വാറം തികയാതിരുന്നതിനാൽ യോ നടന്നില്ല. തുടർന്ന് 17.03.2017 നും 21.03.2017 നും കൂടിയ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റി കമ്മിറ്റികളാണ് കരട് ബജറ്റ് അന്തിമമാക്കി നഗരസഭാ കൗൺസിലിലേ സമർപ്പിച്ചത്. ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ചർച്ച ചെയ്ത് അന്തിമമാക്കുന്നതിനുമാ വിളിച്ചു ചേർത്ത സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി 2 തവണ ക്വാറം തികയാത്തതിന മാറ്റിവെക്കേണ്ടിവന്നു. 3 തവണ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി കരട് ബ

തയ്യാറാക്കുന്നതിലേക്കായി യോഗം ചേർന്നതിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം ഭൂരിപക്ഷ അംഗങ്ങളും വിയോജന കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തി. ഈ കമ്മിറ്റികള് ക്രിയാത്മകമായ ചർച്ചകൾ നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. ബഡ്ജറ്റിനെ കുറിച്ച് വിലയിരുത്തലുകൾ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒന്നും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങ നടത്തിയതായി മിനിറ്റ്സിലില്ല. ബജറ്റ് ഊതി വീർപ്പിച്ചതാണെന്നും (വർഷങ്ങളിലെ ബജറ്റുകളുടെ ആവർത്തനമാണെന്നും ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മ് അംഗങ്ങൾ തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഏറ്റ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്തമായ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽപോ പരസ്പരം ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങൾ നടത്തുക എന്നതല്ലാതെ സ്റ്റാന്റി കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ യോജിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കരട് ബജ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേകം വിളിച്ചു ചേർത്ത സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി യോ ക്വാറം തികയാതെ നടക്കാതിരുന്നത് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയു പ്രവർത്തനത്തിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ്.

<u>ബജറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല</u>

ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ളതും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതുമായ നഗരസഭയുടെ വരവ് ചെല വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	ബജറ്റ്	യഥാർത്ഥം	വ്യത്യാസം
മുന്നിരിപ്പ്	6,71,35,432.00	5,89,56,119.95	81,79,312.05
വരവ്	48,85,95,140.00	22,69,53,967.00	26,16,41,173.00
ആകെ	55,57,30,572.00	28,59,10,086.95	26,98,20,485.05
ചെലവ്	52,10,10,500.00	23,16,48,409.00	28,93,62,091.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	3,47,20,072.00	5,42,61,677.95	-1,95,41,605.95

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 1994, വകുപ്പ് 293 (3) പ്രകാരം വരവുകളുടെ മത് സവിസ്തരവും വാസ്തവികവും ആയിരിക്കേണ്ടതും മുൻവർഷത്തെ യഥാർ

വരവിൽനിന്നുള്ള ഏതൊരു പ്രത്യക്ഷ വ്യതിയാനങ്ങളോടുമൊപ്പം വിശദമാ കുറിപ്പുകളും വിശദീകരണങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ആ നഗരസഭയുടെ 2017-18 വർഷത്തെ ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതീക്ഷിത വരവിന്റെ ചെലവിന്റെയും പകുതിയോളം മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതെ മനസ്സിലാക്കാം. പ്രധാന ഇനങ്ങളുടെ ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതുമായ വരവ് വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	ബജറ്റ് പ്രകാരം (കോടി)	യഥാർത്ഥ വരവ് (കോടി)
1	വസ്തു നികുതി	3.60	3.34
2	സാനിറ്റേഷൻ ടാക്സ്	0.22	0.17
3	വിനോദ നികുതി	1.20	0.35
4	തൊഴിൽ നികുതി	1.75	1.68
5	ചന്തലേലം	0.40	0.31
6	ശിവരാത്രി	0.90	0.65
7	ടൗൺ ഹാൾ വാടക	0.30	0.28
8	ഡി & ഒ ലൈസൻസ്	0.12	0.26
9	പെർമിറ്റ് ഫീസ്	0.15	0.44
10	കെട്ടിട വാടക	1.65	1.07
11	റോഡ് കട്ടിങ്ങ് ചാർജ്	0.40	0.10
12	ഡ്രൈനേജ് ക്ലീനിങ്ങ്-മെട്രോ	0.30	0
13	പൊതു ആവശ്യ ഗ്രാന്റ്	0.93	0.92
14	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	2.19	3.14
15	മെയിന്റനൻസ് (റോഡിതരം)	0.36	0.59
16	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	2.08	2.51
17	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	1.91	2.00
18	സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് വിഹിതം	1.00	0.70
19	എം.എൽ.എ/എം.പി ഫണ്ട്	2.40	0
20	വായ്പ - KURDFC	2.25	0
21	ബാങ്ക് ലോൺ	11.50	0

മേൽപ്പറഞ്ഞ കണക്കുകളിൽ നിന്നും നഗരസഭയുടെ തനത് വരുമാനത്തി സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകളിലും വലിയ തോതിലുള്ള കുറവുണ്ടായതായി കാണുന്ന് മാത്രവുമല്ല, ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ് ഒഴികെയുള്ള സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവു ബജറ്റ് വിഹിതത്തേക്കാൾ കൂടുതലുമാണ്. അതേസമയം എം.എൽ.എ/എം. ഫണ്ട് വിഹിതം, വായ്പ എന്നിവയിൽ നിന്നും 16.15 കോടി രൂ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഈയിനത്തിൽ തുകയൊന്നും വരവ് യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതും ലഭിക്കുമെന്ന് യാതെ ഉറപ്പില്ലാത്തതുമായ വരവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രോജക്ടുകൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന നഗരസഭക്ക് ഗുണകരമായിരിക്കില്ല.

1-2 <u>വാർഷികധനകാര്യപത്രിക</u>

ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിക്കാൻ തിരിച്ചയച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിച്ച് ലഭിച്ച തീയതി
31.07.2018	31.07.2018	--	--

1-3 <u>വാർഷികധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം</u>

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ/തീയതി
2017-18	03.08.2018 & 04.08.2018	കെ.എസ്.എ – എ.വി.എം (എം2) 356/18 തീയതി 30.08.2018

1-4 <u>സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം)</u>

മുന്നിരിപ്പ്	5,89,56,119.95
വരവ്	22,69,53,967.00
ആകെ	28,59,10,086.95
ചെലവ്	23,16,48,409.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	5,42,61,677.95

ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ പ്രധ

നികുതി ഇനങ്ങളുടെ കളക്ഷൻ വിവരങ്ങൾ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

ഇനം	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം		
	ഡിമാന്റ്	കളക്ഷൻ	ശതമാനം
വസ്തു നികുതി (കറന്റ്)	2,80,00,000.00	2,35,96,317.00	84.27
വസ്തു നികുതി (അരിയർ)	99,54,438.00	98,81,537.00	99.26
ആകെ വസ്തു നികുതി	**3,79,54,438.00**	**3,34,77,854.00**	**88.20**
തൊഴിൽ നികുതി (കറന്റ്)	1,75,14,500.00	1,42,29,421.00	81.24
തൊഴിൽ നികുതി (അരിയർ)	57,05,915.00	26,19,610.00	45.91
ആകെ തൊഴിൽ നികുതി	**2,32,20,415.00**	**1,68,49,031.00**	**72.56**

ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം വസ്തു നിക കളക്ഷൻ 88.20 ശതമാനമാണ്. എന്നാൽ നഗരസഭയിലെ രജിസ്റ്ററുകൾ പ്രക 95.76 ശതമാനമാണ് വസ്തു നികുതി കളക്ഷൻ. വേക്കൻസി റെമിഷ വിമുക്തഭടന്മാരുടെ നികുതിയിളവ്, പൊളിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഇളവ് എന്ന ഒഴിവാക്കാതെയാണ് വാർഷിക കണക്കിലെ ഡിമാന്റ് കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഇതുമൂലം വാർഷിക കണക്കിലെ വസ്തുനികുതി കണക്കുകളിൽ വ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ നികുതി കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ നഗരസഭ വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തൊഴ നികുതി തുക തന്നെ ഡിമാന്റായി കണക്കാക്കുന്നതിനാൽ കുടിശ്ശ വന്നിരിക്കുന്നത് വ്യാപാരികളുടെ തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലാണെ മനസ്സിലാക്കാം. നഗരസഭാ പരിധിയിലെ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ഡി & ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്ന സമയങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുകയാ സാധാരണ ചെയ്യുന്നത്. അതിനാൽതന്നെ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ഈടാക്ക തൊഴിൽ നികുതിയിൽ ഗണ്യമായ കുടിശ്ശികയുണ്ടാകുന്നത് ഗൗരവമാ കാണേണ്ടതാണ്. ഡി & ഒ ലൈസൻസ് എടുക്കാതെയും തൊഴിൽ നിക

ഒടുക്കാതെയും വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധ് ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>തനത് വരുമാനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത</u>

ആലുവ നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തനത് വരുമാനത്തിലെ കുറവ് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. നഗരസഭയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഫണ്ട് പോലും തനതു വരുമാനത്തിൽ നിന്നും നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇൻകം & എക്സ്പെന്റിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയുടെ 2017-18 ലെ ആകെ തനത് വരുമാനം 9.66 കോടി രൂപയാണ്. വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

Item	Schedule	Amount
Tax Revenue	Schedule – I – 1	5,47,30,133.00
Assigned Revenues & Compensations	Schedule – I – 2	39,608.00
Rental Income	Schedule – I – 3	1,91,47,289.00
Fees & User Charges	Schedule – I – 4	1,96,36,030.00
Sale & Hire Charges	Schedule – I – 5	4,20,158.00
Income from Investment	Schedule – I – 7	6,500.00
Interest Earned	Schedule – I – 8	12,80,300.00
Other Income	Schedule – I -9	14,09,898.00
Total		**9,66,69,916.00**

എന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ വരുമാനം കൊണ്ട് ആലുവ നഗരസഭയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണ് കാണുന്നത്. നഗരസഭയുടെ തനതു വരുമാനം 9.66 കോടിയാണെന്നിരിക്കെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ & ഓപ്പറേഷൻ ചെലവ് 12.55 കോടി രൂപയാണ്. ചെലവുകളുടെ വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

Item	Schedule	Amount
Establishment Expenditure	Schedule I – 10b	10,00,11,850.00
Administrative Expenditure	Schedule I – 11b	1,32,07,637.00

Operations & Maintanance	Schedule I - 12b	1,22,77,309.00
Bank Charges	Schedule I - 13	54,405.00
Total		12,55,51,201.00

മേൽ പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2.88 കോടി രൂപയോളം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ & ഓപ്പറേഷൻ ചെലവുകൾക്കായി നഗരസഭക്ക് അധികം ചെലവുണ്ട്.

<u>വർദ്ധിക്കുന്ന കമ്മി</u>

2017-18 ബാലൻസ് ഷീറ്റ് Schedule B – 1 പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയു മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ട് -1,52,86,972.21 രൂപയാണ്. മുൻ വർഷം ഇത് -63,92,513 രൂപയാണ്. മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ തുടർച്ചയായി കുറവ് വരുന്നത് ആശാസ്യമ മുൻ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ട് (ക്യാപിറ്റൽ) 0.89 കോടി രൂ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിന്റെ ശോഷണം നഗരസഭയു ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. ഇൻകം എക്സ്പെന്റിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം 2017-18 ലെ കമ്മി (Deficit) 88,80,201. രൂപയാണ്. 2016-17 ലെ കമ്മി 34,54,457.00 രൂപയുമാണ്. മുൻ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 54.25 ലക്ഷം രൂപ കമ്മിയിൽ (Deficit) വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടു നഗരസഭയുടെ വരവിനെ അപേക്ഷിച്ച് ചെലവ് വളരെ കൂടുതലാണെന്നാണ് ഇത് നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. 21.08 കോടിയോളം രൂപ വരവും 22.21 കോടിയിലധി രൂപ ചെലവുമാണ് നഗരസഭക്കുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നഗരസഭയു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ ചെലവ് കുറക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ആയത് അനുയോജ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-5 <u>ഫണ്ട് വിനിയോഗം</u>

ഫണ്ടിനം	മുന്നിരിപ്പ്	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്
വികസന ഫണ്ട്-ജനറൽ (ACR പ്രകാരം)	--	21654360	21654360	20023124	1631236
[illegible]					

വികസന ഫണ്ട്- എസ്.സി.പി (ACR പ്രകാരം)	--	7043846	7043846	5138976	1904870
വികസന ഫണ്ട്- ടി.എസ്.പി (ACR പ്രകാരം)	--	--	--	--	--
മെയിന്റനൻസ്, റോഡ് (ACR പ്രകാരം)	--	31597013	31597013	31482979	114034
മെയിന്റനൻസ്, നോൺ-റോഡ് (ACR പ്രകാരം)	--	6965991	6965991	5989991	976000
സെൻട്രൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ACR പ്രകാരം)	--	30245854	30245854	20053734	10192120
കെ.എൽ. എസ്.ജി.ഡി.പി (ACR പ്രകാരം)	--	3019909	3019909	2526661	493248
സാക്ഷരത	8542	--	8542	--	8542
ദുരിതാശ്വാസനിധി	12000	--	12000	--	12000
അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	2522967	--	2522967	34276	2488691
<u>കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ടുകൾ</u> UIDSSMT	872168	32486 (പലിശ)	904654	--	904654
IHSDP	634076	--	634076	634076	--
NULM	1852960	197800	2050760	1990996	59764
PMAY	--	4053190	4053190	1390472	2662718
സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത ഫണ്ടുകൾ ശുചിത്വ മിഷൻ	4822283	177164	4999447	0	4999447
ബി ഫണ്ട്	0	17617900	17617900	17617900	0
ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ്	33486		33486	33486	0
തനത് ഫണ്ട് ട്രഷറി അക്കൗണ്ട്	7210100	9213000	16423100	15929231	493869

1-6 <u>പദ്ധതി അവലോകനം</u>

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും 13 -ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിലെ ആദ്യത്തെ വാർഷിക പദ്ധതികൾ (2017-18) തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മാർഗ്ഗരേഖ 03.04.2017 തീയതിയിലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നം. 79/2017/ത.സ്വ.ഭ

ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടു സുപ്രധാനമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല അവ താ ചേർക്കുന്നു.

എ)	മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ 15 വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ അനിവാര്യമായും ഉണ്ടാകണം. ഭരണസമിതി തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ് (ഖ. 3.1.2 (2))	14 വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ മാത്രമെ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക വികസനം (ചെറുകിട വ്യാവസായം, സൂക്ഷ്മ സംരംഭങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ) സഹകരണം മുതലായവയ്ക്ക് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.
ബി)	ഓരോ വർക്കിഗ് ഗ്രൂപ്പിലും 10 മുതൽ 15 വരെ അംഗങ്ങൾ ആകാം (ഖണ്ഡിക 3.1.2(9)	പാർപ്പിടം, ദാരിദ്ര ലഘൂകരണം, പൊതുഭരണം, പൊതുമരാമത്ത്, സാമൂഹ്യനീതി, കുടിവെള്ളം എന്നീ 6 വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളിൽ മാത്രമേ 10- ന മുകളിൽ അംഗങ്ങളുള്ളൂ ബാക്കി 9 വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളിലും അംഗങ്ങൾ കുറവാണ്.
സി)	വാർഷിക പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ പ്രാരംഭപ്രവർത്തനമായി നിലവിലുള്ള അവസ്ഥാരേഖ പരിഷ്കരിക്കണം. (ഖ. 3.1.2.ബി(6)	വിദ്യാഭ്യാസ, ആരോഗ്യം, കൃഷി, മൃഗസംരക്ഷണം ഒഴികെ ഒരു വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പും സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.

അവസ്ഥാരേഖ പരിഷ്കരിച്ച് വേണം കരട് പ്രോജക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങ തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. ആകയാൽ വരും വർഷങ്ങളിൽ എല്ലാം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുക അവസ്ഥാരേഖ തയ്യാറാക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരട് പ്രോജ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതുമാണ്.

<u>ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവ താഴെ ചേർക്കുന്നു.</u>

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർത്തീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ ശതമാനം
242	42716000	232	20465064	7	48	76.29

2017-18 ൽ വകയിരുത്തിയ തുകയിൽ പകുതിയിൽ താഴെ മാത്രമാ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രോജക്റ്റുകൾ പല

നടപ്പാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഇവയുടെ ബില്ലുകൾ ട്രഷറിയിൽ നിന്നും മാറ സാധിക്കാതെ ക്യൂ ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടതിനാലാണ് ചെലവ് തുക കുറവായി കാണുന്ന 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലാണ് ഈ ബില്ലുകൾ മാറ സാധിച്ചത്.

<u>പൂർത്തിയാക്കാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ</u>

പ്രോജക്ട് നമ്പർ	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്
66/2017-18	ഓട്ടോറിക്ഷ വാങ്ങൽ
110/2017-18	ഗ്രോബാഗ് പച്ചക്കറി കിറ്റ് വിതരണം
135/2017-18	വനിത സ്വയംതൊഴിൽ ഗ്രൂപ്പ് സംരംഭങ്ങൾക്ക് സബ്സിഡി
136/2017-18	ഡ്രൈവിങ്ങ് പരിശീലനം
235/2017-18	ഡ്രൈവിങ്ങ് പരിശീലനം എസ്.സി.
162/2017-18	പോസ്റ്റ് മാറ്റി വയ്ക്കൽ

2017-18 ലെ അന്തിമ വാർഷിക പദ്ധതി രേഖ പ്രകാരം വിവിധ മേഖലയിൽ നഗരസഭയിൽ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതും നടപ്പാക്കിയതുമായ പദ്ധതിക

വിഭാവനം ചെയ്തത്	നടപ്പാക്കിയത്
നഗരസഭാ പരിധിയിലെ മുഴുവൻ വീടുകളിലും ടെറസ്സ് പച്ചക്കറി കൃഷി ആരംഭിക്കും. എല്ലാ വീടുകളിലും ഒരു ഫലവൃക്ഷം, ഒരു വേപ്പ്, ഒരു മുളക്, ഒരു ഇഞ്ചികൊടി, ഒരു മഞ്ഞൾകൊടി, ഒരു വാഴ, മൂന്ന് വിവിധതരം പച്ചക്കറികൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിനായി വിതരണം ചെയ്യും.	ടെറസ്സ് പച്ചക്കറി കൃഷി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ വീടുകളിലും പദ്ധതി തുടങ്ങാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.
കുടുംബശ്രീ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾ, റസിഡൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ, സന്നദ്ധ സംഘടനകൾ എന്നിവയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പച്ചക്കറി കൃഷി ആരംഭിക്കും.	2017-18പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.
നഗരാതിർത്തിയിലുള്ള പുഴയിൽ കൂട്ട മത്സ്യകൃഷി നടപ്പാക്കും. മുട്ടക്കോഴി വളർത്തൽ ആരംഭിക്കും.	2017-18പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.
ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണ പരിപാടി ആരംഭിക്കും. പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ്, റിംഗ് കമ്പോസ്റ്റ്, ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് എന്നിവ നൽകും.	മാലിന്യമില്ലാത്ത ആലുവ എന്നതിലേക്കായി നൂതന പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടില്ല. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി തുമ്പൂർമുഴി

പ്ലാസ്റ്റിക് ഉപയോഗിച്ച് ടാറിങ്ങ്, റീ സൈക്ലിങ്ങ് എന്നിവയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനം നടത്തും.	മോഡൽ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചെങ്കിലും പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാതെ പാതി വഴിയിൽ നിൽക്കുകയാണ്.
ഒരു പ്രൈമറി ഹെൽത്ത് സെന്ററും ഒരു ഹോമിയോ ആശുപത്രിയും ആരംഭിക്കും.	2017-18 ൽ ഇതിനായി പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.
തെരുവു നായ്ക്കളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള വിവിധ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കും.	തെരുവു നായ്ക്കളുടെ വന്ധ്യംകരണത്തിനായുള്ള എ.ബി.സി പ്രോഗ്രാമിലൂടെ 142 തെരുവു നായ്ക്കളുടെ വന്ധ്യംകരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.
250 ഓളം വിദ്യാസമ്പന്നരായ യുവാക്കൾക്ക് വിശദമായ പരിശീലനം നൽകി നഗരസഭാ പരിധിയിലെ മുഴുവൻ വീടുകളിലും കയറി ആരോഗ്യസർവ്വേ നടത്തും.	2017-18 ൽ ഇതിനായി പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.
സോപ്പ്, സോപ്പുപൊടി തുടങ്ങിയവ ഉല്പാദിപ്പിക്കും. ആവിയിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന പലഹാരങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്ന ഒരു കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കും. പ്ലാസ്റ്റിക് ക്യാരി ബാഗുകളുടെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ തുണി, പേപ്പർ ബാഗുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കും.	2017-18 ൽ ഇത്തരത്തിൽ പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല.
സ്ത്രീകളുടെ സാമ്പത്തിക ഉന്നമനത്തിനായി സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കും. കുടുംബശ്രീ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സ്ത്രീകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് ഒരു കേന്ദ്രീകൃത വിപണന കേന്ദ്രം ആലുവ നഗരത്തിൽ ആരംഭിക്കും.	സ്ത്രീകളുടെ സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾക്കായി 2017-18 ൽ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്രീകൃത വിപണന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.
രാത്രി കാലങ്ങളിൽ യാത്രാമദ്ധ്യേ ആലുവയിലെത്തുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് സുരക്ഷിതരായി തങ്ങാനുള്ള ഷെൽട്ടർ വനിത പോലീസ് സ്റ്റേഷനുമായി ചേർന്ന് ആരംഭിക്കും.	ഇതിനുള്ള പദ്ധതികളൊന്നും 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല.
പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ കുട്ടികൾക്ക് പഠനത്തിൽ മികവുണ്ടാകാനായി വീടുകളിൽ പഠിക്കാനുള്ള പ്രത്യേക മുറിയും പഠന സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കും. ഉയർന്ന ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്നവർക്ക് ട്യൂഷൻ ഫീസുൾപ്പെടെ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകും. പി.എസ്.സി പരീക്ഷ പോലുള്ള മത്സരപരീക്ഷയിൽ മെച്ചപ്പെട്ട സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന പരിശീലനം നൽകും.	പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി നിരവധി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പഠന മുറി നിർമ്മാണം, വീട് റിപ്പയറിങ്ങ്, മെറിറ്റോറിയസ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ്, സൈക്കിൾ വിതരണം, വിവാഹധനസഹായം, ഫർണീച്ചർ വിതരണം വാട്ടർ ടാങ്ക് വിതരണം, ലാപ് ടോപ്പ് വിതരണം, പഠനയാത്ര മുതലായ പ്രോജക്ടുകളാണ് നടപ്പാക്കിയത്.
വിവിധ സ്കൂളുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	സ്കൂൾ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ

പൂർത്തീകരിച്ച് കൂടുതൽ സൗകര്യമുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളാക്കി മാറ്റും. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് തടയുന്നതിന് അദ്ധ്യാപകർ, പൊതുജനങ്ങൾ, രക്ഷാകർത്താക്കൾ, പൂർവ്വ വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നിവരുടെ സഹകരണത്തോടെ വിപുലമായ പ്രചരണം നടത്തും.	നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മുൻ വർഷത്തെ പദ്ധതിയിൽപ്പെടുത്തി സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്സ് റൂം നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് തടയുന്നതിന് പ്രത്യേക പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.
നിലവിലുള്ള മൂന്ന് സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണം നടത്തി സംവാദങ്ങളുടേയും ചർച്ചകളുടേയും സർഗ്ഗശേഷി വികസനത്തിന്റേയും വേദിയാക്കി മാറ്റും. കുറ്റിപ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ മെച്ചമാക്കും	കടത്ത്കടവ് സാംസ്കാരിക നിലയത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ലൈബ്രറികളുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രത്യേക നടപടിയുണ്ടായിട്ടില്ല. പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ പദ്ധതി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
ലൈഫ് മിഷനുമായി ചേർന്ന് ഭൂമിയുള്ള മുഴുവൻ പേർക്കും വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകും. തുടർന്ന് ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമിയും വീടും വാസയോഗ്യമായ വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടും നിർമ്മിക്കും	വീട് നിർമ്മാണം, വീട് റിപ്പയറിങ്ങ്, ഭൂരഹിതർക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങൽ തുടങ്ങിയ നിരവധി പ്രോജക്റ്റുകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
ജല വിതരണം സുഗമമാക്കുന്നതിനായി പുതിയ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നു. മഴവെള്ളം സംഭരിച്ച് ഭൂമിയുടെ അടിത്തട്ടിലേക്ക് ഊർന്നിറങ്ങാനുള്ള സംവിധാനം ഓരോ വീട്ടിലും സ്ഥാപനത്തിലും ഏർപ്പെടുത്തും.	പുതിയ ജല വിതരണ പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. മഴവെള്ള സംഭരണത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല.
നഗരസഭയുടെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സൗരോർജ്ജ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തും.	2017-18 ൽ സൗരോർജ്ജ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. നഗരസഭാ കെട്ടിടത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന സൗരോർജ്ജ പാനലുകൾ ശരിയായ രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല.
രണ്ട് ടൗൺഹാളുകളും പുതുക്കി പണിത് പ്രൗഢഗംഭീരമായ കെട്ടിടങ്ങളാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.	ടൗൺ ഹാളുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടന്നു എന്നതിനപ്പുറം പ്രൗഢഗംഭീരമാക്കാൻ ഉതകുന്ന പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.
നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലെ കവാടങ്ങളിൽ നെയിംബോർഡോടുകൂടിയ കമാനങ്ങൾ പണിയും. നഗരസഭാ കാര്യലയത്തിന്റെ മുൻവശത്ത് അതിമനോഹരമായ കമാനം നിർമ്മിക്കാനും മുൻവശത്തുള്ള ഫൗണ്ടന്റെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്താനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.	നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലെ കവാടങ്ങളിൽ നെയിംബോർഡോടുകൂടിയ കമാനങ്ങൾ പണിയുന്നത് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പൽ കെട്ടിടം നവീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓഫീസിന് പുതിയ കവാടം നിർമ്മിച്ചു. എന്നാൽ ഫൗണ്ടൻ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
നഗരസഭാ പാർക്കിൽ കൂടുതൽ	നഗരസഭാ പാർക്ക്

ഭൗതിക സാഹചര്യമൊരുക്കും. കുട്ടികൾക്കായി കൗതുകകരങ്ങളായ ഉപകരണങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കും. ഫൗണ്ടന്റെ പ്രവർത്തനം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കും. മത്സ്യം വളർത്താനുള്ള ടാങ്ക് പരിഷ്കരിക്കും. ധാരാളം ആകർഷകമായ പൂക്കളുണ്ടാകുന്ന ചെടികൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് പൂന്തോട്ടം ആധുനീകരിക്കും.	നവീകരിക്കുന്നതിന് പദ്ധതിയൊന്നും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല.

നഗരസഭയുടെ ഉന്നതിക്കും ഉയർച്ചക്കും ഉതകുന്ന ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ളതുമായ പദ്ധതികളാണ് വിഭാവനം ചെയ്തതെങ്കി ഇവയിലധികവും നടപ്പാക്കുന്നതിന് നഗരസഭക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

1-7 തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഇനം	മുന്നിരിപ്പ്	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരുപ്പ്
അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	2522967	--	2522967	34276	2488691
ഗുണഭോക്താകൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകുന്നത്	--	--	--	--	--
ആകെ	2522967	--	2522967	34276	2488691

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തൊഴിൽ കൂലിയായി തുകയൊന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.

1-8 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

തൻവർഷം നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽരഹിത വേതനം	0	0
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ	177000.00	15
വിധവാപെൻഷൻ	49,44,500.00	460
വാർദ്ധക്യകാലപെൻഷൻ	1,07,53,800.00	992
വികലാംഗപെൻഷൻ	12,09,000.00	107
50 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ള അവിവാഹിതരായ വനിതകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	5,33,600.00	45
ആകെ	**1,76,17,900.00**	1619

1-9 ക്യാഷ് പരിശോധന

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാ ബാലൻസ് പരിശോധന മാസം പ്രതി സ്ഥാപന തലവന്റെ/ഉത്തരവാദ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതാത് സമയത്തെ ക്യാ നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ കൃത്യത പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-10 ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം

ആലുവ നഗരസഭയുടെ പദ്ധതി രൂപീകരണം, ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ എ പ്രാഥമികവും പ്രാധാന്യമേറിയതുമായ കാര്യങ്ങളിൽ പോലും കൃത്യമ ഏകോപനത്തിന്റേയും ആസൂത്രണത്തിന്റേയും അഭാവം പ്രകടമാണ്. കരട് ബ രൂപീകരണത്തിനായി വിളിച്ചു ചേർത്ത ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി മീറ്റി ക്വാറം തികയാതെ രണ്ട് പ്രാവശ്യം കൂടാൻ സാധിക്കാതിരുന്നത് ഇത് ഉദാഹരണമാണ്. വാർഷിക പദ്ധതി രേഖയിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതികള് ഭൂരിഭാഗവും നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോയത് വിവിധ സ്റ്റാന്റി കമ്മിറ്റികളുടെ വീഴ്ചയും പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ പോരായ്മയുമാണ്.

എ) ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം, വകുപ്പ് 22 (ഡി) പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ ബ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് മേൽനോട്ടം, നികുതികളുടെ ഫീസുകളുടെയും വാടകകളുടെയും തിട്ടപ്പെടുത്തൽ, അക്കൗണ്ടുകൾ മാസം തോ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുക, തൊട്ടുമുമ്പുള്ള മാസത്തെ വരവ് ചെലവുകളുടെ സംക്ഷേ പരിശോധിക്കുക, ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പാകെ വയ്ക്ക ചെലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഏതൊരു തുകക്കും ബജറ്റ് വിഹി

വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരശോധിക്കുക, നികുതി സംബന്ധമ
അപ്പീലുകൾ തീർപ്പാക്കുക എന്നിവയാണ് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയു
പ്രധാന ചുമതലകൾ. പദ്ധതി ആസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിഭവ സ്രോതസ്സു
കണ്ടെത്തുക, അടങ്കൽ യുക്തി സഹമായി നിശ്ചയിക്കുക, പദ്ധതി കണക്കു
കൃത്യമായും ചിട്ടയായും കണക്കാക്കുക, പൊതു ഭരണം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നത്
പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട പ്രോജക്റ്റുകൾ ശുപാർശ ചെയ്യുക, പ്രോജക്റ്റുകളു
കൃത്യതയും നിയമസാധുതയും ഉറപ്പുവരുത്തി വാർഷിക പദ്ധതിയ
ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി അംഗീകരിച്ച് ഭരണസമിതിക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യു
എന്നിവയും ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചുമതലകളാണ്. ആല
നഗരസഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മേല്പറഞ്ഞ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ധനകാ
സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി നിർവ്വഹിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആലുവ നഗരസഭയ
ചെലവുകൾക്ക് തുക അനുവദിക്കലും ഓഡിറ്റോറിയം വാടകയുടെ പകുതി തിരിച്ച
നൽകലും നികുതി ഇളവ് അനുവദിക്കലുമാണ് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയു
പ്രധാന പരിഗണനാ വിഷയങ്ങൾ. നഗരസഭക്ക് പുതിയ വരുമാ
കണ്ടെത്തുന്നതിനോ നിലവിലുള്ള വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ ഉപകരിക്കു
വിഷയങ്ങളൊന്നും സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. ധനകാ
സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനങ്ങൾ പലതും സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കിയിട്ട
ഉദാഹരണമായി 22.05.2017 ൽ കൂടിയ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി നഗരസ
ക്യാഷ് കൗണ്ടറിൽ നിന്നും പണം നഷ്ടപ്പെട്ട വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുക
അടിയന്തരമായി ക്യാഷ്, റവന്യൂ സെക്ഷനുകളിൽ ക്യാമറ സ്ഥാപിക്കണമെ
സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതോടൊപ്പം നഗരസഭ ഓഫീ

നവീകരണത്തിനായി നീക്കിവച്ച ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നഗരസഭാ ഓഫീ
കെട്ടിടവും കോമ്പൗണ്ടും പൂർണ്ണമായി CCTV ക്യാമറ നിരീക്ഷണത്തിലാക്കാ
തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഇക്കാര്യം നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

2007 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ട്സ് റൂൾസ്, 56 പ്രകാരം ഓ
മാസത്തേയും ഫണ്ട് തിരിച്ചുള്ള വരവ് - ചെലവ് കണക്കുകൾ നിശ്ച
പ്രൊഫോർമയിൽ തയ്യാറാക്കി തൊട്ടടുത്ത മാസം 20 -ാം തിയതിക്കുമുമ്പ് ധനകാ
സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിക്കണം. എന്നാൽ ആലുവ നഗരസഭയ
ഓരോ മാസത്തേയും കണക്കുകൾ തൊട്ടടുത്ത മാസം അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. 2
ജനവരി മുതൽ ജൂൺ വരെയുള്ള 6 മാസത്തെ വരവ് - ചെലവുകൾ 14.07.2017
കൂടിയ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയിലാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. തുടർ
മൂന്നോ നാലോ മാസം കൂടുമ്പോൾ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ തയ്യാറാ
അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതേസമയം ആകെ വരവും ചെല
അവതരിപ്പിച്ചതല്ലാതെ ഫണ്ട് തിരിച്ചുള്ള വരവ് ചെലവുകളോ മറ്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുക
അവതരിപ്പിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. ഖണ്ഡിക 1-12 പറയും പ്രകാരം വാർഷ
ധനകാര്യ പത്രികയിൽ അപാകതകൾ ഉണ്ടായതിന് മേല്പറഞ്ഞ വീഴ്ച
കാരണമായിട്ടുണ്ട്.

നികുതി, ഫീസ് എന്നിവയുടെ തിട്ടപ്പെടുത്തലും വിഭവ സ്രോതസ്സ് കണ്ടെത്ത
ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. നഗരസഭയ
ധനസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചും നികുതി, ഫീസ് പിരിവു
ഊർജ്ജിതമാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും 03.01.2018 ലെ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റി
കമ്മിറ്റിയിലാണ് ആദ്യമായി ചർച്ച നടന്നത്. അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾ

വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും വാടക, നിക കുടിശ്ശികകൾ അടിയന്തരമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. ഡി & ലൈസൻസ് ഷെഡ്യൂൾ പുതുക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ മേല്പറ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് നാളിതുവരെ നഗരസഭക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

<u>ബി) വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി</u>

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം, വകുപ്പ് 22 (ഇ) പ്രകാരം കൃഷി, മണ്ണ് സംരക്ഷണ സാമൂഹ്യ വനവത്ക്കരണം, മൃഗ സംരക്ഷണം, ക്ഷീര വികസനം, ചെറു ജലസേചനം, ചെറുകിട വ്യവസായം, സഹകരണം, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഫിനാൻ എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതും പദ്ധതി രൂപീകരണവുമാ ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റ് സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റികളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ച് വികസ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കേണ്ടതും വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയു ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെ രൂപീകരണം മുതൽ പദ്ധ അംഗീകരിച്ച് കിട്ടുന്നതുവരെയുള്ള ആസൂത്രണ നടപടികൾ ഓരോന്നും യഥാസമ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തവും വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റി കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. ആലുവ നഗരസഭയിൽ 2017-18 സാമ്പത്ത വർഷത്തെ പദ്ധതി രൂപീകരണവും 2017-22 വികസന രേഖ രൂപീകരിക്ക വിഷയവും വികസന കാര്യ സ്ഥിരം സമിതിയുടെ 24.01.2017 ൽ കൂടി യോഗത്തിലാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. ആസൂത്രണ സമിതി അംഗങ്ങളുടെ ഇംപ്ലിമെന്റിങ്ങ് ഓഫീസർമാരുടേയും സഹായത്തോടെ ഇവ രൂപീകരിക്കാ തീരുമാനിച്ചു. തുടർന്ന് 17.02.2017 ൽ കൂടിയ സമിതി യോഗം നഗരസഭ സ്വന്തമായി മാലിന്യ സംസ്കരണ കേന്ദ്രം വേണമെന്നും 2017-18 വാർഷ

പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. കൂടാ
തുമ്പൂർമുഴി ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതി, വയോജനങ്ങൾക്കും ശാരീര
മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്നവർക്കുമുള്ള പദ്ധതികൾ, കൃഷിയുമായി ബന്ധ
പ്രോജക്റ്റുകൾ എന്നിവയും ചർച്ച ചെയ്തതായി മിനിറ്റ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടു
എന്നാൽ ഇതിനപ്പുറം നഗരസഭയിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട മറ്റ് വികസ
പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചൊന്നും പിന്നീട് നടന്ന വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റി
കമ്മിറ്റികളിൽ ചർച്ച ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റി
കമ്മിറ്റിയുടെ മിനിറ്റ്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും സമിതിയുടെ പരിഗണനയ
വരുന്ന മേല്പറഞ്ഞ വകുപ്പ് 22(ഇ) പ്രകാരമുള്ള വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധ
പ്രോജക്റ്റുകളെക്കുറിച്ച് സമിതി ചർച്ച ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ
സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റികളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ച് പ്രോജക്റ്റു
ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമവും നടന്നിട്ടില്ല. സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് കരട് വിശദമാ
പരിശോധിച്ചു , പദ്ധതികൾ കൗൺസിലിന്റെ പരിഗണനക്ക് ശുപാർശ ചെ
വികസന പദ്ധതി പുരോഗതി വിലയിരുത്തി, ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് കൗൺസിലി
പരിഗണനക്ക് അയക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു എന്നീ ഒറ്റ വരി രേഖപ്പെടുത്തലുകളാ
പ്രധാനമായും വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റി മിനിറ്റ്സിൽ കാണുന്ന
ഇതിനപ്പുറം മേൽപറഞ്ഞ സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട്, പദ്ധതി, ഗുണഭോക്തൃ ലി
എന്നിവയെക്കുറിച്ച് സമിതിയിൽ ചർച്ച നടന്നതായോ അംഗങ്ങള
അഭിപ്രായങ്ങളോ, നിർദ്ദേശങ്ങളോ മിനിറ്റ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാ
കാണുന്നില്ല. പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടന്ന മീറ്റിങ്ങുകളുടെ ഭക്ഷ
ചെലവ്, പ്രിന്റിങ്ങ് ചെലവ് എന്നിവ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു എന്ന തീരുമാ

തുടർച്ചയായി മിനിറ്റ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മീറ്റിങ്ങുകള് ഉണ്ടായ അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും മിനിറ്റ്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ട് നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിൽ വികസന കാ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മിറ്റിക്ക് വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇതിൽ നിന മനസ്സിലാകുന്നത്.

<u>സി) ആരോഗ്യകാര്യസ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി</u>

മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിന്റെ ആരോഗ്യകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മ പൊതുജനാരോഗ്യവും ആരോഗ്യസേവനവും, ശുചീകരണം, അപകട അസഹ്യതയുണ്ടാക്കുന്നതുമായ വ്യാപാരങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം എ വിഷയങ്ങളാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത് . 2017-18 ൽ ആലുവ നഗരസ കൗൺസിലിലെ 4 അംഗങ്ങളുള്ള ടി കമ്മിറ്റിയുടെ 17 യോഗങ്ങൾ ചേർന്നിട്ടു .നഗരസഭാ പ്രദേശങ്ങളുടെ ശുചീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ ചർച്ചക തീരുമാനങ്ങളും കമ്മിറ്റി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. പൊതു കാനകളും സെപ്റ്റ് ടാങ്കുകളും വൃത്തിയാക്കൽ ഉൾപ്പെടെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തികൾക്ക ശുചീകരണ സാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നതിനും തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.കേടായ മരങ്ങ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിനും, അജ്ഞാത മൃതദേഹങ്ങൾ സംസ്കരിച്ചതിന്റെ ചെല അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആരോഗ്യവിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ ഖരമാലി നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി രേഖ 31.5.2017 ൽ കമ്മിറ്റി തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടു മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ പദ്ധതികൾ ആസൂത്ര ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ട് നഗരസഭയിൽ നിലവിലുള്ള വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റും നല്ല രീതിയ

പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. നഗരസഭയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം എന്ന നിലയ് മാലിന്യ വിഷയത്തിൽ ഇടപെട്ട് ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ മാലി സംസ്കരണത്തിനു വേണ്ട പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത് ആരോഗ്യ സ്റ്റാന്റി കമ്മിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.

പകർച്ച വ്യാധികൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അല തിരിഞ്ഞ് നടക്കുന്ന കന്നുകാലികളെ പിടിച്ചു കെട്ടുന്നതിനും അനധി കച്ചവടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതുതായി വ്യാപ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നത് ഹെൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ അന്വേഷണത്തിനു ശേഷം ആരോഗ്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയു അംഗീകാരത്തോടെയാണ്.

നഗരസഭാ പ്രദേശത്തെ ഹോട്ടലുകളിൽ നിന്ന് പഴകിയ ഭക്ഷണങ്ങ ആരോഗ്യ വിഭാഗം പിടിച്ചെടുക്കുന്നത് നിത്യ സംഭവമാണ്. ഹോട്ടലുകളി ഭക്ഷണ സാധനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരവും ശുചിത്വവും നിരീക്ഷിക്കുന്നതി രണ്ടിൽ കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം ഭക്ഷണം പിടിച്ചെടുക്കുന്ന ഹോട്ടലുകളുടെ ലൈസൻ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചനകൾ നടന്നെങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റി അന്ത തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടതായി കാണുന്നില്ല. പഴകിയ ഭക്ഷണങ്ങ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന ഹോട്ടലുടമകളിൽ നിന്നും നിശ്ചിത തുക പിഴയായി ഈടാം ആയത് തീർപ്പാക്കി വിടുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് നഗരസഭയിൽ കണ്ടു വരുന്ന വൻതുക പിഴയായി ഈടാക്കുകയോ ആഴ്ചയിൽ 2 പ്രാവശ്യമെങ്കിലും മുൻ അറിയിക്കാതെ ഹോട്ടലുകളിൽ പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്ക ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാ

ആരോഗ്യസ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേക താൽപ(

പുലർത്തേണ്ടതാണ്.

<u>ഡി) ക്ഷേമ കാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി</u>

ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ക്ഷേമ കാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി സ്ത്രീകളുടെ കുട്ടികളുടെയും വികസനം, പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസനം, സാമൂഹ്യക്ഷേ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷനും ധനസഹായവും, ചേരി പരിഷ്ക്കരണം, പെ വിതരണ സമ്പ്രദായം, ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കൈകാ(ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടെ 4 അംഗങ്ങളാ ആലുവ നഗരസഭയിലെ ടി കമ്മിറ്റിയിലുള്ളത്. ഇവരോരോരുത്ത ചെയർപേഴ്സൺമാരായി പട്ടികജാതി വികസനം, വനിതാ വികസ(സാമൂഹ്യനീതി, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണവും ചേരി പരിഷ്ക്കരണവും എന്നീ 4 വർക്കി ഗ്രൂപ്പുകൾ ടി കമ്മിറ്റിയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. 2017-18 സാമ്പത്ത വർഷത്തിൽ കമ്മിറ്റിയുടെ 15 യോഗങ്ങൾ കൂടിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവ ചേർക്കുന്നു.

<u>സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷൻ</u> : തൻവർഷം ആകെ കൈകാര്യം ചെയ്ത സുരക്ഷ പെൻഷനുകളുടെ അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം

അപേക്ഷയുടെ ഇനം	അംഗീകരിച്ചവ	നിരസിച്ചവ
വാർധക്യ കാല പെൻഷൻ	37	20
വിധവാ പെൻഷൻ	5	0
വികലാംഗ പെൻഷൻ	2	1
വിധവകളുടെ പെൺമക്കൾക്കുള്ള വിവാഹ ധനസഹായം	2	0

സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് 11.5.2 ൽ നഗരസഭയിൽ ഒരു പെൻഷൻ അദാലത്ത് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കമ്മ

പരിഗണിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ യഥാസമയം ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്യണമെന്ന് സമി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും വികസനം :</u> 27.4.17 ലെ യോഗത്തിൽ കുട്ടികള ബോധവൽക്കരണത്തിനായി സൈബർ നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു ക്ലാ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും ആയത് നടപ്പിലാക്കിയില്ല. 2017 ശിശുദിനാഘോഷങ്ങൾ നടത്തേണ്ടത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ ചർച്ച ചെ ചെലവായ 37,500/- രൂപ കമ്മിറ്റി പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും ബജറ്റിൽ പ്രൊവിഷ ഇല്ലാത്തതിനാൽ തുക നൽകിയിട്ടില്ല. 03.07.2017 ലെ സ.ഉ(സാധാ)444/2 പ്രകാരം രൂപീകരിക്കേണ്ട ചൈൽഡ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കമ്മിറ്റി നഗരസഭയ് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല . എല്ലാ മാസവും കുടുംബശ്രീയുടെ അവലോകനവുമാ ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു യോഗം ചേരണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും വർഷാവസാ മാത്രമേ ആയത് നടന്നതായിട്ടാണ് പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വനിതകളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി മറ്റ് പരിപാടികൾ ഒന്നും തന്നെ ആവിഷ്ക്കര് നടപ്പിലാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

<u>സാമൂഹ്യക്ഷേമം :</u> കൈമാറ്റം ചെയ്ത് കിട്ടിയ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനം 2017 മുതൽ ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി നേരിട്ട് വിലയിരുത്തുന്നത് തീരുമാനമെടുക്കുകയും നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിക്കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങള അംഗൻവാടികൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി, മൃഗാശുപ കൃഷിഭവൻ എന്നിവിടങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടാനും തുടങ്ങി. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനാമത്ത് ചെലവുകൾ ഇപ്പോൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ക്ഷേ കാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയാണ്. അവയുടെ പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് കമ്മിറ്റിയ്

വെച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങണമെന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് നടപ്പാ കാണുന്നില്ല .

2017-18, 2018-19 വാർഷിക പദ്ധതി രൂപീകരണത്തോടനുബന്ധ കമ്മിറ്റിയുടെ കീഴിൽ വരുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് കമ്മിറ്റി അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടു 2018-19 വർഷത്തെ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായ 18 നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചർച്ച ചെ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.വൃദ്ധജനങ്ങള ക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടി വയോമിത്രം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ശുചിത്വ മിഷ നിർദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും ആയതിനു വേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി പ്രോജ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല . ഇതിന് ക്ഷേമകാര്യ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇടപെ അത്യാവശ്യമാണ്.

<u>ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം :</u> അയ്യങ്കാളി നഗരതൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ 2017 ലേക്കുള്ള ആക്ഷൻ പ്ലാൻ, ലേബർ ബജറ്റ് എന്നിവ പരിഗണിച്ച് വാർഡുകളിലായി 124 പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി. ഇതു പ്രകാരം 39,387 തൊഴ ദിനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതാണ്. 1,12,91,000 /- രൂപ ഇതിനായി വകയിരുത്തി. എന്നാ ടി പദ്ധതി നഗരസഭയിൽ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല .

പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസനം, ചേരി പരിഷ്ക്കരണം, പൊതു വിതര സമ്പ്രദായം എന്നീ വിഷയങ്ങളിന്മേൽ ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയു ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടായിക്കാണുന്നില്ല.

<u>ഇ) തപാലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലെ അപാകത</u>

ജനറൽ, റവന്യൂ, പബ്ലിക് ഹെൽത്ത്, ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്, അക്കൗണ്ട്സ്, ജനന-മര രജിസ്ട്രേഷൻ എന്നീ ആറ് സെക്ഷനുകളാണ് നഗരസഭയിൽ നിലവിലുള്ളത്. ഫ്ര

ഓഫീസിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന തപാലുകൾ വിവിധ സെക്ഷനുകളുടെ വിതര
രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് സെക്ഷൻ ക്ലർക്കുമാർക്ക് നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാന
ഓഫ് ഓഫീസ് പ്രൊസ്സീജിയർ (MOP), അദ്ധ്യായം 5, ഖണ്ഡിക 22 പ്രകാ
തപാൽ സ്വീകരിക്കുന്ന ക്ലർക്ക് ഉടൻ തന്നെ തൻപതിവേടിൽ (Personal Regist
ചേർക്കേണ്ടതാണ്. ആലുവ നഗരസഭയിൽ തൻപതിവേട് ശരിയാ
എഴുതുന്നതിൽ എല്ലാ സെക്ഷനുകളും വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ വിഭാഗത്ത
R1, R4, R5 സെക്ഷനുകൾ തൻപതിവേട് എഴുതുന്നില്ല. R1, R4 എ
സെക്ഷനുകളിൽ 2017 ഒക്ടോബർ മുതൽ 2018 സെപ്റ്റംബർ വരെ ലഭ
തപാലുകൾ തൻപതിവേടിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. R5 സെക്ഷൻ 2018 ജനവരിയ
തൻപതിവേട് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഇതിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുക
നടത്തിയിട്ടില്ല. നിരവധി തപാലുകൾ 2018 ൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തൻപതിവേട
ചേർക്കാതെയാണ് നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റ് സെക്ഷനുകള
തൻപതിവേട് എഴുതുന്നുണ്ടെങ്കിലും പൂർണ്ണമല്ല. ലഭിക്കുന്ന തപാലുക
തൻപതിവേടിൽ ചേർക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും താപലുകളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്ക
നടപടികൾ തൻപതിവേടിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അക്കൗണ്ട്സ്, ജനറൽ, റവ
ഹെൽത്ത്, എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് എന്നീ സെക്ഷനുകളിലെ പരിശോധന
വിധേയമാക്കിയ 15 തൻപതിവേടുകളുടേയും അവസ്ഥ മേൽപറഞ്ഞ പ്രകാരമാ
തപാൽ put up ചെയ്ത തിയതി, തിരിച്ചു വന്ന തിയതി, തീർപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവ
എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട മേലുദ്യോഗസ്ഥരാരും തൻപതിവേ
പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. തൻപതിവേടിൽ മാസാന്ത്യ ക്ലോസിങ്ങ് നടത്തി ബന്ധപ
മേലുദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഒപ്പ് വാങ്ങിയിട്ടില്ല. പ്രതിദിനം നിരവധി തപാലുക

കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന സെക്ഷനുകളിൽ തൻപതിവേട്ടുകൾ ശരിയാ എഴുതി സൂക്ഷിക്കാതിരിക്കുന്നത് തപാലുകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനും തപാലുകള് നടപടി വൈകുന്നതിനും കാരണമാകുന്നു.

എഫ്) രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം

വസ്തുനികുതി രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വസ്തുനികു റിട്ടേൺ രജിസ്റ്റർ, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ എഴു സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വസ്തുനികുതിയുടെ സോഫ്റ്റ് വെയറായ "സഞ്ചയ"യിൽ വിവരങ്ങ സമയബന്ധിതമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്ററുക ശരിയായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. തൊഴിൽ നികുതി കൃത്യ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ്, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, അരി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമായില്ല.

ജി) സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലെ അപാകത

നഗരസഭയിലെ സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ വേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ബന്ധപ്പെട്ടവർ കാണിക്കുന്നില്ല. സ്റ്റേഷനറി, മണി വാല്യൂ ഫോ രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവയുടെ വരവും വിതരണവും നീക്കിയിരിപ്പും ശരിയാ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. രസീത് ബുക്കുകൾ കൈകാ ചെയ്യുന്നതിൽപോലും തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് ജീവനക്കാരുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. (ഖണ്ഡിക 2.1 കാണുക)

1-11 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	02.06.2014 മുതൽ 07.06.2014 വരെ	01.04.2011 മുതൽ 30.09.2013 വരെ	01.12.2014
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	18.07.2018 മുതൽ 01.08.2018 വരെ	2013-14 മുതൽ	07.09.2018

		2017-18 വരെ	

1-12 വാർഷികകണക്കുകളിലെ അപാകതകൾ

ആലുവ നഗരസഭയുടെ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിൽ നിരവ അപാകതകളുള്ളതായി കാണുന്നു. വാർഷിക കണക്കുകളിലെ യഥാർ കണക്കുകളും മുൻ വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിലെ മുനിസിപ്പ ഫണ്ട് നീക്കിയിരിപ്പുമായും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ 2017-18 ലെ വാർഷ ധനകാര്യ പത്രികയിലെ വിവിധ പത്രികകൾ തമ്മിൽ പരസ്പ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിന്റെ (B-1 Schedule) 2016-17 നീക്കിയിരിപ്പ് - 63,92,513. രൂപയാണ്. എന്നാൽ 2017-18 ന്റെ മുന്നിരിപ്പ് - 64,06,771.00 രൂപയാണ്. 20 17 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചശേഷം മ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. വാർഷ കണക്കുകളിൽ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചശേഷം മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ശരിയ നടപടിയല്ല.

.

2. ബാലൻസ് ഷീറ്റ് Schedule B-15 പ്രകാരം 2017-18 പിരിഞ്ഞു കിട്ടാന Receivable Building Tax (Arrear) 72,901.00 രൂപയാണ്. 2016-17 വരെയു Receivable Building Tax (Arrear) 38,21,904.00 രൂപയും 2016-17 Receiva Building Tax (Current) 13,62,393.00 രൂപയും ചേർത്ത് 2017-18 ആരംഭത്ത് 51,84,297.00 അരിയർ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കും. അതേ സമയം റസീപ്റ്റ് പെയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട് പ്രകാരം (RP-37) 2017-18 അരിയർ കളക്ഷൻ 98,81,537.

രൂപയാണ്. 46,97,240.00 രൂപ അധികം പിരിഞ്ഞതായി കാണുന്നു. അ

സമയം Balance Sheet പ്രകാരം 72,901.00 രൂപ പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുള്ളതാ

കാണുന്നു. Schedule B-15 പ്രകാരം 2017-18 ലെ മാത്രം പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനു

കെട്ടിട നികുതി Receivable Building Tax (Current) 41,22,085.00 രൂപയാ

2017-18 ലെ മാത്രം കെട്ടിട നികുതിയിൽ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ

ലക്ഷത്തിലധികം കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നിരിക്കെ 2016-17 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളി

അരിയർ കുടിശ്ശിക 72,901 രൂപ മാത്രമാകുന്നത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഇ

സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ട്

2017-18 ലെ ഇൻകം ആന്റ് എക്സ്പെൻറിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ I – 1

110010100 ഹെഡ് പ്രകാരം വസ്തുനികുതി ഡിമാന്റ് 2,80,00000.00 രൂപയാ

റസീപ്റ്റ് &പെയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ RP – 37 ലെ 431100100 ഹെഡ് പ്രകാ

2,35,96,317.00 രൂപയാണ് കറന്റ് കളക്ഷൻ തുക. ഇതു പ്രകാ

പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള വസ്തുനികുതി, ലൈബ്രറി സെസ് ഉൾപ്പെടെ 46,23,867.

(44,03,683+5% of 44,03,683.00) രൂപയായിരിക്കും. എന്നാൽ ബാലൻ

ഷീറ്റിലെ B-1 ഷെഡ്യൂളിലെ 431100100 ഹെഡിലെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനു

വസ്തുനികുതി, ലൈബ്രറി സെസ്സ് ഉൾപ്പെടെ 41,22,085.30 രൂപയാ

വ്യത്യാസത്തിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

3. ബാങ്ക് റിക്കൺസിലിയേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ വാർഷിക ധനകാ

പത്രികയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. പരിശോധന സമയത്ത് ലഭ്യമ

റിക്കൺസിലിയേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും നിരവ

വർഷങ്ങൾ മുൻപുള്ള Uncashed ചെക്കുകൾ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉള്ളതായി കാണ

4. ഇൻകം ആന്റ് എക്സ്പെന്റിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ I – 1ലെ 110100 ഹെഡ് പ്രകാരം തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് 30,89,219.00 രൂപയാണ്. റസീ & പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ RP – 37 ലെ 431190191 ഹെഡ് പ്രക 21,57,310.00 രൂപയാണ് കറന്റ് കളക്ഷൻ തുക. ഇതു പ്രക പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള തൊഴിൽ നികുതി 9,31,909.00 രൂപയായിരിക്കും. എന്ന ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ B-1 ഷെഡ്യൂളിലെ 431190101 ഹെഡി പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള തൊഴിൽ നികുതി 9,56,669.00 രൂപയാണ്. വ്യത്യാ വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5. സാംഖ്യ അക്കൗണ്ട്സ് ആരംഭിച്ച സമയത്ത് നഗരസഭയുടെ മുഴുവൻ ആ ബാധ്യതയും അവയുടെ ശരിയായ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി സാംഖ്യയ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയില സ്ഥലങ്ങൾ , ബിൽഡിങ്ങുകൾ , മാർക്കറ്റുകൾ , ബസ് സ്റ്റാന്റുകൾ , സ്റ്റ ക്വാർട്ടേഴ്സ് , ഫർണീച്ചർ മുതലായ ആസ്തികളുടെ ശരിയായ മൂല്യ അക്കൗണ്ട്സിൽ കാണുന്നത്. ഉദാഹരണമായി ആലുവ നഗരസഭയുടെ 2017 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പ്രകാരം 8.89 കോടി രൂപയുടെ സ ആസ്തിയാണുള്ളത്. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ വ പോലും ഇതിന്റെ പതിന്മടങ്ങാണ്. ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായം ആരംഭ സമയത്ത് ആസ്തികളുടെ യഥാർത്ഥ മൂല്യം കണക്കാക്കിയല്ല അക്കൗണ്ട്സ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ കൈമാറി കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസ്തിക ശരിയായ മൂല്യത്തിൽ അക്കൗണ്ട്സിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുമൂ നഗരസഭകളുടെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി - ബാധ്യതകളുടെ മൂ

യഥാർത്ഥ മൂല്യത്തെ തന്നെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്ത സാധിക്കുന്നില്ല . സാംഖ്യ ആരംഭിച്ച വർഷത്തിൽ ഓപ്പണിങ്ങ് ബാലൻ ഷീറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ആസ്തി ബാധ്യതകളുടെ മൂല്യത്തിൽ തെറ്റ് സംഭവിച്ച കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ടിങ്ങ് ചട്ടങ്ങൾ 2007, ചട്ടം 69 (2),(3) പ്രകാ കൗൺസിൽ അംഗീകാരം വാങ്ങി ആയത് പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്ന ഇത്തരത്തിൽ തിരുത്തൽ നടപടികളൊന്നും അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

6. ഓരോ ചെലവുകളെയും അവയുടെ ചെലവ് സ്വഭാവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്ത് ക്യാപിറ്റൽ, റവന്യൂ ചെലവുകളാക്കി വേർതിരിക്കുന്നത് വ്യതിയാനമുണ്ടാകുന്നതായി കാണുന്നു. ക്യാപിറ്റൽ റവന്യൂ ചെലവുക ശരിയായ രീതിയിൽ വേർതിരിച്ച് അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയുടെ കൃത്യതയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക ക്യാപിറ്റൽ ചെലവുകൾ നഗരസഭകളുടെ ആസ്തികളുടെ മൂല്യവും ക്യാപ്പി കോൺട്രിബ്യൂഷനും വർദ്ധിപ്പിക്കണം. റവന്യൂ ചെലവുകൾ ക്യാഷ് / ബ ബാലൻസുകളെയും മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിനേയും കുറയ്ക്കണം. ഇവ ശരിയാ വേർതിരിച്ച് അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമൂലം അക്കൗണ്ട്സ് അപാകതകളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ശരിയായി വേർതിരിച്ച് അക്കൗ ചെയ്യുന്നതിന് അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും കരുത ശ്രദ്ധയുമുണ്ടാകുന്നില്ല.

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിലെ മേല്പറഞ്ഞ അപാകതകൾ പരിഹര പുതുക്കിയ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക സമർപ്പിക്കണമെന്ന് 14.08.2018

കെ.എസ്.എ – എ.വി.എം (എം2) 338/18 കത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കി

പുതുക്കിയ പത്രിക ഹാജരാക്കിയില്ല.

ഭാഗം-2

വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങ

2-1 സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സ് അപാകതകൾ പരിഹരിക്കണം

ആലുവ നഗരസഭയുടെ 2017-18 ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി 27.09.2018 ൽ നടത്തി സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സ് പരിശോധനയിൽ ഗുരുതരമായ അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. **രസീത് ബുക്കുകളുടെ സ്റ്റോക്ക്**

   രസീത് ബുക്കുകളുടെ വിവരങ്ങൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അപാകതയു 2016-17 ലെ നീക്കിയിരിപ്പുള്ള 172 രസീത് ബുക്കുകൾ 2017-18 (മുന്നിരിപ്പിലെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കാതെ 2017-18 ൽ പുതിയ ബുക്കു ഉപയോഗിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇത് ചട്ട വിരുദ്ധമാണ്. 2007 -(മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ട്സ് ചട്ടത്തിലെ 74 -ാം ചട്ടപ്രകാരം രസ ബുക്കുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്ത് ക്രമപ്രകാരമാണ് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടത്. ആ(സ്റ്റോക്കിലെടുത്തത് ക്രമപ്രകാരം തീരാതെ പുതിയതായി സ്റ്റോക്കെടുത്തത് നിന്ന് വിതരണം നടത്താവുന്നതല്ല. ഒഴിവാക്കാനാവാത്ത സാഹചര്യത്ത് ക്രമം തെറ്റി നൽകിയാൽ അതിന് കാരണം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാ മേൽകാണിച്ച പ്രകാരം ക്രമപ്രകാരമല്ലാതെ രസീത് വിതരണം ചെയ്തതി കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

2. **ഫോമുകളുടെയും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സ്റ്റോക്ക്**

ഗ്രാമലക്ഷ്മിയിൽ നിന്നും രജിസ്റ്ററുകളും ഫോമുകളും ലഭിക്കുന്ന സമയത്തുതെ ഇവ വരവിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മണി വാല്യൂ ഫോംസിന്റേതുൾപ്പെ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും മറ്റ് ഫോമുകളുടേയും വരവ് വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്റ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിതരണം ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങളുടെ എണ്ണം മാത്രമാ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. കൂടാതെ മുൻ രജിസ്റ്ററുകളിൽ നിന്നും പുതി രജിസ്റ്ററുകളിലേക്ക് ഓരോ ഇനത്തിന്റേയും നീക്കിയിരിപ്പ് ശരിയായ രീതിയ ക്യാരി ഫോർവേഡ് ചെയ്തിട്ടില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ ഓ ഇനത്തിന്റെയും നിലവിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് അറിയുന്നതിനോ ഇവയുടെ ഭൗതി പരിശോധന (Physical Verification) നടത്തുന്നതിനോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. മ വാല്യൂ ഫോമുകളുടേയും രജിസ്റ്ററുകളുടേയും നീക്കിയിരിപ്പ് മേൽപറ അപാകതകൾ കാരണം പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റേ രജിസ്റ്റർ ശരിയായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

3. **<u>സ്റ്റേഷനറികളുടെ സ്റ്റോക്ക്</u>**

നഗരസഭയിൽ മിക്കവാറും എല്ലാ സാമ്പത്തിക വർഷവും 50,000 രൂപയോ വില വരുന്ന സ്റ്റേഷനറി സാധനങ്ങളാണ് ഓഫീസ് ഉപയോഗത്തിനാ വാങ്ങുന്നത്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 45,848 രൂപയുടെ സ്റ്റേഷന സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് (ചെക്ക് നമ്പർ 468280, തീയതി 27.02.20 സ്റ്റേഷനറി സാധനങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം ശരിയായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്ന് സ്റ്റേഷനറി സാധനങ്ങളുടെ ബില്ല് ജനറൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റ ചേർക്കുന്നതല്ലാതെ ഇവയുടെ വിതരണ രജിസ്റ്ററിൽ ശരിയായ വിധം വ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കൂടാതെ ഇവ വിതരണം ചെയ്യുന്ന മുറക്ക് വിതര

രജിസ്റ്ററിൽ വിതരണ വിവരവും നീക്കിയിരിപ്പ് വിവരവും രേഖപ്പെടുത്തുന്ന സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സ് രജിസ്റ്റർ ശരിയായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തത് ഗുരു കൃത്യവിലോപമാണ്.

കേരള അക്കൗണ്ട് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 73(2) പ്രകാരം സ്റ്റോക്ക് രജി കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം സെക്രട്ടറിക്കും അക്കൗണ്ട് ഓഫീസർക്കുമാണ്. സ്റ്റോക്ക് & സ്റ്റോഴ്സിന്റെ ഭൗതിക പരിശോധ സാധ്യമാകുന്ന രീതിയിൽ രജിസ്റ്ററുകൾ ശരിയാക്കി ഓഡിറ്റ് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് അടിയന്തര നടപടിയുണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

2-2 <u>കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് രസീതുകൾ- ക്യാൻസലേഷനിലെ അപാകതകൾ</u>

ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് രസീതുകൾ വ്യാപകമാ ക്യാൻസൽ ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ക്ലർക്കിന്റേയോ സെക്ഷ ക്ലർക്കുമാരുടേയോ അശ്രദ്ധമൂലമാണ് ഇത്തരത്തിൽ നിരവധിയ ക്യാൻസലേഷനുകൾ സംഭവിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ക്യാൻസൽ ചെ രസീതുകളുടെ അതേ നമ്പറിൽ വീണ്ടും രസീതുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നു അതായത് ഒരേ നമ്പറിൽ ഒന്നിലധികം രസീതുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനു സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇത് കൃത്രിമമായി രസീതുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് കാരണമായേക്കാം. ആലുവ നഗരസഭയിലെ ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്ത ഫ്ര ഓഫീസ് രസീതുകൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്തത് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കൃത്രിമമാ രസീതുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെടാവുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുള്ളതായി കാണുന്നു.

ആലുവ നഗരസഭയിൽ 06.07.2018 തീയതിയിലെ 01/118010103817 എ
രസീത് നമ്പറിൽ രണ്ട് രസീതുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും ഇവ രണ്ടും പിന്ന
ക്യാൻസൽ ചെയ്തതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. 35492, 35493 (സ്റ്റേഷനറി നമ്പ
എന്നീ രണ്ട് സ്റ്റേഷനറികളിൽ മേല്പറഞ്ഞ രസീത് നമ്പർ പ്രിന്റ് ചെയ്ത് ഇവ രണ്ട
ക്യാൻസൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഒരേ നമ്പറിൽ ഒന്നിലധി
രസീതുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെന്നാണ് ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഫ്ര
ഓഫീസിൽ ഡ്യൂട്ടി ചെയ്തിരുന്ന ക്ലർക്ക് നൽകിയ വിശദീകരണം. രസീതു
പ്രധാനമായും രണ്ട് രീതിയിലാണ് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നത്. മേലുദ്യോഗസ്ഥ
ലോഗിനിലൂടെ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതാണ് ഒരു രീതി. തുക, ഹെഡ്, പേര് എന്ന
തെറ്റിയതുമൂലം രസീത് ക്യാൻസൽ ചെയ്യേണ്ടി വരുമ്പോൾ ഈ രീതിയിലാ
ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുമ്പോൾ ക്യാൻസൽ ചെ
രസീത് നമ്പർ വീണ്ടും പ്രിന്റ് ചെയ്ത് വരുന്നില്ല. അടുത്ത രസീത് നമ്പറിലാ
തുടർന്നുള്ള രസീത് പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ചിട്ടയോടൊപ്പമുള്ള ക്യാൻസൽ
ലിസ്റ്റിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത രസീതിന്റെ രസീത് നമ്പർ, ഒടുക്കിയ വ്യക്തിയു
പേര്, തുക എന്നിവ പ്രത്യേകം കാണിക്കുന്നു.

ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ക്ലർക്ക് നേരിട്ട് സ്വന്തം ലോഗിനിലൂടെ ക്യാൻസ
ചെയ്യുന്നതാണ് മറ്റൊരു രീതി. പ്രിന്റർ ഫോൾട്ട് കാരണം രസീത് ശരിയ
രീതിയിൽ പ്രിന്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാ
ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ക്ലർക്കിന് ഈ അവസരം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇ
രീതിയിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുമ്പോൾ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത രസീത് നമ്പർ തെ
തൊട്ടടുത്ത രസീതിൽ വീണ്ടും പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അതായത് ഒരേ രസീ

നമ്പറിൽ ഒന്നിലധികം രസീതുകൾ പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമാ
ഇതിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങ
ളുകയും രസീത് നമ്പറും ഇല്ലാതെയാണ് ക്യാൻസൽഡ് ലിസ്റ്റിൽ കാണിക്കുന്ന
മേല്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ഒരേ രസീത് നമ്പറിൽ ഒന്നിലധികം രസീതുകൾ പ്ര
ചെയ്യപ്പെടുന്നത് രസീതുകൾ കൃത്രിമമായി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് സാഹചര്യമൊരുക്കു
ഇതിനുള്ള ഒരു സാധ്യത താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഒരു രസീത് മേല്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ക്ലർക്കിന്റെ ലോഗിനില
ആദ്യം ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നു. ഇതിന്റെ ഒറിജിനൽ രസീത് പണം ഒടുക്കി
വ്യക്തിക്ക് നൽകുകയും കൗണ്ടർഫോയിൽ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തുടർ
ഇതേ നമ്പറിൽ മറ്റൊരു രസീത് കൂടി പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നു. ആദ്യത്തെ ക്യാൻസലേഷ
ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ക്ലർക്കിന്റെ ലോഗിനിലൂടെ ചെയ്തതിനാൽ രണ്ടാമത് പ്രിന്റ് ചെ
രസീതിന് ആദ്യം ക്യാൻസൽ ചെയ്ത രസീതിന്റെ നമ്പർ തന്നെ ലഭിക്കുന്നു. ഉ
രസീത് മേലുദ്യോഗസ്ഥന്റെ ലോഗിനിലൂടെ ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നു. ഈ രസീതി
ഒറിജിനലും കൗണ്ടർഫോയിലും **ക്യാൻസൽഡ്** എന്നെഴുതി ക്യാൻസൽ
ലിസ്റ്റിനൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു. രണ്ട് രസീതും ക്യാൻസൽ ചെയ്തതിനാൽ ചിട്ടയ
പണം വരവ് ഉണ്ടാവുകയില്ല. ഫലത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കണക്കിൽ (ചിട്ടയി
വരവില്ലാതെ തന്നെ പണം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും പണം ഒടുക്കിയ വ്യക്തി
നൽകുന്നതിനും സാധിക്കുന്നു.

ക്യാൻസൽഡ് ലിസ്റ്റിൽ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്റെ ലോഗിനിലൂടെ ക്യാൻസൽ ചെ
പൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങളുള്ള ഒരു ക്യാൻസൽഡ് രസീതാണ് ഉണ്ടാകുന്ന
മേലുദ്യോഗസ്ഥന്റെ ലോഗിനിലൂടെ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത ഈ രസീതി

ക്യാൻസൽഡ് എന്നെഴുതിയ ഒറിജിനലും കൗണ്ടർഫോയിലും പരിശോധന ലഭ്യവുമായിരിക്കും. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ക്ലർക്കിന്റെ ലോഗിനിലൂടെ ക്യാൻസൽ ചെ രസീതിലെ തുകയോ രസീത് നമ്പറോ സ്റ്റേഷനറി നമ്പറോ ക്യാൻസൽ ലിസ്റ്റിൽ കാണിക്കുന്നില്ല. ഇതിനാൽതന്നെ ഈ രസീതിന്റെ കൗണ്ടർഫോയി ഒറിജിനൽ രസീതും പരിശോധനക്ക് ആവശ്യപ്പെടണമെന്നില്ല. സ്റ്റേഷനറി നമ കൃത്യമായി വെരിഫൈ ചെയ്ത് രസീത് പരിശോധന നടത്തുന്നതിലൂടെ മാത്ര കൗണ്ടർഫോയിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. രസീതുകള ബാഹുല്യം മൂലം സ്റ്റേഷനറികളുടെ കൃത്യമായ പരിശോധന എളുപ്പവുമ ക്യാൻസൽ ചെയ്ത രസീത് നമ്പറിൽ വീണ്ടും രസീത് പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്ന സാഹച യാതൊരു സാഹചര്യത്തിലും ഉണ്ടാകരുത്. കൂടാതെ ഓരോ ദിവസ ആരംഭിക്കുന്ന സ്റ്റേഷനറി നമ്പർ ആദ്യത്തെ രസീതിൽ രേഖപ്പെടുത്തുക തുടർന്നുള്ള നമ്പറുകൾ ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി രസീതിലും ചിട്ടയിലും ക്യാൻസൽ ലിസ്റ്റിലും രേഖപ്പെടുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യണം. എന്നാൽ മാത്രമേ മേല്പറ രീതിയിലുള്ള കൃത്രിമങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. രസീതു ക്യാൻസൽ ചെയ്തതിന്റെ കാരണം രസീതിൽ രേഖപ്പെടുത്തണം. ഇത് ബന്ധപ്പെട്ട മേലുദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ നിർബന്ധമാ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

2-3 <u>നഗരസഭ അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗം- പ്രവർത്തനത്തിലെ പോരായ്മകൾ</u>

നഗരസഭയിൽ അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തിൽ ചീഫ് അക്കൗണ്ടന്റ്, അക്കൗണ്ട് ക്ലർക്ക് എന്നീ ജീവനക്കാരാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇതിൽ ചീഫ് അക്കൗണ്ട തസ്തികയാണ് നഗരസഭകളിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തസ്തിക . അക്കൗണ്ട

തസ്തിക നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ ദൈനംദിന ഇടപാടുകളുടെ അക്കൗണ്ടി
ചെയ്യുന്നതിന് നഗരസഭയിലെ ഒരു സീനിയർ ക്ലർക്കിനെ അക്കൗണ്ട്സ് ക്ലർക്കാ
നിയമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

2007 ലെ നഗരസഭാ അക്കൗണ്ടിങ്ങ് ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നതിനെ തുടർ
2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഡബ
എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലാണ് നഗരസഭകൾ കണക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. വ
ചെലവുകൾ അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പദായത്ത
അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറാണ് സാംഖ്യ. ത
സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൂർണ്ണ തോതിൽ പ്രവർത്തന സജ്ജമായിരിക്ക
ഒരു സോഫ്റ്റ് വെയറാണ് സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയർ. എങ്കിൽതന്നെയും ത
സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രത്യേകിച്ച് നഗരസഭകളിലെ അക്കൗണ്ട
വിഭാഗത്തിലെയും സോഫ്റ്റ് വെയറിലേയും നിരവധിയായ പോരായ്മകൾ ഇനി
പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

I <u>ജീവനക്കാർക്ക് ഡബിൾ എൻട്രി, സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയർ എന്നിവയ
മതിയായ പരിശീലനം ലഭിക്കുന്നില്ല.</u>

നഗരസഭയിലെ ഒരു സീനിയർ ക്ലർക്കാണ് അക്കൗണ്ട്സ് ക്ലർക്കിന്റെ ജോ
നിർവ്വഹിക്കുന്നത് . പി.എസ്.സി തയ്യാറാക്കുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളിലേക്ക
ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലർക്ക് ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാരനാ
ഉദ്യോഗക്കയറ്റത്തിലൂടെ സീനിയർ ക്ലർക്കായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇത്ത
ജീവനക്കാരിൽ ഭൂരിഭാഗം പേരും ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിങ്ങ
പരിജ്ഞാനമില്ലാത്തവരായിരിക്കും. അക്കൗണ്ടിങ്ങിൽ അക്കാദമ

പശ്ചാത്തലമില്ലാത്ത ഇത്തരം ജീവനക്കാർക്ക് മതിയായ പരിശീലന
ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഇത് നഗരസഭകളിലെ അക്കൗണ്ടിങ്ങിനെ പ്രതികൂലമാ
ബാധിക്കുന്നു . ഇതുമൂലം IKM , C-BULB എന്നിവ മുഖാന്തരം നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന കര
ജീവനക്കാരുടെ സഹായത്തോടെയാണ് നിലവിൽ അക്കൗണ്ട്സ് തയ്യാറാക്കുന്ന
ചെലവുകളുടെ അക്കൗണ്ടിങ്ങാണ് പ്രധാനമായും നഗരസഭകളിലെ അക്കൗണ്ട്
ക്ലർക്ക് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. വിവിധ ചെലവുകൾക്കുള്ള തുകകൾ വിവ
ഫണ്ടുകളിൽ നിന്നും നൽകുകയും ഇത് ക്യാഷ് / ബാങ്ക് ബുക്കുകള്
രേഖപ്പെടുത്തലുമാണ് നിലവിൽ അക്കൗണ്ട്സ് ക്ലർക്കിന്റെ പ്രധാന ജോല
വരവിനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിങ്ങിൽ അക്കൗണ്ട്സ് ക്ലർക്കിന് യാതൊ
ഉത്തരവാദിത്വവും നിർവ്വഹിക്കാനില്ല. വരവിനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടി
പ്രധാനമായും നഗരസഭകളിലെ റവന്യൂ വിഭാഗത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള വിവ
സെക്ഷനുകൾ മുഖാന്തരമാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. വിവിധ സെക്ഷനുകളിൽ നിന
സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ മുഖാന്തരം ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്ന തുകകൾ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ്
സ്വീകരിക്കുകയാണ് നിലവിൽ ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്യ
തുകകളിൽ തെറ്റ് ഉണ്ടാവുകയോ ഹെഡ്ഡുകൾ മാറി ഡിമാന്റ് വരികയോ ഹെഡ്ഡുക
മാറി പണം സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ ഇത് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്
സംവിധാനങ്ങളില്ല. ഇത്തരം തെറ്റുകൾ അക്കൗണ്ട്സിന്റെ കൃത്യത
ബാധിക്കുന്നു. ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ ഹെഡ്ഡുകളും തുകകളും തെറ്റുന്നതുമൂ
നിരവധിയായ അപാകതകൾ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയ
സംഭവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ യഥാസമയം പരിഹരിക്കുന്നതിന് അക്കൗണ്ട്
വിഭാഗത്തിന് സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. വിവ

സെക്ഷനുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ ജോലികൾ കൃത്യവും ശരിയ ഹെഡ്ഡിലുമാണെങ്കിലും മാത്രമേ അക്കൗണ്ട്സ് കൃത്യമായിരിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിനാ അക്കൗണ്ട്സ് - റവന്യൂ സെക്ഷനുകളുടെ ഏകോപിപ്പിച്ചുള്ള പ്രവർത്ത ഉണ്ടാകേണ്ടതും ജീവനക്കാർക്ക് ഡബിൾ എൻട്രി, സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറ മതിയായ പരിശീലനം നൽകേണ്ടതുമാണ്.

II <u>ഇടപാടുകളുടെ റിയൽ ടൈം രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറ നടക്കുന്നില്ല.</u>

വരവിനങ്ങൾ അതാത് സമയം സാംഖ്യയിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ചെല ഇടപാടുകൾ അവ നടക്കുന്ന സമയത്ത് മാനുവലായി ചെക്ക് ഇഷ്യൂ രജിസ്റ്ററിലാ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. പിന്നീട് സീ-ബൾബ് മുഖാന്തരം നിയമിച്ചിരിക്കു ജീവനക്കാരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മാസാന്ത്യങ്ങളിലേ വർഷാന്ത്യങ്ങളിലോ ഇവ സോഫ്റ്റ് വെയറിലേക്ക് എന്റർ ചെയ്യുന്നു. ഇതിനാ തന്നെ സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പ്രതിദിന, പ്രതിമാ നീക്കിയിരിപ്പ് വിവരങ്ങൾ സ്ഥാപനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ നീക്കിയിരിപ്പുമാ പൊരുത്തപ്പെടുകയില്ല. അക്കൗണ്ടിങ്ങിലും സോഫ്റ്റ് വെയറുകളു ഉപയോഗത്തിലും അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മതിയ പരിശീലനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പൂർണ്ണ ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ ഇത്ത ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിന് ജീവനക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. വരവിന്റെ ചെലവിന്റെയും റിയൽ ടൈം രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ സോഫ്റ്റ് വെയറുകള നടത്തേണ്ടതും ഇത് കൃത്യമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുമാണ്.

III <u>ഓൺലൈൻ ഇടപാടുകൾ ശരിയായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല.</u>

നഗരസഭകളുടെ വെബ് സൈറ്റിലൂടെ മണി ട്രാൻസ്ഫർ മുഖാന്തരം നികുതി

ഒടുക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം പല നഗരസഭകളിലും നിലവിലുണ്ട്. എന്നാ

ഇത്തരം ഓൺലൈൻ ഇടപാടുകൾ ശരിയായി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്ന

നഗരസഭയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഇത്ത

തുകകളുടെ വിവരം നഗരസഭകളിൽ അറിയുന്നതിനോ ഇവ യഥാസമയം യഥാർ

ഹെഡ്ഡിൽ രേഖപ്പെടുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനോ ഉ

സംവിധാനങ്ങളില്ല. ഇത്തരം ഇടപാടുകൾ യഥാസമയം റവന്യൂ - അക്കൗണ്ട്

വിഭാഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ശരിയായ ഹെഡ്ഡുകളിൽ ഉ

രേഖപ്പെടുത്തപ്പെടുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

IV <u>ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിൽ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് സാംഖ്യയിൽ സാധിക്കുന്നില്ല.</u>

ഇതുമൂലം യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകളും ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവു ചെലവുക

തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം എളുപ്പമല്ല . പലപ്പോഴും ബജറ്റിനെ അധികരിച്ചു

ചെലവുകൾ അക്കൗണ്ട്സ് ക്ലർക്കിന്റേയും ചീഫ് അക്കൗണ്ടന്റിന്റേ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാതെ വരികയും ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളിൽ നിന്നും അനുവാ

വാങ്ങാതെ ചെലവ് നടത്തുന്നതിനും കാരണമാകുന്നു. കൂടാതെ മിക്കവാറും തദ്ദേ

സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ യാഥാർത്ഥ്യവുമായി യാതൊ

ബന്ധവുമില്ലാതെയാണ് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയ

അക്കൗണ്ടിങ്ങ് സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ തന്നെ ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവ് ചെലവുക

രേഖപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചാൽ ബജറ്റിനെ അധികരിച്ചുള്ള ചെലവുകൾ എളുപ്പത്ത

തിരിച്ചറിയുന്നതിനും ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവു ചെലവുകളും യഥാർത്ഥ വ

ചെലവുകളും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നതിനും സാധിക്കുന്നു. ഇ

യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും സഹായകരമായിരിക്കും

V <u>ഓൺലൈൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ ആക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കണം</u>

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറുകള് ഭൂരിഭാഗവും ലോക്കൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളാണ്. ഇതുമൂലം സോഫ്റ്റ് വെയറുകള് വരുത്തേണ്ട അപ്ഡേഷനുകൾ ഓരോ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തി പ്രത്യേകം നടത്തേണ്ടിവരുന്നു . IKM കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചിരിക്ക ജീവനക്കാരാണ് നിലവിൽ നഗരസഭകളിൽ ഇത്തരം അപ്ഡേഷനു നടത്തുന്നത്. സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ അപ്ഡേഷനുകൾ യഥാസമ ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചാൽ അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തി പ്രവർത്തനത്തേയും ഇത് സാരമായി ബാധിക്കുന്നു. മാത്രവുമല്ല സ്ഥാപനത്തി വിവിധ സെക്ഷനുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ വൈദഗ്ധ്യമു ഒരു ജീവനക്കാരന്റെ സഹായം എപ്പോഴും ആവശ്യമായിവരുന്നു. ഓൺ ലൈ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ ഇത്തരം അപ്ഡേഷനുകൾ സെൻട്രൽ ഡാറ്റാ ബേസ് മാത്രം നടത്തിയാൽ മതിയാകുന്നു. ആയതിനാൽതന്നെ മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരമു കാലതാമസവും പോരായ്മകളും ഓൺ ലൈൻ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ ഒ പരിധിവരെ കുറവാണ്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഓൺ ലൈ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതിന്റെ സാധ്യതക പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

2-4 <u>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഇ–ഗവേണൻസ് അപാകതകൾ- സർക്കാർ ഇടപെടൽ അനിവാര്യം</u>

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്ന സ്വത

ചുമതലയുള്ള സ്ഥാപനമായ ഇൻഫോർമേഷൻ കേരള മിഷന്റെ (IK
നേതൃത്വത്തിലാണ് തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കര
നടത്തപ്പെടുന്നത്. രാജ്യത്തെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ശക്തമ
പഞ്ചായത്തീ രാജ് , നഗരപാലിക സംവിധാനം നിലവിലുള്ള സംസ്ഥാന
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരിക്കുന്നതി
ആധുനീകരിക്കുന്നതിലും ഈ സ്ഥാപനം വഹിക്കുന്ന പങ്ക് നിർണ്ണായകമാ
ഇൻഫോർമേഷൻ കേരള മിഷൻ (IKM) വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള 16 സോ
വെയറുകളാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന
എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ് വെയറായ സ്ഥാപന, അക്കൗണ്ടിങ്ങ് സോഫ്റ്റ് വെയറ
സാംഖ്യ, ജനന മരണ വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷൻ, പെൻഷൻ എന്നിവയുമാ
ബന്ധപ്പെട്ട സേവന, പദ്ധതി ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം, മോണിറ്ററി
എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുലേഖ, കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിന്റെ സോ
വെയറായ സങ്കേതം എന്നീ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭര
സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു പരിധിവരെ പൂർണ്ണ തോതിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സോ
വെയറുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം വിവരശേഖരണം എളുപ്പമാക്കുന്നതിനും ജീവനക്കാര
ജോലിഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനും സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. IKM നെ കൂടാതെ
ഏജൻസികൾ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഏതാനും സോഫ്റ്റ് വെയറുകളും ത
സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്
ഉല്പാദന ക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുക, സേവന ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുക, വി
ശേഖരണം എളുപ്പവും കൃത്യവുമാക്കുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെയാണ് തദ്ദേശ സ്വ
ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ വിന്യസിച്ചത് . തദ്ദേശസ്വയംഭര

സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഫലപ്രദമാണെന്ന് പറയാമെങ്കി ഇതിന്റെ ഗുണങ്ങൾ പൂർണ്ണ അളവിൽ ജനങ്ങളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിന് ഇനി സാധിച്ചിട്ടില്ല.

<u>സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ പൂർണ്ണതോതിൽ ഫലപ്രദമാകാത്തതിനുള്ള പൊതുവ കാരണങ്ങൾ</u>

1) ആലുവ നഗരസഭയിൽ 7 സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ മുൻകാല വിവരങ്ങളുടെ ഡ എൻട്രി പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്. അധിക തുക ചെലവ് ചെയ്ത് പുറം കരാർ നൽകിയാ ഈ ഡാറ്റ എൻട്രി പൂർത്തിയാക്കിയത്. എന്നാൽ ഈ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുമാ ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ദൈനംദിനമുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ യഥാസമയം സോ വെയറുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി ആലുവ നഗരസഭയി സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ മുൻകാല വിവരങ്ങളുടെ 80 ശതമാനത്തോളം ഡ എൻട്രി നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നികുതി കളക്ഷൻ വിവരങ്ങൾ അതാത് സമ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തതുമൂലം സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ നിന്നും ലഭിക്കു വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പ് വരുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അരിയർ തുക കൃത്യമാ ഡിമാന്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ജീവനക്കാർക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും സോഫ്റ്റ് വെയ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ മതിയായ പരിശീലനം നഗരകാര്യ വകുപ്പി നേതൃത്വത്തിൽ നൽകാത്തതും സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ജീവനക്കാർ കാണിക്കുന്ന വൈമുഖ്യവുമാണ് ഇതിനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണ നഗരസഭയിലെ വലിയൊരു വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കും നാളിതുവരെ സോ വെയറുകൾ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശീലനം ലഭിച്ചിട്ട് പരിശീലനം ലഭിച്ച വിവരം സേവന പുസ്തകത്തിലും സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയറി

എമ്പ്ലോയീ ഡീറ്റെയിൽസിലും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ ജീവനക്കാരെ പരിശീല ലഭിച്ച സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിലേക്ക് നിയോഗിക്കാനാകും.

2) തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 16 സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുകളാ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും എല്ലാ സോഫ്റ്റ് വെയറുക ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ആയതിനാൽ തന്നെ ഓ ജീവനക്കാരുടേയും ജോലി വിഭജനത്തിന് അനുസൃതമായി ഓരോ സോ വെയറുകളിലും ആവശ്യമായ പ്രിവിലേജുകളാണ് ജീവനക്കാർക്ക് നൽകേണ്ട ഓരോ ജീവനക്കാർക്കും നൽകിയിരിക്കുന്ന ലോഗിനുകൾ മറ്റ് ജീവനക്ക ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കണ്ടുവരുന്നു. പലപ്പോഴും ഓൺലൈനാ മേലുദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അപ്രൂവലിനായി സബ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഫയലുകൾ സെക്ഷനു തന്നെ മേലുദ്യോഗസ്ഥരുടെ യൂസർ ഐഡിയും പാസ്സ് വേഡും ഉപയോഗ അപ്രൂവൽ ചെയ്യുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. മേലുദ്യോഗസ്ഥരുടെ ജോലിത്തിര മൂലവും കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമായി ഇത്തരത്തിൽ ചെയ്യുന്നത് മേലുദ്യോഗസ്ഥർ മൗനാനുവാദം നൽകാറുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതുമൂലം ലോഗിനുകളു സ്വകാര്യത നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനും ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനും സാധ്യതയു ആയതിനാൽ ജീവനക്കാർക്ക് സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു പ്രിവിലേജുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും അവ ശരിയായ രീതിയ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഒരു ഓഫീ മാനുവൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

3) പ്രത്യേക പ്രാവീണ്യം ആവശ്യമുള്ളതായ ജോലികളിൽ ഇത്തരത്ത് പ്രാവീണ്യമുള്ള ജീവനക്കാരെ കണ്ടെത്താനാകാത്തതും ജീവനക്കാരുടെ ജോ

സ്വഭാവത്തിൽ അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന മാറ്റവും സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ ഫലപ്രദമാ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തടസ്സമാകുന്നു. ഉദാഹരണമാ പഞ്ചായത്തുകളിലുള്ളതുപോലെ അക്കൗണ്ടന്റ് തസ്തിക നഗരസഭകളിൽ ഇല്ലാത്ത സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയർ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തടസ്സമാകു പഞ്ചായത്തുകളിലെ അക്കൗണ്ടന്റുമാർക്ക് ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിങ്ങി സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിക്കുന്നതിലും പ്രത്യേക പരിശീല ലഭിക്കുന്നത് ഫലപ്രദമാണെന്നതിന് തെളിവാണ് ഇവിടങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്ക താരതമ്യേന അപാകതകൾ കുറഞ്ഞ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകൾ . എന്നാ നഗരസഭകളിൽ പ്രത്യേകം അക്കൗണ്ടന്റ് തസ്തികയില്ലാത്തതും ഈ ജോ ചെയ്യുന്നതിനായി മുൻപരിചയമില്ലാത്ത ക്ലർക്കുമാരെ നിയോഗിക്കുന്നതും ഉ തസ്തികയിൽ സ്ഥിരമായി ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാനാകാത്തതും സാംഖ്യ സോ വെയർ ഫലപ്രദമായും കാര്യക്ഷമമായും ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് തടസ്സമാകു ജീവനക്കാർക്ക് അടിക്കടി ലഭിക്കുന്ന സ്ഥാന മാറ്റം ഒരു പരിധിവരെ സോ വെയറുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തേയും ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കൗണ്ടിങ്ങ് സോ വെയറായ സാംഖ്യ, പദ്ധതി ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം, മോണിട്ടറി എന്നിവയുടെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന സുലേഖ എന്നീ സോ വെയറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന സെക്ഷനുകളിലെങ്കിലും പരിശീലനം ലഭിച്ച മുൻപരിചയമുള്ളതുമായ ക്ലാർക്കുമാരെ ദീർഘകാലത്തേക്ക് നിയോഗിക്കുന്ന ഉചിതമായിരിക്കും.

4) സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗത്തിന്റെ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുന്നതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഫലപ്രദമായ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാ

നഗരസഭകളിലെ ഇ – ഗവേണൻസിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സാരമാ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നഗരസഭകളി ഇ – ഗവേണൻസ് സംവിധാനത്തിന്റെ പുരോഗതി മന്ദഗതിയിലാണെന്നാ മനസ്സിലാകുന്നത്. പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഇ – ഗവേണൻസിന്റെ പുരോഗ വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ഡി.ഡി.പി, പെർഫോമൻസ് ഓഡ വിഭാഗം എന്നിവയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ജില്ലാ തലത്തിൽ കാര്യക്ഷമമാ നിരീക്ഷണ സംവിധാനം നിലവിലുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ നഗരസഭകളിലെ ഗവേണൻസ് സംവിധാനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത വിലയിരുത്തുന്നതിന് ആർ.ജെ. ഓഫീസ് കേന്ദ്രീകരിച്ച് ജില്ലാ തലത്തിൽ സംവിധാനം നിലവിലില്ല. ഇത്തരത്ത് ഒരു സംവിധാനം അനിവാര്യമാണ്.

5) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന സോ വെയറുകളെല്ലാം ജീവനക്കാരുടെ ജോലി ഭാരം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനും വി ശേഖരണം എളുപ്പമാക്കുന്നതിനും ഉപകരിക്കുന്നതാണ്. പേപ്പർ ലെസ്സ് ഓഫീ എന്ന ലക്ഷ്യവും ഇ-ഗവേണൻസ് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമാണ്. ഓ ലൈനായി വിവരങ്ങൾ കൈമാറുന്നതിനും നികുതികൾ ഒടുക്കുന്നതിനുമു സൗകര്യങ്ങൾ ചുരുക്കം നഗരസഭകളിലെങ്കിലും ലഭ്യമാണ്. ഉദാഹരണമായി കേ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ എയിംസ് സോഫ്റ്റ് വെയറിലേക്ക് വാർഷ ധനകാര്യ പത്രിക ഇ–സബ്മിഷൻ മുഖേന സമർപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതും ഓ ലൈനായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്ക സാധിക്കുന്നതും പേപ്പർ ലെസ്സ് സംവിധാനത്തിലേക്കുള്ള ചുവടുവെപ്പാ പ്രധാനമായും സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ നിന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ആവശ്യമാ

വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ എയിംസ് സോഫ്റ്റ് വെയറിലേക്ക് എളുപ്പത്ത് കൈമാറുന്നതിന് സാധിക്കുന്നുണ്ട് . ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എയിംസിലെ ലോഗിനിലൂടെ സാംഖ്യ ഷെഡ്യൂളുകൾ വ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനു (ആക്സസ്)സംവിധാനമുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റ് സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ ഇത്തരത്തിലു സംവിധാനം ലഭ്യമല്ല . പേപ്പർ ലെസ്സ് ഓഫീസ് സംവിധാനത്തിലേക്ക് മാറു സാഹചര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റിന് ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ഓൺ ലൈനാ കൈമാറുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് പരിശോധനക്കാവശ്യമായ വിവരങ്ങ പരിശോധിക്കുന്നതിനുമായി മറ്റ് സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിലും ആക്സ നൽകുന്നതിനുമുള്ള നടപടിയുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് സഞ്ചയ, സുലേ സ്ഥാപന, സങ്കേതം പോലുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ നിന്ന് ഓഡിറ്റ് ആവശ്യമായ അനിവാര്യ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം (ആക്സസ ഒരുക്കേണ്ടതാണ്.

6) നഗരസഭകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ തമ്മിലുള്ള പര സംയോജനം (Integration) ഇനിയും സാധ്യമായിട്ടില്ല. ഡാറ്റാ എന്‍ പൂർത്തിയാക്കി സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ തമ്മിലുള്ള സംയോജനം (Integration പൂർത്തീകരിച്ചാലാണ് പൂർണ്ണ അളവിൽ ഇവയുടെ ഗുണം ലഭിക്കുകയു ഉദാഹരണമായി, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ പെൻഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ (സേവന) മര രജിസ്ട്രേഷന്റെ (സേവന) സോഫ്റ്റ് വെയറുമായി സംയോജനം (Integrati നടത്താവുന്നതാണ്. മരണപ്പെട്ട ആളുടെ ആധാർ നമ്പർ മരണ രജിസ്ട്രേഷ സമയത്ത് ചേർക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ആധാർ ഉപയോഗിച്ച് ല ചെയ്യുന്നതിലൂടെ പെൻഷറുടെ പേര് മരണപ്പെട്ടുമ്പോൾ തന്നെ പെൻഷൻ ലിസ്റ്റ

നിന്ന് ഒഴിവാകുന്നതാണ്. പെൻഷണർ മറ്റൊരു തദ്ദേശ സ്വയം ഭര സ്ഥാപനത്തിന്റെ പരിധിൽ വച്ച് മരണപ്പെടുകയും മരണം അവിടെ രജിറ്റ ചെയ്യപ്പെട്ടാലും രജിസ്ട്രേഷൻ സമയത്ത് പെൻഷണറുടെ സ്ഥിര താമ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ പെൻഷൻ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാകുന്നതാണ്. മറ്റെ ഉദാഹരണമായി സങ്കേതം സോഫ്റ്റ് വെയറിലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിലെ പൂർത്തീകരണ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി, വസ്തു നികുതിയുടെ സഞ്ചയയുമാ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം എളുപ്പമാക്കാവുന്നതാ നഗരസഭയുടെ വരവ് - ചെലവുകളെ സ്വാധീനിക്കുന്ന വിവിധ സോഫ്റ്റ് വെയറുക അക്കൗണ്ടിങ്ങ് സോഫ്റ്റ് വെയറായ സാംഖ്യയുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളുടെ കൃത്യതയ്ക്ക് സഹായകരമായിരിക്കും.

7) ഓൺലൈൻ, ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യങ്ങളെ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുമായി ബന്ധിപ്പ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാ ഉദാഹരണമായി ഗൂഗിൾ എർത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന വിവരങ്ങളെ തദ്ദേശസ്വയംഭര സ്ഥാപനത്തിന്റെ കെട്ടിടം, റോഡ് മുതലായ ആസ്തി വിവരങ്ങളുമായി താരത ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭര സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ആസ്തി സംബന്ധിച്ച സചിത്ര സോഫ്റ്റ് വെയറിലെ വിവരങ്ങ ഗൂഗിൾ എർത്ത്, ഗൂഗിൾ മാപ്പ് എന്നീ ആപ്ലിക്കേഷനിൽ ലഭ്യമാക വിവരങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആധുന സാങ്കേതിക വിദ്യകളുടെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

8) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറു ഓൺ ലൈൻ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളല്ല. ഏതാനും സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ ഓ

ലൈൻ സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണെങ്കിലും ഇവയെ

ലോക്കൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളാണ്. ഇന്റർ നെറ്റ് സൗകര്യമില്ലാത്തപ്പോ

പ്രവർത്തിപ്പിക്കാമെന്നതൊഴിച്ചാൽ ഓൺ ലൈൻ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾക്കുള്ള

നേട്ടങ്ങളും ലോക്കൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾക്ക് ഇല്ല. മുടക്കം വരാ

പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ഒഴികെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഓൺലൈ

ആക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നതാണ്. തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

ഓപ്പൺ സോഴ്സ് ഓപ്പറേറ്റിങ്ങ് സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഓ

ലൈൻ സൗകര്യമുണ്ടങ്കിൽ സാധിക്കുന്നതാണ്. പുതിയ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വാങ്ങു

സമയത്ത് Windows OS, MS Office എന്നിവ വില കൊടുത്ത് വാങ്ങേ

വരുന്നതിന്റെ അധിക ചെലവ് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്. സർക്കാർ തലത്തിൽ

ഓപ്പൺ സോഴ്സ് ഓപ്പറേറ്റിങ്ങ് സോഫ്റ്റ് വെയറുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമ്പോ

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് മറിച്ചൊരു രീതി പിൻതുടരുന്നത് ഉചിതമല്ല.

9) ലോക്കൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുടെ ബാക്ക് അപ്പ് പ്രത്യകം HPD, DVD യി

സൂക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് പൂർണ്ണമായും സുരക്ഷിതമായ മാർഗ്ഗ

Disaster Back up Security (Eg. Fire, Flood etc.) ക്കുവേണ്ടി ഒരു Centralised B

up അനിവാര്യമാണ്. ഇതിനായി ഗവൺമെന്റ് ഡാറ്റാ സെൻട്രലിലോ മറ്റേതെങ്കി

സുരക്ഷിതമായ സെർവറിലോ സൗകര്യമൊരുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനാ

പ്രത്യേകം ടൂൾ / യൂട്ടിലിറ്റി സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

2-5 <u>പെർമിറ്റ് ഫീസ് അധികമായി ഈടാക്കുന്നത്- ചട്ടവിരുദ്ധം</u>

ആലുവ നഗരസഭയിൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 228 ബിൽഡി

പെർമിറ്റ് അപേക്ഷകളാണ് ലഭിച്ചത്. 1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാല

ബിൽഡിങ്ങ് റൂൾസിലെ ഷെഡ്യൂൾ II പ്രകാരം റസിഡൻഷ്യൽ ബിൽഡിങ്ങിന് ‹ ചതുരശ്രമീറ്ററിന് (m2) 7 രൂപയും കമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിങ്ങിന് 10 രൂപയുമാ‹ പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ആലുവ നഗരസഭയിൽ നിരവ അപേക്ഷകരിൽ നിന്നും ചട്ട വിരുദ്ധമായി പെർമിറ്റ് ഫീസ് അധികമാ ഈടാക്കുന്നതായി കാണുന്നു. 150 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വരെ വിസ്തൃതിയു റസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മേൽപറഞ്ഞ ഫീസിന്റെ പകുതി ഫീസായ ‹ ചതുരശ്രമീറ്ററിന് 3.50 രൂപ ഈടാക്കണമെന്നാണ് ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നത്. എന്ന: ഇതിനു വിരുദ്ധമായി 7 രൂപ ഈടാക്കുന്നതായും കാണുന്നു. ഏതാ‹ ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	BA നമ്പർ	കെട്ടിടത്തിന്റെ തരം	കെട്ടിട വിസ്തൃതി	നിരക്ക്	ഈടാ ക്കേണ്ടത്	ഈടാ ക്കിയത്
1	06/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	189.85 m2	7.00	1329.00	1400.00
2	07/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	202.30 m2	7.00	1416.00	1500.00
3	11/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	195.32 m2	7.00	1367.00	1450.00
4	12/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	37.87 m2	3.50	133.00	270.00
5	18/17-19	റസിഡൻഷ്യൽ	186.06 m2	7.00	1302.00	1350.00
6	19/17-19	റസിഡൻഷ്യൽ	59.30 m2	3.50	208.00	415.00
7	20/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	58.28 m2	3.50	204.00	408.00
8	24/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	118.15 m2	3.50	414.00	1000.00
9	39/17-18	കമേഴ്സ്യൽ	37.82 m2	10.00	378.00	500.00
10	61/17-18	കമേഴ്സ്യൽ	195.62 m2	10.00	1956.00	2000.00
11	80/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	34.68 m2	3.50	121.00	242.00
12	92/17-18	കമേഴ്സ്യൽ	391.48 m2	10.00	3914.00	4000.00
13	94/17-18	റസിഡൻഷ്യൽ	190.08 m2	7.00	1331.00	1400.00

മേല്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ചട്ട വിരുദ്ധമായി ഫീസ് ഈടാക്കിയതിന് വിശദീകര‹ നൽകേണ്ടതാണ്.

<u>ബിൽഡിങ്ങ് രജിസ്റ്റർ പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്</u>

ബിൽഡിങ്ങ് ആപ്ലിക്കേഷൻ രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമായി എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. നിരവ അപേക്ഷകളുടെ കാര്യത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തൃതി, FAR, ഫീ

സ്വീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം എന്നിവ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്ന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. BA No. 29/17-18, 36/17-18, 47/17-18, 48/17-18, 54/17-18, 55/17-18, 85/17- 86/17-18, 102/17-18. - പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ ഇല്ല.
2. BA No.128/17-18 മുതൽ മിക്ക കെട്ടിടങ്ങളുടേയും മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വിവരങ്ങ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.

രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ പൂർണ്ണമാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റ് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

2-6 വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ കുറവ്-വരുമാനനഷ്ടം

2011 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി- വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപനികുതി സർചാർജ്ജും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6 ൽ അടിസ്ഥാന നികുതിയിന്മേൽ വരുത്തേ ഇളവുകളും ചട്ടങ്ങളും പട്ടികയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2017 – സാമ്പത്തിക വർഷം പുതുതായി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയിന്മേൽ ഇത്തരത്ത് നിയമാനുസൃതമായ വർദ്ധനവുകൾ വരുത്താതെ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളതാ കണ്ടു . മേഖലാ അടിസ്ഥാനത്തിലും കെട്ടിടത്തിലേക്കുള്ള വഴി സൌകര്യത്തിെ അടിസ്ഥാനത്തിലുമാണ് നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ പിഴവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. വി വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു .

I)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 18/118(2)
ഉടമയുടെ പേര് : കിരൺ & ലക്ഷ്മി ബാബു,
റെയിൻബോ, കോയിക്കൽമുറിയിൽ വീട്,

കൊല്ലം പി.ഒ.
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/ദ്വിതീയം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 169.54 m^2

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	1695	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	1695	നസ്രത്ത് റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടമാണ്. ടി റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശനമുള്ള മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടും ഈ കെട്ടിടത്തിന് നടത്തിയില്ല	1)330/16492;23.10.17 2)3/300;30.4.18 3)3/1264;30.6.18
2.	മേഖലാ ഇളവ് ദ്വിതീയം (-) 10%	170	മേഖലാ ഇളവ് (-) ദ്വിതീയം 10%	170		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം (+) വർദ്ധനവ് 20%	339		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	1525	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	1864		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	76	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	93		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	153	സേവന ഉപനികുതി 10%	186		
7.	**ആകെ നികുതി**	**1754**	**ആകെ നികുതി**	**2143**		
	വ്യത്യാസം = 2143-1754 = 389 രൂപ					

II)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 18/60(2)
ഉടമയുടെ പേര് : ഗ്രീഷ്മ ജോസഫ്, കോട്ടപ്പുറമ്പിൽ വീട്,
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/ദ്വിതീയം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 58.23 m^2

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	583	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	583	നസ്രത്ത് റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടമാണ്. റോഡിന്റെ തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇതേ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 18/60(1) നം. കെട്ടിടത്തിന് റോഡടിസ്ഥാനത്തിൽ 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുമുണ്ട്.	1)48/2352;8.1.18
2.	മേഖലാ ഇളവ് ദ്വിതീയം (-) 10%	58	മേഖലാ ഇളവ് (-) ദ്വിതീയം 10%	58		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം (+) വർദ്ധനവ് 20%	117		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	525	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	642		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	26	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	32		

6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	53	സേവന ഉപനികുതി 10%	64		
	ആകെ നികുതി	**604**				
7.	**ഈടാക്കിയ നികുതി**	**605**	**ആകെ നികുതി**	**738**		
	വ്യത്യാസം = 738-605 = 133 രൂപ നഷ്ടം					

III)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 19/184(3)
ഉടമയുടെ പേര് : വികാരി,
സെന്റ് ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യേഴ്സ് ചർച്ച്.
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : അസംബ്ലിഹാൾ/ദ്വിതീയം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 147.60 m^2

.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 45രൂ	6642	അടിസ്ഥാന നികുതി @45രൂ	6642	സിറിയൻ ചർച്ച് റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മറ്റെല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും റോഡിന്റെ തരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.എന്നാൽ ടി ഹാളിന് ഇത്തരം വർദ്ധനവ് നടത്തിയിട്ടില്ല.	1)300/4979;16.9.17
2.	മേഖലാ ഇളവ് ദ്വിതീയം (-) 10%	664	മേഖലാ ഇളവ് (-) ദ്വിതീയം 10%	664		
3.	മേൽക്കൂര ഇളവ് (-) 10%	664	മേൽക്കൂര ഇളവ് (-) 10%	664		
4.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം (+) വർദ്ധനവ് 20%	1328		
5.	ഈടാക്കിയ നികുതി	5314	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	6642		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	266	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	332		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	532	സേവന ഉപനികുതി 10%	664		
7.	**ആകെ നികുതി**	**6112**	**ആകെ നികുതി**	**7638**		
	വ്യത്യാസം = 7638-6112 = 1526 രൂപ നഷ്ടം					

IV)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 12/464(1)
ഉടമയുടെ പേര് : കെ.പി. ഗോപി , കരിഞ്ചേരി വീട്,
പമ്പ് ജംഗ്ഷൻ
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/പ്രാഥമികം

തറവിസ്തീർണ്ണം : 85.64 m^2

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	856	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	856	മുനിസിപ്പൽ റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന് തരം അനുസരിച്ച് 20% വർദ്ധന നടത്തിയില്ല	1)279/13910;19.8.17 2)63/6244;26.9.18
2.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം (+) വർദ്ധനവ് 20%	171		
3.	ഈടാക്കിയ നികുതി	856	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	1027		
4.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	43	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	51		
5.	സേവന ഉപനികുതി 10%	86	സേവന ഉപനികുതി 10%	103		
7.	**ആകെ നികുതി**	**985**	**ആകെ നികുതി**	**1181**		
	വ്യത്യാസം = 1181-985 = 196 രൂപ നഷ്ടം					

.

V(a))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 10/392
ഉടമയുടെ പേര് : ഡോ.അനിത അനന്തൻ,
ശ്രീവത്സം, ആലുവ.
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/പ്രാഥമികം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 111.13 m^2
.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	1111	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	1111	ഹൈ റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശനമാർഗ്ഗം കാണിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടമായിട്ടും 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന 10/403, 10/416 എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 6(a), 6(b) കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഇപ്രകാരം വർദ്ധനവ് നടത്താത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.	1)158/7870;17.3.18 2)30/2911;6.7.18
2.	കാലപ്പഴക്കത്തിന്റെ ഇളവ് (-) 10%	111	കാലപ്പഴക്കത്തിന്റെ ഇളവ് (-) 10%	111		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	222		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	1000	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	1222		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	50	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	61		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	100	സേവന ഉപനികുതി 10%	122		
7.	**ആകെ നികുതി**	**1150**	**ആകെ നികുതി**	**1405**		

	വ്യത്യാസം = 1405-1150 = 255 രൂപ നഷ്ടം		

V(b))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 10/392
ഉടമയുടെ പേര് : ഡോ.അനിത അനന്തൻ
ശ്രീവത്സം, ആലുവ.
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/പ്രാഥമികം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 68.02 m^2
.

നം.	**ഈടാക്കിയത്**	**രൂ.**	**ഈടാക്കേണ്ടത്**	**രൂ.**	**റിമാർക്സ്**	**രസീത് നം/ തിയതി**
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	680	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	680	ഹൈ റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശനമാർഗ്ഗം കാണിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടമായിട്ടും 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന 10/403, 10/416 എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 6(a), 6(b) കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഇപ്രകാരം വർദ്ധനവ് നടത്താത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.	1)158/7871;17.3.18 2)30/2912;6.7.18
2.	കാലപ്പഴക്കത്തിന്റെ ഇളവ് (-) 10%	68	കാലപ്പഴക്കത്തിന്റെ ഇളവ് (-) 10%	68		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	136		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	612	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	748		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	31	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	37		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	61	സേവന ഉപനികുതി 10%	75		
7.	**ആകെ നികുതി**	**704**	**ആകെ നികുതി**	**860**		
	വ്യത്യാസം = 860-704 = 156 രൂപ നഷ്ടം					

VI(a))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 24/52(1)
ഉടമയുടെ പേര് : ഷീബ ഷിബു,
വ്യാപന ഹൗസ്,
പുതിയന്നൂർ പി.ഒ., പാലാ
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം /ദ്വിതീയം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 53.63 m^2
.

നം.	**ഈടാക്കിയത്**	**രൂ.**	**ഈടാക്കേണ്ടത്**	**രൂ.**	**റിമാർക്സ്**	**രസീത് നം/ തിയതി**
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 80രൂ	4291	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 80രൂ	4291	ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ശ്രീ.ജോൺ മാണി എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിട നം. 24/53(1), 24/53(2) എന്നിവയ്ക്ക് 24-ാം വാർഡിന്റെ മേഖലാ ഇളവ് നൽകിയിട്ടുമില്ല. അടുത്തടുത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത	1)238/11868;31.5.17 2)152/7590;15.3.18 3)58/5795;25.10.18
2.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	429	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	858	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	858		

4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	4720	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	5149	രീതിയിൽ മേഖല തിരിച്ച് നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയത് എങ്ങനെയെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.	
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	236	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	257		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	472	സേവന ഉപനികുതി 10%	515		
	ആകെ നികുതി	**5428**				
7.	**ഈടാക്കിയ നികുതി**	**5429**	**ആകെ നികുതി**	**5921**		
	വ്യത്യാസം = 5921-5429 = 492 രൂപ നഷ്ടം					

VI(b))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 24/52(2)
ഉടമയുടെ പേര് : ഷീബ ഷിബു
വ്യാപന ഹൗസ്,
പുതിയന്നൂർ പി.ഒ., പാലാ
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം /ദ്വിതീയം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 53.63 m^2 (First Floor)
.

നം.	**ഈടാക്കിയത്**	**രൂ.**	**ഈടാക്കേണ്ടത്**	**രൂ.**	**റിമാർക്സ്**	**രസീത് നം/ തിയതി**
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 80രൂ	4291	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 80രൂ	4291	ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ശ്രീ.ജോൺ മാണി എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിട നം. 24/53(1), 24/53(2) എന്നിവയ്ക്ക് 24-ാം വാർഡിന്റെ മേഖലാ ഇളവ് നൽകിയിട്ടുമില്ല. അടുത്തടുത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ മേഖല തിരിച്ച് നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയത് എങ്ങനെയെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.	1)238/11868;31. 2)173/8648;31.
2.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	429	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	858	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	858		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	4720	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	5149		
5.	ഒന്നാം നിലയായതിനാൽ 5%(-) ഇളവ്	236	ഒന്നാം നിലയായതിനാൽ 5%(-) ഇളവ്	257		
	ആകെ	4484	ആകെ	4892		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	225	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	245		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	449	സേവന ഉപനികുതി 10%	489		
7.	**ആകെ നികുതി**	**5158**	**ആകെ നികുതി**	**5626**		
	വ്യത്യാസം = 5626-5158 = 468 രൂപ നഷ്ടം					

VI(c))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 24/52(3)
ഉടമയുടെ പേര് : ഷീബ ഷിബു
വ്യാപന ഹൗസ്,

പുതിയന്നൂർ പി.ഒ., പാലാ
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം /ദ്വിതീയം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 53.63 m^2 (Second Floor)
.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 80രൂ	4291	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 80രൂ	4291	ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ശ്രീ.ജോൺ മാണി എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിട നം. 24/53(1), 24/53(2) എന്നിവയ്ക്ക് 24-ാം വർഡിന്റെ മേഖലാ ഇളവ് നൽകിയിട്ടുമില്ല. അടുത്തടുത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ മേഖല തിരിച്ച് നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയത് എങ്ങനെയെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.	1)238/11868;31.5 2)173/8649;31.3
2.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	429	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	858	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	858		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	4720	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	5149		
5.	രണ്ടാം നിലയായതിനാൽ 10%(-) ഇളവ്	472	രണ്ടാം നിലയായതിനാൽ 10%(-) ഇളവ്	515		
	ആകെ	4248	ആകെ	4634		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	213	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	232		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	426	സേവന ഉപനികുതി 10%	463		
7.	**ആകെ നികുതി**	**4887**	**ആകെ നികുതി**	**5329**		
	വ്യത്യാസം = 5329-4887 = 442 രൂപ നഷ്ടം					

VII)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 14/177(1)
ഉടമയുടെ പേര് : ബെന്നി പി. ജോർജ്ജ്,
പുത്തൻപുരക്കൽ വീട്,
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/ദ്വിതീയ മേഖല
തറവിസ്തീർണ്ണം : 149.53 m^2

.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	1496	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	1496	ക്വാർട്ടേഴ്സ് റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശന മാർഗ്ഗം കാണിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടമായിട്ടും 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ശ്രീ. ജോസഫ് കോര എന്നയാളുടെ	1)287/14303;29.8.17 2)158/7894;17.3.18
2.	മേഖലാ ഇളവ് ദ്വിതീയം (-) 10%	150	മേഖലാ ഇളവ് (-) ദ്വിതീയം 10%	150		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	ഇല്ല	റോഡിന്റെ തരം (+) വർദ്ധനവ് 20%	299		
4.	ഈടാക്കിയ	1346	ഈടാക്കേണ്ട	1645		

	നികുതി		നികുതി		ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിട നം. 14/176(1) എന്ന കെട്ടിടത്തിന് ഈ റോഡിന്റെ വീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 20 % വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ കെട്ടിടത്തിന് ഇപ്രകാരം വർദ്ധനവ് നടത്താത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.	
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	68	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	82		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	136	സേവന ഉപനികുതി 10%	165		
7.	**ആകെ നികുതി**	**1550**	**ആകെ നികുതി**	**1892**		
	വ്യത്യാസം = 1892-1550 = 342 രൂപ നഷ്ടം					

VIII)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :07/255(1)

ഉടമയുടെ പേര് : പ്രദീപ് വർഗ്ഗീസ്
മേപ്പന വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം/ദ്വിതീയ മേഖല
തറവിസ്തീർണ്ണം : 115.59 m^2
.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	1156	അടിസ്ഥാന നികുതി @10രൂ	1156	ന്യൂ ലൈൻ റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശനമാർഗ്ഗമുള്ള മേൽ കെട്ടിടത്തിന് റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതേ റോഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന 7/242, 7/327 എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഈ ഇളവുകൾ ഒന്നും നൽകിയിട്ടുമില്ല. ഒന്നര മീറ്ററിൽ കുറവ് വീതിയുള്ള റോഡുകൾക്കാണ് 10% ഇളവ് അനുവദിക്കേണ്ടത്. ന്യൂ ലൈൻ റോഡ് ഒന്നര മീറ്ററിൽ കുറവുള്ള റോഡല്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഇളവ് നൽകിയതിന്	1)14/234;30.8.17 2)28/2795;20.7.18
2.	മേഖലാ ഇളവ് ദ്വിതീയം (-) 10%	116	മേഖലാ ഇളവ് (-) ദ്വിതീയം 10%	116		
3.	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇളവ് (-) 10%	116	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	924	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	1040		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	47	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	52		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	93	സേവന ഉപനികുതി 10%	104		
7.	**ആകെ നികുതി**	**1064**	**ആകെ നികുതി**	**1196**		

					കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.	
	വ്യത്യാസം = 1196-1064 = 132 രൂപ നഷ്ടം					

IX)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 11/632
ഉടമയുടെ പേര് : മാരക്കാർ അലി അസീസ്,
മോളേത്ത് വീട്.
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം/പ്രാഥമികം
തറവിസ്തീർണ്ണം : 68.62 m^2
.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 55രൂ	3774	അടിസ്ഥാന നികുതി @55രൂ	3774	പ്രാഥമിക മേഖലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ദ്വിതീയ മേഖലക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചു	1)19/904;6.12.17 2)86/4283;15.2.18
2.	മേഖലാ ഇളവ് ദ്വിതീയം (-) 10%	378	മേഖലാ ഇളവ് (-) ദ്വിതീയം 10%	ഇല്ല		
3.	റോഡിന്റെ തരം വർദ്ധനവ് (+) 20%	755	റോഡിന്റെ തരം (+) വർദ്ധനവ് 20%	755		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	4151	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	4529		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	208	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	226		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	416	സേവന ഉപനികുതി 10%	453		
7.	**ആകെ നികുതി**	**4775**	**ആകെ നികുതി**	**5208**		
	വ്യത്യാസം = 5208-4775 = 433 രൂപ നഷ്ടം					

X)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 23/448(5)
ഉടമയുടെ പേര് : ഹനീഫ, അൻസാർ S/o മക്കാർ,
കാഞ്ഞിരത്തിങ്കൽ വീട്, തായിക്കാട്ടുകര
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം/പ്രാഥമിക
തറവിസ്തീർണ്ണം : 424.82 m^2

.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 80രൂ	33986	അടിസ്ഥാന നികുതി @80രൂ	33986	പ്രാഥമിക മേഖലയിൽ	1)349/17433;15.11.17

2.	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	6797	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	6797	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ദ്വിതീയ മേഖലക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചു	2)108390;7.11.18
3.	മേൽക്കൂരയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (-) 10% ഇളവ്	3399	മേൽക്കൂരയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (-) 10% ഇളവ്	3399		
2.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	3399	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
4.	ഈടാക്കിയ നികുതി	33985	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	37384		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	1699	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	1869		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	3399	സേവന ഉപനികുതി 10%	3738		
7.	**ആകെ നികുതി**	**39083**	**ആകെ നികുതി**	**42991**		
	വ്യത്യാസം = 42991-39083 = 3908 രൂപ നഷ്ടം					

XI(a))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 23/1152(1)
ഉടമയുടെ പേര് : സൂരാജ് എം.എ. മാളിയ്ക്കേക്കൽ വീട്,
എടത്തല
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം/പ്രാഥമിക
തറവിസ്തീർണ്ണം : 69.18 m^2 (Ground Floor)

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 55രൂ	3805	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 55രൂ	3805	പ്രാഥമിക മേഖലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ദ്വിതീയ മേഖലക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചു	1)51/2525;10.1.18
2.	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	761	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	761		
3.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	381	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
4.	നിർണ്ണയിച്ച നികുതി	4185	നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	4566		
5.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	210	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	228		
6.	സേവന ഉപനികുതി 10%	420	സേവന ഉപനികുതി 10%	457		
7.	**ആകെ നികുതി**	**4815**	**ആകെ നികുതി**	**5251**		
	വ്യത്യാസം = 5251-4815 = 436 രൂപ നഷ്ടം					

XI(b))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 23/1152(2)
ഉടമയുടെ പേര് : സൂരാജ് എം.എ.
മാളിയേക്കൽ വീട്, എടത്തല
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം/പ്രാഥമിക

തറവിസ്തീർണ്ണം : 69.18 m^2 (First Floor)

.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 55രൂ	3805	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 55രൂ	3805	പ്രാഥമിക മേഖലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ദ്വിതീയ മേഖലക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചു	1)51/2526;10.1.18
2.	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	761	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	761		
3.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	381	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
4.	നിർണ്ണയിച്ച നികുതി	4185	നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	4566		
5.	ഒന്നാം നിലയ്ക്കുള്ള 5% ഇളവ്	209	ഒന്നാം നിലയ്ക്കുള്ള 5% ഇളവ്	228		
	ആകെ	**3976**	**ആകെ**	**4338**		
6.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	200	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	217		
7.	സേവന ഉപനികുതി 10%	398	സേവന ഉപനികുതി 10%	434		
8.	**ആകെ നികുതി**	**4574**	**ആകെ നികുതി**	**4989**		
	വ്യത്യാസം = 4989-4574 = 415 രൂപ നഷ്ടം					

XI(c))

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 23/1152(3)
ഉടമയുടെ പേര് : സൂരാജ് എം.എ.
മാളിയേക്കൽ വീട്, എടത്തല
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : വാണിജ്യം/പ്രാഥമിക
തറവിസ്തീർണ്ണം : 69.18 m^2 (Second Floor)

.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 55രൂ	3805	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 55രൂ	3805	പ്രാഥമിക മേഖലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ദ്വിതീയ മേഖലക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചു	1)51/2527;10.1.18
2.	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	761	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	761		
3.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	381	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	ഇല്ല		
4.	നിർണ്ണയിച്ച നികുതി	4185	നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	4566		
5.	രണ്ടാം നിലയ്ക്കുള്ള 10% ഇളവ്	419	രണ്ടാം നിലയ്ക്കുള്ള 10% ഇളവ്	457		
	ആകെ	**3766**	**ആകെ**	**4109**		
6.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	190	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	205		

7.	സേവന ഉപനികുതി 10%	378	സേവന ഉപനികുതി 10%	411		
8.	**ആകെ നികുതി**	**4334**	**ആകെ നികുതി**	**4725**		
	വ്യത്യാസം = 4725-4334 = 391 രൂപ					

XII)

വാർഡ് നം/കെട്ടിട നം :. 3/8(1)
ഉടമയുടെ പേര് : വിനു മണി,
എടശ്ശേരി വീട്, സെമിനാരിപ്പടി
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം /ദ്വിതീയ മേഖല
തറവിസ്തീർണ്ണം : 868.41 m^2
.

നം.	ഈടാക്കിയത്	രൂ.	ഈടാക്കേണ്ടത്	രൂ.	റിമാർക്സ്	രസീത് നം/ തിയതി
1.	അടിസ്ഥാന നികുതി @ 10രൂ	8394	അടിസ്ഥാന നികുതി@ 10രൂ	8684	രജിസ്റ്ററിൽ അടിസ്ഥാന നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ പിഴവ്	1)335/16730; 20.10.17 2)39/1902; 29.12.17
2.	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	1679	റോഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ (+) 20% വർദ്ധനവ്	1737		
3.	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	839	മേഖലാ ഇളവ് (-) 10%	868		
4.	തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 15% (+) വർദ്ധന	1259	തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 15% (+) വർദ്ധന	1303		
5.	നിർണ്ണയിച്ച നികുതി	10493	നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	10856		
6.	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	524	ലൈബ്രറി സെസ് 5%	542		
7.	സേവന ഉപനികുതി 10%	1049	സേവന ഉപനികുതി 10%	1086		
8.	**ആകെ നികുതി**	**12066**	**ആകെ നികുതി**	**12484**		
	വ്യത്യാസം = 12484-12066 = 418 രൂപ നഷ്ടം					

ആകെ **10532 /- രൂപയുടെ നഷ്ടം കണക്കാക്കുന്നു.**

XIII)

ഉടമയുടെ പേര് : എം.കെ.നാസർ, മണ്ണാറ ജാലത്ത് വീട്
കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം/മേഖല : പാർപ്പിടം /പ്രാഥമികം
.

വാർഡ് നം/ കെട്ടിട നം	തറവിസ്തീർണ്ണം	ഒടുക്കിയ തുക	രസീത് നം/തിയതി
11/960(2)	69.17 m^2	346+LC+SST 138+69+LC+SST	51/2544;11.1.18 46/4578;3.9.18
11/960(3)	71.55 m^2	358+LC+SST 107+53+LC+SST	51/2545;11.1.18 46/4577;3.9.18

11/960(4)	71.55 m^2	358+LC+SST 71+35+LC+SST	5/2546;11.1.18 46/4576;3.9.18

മേൽ കെട്ടിടം ഏത് റോഡിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവെന്നോ അതിന്റെ വീതി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇളവുകളോ വർദ്ധനവുകളോ നൽകിയിട്ടു ആയവ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞ് 17.03.2018ൽ നൽകി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 10/17-18 ന് നഗരസഭ ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകിയിട്ടു റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കി നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ച കൊ പരാമർശിത കെട്ടിട ഉടമകൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. നിക നിർണ്ണയ രജിസ്റ്ററിലും ഹാന്റ് ബുക്കിലും പുതുക്കി നിർണ്ണയിച്ച നിക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. നിലവിൽ ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശ പ്രകാരമുള്ള പുതുക്കി നികുതിയാണ് ഈടാക്കി വരുന്നത്. മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പുതുക്കി നികുതിയുടെ വർദ്ധനയിനത്തിൽ ഒടുക്കാനുള്ള ബാലൻസ് തുകയും കക്ഷികള് നിന്നും ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്. തുക മുഴുവനായി ഈടാക്കി ഓഡിറ്റ് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-7 തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച അപാകതക

തൊഴിൽനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതി അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണ്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

എ) തൊഴിൽനികുതി റിട്ടേണുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നില്ല.

2005 -ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽനികുതി) ചട്ടങ്ങൾ - ചട്ടം 4(2) പ്രകാരം തൊഴിലുടമകൾ നൽകുന്ന റിട്ടേണുകൾ സെക്രട്ടറി പരിശോധിക്കേണ്ട ബോദ്ധ്യമാകാത്ത സംഗതികളിൽ തൊഴിൽനികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ച് ബ

നൽകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള പരിശോധന നഗരസഭയ്

നടക്കുന്നില്ല.

1. നഗരസഭയിൽ ലഭ്യമായ അർദ്ധവർഷിക പത്രികകൾ പരിശോധിച്ചത് വിവിധ സ്ഥപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് നാമമാത്രമായ വേതനമാ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തില തൊഴിൽനികുതിയാണ് നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നും കാണുന്നു. നിരവ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ അർദ്ധവാർഷിക പത്രികകൾ പ്രകാരം അവിടെ അദ്ധ്യാപിക- അദ്ധ്യാപകർക്ക് ലഭിക്കുന്ന പ്രതിമാസ ശമ്പളം വളരെ കുറവാ കാണുന്നു. 12.09.2011 -ലെ ജി.ഒ. (പി) നമ്പർ 155/2011/തൊഴിൽ ഉത്ത പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ "സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപന തൊഴിൽ മേഖ യിൽ അദ്ധ്യാപകേതര ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്ക് നൽകേ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വേതനനിരക്കുകൾ പ്രകാരം അപ്പർ ഡിവിഷൻ ക്ലാർക്കി ശമ്പളസ്കെയിൽ 5600-7000 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആ എന്നാൽ ഈ വേതനം പോലും അദ്ധ്യാപകർക്ക് നൽകുന്നില്ലെന്നാ അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവിവരങ്ങ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന റിട്ടേണുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. ച ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

<u>1) നസ്രത്ത് എൽ.പി.സ്കൂൾ, ആലുവ</u>

നാല് എൽ.പി.എസ്.എ. അദ്ധ്യാപികമാരാണുള്ളത് ഇവരുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പ

4800,4500, 4000 രൂപ മാത്രമാണ് .

നം	പേര്, ഉദ്യോഗപേര്	ബേസിക് പേ	ബോണസ്/ ഉൽസവ ബത്ത	അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി

1	മേരി ഷീജി LPSA	4,800	500	29300	180
2	സിജി ജോസ് LPSA	4,500	500	27500	180
3	ജിജി മനോജ് LPSA	4000	500	24500	180
4	മിന ബിനീഷ് LPSA	4000	500	24500	180

2) വിദ്യാധിരാജ വിദ്യാഭവൻ ഹയർ സെക്കൻ്ററി സ്കൂൾ, ചീരക്കട, ആലുവ

68 ജീവനക്കാരുടെ അർദ്ധവാർഷിക പത്രികയിൽ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം മാ(കാണിച്ചിരിക്കുന്നു, ഡി.എ., മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ ചേർത്തിട്ടില്ല. ‹ അദ്ധ്യാപകർക്കും 450/- രൂപ മാത്രമാണ് തൊഴിൽനികുതിയാ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 300/- രൂപ മാത്രം തൊഴിൽനികുതിയുള്ള അദ്ധ്യാപികമാരു വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. അർദ്ധവാർഷികപത്രികയിൽ ഉദ്യോഗപേര് കൃത്യമാ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

നം	പേര്	ബേസിക് പേ (പ്രതിമാസം)	അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി
1	വിജയകുമാരി സി.ആർ.	7200/-	43200/-	300/-
2	പ്രിയ വി.നായർ	7000/-	42000/-	300/-
3	സുധ രഘുകുമാർ	7000/-	42000/-	300/-

3) ഇസ്ലാമിക് ഹയർസെക്കൻ്ററി സ്കൂൾ, ആലുവ

ഈ വിദ്യാലയത്തിലെ ഹയർസെക്കൻ്ററി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപികമാർക്ക് 450/- രു മാത്രമാണ് തൊഴിൽനികുതിയായി ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ വിദ്യാലയത്ത് ബേസിക് പേ യോടൊപ്പം സ്പെഷ്യൽ പേ നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡി.എ. യോ ആനുകൂല്യങ്ങളോ അർദ്ധവാർഷിക പത്രികയിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ജീവനക്കാരുള്ള വിദ്യാലയത്തിലെ ഏതാനും ജീവനക്കാരുടെ വിവരം താ ചേർക്കുന്നു.

നം	പേര്, ഉദ്യോഗ പേര്	ബേസിക് പേ	സ്പെഷ്യൽ പേ	അർദ്ധ വാർഷിക	തൊഴിൽ നികുതി

				വരുമാനം	
1	വസന്തകുമാരി,, Headmistress	7694	5335	78174	750
2	സാറാചിത്ര, HSST	6,800	3,120	59520	450
3	മായാദേവി കെ.എസ്., HSST	6,800	2900	58200	450
4	സഞ്ജന എ.ജെ., HSST	6250	2400	51900	450
5	സിനി സി.എസ്., HSST	6250	1750	48000	450
6	സവിത കെ.കെ. HSA	5710	2350	48360	450
7	ശാന്തി,ആയ	3100	1650	28500	180
8	അശ്വനി റ്റി.വി.,HSST	6000	1500	45000	450
9	സഫീന റ്റി.എ.,HSST	6000	1500	45000	450

05.11.2013 -ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ 135/2013/തൊഴിൽ പ്രകാരം കേ സംസ്ഥാനത്ത് സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ, ഡിസ്പെൻസറിക ഫാർമസികൾ,സ്കാനിംഗ് സെന്ററുകൾ, എക്സറെ യൂണിറ്റുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് നൽകേണ്ടതായ കുറഞ്ഞ ക്ക നിരക്കുകളും ക്ഷാമബത്ത തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങളും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 01.01.2 മുതൽ ഇതിന് പ്രാബല്യമുണ്ട്. എന്നാൽ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ സമർപ്പ റിട്ടേണുകളിൽ മിനിമം വേതനത്തിനും താഴെയുള്ള വേതനമാണ് ജീവനക്കാർ നൽകുന്നതെന്ന് കാണുന്നു. ഒരു ഉദാഹരണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

<u>1) കേരള ആയുർവേദ ലിമിറ്റിഡ്, കെ.എ.എൽ. ഹോസ്പിറ്റൽ , ആലുവ</u>

ആകെ 59 ജീവനക്കാരുണ്ട്.

നം	പേര്, ഉദ്യോഗ പേര്	നൽകിയ ബേസിക് പേ	മിനിമം വേജസ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശമ്പള സ്കെയിൽ	റിമാർക്സ്	തൊഴിൽ നികുതി
1	നോബിൻ സി.എം., സീനിയർ ഓഫീസർ അക്കൗണ്ട്സ്	3700	9600-11650 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമ ത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
2	ഡോ.	6400	-	-	300

	ശരത്ത് ശങ്കർ പി., ഫാക്കൾറ്റി				
3	ഡോ. ധന്യ ആന്റണി, ഫാക്കൽറ്റി	3385	-	-	300
4	ബാബു കെ.വി., തെറാപ്പിസ്റ്റ്, സൂപ്പർവൈസർ	3878	8300-10075 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	450
5	ഗിരീഷ് സി.വി., തെറാപ്പിസ്റ്റ്	5393	8650-10500 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
6	മാരി മണിയൻ, അറ്റൻഡർ	5364	7825-9500 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
7	മേരി ജേക്കബ്ബ്, സൂപ്പർവൈസർ	5816	8300-10075 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
8	ഷാജി എം.ആർ, ആയുർവേദ ഫാർമസിസ്റ്റ്	7867	8125-9850 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
9	സ്മിത പി.റ്റി., തെറാപ്പിസ്റ്റ്	5445	8650-10500 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
10	സുനിൽ എ., ആയുർവേദ ഫാർമസിസ്റ്റ്	6744	8125-9850 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
11	മിനി കെ.യു., തെറാപ്പിസ്റ്റ്	4583	8650-10500 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	300
12	ഇന്ദിര ഒ.വി., അറ്റൻഡർ	3258	7825-9500 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
13	ബിനു ജോസഫ് തെറാപ്പിസ്റ്റ്	4667	8650-10500 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	600
14	കബിത എസ്., അസിസ്റ്റന്റ് നേഴ്സ്	3762	-	-	600
15	മിനി രാജു, ഫാർമസിസ്റ്റ്	4290	8125-9850 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ	750

			മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	
16	സിഹാന വർഗ്ഗീസ്, ലാബ് ടെക്നീഷ്യൻ	3191	8725-10575 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	750
17	ഷീല സന്തോഷ്, അസിസ്റ്റന്റ് നേഴ്സ്	4257	-	-	750
18	സുജിത്ത് കെ.എൻ., അസി. മാനേജർ-ഓപ്പറേഷൻ	5886	9600-11650 + ഡി.എ. ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ	ശമ്പള സ്കെയിലിന്റെ മിനിമത്തേക്കാൾ കുറവ്	1000

മിനിമം വേജസ് ആക്ട് പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള വേതനത്തേക്ക കുറഞ്ഞ വേതനം കാണിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റിട്ടേണുകൾ പരിശോധ മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച 4(2)(3) ചട്ടങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നികുതി പുനർനിർണ്ണയ നൽകേണ്ടതാണ്.

.

1) സൂചന പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിക്വസിഷനിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട താഴെപറയ രേഖകൾ നാളിതുവരെ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

1). ട്രേഡേഴ്സിന്റെ വിറ്റുവരവും അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനവും രേഖപ്പെടുത്തി ട്രേഡേ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പത്രികകൾ. (ക്രമനമ്പർ പ്രകാരം വാർഡടിസ്ഥാനത്തിൽ)

2). ട്രേഡേഴ്സിന്റെ തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ.

3). മേൽലിസ്റ്റ് പ്രകാരം ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന്റെ രേഖ (ക്രമനമ്പർ പ്രകാരം വാർഡടിസ്ഥാനത്തിൽ)

4). ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് വിവിധ ഓഫീസുകൾ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ (ക്രമനമ്പർ പ്രകാരം വാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ)

5) ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും & കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററും

2) കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 1994 വകുപ്പ് 245 മുതൽ 259 വരെ , 2005 -ലെ

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം വിവ

ഓഫീസുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് സമർപ്പിക്ക

പത്രികകളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ബോണസ്, ഫെസ്റ്റിവ

അലവൻസ്, ലീവ് സറണ്ടർ, ഡി.എ.കുടിശ്ശിക, ശമ്പളപരിഷ്കരണ കുടിശ്ശ

എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ

ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സമർപ്പിക്കുന്ന തൊഴ

നികുതി പത്രികകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അർദ്ധവർഷിക വരുമാനത്തി

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തൊഴിൽ നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ആ

നഗരസഭയുടെ പരിധിയിലുള്ള നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജീവനക്കാരു

അർദ്ധവർഷിക വരുമാനം നിർണ്ണയിച്ചതിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

3) തൊഴിൽനികുതി രജിസ്റ്ററിൽ വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡിമാന്റ് ,കളക്ഷ

ബാലൻസ് സംക്ഷിപ്തം രേഖപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇത് സംബന്ധിച്ച് 15.02.2018 -ൽ 06/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡ

എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് 31.10.2018 -ൽ നം. ആ

11859/18 (എ3-400/18 തീയതി 05.11.2018) – ആയി മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാ

മറുപടി പൂർണ്ണമല്ല. തൊഴിലുടമകൾ നൽകുന്ന റിട്ടേണുകൾ സെക്രട്ടറി പരിശോ

നടത്തിയതിനെപ്പറ്റി മറുപടിയിൽ ഇല്ല. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായ റിട്ടേണുകൾ പ്രകാ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡ

എൻക്വയറിയിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നത്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ

പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളവയ്ക്ക് മാത്രം നോട്ടീസ് നൽകിയതായി മറുപടിയിൽ നിറ

വ്യക്തമാകുന്നു. ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാത്ത അർദ്ധവാർഷിക റിട്ടേണു ഉണ്ടെങ്കിൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ അവയിലും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാ തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകിയതിന്റെ വിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കരാറുകാരനിൽനിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കിയതി വിവരം ഇല്ല. തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് – കളക്ഷൻ – ബാലൻസ് സംക്ഷി തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരമു നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ബി)<u>കരാറുകാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയില്ല- വരുമാനനഷ്ടം</u>

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം (1994) വകുപ്പ് 245 മുതൽ 259 വരെ, 2005-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ-ചട്ടം 3(2)-ൽ 10 എന്ന പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയിലെ കരാറുകാരുടെ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തി അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ അർദ്ധവർഷത്തേക്കും പരമാവധി അർദ്ധവാർഷ തൊഴിൽനികുതി 1,250/- രൂപ പ്രകാരം പ്രതിവർഷം പരമാവധി 2,500/- രൂ നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആലുവ നഗരസഭയുടെ വിവിധ കര ജോലികൾ ചെയ്തവരിൽ ഏതാനും പേരുടെ വിവരം താഴെചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	കരാറുകാരന്റെ പേര്
1.	ഷംസുദ്ദീൻ റ്റി.എ.
2.	ബാബു ജോസഫ്
3.	ബിജു വി.പി.
4	പി.എ. മുഹമ്മദ്
5.	പി.സി.തോമസ്
6.	ഇ.പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ
7.	മുനീർ കെ.എം.
8.	എൻ.റ്റി. നെസ്സാരിയോസ്
9.	കെ.പി. ഷാജി
10.	എം.കെ. സുരേഷ്

11.	ഹഫീസ് മുഹമ്മദ്
12.	കെ.റ്റി. കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്

എന്നാൽ ഇവരുൾപ്പെടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആലുവ നഗരസഭയ് വിവിധ കരാർ ജോലികൾ ചെയ്ത കരാറുകാരിൽ നിന്നും അവരുടെ അർദ്ധവാർഷ വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയ് ഈടാക്കിയതായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്ററ് കാണുന്നില്ല. ആകയാൽ കരാറുകാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികു ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അക്കാര്യം വിശദാംശങ്ങൾ സഹിതം ഓഡിറ്റി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഒന്നും രണ്ടും അർദ്ധ വർഷങ്ങളി ട്രേഡേഴ്സിന്റെ തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് & കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററിൽ വിവരങ്ങ എഴുതി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. 2017-18 -ലെ കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എഴു പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ ചേർ കൃത്യമായി എഴുതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന വരുമ നഷ്ടം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. നഗരസഭയ് പ്രധാനപ്പെട്ട തനത് വരുമാന സ്രോതസ്സായ തൊഴിൽനികുതിയിനത്തി വരുമാനനഷ്ടം മൂലം നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസ വർദ്ധിക്കുന്നതിനിടയാകുന്നു. തൊഴിൽനികുതി അടയ്ക്കാത്തവർക്കെതിരെ 2005- കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 11 പ്രകാരം സെക്ര ശിക്ഷാനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം നടപ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആകയാൽ ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ എഴു

പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 01.11.2018 -ൽ 54/2017-18 -ാം നമ്പറാ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

<u>സി) തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്-വരുമാനനഷ്ടം- 2850/-രൂപ</u>

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം, 1994 വകുപ്പ് (245-259), 2005 -ലെ കേ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽനികുതി) ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം 2017 -സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷത്തിൽ ആലുവ നഗര പരിധിയിൽപെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികു നിർണ്ണയിച്ച് നഗരസഭ ഫണ്ടിലേക്ക് അടവാക്കിയതിൽ ലഭ്യമായ രേഖ പരിശോധിച്ചതിൻ പ്രകാരം കുറവ് വന്നതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	സ്ഥാപന ത്തിന്റെ പേര്/ വാർഡ് നമ്പർ	പേര്/ ഉദ്യോഗ പേര്	അടി സ്ഥാന ശമ്പളം (6 മാസം)	ഡി.എ. (6 മാസം)	ബോ ണസ്	ആകെ അർദ്ധ വാർ ഷിക വരുമാനം	ഈടാ ക്കേണ്ട തൊ ഴിൽ നികുതി	ഈടാ ക്കിയ തൊ ഴിൽ നികുതി	തൊഴിൽ നികുതി ഈടാ ക്കിയ തിൽ കുറവ്	തൊഴിൽ നികുതി റിട്ടേൺസ് പ്രകാരം ആകെ ജീവന ക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതിയും രസീത് നമ്പറും തീയതിയും
1.	സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ, ആർ.ആർ., ആലുവ-10	നിഷ ഗോപിനാഥ്, ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റ്	108000	15120	4000	127120	1250	1000	250	Rs.20,200/- (രസീത് നം. 12816393/ 28.02.2018
2.	കെ.എസ്. ആർ.ടി.സി., 20	ഐ.ഡി. നം. 830932 മണി കെ.കെ. ഡ്രൈവർ ഗ്രേഡ്-1	76020	69936	2750	148706	1250	1000	250	Rs.4,63,250/- (രസീത് നം. 500613/ 28.02.2018
3.	കെ.എസ്. ആർ.ടി.സി., 20	ഐ.ഡി. നം. 56089 ഷിബിൻലാൽ കെ.എസ്., ഡ്രൈവർ ഗ്രേഡ്-2	68100	62652	2750	133502	1250	1000	250	
4.	കെ.എസ്. ആർ.ടി.സി.,-20	ഐ.ഡി. നം. 624334 സുബീഷ് എം.സി. ഡ്രൈവർ ഗ്രേഡ്-2	68100	62652	2750	133502	1250	1000	250	
5.	ലക്ഷ്മി ഹോസ്പിറ്റൽ, ആലുവ-20	ഷിജി കെ.കെ. ഫാർമസി	58770	16626	-	75396	750	600	150	Rs.76350/- (രസീത് നം. 112321/ 21.02.2018
6.	ലക്ഷ്മി ഹോസ്പിറ്റൽ, ആലുവ-20	സിന്ധു കെ.മേനോൻ അക്കൗണ്ട്സ്	58698	16626	-	75324	750	600	150	
7.	ഗവ. ജില്ല ആശുപത്രി , ആലുവ 20	നിഷ പി. ടോമി ഡയാലിസിസ് ടെക്നീഷ്യൻ	78000	-	-	78000	750	600	150	Rs.7950/- (രസീത് നം.

8.	ഗവ. ജില്ല ആശുപത്രി , ആലുവ 20	ദീപ്തി ദിവാകരൻ ഡയാലിസിസ് ടെക്നീഷ്യൻ	78000	-	-	78000	750	600	150	400188/ 07.03.2018
9.	ഗവ. ജില്ല ആശുപത്രി , ആലുവ 20	ജിൻസി ജോർജ്ജ് ഡയാലിസിസ് ടെക്നീഷ്യൻ	78000	-	-	78000	750	600	150	
10.	ഗവ. ജില്ല ആശുപത്രി , ആലുവ 20	ബിൻസി രാജൻ ഡയാലിസിസ് ടെക്നീഷ്യൻ	78000	-	-	78000	750	600	150	
11.	ഗവ. ജില്ല ആശുപത്രി , ആലുവ 20	സി.എ. കാസിം സെക്യൂരിറ്റി	48000	-	-	48000	450	300	150	
12.	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്യൂ.ഡി., ബ്രിഡ്ജ്സ് സെക്ഷൻ, ആലുവ 12	ബിമൽ മിത്ര ഡി.കെ., വാച്ച്മാൻ	99,000	13860(DA) 15675(special pay)	-	1,28,535	1250	1000	250	Rs.3500/- (രസീത് നം. 112207/ 20.02.2018
13.	ഊർജ്ജിത കന്നുകാലി വികസന പദ്ധതി ഓഫീസ്, ആലുവ 15	പ്രതാപൻ റ്റി.എസ്. ഡ്രൈവർ ഗ്രേഡ് -2	1,08,000	15120	2750	1,25,870	1250	1000	250	Rs.7250/- (രസീത് നം. 113200/ 27.02.2018
14.	ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി-2, ആലുവ 15	സുജാത കെ.എം. പാർട്ട് ടൈം സ്വീപ്പർ	49200	6888	-	56088	450	150	300	Rs.150/- (രസീത് നം. 128/6399 28.02.2018
			ആകെ						2850/-	

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആലുവ നഗരസഭ പരിധിയിലെ മുഴ്വ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും തൊഴിൽനികുതി അടയ്ക്കുവാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരായ മുഴ്വ ജീവനക്കാരുടെയും അർദ്ധവാർഷിക വരുമാന പത്രികകൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചിട്ട് ലഭ്യമാക്കിയവ കഴിച്ച് ബാക്കി അർദ്ധവാർഷിക വരുമാന പത്രികകളും പൂർണ്ണമാ എഴുതി പൂർത്തീകരിച്ച തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റ തൊഴിൽനികുതി കുടിശ്ശിക രജിസ്റ്ററും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഉ സംബന്ധിച്ച് 31.07.2018 -ൽ 46/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

മേൽപറഞ്ഞവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവുവന്ന ഇ ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-8 സാനിറ്റേഷൻ ഫീസ്- ബൈലോ രൂപീകരിക്കണം

ആലുവ നഗരസഭാ പ്രദേശത്തെ ഹോട്ടലുകൾ, ആശുപത്രികൾ, മറ്റ് വ്യാപ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും ജൈവമാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നത് പകരമായി ഇവരിൽ നിന്നും ' സാനിറ്റേഷൻ ഫീ ' എന്ന പേരിൽ നഗരസഭ (തുക ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ചെറിയ പെട്ടിക്കടകളിൽ നിന്നും 100/- രൂപ മുത വൻകിട ഹോട്ടലുകൾ, ആശുപത്രികൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും 5000/- രൂ വരെ, എന്നിങ്ങനെയുള്ള താരിഫുകളിലാണ് ഫീസ് ചുമത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഫീസ് പിരിവിന് കൗൺസിൽ ഇതു വരെ ബൈലോ പാസ്സാക്കിയിട്ടില്ല. ക്ര സമയങ്ങളിൽ ഫീ ഒടുക്കാത്തവരിൽ നിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയതായും കാണുന്ന് 2011-12 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതലാണ് നഗരസഭയിൽ സാനിറ്റേഷൻ ഫീ പിരിവ് ആരംഭിച്ചത്. ബൈലോയുടെ പിൻബലമില്ലാ(എന്തടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് താരിഫ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും മറ്റ് വിവരങ്ങ ആരാഞ്ഞ് 04.05.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 27/17-18 താഴെപ്പറയുന്ന മറുപടിയാണ് നഗരസഭ നൽകിയത്.

ബൈലോ അംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ജൈ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്ത് കൊച്ചി നഗരസഭ വക ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ കിലോയ്ക്ക് (രൂപാ നിരക്ക് നൽകിയാണ് സംസ്കരിച്ചിരുന്നത്. ടി പ്രവൃത്തി നഗരസഭയ്ക്ക് വന ബാധ്യതയായതിനാൽ ചെയർമാന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ശുചീകരണ ഫീ അടയ്ക്കുന്നതിന് മുൻകാലങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾ തയ്യാറായത്. മാലി സംസ്കരണത്തിന് കൊച്ചി നഗരസഭ മുൻകൂർ ചാർജ്ജ് ആവശ്യപ്പെടാറില്ല. ജൈ മാലിന്യം കൈമാറി ചുരുങ്ങിയത് മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണ് കൊ നഗരസഭയിലേക്ക് തുക ഒടുക്കുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് പിഴ ഈടാക്കേ

സാഹചര്യം ഇല്ലാതിരുന്നത്. ശേഖരിക്കുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ അളവനുസരിച്ചാണ ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും നിലവിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതെ ചോദ്യത്തിന് നഗരസഭ വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകിയില്ല .

2017-18 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം ഈസ്റ്റ്, വെസ്റ്റ് സോണുകളിലെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നായി 17,96,760/- രൂപ സാനിറ്റേഷൻ ഫീ ഇനത്ത് നഗരസഭയ്ക്ക് വരവുണ്ട് . ഫയൽ നം. H4-7919/12 പ്രകാരം നിലവിൽ ടൺ ഒന്ന് 1150/- രൂപ നിരക്കിലാണ് കൊച്ചി നഗരസഭ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ ജൈവമാലിന സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഒരു വർഷം ഏകദേശം 30ലക്ഷം രൂപ ടി ഇനത്തിൽ ബ വരുന്നുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് ഈ തുക ഒടുക്കാറുള്ള 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം 17,55,499/- രൂപ മാത്രമാണ് ട്രഷറി ബ നം.17110447000300485025 തിയതി: 23.09.2017 പ്രകാരം നഗര ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത് (2017 ജനുവരി മുതൽ 2017 ജൂലൈ വരെയുള്ള മാസങ്ങളി ബിൽ തുക). ടി ബിൽ പ്രകാരമുള്ള ഓരോ മാസത്തെയും മാലിന്യത്തിന്റെ അള തുകയും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

.

ക്രമ നം.	മാസം	മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് (ടൺ)	പ്രതിമാസ തുക(രൂപ)
1	ജനുവരി 2017	191.325	2,20,024
2	ഫെബ്രുവരി 2017	188.47	2,16,741
3	മാർച്ച് 2017	229.375	2,63,781
4	ഏപ്രിൽ 2017	226.725	2,60,734
5	മെയ് 2017	212.335	2,44,185
6	ജൂൺ 2017	242.04	2,78,346
7	ജൂലൈ 2017	236.25	2,71,688
	ആകെ	**1526.52**	**17,55,499**

ആലുവ നഗരസഭ സ്വന്തം ടിപ്പർ ലോറികളാണ് ഇവിടേയ്ക്ക് മാലിന്യ എത്തിക്കാനായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ടി ലോറി വർക്ക് ഷോപ്പിലായിരുന്ന സമയത്ത് 15.3.2017 മുതൽ 23.6.2017 വരെയു കാലയളവിൽ 2 വാഹനങ്ങൾ (നം:KL17A2321 & നം:KL3H6804) വാടകക്കെടു ഉപയോഗിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ലോറികൾ വാടകക്കെടുത്ത സംബന്ധിച്ച ടെണ്ടറിന്റെയോ കരാറിന്റെയോ വാടക ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല . അനധികൃതമായി നഗരസഭയുടെ വർക്ക ചെയ്യിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല .

സാനിറ്റേഷൻ ഫീസ് പിരിവിന് കൗൺസിൽ ബൈലോ പാസ്സാക്കേണ്ടതാണ 2011 ൽ തുടങ്ങിയ ടി ഫീസ് പിരിവിന് ഇതേ വരെ ബൈലോ രൂപീകരിക്കാത്ത നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്. ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളി ഉദ്ഭൂതമാകുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ ഏകദേശം അളവ് കണക്കാക്കേണ്ട അതിനനുസൃതമായി ഫീസ് ഈടാക്കി ആയത് കളക്ഷൻ രസീത് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതികൾ പോലു രീതികൾ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ നഗരസഭ ശേഖരിക്കേണ്ടി വരു മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് കുറക്കാവുന്നതും അതുവഴി ഇതിനു വേണ്ടി വരുന്ന ചെ കുറക്കാവുന്നതുമാണ്. ആരോഗ്യകരമായ മാലിന്യ സംസ്കരണ സംസ്ക വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരുവാൻ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് കൂട്ടായ ശ്ര ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. മാലിന്യം എന്ന അതിഗുരുതരമായ വിഷയത്തിൽ നഗര അധികാരികളുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതും അനുയോജ്യമായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതുമാണ് .

2-9 നഗരസഭ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും വാടക കൃത്യമായി ഈടാക്കുന്നില്ല – വരുമാനനഷ്ടം- വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ

ആലുവ നഗരസഭയുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാന സ്രോതസ്സായ കെ: വാടകയുടെ വരവ് ഓഡിറ്റിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

I. വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ അപാകതകൾ

1) കുടിശ്ശികയേക്കാൾ കൂടുതൽ കുടിശ്ശിക പിരിവ്

2)തൻവർഷ കുടിശ്ശികയിൽ കുറവ്

1. 2017-18 -ലെ ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡീച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം തൻവർഷ ഡിമാന്റ് തുക 1,42,33,020 രൂപ ആണ്. റെസീറ്റ് & പേയ്മെന്റിലെ തൻവ (കറന്റ്) കളക്ഷൻ ആയി 1,07,11,876/- രൂപ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ വ്യത്യാ ആയ 35,21,144(1,42,33,020 - 1,07,11,876) രൂപയാണ് 2017-18 -ലെ ബാലൻ ഷീറ്റിലെ Asset side ൽ current receivable ആയി കാണിക്കേണ്ടത്. എന്ന ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം 19,25,767 രൂപ മാത്രമാണ് current receivable ആ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതായത് 15,95,377 രൂപയുടെ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ രജിസ്റ്ററുകൾ പ്രകാരം 16,63,878 രൂപയാണ് തൻവർഷ കുടിശ്ശി വ്യത്യാസം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2016-17 -ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം ഇതുവരെ പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുള്ള ആ വാടക 24,19,231 രൂപ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ 2017-18 -ലെ റെസീറ്റ് & പേയ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ 40,09,985/- രൂ

പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട് . അതായത് 15,90,754/- രൂപ കുടിശ്ശിക ഇനത്ത് അധികമായി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്.

1. മേൽ ഖണ്ഡിക 1 ൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരമുള്ള അധിക കുടിശ്ശിക വരവ് ഉ അക്കൗണ്ടിൽ ചേർത്ത് ബാലൻസ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതാ കണക്കാക്കുന്നു. മേൽ അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞ് 13.11.2018 നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 55/17-18 ന് നഗരസഭ മറുപടി നൽകിയ ടി വ്യത്യാസം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതും അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതുമാ അല്ലാത്ത പക്ഷം യഥാർത്ഥമല്ലാത്ത ഒരു കുടിശ്ശിക തുക ബാലൻസ് ഷീറ്റ് വരികയും മേൽ തെറ്റ് തുടർന്ന് വരുന്ന വർഷങ്ങളിലെ വാർഷ കണക്കുകളിൽ ആവർത്തിച്ച് വരുന്നതുമാണ്.

II വാടക പിരിച്ചെടുക്കാത്തത്

ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 130 കടമുറികളുടെ വാടക ഈടാക്കിയതാ കാണുന്നില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു .

വാടക കുടിശ്ശിക ഉള്ളവരുടെ പേരു വിവരങ്ങൾ

I ടൗൺ ബസാർ					
ക്രമ നമ്പർ	കരാറുകാരന്റെ പേര്	പ്രതിമാസ വാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	കുടിശ്ശികയായ കാലയളവ്
1.	ബിപാത്തു, കാഞ്ഞിരത്തിങ്കൽ, വാഴക്കുളം	989	4945	890	11/17 മുതൽ 3/18 വരെ
2.	കെ.എം. മജീദ്, കരിപ്പായി വീട്, അശോകപുരം	1455	2910	524	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ
3.	ബിനി മഹേഷ്, അനശ്വര, ആലുവ	1112	1112	200	3/18
4	വി.കെ. പ്രദീപ്, വെളിയത്ത് വീട്,	1453	2906	523	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ

	എടപ്പുറം				
II ന്യൂ സ്റ്റാന്റ് ബിൽഡിംഗ്					
5.	ഹസ്സൻ അബ്ദുള്ള, കല്ലുങ്കൽ വീട്, ഉളിയന്നൂർ,	3882	3882	699	3/18
6.	ടി.കെ. സുഹറ, കല്ലുങ്കൽ വീട്, ഉളിയന്നൂർ	6791	6791	1222	3/18
7.	ജമീല അബ്ദുൾ ഖാദർ, കടവിലക്കണ്ടത്തിൽ വീട്, ഉളിയന്നൂർ	3987	3987	718	3/18
8.	കെ.എ. സാലി, കടവിലക്കണ്ടത്തിൽ വീട്, ആലുവ	7110	7110	1280	3/18
9.	രിഹാന മരക്കാർ, മോളത്ത് വീട്, എടയപ്പുറം	2969	35628	6141	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
10.	എം.സി. തോമസ്, മാഞ്ഞൂരാൻ വീട്, മാർക്കറ്റ് റോഡ്, ആലുവ	3306	39672	6843	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
11.	എ.ബി. സന്തോഷ്, ആശാരിപ്പറമ്പ് വീട്, അശോകപുരം	2724	2724	490	3/18
12.	പി.വി. വിജയൻ, ലതിക, കോൺവെന്റ് റോഡ്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	2139	10695	1925	11/17 മുതൽ 3/18 വരെ
13.	ടി.കെ. സുഹറ, കല്ലുങ്കൽ വീട്, തേറോക്കത്തിൽ, ഉളിയന്നൂർ	4332	4332	780	3/18
14.	കെ.ബി. ജയകുമാർ, കാവിൽ വീട്, കടുങ്ങല്ലൂർ	2263	22630	3598	6/17 മുതൽ 3/18 വരെ
III ന്യൂ റൂംസ് (small) ബസ് സ്റ്റാന്റ്					
15.	എ.ടി.സെബാസ്റ്റ്യൻ, അപ്പാപറമ്പിൽ വീട്, ഉളിയന്നൂർ	1025	1025	185	3/18
16.	എ.ടി. സെബാസ്റ്റ്യൻ, അപ്പാപറമ്പിൽ വീട്, ഉളിയന്നൂർ	1410	1410	254	3/18
17.	ടി.എസ്. ഷഫീക്ക്, തേക്കുംകുടിയിൽ വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	1075	5375	970	11/17 മുതൽ 3/18 വരെ
IV ഓൾഡ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ബിൽഡിംഗ്					

18.	ജെ.സജി, സിത്താരഭവൻ, പട്ടേരിപ്പുറം	3721	3721	670	3/18
19.	ജോയി മാത്യൂ, (അന്നാ ബ്യൂട്ടിസെന്റർ), തുരുത്തുമ്മേൽ വീട്, ഇ.സ്.എ. ഹോസ്പിറ്റൽ	3460	41520	7227	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
20.	എ.കെ. അബ്ബാസ്, ആന്നിക്കാത്ത് വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	4136	16544	2976	12/17 മുതൽ 3/18 വരെ
21.	മാനേജർ, EDCB LTD, ആലുവ	7694	15388	2770	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ
22.	ഗ്രേസ് രാജൻ, ബോബി സ്റ്റുഡിയോ, കോയിത് വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	1555	1555	280	3/18
23.	മുഹമ്മദ് സലാം, e-stair room	277	2216	400	8/17 മുതൽ 3/18
V കാർട്ട് സ്റ്റാന്റ് ബിൽഡിംഗ്					
24.	പി.എ. ഷെരീഫ്, പഴങ്ങാടി ഹൗസ്, തോട്ടുമുഖം	1881	13167	2373	9/17 മുതൽ 3/18 വരെ
VI കാർട്ട് സ്റ്റാന്റ് ഗോഡൗൺ ബിൽഡിംഗ്					
25.	പി.എച്ച്. അബ്ദുൾ കരീം, പഴയങ്ങാടി ഹൗസ്,	1717	6868	1236	12/17 മുതൽ 3/18 വരെ
26.	സി.എ. ജമാൽ, പെരക്കാട്ട് ഹൗസ്, ഉളിയന്നൂർ	1891	5673	1020	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
VII മിനിഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്					
27.	അബ്ദുൾ നാസർ കെ.എം., കണ്ണംകുളത്ത് വീട്, ഉളിയന്നൂർ	725	725	131	3/18
28.	അബ്ദുൾ നാസർ കെ.എം., കണ്ണംകുളത്ത് വീട്, ഉളിയന്നൂർ	725	725	131	3/18
VIII റെസ്റ്റ് ഹൗസ് ബിൽഡിംഗ്					
29.	കെ.വി. ജോസ്, കൈതാരൻ വീട്	3477	3477	626	3/18
30.	കെ.വി. ജോസ്, കൈതാരൻ വീട്	3477	3477	626	3/18

31.	ആനീസ് ബാബു, മഞ്ഞളി ഹൗസ്, അശോകപുരം	1393	1393	251	3/18
32.	കെ.വി. ജോസ്, കൈതാരൻ വീട്	1393	1393	251	3/18
33.	എം.എ. അബ്ദുൾ ഹാഷിം, മണംതുരുത്തിൽ, തോട്ടക്കാട്ടുകര	796	796	143	3/18
34.	ജിമ്മി, s/o തൊമ്മി, തേക്കാനത്ത് വീട്,	17040	85200	15335	11/17 മുതൽ 3/18 വരെ
35.	ടി.എച്ച് അബ്ദുൾ കരീം, തച്ചവള്ളത്ത് വീട്, നിയർ ഗ്യാരേജ്, തായിക്കാട്ടുകര	9604	115248	19884	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
IX പെട്ടിക്കട					
36	അബ്ദുൾ ജലീൽ, തൊട്ടിപ്പറമ്പിൽ വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	278	278	50	3/18
37	സി.എം. അലി, ചെറിയേലിൽ വീട്, കുഞ്ഞുണ്ണിക്കര	920	1840	332	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ
38	പി.വി. അന്തപ്പൻ, പഞ്ഞിക്കാരൻ	296	888	159	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
39	അബ്ദുൾ സലീം , കരിമ്പേതാഴ്ത്ത് വീട്, ഉളിയന്നൂർ	678	6780	1200	6/17 മുതൽ 3/18 വരെ
X മിൽമ ബൂത്ത്					
40	ശ്രീമതി. ജയന്തി, പമ്പ് ജംഗ്ഷൻ	301	301	54	3/18
XI ബങ്കുകൾ					
41	കെ.ബി. ജയകുമാർ, കാവിൽ വീട്, മുപ്പത്തടം	231	2079	378	07/17 മുതൽ 3/18 വരെ
XII ടെലിഫോൺ ബൂത്ത്					
42	സുലേഖ, ആത്രോപ്പിള്ളിൽ, വെസ്റ്റ് കടുങ്ങല്ലൂർ	607	2428	436	12/17 മുതൽ 3/18 വരെ
XIII ടാസ്സ് ബിൽഡിംഗ്					
43	സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് പെൻഷനേഴ്സ് യൂണിയൻ	22	264	45	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
XIV ക്ലോക്ക് ടവർ ബിൽഡിംഗ്- II nd floor					
44	ഹസീം കെ.കെ., മറ്റരകത്തൂട്ട് വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	1825	21900	3783	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ

III rd floor					
45	ജോസ്സ് ഗിരീഷ്, ഫ്ലാറ്റ് നം. B5 , റോയൽ നെസ്റ്റ്, കനാൽ റോഡ്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	7450	44700	8046	10/17 മുതൽ 3/18 വരെ
46	എ.എച്ച്. അബ്ദുള്ള നാദ് വി, ആയത്ത് വീട്, മുടിക്കൽ	3688	11064	1992	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
47	എ.എച്ച്. അബ്ദുള്ള നാദ് വി, ആയത്ത് വീട്, മുടിക്കൽ	2661	7983	1437	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
48	ജിന്റോ പി.ഡി., പല്ലപേട്ട വീട്, മാണിക്യമംഗലം	12403	24806	4466	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ
XV ബസ് ടെർമിനൽസ് പഗോഡ ബങ്ക്സ്					
49	ഷാനവാസ്, പടിഞ്ഞാറേ കുഞ്ഞുപുനത്തിൽ, ചുങ്കം, തലശ്ശേരി	942	11304	1953	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
XVI രാജീവ് ഗാന്ധി ബസ് സ്റ്റാന്റ്					
50	മുഹമ്മദ് സക്കീർ, അൽ-സഫ, പാനൂർ പി.ഒ., തലശ്ശേരി	4193	4193	755	3/18
51	ബി.എം. മമ്മൂട്ടി, സഹനാസ് മൻസിൽ, ചുങ്കം, പാനൂർ	4624	4624	832	3/18
52	ഷമീം, നെല്ലൂർ വീട്, പാനൂർ പി.ഒ.	23049	23049	4149	3/18
XVI) രാജീവ് ഗാന്ധി ബസ് സ്റ്റാന്റ് -Ist floor					
53	അൻവർ, അറത്തൊടി, TOA റോഡ്, കളമശ്ശേരി, black & white creation, പാലാരിവട്ടം	2780	2780	500	3/18
54	വിപിൻ വർഗ്ഗീസ്, കളരിക്കൽ വീട്, അശോകപുരം	4574	13722	2469	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
XVII) നെഹ്റു പാർക്ക് അവന്യൂ					
55	നിസ്സാർ കെ.എം., കാരായിക്കോടത്ത് വീട്, വെളിയത്തുനാട്	10915	109150	19322	6/17 മുതൽ 3/18 വരെ
56	ഷിഫറുന്നിസ , W/o സക്കീർ ഹുസൈൻ,	11788	23576	4244	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ

	സാദിഖ് മൻസിൽ, പെരുമ്പാവൂർ				
57	പി.ബി. മുഹമ്മദ് അഷ്റഫ്, പള്ളത്ത് വീട്, GCDA	10444	10444	1880	3/18
58	എ. മുസ്തഫ, കുന്നത്ത് വീട്, വഞ്ചിനാട് പി.ഒ., മുടിക്കൽ	8551	34204	6156	12/17 മുതൽ 3/18 വരെ
59	സിയാദ് എ., വാട്ടംപ്പിള്ളി വീട്, ഉളിയന്നൂർ	5217	31302	5634	10/17 മുതൽ 3/18 വരെ
60	അൻസിൽ വി.എ., വയലക്കാട് വീട്, UCC ആലുവ	7246	21738	3912	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
61	സുധീഷ് എ.എസ്., ആനിപ്പാറ പരവിൽ, കപ്രശ്ശേരി	6822	81864	14121	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
62	ആനി ബിന്ദു, പെരുമ്പ്രായിൽ, പഴയ മാർക്കറ്റ്, ആലുവ	4517	27102	4878	10/17 മുതൽ 3/18 വരെ
63	രമേഷ് കെ.കെ., കരിങ്കാലി പുരയിടം, ചാലക്കൽ, മാറമ്പിള്ളി	2510	30120	5199	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
64	അനിത കുമാരി എം.ബി., ഉഴിത്തേലിൽ വീട്, മണലിമുക്ക്, NAD	2510	2510	452	3/18
65	കെ.എസ്. പ്രസാദ്, കപ്പഴ വീട്, ഈസ്റ്റ് കടുങ്ങല്ലൂർ	3827	38270	6775	6/17 മുതൽ 3/18 വരെ
66	എൻ.കെ. ശിവൻ, ഞാറ്റുവെട്ടിപറമ്പിൽ, തായിക്കാട്ടുകര	4275	51300	8853	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ

ജനറൽ മാർക്കറ്റ് രജിസ്റ്റർ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	പ്രതിമാസവാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	ഒടുക്കാനുള്ള കാലയളവ്
XVIII) മട്ടൺ സ്റ്റാൾ-പുനരധിവാസം					
67	കെ.എസ്. മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞ്	2871	34452	5946	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
68	പി.ഐ. സക്കീർ, പുല്യാട്ട്ഞാലിൽ വീട്, കീഴ്മാട്, എരുമത്തല	2703	2703	487	3/18

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	പ്രതിമാസവാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	ഒടുക്കാനുള്ള കാലയളവ്
XIX) ബീഫ് സ്റ്റാൾ- പുനരധിവാസം					
69	എൻ.കെ. അബ്ദുൾ സുനീർ, നടുപറമ്പിൽ വീട്, കുഞ്ഞുണ്ണിക്കര	3377	40524	6993	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
70	ജോയി , പുതുശ്ശേരി വീട്, കനാൽ റോഡ്, ആലുവ	3377	6754	1216	2/18 മുതൽ 3/18 വരെ
XX) ജനറൽ മാർക്കറ്റ്					
71	പി.ടി. ജോർജ്ജ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
72	നിതിൻ മാത്യു, പൈനാടത്ത് വീട്	800	9600	1656	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
73	റോസി അന്തപ്പൻ, പനക്കൽ വീട്, നിയർ വെറ്റിനറി, പവർ ഹൗസ് റോഡ്	796	9552	1644	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
74	റോസി അന്തപ്പൻ	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
75	റോസി അന്തപ്പൻ	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
76	റോസി അന്തപ്പൻ	307	3684	633	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
77	പി.എം. കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്, പുളിക്കപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ്	335	4020	690	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
78	കെ.ഡി. തോമസ്, കാഞ്ഞിരക്കാട്ട് വീട്, ചൂണ്ടി, എരുമത്തല	484	5808	1002	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
79	കെ.ഡി. തോമസ്, കാഞ്ഞിരക്കാട്ട് വീട്, ചൂണ്ടി, എരുമത്തല	484	5808	1002	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
80	കെ.ഡി. തോമസ്, കാഞിരക്കാട്ട് വീട്, ചൂണ്ടി, എരുമത്തല	484	5808	1002	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
81	അബ്ദുൾ സലാം, മോളിനിയിൽ ഹൗസ്, ഉളിയന്നൂർ	734	8808	1518	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	പ്രതിമാസവാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	ഒടുക്കാനുള്ള കാലയളവ്
82	വി.ശശികുമാർ, വടക്കേവീട്ടിൽ വീട്	491	5892	1014	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
83	വി.ശശികുമാർ, വടക്കേവീട്ടിൽ വീട്	491	5892	1014	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
84	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
85	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
86	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
87	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
88	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
89	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
90	എം.എ. ജോസഫ്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
91	എം.പി. സുനിൽ, മലമേൽ വീട്	459	5508	954	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
92	വി.വി. ആന്റണി, പോരത്താൽ വീട്, അകനാട്	777	9324	1611	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
93	ബോബി മാത്യു, കൂരൻ വീട്, പനക്കൽ ലൈൻ	1335	16020	2760	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
94	സി.വി. അലിയാർ, ചൂലപ്പറമ്പിൽ വീട്,	471	5652	978	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
95	എം.പി. ഖാലിദ്, മന്നംഉരുത്തിൽ വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	625	7500	1299	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
96	റോസി അന്തപ്പൻ	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
97	ടി.എ. പരീത് പിള്ള, താമരശ്ശേരി വീട്, ആലുവ	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
98	ഷീല ആന്റണി, കൈതാരത്ത് വീട്, നോർത്ത് പറവൂർ	460	5520	954	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	പ്രതിമാസവാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	ഒടുക്കാനുള്ള കാലയളവ്
99	എം.സി. ദയാനന്ദൻ മാലി വീട്, വടക്കേക്കര	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
100	എം.എ. അമീർ , മാലേക്കുടി വീട്, പോഞ്ഞാശ്ശേരി	610	7320	1266	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
101	സി.ഒ. ആന്റണി, ചെമ്പകശ്ശേരി	1090	13080	2256	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
102	എം.എ. ജോസഫ്	332	3984	690	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
103	എം.എ. ജോസഫ്, ഗോഡൗൺ	332	3984	690	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
104	ടി.ആർ. സെബാസ്റ്റ്യൻ, തോട്ടത്തിൽ വീട്,	765	9180	1587	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
105	പി.ഒ. പൗലോസ്	464	5568	966	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
106	കെ.വി. ഡൊമിനിക്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
107	കെ.വി. ഡൊമിനിക്	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
108	അബ്ദുൾ റഹ്മാൻ പരീത് പിള്ള	321	3852	666	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
109	ബി.വി. ഡൊമിനിക് , ബാല്യപ്പാടത്ത് വീട്	461	5532	954	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
110	അബ്ദുൾ സലാം, മന്നാംതുരുത്തിൽ വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	590	7080	1221	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
111	ജോഷി, കാളിശ്ശേരി, കുന്നമ്മാവ്	916	10992	1896	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
ജനറൽ മാർക്കറ്റിൽ 41 പേർ 2017-18 സാമ്പത്തികവർഷം മുഴുവൻ വാടക ഒടുക്കാത്തതായി കാണുന്നു. കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.					
XXI) കാലിച്ചാക്ക് ഗോഡൗൺ					
112	കെ.ഡി. സുനിൽ, കളത്തിപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ്, അസ്സീസി	5926	71112	12270	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	പ്രതിമാസവാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	ഒടുക്കാനുള്ള കാലയളവ്
XXII) മിനി മാർക്കറ്റ് (ഓൾഡ് ബിൽഡിംഗ്)					
113	സെക്രട്ടറി, KSCB, സഹകരണബാങ്ക്	1623	19476	3357	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
114	എം.കെ. ഷിഹാബ്, മാലിലകത്തുട്ട്, ഏലൂക്കര	1279	3837	690	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
115	മിഷാൽ ജോസഫ്, കായനാട് വീട്, കിഴക്കേ കടുങ്ങല്ലൂർ,	1281	15372	2655	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
116	വിജയൻ, കുടുഞ്ഞയിൽ വീട്, ചങ്ങമ്പുഴ നഗർ, കളമശ്ശേരി	1122	1122	202	3/18
117	ടി.കെ. സെബാസ്റ്റ്യൻ, S/o ടി.വി. കുഞ്ഞുവറീത്, താണിപ്പിള്ളി	1070	4280	772	12/17 മുതൽ 3/18 വരെ
118	സിസ്സി ജോൺ ജോസഫ്, നെയ്ശ്ശേരി വീട്, കിഴക്കേ കടുങ്ങല്ലൂർ	550	4950	891	7/17 മുതൽ 3/18 വരെ
119	ടി.കെ. ഡൊമിനിക് , താണിപ്പിള്ളി	1028	5140	925	11/17 മുതൽ 3/18 വരെ
120	മംഗൾ കാർത്തികേയൻ, മാമ്പിള്ളിപ്പറത്ത് വീട്, നീറിക്കോട് പി.ഒ.,	4268	12804	2304	1/18 മുതൽ 3/18 വരെ
XXIII) മിനി മാർക്കറ്റ് അനക്സ്					
121	സെക്രട്ടറി, ആലുവ മേഖല ലോഡ് വർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ പെരിയാർവാലി യൂണിറ്റ്	359	4308	765	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ

ക്രമ നമ്പർ	പേരും വിലാസവും	പ്രതിമാസവാടക	വാടക കുടിശ്ശിക	സേവന നികുതി (18%)	ഒടുക്കാനുള്ള കാലയളവ്
122	മുഹമ്മദ് അൻവർ, പുന്നോർക്കോട്ട് വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	2251	20259	3645	7/17 മുതൽ 3/18 വരെ
XXIV മിനി മാർക്കറ്റ് ന്യൂ ബ്ലോക്ക്					
123	വി.എൻ. ഷാലു, വലിയാറ വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	1572	1572	283	3/18
124	വി.എൻ. ഷാലു, വലിയാറ വീട്, തോട്ടക്കാട്ടുകര	969	969	174	3/18
XXV ഉണക്ക ചെമ്മീൻ ഗോഡൗൺ					
125	റോസി അന്തപ്പൻ, പനക്കൽ വീട്, നേതാജി റോഡ്	പ്രതിമാസ വാടക തുക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല			
126	നിതിൻ മാത്യൂ, പൈനാടത്ത് വീട്, നസ്രത്ത് റോഡ്,	പ്രതിമാസ വാടക തുക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല			
XXVI) മിനി മാർക്കറ്റ് ന്യൂ ബ്ലോക്ക്- പുനരധിവാസം					
127	ബൈജു വർഗ്ഗീസ്, വല്ലച്ചിറക്കാരൻ, കുരിയച്ചിറ, തൃശ്ശൂർ	2318	2318	417	3/18
128	പി.എം. പത്രോസ്, എ.വി. കൃഷ്ണൻ	1550	18600	3210	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
129	കെ.ആർ.സേവ്യർ, തോട്ടക്കാട്ടുകര	1546	18552	3198	4/17 മുതൽ 3/18 വരെ
130	ബൈജു വർഗ്ഗീസ്, വല്ല്യച്ചിറക്കാരൻ ഹൗസ്, കുരിയച്ചിറ, തൃശ്ശൂർ	3435	3435	618	3/2018
	ആകെ	3,27,832	**16,63,878**	**2,90,965**	

മുകളിൽ കാണിച്ച പ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക 16,63,878 രൂപ

സേവന നികുതിയായ 2,90,965 രൂപയും പിഴയോടു കൂടി ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന

ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ

2-10 നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സുകളിലെ അനധികൃത താമസം

ഫയൽ നമ്പർ - H2- 4188/79 Vol. III- കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സ്

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ശമ്പള ബിൽ പ്രകാരം വീട്ടു വാടക അലവൻ

ലഭിക്കാത്തവരും നഗരസഭ വക ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഉപയോഗിക്കുന്നവരുമായ കണ്ടിജ

ജീവനക്കാരുടെ പേരു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം	പേര്	തസ്തിക
1.	ശ്രീ. എസ്. രാജൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
2.	ശ്രീമതി റ്റി. സുശീല	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
3.	ശ്രീ.എം. സുബ്രമഹ്മണ്യൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
4.	ശ്രീ.എ. മാരിയപ്പൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
5.	ശ്രീ.വി. മുരുകേശൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
6.	ശ്രീ.റ്റി. രാജൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
7.	ശ്രീ.റ്റി.ആർ. ബാബു	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
8.	ശ്രീ.എം.റ്റി. അയ്യപ്പൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
9.	ശ്രീ.ആർ. കണ്ണൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
10.	ശ്രീമതി എം.റ്റി. രാജേശ്വരി	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
11.	ശ്രീ.എ. മോഹനൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
12.	ശ്രീമതി എം.കെ. കൊച്ചുപാത്തു	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
13.	ശ്രീ. പി.എസ്. ഗോപാലൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
14.	ശ്രീ.എം.എസ് രാജൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
15.	ശ്രീ. കെ. അശോകൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
16.	ശ്രീ. പി.യു. മനോജ്	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
17.	ശ്രീ.എ. പീറ്റർ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
18.	ശ്രീ.എസ്. മുരുകേശൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
19.	ശ്രീമതി കെ. മുരുകമ്മ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
20.	ശ്രീമതി. കെ.ആർ. ബിന്ദു.	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
21.	ശ്രീ.മണിക്കുട്ടൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ
22.	ശ്രീ. എൽ.ഗണേശൻ	സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ

ആലുവ നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ 12 -ാം വാർഡിലും 4-ാം മൈലിലുമാ

കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്കുവേണ്ടി ക്വാർട്ടേഴ്സുകളുള്ളത്.

മുകളിൽ ക്രമ നമ്പർ: 21 ശ്രീ. മണിക്കുട്ടന് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾത

HRAയും നൽകുന്നതായി കാണുന്നു. ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ആ

നഗരസഭയിലെ ജോലിയിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർ തുടർ കുടുംബസമേതം ക്വാർട്ടേഴ്സുകൾ താമസത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതായും കൂടാ ജോലിയിലിരിക്കെ മരണമടഞ്ഞ ജീവനക്കാരുടെ കുടുംബം തുടർന്ന് ക്വാർട്ടേഴ് താമസിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെ അറി അംഗീകാരമോ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവുകളോ ഇല്ലാതെയാ മുൻവർഷങ്ങളിലും തുടർന്ന് 2017-18 -ലും മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയ് താമസിച്ചിരുന്നത്.

<u>അനധികൃത താമസത്തിന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നു.</u>

1. നാലാംമൈലിലുള്ള 33-ാം നമ്പർ ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഉപയോഗിച്ചിരു എം.കെ.ശിവാനന്ദൻ, സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ 31.07.2016 -ൽ ആലുവ നഗര കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം ജോലിയിൽ നിന്നും വിരമിച്ചുവെങ്കിലും തുടർന്നും 02.09.2 വരെ താമസിച്ചിരുന്നു. ഇത് അനധികൃത താമസമാണ്. 02.08.2017 -ൽ H 4188/79- Vol. III -ാം നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം അനധികൃത താമസത്ത് വാടക അടക്കുന്നതിനും ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഒഴിയുന്നതിനും നിർദ്ദേശിച്ചിരു 02.09.2017 -ൽ ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ നിന്നും താമസം മാറിയിട്ടുള്ളതായും 15.09.2017 - ക്വാർട്ടേഴ്സിന്റെ താക്കോൽ നഗരസഭയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതായും ശ്രീ.എം.ക ശിവാനന്ദൻ, റിട്ട. സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ നഗരസഭയ്ക്ക് അപേ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും പ്രതിമാസ നിരക്ക് വാടകയൊന്നും ഈടാക്കിയതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല.
2. 12 -ാം വാർഡിൽ 314-ാം നമ്പർ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കപ്പെട്ട സാനിറ്റേഷ വർക്കർ ശ്രീ.കെ.തങ്കവേലു, 26.03.2010 -ൽ മരണപ്പെട്ടു. എന്നാൽ മക

ശ്രീമതി.എം.ടി. രാജേശ്വരിയും കുടുംബവും മേൽ ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ താമസം തുടർ(29.04.2016 വരെ കാലയളവിൽ ശ്രീമതി .എം.ടി. രാജേശ്വരി പേർക്ക് ക്വാർ(അനുവദിച്ചതിന്റെ രേഖയൊന്നുമില്ല. 29.04.2016 -ലെ 11-ാം നമ്പർ കൗൺസി തീരുമാനപ്രകാരം നഗരസഭയുടെ സാനിറ്റേഷൻ വർക്കാറായ ശ്രീമതി .എം രാജേശ്വരിക്ക് 12/314 -ാം നമ്പർ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2010 ഏപ്ര മുതൽ 2016 -ൽ ശ്രീമതി. എം.ടി. രാജേശ്വരിക്ക് ക്വാർ(അനുവദിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ എച്ച്.ആർ.എ. നിരക്ക ക്വാർട്ടേഴ്സിന് വാടക ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഫയലിൽ ഇല്ല.

3. 12 -ാം വാർഡിൽ 307 -ാം നമ്പർ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കപ്പെട്ട സാനിറ്റേഷ വർക്കർ ശ്രീ.കെ.രാമസ്വാമി, 09.10.2013 -ൽ മരണമടഞ്ഞു. എന്ന: അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ താമസം തുടർന്നു. ശ്ര കെ.രാമസ്വാമിയുടെ ഭാര്യ ശ്രീമതി. കാളിയമ്മ 2017 ഡിസംബറ മരണമടഞ്ഞു. ബാക്കി കുടുംബാംഗങ്ങൾ താമസം തുടരുന്നു. 16.03.2018 -ൽ H 4188/79- Vol. III -ാം നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം വാടക അടച്ച് ക്വാർ(ഒഴിയുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. 2013 നവംബർ മുതൽ ക്വാർട്ടേഴ്സിന് വാ: ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖയൊന്നും ഫയലിൽ ഇല്ല.

4. 12 -ാം വാർഡിൽ 308 -ാം നമ്പർ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിക്കപ്പെട്ട സാനിറ്റേഷ വർക്കർ ശ്രീ. എം.കൃഷ്ണൻ 24.04.2013 -ൽ മരണപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഉ ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ ടിയാന്റെ ഭാര്യ ഈസ്റ്റ് സോൺ സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ ശ്രീമ .റ്റി. സുശീലയും കുടുംബവും താമസിച്ചുവരുന്നു. എന്നാൽ റ്റി.സുശീലയുടെ പേര നഗരസഭ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിച്ചിരുന്ന

ആയതിനാൽ ഈ താമസം അനധികൃതമാണ്. നഗരസഭ സാനിറ്റേഷ വർക്കാറായ ശ്രീമതി. റ്റി. സുശീലയുടെ 2013 ആഗസ്റ്റ് മുതൽ എച്ച്.ആർ. അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. 2013 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2013 ജൂലൈ വരെയു ശമ്പളത്തിൽ എച്ച്.ആർ.എ. അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് തിരികെ ഈടാക്കിയതി രേഖയൊന്നും ഫയലിൽ ഇല്ല.

5. 12 -ാം വാർഡിൽ 309 -ാം നമ്പർ ക്വാർട്ടേഴ്സ് സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ ശ്രു റ്റി.കാളിയപ്പന്റെ പേരിൽ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ടിയാൻ 26.03.2009 . മരണമടഞ്ഞു . ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ ടിയാന്റെ മകൾ ശ്രീമതി. കെ. മുരുകമ്മ കുടുംബവും താമസിച്ചുവരുന്നു. എന്നാൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാ ശ്രീമതി. കെ. മുരുകമ്മയ്ക്ക് നഗരസഭ ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദിച്ചിരുന്ന ആയതിനാൽ ഈ താമസം അനധികൃതമാണ്. അതേസമയതന്നെ നഗര സാനിറ്റേഷൻ വർക്കാറായ ശ്രീമതി. കെ.മുരുകമ്മയുടെ ശമ്പളത്തിൽ 2 നവംബർ മുതൽ എച്ച്.ആർ.എ. അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. 2009 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2 ഒക്ടോബർ വരെ ക്വാർട്ടേഴ്സ് വാടകയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നട ഫയലിൽ ഇല്ല.

അനധികൃതമായി താമസിച്ചിരുന്നവരെ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവര അർഹരായവർക്ക് അംഗീകാരം നൽകി ക്വാർട്ടേഴ്സ് അനുവദ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരവും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭ വക ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ അനർഹരായ താമസക്കാർ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ഒഴിപ്പിച്ച് അർഹരായവർക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും അനധിക താമസക്കാരിൽ നഗരസഭ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി താമസിക്കാൻ അർഹതയുള്ള

ഉണ്ടെങ്കിൽ അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാ

അനധികൃത താമസക്കാരിൽ നിന്നും വാടകയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേ

തുക എച്ച്.ആർ.എ. നിരക്കിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരവും

ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ തുക ഈടാക്കി ആയതിന്റെ വിവരവും മേൽ പറ

അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് എത്രയും വേഗം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാ

ഇതു സംബന്ധിച്ച് 20.07.2018 -ൽ 41/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ

നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2-11 <u>കുത്തക ലേലം- വരുമാനത്തിൽ കുറവ് -അപാകത പരിഹരിക്കണം.</u>

നഗരസഭയുടെ 2017 – 18 വർഷത്തിലേക്കുള്ള വിവിധ കുത്തക ഇനങ്ങളുടെ ലേ

സംബന്ധിച്ച് നോട്ടീസ് ബോർഡിലും ,24.02.2017 തിയതിയിൽ 2 പ്ര

ദിനപത്രങ്ങളിലും പരസ്യം നൽകിയതിനു ശേഷം 08.03.2017 ൽ നഗര

കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ വെച്ച് 13 ഇനങ്ങളുടെയും ആദ്യ കുത്തകലേലം നട

സ്കൂട്ടർ സ്റ്റാന്റ്, ബസ് സ്റ്റാന്റിലെ ടെലിവിഷൻ പരസ്യം എന്നീ 2 ഇനങ്ങ

മാത്രമാണ് അന്ന് ലേലത്തിൽ പോയത്. മറ്റിനങ്ങളുടെ ലേലത്തിൽ ആ

പങ്കെടുത്തില്ല. 16.03.2017 ൽ നടത്തിയ പുനർലേലത്തിൽ ടാക്സി സ്റ്റാന്റ്, പര

നികുതി എന്നീ 2 ഇനങ്ങളുടെ ലേലം മാത്രം നടന്നു. ബാക്കിയുള്ള

കുത്തകകളുടെയും ലേലത്തിൽ ആരും പങ്കെടുക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭ ഓ

ക്ഷണിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഐസ് ഫീസ് പിരിവിന് 2 ഓഫർ ലഭിച്ചതൊഴിച്ച

ബാക്കി 6 എണ്ണത്തിനും ഓരോ ഓഫർ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. നെഗോഷിയേ

നടത്തി ഓഫർ തുക അൽപം ഉയർത്തിയെങ്കിലും ഇവയിൽ മത്സ്യചന്ത ഒഴികെ

5 ഇനങ്ങളും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ തുകയേക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകക്കാണ് ലേലത്ത

പോയത് (പട്ടിക കാണുക). കാഫല മേലാദായം, ഇ-ടോയിലെറ്റ് എന്നീ കുത്തകകൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെപ്പോലെ തൻവർഷവും ലേലത്തിൽ പോയിട്ട് ഇവയുടെ ആദായം നഗരസഭ നേരിട്ട് സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്ന മുൻവർഷങ്ങളിലെ ലേല തുകകളുടെ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഇനം	2015-16	2016-17	2017-18
1	സസ്യചന്ത	16,28,000	17,09,400	**15,70,000**
2	മത്സ്യ ചന്ത	15,85,000	16,35,000	16,69,210
3	മുനിസിപ്പൽ ബസ് സ്റ്റാന്റ്	7,90,000	7,50,000	**6,05,000**
4	സസ്യചന്ത കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ	90,300	1,26,333	**80,000**
5	സ്കൂട്ടർ സ്റ്റാന്റ്	50,000	1,50,000	1,83,500
6	ടാക്സി സ്റ്റാന്റ്	7,500	7,875	9,000
7	കാഫലം മേലാദായം	750	NIL	NIL
8	ഐസ് ഫീസ്	90,000	40,000	75,501
9	ബസ് ടെർമിനൽ അനൌൺസ്മെന്റ്	2,35,000	2,46,750	**1,70,000**
10	പരസ്യ നികുതി	6,00,000	4,39,655	7,55,000 (2,52,000രൂപ മാത്രമേ അടച്ചിട്ടുള്ളൂ)
11	ബസ് സ്റ്റാന്റിലെ ടെലിവിഷൻ പരസ്യം	35,,000	39,000	42,000
12	ഇ – ടോയ് ലറ്റ്	2,800	NIL	NIL
13	ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഡോർമിറ്ററി കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷൻ	12,72,000 (2013-14 മുതൽ 2015-16 വരെ)	5,50,000	**3,75,000**

നഗരസഭയുടെ ഒരു പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗമാണ് കുത്തക ലേലങ്ങ മുൻവർഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് 2017-18 ൽ ടി ലേലങ്ങൾ മിക്കതും കുറ നിരക്കിലാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. ഇത് നഗരസഭയുടെ വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമ ഇടിവുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കുത്തകലേലം കഴിഞ്ഞവർഷത്തേക്കാൾ കുറഞ്ഞനിരക്ക് പോകാനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. വേണ്ടത്ര അടിസ്ഥ സൗകര്യങ്ങൾ നഗരസഭ ഒരുക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന കാര്യവും നഗര

വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്. ലേല നടപടികൾ സുതാര്യമായി നടത്ത ബന്ധപ്പെട്ടവർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും കൂടുതൽ പേരെ ടി ലേലങ്ങളിൽ പങ്കെടുപ്പിക്ക ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2-12 <u>കേസ് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ</u>

1) <u>കോടതി കേസുകൾ - സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റർ അപൂർണ്ണം</u>

ആലുവ നഗരസഭ വാദിയായും പ്രതിയായും നിലവിലുള്ള വിവിധ കേസുകള നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വക്കീൽ ഫീസ് ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ഓ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും വലിയ തുക ചെലവാകുന്നുണ്ട്. എന്ന കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രധാന രജിസ്റ്ററായ സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റർ ശരിയാ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. 2/2018 മുതലാണ് ശരിയായ സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റർ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അത് മുൻപുള്ള കേസുകൾ സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്ററിന് പകരം ഒരു സാധാരണ രജിസ്റ്ററിലാ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേസിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥ, വക്കീൽ ഫീ നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ, വിധി തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്റ ചേർത്തിട്ടില്ല.
2. 2/2018 മുതൽ നിശ്ചിത ഫ്രൂപത്തിലുള്ള സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റർ എഴുതുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉ രജിസ്റ്ററും അപൂർണ്ണമാണ്. കേസ് വിവരങ്ങൾ, വക്കീൽ ഫീസ്, വിധി തുടങ്ങ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല.
3. കേസുകളുടെ തൽസ്ഥിതി രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും ലഭ്യമല്ല. മാത്രമല്ല കേസുകള ഇൻഡക്സ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ പെൻഡിംഗ് കേസുകളുടെ ലി

തയ്യാറാക്കി പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്ററിൽ മുഴ
വിശദാംശങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തി പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്.

2) പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം – കേസുകളും കേ നടത്തിപ്പ് ചെലവും വർദ്ധിക്കുന്നു.

നഗരസഭ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് യഥാസമ അർഹതപ്പെട്ട വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാത്തതുമൂലം വിരമ ജീവനക്കാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭക്കെതിരെ കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്യു ഇത്തരം കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വക്കീൽ ഫീസ് ഇനത്ത് ചെലവുകൾ വരുന്നു. ആയതിനാൽ ഇങ്ങനെ വരുന്ന ചെലവുകളെ അധ ചെലവുകളായി കണക്കാക്കേണ്ടിവരുന്നു. ജീവനക്കാർ വിരമിക്കുന്ന വിവരം മുൻ പരിഗണിച്ച് ആനുകൂല്യങ്ങൾ യഥാസമയം നൽകുന്നതിന് ഉചിതമായ നടപടിക സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇത്തരം അധിക ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കാവുന്നതാ റഗുലർ ജീവനക്കാർ വിരമിക്കുന്ന വിവരം മുൻകൂട്ടി പരിഗണിച്ച് നഗരകാ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ വിവരമറിയിച്ച് സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നി ആവശ്യമായ തുക ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മുൻകൂട്ടി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരു കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർ വിരമിക്കുമ്പോൾ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ഉ ആവശ്യത്തിലേക്ക് തുക വകയിരുത്തേണ്ടിവരും. തനതു ഫണ്ടിലെ അപര്യാപ്തതയും സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേ തുക കുടിശ്ശികയാണെന്നുള്ള വസ്തുതയും നിലവിലുണ്ട്. വസ്തുനികു തൊഴിൽനികുതി തുടങ്ങി വിവിധ ഇനങ്ങളിലെ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുത്ത് തന ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സത്വരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വിരമ

ജീവനക്കാർക്ക് അനുകൂലമായി കോടതി വിധി വരുമ്പോൾ കോടതി വി

പ്രകാരം രണ്ടോ മൂന്നോ മാസത്തിനകം ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടി വ

അതേസമയം വക്കീൽഫീസിനത്തിലും ചെലവുകൾ വരുന്നു. നഗരസഭയിൽ നിന

ലഭിച്ച ഫയലുകൾ പ്രകാരം വക്കീൽ ഫീസ് ഇനത്തിലെ ചെലവിന് ച

ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം.	ഫയൽ നമ്പർ	പരാതിക്കാരന്റെ പേര് /തസ്തിക	ജീവനക്കാർ വിരമിച്ച തീയതി	കേസ് നമ്പർ	വക്കീൽ/ വക്കീൽ ഫീസ് ചെലവ്	ചെക്ക് നമ്പർ/ വൗച്ചർ നമ്പർ/ തീയതി	വ്യവഹാര രജിസ്റ്റർ -പേജ് നമ്പർ
1.	G2/1119/2017	P.S.സുശീല,(Rtd) സൂപ്രണ്ട് റ്റി.ജി. വസന്തകുമാരി, (Rtd) സീനിയർ ക്ലർക്ക്	31.03.2015 31.06.2015	Kerala Administrative Tribunal, Ernakulam OA No.69/ 2017	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് (പീറ്റർ & കരുണാകർ ലോയേഴ്സ്) 7,500/- രൂപ അഡ്വാൻസ്	ചെക്ക് നം.049707 തീയതി 17.05.2017 വൗച്ചർ നം. 71-5/17	2015 june to 2018 January പേജ് നം. 94
2.	G4/8485/13 Vol.II	എം.ബി. മക്കാർ, കണ്ടിജന്റ് വർക്കർ	31.08.2013	WP(C) No. 13662/14	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യന് (പീറ്റർ & കരുണാകർ ലോയേഴ്സ്) 4,000/-രൂപ	ചെക്ക് നം 033300 തീയതി 04.06.2016 വൗച്ചർ നം. 20-6/16 തീയതി 04.06.2016	2011 june onwards) പേജ് നം. 161
3.	G2/2043/16 G2/2244/17	റ്റി.ആർ. വർഗ്ഗീസ്, S/o റോക്കി. ഡഫേദാർ (Retd)	30.04.2015	Kerala Lok Ayuktha, Complaint No. 649/2016A, 46/2017A	അഡ്വ. എസ് വിജയകുമാറിന് 10,000/- രൂപ	വൗച്ചർ നം. 50-2/17 തീയതി 09.02.2017	June 2015 to 2018 january) പേജ് നം. 59
					3000/- രൂപ	ചെക്ക് നം. 912336 തീയതി 16.03.2018 വൗച്ചർ നമ്പർ 86-3/18	
4.	G4/126/16	റ്റി. മണി, കണ്ടിജന്റ് വർക്കർ	30.06.2016	WP(C) – 39476/2017	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യൻ (പീറ്റർ & കരുണാകർ ലോയേഴ്സ്) 7500/-	ചെക്ക് നം.912418 തീയതി 12.04.2018 വൗച്ചർ നം. 60-4/18	2018 ഫെബ്രുവരി മുതൽ പേജ് നം. 11
5	G4/ 9690/15	പി.ഇ.ഇസ്മായിൽ, കണ്ടിജന്റ് വർക്കർ	31.03.2016	WP(C) 39401/2017	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യൻ 7500/- പീറ്റർ & കരുണാകർ ലോയേഴ്സ്	ചെക്ക് നം.912418 തീയതി 12.04.2018 വൗച്ചർ നം. 62-4/18	2018 ഫെബ്രുവരി മുതൽ പേജ് നം. 12
6	G4-3686/16	എം.കെ.ശിവാനന്ദൻ, കണ്ടിജന്റ് വർക്കർ	31.07.2016	WP(C) 35022/17	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യൻ 7500/- പീറ്റർ & കരുണാകർ ലോയേഴ്സ്	ചെക്ക് നം.912418 തീയതി 12.04.2018 വൗച്ചർ നം. 61-4/18	2018 ഫെബ്രുവരി മുതൽ പേജ് നം. 10
7	G4/9147/13	കുഞ്ഞുമരയ്ക്കാർ എ.എ,	30.04.2014	WP(C) 11624/2015	അഡ്വ. വി.എം. കുര്യൻ	ചെ.നം. 046762 തീയതി	2015 June to 2018 january)

		റിട്ട. സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ		CC No. 1891/2015 HC	8000/- പീറ്റർ & കരുണാകർ ലോയേഴ്സ്/-	16.03.2017 Vr.No. 70-3/17	page no. 20
		ആകെ ചെലവ്			55,000		

ഭാവിയിൽ ഇത്തരം ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് മുകളിൽ വ്യക്തമാക്ക പ്രകാരം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ പ്രകാരം ആവശ്യം വിവരങ്ങളും പൂർണ്ണമായി വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 22.10.2018 -ൽ 51/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2-13 ഇ – ടെണ്ടർ ഫീ നഗരസഭാ ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റണം

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ - 3727/14 Vol - II

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഇ ടെണ്ടർ സമർപ്പിക്കുന്നവരിൽ നിന്നും ഓൺലൈനായി ഇ.എം.ഡി, ടെന്റർ എന്നിവ സ്വീകരിക്കുന്നതിലേക്ക് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിന് 28.09.2 ലെ (എം.എസ്)318/13/ത.സ്വ.ഭ.വ ഉത്തരവിലൂടെ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരു ടെണ്ടർ നടപടി പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറക്ക് ഇ.എം.ഡി തുക ബിഡ്ഡറു അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തിരികെ പോകുന്ന രീതിയിലാണ് ഇതിന്റെ സോഫ്റ്റ് വെ ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുപ്രകാരം ഈ അക്കൗണ്ടിൽ ശേഷിക്കുന്ന തുക ടെ ഫീസ് ഇനത്തിലുള്ളതായിരിക്കും. ടെണ്ടർ ഫീ തനത് വരുമാനമായതിനാ നഗരസഭാ ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റേണ്ടതാണ്. ആലുവ നഗരസഭയിൽ മുനിസിപ്പ എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ SBT ആലുവ ബ്രാഞ്ചിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയ ആരംഭിച്ച A/c No. 67278795208 ൽ 04.01.2018 തിയതിയിൽ 2,88,098.00 രൂ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. അന്നേ ദിവസം 1,79,761.00 രൂപ മുനിസിപ്പ ഫണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 1,08,337.00 രൂപ ഈ അക്കൗണ്ട് നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. 31.03.2018 തീയതിയിൽ പലിശയുൾപ്പെടെ 1,09,407

രൂപയാണ് ഈ അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ്. 26.10.2018 വരെയാണ് ബ: പാസ്സ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകളുള്ളത്. ഇത് പ്രകാരം 26.10.2018 -ൽ 1,56,' രൂപയാണ് നീക്കിയിരിപ്പുള്ളത്. ഈ തുക നാളിതുവരെ മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടില്ല. ടെണ്ടർ ഫീ തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

.

ഭാഗം-3
ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 അനിവാര്യ ചുമതലകൾ -ഭരണസമിതി ജാഗ്രത കാണിക്കണം

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമാ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഭരണം കൗൺസിലിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. മുനിസിപ്പ പ്രദേശത്തെ താമസക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ സേവനം ലഭ്യമാക്കേണ്ട മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിലെ ഒന്നാംപട്ടികയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളുമാ ബന്ധപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക വികസനത്തിനും സാമൂഹ്യനീതിക്കുമുള്ള പദ്ധതിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനും നടപ്പാക്കുന്നതിനും കൗൺസിലിന് അധികാര ബാദ്ധ്യതയുമുണ്ട്. ഒന്നാം പട്ടികയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതി നഗരപ്രദേശത്തെ താമസക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതി കൗൺസിൽ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത കാണിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്ന ച ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1)പൊതുമാർക്കറ്റുകളുടെ പരിപാലനം.

പൊതുമാർക്കറ്റുകൾ പരിപാലിക്കുക എന്നത് ഒന്നാം പട്ടിക പ്രകാരം നഗരസഭയു അനിവാര്യ ചുമതലയാണ്. ആലുവയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വാണിജ്യകേന്ദ്രമാ ആലുവ മാർക്കറ്റ്. മെട്രോയുടെയും ദേശീയപാതയുടെയും പെരിയാറിന്റെ സമീപത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആലുവ മാർക്കറ്റ് തിക ശോചനീയാവസ്ഥയിലാണിന്നുള്ളത്. മാർക്കറ്റിൽ പുതിയ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക

നടത്തുന്നതിനായി 2014 -ൽ ടെണ്ടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. 9.27 കേ
രൂപയായിരുന്നു എസ്റ്റിമേറ്റ്. 3.54 % ടെണ്ടർ കുറവ് കാണിച്ച റോയ
കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്, ആലുവ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ നൽകി. 20.08.2015 -ലാ
കരാർ ചമച്ചത്. കരാർ പ്രകാരം 20.11.2016 -ൽ 9.27 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാ
പ്രവർത്തികൾ കരാറുകാരൻ പൂർത്തിയാക്കണമായിരുന്നു. എന്നാൽ കര
തീയതിയും കഴിഞ്ഞ് 3 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക
തുടങ്ങാൻപോലുമായിട്ടില്ല എന്ന ഗുരുതരാവസ്ഥയാണ് കാണുന്നത്. നിർമ്മാ
തുടങ്ങുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടത് ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത സംബന്ധ
തീരുമാനമാകാത്തതിനാലും സൈറ്റ് ഹാൻഡ്ഓ
ചെയ്യാത്തതിനാലുമാണെന്നാണ് 18.07.2018 -ലെ 39/2017-18 ഓഡ
എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയായി 14.08.2018 -ലെ A3-400/2018 -ലെ കത്ത്
നഗരസഭ വിശദീകരിച്ചത്. ഫണ്ട് ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താതെയും സൈറ്റ് ക്ലി
ചെയ്ത് കൈമാറാൻ സാധിക്കുമെന്നുറപ്പുവരുത്താതെയും ടെണ്ടർ നടപടിക
പൂർത്തിയാക്കി കരാറുകാരനുമായി എഗ്രിമെന്റിലേർപ്പെട്ടത് ഗുരുതരമ
വീഴ്ചയാണ്.

നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചുകളഞ്ഞത് കച്ചവടക്കാരെ
പൊതുജനങ്ങളെയും സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട കച്ചവടക്കാര്
നിന്നും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റായി നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉ
തുക പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്കിന്റെ 49823 അക്കൗണ്ടിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള
എസ്.ബി.റ്റി -യുടെ ESCROW A/c No. 6711191837 -ൽ 01.04.2017 -ൽ ഈ ത
93.57 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇതാണ് പിന്നീട് പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്കി

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റിയത്. 31.03.2018 -ൽ ഇതി നീക്കിയിരുപ്പ് 59.33 ലക്ഷം രൂപയാണ്. തുക ജനറൽ മാർക്കറ്റിന്റെ നിർമ്മാ പ്രവൃത്തിക്കായല്ലാതെ ചെലവഴിച്ചതായി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

(ആലുവ ജനറൽ മാർക്കറ്റിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.)

2) മാർക്കറ്റിലെ ആധുനിക അറവുശാല
നിർമ്മാണം-ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ

അനധികൃത മാംസക്കച്ചവടം നിരോധിക്കാനും ലൈസൻസുള്ള അറവുശാലകൾ വഴി മാത്രമേ മാംസക്കച്ചവടം നടത്താവൂ എന്നും ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി 10.12.2008 -ൽ ഉത്തരവിട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വൃത്തിയുള്ള മാലിന്യ സംസ്കരണശേഷിയുള്ളതുമായ ആധുനിക അറവുശാലകൾ തദ്ദേശ സ്വ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ഇതി

നോഡൽ ഏജൻസിയായി ശുചിത്വമിഷനെയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തത്. അറവുശ

നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ വഴി ശുചിത്വമിഷൻ

ആലുവ നഗരസഭയ്ക്ക് 1.67 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അറവുശാലയു

സ്ട്രക്ച്ചറൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായെങ്കിലും ഡ്രൈനേജിന്റെ

പ്ലംബിങ്ങിന്റെയും പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ശുചിത്വമിഷന്റെ അംഗീകാ

വാങ്ങാതിരുന്നതിനാൽ അറവുശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തുടർപണിക

തുടരാനായില്ല. നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള അനാസ്ഥമൂലമാണ് ഇപ്രകാ

സംഭവിച്ചത്. അറവുശാല നിർമ്മാണം പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെ

നിലയിലാണ്.

(അറവുശാലയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.)

3) മഹാത്മാഗാന്ധി ടൗൺഹാൾ , പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാൾ

ആലുവയുടെ അഭിമാനമാകേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി ടൗൺഹാ

പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാളും. ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാ

നഗരസഭയുടെ 2017-18 -ലെ അന്തിമവാർഷിക പദ്ധതിരേഖയിൽ നഗരത്തിലു

രണ്ട് ടൗൺഹാളുകളും പുതുക്കിപ്പണിത് പ്രൗഢഗംഭീരമായ കെട്ടിടങ്ങളാക്കുമെ

പരാമർശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ തൻവർഷം ഇക്കാര്യം നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ട

ടൗൺഹാളുകളുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

<u>എ) മഹാത്മാഗാന്ധി ടൗൺഹാൾ</u>

ആലുവയുടെ ഹൃദയഭാഗത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മഹാത്മാഗാന്ധി ടൗൺഹ ഭരണസമിതിയുടെ അനാസ്ഥമൂലം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നല്ല രീതിയ് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്ത നിലയിലാണിന്നുള്ളത്. 03.02.2018 · ടൗൺഹാളിൽ നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ബോദ്ധ്യമായ അപാകതഃ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) സ്റ്റേജിലും ഹാളിലും ഉള്ള ലൈറ്റുകൾ പലതും കത്തുന്നില്ല.

2) ബാൽക്കണിയിലെ ഫാനുകൾ ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

3) സ്റ്റേജിന്റെ അവസ്ഥ പരിതാപകരമാണ്. മാത്രമല്ല സ്റ്റേജിന്റെ വലതുഭാഗത്തു ഇലക്ട്രിക് പാനൽ ബോർഡിൽ നിന്നും അപകടമായ രീതിയിൽ വയറുഃ വലിച്ചിരിക്കുന്നു.

4) മെയിൻ റോഡിൽ നിന്നും ടൗൺഹാളിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നയിടം കാട്ടുപിട് വൃത്തിഹീനമായി കിടക്കുന്നു.

<u>.(ടൗൺഹാളിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.)</u>

.

<u>ബി) പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാൾ</u>

നാഷണൽ ഹൈവേ 47 -ന്റെയും പെരിയാറിന്റെയും സമീപത്താണ് പ്രിയദർശി ടൗൺഹാൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. തൻവർഷം ഇതിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കാ പദ്ധതി വിഹിതം വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നഗരത്തിന്റെ പ്രൗഢിക്കിണങ്ങ രീതിയിൽ ടൗൺഹാൾ സംവിധാനിക്കാൻ ഭരണസമിതിയ്ക്കായിട്ടില്ല.

.

<u>(ടൗൺഹാളിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.)</u>

നഗരസഭയുടെ 2017-18 -ലെ അന്തിമവാർഷിക പദ്ധതിരേഖയിൽ നഗരത്തില രണ്ട് ടൗൺഹാളുകളും പുതുക്കിപ്പണിത് പ്രൗഢഗംഭീരമായ കെട്ടിടങ്ങളാക്കുമെ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അറ്റകുറ്റപ്പണി എന്നതിനപ്പുറം ടൗൺഹാളുക പ്രൗഢഗംഭീരമാക്കാനുതകുന്ന പദ്ധതികൾ തൻവർഷം ആസൂത്രണംചെ നടപ്പാക്കിയില്ല. ഇക്കാര്യം ഭരണസമിതിയുടെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു

4) ആലുവ പാർക്ക്, പുതിയ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ് സ്റ്റാന്റ്

എ) ആലുവ പാർക്ക്

പെരിയാറിന്റെ തീരത്ത് നഗര ഹൃദയത്തിലായി 60 ആർ. 40 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണമു പാർക്കാണ് നഗരസഭയ്ക്കുള്ളത്. നഗരസഭയിലെ താമസക്കാർക്കുമാത്ര സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കും ഗുണകരമാകേണ്ട ഈ പാർ നാശാവസ്ഥയിലാണ്. വർഷങ്ങളായി ഇക്കാര്യം ഓഡ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുപോരുന്നതും ഭരണസമിതിയുടെ സജീവ ശ്രദ്ധയിലുള്ളതുമാ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കായി പാർക്ക് അടച്ചിട്ടിരിക്കുകയാ

(ആലുവ മുനിസിപ്പൽ പാർക്കിന്റെ നിലവിലെ അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്ന

ബി) പുതിയ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ് സ്റ്റാന്റ്

മെട്രോ കവാടത്തിനടുത്തുള്ള പുതിയ പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് നഗരത്തിi പ്രൗഢിക്കിണങ്ങുന്ന രീതിയിലല്ല ഉള്ളത്. ബസ് സ്റ്റാന്റിന്റെ പേരെഴുതി ബോർഡുകൾ പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

.

(ആലുവ മുനിസിപ്പൽ ബസ് സ്റ്റാന്റിന്റെചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.)

.

5) ഖരദ്രവ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം

ഖരമാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും കൈയ്യൊഴിക്കുകയും ചെയ്യുക, ദ്രവ മാലിന നീക്കം ചെയ്യുന്നത് ക്രമീകരിക്കുക എന്നത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അനിവാ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതാണ്. പെരിയാർ നദിയുടെ തീരത്ത് 7.50 കിലോ മീ വിസ്തൃതിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ആലുവ നഗരസഭയിൽ 26 വാർഡുകളിലാ ഏകദേശം 25000 ജനങ്ങളാണ് താമസ്സിക്കുന്നത്. താരതമ്യേന ജനസാന്ദ്ര കൂടിയതും വിസ്തൃതിയിൽ ചെറുതുമായ ആലുവ നഗരസഭയിൽ മാലി സംസ്കരണത്തിന് ശാശ്വതമായ പരിഹാരം ഇനിയും കണ്ടെത്താനായിട്ട് വീടുകൾ, ഫ്ലാറ്റുകൾ, നഗരസഭാ മാർക്കറ്റ്, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഹോട്ടലുക ആശുപത്രികൾ, ഓഡിറ്റോറിയങ്ങൾ എന്നിവയാണ് പ്രധാന മാലിന്യ ഉറ കേന്ദ്രങ്ങൾ. ഇവിടങ്ങളിലൊന്നും സ്വന്തമായ മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങ നിലവിലില്ല. ആയതിനാൽതന്നെ നഗരസഭാ പരിധിയിൽ ഉൽഭവിക്കുന്ന ജൈവ അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്ന ജോലി പൂർണ്ണമായും നഗരസഭ തെ

നിർവ്വഹിക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. നിലവിൽ കുടുംബശ്രീ, പ്ലാന്റ് എർത്ത് എന്നിവ വഴി വീടുകളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഫീ ഈടാക്കി മാലിന്യ ശേഖരണം നടത്തുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് പൂർണ്ണതോതിലല്ല. 2016 ലെ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ ചട്ടങ്ങൾ, 2016 ലെ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലി സംസ്കരണ ചട്ടങ്ങൾ, 2016 ബയോ മെഡിക്കൽ റൂൾ, 2016 ലെ ഇ-വേ പരിപാലനം ചെയ്യൽ ചട്ടങ്ങൾ, കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾ-പൊളിക്കൽ മാലി പരിപാലന ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവയിൽ അനുശാസിക്കും വിധവും 1994 ലെ കേ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 567(33) പ്രകാരം നിക്ഷിപ്തമായ അധികാ ഉപയോഗിച്ച് ദ്രവ-ഖര-പ്ലാസ്റ്റിക്-ഇ- മാലിന്യ സംസ്കരണം നിർബന്ധമാക്കി ‹ കരട് നിയമാവലി നഗരസഭ തയ്യാറാക്കുകയും ഇത് കൗൺസ് തീരുമാനത്തോടെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകാരത്തിനായി 07.05.2018 ൽ അയക്കുക ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേല്പറഞ്ഞ നിയമാവലി പ്രകാരമുള്ള നിരോധനങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങ നഗരസഭയിലെ നിലവിലുള്ള അവസ്ഥയും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നിയമാവലി പ്രകാരം	നിലവിലെ അവസ്ഥ
50 മൈക്രോണിൽ കുറവ് കനമുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് ക്യാരി ബാഗുകൾക്ക് നിരോധനം	ഇത്തരത്തിൽ നിരോധനം കർശനമായി നടപ്പാക്കുന്നില്ല. പരിശോധനകൾ നടക്കുന്നില്ല
50 മൈക്രോണിൽ കൂടുതൽ കനമുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് ക്യാരി ബാഗുകൾ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഫീസ് 4000 രൂപ മുൻകൂറായി നഗരസഭയിൽ അടക്കേണ്ടതാണ്.	ഇത്തരത്തിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല. മതിയായ പരിശോധനകൾ നടക്കുന്നില്ല
പ്ലാസ്റ്റിക് ക്യാരി ബാഗുകൾ സൗജന്യമായി ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകില്ലന്ന ബോർഡ് പ്രദർശിപ്പിക്കണം.	ബോർഡ് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നില്ല. ബാഗുകൾ സൗജന്യമായി ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്.
തെർമോകോൾ പ്ലെയിറ്റുകൾ,പ്ലാസ്റ്റിക് ഗ്ലാസ്സുകൾ, കപ്പുകൾ, ഫ്ലക്സുകൾ	സുലഭമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.

എന്നിവയുടെ ഉപയോഗം നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു.	
മാലിന്യങ്ങൾ ജൈവം, അജൈവം, അപകടകരം എന്നിവയായി തിരിച്ച് പച്ച, വെള്ള, ചുവപ്പ് നിറങ്ങളിലുള്ള സംഭരണികളിൽ ശേഖരിക്കണം.	ഇതിനുള്ള സംവിധാനം ഭൂരിഭാഗം സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്ഥലങ്ങളിലും ഇല്ല
100 ൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ പങ്കെടുക്കുന്ന ഏത് ചടങ്ങിനും ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 3 ദിവസം മുമ്പ് രേഖാമൂലം നഗരസഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അവിടെയുണ്ടാകുന്ന മാലിന്യം തരം തിരിച്ച് സ്വന്തം ചെലവിൽ സംസ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. .	മുൻകൂർ നഗരസഭയെ അറിയിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്ന മാലിന്യം ശാസ്ത്രീയമായി സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്ന് നിരിക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അധികം ആളുകൾ ഒത്തുചേരുന്ന മീറ്റിംഗുകൾ , ആഘോഷങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഉൽഭവിക്കുന്ന മാലിന്യം നഗരസഭയുടെ പൊതു സംഭരണ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. .
കൂടുതൽ ഖര ദ്രവ മാലിന്യങ്ങൾ പുറംതള്ളേണ്ടി വരുന്ന ഹോട്ടലുകൾ, റസ്റ്റോറന്റുകൾ, കേറ്ററിങ്ങ് യൂണിറ്റുകൾ, കാന്റീനുകൾ etc. എന്നിവക്ക് സ്വന്തമായി സംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം നഗരസഭക്ക് നിശ്ചിത ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.	പൂർണ്ണമായും നടപ്പാക്കപ്പെടുന്നില്ല. മാസം തോറും സാനിറ്റേഷൻ ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന് ബൈലോയുടെ പിൻബലമില്ല. നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതായി നഗരസഭ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.
സീവേജ് മാലിന്യങ്ങൾ യാതൊരാളും സ്ഥാപനങ്ങളും പൊതു സ്ഥലത്തോ പൊതു ജലാശയത്തിലോ ഒഴുക്കി വിടാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.	കാനകളിലൂടെയും ഓടകളിലൂടെയും ഇത്തരം മാലിന്യം നേരിട്ട് ജലാശയങ്ങളിലേക്ക് ഒഴുകിയെത്തുന്നു.
വാർഡ് കൗൺസിലർ ചെയർമാനും നഗരസഭ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൺവീനറുമായി വാർഡ് തലത്തിൽ ഒരു സംഘടനാ സംവിധാനം രൂപീകരിക്കണം. 50 വീടുകളുൾപ്പെടുന്ന ഉപയൂണിറ്റുകളും ഓരോ ഉപയൂണിറ്റിലും സംഘാടക സമിതിയും രൂപീകരിക്കണം,	ഇത്തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളൊന്നും രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.
റസിഡൻസ് അസ്സോസിയേഷനുകൾ - കൂട്ടായ്മകൾ നഗരസഭയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണം. അസ്സോസിയേഷൻ	നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ ജാഗ്രതാസമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പരിധിയിൽ നിയമാവലിക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ ജാഗ്രതാസമിതി രൂപീകരിക്കണം.	

ആലുവ നഗരസഭാ പരിധിയിലെ മാലിന്യങ്ങൾ പെരിയാർ നദിയിലേക്ക് ഒഴു വിടുന്നതിനെതിരെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ സമിതി, ആലുവ ബഹുമാനപ്പെ ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) No.1959/2007(S) പ്രകാരം പരാതി നൽകുക കോടതി ഈ പരാതി ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണൽ, ചെന്നൈക്ക് 21.08.2013 ലെ വി പ്രകാരം കൈമാറുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഈ കേസ് ഡൽഹിയിലെ കേന്ദ്ര ഹരി ട്രിബ്യൂണലിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. പെരിയാറിന്റെ തീരത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടു വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് 2 വർഷത്തോളമായി പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലായെന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതുണ്ട്. നഗരത്തില കാനകളിലൂടെ ഒഴുകിയെത്തുന്ന മലിന ജലം നേരിട്ട് പുഴയിലേക്ക് ഒഴുകുകയാ കൂടാതെ പെരിയാറിനോട് ചേർന്നാണ് നഗരത്തിലെ ജനറൽ മാർക്കറ്റും, ഫി മാർക്കറ്റും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ് മെ പ്ലാന്റും പ്രവർത്തന സജ്ജമല്ല. ഇവിടേയും മലിന ജലം നേരിട്ട് പുഴയിലേ ഒഴുകുകയാണ്. സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രധാന കുടി വെ സ്രോതസ്സാണ് പെരിയാർ. ആലുവയിലെ പമ്പിങ്ങ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നാണ് സമീ പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് പൈപ്പുകളിലൂടെ കുടിവെള്ളമെത്തിക്കുന്നത്. ഹരി ട്രിബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ പെരിയാർ മലിനീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേ നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റുകളു നവീകരണം, ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണം, മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാ

നിർമ്മാണം എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിൽ വരുത്തുന്ന അലംഭാവം നിയമപരമാ

നഗരസഭ ശിക്ഷിക്കപ്പെടാൻ ഇടവരുത്തുന്നതാണെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ മഹാപ്രളയത്തിനു മുൻപുള്ള അവസ്ഥ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.)

മുകളിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള പൊതുമാർക്കറ്റ്, അറവുശാല, ടൗൺഹാളുകൾ, പാർം

പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് തുടങ്ങിയവ നഗരത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ നിത്യജീവിതവുമാ

ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തി

അനിവാര്യചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലും നഗരപ്രദേശഠ

ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ഭരണസമിതി കൂടുതൽ ശ്ര

നൽകേണ്ടതാണ്.

മഹാപ്രളയം- 2018

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള അവന

വിശകലനറിപ്പോർട്ടാണ് മുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 2018 -ലെ മഹാപ്രളയം ഇവിടെ പരാമർശിച്ച് പോകേണ്ടതുണ്ട്. 2018 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തി കേരളത്തിലുണ്ടായ മഹാപ്രളയത്തിൽ ഏറ്റവും അധികം നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായ ര താലൂക്കുകളിൽ ഒന്നാണ് ആലുവ. പെരിയാറിന്റെ തീരത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യു നഗരമായതിനാൽ നഗരത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗം പ്രദേശത്തും പ്രള നാശനഷ്ടമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച ആലുവ മാർക്കറ്റ് , അറവുശാ പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാൾ, ആലുവ പാർക്ക്, പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് , വെയി വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം വെള്ളം കയറുകയും നാശന ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. നഗരസഭ തയ്യാറാക്കിയ നാശനഷ്ടക്കണക്കുകൾ ചുവ കൊടുക്കുന്നു.

റോഡുകൾ - 1.98 കോടി

വെയിസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് – 30 ലക്ഷം

പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാൾ - 7 ലക്ഷം

ആയുർവേദ ആശുപത്രി - 5 ലക്ഷം

അങ്കണവാടി നമ്പർ -3 - 2 ലക്ഷം

നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ മൊത്തം നാശനഷ്ടം 2.4 കോടി രൂപയാണെന്നാ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭയുടെ മോശം ധനസ്ഥിതി പരിഗണി നാശനഷ്ടങ്ങൾ നികത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ സഹായ പ്രഖ്യാപനം സർക്കാരി ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്ന് ശുപാർശചെയ്യുന്നു.

3-2 <u>അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാത്തതിനാൽ വയോമിത്രം പദ്ധതി നടപ്പായില്ല.</u>

1. ഫയൽ നം. A4-5149/13
2. ഫയൽ നം. E3-12672/16

കേരള സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി മിഷനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങ സംയുക്തമായി നിർവ്വഹിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ് വയോമിത്രം. കോർപ്പറേഷ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന 65 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ വയോജനങ്ങളാ പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ. മൊബൈൽ ക്ലിനിക്ക് വഴി സൗജന്യ മരു വിതരണം, രോഗീപരിചരണം (പാലിയേറ്റീവ് കെയർ) , കൗൺസിലിംഗ് എന്ന വയോജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിനാണ് പദ്ധതി ലക്ഷ്യം വെക്കുന്നത്.

07.04.2017 -ലെ കേരള സാമൂഹ്യസുരക്ഷാമിഷ(എറണാകുളം)ന്റെ 1416/KSSM/2 -ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയിൽ വയോമിത്രം പദ്ധ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ കേരള സാമൂഹ്യസുരക്ഷാ മിഷ സ്വീകരിച്ച് വരികയാണെന്നും ഇതിന് ആവശ്യമായ താഴെപ്പറയു അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ നഗരസഭ ഒരുക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.

1. ഓഫീസ് (600 sqft. വയോജന സൗഹൃദമായത്)
2. മേശ (3 എണ്ണം)
3. കസേര (2 എക്സിക്യൂട്ടീവ് , 10 പ്ലാസ്റ്റിക്)
4. മരുന്ന് സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് റാക്ക് (2 എണ്ണം)
5. അലമാര (2 എണ്ണം)
6. ഫ്രിഡ്ജ് (1 എണ്ണം)
7. കമ്പ്യൂട്ടർ (UPS, Printer with Scanner)
8. ഇന്റർനെറ്റ് കണക്ഷൻ
9. ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനറി
10. മെഡിസിൻ കവർ (ഓരോ വർഷത്തേക്കും 60,000 എണ്ണം)

11. ഓഫീസിൽ ആവശ്യമായ ലൈറ്റുകൾ, ഫാനുകൾ, ടോയ് ലെറ്റ് സൗകര്യം

12. ഓഫീസ് പെയിന്റ് ചെയ്തു പ്രവർത്തന യോഗ്യമാക്കുക.

മേൽ സൗകര്യങ്ങൾ അടിയന്തരമായി സജ്ജമാക്കണമെന്ന് ടി മിഷന്റെ ജി കോ-ഓർഡിനേറ്റർ 07.04.2017 -ൽ അറിയിച്ചിരുന്നു. 06.07.2017 -ലെ ക്ഷേമകാ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.2 പ്രകാരം ടി സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നത് മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർക്ക് കുറിപ്പ് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാത്തതിനാൽ നാളിതുവരെയായി വയോമിത്ര പ്രോജക്ട് ആരംഭിക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

16.08.2012 -ലും 370/പി1/11/KSSM/EKM -ാം നമ്പർ കത്ത് വഴി വയോമിത്ര പ്രോജക്ടിന് ഒരു ഓഫീസ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ട സ്ഥലവും അടിസ്ഥ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷ നഗരസഭയ്ക്ക് കത്തയച്ചിരുന്നു. എല്ലാ വാർഡുകളിലും മൊബൈൽ ക്ലിനി നടത്തുന്നതിന് വേണ്ട സ്ഥല സൗകര്യങ്ങൾ കൂടി ഏർപ്പാടാക്കാ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ യഥാസമയം അനുയോജ്യസ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നത് നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ വീഴ്ച മൂലം ടി പദ്ധതി നടപ്പായില്ല. വയോമിത്രം പദ്ധ നടപ്പിലാക്കാത്തത് മൂലം മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട സൗജ സേവനങ്ങൾ അവർക്ക് കിട്ടാതെ പോകുന്നു. നഗരസഭയിൽ വയോമിത്രം പദ്ധ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്ന സാഹചര്യം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്ക ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് 22.10.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.52/17 ന് നഗരസഭ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല .

.

<u>നഗരസഭാ വിഹിതം 20 ലക്ഷം രൂപ സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി മിഷന് നൽ</u>
<u>പദ്ധതി നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭയിലെ വയോജനങ്ങൾക്ക് പദ്ധ</u>
<u>ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നില്ല.</u>

വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും തൻവർഷം 20 ലക്ഷം രൂപ വയോമിത്രം പദ്ധതിയു

നഗരസഭ വിഹിതമായി സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി മിഷന് നൽകിയിട്ടു

വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ

ബിൽ നമ്പർ/തീയതി	തുക(രൂപ)
40/15.06.2017	10,00,000
128/18.08.2017	10,00,000
ആകെ	**20,00,000**

പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യം നഗര

ഏർപ്പെടുത്താതിരുന്നത് മൂലം നഗരസഭയിൽ താമസിക്കുന്ന 65 വയസ്സ

മുകളിലുള്ളവർക്ക് പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നില്ല . നഗരസഭയ

ആയിരത്തോളം പേർ വാർദ്ധക്യപെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരായു

വയോജനങ്ങളായി ധാരാളം ഗുണഭോക്താക്കളുണ്ട് എന്നർത്ഥം . മൊബൈ

ക്ലിനിക്കുകൾ വഴി ലഭ്യമായേക്കാവുന്ന സൗജന്യ ചികിത്സയും മരുന്നുകളും ഇവർ

അന്യമാകുന്നു. മുതിർന്ന പൗരൻമാർക്കായുള്ള വയോജന കൂട്ടായ്മകൾ ഉൾപ്പെ

അവരുടെ സാമൂഹ്യജീവിത നിലവാരം ഉയർത്തുന്ന ഒട്ടേറെ സംരംഭങ്ങൾ നടപ്പ

വരുത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു അവസരമാണ് നഗരസഭയുടെ അനാസ്ഥ മൂ

നഷ്ടമായത്. അവരുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ആരോഗ്യപരിപാലനത്തിനും ഉതക

ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ആവശ്യമായ മുഴുവൻ സജ്ജീകരണങ്ങളും ഒരുക്ക

നഗരസഭ ശ്രദ്ധാന്തി കാണിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>വയോമിത്രം പദ്ധതിക്കായി ഫ്രിഡ്ജ് വാങ്ങി -പദ്ധതി തുടങ്ങാത്തതിനാ</u>
<u>ഫ്രിഡ്ജ് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല- അനാവശ്യ ചെലവ് 17,980/-രൂപ</u>

സൂചന (2) ഫയൽ പ്രകാരം 'വയോമിത്രം പദ്ധതിക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങ എന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ 265/17-18 -ാം നമ്പർ പ്രോജക്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വികസ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ഒരു റെഫ്രിജറേറ്റർ വാങ്ങിയിരുന്നു(ബിൽ നമ്പർ/തീയത 296/24.03.2018). ക്വട്ടേഷൻ വഴി 'മോഡേൺ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ' കുന്നുകര എ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് 17,980/- രൂപയ്ക്കാണ് റെഫ്രിജറേറ്റർ (whirlpo വാങ്ങിയത്.

നിലവിൽ വയോമിത്രം പ്രോജക്റ്റ് നഗരസഭ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ആകയാൽ പുതാ വാങ്ങിയ റെഫ്രിജറേറ്റർ നഗരസഭയിൽ 7 മാസമായി ഉപയോഗ ശൂന്യമാ ഇരിക്കുകയാണ്. ഫ്രിഡ്ജ് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല , എന്നാൽ വാറന്റി കാലയള കഴിഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്യുന്നു. പദ്ധതി തുടങ്ങാത്തതിനാൽ ഫ്രിഡ്ജ് വാങ്ങിയ അനാവശ്യ ചെലവാണ്. 17,980 /- രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തു . അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാത്തത് മൂലം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാത്ത ഭരണപരമായ വീഴ്ചയാണ്. 22.10.2018 -ലെ 52/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വ പ്രകാരം മുകളിൽ കാണിച്ച വസ്തുതകൾ സെക്രട്ടറിയു ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

3-3 തുമ്പൂർമുഴി മോഡൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം - വ്യക്തമായ ആസൂത്രണമില്ല - പണി തുടങ്ങാനായിട്ടില്ല- 47.89 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ഫയൽ നമ്പർ E1- 15753/17

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ - ശ്രീ. പി.കെ. ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റ എഞ്ചിനീയർ

മാലിന്യ സംസ്കരണം -തുമ്പൂർമുഴി (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 253/18) എന്ന പദ്ധതിക്കാ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റായി 47,41,075 രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയത്. കേ അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനോട് ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേ തയ്യാറാക്കി നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരം 47.89 ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേ തയ്യാറാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	സൈറ്റ്	എയറോബിക് ബിൻ എണ്ണം	ഷെഡ് എണ്ണം	ആകെ തുക
1	മിനിമാർക്കറ്റ്	2	1	3,35,000
2	ബൈപാസ് അണ്ടർ ബ്രിഡ്ജ്	2	1	3,35,000
3	കാരോത്തുകുഴി ആശുപത്രിക്ക് സമീപം	4	1	6,13,000
4	പ്രിയദർശിനി ടൗൺ ഹാൾ	4	1	6,13,000
5	സെമിനാരിപ്പടി (NH)	4	1	6,13,000
6	ആലുവ മാർക്കറ്റ്	10	1	11,40,000
7	ആലുവ മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക്	10	1	11,40,000
		ആകെ		**47,89,000**

ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കായാണ് കെയ്കോ -യെ ഈ പദ്ധതി ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കെയ്കോയ്ക്ക് തുക നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ബിൽ നമ്പർ	267/16.03.2018	തുക	24,89,000
ബിൽ നമ്പർ	316/31.03.2018	തുക	23,00,000
	ആകെ		**47,89,000**

06.03.2018 -ൽ പണിയുടെ കരാർ ചമച്ചിട്ടുണ്ട്. കരാർ നമ്പർ 68/എ.ഇ./LSGD/ 18. കരാർ വ്യവസ്ഥ (4) പ്രകാരം 05.04.2018 -ൽ പണി പൂർത്തീകരിക്കണ ,മാത്രമല്ല മെഷർമെന്റ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തി നൽകുകയും വേണം

അപാകതകൾ

1. ആകെ ഏഴ് സൈറ്റുകളിലാണ് പ്രവൃത്തി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മുകള് സൂചിപ്പിച്ച ആലുവ മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക് സൈറ്റിലൊഴികെ മറ്റൊരിടത്തും പ

ആരംഭിക്കാൻ പോലും സാധിച്ചിട്ടില്ല. തുക ചെലവഴിച്ച് മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് പ്രവൃത്തി തുടങ്ങാനാവാത്തത് ഗുരുതര വീഴ്ചയാണ്.

2. ജൈവമാലിന്യങ്ങൾ വളമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമാണ് തുമ്പൂർ മോഡൽ. എന്നാൽ ബിന്നുകളും ഷെഡും സ്ഥാപിക്കുന്നത് മാത്രമാണ് ഉ പദ്ധതിയിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ തുടർപ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമാ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ ഉദാഹരണത്തിന് ജൈവമാലിന്യം ശേഖരിക്കൽ, ഉ ബിന്നുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കൽ, വളം ശേഖരിക്കൽ, ബിന്നുകളുടെ പരിപാല തുടങ്ങിയ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തലില്ല. ഇത് മൂ നിർമ്മാണം കഴിയുമ്പോൾ ബിന്നുകളും ഷെഡും നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി നശ് പോകുന്നതിന് സാദ്ധ്യതയുണ്ട്. ഇത് കാണിക്കുന്നത് വലിയ പദ്ധതിക തുടരുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട ഒരു ജാഗ്രതയും കാണിക്കാതെയാണ് പദ്ധ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. നഗരസഭയുടെ പദ്ധതി ചെലവ് ഉയർത് എന്നതിലപ്പുറം പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല. ഉദ്ദേശിച്ച സൈറ്റുകള് പോലും പണി ആരംഭിക്കാനാകാത്തതും തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമ വകയിരുത്തലുകൾ ഇല്ലാത്തതും ഇതാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

3. പൊതു ജനങ്ങൾ വിനോദത്തിനും ആഘോഷങ്ങൾക്കുമായി ഉപയോഗിക്ക പാർക്ക്, ടൗൺഹാൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ വേസ്റ്റ് ബിന്നുകൾ സ്ഥാപിച്ച് മാലി സംസ്കരണം നടത്തുന്നത് ആരോഗ്യകരമാണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാ ഉദാഹരണത്തിന് മുനിസിപ്പൽ പാർക്കിൽ 10 എയ്റോ ബിന്നുകളാ സ്ഥാപിക്കുന്നത്. ഇത്രയും മാലിന്യം കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ ജനങ്ങൾ കൂട് പാർക്കിൽ ശേഖരിക്കുന്നത് ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കും എന്നത്

സംശയമില്ല. ആകയാൽ ഇക്കാര്യം ആരോഗ്യവിഭാഗം പരിശോധിച്ച് റിപ്പോ

തരേണ്ടതാണ്.

09.05.2018 -ലെ 28/2017-18 -ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം മുകള്

പ്രസ്താവിച്ച കാര്യങ്ങൾ മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കി

മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

മുകളിൽ കാണിച്ച കാരണങ്ങളാൽ പദ്ധതിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ച 47,89,00(

രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-4 ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണം പാതി വഴിയിൽ- കരാർ അവസാനിച്ചിട്ടും ചട്ടവിരുദ്ധമായി കരാറുകാരനെ തുടരാൻ അനുവദിച്ചു. 9.93 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് തടസ്സവാദം

ഫയൽ നമ്പർ :E1-5931/13

ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 3-ാം പാർട്ട് ബിൽ പ്രകാ

കരാറുകാരൻ ശ്രീ.വി.പി.ബിജുവിന് 9.93 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചു. (ചെക്ക് നമ

791848/15.03.2018 ; 9,93,337 രൂപ) പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെ

അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. ആധുനിക അറവു ശാല നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശുചിത്വമിഷൻ 2010 മുതൽ 2
വരെ നഗരസഭക്ക് 1.67 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഈ പദ്ധ
നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടി
3.10 ഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ശുചിത്വമിഷന്റെ നിബന്ധന
നഗരസഭ പാലിക്കാതിരുന്നത് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ
കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും കരാറുകാരനെ ചട്ട വിരുദ്ധമായി തുടര

അനുവദിച്ചതും ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷനായി പരാമർശിച്ചിരുന്നതിന് നഗര ഇതുവരേയും മറുപടി നൽകിയില്ല. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ സെക്ഷ 2112 പ്രകാരം കരാർ കാലാവധി തീരുന്നമുറക്ക് ആവശ്യമെങ്കിൽ കര കാലയളവിന്റെ പരമാവധി 50% കൂടി കൂട്ടി കരാറുകാരന് കരാർ കാലയ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാവുന്നതാണ്. ഈ പണിയുടെ കരാർ കാലയളവ് 03.10.2 മുതൽ 02.07.2016 വരെ 9 മാസമായിരുന്നു. മാന്വൽ പ്രകാ നീട്ടിനൽകാവുന്നത് പരമാവധി 4.5 മാസം മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഇത് വിരുദ്ധമായി കരാറുകാരനെ തുടരാനനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. പെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല കരാർ നീട്ടിനൽകിയതിന് സപ്ലിമെന്ററി കര ചമച്ചിട്ടുമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മുകളിൽ കാണിച്ച പ്രകാരം കരാറുകാ 15.03.2018 ൽ 9.93 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചത് ഓഡിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2. അറവുശാലയുടെ സ്ട്രക്ചറൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതായി നോട്ട് ഫയലി 30.06.2017 -ലെ കുറിപ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടം ബിൽഡി പെർമിറ്റ് പ്രകാരമാണോ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് രേഖ ഫയലിൽ ഇല്ല .പരിശോധന ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

3. 138 ലക്ഷം രൂപയുടെ പണികൾക്ക് ശുചിത്വമിഷൻ സാങ്കേതികാനുമ നൽകിയിട്ടുള്ളത് 28.03.2015 -ലാണ്. നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു അനാസ്ഥമൂലം പണി ഇപ്പോഴും പാതിവഴിയിലാണ്. അറവുശാലയു കെട്ടിടനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 71.12 ലക്ഷം രൂപയുടെ കര പ്രവൃത്തിയ്ക്കാണ് 03.10.2015 -ൽ കരാർ ചമച്ചത്. മൂന്നാം പാർട്ട് ബിൽ പ്രകാ

41.7 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുള്ള പ്രവൃത്തികളേ നാളിതുവരെ പൂർത്തിയായിട്ടു

അറവുശാലയുടെ സ്ട്രക്ചറൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായെങ്കി

ഡ്രൈനേജിന്റെയും പ്ലംബിംഗിന്റെയും പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ശുചിത്വമിഷ

അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അനന്തരപണികൾ ചെയ്യാനായിട്ട്

അറവുശാല നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലകളിൽ നിന്ന

ശുചിത്വമിഷൻ ഒഴിവായതിനാൽ തുടർനടപടികൾ ശുചിത്വമിഷൻ മ

ചെയ്യാനാകില്ല. സാങ്കേതികാനുമതിയും ആവശ്യത്തിന് ഫ

ലഭ്യമായിരുന്നിട്ടും ആധുനിക അറവുശാല പൂർത്തിയാകാത്തത് നഗരസഭയു

മാത്രം വീഴ്ചകൊണ്ടാണ്. ഇക്കാര്യം നഗരസഭ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

4. SBT A/c No. 60057 -ലാണ് ഇതിനായുള്ള ഫണ്ട് നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള

25.03.2018 -ൽ ഈ അക്കൗണ്ടിൽ 1,40,70,294 രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. ഉ

തുകയുടെ തുടർവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് ശുചിത്വമിഷനിൽ നിന്ന

മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം തേടേണ്ടതും അതിനനുസൃതമായി മാത്രം ഫണ്ട് കൈകാര

ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

10.07.2018 -ലെ 38/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം മുകളി

കാണിച്ച വസ്തുതകൾ നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മറു

ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

3-5 <u>ജനറൽ മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിനായി ബാങ്ക് വായ്പ ശരിയായ പഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല - നഗരസഭയുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചിട്ടില്ല</u>

ഫയൽ നമ്പർ :E1 – 9173/12 , E1 – 5268/07 വാല്യം I, II, III

ആലുവ നഗരസഭയിൽ ജനറൽ മാർക്കറ്റ് പുനർ നിർമ്മാണത്തിനായി ഫെഡറ

ബാങ്കിന്റെ ആലുവ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ ബ്രാഞ്ചിൽ നിന്നും മുനിസിപ്പൽ പാർ ഭൂമി ഈട് നൽകി 5 കോടി രൂപ വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരി അനുവാദത്തിനായി അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് 27.02.2016 ലെ കൗൺസ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇതിനെ തുടർന്ന് സർക്കാർ അനുമതിക്കായി നഗരസ സെക്രട്ടറിയുടെ 03.03.2016 ലെ E1-9173/12 നമ്പർ തദ്ദേശ സ്വയം ഭര സെക്രട്ടറിക്കുള്ള കത്തിലൂടെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സെക്രട്ടറിയെ സമീപിക്കുക സ.ഉ.(സാധാ)നം.1425/2018/തസ്വഭവ;തീയതി:23.05.2018 സർക്ക ഉത്തരവിലൂടെ സർക്കാർ ഇതിന് അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. സ.ഉ.(സാധാ)(665/14/തസ്വഭവ തീയതി 05.03.2014 പ്രകാരം ഇതേ ആവശ്യത്തിനാ മഹാത്മാ ഗാന്ധി ടൗൺ ഹാൾ ഭൂമി ഈട് നൽകി ലോൺ എടുക്കുന്നത് സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ഇതിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ലാത്തതിനാൽ ലോണിന് ഈടായി ഉ ഭൂമി സ്വീകരിച്ചില്ല. മേല്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലാണ് ലോണിന് ഈടായി ആ വെസ്റ്റ് വില്ലേജിൽ സർവ്വെ 219/6-C3, 219/6-D5, 339/1A-11.0 സർവ്വെയിൽ 0.6325 ഹെക്ടർ വിസ്തൃതിയുള്ള മുനിസിപ്പൽ പാർക്ക് ഭൂമി ഈട് നൽകുന്നത് സർക്കാരിൽ നിന്നും അനുമതി വാങ്ങിയത്.

ജനറൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തി ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകളൊന്നും നഗരസഭയു കൈവശമില്ലാത്തതിനാലാണ് നഗരസഭയുടെ മറ്റ് ഭൂമികൾ പണയപ്പെടുത ലോൺ എടുക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദത്തിനായി സർക്കാരിനെ സമീപിച്ച മേല്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ബാങ്ക് ലോണെടുത്ത് മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്ന

സംബന്ധിച്ച് ഈ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നുള്ള 18.07.2018 തീയതിലെ 39/17-18 നം.ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിലൂടെയും 07.09.2018 ലെ കെ.എസ്. എ.വി.എം(എം2)360/18 കത്തിലൂടെയും ഉന്നയിച്ചതും താ ചേർത്തിരിക്കുന്നതുമായ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറു നൽകാൻ നഗരസഭക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

l) <u>പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിൽ 9.44 കോടി രൂപയുടെ ജനറൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ടി നിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ നിയമസാധുത -സംബന്ധിച്ച്</u>

1. ജനറൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടസ്ഥാവകാ തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ നഗരസഭയുടെ കൈവശമില്ല. ആലുവ തഹസിൽ നഗരസഭക്ക് നൽകിയ 12.09.2014 ലെ H3.14372/14 കത്തിൽ ആലുവ നഗര വക മാർക്കറ്റ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പെരിയാറിനോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന സ്ഥ പുറമ്പോക്കായി രേഖപ്പടുത്തിയിട്ടുള്ള വസ്തുവാണെന്നും ആയതിന ബാദ്ധ്യതാരഹിത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നതിന് നിയമം അനുവദിക്കുന്ന എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ലാത്ത ഭൂമിയിലാ നഗരസഭ കോടികൾ മുടക്കി ജനറൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ട് നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. വസ്തുവിന്മേലുള്ള ബാദ്ധ്യത സംബന്ധി നിയമപരമായ ഉറപ്പില്ല. 1963 -ലെ കേരള ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് ലോ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3 ൽ കടം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ലോക്കൽ അതോറിറ്റിയു അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലെ ഉപ വകുപ്പ് പ്രകാരം നിയമപരമായ അധികാരപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമേ കടമെടു ചെയ്യാനാവുകയുള്ളൂ (the carrying out of any work which it is legally authoris

to carryout). ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിയമപരമായി ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ലാ(ജനറൽ മാർക്കറ്റ് ഭൂമിയിൽ നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന്റെ നിയമ സാധ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

2. 14.07.2014 ലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറു സാങ്കേതികാനുമതി ഡി.ബി.2-4286/13/സി.ഇ/ത.സ്വ.ഭ.വ കത്തിൽ ഉ പ്രവൃത്തി കെ.എം.ബി.ആർ ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചുവേണം നടപ്പാക്കേണ്ടതെ പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ലാത്ത ഭൂമിയ് നിർമ്മാണം നടത്താൻ കെ.എം.ബി.ആർ ചട്ടങ്ങ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നിരിക്കെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ മേല്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേ ഏത് രീതിയിൽ നടപ്പാക്കുമെന്ന് വ്യക്തമല്ല. മാത്രവുമല്ല പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയ് ഇത്രയും തുക മുടക്കി നിർമ്മാണം നടത്തിയാൽത്തന്നെ പിന്നീട് ഇതിധ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ചോ ഇതിന്മേലുള്ള ബാധ്യത സംബന്ധിര തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയും തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. ആകയാ ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

3. വർഷങ്ങളായി കൈവശം വച്ച് അനുഭവിച്ചുവരുന്നതും ജനറൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ട് പണിയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ലഭിക്കുന്നതിനാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തയച്ചതായി ഫയലിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഉ കത്തിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. വർഷങ്ങളാ നഗരസഭയുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാ സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിയമപരമായ നടപടി നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾക്കു മറുപടിയിൽ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റ് 207, 208, 208(എ) പ്രകാ നഗരസഭാ പ്രദേശത്തുള്ള പുറമ്പോക്കുകളെല്ലാം നഗരസഭയു അധീനതയിലാണെന്നും വക്കീലുമായി സംസാരിച്ചതിൽ അഡ്വേഴ്സ് പൊസഷ പ്രകാരം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം നഗരസഭക്കാണെന്നുമാ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിയമസാധുത സംബന്ധിച്ച് വക്കീലിന്റെ രേഖാമൂലമു മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

II **<u>മാർക്കറ്റിലെ പുതിയ കെട്ടിട വരുമാനത്തിൽ നിന്നും വായ്പ തിരിച്ചടവ് ഉ കണ്ടെത്തണം എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിക്കപ്പെടാൻ സാദ്ധ്യതയില്ല</u>**

ജനറൽ മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണത്തിനായി ഫെഡറൽ ബാങ്കിൽ നിന്നും വ എടുക്കുന്നതിന് നഗരസഭക്ക് അനുമതി നൽകിയ ഉത്തരവിൽ വായ്പയുടെ മുത പലിശയും ചേർന്ന തിരിച്ചടവ് തുക ടി പ്രോജക്ടിൽ നിന്നും ലഭിക്കു വരുമാനത്തിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തണമെന്ന നിബന്ധനക്ക് വിധേയമായാണ് വ അനുവദിക്കുന്നതെന്ന് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിബന്ധന പാലിക്ക സാധിക്കില്ല എന്നാണ് നഗരസഭ നൽകിയ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന വാടകയിനത്തിൽ നഗരസഭ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന മാസ, വാർഷിക വരുമാനത്തി വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നില	കടകളുടെ എണ്ണം	വിസ്തീർണ്ണം (ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ)	നിരക്ക് (ചതുരശ്ര മീറ്ററിന്)/ മാസം	പ്രതീ ക്ഷിക്കുന്ന മാസ വരുമാനം	പ്രതീ ക്ഷിക്കുന്ന വാർഷിക വരുമാനം
Ground					
1	58	86	30	149640	1795680
2	34	124	30	126480	1517760
First					
1	53	86	18	82044	984528

2	34	124	18	75888	910656
				4,34,052	**52,08,624**

മേൽപറഞ്ഞ വാടക നിരക്ക് പ്രകാരം ആദ്യത്തെ മൂന്നു വർഷവും തുടർന്നുള്ള ഓ വർഷത്തേക്ക് 5% വർദ്ധനവ് വരുത്തുകയും ചെയ്താലുണ്ടാവുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ ലോൺ തിരിച്ചടവിന്റെയും ആദ്യ പത്തുവർഷത്തെ കണക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന

വർഷം	പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വാർഷിക വരുമാനം	മുതൽ തിരിച്ചടവ്	പലിശയിനത്തിലെ തിരിച്ചടവ്	ആകെ തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള തുക	വ്യത്യാസം
1	5208624	0	5125000	5125000	83624
2	5208624	4347828	4883605	9231433	-4022809
3	5208624	4347828	4437953	8785781	-3577157
4	5469055	4347828	3992301	8340129	-2871074
5	5742508	4347828	3546649	7894477	-2151969
6	6029632	4347828	3100996	7448824	-1419192
7	6331114	4347828	2655344	7003172	-672058
8	6647669	4347828	2209692	6557520	90149
9	6980051	4347828	1764040	6111868	868183
10	7329054	4347828	1318388	5666216	1662838

മേൽപ്പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ജനറൽ മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടത്ത് നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 179 കടമുറികളും നഗരസഭ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന വാടക നൽകിയാൽപോലും ആദ്യത്തെ ഏഴ് വർഷത്തെ വാടകവരുമാനം കൊണ്ട് ലോ തിരിച്ചടവ് സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതായത് ആദ്യ ഏഴുവർഷ ലോൺ തിരിച്ചടവിനായി 1.46 കോടി രൂപ നഗരസഭ തനത് വരുമാനത്ത് നിന്നും കണ്ടെത്തേണ്ടിവരും. ഇതിൽ നിന്നും പുതിയ കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നു ത വായ്പയുടെ മുതലും പലിശയും ചേർന്ന തിരിച്ചടവ് തുക കണ്ടെത്തണമെ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. മാത്ര

ശമ്പളം, പെൻഷൻ മുതലായ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവുകൾക്കുള്ള തുകപോ കണ്ടെത്തുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന നഗരസഭ ലോൺ തിരിച്ചടവിലേക്കു അധിക വരുമാനം ഏതു രീതിയിൽ സമാഹരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമല്ല. എന്നാൽ 1(വാർഷിക വർദ്ധനവ് നൽകി 29.06.2018 ലെ കൗൺസിൽ ക്യാഷ് ഫ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായും ഇത് പ്രകാരം നഗരസഭക്ക് 3 കോടി രൂപയു അധിക വരുമാനം ഉണ്ടാകുമെന്നുമാണ് നഗരസഭ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കുന്ന തുക തികയാതെ വരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ലോൺ തുക ആവശ്യമായി വരികയുള്ളൂവെന്നും മറുപടിയ് പറയുന്നു. എന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

III ഫെഡറൽ ബാങ്ക് ലോണനുവദിക്കുന്നതിന് മുന്നോട്ട് വെക്കു നിബന്ധനകൾ നഗരസഭക്ക് ഹാനികരം

നഗരസഭയ്ക്ക് ഹാനികരമായ നിബന്ധനകളാണ് ലോണനുവദിക്കുന്നത് മുന്നോടിയായി 16.06.2016 -ലെ ALWB/2016 -ലെ കത്തിലൂടെ ഫെഡറൽ ബ മുന്നോട്ട് വെച്ചിട്ടുള്ളത്

.

ക്രമ നം.	ബാങ്കിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ
1.	ബാങ്കിന്റെ അനുമതി പത്രത്തിന്റെ (sanctioned order) കാലാവധി ഒരു മാസം മാത്രം. അതിനുള്ളിൽ അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ പലിശ നിരക്കുൾപ്പെടെയുള്ള ബാങ്ക് നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ മാറ്റം വരും.
2.	ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ്, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ

	അനുമതി തുടങ്ങി എല്ലാവിധ പെർമിറ്റ് സാംഗ്ഷൻ ഉത്തരവുകളും ക്ലിയറൻസും നഗരസഭ ബാങ്കിന് നൽകണം.
3.	നഗരസഭയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഡ്യൂസ് സംബന്ധിച്ച് CA യുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണം.
4.	25 ലക്ഷം രൂപയിൽ കുറയാത്ത തുക Debt Service Reserve Account -ൽ നഗരസഭ സൂക്ഷിക്കണം.
5.	നഗരസഭയുടെ ഓഡിറ്റഡ് ബാലൻസ് ഷീറ്റും പ്രോഫിറ്റ് & ലോസ് അക്കൗണ്ടും സമയത്തിനുള്ളിൽ ബാങ്കിന് സമർപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ 2% + 1% പലിശ നൽകണം.
6.	ആലുവ നഗരസഭയുടെ നികുതി പിരിവിന് (Revenue Collection) ഫെഡറൽ ബാങ്കിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തണം. ഇതിനാവശ്യമായ സർക്കാർ അനുമതി നഗരസഭ വാങ്ങി നൽകണം.
7.	കാലാവധിക്കു മുൻപ് ലോൺ ക്ലോസ് ചെയ്താൽ ബാലൻസ് തുകക്ക് 2% പ്രീപെയ്മെന്റ് പെനാൽറ്റി നൽകണം.

നഗരസഭയുടെ റവന്യൂ പിരിവിൽ ബാങ്കിന് ചുമതല നൽകണമെന്ന മാനദണ്ഡ നഗരസഭയുടെ അധികാരത്തിലുള്ള കൈകടത്തലാണ്. ഇപ്രകാരം നഗരസഭ ഹാനികരമായ നിബന്ധനകളാണ് ബാങ്ക് മുന്നോട്ട് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭ പ്രതികൂലമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ബോർഡ് ഓ ഡയറക്ടറേറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി നഗരസഭയുടെ മറുപടിയിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കി ഇത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടിയുണ്ടായതായി നാളിതുവരെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല.

<u>IV കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച്</u>.

പൊതുമരാമത്ത് പണികൾ സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമം സർക്കാരി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ തൽസമയം അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നടപടിക്ര വഴിയാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി പൊതുമരാമത്ത് പണികള നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 -ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു അത് പ്രകാരം ടെൻഡർ നടപടിക്രമങ്ങൾ, സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ്, കരാർ ചമയ്ക്ക കരാർ പൂർത്തീകരണം ഇവ സംബന്ധിച്ച് കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന്വലി

നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാൻ നഗരസഭ ബാദ്ധ്യസ്ഥമാണ്. എന്നാലിത് വിരുദ്ധമായാണ് നഗരസഭ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കു ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. ***കരാർ ചമയ്ക്കുന്നതിന് കാലതാമസം***

മാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിന് 21.10.2014 -ൽ റീ ടെൻഡ വിളിച്ചതായി കാണുന്നു. 9.27കോടി രൂപയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ്. 3 ടെൻഡറുക ലഭിച്ചതിൽ ഒരാൾ അയോഗ്യനായതിനാൽ രണ്ട് ടെൻഡറുകൾ മാത്രമാ പരിഗണിച്ചത്. റോയൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് 3.54% ടെൻഡർ കു രേഖപ്പെടുത്തിയതിനാൽ കുറഞ്ഞ നിരക്ക് (8,94,18,420 രൂപ)കാണിച്ച റോയ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് , ആലുവ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വർക്ക് നൽകി. 09.04.2 -ൽ സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് നൽകി. എന്നാലിത് 27.04.2015 -ലാണ് സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റിയത് എന്ന് കാണുന്നു. മാത്രമല്ല 20.08.2015 -ലാണ് കര ഒപ്പ് വെച്ചത്. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2009.6 പ്രകാ സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റിയ തീയതി മുതൽ 14 ദിവസത്തിനകം കര ഒപ്പ് വെക്കണം. 14 ദിവസത്തിനകവും തുടർന്ന് പിഴയോടു കൂടി ദിവസത്തിനകവും കരാർ വെച്ചില്ലെങ്കിൽ കരാർ റദ്ദാക്കണം. എന്നാൽ ഇത് വിരുദ്ധമായി 20.08.2015 -ൽ മാത്രമാണ് പണിയുടെ കരാർ വെച്ചതാ കാണത്. ഇത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്. കരാറുകാരന്റെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ചയുണ്ടായെന്നും പിഴ ഈടാക്കുമെന്നുമാണ് നഗരസഭയുടെ മറുപടിയിൽ പറയുന്നത്. നഗര നൽകിയിരിക്കുന്ന മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. കേരള പൊതുമരാമ മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2009.6 പ്രകാരം സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റിയ തീയ

മുതൽ 14 ദിവസത്തിനകവും പിഴയോടുകൂടി 10 ദിവസത്തിനകവും കര വച്ചില്ലങ്കിൽ കരാർ റദ്ദാക്കണം. അങ്ങനെയെങ്കിൽ 27.04.2015 ൽ സെലക്ഷ നോട്ടീസ് കൈപ്പറ്റിയ സ്ഥാപനവുമായി 20.08.2015 ൽ കരാർ ചമച്ച ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.

2. ***കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും പണി തുടങ്ങിയില്ല.- പഴയ കരാർ പ്രകാ പണി തുടങ്ങാൻ നിർദ്ദേശം-ചട്ടവിരുദ്ധം***

കരാറിന്റെ പ്രധാനഭാഗമാണ് പൂർത്തീകരണ തീയതി. 20.08.2015-ൽ ച കരാർ പ്രകാരം 20.11.2016 -ൽ കരാർ പ്രകാരമുള്ള 9.27 കോടി രൂപയു നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ കരാറുകാരൻ പൂർത്തിയാക്കണം. എന്നാൽ കര പ്രകാരം പണി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട തീയതിയും കഴിഞ്ഞ് 1 $^{3}/_{4}$ വർഷ കഴിഞ്ഞിട്ടും നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ തുടങ്ങാൻ പോലുമായിട്ടില്ല എ ഗുരുതരാവസ്ഥയാണുള്ളത്. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2 പ്രകാരം കരാർ കാലാവധി തീരുന്ന മുറയ്ക്ക് വേണമെങ്കിൽ കരാർ കാലയളവി പരമാവധി 50% കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാം. ഇവിടെ ആ പരിധി കഴിഞ്ഞുപോയി. എന്നിട്ടും കരാർ പുതുക്കുകയോ റദ്ദാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ട് മാത്രമല്ല ഇതേ കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് പ്രവൃത്തി ചെയ്യിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാ കാണുന്നു. 21.10.2014 -ലെ ടെണ്ടർ പ്രകാരം 9.27 കോടി രൂപയാണ് എസ്റ്റിമേ തുക. 2013 -ലെ നിരക്കുകൾ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിലവി നിരക്കിന് അനുസൃതമായി പുതുക്കാതെ പഴയ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ തെ പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിക്കുക പ്രായോഗികമല്ല. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നത് നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. നിർമ്മാണം തുടങ്ങുന്നത് കാലതാമസം നേരിട്ടത് കരാറുകാരന്റെ അനാസ്ഥകൊണ്ടല്ലെന്നും ഫണ്ടി

ലഭ്യത സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമാകാത്തതിനാലും സൈറ്റ് ഹാന്റ് ഓ
ചെയ്യാത്തതിനാലുമാണെന്നാണ് നഗരസഭയുടെ വിശദീകരണം. നിർമ്മാ
തുടങ്ങുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടത് കരാറുകാരന്റെ അനാസ്ഥയല്ല എ
മറുപടി നഗരസഭയുടെ അനാസ്ഥയാണെന്ന് പരോക്ഷമായി സമ്മതിക്കുന്നത്
തുല്യമാണ്. ഫണ്ട് ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്താതെയും സൈറ്റ് ക്ലിയർ ചെ
കൈമാറാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്താതെയും ടെണ്ടർ നടപടിക
പൂർത്തിയാക്കി കരാറുകാരനുമായി എഗ്രിമെന്റിൽ ഏർപ്പെട്ടത് ഗുരുതരമ
വീഴ്ചയാണ്. സൈറ്റ് ക്ലിയർ ചെയ്ത് കരാറുകാരന് കൈമാറ
കഴിയാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ടെന്ന കാര്യം നഗരസഭ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ

3. ***ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും കാലാവധി കഴിഞ്ഞു***

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 21.06.2013 -ലെ
നം:ഡിബി2/4286/2013/സിഇ/തസ്വഭവ സാങ്കേതികാനുമതി കത്ത്
പ്രവൃത്തിയുടെ ഭരണാനുമതി 26.04.2013 -ലെ XVII കൗൺസ
തീരുമാനമെന്നാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന്വലി
വകുപ്പ് 1801.11 പ്രകാരം ഭരണാനുമതിയുടെ കാലാവധി 5 വർഷമാണ്. 25.04.2
-ൽ ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഭരണാനുമതി അവസാനിച്ചതിനാൽ പു
ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും ലഭിച്ചതിന് ശേഷമാണ് പ്രവൃ
വീണ്ടും തുടങ്ങാനാവുക. ഇത്തരത്തിൽ അനുമതിയൊന്നും വാങ്ങിയിട്ട
നഗരസഭയുടെ മറുപടിയിൽ 2013 ൽ സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകിയ അ
തുകക്ക് പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിന് പുതുക്കിയ ഭരണാനുമതി നൽകിയതിന
പുതിയ സാങ്കേതികാനുമതി വേണ്ടന്നാണ് പറയുന്നത്. 2013 ലെ നിരക്ക്

തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം അതേ സ്പെസിഫിക്കേഷന്

പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി ഇപ്പോൾ നിർവ്വഹിക്കുക സാധ്യമല്ല. അന്നത്തെ നിരക്ക്

നിന്നും 3.54% കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് കരാറുകാരൻ പ

ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. എന്നിട്ടും നിരക്ക് വ്യത്യാസമില്ലാതെ അതേ പ്രവൃ

ഇപ്പോൾ ചെയ്യാം എന്ന് പറയുന്നതിൽ അപാകതയുണ്ട്. 2013 നേക്ക

ഉയർന്നതാണ് 2018 -ലെ നിർമ്മാണ ചെലവ്. അതുകൊണ്ടാ

കാലാനുസൃതമായി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിരക്ക് പ്രകാ

എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമായി തീരുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ പുതുക്ക

എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതിയും ഭരണാനുമതിയും വാ

ടെണ്ടർ ചെയ്യാത്തപക്ഷം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി പൊതുമരാമത്ത് പണിക

സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളുടെയും നടപടി ക്രമങ്ങളുടെയും ലംഘനമാകും എന്ന കാ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

നഗരസഭക്ക് വാടക വരുമാനം ലഭിക്കുമെന്നതും ജനങ്ങൾക്കും വ്യാപാരികൾക

ഉപകാരപ്രദവുമായ പ്രോജക്റ്റാണെന്നതും അംഗീകരിച്ചാൽതന്നെയും ശരിയ

പഠനം നടത്താതെയും സർക്കാർ ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവുകളും പാലിക്കാതെ

നടപ്പാക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റ് നഗരസഭക്ക് വലിയ ബാധ്യതയാകുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യത

നിലവിലുണ്ട്. വൻ തുക ചെലവ് വരുന്നതും വായ്പയെടു

നടത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ ഈ നിർമ്മാണപ്രവർത്തി മേൽപ്പറഞ്ഞ ആശങ്ക

പരിഹരിച്ച് വളരെ ജാഗ്രതയോടെ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

3-6 വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയില്ല- പെരിയാറിലേക്ക് മലിനജല ഒഴുകുന്നു.

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ E4/4052/15

എം.പി.ഫണ്ടും തനത് ഫണ്ടും ചെലവഴിച്ച് ആലുവ നഗരസഭ 2011 നിർമ്മിച്ചതാണ് വേസ്റ്റ് വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്. ഇത് എ.എം.സി നൽകിയാ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ 31.05.2016 ന ശേഷം പ്ല പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതെ മെയിന്റനൻസ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി പൂട്ടുകയായിരു തുടർന്ന് 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഈ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്ക 9,15,000.00 രൂപ വകയിരുത്തുകയും 18.05.2017ൽ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുക ചെയ്തു. രണ്ട് ക്വട്ടേഷനുകൾ ലഭിച്ചതിൽ കുറഞ്ഞ തുകയായ 10,75,950 രൂപ ക ചെയ്ത മെസ്സേഴ്സ്. വാട്ടർമാൻ അക്വാട്ടിക് സിസ്റ്റംസ് പ്രൈ. ലിമിറ്റഡുമായി കരാറ ഏർപ്പെടുകയായിരുന്നു. കരാർ പ്രകാരം എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുന്നതു മുതൽ ര മാസത്തിനകം വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടര പുനരുദ്ധരിക്കേണ്ടതാണ്. 19.10.2017 ലാണ് കരാർ ചമച്ചത്. അതിൻ പ്രകാ 18.12.2017 ൽ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമാകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇത് സംബന്ധ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 29/2017-18 നൽകി 15.05.2018 ലും പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല.

21.10.2017 ൽ വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിൽ നിന്നും 11 ഉപകരണങ്ങൾ പുറ കൊണ്ടുപോയി റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന് വാട്ടർമാൻ അക്വാട്ടിക് സിസ്റ്റംസ് പ്ര ലിമിറ്റഡിനെ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് സെക്രട്ടറി ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. നഗരസ എഞ്ചിനീയർമാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പണികൾ നടത്തേണ്ടതാണെ എഗ്രിമെന്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ ഉപകരണങ്ങൾ റിപ്പയറിങ്ങ് കഴിഞ

പുന:സ്ഥാപിച്ചതായി എഞ്ചിനീയർമാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഉപകരണങ്ങ

പുന:സ്ഥാപിച്ചോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

വാട്ടർമാൻ അക്വാട്ടിക് സിസ്റ്റംസ് പ്രൈ. ലിമിറ്റഡിന്റെ 07.12.2017 ൽ

ഇൻവോയ്സ് നമ്പർ 33/G/WM/2017-18 പ്രകാരം 1.5x1.8 Mtr MS Filteration Ves

with Accessories സപ്ലൈ ചെയ്തതിന് ഈ സ്ഥാപനത്തിന് 2,65,500 രൂ

നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഉപകരണം പ്ലാന്റിൽ സ്ഥാപിച്ചതായി ഫയല്

നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നില്ല. മേല്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെ

നൽകിയ 15.05.2018 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 29/2017-18 ന് മറു

ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകളുടെ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സായ പെരിയാർ പുഴയിലേ

മലിനജലം ഒഴുകുന്നത് തടയാനാണ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചത്. പ്ലാ

പ്രവർത്തന രഹിതമായിട്ട് 2 വർഷത്തോളമായി. കരാർ പ്രകാരം പ

പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിന് ഒരു നോട്ടീസ് പോലും നഗരസഭ നൽകിയിട്ടില്ല.

വർഷങ്ങളിലും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കി

പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള സമയബന്ധ

നടപടികളൊന്നും നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മെയിന്റനൻ

പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി പ്ലാന്റ് അടിയന്തിരമായി പ്രവർത്തനക്ഷമമാം

ഓഡിറ്റിൽ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

3-7 ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥാപിച്ച സോളാർ പാനൽ പ്രവർത്തനരഹിതം - നഗരസഭയുടെ അനാസ്ഥ-56,500/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ഫയൽ നം . E1-10353/13

ആലുവ നഗരസഭയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സോളാർ പാനലിൽ നി
സൂര്യപ്രകാശം ഉള്ളപ്പോൾ കറന്റ് ലഭിക്കുന്നതിനും അല്ലാത്തപ്പോൾ KSEB വഴിയു
കറന്റ് ലഭിക്കുന്നതിനും 01.08.2017ൽ 56,500/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് 'ഓട്ടോമാറ്റ്
ചെയ്ഞ്ച് ഓവർ സിസ്റ്റം' സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡ
നിരീക്ഷണം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

<u>സോളാർ സിസ്റ്റം ശരിയായി പരിപാലിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച</u>

2014 ജൂൺ മാസത്തിലാണ് നഗരസഭയുടെ കുടുംബശ്രീ കെട്ടിടത്തിനു മുകള്
M/s.Thakral services India Ltd. എന്ന സ്ഥാപനം മുഖേന സോളാർ പാനലുക
സ്ഥാപിച്ചത്. 30% MNRE സബ്സിഡിയോടുകൂടി 13,63,000/- രൂപയ്ക്കാണ് (2013-1
2014-15 വർഷങ്ങളിലെ പ്ലാൻ ഫണ്ട്) ടി വർക്ക് ടെണ്ടർ ചെയ്തത്. ടെ
ഷെഡ്യൂളിൽ സിസ്റ്റത്തിന് 5 വർഷത്തെ വാറന്റി ഉണ്ടായിരിക്കണമെ
നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും 12.02.2014 ൽ ടി കമ്പനിയുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാറ
ഈ വ്യവസ്ഥ നഗരസഭ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.

2014 ഒക്ടോബറിൽ സിസ്റ്റത്തിന്റെ ട്രാൻസ്ഫോർമർ തകരാറിലായപ്പേ
M/s.Thakral services അതിന്റെ കേടുപാടുകൾ തീർത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്ന
21.11.2014 ലെ ടി കമ്പനിയുടെ കത്തിൽ സോളാർ പാനലുകൾ നഗരസഭ ശരിയ
രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നും, മരങ്ങളുടെയും മറ്റും നിഴലുക
പതിക്കുന്നതിനാൽ സോളാർ എനർജി കൃത്യമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ലെ
അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് .ആയത് ശരിയായി operate ചെയ്യുന്നതിനും രാവിലെ
വൈകീട്ടും ഇൻവെർട്ടറിന്റെ സ്വിച്ച് change ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങ
നൽകിയിരുന്നതാണ്. ഇത് കൃത്യമായി നടപ്പാക്കിയാൽ സിസ്റ്റത്തിന്റെ ക്ഷമത

ഉൽപ്പാദനവും വർദ്ധിപ്പിക്കാനാകുമെന്നും ടി കമ്പനി കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടു ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സോളാർ ഊർജ്ജോൽപ്പാദനത്തിന് ഭീഷണിയാ സബ് രജിസ്റ്റർ ഓഫീസിന്റെ പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ മുറി മാറ്റുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും, സിസ്റ്റം രാവിലെയും വൈകി operate ചെയ്യുന്നതിന് 3 ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റുമാരെയും, 15 ദിവസം കൂടുമ്പോ വൃത്തിയാക്കുന്നതിന് ഹെൽത്തിൽ നിന്ന് 2 ജീവനക്കാരെയും ചുമതലപ്പെടുത്തി 24.11.2014 ൽ സെക്രട്ടറി ഉത്തരവിട്ടിരുന്നു . എന്നാൽ നാളിതുവരേയ്ക്കും പ്രസ്തു നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് 29.1.2015 ൽ സെക്രട്ട ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർക്ക് നൽകിയ കുറിപ്പിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതുമൂ നഗരസഭക്ക് നഷ്ടമാകുന്ന അധിക വൈദ്യുത ചാർജ്ജിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥ ബാദ്ധ്യസ്ഥനായിരിക്കുമെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ തുടർന്നും മേ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല .

35 യൂണിറ്റ് കറന്റാണ് സോളാർ വഴി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതെന്നും മേ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൃത്യമായി നടപ്പാക്കിയാൽ 50 യൂണിറ്റ് വരെ വൈദ്യു ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനാകുമെന്നും ഓവർസിയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട് . എന്നാ കമ്പനിയിൽ നിന്ന് routine പരിശോധന നടക്കുന്നില്ലെന്നും സിസ്റ്റത്ത് പ്രതീക്ഷിച്ച ക്ഷമത കിട്ടുന്നില്ലെന്നും ആരോപിച്ച് 23.6.2015 ൽ സെക്രട്ടറി വീ കമ്പനിക്ക് കത്തെഴുതിയെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല . 4.12.2015 സോളാർ പാനലിൽ നിന്ന് UPS ലേക്ക് വരുന്ന കേബിൾ കത്തിപ്പോവുകയും ചെ

23.8.2017ലെ A.E യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂര്യപ്രകാശം കൂടിയ സ്ഥലത്തേ സിസ്റ്റം മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 25,300/- രൂപ ചെലവ് വരുമെ

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സോളാർ പാനലുകൾ സ്ഥാപിച്ച വേളയിൽത്തമ
മരങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീക്കണമെന്ന് സ്ഥാപനം വ്യക്തമാക്കിയതാണ
എന്നാൽ ഈ തടസ്സം നഗരസഭ നീക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല.

നഗരസഭ ഓഫീസിന്റെ ഗ്രൌണ്ട് ഫ്ളോറിലേക്കും ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോറിലേക
ആവശ്യമായ ബാറ്ററി 2 സെറ്റ് ആയിട്ടാണ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഫ
ഫ്ലോറിലേക്കുള്ള 5 ബാറ്ററികൾ നശിച്ചുപോയതിനാൽ ആ ഫ്ലോറിൽ സോള
ലഭ്യമാകുന്നില്ല എന്നും പുതിയത് സ്ഥാപിക്കാൻ ബാറ്ററി ഒന്നിന് 15,000/- രൂ
ചെലവ് വരുമെന്നും 23.8.2017 ൽ ഓവർസീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നിലവിൽ സോളാർ സിസ്റ്റം പ്രവർത്തനരഹിതമാണ് . ഇപ്രകാരം സിറ
ശരിയായി സംരക്ഷിക്കപ്പെടാതിരിക്കുമ്പോഴാണ് 56,500/- രൂപ മുടക
ഓട്ടോമാറ്റിക് ചേഞ്ച് ഓവർ സിസ്റ്റം സ്ഥാപിച്ചത്. കേടായ ബാറ്ററികൾ മാറ്റാ
സിസ്റ്റം തുടർന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനോ നഗരസഭ യാതൊരു നടപടിക
സ്വീകരിച്ചില്ല . ഇത്തരത്തിൽ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥാപിച്ച സോള
പാനലുകൾ നഗരസഭയ്ക്ക് വൻ ലാഭമുണ്ടാകുമെന്ന് കാണിച്ച് മേൽക്കുമേൽ ചെല
ചെയ്യുകയും തുടർന്നും യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലുമാ
ആയതിനാൽ മേൽ 56,500 /- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

മേൽ വസ്തുതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞ് 25.9.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡ
എൻക്വയറി നം : 47/17-18 ന് നഗരസഭ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല . പാനലുക
ശരിയായ രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതും നഗരസഭയ്ക്ക് പ്രയോജനപ്രദമ
രീതിയിൽ നിലനിർത്തേണ്ടതും അനിവാര്യമാണ് . വൈദ്യുതി ഇല്ലാ
സമയങ്ങളിൽ നഗരസഭയുടെ എല്ലാ നിലകളിലും സോളാർ പവർ ലഭ്യമാക്കാന

നടപടികളും കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

.

3-8 <u>മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിനും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമാ മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് മുറി അനുവദിച്ചു.</u>

1. ഫയൽ നമ്പർ: R5- 3009/93
2. ഫയൽ നമ്പർ :R5- 6474/15

നഗരസഭ ക്ലോക്ക് ടവർ കെട്ടിടത്തിൽ നഗരസഭ ഹെൽത്ത് ഓഫീസ് സമീപത്തായി വനിതാ വികസന കേന്ദ്രത്തിനായി അനുവദിച്ച ഉപയോഗിക്കാ കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് നിന്ന് 800 ച.അടി സ്ഥലം ഡെപ്പോസിറ്റ് ഒഴിവാക്കി 3500 രൂപ വാടക നിശ്ചയിച്ച് ആലുവ മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് അനുവദിക്കാൻ 23.09.2017 - കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ച (തീരുമാനം നം .32) താഴെപറയുന്ന കാരണങ്ങള ഈ തീരുമാനം നിയമവിരുദ്ധമാണ്.

<u>1) മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമവും ചട്ടങ്ങളും ലംഘിച്ചത് സംബന്ധിച്ച്</u>

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 215 (3), 2000 -ലെ കേരള മുനിസിപ്പാല (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിക്കലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11 എന്നിവ പ്രകാ നഗരസഭ കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകേണ്ടത് പരസ്യ ലേലം വഴിയോ ടെൻ മുഖേനയോ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ആലുവ മീഡ ക്ലബ്ബിന്റെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം പരസ്യ ലേലമോ, ടെൻഡ ഇല്ലാതെ നഗരസഭ കെട്ടിടം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

<u>2) ബൈലോ പ്രകാരമുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് ഈടാക്കിയില്ല-നിരക്കിളവ് അനുവദി</u>

ക്ലോക്ക് ടവറിലെ ICDS ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന മുറിയുടെ വിസ്തൃതി 122 ച.അടിയാണ്. 31.07.2015 ലായിരുന്നു ICDS ഈ സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞത്. 03.02.2(-ലെ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചതുരശ്ര അടിക്ക് 40 രൂപയും ഡെപ്പോസ തുക 6 ലക്ഷം രൂപയുമായി ഇതിന്റെ വാടക പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചു. ഇത് ഉയർ വാടകയായതിനാൽ 25.05.2016 -ൽ നടന്ന ലേലത്തിൽ ആരും പങ്കെടുത്തി(എന്നാൽ ക്ലോക്ക് ടവറിൽ തന്നെ Spark Institute of Design എന്ന സ്ഥാപ നടത്തിയിരുന്ന ശ്രീ.റെമി ജോസ് 3 ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റും 10,000 രൂ പ്രതിമാസ വാടകയും നൽകി പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാണെ 31.08.2016 -ൽ രേഖാമൂലം നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. (ഇതിന് മുൻ 29.07.2015, 30.08.2015, 28.01.2016 എന്നീ തീയതികളിലും ഈ വാടകക്കെടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് കാണിച്ച് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്). ധനകാ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച വാടകയേക്കാൾ കുറവാണെന്ന കാര്യം പറഞ്ഞാ നഗരസഭ ഇവരുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കാതിരുന്നത്. ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക ലക്ഷവും ചതുരശ്രഅടിക്ക് 8 രൂപയുമെന്ന ഇവരുടെ ഓഫർ നിലനിൽക്കെയാ യാതൊരു ഡെപ്പോസിറ്റുമില്ലാതെ ചതുരശ്രഅടിക്ക് 4.5 രൂപ താഴെ നിരക്ക് മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് മുറി അനുവദിച്ചത്. ക്ലോക്ക് ടവർ കെട്ടിടത്തിലെ മുറിക കുത്തകക്ക് നൽകുന്നതിന് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ബൈലോ പ്രകാരം (കൗൺസ് തീരുമാനം: XIII തീയതി 18.06.2008) ചതുരശ്രഅടിക്ക് 5 രൂപയും 5 ലക രൂപയുമാണ് വാടക നിരക്ക്. ബൈലോയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ഡെപ്പോസ വാങ്ങാതെയും ബൈലോയിലെ നിരക്കിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുമാ മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് വാടക നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയത്.

മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് മുറി അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള മറ്റ് അപാകതക ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു

(എ) ആലുവ മീഡിയ ക്ലബ്ബിന്റെ രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ പകർ അതായത് രജിസ്ട്രേഷൻ, മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് അസോസിയേഷൻ എന്ന ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം മീഡിയ ക്ലബ്ബിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധ പരിശോധിക്കാനാകുന്നില്ല.

ബി) ബൈലോ പ്രകാരമുള്ള എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചതിനുശേഷമാണ് വിട്ടുനൽകാനാവുക. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം എഗ്രിമെന്റ് തയ്യാറാക്കിയതാ കാണുന്നില്ല.

സി) മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് വിട്ടു നൽകിയിട്ടുള്ളത് ഓഡിറ്റോറിയം ഹാൾ ആണ്. ഉ ഹാളിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 881 ച.അടിയാണെന്ന് (81.88 ച.മീ) പി.ഡബ്ല്യു.ഒ. ഹുസൈൻ 25.01.2016 -ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി സൂചന (1) ഫയലിന്റെ നേ ഫയലിൽ കാണുന്നു. 10.01.2018 -ൽ ഈ ഓഫീസ് നടത്തിയ നേരിട്ടു പരിശോധനയിലും മുറിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 800 ച.അടിയിലധികമുണ്ടെ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

ഡി) 11.03.2017 -ൽ മീഡിയ ക്ലബ്ബ് നഗരസഭക്ക് നൽകിയ ഔദ്യോഗിക കത്ത് ശ്രീ. ജെറോം മൈക്കിൾ ആലുവ മീഡിയ ക്ലബ്ബിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗമാണെ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലുവ മീഡിയ ക്ലബ്ബിന് സൗജന്യ നിരക്ക് സ്ഥലമനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 23.09.2017 -ലെ കൗൺസിലിൽ ശ്രീ. ജെറോ മൈക്കിൾ ഈ തീരുമാനത്തെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൗൺസി അംഗമായ സ്ഥാപനത്തിന് വേണ്ടി കൗൺസിലർ തന്നെ ഇടപെട്ടുവെന്ന പൗ

സായാഹ്ന ദിനപത്രത്തിന്റെ ചീഫ് റിപ്പോർട്ടർ ശ്രീ. കെ.കെ. ബേബിയു

രേഖാമൂലമുള്ള പരാതി (06.10.2017) ഗൗരവസ്വഭാവമുള്ളതാണ്.

മുകളിൽ കാണിച്ച വസ്തുതകൾ 20.01.2018 -ലെ 01/2017-18 ഓഡ

എൻക്വയറി പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിരുന്നു. 23.02.2018 -ലെ എ3-400,

മറുപടി കത്തിൽ വർഷങ്ങൾ പഴക്കമുള്ള ബജറ്റ് വാഗ്ദാനം നിറവേറ്റുന്നതിനാ

മുറി അനുവദിച്ചതെന്നാണ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചത്. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും നട

ക്രമങ്ങളും ലംഘിച്ചല്ല ബജറ്റ് വാഗ്ദാനം നിറവേറ്റണ്ടത്.

3-9 പ്ലാൻ @ എർത്ത് - കരാർ ചമയ്ക്കാതെ വർക്ക് ഓർഡ നൽകി, കെട്ടിടം അനുവദിച്ചു - ക്രമവിരുദ്ധം.

1)ഫയൽ നമ്പർ :H3-2400/15
2)ഫയൽ നമ്പർ :R5- 10517/08

പ്ലാൻ @ എർത്ത് എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന് നഗരസഭയ

മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ 27.06.2017 -ൽ കൗൺസ

അനുമതി നൽകി (തീരുമാനം നം. 20) എന്നാൽ നഗരസഭയുമായി കര

ചമയ്ക്കാതെ ഈ സ്ഥാപനത്തിന് മാലിന്യനീക്കം നടത്താൻ അനുവദിച്ചിരിക്കു

ഇതു ചട്ടവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്.

മാലിന്യം തരം തിരിക്കുന്നതിന് MRF സൗകര്യം ലഭ്യമാക്കാൻ ഈ സംഘ

19.10.2017 -ലെ കത്തിൽ നഗരസഭയോടാവശ്യപ്പെട്ടു. അന്നുതന്നെ നഗര

ചെയർപേഴ്സൺ ഇതിന് മുൻകൂർ അനുമതി നൽകി. മാർവാർ ബിൽഡിംഗിലെ 1

നില താൽക്കാലികമായി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് 24.10.2017 -ലെ കൗൺസ

തീരുമാനമെടുത്തു (തീരുമാനം നമ്പർ 4) വാടകയോ ഡെപ്പോസിറ്റോ ഇല്ലാ

സൗജന്യമായാണ് പ്ലാൻ @ എർത്തിന് നഗരസഭ കെട്ടിടം നൽകിയിട്ടുള്ള

01.11.2017 മുതൽ കെട്ടിടം പ്ലാൻ@ എർത്തിന് തുറന്നുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി സൂചന

ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വസ്തു ആർജ്ജിക്കുന്നതിനും കയ്യൊഴിക്കുന്നതിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു അധികാരം വ്യക്തമാക്കുന്ന കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം വകുപ്പ് 215 · അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമല്ല പ്ലാൻ @ എർത്തിന് നഗരസഭ കെട്ട് കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്. പ്ലാൻ @ എർത്തുമായി കരാർ ചമയ്ക്കാതെ നഗരസഭ കെട്ട് കൈമാറിയത് ഗുരുതരമായ നിയമലംഘനമാണ്.

മുകളിൽ കാണിച്ച നിയമലംഘനം സംബന്ധിച്ച് 14.11.2018 -ലെ 57/2017 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 04.01.2019 -ൽ നൽകി മറുപടിയിൽ സംസ്ഥാന ശുചിത്വമിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറു നിർദ്ദേശപ്രകാരം MRF സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അനുവദിച്ചു എന്നാണ് വ്യക്തമാക്കിയ ആരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമായാലും മുനിസിപ്പൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാ മാത്രമേ കെട്ടിടം കൈമാറാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മുനിസിപ്പൽ നിയമം 215 3 പ്രകാരമുള്ള കരാർ ചമയ്ക്കാതെ കെട്ടിടം കൈമാറിയത് ഗുരുതരമ നിയമലംഘനമാണ്.

3-10 മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസ് നവീകരണം- പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റില്ലാതെ പണി നടത്തിയത് ചട്ടലംഘനം. തടസ്സവാദം- 10,81,115/- രൂപ

ഫയൽ നമ്പർ : E1-10709/16
ബിൽ നമ്പർ- 197/25.01.2018 തുക 10,81,115/-
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ - ശ്രീമതി .ടി.ഐ. സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

പ്രോജക്ട് നം. 175/18 (പഴയത് 89/17) പ്രകാരമുള്ള നഗരസഭ ഓഫീ നവീകരണം, നിരീക്ഷണ ക്യാമറ, കോൺഫറൻസ് ഹാൾ നവീകരണം എ പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ അടങ്കൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ വിഹിതമായ 15 ലക

രൂപയാണ് . ഇ-ടെൻഡർ വഴി 10,81,113.53 രൂപ നിരക്ക് കാണിച്ച ശ്രീ.വി.പി.ബ

എന്ന കരാറുകാരനാണ് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചത്. ടിയാൻ 19.04.2017 -ൽ കര

ഒപ്പിട്ടു. കരാർ പ്രകാരം 31.05.2017 -ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കണം. പിന്നീട് ഇ

30.06.2017 വരെ നീട്ടിനൽകിയിട്ടുണ്ട്. അളവുപുസ്തകം 99/2016-17 പ്രകാ

30.06.2017 -ൽ പ്രവൃത്തിയുടെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്തിട്ടു

അളവു പുസ്തകത്തിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകളുടെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ഇനം	മെഷർമെന്റ് എടുത്ത തീയതി	ചെക്ക് മെഷർചെയ്ത തീയതി
(2)	21.04.2017	21.04.2017
(1)	25.04.2017	26.04.2017
(19)	തീയതി ഇല്ല	തീയതി ഇല്ല
(21) എക്സ്ട്രാ ഇനം	06.05.2017	07.05.2017
മറ്റെല്ലാ ഇനങ്ങൾ	30.06.2017	30.06.2017

മുകളിൽ കാണിച്ച വസ്തുതകൾ പ്രകാരം 30.06.2017 -ൽ പ

പൂർത്തിയാക്കിയതായി വ്യക്തമാണ്.

ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരവും ബിൽ പ്രകാരവുമുള്ള പണികള

വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള നിരക്കും തുകയും	കരാറുകാരൻ ചെയ്ത നിരക്കും തുകയും	അധികം ചെയ്തത്
1	അലമാര, റാക്ക്, ഫയലുകൾ ഇവ മാറ്റുന്നതിനാവശ്യമായ മനുഷ്യകൂലി	30 @ 553.18 = 16595.40	70@ 700 = 49000	40 @ 700 = 28000
2	തറ പൊളിച്ചുമാറ്റൽ	26.60 ച.മീ @ 63.62/ച.മീ = 1692.36	57.48@ 50 = 2874	30.88 @ 50 = 1544
3	വാതിലും ജനലും അഴിച്ചുമാറ്റൽ	18@ 79.33 =1427.94	0	0
4	വിട്രീഫൈഡ് ടൈൽ വിരിക്കൽ	102.817 ച.മീ @2035.25/ ച.മീ= 209258	167.42@ 1650 = 276243	64.61 @ 1650 = 106606.5
5	സ്കർട്ടിംഗ്	13.478 ച.മീ @ 1331.79/ച.മീ = 17949.87	38.68 ച.മീ @ 1050 = 40614	25.21 @ 1050 = 26470.5

6	സ്റ്റീൽ വയർ ഫാബ്രിക് വർക്ക്	101.422 ച.മീ @1618.56/ ച.മീ= 164157.59	0	0
7	മരപ്പണി കൂലി	30 @ 701.14 = 21034.2	12 x 750 = 9000	
8	സ്റ്റീൽ സിങ്ക് സ്ഥാപിക്കൽ	1 @ 17563.25= 17563.25	0	
9	ഗ്ലാസ്സ് പെയിൻസ് സ്ഥാപിക്കൽ	10.88 ച.മീ @ 999.86= 10878.48	0	
10	പി.വി.സി വെയിസ്റ്റ് പൈപ്പിടൽ	5 @ 119.57= 597.85	0	
11	പി.വി.സി പൈപ്പിടൽ	8 മീറ്റർ @ 292.04/മീ = 2336.32	0	
12	അലൂമിനിയം ഫ്രെയിം വർക്ക്	150 കി.ഗ്രാം @ 504.49 /കി. = 75673.5	0	
13	ഫ്ലോട്ട് ഗ്ലാസ്സ് പെയിൻസ് സ്ഥാപിക്കൽ	46.888 ച.മീ @ 1526.06 / ച.മീ = 71553.90	0	
14	ചതുരാകൃതിയിലുള്ള കണ്ണാടി സ്ഥാപിക്കൽ	10 @ 1053.71 = 10537.1	0	
15	വാതിലുകൾ, ജനലുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഫ്ലോട്ട് ഗ്ലാസ്സ് പെയിൻസ് സ്ഥാപിക്കൽ	9.22 ച.മീ @ 4255.58/ച.മീ =39236.45	0	
16	കല്ല് കെട്ടൽ	5.04 ച.മീ @ 715.19/ച.മീ= 3604.56	0	
17	അലൂമിനിയം ഗ്രില്ല് സ്ഥാപിക്കൽ	12 കി.ഗ്രാം @ 583.89 / കി.ഗ്രാം= 7006.68	0	
18	6 മി.മീ സിമന്റ് തേപ്പ് (1:3)	3.96 ച.മീ @ 194.99ച.മീ = 772.16	0	
19	12 മി.മീ മുതൽ 20 മി.മീ വരെ സിമന്റ് തേപ്പ് റിപ്പയർ വർക്ക്	29.76 ച.മീ @ 358.72 ച.മീ = 10675.51	107.16 @ 310 = 33219.60	77.4 @ 310 = 23994
20	ഫിറ്റർ കൂലി	10 @ 731.4 = 7314	12 @ 750 = 9000	2 @ 750 = 1500
21	പെയിന്റിംഗ് സർഫസ് വൃത്തിയാക്കൽ	3117.42 ച.മീ @ 11/ച.മീ = 34291.62	3571.12 @ 11 ച.മീ = 39282.32	453.7 @ 11 = 4990.7
22	എപ്പോക്സി പെയിന്റിംഗ് (2 കോട്ട്)	532.08 ച.മീ @ 168.72/ ച.മീ = 89772.71	425.36 @ 155 = 65930	
23	അക്രിലിക് എമൽഷൻ	3618 ച.മീ @	4703.76 @	1085.76

	പെയിന്റിംഗ്	109.08/ച.മീ = 394651.44	90 = 423338.40	@ 90 = 97718.4
24	ഡീലക്സ് മൾട്ടി സർഫസ് പെയിന്റിംഗ്	532.08 ച.മീ @ 127.68 ച.മീ = 67936.10	459.65 @ 102 = 46884.3	
25	റീ ലെറ്ററിംഗ് വിത്ത് ജപ്പാൻ ബ്ലാക്ക് പെയിന്റ്	1050 സെ.മീ @ 2.24/ സെ.മീ = 2352	0	
26	ലെറ്ററിംഗ് വിത്ത് ജപ്പാൻ ബ്ലാക്ക് പെയിന്റ്	1050 സെ.മീ @ 3.55/സെ.മീ = 3727	0	
	എക്സ്ട്രാ ഐറ്റം			
1	ആർ.സി.സി. 1 : 1.5: 3 (20 മീ.മീ)	0	4.975 ഘ.മീ @ 9505.16 = 47288.17	47288.17
2	ടൈൽ വിരിക്കൽ	0	28.57 ച.മീ @ 1000.51 = 28584.57	28584.57
3	ഇലക്ട്രീഷ്യൻ കൂലി		16 @ 616 = 9856	9856
	ആകെ			**3,76,553**

ഇനം 1,2,4,5,19,20,21,23 പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളിൽ എസ്റ്റിമേറ്റിലുള്ളതിനേക്ക കൂടുതൽ അളവിലാണ് പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതേ സമയം ഇനം 3, മുതൽ 18 വരെ, 25,26 പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തിട്ടുമില്ല. കൂടാതെ എക്സ് ഇനമായി 85,729 രൂപയുടെ അധിക പണികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേ പൊതുമരാമത്ത് മാന്വലിലെ 1001.1.6 വകുപ്പ് പ്രകാരം യഥാർത്ഥ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഇനം ഒഴിവാക്കലും കൂട്ടിച്ചേർക്കലും മാറ്റം വരുത്തലും ആവശ്യമാ വരുന്ന സംഗതിയിൽ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കണം. എന്നാൽ ഉ പണിയിൽ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ പ്രവൃത്തിയു ഫയലിലെ (ഫയൽ നമ്പർ E1-10709/16) 24.12.2017 -ലെ ഫയൽ കുറിപ്പ് അളവുപുസ്തകം 99/16-17 പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേ എന്നാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നും പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാ

അളവ് പുസ്തക പ്രകാരമുള്ള ബില്ല് തയ്യാറാക്കി കരാറുകാരന് പ

നൽകുകയായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

11.12.2017 -ലെ 6 -ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം കരാർ തുകയ് വ്യത്യാസം വരാതെ ക്വാണ്ടിറ്റി വേരിയേഷനും എക്സ്ട്രാ ഇനവും ഉൾപ്പെടുത്തി റ ചെയ്യാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 11.12.2017 ലാണ് കൗൺസിൽ അംഗീകാ നൽകിയത്. എന്നാൽ അളവുപുസ്തകപ്രകാരം 30.06.2017 -ൽ തന്നെ പ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിൽ നിന്നും കൗൺസിൽ അംഗീകാരമ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റോ ഇല്ലാതെ തന്നെയാണ് പണി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത് എ വ്യക്തമാകുന്നു. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച് കരാറുകാരന് ഇഷ്ടപ്രകാരമു പണികൾ ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ച നടപടി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ച ഇനം പണികളിൽ കരാറുകാരന് ലാഭമുണ്ടാക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ക്രമാതീതമാ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

I) എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 1 -ാം ഇനം പ്രവൃത്തിയിൽ ഫയലുകളും റാക്കുകളും അലമാരക നീക്കിയിടുന്നതിനാവശ്യമായ മനുഷ്യകൂലി 30 എണ്ണമാണ് കാണിച്ചിരുന്നത്. ഇ ഏതാണ്ട് കൃത്യമായ കണക്കായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന്റെ ഇരട്ടിയിലധി അതായത് 2.3 ഇരട്ടി വർദ്ധനവാണ് അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഡെയ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം തൊഴിലാളികളെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് താഴെ കാണ പ്രകാരമാണ്.

തീയതി	തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം	ചെയ്ത ജോലി
26.04.2017	14	ഫർണ്ണീച്ചർ മാറ്റൽ
22.05.2017	11	ഫർണ്ണീച്ചർ മാറ്റൽ
24.04.2017	14	കയർ മാറ്റ് മാറ്റൽ
13.05.2017	11	റാക്ക് , ഫയൽ ഇവ

		മാറ്റൽ
30.04.2017	9	റാക്ക് , ഫയൽ ഇവ മാറ്റൽ
05.05.2017	11	റാക്ക് , ഫയൽ ഇവ മാറ്റൽ
ആകെ	**70**	

താഴെ വ്യക്തമാക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ഈ കണക്ക് കൃത്രിമമാണ്.

1. കോൺഫറൻസ് ഹാൾ നിലവിൽ ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതായിരുന്നു. അത് ടൈൽ വിരിക്കേണ്ടതിന് മൂന്നോ നാലോ അലമാരകൾ മാത്രമാണ് നീക് ചെയ്യാനുണ്ടായിരുന്നത്.
2. പെയിന്റിംഗ് പണികൾ നടത്തുന്നതിന് അലമാരകളും റാക്കുകളും നീക്കിയിട്ട മതിയാകും മറ്റൊരിടത്തേക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നില്ല.
3. കയർമാറ്റ് മാറ്റുന്നതിന് 24.04.2017 -ൽ 14 തൊഴിലാളിക ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. കോൺഫറൻസ് ഹാളിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 120 ച.മീ . ഇവിടെയാണ് കയർമാറ്റ് വിരിച്ചിരുന്നത്. ഇത് നീക്കം ചെയ്യുതിന് തൊഴിലാളികളെ ഉപയോഗിച്ചു എന്നത് വിശ്വാസയോഗ്യമായ കണക്കല്ല.

II) ഒറിജിനൽ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരുന്നു ഇലക്ട്രീഷ്യൻ ക .എന്നാൽ എക്സ്ട്രാ ഇനമായി ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരാൾക്ക് 616/- രൂപ നിരക്ക് 9,856 രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക് ഈ പണിയുടെ ഭാഗമേ അ മാത്രമല്ല ഇലക്ട്രിക്കൽ ഫിറ്റിംഗ്സുകളുടെ സപ്ലൈയും സ്ഥാപിക്കലും ഇല്ലാതെ എണ്ണം ഇലക്ട്രീഷ്യൻ കൂലി കാണിച്ചത് വിശ്വാസയോഗ്യമായ കണക്ക ഇക്കാര്യത്തിൽ 20.04.2018 -ലെ 20/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാ മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മറുപടി നൽകിയില്ല.

മുകളിൽ കാണിച്ച കാരണങ്ങളാൽ ഈ പണിയുടെ ചെലവ് 10,81,115/-രൂ

തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-11 മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസ് റീ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ - ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്ക് -പണി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് 7,15,000 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. - സെന്റേജ് ചാർജ അധികം അടവ് - 20,000/- രൂപ തിരിച്ചീടാക്കണം.

ഫയൽ നമ്പർ : E1-10116/16

പ്രോജക്റ്റ് നം:147/18 (പഴയത് 20/17) പ്രകാരമുള്ള നഗരസഭ ഓഫീസ് പു

വൈദ്യുതീകരണം എന്ന പദ്ധതിയുടെ അടങ്കൽ 8 ലക്ഷം രൂപയാ

പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവ് വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

വൗച്ചർ നമ്പർ/ബിൽ/ തീയതി	തുക	ആർക്ക് എന്തിന് നൽകി
27-9/17	20,000	എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി സെന്റേജ് ചാർജ് തൃശ്ശൂർ PWD electrical wing എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർക്ക് നൽകിയത് (ട്രഷറി വഴി)
167/04.12.2017	7,15,000	ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്ക് തൃശ്ശൂർ PWD electrical wing എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത് (ട്രഷറി വഴി)

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി.ടി.ഐ. സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

ഈ പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു

1. പദ്ധതി തുകയായ 7,15,000 രൂപ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഇലക്ട്രിക്ക വിഭാഗത്തിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് കൈമാറിയെങ്കിലും പ നാളിതുവരെ തുടങ്ങിയിട്ടുപോലുമില്ല. ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കുകളിൽ കരാർ ഒ ശേഷം മാത്രമാണ് തുക കൈമാറേണ്ടത്. എന്നാൽ നഗരസഭ കരാർ ചമച്ചതാ കാണുന്നില്ല. പണി പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 27.01.2018 -ൽ കത്ത 06.03.2018 -ൽ ഓർമ്മക്കുറിപ്പും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കരാർ ചമച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാ

പണി പൂർത്തിയാക്കേണ്ട/പൂർത്തീകരണ കാലയളവിന്റെ കാര്യത്ത് വ്യക്തതയില്ല. പണി പൂർത്തിയാക്കി വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ 7,15,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

2. 07.11.2017 -ലെ പൊതുമരാമത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ EDT- A1-1678 -ാം നം. കത്ത് പ്രകാരം 10% സെന്റേജ് ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെടെയാണ് 7,15,0 രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവ കൊടുക്കുന്നു.

പണിയുടെ മൂല്യം	6,47,163.70
സെന്റേജ് 10%	64,716.37
കണ്ടിജൻസി	3,119.00
ആകെ	**7,15,000.00**

.

എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 64,716/- രൂപ സെന്റേജ് ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് പുറമേ സെന്റേജ് ചാർജ്ജായി 20,000 രൂപ 15.09.2017 -ലെ ചെക്ക് നം: 4655 പ്രകാരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധികമായി നൽകി തുക ഈടാക്കി മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ 21.04.2 -ലെ 21/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-12 സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ പരിഷ്കരിക്കണം

ഫയൽ നമ്പർ- G1 -5897/03 Vol. II- (എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്)

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കാര്യങ്ങൾ സുഗമ സുതാര്യവുമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയറാ

സ്ഥാപന. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം, അലവൻസുകൾ, റിക്കവറികൾ, പെൻഷ
കോൺട്രിബ്യൂഷൻ എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും ഈ സോഫ്റ്റ് വെയർ മുഖാന്ത
കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് പൂർണ്ണ തോതിൽ (തദ്ദേശസ്വയംഭര
സ്ഥാപനങ്ങൾ) നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറാണിത്. നഗരസഭയ
ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിമാസ സേവന വേതന സംബന്ധമായ ആനുകൂല്യങ്ങ
സംബന്ധിച്ച ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ നിലവ
സമഗ്രമല്ല. അതിനാൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുപയോഗിച്ചെടുക്കുന്ന ബില്ലുകള
തെറ്റുണ്ടാകുന്നു. ആകയാൽ അടിയന്തരമായി കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങ
ഉൾപ്പെടുത്തി ഈ സോഫ്റ്റ് വെയർ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാ
ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ കണ്ടെത്തിയ ചില അപാകത
ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. സ്പാർക്ക് സോഫ്റ്റ് വെയർ പോലെ സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ സെൻട്രലൈസ്
ഓൺലൈൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ അല്ല. അതാത് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ത
ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്ത് ലോക്കലായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന രീതിയാണ് നിലവിലുള്ള
ഇതു മൂലം ഇൻപുട്ട് ഡാറ്റയിൽ പിശകുകൾ വരാനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ കൂടുതലാ
ലോക്കൽ തലത്തിൽ ഡാറ്റ ബേസിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ സാധിക്കുന്ന
കൊണ്ടാണിത്.
2. ഇതു കൂടാതെ സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിച്ചല്ലാതെ മാനുവലായി ജീവനക്കാരു
ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കി പാസ്സാക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളത് കൊണ്ട് സോ
വെയറിലെ ഡാറ്റാ ബേസ് പലപ്പോഴും പൂർണ്ണമാകുന്നില്ല. മാനുവലാ

തയ്യാറാക്കുന്ന ബില്ലിലെ വിവരങ്ങൾ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ചേർക്കാത്തതിനാ

സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴി തുടർന്നുള്ള ബിൽ തയ്യാറാക്കലിൽ തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂട

സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴി ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ കണ്ട ഏതാനും തെറ്റു ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ആലുവ നഗരസഭയിൽ 2016-2017 വർഷത്തിൽ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ജീവനക്കാരു പൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കാത്തത് മൂലം തെറ്റായി ബി തയ്യാറാക്കാനിടയായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ഡി.എ. 80%, 86%, 92% എന്ന തോത് വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ കുടിശ്ശിക 13.93 ലക്ഷം രൂപ വൗച്ചർ നമ്പർ:45-4/16, ര 13,92,500/- പ്രകാരം പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയിലെ റഗുലർ ജീവനക്കാരു പ്രസ്തുത ഡി.എ. കുടിശ്ശിക തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള Due- Drawn- Balance പത്ര പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ജീവനക്കാർക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതിൽ കൂടുതൽ ര നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് അവരുടെ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ട് ലയിപ്പിക്കുകയോ പണമായി വിതരണം ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1) 07.03.2015 -ലെ സ.ഉ.(പി) 221/14/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 01.07.2014 മുത 02/15 വരെ ഡി.എ. 80% വർദ്ധിപ്പിച്ച് കുടിശ്ശിക പി.എഫ് -ൽ ലയിപ്പിക്കണ 07.08.2015 -ലെ സ.ഉ.(പി) 335/2015/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 01/15 മുതൽ 07/ വരെ ഡി.എ. 86% വർദ്ധിപ്പിച്ച് കുടിശ്ശിക പി.എഫ് -ൽ ലയിപ്പിക്കണം. 18.11.20 -ലെ സ.ഉ.(പി) 525/2015/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഡി.എ. 92% വർദ്ധിപ്പി കുടിശ്ശിക പി.എഫ് -ൽ ലയിപ്പിക്കണം. മുകളിൽ കാണിച്ച ആദ്യ ഉത്തരവ് പ്രകാ 07/2014 മുതൽ 02/15 വരെ 80% ഡി.എ. കുടിശ്ശിക തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് 5,11,

രൂപയാണ്. (4,20,982 രൂപ പി.എഫ്- ൽ + 90,332 രൂപ പണം) തുടർന്ന് 01, മുതൽ 07/15 വരെ 86% ഡി.എ. കുടിശ്ശിക തിട്ടപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ 01/15, 02, മാസങ്ങളിലെ Drawn തുക 80% കാണിക്കേണ്ടതിന് പകരം പഴയ നിരക്കായ 7 ആണ് കാണിച്ചത്. മുകളിൽ കാണിച്ച 3 -ാമത്തെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 07/15 മുത 11/15 വരെയുള്ള 92% ഡി.എ. കുടിശ്ശിക കണക്കാക്കിയപ്പോൾ 07/15 -ലെ Dra തുക 86% കാണിക്കേണ്ടതിന് പകരം 80% ആണ് കാണിച്ചത്. ഇപ്രകാ അധികമായി ആകെ 1,78,711 രൂപ നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലി ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (വിശദാംശങ്ങൾ പ്രത്യേക പത്രികയാ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്).

സ്ഥാപന വഴി തയ്യാറാക്കിയ Due - Drawn - Balance പത്രിക പ്രകാ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഡി.എ. നിരക്ക്	തുക
80%	417460
86%	577254
92%	331131
ആകെ	**13,25,845**

എന്നാൽ പിൻവലിച്ച തുക 13,92,520 രൂപ . അധിക തുകയാ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണുന്നു. Due- Drawn പത്രികയിൽ മാറ്റങ്ങ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മാറ്റങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് 13,92,520 രൂപ എ വൗച്ചർ പ്രകാരമുള്ള തുകയിൽ എത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. തെറ്റായ ഇൻപുട്ട് ഡാറ്റ നൽകിയത് വഴി 1,78,711/- രൂ അധികമായി പിൻവലിക്കാനിടയായി

2) ആലുവ നഗരസഭ കാര്യാലയത്തിലെ സീനീയർ ക്ലർക്ക് ശ്രീമതി.രേഖ പി.വ

03.04.2017 മുതൽ 25.04.2017 വരെ Half pay leave (HPL) ആയിരുന്നു. ടിയാള

2017 ഏപ്രിൽ മാസത്തെ ശമ്പള ബില്ലിൽ ശമ്പള തുക രേഖപ്പെടുത്തിയത്

അപാകതയുണ്ട്. ശ്രീമതി.രേഖ പി.വി യുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം 31,50(

രൂപയാണ് . ഇതു പ്രകാരം HPL അല്ലാത്ത 7 ദിവസത്തേക്ക് 7,350 രൂപയും H

ആയിട്ടുള്ള 23 ദിവസത്തേക്ക് 12,075/- രൂപയും ഡി.എ. 4,410/- രൂപയും H

1500, SLA(Special leave allowance)-2,439രൂപയും കൂടി ആകെ 27,774 രൂപയ്ക്കാ

അർഹതയുള്ളത്. ശമ്പള ബില്ലിൽ Gross Amount ആയി 18,138 രൂപയുമാ

രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ശമ്പള ബില്ലിൽ കുറവ് വന്ന തുകയെന്ന നിലയ

വൗച്ചർ നമ്പർ 66-5/17, തീയതി:11.05.2017 പ്രകാരം 7,197/- രൂപ തിരി

നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം SLA 2,439/- രൂപ നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല.

3) നഗരസഭയിലെ സീനിയർ ക്ലർക്ക് ശ്രീമതി.രേണുക.ജി.പി 23.01.2017 മുത

24.05.2017 വരെ അർദ്ധവേതനാവധിയിലായിരുന്നു. ടിയാളുടെ മെയ് മാസ

ശമ്പളബിൽ തയ്യാറാക്കിയതിൽ തെറ്റുണ്ട്.

അടിസ്ഥാന ശമ്പളം = 31,500

HPL- 01.05.2017 to 24.05.2017	
24 ദിവസ HPL ശമ്പളം 24 x 31500 31 x 2	12194
HPL അല്ലാത്ത 7 ദിവസ ശമ്പളം 7 x 31500 31	7113
DA (14% of 31500)	4410
HRA	1500
SLA	2463
ആകെ അർഹതപ്പെട്ട ശമ്പളം	27,680

ശമ്പള ബിൽ പ്രകാരം ശമ്പളം		28,490
(Duty pay 9145.16 + leave pay 11177.42 + SLA -2257.84 + DA -4410- HRA= 1500)		
<u>SLA നിർണ്ണയം</u>		
24 ദിവസ ശമ്പളം =	24x 31500 / 31	24387 (HPL അല്ലാതെ)
DA 14% of 24387)		3414
ആകെ		27801
65% of 27801		18071
24 ദിവസ HPL ശമ്പളം (pay +DA)		= 12194 +3414 = 15608
SLA (18071-15608)		2463
അധികം നൽകിയ ശമ്പളം		28490-27680 = 810/- രൂപ

സ്ഥാപന വഴി തയ്യാറാക്കിയ ബിൽ പ്രകാരം അധികം നൽകിയത് = 810/- രൂ
ചെലവ് വിവരം- വൗച്ചർ നമ്പർ :120-05/17, തീയതി 31.05.2017

4) 2017 മാർച്ച് മാസത്തെ ശമ്പളത്തിൽ റവന്യൂ ഓഫീസർ ശ്രീ. അജിത്കുമാർ എ - ന് 6,548 രൂപ അധികം നൽകിയത് സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ അപാ മൂലമാണെന്ന് ഓഫീസ് കുറിപ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2017 ഏപ്രിൽ മാസ ശമ്പള ബില്ലിൽ Schedule of Recovery of excess salary paid for the month April 2017 പ്രകാരം ശ്രീ. അജിത്കുമാർ എൻ, റവന്യൂ ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് -2 6,048 രൂപയും , ശ്രീ.എം.ഐ സിദ്ധിഖ്, ക്ലർക്ക് -ന്റെ 2017 മാർച്ചിലെ c handling charge- 500 /- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 6,548 രൂപ റിക്ക നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

5) വൗച്ചർ നമ്പർ 19-5/17 പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയിലെ സൂപ്രണ്ട് ശ്രീ. പ്രദീപിന്റെ 2017 ഏപ്രിൽ മാസത്തെ ശമ്പളമിനത്തിൽ 46,435/- (ചെ നമ്പർ:048182 ,തീയതി 03.05.2017) രൂപ ചെലവുണ്ട്. ഇതിൽ അധികതുകയാ

കൈപ്പറ്റിയ 135 രൂപ 04.05.2017 -ലെ 01/117010101141-ാം രസീത് നം. പ്രകാ

തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്.

6) ഈ നഗരസഭയിലെ ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് ശ്രീമതി.പി.ആർ. രാജിക്ക് 2 മെയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ ട്രഷറി ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ് ഇനത്തിൽ 200 രൂപ വീ ആകെ 400 രൂപയും ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് ശ്രീ. ലോണി തോമസിന് ഇൻക്രിമെ അനുവദിച്ചപ്പോൾ അധികമായി നൽകിയ 358 രൂപയും ശ്രീമതി.ലൈല.വി. ക്ലർക്കിന് പി.സി.എ. ഇനത്തിൽ അധികമായി നൽകിയ 680 രൂപയും കൂടി ആ 1,438/- രൂപ അധികചെലവുള്ളത് 2017 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തെ ശമ്പളത്തിൽ തിരി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.(ശമ്പള ബിൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 110-8/17).

തെറ്റായ ഇൻപുട്ട് ഡാറ്റകൾ നൽകുന്നത് മൂലവും (ഉദാഹരണം-1) സോ വെയറിലെ അപാകതക മൂലവുമാണ് (ഉദാഹരണം - 2,3) മുകളിൽ കാണ തെറ്റുകൾ ബില്ലിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി താ പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്നറിയിക്കുന്നു.

1. സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ SPARK software പോലെ ഓൺലൈ സംവിധാനത്തിലാക്കി ജീവനക്കാരുടെ സേവനപുസ്തകത്തി പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ Update ചെയ്യണം.
2. ജീവനക്കാരുടെ സർവ്വീസ് ഹിസ്റ്ററി, ലീവ് അക്കൗണ്ട്, പേഴ്സണൽ & ഫാമി ഡീറ്റയിൽസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എമ്പ്ലോയീ ഡീറ്റയിൽസ് സ്ഥാപന സോ വെയറിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.
3. സ്പാർക്കിലെ PEN നമ്പർ പോലെ ജീവനക്കാർക്ക് സ്റ്റേറ്റ് വൈസ് എമ്പ്ലോയീ നൽകിയിട്ടില്ല. സ്ഥലം മാറി എത്തുന്ന ഏത് നഗരസഭ കാര്യാലയങ്ങളി

തനിയെ update ആകുന്ന രീതിയിൽ ഒരു യുണീക്ക് എമ്പ്ലോയീ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്.

4. സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ മുഖേന നഗരസഭ ജീവനക്കാരുടെ അവസാന വേ പത്രിക (LPC) തയ്യാറാക്കുന്ന സംവിധാനം SPARK-ലേതുപോ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

5. Transfer out and transfer in സന്ദർഭങ്ങളിൽ മുൻ നഗരസഭകളിലെ വിവരങ്ങ (deduction , recovery തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ) കൂടി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനു സംവിധാനം ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

6. Deduction വിവരങ്ങൾ കൂട്ടി ചേർക്കുന്നതോടൊപ്പം recovery notice -ദ പകർപ്പ് upload ചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ റിക്കവറി സംബന്ധ വിവരങ്ങൾ പിന്നീടുള്ള എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കുമായി DDO മാർ പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

7. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ (ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തൽ, സോഫ്റ്റ് വെ അപാകത, ജീവനക്കാരൻ കണ്ടെത്തി അപേക്ഷ നൽകുന്ന സാഹചര്യങ്ങ നൽകുന്ന ശമ്പളം കുറഞ്ഞുപോയെന്ന് പിന്നീട് കണ്ടെത്തിയാൽ ആ തുക മാത്രം പിന്നീട് ഒരു പ്രത്യേക ബിൽ ഇലക്ട്രോണിക് രൂപത്തിൽ സ്ഥാപനയ് തയ്യാറാക്കി ജീവനക്കാരന് നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഇപ്പോ സ്ഥാപനയിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഈ രീതിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ജീവനക്കാർ മാനുവൽ ബിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന രീതിയാ കണ്ടുവരുന്നത്. ഇങ്ങനെ മാനുവലായി തയ്യാറാക്കുന്ന ബില്ലിലെ ഇ സ്ഥാപനയിൽ രേഖപ്പെടുത്താതെ പോകുന്നു. ഇതുമൂലം അരിയർ ബില്ലു

തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ജീവനക്കാരന് കൂടുതൽ തുക ലഭിക്കുവാൻ ഇടയാ ജീവനക്കാർക്ക് കൂടുതൽ തുക ലഭിക്കുകയും നഗരസഭയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക ന ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന് മാനുവൽ ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രവണ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴി എടുക്കുന്ന ബില്ലുകൾ മാത്രം പെയ്മ ആക്കുവാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കണമെ അഭ്യർത്ഥിക്കാവുന്നതാണ്.

അതോടൊപ്പംതന്നെ ശമ്പളം കുറഞ്ഞുപോയെന്ന് പിന്നീട് കണ്ടെത്തിയാൽ തുകയ്ക്ക് മാത്രം പിന്നീട് ഒരു പ്രത്യേക ബിൽ ഇലക്ട്രോണിക് രൂപത്ത സ്ഥാപനയിൽ തയ്യാറാക്കി ജീവനക്കാരന് നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ജീവനക്കാർക്ക് കൃത്യസമയത്ത് ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി സർക്ക ഉത്തരവുകൾക്കനുസൃതമായി അപ്പപ്പോൾ കുറ്റമറ്റരീതിയിൽ സ്ഥാപന സോ വെയറിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് IKM മേധാവിക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദശങ്ങ സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

7. ബില്ലുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തെറ്റുകൾ സോഫ്റ്റ് വെയർ അപാകത മൂലമാണെ കണ്ടെത്തിയാൽ ആ വിവരം സെൻട്രൽ സോഫ്റ്റ് വെയർ വിഭാഗത്തി ഹെൽപ്പ് ഡെസ്ക്/ടെക്നിക്കൽ ഓഫീസർ/ജില്ലാ ടെക്നിക്കൽ ഓഫീസർ തുട ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനായി **സൂചിക (പരാ റിപ്പോർട്ടിങ്ങ് പോർട്ടൽ)** ഉണ്ടാകണം. പരാതികൾ യഥാസമയം റിപ്പോ

ചെയ്ത് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലു

സെക്രട്ടറി പാസ്സാക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.

മുകളിൽ കാണിച്ച അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച് 10.12.2018 -ൽ 59/2017-18

നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറു

ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-13 കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിലെ അപാകതകൾ മൂലം അധിക തുക നൽകി

നഗരസഭ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ സേവനപുസ്തകം പരിശോധിച്ചത്

താഴെപ്പറയുന്ന ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം തെറ്റായി നിർണ്ണയിച്ചതു മൂ

അധിക ശമ്പളം നൽകാനിടയായതായി കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവ

ചേർക്കുന്നു.

1) ജീവനക്കാരന്റെ പേര് : ശ്രീ. എസ്. രാജൻ, സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ (ഈ സോൺ)

01.11.1993 -ൽ സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ.എസ്. രാജന് 28.04.2017 തീയ

മുതൽ 22 വർഷ സമയ ബന്ധിത ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചതായി കാണു

എന്നാൽ ടി കാലയളവിൽ (7/2017 വരെ) 655 ദിവസം (1 വർഷം 9 മാസം

ദിവസം) ടിയാൻ LLP -യിൽ ആയിരുന്നതിനാൽ അത്രയും ദിവസങ്ങൾ നീ

19.08.2017 മുതലാണ് ടിയാന് 22 വർഷ ഹയർ ഗ്രേഡ് നൽകാവുന്നത്. എന്നാ

ഇതിന് വിരുദ്ധമായി 28.04.2017 മുതൽ 22 വർഷ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ച് 33,10

രൂപയിൽ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം ഫിക്സ് ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ഇതുമൂലം ടിയാ

അധിക തുക നൽകാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട് . വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	മാസം	അനുവദിച്ച തുക	യഥാർത്ഥത്തിൽ അനുവദിക്കേണ്ട	വ്യത്യാസം (രൂപ)	വൌച്ചർ നം.;

		(അടിസ്ഥാന വേതനം)	തുക(അടിസ്ഥാന വേതനം)		തിയതി
1	ഏപ്രിൽ 2017	31660	31500	160	126-4/17; 30.04.17
2	മെയ് 2017	33100	31500	1600	121-5/17; 31.05.17
3	ജൂൺ 2017	33100	31500	1600	89-6/17; 30.06.17
4	ജൂലൈ 2017	33100	31500	1600	8-8/17; 02.08.17
5	ആഗസ്റ്റ് 2017	33100	32171	929	111-8/17; 30.08.17
		അധികം നൽകിയ ആകെ തുക		**5,889**	

അധികം നൽകിയ തുക ഡി.എ. സഹിതം കണക്കാക്കി തിരിച്ച് പിടിച്ച് വിവ

ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>2)ജീവനക്കാരന്റെ പേര് : ശ്രീ.എ.മോഹനൻ, സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ(വെ സോൺ)</u>

2014 -ലെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം പ്രകാരം ടിയാന്റെ 01.07.2014 -

അടിസ്ഥാനശമ്പളം 34,800/- രൂപ (19000-43600) ആണ്. എന്നാൽ തെറ്റ

ശമ്പള നിർണ്ണയപ്രകാരം അടിസ്ഥാനശമ്പളം 35,700/- രൂപ ആ

കണക്കാക്കിയാണ് (സേ.പു.പേജ് 18, vol II) വേതനം നൽകിവന്നിരുന്ന

ഇതുമൂലം 01.07.2014 മുതൽ ജീവനക്കാരന് അധികമായി വേതനം നൽക

ഇടയായിട്ടുണ്ട് . അടുത്ത ഇൻക്രിമെന്റ് തിയതി 01.03.2015 ന പകരം 01.07.2

എന്ന് സേവനപുസ്തകത്തിൽ (പേജ് 18,vol II) തെറ്റായാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്ന

17.07.2016 മുതലാണ് ടിയാന് 27 വർഷ ഹയർഗ്രേഡ് നല്കാവുന്നത് . അന്നു മുത

വേതനം 38,500/- രൂപയാണ് (20,000-45,800) . 01.07.2017 മുതൽ അടിസ്ഥ

വേതനം 39,500/- രൂപയാണ് . ഇതും തെറ്റായാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

2014 മുതൽ അധികം നൽകിയ തുക കണക്കാക്കി തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ് .

<u>3) ജീവനക്കാരന്റെ പേര് : ശ്രീമതി.കാതറിൻ ബെന്നി, സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ (ഈസ്റ്റ് സോൺ)</u>

കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം (ഈസ്റ്റ് സോൺ) വർക്കറായ ടിയാരിയുടെ സേവനപുസ്ത പരിശോധിച്ചതിൽ 2009 മുതലുള്ള ശമ്പളപരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് ഓഡിറ്റ് അംഗീകാ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായി കാണുന്നു . മാത്രമല്ല ഇവർക്ക് 22.10.2016 മുതൽ 22 വർ ഹയർഗ്രേഡ് നൽകിയപ്പോൾ അടിസ്ഥാനശമ്പളം 31,500/-രൂപയ്ക്ക് പക 32,300/- രൂപ എന്ന് തെറ്റായി ഫിക്സ് ചെയ്തിരുന്നതുമൂലം വേതനം അധികമാ നൽകാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അധികം നൽകിയ തുക കണക്കാം തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.

തെറ്റായ ശമ്പള നിർണ്ണയം മൂലം മേൽ ജീവനക്കാർക്ക് അധികമാ നൽകിയിട്ടുള്ള തുക (പേ-റിവിഷൻ അരിയറുണ്ടെങ്കിൽ അതും) കണക്കാം തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 11.10.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വ 50/17-18 ന് നഗരസഭ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. തുക കൃത്യമായി കണക്കാം തിരികെ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ശ പരിഷ്കരണങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനായി ജീവനക്കാരുടെ സേവനപുസ്തകങ്ങ യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ് .

3-14 <u>വിരമിച്ച കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ല</u>

വർഷങ്ങളുടെ സേവനത്തിനു ശേഷം ആലുവ നഗരസഭയിൽ നിന്ന വിരമിക്കുകയോ സർവ്വീസിലിരിക്കെത്തന്നെ മരണപ്പെടുകയോ ചെയ്യ സാനിറ്റേഷൻ വർക്കർ തസ്തികയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് യഥാസമയം അവരു ഡി.സി.ആർ.ജി , കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നീ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ല . പ്രതിമാസ പെൻഷൻ തുക മാത്രമാണ് വിരമിക്കു ജീവനക്കാർക്ക് നിലവിൽ നൽകി വരുന്നത് . 2014ന് ശേഷം വിരമിച്ച മി

ജീവനക്കാർക്കും അവരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല . ഇതിനാ ജീവനക്കാർ കോടതിയിൽ പോകേണ്ടിവരുന്നു.

1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത് -ക റിട്ടയർമെന്റ് ബെനിഫിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതു മൂലമുണ്ടാകുന്ന മുഴുവൻ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത ബന്ധപ്പെട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി വഹിക്കേണ്ടതാണ് . ഇതിലേക്കായി നഗരകാ ഡയറക്ടർ തുക അനുവദിക്കുന്നതല്ല . ഈ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം കണ്ടിജ ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി ഓര മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് മുനിസിപ്പൽ ജീവനക്കാരുടെ 'പെൻഷൻ ഫണ്ട് ' എന്ന പേരിൽ ഒരു പെൻഷ ഫണ്ട് ആരംഭിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ് . ഓരോ മാസവും ജീവനക്കാര ശമ്പളബില്ല് പാസ്സാക്കുന്നതോടൊപ്പം ഓരോ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരന്റെ വേതനത്തിന്റെ 15 % വരുന്ന തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച് മേ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതാണ് . എന്നാൽ ആലുവ നഗരസഭയ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു ഫണ്ട് ട്രഷറിയിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും (a/c no: TPA186) ആയത് നഗരസഭ പ്രതിമാസ വിഹിതം നിക്ഷേപിക്കുന്നില്ല . തനതു ഫണ്ടിൽ നി പെൻഷൻ തുക മേൽ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അതാത് സമയം മാറ്റി ഇട്ട് പെൻഷ നൽകി വരികയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. തനത് ഫണ്ടിന്റെ അഭാവം മൂ വിരമിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് യഥാസമയത്ത് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നമില്ല പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾക്കായി നഗരസഭയിൽ വർഷങ്ങൾ കയറിയിറങ്ങിയ് ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും ലഭിക്കാതെ മരിച്ചു പോകുന്ന ജീവനക്കാരുമുണ്ട്. ഉ

നഗരസഭ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടെ കാണേണ്ടതും യഥാസമ

ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുമാണ്.

കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം ജീവനക്കാരിൽ നഗരസഭ ഇനിയും പെൻഷ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ലാത്ത ജീവനക്കാരുടെ പേരും ഫണ്ടി അഭാവത്താൽ ബാക്കി ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ജീവനക്കാരുടെ പേ അവർക്ക് നൽകുവാൻ ബാക്കിയുള്ള ഡി.സി.ആർ.ജി., കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ, പെൻഷ കുടിശ്ശിക തുക തുടങ്ങിയവയുടെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഓഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കുവാൻ അറിയിച്ച് 04.07.2018 ൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി(നം. നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല

3-15 <u>സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് -അപാകതകൾ</u>

<u>ഫയൽ നം : G2-2876/97</u>

ആലുവ നഗരസഭയിൽ നിന്ന് വിരമിക്കുന്ന റെഗുലർ വിഭാഗം ജീവനക്കാര പെൻഷൻ ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലെ പ്രധാന അപാകതകൾ ചുവ കൊടുക്കുന്നു .

<u>1) നഗരസഭ പെൻഷൻ വിഹിതം ഒടുക്കുന്നില്ല</u>

1996 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ഡെത്ത് കം റിട്ടയർമെ ബെനിഫിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം വിരമിക്കുന്ന ജീവനക്കാര പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന അധികാരി നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ആണ ചട്ടം 6 പ്രകാരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും നിയന്ത്രണത്തില സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട്' എന്ന പേരിൽ ഒരു ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട നഗരസഭകൾ ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും പ്രതിമാസ മൊത്ത വേതനത്തിന്റെ 1

വരുന്ന തുക നഗരസഭയുടെ പെൻഷൻ വിഹിതമായി ടി ഫണ്ടിലേക്ക് അതാ മാസം 15-ാം തിയതിക്ക് മുമ്പായി ഡയറക്ടറുടെ പേരിൽ ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റാ അയച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതുമാണ് .

ചട്ടം 8(1) പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം ഉൾപ്പെടെയു തുകയായിരിക്കണം ശമ്പള ബില്ലിന്റെ യഥാർത്ഥ തുക . ശമ്പള ബില്ലിന്റെ മൊത തുക ഒന്നായി പിൻവലിക്കേണ്ടതും ജീവനക്കാർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകേ വേതനം മാത്രമായി പിൻവലിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്. എന്നാൽ നിലവി നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മൂലം ജീവനക്കാർക്ക് നൽകേ വേതനം (നെറ്റ് സാലറി) മാത്രമാണ് പാസ്സാക്കുന്നത് . നഗരസഭാ പെൻഷ വിഹിതം ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക പാസ്സാക്കുകയോ പെൻഷൻ വിഹിതം സെൻട്ര പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല . ഇത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ് .

ആലുവ നഗരസഭയിൽ നിന്ന് 2010 ജൂലൈ മാസം വരെയുള്ള വിഹിത സി.പി.എഫിലേക്ക് മാസാമാസം കൃത്യമായി ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളൂ . 2007-08 വരെ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നഗരസഭയ്ക്കും യഥാ സമയം ഭ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ . അതിനു ശേഷം നഗരസഭ ഒടുക്കേണ്ട തുകയും സെൻട്ര പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് അനുവദിക്കേണ്ട അലോട്ട്മെന്റും തമ്മിൽ അഡ്ജ ചെയ്ത് തുക പാസ്സാക്കി നൽകുകയാണ് ചെയ്തു വരുന്നത്.

2017-18 ലെ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ നഗരസഭയുടെ പെൻഷൻ ചെലവും വിവരങ്ങളും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നം	മാസം/ പെൻഷനേഴ്സിന്റെ എണ്ണം	പ്രതിമാസ പെൻഷൻ ചെലവ്	നഗരസഭ ഒടുക്കേണ്ട പെൻഷൻ വിഹിതം	സി.പി.എഫിൽ നിന്ന് ലഭിക്കേണ്ട അലോട്ട്മെന്റ് തുക
1	ഏപ്രിൽ 2017/55	13,71,812	278190	10,93,622

2	മെയ്2017/55	892264	273797	618467
3	ജൂൺ2017/55	977394	274667	702727
4	ജൂലൈ2017/55	927502	269451	658051
5	ആഗസ്റ്റ്2017/55	909456	264019	645437
6	സെപ്റ്റംബർ2017/55	909456	271503	637953
7	ഒക്ടോബർ2017/56	13,19,132	244801	10,74,331
8	നവംബർ2017/56	928041	252183	675858
9	ഡിസംബർ2017/54	901243	252578	648665
10	ജനുവരി2018/54	887520	264843	622677
11	ഫെബ്രുവരി2018/54	887520	256875	630645
12	മാർച്ച്2018/54	887520	256875	630645
	ആകെ	**1,17,98,860**	**31,59,782**	**86,39,078**

6.2.2017ൽ നഗരസഭ RJD ക്കയച്ച നം.ജി2-2876/97vol II കത്ത് പ്രകാരമു

കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു .

a) നഗരസഭയിലെ റെഗുലർ വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ ആകെ എണ്ണം : 71

b) 1.4.2013 ന് മുൻപ് ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവനക്കാരുടെ
ഒരു മാസത്തെ ആകെ ശമ്പളത്തിന്റെ (12/2016) 15% തുക : 2,79,352

.

ക്രമ നം	കാലയളവ്	തുക(രൂപ)
1	1.1.2008 മുതൽ 31.7.2010 വരെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഇനത്തിൽ നഗരസഭ ഒടുക്കിയത്	37,27,504
2	പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്തിൽ 1/2008 മുതൽ 12/ 2016 വരെ ലഭിക്കാനുള്ള തുക	5,74,32,090
3	ആഗസ്റ്റ് 2010 മുതൽ 12/2016 വരെ സി.പി.എഫിൽ ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക	1,61,16,035
4	1/2008മുതൽ 12/2016 വരെ പെൻഷൻകാരിൽ നിന്നും കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ ഇനത്തിൽ ഒടുക്കാനുള്ള തുക	46,35,730
5	1/2008മുതൽ 12/2016 വരെ പെൻഷൻകാരിൽ നിന്നും സി.വി.പി ഇനത്തിൽ ഒടുക്കാനുള്ള തുക	8,79,561
6	പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്തിൽ 1/2008 മുതൽ 12/2016 വരെ ലഭിച്ച ആകെ തുക	80,13,420
7	സി.പി.എഫിൽ ഒടുക്കാനുള്ള തുക കിഴിച്ചാൽ 12/2016 വരെ പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള ബാലൻസ് തുക	2,77,87,344 {2-(3+4+5+6)}

.

മാസം	നഗരസഭ നൽകിയ പ്രതിമാസ പെൻഷൻ	ചെലവായ കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ തുക	ഗ്രാറ്റുവിറ്റി	കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ തിരിച്ചട ക്കേണ്ടത്	അടവാക്കേണ്ട പ്രതിമാസ പെൻഷൻ വിഹിതം

ജനവരി 2017	950717	834365	531247	64498	283869
ഫെബ്രുവരി 2017	897744	-		70762	260809
മാർച്ച് 2017	897744	-	74396	70762	261759
ആകെ	**2746205**	**834365**	**605643**	**206022**	**806437**

മേൽകണക്ക് പ്രകാരം 31.3.2017 വരെ ലഭിക്കാനുള്ള തുക :
27787344 + 834365 + 605643- (206022 + 806437) **: 2,82,14,893**

നിലവിൽ 2017 ജനവരി മുതലുള്ള പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ നഗര
അടവാക്കാനുണ്ട് . കൃത്യമായി പെൻഷൻ വിഹിതം അടയ്ക്കാത്ത നഗരസഭകൾ
യാതൊരു കാരണവശാലും ഭാവിയിൽ പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് അനുവദിക്ക
കഴിയില്ലെന്ന് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ 20.12.2017ൽ കത്ത് മുഖേന അറിയിച്ചിട്ടുണ
ശമ്പള ബില്ലിൽ മുഴുവൻ തുകയും പാസ്സാക്കേണ്ടതും നഗരസഭാ പെൻഷൻ വിഹി
സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കൃത്യമായി അടവാക്കേണ്ടതുമാണ്. അല്ലാ
പക്ഷം വിരമിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് നഗരസഭ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നു ത
മുഴുവൻ തുകയും നൽകേണ്ട ബാധ്യത വരികയും സ്ഥിതി കൂടുതൽ മോശമാക
അവസ്ഥ സംജാതമാകുന്നതുമാണ് .

<u>2) സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കുന്നില്ല</u>

ചട്ടം 10 പ്രകാരം വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷനാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത്
നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ' മുനിസിപ്പൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ' എന്ന പേരിൽ
അക്കൗണ്ട് സർക്കാർ ട്രഷറിയിലോ ദേശസാൽകൃത ബാങ്കിലോ ആരംഭിക്കേണ്ട
, സെൻട്രൽ പെൻഷൻഫണ്ടിൽ നിന്ന് അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടി ഫണ്ട്
വരവ് വെയ്ക്കേണ്ടതുമാണ് .

ആലുവ നഗരസഭയുടെ റെഗുലർ വിഭാഗം പെൻഷൻകാർക്ക് ഇതിനായി ഒരു ട്രഷ

അക്കൌണ്ട് (a/c no: TPA 138) ആലുവ സബ് ട്രഷറിയിൽ നിലവിലുണ്ട് . എന്നാ

ടി അക്കൗണ്ടിൽ കൃത്യമായി അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പെൻഷ

നൽകേണ്ട സമയത്ത് ആവശ്യമായ തുക തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ചെക്ക് വഴി മേ

ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റി ഇടുകയും അപ്പോൾത്തന്നെ പിൻവലിച്ച് പെൻഷ

വിതരണം നടത്തുന്ന എസ്.ബി.ഐ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് മാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നു (a/c

672625583257) . ഈ എസ്.ബി.ഐ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നാണ് പെൻഷൻകാരു

അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് പെൻഷൻ നൽകി വരുന്നത് .

2007-08 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെയേ കൃത്യമായി നഗരസഭയ്ക്ക് അലോട്ട്മെ

ലഭ്യമായിരുന്നുള്ളൂ . നഗരസഭാ കണക്ക് പ്രകാരം അതിനു ശേഷം ലഭ്യമായ ആ

അലോട്ട്മെന്റിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു .

ക്രമ നം	വർഷം	പെൻഷൻ അലോട്ട്മെന്റ് തുക
1	2008	23,13,420
2	2009	16,00,000
3	2013	41,00,000
4	2018	70,01,621
ആകെ		**1,50,15,041**

എന്നാൽ 2016 സെപ്റ്റംബറിൽ പെൻഷനർമാരായ ശ്രീ.ടി.ആർ.വർഗ്ഗീസ്

10,77,510 രൂപയും 2017 ജനുവരിയിൽ ശ്രീ.ടി.ആർ.ശിവപ്രസാദിന് 14,60,4

രൂപയും കൂടെ ആകെ 25,37,952 രൂപ , ടിയാളുകൾ കേസിനു പോയതി

അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ അനുവദിച്ചിരുന്നു . എന്നാൽ ആ കണ

നഗരസഭ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ച കത്തുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കാണുന്ന

.ടി അപാകത പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ് .

<u>3)നഗരസഭ നൽകുന്ന കണക്കും നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ കണക്ക</u>
<u>പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല</u>

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ 1.12.2017ലെ കത്ത് പ്രകാരം 31.3.2017 വരെ സെൻ്

പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ആലുവ നഗരസഭയ്ക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്ത്

നൽകുവാനുള്ള തുക സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1)	31.3.2012 ൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നല്കുവാനുള്ള തുക	:	94,99,606
2)	1.4.2012 മുതൽ 31.3.2017 വരെ റെഗുലർ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ചെലവായ തുക	:	4,76,14,615
3)	1+2	:	5,71,14,221
4)	1.4.2012 മുതൽ 31.3.2017 വരെ നഗരസഭ ഒടുക്കാനുള്ള പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	:	1,62,63,264
5)	സി.വി.പി	:	7,30,982
6)	കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ	:	36,72,070
7)	1.4.2012 മുതൽ 31.3.2017 വരെ അനുവദിച്ച അലോട്ട്മെന്റ്	:	**1,31,09,170**
8)	4+5+6+7	:	3,37,75,486
9)	31.3.2017 വരെ അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ആകെ അനുവദിക്കാനുള്ളത് (3-8)	:	**2,33,38,735**

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ 27.11.2017 ലെ P6-18226/16-ാം നം. കത്ത് പ്രകാരം 20

13 മുതൽ 2016-17 വരെ 1,31,09,170/- രൂപ അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്ത്

അനുവദിച്ചിരുന്നു എന്നാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് . എന്നാൽ ടി കാലയളവിൽ

ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ഡി.ഡി. നം: 572836 തിയതി:25.10.2013 പ്രക

നഗരസഭയുടെ കണക്ക് പ്രകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് . അതായത് നഗരക

ഡയറക്ടറുടെ കണക്ക് പ്രകാരം 90,09,170/- രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് അധി

ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യത്യാസം പുന:പരിശോധിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 04.12.201

സെക്രട്ടറി നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് കത്തയച്ചെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല .

കത്തിന്റെ തുടർ നടപടികൾ ആരാഞ്ഞ് ഇതിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാ

15.2.2018 ലെ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ പി6/18226/16- ാം നമ്പർ ഉത്ത

പ്രകാരം നഗരസഭകൾക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് ഇനത്തിൽ അനുവദിക്കാനുള്ള തുകയ

30% വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് RTGS ആയി അ

തരാനും അനുമതി ആയിരുന്നു . അന്നു വരേയ്ക്ക് നഗരസഭ ഒടുക്കേണ്ട മുഴു

വിഹിതവും കിഴിച്ചതിനു ശേഷം 31.03.2017 വരെ 2,33,38,735 രൂപയാ

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ കണക്ക് പ്രകാരം നഗരസഭയ്ക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട ആ

തുക . ഇതിന്റെ 30% ആയ 70,01,621/- രൂപ 8.3.2018 ൽ നഗരസഭയുടെ തന

ഫണ്ട് SBI അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് വരവ് വന്നിട്ടുള്ളതും (a/c no:57044383943) ആയ

2018 സെപ്തംബർ വരെയുള്ള പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽക

മാത്രമായിത്തന്നെ നഗരസഭ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ് . ബാക്കി തുകയ

1,63,37,114 രൂപയും (2,33,38,735-70,01,621) ഇനി അനുവദിക്കാനുള്ള പെൻഷ

അലോട്ട്മെന്റും അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സെക്രട്ടറി നഗരകാ

ഡയറക്ടർക്ക് കത്തയച്ചെങ്കിലും ബാക്കി തുക ലഭ്യമായിട്ടില്ല . തുക ലഭ്യമാക്കാനു

നടപടികൾ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ് .

3-16 <u>സമയബന്ധിതമായി ഓണം അഡ്വാൻസ് തിരിച്ചടക്കുന്നില്ല.</u>

<u>ഫയൽ നമ്പർ: A2/9877/08</u>

ആലുവ നഗരസഭയിൽ നിന്നും 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നഗര

ജീവനക്കാർക്ക് ഓണം അഡ്വാൻസ് നൽകിയിരുന്നു. എന്ന

താഴെചേർത്തിരിക്കുന്ന ജീവനക്കാർ കൈപ്പറ്റിയ ഓണം അഡ്വാൻസ് ത

പൂർണ്ണമായും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. അജി. ജി ,ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ഗ്രേഡ്-II 15,000/- രൂപ ഓ
അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയശേഷം പുനലൂർ നഗരസഭയിലേക്ക് സ്ഥലം മ
ലഭിച്ചു. എന്നാൽ ടിയാന്റെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്ന് ടി തുക റിക്കവറി നട

ആലുവ നഗരസഭയിലേക്ക് അയക്കുന്നതിന് 23.01.2018 -ൽ നം. എ3-9877/ -ാം നമ്പറായി ആലുവ നഗരസഭ സെക്രട്ടറി കത്തയച്ചിരുന്നു. എന്നാ നാളിതുവരെ 12000 രൂപയാണ് ടിയാൻ തരികെ അടച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി 3(രൂപ ഇനിയും തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

2. ആലുവ നഗരസഭയിലെ ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റ് ശ്രീമതി.സുഫൈന.എൻ.എ, ഓ(അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ 15,000/- രൂപ കൈപ്പറ്റി. കൊച്ചി മുനിസിപ്പ കോർപ്പറേഷനിലേയ്ക്ക് സ്ഥലം മാറ്റം ലഭിച്ച ശ്രീമതി. സുഫൈന അഡ്വാൻ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ആകെ 14,250/- രൂപ തിരിച്ചടച്ചിട്ടുണ്ട്. നാളിതുവരെ 75(രൂപ കുടിശ്ശിഖ ഇനത്തിൽ ശേഷിക്കുന്നു.

ഓണം അഡ്വാൻസ് തുക കൈപ്പറ്റി തൊട്ടടുത്ത മാസം മുതൽ പ്രതിമാസം 5 തു ഗഡുക്കളായി അടച്ചുതീർക്കണമെന്നിരിക്കെ ഒരു വർഷത്തിലധികം കഴിഞ്ഞ് കുടിശ്ശിഖ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ട് അഡ്വാൻസ് ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നാൽ പിഴപലിശയോടുള് വേണം തുക ക്രമീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ചട്ടങ്ങള് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ മേൽ കുടിശ്ശ തുക ഉടൻ ഈടാക്കി നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു സംബന്ധ 30.10.2018 -ൽ 53/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ(നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

3-17 ശിവരാത്രി-റിഫ്രെഷ്മെന്റ് ചെലവ് - മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം- ബാലൻസ് തുക വൈ(തിരിച്ചടച്ചു-പിഴ ഈടാക്കിയില്ല

ഫയൽ നമ്പർ : G3-13914/16 ;ശിവരാത്രി -2017

ആലുവ മണപ്പുറത്ത് 2017 -ലെ മഹാശിവരാത്രി ആഘോഷങ്ങളോടനുബന്ധ റിഫ്രഷ്മെന്റ് ചെലവുകൾക്കായി ഈ നഗരസഭയിലെ ജീവനക്കാരനായ ശ്രീ ബെന്നി ജോൺ ,JHI ഗ്രേഡ് -II പേർക്ക് രണ്ട് ഗഡുക്കളായി ആകെ 75,000/- രൂ മുൻകൂർ നൽകിയതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം	തീയതി	വൗച്ചർ നമ്പർ	ചെക്ക് നമ്പർ	തുക
1.	22.02.2017	110-2/17	072111	50000
2.	16.03.2017	77-3/17	072114	25000
		ആകെ		75,000

മേൽതുകയിൽ 89-12/17 അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് വൗച്ചറിനോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടു ബില്ലുകൾ പ്രകാരം 24.02.2017 -ൽ 58,292 രൂപ ചെലവുണ്ട്. ആദ്യ ഗഡുവാ നൽകിയ 50,000/- കഴിച്ച് ബാക്കി 8,292 രൂപയാണ് അധിക ചെലവുള്ള എന്നാൽ ചെലവ് തീയതി കഴിഞ്ഞ് അധികചെലവുള്ള 8,292 രൂ അനുവദിക്കേണ്ടതിനു പകരം 16.03.2017 -ൽ 25,000/- രൂപ അനുവദിച്ചിരിക്കു ആകെ ചെലവ് തുക കഴിച്ച് ബാക്കി 16,708 രൂപ 01/117010103341 രസീത് പ്രകാ 07.07.2017 -ൽ മാത്രമാണ് നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് ശേഷം മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് 2017 ഡിസംബറിലാണ് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് വൗ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വാല്യം-1 അദ്ധ്യായം 5 അനുച്ഛേദം 99 പ്രകാ വിശദമായ ബില്ലുകളും വൗച്ചറുകളും സഹിതം എത്രയും വേഗം അഡ്വാൻസ് ള ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ നിബന്ധന പാലിച്ചിട്ടില്ല.

04.10.2011 -ലെ സ.ഉ.(പി) 419/2011/ധന പ്രകാരം ഫൈനൽ ബില്ലു സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പരമാവധി 3 മാസം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അഡ്വാൻസ് ള പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുകയും പണം പിൻവലിച്ച്

മാസത്തിനുള്ളിൽ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ബില്ലുകൾ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യു ചെലവാകാത്ത തുകയ്ക്ക് പിൻവലിച്ച തീയതി മുതൽ തിരിച്ചടക്കുന്ന തീയതി വ 18% നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം പല ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

ആയതിനാൽ 2 -ാം ഗഡുവായി അധിക തുക അനുവദിച്ചതിനും അഡ്വാൻസ് ത യഥാസമയം ക്രമീകരിക്കാതിരുന്നതിനും ചെലവ് കഴിച്ച് ബാക്കി തുകയ്ക്ക് പല ഈടാക്കാതിരുന്നതിനുമുള്ള വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യ 16.03.2018 -ൽ 15/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരു 18.04.2018 -എ3-400/18 -ാം നമ്പറായി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറുപടി പ്രകാ നേവിയുടെ മുങ്ങൽ വിദഗ്ധർ ആലുവ മണപ്പുറത്ത് വന്ന് തിരികെ പോയത് വാഹന വാടക, വെയിറ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് (2 വാഹനങ്ങൾ) ഇനത്തിൽ 12,000/- രൂ 25.02.2017 -ൽ നൽകിയതായി പറയുന്നു. 2017 ഫെബ്രുവരി 24 തീയതികളിലായിരുന്നു ആലുവ മണപ്പുറത്ത് ശിവരാത്രിയോടനുബന്ധിച്ച ബലിതർപ്പണം നടന്നത്. ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 22.05.2017 -ലെ 5 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം 12,000/- രൂപ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് അനുവദിക്ക കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാഹനങ്ങൾക്ക് വാടക നൽകിയതിന്റെ ര ഫയലിൽ ഇല്ല. അഡ്വാൻസ് തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ദീർഘകാലം താമ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിൽ അഡ്വാൻസ് തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ദീർഘക താമസം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3-18 മാലിന്യനീക്കത്തിനായി വാങ്ങിയ മഹേന്ദ്ര മിനി ടിപ്പ ലോറിയുടെ ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം- മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

ഫയൽ നമ്പർ : 10117/16,

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - S0021/17

സൂചന പ്രകാരം ആലുവ നഗരസഭയിൽ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നത് നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ മഹീന്ദ്ര മിനി ടിപ്പർ ലോറി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഉ വാഹനത്തിന്റെ ഇൻഷുറൻസ്, താൽക്കാലിക രജിസ്ട്രേഷൻ മുതലായവയു ചെലവിലേക്കായി നഗരസഭയിലെ പബ്ലിക് വർക്സ് ഓവർസീയർ ഗ്രേഡ് ശ്രീ.പി.എം.ഹുസൈന് 11.08.2017-ൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 54-8/17, ചെക്ക് ന 463756 പ്രകാരം 50,000/- രൂപ താൽക്കാലിക അഡ്വാൻസ് നൽകിയിട്ടു മേൽ തുകയിൽ 30.08.2017 വരെ 19,046 രൂപ ചെലവുണ്ട്. ചെലവിന്റെ വിശദാം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നം	തീയതി	ചെലവിനം	തുക
1.	23.08.2017	ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം എറണാകുളം ജില്ല ഇൻഷ്വറൻസ് ഓഫീസ്	17081
2.	30.08.2017	ഡീസൽ ചാർജ്ജ് ഗ്യാസ് മാർട്ട്- ബിൽ നം. 57774 30.03 ലിറ്റർ @ 61.61 രൂപ	1850
3.	30.08.2017	ടോൾ ചാർജ്ജ്	115
		ആകെ	19,046

30.08.2017 വരെ ആകെ ചെലവുള്ള 19,046/- രൂപ കഴിച്ച് ബാക്കി 30,954/- രൂ കൈവശമുണ്ട്. ഇതിൽനിന്നും പിന്നീട് യാതൊരു ചെലവും ഇല്ല. എന്നാൽ ഉ തുക മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേക്ക് ഉടൻതന്നെ തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ മൂന്ന് മാസം കൈവ വച്ചതിനുശേഷം 01/117010108873 -ാം നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 01.12.2017 മാത്രമാണ് മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചത്. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോ വാല്യം-1 അദ്ധ്യായം 5 അനുച്ഛേദം 99 പ്രകാരം വിശദമായ ബില്ലുകളും വൗച്ചറുക

സഹിതം എത്രയും വേഗം അഡ്വാൻസ് തുക ക്രമീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഉ

നിബന്ധന പാലിച്ചിട്ടില്ല.

വാഹനത്തിന്റെ ഇൻഷുറൻസ് തുക എത്രയാണെന്നതു സംബന്ധിച്ച വിവ

ഇൻഷുറൻസ് ഓഫീസിൽ നിന്ന് മുൻകൂട്ടി കൃത്യമായി ലഭ്യമാകുമെന്നിരി

ഇക്കാര്യം പരിഗണിക്കാതെ ചെലവാകാവുന്നതിന്റെ രണ്ടര ഇരട്ടിയോളം ര

അഡ്വാൻസായി അനുവദിക്കുകയും ചെലവിനുശേഷം 3 മാസത്തോളം 30,95

രൂപ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൈവശം വെയ്ക്കുകയും ചെ

30.08.2017 -ൽ ചെലവ് നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഇതുകഴിഞ്ഞ്

മാസത്തിനുശേഷം 30.11.2017 -ൽ മാത്രമാണ് അഡ്വാൻസ് ര

ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് സമർപ്പിക്കുന്നത്.

04.10.2011 -ലെ സ.ഉ.(പി)419/2011/ധന പ്രകാരം ഫൈനൽ ബില്ലു

സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പരമാവധി 3 മാസം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അഡ്വാൻസ് ര

പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുകയും പണം പിൻവലിച്ച്

മാസത്തിനുള്ളിൽ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ബില്ലുകൾ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു

ചെലവാകാത്ത തുകയ്ക്ക് പിൻവലിച്ച തീയതി മുതൽ തിരിച്ചടക്കുന്ന തീയതി വ

18% നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം പലി

ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

ആയതിനാൽ അഡ്വാൻസ് തുക യഥാസമയം ക്രമീകരിക്കാതിരുന്നതിനു

ചെലവ് കഴിച്ച് ബാക്കി തുകയ്ക്ക് പലിശ ഈടാക്കാതിരുന്നതിനുള്ള വിശദീകര

ആവശ്യപ്പെട്ട് 16.03.2018 -ൽ 14/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ

നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-19 അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ച് വിറ്റതിന് വരവില്ല- മുൻകൂർ ബാലൻസ് തുക തിരിച്ചടച്ചതിൽ കാലതാമസം

ഫയൽ നമ്പർ H3-7562/16, H3-7786/16

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ H.A.C.L.P സ്കൂളിലെ അപകടാവസ്ഥയില മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് 07.09.2016 ലെ വൗച്ചർ നമ്പർ 30-09/16 പ്രകാരം 30,0 രൂപയും വാർഡ് 11 ലെ അംഗനവാടിയുടെ ഭാഗത്തെ മരം മുറിച്ച് നീക്കുന്നത് 08.09.2016 ലെ വൗച്ചർ നമ്പർ 69-09/16 പ്രകാരം 30,000 രൂപ ശ്രീമതി.ശ്രീലിനി.എൽ, JHI ക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയിരുന്നു. ഇതിൽ വാർഡ് 11 അംഗനവാടിയിലെ മരം മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് ചെലവായ 25,000 രൂപ കഴ ബാക്കി 5,000 രൂപ ശ്രീമതി.ശ്രീലിനി.എൽ, JHI 28.03.2017 ൽ തിരിച്ചടച്ചിട്ടു H.A.C.L.P സ്കൂളിലെ മരം മുറിച്ചതിന്റെ ചെലവായ 30,000 രൂപ വൗച്ചർ നമ്പർ 5 5/17 പ്രകാരവും വാർഡ് 11 ലെ അംഗനവാടിയിലെ മരം മുറിച്ചതിന്റെ ചെലവ 25,000 രൂപ വൗച്ചർ നമ്പർ 56-5/17 പ്രകാരവും ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ര പ്രവർത്തിയും നടത്തുന്നതിനുള്ള ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത ശ്രീ.അലിയാർ, കൊടികുത്തുമല എ വ്യക്തി മുഖാന്തരം പ്രവർത്തി നടത്തുകയായിരുന്നു. രണ്ട് പ്രവൃത്തിക്കും 55,000.00 രൂപയാണ് ചെലവായിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും തുക ചെലവ് ചെ മുറിച്ചെടുത്ത മരം എന്ത് ചെയ്തുവെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച ഫയൽ H 7562/16,H3-7786/16 എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ രണ്ട് പ്രവൃത്തിയിലും കുടി ലഭ മരം ലേലം ചെയ്ത് വിറ്റതിലൂടെ നഗരസഭയിൽ വരവുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ജി.ഒ (പി) 419/2011/ധനം 04.10.2011 പ്രകാരം വർക്ക് അഡ്വാൻസുക

(കെ.എഫ്.സി വാല്യം I, അനുഛേദം 99 പ്രകാരമുള്ളത്) കൈപ്പറ്റി മൂ

മാസത്തിനകം ഫൈനൽ ബിൽ സമർപ്പിച്ച് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വാർഡ് 11

അംഗനവാടിയിലെ മരം 23.10.2016 ൽ മുറിച്ചു മാറ്റിയതായും ആയതിന്റെ

കൈപ്പറ്റിയതായും ശ്രീ.അലിയാർ, കൊടികുത്തുമല നൽകിയിരിക്ക

അപേക്ഷയിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ അഡ്വാൻസ് നൽകിയതിൽ ചെലവ് കഴ

ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 5,000 രൂപ ശ്രീമതി.ശ്രീലിനി.എൽ, JHI 28.03.2017 ലാ

നഗരസഭയിൽ തിരിച്ചടച്ചത്. തുക തിരിച്ചടക്കുന്നതിന് 5 മാസത്തിലധി

കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മരം ലേലം ചെയ്ത് വിറ്റതിന്റെ വരവ് സംബന്ധിച്ചും

തിരിച്ചടച്ചതിന്റെ കാലതാമസം സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരണം ആവശ്യ

17.03.2018ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 12/2017-18 ന് മറുപടി നൽകിയിട്ട്

ആയതിനാൽ മേല്പറഞ്ഞ രണ്ട് വൗച്ചറുകളിലുമായി ചെലവഴിച്ച 55,000 രൂ

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-20 <u>നഗരസഭാ വാഹനത്തിന് അപകട ഇൻഷുറൻസ് തുക ലഭിച്ചതിന് രേഖയില്ല</u>

<u>ഫയൽ നമ്പർ: E4-5871/13</u>

നഗരസഭാ ചെയർപേഴ്സന്റെ ഔദ്യോഗിക വാഹനം ആയിട്ടുള്ള KL-41-F-99

ഇന്നോവ കാറിന് 08.08.2015 -ൽ സംഭവിച്ച അപകടത്തെത്തുടർന്ന് ജി

ഇൻഷുറൻസ് ഓഫീസിൽ നിന്നും ക്ലെയിം തുക 22,362/- രൂപ 15.02.2017

DIO/EKM/E7/MC/12/2015 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പാസ്സാക്കിയിരുന്നു

ഇതോടൊപ്പം ടി ക്ലെയിം തുക അനുവദിച്ച് തരുന്നതിനായി ബാങ്ക് പാ

ബുക്കിന്റെ കോപ്പിയും പൂരിപ്പിച്ച് ഒപ്പിട്ട ഡിസ്ചാർജ് വൗച്ചറും അയച്ചുതരാ

ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 02.03.2017ൽ ആയത് നഗരസഭ അയച്ചുകൊടുത്തതുമാണ

എന്നാൽ ഈ തുക നഗരസഭാ അക്കൗണ്ടിൽ ലഭ്യമായതായ രേഖകളില്ല . എന്നാ

ഇത്രനാളായിട്ടും ഇതിന്മേൽ നഗരസഭ തുടർ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുമില്ല .

ടി വാഹനത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി ഓരോ വർഷവും ചെലവഴ

തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു .

ക്രമ നം	വർഷം	തുക
1	2014-15	1,02,689
2	2015-16	93,191
3	2016-17	83,235
4	2017-18	1,14,829
	ആകെ	**3,93,944**

മേൽ വാഹനത്തിന് 04.02.2017 -ൽ സംഭവിച്ച മറ്റൊരപകടത്ത

അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി M/s.Nippon Toyota -ക്ക് 93,777/- രൂപ ,ചെക്ക് നമ്പ

തീയതി-49768/19.06.2017പ്രകാരം അനുവദിച്ചിരുന്നു. ടി അപകടത്ത

ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്നതിന് 06.02.2017 -ൽ നഗരസഭ ജി

ഇൻഷ്വറൻസ് ഓഫീസർക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നു . എന്നാൽ ഇൻഷ്വറൻ

ക്ലെയിം തീർപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ടി വാഹനത്തിന്റെ ആർ.സി ബുക്ക്

ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസിന്റെ പകർപ്പ് ഇവ ജില്ലാ ഇൻഷ്വറൻസ് ഓഫീസ

മുഖാന്തരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി അയച്ചുകൊടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊ

17.8.2017,27.11.2017 എന്നീ തീയതികളിൽ ഇൻഷ്വറൻസ് ഡയറക്ടറ

നം:ഐ.എൻ.എസ്/എഫ്(വി4)/റ്റി 001708165 കത്ത് പ്രകാ

ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ടി രേഖകൾ ഇതു വരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് കാണ

1.8.2018 ൽ നഗരസഭക്ക് വീണ്ടും കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട് .ടി വാഹനത്തിന

റിപ്പയറിംഗിനു വേണ്ടി വർഷാവർഷം വൻതുകകൾ ചെലവഴിക്കുന്ന നഗര

ഇൻഷുറൻസ് തുകകൾ യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി

കൈക്കൊള്ളുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന അലംഭാവം ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

ഖണ്ഡിക 1 ൽ സൂചിപ്പിച്ച ക്ലെയിം തുക ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രേഖ

ഹാജരാക്കാനും 4.2.2017 ലെ അപകടത്തിന്മേൽ ഇൻഷുറൻസ്

ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങളും ആവശ്യ

കൊണ്ട് 8.2.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 5/17-18 ന് നഗരസഭ മറു

നൽകിയിട്ടില്ല .

3-21 പദ്ധതി രൂപീകരണം നിർവ്വഹണം മോണിട്ടറിങ്ങ് -ഫയൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകത

പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ - 02/17-18

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ E3-12672/16, E3-12672/16(1)

2017-18 ൽ 6,00,000 രൂപ വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി രൂപീകരണം, നിർവ്വഹണ

മോണിട്ടറിങ്ങ് എന്ന പ്രോജക്റ്റിൽ നിന്നും 5,97,295/- രൂപ വിവ

ഘട്ടങ്ങളിലായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ചെലവുകളെ ശരിയ

രീതിയിൽ ഇനം തിരിച്ച് ക്രമീകരിച്ച് എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ബില്ലു

മാറിയിരിക്കുന്നതിന്റെ തീയതി ക്രമത്തിൽ ചെലവ് വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ട്

പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനായി വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിവ

സമയങ്ങളിൽ നിരവധി തവണകളായി നടത്തിയ ചെലവ് വിവരവും രേഖക

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കാവുന്ന രീതിയിൽ ക്രമത്തിൽ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

15.02.2017 ൽ നടന്ന കിലയുടെ ഏകദിന പരിശീലനത്തിന് ഭക്ഷണം, മേ

കസേര, ജനറേറ്റർ എന്നിവക്കായി 35,130 രൂപ സെക്ഷൻ ക്ലർ

ചെലവഴിച്ചതായും ഈ തുക ജീവനക്കാരന് ചെക്ക് മുഖാന്തരം നൽകുക ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പ്, വികസന സെമിനാർ എന്നിവയുടെ ഭക്ഷണം, മേ കസേര എന്നീ ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും ജീവനക്കാരൻ സ്വന്തം കയ്യ് നിന്നും തുക ചെലവഴിക്കുകയും ഈ തുക ജീവനക്കാരന് നൽകുകയുമാ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും ഓഫീ ആവശ്യത്തിനായി പണം ചെലവഴിക്കുകയും പിന്നീട് ഈ തുക ജീവനക്കാ നൽകേണ്ടി വരുന്നതുമായ സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. 1,000 രൂപ മുകളിലുള്ള എല്ലാ ചെലവുകളും ചെക്ക് മുഖേന ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തിക സ്ഥാപനത്തിന് നൽകണമെന്നിരിക്കെ വ്യക്തിയുടെ/സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് ചെക്ക് നൽകുന്നതിനു പകരം ക്ലർക്കിന്റെ പേരിൽ ചെക്ക് നൽകിയത് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

2017-18 പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കരട് പദ്ധതി രേഖ, അന്ത പദ്ധതി രേഖ, വികസന രേഖ, വാർഡ് സഭാ നോട്ടീസ്, എന്നീ പ്രിന്റി ജോലികൾ നിർവ്വഹിച്ചതിന് M/S.മൈത്രി പ്രിന്റേഴ്സ്, ആലുവക്ക് ഇ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴായി തുക നൽകിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആകെ എ രൂപയാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ - 02/17 (പദ്ധതി രൂപീകരണം നിർവ്വഹണം മോണിട്ടറിങ്ങ്) ൽ നിന്നും പ്രിന്റി ജോലികൾക്കായി ആകെ എത്ര രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

വാർഡ് സഭ കൂടുന്നതിനുള്ള ചെലവിലേക്കായി കൗൺസിലർമാർക്ക് 2,5 രൂപ വീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തുക കൈപ്പറ്റിയതിന്റേയും വാർഡ് സ കൂടുന്നതിനായി തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റേയും വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

പദ്ധതി ആസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ രീതിയിലുള്ള ചെലവുക വിവിധ സമയങ്ങളിൽ നിരവധി തവണകളായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനാൽ ഉ ശരിയായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഫയൽ ശരിയായി എഴ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ചെലവുകൾ ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമാ നടത്തുന്നതിനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3-22 ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് - ശുചിത്വ മിഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങ പാലിച്ചില്ല

ക്രമ നം	പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്, നമ്പർ	പദ്ധതി വിഹിതം	ഗുണ ഭോക്തൃ വിഹിതം	ആകെ	ചെലവ്	ബിൽ നം/ തീയതി
1	ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റ്, ജനറൽ പ്രോ.നം. 86/17-18	1,80,000	1,08,000	2,88,000	9,600	53/17.06.17
					20,400	234/2.3.18
2	ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് വനിതകൾ, പ്രോ.നം 88/17-18	8,47,500	5,08,500	13,56,000	16,800	55/17.06.17
					28,200	233/2.3.18

15.03.2017 -ലെ 500/SBM(U)/2017/TS-51 ഉത്തരവ് പ്രകാരം 0.75m3 (5kg/d ശേഷിയുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എറണാകുളം ജ ശുചിത്വമിഷൻ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. യൂണിറ്റൊന്നിന് 12,000 രൂ നിരക്കിൽ 24 യൂണിറ്റിന് 2,88,000/- രൂപയും 113 യൂണിറ്റിന് 13,56,0 രൂപയുമാണ് മേല്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരം രണ്ട് പദ്ധതികളിലുമാ വകയിരുത്തിയത്. യൂണിറ്റൊന്നിന് 12,000/- രൂപ നിശ്ചയിച്ചതിൽ 7,500/- രൂ നഗരസഭ വിഹിതവും 4,500/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവുമാണ്.

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസിയായ സോഷേ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷൻ മുഖേന നടപ്പാക്കിയ പൈപ്പ് കമ്പോ

സ്ഥാപിക്കൽ പദ്ധതി ശുചിത്വമിഷൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും ശരിയ സാദ്ധ്യതാപഠനം നടത്താതെയുമാണ് നടപ്പാക്കിയത്.

1. മേല്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ ക്രമ നമ്പർ (1) പ്രകാരം 24 ബയോ ഗ്യാ പ്ലാന്റുകളും (2) പ്രകാരം 113 പ്ലാന്റുകളും സ്ഥാപിക്കാനാണ് ശുചിത്വ മിഷ അനുമതി നൽകിയത്. എന്നാൽ 10 ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് ഉ പദ്ധതിയിൽ ഭാഗഭാക്കായത്. 137 ഗുണഭോക്താക്കളെ പ്രതീക്ഷിച്ച് ആവിഷ്കര പദ്ധതിയിൽ 10 ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് പങ്കാളിയായുള്ളുവെന്ന പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ശരിയായ സാദ്ധ്യതാപഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നത് തെളിവാണ്.
2. പദ്ധതിയിൽ പങ്കാളിയായ 10 പേരുടെ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 4,500/- രൂ വീതം നഗരസഭയിൽ നേരിട്ടൊടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രോജക്റ്റിനാ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം 45,000/- രൂപ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 31.03.2018 (സുലേഖ ചെലവ് പത്രികയിൽ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതത്തിൽ നിന്നും ചെല നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. മാത്രമല്ല പ്രോജക്ട് ഫയലിലും ഗുണഭോക്തൃവിഹി ചെലവഴിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടില്ല.
3. ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണ വേളയിൽതന്നെ ഇതിന്റെ ഡിസൈ സ്റ്റാൻഡേർഡ്, സ്പെസിഫിക്കേഷൻ എന്നിവ തദ്ദേശ സ്വയംഭര സ്ഥാപനത്തിലെ എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെ ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷൻ കോ-ഓർഡിനേറ്ററുടെ 15.03.2017 (500/SBM(U)/2017/TS-51നമ്പർ കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്ന നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ 29.11.2017 ലെ H4-1582/17 നമ്പർ കത്തിൽ പ്ല

സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് നഗരസഭയെ അറിയിക്കുകയോ പരിശോധന വിധേയമാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ തെ പ്ലാന്റിന്റെ ഡിസൈൻ, സ്റ്റാൻഡേർഡ്, സ്പെസിഫിക്കേഷൻ എന്ന പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തിയത് എങ്ങനെയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഇത് സംബന്ധ രേഖകളൊന്നും ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. FRP -യിൽ നിർമ്മിച്ച വാട്ടർജാക സംവിധാനം ഉള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാ അംഗീകാരം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ആയത് തന്നെയാണ് സ്ഥാപിച്ചതെ കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പരിശോധ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സാങ്കേതികാനുമതി പത്രത്ത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്രകാരം കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല.

4. യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ എല്ലാ നികുതികളും ഉൾപ്പെടുന്നതായി ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷ കോ-ഓർഡിനേറ്ററുടെ കത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സോഷ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷനിൽ നിന്നും ടാക്സ് ബില്ലുകൾ ലഭിച്ചതാ കാണുന്നില്ല. സർക്കാർ പദ്ധതികൾ വിവിധ എജൻസികൾ മുഖാന്ത നടപ്പാക്കുമ്പോൾ നിയമ പ്രകാരമുള്ള നികുതികൾ സർക്കാരിലേ ഒടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി ടാക്സ് ബില്ലുകൾ വാങ്ങേണ്ട നിർബന്ധമാണ്. സോഷ്യോ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷനിൽ നിന ടാക്സ് ബില്ലുകൾ ലഭ്യമാക്കി ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

5. മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച രണ്ട് പദ്ധതികളായാണ് പ്രവൃത്തി വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ള എന്നാൽ രണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് കൂടി ഒറ്റ കരാർ മാത്രമാണ് ചമച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇ

ക്രമപ്രകാരമല്ല. ഓരോ പദ്ധതിക്കും പദ്ധതി തുകയും സ്പെസിഫിക്കേഷ പൂർത്തിയാക്കേണ്ട സമയക്രമവും മറ്റും കാണിച്ച് കൊണ്ട് പ്രത്യേകം കര ചമക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

മേല്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും ബയോ ഗ്യാസ് പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ ശരിയായ സാധ്യതാ പഠനത്തിന്റേയും കൃത്യമായ മോണിറ്ററിങ്ങിന്റേ അഭാവമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി വ്യക്തമാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡ എൻക്വയറി നമ്പർ 33/17-18 തീയതി 27.06.2018 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ട ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേല്പറഞ്ഞ രണ്ട് പദ്ധതികൾക്കുമായി ചെലവഴിച്ച 75,00(രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-23 പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് - മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല. 34830 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ : H2(2)/1581/17

ചെലവ് വിവരം : 27.090.00 രൂപ (ബിൽ നമ്പർ : 138/17-18,തീയതി 20.09.2017)

.

പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്, നമ്പർ	പദ്ധതി വിഹിതം	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	ആകെ	ബിൽ തീയതി	ചെലവ് തുക
പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ്, പ്രോ.ന. 87/17-18	2,00,000	22140	2,22140	29.03.2017	7,740
				20.09.2017	27,090
				ആകെ	**34,830**

ഈ പദ്ധതിക്ക് 15.03.2017 -ലെ 500/SBM(U)/2017/TS-51 ഉത്തരവ് പ്രകാ എറണാകുളം ജില്ല ശുചിത്വമിഷൻ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയിട്ടു യൂണിറ്റൊന്നിന് 900/- രൂപ നിരക്കിൽ 246 യൂണിറ്റിന് 2,21,400/- രൂപയ്ക്കാ സാങ്കേതികാനുമതിയുള്ളത്. യൂണിറ്റൊന്നിന് 900/- രൂപ നിശ്ചയിച്ചതിൽ 81(രൂപ നഗരസഭ വിഹിതവും 90/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവുമാണ്.

ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതിയിൽ ഭാഗഭാക്കായത്. ഇവരു ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 90/- രൂപ വീതം നഗരസഭയിൽ നേരിട്ടൊടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ നഗരസഭ വിഹിതം 810 രൂപ നിരക്കിൽ 2016-17 ൽ 7,740. രൂപയും 2017-18 ൽ 27,090.00 രൂപയും ഈ പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അക്രഡിറ്റഡ് എജൻസിയായ സോഷ്യോ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷ മുഖേന നടപ്പാക്കിയ പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ എന്ന പ്രോജക്റ്റിന്റെ ഫയ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ താഴെ പറയു അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു .

1. മേല്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പദ്ധതിയിൽ 246 യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാനാണ് ശുചി മിഷൻ അനുമതി നൽകിയത്. എന്നാൽ 43 ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് ഇ പദ്ധതിയിൽ ഭാഗഭാക്കായത്. 246 ഗുണഭോക്താക്കളെ പ്രതീക്ഷിച്ച് ആവിഷ്കര പദ്ധതിയിൽ 43 ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് പങ്കാളിയായുള്ളുവെന്ന പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ശരിയായ സാദ്ധ്യതാപഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നത് തെളിവാണ്.

.

2. ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷൻ കോ-ഓർഡിനേറ്ററുടെ സാങ്കേതികാനുമതി പ്രകാരം 6 മീറ്റർ നീളമുള്ള 2പൈപ്പുകളിൽ ഓരോന്നിലും മുകളിൽ നിന്ന് 15 സെ.മീ. താ 5mm മുതൽ 10mm വരെ വ്യാസമുള്ള 12 മുതൽ 16 വരെ ഹോളുകൾ ഇടണ മാത്രമല്ല ഇപ്രകാരം ഹോളുകൾ ഇട്ട രണ്ട് പൈപ്പുകളും 30 സെ.മീ. താഴ്ച കുഴിയെടുത്ത് സ്ഥാപിക്കണം. ഇതിനാണ് 900/-രൂപ യൂണിറ്റ് ചെല കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ നഗരസഭയിൽ നിന്നും പൈപ്പും മൂടിക ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നൽകി ഇവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽ

മാത്രമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഗുണഭോക്താക്കൾ സ്വന്തമായി ഉ
സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നഗരസഭാ ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്ത്
സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന പൈപ്പ് നേരിട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മേല്പറ
രീതിയിൽ ഹോളുകളില്ലാത്ത ഒരു മീറ്റർ നീളമുള്ള രണ്ട് പൈപ്പും അതിനു
മൂടികയുമാണ് വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. കൂടാ
ഗുണഭോക്താക്കളുമായി ഫോണിൽ സംസാരിച്ചതിൽ നിന്നും (കെ.ജയപ്രകാ
പ്രേം നിവാസ്, പെരിയാർ ലൈൻ - 9846597195) ഇത്തരത്തിലുള്ള ര
പൈപ്പുകളും മൂടികയുമാണ് ലഭിച്ചതെന്നാണ് അറിയിച്ചത്. ഇതിൽ നി
സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചത് പ്രകാരമല്ല പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതെ
മനസ്സിലാക്കാം .2 മീറ്റർ പൈപ്പിനും മൂടികയ്ക്കും കൂടി 900/- രൂപയുടെ ചെ
കാണിച്ചത് അംഗീകരിക്കാനാകില്ല. സാങ്കേതികാനുമതി പ്രകാരമുള്ള അ
സ്റ്റാന്റേർഡിലും സ്പെസിഫിക്കേഷനിലുമാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതെ
സാങ്കേതികാനുമതി പത്രത്തിലെ 3-ാം ഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

3. സോഷ്യോ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷൻ മുഖേനയാണ് പദ്ധ
നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇവരുമായി ഈ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്ത്
പ്രത്യേക കരാർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പദ്ധതിയുമാ
ബന്ധപ്പെട്ട മൂന്ന് പദ്ധതികൾക്ക് കൂടി ഒരു കരാർ മാത്രമാണ് ചമച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉ
കരാറിൽ പദ്ധതിയുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷനും സ്റ്റാന്റേർഡും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടി
4. യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ എല്ലാ നികുതികളും ഉൾപ്പെടുന്നതായി ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷ
കോ-ഓർഡിനേറ്ററുടെ കത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സോഷേ
ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷനിൽ നിന്നും ടാക്സ് ബില്ലുകൾ ലഭിച്ചതാ

കാണുന്നില്ല. സർക്കാർ പദ്ധതികൾ വിവിധ എജൻസികൾ മുഖാന്ത
നടപ്പാക്കുമ്പോൾ നിയമ പ്രകാരമുള്ള നികുതികൾ സർക്കാരിലേ
ഒടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി ടാക്സ് ബില്ലുകൾ വാങ്ങേണ്ട
നിർബന്ധമാണ്. സോഷ്യോ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷനിൽ നിന്ന
ടാക്സ് ബില്ലുകൾ ലഭ്യമാക്കി ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

മേല്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ 27.06.20
തീയതിയിലെ 33/2017-18-ാം നം.ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള മറുപടിയ
പൈപ്പിൽ ദ്വാരമിടുന്നതിലൂടെ പുഴുക്കളും പ്രാണികളും പുറത്ത് വരുന്ന
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഇഷ്ടമല്ലെന്നും ഗുണഭോക്താക്ക
ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ പൈപ്പിൽ ദ്വാരമിട്ട് സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കാൻ സ്ഥാപ
തയ്യാറാണെന്നുമാണ് പറയുന്നത്. ടാക്സ് ബില്ലുകൾ ലഭ്യമാക്കാൻ സ്ഥാപനത്തോ
ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ബില്ലുകൾ ലഭ്യമാകുന്ന മുറക്ക് ഓഡിറ്റ
ഹാജരാക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് ദ്വാര
സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനാണ് 900.00 രൂപ യൂണിറ്റ് കോ
നൽകുന്നതെന്നതിനാൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആവശ്യപ്പെട്ട
സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുമെന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നത
പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ കൃത്യമായ മോണിറ്ററി
നടന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിലും മോണിറ്ററിങ്ങി
ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പിന്റെയും മോണിറ്ററിങ്ങ് സമിതിയുടെ
ഇടപെടലുണ്ടായിട്ടില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പ്രോജക്റ്റിനാ
ചെലവഴിച്ച 34,830/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-24 അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് -സംബന്ധിച്ച്.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നഗരസഭ പരിധിയിൽ ആകെയുള്ള അങ്കണവാടികളിൽ 8 അങ്കണവാടികളാണ് വാടക കെട്ടിടങ്ങള് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇവയുടെ വാടക നൽകുന്നതിനായി ഐ.സി.ഡി.എ സൂപ്പർവൈസർ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായി "താൽക്കാലിക കെട്ടിടങ്ങള് പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികൾക്ക് വാടക" എന്ന പേരിൽ 05/2017-18, S(127/17-18 എന്നീ പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കി. ഇവയുടെ വാടകയിനത്തിൽ 2017 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവ് വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ	ബിൽ നമ്പർ/ തീയതി	ചെലവ് തുക
S0026/17	03/2017-18 16.06.2017	1,20,000
05/2017-18	20/2017-18 23.03.2018	1,96,560
	ആകെ ചെലവ്	**3,16,560**

സർക്കുലർ നമ്പർ 31055/ഡി.സി.2/2011/തസ്വഭവ തീയതി 22.03.2011 പ്രകാ അങ്കണവാടികെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് എല്ലാവർഷവും മെ 10 -നകം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ എഞ്ചിനീയർ/ഓവർസീയർ വാ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അങ്കണവാടികെട്ടിടങ്ങളും സന്ദർശിക്കേണ്ട കെട്ടിടങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതുമാ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 17.05.2014 -ലെ ബി2/4755/14 ന സർക്കുലർ പ്രകാരവും അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ അങ്കണവാടികളുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് യഥാസമയം ലഭ്യമാക്കിയതി വിവരം പ്രോജക്ട് രേഖകളോടൊപ്പം ഇല്ല. 5 വയസ്സിനുതാഴെ മാത്രം പ്രായമു

കുട്ടികൾ പകൽസമയം ചെലവഴിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ് അങ്കണവാടി. കുട്ടികള്ള സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് അങ്കണവാടി വർക്കർ, ഐ.സി.ഡി.എ സൂപ്പർവൈസർ, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ/ ഓവർസീയർ എന്നിവരു ഉത്തരവാദിത്തമാണ്.

ബിൽ നമ്പർ 03/2017-18 തീയതി 16.06.2017 – 1,20,000 രൂപയുടെ ചെ രേഖകളോടൊപ്പം നഗരസഭ എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും അങ്കണവ വാടക കെട്ടിടങ്ങളുടെ പ്രതിമാസ വാടക നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇല്ല. അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ 2017-18 -ലേക്ക് ബാധകമ ഫിറ്റ്നസ്സ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, വാടകകെട്ടിടങ്ങളുടെ പ്രതിമാസ വാടക നിരക്കുകള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു സംബന്ധ 25.07.2018 -ൽ 43/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-25 അങ്കണവാടി പോഷകാഹാര വിതരണം--ഗുണനിലവാര പരിശോധന നടത്തണം-സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കണം

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആലുവ നഗരസഭയിൽ 20 അങ്കണവാടികള്ള പോഷകാഹാര വിതരണത്തിനായി ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായി നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളാണ് S003/2017- S0124/17-18 എന്നിവ. ഇവയുടെ ചെലവു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നം	പ്രോജക്ട് നമ്പർ	ഫണ്ട്		ബിൽ നമ്പർ/ തീയതി		ചെലവ് തുക
1	S003/ 2017-18)	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	9,00,000	08/17-18 19.09.2017	254650	9,00,000
				09/17-18 21.10.2017	215850	
				11/17-18 29.12.2017	217763	
				13/17-18 21.10.2017	2345	
				14/17-18	13225	

				29.12.2017	
				15/17-18 27.02.2018	95877
				19/17-18 24.03.2018	100290
		സെൻട്രൽ ഷെയർ	6,00,000	Chq.no. 2488434 28.03.2018	1,49,731
2	S0124/17-18	പ്ലാൻ ഫണ്ട്	2,06,610	05/17-18 16.06.2017	2,06,610
					12,56,341

മേൽ ചെലവിൽ 3,75,984 രൂപ അമൃതം ന്യൂട്രിമിക്സ് വാങ്ങുന്നതിനാ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്കണവാടികളിൽ നിന്ന് വിതരണം ചെയ്യു പോഷകാഹാരത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം കൂടെക്കൂടെ പരിശോധന വിധേയമാക്കണം. ഇതിനായുള്ള കമ്മിറ്റി മാസത്തിൽ കുറഞ്ഞത് (തവണയെങ്കിലും വാർഡിലെ അങ്കണവാടികൾ സന്ദർശിക്കേണ്ട പോഷകാഹാരം സ്വീകരിക്കുന്നവരുടെ യഥാർത്ഥ കണക്ക പോഷകാഹാരത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരവും സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടും നഗരസ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ആലുവ നഗരസഭയിൽ 2017-18 സാമ്പത്ത വർഷത്തിൽ പോഷകാഹാര വിതരണം നടത്തിയപ്പോൾ മേൽപ്പറ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

പല ഐ.സി.ഡി.എസ് പ്രോജക്ടുകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ റിപ്പോർട്ടുകള് പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകിയ അമൃതം ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിൾ തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് ലാ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ രണ്ട് മാസത്തിലൊരിക്ക വിതം ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിളുകൾ ഫുഡ് ടെസ്റ്റ് ലാബുകളിൽ പരിശോധന വിധേയമാക്കാനും ഓരോ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളിൽ നിന്നും ഓരോ ബ പ്രൊഡക്ഷന്റെയും സാമ്പിൾ ശേഖരിച്ച് പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കുവാ

സാമൂഹ്യക്ഷേമ ഡയറക്ടറുടെ ഐ.സി.ഡി.എസ്. ബി 3-312/2010,05.06.201(01.02.2010 തീയതികളിലെ കത്തുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. 2017 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ മേൽ പ്രോജക്ടുകളിൽപ്പെടുത്തി വിതരണം ചെയ്ത അമ്യ ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിളുകൾ ഫുഡ് ടെസ്റ്റ് ലാബുകളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതി(റിപ്പോർട്ട് ഫയലിൽ ഇല്ല. ആകയാൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്ത് നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടും അങ്കണവാടികള് വിതരണം ചെയ്ത ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ ഗുണനിലവാരം സംബന്ധിച്ച കമ്മ് റിപ്പോർട്ടും അമൃതം ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിളുകൾ ഫുഡ് ടെസ്റ്റ് ലാബുകള് പരിശോധന നടത്തിയതിന്റെ റിപ്പോർട്ടും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഉ സംബന്ധിച്ച് 25.07.2018 -ൽ 42/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വ(നൽകിയിരുന്നു. ICDS supervisor -ടെ 10.08.2018 -ലെ മറുപടി ആലുവ നഗര(സെക്രട്ടറിയുടെ 14.08.2018 -ലെ A3-400/18 -ാം നമ്പർ ഉപരിപത്ര സഹി(ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അമൃതം ന്യൂട്രിമിക്സ് സാമ്പിളിന്റെ ലാബ് പരിശോധന റിപ്പോ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ ഓഡിറ്റ് പരാമർ(നിലനിൽക്കുന്നു.

3-26 <u>ആയുർവേദമെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകൾ-തുക നൽകി- മരുന്ന് ലഭിച്ചില്ല.</u>

ആലുവ നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിക്കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊന്നായ ഗവ.ആയുർ(ആശുപത്രി, ആലുവ -യുടെ ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ഡോ.ലൗലിമാ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ യായി 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ര(പ്രോജക്ടുകളാണ് നടപ്പിലാക്കിയത് വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

<u>1) പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ - S0041/18</u>

പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	-	ആയുർവേദ ആശുപത്രിക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ
പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ	-	S0041/18
പ്രോജക്റ്റ് വിഭാഗം	-	ജനറൽ
അടങ്കൽ തുക	-	17,00,000
ഭരണാനുമതിയുടെ നമ്പരും തീയതിയും	-	24/08.05.2017

ആലുവ നഗരസഭയുടെ വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 17,00,000/- രൂപ വിനിയോഗ ഗവ. ആയുർവേദ ആശുപത്രിക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങുക എന്നതാണ് പ്രോജക്റ്റി ലക്ഷ്യം. ഇതിലേക്കായി 26.08.2017-ലെ 54/17-18 -ാം നമ്പർ ബിൽ പ്രകാ 30.08.2017 -ൽ 17,00,000/- രൂപ (പതിനേഴ് ലക്ഷം രൂപ) ആലുവ സ ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ആയുർവേദ മരുന്നുകള വിലയായി Managing Director, Oushadhi Pharmaceutical Corporation(I.M) Ker Ltd -ന്റെ പേർക്ക് നൽകിയത് 22.09.2017 -ലെ Document No: 1400001 പ്രകാരം മേൽ സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ താഴെപ്പറയ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള വിലയ്ക്കുള്ള മരുന്നുകൾ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

തീയതി	ഇൻവോയ്സ് നം	ലഭിച്ച മരുന്നിന്റെ വില (GST ഉൾപ്പെടെ
20.11.2017	90040949	3,93,739
24.12.2017	90045775	3,77,287
	ആകെ	7,71,026

മേൽപ്രകാരം 7,71,026 രൂപയുടെ മരുന്ന് മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടു വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ഇന്റന്റും പണവും ലഭിച്ച് 60 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ മരു ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. 17,00,000/- രൂപയിൽ മേൽപ്രകാരമുള്ള 7,71,026/- രൂ കിഴിച്ച് ബാക്കി 9,28,974/- രൂപയുടെ മരുന്ന് നാളിതുവരെ ഔഷ

ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും ഗവ. ആയുർവേദ ആശുപത്രി, ആ

-യ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ലഭിക്കുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതി

രേഖകളൊന്നുംതന്നെ ഫയലിൽ ഇല്ല.

<u>2) പ്രോജക്ട് നമ്പർ - S0042/18</u>

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	-	ആയുർവേദ പ്രതിരോധമരുന്ന് വിതരണം.
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	-	S0042/18
പ്രോജക്ട് വിഭാഗം	-	ജനറൽ
അടങ്കൽ തുക	-	2,00,000
ഭരണാനുമതിയുടെ നമ്പരും തീയതിയും	-	24/08.05.2017

ആലുവ നഗരസഭയുടെ വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 2,00,000/- രൂപ വിനിയോഗ

ഗവ. ആയുർവേദ ആശുപത്രിയിലേക്ക് ആയുർവേദ പ്രതിരോധമരുന്ന് മരു

വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യുക എന്നതാണ് പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇതിലേക്കാ

26.08.2017-ലെ 55/17-18 -ാം നമ്പർ ബിൽ പ്രകാരം 30.08.2017 -ൽ 2,00,00

രൂപ (രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ) ആലുവ സബ് ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉ

തുക ആയുർവേദ മരുന്നുകളുടെ വിലയായി Managing Director, Ousha

Pharmaceutical Corporation(I.M) Kerala Ltd -ന്റെ പേർക്ക് നൽകിയത് 08.10.2

-ലെ Document No: 1400001854 പ്രകാരം മേൽ സ്ഥാപനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടു

എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള വിലയ്ക്കുള്ള മരുന്നു

മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

തീയതി	ഇൻവോയ്സ് നം	ലഭിച്ച മരുന്നിന്റെ വില (GST ഉൾപ്പെടെ

20.11.2017	90040950	45,505
24.12.2017	90045785	24,038
	ആകെ	69,543

മേൽപ്രകാരം 69,543 രൂപയുടെ മരുന്ന് മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടു വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ഇൻഡന്റും പണവും ലഭിച്ച് 60 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ മരു ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. 2,00,000/- രൂപയിൽ മേൽപ്രകാരമുള്ള 69,543/- രൂ കിഴിച്ച് ബാക്കി 1,30,457/- രൂപയുടെ മരുന്ന് നാളിതുവരെ ഔഷ ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും ഗവ. ആയുർവേദ ആശുപത്രി, ആ -യ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ലഭിക്കുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതി രേഖകളൊന്നുംതന്നെ ഫയലിൽ ഇല്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് പ്രോജക്ടുകളുടേയും തുക ചെലവഴിച്ചത് സെപ്തംബർ 2 -ലാണ്. തുക നൽകി മാസങ്ങളായിട്ടും മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എഗ്രി പ്രകാരം പണം ലഭിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കണം എ വ്യവസ്ഥയും ലംഘിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മരുന്ന് ലഭിച്ചില്ല എന്ന വിവ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ ഔഷധിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്ന് രണ്ട് പ്രോജക്ടുകളിലുമായി ലഭ്യമാക്കേണ്ട 10,59,431/- (9,28,974+1,30,4 രൂപയുടെ മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് സംബന്ധ 15.02.2018 -ൽ 07/2017-18 -ാം നമ്പറായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരു ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 19.03.2018 -ലെ A3-400/18 -ാം നമ്പറായി നഗര സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ബാക്കി മരുന്ന ലഭ്യമാക്കുവാനുള്ളതായി മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. മരുന്ന പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാക്കി ആയതിന്റെ രേഖകളും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ വരവ് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

3-27 <u>മരാമത്ത് പണി ടെൻഡർ കുറവ് വരുത്താതെ തുക പാസാക്കി- 982/- രൂപ അധികം നൽകിയത് ഈടാക്കണം- സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖ ഇല്ല- 14454/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.</u>

<u>1) ഫയൽ നം: E1-3260/17, പ്രോജക്റ്റ് നം. 218/18</u>

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി .ജെസ്സി ഇ.എസ്., മുനിസിപ്പ എഞ്ചിനീയർ

എ) വാർഡ് 11 -ൽ "ജനതാറോഡിൽ കൈവരി സെന്റ് മേരീസ് സ്കൂളിന് മുൻപ ടൈൽ പേവിംഗ്" എന്ന പണിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 1,98,000/- രൂപ 0.5% കുറവിനാ ശ്രീ.അജ്മൽ എന്ന കരാറുകാരൻ പണി എടുത്തിട്ടുള്ളത് .കരാർ നമ്പർ 65/EE/ 17 -തീയതി 25.03.2017. അളവ് പുസ്തകപ്രകാരം (MB No. 88/2016-17) പണിയു ആകെ മൂല്യം 1,96,370/- രൂപ. കരാർപ്രകാരം 0.5% ടെൻഡർ കുറവ് വരു വേണമായിരുന്ന ബിൽ പാസ്സാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതായത് 1,96,370 – 982 1,95,388 രൂപ പാസ്സാക്കുന്നതിന് പകരം 1,96,370 രൂപ പാസ്സാക്കി. (ബിൽ നം.1 20/7/17:1,96,370 രൂപ). ഇതു മൂലം 982 രൂപ കരാറുകാരന് അധി നൽകാനിടയായി. ഈ തുക തിരിച്ചീടാക്കേണ്ടതാണ്.

ബി) ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഇനം. (2) ഹാൻഡ് റെയിൽ പിടിപ്പിക്കലാണ്. അ പുസ്തകം പുറം 5 -ൽ 382.92 കി.ഗ്രാം @ 157.21/kg = 60,198.81 എന്നാ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. പിന്നീട് ഇത് 572.67/ kg എന്ന് വെട്ടിത്തിരു എസ്റ്റിമേറ്റ് അളവായ 478 കി.ഗ്രാമിലേക്ക് നിജപ്പെടുത്തി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. 94 കി.ഗ്രാം അതായത് 14,883 രൂപയുടെ അധികപണി ചെയ്തു എന്ന അവിശ്വസനീയമാണ്. (94.67@157.21=14,883/- രൂപ) അളവ് പുസ്തകത്തി

വെട്ടിത്തിരുത്തലുകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്തയാ

തിരുത്തലുകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) ഫയൽ നം. E1-10715/16 ,പ്രോജക്ട് നം. 181 -ABC പ്രോഗ്രാം -കൂട് നിർമ്മാണ

എസ്റ്റിമേറ്റ് -1,70,000 രൂപ
കരാറുകാരൻ - ശ്രീ.ബാബു ജോസഫ്
എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്
അളവ് പുസ്തകം - 86/16-17

അളവ് പുസ്തകം പ്രകാരം പണിയുടെ ആകെ മൂല്യം 1,46,442.76. എന്നാ ഇതിനോട് 14,454 രൂപ സർവ്വീസ് ടാക്സ് കൂടി ചേർത്ത് 1,60,896 രൂപക്കാ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയത്. (ബിൽ നമ്പർ :95-4/7/17; 1,60,896 രൂപ) അളവുക ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്തത് 27.05.2017 -ലാണ്. കരാറുകാരൻ സർവ്വീസ് ടാക്സ് 14,454/- രൂപ ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല. ആകയാൽ 14,45 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി) കേരള ആഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും 6 ഡോഗ് ഷെ വാങ്ങിയതിന് 60,000 രൂപ ചെലവുണ്ട്.(ബിൽ നമ്പർ 96-4/7/17 രൂപ 60,0 ഡോഗ്ഷെഡ് സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതായി ബിൽ/ഇൻവോയിസ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ 13.03.2018 -ലെ 11/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വ പ്രകാരം നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയില്ല.

3-28 കോൺക്രീറ്റിങ്ങിന് അധികം തുക നൽകി

പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ : എസ്.ഒ. 0051/17

പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര് : ആസാദ് റോഡ്, നസ്രത്ത് റോഡ്, സൂര്യ ബൈ ലൈനു റീകോൺക്രീറ്റിങ്ങ്

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ : E1 – 10109/16

ചെലവ് - 6,51,633.00 രൂപ (ബിൽ നമ്പർ - 30/2017-18 തീയതി 14.06.2017)

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്) ഉപയോഗ

നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ 51/17 – ആസാദ് റോഡ്, നസ്രത്ത് റോഡ്, ന

ബൈ ലൈനുകൾ റീ കോൺക്രീറ്റിങ്ങ് വേലയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 6 ൽ അ

പുസ്തകം 28/2016-17, പേജ് നമ്പർ 8 ൽ 1121.445 kg ക

ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും 1002.65 kg കമ്പിയുടെ വ

നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കിലോ ഗ്രാമിന് 75 രൂപ നിരക്കിൽ 1002.65

കമ്പിക്ക് 75,198.75 രൂപയാണ് (1002.65x75) ഈ ഇനം പ്രവൃത്തി

നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അളവ് പുസ്തകം പേജ് 7 ൽ കമ്പിയുടെ തൂ

കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതിൽ അപാകതയുണ്ട്. 92x6x0.65x0.62 = 222.45

എന്നതിനു പകരം 358.80 kg എന്നാണ് കണക്കാക്കിയത്. ഇതുമൂലം കമ്പിയു

ആകെ തൂക്കം 985.101 kg എന്നതിനു പകരം 1121.445 kg എന്നാ

രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പ്രവൃത്തിയ

ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്പിയുടെ തൂക്കം 985.101 kg ആണ്. ഇതിനുപകരം 1121.4

kg എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തി 1002.65 kg കമ്പിയു

വിലയാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇതു പ്രകാരം 17.549 kg (1002.65-985.1

കമ്പിയുടെ വിലയായ 1,316.00 രൂപ അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ എസ്റ്റിമേ

പ്രകാരം ഒരു ഘന മീറ്റർ പ്രബലിത കോൺക്രീറ്റിങ്ങിന് 90 kg കമ്പിയാ

ആവശ്യം. അത് പ്രകാരം 10.277 ഘന മീറ്റർ പ്രബലിത കോൺക്രീറ്റിങ്ങിന് 925

കമ്പിയാണ് ആവശ്യമായിവരിക . എന്നാൽ 1002.65 kg ക

ഉപയോഗിച്ചതായാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. അധിക അളവ് ക

ഉപയോഗിക്കാനുണ്ടായ കാരണം അളവ് പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ട്

മേല്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡ

എൻക്വയറി 23/2017-18 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധികം നൽകിയ ഉ

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തികെ ഈടാക്കേണ്ടതും എസ്റ്റിമേ

പ്രകാരമുള്ള അളവിൽ നിജപ്പെടുത്താതെ അധിക അളവ് കമ്പി ഉപയോഗിച്ചതിന്

കാരണം വിശദീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

.

3-29 <u>പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാൾ പുനർ വൈദ്യുതീകരണം -4,86,685/-രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.</u>

ഫയൽ നം: E1-812/17 പ്രകാരം പ്രിയദർശിനി ടൗൺഹാളിന്റെ പു

വൈദ്യുതീകരണത്തിനായി 4,86,685/- രൂപ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ (ലേ

ബാങ്ക് ധനസഹായം) നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നമ്പർ 194/18 ,ബി

നമ്പർ :147, തീയതി 27.09.2017 . ഈ പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രദ്ധയിൽപെ

ചില അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി.ടി.ഐ.സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

<u>1) പ്രവൃത്തിയിൽ വ്യതിയാനം- പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയില്ല</u>

ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റും ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ വലിയ അന്ത

കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം	എസ്റ്റിമേറ്റ്	അളവുപുസ്തകം
6	24 എണ്ണം	16 എണ്ണം
7	18 എണ്ണം	04 എണ്ണം
9	18 എണ്ണം	02 എണ്ണം
15	89 മീ	51 മീ

16	32 എണ്ണം	17 എണ്ണം
17	54 എണ്ണം	17 എണ്ണം
18	23 എണ്ണം	12 എണ്ണം
19	45 എണ്ണം	22 എണ്ണം
31	ഇല്ല	01 എണ്ണം
40	156 മീ	80 മീ
45	21 എണ്ണം	06 എണ്ണം
46	25 എണ്ണം	04 എണ്ണം
47	45 എണ്ണം	ഇല്ല
48	172 എണ്ണം	72 എണ്ണം

എസ്റ്റിമേറ്റിലുള്ള മേൽപ്പറഞ്ഞ ഇനങ്ങൾ പകുതിയിലോ താഴെയോ മാത്ര ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളൂ. ഇത് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിലെ വീഴ്ചയാണ്. ഇനം ആയി കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ തുക വകയിരുത്താത്ത പ്രവൃത്തിയാ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാന്വൽ സെക്ഷൻ 1601.1.6 പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ് കൂട്ടിച്ചേർക്കലോ മാറ്റമോ വരുത്തിയാൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കേ ഇത് തയ്യാറാക്കാത്തത് ചട്ടലംഘനമാണ്.

<u>2) എഗ്രിമെന്റ് വെക്കാതെ എഞ്ചിനീയറുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി-പ നൽകിയതിന് കൈപ്പറ്റ് രസീതില്ല</u>

എഞ്ചിനീയറുടെ പ്രതിഫലമായി 14,175 രൂപ ബില്ലിൽ അധികമാ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. (എഞ്ചിനീയർ തുക കൈപ്പറ്റിയതിന് രസീത് ഹാജരാക്കിയിട്ടി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിനും അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതിനുമാണ് P\ റിട്ടയേഡ്. അസി.എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.സി.ഡി.ശ്രീധരൻ നായർക്ക് ഇ അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം എഞ്ചിനീയർമാരുടെ സേവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അവരുമായി എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചശേഷം മാത്രമാ അവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടത്. എഗ്രിമെന്റ് വെക്കാ എഞ്ചിനീയർക്ക് പണം നൽകിയത് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശ തത്ത്വങ്ങളുടെ ലംഘനമാ

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 03/2017-18 പ്രകാ സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഇതിന് 21.02.2018 -ലെ / 400/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നൽകിയ മറുപടി പരിശോധിച്ചു. മറു അപൂർണ്ണവും, കൃത്യമല്ലാത്തതിനാലും സ്വീകാര്യമല്ല എന്ന വിവരം അറിയിച്ചിരുന്ന

1. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കൂടുതൽ വന്നാൽ മാത്രമേ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് ആവശ്യമു എന്നാണ് മറുപടി തന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കൂട്ടി ചേർക്കു മാറ്റമോ വരുത്തിയാൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് വേണമെന്നാ പൊതുമരാമത്ത് മാന്വൽ വകുപ്പ് 1601.6 -ൽ പറയുന്നത്.
2. എഞ്ചിനീയറുമായി കരാർപത്രം വെച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നതിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടി

ഇക്കാരണങ്ങളാൽ 4,86,685/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-30 മുനിസിപ്പൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം-3,36,049/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

കരാർ തുക	-	4 ലക്ഷം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
കരാറുകാരൻ	-	ശ്രീ.സാബു ജോസഫ്, എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്
ഭരണാനുമതി	-	1/23.8.16
സാങ്കേതികാനുമതി	-	89062/21-3-17
അളവുപുസ്തകം	-	91/16-17
ബിൽ നമ്പർ	-	84/30.06.2017
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	-	ശ്രീമതി.ജെസ്സി.ഇ.എസ്,

		മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

<u>അപാകതകൾ</u>

എ) കരാറുകാരന് 31,932 രൂപ സർവ്വീസ് ടാക്സ് അനുവദിച്ചു. കരാറുകാ‍

ടാക്സടച്ചതിന്റെ രേഖ ഹാജരാക്കിയില്ല.

അളവ് പുസ്തകം പ്രകാരം ഈ പണിയുടെ ആകെ മൂല്യം 3,23,528 രൂപ .വ

ആദായനികുതി, തൊഴിലാളി ക്ഷേമവിഹിതം ഇവ ഉൾപ്പെടെ 19,411 രൂപ കു

ചെയ്ത് പകരം 31,932 രൂപ സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഉൾപ്പെടുത്തി 3,36,049 രു

കരാറുകാരന് നൽകി കാണുന്നു. (323528-19411=304117+31932= 336049)

31,932 രൂപ കരാറുകാരന് സർവ്വീസ് ടാക്സിനത്തിൽ അനുവദിച്ചു. കാരാറുകാ

ടാക്സടച്ചതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

ബി) ഈ പണിയുടെ ഇനം. (16) ബാത്ത് റൂമിലെ ഫ്ലോർ, ചുമർ ടൈലുകൾ പൊളി

നീക്കം ചെയ്യുന്ന പണിയാണ്. ഇനം (17) ടൈൽ വിരിക്കലാണ് . എന്നാൽ ഇ

പണി ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ അറ്റകുറ്റപണി എന്ന പേരിൽ ഫയൽ നം.

530/16 പ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് പണികളിലും മെഷർമെന്റ് ബുക്ക് പ്രക

ചെയ്ത പണികളുടെ വിവരണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

.

ഫയൽ നമ്പർ	-	E1-4186/17	ഫയൽ നമ്പർ - 530/16
അളവ്പുസ്തകം	-	91/16-17	അളവ്പുസ്തകം - 1/16-17
കരാറുകാരൻ	-	ശ്രീ.സാബു ജോസഫ്	കരാറുകാരൻ – ശ്രീ.എൻ.ടി. നെസ്സാരിയോസ്
എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്	-		എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് -
പണിയുടെ ആകെ മൂല്യം	-	323528	പണിയുടെ ആകെ മൂല്യം - 44959

കരാറുകാരന് നൽകിയത് ഗ്രോസ്	- -	336049 355460	കരാറുകാരന് നൽകിയത് - 41811 ചെക്ക് - 046710 തീയതി 27/02/2017
ബിൽ	-	84/30/06/2017	
എ) ഇനം (16) ബാത്ത് റൂം ഫ്ലോർ ചുമർ ടൈൽ പൊളിക്കൽ			**എ) ഇനം (1)** ടോയിലറ്റ് ഫ്ലോർ പൊളിക്കൽ
ഫ്ലോർ 1 x 2.05 x 1.60 x → 3.28			2 x 2.00 x 1.60 x .10 → .64 ഘ.മീ
Wall 1 x 2(1.6 x 2.05)1.5 →14.23			
കുറക്കുക 1 x .8 x – x 2.05 →1.64			
ആകെ =12.59 ച.മീ			
12.59ച.മീ@63.62/രൂപ/ച.മീ→800.98 രൂപ			.64 ഘ.മീ @ 1292.27/ഘ.മീ → 827.05 രൂപ
ബി) ഇനം (17) ടൈൽ വിരിക്കൽ 1 x 2.05 x 1.60 = 3.28 m^2			**ബി) ഇനം (4)** ടൈൽ വിരിക്കൽ 2 x 2.00 x 1.60 → 6.4ച.മീ
3.28 m^2 @ 1309.28/m^2 → 4294.44			6.4 m^2 @ 1136.95/m^2 →7276.48

മുകളിൽ കാണിച്ചത് പ്രകാരം ലൈബ്രറി കെട്ടിടത്തിന്റെ 1 -ാം നിലയിലെ ബാ റൂം ടൈൽ വർക്ക് ഫയൽ നം:530/16 പ്രകാരം 26.12.2016 -ൽ പൂർത്തിയാ 27.02.2017 -ൽ തുക നൽകിയതാണ്. വീണ്ടും അതേപണി ഫയൽ നമ്പർ:4186 പ്രകാരം ചെയ്തത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ താഴെ കാണിച്ച പ്രകാരമു ചെലവുകൾ അധികചെലവാണ്.

ഫ്ലോർ പൊളിക്കൽ = 2.05 x 1.60 x = 3.28 @ 63.62 = 208.67

ടൈൽ വിരിക്കൽ = 3.28 @ 1309.28/ m^2 = 4294.44

ആകെ = 4503.11

സി) മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ 11.07.2017- ലെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ബാത്ത് റൂമി ടൈൽ ഫില്ലിംഗ് തൃപ്തികരമല്ല. ഇതിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടി സംബന്ധ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ഡി) ഈ പണിയുടെ കരാർപ്രകാരം 31.05.2017 -ൽ പ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 27.06.2017 -ലാണ് പണി പൂർത്തിയായത്. ക

പ്രകാരമുള്ള കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനാൽ കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാന

ചട്ടങ്ങളിലെ സെക്ഷൻ 2112.1 പ്രകാരം 1% ഫൈൻ കരാറുകാരനിൽ നിന്ന

ഈടാക്കണമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഫൈൻ ഈടാക്കിയില്ല. മാത്രമല്ല കര

ദീർഘിപ്പിച്ചതിന് സപ്ലിമെന്ററി കരാർ വെച്ചിട്ടുമില്ല. ഇക്കാര്യം 08.02.2018 -

04/2017-18 -ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയ

അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

മുകളിൽ വ്യക്തമാക്കിയ കാരണങ്ങളാൽ ഈ പണിയുടെ ചെലവ് 3,36,049/- രൂ

തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-31 <u>ഓൾഡ് ബസ്സ്റ്റാന്റിലെ സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് നിർമ്മാണം പണിയിലെ അപാകതകൾ-1,62,803/-രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.</u>

ഫയൽ നമ്പർ : E1-10690/17

ബിൽ നമ്പർ - 307/26.03.2018 ; തുക -1,62,803/- രൂപ

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ - ശ്രീ. പി.കെ. ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റ

എഞ്ചിനീയർ

പഴയ ബസ്സ്റ്റാന്റിൽ സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക്, സോക്പിറ്റ് എന്ന

നിർമ്മിക്കുന്നതിനും പൊട്ടിയ പൈപ്പുകൾ മാറ്റുന്നതിനും നിലവിലുള്ള ടോ

ലറ്റിന്റെ വാതിൽ , ക്ലോസറ്റ് എന്നിവ മാറ്റുന്നതിനും ടൈൽ വിരിക്കുന്നതി

വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും 2 ലക്ഷം രൂപ 57/18 ാം നം.പദ്ധതിക്ക് വേ

വകയിരുത്തിയിരുന്നു. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് കാണിച്ച ശ്രീ.പി.സി.തോമസ് എ

കരാറുകാരനാണ് പണി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 15.12.2017 -ൽ കരാർ ഒപ്പുവെച്ചു. കര

പ്രകാരം 14.03.2018 -നകം പണി പൂർത്തിയാക്കണം. ട

നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് സ്കൂട്ടർ ഷെഡാണെന്നും ഇത് പൊള കളഞ്ഞാലാണ് പണി തുടങ്ങാനാവുകയുള്ളൂ എന്നും കാണിച്ച് 25.02.2018 കരാറുകാരൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കത്ത് നൽകി കാണുന്നു. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഈ പ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഇത് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമ (നം. 13618A/17-18, തീയതി:05.03.2018, തുക:1,80,892 രൂപ) തയ്യാറാക്കിയിട്ടു 21.03.2018 -ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കി , 26.03.2018 -ൽ ബിൽ പാസ്സാം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അളവ് പുസ്തകം 55/17-18 പ്രകാരം പണിയുടെ ആകെ മൂ 1,80,892 രൂപയാണ് (നിജപ്പെടുത്തിയത്). ഇതിൽ നിന്നും റിട്ടൻഷൻ തുകയ 18,089/- രൂപ പിടിച്ച് ബാക്കി 1,62,803/- രൂപയുടെ ബിൽ തയ്യാറാം കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെ അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സൈറ്റ് സന്ദർശിച്ച് വേണം എസ്റ്റിമ തയ്യാറാക്കാൻ എന്നാൽ സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കാതെയാണ് എസ്റ്റിമ തയ്യാറാക്കിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് സ്കൂട്ടർ ഷെഡ് പൊളിച്ച് നീക്കൽ ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇല്ലാതെ പോയത്.
2. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ മൂല്യം 1,80,892 രൂപയാണ ഈ തുകയ്ക്കുള്ള പ്രവൃത്തി അളവ് പുസ്തക പ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പാ ബില്ലാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. (10% റിട്ടൻഷൻ തുക ബില്ലിൽ പിടിച്ചിട്ടുണ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള തുകയ്ക്കുള്ള പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടും പാർട്ട് ബ കൊടുക്കാനുണ്ടായതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

3. പുതിയ സെപ്റ്റിക് ടാങ്കും, സോക്പിറ്റും പണിയുമ്പോൾ അതിലേക്ക് കണക്ഷ
പി.വി.സി. പൈപ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കണം. ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇനം 10,11,12,13
ആയി ഇത് കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഈ ഇ
പണികൾ ഇല്ല . പുതിയ സെപ്റ്റിക് , സോക്പിറ്റ് ടാങ്കുകൾ ഇൻ
പൈപ്പുകൾ ഇല്ലാതെയാണ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഇതിൽ നിന്ന
വ്യക്തമാകുന്നത്. ഇനം 15 പ്രകാരം സെപ്റ്റിക് , സോക്പിറ്റ് ടാങ്കുകൾക്ക് മീ
പേവിംഗ് ടൈൽ വിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൈപ്പ് കണക്ഷൻ നൽകാതെ പ്രവൃ
പൂർത്തീകരിക്കുക അസാദ്ധ്യമാണ്. അശ്രദ്ധമായാണ് പുതുക്കിയ എസ്റ്റി
തയ്യാറാക്കിയത് എന്നാണിതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. പുതുക്കിയ എസ്റ്റി
പ്രകാരമുള്ള 1,80,892 രൂപയുടെ മുഴുവൻ പണികളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കി
ഫലത്തിൽ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിയാണിതെന്ന് വ്യക്ത
ആകയാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

4. എക്സ്ട്രാ ഇനം (1) ആയി ഷെഡ് പൊളിച്ച് നീക്കിയിട്ടുണ്ട്. 14.63 ച.മീ @ 28.2
ച.മീ നിരക്കിൽ 413.74 രൂപയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 19.71 ച.മീ റൂഫിംഗ് ഷീ
282.15 ച.മീ സ്ക്രാപ്പും ഉള്ളതായി വാല്യൂവേഷൻ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഉ
ക്വാണ്ടിറ്റി അളവ് പുസ്തകത്തിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ഇത് അളവ് പുസ്തകത്ത
ചേർത്ത് ലേലം ചെയ്ത് മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ മുതൽ കൂട്ടേണ്ടതാണ്.

5. പണിയുടെ 1-ാം ഇനം സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് , സോക്പിറ്റ് കുഴിച്ചതാണ്. 14.59 ഘ
മണ്ണ് കുഴിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അളവ് പുസ്തകത്തിൽ ഇത് സ്റ്റോക്ക് കാണിച്ചിട്ട
നിലവിൽ മണ്ണിന് മൂല്യമുള്ളതിനാൽ ഇതിന്റെ വിനിയോഗം അ
പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്താതിരുന്നതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ 03.05.2018 ലെ 25/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാ

മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മറുപടി നൽകിയില്ല.

മുകളിൽ കാണിച്ച കാരണങ്ങളാൽ ഈ പണിയുടെ ചെലവ് 1,62,803/- രൂ

തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-32 <u>വിവിധ മരാമത്ത് പണികളിലെ അപാകത -സംബന്ധിച്ച്.</u>

ബിൽ നമ്പർ - 178/21.12.2017; തുക 4,69,122 രൂപ

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി .ടി. ഐ. സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

<u>I) ഫയൽ നമ്പർ : E1-10113/16 -</u> പ്രോജക്ട് നം. 254/18 (പഴയത് 17/17) സ്റ്റാ

ക്വാർട്ടേഴ്സിന്റെ നിലവിലുള്ള പ്രബലിത കോൺക്രീറ്റ് പൊളിച്ച് കള

പുതിയതായി പ്രബലിത കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയാണി

എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 6 ലക്ഷം. സാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ : 15825/2016-17; 4,78,

രൂപ നിരക്ക് കാണിച്ച ശ്രീ.ഭാസി എന്നയാളാണ് കരാറുകാരൻ .21.01.2017

കരാർ ഒപ്പ് വെച്ചു. കരാർ പ്രകാരം 31.03.2017 ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കേ

പണിയുടെ ആകെ മൂല്യം 4,69,122/- (ബിൽ നം: 178, തീയതി : 21.12.20

പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന് വിള്ളൽ ഉണ്ടായതിനാൽ പിന്നീട് പ്രബല കോൺക്രീറ്റിന് പകരം ഷീറ്റ് വർക്ക് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചതിനനുസര പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയത് 25.09.2 ലാണ് (സാങ്കേതികാനുമതി നം:18525/16-17). 23.09.2017 ലെ 27-ാം തീരുമാന പ്രകാരമാണ് കൗൺസിൽ ഇത് അംഗീകരിച്ചത്. എന്നാൽ അ

പുസ്തകം 17/17-18 പ്രകാരം 19.06.2017 -ൽ പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതുക്കി സാങ്കേതികാനുമതിക്ക് മുൻപ് പണി പൂർത്തിയാക്കിയത് ചട്ട വിരുദ്ധമാണ്.

2. കരാർ പ്രകാരം 31.03.2017 -ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കണം. എന്നാൽ 19.06.2 ലാണ് പണി പൂർത്തിയാക്കിയത്. കരാർ നീട്ടിനൽകി സപ്ലിമെന്ററി എസ്റ്റിമേ വെച്ചിട്ടില്ല.

3. എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 1 -ാം ഇനം പ്രബലിത കോൺക്രീറ്റ് പൊളിച്ചു മാറ്റലാ ഇതിന്റെ അളവ് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

19.55 ഘ.മീ @ 1630.9/ഘ.മീ = 31884.09

എന്നാൽ പൊളിച്ചെടുത്ത കമ്പി അളവ് പുസ്തകത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടില്ല. 3 കി.ഗ്രാം കമ്പി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഫയലിൽ കാണുന്നു. അളവ് പുസ്തകത്തിൽ ഉ ചേർത്ത ശേഷം ലേലം ചെയ്ത് മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ മുതൽക്കൂട്ടേണ്ടതാണ്.

<u>II) ഫയൽ നമ്പർ:E1-3096/17</u> – പദ്ധതി നമ്പർ 223/18 (പഴയത് 168/17) നഗര കോമ്പൗണ്ട് വാൾ നവീകരണം എന്ന ഈ പദ്ധതിക്ക് 14,50,571 രൂപയാ വകയിരുത്തിയത്. 6,08,883/- രൂപ നിരക്ക് കാണിച്ച ശ്രീ.ബിജു എ കരാറുകാരനുമായി 19.04.2017-ൽ കരാർ നിലവിൽ വന്നു. കരാർ പ്രകാ 31.05.2017 -ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കണം. പണിയുടെ ആകെ മൂല്യം 6,08,086. തുക നൽകിയത് ബിൽ 149/27.09.2017 = 50,796

ബിൽ നമ്പർ: 252/08.03.2018 = 5,57,291

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി .ടി. ഐ.സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

<u>ഈ പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.</u>

1. എസ്റ്റിമേറ്റിലുൾപ്പെട്ട 16 ഇനം പണികൾ വേണ്ടെന്ന് വെക്കുകയും പകരം ഇനം പണികൾ എക്സ്ട്രാ ഇനമായി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്താണ് പ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതി 15.01.2018 ലാ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. (സാങ്കേതികാനുമതി നമ്പർ :92435/A/16-17, തീയ 15.01.2018) പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതിക്ക് കൗൺസിൽ അംഗീകാ ലഭിച്ചത് 11.12.2017 -ലെ 5 -ാം തീരുമാനപ്രകാരമാണ്. എന്നാൽ അളവുപുസ്ത 21/17-18, 92/16-17പ്രകാരം 29.11.2017 -ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടു പുതുക്കിയ സാങ്കേതികാനുമതിക്ക് മുൻപ് പണി പൂർത്തിയാക്കിയ ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.
2. കരാർ പ്രകാരം 31.05.2017 -ൽ പണി പൂർത്തിയാക്കണം. എന്നാൽ 29.11.2 ലാണ് പണി പൂർത്തിയാക്കിയത്. കരാർ നീട്ടി നൽകി സപ്ലിമെന്ററി എസ്റ്റിമ വെച്ചിട്ടില്ല.
3. അളവു പുസ്തകം പ്രകാരം മുനിസിപ്പൽ കോമ്പൗണ്ടിലേയും, മുനിസിപ്പ പാർക്കിലെയും ഗേറ്റുകൾ മാറ്റി പുതിയത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അള പുസ്തകത്തിൽ പഴയ ഗേറ്റുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല. ഇവ സ്റ്റോക്കിലെടു ലേലം ചെയ്ത് മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ മുതൽ കൂട്ടേണ്ടതാണ്.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ 25.04.2018 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 22/2017-18 പ്രകാ നഗരസഭ എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

3-33 കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കറന്റ്, കുടിവെള്ള ചാർജ്ജ് (മെയിന്റനൻസ് റോഡിതര ഗ്രാന്റ്) അടവാക്കിയതിന് രേഖകളില്ല -3.82 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ഫയൽ നമ്പർ :10120/16

പ്രൊജക്റ്റ് നമ്പർ : 72/2017-18

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീ പി.കെ. ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീ

കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള വൈദ്യുതി, കുടിവെ ചെലവുകൾക്കായി റോഡിതര ആസ്തിസംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും താഴെ കാണ പ്രകാരം 3,82,483 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>ബിൽ -297/14.03.2017 തുക 3,82,483/- രൂപ</u>

ബിൽ ഉൾപ്പെടെ ഈ ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഫയലിലില്ല. ബി ചെലവ് രേഖകളും ഇല്ലാത്തതിനാൽ 3,82,483/- രൂപയുടെ ചെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ചെലവ് രേഖകൾ ഫയലില്ലാത്തതിനാൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാനാവശ്യ 4.07.2018 -ലെ 36/2017-18 കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരു ഇതിന് 13.08.2018 -ലെ A3-400/18 കത്ത് പ്രകാരം സെക്രട്ടറി മറു നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ മറുപടിയിൽ ബിൽ നം. 297/14.03.2017 പ്രകാ ചെലവഴിച്ച 3,82,483/- രൂപയുടെ രേഖകൾ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചിരുന്ന് ആകയാൽ തടസ്സവാദം നിലനിർത്തുന്നതായി 25.09.2018 -ലെ ഓഡ എൻക്വയറി 35A, 36A /2017-18 -ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

3-34 <u>സ്ട്രീറ്റ് ലൈൻ വലിക്കൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്ക്- വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റില്ല-4.84 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെല തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.</u>

ഫയൽ നമ്പർ : E4-10100/16 പ്രോജക്റ്റ് നം. (67/17) 163/18

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി. ജെസ്സി ഇ.എസ്., മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയ

പുതിയ സ്ട്രീറ്റ് ലൈൻ എന്ന ഈ ഏകവർഷ പ്രോജക്ടിന്റെ അടങ്കൽ ധനകാ

കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് 5 ലക്ഷം രൂപയാണ്. പദ്ധതിപ്രകാരമുള്ള ചെലവ് വിവരം താ

കൊടുക്കുന്നു.

നം	ബിൽ നം./ തീയതി	തുക	ആർക്ക് നൽകി	
1.	110/17.07.2017	4,77,965	1,71,705	KSEB വെസ്റ്റ് സെക്ഷൻ, ആലുവ
			1,45,925	KSEB നോർത്ത് സെക്ഷൻ, ആലുവ
			1,60,335	KSEB ടൗൺ സെക്ഷൻ, ആലുവ
			4,77,965	
2.	123/10.08.2017	6,623		KSEB വെസ്റ്റ് സെക്ഷൻ, ആലുവ
	ആകെ	**4,84,588**		

ആകെ ചെലവ് 4,84,588 രൂപ. തുക കൈപ്പറ്റിയതിന് കൈപ്പറ്റ് രസ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കായതിനാൽ തുക ചെലവഴിച്ചതി വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യം 17.03.2018 -ലെ 16/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. വിനിയോ സർട്ടിഫിക്കറ്റില്ലാത്തതിനാൽ 4,84,588/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-35 <u>ബാച്ചിലേഴ്സ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് അറ്റകുറ്റപണി - ടാക്സ് അടച്ചതിന്റെ രേഖ ഹാജരാക്കിയില്ല- 23435/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.</u>

കരാർ തുക	-	3,10,000/- ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
കരാറുകാരൻ	-	ശ്രീ.സി.കെ. ഭാസി ,18.13% കുറവ്
ഭരണാനുമതി	-	1/23.8.18
സാങ്കേതികാനുമതി	-	16008/2016-17 dated

30.11.2016

അളവുപുസ്തകം	-	31/16-17
ഫയൽ	-	E1-10112/16
ബിൽ	-	12/14.06.2017
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	-	ശ്രീമതി. ജെസ്സി. ഇ.എസ്., മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ

അപാകത

എ) കരാറുകാരന് 23,435 രൂപ സർവ്വീസ് ടാക്സ് അനുവദിച്ചു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം ഈ പണിയുടെ മൂല്യം 2,72,617 രൂപ വാറ്റ്, ആദായനികു തൊഴിലാളി ക്ഷേമവിഹിതം ഇവ ഉൾപ്പെടെ 13,392 രൂപ കുറവ് ചെയ്ത് പക 23,435 രൂപ സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഉൾപ്പെടുത്തി 2,33,235 രൂപ കരാറുകാരന് നൽ കാണുന്നു. (272617-49425(18.3% ടെൻഡർ കുറവ്) = 223192-13392 = 20980(23435 = 233235) ഇക്കാര്യം 08.02.2018 -ലെ 04/2017-18 -ലെ ഓഡ എൻക്വയറി പ്രകാരം നഗരസഭ എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും മറു നൽകിയിട്ടില്ല.

23,435 രൂപ കരാറുകാരന് സർവ്വീസ് ടാക്സിനത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാ കരാറുകാരന് സർവ്വീസ് ടാക്സടച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല. ആകയാ 23,435/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-36 <u>പുതിയ തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ- പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ.</u>

ഫയൽ നമ്പർ : E4-10738/16 പ്രോജക്ട് നം. (129/17) 192/18

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്സ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയ

പുതിയ തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ (Installation of new street line) എന്ന ഉ

ഏകവർഷ പ്രോജക്ടിന് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റായി 4 ലക്ഷം രൂപയാ

വകയിരുത്തിയത്. ചെലവഴിച്ചത് 3,38,834 രൂപ .ബിൽ നം: 121/31.07.2(കരാറുകാരൻ ശ്രീ.എൻ.റ്റി. നെസ്സാരിയോസിന് കിഴിവുകൾ കഴിച്ച് 3,18,505 രൂ നൽകി. പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

.

1. നഗരസഭയിലെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുക സ്ഥാപിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കൗൺസിലർമാർ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകള അടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി KSEB -യിലേ അറിയിപ്പ് നൽകണമെന്ന് 26.10.2016 -ൽ നോട്ട് ഫയല രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ പണി KSEB -യെ ഏൽപ്പിക്കാ ടെൻഡർ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ലൈൻ വലിച്ച് വിളക്ക് സ്ഥാപിക എന്നത് KSEB -യുടെ അധികാര പരിധിയിലുള്ള വിഷയമായതിനാൽ ഈ പ സ്വകാര്യ വ്യക്തിക്ക് നൽകാനിടയായത് എങ്ങനെയെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.
2. ഈ പണിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള 9,12,13 ഇനങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

item (9) – supplying and laying 32 mm GI pipe for laying UG cable at rc crossing etc. 26 mtr @ 171.84 = 4468

Item (12)- Laying and UG cable 10/16 sqmm through the ground after tak trench measuring 0.40x0.6xmtrs average size including cutting tarred fl or hard surface, laying the cable along the trench and re filling it w excavated earth etc complete. 325 mtr @ 103.77 = 33,725

Item (13)– Laying charges of UG cable upto 16sqmm size through the pipe free laying. 26 mtr @ 28.29 = 736

റോഡ് പ്രതലം വെട്ടിപ്പൊളിച്ച് ഭൂഗർഭ കേബിളുകൾ വലിക്കുന്ന സംബന്ധിച്ചാണ് മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതെല്ലാം KSEB -യു അധികാരപരിധിയിൽ വരുന്നതാകയാൽ സ്വകാര്യകരാറുകാരന് ഈ പ നൽകാനിടയായതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

3. ഈ പണിയുടെ കരാറുകാരൻ ശ്രീ.എൻ.റ്റി.നെസ്സാരിയോസ് എന്ന സിവി കരാറുകാരനാണ്. ഇദ്ദേഹം ഇലക്ട്രിക്കൽ പണി ചെയ്യാൻ യോഗ്യതയു കരാറുകാരനല്ല. ഇലക്ട്രിക്കൽ യോഗ്യതയില്ലാത്ത കരാറുകാരന് പണിയു കരാർ ഏൽപ്പിച്ചത് ചട്ട ലംഘനമാണ്.

4. താഴെ പറയുന്ന 13 ഇടങ്ങളിലാണ് പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഫയലി നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്.

നം	സ്ഥലം	വാർഡ്
1.	മാർവർ ജംഗ്ഷൻ	13
2.	ടാസ്സ് റോഡ്	10
3.	റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ	11
4.	അങ്കണവാടിക്ക് മുമ്പിൽ	17
5.	നേതാജിറോഡ്-ഇടയപ്പുറം ബൗണ്ടറി	16
6.	കനാൽ റോഡ്	21
7.	പാലോട്ടാലയ	15
8.	കാൽവരി മൗണ്ട് റോഡ്	19
9.	(കാണിച്ചിട്ടില്ല)	12
10	ആയുർവേദ ഹോസ്പിറ്റൽ റോഡ്	3
11.	ടീച്ചേഴ്സ് ലൈൻ	25
12.	അക്വാഡക്റ്റ് ജംഗ്ഷൻ	26
13	(കാണിച്ചിട്ടില്ല)	8

ലൈൻവലിക്കാതെ പോസ്റ്റിൽ ലൈറ്റുകൾ കത്തിക്കാൻ സാധ്യമ ലൈൻവലിക്കുന്ന 9,12,13 ഇനം പണികൾ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആകയാൽ

കാണിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പോസ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ച് ലൈറ്റുകൾ ഇട്ടിട്ടുണ്ടോ എ

അവ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ (അതായത് കത്തുന്നുണ്ടോ) എന്നും സ്ഥലപരിശോ

നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

അളവ് പുസ്തകം - MB 42/16-17

ഇക്കാര്യങ്ങൾ 17.03.2018 -ലെ 17/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാ

മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറെ അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

മുകളിൽ കാണിച്ച കാരണങ്ങളാൽ ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ചെലവ് 3,38,834/- രൂ

തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

.

3-37 തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിൽ ക്രമക്കേട് - നഗരസഭ വാങ്ങി നൽകാത്ത വിളക്കുകൾ വരെ സ്ഥാപിച്ച

I) ഫയൽ നമ്പർ: E1-9806/17

നഗരസഭയിലെ 26 വാർഡുകളിലെയും തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ താൽക്കാല

പരിപാലനത്തിനായി നഗരസഭ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന അനുബ

സാമഗ്രികൾ M/s. ദീപം എഞ്ചിനീയറിംഗ് & കൺട്രോൾസ് ,എടയാർ എ

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ഇൻവോയ്സ് നം : DEC28 /തീയതി : 24.07.2017 പ്രകാ

വാങ്ങിയിരുന്നു. ഇതിലേക്കായി 99,990/- രൂപ ചെക്ക് നം. 463745 തീയ

07.08.2017 പ്രകാരം ടി സ്ഥാപനത്തിന് അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

നം	ഇനം	എണ്ണം
1.	CFL (45W)	200
2.	ട്യൂബ് (40W)	200

3.	സർവ്വീസ് വയർ	1 കോയിൽ
4.	പെൻഡന്റ് ഹോൾഡർ	200
5.	ട്യൂബ് ഹോൾഡർ	100
6.	ചോക്ക്	200
7.	സ്റ്റാർട്ടർ	200

നഗരസഭ വാങ്ങി നൽകുന്ന മേൽ സാധനസാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ച് കത്താ(വഴിവിളക്കുകൾ ഊരിമാറ്റി പുതിയവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായുള്ള ക്വട്ടേഷ ക്ഷണിച്ചതിൽ പോസ്റ്റൊന്നിന് 350/- രൂപ നിരക്കിൽ ക്വാട്ട് ചെയ്ത കരാറുകാ(ശ്രീ. ബെൻ ആന്റോണിയന് 21.06.2017 -ലെ ചെയർപേഴ്സന്റെ മുൻകൂർ അനുമ പ്രകാരം വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പണിയുമായി ബന്ധപ്പെ അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.
2. ശ്രീ.ബെൻ ആന്റോണിയന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി . എന്നാൽ ടിയാളുമാ നഗരസഭ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല.
3. മേൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ സാമഗ്രികൾ ടിയാന് കൈമാറിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമ (സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ സ്റ്റോക്ക് കാണിച്ചിട്ടില്ല)
4. ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ആകെ 464 പോസ്റ്റുകളിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുകയും താഴെകാണിച്ച പ്രകാരം ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട

ക്രമ നം	ഇനം	എണ്ണം
1	ട്യൂബ് ലൈറ്റ്	213
2	സി.എഫ്.എൽ	214
3	സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പ്	34
4	എൽ.ഇ.ഡി.	2

213 ട്യൂബുകളും 214 സി.എഫ്.എൽ. ബൾബുകളും 34 സോഡിയം വേപ്പർ ലാ(2 എൽ.ഇ.ഡി. ബൾബുകളും പുതിയതായി ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. മേൽ 214 സി.എഫ്.എ ലൈറ്റുകൾ മാറ്റിയിട്ടതിൽ 186 എണ്ണം 45 വാട്ടിന്റെയും 1 എണ്ണം 80 വാട്ടിന്റെയു

എണ്ണം 50 വാട്ടിന്റെയും 19 എണ്ണം 65 വാട്ടിന്റെയുമാണ്. എന്നാൽ 45 വാട്ടിന്റെ 2 സി.എഫ്.എൽ. ബൾബുകൾ മാത്രമാണ് നഗരസഭ വാങ്ങി നൽകിയിരുന്നത്. 8 50 , 65 വാട്ടിന്റെയും സി.എഫ്.എൽ. ലാമ്പുകൾ നഗരസഭ വാങ്ങിച്ചിട്ട് വാങ്ങാത്ത സാധനങ്ങൾ മാറ്റിയിട്ടത് സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ വിശദീകരണ നൽകിയില്ല .

5. 34 സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പുകൾ മാറ്റി ഇട്ടതായി കാണുന്നു. എന്നാ സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പുകൾ നഗരസഭ വാങ്ങിയിട്ടില്ല. നഗരസഭ വാ നൽകാത്ത ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതെങ്ങിനെയെന്ന് വിശദീകരണ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.
6. ഓരോ വാർഡിലും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി പണി തൃപ്തികരമാ പൂർത്തിയാക്കിയതായി കൗൺസിലർമാരുടെ സാക്ഷ്യപ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. കരാറുകാരന് തുക അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

കേ.മു ആക്ട് 30(1) -ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം തെരുവ് വിളക്കുകൾ കത്തിക്കുക അവയെ പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അനിവാ ചുമതലയാണ് . ഇത് സംബന്ധിച്ച അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം കൃത്യമാ ചെയ്യേണ്ടത് നഗരസഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ് . മേൽ സൂചിപ്പ വസ്തുതകളിൽ നിന്ന് ക്രമവിരുദ്ധവും അശ്രദ്ധവുമായാണ് നഗരസഭ തെ വിളക്ക് പരിപാലനം നിർവഹിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാണ് .ഇത് ശരിയ നടപടിയല്ല .

II)ഫയൽ നമ്പർ :E1-17261/17

കരാറുകാരനായ ശ്രീ.ബെൻ ആന്റോണിയൻ തുടർവർക്കുകളിൽ നിന പിന്മാറുകയാണെന്ന് അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ബാക്കി ജോലികൾ നഗരന നേരിട്ട് ചെയ്യുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആയതിലേക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപ ഓവർസീയർ ശ്രീമതി. ഷൈലജയ്ക്ക് 12.12.2017 -ൽ ചെക്ക് നം. 466320 പ്രകാ അനുവദിച്ചിരുന്നു.

20.12.2017 -ൽ ഓവർസീയർ ഇലക്ട്രിക്കൽ സാധനങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്യ ഹാൻഡ് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയും 4 സ്ഥാപനങ്ങൾ ക്വട്ടേഷൻ നൽകിയത് കുറഞ്ഞ നിരക്ക് കാണിച്ച M/s. തോപ്പിൽ ഏജൻസീസിൽ നിന്നും 94,854 രൂപയ്ക്ക് താഴെപ്പറയുന്ന ഇലക്ട്രിക്കൽ സാമഗ്രികൾ വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്തു.

നം	ഇനം	എണ്ണം
1)	LED(23W)	150
2)	ഇൻസുലേഷൻ ടാപ്പ്	24
3)	സ്റ്റാർട്ടർ	250
4)	ട്യൂബ് (36W)	400
5)	പെൻഡന്റ് ഹോൾഡർ	150
6)	സർവ്വീസ് വയർ	90 മീറ്റർ
7)	ചോക്ക്	200
8)	റോട്ടർ ഹോൾഡർ	150

<u>അപാകതകൾ</u>

1. ഓവർസീയർ ശ്രീമതി. ഷൈലജയ്ക്ക് 12.12.2017 -ലാണ് 2 ലക്ഷം രൂപ മുൻ അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ നാളിതുവരെയായി ഈ മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചതാ കാണുന്നില്ല. ജി.ഒ.(പി) 419/2011/ധനം തീയതി 04.10.2011 പ്രകാ (കെ.എഫ്.സി.-വാല്യം-1, അനുച്ഛേദം 99 പ്രകാരമുള്ളത്) മുൻകൂറുകൾ കൈപ്പ 3 മാസത്തിനകം ഫൈനൽ ബില്ലുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും അല്ലാത്തപക്ഷം

പിൻവലിച്ച ദിവസം മുതൽ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്ന ദിവസം വരെ 18 % നിരക്ക്

പലിശ ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2. M/s .തോപ്പിൽ ഏജൻസീസിൽ നിന്നും വാങ്ങിയ സാമഗ്രികൾ സ്റ്റോ

രജിസ്റ്റർ പേജ് 2,3-ൽ യഥാക്രമം 23.12.2017, 05.01.2018 എന്നീ തീയതികള്

സ്റ്റോക്കിലെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ മേൽ സാമഗ്രിക

വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിക്കുന്ന തീയതിയും ഓരോ വാർഡിലും പ

പൂർത്തീകരിച്ചതായി വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ നൽകിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിലെ

തീയതികൾ തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നം	വാർഡ് നം	പണി പൂർത്തിയാക്കി കരാറുകാരൻ തുക കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	പണി പൂർത്തിയായതായി വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയ തീയതി	സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഇഷ്യൂ ചെയ്തതായി കാണിക്കുന്ന തീയതികൾ
1)	5	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	23.01.2018	28.03.2018
2)	16	12.01.2018	12.01.2018	28.03.2018
3)	17	20.12.2017	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	
4)	18	19.12.2017	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	06.04.2018
5)	19	30.12.2017	30.12.2017	
6)	20	10.01.2018	10.01.2018	10.04.2018
7)	21	02.01.2018	02.01.2018	13.04.2018
8)	22	05.01.2018	08.01.2018	20.04.2018
9)	23	08.01.2018	08.01.2018	24.04.2018
				02.05.2018
				07.05.2018

അതായത് പണി പൂർത്തീകരിച്ചതിനു ശേഷമാണ് ടി സാധനസാമഗ്രിക

വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് . ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ് . മുൻ

അനുവദിച്ച തുക മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം ഓവർസിയറിൽ നിന്ന് തിരി
ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

III) **<u>ഫയൽ നമ്പർ: E1-9806/17</u>** പ്രകാരം 6 -ാം വാർഡിൽ നടത്തിയ പണികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു

നം	ഇനം	എണ്ണം
1)	ട്യൂബ് ലൈറ്റ് മാറ്റിയിട്ടത്	2
2)	സി.എഫ്.എൽ. (45W)	7
3)	സി.എഫ്.എൽ. (65W)	12
4)	സി.എഫ്.എൽ. (50W)	2
	ആകെ	23

എന്നാൽ ഫയൽ നമ്പർ E1-15619/17 പ്രകാരം 6-ാം വാർഡിൽ തെരുവ് വിളക്ക സ്ഥാപിച്ചതിന് ഇതേ സാമ്പത്തിക വർഷം (2017-18) 4 ലക്ഷം രൂ വകയിരുത്തുകയും 78 പോസ്റ്റുകളിൽ ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിന് 3,87,053/- രൂ കരാറുകാരനായ ശ്രീ. നെസാരിയോസിന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് . വിളക്ക സ്ഥാപിച്ചതിൽ ആവർത്തനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് മറു നൽകാനും മറ്റ് മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊ 23.06.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം: 32 ന് നഗരസഭ മറു നൽകിയില്ല .

<u>3-38 വാർഡ്-6 തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കൽ- പദ്ധതി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനം.</u>

പദ്ധതി നം. 244/18

ഫയൽ നമ്പർ :E1-15619/17

ബിൽ നമ്പർ/തിയതി :- 246/08.03.2018

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ- ശ്രീ. പി.കെ. ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

244/18-ാം പദ്ധതി പ്രകാരം 6-ാം വാർഡിൽ തെരുവ് വിള സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 4,04,000/- രൂപ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ നിന്ന വകയിരുത്തി. നിലവിലുള്ള പോസ്റ്റുകളിൽ 1.5 മീറ്റർ നീളമുള്ള ജി.ഐ ബ്രാക ബെൻഡുകൾ സ്ഥാപിച്ച് LED വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുക എന്നതാണ് പദ്ധ കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചത്. ഈ പദ്ധതി ടെൻഡർ ചെയ്തുവെങ്കിലും ഒരു ടെൻഡർ മാത്രമാ ലഭിച്ചത്. പണി പൂർത്തീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ പദ്ധതി ഫണ്ട് നഷ്ടമാവും എന്ന കാരണ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ചെയർപേഴ്സൺ മുൻകൂർ അനുമതി നൽകിയത് പ്രകാരം എസ്റ്റിമേ നിരക്ക് കാണിച്ച ശ്രീ. നെസാരിയോസ് എന്ന കരാറുകാരനെത്തന്നെ പ ഏല്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 05.01.2018 -ൽ കരാർ ഒപ്പുവെച്ചു. ഈ പണിയുമാ ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. സബ്സിഡി സംബന്ധിച്ച സ.ഉ(എം.എസ്)നം.80/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ;തീയ 03.04.2017 പ്രകാരം സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റിന് ആവശ്യമായ LED ലാമ്പുകൾ, വാങ്ങ നടപടികൾ പാലിച്ച് കൊണ്ട് പദ്ധതി പണം ഉപയോഗിച്ച് വാങ്ങാവുന്നതാ എന്നാൽ ഇതിന് വിരുദ്ധമായാണ് നഗരസഭയിൽ ഈ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ള വാങ്ങൽ ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ച് LED വിളക്കുകൾ വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പക പണി കരാർ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇത് മൂലം ഗുണനിലവാരമുള്ള വിളക്കു കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം നഗരസഭ നഷ്ടപ്പെടുത്ത എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 2 -ാം ഇനം പ്രവൃത്തി 1.5 മീറ്റർ നീളമുള്ള ജി.ഐ. ബ്രാക

ബെൻഡ് പിടിപ്പിക്കലും 4-ാം ഇനം വിളക്കുകാലുകൾ പെയിന്റ് ചെയ്യലുമാ

ഈ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	അളവ്	നിരക്ക്	തുക
2	Supplying and fixing GI bracket bend in proper shape for fitting 30 watt lamp led street light made of 32 mm dia GI pipe 1.50m dia light clamps and nuts etc complete.	78	885	69030
4	Painting with GI lamp post bracket with synthetic enamel paint cost double column of the cleaning the surface	42.12 ച.മീ	175/ ച.മീ	7371

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച ഉത്തരവ് പ്രകാരം LED വിളക്കുകൾ വാങ്ങാനാ പദ്ധതിപണം ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ മുകളിൽ കാണിച്ച പ്രവൃത്തിക നിലവിലുള്ള വിളക്കുകാലുകൾ പെയിന്റ് ചെയ്യാനും അതിന്മേൽ ജി.ഐ. ബ്രാക ബെൻഡ് സ്ഥാപിച്ച് LED വിളക്കുകൾ ഘടിപ്പിക്കാനും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാകയാൽ ഇ സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായുള്ള പദ്ധതിപണം ഉപയോഗിച്ചു ചെലവാണ്.

2. എസ്റ്റിമേറ്റിലെ 1 -ാം ഇനം Supply of energy saving and environmental long LED street light make up of pressure cost Aluminium housing with Acr cover No defence with 16 PB protection and impact resistance of k എന്നാണ്. ഒരു വിളക്കിന് 3,750 രൂപയാണ് മാർക്കറ്റ് നിരക്ക് കാണിച്ചിട്ടുള്ള വിളക്കിന്റെ വാട്ടേജുൾപ്പെടെയുള്ള സാങ്കേതിക വിവരങ്ങൾ (specificati കൃത്യമായി കാണിക്കാതെ 3,750 രൂപ നിരക്ക് കാണിച്ചത് കരാറുകാ സാമ്പത്തിക ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ മാത്രം സഹായകരമായി എന്ന് മനസ്സിലാക്ക എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ഇനം 3 പ്രകാരം 30 വാട്ട് പവറാണ് വിളക്കിന്റേത്. ഫില പോലുള്ള പ്രമുഖ കമ്പനികളുടെ 30 വാട്ട്സ് LED തെരുവ് വിളക്ക് 900/- രൂ

നിരക്കിൽ മാർക്കറ്റിൽ ലഭ്യമാണ് എന്നിരിക്കെ വിളക്കിന്റെ കൃത്യമ സാങ്കേതിക വിവരങ്ങളോ (specification) വാട്ടേജ് പവറോ കാണിക്കാ മാർക്കറ്റ് വിലമാത്രം കാണിച്ചത് കരാറുകാരന് സാമ്പത്തിക ലാഭത്ത് വഴിയൊരുക്കി. അളവ് പുസ്തകത്തിൽ (അളവ് പുസ്തകം നം. 64/17-18 വിളക്കിന്റെ സാങ്കേതിക വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3. വാർഡിൽ നിലവിലുള്ള വിളക്കു കാലുകളിലാണ് പുതിയതായി ജി. ബെൻഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പണി ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപ് നിലവില് വിളക്കുകൾ അഴിച്ചെടുക്കണം. 78 വിളക്കുകാലുകളിൽ നിന്നും ഇപ്രക അഴിച്ചെടുത്ത വിളക്കുകളും അനുബന്ധ സാധനങ്ങളും സ്റ്റോക്കിലെടുത്ത് ലേ ചെയ്ത് നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ മുതൽക്കൂട്ടേണ്ടതാണ് . അത് ചെയ്തിട്ടില്ല.
4. ഇലക്ട്രിക്കൽ പണികൾ അത്തരം ലൈസൻസുള്ള കരാറുകാർക്കാ നൽകേണ്ടത്. പകരം സിവിൽ കരാറുകാരനെ ഈ പണി ഏൽപ്പി ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്.

24.05.2018 -ലെ 31/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം ഈ വസ്തുത മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ മറു നൽകിയില്ല.

മുകളിൽ കാണിച്ച കാരണങ്ങളാൽ ബിൽ നം:246/08.03.2018 പ്രക ചെലവഴിച്ച 3,94,953/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

.

3-39 <u>മുറിച്ചു മാറ്റിയ മരങ്ങൾക്ക് പകരം പുതിയ തൈകൾ നട്ടു പിടിപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല.</u>

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ H3-7732/17

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മുനിസിപ്പൽ ലൈബ്രറി കോമ്പൗണ്ടി അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള 4 മരങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് 45,000 രൂ ചെലവായിട്ടുണ്ട് (ചെക്ക് നമ്പർ - 465579 തീയതി 14.09.2017). അസിസ്റ്റ ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററുടെ വാല്യുവേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മുറിച്ച മരങ്ങ വില്പന നടത്തിയതിലൂടെ 6,501.00 രൂപ നഗരസഭക്ക് വരുമാനമുണ്ടായിട്ടു അസിസ്റ്റന്റ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്ററുടെ വില നിർണ്ണയ വിവ അറിയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള 29.06.2017 ലെ ഇ4 – 1506/17 നമ്പർ കത്തിൽ, ജി.ഒ(ആർ. 172/2010/വനം വന്യജീവി ഉത്തരവ് പ്രകാരം മുറിച്ചു മാറ്റിയ മരങ്ങൾക്ക് പക പത്തിരട്ടി മരങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന നിർദ്ദേശവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒ തൈക്ക് 17 രൂപാ വീതം അടവാക്കി തൈകൾ കൈപ്പറ്റാവുന്നതാണെ അസ്സിസ്റ്റന്റ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർ 29.06.2017 ലെ ഇ4 – 1506/17 നമ കത്തിലൂടെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ു അടവാക്കി തൈകൾ കൈപ്പറ്റുന്നതിനോ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതി നടപടിയുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് കാണുന്നു. മുറിച്ചു മാറ്റിയ മരങ്ങൾക്ക് പകരം പുതി തൈകൾ നട്ടു പിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം നൽക 22.03.2018 ലെ 19/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നഗരസഭാ പരിധിയിൽ അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള നിരവ മരങ്ങൾ, നഗരസഭയുടെ ചെലവിൽ മുറിച്ചുനീക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടെങ്കി സർക്കാർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം പകരം മരങ്ങൾ നട്ടു പിടിപ്പിക്കുന്നതായി കാണുന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ടവർ ശ്രദ്ധപുലർത്തേണ്ടതാണ്.

.

3-40 മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണം - ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല – നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകൾ

സൂചന : ഫയൽ നമ്പർ H 2 (2)-8843/17

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷനിൽ നിന്നും മഴക്ക പൂർവ്വ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 2,30,828.00 രൂപ ഡി.ഡി. നമ്പ 310721 ,തീയതി 22.05.2017 പ്രകാരം നഗരസഭക്ക് ലഭിച്ചു. മുനിസിപ്പ അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്ത തുക വാർഡ് തല ശുചീകര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വാർഡ് തല പ്രവർത്തന സമിതി കൺവീനർമാര ജൂനിയർ പി.എച്ച്.എൻ/ജെ.എച്ച്.ഐ എന്നിവർക്ക് വാർഡ് ഒന്നിന് 8878. രൂപ വീതം ചെക്ക് നമ്പർ: 634826 , തീയതി:01.07.2018 (വൗച്ചർ നമ്പർ 01-07/ പ്രകാരം അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുകയായിരുന്നു. തുക നൽകിയതിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	ഉത്തരവാദിത്തപ്പെടുത്തിയ വാർഡുകൾ	തുക
ശ്രീ.എസ്. മുഹമ്മദ് ഹാഷിം, ജെ.എച്ച്.ഐ, ജില്ലാ ആശുപത്രി, ആലുവ	6,7,10,12,23	8878x5 = 44390.00
ശ്രീമതി.ബീന ജോസഫ്, ജൂനിയർ.പി.എച്ച്.എൻ, ജില്ലാ ആശുപത്രി, ആലുവ	5,15,16,25,26	8878x5 = 44390.00
ശ്രീ.ബെനിൻ ജോൺ, ജെ.എച്ച്.ഐ, ആലുവ നഗരസഭ	13,14,17,18,19	8878x5 = 44390.00
ശ്രീ.അഖിൽ ജിഷ്ണു, ജെ.എച്ച്.ഐ, ആലുവ നഗരസഭ	8,9,11,20,21	8878x5 = 44390.00
ശ്രീ.ഷിയാസുദ്ദീൻ, ജെ.എച്ച്.ഐ I, ആലുവ നഗരസഭ	1,2,3,4,22,24	8878X6 =53268.00

ആകെ	26 വാർഡ്	2,30,828.00

വാർഡ് ശുചീകരണത്തിനായി തുക വിനിയോഗിച്ചതിന്റെ ബില്ലുകൾ, വൗച്ചറുക മിനിട്സ് ബുക്ക് എന്നിവ 26.07.2017 നകം ഹാജരാക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക ടി തുക സംബന്ധിച്ച എല്ലാ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകൾക്കും ബന്ധപ്പെ കൺവീനർമാർ ഉത്തരവാദികളായിരിക്കുമെന്നും 11.07.2017 ലെ എച്ച് 2(2)8843 നോട്ടീസിലൂടെ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാർക്ക് അറിയ് നൽകിയിരുന്നു. നഗരസഭയിൽ നിന്നുള്ള വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപ ഹാജരാക്കണമെന്ന് 29.12.2017 ലെ 600/എസ്.ബി.എം/ഐ.ഇ.സി/17 ന കത്തിലൂടെ ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷൻ കോ-ഓർഡിനേറ്ററും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു ജി.ഒ(പി)419/2011/ധനം തീയതി 04.10.2011 പ്രകാരം അഡ്വാൻസുക (കെ.എഫ്.സി വാല്യം - I, അനുഛേദം 99 പ്രകാരമുള്ളത്) കൈപ്പറ്റി മൂ മാസത്തിനകം ബിൽ സമർപ്പിച്ച് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഫ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ശ്രീ.അഖിൽ ജിഷ്ണു (ജെ.എച്ച്.ഐ), ശ്രീ.ഷിയാസുദ്ദ (ജെ.എച്ച്.ഐ I) എന്നിവർ ചെലവ് രേഖകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയതാ കാണുന്നില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഫയലുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡ എൻക്വയറി നമ്പർ 18/2017-18,തീയതി:21.03.2018ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീ നൽകിയിട്ടും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൈമാറിയ 97,658 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കാത്ത സാഹച തുടർന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ ചെലവ് തുക ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വ്യക്തിപരമ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കുന്നതാണ്.

ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ 21.03.2018 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ 18/2017-18 ലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ജില്ലാ ആശുപത്രി,ആലുവയിം ജീവനക്കാരായ ജെ.എച്ച്.ഐ ശ്രീ.എസ്. മുഹമ്മദ് ഹാഷ ജൂനിയർ.പി.എച്ച്.എൻ ശ്രീമതി. ബീന ജോസഫ് എന്നിവർ ഫയലുക ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചത് ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിൽ താഴെ പറയു പോരായ്മകളുള്ളതായി കാണുന്നു.

1)ജെ.എച്ച്.ഐ ശ്രീ.എസ്. മുഹമ്മദ് ഹാഷിം, ജൂനിയർ.പി.എച്ച്.എൻ ശ്രീമ ബീന ജോസഫ് എന്നിവർ പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യിച്ചിരിക്കുന്നത് ദിവ വേതനക്കാരായ ജീവനക്കാർ മുഖാന്തരമാണ്. വാർഡ് തല പ്രവർത്ത സമിതിയുടെ ചെയർമാൻമാരായ വാർഡ് കൗൺസിലർമാർ നൽകുന്ന വൗച്ചറു പ്രകാരം ദിവസ വേതനക്കാരായ ജീവനക്കാരുടെ തുക കൗൺസിലർമാർ കൈമാറുകയായിരുന്നു. ഫോഗിങ്ങ്, ക്ലോറിനേഷൻ, ലാർവിസൈഡ് സ്പ്രേയി എന്നിവയാണ് പ്രധാനമായും ചെയ്തിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തികൾ. ഈ പ്രവർ ചെയ്യുന്നതിന് ദിവസ വേതനമായി 630.00 രൂപാ വീതമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്ന എന്നാൽ ഈ പ്രവർത്തി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫോഗിങ്ങ് മെഷീൻ, സ്പ്രേ കൊതുക നിവാരണ ലായനി എന്നിവക്ക് പണം ചെലവ് ചെയ്തതായി കാണുന്ന് ഇവ എവിടെ നിന്നും ലഭ്യമായിയെന്ന് വിശദീകരിക്കാൻ കൺവീനർമാർ സാധിച്ചില്ല. ഫോഗിങ്ങ് മെഷീൻ ഉപയോഗിച്ച തൊഴിലാളികൾക്ക് ദിവ വേതനം നൽകിയിരിക്കുന്നത് താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

വാർഡ് നമ്പർ	മെഷീൻ ഉപയോഗിച്ച ദിവസം	നിരക്ക്	ആകെ
6	6	630.00	3780.00
10	3	630.00	1890.00

7	1	500.00	500.00
12	3	630.00	1890.00

2017-18 കാലയളവിൽ നഗരസഭയിലെ ഫോഗിങ്ങ് മെഷീൻ പ്രവർത്ത
ക്ഷമമായിരുന്നില്ല. ഫോഗിങ്ങ് മെഷിന്റെ വാടക, ഫോഗിങ്ങ് മെഷീൻ കൊ
നടക്കുന്നതിനുള്ള വാഹന വാടക, ഫോഗിങ്ങ് മെഷീനിലേക്ക് ആവശ്യമ
പെട്രോൾ, ഡീസൽ ചെലവ് എന്നിവ എങ്ങനെ നിർവ്വഹിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്ക
കൺവീനർമാർക്ക് സാധിച്ചില്ല. വാർഡ് കൗൺസിലർമാർക്ക് തുക കൈമാറ
സംവിധാനത്തിനു പകരം ആരോഗ്യവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിർദ്ദേശാനുസര
നിർവ്വഹണ സമിതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്
ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

2)പരിപാടിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ ഏകോപനത്തിന്റെ അഭാവമുള്ളതായി കാണുന
ഓരോ കൗൺസിലർമാരും സ്വന്തം നിലക്ക് ബോധവൽക്കരണ നോട്ടീസുക
അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുകയും അനൗൺസ്മെന്റുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയുമാ
ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിനു പകരം നഗരസഭയിലെ മുഴുവൻ പ്രദേശത്തേക്കുമാ
അനൗൺസ്മെന്റുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും നോട്ടീസുകൾ എല്ലാ വാർഡുകളിലേക
ആവശ്യമുള്ളത്രയും ഒരുമിച്ച് അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്താൽ ചെലവ് ചുരുക്കാവുന്നതാണ

3)ഓരോ വാർഡിലും വ്യത്യസ്ത സമയങ്ങളിൽ ഫോഗിങ്ങ്, ക്ലോറിനേഷ
ലാർവിസൈഡ് സ്പ്രേയിങ്ങ് എന്നീ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതായാ
കാണുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ചെയ്യുന്നത് കൊതുകുകളുടെയും കീടാണുക്കളുടെ
പൂർണ്ണമായ നശീകരണത്തിന് സഹായിക്കുന്നില്ല. ഒരു പ്രദേശത്ത് നശീകര
പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ അനുയോജ്യമായ മറ്റൊരിടത്ത് ആവാസസ്ഥ
കണ്ടെത്തുന്നതിന് കൊതുകുകൾക്കും കീടങ്ങൾക്കും സാധിക്കുന്നു. നഗരസഭയ

മുഴുവൻ പ്രദേശത്തും ഒരേ സമയം നശീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ കൊതുകുകളുടെയും കീടങ്ങളുടെയും നശീകരണം കൂടുത പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.

4)നഗരസഭ വഴി നൽകുന്ന ശുചിത്വ മിഷൻ ഫണ്ടും NRHM ഫണ്ടും മഴക്കാല പൂ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട് . ശുചിത്വ മിഷൻ ഫ മൺസൂൺ മഴക്കുമുമ്പ് വിനിയോഗിക്കണമെന്ന പ്രത്യേക നിർദ്ദേശമുണ്ട്. NR ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഇത്തരത്തിൽ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശമൊന്നുമ എന്നാൽ ശുചിത്വ മിഷൻ ഫണ്ടിനോടൊപ്പം NRHM ഫ വിനിയോഗിക്കുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. ഇതുമൂലം മഴക്കാലത്ത് ശേഷമുണ്ടാകുന്ന കൊതുക് വ്യാപനവും അണുബാധയും തടയുന്നതിന് ഫ ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. സാംക്രമിക രോഗങ്ങളുടെ വ്യാപ തടയുന്നതിന് മുഴുവൻ സമയവും പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി NRHM ഫണ്ട് മാറ്റി വക്കുകയോ പ്രത്യേകം ഫ കണ്ടെത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

.

ഭാഗം-4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1 സംയുക്തപ്രോജക്ടുകൾക്കു ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗ

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഈയിനത്തിൽ വരവില്ല.

4-2 നിക്ഷേപപ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കാ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക ചെലവഴിച്ച് പ്രവൃ

നടത്തിയതിന്റെയും ബാക്കി തുകയുടെയും വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തി യുടെ പേര്	വൗച്ചർ നമ്പർ/ ചെക്ക് നം.	മുൻകൂർ നൽകിയ തുക	ചെല വഴിച്ച തുക	ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
KAICO	മാലിന്യ സംസ്കരണം - തുമ്പൂർമുഴി	--	24,89,000.00	--	24,89,000.00

4-3 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസാ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾക്ക് തുകയൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല

4-4 വായ്പ / വായ്പാതിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് വായ്പയിനത്തിൽ വരവില്ല.

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	വായ്പയുടെ പേര്	ഉത്തരവ് നമ്പർ/ തീയതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കി യുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
					മുതൽ	പലിശ	
1	ഗവൺമെന്റ് ലോൺ IDSMT	G.O(Rt) 1734/95/LAD 30.03.1995	3050000	1067500	152500	NIL	915000
2	ഗവൺമെന്റ് ലോൺ IDSMT	G.O(Rt) 1608/96/LAD 27.03.1996	1022000	357700	51100	NIL	306600
3	ഗവൺമെന്റ് ലോൺ IDSMT	G.O(Rt) 4448/96/LAD 12.02.1996	1011300	458475	50565	NIL	407910
4	ഗവൺമെന്റ് ലോൺ IDSMT	G.O(Rt) 3344/98/LAD 17.11.1998	2583000	1420650	129150	NIL	1291500
5	ഗവൺമെന്റ് ലോൺ IDSMT	G.O(Rt) 4353/00/LSGD 27.10.2000	2570000	1857475	117478	NIL	1739997
6	KURDFC/ Parking Area Shopping	KURDFC/ULB/121/0901.06.2010	17800000	2089939	927148	88445	1162791

മേൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വായ്പ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അക്കൗണ്ട്സുമാ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല . വായ്പ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 31.03.2018 -ൽ തിരിച്ചടക്ക ബാക്കിയുള്ള വായ്പ തുക 58,23,798 രൂപയും വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയി ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക 45,89,8 രൂപയുമാണ്. വ്യത്യാസം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4-5 സ്ഥിര നിക്ഷേപം

ഇല്ല

4-6 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച 1,67,886 രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താ കൊടുക്കുന്നു.

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം/ ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	രശീത് നമ്പർ തിയതി
2016-17	3-1	1,67,886.00	നഗരസഭയിലെ 71 ജീവനക്കാർക്ക് തെറ്റായി അനുവദിച്ച DA കുടിശ്ശിക തിരികെ ഈടാക്കിയത്.	2017 ഒക്ടോബറിലെ ശമ്പളം, 2014 ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക, DCRG, 26 ജീവനക്കാരുടെ രസീത് മുഖേനയുമാണ് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയത്.

2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3-1 ലെ DA കുടിശ്ശിഖ അധി അനുവദിച്ചത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെ തുടർന്ന് ജീവനക്കാരു ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ നിന്നും റിക്കവറി നടത്തി തുകയാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത് അക്കൗണ്ട്സുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന . അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരം 350200125 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി എന്ന ഹെഡിൽ 3,91

രൂപയാണ് വരവുള്ളത്. കൂടാതെ 180400100 Recovery from employees എ

ഹെഡിൽ 82,979 രൂപയും റിക്കവറിയായി അക്കൗണ്ട്സിൽ കാണുന്നുണ്ട്.

4-7 സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം.

നഗരസഭയുടെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫ

ഓഡിറ്റ് നിയമം 23-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെ

ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താ

കൊടുക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
1997-98 ചെലവ്	ഖ.48	1999-2000 2001-02	ഖ.V(i) ഖ. VI.2.7(iii)	ഹരിതനഗരം സുന്ദര നഗരം ക്രമക്കേടുകൾ	ബന്ധപ്പെട്ടഫയലുകൾ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഇതുവരെ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.
1997-98		1999-2000	ഖ.V(2)	ഗവ.ബോയ്സ് സ്കൂളിന് ഭൗതിക സാഹചര്യം ഒരുക്കൽ	അന്തിമ തീരുമാനം സമിതിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
1997-98	ഖ.47	1999-2000	ഖ.V(3)	വ്യവസായ പരിശീലനം -ധന ദുർവിനിയോഗം	അന്തിമ തീരുമാനം സമിതിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
1997-98	ഖ.32	1999-2000	ഖ.VI(2)	കരാറുകാരന്റെ സ്വന്തം മണ്ണുപയോഗിച്ച് ഫില്ലിംഗ് അധികനിരക്ക് അനുവദിച്ചു.	അന്തിമ തീരുമാനം സമിതിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
1998-99	ഖ.59	2001-02	ഖ.2.7(V)	പെരിയാറിനു കുറുകെ തൂക്കുപാലം-എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാതെ 6 ലക്ഷം രൂപ അഡ്വാൻസ് നൽകി.	തുക ഈടാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ ആയത് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.
1998-99	ഖ.61	2001-02	ഖ.2.7(Vi)	ആലുവ മണപ്പുറത്ത് സ്പോർട്സ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം -അധികം തുക ചെലവഴിച്ചു.	തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
1998-99	ഖ.35	2001-02	ഖ.2.7(Vii)	സ്റ്റേഡിയം ഗ്രൗണ്ടിൽ നിന്നും മണ്ണ് ടൗൺ ഹാൾ സൈറ്റിൽ ഇട്ടത്- അധിക തുക അനുവദിച്ചു.	നിരാകരിച്ച തുകയിൽ 11,011 രൂപ ഇനിയും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതുണ്ട്.
		2001-02	ഖ.2.7(Viii)	ഗവ.ഗേൾസ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല	പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നു.
		2001-02	ഖ.2.7(ix)	തയ്യൽ മെഷീനുകൾ വാങ്ങിയത് 15,873/- രൂപയുടെ നഷ്ടം	തുക നാളിതുവരെ ഈടാക്കി അറിയിച്ചിട്ടില്ല.
1999-00	ഖ.34	2002-03	15(ii)	ബോട്ടുകൾ വാങ്ങലും ജെട്ടി നിർമ്മാണവും	വിദഗ്ധസമിതി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. തുക ഈടാക്കി അറിയിച്ചിട്ടില്ല.
1999-	ഖ.31	2002-03	15(iii)	ഓപ്പൺ സ്പോർട്സ്	തുക ഫൈനൽ ബില്ലിൽ

00				കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം	നിന്നും കുറവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സമിതി തീരുമാനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നു.
1999-00	ഖ.26	2002-03	15(vi)	പ്രിയദർശിനി ടൗൺ ഹാൾ മോടി പിടിപ്പിക്കൽ-ക്രമക്കേടുകൾ	നടപടികൾ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമിതി തീരുമാനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നു. .
1999-00		2002-03	VIII/	റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. ഒ. അബ്ദുൾ ലത്തീഫിന് നൽകിയ രസീത് ബുക്ക് നഗരസഭയിൽ തിരികെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.	പിഴപ്പലിശ സഹിതം തുക തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പരാമർശം തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
2002-03	ഖ.14	2003-04	ഖ.5.1	സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക നൽകി	തുക മുഴുവൻ തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പരാമർശം തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
2000-01	ഖ.40	2003-04	ഖ.5.2	മോട്ടോർ കൺവെയൻസ് അഡ്വാൻസ് നടപടിക്രമം പാലിച്ചിട്ടില്ല.	തുക മുഴുവൻ തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പരാമർശം തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
2000-01		2003-04	മറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ	പത്രപരസ്യം നൽകൽ-നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഹാജരാക്കാൻ	നഷ്ടത്തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.
2000-01		2003-04	മറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ	വാഹനവായ്പ അനുവദിച്ചത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ.	മൂന്നു ജീവനക്കാർ തുക അടച്ചു. ഒരാളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുവാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
2000-01		2003-04	മറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ	ജനകീയാസൂത്രണം-വാച്ചർക്ക് പദ്ധതി ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും ശമ്പളം നൽകിയത്	തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ ആയത് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.
2000-01		2003-04	മറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ	പൊതുമരാമത്ത് പണികളിലെ അപാകതകൾ-22,829/- രൂപ നിരാകരിച്ചു.	ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ നഷ്ടത്തുക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.
2001-02	ഖ.29 46,47,48	2004-05	ഖ.II : 3(4)	മരാമത്ത് പണികൾ 8.5 ലക്ഷത്തിന് രേഖയില്ല.	ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമിതി നിർദ്ദേശം ലഭിക്കാത്തതിനാൽ പരാമർശത്തിന് തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
2002-03	ഖ.14	2004-05	ഖ.II:3(5)	വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് അധികം നൽകിയ പെൻഷൻ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.	നഷ്ടത്തുക 98,053/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് തുക മുഴുവൻ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സമിതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ പരാമർശം തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
2002-	27 & 33	2004-05	ഖ.II:3(6)	നഗരസഭകൾ എസ്റ്റിമേറ്റ്	സർക്കാർ സാധൂകരണം

03				മാറ്റുന്നു- ദുർവ്യയം ഏറുന്നു.	ലഭിക്കുകയോ തുക തിരികെ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.
~~2003-04~~	2-11	2005-06	അദ്ധ്യായം 3.16.1	~~സി.ഡി.എസ് വായ്പ~~ തിരിച്ചടച്ചില്ല	
	2-6	2005-06	അദ്ധ്യായം 3.16.2	വനിതാ സംഘങ്ങൾക്ക് ക്രമ വിരുദ്ധമായി റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട്	
	2-23	2005-06	അദ്ധ്യായം 3.16-3	അനധികൃത കൈയ്യേറ്റം നഗരസഭയ്ക്ക് 48 സെന്റ് ഭൂമി നഷ്ടമായി	
		2012-13	ഖണ്ഡിക 2-6	ലൈബ്രറികളുടേയും സാംസാകാരിക നിലയങ്ങളുടേയും നടത്തിപ്പ്	
			ഖണ്ഡിക 3-1-5	ഖരമാലിന്യങ്ങളുടെ ഉൽപാദനം കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ല	
2013-14	നിഷ്ക്രിയാസ്തി-ഖണ്ഡിക 5	2014-15	ഖണ്ഡിക 4-1-2	നിഷ്ക്രിയാസ്തികളും ഇനങ്ങളും -ഇ-ടോയ് ലെറ്റ്	ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ടോയ് ലറ്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.
2013-14	നിഷ്ക്രിയാസ്തി-ഖണ്ഡിക 6		ഖണ്ഡിക 4-1-5	വനിതാവ്യവസായ വിപണ കേന്ദ്രം	ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല
2013-14	നിഷ്ക്രിയാസ്തി-ഖണ്ഡിക 1		ഖണ്ഡിക 4-1-9	മത്സ്യമാർക്കറ്റുകളും ചന്തകളും-പ്രവർത്തന ക്ഷമമാക്കിയില്ല	മത്സ്യമാർക്കറ്റ് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നിലയിലെ 23 കടമുറികൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു
2013-14	നിഷ്ക്രിയാസ്തി-ഖണ്ഡിക 5		ഖണ്ഡിക 4-1-14	ഇ-ടെയ് ലെറ്റുകളും ശൗചാലയങ്ങളും പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല	നെഹ്റു പാർക്കിന് സമീപമുള്ള ഇ-ടോയ് ലെറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. മറ്റ് 5 ഇ-ടോയ് ലറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.
2013-14	ഖണ്ഡിക 3-17		ഖണ്ഡിക 5-7-14	കശാപ്പുശാലകൾ സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കണം	അറവുശാല പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയിട്ടില്ല
2015-16	ഖണ്ഡിക 3-8	2016-17	ഖണ്ഡിക 8-3	പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന് AMC നൽകിയത്	വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.
2015-16	ഖണ്ഡിക 3-2	2016-17	ഖണ്ഡിക 8-4	ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ട മാലിന്യം അജ്ഞാതസ്ഥലത്ത് നിക്ഷേപിച്ചു	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിക്കുന്ന അവസ്ഥ തുടരുന്നു.
2015-16	ഖണ്ഡിക 3-3	2016-17	ഖണ്ഡിക 8-5	മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി പരാജയം-28.53 ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചടച്ചു.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിക്കുന്ന അവസ്ഥ തുടരുന്നു.
2016-17	ഖണ്ഡിക 2-1	2017-18		വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിലെ അപാകതകൾ	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിക്കുന്ന അവസ്ഥ തുടരുന്നു.
2016-17	ഖണ്ഡിക 2-10	2017-18		വനിത സാനിറ്ററി കോംപ്ലക്സിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ച തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിക്കുന്ന അവസ്ഥ തുടരുന്നു.
2016-17	ഖണ്ഡിക 3-5	2017-18		കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം ഒടുക്കുന്നില്ല.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിക്കുന്ന അവസ്ഥ തുടരുന്നു.
2016-17	ഖണ്ഡിക 3-10	2017-18		അറവുശാല നിർമ്മാണം-നിർവ്വഹണം നടന്നില്ല.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിക്കുന്ന അവസ്ഥ തുടരുന്നു.

4-8 ചാർജ് /സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം

(എ)ചാർജ് നടപടി വഴി ഈടാക്കിയ തുക

ഇല്ല

(ബി)സർചാർജ് നടപടി വഴി ഈടാക്കിയ തുക

ഇല്ല

4-9 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	:	28,59,10,086
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	:	23,16,48,409
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	:	13,724
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം / ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	:	28,997
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	:	1,05,39,704

(ബി നഗരസഭാ ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2-6(1)	389.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(2)	133.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(3)	1526.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(4)	196.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(5)(a)	255.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(5)(b)	156.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(6)(a)	492.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(6)(b)	468.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(6)(c)	442.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(7)	342.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(8)(a)	342.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(8)(b)	132.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ,

			റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(9)	433.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(10)	3908.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(11)(a)	436.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(11)(b)	415.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(11)(c)	391.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-6(12)	418.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
2-7	2850.00		ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ
3-11		20,000.00	ശ്രീമതി.റ്റി.ഐ.സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-12(3)		810.00	ശ്രീ.കെ.പി. ദിനേശൻ,പി.എ. ടു സെക്രട്ടറി
3-13		5,889.00	ശ്രീമതി.ടി.എം.ഉഷാകുമാരി, ഹെൽത്ത് സൂപ്പർ വൈസർ .
3-27		982.00	ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-28		1,316.00	ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
	13,724.00	28,997.00	

<u>ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക</u>

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-2	17,980	ശ്രീ. അരുൺ രംഗൻ, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി.
3-3	47,89,000	ശ്രീ. പി.കെ.ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-4	9,93,337	ശ്രീമതി.സതി.ടി.ഐ., മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-7	56,500	ശ്രീമതി.സതി.ടി.ഐ., മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-10	10,81,115	ശ്രീമതി.സതി.ടി.ഐ., മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-11	7,15,000	ശ്രീമതി.സതി.ടി.ഐ., മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-19	55,000	ശ്രീമതി.ശ്രീലിനി എൽ, JHI
3-22	26,400	ശ്രീമതി.കെ.യു.ബിനി, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

	48,600	ശ്രീ. അരുൺ രംഗൻ, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി.
3-23	7,740	ശ്രീ.കെ.പി. ദിനേശൻ, പി.എ. ടു സെക്രട്ടറി
	27,090	ശ്രീമതി.കെ.യു.ബിനി, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി
3-27	14,454	ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-29	4,86,685	ശ്രീമതി.സതി.ടി.ഐ., മുനിസിപ്പൽഎഞ്ചിനീയർ
3-30	3,36,049	ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-31	1,62,803	ശ്രീ.പി.കെ.ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-33	3,82,483	ശ്രീ. പി.കെ.ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-34	4,84,588	ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ
3-35	23,435	ശ്രീമതി.കെ.യു.ബിനി, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി
3-36	3,38,834	ശ്രീമതി.കെ.യു.ബിനി, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി
3-38	3,94,953	ശ്രീ. പി.കെ.ഷിഹാബുദ്ദീൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-40	44,390	ശ്രീ.അഖിൽജിഷ്ണു, JHI
	53,268	ശ്രീ. ഷിയാസുദ്ദീൻ, JHI
ആകെ	**1,05,39,704**	

(സി) <u>കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ട</u>

<u>നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം</u>

ഇല്ല

(ഡി) <u>നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ</u>

ഇല്ല

(ഇ)റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരു

പേരും സ്ഥിരം മേൽവിലാസവും

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം

ശ്രീ.എൻ.അജിതകുമാർ, റവന്യൂ ഓഫീസർ	പി.എ. ടു സെക്രട്ടറി, ആലപ്പുഴ നഗരസഭ	ബിന്ദുജം, ചിങ്ങവനം പി.ഒ, കോട്ടയം
ശ്രീ.കെ.പി. ദിനേശൻ, പി.എ ടു സെക്രട്ടറി	റവന്യൂ ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് -1, കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷൻ	പരിയാരൻ വീട്, വേങ്ങര പി.ഒ, കണ്ണൂർ ജില്ല, പിൻ-670 305
ശ്രീമതി.ജെസ്സി ഇ.എസ്, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ, കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ	അറയ്ക്കൽ വീട്, PTRRA-403 പറക്കാട്ട് ടെമ്പിൾ റോഡ്, ചെമ്പുമുക്ക്, കൊച്ചി- 682 021
ശ്രീമതി.റ്റി.ഐ.സതി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ, ആലുവ നഗരസഭ	ശിവശക്തി, കണിയാങ്കുന്ന്, യു.സി.കോളേജ് പി.ഒ, ആലുവ -683 102
ശ്രീമതി.ടി.എം.ഉഷാകുമാരി, ഹെൽത്ത് സൂപ്പർ വൈസർ	ഹെൽത്ത് സൂപ്രണ്ട്, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	ഉഷസ്, ന്യൂ ലൈൻ N.പറവൂർ, എറണാകുളം

.

4-10 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം	റിമാർക്സ്
1994-95	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)1628/01 തീയതി 17.02.2003	2	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1995-96	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)1343/04 തീയതി 11.04.2005	10	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1996-97	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)849/99 തീയതി 05.07.1999	29	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1997-98	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)1006/00 തീയതി 28.11.2000	36	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1997-98	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)418/04 തീയതി 15.03.2004	2	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ്

			റിപ്പോർട്ട്
1998-99	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)27/02 തീയതി 11.01.2002	46	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1998-99	എൽ.എഫ്.ഇ. (എം1)983/03 തീയതി 06.04.2004	2	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1999-00	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)445/02 തീയതി 26.11.2002	35	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
1999-00	എൽ.എഫ്.(എ.എം.2)299/11 തീയതി 19.05.2012	2	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2000-01	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)129/04 തീയതി 26.02.2004	59	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2000-01	എൽ.എഫ്.(എ.എം.2)300/11 തീയതി 19.05.2012	2	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2001-02	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)139/04 തീയതി 12.07.2004	1	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2002-03	എൽ.എഫ്.ഇ.(എം1)674/04 തീയതി 16.08.2004	14	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2002-03	എൽ.എഫ്.എ(എം2)286/10 തീയതി 25.04.2011	4	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2003-04	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)688/05 തീയതി 13.09.2005	8	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2004-05	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)282/006 തീയതി 10.11.06	9	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2004-05	എൽ.എഫ്.എ(എം2)288/10 തീയതി 25.04.2011	3	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2005-06	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)430/07 തീയതി 01.08.2009	29	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2005-06	എൽ.എഫ്.എ.(എം2)289/10 തീയതി 25.04.2011	3	ഡി.സി.ബി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2006-07	എൽ.എഫ്.ഇ(എം1)1791/08 തീയതി 01.08.2009	10	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2007-08	എൽ.എഫ്.എ(എം2)191/10 തീയതി 19.11.2010	1	വരവ് ചെലവ്

			ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2008-09	എൽ.എഫ്.എ(എം2)192/10 തീയതി 19.11.2010	4	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2009-10	എൽ.എഫ്.എ(എം2)227/11 തീയതി 05.06.2012	18	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2010-11	എൽ.എഫ്.എ.(എം2)145/12 തീയതി 20.03.2013	14	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2011-12	എൽ.എഫ്.എ(എം2)145/12 തീയതി 04.03.2014	32	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2012-13	എൽ.എഫ്.എ(എം2)480/14 തീയതി 17.01.2015	22	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2013-14	കെ.എസ്.എ.-എ.വി.എം. (എം.2) 466/15 തീയതി 30.11.2015/10.12.2015	33	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2014-15	കെ.എസ്.എ.-എ.വി.എം. (എം.2) 466/15 തീയതി 22.07.2016/27.07.2016	തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2015-16	കെ.എസ്.എ.-എ.വി.എം. (എം.2) 41/2017 തീയതി 28.01.2017/30.01.2017	തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2016-17	കെ.എസ്.എ.-എ.വി.എം. (എം.2) 520/2017 തീയതി 30.11.2017	തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

അനുബന്ധം-1

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്- 2017-18

കെ.എസ്.എ – എ.വി.എം(എം2) 540/18

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,
നഗരസഭ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
ആലുവ. KSA-AVM
പിൻ - 683 101,
തീയതി : 08.03.2019
ഫോൺ : 0484-2623757
ഇ-മെയിൽ:mlalv.ksad@kerala.gov.in

1994 -ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4 -ാം വകുപ്പ്, 1994-

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 295-(4) -ാം വകുപ്പ്, ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങ

ഇവ അനുസരിച്ചും നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനായി **കംപ്ട്രോ** **ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ** പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അവലംബി **എറണാകുളം** ജില്ലയിലെ **ആലുവ നഗരസഭയുടെ** 31.03.2018 -ൽ അവസാന വർഷത്തെ ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ ഓഡിറ്റ് നിർവ്വഹിച്ചതായി ഞ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ എ അഭിപ്രായത്തിൽ **ആലുവ** നഗരസഭയുടെ 2017-18 വർഷത്തെ ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറ
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വക

No. K.S.A- AVM (M2) 540/18

Kerala State Audit Department
Municipal Audit Office
Aluva. KSA-AVM
in - 683 101,
Date : 08.03.2019
Phone : 0484-2623757
E-mail: mlalv.ksad@kerala.gov.in

.

AUDIT CERTIFICATE

Certified that I have audited the Annual Financial Statement of **Aluva Municipa** in Ernakulam District for the year ended on 31.03.2018 in accordance with Sect 4 of the Kerala Local Fund Audit Act 1994, Section 295(4) of the Ker Municipality Act 1994, the rules made there under and the guidelines issued the **Comptroller and Auditor General of India** for the purpose of certification accounts of Municipalities.

In my opinion, the Financial Statements of Aluva Municipality for the year 2017 except the observations in my audit report properly presents the picture income and expenditure.

Deputy Direc
Kerala State Audit Departm