

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2016-17



കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്



"ഭരണഭാഷ - മാതൃഭാഷ"

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4)431/2018

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
ഫോൺ : 0484 2205882
email : gcdaaudit.ksad@kerala.gov.in
തീയതി : 10.01.2019

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ചെയർമാൻ (സെക്രട്ടറി മുഖാന്തിരം)
വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

സർ,

വിഷയം :- വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച്

സൂചന :- ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ 29.07.2017 ലെ 5092/എഫ്.ഡി.4/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13 പ്രകാരവും 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 പ്രകാരവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് അനന്തര നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 15(1), 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 23(1) എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള പോരായ്മകളും ക്രമക്കേടുകളും പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള റെക്മിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട്, ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ട് മാസത്തിനകം ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചുതരുവാൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നു.

വിശ്വസ്തയോടെ

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഉള്ളടക്കം : 2016-17 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

പകർപ്പ്

1. സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
2. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്), തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
3. ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)

ഉള്ളടക്കം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
1	ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി	2
2	പൊതു അവലോകനം	2
3	ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ	4-9
4	ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ	9
ഭാഗം - 1 <u>ധനവിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ</u>		
1.1	സാമ്പത്തിക പ്രത്യവലോകനം	10
1.2	ബജറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	11
1.3	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ അപാകതകൾ	13
1.4	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയും ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും	15
ഭാഗം - 2 <u>വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ</u>		
2.1	രസീത് പരിശോധന.	17
2.2	ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ നിന്നും 29,30,24,339 രൂപ കുടിശ്ശിക തുക ഒഴിവാക്കി.	18
2.3	ജി.പി.എഫ്. നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.	19
2.4	മറൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയം - കടമുറിയുടെ വാടക കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തില്ല.	20
2.5(i).	വാടകരജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ - ലക്ഷങ്ങളുടെ കുടിശ്ശികക്കാർ കടമുറികളിൽ തുടരുന്നു.	20
2.5(ii).	ജി.സി.ഡി.എ. കടമുറികളുടെ വാടക ഇടാക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച്.	22
2.6	മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ഒഴിപ്പിച്ച കടമുറിയുടെ വാടക കുടിശ്ശിക ഇടാക്കുവാനായില്ല.	22
2.7	ജി.സി.ഡി.എ. കടമുറിയ്ക്ക് നാളിതുവരെ കെട്ടിടനമ്പർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.	23
2.8	പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ കുറവ് വരുത്തി ഫീസ് പിരിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചത് മൂലം അതോറിറ്റിക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം.	25
2.9	എളംകുളത്ത് ഭൂമി പാട്ടത്തിന് നൽകൽ - സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച തുക ലഭിക്കുന്നില്ല.	26
2.10	അനധികൃത ഭൂമി കൈമാറ്റം - നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമി തിരികെ ലഭിച്ചില്ല.	26

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
2.11(i)	എളംകുളം നോർത്ത് - അതോറിറ്റിവക സ്ഥലം അനധികൃതമായി കൈയേറി.	27
2.11(ii)	പനമ്പള്ളി നഗറിൽ അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലം സ്വകാര്യവൃത്തി കൈയേറി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന.	28
2.12(i)	മുണ്ടംവേലിയിലെ അതോറിറ്റി വക സ്ഥലം ക്രമവിരുദ്ധമായി വിൽപ്പന നടത്തി.	29
2.12(ii)	അതോറിറ്റിയുടെ തുണ്ടൂർമി സ്വകാര്യവൃത്തിക്ക് ക്രമവിരുദ്ധമായി വിൽപ്പന നടത്തി.	31
2.13	കെട്ടിടനികുതി അടവാക്കിയതിൽ ഇരുട്ടിപ്പ്.	33
2.14	സി.എം.ഡി.എസ്. കടമുറി - ഒ.എസ്.14 - 1997 മുതലുള്ള കെട്ടിട നികുതി അടവാക്കിയിട്ടില്ല.	34
2.15(i)	ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ അതോറിറ്റിക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തുന്ന രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.	35
2.15(ii)	ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ - ഗുണഭോക്താക്കൾ പലരും ജി.സി.ഡി.എയ്ക്കെതിരെ കോടതിയിൽ.	37
2.16	ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട കടമുറികളുടെ / ബങ്കുകളുടെ പരിപാലനം - വിവരം ലഭ്യമല്ല.	43
2.17	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം.	45
2.18	പെൻഷൻ ഫണ്ട്.	46
2.19	സ്ഥിരനികുതിപട്ടികകൾ.	47
2.20	മണപ്പാട്ടി പറമ്പിൽ ബി.ഒ.ടി. വ്യവസ്ഥയിൽ വാണിജ്യകേന്ദ്രം - കരാർ പ്രകാരമുള്ള വാടക ലഭിച്ചില്ല.	50
ഭാഗം - 3 <u>ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ</u>		
3.1	ജീവനക്കാരുടെ ആനുകൂല്യ ഹയർഗ്രേഡ് - സർക്കാർ അനുമതിയില്ല.	51
3.2	ജി.സി.ഡി.എ. ശമ്പളപരിഷ്കരണം - രണ്ട് തസ്തികകൾ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടു.	52
3.3	സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ പെൻഷൻ പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കി.	53
3.4	സർക്കാർ വായ്പ യഥാസമയം തിരിച്ചടക്കാത്തതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം.	53
3.5	ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ സർക്കാരിലേക്ക് അടക്കുവാൻ വൈകിയതിനാൽ പലിശയിനത്തിൽ അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടം	54
3.6	AVERY F-200 ഇലക്ട്രോണിക് വെയിംഗ് മെഷീൻ - വാർഷിക പരിപാലനച്ചെലവ് ഉയരുന്നത് സംബന്ധിച്ച്	55

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
3.7(i)	കൂട് മത്സ്യകൃഷി പരാജയം - ആകെ നഷ്ടം ₹ 2,30,000/-	55
3.7(ii)	കൂട് മത്സ്യകൃഷി - അധിക നിരക്കിൽ കുടിവെള്ളം വാങ്ങിയതിലൂടെ നഷ്ടം.	57
3.7(iii)	കൂട് മത്സ്യകൃഷി - വൈദ്യുതീകരണം - അധിക അളവിൽ കേബിൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.	58
3.7(iv)	കൂട് മത്സ്യകൃഷി - കരാറുകാരന് നൽകിയ മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചതിലെ അപാകതകൾ.	59
3.7(v)	കൂട് മത്സ്യകൃഷി - അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല - തുക നിരാകരിക്കുന്നു	59
3.7(vi)	കൂട് മത്സ്യകൃഷി - വിളവെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ	60
3.8	കഴൽക്കിണറിലെ വെള്ളം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപിച്ച പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.	65
3.9	കല്യാ-കടവത്ര റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണി - കരാർ നടത്തിപ്പിൽ അപാകത.	66
3.10	LAR കേസ് - കോടതി വിധിപ്രകാരം അതോറിറ്റി ഒരിക്കൽ അടവ് വരുത്തിയ തുക വീണ്ടും അടച്ചു.	69
3.11	ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവർത്തികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിന് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി - സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങിയില്ല.	70
3.12	മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ - കരാർ പാലിക്കാത്ത കരാറുകാരനെ കാലാവധിക്കുശേഷവും തുടരാൻ അനുവദിച്ചു.	72
3.13	സി.എം.ഡി.എസ്. സമുച്ചയത്തിലെ ശുചീകരണ പ്രവൃത്തി - കാലാവധിക്കുശേഷവും കരാറുകാരനെ തുടരാൻ അനുവദിച്ചു.	74
3.14	രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തെ ശുചീകരണം - കരാറുകാരനെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും തുടരാൻ അനുവദിച്ചു.	75
3.15	രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിന്റെ പരിപാലനജോലിക്ക് ഒരേ സമയം രണ്ട് കക്ഷികളുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടു.	75
3.16	സെക്യൂരിറ്റി സേവനം - ചെലവിൽ ഭീമമായ വർദ്ധന - ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ കരാർ നൽകി.	77
3.17	കാക്കനാട് സ്റ്റുഡിയോ അപ്പാർട്ട്മെന്റ് - കോമൺ ഏരിയ ലൈറ്റിംഗ് - അനുവദനീയമായതിലും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ചു.	78
3.18	പരസ്യപ്രസിദ്ധീകരണം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല.	79
3.19(i)	മുൻകൂറായി നൽകിയ തുക രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നില്ല.	89
3.19(ii)	മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാത്തത്.	89

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വിഷയം	പേജ് നമ്പർ
	<u>ഭാഗം - 4</u> <u>ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും</u>	
4.1	സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ	92
4.2	ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ	94
4.3	ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	94
4.4	സാമ്പത്തിക നില	96
4.5	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനം	97
4.6	ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയ തുകകളുടെ വിവരങ്ങൾ	98
4.7	വ്യക്തമായ നഷ്ടങ്ങൾ	98
4.8	തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	98
4.9	കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം	99
4.10	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും	99
4.11	തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	99
	അനുബന്ധം - 1	102
	അനുബന്ധം - 2	119
	അനുബന്ധം - 3	120
	അനുബന്ധം - 4	121
	അനുബന്ധം - 5	122
	അനുബന്ധം - 6	123
	അനുബന്ധം - 7	125
	അനുബന്ധം - 8	127
	അനുബന്ധം - 9	128
	അനുബന്ധം - 10	129
	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്	130

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4)431/2018

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
 വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
 ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
 ഫോൺ : 0484 2205882
 email : gcdaudit.ksad@kerala.gov.in
 തീയതി : 10.01.2019

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ
2016-17 ലെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

[1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരവും, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 18-ാം ചട്ടപ്രകാരവും, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59 പ്രകാരവും, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 പ്രകാരവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്]

ഓഡിറ്റ് നടത്തുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും തസ്തികയും	കാലയളവ്	
		മുതൽ	വരെ
1	ശ്രീ ജി.ശ്രീകുമാർ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	20.09.2017	31.01.2018
2	ശ്രീമതി കെ.ജി. മിനിമോൾ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ (അധികച്ചുമതല)	01.02.2018	07.06.2018
3	ശ്രീ എസ്. ബാബു റിയാസൂട്ടീൻ സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	08.06.2018	തുടരുന്നു

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്	തസ്തിക
1.	ശ്രീമതി വിദ്യബാല സി.ജെ.	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
2.	ശ്രീ സാബു തോമസ് പി.	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
3.	ശ്രീമതി രമ്യ എസ്. വിമലൻ	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
4.	ശ്രീ പ്രദീപ് കുമാർ ആർ.	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
5.	കുമാരി മേഴ്സി കെ.പി.	ഓഡിറ്റർ
6.	ശ്രീ ശ്രീജിത്ത് എസ്.	ഓഡിറ്റർ
7.	ശ്രീമതി അനീറ്റ ഡൊമിനിക്	ഓഡിറ്റർ
8.	ശ്രീ അനീഷ് ടി.എസ്.	ഓഡിറ്റർ

നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

സ്ഥാനപ്പേര്	പേര്	കാലയളവ്	
		മുതൽ	വരെ
ചെയർമാൻ	ശ്രീ വേണുഗോപാൽ എൻ.	01.04.2016	25.05.2016
	ശ്രീ ടി.കെ. ജോസ് IAS	22.07.2016	24.12.2016
	ശ്രീ സി.എൻ. മോഹനൻ	26.12.2016	31.03.2017
സെക്രട്ടറി	ശ്രീ ആർ. ലാലു	01.04.2016	11.08.2016
	ശ്രീമതി മേയ് മാത്യു	12.08.2016	05.09.2016
	ശ്രീ സി.സി. ശശിധരൻ	06.09.2016	17.11.2016
	ശ്രീ എം.സി. ജോസഫ്	18.11.2016	31.03.2017
കുറിപ്പ് :- 26.05.2016 മുതൽ 21.07.2016 വരെയുള്ള കാലത്ത് അതോറിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ തസ്തിക സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഒരു ഉത്തരവും നൽകിയിരുന്നില്ല എന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. അറിയിച്ചു.			

1. ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി.

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 സാമ്പത്തികവർഷ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളും, അനുബന്ധ പത്രികകളും 29.07.2017 ലെ 5092/എഫ്.ഡി.4/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 18.08.2017 ൽ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കി. 19.08.2017 ലെ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ4)427/2017 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം വാർഷിക കണക്ക് അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിനായി തിരിച്ചയച്ചു. തുടർന്ന് അപാകത പരിഹരിച്ച് ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ 31.08.2017 ൽ പുനഃസമർപ്പിച്ചു. ഇവയെ ആധാരമാക്കിയാണ് അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 വർഷത്തെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

2. പൊതു അവലോകനം.

കേരളത്തിന്റെ വാണിജ്യ ആസ്ഥാനമായ കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ സമഗ്ര വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി 1968 ൽ കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചു. അതിദ്രുതം വളരുന്ന കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെയും, സമീപ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളുടെയും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടേയും വികസനം ഏകോപിപ്പിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിന് കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റിന്റെ സ്ഥാനത്ത് 24.01.1976 ൽ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നു.

1. ലക്ഷ്യങ്ങൾ.

നഗരവികസനസൂത്രം, ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭവനനിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി വികസനം, കനാൽ നവീകരണം, വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവും പരിപാലനവും, ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണവും വികസനവും, നഗരസൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിനും വിനോദത്തിനും ഉതകുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കൽ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്.

2. പ്രവർത്തനപരിധി.

(എ) കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ

(ബി) നഗരസഭകൾ

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------|
| (1) ആലുവ | (2) പെരുമ്പാവൂർ | (3) തൃപ്പൂണിത്തുറ |
| (4) വടക്കൻ പറവൂർ | (5) കളമശ്ശേരി | (6) അങ്കമാലി |
| (7) തൃക്കാക്കര | (8) ഏലൂർ | (9) മരട് |

(സി) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

- | | | |
|-------------------|--------------------|----------------------------|
| (1) വരാപ്പുഴ | (2) ചേരാനെല്ലൂർ | (3) കോട്ടുവള്ളി |
| (4) ഏഴിക്കര | (5) കടുങ്ങല്ലൂർ | (6) ആലങ്ങാട് |
| (7) ചൂർണ്ണിക്കര | (8) എടത്തല | (9) കീഴ്മാട് |
| (10) ശ്രീമൂലനഗരം | (11) ചെങ്ങമനാട് | (12) നെടുമ്പാശ്ശേരി |
| (13) കാഞ്ഞൂർ | (14) വാഴക്കുളം | (15) ചെല്ലാനം |
| (16) കമ്പളം | (17) കമ്പളങ്ങി | (18) വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ് |
| (19) ചോറ്റാനിക്കര | (20) മുളത്തുരുത്തി | (21) ഉദയംപേരൂർ |

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 15.05.1994 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)114/94 പ്രകാരം കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ പ്രാന്തപ്രദേശത്തുള്ള 8 ദ്വീപ് പഞ്ചായത്തുകളും, കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ താന്നോന്നിത്തുരുത്ത്, ഫോർട്ട് വൈപ്പിൻ ഭാഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഗോശ്രീ ദ്വീപ് വികസന അതോറിറ്റി (ജിഡ) രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതോടെ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന പരിധി 632 ചതുരശ്രകിലോമീറ്ററായി കുറഞ്ഞു.

3. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ - ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്ത ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വരവുകൾ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിനായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന രസീത് സമ്പ്രദായം സുരക്ഷിതമല്ല. രസീത്, സ്റ്റേഷനറി അവയുടെ ഉപയോഗക്രമം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സമാനമായ മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ രീതി അടിസ്ഥാനമാക്കി വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു നയം ജി.സി.ഡി.എ. പിന്തുടരേണ്ടതുണ്ട്.

കേരളാ ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസ് ആധാരമാക്കി നഗരവികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗം സ്ഥലവിൽപ്പനയും കടമുറികളുടെ വാടകയുമാണ്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ സ്വന്തം ആസ്തികൾ കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വാടക വരവ്, അനധികൃത കയ്യേറ്റം, കരാറില്ലാതെ കടമുറികൾ കൈവശം വെയ്ക്കുക, യഥാസമയം വാടക കരാർ പുതുക്കുക എന്നിവയിലൊന്നും അതോറിറ്റി ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഇതുമൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാവുന്നുണ്ട്.

അതോറിറ്റിയുടെ കെട്ടിടങ്ങളും കടമുറികളും പാട്ടത്തിനും വാടകയ്ക്കും നൽകുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ബൈലോ തയ്യാറാക്കുവാനുള്ള ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്.

പിവിസ് ട്രൈറ്റൺ മുൻവശമുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. വക പാർക്കിംഗ് ഏരിയയുടെ ഒരു ഭാഗം സമീപത്തെ സ്വകാര്യ ഫ്ലാറ്റിലേക്കുള്ള എൻട്രൻസ്/എക്സിറ്റ് ആയി ചെയിൻ ലിങ്ക് ചെയ്തു തിരിച്ചതിനാൽ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ കുറവ് വന്നതായി കണ്ടു. ഈ സ്ഥലം കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ് (ഖണ്ഡിക 2.8 കാണുക). നഗര വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി വിവിധ വൃത്തികളിൽ നിന്നും സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഏറ്റെടുക്കപ്പെട്ട പല സ്ഥലങ്ങളോ അവയുടെ ഭാഗങ്ങളോ സ്വകാര്യവൃത്തികൾ കൈയേറുന്നതായും, ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നതായും മുൻവർഷങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ [ഖണ്ഡിക 2.11(ii)] പരാമർശിക്കുന്ന പനമ്പള്ളിനഗർ അറ്റ്ലാന്റിസ് ലെവൽ ക്രോസിനു സമീപം പറമ്പിത്തറ റോഡ് സൈഡിൽ അതോറിറ്റി വക 120 ച.മീറ്റർ സ്ഥലം കൈയേറ്റം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എളംകുളം നോർത്ത് നഗരവികസന പദ്ധതി എൽ.ഐ.ജി. ഹൗസിംഗ് കോളനിയിൽ റോഡ് വികസനത്തോടനുബന്ധിച്ച് ബാക്കി വന്ന 1.8 സെന്റ് സ്ഥലം സമീപവാസി കൈയേറിയിട്ടുണ്ട് [ഖണ്ഡിക 2.11(i)].

അതോറിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളും കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്നും സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെയും മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും വിൽപ്പന നടത്തുന്ന പല സംഭവങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. മുണ്ടംവേലിയിൽ 88 ച.മീറ്റർ സ്ഥലവും എളംകുളം മാതാനഗർ സ്കൂളിന് സമീപം കുറച്ച് സ്ഥലവും സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്ക് ഗതാഗതസൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിനായി അതോറിറ്റിയുടെ ഉത്തമതാൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാതെ വിൽപ്പന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലത്തെ മാർക്കറ്റ് വിലയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കുറഞ്ഞനിരക്കിൽ സ്ഥലവില നിശ്ചയിക്കുക വഴി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വരുമാനം വൻതോതിൽ നഷ്ടമാകുന്നു എന്നത് ഗൗരവമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കൈവശമുള്ള കടമുറികളുടേയും ബങ്കുകളുടേയും കണക്കുകളും അവയുടെ എഗ്രിമെന്റ്, കാലാവധി, കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന്റെയും പുനർലേലം ചെയ്യുന്നതിന്റെയും വിവരങ്ങൾ, വാടക, വാടകക്കുടിശ്ശിക തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെടുത്തി വാടക രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. വാടകക്കാരമായി കരാർ ചമയ്ക്കുമ്പോൾ നിബന്ധനകൾ വ്യക്തമായി ഉൾക്കൊള്ളിക്കാത്തതുമൂലം കെട്ടിടനികുതി, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ്, വാട്ടർ ചാർജ്ജ് തുടങ്ങിയവ അടയ്ക്കാതെ വാടകക്കാർ കടമുറിക്കഴിയുന്നത് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വൻസാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തുന്നുണ്ട്. വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തത് മൂലം അതോറിറ്റി അയയ്ക്കുന്ന നോട്ടീസുകൾക്ക് നിയമസാധ്യത ഇല്ലെന്നതും നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമാകുന്നുണ്ട് (ഖണ്ഡിക 2.4 മുതൽ 2.7 വരെ കാണുക).

ഉൽപ്പാദനമേഖലയിൽ വൻ മുതൽമുടക്കു നടത്തി ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പാക്കിവരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പദ്ധതിയാണ് കൂട് മത്സ്യകൃഷി. ഈയിനത്തിൽ അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതായി മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ [ഖണ്ഡിക 3.7 (i) - (vi)] കൂട് മത്സ്യകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കരാറുകളിലെ അവ്യക്തതയും കരാർ ലംഘനവും മൂലം വന്ന നഷ്ടം വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നു. കരാറുകാരൻ ചെയ്യേണ്ട പല പ്രവൃത്തികളും ജി.സി.ഡി.എ. സ്വന്തം നിലയിൽ ചെയ്യേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. കരാറുകാരന് നൽകിയ മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാതിരിക്കൽ തുടങ്ങി വിളവെടുത്ത മത്സ്യം ലേലനടപടികൾ കൂടാതെ വിൽപ്പന നടത്തുന്നതും, മത്സ്യം വാങ്ങിയ കരാറുകാരൻ തുക പൂർണ്ണമായി അതോറിറ്റിയിൽ അടവാക്കാത്തതു വരെയും നഷ്ടം നീളുന്നുണ്ട്. മത്സ്യം വാങ്ങിയ ആൾ 2,45,230/- രൂപ അതോറിറ്റിയിൽ ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു.

കൂട് മത്സ്യകൃഷിക്കായുള്ള സാങ്കേതിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നും 72% അധികരിച്ച് കേബിൾ ഉപയോഗിച്ചതു മൂലം 1,57,600/- രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട് [ഖണ്ഡിക 3.7(iii)]. ഈ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് പൊടി പറക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി റോഡിൽ ഒഴിക്കുന്നതിന് വൻതുക മുടക്കി "കുടിവെള്ളം" വാങ്ങിയതിലൂടെ അധിക സാമ്പത്തികബാധ്യത വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂട് മത്സ്യകൃഷിയുടെ കരാർ പ്രകാരം കരാറുകാരനായ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസ് മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിശ്ചിത വലുപ്പത്തിൽ വളർത്തി ഒരേണ്ണത്തിന് 60/- രൂപ നിരക്കിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകുന്നതിനായി കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. 60% തുക കരാർ വെക്കുന്ന മുറയ്ക്കും, 40% തുക നിശ്ചിത വളർച്ചയെത്തിയ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഫാമിലെ കൂടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന മുറയ്ക്കും നൽകുവാനാണ് വിഭാവനം ചെയ്തത്. 2016-17 ൽ ഈയിനത്തിൽ കരാറുകാരന് 5 ലക്ഷം രൂപ നൽകിയെങ്കിലും 2,70,000/- രൂപയുടെ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ മാത്രമേ കരാറുകാരൻ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. ഇതുമൂലം 2,30,000/- രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂട് മത്സ്യകൃഷി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വരുമാനത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ അധികച്ചെലവ് വരുത്തുന്നതിനാൽ ഈ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പുനർവിചിന്തനം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

എൽ.എ.ആർ. കേസിൽ ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതരുടെ അനാസ്ഥമൂലം മുമ്പ് അടവാക്കിയ 1,44,013/- രൂപ ഉൾപ്പെടുത്തി വീണ്ടും 8,24,244/- രൂപ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രകാരം അടക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട് (ഖണ്ഡിക 3.10). അനുവദനീയമായ നിരക്കിലും കൂടുതൽ ടെൻഡർ എക്ലസ് അനുവദിക്കുക വഴിയും എഗ്രിമെന്റ് വെക്കുന്നതിലേയും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടാത്തതു മൂലവും (ഖണ്ഡിക 3.9) കലൂർ-കടവത്ര റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണിയിൽ അതോറിറ്റിക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ.ഉ.(എം.എസ്.) നം.260/09/റവന്യൂ തീയതി 07.07.2009 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള പൊതുറോഡുകളും തോടുകളും സർക്കാരിലേക്ക് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും, അതോറിറ്റിയുടെ 2015-16 ലെ 301-ാം നമ്പർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനപ്രകാരം കലൂർ-കടവത്ര റോഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ് കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന് വിട്ടുനൽകിയിട്ടുള്ളത്. നഗരത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഗതാഗതമാർഗ്ഗമായ കലൂർ-കടവത്ര റോഡ് പൂർണ്ണമായും നഗരസഭയ്ക്ക്/സർക്കാരിന് വിട്ടുനൽകാത്തതിനാൽ അതോറിറ്റിക്ക് റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി വൻതുക ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ടി തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കാവുന്നതാണ് (ഖണ്ഡിക 3.9).

അതോറിറ്റിയുടെ അധീനതയിലുള്ള മനൈന്ദ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, സി.എം.ഡി.എസ്. സമുച്ചയം, രാജേന്ദ്രമൈതാനം എന്നിവിടങ്ങളിലെ ശുചീകരണം, അറ്റകുറ്റപ്പണി എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി കരാറുകാരെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിലും, അവരുമായി കരാർ ചമയ്ക്കുന്നതിലും, കരാർ ചട്ടങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിലും, ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതരുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച വരുന്നുണ്ട്. മനൈന്ദ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ കരാറുകാരൻ കരാർ ലംഘനങ്ങൾ നിരന്തരം നടത്തിയിട്ടും ജി.സി.ഡി.എ. നിയമനടപടിയെടുക്കാത്തതും, കാലാവധി കഴിഞ്ഞും ഇതേ കരാറുകാരനെ തുടരാനനുവദിച്ചതും ഖണ്ഡിക 3.12, 3.13, 3.14 എന്നിവയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിന്റെ പരിപാലന ജോലിക്ക് Bharat Advertising And Marketing Associates എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 28.12.2008 മുതൽ നടപ്പിലുള്ള കരാർ പ്രകാരം പ്രതിഫലമായി നടപ്പാതയുടെ വശങ്ങളിലും വിളക്കുകാലുകളിലും പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ച് വരുമാനം നേടുന്നതിനും സ്ഥാപനത്തിന് അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് രാജേന്ദ്രമൈതാനവും അനുബന്ധപ്രദേശങ്ങളും മോടിപിടിപ്പിക്കുന്നതിനും പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഈ കമ്പനി സ്വമേധയാ മുന്നോട്ട് വരുകയും പകരമായി മനൈന്ദ്രൈവ് പരിപാലനകരാർ ആറു വർഷത്തേക്കു കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചു വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കരാർ പ്രകാരം രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിന്റെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തേണ്ട പല പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താതിരിക്കുകയും, Walk-Way Lighting ഇനത്തിൽ അടവാക്കേണ്ട ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് അടവാക്കാതിരുന്നത്, ജി.സി.ഡി.എ. അടവാക്കേണ്ടി വന്നതുമൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് 15,24,155/- രൂപയുടെ നഷ്ടം വരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നഗരഹൃദയപ്രദേശത്ത് പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുക വഴി ഈ ഏജൻസിക്ക് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനവും പകരം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകുന്ന പ്രവൃത്തിമൂല്യവും വസ്തുനിഷ്ഠമായി പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വിവിധ പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിൽ സുരക്ഷാ ജീവനക്കാരെ ലഭ്യമാക്കുന്ന കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് എക്സ്-സർവ്വീസ് ലീഗ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കരാർ അവസാനിച്ചപ്പോൾ ടെൻഡർ ക്ഷണിക്കാതെ തന്നെ 68.75% നിരക്ക് വർദ്ധനയിൽ തുടരവാനു അനുവദിക്കുക വഴി 2017 ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി എന്നീ രണ്ട് മാസങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ 8,74,432/- രൂപയുടെ അധികച്ചെലവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രതിവർഷം കോടിക്കണക്കിന് അധികച്ചെലവ് വരുത്തുവാനിടയുള്ള ഈ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ. വളപ്പിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കുഴൽക്കിണറിലെ ജലം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി 5,41,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ. സ്ഥാപിച്ച Water Treatment Plant (Reverse Osmosis Plant) അതിന്റെ Defect Liability Period-ൽ തന്നെ പ്രവർത്തനരഹിതമായത് പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും തുടർ പരിപാലനത്തിലും അതോറിറ്റി അധികൃതരുടെ അനാസ്ഥ വെളിവാക്കുന്നു. പദ്ധതിച്ചലവ് (അനുബന്ധച്ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടെ) പൂർണ്ണമായും ജി.സി.ഡി.എ. ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നതിനാൽ നഷ്ടം ഇതിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

2004 ന് ശേഷം ജി.സി.ഡി.എ. അവലംബിക്കേണ്ടത് മുൻസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസ് മാതൃകയിലുള്ള എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് പാറ്റേൺ ആണെന്നുള്ളത് ജി.ഒ. 2251/07/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 17.08.2007 - GCDA Revision of Pay and Allowances of Staff - Orders - Para - 4(iii)&(iv) എന്നിവ പ്രകാരം വ്യക്തമാണ്. എന്നാൽ ഇതിനു വിരുദ്ധമായി ആനുകൂല്യ ഗ്രേഡ് ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചു വരുന്നത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. 01.07.2014 പ്രാബല്യത്തിൽ സ.ഉ.(കെ.) നം.27/2018/തസ്വഭവ തീയതി 25.02.2018 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പള പരിഷ്കരണം ബാധകമാക്കിയതിൽ, അതോറിറ്റിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രണ്ട് തസ്തികകൾ നിർത്തലാക്കി. ഈ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്ത് സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച രണ്ട് ജീവനക്കാർക്കും ശമ്പള പരിഷ്കരണം/പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവാനായിട്ടില്ല (ഖണ്ഡിക 3.1, 3.2 കാണുക). അതേപോലെ അതോറിറ്റിക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക പെൻഷൻ പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാൻ സത്യാനുസരണ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അതോറിറ്റിയുടെ ജീവനക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേൽ വിഷയങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും നിയമസാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അതോറിറ്റിക്ക് അവയുടെ വാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ 2% നിരക്കിൽ അംശദായം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ അതോറിറ്റി പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 31 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും (കോർപ്പറേഷൻ, മുൻസിപ്പാലിറ്റി, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ) വാർഷിക കണക്കുകൾ പോലും സമർപ്പിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ, അതോറിറ്റിയുടെ ഒരു പ്രധാന വരുമാനസ്രോതസ്സായി മാറേണ്ട അംശദായ വരവ് ലഭ്യമാകുന്നില്ല. അതേസമയം തന്നെ അതോറിറ്റി സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട വായ്പകൾ, ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ, ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് എന്നിവ കൃത്യമായി അടവാക്കുന്നുമില്ല. 31.03.2016 വരെയുള്ള ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ 1,76,51,341/- രൂപ അടവാക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നത് അടവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4. ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ.

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ മാസാന്ത്യ കണക്കുകളും വർഷാന്ത്യ കണക്കുകളും 29.07.2017 ലെ 5092/എഫ്.ഡി.4/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 18.08.2017 ൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കി. അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 19.08.2017 ലെ എൽ.എഫ്.ജി.ഡി.എ.(എ4)427/2017 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം തിരികെ നൽകി. ആയതിനെ തുടർന്ന് അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വാർഷികകണക്ക് 31.08.2017 ലെ 5092/എഫ്.ഡി.4/2016-17/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 19.09.2017 ൽ ഹാജരാക്കി. മേൽ വാർഷിക കണക്ക് 26.07.2017 ലെ 27/2017-18-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കിനൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ വരവിനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. വാർഷിക കണക്കും അനുബന്ധരേഖകളും പരിശോധിച്ച് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറിക്ക് 21.07.2018 ൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. എ 2-46/2016-17) നൽകിയെങ്കിലും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വാർഷികകണക്കിലെ അപാകതകൾ ഭാഗം 1.3 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നാല് ഭാഗങ്ങളാണുള്ളത്

- ഭാഗം - 1** **ധനവിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ**
- ഭാഗം - 2** **വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**
- ഭാഗം - 3** **ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**
- ഭാഗം - 4** **ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും.**

ഭാഗം - 1

ധനവിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ

1.1 സാമ്പത്തിക പ്രത്യുല്പാദനം.

അതോറിറ്റിക്ക് 31.03.2017 ൽ 1,04,39,20,304.82 രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റി ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ കാലികമായി പുതുക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല. വസ്തുവകകളുടെ ആസ്തി സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളിൽ വസ്തുവകകളുടെ വില നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല. ആസ്തിയെ സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം അതോറിറ്റിക്ക് 4975.41 സെന്റ് ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടെ 54346.69 ലക്ഷം രൂപയുടെ ആസ്തിയും 5919.16 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബാധ്യതയുമുണ്ട്. ആസ്തി ബാധ്യതകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധം 1, അനുബന്ധം 2 എന്നിവയായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം വാടക, തവണവരവ്, വാടകക്കാരിൽ നിന്നുള്ള മെയിന്റനൻസ് വരവ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നത് 21,44,94,158.94 രൂപയാണ്. 2016-17 ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ 2015-16 വർഷം പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള ആകെ തുകയിൽ 29,30,24,339/- രൂപ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ഭാഗം 1.3 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കുടിശ്ശിക തുകകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവിനത്തിൽ തൻവർഷം 24,30,79,611/- രൂപയും ഓഫീസ് ചെലവിനത്തിൽ 5,13,97,736.02 രൂപയും ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ചെലവുകൾ നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കുന്നതിനൊപ്പം ചെലവുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് സാമ്പത്തിക സതുലനം നിലനിർത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2016-17 വർഷം വരെ അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട വിവിധ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംശദായമിനത്തിൽ ലഭിക്കുവാനുള്ള 44,13,07,448/- രൂപ (നാൽപ്പത്തിനാലു കോടി പതിമൂന്ന് ലക്ഷത്തി ഏഴായിരത്തി നാനൂറ്റി നാൽപ്പത്തിയെട്ട് രൂപ മാത്രം) കുടിശ്ശിക നിൽക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ അതോറിറ്റി അടിയന്തിരമായി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

ശമ്പളം നൽകുന്നതിനായി 9,08,02,742/- രൂപയും പെൻഷൻ, റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിനായി 15,14,89,514/- രൂപയും ഈ വർഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ജനറൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 9,12,59,042/- രൂപ (EDCB-2,85,53,742/-, EDCB-3,00,00,000/-, TSB-3,27,05,300/-) പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1.2 ബജറ്റ് അവലോകനം.

അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 വർഷത്തെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്, ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം 35/2015-16 തീയതി 23.02.2016 പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 286/2015-16 തീയതി 23.02.2016 പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതുക്കിയ ബജറ്റ് ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം 01/2016-17 തീയതി 22.02.2017 പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 71/2016-17 തീയതി 22.02.2017 പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷം)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷം)	വാർഷിക കണക്ക് തുക (ലക്ഷം)
മുന്നിരിപ്പ്	11106.69	10873.03	10873.03
വരവ്	13230.92	6686.19	3364.12
ആകെ	24337.61	17559.22	14237.18
ചെലവ്	21176.73	7182.08	3797.98
നീക്കിയിരിപ്പ്	3160.88	10377.14	10439.20

ബജറ്റിലും വാർഷിക കണക്കിലും കാണപ്പെട്ട പ്രകടമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

(എ) വരവിനും.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷം)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷം)	വാർഷിക കണക്ക് (ലക്ഷം)
റവന്യൂ കണക്ക്	2862.29	2634.00	2513.18
മൂലധന കണക്ക്	9194.43	6618.59	267.83
കടബാധ്യത കണക്ക്	1174.20	830.80	583.15
ആകെ	13230.92	10083.39	3364.16

(ബി) ചെലവിനും.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷം)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷം)	വാർഷിക കണക്ക്
റവന്യൂ കണക്ക്	2710.87	2831.89	2999.65
മൂലധന കണക്ക്	17565.68	3779.95	627.67
കടബാധ്യത കണക്ക്	900.18	570.24	170.66
ആകെ	21176.73	7182.08	3797.98

ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ വരവിന്റെ 33.36% മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥ വരവ്. ചെലവാകട്ടെ ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതിന്റെ 52.88% മാത്രവും. ഊതിപ്പെരുപ്പിച്ച കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ബജറ്റ് പ്രകാരം 7182 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിനായി വക കൊള്ളിച്ചതിൽ 3797 ലക്ഷം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ബജറ്റ് വ്യതിയാനം കഴിയുന്നത്ര ലഘൂകരിച്ച് യഥാർത്ഥ്യത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നു.

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 15 പദ്ധതികൾ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ഇതിനായി 4980 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തു (**അനുബന്ധം 8** കാണുക). എന്നാൽ 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ചപ്പോൾ മേൽ 15 പദ്ധതികളിൽ 7 പദ്ധതികളുടെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പദ്ധതികളിൽ പകുതിയിലധികം നടപ്പാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അവയുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

കോഡ് നം.	നടപ്പാക്കാത്ത പദ്ധതികൾ	തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
26144	കടവത്ര റോഡ് (കെ.പി. വള്ളോൻ റോഡ്) നവീകരണം	100
26145	HPCL റോഡ് (കർഷക റോഡ് മുതൽ ചെട്ടിച്ചിറ റോഡ് വരെ)	100
26148	കല്ലൂർ സ്റ്റേഡിയം - റിംഗ് റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം	200
26149	ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് ഇൻസിനറേറ്റർ	5
26751	ഡോ. അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം ഫുട്ബോൾ ഗ്രൗണ്ടിന് മുന്നിലായുള്ള 2 ഏക്കർ സ്ഥലം ടൈൽ വിരിച്ച് പാർക്കിംഗിന് സജ്ജമാക്കൽ	100
26153	രാമേശ്വരം-മുണ്ടംവേലി-കളത്തറപ്പാലം (MLA ഫണ്ട്)	200
26154	കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡ് - ഫുട്പാത്ത് ഡ്രെയിനേജ് മുതലായവ	250
26155	ജി.ഐ.എസ്. ലാബ്	5

1.3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ അപാകതകൾ.

2016-17 വാർഷിക കണക്ക് പരിശോധിച്ച് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു :-

(എ) ജി.സി.ഡി.എ. നിലവിൽ സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലാണ് വാർഷികകണക്ക് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിനു വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ Ledger & Trial Balance ആണ് സിംഗിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടിന് ഒപ്പം ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ട്രയൽ ബാലൻസിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന കോഡ് ഹെഡുകൾക്ക് അനുസൃതമായി ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടിൽ കോഡ് ഹെഡുകൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഓരോ ഇനത്തിന്റെയും ആകെ വരവ്, ആകെ ചെലവ് എന്നിവ വേർതിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നു. സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിൽ വാർഷിക കണക്ക് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ഓരോ ശീർഷകത്തിലും പിരിഞ്ഞുകിട്ടിയിരിക്കുന്ന തുകയിൽ മുൻവർഷങ്ങളിലെ തുകയും വരും വർഷങ്ങളിലെ തുകയും ഉൾപ്പെടുന്നു.

കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ എത്ര തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുണ്ടെന്നും മുൻകൂറായി എത്ര തുക പിരിച്ചെടുത്തുവെന്നും വ്യക്തമായ കണക്ക് അതോറിറ്റി അരിയർ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതോറിറ്റിയിൽ അരിയർ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നും ആയത് കൃത്യമായി എഴുതി നികുതി പിരിവ് ഉൾജ്ജിതമാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നും മുൻവർഷങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടിലും പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അതോറിറ്റി അരിയർ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വരുമാന ചോർച്ച ഒഴിവാക്കുവാൻ അരിയർ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുറപ്പുവരുത്തുന്നതോടൊപ്പം ആയത് ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(ബി) 2015-16 ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ 17 ഇനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നപ്പോൾ 2016-17 അക്കൗണ്ട്സിനോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ 4 ഇനങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം ഡി.സി.ബി. അരിയർ ആയി 49,28,79,860.11 രൂപ അവശേഷിച്ചപ്പോൾ 2016-17 ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ അരിയറായി എടുത്തിരിക്കുന്ന തുക 19,98,55,521.11 രൂപ മാത്രമാണ്. 29,30,24,339/- രൂപയുടെ (ഇരുപത്തിയൊൻപത് കോടി മുപ്പത് ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിനാലായിരത്തി മുൻനൂറ്റി മുപ്പത്തിയൊൻപത് രൂപ) കുറവ് കാണുന്നു.

(സി) ട്രേഡ് ബാലൻസിലെ വിവിധ ഹെഡുകളിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ആകെ വരവ്, ആകെ ചെലവ് തുക ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടിലെ റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് സൈഡിൽ കാ1-1507 ന്നിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

ഉദാ : ട്രേഡ് ബാലൻസ് ഹെഡ് ആയ 19400 (ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ), 19450 (ജിസിഡിഎ സ്റ്റാഫ്) ൽ യഥാക്രമം 6,33,451/- , 1,31,18,561/- ഉൾപ്പെടെ ആകെ 1,37,52,012/- രൂപ ജിപിഎഫ് സബ്സ്ക്രിപ്ഷൻ ഇനത്തിൽ ആകെ വരുവുള്ളപ്പോൾ ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടിന്റെ വരവ് ഭാഗത്ത് ജി.പി.എഫ്. സബ്സ്ക്രിപ്ഷൻ ആകെ തുകയായി 2,34,101/- രൂപ മാത്രമാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. വ്യത്യാസം 1,35,17,911/- രൂപ (ഒരു കോടി മുപ്പത്തിയഞ്ച് ലക്ഷത്തി പതിനേഴായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി പതിനൊന്ന് രൂപ).

(ഡി) ജി.പി.എഫ്. സബ്സ്ക്രിപ്ഷൻ തുക നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനായി അതോറിറ്റി ടി.പി.എ.-24 ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മേൽ അക്കൗണ്ടിലെ തുക മെയിൻ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ടി.പി.എ.-24 ന് പ്രത്യേക ക്യാഷ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്ന രീതിയാണ് തുടരുന്നത്. ഇത് ശരിയായ നടപടിക്രമമല്ല. സ്ഥാപനത്തിന്റെ മെയിൻ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ എല്ലാ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടേയും തുക ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(ഇ) പെൻഷൻ അക്കൗണ്ടായ പി.ഡി.-902 എറണാകുളം അഡീഷണൽ സബ് ഷേറിയിലെ തുക മെയിൻ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പി.ഡി.-901 അക്കൗണ്ടിനും പ്രത്യേക ക്യാഷ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നു. ആയതും അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

(എഫ്) ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടിന്റെ വരവ് ഭാഗത്ത് 'Other suspense account' എന്ന ഹെഡിൽ 2,82,88,489.00 രൂപ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ചെലവ് ഭാഗത്ത് 'Other suspense account' ഹെഡിൽ തുക NIL ആയി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ 'Recoveries from employer' എന്ന ഹെഡിലും തുക NIL ആയി വരവ് സൈഡിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

മേൽ അപാകതകൾക്കുള്ള വിശദീകരണം 21.07.2018 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.എ2/46/2016-17 പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

(ജി) ക്യാഷ് ബുക്കിൽ വരവുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിപ്പോരുന്നില്ല. വരവുകൾ ഇനം തിരിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. വിവിധ ബാങ്ക്, ഷേറി അക്കൗണ്ടുകളിൽ വരുന്ന തുകകൾ മൊത്തമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഓരോ ദിവസവും പണമായും ചെക്ക്, ഡ്രാഫ്റ്റ്, ഓൺലൈൻ എന്നീ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകകളും ബാങ്ക്, ഷേറി അക്കൗണ്ടുകളിൽ ഒടുക്കുന്ന തുകകളും നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

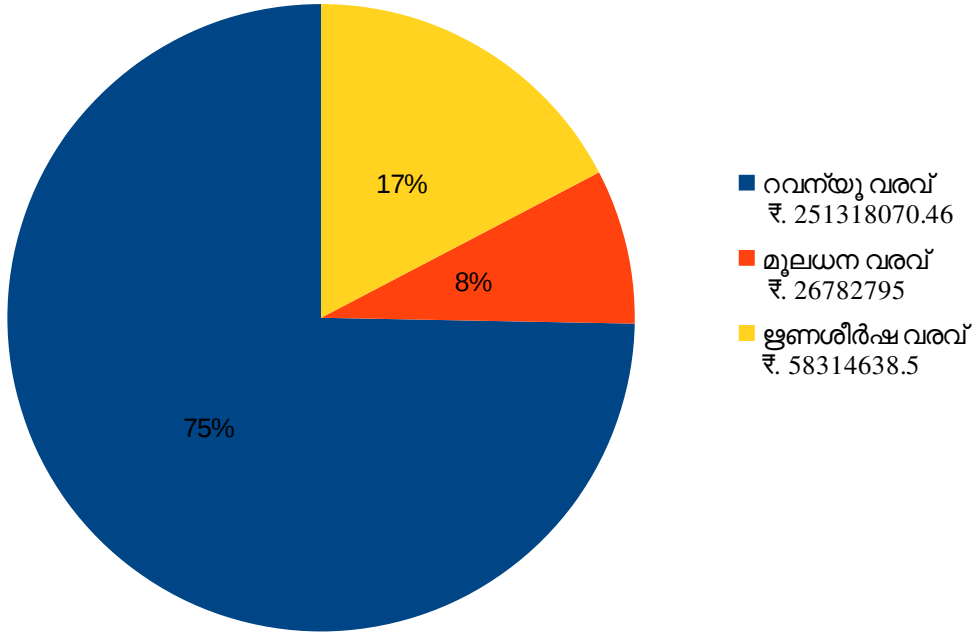
1.4 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയും ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1.3 ൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന വാർഷിക കണക്കുകളിലെ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 2016-17 വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തവും ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധം 9 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

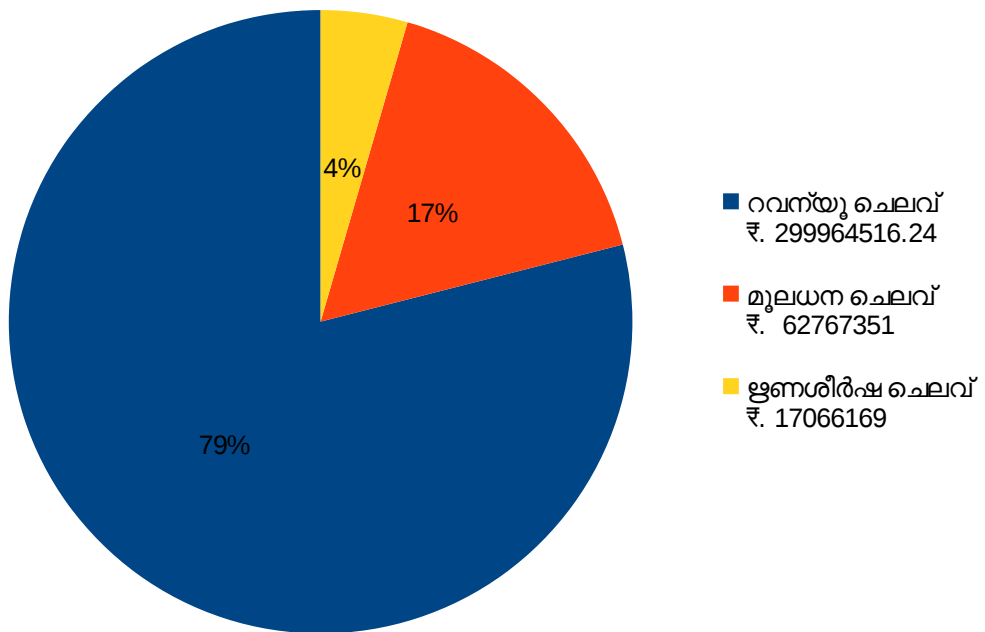
(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

2016-17 ലെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഒരു രേഖാചിത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വരവ്



ചെലവ്



ഭാഗം - 2

വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2.1 രസീത് പരിശോധന.

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

വർഷം	വരവ്	ചെലവ്
2014-15	46,38,76,203	40,65,00,093
2015-16	49,04,45,569	50,65,85,791
2016-17	33,64,15,503	37,97,98,036

ഇത്രയധികം വരവ് ചെലവുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അതോറിറ്റി പണം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ നൽകുന്ന രസീതുകൾക്ക് മെഷീൻ നമ്പർ (രസീത് ലീഫ് ക്രമ നമ്പർ) പതിക്കുകയോ രസീതുകൾക്ക് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുകയോ സ്റ്റോക്ക് സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. രസീതുകൾ തയ്യാറാക്കി പണം സ്വീകരിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഫൈനൽ അക്കൗണ്ട്സ് (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് ബാലൻസ് ഷീറ്റ്) രൂപപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയെല്ലാ കമ്പ്യൂട്ടർ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ഈ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 21.04.2016 ലെ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ. (എ6)552/2014 കത്ത് പ്രകാരം അതോറിറ്റിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയെങ്കിലും, സ്ഥിതി കൂടുതൽ പരിതാപകരമാകുന്ന തരത്തിലാണ് അതോറിറ്റി രസീതു സെക്ഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്തത്. മുമ്പ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന രസീത് ലീഫ് (പ്രിന്റഡ് സ്റ്റേഷനറി) ഒഴിവാക്കി വെറും വെള്ള പേപ്പറിൽ, നമ്പരിട്ട് രസീത് കമ്പ്യൂട്ടറിൽ പ്രിന്റ് ചെയ്ത നൽകി പണം സ്വീകരിക്കലാണ് അതോറിറ്റിയിൽ നിലവിലുള്ള രീതി. ടി വെള്ള പേപ്പറിൽ ചുവന്ന മഷികൊണ്ടുള്ള മെഷീൻ സീരിയൽ നമ്പറല്ലാതെ മറ്റ് സുരക്ഷാ രേഖകൾ/മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഇത്തരം രസീത്

ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. കൂടാതെ A4 വലുപ്പത്തിലുള്ള രണ്ട് പേപ്പറിൽ ഒന്നിൽ ഒറിജിനലും മറ്റൊരൊണ്ണത്തിൽ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റും പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നതിനാൽ A4 സൈസ് പേപ്പർ വാങ്ങുന്നതിനത്തിൽ അതോറിറ്റിക്ക് ഇരട്ടി പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരും.

കുറമറ്റ തരത്തിലും, കൃത്രിമങ്ങൾ തടയുന്ന തരത്തിലും കൂടുതൽ സുരക്ഷിതമായ രസീതുകൾ തയ്യാറാക്കി നൽകുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.2 ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ നിന്നും 29,30,24,339/- രൂപ കടിശ്ശിക തുക ഒഴിവാക്കി.

2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം 49,28,79,860.11 രൂപ പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ അവശേഷിച്ചപ്പോൾ 13 ഇനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി 2016-17 വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ പിരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള മുൻവർഷങ്ങളിലെ അരിയർ തുക വെറും 19,98,55,521.11 രൂപയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. അതായത് അതോറിറ്റിക്ക് അരിയർ ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള 29,30,24,339/- രൂപ (ഇരുപത്തിയൊൻപതു കോടി മുപ്പതു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിനാലായിരത്തി മൂന്നുറ്റി മുപ്പത്തിയൊൻപതു രൂപ മാത്രം) ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയ പ്രധാന ഇനങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു :-

ക്ര.നം.	ഒഴിവാക്കിയ ഇനങ്ങൾ	കിട്ടാനുള്ള തുക	തൻവർഷ വരവ്
1.	Contribution from Local Bodies	25,98,76,004.00	---
2.	Other Income from Property	---	3,10,13,639.00
3.	Interest Receipt	---	13,28,57,265.00
4.	Miscellaneous Receipts	---	5,63,214.29
5.	Land Value / Flat Value	3,31,48,335.00	48,04,035.00
6.	Advance Repayable	---	47,58,459.00
7.	Deposits	---	1,29,44,501.00

അതോറിറ്റി നിലവിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അരിയർ ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള 29 കോടിയോളം രൂപ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം 18.07.2018 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. എ 2-41/2016-17 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. അതിനാൽ, കടിശ്ശിക തുക ഉൾപ്പെടുത്തി ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

2.3 ജി.പി.എഫ്. നിയമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്കായി അതോറിറ്റിയിൽ നിലവിലുള്ള ജനറൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടുകൾക്ക്, GPF (Kerala) Rules 2011 Chapter III(12) പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ പാസ്ബുക്കുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 07.02.2018 ന് കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ5)17/2018 നമ്പരായി ഓഡിറ്റിൽ നിന്നും നൽകിയ കത്തിന് 17.02.2018 ന് 10161/എഫ്.സി.2/2017/ജി.സി.ഡി.എ. എന്ന നമ്പരിൽ ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നത് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഓരോരുത്തർക്കും പ്രത്യേകമായി പാസ്ബുക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നാണ്. പാസ്ബുക്കുകൾ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ ജി.പി.എഫ്. താൽക്കാലിക വായ്പകളുടെ തിരിച്ചടവു തവണകളിൽ പലപ്പോഴും തെറ്റുകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ താൽക്കാലിക അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലും വീഴ്ചകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ എല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും GPF(Kerala) Rules 2011 പ്രകാരമുള്ള പാസ്ബുക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുകയും അവയിൽ താൽക്കാലിക അഡ്വാൻസ്, കൺസോളിഡേറ്റഡ് അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി ജനറൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് കാര്യക്ഷമമായി പരിപാലിക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.പി.എഫ്. ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം - 2016-17

മുനിരിപ്പ്	4,36,60,482
നിക്ഷേപം	1,31,34,608
പലിശ വരവ്	35,01,211
ആകെ	6,02,96,301
പിൻവലിക്കലുകൾ	1,06,23,576
നീക്കിയിരിപ്പ്	4,96,72,725

ജി.പി.എഫ്. അക്കൗണ്ട് - ടി.പി.എ.-24

Balance as per pass book	5,12,78,837	---
വ്യത്യാസം	16,06,112	---
Cheque No. 8571887	14,94,312	DOE 12.04.2017
Cheque No. 8571888	1,11,800	DOE 04.04.2017
ആകെ	16,06,112	

മേൽ ചെക്കുകൾ 31.03.2017 വരെയുള്ള പിൻവലിക്കലുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തിനാലാണ് 16,06,112/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസം കാണുന്നത്.

2.4 മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയം - കടമുറിയുടെ വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തില്ല.

മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയം, കടമുറി നം, ബി-22 ശ്രീ വി.ആർ. കൃഷ്ണദാസ് മേനോനിൽ നിന്നും ശ്രീ അന ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ജി.സി.ഡി.എ. കൈമാറ്റം ചെയ്ത നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. അന ഗോപാലകൃഷ്ണൻ 01.01.2014 മുതൽ കടമുറി കൈകാര്യം ചെയ്ത വരുന്നവെങ്കിലും ജി.സി.ഡി.എ. ടിയാനമായി ഇതുവരെ വാടകക്കരാർ ചമച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ടിയാൻ കൃത്യമായി വാടക അടവാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായും കാണുന്നു. ടിയാൻ വാടകക്കുടിശ്ശിക വരുത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. പലതവണ നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 10.03.2017 ലെ 6006/സി-5/ബി-22/സി.എം.ഡി.എസ്./ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം 2017 മാർച്ച് വരെയുള്ള ടിയാന്റെ സേവന നികുതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള വാടകക്കുടിശ്ശിക 1,21,278/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ അന ഗോപാലകൃഷ്ണനുമായി അതോറിറ്റി വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിനേക്കാളും ടിയാൻ ജി.സി.ഡി.എ. അയയ്ക്കുന്ന നോട്ടീസുകൾക്ക് നിയമസാധുതയില്ല. പണമടയ്ക്കാതെ ടിയാൻ കെട്ടിടമൊഴിഞ്ഞു പോയാലും നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് തടസ്സമുണ്ടാകും. അന ഗോപാലകൃഷ്ണനുമായി വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനും വാടക കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനും അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.5(i) വാടകരജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ - ലക്ഷങ്ങളുടെ കുടിശ്ശികക്കാർ കടമുറികളിൽ തുടരുന്നു.

മുൻവർഷത്തെ കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താതെയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. വാടക രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. ഡി.സി.ബി.യും രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഓരോ കടമുറിയുടേയും തൻവർഷത്തെ വരവുകൾ മാത്രമാണ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. വാടക രജിസ്റ്ററിലെ മറ്റ് കോളങ്ങൾ (ആകെ, ആകെ കിട്ടാനുള്ളത്, പിഴപ്പലിശ, പിരിച്ചെടുത്തത്, നിക്ഷേപത്തുക, തീയതി) രേഖപ്പെടുത്താതെ ഓരോ കടമുറിയുടേയും തവണ ബാക്കി, കുടിശ്ശിക എന്ന കോളത്തിൽ പെൻസിൽ കൊണ്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുകകളുടെ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

2016-17 വാടക രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള കുടിശ്ശികകൾ.

I. ഗാന്ധിനഗർ ഷോപ്പ് - 40602 (ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ആകെ കടകൾ - 20)

ക്രമ നം.	കടമുറി / വാടകക്കാരന്റെ പേര്	2016-17 വാടക രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക
1	ഷോപ്പ് നം. - 3 (ജിപിൻ എസ്.പി.)	19,326
2	ഷോപ്പ് നം. - 4 (എ.ജെ. സേവ്യർ)	52,674
3	ഷോപ്പ് നം. - 7 (കെ. മോഹൻ)	1,21,836
4	ഷോപ്പ് നം. - 8 (എൻ.ജെ. റോയ്)	30,302
5	ഷോപ്പ് നം. - 9 (രവിജോൺ കെ.)	54,937
6	ഷോപ്പ് നം. - 15 (ഐസക് ജോസ്)	23,921
7	OS - I (CSB)	21,073
8	Space to the Ground Floor (M Muralidharan)	72,807
9	Commercial Space (IInd Floor), Impressario Event Management, P.B. Hareesh Babu	3,67,776

II. CMDS Space - 40634 (ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ആകെ കടകൾ - 5)

10	Car Parlour North End (Nazmin C.A.)	30,686
----	-------------------------------------	--------

III. Bunks near KINCO Jetty - 40638 (ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ആകെ ബങ്കുകൾ - 32)

11	ബങ്ക് നം. - 3 (സി.സി. ജോൺസൺ)	12,603
12	ബങ്ക് നം. - 4 (നിത്യാനന്ദൻ ടി.കെ.)	9,563
13	ബങ്ക് നം. - 24 (ചന്ദ്രമോഹൻ)	11,676
14	ബങ്ക് നം. - 26 (എൻ.എ. സെബാസ്റ്റ്യൻ)	7,872
15	ബങ്ക് നം. - 29 (സാബു മുഹമ്മദ്)	12,067
16	ബങ്ക് നം. - 31 (കെ.എം. ലോറൻസ്)	15,076
17	ബങ്ക് നം. - 34 (പിയോ ഫിലിപ്പ്)	7,821
18	ബങ്ക് നം. - 35 (പിയോ ഫിലിപ്പ്)	8,230
19	ബങ്ക് നം. - 51 (എ.എ. രാജൻ)	6,568
20	ബങ്ക് നം. - 53 (കെ.എം. താഹാ)	14,102

മേൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കുടിശ്ശികകൾ ഈടാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരങ്ങളും ഈടാക്കിയ കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 27.07.2018 ൽ എ 5-49/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.5(ii) ജി.സി.ഡി.എ. കടമുറികളുടെ വാടക ഇടാക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച്.

ജി.സി.ഡി.എ. വക കടമുറികളുടെ വാടക രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കടമുറികളുടെ വാടക ഇടാക്കിയതിൽ കുറവ് കാണുന്നു. ക്രമ നമ്പർ 14, 15, 22, 23, 24 എന്നിവയുടെ പ്രതിമാസ വാടക നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയതായും കാണുന്നില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു :-

നം.	കട നമ്പർ	കരാറുകാരന്റെ പേര്	പ്രതിമാസ വാടക	ഇടാക്കേണ്ട തുക	ഇടാക്കിയ തുക	കുറവ്
<u>ഗാന്ധിനഗർ ഷോപ്പ് - കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിന് എതിർവശം (C4)</u>						
1	15 & 16	ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	10581	126972	-0-	126972
<u>C18-പാസ്പോർട്ട് ഓഫീസിന് സമീപമുള്ള പനമ്പള്ളി നഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ.</u>						
2	A	അബ്ദുൾ സലാം	3719	44628	35000	9628
3	A1	ടി.പി. പ്രവീൺ	6073	72876	-0-	72876
ആകെ						2,09,476

മേൽ തുകകൾ ഇടാക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.6 മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ഒഴിപ്പിച്ച കടമുറിയുടെ വാടക കുടിശ്ശിക ഇടാക്കുവാനായില്ല.

സി.എം.ഡി.എസ്. വാണിജ്യസമുച്ചയത്തിലെ എ-12 കടമുറി ശ്രീ ടി.എസ്. ജോൺ എന്നയാൾക്ക് ഡോ. പി.ഇ. ഏബ്രഹാം എന്നയാളിൽ നിന്നും കൈമാറുക്കരാർ മുഖേന അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് 22.10.1993 ൽ കരാർ ഒപ്പിട്ടു. കരാർ കാലാവധി 25.05.2011 ൽ അവസാനിച്ചു വെങ്കിലും യഥാസമയം ഇത് പുതുക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. 26.05.2011 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ 13 വർഷത്തേക്ക് പുതുക്കിക്കൊണ്ട് 15.10.2014 ലാണ് കരാർ ഒപ്പിട്ടത്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 13.02.2014 ലെ 45/2013-14 തീരുമാനം അനുസരിച്ച് സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപത്തിന്റെ നിരക്ക് 24 മാസ വാടകയിൽ നിന്നും 12 മാസ വാടകയായി കുറച്ചത് പ്രകാരം 22,932/- രൂപയാണ് ഇഴയുന്നതിൽ ടി.എസ്.ജോൺ

ജി.സി.ഡി.എ.യിലടച്ചത്. 25.05.2011 ൽ കരാർ അവസാനിച്ച സമയത്ത് പുതുക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ വാടകയുടെ 24 ഇരട്ടിയായ 45,864/- രൂപയായിരുന്നു അടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ശ്രീ ടി.എസ്. ജോൺ 09.06.2016 ൽ മരണപ്പെട്ടു. പരേതന്റെ അനന്തരവകാശികളാകും കടമുറി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ താൽപ്പര്യപ്പെട്ടില്ല. ടി കടമുറിയുടെ വാടകക്കുടിശ്ശികയായ 96,030/- രൂപ അടയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. കത്തയച്ചെങ്കിലും അടവാക്കാതിരുന്നതിനാൽ 10.08.2017 ൽ ഒഴിപ്പിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകി. 16.11.2017 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടേയും റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടേയും നേതൃത്വത്തിൽ കടമുറി ഒഴിപ്പിച്ച് സീൽ ചെയ്തു.

വാടകക്കുടിശ്ശികയ്ക്ക് പുറമേ ഇലക്ട്രിക്കൽ ബാധ്യത 4,000/- രൂപയും ചേർന്നാൽ ടിയാന്റെ ആകെ ബാധ്യത 1,00,030/- രൂപയാണ്. ഇതു സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപത്തുകയായ 22,932/- രൂപയുടെ നാല് മടങ്ങിലധികവുമാണ്. ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടയാൾ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ കുടിശ്ശിക തുക നിയമനടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കുന്നതിന് പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്നതിന് സാധ്യതയുണ്ട്. കരാറുകാരൻ മരണപ്പെട്ടാൽ കുടിശ്ശിക തുക ഈടാക്കുവാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന അവസ്ഥ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ നിശ്ചയിച്ചതിലെ അപര്യാപ്ത മൂലമാണുണ്ടായത്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നിരവധി കടമുറികളും കെട്ടിടങ്ങളും പാട്ടത്തിനും വാടകയ്ക്കും നൽകുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നിബന്ധനകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ബൈലോ തയ്യാറാക്കുവാൻ മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. കുടിശ്ശിക തുക സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപത്തിന്റെ നാലിരട്ടിയിലുമധികം ഉയർന്നതും ഒടുവിൽ തുക ഈടാക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നതുമായ സ്ഥിതിവിശേഷം, നിലവിൽ വാടകക്കരാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ ജി.സി.ഡി.എ. പിന്തുടർന്നുപോരുന്ന സംവിധാനത്തിലെ പിഴവുകളിലേക്ക് വിരൽചൂണ്ടുന്നതാണ്.

2.7 ജി.സി.ഡി.എ. കടമുറിക്ക് നാളിതുവരെ കെട്ടിട നമ്പർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

സൂചന :- ഫയൽ നം.2177/C18/98/GCDA Vol. I & II

സൂചന ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ട വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. കൈരളി അപ്പാർട്മെന്റിന് എതിർവശത്തുള്ള 3 കടമുറികൾ (ഷോപ്പ് നം.1, 2 & 3) 01.07.1997 മുതൽ ശ്രീ, തോമസ് ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ്, മുത്തൂറ്റ് ടവേഴ്സ്, എം.ജി.റോഡ് എന്ന വ്യക്തിക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകിവരുന്നതായി കാണുന്നു. ടി കടമുറികളുടെ കെട്ടിടനമ്പർ ലഭ്യമാകുന്നതിന് റവന്യൂ വിഭാഗം, പ്ലാനിംഗ്, എസ്റ്റേറ്റ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗങ്ങളിൽ അന്വേഷിക്കുകയും ആയത് ലഭ്യമല്ല എന്ന്

(വിശദ ലക്കം വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് A.A.O. കെട്ടിടനമ്പർ കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീമതി ശ്രീദേവിയെ 22.06.2015 ൽ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും 23.07.2015 ൽ കോർപ്പറേഷനിൽ അന്വേഷിച്ച പ്രകാരം ടി കടമുറികളുടെ പഴയ കെട്ടിടനമ്പർ കണ്ടെത്തുവാനായില്ലെന്നും ഈ കടമുറികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന 60-ാം ഡിവിഷനിലെ BC യുടെ ഹാന്റ് ബുക്കിൽ ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ പുതിയ നമ്പർ 60/26, 60/27, 60/28 എന്നാണെന്നും 01.07.1997 മുതൽ കെട്ടിടനികുതി അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ലെന്നും കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. മേൽകടമുറികളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ മാറ്റുന്നതിനു വേണ്ടി വാർഡ് നമ്പർ, പട്ടയ നമ്പർ, കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ. കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ആവശ്യപ്പെട്ട് GCDA യുടെ പ്ലാനിംഗ്, എസ്റ്റേറ്റ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗങ്ങളിലേക്ക് 16.03.2016 ൽ റവന്യൂ വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. മേൽ വിഷയത്തിൽ നടപടികൾ എന്തെങ്കിലും കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് മുമ്പായി ഇതേ വ്യക്തിക്കുതന്നെ വീണ്ടും കരാർ പുതുക്കി വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി കാണുന്നു.

കരാർ വ്യവസ്ഥകളിലെ ഖണ്ഡിക 4 ൽ കെട്ടിട നികുതി എല്ലാമാസവും വാടകക്കാരൻ തന്നെ അടവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ. കരാർ പുതുക്കി നൽകുന്ന സമയത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ കരാറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ വാടകക്കാരൻ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. 01.07.1997 മുതൽ ടിയാൻ മേൽ കടമുറികളുടെ കെട്ടിട നികുതി അടവാക്കാതെ ഇത്രയും കാലം കടമുറി ഉപയോഗിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീഴ്ചയായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ. വാടകയ്ക്ക് നൽകിവരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥത തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരവും മേൽപരാമർശിച്ച കടമുറികളുടെ ഉടമസ്ഥത ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരവും കൂടി കെട്ടിട നികുതി അടവാക്കിയതിന്റെ വിവരവും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ എ 2-39/2016-17 തീയതി 17.07.2018 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ആയതിന് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ജി.സി.ഡി.എ. വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്ന കടമുറികളുടെ ഉടമസ്ഥത തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ കൃത്യമായി അതോറിറ്റി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും മേൽപ്പറഞ്ഞ കടമുറികളുടെ ഉടമസ്ഥത ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലേക്ക് മാറ്റേണ്ടതും, വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2.8 പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ കുറവ് വരുത്തി ഫീസ് പിരിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചത് മൂലം സാമ്പത്തിക നഷ്ടം.

ജി.സി.ഡി.എ. വക പീവീസ് ട്രൈറ്റണിനു മുൻവശം - പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ നിന്നും ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം 29.12.2015 ലെ 7175/എസ്റ്റേറ്റ് ബി.3/2015/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ വി.എ.അജാസിന് ലേലത്തുകയായ 4,37,000/- രൂപയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 13.01.2016 ൽ ശ്രീ വി.എ.അജാസ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാൻ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ടി പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ അനധികൃതമായി കൈവരികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് സ്ഥലവിസ്തൃതിയിൽ കുറവ് വന്നുവെന്നും ആയതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ അനധികൃത കൈയേറ്റങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തി നൽകണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് 04.03.2016 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നമ്പർ 293/2015-16 പ്രകാരം സ്ഥലം അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഏരിയയിൽ കുറവുണ്ടെങ്കിൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസിൽ ആനപാതിക കുറവ് അനുവദിക്കണമെന്നും തീരുമാനമായി. തുടർന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ 07.04.2016 ലെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം സമീപത്തെ സ്വകാര്യ ഫ്ലാറ്റിലേക്ക് എൻട്രൻസ് & എക്സിറ്റ് ഭാഗം ചെയിൻ ലിങ്ക് ചെയ്ത് വേർതിരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ 680 ച.മീറ്റർ ആയിരുന്ന പാർക്കിംഗ് ഏരിയ 514 ച.മീറ്റർ ആയി കുറഞ്ഞുവെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ടി റിപ്പോർട്ട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറും സബ് എഞ്ചിനീയറും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ 03.05.2016 ലെ 7175/എസ്റ്റേറ്റ് ബി.3/2015/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 01.04.2016 മുതൽ 31.03.2017 വരെ ലേലത്തുകയായ 4,37,000/- രൂപയിൽ നിന്നും 81,795/- രൂപ കുറവ് ചെയ്ത് 3,55,205/- രൂപയ്ക്ക് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകി സെക്രട്ടറി ഉത്തരവിറക്കി. പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ കൂടി എൻട്രൻസിനും എക്സിറ്റിനും സ്ഥലം നൽകിയതുമൂലം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 2016-17 സാമ്പത്തികവർഷം 81,795/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായി. ഭാവിയിലും ഇത് തുടർന്നേക്കാമെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അനധികൃതമായി കെട്ടിത്തിരിച്ച സ്ഥലം ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണ്. പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ കൂടി സ്ഥലം അനുവദിച്ചപ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നഷ്ടമായ തുക ഫ്ലാറ്റുകാരുടെ പക്കൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് എ6-26/2016-2017 തീയതി 04.07.2018 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ, എന്തെങ്കിലും തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അപാകതകൾ വസ്തുനിഷ്ടമാണെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റിക്കുണ്ടായ സാമ്പത്തികനഷ്ടം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

2.9 എളംകുളത്ത് ഭൂമി പാട്ടത്തിന് നൽകൽ - സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച തുക ലഭിക്കുന്നില്ല.

എളംകുളം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ജി.സി.ഡി.എ. വക 20 സെന്റ് ഭൂമി 23.07.1985 ലെ പാട്ടക്കരാർ പ്രകാരം 30 വർഷത്തേക്ക് 10 രൂപ വാർഷിക പാട്ടത്തിന് ഭാരതീയ വിദ്യാഭവൻ എന്ന സംഘടനയുടെ മഹിളാ വിഭാഗത്തിന് നൽകിയിരുന്നു. ടി ഭൂമിയുടെ പാട്ടക്കാലാവധി 22.07.2015 ന് അവസാനിച്ചു. 28.04.2015 ൽ ചേർന്ന ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി വീണ്ടും 10 വർഷത്തേക്ക് 1,000/- രൂപ പ്രതിമാസ വാടക ഈടാക്കി പാട്ടക്കരാർ പുതുക്കിനൽകുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും പിന്നീട് ഭാരതീയ വിദ്യാഭവന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം വാടക 750/- രൂപയാക്കി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

ജി.ഒ.(പി)64/2016/ആർ.ഡി തീയതി 28.02.2016 സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സർക്കാർ ലാൻഡ് അസൈൻമെന്റ് ആക്ട് 1960 ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശത്ത് 400 ച.മീറ്ററിലധികം സ്ഥലം പാട്ടത്തിനെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ടി സ്ഥലത്തിന്റെ മാർക്കറ്റ് വിലയുടെ 2% വരുന്ന തുക വാർഷിക പാട്ടം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. പുതുക്കിയ നിരക്ക് പ്രകാരമുള്ള പാട്ടവാടക അടയ്ക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. 24.05.2017 ലെ 3410/സി-6/റവന്യൂ/14/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഭാരതീയ വിദ്യാഭവന് കത്തയച്ചുവെങ്കിലും, സമീപപ്രദേശത്തെ ദരിദ്രരായ വനിതകൾക്കായി തങ്ങൾ ടി സ്ഥലത്ത് തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ നടത്തിവരുകയാണെന്നും വാടക വർദ്ധനവ് ഒഴിവാക്കണമെന്നും ഭാരതീയ വിദ്യാഭവൻ മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കാര്യപ്രവൃത്തിയിലേർപ്പെടുന്നവർക്കും ടി നിരക്ക് ബാധകമാണ്.

ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും മേൽവിഷയത്തിന്മേൽ 28.06.2018 ൽ എ3-27/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പാട്ടക്കരാറുകാരിൽ നിന്നും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ പാട്ടത്തുക ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2.10 അനധികൃത ഭൂമി കൈമാറ്റം - നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമി തിരികെ ലഭിച്ചില്ല.

എളംകുളം വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നം. 890/3 ൽ പെട്ട 5 സെന്റ് സ്ഥലം കൃത്രിമരേഖ ചമച്ച് എറണാകുളം സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലെ 05.02.2010 ലെ 600/2010 നമ്പർ ആധാരം ആയി വിൽപന രജിസ്ട്രാർ ചെയ്യുകയും തുടർന്ന് ഇത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വാർത്തയാവുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

അന്നത്തെ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ശ്രീ ജോണി സെബാസ്റ്റ്യന്റെ ഒപ്പ് കൃത്രിമമായി ഇട്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുകയായിരുന്നു. ടി വ്യാജരേഖ ചമച്ചതിലൂടെ ലക്ഷങ്ങൾ വിലവരുന്ന ഭൂമി അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടു. എറണാകുളം സൗത്ത് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും, പോലീസ് കേസ് അന്വേഷിച്ച് അഡീഷണൽ ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി മുമ്പാകെ ചാർജ്ജ് ഷീറ്റ് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ജി.സി.ഡി.എ. എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ എസ്. വിജയകുമാർ ടി കേസിലേക്ക് സസ്പെൻഷനിൽ ഇടരുന്നു.

മേൽകേസിന്റെ തൽസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു കൊണ്ടു നൽകിയ എ3-1/2016-17 തീയതി 25.10.2017 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 7635/എൽ.ഒ./2011/ ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 21.11.2017 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ ടി കേസ് ഫോറൻസിക് ലാബ് റിപ്പോർട്ടിനായി 15.01.2018 ലേക്ക് പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള വിവരം അറിയിച്ചു. ക്രമക്കേട് മൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നഷ്ടമായ സ്ഥലം ഇതുവരെ തിരികെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ടി സ്ഥലം തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഇതിലേക്ക് ചെലവു വരുന്ന തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2.11(i) എളംകുളം നോർത്ത് - അതോറിറ്റിവക സ്ഥലം അനധികൃതമായി കൈയേറി.

എളംകുളം നോർത്ത് നഗരവികസന പദ്ധതിയിൽ എൽ.ഐ.ജി. ഹൗസിംഗ് കോളനിയുടെ കിഴക്ക് ഭാഗത്തുള്ള 10 മീറ്റർ റോഡ് വളവ് ഒഴിവാക്കി വിഭാവനം ചെയ്തപ്പോൾ ബാക്കി വന്ന ത്രികോണാകൃതിയുള്ള ഏകദേശം 1.8 സെന്റ് സ്ഥലം റോഡിന്റെ ഭാഗമായി നിലനിർത്തിയിരുന്നു. ടി സ്ഥലത്തിന് ചേർന്നു കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിലെ താമസക്കാരനായ ടി.എസ്.മാധവൻ എന്നയാൾ അവിടെ പുനോട്ടം നിർമ്മിക്കുകയും പച്ചക്കറിക്കൃഷി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതായി ജി.സി.ഡി.എ. പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ് (ഫയൽ നം. 62/പി.എൽ.2/15/ജി.സി.ഡി.എ.). ടി സ്ഥലത്ത് നിന്നിരുന്ന തണൽ വൃക്ഷത്തിന്റെ ശിഖരങ്ങൾ വെട്ടിനീക്കപ്പെട്ടതായും ടി സ്ഥലത്തിന് ചേർന്നുള്ള 1.6 മീറ്റർ വീതിയിലുള്ള കാനയുടെ മുകളിൽ സ്റ്റാമ്പിൽ മണ്ണിടുകയും പില്ലർ കെട്ടി ഇടയ്ക്ക് ഗ്രിൽ വെച്ച് ചെടികൾ നട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ടി വ്യക്തി കാന നിൽക്കുന്ന സ്ഥലം കൈയേറി സ്റ്റാമ്പിനു മുകളിൽ മണ്ണിട്ട് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനാൽ 5 വർഷമായി കാന വൃത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഇതു മൂലം കൊതുക് ശല്യം, വെള്ളക്കെട്ട് എന്നിവ കാരണം പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണെന്നും ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടന ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകിയ പരാതിയിൽ പറയുന്നു. അനധികൃത കൈയേറ്റം മൂലം

നഷ്ടപ്പെട്ട ടി വസ്തു ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 08.11.2017 ൽ എ 3-3/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ടി.എസ്.മാധവൻ കൈവശപ്പെടുത്തിയ റോഡിനോട് ചേർന്ന സ്ഥലവും കാനയുടെ മുകൾ ഭാഗവും ഉൾപ്പെടെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വസ്തുവകകൾ തിരികെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.11(ii) പനമ്പള്ളി നഗറിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്ഥലം സ്വകാര്യവ്യക്തി കൈയേറി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന.

പനമ്പള്ളി നഗർ അറ്റ്ലാന്റിസ് ലെവൽ ക്രോസിനു സമീപം റോഡ് സൈഡിൽ ജി.സി.ഡി.എ. വക 120 ച.മീറ്റർ സ്ഥലം മനയ്ക്കൽ ടൂറിസ്റ്റ് ഹോം എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനം കൈയേറി അവിടെ ടൈൽ വിരിച്ചതായി ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം 04.04.2014 ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. ടി സ്ഥലം പഠനവിത്തറ റോഡ് വീതി കൂട്ടുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. ഏറ്റെടുത്തതാണെന്നും ഇത് റോഡായി നിലനിർത്തേണ്ടതാണെന്നും ആയതിനാൽ ടി അനധികൃതനിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ടി കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. നിയമനടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പകരം 04.03.2016 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം തീരുമാനം 303/2015-16 പ്രകാരം, ടി സ്ഥലത്ത് റോഡ് പണി ആരംഭിക്കുന്ന സമയം വരെ വാടക ഈടാക്കി മനയ്ക്കൽ ടൂറിസ്റ്റ് ഹോമിന് സ്ഥലം വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് ടി സ്ഥാപന ഉടമകളുമായി ചർച്ച നടത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്തത്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്ഥലങ്ങളും കെട്ടിടങ്ങളും സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ അനധികൃതമായി കൈയേറ്റുകയും സ്വന്തമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുകയും ചെയ്യുന്ന സംഭവങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുകയാണ്. എന്നാൽ ഇവ കണ്ടെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ കൈയേറ്റക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ കൈയേറ്റക്കാരുമായി ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തുകയും അവരുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിൽ മുദ്രസമീപനം അവലംബിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലപാട് ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് ഭ്രഷണമല്ല. ടി സ്ഥലത്തു നിന്നും കൈയേറ്റക്കാരെ അടിയന്തിരമായി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.12(i) മുണ്ടംവേലിയിലെ ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലം ക്രമവിരുദ്ധമായി വിൽപ്പന നടത്തി.

(എ) രാമേശ്വരം-മുണ്ടംവേലിയിലെ സർവ്വേ നം. 478/7 ത്പ്പെട്ട 88 ച.മീറ്റർ സ്ഥലം ജില്ലാ കളക്ടർ നിശ്ചയിക്കുന്ന വില ഈടാക്കി ശ്രീ പി.ജി.ജേക്കബ് എന്നയാൾക്ക് വിൽക്കുന്നതിന് 17.04.2014 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനത്തിനെതിരെ ടി സ്ഥലത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്ത സ്ഥലമുടമയായ ശ്രീ. കെ.എ.ജോസഫ് എന്നയാൾ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു [കേസ് നം. ഡബ്ല്യൂ.പി.(സി)2273/15].

ശ്രീ കെ.എ.ജോസഫിന്റെ സ്ഥലത്തോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന ടി സ്ഥലം ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് തനിക്ക് അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാൻ 22.09.2011 ലും തുടർന്ന് 05.08.2014 ലും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന് 18.09.2014 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. 5532/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.1/2014/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജോസഫിന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ടി സ്ഥലം റോഡ് വികസനത്തിനു വേണ്ടി എടുത്തതായതിനാൽ സ്കീം റിവിഷന് സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ വിൽപ്പന നടത്തുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നറിയിച്ചു. 17.04.2014 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ ടി സ്ഥലം ജേക്കബ് എന്നയാൾക്ക് വിൽക്കുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുകയാണ് ജോസഫിന് ജി.സി.ഡി.എ. ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകിയത്. തുടർന്ന് ടി സ്ഥലം ജേക്കബിന് വിൽപ്പന നടത്തുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു എന്നറിഞ്ഞ ജോസഫ്, വസ്തു ഏകപക്ഷീയമായി വിൽക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി നിർത്തിവെച്ച് ലേലത്തിൽ വെള്ളുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് പരാതി നൽകി. ടി പരാതിയിൽ നടപടിയുണ്ടാകാതിരുന്നതിനെ തുടർന്നാണ് ജോസഫ് ബഹു.ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. ടി സ്ഥലം ജേക്കബിന് വിൽക്കുന്നതിന് തിടുക്കത്തിൽ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനമെടുത്ത ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ സ്വാധീനങ്ങൾക്ക് വഴിപ്പെട്ടതായി ജോസഫ് ബഹു.ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ആരോപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തുടർന്ന് ഭൂമി ലേലത്തിൽ വെള്ളുവാൻ തയ്യാറാണെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ജോസഫ് പരാതി പിൻവലിക്കുകയും കേസ് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 04.03.2016 ലെ 307/2015-16 നമ്പർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം ടി സ്ഥലം അതിന്റെ ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ 50% കൂടിയ തുക അടിസ്ഥാനവിലയായി നിശ്ചയിച്ച് ടെൻഡർ വിളിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

മേൽവിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ 3-34/2016-17 തീയതി 10.07.2018) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസ് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. സ്ഥലം വിൽക്കുവാൻ സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ഇത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ടി സ്ഥലത്തിനായി ആദ്യം ആവശ്യമുന്നയിച്ച ജോസഫിനോട് സ്ഥലം വിൽക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്ന് പറയുകയും അതേസമയം ടി സ്ഥലം സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ തന്നെ ജേക്കബിന് വിൽക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തത് ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ സ്വാധീനങ്ങൾക്ക് വഴിപ്പെടുന്നു എന്ന പരാതിക്കാരന്റെ ആരോപണം സാധൂകരിക്കുന്നതാണ്. സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ടി സ്ഥലം വിൽപ്പനയ്ക്കായി ടെൻഡർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നടപടിയിന്മേൽ വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്.

(ബി) രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് രാമേശ്വരം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം.268/2,3 ൽ പെട്ട ജി.സി.ഡി.എ. വക ഒഴിഞ്ഞുകിടന്ന 2 സെന്റ് സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ട് സ്ഥലവാസിയായ എ.എം.സുരേന്ദ്രൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് അപേക്ഷ നൽകി. ടിയാന്റെ അപേക്ഷ പരിശോധിച്ച പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ 13.07.2015 ലെ 3143/പി.എൽ.2/2015/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കുറിപ്പിൽ സ്കീം വേരിയേഷൻ സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ സുരേന്ദ്രൻ ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥലം അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാന്റെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി സ്ഥലം സുരേന്ദ്രന് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന് നോട്ട് തയ്യാറാക്കി എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ വെള്ളികയും 18.05.2016 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിലെ 1/2016-17 തീരുമാനം പ്രകാരം ടി സ്ഥലം സുരേന്ദ്രന്, അവിടെ മുമ്പ് 2013 ൽ നടന്ന സ്ഥലവിൽപ്പനയിലെ അതേ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസിനു വിരുദ്ധമായി ഭൂമി വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിനുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. നീക്കത്തിന്മേൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (എ 3-35/2016-17 തീയതി 11.07.2018) നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

2.12(ii) ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഇണ്ടുഭൂമി സ്വകാര്യവ്യക്തിക്ക് ക്രമവിരുദ്ധമായി വിൽപന നടത്തി.

എളംകുളം മാതാനഗർ സ്ട്രീറ്റ് സമീപമുള്ള കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി വക സ്ഥലത്തിൽ നിന്നും സമീപവാസികളുടെ ഉപയോഗത്തിന് പൊതുറോഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 10 അടി വീതിയിൽ സ്ഥലം സൗജന്യമായി വിട്ടുനൽകുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 09.02.2015 ലെ യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു (തീരുമാനം നം.308/2014-15). റോഡ് അലൈൻ ചെയ്യുന്നതുമൂലം ത്രികോണാകൃതിയിലുണ്ടാകുന്ന ഏകദേശം 0.36 സെന്റ് സ്ഥലം സെന്റിന് 8,00,000/- രൂപ നിരക്കിൽ സമീപവാസിയായ ശേഖറിന് വിൽക്കുന്നതിനും മറ്റു രണ്ടു സമീപവാസികളായ വേണു, അശോകൻ എന്നിവർക്ക് പൊതുറോഡിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നതിന് 4 അടി വീതിയിൽ സൗജന്യമായി സ്ഥലം അനുവദിക്കുന്നതിനും, ഇതിനു പുറമേ ടിയാളുകളുടെ പുരയിടത്തിലേക്ക് വാഹനഗതാഗതം സാധ്യമാക്കുന്നതിന് ടി സ്ഥലത്തോട് ചേർന്ന് ഏകദേശം 0.28 സെന്റ് സ്ഥലം വേണുവിന്റെയും അശോകന്റെയും പേരിൽ സെന്റിന് 8,00,000/- രൂപ നിരക്കിൽ വിൽപന നടത്തുന്നതിനും ഈ വഴി അശോകന് സൗകര്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ 0.75 സെന്റ് സ്ഥലം അതേ നിരക്കിൽ അശോകന് വിൽക്കുന്നതിനും പ്രസ്തുത എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ തീരുമാനമായി. സ്ഥലം വിൽക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. നിർവ്വാഹകസമിതി തീരുമാനമെടുത്ത 09.02.2015 ന് മുമ്പ് 30.01.2015 ന് ശേഖർ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ സ്ഥലവില അടച്ചു (രസീത് നം.5388). വേണുവും അശോകനും പണം അടയ്ക്കാതെ തന്നെ ടി സ്ഥലം ഉപയോഗിച്ചു പോന്നു. അതേ എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റെ 20.10.2017 ലെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ആ ദിവസം വരെയും അശോകനും വേണുവും പണമടച്ചിരുന്നില്ല. തുടർന്ന് സ്ഥലവിലയും 15.01.2015 മുതൽ 12% നിരക്കിൽ അതിന്റെ പലിശയും അടയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. കത്തയച്ചതിനെത്തുടർന്ന് സ്ഥലവിലയിൽ ഇളവനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാളുകൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് അപേക്ഷ നൽകി. ഇത് പരിഗണിച്ച് 2018 ജനുവരി 31 നകം പണം അടവാക്കാത്ത പക്ഷം പലിശയിൽ 50% ഇളവനുവദിക്കുന്നതിന് 27.01.2018 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം തീരുമാനിച്ചു (തീരുമാനം നം.217/2017-18). 27.01.2018 ലാണ് സ്ഥലവിലയിൽ ഇളവനുവദിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമുണ്ടായതെങ്കിലും അതിന് മുമ്പ് 25.01.2018 ന് പലിശ ഇളവോടുകൂടി അശോകനും വേണുവും സ്ഥലവില അടവാക്കി.

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

ജി.സി.ഡി.എ. 0.28 സെന്റ് ഭൂമിയാണ് വേണവിനും അശോകനുമായി നൽകുന്നത്, അശോകന് മാത്രമായി 0.75 സെന്റ് ഭൂമിയും. അതായത് വേണവിനും അശോകനും കൂടി ആകെ 1.03 സെന്റ് ഭൂമിയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകുന്നത്. ഇതിന് വിലയായി ടി ആളുകൾ 25.01.2018 ൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിലടച്ച ആകെ തുക 10,22,205/- രൂപയാണ്. ഈ വില ടി പ്രദേശത്തെ മാർക്കറ്റ് വിലയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

ടി സ്ഥലമിടപാടിലെ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 28.06.2018 ൽ നൽകിയ എ3-28/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 23.07.2018 ലെ 4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. മറുപടിയിൽ, സ്ഥലം വിൽപ്പനയ്ക്ക് നിരാക്ഷേപ പത്രം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ജില്ലാ കളക്ടറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും അത് ലഭ്യമാകുന്ന പക്ഷം മാത്രമേ സ്ഥലം തീരാധാരം ചെയ്തു നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും പറയുന്നു. എന്നാൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നിരാക്ഷേപപത്രം സ്ഥലം വിൽപ്പനയ്ക്കുള്ള സർക്കാർ അനുമതിയല്ല. കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസ് പ്രകാരം അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലം വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. കൂടാതെ ശേഖരിനും അശോകനും വേണവിനും സ്ഥലം വിൽക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചത് 25.11.2014 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നും യോഗത്തിലെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശേഖർ 30.01.2015 ൽ പണമടച്ചതെന്നും മേൽയോഗതീരുമാനം സാധൂകരിക്കുന്നതിനാണ് 09.02.2015 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ വെച്ചിരുന്നതെന്നും ടി മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ ചെയർമാന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ സ്ഥലം വിൽപ്പന നടത്താനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തതും അതിനായി പണം സ്വീകരിച്ചതും ഏതു ചട്ടത്തിന്റെ പിൻബലത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. ചെയർമാന്റെ യോഗതീരുമാനപ്രകാരം സ്ഥലം വിൽപ്പനയ്ക്ക് പണം സ്വീകരിച്ചതിനു ശേഷം ഇതിന്റെ സാധൂകരണത്തിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചു എന്നത് നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്. കൂടാതെ ടി സ്ഥലത്തിന് സെന്റിന് 8,00,000/- രൂപ വില നിശ്ചയിച്ചത് ടെൻഡർ ക്ഷണിക്കാതെയും മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെയുമാണ്. സ്ഥലവിൽപ്പനയ്ക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കക്ഷി ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ സ്ഥലവില അടച്ചത് സ്ഥലവിൽപ്പനയിൽ ക്രമവിരുദ്ധമായ ഇടപെടലുകൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി സംശയത്തിനിടനൽകുന്നതാണ്. സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രം സ്ഥലം തീരാധാരം ചെയ്യാൻ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.13 കെട്ടിടനികുതി അടവാക്കിയതിൽ ഇരട്ടിപ്പ്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2016-17 ജനറൽ ലഡ്ജർ പ്രകാരം സി.എം.ഡി.എസ്.ലെ ബി-17 കടമുറിയുടെ 2008-09 മുതൽ 2010-11 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ കെട്ടിട നികുതിയിനത്തിൽ 2146/- രൂപ വൗച്ചർ നം.126/30.12.2016 പ്രകാരം കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷനിൽ അടവാക്കിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതേ കാലയളവിലെ കെട്ടിട നികുതി വീണ്ടും 103/18.03.2017 എന്ന വൗച്ചർ പ്രകാരം അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ജനറൽ ലഡ്ജറിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു:-

തീയതി	വൗച്ചർ നം.	വിവരണം	തുക
30.12.2016	126	Payment of Building Tax of CMDS /B-17 Shop for the period of 2008-09 to 2010-11 from EMD of B-17 Shop CMDS	2146/-
18.03.2017	103	Payment of Building Tax of B-17 Shop/CMDS from 2008-09 I Half to 2016-17 II Half	5519/-

ഈ വിധത്തിലുള്ള ഇരട്ടിപ്പിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എ 5-38/2016-17 തീയതി 11.07.2018 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിന് മറുപടിയായി 4256/FC2/2014/GCDA തീയതി 02.08.2018 ഖണ്ഡിക 3 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. പറയുന്നത് കെട്ടിടനികുതി പിഴപ്പലിശ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് തുകയായ 5,519/- രൂപയുടെ ഒറ്റച്ചെക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്, 2,146/- രൂപയുടെ ആദ്യ ചെക്ക്, കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് തിരികെ നൽകി എന്നാണ്. തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. 2,146/- രൂപയുടെ ചെക്ക് ബാങ്ക് റീകൺസിലിയേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ അൺക്യാഷ്ഡ് ചെക്ക് എന്ന രീതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയെന്നും പറയുന്നു.

ഇത് ശരിയായ അക്കൗണ്ടിംഗ് അല്ല. തിരികെ കിട്ടിയ ചെക്ക് റദ്ദ് ചെയ്ത് ടി തുക ബന്ധപ്പെട്ട അക്കൗണ്ട് ഹെഡുകളിൽ റിവേയ്ക്ക് എൻട്രി ആയി ചേർത്താൽ മാത്രമേ അക്കൗണ്ട് കൃത്യമാവുകയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നതിനാൽ കെട്ടിടനികുതിയിനത്തിൽ ടി തുക ചെലവായി നിലനിൽക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇത്തരത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന അക്കൗണ്ടിൽ കാണുന്നത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ യഥാർത്ഥ ചെലവു തുകകൾ ആയിരിക്കുകയില്ല.

2.14 സി.എം.ഡി.എസ്. കടമുറി - ഒ.എസ്.14 - 1997 മുതലുള്ള കെട്ടിട നികുതി അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

സി.എം.ഡി.എസ്.ലെ ഒ.എസ്.-14 സംബന്ധിച്ച ഫയൽ പരിശോധനയിൽ, നിലവിൽ കടമുറിയുടെ വാടകക്കാരനായ ശ്രീ ടി.വി. തോമസ്, 1997 മുതൽ കടമുറിയുടെ കെട്ടിടനികുതി, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിൽ അടവാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതായും ഏകദേശം 63,504/- രൂപ നികുതിയിനത്തിലും 87,610/- രൂപ പലിശയിനത്തിലും അടവാക്കുവാനുള്ളതായും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 23.03.2010 ൽ ശ്രീ ടി.വി.തോമസ് കടമുറി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ശ്രീ ഡി.ഡി. ഡിയോ എന്നയാളാണ് ടി കടമുറി ഏറ്റെടുത്തിരുന്നതെന്നും അലോട്ടി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

24.07.2018 ൽ നൽകിയ എ5-48/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 02.08.2018 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നത് 21.10.1991 മുതൽ 01.07.2000 വരെ ഡി.ഡി. ഡിയോ എന്നയാൾക്ക് അലോട്ട് ചെയ്തിരുന്ന കടമുറി (ഒ.എസ്.14) 01.07.2000 ൽ തിരിച്ചേൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടിയാന്റെ കുടിശ്ശിക തുക സെക്യൂരിറ്റി തുകയിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതായും പറയുന്നു. എന്നാൽ ടി കാലഘട്ടത്തിലെ കെട്ടിട നികുതി കുടിശ്ശിക അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതായി പറയുന്നില്ല. മറുപടിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ. തുടർന്നു പറയുന്നത് നിലവിലെ അലോട്ടിയായ ശ്രീ ടി.വി.തോമസിന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം ടിയാന് അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള കാലയളവിലെ കെട്ടിടനികുതി അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം 11.04.2018 തീയതി പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. കരാർ പുതുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ടിയാന് പലതവണ നോട്ടീസ് അയച്ചുവെങ്കിലും വാടകക്കുടിശ്ശിക ഉള്ളതിനാലും കെട്ടിടനികുതി അടവാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും കരാർ പുതുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്.

കടമുറി അടുത്ത അലോട്ടിക്ക് കൈമാറുന്നതിനു മുമ്പ് മുൻ അലോട്ടിയുടെ ബാധ്യതകൾ ഈടാക്കി ബാധ്യതാമുക്തമാക്കാത്തതിനാൽ തുടർ കാലയളവിലും കെട്ടിടനികുതി കുടിശ്ശികകൾ നിലനിൽക്കുകയും പുതിയ അലോട്ടിയും വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തുകയും ആണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ നിലവിൽ കരാർ പുതുക്കാതെ തന്നെ ശ്രീ ടി.വി. തോമസ് പ്രസ്തുത കടമുറി ഉപയോഗിക്കുന്നതായിട്ടാണ് മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിൽ കെട്ടിടനികുതി കുടിശ്ശിക, വാടക കുടിശ്ശിക എന്നിവ ഈടാക്കുന്നതിനും വാടക കരാർ ചുമയ്ക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.15(i) ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ അതോറിറ്റിക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തുന്ന രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.

ആലുവയിലെ തോട്ടക്കാട്ടുകരയിൽ അതോറിറ്റി വിഭാവനം ചെയ്ത ഹൗസിംഗ് സ്കീമിനായി ടി പ്രദേശത്തെ ഭൂവുടമകളിൽ നിന്നും അതോറിറ്റി 8.64 ഹെക്ടറോളം സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുകയും അവിടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കി ഹൗസ് പ്ലോട്ടുകൾ ആവശ്യമുള്ളവർക്ക് വിൽപ്പന നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളും സ്ഥലമേറ്റെടുക്കൽ നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കാതെയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. പ്ലോട്ടുകൾ വിൽക്കുവാനാരംഭിച്ചത്. ഭവനപദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന് വേണ്ട ആകെ ചെലവ് കണക്കാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഭൂവുടമകൾ അധികഭൂമി വിലയ്ക്കായി കോടതിയെ സമീപിച്ച് അനുകൂല വിധി നേടുന്ന പക്ഷം വിധിപ്രകാരമുള്ള തുകയും മറ്റു ചെലവുകളും വാടകക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതാണെന്നും വിൽപ്പനക്കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

തോട്ടക്കാട്ടുകര ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഫയൽ പഠിച്ചതിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ :-

പ്ലോട്ട് നം.1

ആദ്യ വാടകക്കാരൻ - ശ്രീ ടി. ഗോപിനാഥൻ

രണ്ടാം വാടകക്കാരൻ - ശ്രീ വി.ഐ. കുര്യൻ

(എ) ഒറിജിനൽ ഫയൽ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

തോട്ടക്കാട്ടുകര ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഫയലുകളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയത് പാർട്ട് ഫയൽ മാത്രമാണ്. ടി പാർട്ട് ഫയലിലെ 07.12.2017 ലെ ഫയൽ നോട്ടീസ് പറയുന്നത് എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗത്തിൽ അന്വേഷിച്ച് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ തോട്ടക്കാട്ടുകര പ്ലോട്ടിനെപ്പറ്റി യാതൊന്നും അറിയുവാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നാണ്. അധികഭൂമിയിലെ (ELC) പലിശ കണക്കാക്കുന്നതിന് പ്ലോട്ടുകൾ അലോട്ട് ചെയ്തത് സംബന്ധിച്ചാണ് മേൽ ഫയൽ നോട്ടീസ് പറയുന്നത്. ടി നോട്ടീസ് തുടർന്ന് പറയുന്നത് ELC യ്ക്ക് പലിശ കണക്കാക്കുന്നതിന് പ്ലോട്ടിന്റെ അലോട്ട്മെന്റ് തീയതി 1980 ഏപ്രിൽ, മേയ് മാസങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു തീയതി വെച്ച് (ഉദാ : 10.05.1980) കണക്കാക്കുന്നതിന് ഉത്തരവിനായി സമർപ്പിക്കുന്നു എന്നാണ്. അതോറിറ്റിയിലെ തന്നെ സെക്ഷനുകൾ പരസ്പരം ഫയൽ അന്വേഷിക്കുന്നതായാണ് പാർട്ട് ഫയൽ പരിശോധനയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്.

ടി പദ്ധതിക്കായി ഭൂമിവിട്ടുനൽകിയ 35 ഭൂവുടമകൾ കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും കോടതി അധിക ഭൂമിവില്പന അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. വിധിപ്രകാരമുള്ള വിധികടത്തുകളും മറ്റുചെലവുകളും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 8,56,43,346/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് അധികമായി ചെലവഴിക്കേണ്ടിവന്നു. അലോട്ടികളുടെ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ഈ തുക അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

(ബി) ELC (അധിക ഭൂമിവില്പന).

സർക്കാർ ഉത്തരവിനേക്കാളും താഴെ നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(എ)	ELC സെന്റോണിന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ആദ്യ നിരക്ക് (കോടതി വിധി പ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്ക് നൽകിയ അധിക നഷ്ടപരിഹാര സംഖ്യയും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിക്ക് സർക്കാർ ഈടാക്കുന്ന സംഖ്യയും കണക്കിലെടുത്ത് തിട്ടപ്പെടുത്തിയ ELC)	54,358
(ബി)	ജി.ഒ.(എം.എസ്) 260/9/റവന്യൂ തീയതി 07.07.2009 പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച വില	30,526
(സി)	19.02.2011 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച വില	21,473

വർഷങ്ങൾ കഴിയുന്നതിനനുസരിച്ച് ഭൂമിവില്പന ഉയരുന്നതിനു പകരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭൂമിവില്പന ഗണ്യമായി കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും കുറഞ്ഞനിരക്കിൽ ELC നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുപോലും അലോട്ടികൾ തുകകൾ ഒടുക്കാതെ കോടതി നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതായാണ് ഫയൽ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് വൻ സാമ്പത്തികനഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും ഒറിജിനൽ ഫയൽ ഹാജരാക്കാത്തതിനും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 30.07.2018 ൽ നൽകിയ എ 5-53/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

2.15(ii) ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ - ഗുണഭോക്താക്കൾ പലരും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കെതിരെ കോടതിയിൽ.

തോട്ടക്കാട്ടുകര, രാമേശ്വരം എന്നീ ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകളിൽപ്പെട്ട അലോട്ടികളിൽ പലരും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കെതിരെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്ത് കോടതിനടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്. കേസ് നടത്തിപ്പിനായി നല്ലൊരു തുകയും മാനവശേഷിയും ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ പൊതുവിൽ കേസുകൾ കൂടുതലാണെന്ന കാരണത്താൽ ലീഗൽ അഡ്വൈസറിയും (സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്കു വിരുദ്ധമായി) താൽക്കാലികമായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂവുടമകൾക്ക് അധികനഷ്ടപരിഹാരത്തുകയും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിക്ക് സർക്കാർ ഈടാക്കുന്ന വിലയും നൽകി വൻസാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കുന്ന ഭവനപദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ തന്നെ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കെതിരെ കേസ് നടത്തുന്നത് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലുള്ള പോരായ്മകളാണോ ഇതിനു കാരണം എന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്കീം സംബന്ധിച്ച ഒറിജിനൽ ഫയൽ ലഭ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയും, ഭൂമിയിലെ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിനേക്കാളും താഴ്ന്നിരിക്കാത്ത നടപടിയും സ്കീമുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ (നിലവിലെ കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ) നൽകാൻ സാധിക്കാത്ത ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അനാസ്ഥയും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലുള്ള വീഴ്ചയായി കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 09.07.2018 ൽ നൽകിയ എ5-37/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ജനനന്മയ്ക്കായി ഏറ്റെടുത്ത നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഈ വിധത്തിൽ കെടുകാര്യസ്ഥതയുടെ പ്രതീകങ്ങളായി മാറുന്നത് അത്യന്തം ശോചനീയമാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ5-37/2016-17 തീയതി 09.07.2018) 23.07.2018 ൽ 4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിലുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

തോട്ടക്കാട്ടുകര ഹൗസിംഗ് സ്കീം.

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാ നുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
1	1	വി.ജെ.കുര്യൻ				WP(C)23287 /11
2	2	ആന്റണി അറക്കൽ				Died
3	3	കെ.കെ. ദാസൻ				WP(C)23287 /11
4	4	ഓമന ഗോപിനാഥ്	207613	207613		---

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
5	5	പി.എൻ.ഗോപാലൻ				WP(C)23287 /11
6	6	എം.ജി.രവീന്ദ്രനാഥൻ				WP(C)23287 /11
7	7	പി.എസ്.ഹെൽബർട്ട്				17911/11
8	8	കെ.ആർ.മോഹൻദാസ്				WP(C)23287 /11
9	9	കെ.എം.വിജയൻ				WP(C)23287 /11
10	10	പി.ഒ.കുര്യൻ	521933	521933		Paid Full
11	11	ഗീതാ സുസൻ തോമസ്	229417	229417		Paid Full
12	13	ശോശാമ്മ ചീയേടൻ	349047	349047		Paid Full
13	14	കോശി വിനോദ്	247922	247922		Paid Full
14	15	ജോയ് കൊച്ചാട്ട്	227525	227525		Paid Full
15	16	തോംസൺ ചെമ്പരത്തി	305883			WP(C)23287 /11
16	17	സി.കെ.സുശീല	190943			WP(C)23287 /11
17	18	ഡോ.എൻ.കെ.മേനോൻ	342692			No case
18	19	ടി.എ.നാരായണൻ	551228	551228		Paid Full
19	20	വി.കെ.ഏലിയാമ്മ	415953			WP(C)23287 /11
20	22	വർഗ്ഗീസ് കൂനൻ	635050	635050		Paid Full
21	23	ഡോ.കൊച്ചുത്രേസ്യ	604088	604088		Paid Full
22	24	പി.വേണുഗോപാൽ	377259			WP(C)23287 /11
23	25	ജേക്കബ് ഇട്ടൻ	373630			WP(C)26871 /11
24	26	ജേക്കബ് മാത്യു	377444	377444		Paid Full
25	27	എം.എം.വർഗ്ഗീസ്	373029	373029		Paid Full
26	28	കെ.കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്	373544			WP(C)23287 /11

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
27	29	കെ.എം.കുര്യാക്കോസ്	338391	338391		Paid Full
28	31	എം.വി.ചെറിയാൻ	406462			WP(C)27050 /11
29	33	മോളി റോയ്	458642			WP(C)24377 /11
30	34	പീറ്റർ കുര്യൻ	374674	374674		Paid Full
31	35	ആനി കുര്യാച്ചേരി	273536	273536		Paid Full
32	36	മേരി ഫിലിപ്പ്	261069			WP(C)16440 /13
33	37	എം.ജി.കൃഷ്ണകുമാരി	258943			WP(C)25809 /11
34	39	ജേക്കബ് ഇട്ടൻ	180468			WP(C)26871 /11
35	40	കെ.മുഹമ്മദാലി	224825	224825		Letter to Government. Paid principal only
36	41	ഫൗസിയ അബൂബക്കർ	215536			WP(C)12757 /10
37	42	കെ.എ.ഇല്ല്യാസ്	259995			WP(C)24644 /14
38	43	ഡോ.എ.രാജാമണി	274458	274458		Paid Full
39	44	ജിജി ഏബ്രഹാം	231261	231261		Paid Full
40	45	ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	377421	377421		Paid Full
41	46	ഫെഡറൽ ബാങ്ക്				
42	47	സോഫി ചാലിശ്ശേരി	351330	351330		Paid Full
43	48	വി.യു.ഫാത്തിമാബീവി	193110			WP(C)23287 /11
44	49	ജോർജ്ജ് ചുമ്മാർ	294502			WP(C)12757 /10

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
45	50	വി.സരസമ്മ	256269			WP(C)26871 /11
46	51	കെ.എസ്.അബൂൾ	302469			WP(C)21468 /13
47	52	ജോസഫ് പുതുമന	225422			WP(C)26055 /14
48	53	ജീന പുതുമന	220953			WP(C)26055 /14
49	54	കെ.എസ്.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ	290251			WP(C)25809 /11
50	55	എ.ഐ.ഇബ്രാഹിം	324120	324120		Paid Full
51	56	എ.എം.ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ	230814			WP(C)23287 /11
52	58	ജെന്നി ജോർജ്ജ് വൈനാടത്ത്	443377	443377		Paid Full
53	59	പി.എം.അബൂൾ റഹിമാൻ	297926	297926		Paid Full
54	60	ഡോ. ജോസ്.എം.പി. ആലപ്പാട്ട്	289177			WP(C)23287 /11
55	61	ജെ.ഡി.പോൾ	280910			WP(C)23287 /11
56	62	വി.കുപ്പരാജ്	507512	507512		Paid Full
57	63	ലൈലാ ടോമി	282799			WP(C)23287 /11
58	64	പി.കെ.ജിമ്മി & ലില്ലി ജിമ്മി	291381	291381		Paid Full
59	65	ഡോ.വി.എം.മുഹമ്മദാലി	257983			WP(C)23287 /11
60	66	സരസമ്മ പോൾ	204048			WP(C)23287 /11
61	67	തഖ്വീൻ	279621			WP(C)23287 /11
62	68	ഐഷമ്മ അഷറഫ്	275968			WP(C)23287 /11
63	69	കെ. ശാരദ	252714			WP(C)23287

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
						/11
64	70	പി.എ.അബൂൾ മജീദ്	272392	272392		Paid Full
65	75	വർഗ്ഗീസ് പോൾ	173780	173780		Paid Full
66	77	സി.ആർ.ഗോപി	71798	71798		Paid Full
67	78	പി.വി.ജോസ്	63943			RR
68	79	തൊമ്മിച്ചൻ വർഗ്ഗീസ്	7929	7929		Paid Full
69	80	പി.ജെ.ജേക്കബ്	81274	81274		Paid Full
70	82	പി.ജെ.ചെറിയാൻ & ശ്രീലത	75722	75722		Paid Full
71	83	പി.ജെ.ചെറിയാൻ & ശ്രീലത	80700	80700		Paid Full
72	84	ടൈറ്റസ് ബേബി	79353	79353		Paid Full
73	85	പി.ബാലകൃഷ്ണൻനായർ	75180	75180		Paid Full
74	86	എ.മാധവൻനായർ	56410			WP(C)23287 /11
75	87	സോമ വർഗ്ഗീസ്	129581	129581		Paid Full
76	88	അന്ന പൗലോസ്	154610	154610		Paid Full
77	89	ജോസ്.പി.വി.	136166	136166		Paid Full
78	91	അമ്മിണി തമ്പാൻ	20636	20636		Paid Full
79	93	ബീന ഏബ്രഹാം	170609	170609		Paid Full
80	94	സി.പി.ഫ്രാൻസിസ്	156873	156873		Paid Full
81	95	കെ.കെ.ബീന	103387			WP(C)23287 /11
82	96	ആർ.നന്ദൻ	116250	116250		Paid Full
83	97	എം.ടി.ജോസ്	134513	134513	Paid	RR
84	98	എം.ടി.ജോസ്	112739	112739	Paid	RR
85	99	എം.ടി.ജോസ്	114647	114647	Paid	RR
86	100	ഫാത്തിമ ഹബീബ്	123061			WP(C)23287 /11
87	102	എ.ഡി.പൗലോസ്	149604	149604		Paid Full
88	103	ടി.എച്ച്.അബൂൾ കരീം	108850	108850		Paid Full
89	104	കെ.പ്രേമചന്ദ്രൻ	143478	143478		Paid Full

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
90	105	അനില അലക്സാണ്ടർ	179879	179879		Paid Full
91	106	എസ്.എസ്.രാധാകൃഷ്ണൻ	256358	256358		Paid Full
92	107	അലക്സാണ്ടർ ജോൺ	177217	177217		Paid Full
93	109	മോളി സുസൻ തോമസ്	160106	160106		Paid Full
94	110	പ്രമി റോയ്	24385	24385		Paid Full
95	111	എം.ബി.സരസ്വതിയമ്മ	167977	167977		Paid Full
96	112	കെ.ബി.അബൂൾകരീം & നീന അബൂൾകരീം	171657	171657		Paid Full
97	113	ഇ.പി.യശോധരൻ	189165	189165		Paid Full
98	114	സി.എഫ്.തോമസ്	172649	172649		Paid Full
99	115	വിജയരാഘവൻ	145496			WP(C)16747 /12
100	116	പി.ജെ.തോമസ്	166029	166029		Paid Full
101	117	എ.കെ.ലോഹിതദാസ്	343611			RR
102	118	എ.കെ.ലോഹിതദാസ്	386428			RR
103	119	കെ.ജെ.ആന്റണി	218879			Paid Full
104	120	ഡോ.കുര്യൻ മാത്യു	227652			Paid Full
105	122	സി.എം.റഫീഖ്	204474	204474		Paid Full

രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം.

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
1	6	പുഷ്പലത.ബി.	154531	154531		Paid
2	10	Legal heir of പി.കെ.ഹരിദാസ്	103232	50000		WP(C)10224 /2012(C)
3	15	കെ.ബാലകൃഷ്ണൻ	31655 ELC + Interest	31665	70625	WP(C)438/2017 WP(C)26230 /2010
4	18	സി.കെ.ഉബൈദ്	77390	77390		Paid

ക്രമ നം	പ്ലോട്ട് നം	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അടവാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന ആകെ തുക	അടവാക്കിയത്	ബാക്കി (30.06.18 വരെ)	റിമാർക്സ് / കേസ് നമ്പർ
5	19	ഷീജ മാധവൻ ദാസ്	67837	67837		Paid
6	20	ജോമി മാഞ്ഞുരാൻ	64538	64538		Paid
7	84	ഹെൻറി കെ.ടി.	35531		121452	RR
8	88, 89	എൻ.കെ.മുരളീധരൻ	182054	182054		Paid
9	92	പി.എ. ജോർജ്ജ് സേവ്യർ	85980	85980		Paid
10	100	മാർഗരറ്റ് ജോസഫ്	56856	99639	94615	RR
11	106	എ. ജഹാംഗീർ	40680 + Interest		142460	നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു ELC Notice 30.05.2018
12	11-12	അനമ്മ മാത്യൂസ്	59462		199152	RR

2.16 ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട കടമുറികളുടെ / ബങ്കുകളുടെ പരിപാലനം - വിവരം ലഭ്യമല്ല.

അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 ലെ വാടക രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പല കടമുറികളും ബങ്കുകളും ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായും ചിലത് സറണ്ടർ ചെയ്തതായും കാണുന്നു. 2010-2012 വർഷങ്ങളിൽ ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട ടി കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളോ ബാധ്യതകളോ നിലവിലെ സ്ഥിതിവിവരങ്ങളോ രജിസ്റ്ററിൽ ലഭ്യമല്ല. ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷം പുനർലേലം ചെയ്യുകയുണ്ടായോ എന്ന വിവരവും ലഭ്യമല്ല. വാടകവിവരങ്ങളോ കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളോ രേഖപ്പെടുത്താത്ത കടമുറികളും ബങ്കുകളും ഉണ്ട്. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

I. EVICT ചെയ്യപ്പെട്ടവ (ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടവ)

(എ) **KSRTC ബസ് സ്റ്റാൻഡിന് സമീപമുള്ള ബങ്കുകൾ - 40622** (ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ആകെ ബങ്കുകൾ - 54)

നം.	കടമുറി നമ്പർ / വാടകക്കാരന്റെ പേര്	Eviction date
(i)	ബങ്ക് 15 / ആർ. തങ്കപ്പൻ	26.06.2012
(ii)	ബങ്ക് 16 / കെ.വി. പുരുഷോത്തമൻ	12.07.2010

നം.	കടമുറി നമ്പർ / വാടകക്കാരന്റെ പേര്	Eviction date
(iii)	ബസ് 17 / കെ. വിജയകുമാർ	27.11.2010
(iv)	ബസ് 20	31.07.2010
(v)	ബസ് 26 / ഇ.കെ. ലത്തീഫ്	25.07.2013
(vi)	ബസ് 27 / പി.സി. തോമസ്	Surrendered
(vii)	ബസ് 28 / എം. ശശി	25.02.2013
(viii)	ബസ് 29	26.06.2012
(ix)	ബസ് 30 / Carbon Academy	Evicted
(x)	ബസ് 31 / Ernakulam District Sports Council for Deaf	Surrendered
(xi)	ബസ് 33	26.06.2012
(xii)	ബസ് 35 / ഇ.കെ. ലത്തീഫ്	25.07.2013
(xiii)	ബസ് 42 / തങ്കമ്മ രാഘവൻ	23.05.2013
(xiv)	ബസ് 53 / ടി.എസ്. സാഗർ	12.07.2010
(xv)	ബസ് 22 / കാർത്തുയാനി	12.07.2010

II. വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്ത കടമുറികൾ

(എ) ഗാന്ധിനഗർ ഷോപ്പുകൾ - 40602

കടമുറി നമ്പർ / വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അപാകത
OS - 3 Indian Institute of Material Management	കുടിശ്ശിക വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

(ബി) KSRTC ബസ് സ്റ്റാൻഡിന് സമീപമുള്ള ബസ്കൾ - 40622

നം.	കടമുറി നമ്പർ / വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അപാകത
(i)	ബസ് 1	രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നുമില്ല
(ii)	ബസ് 4	
(iii)	ബസ് 6 / കെ.പി.ജോസഫ്	കുടിശ്ശിക വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
(iv)	ബസ് 7 / കെ.തങ്കപ്പൻ	
(v)	ബസ് 9 / ശശിധരൻ കർത്താ	
(vi)	ബസ് 10 / എം.പി. ഉണ്ണി & സാവിത്രിക്കുട്ടി	
(vii)	ബസ് 23, 24, 25 All Kerala Widows Association	രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നുമില്ല

നം.	കടമുറി നമ്പർ / വാടകക്കാരന്റെ പേര്	അപാകത
(viii)	ബങ്ക് 32	രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നുമില്ല
(ix)	ബങ്ക് 34	
(x)	ബങ്ക് 36	
(xi)	ബങ്ക് 43	കുടിശ്ശിക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
(xii)	ബങ്ക് 47	രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നുമില്ല
(xiii)	ബങ്ക് 48, 49 / പ്രമീള വിക്രമൻ	വാടക വരവോ കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
(xiv)	ബങ്ക് 54	രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നും ഇല്ല

മേൽ കടമുറികൾ സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.എ5-52/2016-17 തീയതി 27.07.2018 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ :-

- (എ) ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട / സറണ്ടർ ചെയ്യപ്പെട്ട കടമുറികൾ ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന കുടിശ്ശിക/ബാധ്യതാ വിവരങ്ങൾ.
- (ബി) ഒഴിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം പുനർലേലം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന വിവരവും ഇല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണവും.
- (സി) വാടക വിവരങ്ങളോ കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങളോ രേഖപ്പെടുത്താത്തവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി ഡി.സി.ബി. സഹിതമുള്ള വാടക രജിസ്റ്റർ.

മേൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.17 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം.

1984 ലെ കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 32(സി), 1920 ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് (VII) വകുപ്പ് 50(എ) എന്നിവ അനുസരിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ വരുമാനത്തിന്റെ 2% നിരക്കിലോ സർക്കാർ യഥാസമയം തീരുമാനിക്കുന്ന നിരക്കിലോ വികസന അതോറിറ്റികൾക്ക് അംശദായം നൽകുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

02.03.2000 ലെ 983/2000/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന വാർഷിക വരുമാനം 10 ലക്ഷം രൂപയിൽ അധികമുള്ള മുൻസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവ അവയുടെ മുൻ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരുമാനത്തിന്റെ

2% വരുന്ന തുകയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ 1% വരുന്ന തുകയും അംശദായമിനത്തിൽ ഏപ്രിൽ, ജൂലൈ, ഒക്ടോബർ, ജനുവരി എന്നിങ്ങനെ 4 തവണകളായി അതാതു മാസം 10ാം തീയതിക്ക് മുമ്പായി ബന്ധപ്പെട്ട വികസന അതോറിറ്റിയിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 2% നിരക്കിലുള്ള പിഴപ്പലിശയോടൊപ്പം തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അംശദായം ഒടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ഗ്രാന്റ് തുകയിൽ നിന്നും ടി തുക ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കുന്ന അംശദായം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം 3 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ധനകാര്യ പത്രികകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 31.03.2017 വരെയുള്ള ഏകദേശ കണക്കുകളാണിത്. കൃത്യമായ കണക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി അംശദായം കണക്കാക്കി ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.18 പെൻഷൻ ഫണ്ട്.

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നു തന്നെ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് 31.08.1994 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.)201/94/എൽ.എ.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 01.01.1994 പ്രാബല്യത്തിൽ പെൻഷൻ സ്കീം നടപ്പിലാക്കി. പെൻഷൻ പദ്ധതിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിലേക്കായി ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ട്രസ്റ്റിയായി ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റ് 30.11.2011 ൽ രൂപീകൃതമായി. പെൻഷൻ പദ്ധതിക്കുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ നിലവിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റിന്റെ അധീനതയിലാണ്. പെൻഷൻ ഫണ്ടിലെ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശ പ്രതിമാസം ഷെറിയിലെ 556ാം നമ്പർ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി ഈ പലിശ ഉപയോഗിച്ചാണ് ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ നൽകിയിരുന്നത്. 31.03.2017 വരെ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലുള്ള ആകെ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം 10 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. പെൻഷൻ/ഫാമിലി പെൻഷൻകാരുടെ എണ്ണത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവും പെൻഷൻ നിരക്കിലുണ്ടായ വർദ്ധനവും കാരണം പെൻഷൻ ഫണ്ടിലെ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പലിശകൊണ്ട് മാത്രം പെൻഷൻ വിതരണം നടത്തുവാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. തന്മൂലം ജനറൽ ഫണ്ടിലെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കേണ്ട സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുന്നു. 2010 മുതൽ 2017 വരെ ഈയിനത്തിൽ വകമാറ്റിയ തുകകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

2010-11		2,54,74,940
2011-12		3,02,17,189
2012-13		5,29,90,174
2013-14		4,47,94,765
2014-15		4,04,99,385
2015-16		5,05,66,645
2016-17	1. EDCB Kuzhippilly Br.	2,85,53,742
	2. EDCB Marine Drive	3,00,00,000
	3. Treasury	3,27,05,300
		9,12,59,042

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഭാവിയിലുണ്ടാകുന്ന പെൻഷൻ ബാധ്യതകൂടി മുൻപിൽ കണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കേണ്ട തുക പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കേണ്ടതും നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവിന്റെയും പെൻഷൻ ചെലവിന്റെയും താരതമ്യപഠനം നടത്തി കൂടുതൽ വരുമാന വർദ്ധന സാധ്യതകൾ ആരായേണ്ടതുമാണ്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പെൻഷൻ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മുനിസിപ്പ്	31,24,271
നിക്ഷേപം	5,49,54,565
ആകെ	5,80,78,836
പിൻവലിച്ച തുക	5,77,41,080
നീക്കിയിരിപ്പ്	3,37,756

2.19 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2016-17 വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരം 25 നിക്ഷേപങ്ങളിലായി അതോറിറ്റിക്ക് 95,11,56,614/- രൂപയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപമുണ്ട്. 31.03.2017 ൽ നിലവിലുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദവിവരം ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധം 6 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 2010 മുതലുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ 101 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുണ്ടായിരുന്ന ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപം 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷമായപ്പോഴേക്കും 95 കോടി രൂപയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ഏകദേശം 5%ത്തിന്റെ കുറവ്. സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രധാന മുതൽക്കൂട്ടും അവയിൽ നിന്നുള്ള പലിശ ഒരു പ്രധാന വരുമാനവും ആണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷങ്ങളിലെ സ്ഥിരനിക്ഷേപ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഓരോ വർഷം കഴിയുന്നതനുസരിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഈയിനത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുക കുറഞ്ഞുവരുന്നതായി കാണാം. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

(വിശദ കൈച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

വർഷം	നിക്ഷേപത്തുക	5 വർഷത്തിൽ സംഭവിച്ച ആകെ കുറവ്
2012-13	105,68,68,969.51	10,57,12,355.51
2013-14	102,24,76,722.51	
2014-15	103,52,94,015.00	
2015-16	101,28,86,879.00	
2016-17	95,11,56,614.00	

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ നിക്ഷേപത്തുക മാത്രം പുനർ നിക്ഷേപമാക്കുകയും ആർജ്ജിച്ച പലിശ സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച് ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണതയാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. പണത്തിന്റെ കാലാന്തരത്തിലുള്ള മൂല്യശോഷണം മൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കുണ്ടാകുന്ന ധനനഷ്ടം ഒഴിവാക്കണമെങ്കിൽ സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിന്റെ പലിശസഹിതമുള്ള മെച്ചൂരിറ്റി വാല്യു പുനർ നിക്ഷേപമാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. കൂടാതെ ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദവും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സ്ഥിരവരുമാനം നേടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നവ കണ്ടുപിടിച്ച് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമേ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഭാവിയിൽ സാമ്പത്തിക സുസ്ഥിരതയുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. 2014-15, 2015-16 സാമ്പത്തികവർഷങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയ രണ്ട് പ്രധാന പ്രോജക്ടുകൾ വൻസാമ്പത്തികനഷ്ടമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സമ്മാനിച്ചത് (ലേസർ ഷോ, ഫിഷ് ഫാം പ്രോജക്ടുകൾ). വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി വിനിയോഗിച്ചില്ലെങ്കിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നിലനിൽപ്പിനു തന്നെ ഭീഷണിയാകുന്ന അവസ്ഥയാണ് സംജാതമായിട്ടുള്ളത്.

ആദായനികുതി നിയമത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയുടെ പരിണതഫലമായി ജി.സി.ഡി.എ. ഇപ്പോൾ നികുതിപരിധിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഭീമമായ തുക ആദായനികുതി കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ തവണകളായി ജി.സി.ഡി.എ. അടവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനായി സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ പ്രീ-ക്ലോസ് ചെയ്താണ് ജി.സി.ഡി.എ. പണം കണ്ടെത്തുന്നത്. വരും വർഷങ്ങളിലും ഇതുപോലെ ആദായനികുതി അടവാക്കേണ്ടിവരുന്നതിനാലും ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ, മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നീയിനങ്ങളിലും ചെലവ് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനാലും നിലവിലുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപമെങ്കിലും കരുതലോടെ സംരക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ സമീപഭാവയിൽ വൻസാമ്പത്തികപ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. എത്തിപ്പെടുന്നതിനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതും

ആയതിന് അനുസൃതമായി ജി.സി.ഡി.എ. പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കി സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

2013 സെപ്റ്റംബർ 23 പ്രാബല്യത്തീയതിയിലുള്ള 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ ആക്ട്, കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിസ്) റൂൾസ് - 2015 എന്നിവ പ്രകാരം നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രജിസ്റ്ററുകൾ അവയുടെ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം തന്നെ എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന് 19.08.2017 ലെ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ. (എ5)437/17 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ജി.സി.ഡി.എ.യെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ജി.ഒ.(പി) നം.242/15/ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 23.07.2015 (കെ.ഡി.എ. റൂൾസ്) ചട്ടം 56 ഫാറം XXIII പ്രകാരമുള്ള നിക്ഷേപ രജിസ്റ്റർ അല്ല ജി.സി.ഡി.എ. സൂക്ഷിക്കുന്നത്. ചട്ടപ്രകാരമുള്ള ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ. ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന ട്രയൽ ബാലൻസ്, ജനറൽ ലഡ്ജർ എന്നിവയിൽ ഓരോ ഇനങ്ങൾക്കും അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് പ്രകാരം ഓരോ കോഡുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കോഡുകൾ വാർഷിക കണക്കിൽ അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് എന്ന കോളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ജനറൽ ലഡ്ജർ, ട്രയൽ ബാലൻസ്, വാർഷിക കണക്ക് എന്നിവ തമ്മിലുള്ള ക്രോസ് ചെക്കിംഗ് ദുഷ്കരമാകുന്നു. മാത്രമല്ല, വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പല തുകകളും ജനറൽ ലഡ്ജർ, ട്രയൽ ബാലൻസ്, ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ എന്നിവയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് 2016-17 ലെ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപം, ജി.പി.എഫ്.ക്യാഷ് ബുക്ക്, പാസ്ബുക്ക് എന്നിവ പ്രകാരം 1,31,34,608/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കിൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് എന്നയിനത്തിൽ (കോഡ് രേഖപ്പെടുത്താതെ) ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 2,34,101/- രൂപ മാത്രമാണ്. മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2016-17 ൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന ആകെ തുക 11,64,711/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത തുകകളും ജനറൽ ലഡ്ജറിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. വാർഷിക കണക്കിൽ ടി മുൻകൂറുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നത് വ്യക്തമല്ല. കോഡുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്. മാത്രമല്ല പല കോഡുകളും വിവിധ സെക്ഷനുകളിൽ തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായും അക്കൗണ്ടന്റുമായി ഈ വിഷയത്തിൽ നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ. അക്കൗണ്ടുകൾ ഇത്തരത്തിൽ നിരന്തരവാദപരമായും അശാസ്ത്രീയമായും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് 19.07.2018 ൽ എ 5-42/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2.20 മണപ്പാട്ടിപ്പുറമ്പിൽ ബി.ഒ.ടി. വ്യവസ്ഥയിൽ വാണിജ്യകേന്ദ്രം - കരാർ പ്രകാരം ലഭിക്കേണ്ട വാടക ലഭിച്ചില്ല.

(ഫയൽ നം. 4934/ഇ 1/ജി.സി.ഡി.എ.)

കലൂർ മണപ്പാട്ടിപ്പുറമ്പ് ശാസ്താ ക്ഷേത്രത്തിനോട് ചേർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. വക 1½ സെന്റ് സ്ഥലത്ത് രണ്ട് നിലകളിലായി ഒരു കൊമേഴ്സ്യൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു. 27.11.2014 ൽ നടന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ കരാറുകാരൻ തന്നെ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് വാടക നൽകി ഉപയോഗിച്ച് നിശ്ചിത കാലശേഷം കെട്ടിടം ജി.സി.ഡി.എ.യെ തിരികെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ (ബി.ഒ.ടി.) താൽപ്പര്യപത്രം ക്ഷണിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. 24.08.2015 ൽ നടന്ന സെൻഡറിൽ ഷാജി പി.എ. എന്നയാൾ മാത്രമാണ് പങ്കെടുത്തത്. 04.03.2016 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 298/2015-16 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം സെൻഡർ അംഗീകരിക്കുകയും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഡിസൈൻ പ്രകാരം രണ്ട് നിലകളിലായി 250 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടം കരാറുകാരന്റെ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ച് 15 വർഷം ഉപയോഗിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് കൈമാറുന്ന രീതിയിലുള്ള ബി.ഒ.ടി. കരാറിന് അംഗീകാരം നൽകുകയും ചെയ്തു. 12.05.2016 ൽ കരാർ ഒപ്പിട്ടു. കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഉടമ്പടി വെച്ച് ആറുമാസത്തിനകം നിർമ്മാണജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാതെ അല്ലെങ്കിൽ ആറാം മാസം മുതൽ (ഏതാണോ ആദ്യം) വാടക അടച്ചു തുടങ്ങേണ്ടതാണ്. പ്രതിമാസ വാടക 13,500/- രൂപയാണ്. ഇത് വർഷം തോറും 5% നിരക്കിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ടതാണ്.

മേൽ കരാറിലെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം 12.11.2016 മുതൽ കരാറുകാരൻ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ വാടക അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ കരാർ പ്രകാരമുള്ള വാടക ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഇന്നേവരെ അടച്ചിട്ടില്ല. ഈയിനത്തിൽ 31.03.2017 വരെ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാടകയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

12.11.2016 മുതൽ 30.11.2016 വരെ	=13500 x 19/30	= 8,550
01.12.2016 മുതൽ 31.03.2017 വരെ	=13500 x 4	= 54,000
ആകെ നഷ്ടം		= 62,550

മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 22.09.2018 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ3-57/2016-17) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. വാടക വരവിനത്തിൽ അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടമായ 62,550/- രൂപ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം - 3

ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3.1 ജീവനക്കാരുടെ ആനുപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് - സർക്കാർ അനുമതിയില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്ക് 2004 ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് മുമ്പുവരെ സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് എന്നീ വകുപ്പുകളുടേതിനു സമാനമായി ആനുപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 2004 ശമ്പള പരിഷ്കരണം മുതൽ സർക്കാർ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് പ്രത്യേകമായി ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു തുടങ്ങി. ഇതു പ്രകാരം 04.07.2006 നു ശേഷമുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ നിയമനങ്ങളും പ്രൊമോഷനും മറ്റും മുനിസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസ് റൂൾസ് മാതൃകയാക്കി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്ക് 2004 മുതലുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണങ്ങൾ അനുവദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളായ 2251/2006/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 17.08.2007, 305/2011/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 07.12.2011, 27/2018/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി 25.02.2018 എന്നിവയിൽ ആനുപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മേൽ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർക്ക് ആനുപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് അനുവദിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. ആനുപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ അതോറിറ്റിയുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാതിരുന്നിട്ടും സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങാതെ തന്നെ ജി.സി.ഡി.എ. ഇവ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ചു വരുകയും തന്മൂലം ടി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും പെൻഷനും ഓഡിറ്റിന് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ആസൂത്രണ വിഭാഗത്തിൽ ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീ വി.എം. ഇബ്രാഹിം, ശ്രീമതി എൻ.ആർ.ദാമന എന്നിവർക്ക് യഥാക്രമം 09.10.2012, 01.06.2013 തീയതികളിൽ ടി തസ്തികകളിൽ 24040-38840 ശമ്പളസ്കെയിലിൽ ആനുപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചു. ശ്രീ വി.എം.ഇബ്രാഹിം 29.02.2016 ലും ശ്രീമതി എൻ.ആർ.ദാമന 31.03.2017 ലും വിരമിച്ചു. ടിയാളുകളുടെ പെൻഷൻ ഫയൽ ഈ ഓഫീസിൽ

പരിശോധിച്ചപ്പോൾ സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ആനപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും നടപടി റദ്ദാക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ.യോടാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ആനപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട് ടി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും പെൻഷനും പുനർ നിർണ്ണയിക്കുകയും അധികമായി വാങ്ങിയ ആനകൂലിങ്ങൾ ഇവരിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കുകയും ചെയ്തു. ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തസ്തികയിൽ നിന്നും 31.08.2015 ന് വിരമിച്ച ശ്രീ ജി.ശശികുമാറിന് 01.06.2013 തീയതി പ്രബല്യത്തിൽ 24040-38840 ശമ്പള സ്കെയിലിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തസ്തികയിൽ ആനപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് അനുവദിക്കുകയും തുടർന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ തസ്വഭവ/ഐഎ/3/783/2016 തസ്വഭവ തീയതി 7/2016 കത്ത് പ്രകാരം ടി നടപടി സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

മുനിസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസ് ഉൾപ്പെടെ മറ്റു വകുപ്പുകളിലെ സമാന തസ്തികകൾക്ക് സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ആനപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് ജി.സി.ഡി.എ. ഇവിടെയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിക്കുകയും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിൽ ഇത് തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് ജീവനക്കാർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടിന് കാരണമാകുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുകയും ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്ക് ആനപാതിക ഹയർഗ്രേഡ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ സ്പഷ്ടത വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

3.2 ജി.സി.ഡി.എ. ശമ്പളപരിഷ്കരണം - രണ്ട് തസ്തികകൾ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടു.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച പത്താം ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ആനകൂലിങ്ങൾ ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്കും 01.07.2014 തീയതി പ്രബല്യത്തിൽ ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ട് സ.ഉ.(കൈ)നം. 27/2018/തസ്വഭവ തീയതി 25.02.2018 പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായി. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് ലൈൻമാൻ, ട്രേസർ എന്നീ തസ്തികകൾ മേൽ ഉത്തരവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തില്ല. തന്മൂലം ടി തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന രണ്ട് ജീവനക്കാർക്ക് പത്താം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ആനകൂലിങ്ങൾ ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അസിസ്റ്റന്റ് ലൈൻമാൻ തസ്തികയിൽ നിന്നും 31.05.2015 ൽ വിരമിച്ച ശ്രീ ആർ.ചന്ദ്രൻ, ട്രേസർ തസ്തികയിൽ നിന്നും 30.04.2018 ൽ വിരമിച്ച ശ്രീ കെ.വേണുഗോപാലൻ എന്നിവർ പ്രീ-റിവൈസ്ഡ് സ്കെയിലിലെ ശമ്പള പ്രകാരമുള്ള പെൻഷനാണ് ഇപ്പോഴും വാങ്ങുന്നത്. ടി വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

3.3 സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ പെൻഷൻ പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കി.

ജി.ഒ.(പി) 7/2016/ഫിൻ തീയതി 20.01.2016 പ്രകാരമുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കായുള്ള പത്താം ശമ്പള പരിഷ്കരണം ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്കും ബാധകമാക്കി സ.ഉ.(കൈ)27/2018/തസ്വഭവ തീയതി 25.02.2018 പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതോടനുബന്ധിച്ച് പെൻഷൻ പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് ജി.ഒ.(പി) 9/2016/ഫിൻ തീയതി 20.01.2016 പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവ് അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമാക്കിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിൽ നിന്നും ഉത്തരവ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിക്കാതെ തന്നെ ജി.ഒ.(പി) 9/2016/ഫിൻ തീയതി 20.01.2016 ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള പെൻഷൻ പരിഷ്കരണം ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നടപ്പിലാക്കി. ഇത് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. പെൻഷൻ പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കും ബാധകമാക്കി സർക്കാരിൽ നിന്നും ഉത്തരവ് ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ അത് ലഭിക്കാത്തപക്ഷം അധികം നൽകിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

3.4 സർക്കാർ വായ്പ യഥാസമയം തിരിച്ചടക്കാത്തതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം.

സർക്കാർ വായ്പയിനത്തിൽ 16,98,28,300/- രൂപയും പലിശയിനത്തിൽ 38,65,71,495/- രൂപയും പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ 68,10,019/- രൂപയും കൂടി ആകെ 56,32,09,815/- രൂപയാണ് 31.03.2017 ൽ അവസാനിച്ച കണക്കുപ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് തിരിച്ചടക്കാനുള്ളത്. 2016-17 സാമ്പത്തികവർഷം യാതൊരു തുകയും ജി.സി.ഡി.എ. ഈയിനത്തിൽ അടവുവരുത്തിയിട്ടില്ല.

വായ്പകൾ യഥാസമയം തിരിച്ചടക്കാത്തതിനാൽ പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 68,10,019/- രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതയാണ് 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ സർക്കാർ വായ്പകൾ യഥാസമയം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ജി.സി.ഡി.എ. ശ്രദ്ധപുലർത്തേണ്ടതാണ്.

സർക്കാർ ലോൺ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 4 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3.5 ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ സർക്കാരിലേക്ക് അടക്കുവാൻ വൈകിയതിനാൽ പലിശയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നഷ്ടം.

ഫയൽ നം.13747/എഫ്.ബി.1/92/ജി.സി.ഡി.എ. വാല്യം III പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കുവാനുള്ള ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു:-

വർഷം	രൂപ (കോടിയിൽ)
2003-04 വരെ	206.97
2004-05 വരെ	17.26
2005-06 വരെ	4.56
2006-07 വരെ	2.51
2007-08 വരെ	2.51
2008-09 വരെ	1.48
2009-10 വരെ	0.98
2010-11 വരെ	0.62
2011-12 വരെ	0.49
ആകെ	237.38

31.03.2017 ലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ ഇനത്തിൽ 2,37,38,442/- രൂപയുടെ ബാധ്യതയും, ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ സർക്കാരിലേക്ക് യഥാസമയം അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ 49,68,853/- രൂപയുടെ പലിശ ബാധ്യത കൂടി ആകെ 2,87,07,295/- രൂപ ഈയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് അടയ്ക്കുവാനുണ്ട്. ജനറൽ ഫണ്ടിലെ നിക്ഷേപങ്ങൾ കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷനും പലിശയും കൂടി നൽകേണ്ടിവരുന്നത് വലിയ ബാധ്യത ഉണ്ടാകുമെന്നതിനാൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഇളവ് ലഭിക്കുമെങ്കിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതാണ്. ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 5 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3.6 VERY F-200 ഇലക്ട്രോണിക് വെയിംഗ് മെഷീൻ - വാർഷികപരിപാലനച്ചെലവ് ഉയരുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

08.06.2006 ലെ 526/ജി.2/06/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ സപ്ലൈ ഓർഡർ പ്രകാരം VERY F-200 ഇലക്ട്രോണിക് വെയിംഗ് മെഷീൻ 7,200/- രൂപയ്ക്ക് M/s Vibes Marketing & Services (P) Ltd ൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ. വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന്റെ വാർഷിക പരിപാലനത്തിനായി 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെ ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ച തുക താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

നം	തീയതി	തുക	പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിച്ച സ്ഥാപനം
1	20.11.2007	1685	M/s Vibes Marketing & Services (P) Ltd ന് നൽകിയ AMC
2	28.08.2009	1985	
3	03.09.2012	1800	
4	12.08.2013	1900	Nish Weighing and Measuring Services ന് നൽകിയ AMC
5	05.11.2014	2100	
6	12.10.2015	2150	
7	25.11.2016	2350	

കേവലം 7,200/- രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങിയ VERY F-200 വെയിംഗ് മെഷീനുവേണ്ടി 2016-17 സാമ്പത്തികവർഷം വരെ ഏകദേശം 13,970/- രൂപ AMC ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. ഇന്ന് വിപണിയിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഇലക്ട്രോണിക് വെയിംഗ് മെഷീനുകളും തപാൽ വകുപ്പ് മുഖേന ഹ്രാങ്കിംഗ് മെഷീനുകളും ലഭ്യമാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ് സെക്ഷനിലെ VERY F-200 എന്ന വെയിംഗ് മെഷീനു വേണ്ടി വർഷാവർഷം മെഷീൻ തുകയുടെ ഏകദേശം 30% തുക ചെലവഴിച്ച് AMC പുതുക്കണമോ എന്ന കാര്യം ജി.സി.ഡി.എ. പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

3.7(i) കൂട് മത്സ്യക്കുഴി പരാജയം - ആകെ നഷ്ടം ₹ 2,30,000/-

2015 ജൂലൈ 3-ാം തീയതിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ. ഒന്നാം കക്ഷിയായും മെ. വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഹാച്ചറിയുടെ മാനേജിംഗ് പാർട്നർ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസ് രണ്ടാം കക്ഷിയായും ഉണ്ടാക്കിയ കരാറിലെ രണ്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ കാളാഞ്ചി കുഞ്ഞുങ്ങളെ അംഗീകൃത ഹാച്ചറികളിൽ നിന്നും വാങ്ങി സ്വന്തമായുള്ള നൂറ്റികളിൽ വളർത്തി 50 ഗ്രാമിന് മുകളിൽ വലുപ്പത്തിലാക്കി രണ്ടാം കക്ഷി ഒന്നാം കക്ഷിക്ക് നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവ് തുക ഒരേണ്ണത്തിന് 60/- രൂപ എന്ന് നിജപ്പെടുത്തി

ആയതിന്റെ 60% തുക കരാർ വെയ്ക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഒന്നാം കക്ഷി രണ്ടാം കക്ഷിക്ക് മുൻകൂർ ആയി നൽകുന്നതും ശേഷിക്കുന്ന 40% തുക നിശ്ചിത വളർച്ചയെത്തിയ കുഞ്ഞുങ്ങളെ ജി.സി.ഡി.എ. സജ്ജമാക്കിയിട്ടുള്ള ഫാമിലെ കൂട്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച ശേഷം നൽകുന്നതുമാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈയിനത്തിൽ ശ്രീ. സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് നൽകിയ തുകകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

നം.	വർഷം	വൗച്ചർ നം. / തീയതി	തുക	ചെക്ക് നം. / തീയതി
1	2015-16	21 / 04.07.2015	10,80,000	940323 / 04.07.2015
2	2016-17	189 / 27.04.2016	5,00,000	376240 / 27.04.2016
ആകെ നൽകിയ തുക			15,80,000	

ഇതിൽ 2015-16 ൽ നൽകിയ തുകയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ 2015-16 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ [കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ 4)717/2016 തീയതി 19.08.2017] ഖണ്ഡിക 3.17 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ഫിഷ് രജിസ്റ്ററിൽ പേജ് നം.1 ൽ 13.04.2016, 15.05.2016, 11.06.2016 എന്നീ തീയതികളിലായി യഥാക്രമം 500, 2000, 2000 എന്നിങ്ങനെ 4500 കാളാഞ്ചി കുഞ്ഞുങ്ങളെ മാത്രമാണ് കൂടുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് 4500 കാളാഞ്ചി മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ വിലയായി 2,70,000/- (4500 x 60) രൂപ മാത്രമാണ് ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. അർഹമായ തുകയുടെ ഏകദേശം 6 മടങ്ങ് തുകയാണ് ഇരുവർഷങ്ങളിലുമായി കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

2,70,000/- രൂപയ്ക്കുള്ള മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ മാത്രം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടും ഒന്നാം ഗഡുവായി ചെലവ് തുകയുടെ 60% നൽകുന്നതിനും നിശ്ചിതവളർച്ചയെത്തിയ കാളാഞ്ചി മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൂടുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചതിന് ശേഷം ബാക്കി 40% നൽകുവാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കെ ഒന്നാം ഗഡു കൈപ്പറ്റിയതിനു ശേഷം ഒരു മത്സ്യക്കുഞ്ഞിനെപ്പോലും കൂടുതൽ നിക്ഷേപിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ വീണ്ടും 5,00,000/- രൂപ നൽകിയത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉത്തമ സാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കെതിരാണ്. കൂടാതെ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ വില എന്ന ഇനത്തിൽ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് നൽകിയ തുകയിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃത നികുതികൾ യാതൊന്നും കുറവ് ചെയ്ത് സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

ഈ വർഷം നൽകിയിട്ടുള്ള 5,00,000/- രൂപയിൽ നിന്നും 4500 കാളാബി മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ വിലയായ 2,70,000/- രൂപ കിഴിച്ചുള്ള 2,30,000/- രൂപ നാളിതുവരെയുള്ള പിഴപ്പലിശ സഹിതം ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ നിയമാനുസൃതം അടവാക്കേണ്ടിയിരുന്ന നികുതി കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി അടവാക്കേണ്ടതുമാണ് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. എ.ഒ./10/2016-17 തീയതി 19.12.2017).

3.7(ii) കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി - അധിക നിരക്കിൽ കുടിവെള്ളം വാങ്ങിയതിലൂടെ നഷ്ടം.

(ഫയൽ നം. - 3817/E1/15)

മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് ജലവിതരണം ചെയ്ത ഇനത്തിൽ മെ.ഹിഷാം ട്രാൻസ്ഫോർട്ട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 6000 ലിറ്ററിന് 1,500/- രൂപ നിരക്കിൽ തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസിലും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം ജലവിതരണം നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആയതിന് 6000 ലിറ്ററിന് 900/- രൂപ എന്ന നിരക്കാണ് നിലവിലുള്ളത്. മെ.ഹിഷാം ട്രാൻസ്ഫോർട്ടുമായി ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതായോ തുക കുറവ് ചെയ്യുന്നതിനായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായോ നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ശ്രമിച്ചതായോ ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. ഫിഷ് ഫാം പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് പൊടി പറക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി റോഡിൽ ഒഴിക്കുന്നതിനാണ് ഇപ്രകാരം അധിക നിരക്കിൽ കുടിവെള്ളം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഈയിനത്തിൽ അധികം നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

നം	വൗച്ചർ നം. / തീയതി	നൽകിയ തുക	നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്	അധികം നൽകിയത്
1	26/04.04.2016 ചെക്ക് നം.376100/04.04.2016	13,500	8,100	5,400
2	120/27.05.2016 ചെക്ക് നം.376412 / 27.05.2016	1,500	900	600
ആകെ		15,000	9,000	6,000

അധികനിരക്കിൽ നൽകിയ തുക ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈയിനത്തിൽ നഷ്ടമായ 6,000/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഫിഷ് ഫാം പോലെ ഒരു ബൃഹത്തായ പദ്ധതിയ്ക്ക് രൂപം നൽകുമ്പോൾ ജലലഭ്യത ഉറപ്പാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. വേണ്ടത്ര മൂന്നാരുക്കം നടത്താതെ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തും തരൂലം പൊടിപറക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി വൻ തുക നൽകി കുടിവെള്ളം വാങ്ങേണ്ടിവന്നതും പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിലെ പാളിച്ചയായി ഓഡിറ്റ് വീക്ഷിക്കുന്നു (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. എ.ഒ./5/2016-17 തീയതി 20.11.2017).

3.7(iii) കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി - വൈദ്യുതീകരണം - അധിക അളവിൽ കേബിൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ഫയൽ നം. ഇ.1/4544/2015/ജി.സി.ഡി.എ.)

കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി വൈദ്യുതീകരണം നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയിൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം 30 എയിറേറ്ററുകൾക്ക് 1500 മീറ്റർ കേബിളാണ് (4 core 4 sq mm 56/0.3 PVC insulated and PVC round sheathed multi core bright annealed copper conductor flexible cables) കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ രണ്ടാം പാർട്ട് ബില്ലിൽ എക്സ്ട്രാ ഐറ്റം ക്രമ നം.1, 2 എന്നിവ പ്രകാരം 22 എയിറേറ്ററുകൾക്കായി 1900 മീറ്റർ കേബിൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാർട്ട് II ബിൽ പ്രകാരം 13,79,078/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ചെക്ക് നം, DLB 376702/20.07.2016, തുക : 13,79,078/-, വൗച്ചർ നം. 97 (അളവുപുസ്തകം നം.74/2015 പേജ് നം.93)

പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2111 പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച അളവിന്റെ 25% വ്യതിയാനം മാത്രമേ എക്സ്ട്രാ ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നിരിക്കെ അംഗീകരിച്ച അളവുകൾ അനുസരിച്ച് 22 എയിറേറ്ററുകൾക്ക് 1100 മീറ്റർ കേബിൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതിന് (1500/30 x 22 = 1100) പകരം 1900 മീറ്റർ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അതായത് അംഗീകരിച്ച അളവിന്റെ 72% (800/1100x100) അധികരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈയിനത്തിലുണ്ടായ വ്യത്യാസം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

1 മീറ്റർ കേബിളിന്റെ വില	₹197.00
22 എയിറേറ്ററുകൾക്കായി അധികം ഉപയോഗിച്ച കേബിളിന്റെ നീളം	1900m - 1100m = 800m
800m കേബിളിന്റെ വില (അധികരിച്ച തുക)	800 x 197 = ₹1,57,000/-

ഈയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നഷ്ടമായ 1,57,600/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. എ.ഒ.54/2016-17 തീയതി 30.07.2018).

3.7(iv) കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി - കരാറുകാരന് നൽകിയ മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചതിലെ അപാകതകൾ.

(ഫയൽ നം. ഇ 1/3472/15/ജി.സി.ഡി.എ.)

2015 ജൂലൈ 3-ാം തീയതി 50 ഗ്രാം വളർച്ചയെത്തിയ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ മുണ്ടംവേലിയിലുള്ള കൂടുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച് പരിപാലനവും വിളവെടുപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും രണ്ടാം കക്ഷിയുടെ സ്വന്തം ചെലവിലും ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും നടത്തുന്നതിന്റെ ചെലവിലേയ്ക്കായി പ്രതിമാസം ഒരു ലക്ഷം രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് മുൻകൂർ നൽകാമെന്ന് 03.07.2015 ലെ ഇരു കക്ഷികളും തമ്മിലുള്ള കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ നൽകുന്ന അഡ്വാൻസ് തുക കരാറുകാരൻ പ്രതിഫലമായി നൽകുന്ന ലാഭത്തിന്റെ 40 ശതമാനത്തിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് കഴിഞ്ഞുള്ള തുക മാത്രം രണ്ടാം കക്ഷിക്ക് ഓരോ വിളവെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോഴും നൽകേണ്ടതാണെന്നും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ കരാർ പ്രകാരം മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള നടപടികൾ ജി.സി.ഡി.എ. സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. മുൻകൂറായി നൽകിയ തുകയിൽ എത്ര രൂപ വിളവെടുപ്പിന്റെ ലാഭത്തിൽ നിന്നും അടവാക്കിയെന്നും ഇനി ഈടാക്കുവാനുള്ള തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു എന്നും അറിയിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് "കൂട് മത്സ്യക്കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഫയലിന്റെ അസ്സലും രജിസ്റ്ററും വിജിലൻസിന് പരിശോധനയ്ക്കായി നൽകിയതിനാൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല" എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ നാളിതുവരെയും ലാഭവിഹിതം കണക്കാക്കുവാനായിട്ടില്ലെന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. കൃത്യമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കാതെയും ആവശ്യമായ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താതെയും പദ്ധതികൾക്കായി വൻതുകകൾ ക്രമരഹിതമായി ചെലവഴിക്കുന്ന പ്രവണതയിലേക്ക് ഈ മറുപടി വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. എ.ഒ.12/2016-17 തീയതി 19.12.2017).

3.7(v) കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി - അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയ മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല - തുക നിരാകരിക്കുന്നു.

കൂട് മത്സ്യക്കൃഷിയുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഷീറ്റ്, വെയിംഗ് മെഷീൻ, തെർമോ മീറ്റർ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനായി 50,000/- രൂപ ശ്രീമതി ദിവ്യാ വിജയൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് വൗച്ചർ നം.188/27.04.2016 പ്രകാരം (ചെക്ക് നം.376239/27.04.2016) നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചതിന്റെ യാതൊരു രേഖകളും ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തുക നിരാകരിക്കുന്നു.

ആയത് നാളിതുവരെയുള്ള പിഴപ്പലിശ സഹിതം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥയിൽ നിന്നും ഇടയാക്കേണ്ടതാണ് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. എ.ഒ./11/2016-17 തീയതി 19.12.2017)

3.7(vi) കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി - വിളവെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ.

(ഫയൽ നം. ഇ 1/37/2016/ ജി.സി.ഡി.എ.)

മുണ്ടാംവേലിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലത്ത് കൂട് മത്സ്യക്കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ഒന്നാം കക്ഷിയായും മെ. വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഹാച്ചറി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ മാനേജിംഗ് പാർട്ണർ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസ് രണ്ടാം കക്ഷിയായും 2015 ജൂലൈ 3-ാം തീയതി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ധാരണപ്രകാരം കാളാഞ്ചി മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ അംഗീകൃത ഹാച്ചറികളിൽ നിന്നും വാങ്ങി സ്വന്തമായുള്ള നശ്ശികളിൽ വളർത്തി നിശ്ചിത വളർച്ചയെത്തിയ കുഞ്ഞുങ്ങളെ ജി.സി.ഡി.എ. സജ്ജമാക്കിയിട്ടുള്ള ഫാമിലെ കൂട്ടിൽ രണ്ടാം കക്ഷി നിക്ഷേപിക്കണമെന്നും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിച്ചതിനു ശേഷമുള്ള പരിപാലനവും വിളവെടുപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും രണ്ടാം കക്ഷിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നടത്തേണ്ടതും ആയതിലേക്ക് വേണ്ടി വരുന്ന വിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളികളെയും, മത്സ്യങ്ങളുടെയും മറ്റ് ഭൗതികസൗകര്യങ്ങളുടെയും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ട സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരെയും രണ്ടാം കക്ഷിയുടെ സ്വന്തം ചെലവിലും ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും ഏർപ്പാടാക്കേണ്ടതാണെന്നും ആയതിന്റെ മുൻകൂറിലേയ്ക്കായി മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിച്ച ശേഷം വരുന്ന ഓരോ മാസവും 10-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായി പ്രതിമാസം ഒരു ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ ഒന്നാം കക്ഷി രണ്ടാം കക്ഷിക്കു നൽകേണ്ടതുമാണ്. ഇപ്രകാരം നൽകുന്ന മുൻകൂർ തുക കരാറുകാരന് പ്രതിഫലമായി നൽകുന്ന ലാഭത്തിന്റെ 40%ൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും ആയതു കഴിഞ്ഞുള്ള തുക മാത്രം ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് ഓരോ വിളവെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോഴും നൽകുന്നതുമാണ് എന്നാണ് കരാർ.

മത്സ്യക്കൃഷിയുടെ വിളവെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി അപാകതകൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത് താഴെ കൊടുക്കുന്നു :-

(എ) ഒരു കരാർ നിലവിലുള്ളപ്പോൾ മത്സ്യ വിളവെടുപ്പിനായി മറ്റൊരു കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു.

ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസുമായി ഒരു കരാർ നിലനിൽക്കേ, 16.02.2017 ൽ ശ്രീ മാർട്ടിൻ എസ്., അറയ്ക്കൽ വീട് പള്ളിത്തോട്, ചേർത്തല എന്ന വ്യക്തിയുമായി

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

മത്സ്യവിളവെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. മറ്റൊരു കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതായി ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസുമായി കരാറുള്ളപ്പോൾ മറ്റൊരു വ്യക്തിയുമായി ജി.സി.ഡി.എ. കരാറിലേർപ്പെട്ടതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. മത്സ്യങ്ങൾ ചത്തുപൊങ്ങുന്ന അടിയന്തിര സാഹചര്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ, അതിനത്തരവാദിപ്പെട്ട കരാറുകാരൻ ഉള്ളപ്പോൾ, മറ്റൊരു കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. ശ്രീ മാർട്ടിനുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടപ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ. ടിയാനിൽ നിന്നും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

(ബി) കരാർ നിലനിൽക്കേ ജി.സി.ഡി.എ. സ്വന്തം ചെലവിൽ വിളവെടുപ്പ് നടത്തി.

ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസുമായുള്ള കരാർ പ്രകാരം മത്സ്യങ്ങളുടെ വിളവെടുപ്പ് ചുമതല ശ്രീ സൈമണിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. എന്നാൽ 17.02.2017, 18.02.2017 എന്നീ തീയതികളിൽ ജി.സി.ഡി.എ. സ്വന്തം നിലയിൽ തൊഴിലാളികളെ നിയോഗിച്ച് വിളവെടുപ്പ് നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം വിളവെടുക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കണമെന്നും ഈയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ചെലവായ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഹാജരാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. അടിയന്തിരമായി വിളവെടുപ്പ് നടത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസ് തയ്യാറാകാതിരുന്നതിനാലാണ് ഇപ്രകാരം ചെയ്തതെന്നും ഈയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 28,000/- രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട് എന്നും ജി.സി.ഡി.എ.മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൂടുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച ശേഷമുള്ള പരിപാലനവും വിളവെടുപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും കരാർ പ്രകാരം ശ്രീ സൈമണിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. മാത്രവുമല്ല, കേജിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന മത്സ്യങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ പരിപാലനത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അംഗീകൃത പ്രതിനിധിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ രണ്ടാം കക്ഷി ശ്രീ സൈമൺ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ് എന്നും കരാറിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്നു.

ആയതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ. വിളവെടുപ്പിനായി ചെലവഴിച്ച 28,000/- രൂപ ഓഡിറ്റ് നിരാകരിക്കുന്നു. ടി തുക ശ്രീ സൈമണിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം സെക്രട്ടറിയുടെ ബാധ്യതയായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്.

(സി) മത്സ്യങ്ങളുടെ വിൽപന - 2,45,230/- രൂപ അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ. 17.02.2017, 18.02.2017 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ ഫിഷ് ഫാമിൽ അടിയന്തിരമായി വിളവെടുക്കുകയും ടെണ്ടർ/ലേലം ക്ഷണിക്കാതെ വില നിശ്ചയിച്ചു വിൽപന നടത്തുകയും ചെയ്തു. കാളാഞ്ചി, കരിമീൻ എന്നീ മത്സ്യങ്ങളുടെ വിൽപനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. മത്സ്യഫെഡിൽ പ്രസ്തുത മത്സ്യങ്ങളുടെ വിലനിലവാരം അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ (കാളാഞ്ചി - 280/Kg, കരിമീൻ - 200/Kg) കൂടുതൽ തുക ഓഫർ ചെയ്ത (കാളാഞ്ചി - 350/Kg, കരിമീൻ - 300/Kg) ശ്രീ മാർട്ടിനുമായി 16.02.2017 ന് മറ്റൊരു കരാറിൽ ഒപ്പിടുകയാണുണ്ടായത്. മത്സ്യങ്ങളെ ലേലത്തിൽ വെയ്ക്കാതെ ഏതു മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വില നിശ്ചയിച്ച് വിൽപന നടത്തിയത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഫിഷ് രജിസ്റ്റർ പേജ് നം. 10, 11, 12 എന്നിവ പ്രകാരം വിളവെടുപ്പിൽ ലഭിച്ച മത്സ്യങ്ങളുടെ വില ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

വിളവെടുത്ത തീയതി	സൈറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം മത്സ്യങ്ങളുടെ ഭാരം		ശ്രീ മാർട്ടിൻ ഓഫർ ചെയ്ത തുക		കരാർ പ്രകാരം ലഭിക്കേണ്ട തുക	
	കാളാഞ്ചി	കരിമീൻ	കാളാഞ്ചി	കരിമീൻ	കാളാഞ്ചി	കരിമീൻ
17.02.2017	131.5 Kg	404.80 Kg	350/Kg	300/Kg	46,025	1,21,440
18.02.2017	412 Kg	778.55 Kg	350/Kg	300/Kg	1,44,200	2,33,565
ആകെ	543.5 Kg	1183.35 Kg			1,90,225	3,55,005
ആകെ :					5,45,230	

17.02.2017, 18.02.2017 എന്നീ തീയതികളിലെ മത്സ്യ വിളവെടുപ്പ് നടത്തിയതിൽ ലഭ്യമായ 543.5 Kg കാളാഞ്ചിയും 1183.35Kg കരിമീനും യഥാക്രമം 350/Kg, 300/Kg നിരക്കിൽ ശ്രീ മാർട്ടിനു വിൽപന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നിരക്കിൽ ശ്രീ മാർട്ടിൻ മത്സ്യം വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ആകെ ₹ 5,45,230/- ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അടവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ടിയാൻ 17.02.2017, 20.02.2017, 02.05.2017 എന്നീ തീയതികളിലായി ആകെ 3,00,000/- രൂപ മാത്രമാണ് അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി തുകയായ ₹ 2,45,230/- ടിയാനിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്, അല്ലാത്ത പക്ഷം സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

മുണ്ടാവേലി ഫിഷ് ഫാമിൽ നിന്നുള്ള മീൻ വിറ്റുവരവു കണക്കുകൾ ജി.സി.ഡി.എ. ഹാജരാക്കിയതിൻ പ്രകാരം വിളവെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അടവാക്കിയതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുക ₹ 3,11,200/- എന്നാണ്. ഇതിൽ ₹11,200/- കളമത്സ്യങ്ങൾ വിറ്റു വകയിൽ ലഭിച്ചതാണ്. ശ്രീ മാർട്ടിൻ 17.02.2017, 18.02.2017 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ വിളവെടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത് 3 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ്.

(ഡി) നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യങ്ങളുടെ 35% പോലും വിളവെടുക്കുവാനായില്ല.

17.02.2017, 18.02.2017 എന്നീ തീയതികളിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ മത്സ്യ ഫാം സന്ദർശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കേജുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച 4500 കാളാഞ്ചിയിൽ 862 എണ്ണവും 13200 കരിമീനുകളിൽ 5661 എണ്ണവും വിളവെടുത്തതായും ബാക്കി മത്സ്യങ്ങൾ മറ്റു കളങ്ങളിലേക്ക് ചാടിപ്പോയതായും ചത്തുപൊങ്ങിയതായും പരാമർശിച്ചിരുന്നു. അതായത് ജി.സി.ഡി.എ. മത്സ്യനിക്ഷേപിക്കായി നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യങ്ങളിൽ 35% മത്സ്യം പോലും ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നാണ് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇഴയുന്നത്തിൽ വൻനഷ്ടമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

കേജുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യങ്ങളുടെ നിക്ഷേപത്തിനും പരിപാലനത്തിനുമായി ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ച തുകകളുടെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ല. ഇപ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. മത്സ്യനിക്ഷേപത്തിനായി ചെലവഴിച്ച ആകെ തുകയും എത്ര ശതമാനം തിരികെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യവും വ്യക്തമല്ല.

(ഇ) കരാറുകാരൻ സ്വന്തം നിലയിൽ നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യങ്ങളെ നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ 09.01.2017 ലെ 37/ഇ 1/2016/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്തിൽ ഫാം കൺസൾട്ടന്റ് ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസ് സ്വന്തം നിലയിൽ കേജുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ഫാം കൺസൾട്ടന്റ് സ്വന്തം നിലയിൽ മത്സ്യങ്ങളെ നിക്ഷേപിച്ചതിന് ജി.സി.ഡി.എ. ടിയാനിൽ നിന്നും വാടക/പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഫാം കൺസൾട്ടന്റ് മത്സ്യങ്ങളെ നീക്കം ചെയ്തുവോയെന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ

തദവസരത്തിൽ ടിയാൻ സ്വന്തം നിലയിൽ നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യങ്ങളെ മാത്രമാണ് നീക്കം ചെയ്തതെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ഉറപ്പാക്കിയിരുന്നോ എന്നീ വിശദാംശങ്ങളും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയതിന്, നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യങ്ങളെ കരാറുകാരൻ നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമായത്

നിലവിൽ മത്സ്യകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വല, എയ്റേറ്റർ എന്നിവ ആവശ്യമായ പരിചരണം ലഭിക്കാതെ നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് ഓവർസീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

08.02.2017 മുതൽ 17.02.2017 വരെ ഏകദേശം 2800 എണ്ണം കരിമീനുകൾ ചത്തുപൊങ്ങിയിട്ടുള്ളതും ഇതിൽ ഏകദേശം 600 എണ്ണം വെച്ച് 15, 16 തീയതികളിലും ഏകദേശം 700 എണ്ണം വെച്ച് 17.02.2017 ലും 18.02.2017 ലും ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഫാം വർക്കേഴ്സ് കുഴിച്ചു മൂടിയിട്ടുള്ളതാണ് എന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സൈറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കേജിൽ നിക്ഷേപിച്ചതിനു ശേഷം ആവശ്യമായ ഇൻഷുറൻസ് പോളിസി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ചെലവിൽ എടുക്കുന്നതാണ് എന്ന് കരാറിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഇൻഷുർ ചെയ്തിരുന്നില്ല. യഥാസമയം ഇൻഷുർ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ മത്സ്യങ്ങൾ ചത്തുപൊങ്ങിയപ്പോൾ നഷ്ടപരിഹാരമായി ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഇൻഷുറൻസ് തുക ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

കരാറുകാരൻ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസ്, മത്സ്യകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ ഉദാസീന മനോഭാവമാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. മത്സ്യങ്ങളുടെ പരിപാലനം, വിളവെടുപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം കരാറുകാരന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് എന്ന് കരാറിൽ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യം നിലനിൽക്കേ, മത്സ്യങ്ങളുടെ വിളവെടുപ്പിനായി ശ്രീ മാർട്ടിനുമായി ജി.സി.ഡി.എ. കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. മത്സ്യത്തിന്റെ വിളവെടുപ്പ് എടുത്ത കരാറുകാരൻ ശ്രീ ആൽബി ആണെന്ന് ഫയലിൽ കാണുന്നു. മത്സ്യം വാങ്ങിയത് ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസിൽ നിന്നും നിശ്ചയിച്ച ശ്രീ കിരൺ എന്ന വ്യക്തിയാണ് എന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. തയ്യാറാക്കിയതും ഓവർസീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നിവർ രേഖപ്പെടുത്തിയ സൈറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഫയലിൽ കാണുന്നതിനാൽ വിളവെടുപ്പ് സംബന്ധിച്ച കരാറുകൾ ചമയ്ക്കുന്നതിലും നടപ്പിലാക്കുന്നതിലും നിരതദ്രവ്യം വാങ്ങുന്നതിലുമെല്ലാം പാളിച്ചകൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാര്യം വ്യക്തമാണ്.

ശരിയായ രീതിയിൽ മത്സ്യ ഫാം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിലും വിളവെടുപ്പിന് ലേലം നടത്താതെ ചില വ്യക്തികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിലും, കരാർ പ്രകാരമുള്ള മുഴുവൻ തുകയും യഥാസമയം വാങ്ങുന്നതിലും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു.

വൻതുകകൾ ചെലവഴിച്ച് പദ്ധതികൾ ശരിയായ ആസൂത്രണമില്ലാതെയും ദീർഘവീക്ഷണം ഇല്ലാതെയും നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുന്ന പ്രവണത നിരസാഹപ്പെട്ട ഞങ്ങളെയാണ് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.എ.ഒ./16/2016-17 തീയതി 17.02.2018).

3.8 കഴൽക്കിണറിലെ വെള്ളം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപിച്ച പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ് വളപ്പിലെ കഴൽക്കിണറിലെ വെള്ളം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി ഒരു പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കണമെന്നും പ്ലാന്റ് ഒരു മണിക്കൂർ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചാൽ 1000 ലിറ്റർ വെള്ളം ശുദ്ധി ചെയ്യാമെന്നും അതുവഴി ചെടി നനയ്ക്കുവാനും കുടിവെള്ളത്തിനും ടാങ്കർ ലോറിയിൽ വെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. കുടിവെള്ളത്തിനും ചെടികൾ നനയ്ക്കുന്നതിനുമായി ഒരു മാസം ഏകദേശം 27,500/- രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്നും ഇതിൽ നിന്നും പ്ലാന്റ് ഒരുമാസം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ചെലവ് 8,350/- രൂപ കിഴിച്ച് 19,150/- രൂപ പ്രതിമാസം ലാഭിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം വന്നതിനെത്തുടർന്ന് 6000LPH അയൺ റിമൂവൽ പ്ലാന്റും 500LPH ആർ.ഒ. യൂണിറ്റും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 28.04.2015 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 19/2015-16 പ്രകാരം അനുമതി നൽകി. 19.06.2015 ൽ നടന്ന ടെൻഡറിൽ കുറഞ്ഞ തുകയായ 5,41,000/- രൂപ കോട്ട് ചെയ്ത ക്രിസ്റ്റൽ അക്വാ സിസ്റ്റം എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടു.

പദ്ധതിക്ക് അവശ്യം വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാതെയാണ് അതിനായി ടെണ്ടർ വിളിച്ചത്. തന്മൂലം 09.07.2015 ൽ കരാർ വെച്ച് 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ട പദ്ധതി 8 മാസം വൈകുന്നതിന് ഇടയാക്കി. 09.03.2016 ന് ആരംഭിച്ച നിർമ്മാണം 28.03.2016 ന് പൂർത്തീകരിച്ചു. ചെടികൾ നനയ്ക്കുന്നതിനും കുടിക്കുന്നതിനും ജി.സി.ഡി.എ.ക്കാവശ്യമായ മുഴുവൻ ജലവും ശുദ്ധിച്ചെടുക്കുവാൻ ശേഷിയുള്ള പ്ലാന്റാണ് സ്ഥാപിച്ചത്. എന്നാൽ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചതിനു ശേഷമുള്ള നാളുകളിൽ കൂടുതൽ കാലവും അത് പ്രവർത്തന ക്ഷമമായിരുന്നില്ലെന്നും പ്ലാന്റ് വേണ്ടവിധം പരിപാലിക്കുന്നതിൽ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ജീവനക്കാർ വീഴ്ച വരുത്തിയതായും ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിൽ നിന്നും (1590/ഇ 1/2015/ജി.സി.ഡി.എ.) വ്യക്തമാണ്. 27.03.2017 ന് ആർ.ഒ. പ്ലാന്റിന്റെ Defect Liability Period കഴിഞ്ഞുവെന്നും Defect Liability

Period ൽ തന്നെ ആർ.ഒ. പ്ലാന്റിന് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 03.08.2017 ലെ കുറിപ്പിൽ പറയുന്നു. നിലവിൽ ആർ.ഒ. പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നും തകരാർ പരിഹരിച്ചാലും കിണറിലെ വെള്ളം ശുദ്ധീകരിച്ച് കുടിവെള്ള ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയില്ല എന്നും മേൽ കുറിപ്പിൽ പറയുന്നു.

വൗച്ചർ നം.104 തീയതി 16.06.2016, വൗച്ചർ നം.105 തീയതി 16.06.2016 എന്നിവ പ്രകാരം 5,41,000/- രൂപ കരാറുകാർക്ക് നൽകി (ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് ബാങ്ക് ചെക്ക് നം.376525, 376526 തീയതി 16.06.2016). കൂടാതെ പ്ലാന്റിലേക്ക് വെള്ളം എത്തിക്കുന്നതിനായി മോട്ടോർ പമ്പ് സെറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളൊരുക്കുന്നതിനും ജി.സി.ഡി.എ. പണം ചെലവഴിച്ചു. ടി പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച ആകെ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങളും മറ്റു വിവരങ്ങളും ചോദിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ 3/8/2016-17 തീയതി 27.11.2017) ജി.സി.ഡി.എ. 21.05.2018 ൽ നൽകിയ ഇ 1/1590/15/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. 27.03.2017 ൽ Defect Liability Period അവസാനിച്ചുവെന്നും 01.08.2017 ന് പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തന യോഗ്യമല്ലാതായി എന്നും ഗ്യാരണ്ടി കാലയളവിന് ശേഷം പ്ലാന്റിന് വാർഷിക പരിപാലന കരാർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നും മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു.

ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കുവാൻ പോകുന്ന ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവ് വരുന്ന പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് വേണ്ടവിധം പഠനം നടത്തുകയോ അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ പോലും മനസ്സിലാക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തതും ടെണ്ടർ വിളിച്ചതും. പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിക്കാതായതോടെ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ച തുക പാഴ്ചെലവായി മാറി. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ടി പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച 5,41,000/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

3.9 കലൂർ-കടവത്ര റോഡ് അറ്റകുറ്റപ്പണി - കരാർ നടത്തിപ്പിൽ അപാകത.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കൈവശമുള്ള കലൂർ-കടവത്ര റോഡിൽ കത്രക്കടവ് മുതൽ കലൂർ വരെയുള്ള ഭാഗത്ത് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് 08.04.2016 ൽ ഇ-ടെൻഡർ ക്ഷണിക്കുകയും (എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക - 3,22,00,000/-) ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ നൽകുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(എ) കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസ് പ്രകാരം ഒരു കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള എല്ലാ ചെലവുകളും സർക്കാരിൽ നിന്നും അനുമതി ലഭിച്ചതിനു ശേഷമാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി മാന്വൽ പ്രകാരം ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഭരണാനുമതി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കപ്പെട്ടില്ല.

(ബി) ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ വർക്ക് ഓർഡർ 25.05.2016 ന് നൽകിയിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം 07.06.2016 നായിരുന്നു കരാർ ഒപ്പിടുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതി. തുടർന്ന് പിഴയോടുകൂടി 17.06.2016 വരെ കരാർ ഒപ്പിടാമായിരുന്നു. എന്നാൽ 08.07.2016 നാണ് കരാറുകാരൻ ആവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയത്. ജി.ഒ.(പി)13/2012/പി.ഡബ്ല്യു.ഡി തീയതി 01.02.2012, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2009.6(i) പ്രകാരമുള്ള പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്, ഇത് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

(സി) എഗ്രിമെന്റ് നമ്പർ 20/2016-17 പ്രകാരമുള്ള മേൽ പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ ഒപ്പിട്ടത് 13.07.2016 നാണ്. എന്നാൽ 16.06.2016 ന് കരാറുകാരൻ സൈറ്റ് കൈമാറിയെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടി പ്രവൃത്തിയുടെ പെർഫോമൻസ് ഗ്യാരന്റിയായി 35,60,376/- രൂപ അടച്ചിരിക്കുന്നത് 08.07.2016 നാണ്. ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി കരാർ വെള്ളകയോ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി അടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് സൈറ്റ് വിട്ടു കൊടുത്തത് ക്രമവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്.

(ഡി) കരാറിന്റെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി ശാസ്ത്രീയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങൾ, പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം തുടങ്ങി വിവിധ ഘടകങ്ങൾ വിലയിരുത്തി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽപ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് അതോറിറ്റി എഞ്ചിനീയർ കണക്കാക്കിയ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 3 മാസമാണ്. ഇതു പ്രകാരം 15.09.2016 നുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ടി തീയതിയിൽ, പ്രവൃത്തിയുടെ 20% മാത്രമേ പൂർത്തിയായിട്ടുള്ളൂവെന്ന് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇടയ്ക്ക് മഴയുടെ കാരണം പറഞ്ഞ് പ്രവൃത്തി മുടങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ മൂന്നാഴ്ചയായി മഴയില്ലെന്നും ഒരാഴ്ച സമയം കൊണ്ടുതന്നെ റോഡിന്റെ കരളുകൾ മുതൽ കലൂർ വരെയുള്ള ഭാഗം കഴിഞ്ഞു ചാർ ചെയ്ത് തീർക്കാമായിരുന്നുവെന്നും അതിന് യാതൊരു ശ്രമവും കോൺട്രാക്ടർ നടത്തിയില്ലെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 07.10.2016 ലെ സമർപ്പണത്തിൽ പറയുന്നു.

(ഇ) ജി.ഒ.(ആർ.ടി.) 906/2017/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 28.03.2017 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി പ്രവൃത്തിക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ചു. എന്നാൽ പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് സർക്കാർ റിവൈസ് ചെയ്തു. ഇതോടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക 3,22,00,000/- രൂപയിൽ നിന്നും 2,79,55,000/- രൂപയായി കുറഞ്ഞു. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഗുരുതരമായ വീഴ്ച സംഭവിച്ചു.

(എഫ്) സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം. സ.ഉ.(എം.എസ്.) 260/09/റവന്യൂ തീയതി 07.07.2009 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള പൊതു റോഡുകളും തോടുകളും സർക്കാരിലേക്ക് ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും റോഡ് വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന് എറണാകുളം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ.15.07.2011 ൽ സത്യവാങ്മൂലം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡ് സർക്കാരിലേക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാതിരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.13/എ.ഒ./2013 തീയതി 02.09.2013-ന് ജി.സി.ഡി.എ.08.10.2013 ലെ 1209/എഫ്.സി.3/2013/ജി.സി.ഡി.എ. പ്രകാരം നൽകിയ മറുപടിയിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 301/2013-14 പ്രകാരം കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന് കൈമാറാൻ തീരുമാനിച്ചതായി അറിയിച്ചു. കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡ് സർക്കാരിലേക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് 2012-13 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2.31 ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ ടി റോഡ് ജി.സി.ഡി.എ. ഇപ്പോഴും കൈവശം വെക്കുകയും അതിന്മേൽ വൻതുക ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്ത നടപടി അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.8/എ 3/2016-17 തീയതി 18.01.2017) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാമ്പൽ റൂൾ 2112 പ്രകാരം പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന് കാലാവധി തീരുന്നതിനുമുമ്പായി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ മുഖേന അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം കരാർ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാമ്പൽ സെക്ഷൻ 2112.1 പ്രകാരം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന് ലഭ്യമാക്കാതെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധിക്ക് ശേഷം നിർവ്വഹിച്ച പ്രവൃത്തികൾ അനധികൃതമാണ്, അതിന് തുക നൽകാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ കരാർ നിലവിലില്ലാത്തപ്പോൾ കരാറുകാരന് 15.10.2016 ലെ വൗച്ചർ നം. 63, 64 എന്നിവ പ്രകാരം 28,27,500/- രൂപ അനുവദിച്ചു. ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയ ടി തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3.10 LAR കേസ് - കോടതി വിധിപ്രകാരം അതോറിറ്റി ഒരിക്കൽ അടവ് വരുത്തിയ തുക വീണ്ടും അടച്ചു.

എറണാകുളം സൗത്ത് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷന്റെ കിഴക്കെ കവാടത്തിന്റെ വികസനത്തിനായി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ നിയമപ്രകാരം 20.08.1999 ൽ വിജ്ഞാപനമിറക്കി. സർവ്വേ നം.569/1-2 ൽ പെട്ട 2.9 ആർ സ്ഥലവും വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ടി സ്ഥലത്തിന് 5 അവകാശികളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഒരു കെട്ടിടവും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. 28.08.2002 ലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയത്. ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസർ സെന്റ് ഒന്നിന് 1,00,000/- രൂപ സ്ഥലവില നിശ്ചയിച്ചു. സ്ഥലവില ഉയർത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഉടമസ്ഥർ എൽ.എ.ആർ. ട്രൈബ്യൂണലിൽ പരാതി നൽകുകയും സെന്റ് ഒന്നിന് 1,62,500/- രൂപയും കൂടാതെ കെട്ടിടത്തിന് 1,33,326/- രൂപയുമായി ട്രൈബ്യൂണൽ വില ഉയർത്തി നൽകുകയും ചെയ്തു.

ട്രൈബ്യൂണൽ നിശ്ചയിച്ച വിലയിൽ തൃപ്തിവരാതെ പരാതിക്കാർ സബ് കോടതിയെ സമീപിച്ചു. സബ്കോടതിയുടെ 21.08.2004 ലെ വിധിയിൽ (LAR 34/2003 of 111 Addl. Sub Court Ernakulam) സ്ഥലവില ഉയർത്തണമെന്ന പരാതിക്കാരുടെ ആവശ്യം തള്ളുകയും കെട്ടിടവില ട്രൈബ്യൂണൽ നിശ്ചയിച്ച വിലയേക്കാൾ 50% ഉയർത്തി നൽകുകയും ചെയ്തു. സബ്കോടതിയുടെ LAR 34/03 കേസിലെ 21.08.2004 ലെ വിധിയെത്തുടർന്ന് വിവിധ അവകാശികൾക്ക് അർഹമായ തുക 9,60,636/- രൂപ 04.12.2006 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. സബ്കോടതിയിലടച്ചു (വൗച്ചർ നം. 132, 133 തീയതി 24.05.2007). ഇത് പ്രകാരം അവകാശികളിലൊരാളായ ശ്രീമതി എം.കെ. ബേബിക്ക് അവകാശപ്പെട്ട 1,60,828/- രൂപയിൽ 1,44,013/- രൂപ കോടതിയിലും ശേഷിച്ച 16,815/- രൂപ ആദായനികുതിയിനത്തിലും ജി.സി.ഡി.എ. അടച്ചു.

മേൽ സബ്കോടതി വിധിയിൽ തൃപ്തരാകാതെ സ്ഥലമുടമകൾ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ LA-APP No.496/2006 കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. 27.03.2013 ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ 21.08.2004 ലെ സബ്കോടതി വിധി അംഗീകരിക്കുകയും പരാതി തള്ളുകയും ചെയ്തു. ടി വിധിക്കെതിരെ പരാതിക്കാരിൽ ഒരാളായ ശ്രീമതി എം.കെ.ബേബി ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുകയും (LA-APP No.1301/2005) 23.02.2015 ലെ ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ 21.08.2004 ലെ സബ്കോടതിയുടേയും 27.03.2013 ലെ ഹൈക്കോടതിയുടേയും വിധികൾ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ എം.കെ.ബേബിക്ക് ഇതുവരെ സ്ഥലവില ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന

പരാതിക്കാരിയുടെ വാദത്തിന്മേൽ സ്ഥലവിലയായ 1,60,828/- രൂപയ്ക്ക് പുറമേ 30% സൊലേഷ്യവും 12% അധിക മാർക്കറ്റ് വിലയും ഇത്രയും നാളത്തെ പലിശയും നൽകാൻ ഉത്തരവായി. തുടർന്ന് വൗച്ചർ നം.1/01.12.2016 പ്രകാരം 7,10,889/- രൂപയും വൗച്ചർ നം.17/03.02.2017 പ്രകാരം 34,213/- രൂപയും കോടതിയിലടച്ചു. വൗച്ചർ നം.2/01.02.2016 പ്രകാരം 79,142/- രൂപ ആദായനികുതിയുമടച്ചു. സബ്കോടതിയുടെ 21.08.2004 ലെ വിധിപ്രകാരമുള്ള വിധികടത്തുക 04.12.2006 ലെ ഉത്തരവിലൂടെ ജി.സി.ഡി.എ. അടച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഹൈക്കോടതിയിലെ അപ്പീൽ കേസിലെ (LA APP No.1301/2005) പരാതിക്കാർക്ക് ഇതുവരെ സ്ഥലവില ലഭിച്ചില്ല എന്ന എതിർഭാഗത്തിന്റെ വാദം തിരുത്താൻ ജി.സി.ഡി.എ. ജാഗ്രത കാട്ടിയില്ല. മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ 3/33/2016-17 തീയതി 10.07.2017) നൽകിയ മറുപടിയിൽ (4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 02.08.2018) പ്രസ്തുത ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലിനെ തുടർന്ന് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചതും സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തതും വ്യത്യസ്ത തീയതികളിലാണെന്നും എന്നാൽ അവാർഡിംഗ് ഓഫീസർ ടി കാലയളവ് കണക്കാക്കാതെയാണ് തുക കൂട്ടി നൽകിയതെന്നുള്ള വസ്തുത പരിഗണിച്ചാണ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധികടത്തുക ഉത്തരവായതെന്ന് അറിയിച്ചു. സ്ഥലവിലയായ 1,60,828/- രൂപയ്ക്ക് പുറമേ 30% സൊലേഷ്യവും 12% അഡീഷണൽ മാർക്കറ്റ് വാല്യുവുമുൾപ്പെടെ 2,67,348/- രൂപയായിരുന്നു ജി.സി.ഡി.എ. സബ്കോടതിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അധികൃതരുടെ അനാസ്ഥമൂലം 8,24,244/- രൂപ വിധികടത്തുകയിനത്തിൽ അടയ്ക്കേണ്ടി വന്നതിലൂടെ വൻസാമ്പത്തിക നഷ്ടം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നേരിട്ടു.

ജി.സി.ഡി.എ. 04.12.2006 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വിധികടത്തുകയിനത്തിൽ സബ്കോടതിയിലടച്ചിരുന്ന 1,44,013/- രൂപയും ഇതിന്റെ ആദായനികുതിയിനത്തിലടച്ച 16,815/- രൂപയും തിരികെ വസൂലാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.11 ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവർത്തികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിന് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി - സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങിയില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ) അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ) തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്കുകൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നുണ്ട്. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുവാൻ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്

ഇലക്ട്രിക്കൽ വിംഗിന് സാധിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് പകരം സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി സർക്കാർ ഉത്തരവായി [സ.ഉ.(സാധാ) 3033/2014/ തസ്വഭവ തീയതി 21.11.2014, സ.ഉ.(സാധാ)2878/2015/തസ്വഭവ തീയതി 22.09.2015]. ഇതു പ്രകാരം പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പ്രവൃത്തികളുടെ മേൽനോട്ടം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., കെ.എസ്.ഇ.ബി. എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും വിരമിച്ച യോഗ്യരായ എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ഒരു പാനൽ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. വകുപ്പ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ഈ പാനലിൽ നിന്നും ഒരു എഞ്ചിനീയറെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി, വർക്കുകളുടെ ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് എന്നിവ ചെയ്യുന്നതിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കൺവീനറായി മൂന്നിൽ കുറയാതെയുള്ള പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി., കെ.എസ്.ഇ.ബി. എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർമാർ അംഗങ്ങളായ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 24.03.2018 ലെ 250/2017-18 നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിന് താഴെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന നാലു പേരടങ്ങുന്ന സമിതി രൂപീകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു :-

- (എ) വിദ്യാധരൻ പി. (റിട്ട. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി)
- (ബി) ആർ. കുമാരദാസ് (റിട്ട. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ജി.സി.ഡി.എ.)
- (സി) വി.എസ്. ഏബ്രഹാം (റിട്ട. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി)
- (ഡി) ഇമ്മാനുവൽ പ്ലാമുട്ടിൽ (റിട്ട. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി)

തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ 20.04.2018 ലെ 2381/ജി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം അഞ്ചുപേരടങ്ങുന്ന പാനൽ രൂപീകരിച്ച് ഉത്തരവായി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച 4 പേരുകൾക്കു പുറമേ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ നിന്നും വിരമിച്ച അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശശിധരൻ ഇളയത് കെ.എസ്.നെള്ളടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് 5 പേരുടെ പാനൽ രൂപീകരിച്ചത്.

ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവൃത്തികളുടെ സാങ്കേതികാനുമതി സംബന്ധിച്ച മേൽസൂചിത സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കായുള്ളതാണ്. ഈ ഉത്തരവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

ജി.സി.ഡി.എ. രൂപം നൽകിയ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം ആവശ്യമാണ്. ജി.സി.ഡി.എ. രൂപം നൽകി ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാരാഞ്ച് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 04.07.2018 ൽ നൽകിയ എ 3-29/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിക്ക് സർക്കാർ അനുമതി നേടുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.12 മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ - കരാർ പാലിക്കാത്ത കരാറുകാരനെ കാലാവധിക്കുശേഷവും തുടരാൻ അനുവദിച്ചു.

കൊച്ചി മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിൽ തുടങ്ങിയെടുക്കുന്ന അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വാർഷിക പരിപാലനകരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിക്കുകയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 23.09.2014 ലെ തീരുമാനം 185/2014-15 പ്രകാരം 11,50,000/- രൂപ അടങ്കൽ തുകയുടെ പ്രവൃത്തിക്ക് അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. 17.11.2014 ൽ നടന്ന ടെണ്ടറിൽ വി.ജെ.ജോയി എന്നയാൾ സമർപ്പിച്ച ടെണ്ടർ ജി.സി.ഡി.എ. സ്വീകരിക്കുകയും ടിയാന് വാർഷിക പരിപാലനകരാർ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ടി കരാർ നടപ്പാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

(എ) വി.ജെ.ജോയിക്ക് പരിപാലന കരാർ അനുവദിച്ചത് ടിയാനെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഇ 3/7026/2014/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 23.1.2015 പ്രകാരം കത്തയച്ചിരുന്നു. അറിയിപ്പു നൽകി 10 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കരാർ ഒപ്പുവെക്കണമെന്നാണ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2009.6 ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്. മേൽ പ്രവൃത്തിയുടെ എഗ്രിമെന്റ് 17.02.2015 നുള്ളിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കാലപരിധിക്കുള്ളിൽ കരാർ ഒപ്പുവെച്ചില്ലെങ്കിൽ തുടർനുള്ള 10 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അടങ്കൽ തുകയുടെ 1% തുക പിഴയോടുകൂടി കരാർ ഒപ്പുവെക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അനുവദനീയമായ കാലപരിധിക്കു ശേഷം 11.03.2015 നാണ് കരാർ ഒപ്പിട്ടത്. അധിക സെക്യൂരിറ്റി തുകയായ 27,700/- രൂപയും പെർഫോമൻസ് ഗ്യാരണ്ടിയായ 11,304/- രൂപയും അടച്ചത് 09.03.2015 നാണ്. മേൽനടപടികൾ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.മാന്വലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

(ബി) സി.എം.ഡി.എസ്. മെയിന്റനൻസ് കരാറുകാരൻ പണികളൊന്നും തന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ 02.12.2015 ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

ഒ.എസ്.21 കടമുറിയിൽ മെയിന്റനൻസിന്റെ ഭാഗമായി പി.വി.സി. ഡോർ സ്ഥാപിക്കുവാനാവശ്യപ്പെടുവെങ്കിലും രണ്ടു മാസത്തിലധികമായിട്ടും ചെയ്തില്ലെന്നും ഒ.എസ്.59-ാം നമ്പർ കടമുറിയുടെ അടിയന്തിര അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്യുന്നതിന് കരാറുകാരനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാമെന്ന് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും മൂന്നു മാസമായിട്ടും ഫ്ലോർ ക്ലീനിംഗ് ഒഴികെ മറ്റൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്.

(സി) ടി കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് 3,13,550/- രൂപ മൂല്യമുള്ള പ്രവൃത്തി ചെയ്യിച്ചതിൽ 1,16,345/- രൂപയുടെ പ്രവൃത്തിയും എക്സ്ട്രാ ഐറ്റംസ് ആയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 22 പ്രവൃത്തികളാണ് എക്സ്ട്രാ ഐറ്റങ്ങളായി ചെയ്യിച്ചത്. മെയിന്റനൻസ് ഷെഡ്യൂളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഐറ്റങ്ങൾ പോലും ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല എന്ന് ഇതിൽ നിന്നും കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാന്വൽ സെക്ഷൻ 2111 നു വിരുദ്ധമാണ്.

(ഡി) 11.03.2015 ന് കരാർ ഒപ്പിടുന്നതിനു മുമ്പായി 23.01.2015 ന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയതായും 14.02.2015 ന് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചതായും കാണുന്നു.

(ഇ) കരാർ ഒരു വർഷ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ 13.02.2016 ന് മുമ്പ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് പുതിയ കരാറുകാരനെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 31.05.2016 നാണ് വി.ജെ.ജോയിയുമായുള്ള കരാർ ജി.സി.ഡി.എ.അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്. 09.06.2016 ലെ വൗച്ചർ നം. 58, വൗച്ചർ നം. 59 എന്നിവ പ്രകാരം 67,560/- രൂപ അനുവദിച്ചു.

മേൽ അപാകതകളറിയിച്ച് എ 3/15/2016-17 തീയതി 06.01.2018 നമ്പറിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 02.03.2018 ന് 7026/ഇ 3/2013/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ കരാറുകാരന് സുഖമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് എഗ്രിമെന്റ് വെക്കാൻ വൈകിയതെന്നും കരാർ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ 13.02.2016 ന് മുമ്പ് 14.12.2015 ൽ പുതിയ കരാറുകാരനെ കണ്ടെത്തുവാനുള്ള ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നതിനായി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന നടപടികളെടുത്തിരുന്നുവെന്നും പറയുന്നു. മേൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

കരാറുകാരൻ നിരവധി ലംഘനങ്ങൾ നടത്തിയെങ്കിലും കരാർ റദ്ദാക്കുകയോ സെക്യൂരിറ്റി തുക കണ്ടുകെട്ടുകയോ ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്തില്ല. കരാർ ഒരു വർഷ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ

13.02.2016 ന് മുൻ ടെണ്ടർ വിളിച്ച് പുതിയ കരാറുകാരനെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിക്കാതെ വി.ജെ.ജോയിയെത്തന്നെ തുടരുന്നതായി വെളിപ്പെടുത്തി. ചട്ടപ്രകാരം അനുവദനീയമായ സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ കരാറൊപ്പിടുന്നതിന് തയ്യാറാകാതിരുന്ന കരാറുകാരനെ സമയപരിധിക്കു ശേഷവും കരാറൊപ്പിടുന്നതിന് അനുവദിക്കുകയും കരാറുകാരൻ നിരവധി കരാർ ലംഘനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും ടിയാനെ തുടരുന്നതായി വെളിപ്പെടുത്തിയും ചെയ്ത ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നടപടികൾക്ക് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3.13 സി.എം.ഡി.എസ്. സമുച്ചയത്തിലെ ശുചീകരണ പ്രവൃത്തി - കാലാവധിക്കുശേഷവും കരാറുകാരനെ തുടരാൻ അനുവദിച്ചു.

മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയത്തിലെ ശുചീകരണ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും, ലഭിച്ച മുൻ ടെണ്ടറുകളിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തുക ക്വോട്ട് ചെയ്ത (പ്രതിമാസം 59,000/- രൂപ) “ഫ്യൂച്ചർ വൺ ഫെസിലിറ്റി മാനേജ്മെന്റ്” എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 01.12.2015 ൽ ആരംഭിച്ച ഒരു വർഷ കരാറിന്റെ കാലാവധി 30.11.2016 ൽ അവസാനിച്ചു. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകളിൽ കരാർ കാലാവധി ഒരു വർഷം അഥവാ പുതിയ കരാർ നിലവിൽ വരുന്നതുവരെ എന്ന് ചേർത്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥ ചേർക്കുന്നത് കരാർ കാലാവധി അനന്തമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് സാധ്യത നൽകുന്നതാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാർ ഒരു വർഷ കാലാവധി പൂർത്തീകരിച്ചു 30.11.2016 നു മുൻ പുതിയ കരാറുകാരനെ കണ്ടെത്തുവാൻ നടപടികളൊന്നും ജി.സി.ഡി.എ. സ്വീകരിച്ചില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ 3/2/2016-17 തീയതി 27.10.2017) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (5594/ഇ 3/2015/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 01.12.2017) ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ അടുത്ത കരാർ നിലവിൽ വരുന്നതുവരെ കാലതാമസമുണ്ടായാൽ കോംപ്ലക്സിലെ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കാതിരിക്കരുത് എന്നുള്ളതിനാലാണ് പുതിയ കരാർ നിലവിൽ വരുന്നതുവരെ എന്നുകൂടി കരാർ നിബന്ധനയിൽ ചേർത്തത് എന്നു പറയുന്നു. ഈ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല.

05.06.2017 നാണ് ടി കരാർ ജി.സി.ഡി.എ. അവസാനിപ്പിച്ചത്. കരാർ കാലാവധി കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കാതെ പുതിയ കരാർ നിലവിൽ വരുന്നതുവരെ കരാർ കാലാവധിയുടെ ദൈർഘ്യം നിശ്ചയിച്ചത് ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. ഇതുവഴി കരാറുകാരന് 6 മാസത്തെ കാലാവധി അധികം ലഭിച്ചു. ക്രമവിരുദ്ധമായ മേൽ നടപടിക്ക് തൃപ്തികരമായി വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശദല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

3.14 രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തെ ശുചീകരണം - കരാറുകാരനെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞും തുടരാൻ അനുവദിച്ചു.

രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിലെ ലേസർ ഷോ ഗ്രൗണ്ടിന്റെ ക്രമീകരണങ്ങളും ഗ്രൗണ്ടിലെ ശുചീകരണവും ചെയ്യുന്നതിനായി കരാറുകാരെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും 01.11.2014 ൽ നടന്ന ടെണ്ടറിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ ശ്രീമതി ജംസീന സി.എച്ച്. എന്നയാളുമായി 20.12.2014 മുതൽ 6 മാസത്തേക്ക് പ്രതിമാസം 21,500/- രൂപ നിരക്കിൽ കരാർ ഒപ്പുവെക്കുകയും ചെയ്തു. കരാറിന്റെ കാലാവധി 19.06.2015 ന് അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് പുതിയ കരാറിനായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ നിലവിലെ കരാറുകാരിയെ തുടരാനനുവദിക്കുകയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്തത്. 18.12.2016 വരെ ജംസീന രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിലെ ശുചീകരണ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുകയും പ്രതിഫലം കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തു. മേൽവിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ3-51/2016-17 തീയതി 26.07.2018) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. 6 മാസ കാലാവധിയിലുള്ള കരാർ 2 വർഷക്കാലം വരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുകയും പുതിയ ടെണ്ടർ വിളിച്ച് കരാർ ചമയ്ക്കുന്നതിന് യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3.15 രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിന്റെ പരിപാലനജോലിക്ക് ഒരേ സമയം രണ്ട് കക്ഷികളുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടു.

രാജേന്ദ്രമൈതാനത്തിലെ ലേസർ ഷോ ഗ്രൗണ്ടിന്റെ പരിപാലനത്തിനായി ശ്രീമതി ജംസീന എന്നയാളുമായി ജി.സി.ഡി.എ. കരാറിലേർപ്പെട്ടു. കരാറിന്റെ കാലാവധി 19.06.2015 ന് അവസാനിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കാലാവധി കഴിയുന്നതിനു മുമ്പ് പുതിയ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന ജി.സി.ഡി.എ., ജംസീനയ്ക്ക് കരാർ കാലാവധി നീട്ടി നൽകി.

ടി കരാർ സംബന്ധിച്ച ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ (ഫയൽ നം.ഇ3/4982/2015/ ജി.സി.ഡി.എ.) ഭാരത് അഡ്വർടൈസിംഗ് ആൻഡ് മാർക്കറ്റിംഗ് അസോസിയേറ്റ്സ് (BAAMA) എന്ന സ്ഥാപനവുമായി രാജേന്ദ്രമൈതാനം പരിപാലനം സംബന്ധിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ. മുന്പു തന്നെ കരാറിലേർപ്പെട്ടിരുന്നതായി കണ്ടു. ജി.സി.ഡി.എ.യുമായുള്ള കരാർ പ്രകാരം BAAMA ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന പരിപാലന ജോലികൾ മറ്റു കരാറുകാരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കുന്നതിന് നഷ്ടപരിഹാരമായി പ്രതിമാസം 10,000/- രൂപ വീതം ടി സ്ഥാപനം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകിപ്പോരുന്നു.

(വിശദ ക്ലാർ വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2016-17)

മരൈൻ ഡ്രൈവ് നടപ്പാതയുടെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം, പരിപാലനം , ശുചീകരണം, എന്നീ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിന് BAAMA യുമായി ജി.സി.ഡി.എ. 28.12.2008 മുതൽ കരാറിലേർപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിനു പകരമായി നടപ്പാതയുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും വിളക്കുകാലുകളിലും പ്രവേശന കവാടങ്ങളിലും പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ച് പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി ടി സ്ഥാപനത്തിന് നൽകി. ലേസർ ഷോ പദ്ധതി പ്രദേശമായ രാജേന്ദ്രമൈതാനം മോടി പിടിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ പരിപാലനം നടത്തുന്നതിനും സന്നദ്ധതയറിയിച്ച് BAAMA ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിക്കുകയും ഇതിനുപകരമായി മരൈൻ ഡ്രൈവ് നടപ്പാതയുടെ പരിപാലനക്കരാർ 27.03.2016 ൽ അവസാനിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് 6 വർഷത്തേക്ക് കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതു പരിഗണിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ. നിർവ്വാഹക സമിതിയുടെ 19.03.2015 ലെ 334/2014-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം മരൈൻ ഡ്രൈവ് പരിപാലനത്തിന് BAAMA യുടെ കരാർ അവസാനിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് 6 വർഷത്തേക്ക് കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകി. സുബാഷ് പാർക്കിന്റെ അതിർത്തി ഭാഗത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്ന ഷീറ്റുകളിൽ പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതികൂടി BAAMA യ്ക്ക് നൽകി. ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ടി സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ നൽകിയത്. ടി കരാറിലെ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ 3/30/2016-17 തീയതി 01.08.2018) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടി (4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 07.09.2018) തൃപ്തികരമല്ല. രാജേന്ദ്ര മൈതാനത്തെ പരിപാലനകരാറുകാരിയായ ജംസീനയ്ക്ക് പ്രതിമാസം അതോറിറ്റി നൽകേണ്ട 21,500/- രൂപയിൽ 10,000/- രൂപ BAAMA യാണ് നൽകുന്നതെന്നും ഇതു കിഴിച്ച് 11,500/- രൂപയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ജംസീനയ്ക്ക് നൽകിവരുന്നതെന്നും മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു.

രാജേന്ദ്രമൈതാനം സൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കായലിന്റെ അരികിൽ ഹാൻഡ് റെയിൽ പിടിപ്പിക്കുന്നതിനും ഗ്രൗണ്ടിന്റെ വടക്കു ഭാഗത്ത് പാർക്കിനോട് ചേർന്ന് ജി.ഐ.ഷീറ്റ് ബോർഡ് സ്ഥാപിച്ച് എപോക്സി പെയിന്റ് അടിക്കുന്നതിനും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവ ചെയ്തിട്ടില്ല. കൂടാതെ കരാർ പ്രകാരം വാക്-വേ ലൈറ്റിംഗിനായുള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്ജ് BAAMA വഹിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ജി.സി.ഡി.എ.യാണ് അടച്ചുപോരുന്നത്. 02.06.2017 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. BAAMA യ്ക്കുച്ച 5659/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 3/2011/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 2017 ജനുവരി മാസം വരെ ഈയിനത്തിൽ 15,24,155/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ചു. എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം കരാർ സ്ഥാപനം അടയ്ക്കേണ്ട തുക ജി.സി.ഡി.എ. അടയ്ക്കുക വഴി, ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നോ ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

BAAMA യുടെ സേവനത്തിന് പ്രതിഫലമായി നഗരത്തിലെ തിരക്കേറിയ സ്ഥലത്ത് പരസ്യം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകുമ്പോൾ ടി സ്ഥാപനം നൽകുന്ന സേവനത്തിന്റെയും ഇതിന് പകരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ പ്രതിഫലത്തിന്റെയും മൂല്യം ഏത് മാനദണ്ഡപ്രകാരം നിർണ്ണയിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമല്ല. കൂടാതെ കരാർ പ്രകാരം BAAMA ചെയ്യേണ്ട ജോലി വേറൊരു കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിച്ചപ്പോൾ ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 10,000/- രൂപ മൂല്യം നിശ്ചയിച്ചതും എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഈ നടപടിക്ക് ഭരണസമിതി അംഗീകാരം ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ടെണ്ടർ വിളിക്കാതെയും ഒരു സർക്കാർ സ്ഥാപനം പാലിക്കേണ്ട നടപടി ക്രമങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാതെയും മറ്റെന്തെങ്കിലും സ്രോതസ്സ് നൽകാതെയും രാജ്യസഭയുടെ അനുമതിയോടെയും പരിപാലനത്തിന് കരാറുകളിലേർപ്പെട്ട ജി.സി.ഡി.എ. നടപടിക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3.16 സെക്യൂരിറ്റി സേവനം - ചെലവിൽ ഭീമമായ വർദ്ധന - ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ കരാർ നൽകി.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വിവിധ പദ്ധതിപ്രദേശങ്ങളിൽ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് എക്സ്-സർവ്വീസ് ലീഗ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന കരാർ 30.11.2016 ന് അവസാനിച്ചു. കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പുതിയ കരാറുകാരെ കണ്ടെത്തി കരാറിലേർപ്പെടുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. തുടർന്ന് കരാർ 31.12.2016 വരെ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനും ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ നിലവിലെ കരാറുകാർക്കു തന്നെ കരാർ പുതുക്കി നൽകുന്നതിനും ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു. കൂടാതെ കരാറുകാരുടെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച് നിരക്ക് ഒരു ഷിഫ്റ്റിന് 400/- രൂപയിൽ നിന്നും 675/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. 27.01.2017 ലെ 46/2016-17 നമ്പർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം 2017 ജനുവരി 1 മുതൽ ഒരു വർഷ കാലയളവിലേക്കുള്ള പുതിയ കരാർ അംഗീകരിച്ചു.

സെക്യൂരിറ്റി സേവനത്തിന്റെ നിരക്ക് ഒരു ഷിഫ്റ്റിന് 400/- രൂപയിൽ നിന്നും 675/- രൂപയായി ഉയർത്തിയപ്പോൾ ഈയിനത്തിലെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ചെലവ് ഗണ്യമായി ഉയർന്നു. 2017 ഫെബ്രുവരി മാസം കരാർ സ്ഥാപനത്തിന് അനുവദിച്ച തുക സേവന നികുതിയുൾപ്പെടെ 11,30,996/- രൂപയാണ്. ഇതു പ്രകാരം പ്രതിവർഷ ശരാശരി ചെലവ് ഏകദേശം 1 കോടി 36 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഇത്രയും വലിയ ചെലവു വരുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് ടെണ്ടർ കൂടാതെ കരാർ അനുവദിച്ചത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽ സെക്യൂരിറ്റി

സേവനത്തിന് 2011 ഡിസംബർ മാസം മുതൽ ടി സ്ഥാപനത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചു പോരുന്നത്. 2012 ജനുവരി മാസത്തെ സേവനത്തിന് ടി സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയത് 2,75,640/- രൂപയാണ് (വൗച്ചർ നം.83, വൗച്ചർ നം.84 തീയതി 09.02.2012). എന്നാൽ 5 വർഷം പിന്നിട്ടപ്പോൾ 2017 ജനുവരിയിൽ ഇത് 11,30,996/- രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. സെക്യൂരിറ്റി സേവനമിനത്തിന്റെ ചെലവിലെ ഭീമമായ വർദ്ധന കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഉയർന്ന നിരക്കിൽ കരാർ അനുവദിച്ചതിനാൽ 2017 ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിലെ സേവനത്തിന്റെ പ്രതിഫലത്തിൽ മാത്രം 8,74,432/- രൂപയുടെ അധികച്ചെലവുണ്ടായി. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

2017 ജനുവരി (വൗച്ചർ നം. 111, 112 തീയതി 21.02.2017)	
അനുവദിച്ച തുക (സേവന നികുതിയുൾപ്പെടെ)	₹ 11,30,996/-
നിരക്ക് വർദ്ധനയില്ലെങ്കിൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തുക	₹ 6,70,220/-
ജനുവരി മാസം അധികം അനുവദിച്ചത്	₹ 4,60,776/-
2017 ഫെബ്രുവരി (വൗച്ചർ നം. 127 തീയതി 23.03.2017)	
അനുവദിച്ച തുക (സേവന നികുതിയുൾപ്പെടെ)	₹ 10,15,336/-
നിരക്ക് വർദ്ധനയില്ലെങ്കിൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തുക	₹ 6,01,680/-
ജനുവരി മാസം അധികം അനുവദിച്ചത്	₹ 4,13,656/-
സെക്യൂരിറ്റി സർവ്വീസ് ഇനത്തിൽ അധികം ചെലവഴിച്ച തുക = 4,60,776 + 4,13,656 = 8,74,432/-	

സെക്യൂരിറ്റി സർവ്വീസ് ഇനത്തിൽ ക്രമവിരുദ്ധമായി അധികം ചെലവഴിച്ച 8,74,432/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

3.17 കാക്കനാട് സ്റ്റുഡിയോ അപ്പാർട്ട്മെന്റ് - കോമൺ ഏരിയ ലൈറ്റിംഗ് - അനുവദനീയമായതിലും ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ചു.

കാക്കനാട് ജി.സി.ഡി.എ. നിർമ്മിച്ച സ്റ്റുഡിയോ അപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ കോമൺ ഏരിയയിൽ ആവശ്യമായ ലൈറ്റ് ഫിറ്റിംഗുകൾ വിതരണം ചെയ്ത് സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് 09.07.2015 ൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്യാട്ട് ചെയ്ത ടെക്സോൺ എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം അടങ്കൽ തുക 1,30,622/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ടെക്സോൺ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ക്യാട്ട് ചെയ്തത്

എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്കിലാണ്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 19.12.2015 ലെ 218/2015-16 തീരുമാനം പ്രകാരം ടെക്സോൺ എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ 23% അധികരിച്ച നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും 16.02.2016 ലെ 70/2015-16 നമ്പർ ആയി ടി പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ ഒപ്പുവെക്കുകയും ചെയ്തു.

എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് പ്രകാരം ടി പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ മൂല്യം 1,28,709/- രൂപയാണ്. ഇതിനു പുറമെ 23% ടെണ്ടർ എക്സസ് തുകയായ 29,603/- രൂപയും ചേർന്ന് ആകെ 1,58,312/- രൂപ, വൗച്ചർ നം.131, 132 തീയതി 17.06.2016 പ്രകാരം അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ ജി.ഒ.(പി)375/15/ഫിൻ തീയതി 24.08.2015 പ്രകാരം പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള അടങ്കൽ തുകയേക്കാൾ 10% അധികം വരെ മാത്രമാണ് ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദനീയമായിട്ടുള്ളത്. ഇത് പ്രകാരം 1,41,580/- രൂപയാണ് അനുവദിക്കാവുന്നത്. അനുവദനീയമായതിലും അധികരിച്ച നിരക്കിൽ ടെണ്ടർ എക്സസ് അനുവദിച്ചതുമൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് 16,732/- രൂപയുടെ അധികച്ചെലവുണ്ടായി. മേൽ വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും എ 3/43/2016-17 തീയതി 21.07.2017 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. ടെണ്ടർ എക്സസ് ഇനത്തിൽ അധികം അനുവദിച്ച 16,732/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

3.18 പരസ്യപ്രസിദ്ധീകരണം - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല.

(ഫയൽ നം. :- 5979/G1/2015/GCDA)

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ/മറ്റ് പരസ്യങ്ങൾ എന്നിവ ദിനപത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി ITL Communication എന്ന പരസ്യ ഏജൻസിയെ 09.12.2015 ലെ കരാർ പ്രകാരം ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. നിലവിൽ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ / സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് നേരിട്ടോ ഇൻഫർമേഷൻ & പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പ് മുഖാന്തിരമോ ദിനപത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ആയതിന്റെ നിരക്കുകൾ ജി.ഒ.(ആർ.ടി.) നം.551/15/ഐ&പി.ആർ.ഡി. തീയതി 20.11.2015, ജി.ഒ.(പി)നം.17/15/ഐ&പി.ആർ.ഡി. തീയതി 08.12.2015, ജി.ഒ.(പി) നം. 12/16/ഐ&പി.ആർ.ഡി. തീയതി 21.12.2016 എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഇത്തരത്തിൽ പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ നിന്നും 15% ഡിസ്കൗണ്ട് അനുവദനീയമാണെന്നും മേൽ ഉത്തരവുകളിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. മേൽ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ., ഇൻഫർമേഷൻ & പബ്ലിക് ഇൻഫർമേഷൻ വകുപ്പ് മുഖാന്തിരമോ നേരിട്ടോ പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു പകരം ITL

Communication എന്ന പരസ്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുകയും സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ നിന്നും അധികരിച്ച തുക ടി ഏജൻസിക്ക് നൽകിയതായും കാണുന്നു. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പരസ്യ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനായി ITL Communications-ന് അനുവദിച്ചതും മേൽ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്നതുമായ തുകകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Comm-unications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
1	Deepika, daily Inv no.32, dt.29/4/2016	3.8cm X5 cm	3620	3.8X5X132=2508 (discount 15%=376) 2508-376=2132/- Tax@2.1%=44.77 cess@0.075%=1.59 2132+44.77+1.59=2179	1441
2	The Hindu, All India edition Inv No.24. dt.26/4/2016	4 cmX 5 cm	85381	4X5X2885= 57700 (discount 15%=8655) 57700-8655=49045/- Tax@2.1%=1029.94 cess@0.075%=36.78 49045+1029.94+36.78= 50112	35269
3	Mathrubhumi, All India edition Inv No. 47, dt.7/5/2016	3.9 cmX 5cm	29128	3.9X5X735.14=14335 (discount 15%=2150) 14335-2150=12185/- Tax @2.1%=255.88 CESS @ 0.075% =9.13 12185+255.88+9.13= 12450	16678
Cheque No.376627, Dt.2/7/2016, Amount 3,24,211/- Voucher No. 7,Dt.2/7/2016					
4	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No. 59, dt.13/5/2016	3.8cmX 5 cm	7075	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/- Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 2769+58.14+2 = 2829	4246
5	Malayala anorama, All India edition Inv No. 27, dt.26/4/2016	3.8cmX 5 cm	32083	3.8X5X1121=21299 (discount 15%=3195) 21299-3195=18104/- Tax@2.1%=380.18 cess@0.075%=13.57 18104+380.18+13.57 = 18498	13585

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
6	The Hindu, All India edition Inv No.46, dt.7/5/2016	4cmX5cm	95945	4X5X2885=57700 (discount15%=8655) 57700-8655=49045/- Tax@2.1%=1029.94 cess@0.075%=36.78 49045+1029.94+36.78 =50112	45833
Cheque no.376717 dt.26/7/2016 <u>Amount.1,32,968/-</u> Voucher No.111, dt.26/7/2016					
7	Malayala manorama, Kochi edition Inv No.124, dt.17/6/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769 Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2= 2831	4249
8	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.132, dt.18/6/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382 Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
9	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No.139, dt.21/6/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769 Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2= 2831	4249
10	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.145, dt.22/6/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382 Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1= 1413	4670
11	Deshabhimani, Kochi edition Inv No.146, dt.22/6/2016	3.9cmX5cm	2704	3.9X5X132=2574 (discount15%=386) 2574-386=2188/- Tax@2.1%=45.94	467

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
				HE cess@0.075%=1.64 cess@0.075%=1.64 2188+45.94+1.64+1.64= 2237	
Cheque no.266377, dt.20/8/2016, Amount 3,25,98/- Voucher No.111, dt.20/8/2016					
12	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No.149, dt.24/6/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/- Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2= 2831	4249
13	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.153, dt.26/6/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
14	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No.179, dt.5/7/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/- Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2= 2831	4249
15	The Hindu, All Kerala Edition, Inv no.188, dt.12/7/2016	4cmX5cm	23744	4X5X644=12880/- discount15%=1932) 12880-1932=10948 Tax@2.1%=230 cess@0.075%=8.2 HEcess@0.075%=8.2 10948+230+8.2+8.2 = 11194	12550
16	Mathrubhumi , All Kerala edition Inv no.181, dt.12/7/2016	3.9cmX5cm	27882	3.9X5X718.56=14012 (discount 15%=2102) 14102-2102=11910/- Tax@2.1%=250 cess@0.075%=8.93 HEcess@0.075%=8.93	15704

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
				11910+250+8.93+8.93 = 12178	
17	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No.212, dt.17/7/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/- Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249
18	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.245, dt.31/7/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
Cheque No.266466,dt.19/9/2016, <u>Amount 8,36,27/-</u> Vr No.58,dt.19/9/2016					
19	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No.246, dt.31/7/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/- Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249
20	Malayala Manorama All Kerala edition inv no.259, dt.2/8/2016	3.8cmX5cm	29637	3.8X5X1078.20=20486 (discount15%=3073) 20486-3073=17413 Tax@2.1%=365.67 cess@0.075%=13 HE cess@0.075%=13 17413+365.67+13+13 = 17805	11832
21	The Hindu, All India edition Inv No.353. dt.27/08/2016	4cmX5cm	96016	4X5X2885= 57700 (discount 15%=8655) 57700-8655=49045/- Tax@2.1%=1029.94 cess@0.075%=36.78 HE cess@0.075%=36.78 49045+1029.94+36.78+36.78 = 50149	45867

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
22	Mathrubhumi , All Kerala edition Inv no.356, dt.27/08/2016	3.9cmX5cm	27882	3.9X5X718.56=14012 (discount 15%=2102) 14102-2102=11910/- Tax@2.1%=250 cess@0.075%=8.93 HEcess@0.075%=8.93 11910+250+8.93+8.93 =12178	15704
23	Mathrubhumi , All Kerala edition Inv no.357, dt.27/08/2016	3.9cmX5cm	27882	3.9X5X718.56=14012 (discount 15%=2102) 14102-2102=11910/- Tax@2.1%=250 cess@0.075%=8.93 HEcess@0.075%=8.93 11910+250+8.93+8.93 =12178	15704
Cheque No.266608,dt.25/10/2016 Amount - 2,50,254/- Vr No.119,dt.25/10/2016					
24	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.31, dt.29/4/2016	3.9cmX5cm	6079	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4666
25	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.358, dt.27/8/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
26	Malayala Manorama, Kochi edition Inv No.397, dt.8/9/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/ Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
27	Mathrubhumi, Kochi Edition Inv No.463, dt.8/10/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
28	Mathrubhumi, Kochi Edition Inv No.421, dt.20/9/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
29	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.453, dt.2/10/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
30	Malayala Manorama, Kochi Edition Inv No.462, dt.8/10/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/ Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249
31	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.482, dt.18/10/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382 Tax@2.1%=29 Cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
32	Malayala Manorama, Kochi Edition Inv No.483, dt.18/10/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769 Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HE cess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249
33	Malayala Manorama, Kochi Edition Inv No.488, dt.19/10/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769 Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 HEcess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249/-
34	Mathrubhumi, Kochi Edition Inv No.513, dt.22/10/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382 Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 HE cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670/-
Cheque no.265884,dt.6/1/2017 <u>Amount 1,19,929/-</u> Voucher No.32,dt.6/1/2017					
35	Malayala Manorama All Kerala edition inv no.355, dt.25/8/2016	3.8cmX5cm	29637	3.8X5X1078.20=20486 (discount15%=3073) 20486-3073=17413 Tax@2.1%=365.67 cess@0.075%=13 KK cess@0.075%=13 17413+365.67+13+13=17805	11832/-
36	Malayala manorama All Kerala edition inv no.561, dt.27/10/2016	3.8cmX5cm	29637	3.8X5X1078.20=20486 (discount15% =3073) 20486-3073=17413 Tax@2.1%=365.67 cess@0.075%=13 KK cess@0.075%=13 17413+365.67+13+13=17805	11832

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
37	Mathrubhumi , All Kerala edition Inv no.562, dt.27/10/2016	3.9cmX5cm	27882	3.9X5X718.56=14012 (discount 15% =2102) 14102-2102=11910/- Tax@2.1%=250 cess@0.075%=8.93 KKcess@0.075%=8.93 11910+250+8.93+8.93 = 12178	15704
38	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.609, dt.29/11/2016	3.9cmX6cm	7300	3.9X6X83.39=1951 (discount15%=293) 1951-293=1658/- Tax@2.1%=34.81 cess@0.075%=2 KK cess@0.075%=2 1658+34.81+2+2=1697	5603
39	The Hindu, All Kerala Edition, Inv no.563, dt.5/11/2016	4cmX5cm	23744	4X5X644=12880/- discount15%=1932) 12880-1932=10948 Tax@2.1%=230 cess@0.075%=8.2 KK cess@0.075%=8.2 10948+230+8.2+8.2 = 11194	12550
40	Malayala manorama, Kochi edition Inv No.604, dt.3/12/2016	3.8cmX5cm	7080	3.8X5X171.47=3258 (discount15%=489) 3258-489=2769/ Tax@2.1%=58.14 cess@0.075%=2.07 KK cess@0.075%=2.07 2769+58.14+2+2=2831	4249
41	Malayala manorama, Kochi edition Inv No.627, dt.17/12/2016	3.8cmX9cm	12744	3.8X9X171.47=5864 (discount15%=880) 5864-880=4984 Tax@2.1%=104.66 cess@0.075%=3.7 KK cess@0.075%=3.7 4984+104.66+3.7+3.7 = 5096	7648

നം.	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയിസ് നം. തീയതി	പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL Communications-ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക് പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം നൽകിയ തുക
42	Mathrubhumi, Kochi edition Inv No.633,dt.20/12/2016	3.9cmX5cm	6083	3.9X5X83.39=1626 (discount15%=244) 1626-244=1382/- Tax@2.1%=29 cess@0.075%=1 KK cess@0.075%=1 1382+29+1+1=1413	4670
43	Mathrubhumi , All Kerala edition Inv no.634,dt.23/12/2016	3.9cmX5cm	27882	3.9X5X718.56=14012 (discount 15%=2102) 14102-2102=11910/- Tax@2.1%=250 cess@0.075%=8.93 KK cess@0.075%=8.93 11910+250+8.93+8.93 = 12178	15704
Cheque No.266090,dt.21/2/2017, <u>Amount 1,18,0231</u> Vr No.116, dt.21/2/2017					
44	Deepika , All Kerala edition Inv No.636,dt.8/11/2016	3.8cmX5cm	13995	3.8X5X355=6745 (discount15%=1012) 6745-1012=5733 Tax@2.1%=120.39 cess@0.075%=4.29 KK cess@0.075%=4.29 5733+120.39+4.29+4.29 = 5862	8133
45	Malayala manorama All Kerala edition inv no.636, dt.23/12/2016	3.8cmX5cm	29637	3.8X5X1078.20=20486 (discount15%=3073) 20486-3073=17413 Tax@2.1%=365.67 cess@0.075%=13 KK cess@0.075%=13 17413+365.67+13+13 = 17805	11832
Cheque No.266228,dt.20/3/2017 <u>Amount.4,55,23</u> Vr No.109, dt.20/3/2017					
		ആകെ	8,42,309	4,03,816	4,38,493

ഇപ്രകാരം സർക്കാർ നിരക്കിൽ 4,03,816/- രൂപ നിരക്കിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പരസ്യങ്ങളാണ് 4,38,493/- രൂപ ലാഭം ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് 8,42,309/- രൂപയ്ക്ക് സ്വകാര്യ പരസ്യകമ്പനി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വേണ്ടി പ്രസിദ്ധീകരണം ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെ പരസ്യ പ്രസിദ്ധീകരണച്ചുമതല സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിക്കുകവഴി വൻതുകയാണ് സർക്കാർ നിയന്ത്രിത സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിൽ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ആനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തുക വഴി ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നഷ്ടമായിട്ടുള്ളത്.

3.19(i) മുൻകൂറായി നൽകിയ തുക രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നില്ല.

2016-17 ജനറൽ ലഡ്ജറിൽ കോഡ് 16200 - Recovery Advance - Contractors എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിനായി 4,56,666/- രൂപ 4 തവണകളായി ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിനും 1,28,422/- രൂപ M/s ഗുരു ഏജൻസീസിനും നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ടി തുകകൾ 2016-17 ലെ മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ടി തുകയുടെ ക്രമീകരണം സംബന്ധിച്ച് 10.10.2017 ന് നൽകിയ എ 5/2/2016-17 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 09.11.2017 ന് 1281/ഇ 1/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കൂട് മത്സ്യകൃഷി സംബന്ധിച്ച 5 ഫയലുകളും വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ പിടിച്ചെടുത്ത് കൊണ്ടുപോയിരിക്കുന്നതിനാൽ, ആയത് തിരികെ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മേൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതാണ് എന്നാണ്. അഡ്വാൻസ് തുകകൾ മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നതും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ടി തുകകൾ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതുവരെ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. മുൻകൂറായി നൽകുന്ന എല്ലാ തുകകളും മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.19(ii) മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാത്തത്.

അതോറിറ്റിയുടെ മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 2016-17 ലെ സംഗ്രഹം പ്രകാരം :-

ആകെ നൽകിയ മുൻകൂർ	11,64,711
ക്രമീകരിച്ചത്	7,07,835
ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നത്	4,56,876

10.10.2017 ന് ജി.സി.ഡി.എ. ലഭ്യമാക്കിയ 7852/എഫ്.സി.1/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 2016-17 ൽ ഇനിയും ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക രണ്ട് മുൻകൂറുകളിലായി 56,000/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2016-17 ജനറൽ ലഡ്ജർ, മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ എന്നിവയുടെ വിശദമായ പരിശോധനയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുകയുണ്ടായി. ജനറൽ ലഡ്ജർ പ്രകാരം നൽകിയതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന, താഴെപ്പറയുന്ന 5 മുൻകൂറുകൾ മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ക്രമീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

Code 16200 - Recovery Advance - Contractors

Sl. No.	Date	Rt. / Vr. No.	Customer	Particulars	Dr
1	09.05.2016 DLB Chq. 376346 / 09.05.16	73	Sri. Simon Varghese	Payment of Advance for maintaining Fishes at Mundamveli for the period from 13.04.2016 to 31.05.2016	1,56,666
2	07.06.2016 DLB Chq. 376469 / 07.06.16	47	Sri. Simon Varghese	Payment of Advance for maintaining Fishes at Mundamveli for the month of June 2016	1,00,000
3	21.07.2016 DLB Chq. 376707 / 21.07.16	102	Sri. Simon Varghese	Payment of Advance for maintaining Fishes at Mundamveli for the month of July 2016	1,00,000
4	09.08.2016 DLB Chq. 266816 / 09.08.16	46	Sri. Simon Varghese	Payment of Advance for maintaining Fishes at Mundamveli for the month of August 2016	1,00,000
5	28.01.2017 DLB Chq. 265973 / 28.01.17	126	M/s Guru Agencies	Advance payment of supply of submersible pump & accessories from M/s Guru Agencies at Munadmveli Cage Fish Farm	1,28,422
Total					5,85,088

മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന, താഴെപ്പറയുന്ന 4 മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല :-

നം.	മുൻകൂർ നൽകിയ തീയതി	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ വ്യക്തി	തുക
1	13.04.2016	Smt. Divya Vijayan, AE Br No. 78/2016-17 Fish Farm Cage Net	1,20,625
2	25.02.2017	Sri. C Jayachandran, AE JNIS Labour charge - Br. No.3197	8,000
3	02.03.2017	Sri. V. Mohanadasan, AE Inspection Fee - BR No. 3294	1,08,251
4	23.03.2017	P.R. Rema Thapal Stamp	5,000
Total			2,41,876

മേൽ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 5/6/2016-17 തീയതി 19.12.2017) യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ 9 മുൻകൂറുകളും, ധനകാര്യവകുപ്പിന്റെ 04.10.2011 ലെ ജി.ഒ.(പി) നം.419/2011/ഫിൻ പ്രകാരം മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകളിൽ നിന്നും ഇടപാടുകളായ 18% പലിശ സഹിതം (മുൻകൂർ നൽകിയ തീയതി മുതൽ ക്രമീകരിച്ച തീയതി വരെ) ഇടപാടുകളെയാണ്. 31.03.2017 വരെ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന മുൻകൂറുകളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 6 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

3.20 ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട് - സൂട്ട് രജിസ്റ്റർ.

ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിലവിൽ വിവിധ കോടതികളിലായി LAR കേസുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ടി കേസുകൾ സൂട്ട് രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. കേസുകൾ സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളുടെ പകർപ്പ് ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്കായി നൽകുമ്പോൾ അവ സൂട്ട് രജിസ്റ്ററുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി സൂട്ട് രജിസ്റ്റർ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ [കത്ത് നം. കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ5)284/2017 തീയതി 04.08.2017] LAR കേസുകൾക്കായി സൂട്ട് രജിസ്റ്റർ ജി.സി.ഡി.എ. തയ്യാറാക്കുന്നില്ല എന്ന മറുപടിയാണ് [കത്ത് നം. 9057/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 2/96/ ജി.സി.ഡി.എ തീയതി 14.08.2017] ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ കാര്യലയത്തിൽ നിന്നും നൽകിയ തുടർച്ചയായ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ഫലമായി ജി.സി.ഡി.എ. LAR കേസുകൾക്കായി സൂട്ട് രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി ഉപയോഗിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചു.

ഭാഗം - 4

ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4.1 സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ.

(എ) ആദായനികുതി - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19200.

(കരാറുകാർ, പ്രൊഫഷണൽസ് എന്നിവരിൽ നിന്നും പിടിച്ച തുക)

മുനിസിപ്പ്	(-) 35854
വരവ്	1337353
ആകെ	1301499
2016-17 ൽ അടച്ച തുക	1381370
അധികം അടച്ചത്	79871

(ബി) ടി.സി.എസ് - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19210.

മുനിസിപ്പ്	216367
വരവ്	119681
ആകെ	336048
2016-17 ൽ അടച്ച തുക	304871
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	31177

(സി) ആദായനികുതി (ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പിടിച്ചത്) - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19700.

മുനിസിപ്പ്	ഇല്ല
വരവ്	2465724
ആകെ	2465724
2016-17 ൽ അടച്ച തുക	2465724
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	ഇല്ല

(ഡി) വിൽപ്പനനികുതി - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19300.

മുനിസിപ്പ്	406396
വരവ്	1462310
ആകെ	1868706
2016-17 ൽ അടച്ച തുക	1578847
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	289859

(ഇ) സേവനനികുതി.

അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്	മുനിസിപ്പ്	2015-16 ൽ അധികം അടവാക്കിയത്	വരവ്	ആകെ അടവാക്കുവാൻ നുള്ളത്	2016-17 ൽ അടവാക്കിയത്	അധികം അടവാക്കിയത്	അടക്കുവാൻ ബാക്കി
19170	1313914.97	ഇല്ല	1165972	2479886.97	1128384.98	ഇല്ല	1351501.99
19840	2098640.00	ഇല്ല	2342394	4441034.00	985052.00	ഇല്ല	3455982.00
19841	ഇല്ല	1109720.00	14666697	13556977.00	16206768.00	2649791.00	ഇല്ല
19843	244584.00	ഇല്ല	988226	1232810.00	1232810.00	ഇല്ല	ഇല്ല
ആകെ	3657138.97	1109720.00	19163289	21710707.97	19553014.98	2649791.00	4807483.99

ഇപ്രകാരം യഥാർത്ഥത്തിൽ 21,57,692/- രൂപ (ഇരുപത്തിയൊന്ന് ലക്ഷത്തി അൻപത്തിയെഴായിരത്തി അറുനൂറ്റി തൊണ്ണൂറ്റി രണ്ട് രൂപ) അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു.

(എഫ്) കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19830.

മുനിസിപ്പ്	44017
വരവ്	467950
ആകെ	511967
2016-17 ൽ അടച്ച തുക	511967
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	ഇല്ല

(ജി) സ്വച്ഛ് ഭാരത് സെസ്സ് - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19844.

മുനിസിപ്പ്	59297
വരവ്	592124.50
ആകെ	651421.50
2016-17 ൽ അടച്ച തുക	680901.50
അധികം അടച്ച തുക	29480.00

4.2 ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ.

1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെ അതോറിറ്റിയിൽ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന ആകെ തുക 5,84,99,930/- രൂപയാണ്. 1997-98 മുതൽ 2016-17 വരെ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 7 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

4.3 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്.

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് താഴെ പറയുന്ന വിധം 28,54,004/- രൂപയാണ്.

2016 - 17 വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	336415503.96
<u>കുറയ്ക്കുക</u>	
1. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്	234101.00
2. വീടു നിർമ്മാണം, വാഹനം വാങ്ങൽ മുതലായവയ്ക്കുള്ള അഡ്വാൻസ്	77168.00
3. ഓണം അഡ്വാൻസ്	1516000.00
4. കരാറുകാർക്കുള്ള മുൻകൂർ	550000.00
5. മറ്റു മുൻകൂറുകൾ	2615291.00
6. നിക്ഷേപങ്ങൾ (കോൺട്രാക്ടർമാർ, വാടകക്കാർ)	11700880.00
7. മറ്റു നിക്ഷേപങ്ങൾ	1243621.00
8. സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട നികുതികൾ	5046916.50
9. പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	234351.00
10. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നുമുള്ള റിക്കവറികൾ	ഇല്ല
11. സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റ്	ഇല്ല
12. ആർ.ടി.ഐ ഫീസ്	3239.00
13. അദർ സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്*	28288489.00
ആകെ	51510056.50
തനത് വരുമാനം	284905447.46

ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് (1% നിരക്കിൽ) [ജി.ഒ(പി) 679/10/ ഫിൻ തീയതി 14.12.2010]	2849054.00
31.3.2017 ലെ നീക്കിബാക്കി	14802287.00
ആകെ	17651341.00
ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ അടവാക്കിയ തുക	ഇല്ല
31.3.2016 ൽ അടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	17651341

* അദർ സസ്പെൻസ് എന്ന ഇനത്തിൽ താഴെ പറയുന്നവ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ലീവ് ട്രാവൽ കൺസഷൻ	35,705
നാഷണൽ പെൻഷൻ സ്കീം	73,761
നാഷണൽ പെൻഷൻ സ്കീം (ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ)	28,911
വാട്ടർ ചാർജ്ജ്	3,421
ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ (പെൻഷൻ ഫണ്ട് , ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ്)	2,75,12,551
ബോർഡ് മെമ്പർ (ടി.എ.)	425
വാടക കുടിശ്ശിക (2006 ന് മുമ്പ്)	6,33,715
ആകെ	2,82,88,489

അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന്റെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിവരം താഴെപ്പറയുന്നു

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക
2011-12	22,17,676.00
2012-13	27,52,906.00
2013-14	30,13,561.00
2014-15	37,76,686.00
2015-16	30,41,458.00
2016-17	28,49,054.00
ആകെ	1,76,51,341.00

ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ അടവാക്കാനുള്ള 1,76,51,341/- രൂപ "0070-60-110-99 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് " എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കി ഒറിജിനൽ ചെലവ് "ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം - 695033" എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

4.4 സാമ്പത്തിക നില.

മുൻബാക്കി	108,73,02,837.58
തൻവർഷ വരവ്	33,64,15,503.96
ആകെ	142,37,18,341.54
തൻവർഷ ചെലവ്	37,97,98,036.72
നീക്കിബാക്കി	104,39,20,304.82

ബാങ്ക് / ട്രഷറി നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ.

ഇൻഡ്യൻ ഓവർസീസ് ബാങ്ക്, എൻ.പി.എസ്	1,48,473.05
ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	1,37,02,357.04
എസ്.ബി.ടി. ഓൺലൈൻ	12,15,826.00
എസ്.ബി.ഐ, പനമ്പിള്ളി നഗർ	1,18,03,585.00
എസ്.ബി.ടി ഓൺലൈൻ അക്കൗണ്ട്, (ഇ- ട്രെസറി)	12,18,059.27
ഐ.ഓ.ബി	1,46,942.46
ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, എറണാകുളം	41,441.79
ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (ലേസർ ഷോ)	17,97,399.76
ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് ടി.പി.എ 45	5,79,56,377.00
മറ്റ് ബാങ്കുകൾ	95,58,89,842.51
ആകെ	104,39,20,303.88

ക്യാഷ്ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ബാങ്ക് പാസ്ബുക്കുകളിലെ നിക്ഷേപങ്ങൾ ക്യാഷ്ബുക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്		104,66,90,107.84
കൂട്ടുക		
I <u>പാസ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത</u> <u>നിക്ഷേപം</u> ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	1,92,050.00	
II. <u>അധികം നൽകിയ തുക</u> 1. എസ്.ബി.ടി.ഓൺലൈൻ 2. എസ്.ബി.ടി.ഓൺലൈൻ	6,087.00 1,16,515.00	
	3,14,652.00	3,14,652.00
കുറയ്ക്കുക		
1. <u>പണമാക്കാത്ത ചെക്കുകൾ</u> ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് എസ്.ബി.ടി ഓൺലൈൻ ഇൻഡ്യൻ ഓവർസീസ് ബാങ്ക് ശ്രീനി അക്കൗണ്ട് ടി.പി.എ 45 ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (NEFT)	13,09,848.00 10,08,162.00 31,493.96 32,250.00 7,02,702.00	30,84,455.96
ക്യാഷ്ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്		104,39,20,303.88

4.5 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം.

തൻവർഷം ആകെ വരവ്	33,64,15,503.96
തൻവർഷം ആകെ ചെലവ്	37,97,98,036.72
വരവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം	3,53,821.00
ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം / നിരാകരിച്ച തുക	38,33,977.00
തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	34,12,588.00

4.6 ചാർജ്ജ്/സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ.

2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം ചാർജ്ജ് / സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ തുകയൊന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

4.7 വ്യക്തമായ നഷ്ടങ്ങൾ (ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിനണ്ടായ നഷ്ടം/നിരാകരിച്ച തുക)

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വരവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ചെലവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
2.5(ii)	209476		ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി
2.8	81795		ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി
2.20	62550		ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി
3.7(i)		2,30,000	ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി
3.7(ii)		6,000	ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി
3.7(iii)		1,57,600	മാത്യു ജോയി, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ വി. മോഹനദാസൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
3.7(v)		50,000	ദിവ്യ വിജയൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3.7(vi)		2,73,230	എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
3.8		5,41,000	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
3.10		1,60,828	എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
3.15		15,24,155	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
3.16		8,74,432	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
3.17		16,732	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
ആകെ	3,53,821	38,33,977	

4.8 തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക	തുക
3.9	28,27,500
3.19(i)	5,85,088
ആകെ	34,12,588

4.9 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഇല്ല

4.10 ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്, തസ്തിക	ഇപ്പോഴത്തെ ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
(എ)	ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി	വിരമിച്ചു	നന്ദനം പുത്തൻകുളം (പി.ഒ.) കൊല്ലം - 691 302
(ബി)	എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി	വിരമിച്ചു (ഡി-7, ജി.സി.ഡി.എ. സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്, കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിനു സമീപം, കടവന്ത്ര, കൊച്ചി)	മണിമലക്കുണിയിൽ വീട് കുറുപ്പന്തറ മാഞ്ഞൂർ (പി.ഒ.) കോട്ടയം ജില്ല
(സി)	മാത്യു ജോയി, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ	എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ.കൊച്ചി	മാവിലത്ത പുത്തൻവീട് പേയാട് (പി.ഒ.) തിരുവനന്തപുരം
(ഡി)	വി. മോഹനദാസൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ	വിരമിച്ചു	വാലുപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ് കല്ലടിപ്പട്ട (പി.ഒ.)
(ഇ)	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ.കൊച്ചി	ഇലപ്പുങ്കൽ ആനന്ദാശ്രമം റോഡ് ചങ്ങനാശ്ശേരി
(എഫ്)	ദിവ്യ വിജയൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ.കൊച്ചി	അശ്വതി ഹൗസ് കാവലീശ്വരം റോഡ് തിരുവാങ്കുളം (പി.ഒ.)

4.11 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

അതോറിറ്റിയുടെ 20 വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകളും ഒരു പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുമാണ് തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നത്. തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	അവശേഷി കണക്കിലെ ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
1	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 36/00/തീയതി 30.01.2000	1996-97	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)148/06/തീയതി 29.06.2012	3
2	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 389/00/തീയതി 12.01.2001	1997-98	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)389/00/ തീയതി 06.07.2012	4
3	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 54/01/തീയതി 26.03.2001	1998-99	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)269/06/ തീയതി 19.06.2012	4
4	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 232/01/തീയതി 30.11.2001	1999-2000	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)3353/04/ തീയതി 05.07.2012	4
5	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 276/02/തീയതി 14.01.2003	2000-01	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)32/15/ തീയതി 20.07.2015	5
6	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 145/03/തീയതി 22.10.2003	2001-02		3
7	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 11/05/തീയതി 28.04.2005	2002-03		7
8	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 346/05/തീയതി 31.12.2005	2003-04	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)346/05/ തീയതി 19.06.2012	5
9	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 298/07/തീയതി 14.06.2007	2005-06	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)298/07/ തീയതി 02.07.2012	8
10	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 298/07/തീയതി 14.06.2007	2006-07	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)441/07/ തീയതി 02.07.2012	3
11	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 320/09/തീയതി 23.01.2009	2007-08	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)402/13/ തീയതി 19.06.2012	7
12	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 02/2010/തീയതി 03.03.2010	2008-09	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)462/13/ തീയതി 26.07.2013	68
13	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 138/2011/തീയതി 04.07.2011	2009-10	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)265/13/ തീയതി 11.07.2013	22
14	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 100/2012/തീയതി 22.05.2012	2010-11	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)95/13/തീയതി 26.07.2013	34

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	അവശേഷി കടന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
15	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 200/2013/തീയതി 22.05.2013	2011-12	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)200/13/ തീയതി 14.03.2014	36
16.	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 296/2014/തീയതി18.09.2014	2012-13	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)296/14/ തീയതി 09.04.2015	54
17	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 762/2015 തീയതി 09.12.2015	2013-14	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)762/15/ തീയതി 25.07.2016	64
18	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 650/2016 തീയതി 10.03.2017	2014-15	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ (എ 4) 650/2016 തീയതി 10.03.2017	67
19	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 717/2016 തീയതി 19.08.2017	2015-16		

പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

1	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3)35/04 തീയതി 29.01.2014	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	നം.എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3)-297/04, തീയതി 18.12.2004
---	--	---	--

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 1

(ഖണ്ഡിക 1.1 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥിരം ആസ്തികൾ

ക്രമ നം.	ഇനം	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	വസ്തുവകകളുടെ ലിസ്റ്റ്	വിലവിവരം നൽകിയിട്ടില്ല ആകെ സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി = 4975.41 സെന്റ്
2	കെട്ടിടങ്ങളുടെയും അനുബന്ധ സ്ഥലങ്ങളുടേയും വില	53501.69
3	ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികൾ	845.00

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാലും പരിശോധനയ്ക്കായി ഓരോ വർഷവും ലഭ്യമാക്കുന്ന ആസ്തി വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായ മാതൃകയിലും നിശ്ചിത ക്രമത്തിലും നൽകാത്തതിനാലും അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ കൃത്യമായി നിലനിർത്തി പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്.

1. വസ്തുവകകളുടെ ലിസ്റ്റ്

(എ) ഇറങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്ന ഭൂമി

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)
1	എറണാകുളം സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ	200 സെന്റ്
2	തോട്ടയ്ക്കാട്ടുകര	50 സെന്റ്
3	ആലുവ	13 സെന്റ്
4	കൂവപ്പാടം	20 സെന്റ്
5	എളംകുളം വെസ്റ്റ്	673 സെന്റ്
6	എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ	60 സെന്റ്

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)
7	തേവര-പേരാണ്ടൂർ കനാൽ സ്കീം	37 സെന്റ്
8	കടവത്ര വെസ്റ്റ്	19 സെന്റ്
9	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം	112 സെന്റ്
10	തൃക്കാക്കര	322 സെന്റ്
11	എളംകുളം നോർത്ത്	110 സെന്റ്
12	പറവൂർ ഹൗസിംഗ് സ്കീം	11 സെന്റ്
13	രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ്	157 സെന്റ്
14	കലൂർ സ്കീം	22 സെന്റ്
15	വടുതല ഹൗസിംഗ് സ്കീം	25 സെന്റ്
16	സി.എം.ഡി.എസ്. ഗ്രൗണ്ട്	500 സെന്റ്
17	സൂര്യ എൻക്ലേവ് ബിൽഡിംഗ്, ജോയിന്റ് വെഞ്ചർ വിത്ത് ബുഡോട് (14/48 undivided)	Share of 49 Cents
18	ഗോഡൗൺ അണ്ടർ കടവത്ര ROB	
	സൗത്ത് സൈഡ്	543 ച.മീ.
	നോർത്ത് സൈഡ്	620 ച.മീ.

(ബി) സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വിസ്തീർണ്ണം
I	എ ടൈപ്പ് - 1 എണ്ണം	140 സെന്റ്
	ബി ടൈപ്പ് - 2 എണ്ണം	
	ഡി ടൈപ്പ് - 16 എണ്ണം	
	ഇ ടൈപ്പ് - 20 എണ്ണം	
II	ഡി ടൈപ്പ്	42 സെന്റ്
	ഇ ടൈപ്പ്	18 സെന്റ്
III	ജി.സി.ഡി.എ. ബാച്ചിലേക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ്	
	(എ) പുരുഷന്മാർക്കുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ്	6 സെന്റ്
	(ബി) സ്ത്രീകൾക്കുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ്	2.25 സെന്റ്

(സി) വസ്തുവകകൾ

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വിസ്തീർണ്ണം
1	മരൈൻ ഡ്രൈവ് സ്കീം	802.99 സെന്റ്
2	തോട്ടക്കാടുകര ഡി.ടി.പി. സ്കീം	9.193 സെന്റ്
3	ആലുവ എച്ച്.ഐ.ജി. ഹൗസിംഗ് സ്കീം	10.1 സെന്റ്
4	എറണാകുളം സ്റ്റേഡിയം ബസ് സ്റ്റാന്റ്	6.7 സെന്റ്
5	ചിലവന്നൂർ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ്	12.5 സെന്റ്
6	ചിലവന്നൂർ ബണ്ട് റോഡ്	21.7 സെന്റ്
7	സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ	59.59 സെന്റ്
8	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം	13.45 സെന്റ്
9	എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ	325.472 സെന്റ്
10	എളംകുളം വെസ്റ്റ് സ്കീം	1.7 സെന്റ്
11	കടവത്ര വെസ്റ്റ് സ്കീം	38.81 സെന്റ്
12	കടവത്ര റോഡ് സ്കീം	1.235 സെന്റ്
13	ടി.പി. കനാൽ സ്കീം	86.94 സെന്റ്
14	പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	305.65 സെന്റ്
15	എളംകുളം റോഡ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	25.77 സെന്റ്
16	എളംകുളം നോർത്ത് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	104.57 സെന്റ്
17	കല്ലൂർ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	528.83 സെന്റ്
18	രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	2509 സെന്റ്
19	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് 1)	16.05 സെന്റ്
20	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് 2)	12.6 സെന്റ്
21	മരട് സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം	15.6 സെന്റ്
22	കരിമുഗൾ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം	22 സെന്റ്
23	ചിലവന്നൂർ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം	19.17 സെന്റ്
24	ചിലവന്നൂർ ബണ്ട് റോഡ്	25.7 സെന്റ്
	ആകെ	4975.41 സെന്റ്

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
1. മരൈൻ ഡ്രൈവ് സ്കീം				
ഹെലിപ്പായ്	മരൈൻ ഡ്രൈവ്	എറണാകുളം	843P	60 സെന്റ് (2426m ²)
മൈതാൻ	മരൈൻ ഡ്രൈവ്	എറണാകുളം	843P	462.25 സെന്റ് (18706.6m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	മരൈൻ ഡ്രൈവ്	എറണാകുളം	843P, 2681P, 2535/1P	130.74 സെന്റ് (5317.2m ²)
രാജേന്ദ്രമൈതാനം	മരൈൻ ഡ്രൈവ്	എറണാകുളം	843P	150 സെന്റ് (6070m ²)
			ആകെ	802.99 സെന്റ്
2. തോട്ടക്കാടുകര ഡി.ടി.പി. സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (റോഡിന് അകയർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്)	തോട്ടക്കാടുകര	ആലുവ വെസ്റ്റ്	308/8-2(old)	2.5 സെന്റ് (102m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്			306/10-2(old)	2.74 സെന്റ് (111m ²)
			317/8 (old)	3.953 സെന്റ് (160m ²)
			ആകെ	9.193 സെന്റ്
3. ആലുവ എച്ച്.ഐ.ജി. ഹൗസിംഗ് സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	ആലുവ	ആലുവ (Old)	231/5-3 (old)	10.1 സെന്റ് (408m ²)
			ആകെ	10.1 സെന്റ്
4. എറണാകുളം സ്റ്റേഡിയം ബസ് സ്റ്റാൻഡ്				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	എറണാകുളം	എറണാകുളം	497/2	6.7 സെന്റ് (272.5m ²)
			ആകെ	6.7 സെന്റ്
5. ചിലവന്തൂർ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ്				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	ചിലവന്തൂർ	എളംകുളം	635	12.5 സെന്റ് (508m ²)
			ആകെ	12.5 സെന്റ്
6. ചിലവന്തൂർ ബണ്ട് റോഡ്				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (റോഡിന് അകയർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്)	ചിലവന്തൂർ	പൂണിത്തുറ	1091/4	15 സെന്റ് (607m ²)
			1083/5	6.7 സെന്റ് (268m ²)
			ആകെ	21.7 സെന്റ്

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം	
7. സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ					
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	എറണാകുളം	എറണാകുളം	555/1, 554/3	5.50 സെന്റ് (222m ²)	
			578/13	5.3 സെന്റ്(215m ²)	
			552/2, 3	9 സെന്റ്(364m ²)	
			555/4 pt 555/1pt, 2pt, 6	4.85 സെന്റ് (197m ²)	
			555/4	21.4 സെന്റ്(947m ²)	
			551/5	13.54 സെന്റ്(548m ²)	
			ആകെ	59.59 സെന്റ്	
8. ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം					
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	എറണാകുളം	എളംകുളം	106/3	7.52 സെന്റ് (304.5m ²)	
			107/1, 2	5.93 സെന്റ് (240m ²)	
			ആകെ	13.45 സെന്റ്	
9. എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ					
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കുസ്തുർബാ നഗറിനു സമീപം	എളംകുളം	1.904/2, 902/4	60 സെന്റ്(2428m ²)	
			2. 913/8, 10, 12	6.2 സെന്റ്(251m ²)	
			3. 924/2, 4	10.7 സെന്റ്(433m ²)	
	--"--	എറണാകുളം	1019/1, 1032	74.75 സെന്റ് (3025m ²)	
	--"--		എളംകുളം	925/7, 921/2,4	35 സെന്റ്(1416m ²)
	--"--	എറണാകുളം		924/13	4.5 സെന്റ്(182m ²)
			1044/9	3 സെന്റ്(121m ²)	
			1029/2	23 സെന്റ്(931m ²)	
			1034/2, 4 1032/2	45 സെന്റ്(1821m ²)	
	--"--	എളംകുളം	1003	11 സെന്റ്(445m ²)	
			906/1	0.22 സെന്റ്(8.9m ²)	
	--"--	എറണാകുളം	1034/1	7 സെന്റ്(283m ²)	
			1002, 1013	20 സെന്റ്	
	പ്ലോട്ട് 21	--"--	എളംകുളം	906/1	3 സെന്റ്(121.4m ²)
	പ്ലോട്ട് 12	--"--	എളംകുളം	--"--	3 സെന്റ്(121.4m ²)
പ്ലോട്ട് 3	--"--	എളംകുളം	--"--	3.741 സെന്റ്(151.4m ²)	

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
പ്ലോട്ട് 40	--"--	എളംകുളം	--"--	3 സെന്റ്(121.4m ²)
പ്ലോട്ട് 35	--"--	എളംകുളം	--"--	3 സെന്റ്(121.4m ²)
പ്ലോട്ട് 34	--"--	എളംകുളം	--"--	2.249 സെന്റ്(90.9m ²)
പ്ലോട്ട് 28	--"--	എളംകുളം	--"--	3.082 സെന്റ്
പ്ലോട്ട് 26	--"--	എളംകുളം	--"--	1.53 സെന്റ്(61.9m ²)
പ്ലോട്ട് 22	--"--	എളംകുളം	--"--	2.5 സെന്റ്(101.25m ²)
			ആകെ	325.472 സെന്റ്
10. എളംകുളം വെസ്റ്റ് സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	പനമ്പള്ളി നഗർ	എറണാകുളം	933/6	1 സെന്റ്(40m ²)
			934/17	0.7 സെന്റ്(28m ²)
			ആകെ	1.7 സെന്റ്
11. കടവത്ര വെസ്റ്റ് സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കടവത്ര	എളംകുളം	885/1	3.6 സെന്റ്(145m ²)
			899/2	25 സെന്റ്(1012m ²)
			890/3	6.21 സെന്റ്(251m ²)
			885/1, 4, 5	4 സെന്റ്(145m ²)
			ആകെ	38.81 സെന്റ്
12. കടവത്ര റോഡ് സ്കീം				
	കടവത്ര	എളംകുളം	891/3	50m ²
			ആകെ	1.235 സെന്റ്
13. ടി.പി. കനാൽ സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	വി.എസ്.എൻ. എൽ. ഓഫീസിനു സമീപം	എളംകുളം	286/1	8 സെന്റ്(324m ²)
			286/5	2.8 സെന്റ്
			290/1	17 സെന്റ്(688m ²)
			290/1	7 സെന്റ്
			290/1	7.3 സെന്റ്
			288/1	5 സെന്റ്(200m ²)
			288/1	1.25 സെന്റ്(50m ²)
			293/5	8.3 സെന്റ്(336m ²)
			261/4	11.86 സെന്റ്(480m ²)
			293/5	14 സെന്റ്(566m ²)

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	സി.ബി.ഐ. ഓഫീസിന് സമീപം	എളംകുളം	282/3, 287/4	2 സെന്റ്
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	നിയർ എച്ച്. ഹോസ്പിറ്റൽ	എളംകുളം	286/10	1.28 സെന്റ്(52m ²)
			288/1	1.15 സെന്റ്(46.67m ²)
			293/5	14 സെന്റ്(566m ²)
			ആകെ	86.94 സെന്റ്
14. പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ ഏരിയ ഡി.ടി,പി. സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്			318	16 സെന്റ്
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	മോസ്ക് ജംഗ്ഷന് സമീപം	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്(old)	324, 325, 319/3-7	70 സെന്റ് (2833m ²)
Leased out of Lions Club		തൃക്കാക്കര സൗത്ത്(old)	324, 325	40 സെന്റ് (1618m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	സെമിത്തേരിക്ക് സമീപം (ഹൈന്ദവ കാവ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം)	തൃക്കാക്കര സൗത്ത് (old)	337/4	18 സെന്റ് (729m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	സുരഭി നഗറിന് സമീപം	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്(old)	319/3-7	100 സെന്റ് (4047m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	വി.എസ്.എൻ. എൽ.ന സമീപം	തൃക്കാക്കര സൗത്ത് (old)	319/2-14	30 സെന്റ് (1214m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (open space)	സ്റ്റാഫ് ഹൗസിംഗ് സ്കീം	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്(old)	323/4, 324/1FB	12 സെന്റ് (486m ²) (open space)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്			324	8.9 സെന്റ്
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്			325/2-6	1.25 സെന്റ് (51m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (നിലവിൽ വഴി)			324/1B	2 സെന്റ് (80.94m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (നിലവിൽ പാർക്ക്)			324/1B	6 സെന്റ് (243m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്		കാക്കനാട്	324/1F4	1.5 സെന്റ്
			ആകെ	305.65 സെന്റ്

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
15. എളംകുളം റോഡ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം				
ബസ് സ്‌പേയ്‌സ്	കരുക്കടവ് ജംഗ്ഷൻ സമീപം	എളംകുളം	274/2	0.75 സെന്റ് (30.35m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കരുക്കടവ് ആർ.ഒ.ബി.ക്ക് സമീപം	എളംകുളം	313/1	13 സെന്റ് (526m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	റെയിൽവേ ലൈൻ സമീപം	എളംകുളം	330	2.7 സെന്റ് (109.3m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കണിയാപുരത്തിന് സമീപം	എളംകുളം	413/5	3 സെന്റ് (121.41m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	ROB സമീപം	എളംകുളം	310/3	1.25 സെന്റ് (50.6m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് unusable bit	കരുക്കടവ് ചർച്ചിന് സമീപം	എളംകുളം	187/5	0.19 സെന്റ് (7.7m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കാട്ടാക്കര റോഡ് ജംഗ്ഷൻ സമീപം	എളംകുളം	244/2	2 സെന്റ് (81m ²)
റിസർവ്ഡ് ഫോർ റീഹാബിലിറ്റേഷൻ	ബാലൻ മേനോൻ റോഡിന് സമീപം	എളംകുളം	188/1	2.88 സെന്റ് (113.3m ²)
			ആകെ	25.77 സെന്റ്
16. എളംകുളം നോർത്ത് ഡി.ടി.പി. സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കടവത്ര മാർക്കറ്റിന് സമീപം	എളംകുളം	375	10 സെന്റ് (404.7m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	---"---	എളംകുളം	374, 375	14 സെന്റ് (566.6m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	ഗാന്ധിനഗർ	എളംകുളം	378, 379, 381	36.17 സെന്റ് (1464m ²)
Leased to Lions Club of Cochin (East)	ഗാന്ധിനഗർ	എളംകുളം	378/1	29.7 സെന്റ് (1202m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (allotted on lease)	ഗാന്ധിനഗർ	എളംകുളം	378, 376	14.7 സെന്റ്
			ആകെ	104.57 സെന്റ്

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
17. കല്ലൂർ ഏരിയ ഡി.ടി.പി സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്	എറണാകുളം	104, 108, 109, 110, 124	208 സെന്റ് (8418m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്	എളംകുളം	93/1	1.65 സെന്റ് (67m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്	എറണാകുളം	124/2	123 സെന്റ് (4978m ²)
			124/2	85 സെന്റ് (3440m ²)
			95/9	8.18 സെന്റ് (331m ²)
			104/1	5.4 സെന്റ് (218.5m ²)
			124/1, 2	30 സെന്റ് (1214m ²)
			124/2, 109, 123	60 സെന്റ്
			111/2	7.6 സെന്റ്
ആകെ	528.83 സെന്റ്			
18. രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (proposed composite housing scheme)	മുണ്ടംവേലി	പള്ളുരുത്തി	145/2, 3, 5, 12 150/3	225 സെന്റ് (9105.75m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	മുണ്ടംവേലി	പള്ളുരുത്തി	145/7,14, 13,3 144,132,142,143	1270 സെന്റ് (51397m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കോസ്റ്റ് ഗാർഡിന് സമീപം	പള്ളുരുത്തി	156/2	70 സെന്റ് (2833m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	പണ്ടാരച്ചിറ ബ്രിഡ്ജിന് സമീപം	പള്ളുരുത്തി	139,140,141,142	470 സെന്റ് (19021m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	പണ്ടാരച്ചിറ ബ്രിഡ്ജിന് വടക്കുഭാഗം	പള്ളുരുത്തി	150/1B2	50 സെന്റ് (2023.5m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കോസ്റ്റ് ഗാർഡിന് സമീപം	പള്ളുരുത്തി	154/1	6 സെന്റ് (243m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	---"---	---"---	157/7	7 സെന്റ് (283.29m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	---"---	---"---	154	21 സെന്റ് (859m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	രാമേശ്വരം	രാമേശ്വരം& പള്ളുരുത്തി	463, 158/4	10 സെന്റ് (404m ²)

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	സാന്റാ മരിയ കോൺവെന്റൻ്റെ സമീപം	രാമേശ്വരം	266, 269	60 സെന്റ് (2428m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കൊച്ചുപള്ളി റോഡ് (വെസ്റ്റ് എൻഡ്)	---"---	485/1,3	42 സെന്റ് (1700m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	ഇള്ളിച്ചുവടി ജംഗ്ഷൻ	---"---	481,482,483	12 സെന്റ് (486m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	പ്ലേ ഗ്രൗണ്ടിന് സമീപം	---"---	478/7	10 സെന്റ് (404.7m ²)
			740	8 സെന്റ് (324m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	നേവി മെയിൻ ഗേറ്റിന് സമീപം	---"---	383	12 സെന്റ് (486m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	പ്രതീക്ഷ നഗറിന് സമീപം	---"---	741/3	6 സെന്റ് (243m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	തോപ്പുപടി	തോപ്പുപടി	1192	220 സെന്റ് (8903.4m ²)
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	രാമേശ്വരം	രാമേശ്വരം	1464	10 സെന്റ് (404.7m ²)
			ആകെ	2509 സെന്റ്
19. എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് 1)				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	കുഞ്ചാട്ടുകര	ആലുവ ഈസ്റ്റ്	316/1 (റീ സർവ്വേ)	9.6 സെന്റ് (390m ²)
			316/1	6.45 സെന്റ്
			ആകെ	16.05 സെന്റ്
20. എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് 2)				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ് (Proposed for commercial building)	കുഞ്ചാട്ടുകര	ആലുവ ഈസ്റ്റ്	324/12	12.6 സെന്റ് (510m ²)
			ആകെ	12.6 സെന്റ്
21. മരട് സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	എൻ.എച്ച്.യിന് സമീപം	മരട്	172/22, 23	15.6 സെന്റ് (632m ²)
			ആകെ	15.6 സെന്റ്
22. കരിമുൾ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം				
വേക്കൻ്റ് ലാന്റ്	അമ്പലമേട്	പുത്തൻ കുരിശ്	609/9	22 സെന്റ് (900 m ²)
			ആകെ	22 സെന്റ്

പേര്	സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തീർണ്ണം
23. ചിലവന്തൂർ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം				
Pvt. Park leased to Central Exise and Customs	ചിലവന്തൂർ	എളംകുളം	584/3	19.17 സെന്റ് (7.762 Are)
			ആകെ	19.17 സെന്റ്
24. ചിലവന്തൂർ ബണ്ട് റോഡ്				
റോഡ്	ചിലവന്തൂർ	എളംകുളം	892/1, 891/3	25.79 സെന്റ്
			ആകെ	25.79 സെന്റ്
Total Extent of land				4975.41 cent

2015-16 വർഷം നൽകിയ വസ്തുവകകളുടെ ആസ്തി വിവരത്തിൽ വസ്തുക്കളുടെ ആകെ വിസ്തൃതി 1799 സെന്റ് ആയാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. 2016-17 വർഷം 3176.41 സെന്റ് അധികമായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ഡി) പദ്ധതിപ്രദേശങ്ങൾ.

Sl.No.	Name of Schemes	Area
1.	JNI Stadium	32 acre
2.	CMDS Shopping Complex	1.5 acres
3.	Ambedkar Stadium	8 acres
4.	GCDA office	2.10acres
5.	Panampilly Nagar Shopping Complex	60cents
6.	Shopping Complex Opposite Kairali Apartment	8.4 cents
7.	Shopping Complex near to GCDA Office	50 cents
8.	Shopping Complex Opposite Central School(including Quarters)	140 cents
9.	Kaloor market	1.5 acres
10.	Kadavanthra market	56.1cents
11.	Building at Salim Rajan Road	4 cents
12.	Shopping Centre Kadavanthra West.	4.7 cents
13.	Shopping Centre at Elamkulam West Extension Kasthanurba Nagar Commercial Hall	11.76 cents
14.	Bunk Bazar at CMDS	25.8cents
15.	Bunk at Panampilly Nagar	10.56 cents

Sl.No.	Name of Schemes	Area
16	Shopping Centre near passport office	
17	Shopping Centre near Lions Community hall	12 cents
18	Shopping Centre near Velimaidan & Dhobi Khana	275 cents
19	Shopping Centre near working journalist	12.85 cents
20	Shopping Centre near RBI	9.4 cents
21	Hostel building at Gandhi nagar	83 cents
22	Godown at Gandhinagar	46 cents
23.	Eastern Entry building	212 cents
24.	Bunk shops at Kizhavana Road	3 cents
25.	Kakkanad Shopping Complex	24 cents

2. കെട്ടിടങ്ങളുടെയും അനുബന്ധ സ്ഥലങ്ങളുടെയും വിവ.

Sl.No.	Buildings	Area	Cost
1	JNIS and surrounding structures (details attached)		1,69,90,05,000/-
2	CMDS Scheme Structures (details attached)		5,38,952,306/-
3	RBI Shopping Complex		30,04,200/-
4	Kaloor Market Building (Ground Floor)	2172.0 m ²	2,75,00,000/-
	Kaloor Market Building (First Floor)	659.0 m ²	
5	Commercial Building at Manappatti	286.3 m ²	40,50,000/-
6	Panampilly nagar Shopping Complex	1138m ²	91,79,058/-
7	Kasturba Nagar Commercial Hall & Shops (Ground Floor + First Floor)	210.0 m ² x2	52,32,465/-
8	Kiosk near Kairali & Passport Office	186m ²	15,13,512/-
	„ 2 Nos Panampilly Nagar		3,35,610/-
9	Sasthri Nagar Shopping Complex	179 m ²	18,20,070/-
10	Shops near Passport Office	252 m ²	26,17,434/-
11	Office space Opposite Kairali (Muthoot)	125 m ²	18,00,000/-
12	Working Journalist Colony (Shopping Complex) Ground Floor + First Floor (242.25 each)		60,55,104/-
13	Studio apartment		3,36,25,680/-

Sl.No.	Buildings	Area	Cost
14	Kakkanad Shopping Complex (to be demolished)	530 m ²	19,08,000/-
15	Gandhi Nagar Salim Rajan road Shopping Complex	117.61m ²	1,59,066/-
16	Shopping Complex near HIG Gandhi Nagar	169.18 m ²	24,07,603/-
17	Shopping Complex Opposite K.V at Kadavanthra	733.08 m ²	1,08,95,818/-
18	Working Women's Hostel at Gandhi Nagar	2365.14 m ²	3,38,01,870/-
19	Godown near Kadavanthra Market	1312.98 m ²	1,45,08,297/-
20	Kadavanthra Market Shops	620.25 m ²	93,82,549/-
21	Kaloor Market open stall	122.25 m ²	2,05,407/-
	Work shop	25.5 m ²	3,85,199/-
22	Shopping Complex near GCDA Office	1103.8 m ²	1,41,97,742/-
23	Chairman's Quarter	293.9 m ²	62,99,747/-
24	Car shed of staff quarters	133.22 m ²	2,37,917/-
25	GCDA Office building	2608.55 m ²	3,51,63,590/-
26	Generator Room	40.43 m ²	4,90,471/-
27	GCDA office water tank (2Nos)	7.68 m ² , 1.2m height	12,61,800/-
28	Furniture		47,57,832/-
29	GCDA Annex building		4,00,00,000/-
30	Bunk Shops under ROB		18,67,505/-
31	Eastern entry complex	4378.75 m ²	6,43,12,453/-
	Eastern entry complex substation	50 m ²	5,46,000/-
	Eastern entry complex pump room	16.5 m ²	1,80,180/-
32	Vaduthala Nursery School	45.50 m ²	5,39,000/-
33.	Chagampuzha park (area details attached)		81,15,227/-
34	Dhobi Khana at Velimaidan Shop room (16 Nos.)	1050 m ²	7,81,029/-
35	Dhobi Khana	690.78 m ²	7,54,332/-
36	Pump House	15.18 m ²	24,865/-
37	Laundry	94.83 m ²	64,728/-
38	Toilet	6.2 m ²	10,156/-

Sl.No.	Buildings	Area	Cost
39	Rameswaram West Town Planning Scheme D type 4 blocks		2,76,50,000/-
40	Vehicles		25,00,000/-
41	Staff Quarters at Kadavanthra	4215.13 m ²	6,02,41,418/-
42	K.K Road including ROB		37,50,00,000/-
43	HIG residential flat at South Commercial centre	837.95 m ²	1,59,00,000/-
44	Computers and peripherals		39,73,905/-
45	Quality Control Lab		94,170/-
46	BOT building K.K Road		30,00,000/-
47	Lawn	300 m ²	2,70,000/-
48	GCDA Office lawn	1462 m ²	12,61,800/-
49	Mundamveli Fish farm project		
	(a) Building		30,87,000/-
	(b) Cross Culvert		28,52,000/-
50	Shops near Passport Office	252 m ²	26,17,434/-
51	BOT building Sastha temple road	35 m ²	20,00,000/-
52	Ambedkar Stadium		To be demolished
	(a) Shops -41 Nos.	2070 m ²	
	(b) Bunks	413.34 m ²	
	(c) Office Space	164.34 m ²	
	(d) Comfort Station	58.53 m ²	
53	Rehabilitation Building		1,50,00,000/-
Total			310,32,96,549/-

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാലും, പരിശോധനയ്ക്കായി ഓരോ വർഷവും ലഭ്യമാക്കുന്ന ആസ്തി വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായ മാതൃകയിലും നിശ്ചിത ക്രമത്തിലും നൽകാത്തതിനാലും, അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ കൃത്യമായി നിലനിർത്തി പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്.

JNI Stadium & Surrounding Structure - Asset Details

Sl.No.	Description	Amount in lakhs
1	Stadium Building	14864.50
2	Stadium Roofing	1584.00
3	Bismi Building	256.93
4	Sub Station	68.78
5	Pump House & Sump	73.88
6	Sewage Treatment Plant	63.70
7	Compound Wall	30.40
8	Stadium Road	51.75
9	Steel Gate	4.11
10	Entrance Tower (demolished)	0.00
	Total Value	16998.05

CMDS Scheme - Asset Details

Sl.No.	Description	Age of the building	Amount in lakhs
1	CMDS Complex	26 Years	34,50,33,410
2	Sewage treatment plant building	18 Years	10,65,171
3	Sewage treatment plant - Masonry tanks (Total capacity - 590m ²)	18 Years	22,80,645
4	Sewage treatment plant - Machineries	18 Years	13,38,750
5	Marine Drive - land near GIDA land compound wall (300 m long)	3 Years	4,05,000
6	Marine drive - Walk way from High Court Junction to Tata oil Mill canal (1120m long) including bridge	3 Years	9,00,00,000
7	Marine Drive Walk way from Cheenavala Palam to Kinco Jetty	3 Years	6,48,00,000
8	Laser Show, Rajendra Maidan	2 Years	3,40,29,330
	Total		53,89,52,306

CHANGAMPUZHA PARK & SAMADHI MANDAPAM

Sl.No.	Description	Area	Present Cost	Age of the building
1	Office building	128m ²	10,01,354.40	36 years
2	Two Kiosks	2 x 20.412m ² = 40.824m ²	3,19,968	36 years
3	Open air stage	36m ²	2,11,615	35 years
4	Brick pavement	1145m ²	6,50,496	
5	Stage	144m ²	20,70,000	
6	Auditorium	190.50m ²	22,50,000	
7	Front Gate		4,50,000	
8	Back Gate		45,000	
9	Compound Wall Samadhi Mandapam	302m ²	8,15,400	
10	Smrithi Mandapam Compound Wall	67.80m ²	97,632	
11	Smrithi Mandapam Paving area	200m ²	18,000	
12	Smrithi Mandapam	16m ²	1,85,760	
	Total		81,15,227	

3. ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികൾ

Sl.No.	Electrical Assets	Approx. Amount in Lakhs
I	GCDA Office, Kadavanthra	
	1. 125 KVA Generator	6.00
	2. Solar System	25.00
	3. LIFT	5.00
	4. Other electrical equipments	5.00
	Total	41.00
II	GCDA Marine Drive Shopping Complex	
	1. 2 nos 250KVA Transformer	20.00
	2. 75KVA Generator	2.00
	3. 2 nos Escalators	10.00
	4. 4 nos LIFTS	20.00

Sl.No.	Electrical Assets	Approx. Amount in Lakhs
	5. Pump Sets - 15, 7.5, 5, 2 HP	0.75
	6. Kettuvallom Palam Lighting	50.00
	Total	102.75
III	JNI Stadium, Kaloor	
	1. 2 nos 1600 KVA Transformer	50.00
	2. 2 nos 750 KVA Generator	40.00
	3. 4 nos LIFTs	15.00
	4. Pump sets - 15, 7.5, 5, 2 HP	0.50
	5. 4 nos High Mast Lights	2.00
	6. General lighting	20.00
	7. Roof mast lights	200.00
	8. Air Conditioning system	120.00
	Total	447.50
IV	Rajendra Maidan	
	1. General Lighting	1.00
	2. Laser show equipments	200.00
	Total	201.00
V	Studio apartment Kakkanad	
	1. General lighting	2.00
	2. Generator	5.00
	3. 2 nos LIFTs	20.00
	Total	27.00
VI	Fish Farm Project, Mundamveli	
	1. General lighting	1.75
	2. Generator	9.00
	3. Other electrical equipments	15.00
	Total	25.75
	Grand Total	845.00



സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 2

(ഖണ്ഡിക 1.1 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ

31.03.2016 വരെയുള്ള ബാധ്യതകൾ

ക്രമ നം.	ഇനം	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	സർക്കാർ വായ്പകൾ	5632.09 (പലിശയുൾപ്പെടെ)
2	ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ	287.07
3	ആകെ	5919.16



സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 3
(ഖണ്ഡിക 2.17 കാണുക)

വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകുവാനുള്ള അംശദായം സംബന്ധിച്ച പത്രികാസംഗ്രഹം (1992 മുതൽ 2017 വരെ കാലയളവിലെ ഏകദേശ കണക്ക്)

നഗരസഭകൾ			ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ		
ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അംശദായം (രൂപ)	ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അംശദായം (രൂപ)
1	കൊച്ചി നഗരസഭ	26,48,59,781	1	കാഞ്ഞൂർ	65,87,909
2	ആലുവ നഗരസഭ	2,54,28,082	2	കടുങ്ങല്ലൂർ	44,14,560
3	പെരുമ്പാവൂർ	1,46,77,981	3	തിരുവാങ്കുളം	6,66,274
4	പറവൂർ	7,87,58,343	4	ചോറ്റാനിക്കര	3,91,701
5	തൃപ്പൂണിത്തുറ	90,20,671	5	മുളത്തുരുത്തി	44,01,944
6	അങ്കമാലി	61,46,748	6	ചേരാനെല്ലൂർ	9,34,112
7	ഏലൂർ	21,06,445	7	തൃക്കാക്കര (1992-2015)	14,33,443
8	തൃക്കാക്കര (2015 മുതൽ)	ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല	8	ഉദയംപേരൂർ	4,14,750
			9	ചെല്ലാനം	6,53,776
			10	വരാപ്പുഴ	8,48,578
			11	എടത്തല	38,98,077
			12	ചെങ്ങമനാട്	37,20,119
			13	ചൂർണ്ണിക്കര	39,13,240
			14	വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ്	80,30,914
	ആകെ	40,09,98,051		ആകെ	4,03,09,397
ആകെ = 40,09,98,051 + 4,03,09,397 = 44,13,07,448/-					

(തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ധനകാര്യ പത്രികകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത് - പലിശ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 4

(ഖണ്ഡിക 3.4 കാണുക)

സർക്കാർ വായ്പകൾ - 31.03.2017 വരെയുള്ള ആകെ കുടിശ്ശിക

ക്രമ നം.	ഉത്തരവ് നമ്പരും തീയതിയും	തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	31.03.2016 വരെ തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള മുതൽ	പലിശ	പിഴപ്പലിശ	മൊത്തം തുക
	സർക്കാർ വായ്പ					
1	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.221/98/എൽ.എ.ഡി, 24.10.1998	697.14	66228300	159306995	2738088.97	228273384.00
	ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റ് വായ്പ					
1	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1738/95/എൽ.എ.ഡി, 30.03.1995	100.00	7500000	19743750	335156.25	27578906.25
2	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1418/96/എൽ.എ.ഡി, 19.03.1996	100.00	8750000	25593750	335156.25	34678906.25
3	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.904/97/എൽ.എ.ഡി, 06.03.1997	100.00	10000000	30000000	34750.00	40343750.00
4	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.836/98/എൽ.എ.ഡി, 24.03.1998	100.00	10000000	26600000	326562.50	36926562.50
5	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.733/99/എൽ.എ.ഡി, 27.02.1999	100.00	10000000	24200000	309375.00	34509375.00
6	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1471/00/എൽ.എ.ഡി, 29.03.2000	100.00	10000000	22950000	467500.00	33417500.00
7	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.4934/00/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 13.12.2000	200.00	20000000	35200000	880000.00	56080000.00
8	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.998/01/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 16.03.01	125.00	12500000	22000000	550000.00	35050000.00
9	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1180/03/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 28.03.03	30.00	3000000	4620000	115500.00	7735500.00
10	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1098/04/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 23.03.04	65.00	6500000	9295000	232375.00	16027375.00
11	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1143/05/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 23.03.05	53.50	5350000	7062000	176556.00	12588556.00
	ആകെ		169828300	386571495	6810019.97	563209815.00

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 5
(ഖണ്ഡിക 3.5 കാണുക)

GUARANTEE COMMISSION

Sl. No.	GC outstanding as on 01.04.2016 (with interest)	GC Payable for 2016-17	Amount paid during 2016-17		Balance outstanding as on 31.03.2017	Reasons for non-payment
			Guarantee Commission	Penal Interest for delayed payment	Toal Arrears as on 31.03.2017 (with interest)	
1	12,16,679	NA	NIL	NIL	12,16,679	GCDA's request to the Government for exempting GCDA from the Guarantee Commission as per the relevant Government Orders, still pending with the Government
2	10,24,560	NA	NIL	NIL	10,24,560	
3	9,33,015	NA	NIL	NIL	9,33,015	
4	14,44,533	NA	NIL	NIL	14,44,533	
5	11,84,547	NA	NIL	NIL	11,84,547	
6	1,88,65,000	NA	NIL	NIL	1,88,65,000	
7	40,38,961	NA	NIL	NIL	40,38,961	
					2,87,07,295	



സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 6
(ഖണ്ഡിക 2.19 കാനുക)

31.03.2017 വരെയുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value	Maturity Value	% Rate	Sl.No. in FD Register
1	EDCB LTD. N.PARAVUR EVENING	166549	31.03.2016	31.03.2017	2,00,00,000	21808264	8.75	835
2	DCB BANK, EKM	10525200007122	12.10.2015	10.04.2017	90,00,000	1,01,62,138	8.2	816
3	DCB BANK, EKM	10525200007139	12.10.2015	10.04.2017	90,00,000	1,01,62,138	8.2	817
4	DCB BANK, EKM	10525200007146	12.10.2015	10.04.2017	70,00,000	79,03,885	8.2	818
5	KERALA GRAMIN BANK	88821	25.04.2016	25.04.2017	1,83,87,284	1,98,63,991	7.8	840
6	KERALA GRAMIN BANK	241609	27.04.2016	27.04.2017	1,00,00,000	1,08,03,113	7.8	841
7	EDCB LTD., MARINE DRIVE	50470	13.05.2016	13.05.2017	3,16,84,906	3,45,49,640	8.75	845
8	EDCB LTD., MARINE DRIVE	50473	17.05.2016	17.05.2017	4,69,45,085	5,11,89,540	8.75	846
9	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383632/10660	02.06.2016	02.06.2017	5,00,00,000		9	847
10	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383633/10661	02.06.2016	02.06.2017	5,00,00,000		9	848
11	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383634/10662	02.06.2016	02.06.2017	5,00,00,000		9	849
12	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383635/10663	02.06.2016	02.06.2017	3,22,88,000		9	850
13	People's Urban, Kadavanthra,	201126	08.06.2016	08.06.2017	5,00,00,000	5,42,50,000	8.5	851

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value	Maturity Value	% Rate	Sl.No. in FD Register
14	People's Urban, Kadavanthra,	201127	08.06.2016	08.06.2017	5,33,60,606	5,78,96,258	8.5	852
15	People's Urban, Kadavanthra,	201128	09.06.2016	09.06.2017	5,00,00,000	5,42,50,000	8.5	853
16	People's Urban, Kadavanthra,	201129	09.06.2016	09.06.2017	5,00,00,000	5,42,50,000	8.5	854
17	People's Urban, Kadavanthra,	201130	09.06.2016	09.06.2017	5,00,00,000	5,42,50,000	8.5	855
18	People's Urban, Kadavanthra,	201131	09.06.2016	09.06.2017	3,08,90,733	3,35,16,445	8.5	856
19	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383671/10699	14.06.2016	14.06.2017	5,00,00,000		9	857
20	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383672/10700	14.06.2016	14.06.2017	5,00,00,000		9	858
21	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383673/10701	14.06.2016	14.06.2017	5,00,00,000		9	859
22	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383674/10702	14.06.2016	14.06.2017	5,00,00,000		9	860
23	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383675/10703	14.06.2016	14.06.2017	5,00,00,000		9	861
24	TREASURY S/B(ADDL SUB)	383676/10704	14.06.2016	14.06.2017	4,90,00,000		9	862
25	ADDL SUB TREASURY	280218	24.03.2017	24.03.2018	3,36,00,000		8.5	880
TOTAL					95,11,56,614			

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 7

(ഖണ്ഡിക 4.2 കാണുക)

31.03.2016 വരെ നൽകിയതിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകളുടെ വിശദവിവരം കാണിക്കുന്ന പത്രിക

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക
Opening Balance (1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെ)			56700870
1997-98			
1	23.04.98 ബിൽ നം.1171/97-98/ഐ.ഇ & ആർ.എ.2/ 88/ ജി.സി. ഡി.എ	മരടിലെ ഗാന്ധി സ്കൂൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ചെലവ് - സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർക്ക് കൊടുത്തത്	10000
1998-99			
ശ്രീ. എസ്.വിജയകുമാർ (എ.റ്റി.പി)			
2	25.11.98 ബിൽ നം.1227/98-99 (പി.എൽ.4/18681/98)	സർവ്വേ വർക്കിന് വേണ്ടി കൊടുത്തത് - ഇ.ഡബ്ല്യു.എസ്.റ്റി.പി.കനാൽ, ചിലവന്തൂർ	5000
ശ്രീ. നസറുദ്ദീൻ. എ.റ്റി.പി			
സ്റ്റീൽ കോംപ്ലക്സ്, കോഴിക്കോട്			
3	18.7.98 ബി.ആർ. നം.507/ 98-99	100% അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തത് - സ്റ്റീൽ വാങ്ങുന്നതിന്	403884
4	23.09.98 ബി.ആർ നം. 859/98-99	100% അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തത് - സ്റ്റീൽ വാങ്ങുന്നതിന്	261588
1999-2000			
ശ്രീമതി.ടി.കെ.അനമ്മ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, റവന്യൂ			
5	19.05.99 ബിൽ നം.202/99-00(9989/ എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/98)	സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർക്ക് (എൽ.എ) കൊടുത്തത് - മട്ടാഞ്ചേരി പാലത്തിന്റെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്റെ ചെലവ് എൽ.എ.ആക്ട് അനുസരിച്ച്	50000
6	29.05.99 ബിൽ നം.355/99-00 (ഓർഡർ)നം.17004/ പി.പി.എം./99)	പ്രിൻസിപ്പാളിന് കൊടുത്തത് - അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസ്, എറണാകുളം. മുവാറ്റുപുഴ ഇ.ഇ.സി.മാർക്കറ്റിലെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിന്റെ ചെലവ്	50000
2002-2003			
7	2009/02-03/19.06.02	പ്രിൻസിപ്പാൾ, സ്കൂൾ ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് - പി.ആർ.4/19076/കൊച്ചിയിലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം നടത്തിയതിന്	200000
2003-04			
8	81/03-04 23.04.03	അഡ്വക്കേറ്റ് ഒ.എ.ദാസിന് നൽകിയത്	5000

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക
2014-15			
9	516/2014-15/ 03.09.2014	എറണാകുളം രാജേന്ദ്ര മൈതാനിയിൽ ബോർവെൽ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ.ഷാനവാസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	19500.00
2015-16			
10	B/R No.966/15-16/ 15.10.2015	ഇലക്ഷൻ ചെലവ് - ശ്രീ. എം.സി.ജോസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയത്	25000.00
11	B/R No.1644/15-16/ 01.03.2016	ലേസർ ഷോയ്ക്ക് സ്റ്റോക്ക് പ്ലയിഡ് വാങ്ങുന്നതിന് ശ്രീ.വി.മോഹനദാസൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	28000.00
12	B/R No.1679/15-16/ 05.03.2016	ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിന്റെ ഉദ്ഘാടനച്ചെലവ് - ശ്രീമതി.ദിവ്യ വിജയൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	100000.00
2016-17			
13	142/2016-17	കേജ് ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിനു വേണ്ടി അസി. എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി ദിവ്യ വിജയന് നൽകിയത്	50,000
14	212/2016-17 / 09.05.2016	Payment of Advance to Sri Simon Varghese for maintaining fish at Mundamveli for the period from 13.04.2016 to 31.05.2016	1,56,666
15	792/2016-17 / 07.06.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of June 2016	1,00,000
16	242/2016-17 / 21.07.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of July 2016	1,00,000
17	7490/2016-17 / 09.08.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of August 2016	1,00,000
18	2910/2016-17 / 28.01.2017	Advance payment of M/s Guru Agencies for the supply of submersible pump and accessories for Mundamveli Cage Fish Farm	1,28,422
19	3279/2016-17 / 04.03.2017	ശ്രീ വി മോഹനദാസൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിലെ ഫീസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയത്	6,000
ആകെ			5,84,99,930

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 8
(ഖണ്ഡിക 1.2 കാണുക)

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെയുള്ള പുതിയ ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ

കോഡ്	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
26141	സൈക്കിൾ ടാക്ക് (വൈറ്റില മൊബിലിറ്റി ഹബ്ബ് മുതൽ കാക്കനാട് ഇൻഫോപാർക്ക് വരെ)	500
26142	കൊച്ചി നഗരത്തിലെ വെള്ളക്കെട്ട്, വരൾച്ച എന്നീ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള പരിഹാര പദ്ധതികൾ (ആർട്ടിഫിഷ്യൽ റീചാർജ്ജ്/എക്സ്ട്രാക്ഷൻ വെൽസ് തുടങ്ങിയവ)	100
26143	ലോജിസ്റ്റിക്സ് സെന്റർ, കളമശ്ശേരി	100
26144	കടവന്ത്ര റോഡ് (കെ.പി.വള്ളോൻ റോഡ്) നവീകരണം	100
26145	എച്ച്.പി.സി.എൽ. റോഡ് (കർഷക റോഡ് മുതൽ ചെട്ടിച്ചിറ റോഡ് വരെ)	100
26146	തേവര ചക്കാലക്കൽ റോഡ് വഴി കസ്തുർബാ നഗർ വരെ റോഡും പാലവും	250
26147	കല്യാർ-കടവന്ത്ര റോഡ് നവീകരണം	200
26148	കല്യാർ സ്റ്റേഡിയം റിംഗ് റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം	200
26149	ബയോ ഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് , ഇൻസിനേറ്റർ	5
26151	ഡോ. അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം ഫുട്ബോൾ ഗ്രൗണ്ടിൽ മുന്നിലായുള്ള 2 ഏക്കർ സ്ഥലം ടൈൽ വിരിച്ച് പാർക്കിംഗിന് സജ്ജമാക്കൽ	100
26152	കല്യാർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ഫിഫയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ (കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഫണ്ട്)	2700
26163	രാമേശ്വരം-മുണ്ടംവേലി-കളത്തറ പാലം (എം.എൽ.എ. ഫണ്ട്)	200
26164	കല്യാർ-കടവന്ത്ര റോഡ് - ഫുട്പാത്ത് , ഡ്രെയിനേജ് മുതലായവ	250
26165	ജി.ഐ.എസ്. ലാബ്	5
26166	ഡോ. അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - റിംഗ് റോഡ്	170
	ആകെ	4980



സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 9

(ഖണ്ഡിക 1.4 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക

വരവ്		ചെലവ്	
ഇനം	തുക	ഇനം	തുക
1. റവന്യൂ			
1. സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റുകൾ	0	1. സിറ്റിംഗ് ഫീ & ഓണറേറിയം	103000
2. വാടക	103661476.17	2. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്	243079611
3. സൂപ്പർവിഷൻ & സെന്റേജ്	0	3. ഓഫീസ് ചെലവുകൾ	51397736.02
4. പലിശ	132857265	4. പുത്തോട്ട പരിപാലനം	2846618.00
5. ഫീസ്	14212325	5. വാഹനങ്ങൾ	531415
6. മറ്റ് വരവുകൾ	587004.29	6. പരസ്യം, പ്രചാരണം	1522538
		7. ലീഗൽ ചാർജ്ജ്, സെന്റേജ് ചാർജ്ജ്, ആർക്കിടെക്ട് ഫീസ്	453285
		8. ബാങ്ക് ചാർജ്ജസ്	30313.22
ആകെ	251318070.46	ആകെ	299964516.24
2. മൂലധനം			
1. വികസന പദ്ധതികളിൽ നിന്നുള്ള വരവ്	26782795	1. വികസന പദ്ധതികൾ	62767351
2. വാടകക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പരിപാലന ചെലവ്	0	2. പൊതുപദ്ധതികൾ	0
3. എം.എൽ.എ/എം.പി. എൽ.എ.ഡി. വർക്ക്	0	3. വായ്പാ തിരിച്ചടവ്	0
		4. എം.പി./എം.എൽ.എ വികസന പദ്ധതികൾ	0
ആകെ	26782795	ആകെ	62767351
3. ബാധ്യത			
1. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്/ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	7276273.00	1. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്	282521
2. മുൻകൂർ തിരികെ	4758459.00	2. മുൻകൂർ	3470461
3. തിരിച്ച് നൽകേണ്ട നിക്ഷേപങ്ങൾ	12944501.00	3. നിക്ഷേപങ്ങൾ	7127897
4. സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്കേണ്ട തുകകൾ	5046916.50	4. Sales Tax, Income Tax, Purchase Tax	6185290.48
5. മറ്റ് റിക്കവറികൾ (other suspense account)	28288489.00	5. സർക്കാരിലേക്കുള്ള നികുതികൾ	0
ആകെ	58314638.50	ആകെ	17066169.48
ആകെ വരവ്	336415503.96	ആകെ ചെലവ്	379798036.72
മുനിസിപ്പ്	1087302837.58	നിക്കിയിരിപ്പ്	1043920304.82
ആകെ മൊത്തം	1423718341.54	ആകെ മൊത്തം	1423718341.54

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 10
(ഖണ്ഡിക 2.18 കാണുക)

31.03.2017 ൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഉള്ള ആകെ സ്ഥിര നിക്ഷേപ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	തീയതി	രൂപ
1	01.04.2016	9,00,00,000
2	16.04.2016	2,83,53,742
3	10.05.2016	1,00,00,000
4	13.05.2016	3,00,00,000
5	14.05.2016	1,00,00,000
6	29.05.2016	3,00,00,000
7	15.06.2016	3,00,00,000
8	13.07.2016	3,27,05,300
9	18.07.2016	1,00,00,000
10	26.07.2016	1,15,00,000
11	22.09.2016	2,00,00,000
12	07.12.2016	1,00,00,000
13	08.12.2016	1,00,00,000
14	09.12.2016	1,00,00,000
15	27.12.2016	1,00,00,000
16	29.12.2016	1,00,00,000
17	30.12.2016	50,00,000
18	10.01.2017	1,00,00,000
19	11.01.2017	50,00,000
20	21.02.2017	1,00,00,000
21	02.03.2017	20,38,82,086
22	24.03.2017	1,02,30,832
ആകെ		59,66,71,960

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ4)431/2018 കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
 വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
 ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
 ഫോൺ : 0484 2205882
 email : gcdaaudit.ksad@kerala.gov.in
 തീയതി : 10.01.2019

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പ്, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്പ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 എന്നിവ അനുസരിച്ചും കമ്പ്ട്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1.3 ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ഒഴികെ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 ലെ വരവ്-ചെലവുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.



സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ