കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.lfa.kerala.gov.in

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2015-16

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,തിരുവനന്തപുരം ജില്ല

e-mail:corpaudittvm@gmail.com

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റു ചീട്ടു സഹിതം)

നം.കെ.എസ്.എ 45/ടി.വി.സി4/2017

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ
തീയതി. 31.1.2017

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

ബഹു. മേയർ (സെക്രട്ടറി മുഖേന)
തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

സർ,

വിഷയം : തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ – 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - സംബന്ധിച്ച്

****

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 295(4)എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ 2015-16 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1) ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 2 ലെ 2-1 മുതൽ 2-9 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിലേയ്ക്കും ഭാഗം 3 ലെ 3-1 മുതൽ 3-11 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിലേയ്ക്കും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം നഗരസഭാ കൗൺസിൽ പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ നഗരസഭ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി - പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15 കാണുക)

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1)ചട്ടം 20,23, 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)എന്നിവ കാണുക)

വിശ്വസ്തതയോടെ,

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ് :

1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്,
   തിരുവനന്തപുരം(ഉപരിപത്രം സഹിതം)
2) ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്,തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
3) നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, കൊല്ലം
4) കാര്യാലയ പകർപ്പ്

നം.കെ.എസ്.എ 45/ടി.വി.സി 4/2017 തീയതി:- 31.1.17

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(**1994** ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം- വകുപ്പ് **295(4), 1994** ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം - വകുപ്പ് **13, 1996** ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം **18** എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. നഗരസഭ 01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ നഗരസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 75 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 38 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടികൾ പരിഗണിച്ച ശേഷം പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നു ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും രേഖകളുടേയും വിവരങ്ങളുടേയും വിശദീകരണത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റെയോ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത്തിന്റെയോ കാര്യത്തിൽ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്

യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	1. ശ്രീമതി റംലാബീവി.പി.എ (01.04.2016 മുതൽ 12.10.2016) സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ 2. ശ്രീമതി ഷീല ഉബാൾഡ് (13.10.2016 മുതൽ) സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	
ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	16.08.2016 മുതൽ 31.12.2016 വരെ	
ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ	ശ്രീ ഷാജഹാൻ.എം	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)
	ശ്രീമതി സതി.എ	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീ മനോജ് കെ.നായർ	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീമതി.ജയശ്രീ.ബി	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീ ജയകൃഷ്ണൻ.വി.ഐ	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീമതി രാജിമോൾ.വി	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീമതി. ജാസ്മിൻ.എസ്.എൽ	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീമതി ബിജി.ജെ	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീമതി സൗമ്യ.എസ്.ജി	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീ പ്രദീപ് കുമാർ.പി	ഓഡിറ്റർ (സീ.ഗ്രേഡ്)
	ശ്രീമതി ഗീതാകുമാരി.ആർ	ഓഡിറ്റർ (സീ.ഗ്രേഡ്)
	ശ്രീമതി.സാറാമ്മ ജോൺ	ഓഡിറ്റർ (സീ.ഗ്രേഡ്)
	ശ്രീമതി ഷഹന.എം.എസ്	ഓഡിറ്റർ (സീ.ഗ്രേഡ്)

	ശ്രീ.ജസ്റ്റിൻരാജ്.റ്റി.എസ്	ഓഡിറ്റർ (സീ.ഗ്രേഡ്)
	ശ്രീ അബ്ദുൽ റഷീദ്.എം.കെ	ഓഡിറ്റർ (ഹ.ഗ്രേഡ്)
	ശ്രീ വിനീഷ്.വി.എസ്.നായർ	ഓഡിറ്റർ
	ശ്രീമതി കുമാരി പത്മ.എൽ.ആർ	ഓഡിറ്റർ
	ശ്രീമതി. സുലേഖ.എ.എസ്	ഓഡിറ്റർ
	ശ്രീ.രഞ്ജിത്ത്.ആർ	ഓഡിറ്റർ

(ബി)നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

മേയർ	ശ്രീമതി അഡ്വ.കെ.ചന്ദ്രിക ശ്രീ. അഡ്വ. വി.കെ.പ്രശാന്ത്	01.04.15 മുതൽ 31.10.15 18.11.15 മുതൽ
സെക്രട്ടറി	ശ്രീ ജി.പത്മകുമാർ	01.04.2015 മുതൽ 30.05.2015 വരെ
	ശ്രീ.എം.നിസാറുദ്ദീൻ	03.06.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ		
പേര്	**ഉദ്യോഗപ്പേര്**	**കാലയളവ്**
ശ്രീ എം നിസാറുദ്ദീൻ	സെക്രട്ടറി, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ	01.04.2015 മുതൽ 03.02.2016 വരെ
ശ്രീ ആർ രഘു	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് I	05.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീ സി എം സുലൈമാൻ	കോർപ്പറേഷൻ എഞ്ചിനീയർ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി ചന്ദ്രികാ ദേവി	പ്രോജക്റ്റ് ഓഫീസർ, യുപിഎ സെൽ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ സാബു എസ് എം	സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ വെറ്ററിനറി ഹോസ്പിറ്റൽ, പേട്ട	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ എം മാഹീൻ	സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ വെറ്ററിനറി ഹോസ്പിറ്റൽ,	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ

	തിരുവല്ലം	
ഡോ സുജാത എസ്	സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ വെറ്ററിനറി ഹോസ്പിറ്റൽ, കഴക്കൂട്ടം	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ സരിത	സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ വെറ്ററിനറി ഹോസ്പിറ്റൽ, വട്ടിയൂർക്കാവ്	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ ശ്രീകല	സീനിയർ വെറ്ററിനറി സർജൻ വെറ്ററിനറി ഹോസ്പിറ്റൽ, നാലാഞ്ചിറ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ എ എസ് ബിജുലാൽ	വെറ്ററിനറി സർജൻ, തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി താര പണിക്കർ	സി.ഡി.പി.ഒ, അർബൻ I	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി പ്രേമലതാ ദേവി	സി.ഡി.പി.ഒ, അർബൻ II	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി പ്രസന്നകുമാരി അമ്മ പി ആർ	സി.ഡി.പി.ഒ, അർബൻ III	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി സുധാദേവി വി ജി	സി.ഡി.പി.ഒ, അർബൻ IV	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ സരളകുമാരി കെ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ഹോസ്പിറ്റൽ, നേമം	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ ജലറാണി എസ്	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. സിദ്ധ ഹോസ്പിറ്റൽ, വള്ളക്കടവ്	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ എസ് ശ്രീജ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി/ഹോസ്പിറ്റൽ, പൂജപ്പുര	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ കെ ഗോപകുമാർ	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ഹോമിയോ	07.07.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ

	ഡിസ്പെൻസറി, വലിയവിള	
ശ്രീ മുരളീധരൻ നായർ	പ്രിൻസിപ്പൽ, ഗവ. വി.എച്ച്.എസ്.എസ്. കമലേശ്വരം	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീ രവീന്ദ്ജി	ഹെഡ്മാസ്റ്റർ, ഗവ.ജി.വി.എച്ച്.എസ്.എസ് ഫോർ ഗേൾസ്, പേട്ട	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീ ബി വിക്രമൻ	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, വിദ്യാഭ്യാസം	06.08.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീ എച്ച് സലിം	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഫിഷറീസ്	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ഡോ ഉമ്മുസെൽമ സി ചുങ്കത്ത്	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് I	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീ അബ്ദുൾ മജീദ്	വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി സുനീത വി	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, അഗ്രികൾച്ചർ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി അനിത കെ	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഡയറി ഡവലപ്പ്മെന്റ്	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ
ശ്രീമതി ബീന എസ് തമ്പി	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, സി എച്ച്.സി, പൂന്തുറ	01.04.2015 മുതൽ 31.03.2016 വരെ

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം.	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	പേജ് നമ്പർ
ആമുഖം			
ഭാഗം 1 – പൊതു അവലോകനം			
1	ബജറ്റ്	1-1	19
2	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക	1-2	19
3	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നല്കിയതിന്റെ വിവരം	1-3	20
4	സാമ്പത്തിക വിശകലനം /വാർഷിക കണക്കുകളിലെ അപാകതകൾ റവന്യൂ വരവുകൾ-പിരിവിലെ അപാകതകൾ	1-4	20-29
5	ഫണ്ട് വിനിയോഗം	1-5	29
6	പദ്ധതി അവലോകനം	1-6	30
7	തനത് വരുമാനം	1-7	31
8	ക്ഷേമപദ്ധതികൾ	1-8	31
9	ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ	1-9	32
10	ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം	1-10	32
11	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1-11	36
ഭാഗം II വരവിനങ്ങളിലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ			
12	രസീതുകളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം	2-1	39
13	മണിവാല്യൂ ഫോമുകളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം	2-2	39
14	തൊഴിൽ നികുതി	2-3	40
15	വസ്തു നികുതി	2-4	46

16	ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ്	2-5	54
17	വാടക	2-6	57
18	പരസ്യനികുതി	2-7	68
19	ലേലം	2-8	74
20	മൊബൈൽ ടവർ പെർമിറ്റ്	2-9	77
	ഭാഗം-III ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ		
21	ഭവന നവീകരണം - വരുമാന പരിധി കണക്കിലെടുക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകിയത്	3-1-1	81
22	ഭവന നവീകരണം- സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ആനുകൂല്യം നൽകിയത്	3-1-2	82
23	എസ് സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമേശയും കസേരയും വിതരണം	3-1-3	86
24	വീട് പുനരുദ്ധാരണം - പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല	3-2-1	88
25	വിധവകൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി വസ്തു വാങ്ങൽ	3-2-2	93
26	അംഗൻവാടികളിൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ വിതരണം	3-3-1	94
27	അംഗൻവാടികളിൽ കസേരയും റാക്കും വാങ്ങൽ	3-3-2	95
28	അംഗൻവാടികൾക്ക് പോഷകാഹാര പദ്ധതി	3-3-3	97
29	ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് സൈഡ് വീൽ ഘടിപ്പിച്ച സ്കൂട്ടർ	3-3-4	98
30	ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ	3-3-5	99
31	മത്സ്യബന്ധന വല വിതരണം	3-4-1	101
32	ജനന മരണ വിവാഹ മുൻകാല റിക്കോർഡുകളുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ	3-5-1	103

33	സ്വീവേജ് ഫാമിലെ പുഷ്പകൃഷി	3-6-1	105
34	ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ്	3-7-1	109
35	പൈപ്പ് കംപോസ്റ്റ്	3-7-2	115
36	നഗരസഭാ വാഹനങ്ങൾ	3-8	116
37	ആറ്റിപ്ര ശ്മശാനം - നിഷ്ക്രിയ ആസ്തി	3-9	118
38	മരാമത്ത് പണി- പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല	3-10	120
39	മരാമത്ത് പണികൾ -ഫയൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല	3-11	121
	ഭാഗം IV **ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും**		
40	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾ /ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്ക് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് / വായ്പകൾ	4-1 മുതൽ 4-4 വരെ	125
41	സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ	4-5	126
42	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-6	126
43	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ വിശദാംശങ്ങൾ	4-7	127
44	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-8	127
45	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-9	130
46	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്		137
	ഭാഗം V **അനുബന്ധങ്ങൾ**		

ഭാഗം –I

പൊതു അവലോകനം

ഭാഗം-I

പൊതു അവലോകനം

1-1. ബജറ്റ്

2015-16 വർഷത്തെ ബജറ്റ് 24.03.2015 തീയതിയിലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു. ബജറ്റ് സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലും വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡബിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ അവ തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്യാൻ ഓഡിറ്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക.

ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിക്കാൻ തിരിച്ചയച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിച്ച് ലഭിച്ച തീയതി
31.7.2016	16.8.16	5.10.16	19.10.2016 ൽ അപാകത സംബന്ധിച്ച് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചു. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അപാകതകൾ ഒന്നും തന്നെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ഖണ്ഡിക നം. 1(4) ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1-3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നല്കിയതിന്റെ വിവരം

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ/തീയതി
2015-16	26.09.2016 മുതൽ 29.09.2016 വരെ	കെ.എസ്.എ 522/ടിവിസി 4/16 തീയതി 19/01/17

1-4 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

മുന്നിരിപ്പ്	₹ 2,72,52,77,857.00
വരവ്	₹ 2,58,03,70,466.00
ആകെ	₹ 5,30,56,48,323.00
ചെലവ്	₹ 3,78,95,59,737.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	₹ 1,51,60,88,586.00

വാർഷിക കണക്കുകളിലെ അപാകതകൾ

1. ജി.ഒ(പി) 119/2015 ഫിൻ തീയതി 21/3/15 പ്രകാരം MCFAII(a) ഫണ്ടിലെ ക്ലോസിങ്ങ് ബാലൻസ് 31.3.16 ൽ Consolidated Fund ലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ) 3 authorisation ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ (വരവിനു തുല്യം)വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. RP24 ഷെഡ്യൂളിൽ വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ) വരവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്ററിൽ MCFA II(a) ഫണ്ടിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ബാലൻസിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുകയും, authorisation ലഭിച്ചതിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ച തുകയും വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയോ, രജിസ്റ്റർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ഇതിനു നഗരസഭ നൽകിയ മറുപടിയിൽ, മാർച്ച് മാസത്തെ തിരക്ക് കാരണം അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നും സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ചെലവിനു തുല്യമായ തുക അലോട്ട്മെന്റിൽ വന്നിട്ടില്ല എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2. MCFAII(b)(എസ്.സി.പി), MCFAIII, MCFAIV(CFC Grant) ഫണ്ടുകളിലെ RP24 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരമുള്ള വരവ് അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്ററുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. പ്രസ്തുത ഫണ്ടുകളുടെ ACR കളിൽ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയോ, രജിസ്റ്റർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.
പ്രസ്തുത അപാകതയ്ക്ക് നഗരസഭ നൽകിയ മറുപടിയിൽ മാർച്ച് മാസത്തെ തിരക്കിനിടയിൽ സോഫ്റ്റ് വെയർ സംബന്ധമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായതിനാൽ, IKM ന്റെ സഹായത്തോടെ ട്രഷറിയിലേക്ക് തൽക്കാലം ബില്ലുകൾ അയച്ചുവെന്നും,അക്കൗണ്ടിൽ ചെലവുകൾ എങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തും എന്നതു സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ലായിരുന്നുവെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31/3/16 ന ശേഷം ട്രഷറി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമാണ് ചെലവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി റികൺസിലിയേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ വരവു ചെലവു വിവരങ്ങൾ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് മേൽ പ്രസ്താവിച്ച അപാകതകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്.

3. ബി ഫണ്ട് വരവുകൾ RP6, ഷെഡ്യൂളിലെ താഴെപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങളിലെ വരവുകൾ ACRുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

code	Head of Account
160100205	Fund for Transferred Institutions-Social Welfare
160100307	Fund for Transferred Functions/Schemes-Pension for PhysicallyHandicapped/Disabled

4. പ്രധാന വരവിനങ്ങളായ വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, പരസ്യനികുതി, വിനോദനികുതി എന്നിവയുടെ ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് കണക്കുകൾ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

(a)വസ്തുനികുതി

(i)2014-15 B15 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയായ തുക-65,94,57,932
(219319324+440138608)

2015-16 RP37 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക പിരിവ്-11,08,25,554
(+) 5% Library Cess- 55,41,278

11,63,66,832/-

ഇതിൻപ്രകാരം വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ 2015-16 വർഷാവസാനം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയായ തുക 54,30,91,100/-യാണ്. എന്നാൽ 2015-16 B15 ഷെഡ്യൂളിൽ ഇത് 54,05,05,461/- രൂപയാണ്. 25,85,639/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസം ഈയിനത്തിൽ കാണുന്നു.

(ii)I-1 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം തൻവർഷ വസ്തുനികുതി ഡിമാന്റ് - 53,71,56,124

(+) 5% Library Cess- 2,68,57,806

56,40,13,930/-

2015-16 RP37 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം തൻവർഷ വസ്തുനികുതി പിരിവ്-32,73,84,438

(+) 5% Library Cess- 1,63,69,222

34,37,53,660/-

ഇതിൻപ്രകാരം തൻവർഷ വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി 22,02,60,270/-രൂപയാണ്. എന്നാൽ 2015-16 B15 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം ഇത് 21,51,79,795/- രൂപയാണ്. 50,80,475/-രൂപയുടെ വ്യത്യാസം ഈയിനത്തിൽ കാണുന്നു.

(b)തൊഴിൽ നികുതി (വ്യാപാരികൾ)

വ്യാപാരികളുടെ തൊഴിൽനികുതി തൻവർഷ ഡിമാന്റ് 50133290/- (I-1 ഷെഡ്യൂൾ)രൂപയും കളക്ഷൻ 4,00,33,922/-രൂപയുമാണ്. ഇതിൻപ്രകാരം ഈയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി 1,00,99,368/- രൂപയായിരിക്കണം. എന്നാൽ 2015-16 B-15 ഷെഡ്യൂളിൽ ഇത് 99,39,108/- രൂപയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. 1,60,260/-രൂപയുടെ വ്യത്യാസം ഈയിനത്തിൽ കാണുന്നു.

(c) തൊഴിൽ നികുതി (ജീവനക്കാർ)

I-1 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം ഡിമാന്റ് 30,94,62,577/- രൂപയും കളക്ഷൻ 30,09,81,657/- രൂപയുമാണ്. ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റും കളക്ഷനും തമ്മിൽ 84,80,920/-രൂപയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

(d) പരസ്യനികുതി

പരസ്യനികുതി തൻവർഷ ഡിമാന്റ് 1,52,21,619/-രൂപയും(I-1 ഷെഡ്യൂൾ),കളക്ഷൻ 88,75,138/- രൂപയുമാണ്. ഇതിൻപ്രകാരം ഈയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി 63,46,481/-രൂപയായിരിക്കണം. എന്നാൽ 2015-16 B-15 ഷെഡ്യൂളിൽ ഇത് 61,24,862/- രൂപയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. 2,21,619/-രൂപയുടെ വ്യത്യാസം ഈയിനത്തിൽ കാണുന്നു.

വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ള പരസ്യനികുതി കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് കണക്കുകൾ രജിസ്റ്ററുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

(e) വിനോദ നികുതി

വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റ് 8,21,83,270/- കളക്ഷൻ 8,14,90,133/- രൂപയുമാണ്. വിനോദ നികുതി ഡിമാന്റും കളക്ഷനും തമ്മിൽ 6,93,137/-രൂപയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

(f) ലൈസൻസ് ഫീസ്

2014-15 B15 കുടിശ്ശിക 1,17,010/- രൂപയാണ്. 2015-16 RP 37 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം കുടിശ്ശിക കളക്ഷൻ 30,28,562/- രൂപയാണ്. കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളതിനെക്കാൾ തുക ഈയിനത്തിൽ വരവുണ്ടായത് വ്യക്തമല്ല.

സോണൽ ഓഫീസുകളിൽ അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്ഡ് തെറ്റി കളക്ഷൻ എടുക്കുന്നതാണ് മേൽപ്രസ്താവിച്ച അപാകതകൾക്കു കാരണമെന്നാണ് നഗരസഭയിൽ നിന്നും മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

5. ലൈബ്രറി സെസ്സ്

വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ തൻവർഷവരവ് 32,73,84,438/- രൂപയും, കുടിശ്ശിക വരവ് 11,08,25,554 രൂപയുമാണ്. ഇതിന്റെ 5 ശതമാനമായ ലൈബ്രറി സെസ്സ് വരവ് 2,19,10,500/-രൂപയാണ്. എന്നാൽ RP 29 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരം ലൈബ്രറി സെസ്സ് വരവ് 2,19,87,847/- രൂപയാണ്.

ലൈബ്രറി സെസ്സിനത്തിൽ മുൻവർഷം ഒടുക്കാൻ ബാക്കി 80,08,010/- രൂപയാണ്. RP 29 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരമുള്ള തൻവർഷ ലൈബ്രറി സെസ്സ് വരവും ചേർത്ത് ആകെ തുകയായ 2,99,95,857/- രൂപയിൽ നിന്നും ഒടുക്കിയ തുകയായ 80,08,010/- രൂപ കുറവു ചെയ്താൽ 2015-16 വർഷാവസാനം ലൈബ്രറി സെസ്സിനത്തിൽ ഒടുക്കാൻ ബാക്കി 2,19,87,847/- രൂപയായിരിക്കണം. എന്നാൽ B9 ഷെഡ്യൂളിൽ ഇത് 2,21,27,198/- രൂപയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ റീഫണ്ടുകളോ, അഡ്ജസ്റ്റുമെന്റുകളോ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വസ്തുനികുതി വരവിൽ കുറവുണ്ടാകുമെന്നും എന്നാൽ ലൈബ്രറി സെസ്സിനത്തിൽ റീഫണ്ട് നൽകാത്തതിനാൽ കണക്കുകളിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നും Balance Sheet, I&E Statement എന്നിവ സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ് വെയർ ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണെന്നും, അതിലെ തെറ്റുകൾ software സംബന്ധമായ തകരാറ് കാരണമാണെന്നുമാണ് നഗരസഭ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

6. RP 5 ഷെഡ്യൂൾപ്രകാരമുള്ള Tender form വില്പന വരവ് രജിസ്റ്ററുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

7. താഴെപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങളിലെ തുകകൾ മുൻവർഷങ്ങളിലെ ഷെഡ്യൂളുകളിലുള്ളതു തന്നെയാണെന്നു കാണുന്നു.

Schedule B7 (Deposit Received)

Contractors EMD- Muncipal Fund – 60246

Suppliers EMD - Muncipal Fund – 99562

Contractors Security Deposit - 5600

Suppliers Security Deposit 26614

Contractors Retention Money – Specific grants – 14288735

Water Deposit -9427

Electricity Deposit 20000

Schedule B8 (Deposit Work)

Electrical -74445

Schedule B9 (Other Liabilities -Sundry Creditors)

Suppliers Control Account – Muncipal Fund – 6829873

Contractors Control Account – Specific grants -1541213

Contractors Advance Control Account – Muncipal Fund – 314559

Contribution to Other Pension Fund Payable – 244242

Kerala Construction Workers Welfare Fund – Special Fund -5596

Schedule B11 (Fixed Asset)

Capital Work in Progress- JNNURM grant - 159153840

Capital Work in Progress – Other Specific grants – 2574143

Capital Work in Progress – Special Funds - 4791759

Schedule B19 (Other Assets)

Deposit Works- Expenditure -285712

മേൽപ്പറഞ്ഞ ഇനങ്ങളിലൊന്നും തന്നെ വർഷങ്ങളായി ചെലവില്ല എന്നാണ് നഗരസഭയിൽ നിന്നും മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

8. VAT ഇനത്തിൽ 2014-15 ഒടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളത് 8,51,537/- രൂപയാണ് (2014-15 B9 Schedule). 2015-16 ൽ ടി ഇനത്തിലെ വരവ് 1,44,060/- രൂപയും (RP 29), ഒടുക്ക് 73,512 രൂപയുമാണ് (RP 29). ഇതിൻ പ്രകാരം 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിൽ VAT ഒടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളത് 9,22,085 രൂപയാണ്. എന്നാൽ B9 Schedule ഇത് 9,26,805 രൂപയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.Software സംബന്ധമായ തകരാറാണ് പ്രസ്തുത അപാകതയ്ക്ക് കാരണം എന്നാണ് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

9. Schedule B12, B13 പ്രകാരമുള്ള investment കളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, investment register എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

10. Audit Recovery തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. Audit Recovery Register നഗരസഭയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂ വരവുകൾ - പിരിവിലെ അപാകതകൾ

നഗരസഭയുടെ പ്രധാന വരവിനങ്ങളിലൊന്നാണ് വസ്തു നികുതി. വസ്തു നികുതിയിനത്തിലെ കണക്കുകളിൽ കൃത്യതയില്ല എന്ന് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മെയിൻ ഓഫീസിലും വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകളിലും നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. 15.03.2013 ലെ സ.ഉ(നം.) 100/2013 തസ്വഭവ പ്രകാരം മെയിൻ ഓഫീസിലെയും വിവിധ മേഖലാ ഓഫീസിലേയും പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച

വരുന്നു. 2015-16 ൽ പുതുതായി നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി ഡിമാന്റ് കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുകയോ ഡിമാന്റ്/അരിയർ രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ വൻതുകകൾ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകളിൽ നടത്തിയ പരിശോനയിൽ വ്യാപാരികളുടെ തൊഴിൽ നികുതി പിരിവ് ഊർജ്ജിതമായി നടക്കുന്നില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി പിരിവിലും ധാരാളം അപാകതകൾ കണ്ടെത്തി. തൊഴിൽനികുതി പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ ഖണ്ഡിക 2-3 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നഗരസഭാവക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാളുകൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ, പൊതു മാർക്കറ്റുകൾ, എന്നിവ കൃത്യമായി പരിപാലിക്കുന്നതിലും, വാടക കരാറുകൾ വയ്ക്കുന്നതിലും, വാടക പിരിക്കുന്നതിലും വലിയ വീഴ്ചകൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. വാടകയ്ക്ക് നൽകിയ നഗരസഭാവക കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക നിരക്ക് സമയബന്ധിതമായി പുതുക്കുന്നില്ല. തന്മൂലം സഗരസഭാ വക ആസ്തികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടാവുകയും, പലതും അന്യാധീനപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (ഖണ്ഡിക 2-6).

പരസ്യനികുതി

നഗരസഭയുടെ മറ്റൊരു പ്രധാന വരവിനമാണ് പരസ്യനികുതി. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ നേരിട്ടാണ് പരസ്യനികുതി പിരിവ് നടത്തി വരുന്നത്. തൻവർഷം പരസ്യനികുതിയുടെ ആകെ ഡിമാന്റ് **1,52,21,619/-** രൂപയാണ്. എന്നാൽ ആകെ **1,00,15,329/-** രൂപ മാത്രമേ പിരിച്ചെടുക്കാൻ നഗരസഭ അധികാരികൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. മുൻ വർഷങ്ങളിലെ പരസ്യനികുതി പിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും തൻവർഷം നികുതി പിരിവ് കുറഞ്ഞതായി കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	ഡിമാന്റ്	കളക്ഷൻ	ശതമാനം
2013-04	1,50,00,000	99,26,197	66 %
2014-15	1,56,27,401	1,22,91,198	78 %
2015-16	1,52,21,619	1,00,15,329	65 %

തൻവർഷം നഗരസഭാ പ്രദേശങ്ങളിൽ പരസ്യബോർഡുകൾ, ഫ്ലക്സ്, ഹോർഡിംഗ് എന്നിവയുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായ വർദ്ധനവ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, പ്രസ്തുത വർദ്ധനവ് നഗരസഭയുടെ പരസ്യനികുതി പിരിവിൽ പ്രതിഫലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അനധികൃതമായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പരസ്യബോർഡുകൾ കണ്ടുകെട്ടി നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവ ക്രമവൽകരിച്ച് പരസ്യനികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

വിശദാംശം ഖണ്ഡിക (2.7) ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്

1-5 ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ഫണ്ടിനം	മുൻബാക്കി	തൻവർഷ വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്	ചെലവ് ശതമാനം
വികസനഫണ്ട് പൊതുവിഭാഗം	604895077	752256137	1357151214	1357151214	0	100%
വികസനഫണ്ട് എസ്.സി.പി.	180563137	99601959	280165096	280165096	0	100%
സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് റോഡ്	119516348	112067456	231583804	231583804	0	100%
സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് നോൺറോഡ്	139111394	36951064	176062458	176062458	0	100%
13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	411152659	497155203	908307862	908307862	0	100%
ബി ഫണ്ട്	0	19130596	19130596	19130596	0	100%
കേന്ദ്ര ഫണ്ടുകൾ	1160720095	397641556	1558361651	600323623	958038028	3.8%

2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ, എസ്.സി.പി) 3 authorisation ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജി.ഒ.(പി)119/2015 ഫിൻ 21/3/15 പ്രകാരം ഇതിൽ നിന്നുള്ള ചെലവ് തുക തന്നെയാണ് വരവായി കണക്കാക്കുന്നത്. തത്ഫലമായി ചെലവ് 100% കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ വരവു-ചെലവു കണക്കുകളും, നീക്കിയിരിപ്പ് വിവരങ്ങളും വാർഷിക കണക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഫണ്ട് വിനിയോഗപത്രികയിലെ നീക്കിയിരിപ്പും വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

1-6 പദ്ധതി അവലോകനം.

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർത്തീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ ശതമാനം
1783	3479710909	972	1478272103	811	47	54%

പൂർത്തിയാക്കാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ

വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം (I) ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1-7 തനത് വരുമാനം.

മുൻവർഷത്തേക്കാൾ സ്ഥാപനത്തിന് ഈ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ തനതു വരുമാനത്തിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം 0.8 % വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	മുൻവർഷം	തൻവർഷം	വ്യത്യാസം	ശതമാനം (+)/(-)
നികുതി വരവുകൾ	81,83,38,960	87,69,34,513	(+)5,85,95,553	7.16%
നികുതിയേതര വരവുകൾ	25,92,34,424	20,88,42,014	(-) 5,03,92,410	19.4%
മറ്റുവരവുകൾ	1,91,05,472	1,98,40,592	(+) 7,35,120	3.8%
ആകെ	1,09,66,78,856	1,10,56,17,119	(+) 89,38,263	0.8%

1-8 ക്ഷേമപദ്ധതികൾ

തൻവർഷം നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽരഹിത വേതനം	7780200	6247
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ	-	2023
വിധവാപെൻഷൻ	-	20744
വാർദ്ധക്യകാലപെൻഷൻ	-	18953
വികലാംഗപെൻഷൻ	762087	5525

50 വയസ്സിനു മുകളിൽ പ്രായമുള്ള അവിവാഹിതരായ സ്ത്രീകൾക്ക് പെൻഷൻ	-	975

വിവിധ ക്ഷേമപെൻഷനുകളുടെ ഗുണഭോക്തൃതെരെഞ്ഞെടുപ്പ് മാത്രമാണ് നഗരസഭ ചെയ്യുന്നത്. നഗരസഭയിൽ നിന്നും സേവന സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്യുന്ന ക്ഷേമപെൻഷൻ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടേറ്റിലെ DBT സെൽ വഴി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ആയതിനാൽ ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ നഗരസഭയിൽ ലഭ്യമല്ല.

1-9 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന 18.01.2017 ന് സ്ഥാപന തലവന്റെ/ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ 1,81,702/- രൂപ ക്യാഷ് ബാലൻസിന്റെ/നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ കൃത്യത പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-10 ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം.

1-10-1 രജിസ്റ്ററുകളിൽ കൃത്യതയില്ല

നഗരസഭയുടെ മെയിൻ ഓഫീസിലും വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകളിലും വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, വാടക, ലേലം തുടങ്ങി വിവിധ വരവിനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി പരിപാലിക്കുന്നില്ല.

വിവിധ മേഖലാ ഓഫീസുകളിൽ തൊഴിൽ നികുതി (വ്യാപാരികൾ) ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ അപൂർണ്ണമാണ്. ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്ററുകളിലും ആവശ്യമായ

വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

മെയിൻ ഓഫീസിന്റെയും മേഖലാ ഓഫീസിന്റെയും പരിധിയിലുള്ള Trader's Assessment List പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും കാര്യക്ഷമമായി നികുതി പിരിവ് നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയിൽ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം തൊഴിൽ നികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല എന്ന് റവന്യൂ വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് ഓഡിറ്റിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്പ്യൂട്ടറിൽ കാലികമായി മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. ആയതിനാൽ തൊഴിൽ നികുതി (വ്യാപാരികൾ) ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഓഡിറ്റിനായി അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനപത്രികകളൊഴികെ മറ്റു രേഖകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്, ഡിമാന്റ്, കുടിശ്ശിക തുടങ്ങിയ യാതൊരു വിവരങ്ങളും നഗരസഭയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

1-10-2 ആസ്തി രജിസ്റ്ററിന്റെ പരിപാലനം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള റോഡുകൾ, ജലാശയങ്ങൾ, വഴികൾ, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, പൊതുമാർക്കറ്റ്, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ തുടങ്ങിയ ആസ്തികൾ ഒന്നു പോലും വിട്ടു പോകാതെ കണ്ടെത്തി വിശദാംശങ്ങൾ സഹിതം ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കണമെന്ന് 02.12.2005 ലെ (M.S) No. 363/2005/L.S.G.D സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതാണ്. ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം, അവയെ ഡിജിറ്റൈസ് ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത, ആസ്തികളുടെ മൂല്യം വിലനിലവാര സൂചികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കേണ്ട രീതി എന്നിവയെക്കുറിച്ച് GO (M.S)No.212/2012/ L.S.G.D dtd 06.08.2012, GO (M.S) No. 255/2013/ L.S.G.D dtd 18.07.2013 എന്നീ സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ആസ്തി രജിസ്റ്ററുകളുടെ വിശദമായ രൂപരേഖയും

ഫോർമാറ്റുകളും 13.01.2010 ലെ 58608/ഡി.ബി.2/2009/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പർ സർക്കുലറിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്തി രജിസ്റ്റർ റിപ്പോർട്ട് (ഡിജിറ്റൽ രജിസ്റ്ററിന്റെ എക്സ്ട്രാക്റ്റ്) പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും പൊതുമാർക്കറ്റുകളുടെ പേര്, വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ ആവശ്യമായ വിവരണങ്ങൾ സഹിതം സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ഫോറം 1 (land) ലും അതുപോലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളുകൾ എന്നിവ ഫോറം 2 (buildings) ലും റോഡുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഫോറം 3 (roads) ലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമായ ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയ്ക്കായി ആസ്തികളുടെ സാമ്പത്തിക മൂല്യം കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ആയത് വിലനിലവാര സൂചികയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കേണ്ട രീതിയെക്കുറിച്ചും മേൽ പരാമർശിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവുകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആസ്തികൾ ആർജ്ജിക്കുന്നതിന് ചെലവായ തുക, അഡീഷൻ തുക, ഡിഡക്ഷൻ തുക ഇവയൊന്നും തന്നെ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകാണുന്നില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ തന്നെ ആസ്തികളുടെ സാമ്പത്തിക മൂല്യം ഡബിൾ എൻട്രി സിസ്റ്റത്തിൽ ചേർക്കാൻ കഴിയാതെ വരുകയും ചെയ്യുന്നു.

I-10-3 ഇൻകുംബൻസി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

സർക്കുലർ നമ്പർ 74217/എ.എ 3/08/തസ്വഭവ തീയതി: 3.7.2009 പ്രകാരം എല്ലാ ഓഫീസുകളിലും ഇൻകുംബൻസി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ഇതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ജനനത്തീയതി, സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച തീയതി, പ്രസ്തുത ഓഫീസിൽ ചുമതലയേറ്റ തീയതി, മുൻസർവ്വീസ്, മേൽവിലാസം, ടെലിഫോൺ നമ്പർ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ജീവനക്കാർ ചുമതല

കൈമാറുമ്പോൾ ഫയലുകളുടെ /രേഖകളുടെ ലിസ്റ്റ് ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന് നൽകേണ്ടതും ഒരു പകർപ്പ് സ്വന്തമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളിൽ നഷ്ടോത്തരവാദിയെ നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പൂർണ്ണമായ പേര്, നിലവിലെ ഔദ്യോഗിക വിലാസം, സ്ഥിര മേൽവിലാസം എന്നിവ ആവശ്യമാണ്. നഗരസഭയുടെ വിവിധ വകുപ്പുകളും മേഖലാ ഓഫീസുകളും ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര് വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കാറില്ല.പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലായെന്ന നിരുത്തരവാദപരമായ നിലപാടാണ് വകുപ്പ് മേധാവികളും/ചാർജ് ഓഫീസർമാരും സ്വീകരിക്കുന്നത്.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചുള്ള ഇൻകുംബൻസി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ജീവനക്കാരുടെയും മേലധികാരിയുടെയും വിവരങ്ങളും, ജീവനക്കാർ ചാർജ്ജ് എടുക്കുന്നതും വിടുന്നതും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും യഥാസമയങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും ഓഡിറ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് എത്തിച്ചു തരേണ്ടതുമായ ഉത്തരവാദിത്തം നഗരസഭയ്ക്കുള്ളതാണ്. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ 2016 ആഗസ്റ്റ് മാസം മുതലാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു രജിസ്റ്റർ ആരംഭിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത രജിസ്റ്ററിൽ ആവശ്യമായ പല വിവരങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തിലെ പാളിച്ചയായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

1-10-4 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ - സമയബന്ധിത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല - അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അതോറിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പോരായ്മകളോ, ക്രമക്കേടുകളോ പരിഹരിക്കേണ്ടതും റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച് 2 മാസത്തിനകമോ, 1997 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധന രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും) ചട്ടങ്ങൾ

നിർദ്ദേശിക്കുന്ന കാലാവധിക്കകമോ, വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പോരായ്മകളോ, ക്രമക്കേടുകളോ സംബന്ധിച്ച് നല്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കൂടുതൽ വിശദീകരണം ഓഡിറ്റിന് നല്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 15-ാം വകുപ്പ്)

പ്രത്യേക പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉൾപ്പെടെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ 53 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ [1985-86 മുതലുള്ളവ] തൃപ്തികരമായ മറുപടിയോ വിശദീകരണമോ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ തീർപ്പാക്കാനവശേഷിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം നഗരസഭയുടെ പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റേയും അതിന്മേൽ നഗരസഭ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള 'കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും' ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നഗരസഭ പാലിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം തുടർച്ചയായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടും നഗരസഭ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-11 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	24/06/2014 മുതൽ 08/07/2014	2013-2014 I Half	18/2014/RPAN dated 08/07/2014
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	22.05.2016 മുതൽ 01.04.2016	2014-15,2015-16	എൽ.ബി എ.(എച്ച്.ക്യൂ) 11/8 എ/ 2472/168 തീയതി 31.08.2016

ഭാഗം II

വരവിനങ്ങളിലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 രസീതുകളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരം യഥാസമയം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല

കംപ്യൂട്ടർ രസീതുകളുടെയും രസീത് ബുക്കുകളുടെയും സ്റ്റോക്ക് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ മിക്ക സോണൽ ഓഫീസുകളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് വിഴിഞ്ഞം മേഖലാ ഓഫീസിൽ 2015-16 കാലയളവിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഓപ്പണിങ്ങ് സ്റ്റോക്ക് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 27.10.15 മുതൽ മാത്രമേ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളൂ. പ്രസ്തുത തീയതിക്ക് മുൻപ് എത്ര രസീത് ബുക്കുകൾ മെയിൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും ലഭിച്ചു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 22.06.2016 ന് ശേഷം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല. വിഴിഞ്ഞം മേഖലാ ഓഫീസിൽ 30.05.2016 ന് ശേഷം രസീത് ബുക്കുകളുടെ സ്റ്റോക്ക് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

കഴക്കൂട്ടം സോണൽ ഓഫീസിൽ കംപ്യൂട്ടർ രസീതുകളുടെയും കൈപ്പറ്റ് രസീതുകളുടെയും സ്റ്റോക്ക് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താറില്ല.

ഈ കാര്യത്തിൽ സോണൽ ഓഫീസുകൾ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതാണ്. കംപ്യൂട്ടർ രസീതുകളുടെയും കൈപ്പറ്റ് രസീതുകളുടെയും സ്റ്റോക്ക് വിവരങ്ങൾ യഥാസമയം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

2-2 മണിവാല്യൂ ഫോമുകളുടെ വിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല

മണിവാല്യൂ ഫോമുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. മെയിൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും മേഖലാ ഓഫീസുകൾക്ക് ഫോമുകൾ നൽകുമ്പോഴും മേഖലാ ഓഫീസുകൾ ഫോമുകൾ കൈപ്പറ്റുമ്പോഴും വിശദവിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താറില്ല. ഉദാഹരണം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ഫോർട്ട് മേഖലാ ഓഫീസിലെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ലൈസൻസ് ഫോം

ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത് ഫോം നം. 23000 വരെയാണ്. എന്നാൽ മെയിൻ ഓഫീസിലെ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം നം. 24151 മുതൽ 24450 വരെയുള്ള ഫോം ആണ് ഫോർട്ട് മേഖലാ ഓഫീസിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ഫോർട്ട് മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഫയൽ (മഞ്ഞ) 1050 എണ്ണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മെയിൻ ഓഫീസിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഒന്നും തന്നെ നൽകിയിട്ടില്ല.

കഴക്കൂട്ടം മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 16.01.16 ൽ 250 ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. (നം. 10501 മുതൽ 10750 വരെ) എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു രേഖപ്പെടുത്തൽ മെയിൻ ഓഫീസിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ കാണുന്നില്ല. വർഷാവസാനം വിവിധ മേഖലാ ഓഫീസുകൾ തിരികെ നൽകുന്ന മിച്ചമുള്ള ഫോമുകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ മെയിൻ ഓഫീസിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ആയത് മേഖലാ ഓഫീസുകളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പോരായ്മ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. മേഖലാ ഓഫീസുകളും മെയിൻ ഓഫീസും മണിവാല്യൂ ഫോമിന്റെ സ്റ്റോക്ക് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദ വിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് ബുക്കിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

2-3 തൊഴിൽ നികുതി

2-3-1 തൊഴിൽ നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമല്ല - വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതിയിനത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്

നഗരസഭയുടെ മെയിൻ ഓഫീസ്, വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ വ്യാപാരികളിൽ നിന്നുള്ള തൊഴിൽനികുതി പിരിവ് പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

1. മെയിൻ ഓഫീസിൽ (37 വാർഡ്) വ്യാപാരികളുടെ തൊഴിൽനികുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് കാണിക്കുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ഏതെല്ലാം വ്യാപാരികളാണ് ഫ്രണ്ട്സ് ജനസേവന കേന്ദ്രം, ഇ-പേമെന്റ് മുതലായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടി നികുതി ഒടുക്കു വരുത്തിയെന്നതിന്റെ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഹാജരാക്കിയ Traders List ഉം Sanchaya Software ഉം അവലംബിച്ചു കൊണ്ട് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ 50% ൽ അധികം വ്യാപാരികളും വർഷങ്ങളായി തൊഴിൽനികുതി മുടക്കം വരുത്തി വരുന്നതായി കാണുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് വാർഡ് നം. 1 (മെഡിക്കൽ കോളേജ് വാർഡ്) ലെ 458 വ്യാപാരികളിൽ 220 വ്യാപാരികൾ മാത്രമാണ് തൊഴിൽനികുതി ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബാക്കിയുള്ള 238 വ്യാപാരികൾ വർഷങ്ങളായി നികുതി അടയ്ക്കാത്തയിനത്തിൽ 20,57,800/- രൂപ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയതായി കാണുന്നു. മറ്റു വാർഡുകളുടെയും സ്ഥിതി വിഭിന്നമല്ല.
2. തിരുവല്ലം മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ 5 വാർഡുകളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന 494 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 128 സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. നികുതി ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നികുതി നിരക്ക്	നികുതി ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	തുക
1.	1250	66	82500
2.	1000	12	12000
3.	750	07	5250
4.	600	12	7200
5.	450	32	14400

6.	300	136	40800
7.	180	69	12420
8.	120	32	3840
	ആകെ	**366**	**1,78,410/-**

3. കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ് പ്രദേശത്ത് 11 വാർഡുകളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന 552 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 183 സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. നികുതി ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നികുതി നിരക്ക്	നികുതി ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	തുക
1.	1250	21	26250
2.	1000	10	10000
3.	750	05	3750
4.	600	40	24000
5.	450	64	28800
6.	300	182	54600
7.	180	44	7920
8.	120	03	360
	ആകെ	**369**	**1,55,680/-**

4. ശ്രീകാര്യം മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ 8 വാർഡുകളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന 318 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. നികുതി ഒടുക്കാത്ത

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നികുതി നിരക്ക്	നികുതി ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം	തുക
1.	1250	8	10000
2.	750	7	5250
3.	600	15	9000
4.	450	32	14400
5.	300	73	21900
6.	180	145	26100
7.	120	38	4560
	ആകെ	**318**	**91,210/-**

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 539 പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് കിട്ടേണ്ട തുകകൾ കാലഹരണപ്പെട്ടാൽ മൂന്നു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് യാതൊരു നിയമ നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിൽ നഗരസഭയുടെ തനതു വരുമാനയിനത്തിൽ വർഷം തോറും ഭീമമായ തുക നഷ്ടമായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ഗുരുതര വീഴ്ചയായി കണ്ട് ആവശ്യമായ പരിഹാര നടപടികൾ നഗരസഭാധികൃതർ കൈകൊള്ളേണ്ടതാണ്.

2-3-2 സ്ഥാപന നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

2005 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 3(2) ൽ ബാങ്കിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, ബാങ്കുശാഖകൾ, ബാങ്കർമാർ എന്നിവരിൽ നിന്നും, സഹകരണ സംഘം ആക്ടു പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കരാറുകാർ തുടങ്ങിയവരിൽ നിന്നും അവരുടെ വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി

ഈടാക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. മേൽ ചട്ടം 3(2) 1 മുതൽ 11 വരെ ചേർത്തിട്ടുള്ള എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും അതാത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനം തിട്ടപ്പെടുത്തി എല്ലാ അർദ്ധവർഷങ്ങളിലും സ്ഥാപന തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ മെയിൻ ഓഫീസ്, വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും ഹാജരാക്കിയ തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ അനുബന്ധം (II) ൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സ്ഥാപന നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് കാണുന്നു. ഇവ ഈടാക്കാത്തതുമൂലം 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് ₹ 50,000/- നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	**മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പേര്**	**ഈടാക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തൊഴിൽ നികുതി**
1	കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ്	15000
2	വിഴിഞ്ഞം മേഖലാ ഓഫീസ്	8750
3	ശ്രീകാര്യം മേഖലാ ഓഫീസ്	26250
ആകെ		**50,000/- രൂപ**

വരവിനത്തിൽ നഷ്ടം വന്ന തുകയായ **₹ 50,000/-** രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നോ അല്ലാത്തപക്ഷം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2-3-3 അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന് ആനുപാതികമായി തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ മെയിൻ ഓഫീസ്, വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകൾ എന്നിവയുടെ പരിധിയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനപത്രികകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 2015-16 I/II അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന് ആനുപാതികമായി തൊഴിൽനികുതി

ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ഈയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് 1,52,679/- രൂപയുടെ നഷ്ടം വരവിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നോ അല്ലാത്തപക്ഷം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം III ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പേര്	ഈടാക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തൊഴിൽ നികുതി
1	മെയിൻ ഓഫീസ്	1,45,279/-
2	ഉള്ളൂർ മേഖലാ ഓഫീസ്	3,650/-
3	ശ്രീകാര്യം മേഖലാ ഓഫീസ്	2,500/-
4	കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖല ഓഫീസ്	1,250/-
ആകെ		**1,52,679/-രൂപ**

2-3-4 സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന ഡോക്ടർമാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി പിരിക്കുന്നത് കാര്യക്ഷമമല്ല

നഗരസഭാ പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളും ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽനികുതി ഒടുക്കുമ്പോൾ ഡോക്ടർമാരുടെ പേരുകൾ ഒഴിവാക്കുന്ന പ്രവണത കണ്ടുവരുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് കടകംപള്ളി മേഖലാ പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രശസ്തമായ കിംസ് ആശുപത്രിയിലെ 1392 ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആശുപത്രി വെബ്സൈറ്റ് പ്രകാരം ടി സ്ഥാപനത്തിൽ 183 ഡോക്ടർമാർ ജോലി ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ 2 പേരൊഴിച്ച് മറ്റാരും തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇതേ വിഷയം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2008-09 (ഖണ്ഡിക 2.11.2) ലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെ. 245(1) പ്രകാരം ഓരോ അർദ്ധവർഷവും ആകെക്കൂടി 60 ദിവസം ജോലി/തൊഴിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നികുതിക്ക് വിധേയനാകുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ 1250/- രൂപ നിരക്കിൽ മേൽപറഞ്ഞ പ്രകാരം സ്വകാര്യ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന മുഴുവൻ ഡോക്ടർമാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.കെ.എസ്.എ 3/2015-2016/ (ZO-KPY) തീയതി 18.11.2016 മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെയായിട്ടും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ കാര്യം പരിശോധിച്ച് അർഹരായവരിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-4 വസ്തുനികുതി

കേരള സർക്കാരിന്റെ 14.11.2011 ലെ സ.ഉ(അ) 17/2011 തസ്വഭവ; 15.3.11 ലെ സ.ഉ(അ)നം. 100/2013/തസ്വഭവ പ്രകാരവും 1.4.13 മുതൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച കരട് വിജ്ഞാപനം 24.12.13 ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഇതിന്മേൽ 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ലഭിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് 30.5.14 ൽ കൂടിയ കൗൺസിൽ 3(എ) (7) നം. തീരുമാനപ്രകാരം അന്തിമമായി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള മേഖലാ വിഭജനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിരക്കിന്റേയും വിവരങ്ങൾ 2.6.14 ലെ R3/68515/14 പ്രകാരം അന്തിമ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സ.ഉ(അ)നം. 100/2013/തസ്വഭവ തീയതി 15.03.2013 ചട്ടം (3) പ്രകാരം ഓരോ കൗൺസിലിനും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശത്തിനകത്തുള്ളതോ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി പ്രദേശത്തുകൂടി കടന്നു പോകുന്നതോ ആയ റോഡുകളെയും നടപ്പാതകളേയും, 5 മീറ്ററോ, അതിൽ കൂടുതലോ വീതിയുള്ള റോഡുകൾ, 5 മീറ്ററിൽ കുറവും ഒന്നര മീറ്ററിൽ കൂടുതലും വീതിയുള്ള റോഡുകൾ/നടപ്പാതകൾ, ഒന്നര മീറ്ററോ അതിൽ കുറവോ വീതിയുള്ള നടപ്പാതകൾ എന്നിങ്ങനെ തരം തിരിക്കേണ്ടതും ആ വിവരം പൊതുജനങ്ങളുടെ

അറിവിലേയ്ക്കായി സെക്രട്ടറി മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഓഫീസിന്റെ പരസ്യബോർഡിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതും വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള തരംതിരിവ് കാലാകാലങ്ങളിൽ കൗൺസിൽ പുനർനിർണ്ണയിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ, നഗരസഭാ റോഡുകളെ തരംതിരിച്ച് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ അംഗീകൃത പ്ലാനിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള റോഡിന്റെ വീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 20% നികുതി വർദ്ധനവ് /ഇളവ് നൽകുന്നത്.

നഗരസഭയുടെ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം അന്തിമ വിജ്ഞാപനത്തിൽ [No. R3/68515/14 തീയതി 2.6.14] കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമമനുസരിച്ചുള്ള തരംതിരിവിലെ അവ്യക്തത നിമിത്തം നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ അപാകതകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ഉദാഹരണത്തിന് ബാങ്കിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനുകൾ, ടോയ്‌ലെറ്റ് കോംപ്ലക്സുകൾ ഏതു നിരക്കിലാണ് നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

നഗരസഭയുടെ മെയിൻ ഓഫീസ്, വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നടത്തിയ വസ്തു നികുതി പരിശോധനയിൽ, പുതിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ ധാരാളം അപാകതകൾ ഉള്ളതായി കണ്ടെത്തി. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

I. തറ വിസ്തീർണ്ണം തെറ്റായി കണക്കാക്കി നികുതി നിർണ്ണയിച്ചത് : വാർഷിക നഷ്ടം 4,707/- രൂപ

ഫോർട്ട് മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിലുള്ള ശ്രീ.ആർ.ജയറാം എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 611.72 ച.മീ കെട്ടിടത്തിന്റെ occupancy certificate (FE5/13876/14) പ്രകാരം 437.1 ച.മീ ഭാഗം വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളതും 174.62 ച.മീ

താമസാവശ്യത്തിനുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ 407.82 ച.മീ ഭാഗം വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളതും 203.91 ച.മീ ഭാഗം താമസാവശ്യത്തിനുള്ളതുമാണെന്നാണ് കണക്കാക്കിയത്. ഇത്തരത്തിൽ തെറ്റായ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിനാൽ പ്രതിവർഷം 4,707/- രൂപയുടെ വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

പേര്/ ഫയൽ നമ്പർ	കണക്കാക്കിയ നികുതി	കണക്കാക്കേണ്ടത്	നഷ്ടം (രൂപ) അർദ്ധവർഷം
ആർ.ജയറാം C/B cum R/B 611.72 ച.മീ ഫയൽ നമ്പർ ZB2/FE2/63/15	C/B 407.82x150 = 61173 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 12235 = 73408/- R/B 203.91 x 16 = 3263 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 653 = 3916/-	437.1 x 150 =65565 20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 13113 = 78678 174.62x16 =2794 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 559 = 3353	4,707/-
ആകെ	**77324/-**	**82031/-**	**4,707/-**

പ്രസ്തുത നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

II. വഴിസൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇളവ് നൽകിയതിലെ അപാകത

വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം അഞ്ചു മീറ്ററോ, അതിൽ കൂടുതലോ വീതിയുള്ള റോഡിനു സമീപമോ, പ്രസ്തുത റോഡിൽ നിന്നും 10 മീറ്റർ മാത്രം ദൂരത്തിലോ ഉള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വഴിസൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 20% നികുതി വർദ്ധന കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ വിവിധ മേഖലാ ഓഫീസുകളിൽ ഇത്തരത്തിൽ വഴിസൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് നൽകാത്തതു കാരണം വസ്തുനികുതിയിൽ കുറവുള്ളതായി കാണുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾക്ക് അനുബന്ധം

(IV) കാണുക

ക്രമ നം.	മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പേര്	തുക
1	ഫോർട്ട് മേഖലാ ഓഫീസ്	6,237/-
2	കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ്	708/-
3	ഉള്ളൂർ മേഖലാ ഓഫീസ്	6,751/-
4	വട്ടിയൂർക്കാവ് മേഖലാ ഓഫീസ്	6,093/-
	ആകെ	**19,789/-**

പ്രസ്തുത നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

III. അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്ക് തെറ്റായി നിശ്ചയിച്ചതിനാൽ വസ്തുനികുതിയിൽ നഷ്ടം

വിജ്ഞാപനമനുസരിച്ച് കൊമേഴ്സ്യൽ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ചതു.മീറ്ററിന് 80/- രൂപ നിരക്കിലാണ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ചില മേഖലാ ഓഫീസുകളുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന ചില വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ നിർണ്ണയിച്ചതായി കാണുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾക്ക് അനുബന്ധം (V) കാണുക

ക്രമ നം.	മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പേര്	തുക
1	തിരുവല്ലം മേഖലാ ഓഫീസ്	3,309/-
2	കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ്	926/-
3	മെയിൻ ഓഫീസ്	26,119/-
	ആകെ	**30,354/-**

പ്രസ്തുത നഷ്ടം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

IV. മേഖലാ ഇളവ് നൽകിയതിലെ അപാകത

വിജ്ഞാപനമനുസരിച്ച് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മേഖലകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തുനികുതിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന നിരക്കിൽ ഇളവ് നൽകി നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രഥമം = ഇല്ല , ദ്വിതീയം = 10% , തൃതീയം = 20%

എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ നേമം സോണൽ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട പാപ്പനംകോട് വാർഡിൽ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയപ്പോൾ അനുവദനീയമായതിലും കൂടുതൽ മേഖലാ ഇളവ് അനുവദിച്ചതായി കാണപ്പെട്ടു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കെട്ടിട ഉടമയുടെ പേര്/കെട്ടിട നമ്പർ	മേഖല	തറ വിസ്തീർണ്ണം (M^2)	അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	അനുവദനീയമായ മേഖലാ ഇളവ് (അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയുടെ 10%)	അനുവദിച്ച മേഖലാ ഇളവ് (അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയുടെ 20%)	നഷ്ടം ₹
1	കെ.രഘു, വലിയപൈകുടി വീട്, കുറ്റിക്കാട്, കൈമനം 52/112(1)	ദ്വിതീയം	111	1776 (@16)	178	355	177
2	എം.രമേശ് കുമാർ & ലക്ഷ്മി താഴത്തുവിളാകം , ഇടഗ്രാമം, കരുമം,കരമന 52/4026(1)	ദ്വിതീയം	115.88	1854 (@16)	185	379	186
3	സന്തോഷ് കുമാർ & സന്ധ്യ ശങ്കരമഠം 52/2502(1)	ദ്വിതീയം	56.16	4493 @80 കമേഴ്സ്യൽ	449	899	450

4	സന്തോഷ് കുമാർ & സന്ധ്യ ശങ്കരമഠം 52/2502(2)	ദ്വിതീയം	14.58	1166 @80 കമേഴ്സ്യൽ	117	233	116
5	സന്തോഷ് കുമാർ & സന്ധ്യ ശങ്കരമഠം 52/2502(3)	ദ്വിതീയം	13.78	1101 @80 കമേഴ്സ്യൽ	110	220	110
6	സന്തോഷ് കുമാർ &സന്ധ്യ ശങ്കരമഠം 52/2502(4)	ദ്വിതീയം	73.22	5858 @80 കമേഴ്സ്യൽ	586	1172	586
7	എൻ.ചന്ദ്രൻ നായർ & കെ.ശ്രീകല സുരേഷ് ഭവൻ, കൈമനം 52/237(3)	ദ്വിതീയം	50	4000 @80 കമേഴ്സ്യൽ	400	800	400
8	എൻ.ചന്ദ്രൻ നായർ & കെ.ശ്രീകല സുരേഷ് ഭവൻ,കൈമനം 52/237(4)	ദ്വിതീയം	17	1360 @80 കമേഴ്സ്യൽ	136	272	136
9	എസ് പി.തുഷാർ &സ്വാതീ കൃഷ്ണ, കൈമനം 52/501(4)	ദ്വിതീയം	20	1600 @80 കമേഴ്സ്യൽ	160	320	160
10	എസ് പി.തുഷാർ &സ്വാതീ കൃഷ്ണ, കൈമനം 52/501(5)	ദ്വിതീയം	20	1600 @80 കമേഴ്സ്യൽ	160	320	160
11	എസ്	ദ്വിതീ	20	1600	160	320	160

	പി.തുഷാർ & സ്വാതീ കൃഷ്ണ, കൈമനം 52/501(6)	യം		@80 കമേഴ്സ്യൽ			
12	സോമ തമ്പി മംഗലശ്ശേരി നീറമൺകര	ദ്വിതീയം	65.25	5220 @80 കമേഴ്സ്യൽ	522	1044	522
ആകെ							**3163/- രൂപ**

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (No.KSA4/2015-16-Nemom തീയതി: 9.11.16)ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. നഷ്ടം വന്ന 3,163/-രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

V. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം തെറ്റായി നിശ്ചയിച്ച് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചു - 61,677/- രൂപ വാർഷിക നഷ്ടം

കടകംപള്ളി സോണൽ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിലുള്ള കടകംപള്ളി വാർഡിൽ ശ്രീ.ജോർജ് ജോഷ്വാ, TC 12/509, വടക്കേതലയ്ക്കൽ, വഞ്ചിയൂർ P.O എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള TC92/2979(7) എന്ന 856.62 m^2 തറ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് (ഷെഡ്) കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ശേഖരണം എന്ന ഉപയോഗ ക്രമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 30/- നിരക്കിലാണ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചത്. 18.11.16-ാം തീയതി, ഓഡിറ്റ്

നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടം സ്റ്റീൽ കമ്പിക്കടയാണെന്ന് കണ്ട് ബോധ്യപ്പെട്ടു. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം അന്തിമ വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം (നം. R3/68515/11 തീയതി 2.6.14) ചതു. മീറ്ററിന് 110/- രൂപ നിരക്കിലാണ് പ്രസ്തുത

കെട്ടിടത്തിന് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിനാൽ പ്രതിവർഷം 61,677/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ഈടാക്കിയ നികുതി	ഈടാക്കേണ്ടത്	നഷ്ടം
തറവിസ്തീർണ്ണം അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്ക് അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി മേഖലാഇളവ്(20%) കുറഞ്ഞ മേൽക്കൂര ഇളവ് (10%) വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് 20%	856.62 m^2 @30 25699 (-)7710 (+)5140	@110 94228 (-) 28268 (+) 18846	
ആകെ	**23,129/**	**84,806/-**	**61,677/- രൂപ**

വസ്തുനികുതി കുറവായി ഈടാക്കിയതിന്റെ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം.കെ.എസ്.എ 7/2015-2016/ (ZO-KDK) തീയതി. 18.11.2016 മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെയായിട്ടും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. നഷ്ടം വന്ന തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

VI. അടിസ്ഥാന നികുതി നിരക്ക് കണക്കാക്കിയതിലെയും കാലപ്പഴക്കത്തിന് ഇളവ് നൽകിയതിലെയും അപാകത

ഉള്ളൂർ മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിലുള്ള ഉള്ളൂർ വാർഡിൽ ശ്രീ.ജോയ് കല്ലുങ്കൽ, റെനി ജോയ് കല്ലുങ്കൽ എന്നിവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 179.37 ച.മീ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന് 2.6.14 ലെ R3/68515/14 പ്രകാരം നികുതി നിരക്ക് ₹110/M^2 ആയിരിക്കെ ₹80/M^2 മാത്രമാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ

occupancy certificate UE2/3729/15 പ്രകാരം 179.37 M^2 വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ 114.99 M^2 ഭാഗം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടവും 64.38 M^2 ഭാഗം പുതിയ കെട്ടിടവും ആണ്. എന്നാൽ കാലപ്പഴക്കം കണക്കാക്കി ഇളവനുസരിച്ചതിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ മുഴുവൻ വിസ്തീർണണവും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ തെറ്റായി നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിനാൽ വാർഷിക വസ്തുനികുതിയിൽ 5,721/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നഷ്ടം വന്ന തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പേര്/ ഫയൽ നമ്പർ	തറ വിസ്തീർണ്ണം	നികുതി നിർണ്ണയിച്ചത്	നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്	പ്രതിവർഷം നഷ്ടം (രൂപ)
1	ജോയ് കല്ലുങ്കൽ & റെനി ജോയ് കല്ലുങ്കൽ ZU1.UE2.3729/15	179.37 M^2 (C/B)	179.37x80 =14350 -10% മേഖല ഇളവ് 1435 -10% കുറഞ്ഞതരം മേൽക്കൂര ഇളവ് 1435 -20% കാലപ്പഴക്കം ഇളവ് 2870 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 2870 ------- 11480/-	179.37x110 =19731 -10% മേഖല ഇളവ് 1973 -10% കുറഞ്ഞതരം മേൽക്കൂര ഇളവ് 1973 -20% കാലപ്പഴക്കം ഇളവ് 2530 114.99 M^2 ന് മാത്രം +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 3946 --------- 17201/-	5721/-
ആകെ			**11480**	**17201**	**5,721/-**

2-5 ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ്

2-.5-1 ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് - നഷ്ടം 5,084/- രൂപ

തിരുവല്ലം മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന താഴെപ്പറയുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ഫീസ് 1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് ഷെഡ്യൂൾ II (റൂൾ 11(3)) ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈയിനത്തിൽ നഷ്ടം വന്ന 5,084/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നം.	പേര്	ഫയൽ നം	ആകെ തറ വിസ്തീർണ്ണം	ഈടാക്കിയ തുക/രസീത് നം.	ഈടാക്കേണ്ട തുക	നഷ്ട തുക
1	ബി. നസീമുദ്ദീൻ& എഫ്.സുൽഫത്ത്നിസ TC 68/826, ചന്തവിള വീട്, പാച്ചല്ലൂർ	BA/149/15/ ZT/P1/4375 /15 114.83 m^2	cell:52.93 m^2 (Res) GF:52.93 m^2(Com) FF:38.97 m^2(Com)	885/- 07/115021 05102 [53x5+62x 10]	1195 [53x5+62 x15]	310
2	വിശ്വനാഥൻ കൊച്ചുപണയിൽ വീട് പാച്ചല്ലൂർ	ZTP1/BA/8 2/15	GF-42.39 m^2 (Res)	200/- 2127/26.6. 15	212 (42.39x5)	12
3	ബാലചന്ദ്രൻ നായർ കടിവിളാകത്ത് വീട് മേനിലം, തിരുവല്ലം	ZTE/BA/37 /14	GF- 33.71 m^2 FF-32.71 m^2 SF-32.71 m^2 --------- 98.13 m^2 (Res)	165/- 3354/25.8. 15	491 (98.13x5)	326
4	സജിത TC 65/577, ഷാലോം നിവാസ്, തിരുവല്ലം	ZTP1/BA/1 0/16	GF -92 m^2 FF -88 m^2 ------- 180 m^2 (Res)	720/ Rt. no. രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല തീയതി 5.2.16	1800 (180x10)	1080
5	ശിവരാജൻ TC 67/856, കോട്ടക്കൽ വീട്, വാഴമുട്ടം, പാച്ചല്ലൂർ	ZTP/BA/13 /13	GF-87.40 m^2 (Res)	160/- 6983/15.2. 16	437 (87.4x5)	277
6	ഷിബുരാജ് TC 65/1395, വാറുവിള വീട് പുഞ്ചക്കരി, തിരുവല്ലം	ZT/E2/TSL /27/16	GF-68.94 FF-131.41 -------- 200.35 m^2 (Res)	658/- Rt. 7768/29.2. 16	2004 (200.35x 5)	1346
7	പ്രേംലാൽ.ആർ സിമി.ടി	ZT/TSL/33/ 16	GF-108.85 FF-64.45	ഫീസ് ഒടുക്കിയതി	1733	1733

	മടത്തുവിളാകം ഹൗസ് കടകംപള്ളി റോഡ് ആനയറ			ന്റെ വിവരം ലഭ്യമല്ല		
ആകെ						**5,084/-**

2-5-2 കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവത്കരണം -കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കി - 1,01,969/- രൂപയുടെ നഷ്ടം

ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന 6797.90 m^2 തറവിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഗുലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആൻറ് ടാക്സേഷൻ എന്ന വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം 19.6.2015 ലെ TP/3357/12 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം റഗുലറൈസ് ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് രാജിയാക്കൽ ഫീസിനോടൊപ്പം പെർമിറ്റ് ഫീസും ഈടാക്കി ക്രമവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്. (11.11.15 ലെ 229813/ആർ.ഡി 2/15/തസ്വഭവ നം. കത്ത്) വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന് 1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് ഷെഡ്യൂൾ II (റൂൾ 11(3)) പ്രകാരം 15/- രൂപ നിരക്കിലാണ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ വാസഗൃഹത്തിന്റെ നിരക്കിലാണ് (10 രൂപ/m^2) ടി കെട്ടിടത്തിന് ക്രമവത്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കിയത്. കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കിയതിനാൽ 1,01,969/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ്

തറവിസ്തീർണ്ണം : 6797.90 m^2
പെർമിറ്റ് ഫീസ് : 6797.90x15 =1,01,969/-
ക്രമവൽക്കരണഫീസ്: 6797.90x15x2 = 2,03,937/-

ആകെ : 3,05,906/-

ഈടാക്കിയ ഫീസ്

പെർമിറ്റ് ഫീസ് : 6797.90x10 = 67,979/-
ക്രമവൽക്കരണഫീസ്: 6797.90x10x2 = 1,35,958/- (രസീത് നം.09/11502102831 dt.19.06.2015)

ആകെ : 2,03,937/-

നഷ്ടം : 3,05,906-2,03,937= 1,01,969/- രൂപ

കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ റഗുലറൈസേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച നൽകിയ ഓഡിററ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. കെ.എസ്.എ 6/2015-2016/ (ZO-SKM) തീയതി.16.11.2016) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. നഷ്ടതുകയായ 1,01,969/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്

2-6 വാടക

2-6-1 വാടക ഒടുക്കിയിട്ടില്ല

2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വിവിധ സോണൽ ഓഫീസുകളിലേയും മെയിൻ ഓഫീസിലേയും വാടക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാത്തതും, 2015-16 ൽ ചില മാസങ്ങളിൽ വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തിയതുമായ ധാരാളം മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാളുകൾ, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് കടമുറികൾ എന്നിവ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ കടമുറികൾ സമയബന്ധിതമായി ഒഴിപ്പിച്ച് പുനർലേലം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(എ)കടകംപള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ്

ആനയറ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

ക്രമ നം.	സ്റ്റാൾനം./ ടി.സി	വാടക നിരക്ക് (രൂപ)	കുടിശ്ശിക	വാടകക്കാരുടെ പേര്	തുക
1	76/2016	864	08/15	കെ.രാജൻ	864

2	76/2019	855	4/15-6/15	ശ്രീകുമാർ	2565
3	76/2022	505	6/15-3/16	കെ.സുന്ദരേശൻ	5050
4	76/2023	4840	4/15-3/16	ജോൺസൺ.ആർ	58080
ആകെ					**66,559/- രൂപ**

(ബി) ശ്രീകാര്യം മേഖലാ ഓഫീസ്

i. ശ്രീകാര്യം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

ക്രമ നം.	സ്റ്റാൾനം./ ടി.സി	വാടക നിരക്ക് (രൂപ)	കുടിശ്ശിക	വാടകക്കാരുടെ പേര്	തുക
1	GF-4	3009	10/15-3/16	വി.ബാഹുലേയൻ	18054
2	GF-2,3	1916	3/16	ശ്രീകാര്യം കൺസ്യൂമർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	1916
3	GF-5	2640	7/14-3/16	സനൽകുമാർ	55440
4	FF-5	1174	3/16	സനൽകുമാർ	1174
5	FF-6	1428	12/14-3/16	ബാലാജി	22848
6	FF-7	339	4/15-3/16	ബി.മോഹനൻ	4068
7	Stair room	669	9/15-3/16	ഗീത	4683
ആകെ					1,08,183/- രൂപ

ii.പൗഡിക്കോണം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

ക്രമ നം.	സ്റ്റാൾനം./ ടി.സി	വാടക നിരക്ക് (രൂപ)	കുടിശ്ശിക	വാടകക്കാരുടെ പേര്	തുക
1	Room no. 8	1000/-	4/15-3/16	പ്രസിഡന്റ്, ശ്രീ നാരായണ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ്, ചെല്ലമംഗലം	12000
2	Room no. 2,3	1000/-	12/15-3/16	പോസ്റ്റ് ഓഫീസ്, പൗഡിക്കോണം	4000
3	Room no. 6	486/-	4/15-3/16	സുദർശനൻ പുത്തൻവിള വീട്, കരിയം	5832
4	Room no. 9	850/-	4/15-3/16	നിധീഷ്	10200
5	Room no. B 3	847/-	9/15-3/16	രാജു.വി	5929
	ആകെ				37,961
ആകെ					**1,46,144/- രൂപ**

(സി)ഉള്ളൂർ മേഖലാ ഓഫീസ്

ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് വാടക

ക്രമ നം	കടമുറി നം	വാടകയ്ക്ക് എടുത്തയാളിന്റെ പേര്	വാടക നിരക്ക് ₹	കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ മാസങ്ങൾ	നഷ്ടം (₹)
I)നീരാഴി മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാൾ					
1.	Room No.5	വിജയകുമാർ	493	02/16-03/16	986/-
2	Room No.13	സുരേന്ദ്രൻ	454	12/15-	1816/-

				03/16	
II)പോങ്ങുംമൂട് മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാളുകൾ					
1.	Room No.1	ജോയി ലൂയിസ്	3181/-	11/15-03/16	15905/-
2	Room No.2	ഫിലോമിന മെന്റസ്	04/2011-03/2012 വരെ ₹2487/- 04/2012-03/2015 വരെ ₹2736/- 04/2015-03/2016 വരെ ₹3010/-	08/2011-03/2016 വരെ	154512/-
3	Room No.5	രാമചന്ദ്രൻ നായർ	2027	03/2016	2027/-
ആകെ					**1,75,246/- രൂപ**

(ഡി) മെയിൻ ഓഫീസ്

(I) വട്ടിയൂർക്കാവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

ക്രമ നം.	കടമുറി നം.	ഫയൽ നം	വാടക നൽകുന്ന ആളിന്റെ പേര്	മാസവാടക	വാടക ലഭിക്കാത്ത മാസങ്ങൾ	ലഭിക്കാനുള്ള തുക
1	TC 6/870	R21/4816/08	ശ്രീ.ഫിറോസ് ഇസ്മയിൽ	1680	04/15 മുതൽ 03/16 വരെ	20160
2	TC 6/872	R21/22884/98	ശ്രീമതി.ഷാനിത ഖലീൽ	1769	02/16 മുതൽ 03/16 വരെ	3538
3	TC 6/882	R21/22929/91-III	ശ്രീ.മാലിക്ക് മുഹമ്മദ്	3973	02/16 മുതൽ 03/16 വരെ	7946

4	TC 6/885	R21/19704/05	ശ്രീ.സൈമൺ മാത്യു	4366	07/15 മുതൽ 03/16 വരെ	39294
5	TC 6/871	R21/55377/12	ശ്രീ.ഖാലിൽ റഹ്മാൻ	1997	02/16 മുതൽ 03/16 വരെ	3994
6	TC 6/884	-	ശ്രീ.പോൾ മാത്യു	4368	07/15 മുതൽ 03/16 വരെ	30576
ആകെ						1,05,508/- രൂപ

II. ചാല കെ.കെ മാർക്കറ്റ്

ക്രമ നം.	കടമുറി നം.	വാടക നൽകുന്ന ആളിന്റെ പേര്	മാസവാടക	വാടക ലഭിക്കാത്ത മാസങ്ങൾ	ലഭിക്കാനുള്ള തുക
1	TC 39/530(1)	ശ്രീ.ശാന്തശീലൻ	4877	01/16 മുതൽ 03/16 വരെ	14,631/-

III. പൂജപ്പുര സ്റ്റേഡിയം ഗാലറിയിലെ കടമുറി

ക്രമ നം.	കടമുറി നം.	വാടക നൽകുന്ന ആളിന്റെ പേര്	മാസവാടക	വാടക ലഭിക്കാത്ത മാസങ്ങൾ	ലഭിക്കാനുള്ള തുക
1	TC 17/230(24)	ശ്രീ.ശങ്കരൻകുട്ടി	2200	08/15 മുതൽ 03/16 വരെ	17600/-
ആകെ					**1,37,739/- രൂപ**

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കടമുറികളുടെ വാടക ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുവാനുള്ള 5,25,688/- രൂപ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ഇ)ശ്രീകാര്യം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് -തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക് പട്ടികജാതി സർവ്വീസ് സഹകരണ സംഘം -വാടക ഒടുക്കിയിട്ടില്ല – 72,850/- രൂപ നഷ്ടം

ശ്രീകാര്യം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ FF-9, FF-10 നം. കടമുറികൾ ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 22/5/2013 ലെ 6(4) നം. തീരുമാനപ്രകാരം 8/13 മുതൽ തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക് പട്ടികജാതി സർവ്വീസ് സഹകരണ സംഘത്തിന് പ്രതിമാസം 2,350/- രൂപ വാടകനിരക്കിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാടകയിനത്തിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം നഗരസഭയ്ക്ക് തുകയൊന്നും ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.

29.7.13 ന് നഗരസഭയുമായി ഏർപ്പെട്ട കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം എല്ലാ മാസവും 10-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായി വാടക ഒടുക്കേണ്ടതും, കുടിശ്ശിക വരുത്തിയാൽ മുന്നറിയിപ്പില്ലാതെ കടമുറി പൂട്ടി മുദ്ര വച്ച് കൈവശപ്പെടുത്താൻ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ 2.8.13 ൽ കടമുറികൾ ഏറ്റെടുത്തശേഷം ഒരിക്കൽ പോലും സ്ഥാപനം വാടക ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. ടി കടമുറികളുടെ വാടകകുടിശ്ശിക ഒടുക്കുന്നതിന് 5/7/13,22/8/14,10/11/14,10/3/15,26/11/15 തീയതികളിൽ നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും സ്ഥാപനം തുക ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. തുടർന്ന് 18.2.16 ൽ കടമുറികൾ പൂട്ടി സീൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടക്കം മുതൽ വാടക ഒടുക്കാതിരുന്ന സ്ഥാപനത്തെ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി സമയബന്ധിതമായി ഒഴിപ്പിച്ച്, കടമുറികൾ പുനർലേലം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ഈയിനത്തിലെ വാടക നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. 08/13 മുതൽ 02/16 വരെ വാടകയിനത്തിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം 72,850/- രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് നൽകാനുണ്ട്. ടി തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെയുള്ള പിഴപ്പലിശ (കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) പ്രകാരം) സഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതും അല്ലാത്ത

പക്ഷം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(എഫ്) കടമുറികളുടെ വാടകകരാർ പുതുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല – തനതുഫണ്ടിന് നഷ്ടം

കടമുറികളുടെയോ ഓഫീസ് മുറികളുടെയോ വാടക കരാർ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ യഥാസമയം കരാർ പുതുക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് കരാർ പുതുക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത കാലയളവ് വരെ പഴയ നിരക്കിൽ ഉള്ള വാടകയാണ് നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. കരാർ പുതുക്കുമ്പോൾ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പുതിയ നിരക്കിൽ ഉള്ള വാടക ഈടാക്കാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നു. താഴെപറയുന്ന കടമുറികളുടെ പുതുക്കിയ വാടക പഴയ വാടക കരാർ അവസാനിച്ച മാസത്തിന്റെ പിറ്റേ മാസം മുതൽ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

I. വട്ടിയൂർക്കാവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

i) ശ്രീമതി. ഷാനി.ബി യുടെ കൈവശമുള്ള TC-6/877 നം. മുറിയുടെ കരാർ കാലാവധി 31.03.2015 ൽ അവസാനിച്ചു. കരാർ പുതുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 09.09.2015 ലാണ് അപേക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 04.02.2016 ലെ നം. 3(39) [R21/22929/91/II] തീരുമാനപ്രകാരം വാടക 1471/- രൂപയിൽ നിന്നും 1618/- രൂപയാക്കി. പുതുക്കിയ വാടക 01/04/2015 മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ വാങ്ങേണ്ടിയിരുന്നത് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരം 2 മാസത്തെ വാടക പിഴയായി ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ആയതും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. പുതുക്കിയ കരാറും ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. കരാർ പുതുക്കിയതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. 2015-16 ൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ഈയിനത്തിൽ കുറവ് വന്ന തുകയുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ലഭിക്കേണ്ട തുക താഴെപറയും പ്രകാരമാണ്.

ലഭിക്കുവാനുള്ള വാടക	-	കുറവ് വന്ന തുക
(12x1618-12x1471)		1764
ലഭിക്കുവാനുള്ള പിഴ തുക	-	3236
(2x1618)		

ലഭിക്കുവാനുള്ള മൊത്തം തുക -5000

5,000/-രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ii) ശ്രീ.എസ്.മോഹനന്റെ കൈവശമുള്ള TC-6/875 നം. കടമുറിയുടെ കരാർ 31.03.2015 ന് അവസാനിച്ചു. ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 13.08.2015 ലെ നം. 4(29)[R21/22929/III] തീരുമാനപ്രകാരം വാടക 1774/- രൂപയിൽ നിന്നും 1951/- രൂപയായി ഉയർത്തി. പുതുക്കിയ നിരക്ക് 01.04.2015 മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ വാങ്ങേണ്ടിയിരുന്നു. പുതുക്കിയ വാടക 01/2016 മുതലാണ് ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പുതുക്കിയ കരാറിന്റെ പകർപ്പും ഫയലിൽ ഇല്ല. നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള തുകയായ 1,593/- രൂപ [(1951x9)-(1774x9)] ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

iii) ശ്രീ.ഫിലിപ്പ് ജോസഫിന്റെ കൈവശമുള്ള TC-6/891 നം. കടമുറിയുടെ കരാർ 31.03.2015 ന് അവസാനിച്ചു. ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം 4(3) തീയതി 13.08.2015 [R21/22929/99(II)] പ്രകാരം വാടക 2596/- രൂപയിൽ നിന്നും 2,856/- രൂപയാക്കി. എന്നാൽ 09/15 വരെ പഴയ നിരക്കിൽ ആണ് വാടക

അടവാക്കിയത്. 09/15 ന് ശേഷം വാടക ഒടുക്കിയിട്ടുമില്ല. പുതിയ നിരക്ക് 01.04.15 മുതൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ലഭിക്കുവാനുള്ള തുകയായ 18,696/- രൂപ [(12x2856)-(6x2596)] ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

iv) ശ്രീ.ചാർളി ജോർജ്ജിന്റെ കൈവശമുള്ള TC-6/868 നം. കടമുറിയുടെ വാടക ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ 10.03.2015 ലെ 3(84) നം. തീരുമാന പ്രകാരം [R21/22929/91] വാടക 1814/- രൂപയിൽ നിന്നും 1995/- രൂപയാക്കി. എന്നാൽ 06/15 മുതലാണ് പുതിയ വാടക ഈടാക്കി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. 04/15 &05/15 എന്നീ കാലയളവിൽ പഴയ നിരക്കിലാണ് വാടക ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. തുടർന്ന് 06/15 മുതൽ 03/16 വരെ വാടക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ലഭിക്കുവാനുള്ള തുകയായ 20,312/- രൂപ [(1995x12)-(1814x2)] ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

II. ചാല കെ.കെ മാർക്കറ്റ്

i). ഷോപ്പ് നം. 39/530(3); കൈവശാവകാശം - ശ്രീ.നസ്റുദ്ദീൻ

പ്രസ്തുത കടമുറിയുടെ കരാർ കാലാവധി 31/03/2015 ൽ കഴിഞ്ഞു. ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം നം. 3(2) തീയതി: 04.02.2016 [R13/2238/15] പ്രകാരം പ്രതിമാസ വാടക 2116/- രൂപയിൽ നിന്നും 2328/- രൂപയാക്കി. അധിക അഡ്വാൻസ് തുകയായി 10,000/- രൂപ അടയ്ക്കാനും നിർദ്ദേശിച്ചു. പുതിയ നിരക്കിലുള്ള വാടക 04/15 മുതൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പേജ് നം. 4 പ്രകാരം 04/15 മുതൽ 03/16 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ പഴയ നിരക്കിൽ ഉള്ള വാടകയാണ്

ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അധിക അഡ്വാൻസ് തുകയായ 10,000/- രൂപയും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

ലഭിക്കാനുള്ള വാടക [(2328x12)-(2116x12)]	-	2544
ലഭിക്കുവാനുള്ള അഡ്വാൻസ് തുക	-	10000

		12,544/-

12,544/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ii). ഷോപ്പ് നം. 39/530(7); കൈവശാവകാശം - ശ്രീ.ചിദംബരം.കെ

ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം 2(9) തീയതി 21.7.2015 [R13/17872/03] പ്രകാരം പ്രസ്തുത കടമുറിയുടെ മാസവാടക 3625/- രൂപയിൽ 3988/- രൂപയാക്കി. അധിക ഡിപ്പോസിറ്റ് തുകയായി 14500/- രൂപയും ഈടാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. പുതിയ നിരക്കിലുള്ള വാടക 04/15 മുതൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പേജ് നം. 8 പ്രകാരം 04/15 മുതൽ 10/15 വരെ പഴയ നിരക്കിൽ ഉള്ള വാടകയാണ് ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. 11/15 മുതൽ 03/16 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വാടകയൊന്നും തന്നെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. അധിക ഡിപ്പോസിറ്റ് തുകയും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക താഴെപറയും പ്രകാരമാണ്.

ലഭിക്കുവാനുള്ള വാടക (3988x12-3625x7)	-	22481

അഡ്വാൻസ് ഡെപ്പോസിറ്റ് - 14500

36,981

======

ലഭിക്കുവാനുള്ള 36,981/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

iii). ഷോപ്പ് നം. 39/530(30); കൈവശാവകാശം - മുഹമ്മദ് റാഫി

ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 3(40) തീയതി 18.01.2016 [R13/2238/98] പ്രകാരം പ്രസ്തുത കടമുറിയുടെ വാടക 2220/- രൂപയിൽ നിന്നും 2443/- രൂപയാക്കി ഉയർത്തി. പിഴയായി ഒരു മാസത്തെ വാടക ഈടാക്കാനും നിർദ്ദേശിച്ചു. പുതിയ നിരക്കിലുള്ള വാടക 04/15 മുതൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പേജ് നം. 31 പ്രകാരം 04/15 മുതൽ 03/16 വരെ പഴയ നിരക്കിൽ ആണ് വാടക ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. നിർദ്ദേശിച്ച പിഴ ഈടാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല. നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്

ലഭിക്കുവാനുള്ള വാടക - 2664

[12x2443)-(12x2220)]

ഈടാക്കുവാനുള്ള പിഴ - 2443

5,107

======

5,107/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 538(2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 1% പിഴ പലിശയും (തുക ഒടുക്കുന്ന തീയതി വരെ) ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2-7 പരസ്യനികുതി
2-7-1 പരസ്യനികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റ് ചട്ടം 271 പ്രകാരം നഗരസഭാപ്രദേശത്ത് പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തോടു കൂടി കൗൺസിൽ പ്രമേയം മൂലം നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കുകൾ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭാപ്രദേശത്ത് ഈടാക്കേണ്ട കുറഞ്ഞ നികുതി നിരക്കുകൾ SRO No.563/2011 ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പരസ്യനികുതി കുറവായി ഈടാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(I) പ്രകാശിതമായ പരസ്യബോർഡുകൾക്ക് 0.5-1 m^2 വരെ ച.മീറ്ററിന് 40 രൂപയും, 1-3m^2 വരെ ച.മീറ്ററിന് 60 രൂപയും ശേഷിക്കുന്ന അളവിന് ച.മീറ്ററിന് 15 രൂപ നിരക്കിലും പ്രതിമാസം പരസ്യനികുതി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതോടൊപ്പം P& I ഫീസായി ആകെ വിസ്തീർണത്തിന്റെ 30 ഇരട്ടി ഈടാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന പരസ്യഉടമകളിൽ നിന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞ നിരക്കുകളിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്തതിനാൽ 44,186/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

1. ഫയൽ നം.	:R18/131328/15
വ്യക്തി/ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	:പി.എ സെബാസ്റ്റ്യൻ
പരസ്യബോർഡിന്റെ അളവ്	: i) 61 m^2
	ii) 37 m^2
ഈടാക്കേണ്ടത്	:

1. (40x12)+(60x12)+(58m^2x15x12) = 11640
2. (40x12)+(60x12)+(34m^2x15x12) = 7320
3. P&I Fees =(61+37)x30 =2940

……....

ആകെ- 21900

ഈടാക്കിയത് - 9014

നഷ്ടം - 12,886/-

2. ഫയൽ നം. :R18/135013/15

വ്യക്തി/ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് :യൂണിറ്റി കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസ്

പരസ്യബോർഡിന്റെ അളവ് : 56 m^2

ഈടാക്കേണ്ടത് :

1. (40x12)+(60x12)+(53m^2x15x12) = 10740
2. P&I Fees =56x30 =1680

……....

ആകെ- 12420

ഈടാക്കിയത് - 5137

നഷ്ടം - 7,283/-

3 ഫയൽ നം. :R18/132180/15

വ്യക്തി/ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് :ഷാ ആർട്ട്സ്

പരസ്യബോർഡിന്റെ അളവ് : 74 m^2

ഈടാക്കേണ്ടത് :

1. (40x12)+(60x12)+(71m^2x15x12) =13980
2. P&I Fees =74x30 =2220

……....

ആകെ- 16200

ഈടാക്കിയത് - 8455

നഷ്ടം - 7,745/-

4. ഫയൽ നം. :R18/42247/16

വ്യക്തി/ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് :കാനറ ബാങ്ക്

പരസ്യബോർഡിന്റെ അളവ് : i)42 m^2

ii) 21 m^2

iii) 28 m^2

ഈടാക്കേണ്ടത് :

1. (40x12)+(60x12)+(39m^2x15x12) = 8220
2. (40x12)+(60x12)+(18m^2x15x12) = 4440
3. (40x12)+(60x12)+(25m^2x15x12) = 5700
4. P&I Fees =(42+21+28)x30 =2730

………

ആകെ- 21090

ഈടാക്കിയത് - 7661

നഷ്ടം - 13,429/-

5. ഫയൽ നം. :R18/42245/16

വ്യക്തി/ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് :കാനറ ബാങ്ക്

പരസ്യബോർഡിന്റെ അളവ് : i)19 m^2

ഈടാക്കേണ്ടത് :

1. (40x12)+(60x12)+(16m^2x15x12) = 4030
2. P&I Fees =(19x30) =570

………

ആകെ- 4650

ഈടാക്കിയത് - 1807

നഷ്ടം - 2,843/-

(ii) തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ പരസ്യനികുതി ബൈലോ ക്രമ നം. 26,27,28 അനുസരിച്ച് നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി പരസ്യനികുതിയും തറവാടകയും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം

നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് പരസ്യബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഒടുക്കു വരുത്തേണ്ട തറവാടക ഉൾപ്പെടെയുള്ള നികുതി തുക ഭാഗീകമായി മാത്രമാണ് 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഒടുക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഒടുക്കു വരുത്തേണ്ടതായ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) ഫയൽ നം. R18/131940/15

പരസ്യബോർഡിന് അപേക്ഷിച്ച വ്യക്തി - എം.ഷാജഹാൻ, ധന്യ അഡ്വർടൈസേഴ്സ്

അപേക്ഷിച്ച തീയതി - 3.10.2015

2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം പരസ്യനികുതി ഒടുക്കാൻ നോട്ടീസ് നൽയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 27.7.16 ൽ തൻവർഷത്തെ ഫൈൻ മാത്രമാണ് രസീത് നം. 01/11605108616 പ്രകാരം ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. അപേക്ഷ പ്രകാരം പരസ്യബോർഡിന്റെ വിസ്തീർണ്ണമനുസരിച്ച് ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ട പരസ്യനികുതി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പരസ്യബോർഡിന്റെ വിസ്തീർണം- 2050x4m =820/10.76=76 m^2

പരസ്യനികുതി =(40x12)+(60x12)+(73m^2x15x12) = 14340

പരിശോധന ഫീസ് (76x30) = 2280

തറവാടക	= 76x40x12=36480
സർവീസ് ടാക്സ് (15%)	= 36480x15/100=5472
ഫൈൻ	= 7434
ആകെ	= 66006/-
ഒടുക്കിയത്	=7433/-
ബാക്കി	= 58573/- രൂപ

2.6.16 ൽ റവന്യൂ ഓഫീസർ ഉടമസ്ഥന് നൽകിയ നോട്ടീസ് പ്രകാരം മേൽപ്പറഞ്ഞ തുകയിൽ ഫൈൻ തുകയായ 7,433/- രൂപ മാത്രമാണ് ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി 58,573/-രൂപ പരസ്യഉടമയിൽ നിന്നും അല്ലാത്ത പക്ഷം റവന്യൂ ഓഫീസറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2) ഫയൽ നം. 131946/15

പരസ്യബോർഡിന് അപേക്ഷിച്ച വ്യക്തി - എം.ഷാജഹാൻ, ധന്യ അഡ്വർടൈസേഴ്സ്

അപേക്ഷിച്ച തീയതി - 3.10.2015

പരസ്യബോർഡിന്റെ വിസ്തീർണം- 48x20 =960/10.76=89 m^2

പരസ്യനികുതി =(40x12)+(60x12)+($86m^2$x15x12) = 16680

പരിശോധന ഫീസ് (89x30) = 2670

തറവാടക	= 89x40x12=42720
സർവീസ് ടാക്സ് (15%)	=6408
സർവീസ് ടാക്സ് ഫൈൻ	= 8690
ആകെ	= 77168/- രൂപ
ഒടുക്കിയത്	=62070/-
ബാക്കി	= 15,098/- രൂപ

മേൽപ്പറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് 2.6.16 ന് നല്കിയ നോട്ടീസ് പ്രകാരം 62,070/- രൂപ മാത്രമാണ് ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത് (രസീത് നം. 01/11613101969 /1.11.16). ബാക്കി 15,098/-രൂപ പരസ്യഉടമയിൽ നിന്നും അല്ലാത്ത പക്ഷം റവന്യൂ ഓഫീസറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (26.12.16 ലെ KSA39/TVC11/16) മറുപടിയൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പരസ്യനികുതിയിൽ കുറവ് വന്ന തുക പരസ്യ ഉടമകളിൽ നിന്നും ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. നഷ്ടം ഈടാക്കാത്ത പക്ഷം നഗരസഭ ഫണ്ടിനുണ്ടായ 1,17,857/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായ റവന്യൂ ഓഫീസറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2-7-2 പരസ്യനികുതി ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല – ₹4,30,576/- രൂപയുടെ നഷ്ടം

2015-16 വർഷത്തെ പരസ്യനികുതി ഫയലുകളിൽ നികുതി കണക്കാക്കി വ്യക്തികൾക്ക് നോട്ടീസ് നല്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (കെ.എസ്.എ 19/ടിവിസി 11/16, കെ.എസ്.എ 39/ടിവിസി11/16) നൽകിയ മറുപടിയിലും ഒടുക്കുവിവരങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ 4,30,576/- രൂപയുടെ നഷ്ടം നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായതായി കണക്കാക്കുന്നു. ടി തുക പരസ്യഉടമകളിൽ നിന്നോ അല്ലാത്തപക്ഷം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നം.	ഫയൽ നം.	തുക
1	R18/120270/15	16225
2	R18/120250/15	12445
3	R18/115948/15	12445
4	R18/115942/15	16225
5	R18/115928/15	43001
6	R18/115938/15	16910
7	R18/83267/15	3417

8	R18/126556/15	28670
9	R18/126549/15	3625
10	R18/121234/15	381
11	R18/120354/15	14335
12	R18/120302/15	25045
13	R18/120300/15	25045
14	R18/120294/15	40430
15	R18/129093/15	16225
16	R18/129156/15	8455
17	R18/129149/15	12865
18	R18/130764/15	30362
19	R18/130323/15	18800
20	R18/130310/15	35674
21	R18/130251/15	12445
22	R18/130248/15	16910
23	R18/166847/15	969
24	R18/165624/15	14460
25	R18/164996/15	5212
ആകെ		**4,30,576/- രൂപ**

2-8 ലേലം

2-8-1 ലേല തുക കുറവായി ഈടാക്കി -32,519/- രൂപ നഷ്ടം

2015-16 സാമ്പത്തികവർഷം മെയിൻ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിവിധ പാർക്കിംഗ് ഏര്യകൾ, പബ്ലിക്ക് കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനുകൾ, പബ്ലിക്ക് മാർക്കറ്റ് എന്നിവയുടെ ഫീസ് പിരിവിനുള്ള കുത്തകാവകാശം ലേലം ചെയ്തു നൽകിയതിൽ

പലതിന്റെയും ഗഡുക്കൾ നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയതിൽ നിന്നും കുറവായാണ് ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈയിനത്തിൽ 32,519/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ടി തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ലേല ഇനം.	വ്യക്തിയുടെ പേര്	ആകെ ലേലത്തുക	ഗഡു	ഈടാക്കേണ്ട തുക	ഈടാക്കിയ തുക	രസീത് നം.	കുറവായി ഈടാക്കിയ തുക
പുത്തരിക്കണ്ടം പാർക്കിംഗ്	ശ്രീ .അനിൽകുമാർ കൃഷ്ണ നിവാസ്, ശ്രീ നഗർ, കരമന, തിരുവനന്തപുരം	1045555	III	348519	320000	01/11505119613 തീയതി 04.02.2016	28519+പിഴപ്പലിശ
മുടവൻമുഗൾ കമ്മ്യൂണിറ്റിഹാൾ	ശ്രീമതി. എസ് .മഹേശ്വരി രജി നിവാസ്, മൊട്ടമൂട്, നരുവാമൂട്	252000	I,II,III	252000	248000	01/11405119661 തീയതി27.02.2015 01/11434120813 തീയതി03.03.2015 01/11501114950 തീയതി 20.11.2015	4000+പിഴപ്പലിശ
ആകെ							**32519/- രൂപ**

2-8-2 ലേലത്തുക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

2015-16 സാമ്പത്തികവർഷം മെയിൻ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിവിധ പബ്ലിക്ക് കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനുകൾ, പബ്ലിക്ക് മാർക്കറ്റ്, ജൈവ ഫാക്ടറി ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഫീസ് പിരിവിനുള്ള കുത്തകാവകാശം ലേലം ചെയ്തു നൽകിയതിൽ

പലതിന്റെയും ലേലതുക ഒടുക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഈയിനത്തിൽ 3,57,002/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ടി തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ലേല ഇനം.	വ്യക്തിയുടെ പേര്	ആകെ ലേലത്തുക	ലേലം/ഓഫർ അംഗീകരിച്ച തീരുമാനം / തീയതി	ഗഡു	ഈടാക്കേണ്ട തുക
കരമന (പി.സി സ്റ്റേഷൻ)	അബ്ദുൾ റഹ്മാൻ ടി.സി 20/1192 കരമന	11000	FSC തീരുമാനം നമ്പർ 1(7) / 25.03.2015	I,II,III	11000
കളിപ്പാൻ കുളം കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ	ജോജ.ജെ.ആർ ജെ.ആർ നിവാസ് ടിസി 43/390(4) കമലേശ്വരം മണക്കാട്	538000	FSC തീരുമാനം നമ്പർ 2(29) / 12.02.2015	III	179334
വിളപ്പിൽ ശാല ജൈവ ഫാക്ടറി ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ	അബ്ദുൾ സലാം മുംതാസ് മൻസിൽ ചപ്പാത്ത്, കുടപ്പനക്കുന്ന്	250000	FSC തീരുമാനം നമ്പർ 1(20) / 25.03.2015	II,III	166668 (83334X2)
ആകെ					**3,57,002/-**

2-8-3 പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

വിവിധ പബ്ലിക്ക് കംഫർട്ട് സ്റ്റേഷനുകൾ, പൊതു മാർക്കറ്റുകൾ എന്നിവയുടെ ലേലഗഡുക്കൾ, എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള സമയപരിധിക്കു ശേഷം ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതോടൊപ്പം ഈടാക്കേണ്ട പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ 26,176/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ലേല ഇനം.	വ്യക്തിയുടെ പേര്	ആകെ ലേല ത്തുക	ഗഡു/തുക ഗഡു ഒടുക്കേണ്ട തീയതി	ഈടാക്കേണ്ട പിഴപ്പലിശ	ഈടാക്കിയ പിഴപ്പലിശ	രസീത് നം.	കുറവായി ഈടാക്കിയ പിഴപ്പലിശ
മെയിൻ ഓഫീസ്							
വാണിയംകുളം (പി.സി സ്റ്റേഷൻ)	കെ.സി പ്രദോഷ് കുമാർ ടി.സി 50/197(4) കാലടി, കരമന	181503	III/60501 (ജൂൺ 10)	4236 (7%)	605	01/115051 16944 തീയതി 26.12.2015	3631
ചാല (കരിപ്പട്ടിക്കട പി.സി സ്റ്റേഷൻ)	സജീർ ടി.സി 39/1388 ചാല	213000	III/71000 (ജൂൺ 10)	5680 (8%)	4970	01/115011 19627 തീയതി 25.01.2016	710
പേരൂർക്കട (പി.സി സ്റ്റേഷൻ)	ശ്രീ.സുരേന്ദ്രൻ പേരൂർ നഗർ, E-29, ശ്രീകൃഷ്ണ നഗർ, കവടിയാർ	159000	III/53000 (ജൂൺ 10)	4770 (9%)	2650	01/115011 20085 തീയതി 01.02.2016	2120
ഉള്ളൂർ സോണൽ							
നീരാഴി മാർക്കറ്റ്	ശ്രീ. കെ.സഹദേവൻ, പണയിൽ വീട്, തുറിവിയ്ക്കൽ	705000	II/235000 (05/15) III/235000 (06/15)	4700 7050	- -	13.7.15 10.9.15	4700 7050
വട്ടിയൂർക്കാവ്							
മണ്ണന്തല മാർക്കറ്റ	ശ്രീ.സനൽകുമാർ, തെരുവിലകത്ത് വീട്, വുളപ്പിൽശാല	49500	II/16500 (05/15) III/16500 (06/15)	1485 1980	- -	09.02.16 09.06.16	1485 6480
ആകെ							**26,176/- രൂപ**

ലേല ഇനത്തിൽ നഷ്ടം വന്ന തുക ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2.9 ഫോർട്ട് മേഖല ഓഫീസ് -മൊബൈൽ ടവർ പെർമിറ്റ് ഫീ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

2015-16 കാലയളവിൽ ഫോർട്ട് മേഖല ഓഫീസിൽ മൊബൈൽ ടവർ സ്ഥാപിക്കാനായി എത്ര അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചുവെന്നോ എത്ര എണ്ണത്തിന് അനുവാദം നൽകിയെന്നോ എത്ര എണ്ണത്തിന് പെർമിറ്റ് ഫീ ലഭിച്ചുവെന്നുമുള്ള വിവരങ്ങൾ

അധികാരികൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മൊബൈൽ ടവർ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. കെ.എസ്.എ 3/2015-16(ZO-ഫോർട്ട് മുഖേന അധികൃതരെ അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ആയതിന് മറുപടി ഒന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ലഭ്യമായ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൻ പ്രകാരം നാല് മൊബൈൽ ടവർ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ മാത്രമെ ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ആയതിൽ 3 എണ്ണത്തിന് ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീ മാത്രമെ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. പെർമിറ്റ് ഫീ നൽകിയിട്ടില്ല. ഒരെണ്ണത്തിന് ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീയും പെർമിറ്റ് ഫീയും നൽകിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത ടവറുകളെല്ലാം പ്രവർത്തന സജ്ജമാണ് എന്നാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

അപേക്ഷ നൽകിയ സ്ഥാപനം	ക്രമ നം.	സെക്ഷൻ	ഫയൽ നം.	പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്ററിന്റെ പേജ് നം.	പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്ററിന്റെ സീരിയൽ നം.	ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീ	പെർമിറ്റ് ഫീ
റിലയൻസ് ജിയോ	1	FE4	ലഭ്യമല്ല	7	32	1000	-
"	2	FE4	"	12	58	1000	-
"	3	FE4	"	13	59	1000	-
"	4	FE4	FE2/BA/42/14	-	-	-	-

നാല് ടവറുകളുടെ പെർമിറ്റ് ഫീയായ 40,000/- രൂപയും (4x10000) ഒരു ടവറിന്റെ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീയായ 1000/- രൂപ അടക്കം മൊത്തം 41,000/- രൂപ ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം-III

ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 പട്ടിക ജാതി വികസനം

3-1-1 ഭവന നവീകരണം - വരുമാന പരിധി കണക്കിലെടുക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകി

പ്രോജക്ട് നം	:	S0088/2016
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	ഭവന നവീകരണം
അടങ്കൽ തുക	:	1,80,00,000/-
വികസന ഫണ്ട് (SCP)	:	1,50,00,000/-
ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം (നേരിട്ട് ചെലവഴിക്കുന്നത്)	:	30,00,000/-
ചെലവ്	:	8,50,000/-
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	പട്ടിക ജാതി വികസന ഓഫീസർ

സ.ഉ.(എം.എസ്) നം 362/2013/തസ്വഭവ; തീ. 16/11/2013, അനുബന്ധം 16 ഖണ്ഡിക 2.14 പ്രകാരം, സർക്കാർ / അർദ്ധസർക്കാർ / എയിഡഡ് /സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിലെ ജീവനക്കാർ/പെൻഷണർമാർ എന്നിവയിലാരെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിനെ 50,000 രൂപയിൽ കുറവ് വരുമാനമുള്ളവരായി കണക്കാക്കാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ, നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയ, ഭവന നവീകരണം പദ്ധതിയുടെ (പ്രോജക്ട് നം 88/2016) ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ, ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ആനുകൂല്യം നൽകിയതായി കണ്ടു. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പേര് / വാർഡ്	തൊഴിൽ	റേഷൻ കാർഡ് നം	നൽകിയ തുക
1	ഷീല.ജെ ടി.സി.4/2206 ഈസ്റ്റ് പട്ടം മുട്ടട വാർഡ്	സഹോദരി സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥ	1102007484	12500
2	കൊച്ചുനാരായണൻ കാവുകോണത്തുമേലെ നാരായണഭവൻ തൃപ്പാദപുരം ആറ്റിപ്ര വാർഡ്	പെൻഷണർ	1103085336	12500
3	അമ്പിളി. എൻ ശാരദാമന്ദിരം വെങ്ങാനൂർ.പി.ഒ വെങ്ങാനൂർ വാർഡ്	സഹോദരൻ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	1106089913	12500
4	ഭുമതി ടി.സി.32/19(1), രാജീവ് ഭവൻ മാധവപുരം, കരിക്കകം.പി.ഒ വെട്ടുകാട് വാർഡ്	അപേക്ഷയിൽ ഭർത്താവ് എക്സ് സർവ്വീസ്മാൻ എന്ന് രേഖപ്പെടു- ത്തിയിരിക്കുന്നു	1101063262	12500
ആകെ				50,000/-

ഭാവിയിൽ ഇത്തരം അപാകതകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-I-2 ഭവന നവീകരണം - സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ആനുകൂല്യം നൽകിയത് - 5,25,000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പന്ത്രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി പരിഷ്കരിച്ച സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ സ.ഉ (എം.എസ്) നമ്പർ 362/2013/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 16.11.2013 പ്രകാരം പുതിയ വീട് നിർമ്മിച്ച് 8 വർഷം കഴിഞ്ഞവർക്ക് മാത്രമേ വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിനുള്ള

സബ്സിഡിക്ക് അർഹതയുള്ളു. എന്നാൽ, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ 2015-16 ൽ നടപ്പിലാക്കിയ 88/2016, 21/2016 എന്നീ പ്രോജക്ടുകളിൽ ഈ നിബന്ധന പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ മാനദണ്ഡത്തിന് വിരുദ്ധമായി ആനുകൂല്യം നൽകാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കുവാൻ 24.10.16 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 10/2015-16, 28.10.16 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 14/2015-16 എന്നിവ പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ 29.9.12 ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം. 248/2012 ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 6 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥർക്ക് ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് കാണിച്ച് നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ നൽകിയ മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള കാലപരിധി 2013-14 വരെ മാത്രമെ ബാധകമാകുന്നുള്ളൂ. 2014-15 വർഷം 16.11.2013 ലെ പരിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരമാണ് സബ്സിഡി അനുവദിക്കേണ്ടത് എന്ന് 30.12.2013 ലെ സ.ഉ (എം.എസ്) നം.395/2013 ത.സ്വ.ഭ.വ യിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ആയതിനാൽ ക്രമവിരുദ്ധമായി നൽകിയ സബ്സിഡി തുകയായ 5,25,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ സാധൂകരണം വാങ്ങേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം ഈ തുക പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നോ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

i) **പ്രോജക്ട് നം. 88/2016 ഭവന നവീകരണം**

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ : പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ

അടങ്കൽ : 1,50,00,000/-

ചെലവ് : 8,50,000/-

ബിൽ നം. 32/15-16 dt 17/03/16 5,75,000/-

55/15-16 dt 31/03/16 2,75,000/-

8,50,000/-

========

ക്രമ നം.	**പേര്**	**വാർഡ്**	**വീടിന്റെ കാലപ്പഴക്കം**	**നൽകിയ തുക**
1	ഷീബ	ശ്രീകാര്യം	7	12500
2	കെ.വിനുകുമാരി	വലിയവിള	6	12500
3	ഷീന.എൽ	വാഴോട്ടുകോണം	6	12500
4	ബേബി. ആർ	ഞാണ്ടൂർക്കോണം	6	12500
5	ഉഷാകുമാരി	ചെറുവയ്ക്കൽ	6	12500
6	സുലോചന	ചന്തവിള	6	12500
7	വസന്തകുമാരി	മുല്ലൂർ	6	12500
8	ബൈജു.വി	പൂങ്കുളം	6	12500
9	സൈരന്ധ്രി	പൂങ്കുളം	7	12500
10	കുമാരി.കെ	പൂങ്കുളം	6	12500
11	പ്രഭാകരൻ	പുഞ്ചക്കരി	7	12500
12	കെ.ശാരദ	കഴക്കൂട്ടം	6	12500
13	മധു.ബി	ആറ്റിപ്ര	6	12500

14	ജനാർദ്ധനൻ	കാലടി	7	12500
ആകെ				**1,75,000/-**

ii. പ്രോജക്റ്റ് നം. 21/2016 ഭവന നവീകരണം

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ : പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ

അടങ്കൽ :68,50,000/-

ചെലവ് :43,87,500/-

ബിൽ നം.	2 dt 11/8/15	18,00,000/-
	8 dt 21/8/15(ആകെ ബിൽ തുക 31,93,500)	2,75,,000/-
	9 dt 16/9/15(ആകെ ബിൽ തുക 30,20,000)	1,87,500/-
	12 dt 14/10/15(ആകെ ബിൽ തുക 43,21,250)	4,50,000/-
	14 dt 17/10/15(ആകെ ബിൽ തുക 32,42,500)	3,12,500/-
	16 dt 26/12/15	3,25,000/-
	24 dt 27/1/16	3,62,500/-
	31 dt 17/3/16	5,75,000/-
	41 dt 29/3/16	50,000/-
	49 dt 31/3/16	50,000/-

		43,87,500/-
		========

ക്രമ നം.	പേര്	വാർഡ്	വീടിന്റെ കാലപ്പഴക്കം	നൽകിയ തുക
1	മനോഹരൻ.ബി	കരിക്കകം	7	25000
2	മഞ്ജു.പി.ആർ	കഴക്കൂട്ടം	7	25000
3	രാധാമണി	വെട്ടുകാട്	6	25000

4	കുമാരി.എസ്	പുഞ്ചക്കരി	6	25000
5	സുധ.വി	കുടപ്പനക്കുന്ന്	6	25000
6	ദീപ.എസ്	ചെട്ടിവിളാകം	6	25000
7	ശുഭലക്ഷ്മി.ആർ	പൊന്നുമംഗലം	6	25000
8	സുരേന്ദ്രൻ.വി	കരിക്കകം	6	25000
9	ബിന്ദു.ജി	പാതിരപ്പള്ളി	6	25000
10	വിജയലാൽ	കരിക്കകം	7	25000
11	വത്സല	ആറന്നൂർ	6	25000
12	രഞ്ജിത്ത്.വി.ആർ	വെട്ടുകാട്	6.5	25000
13	സുമ വിമൽദാസ്	കഴക്കൂട്ടം	6	25000
14	കെ.വിജയൻ	പൗഡിക്കോണം	7	25000
ആകെ				**3,50,000/-**

3-1-3 എസ്.സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമേശ, കസേര വിതരണം - വിതരണ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല – 7,50,780/-തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം :1859/16

പട്ടികജാതി കുടുംബത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമേശ, കസേര വിതരണം

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ : പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ

അടങ്കൽ തുക : 50,00,000/-

ചെലവഴിച്ച തുക : 49,68,000/-

ബിൽ നം. 33/17.3.16 18,36,626/- DD No. 102201 തീയതി 21.3.16

ബിൽ നം. 42/29.3.16 19,12,322/- DD No. 107598 തീയതി 16.04.16

ബിൽ നം. 48/31.3.16 12,19,052/- DD No. 107597 തീയതി 16.04.16

(i)നഗരസഭാ പരിധിയിലുള്ള പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങളിലെ

1250 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമേശ, കസേര എന്നിവ നൽകുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടാണിത്. ARTCO യിൽ നിന്നും പഠനമേശ, കസേര എന്നിവ നേരിട്ട് സ്കൂളുകളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 01.10.2015 ൽ supply order നൽകി. രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ എട്ടാം ക്ലാസിലെ 309 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമേശ, കസേര എന്നിവ നൽകിയതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ചുവടെ ചേർക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ നിന്നു പഠനമേശകൾ കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കൈപ്പറ്റ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്ത 215 പഠനമേശകളുടെ വിലയായ 7,50,780/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്കൂളിന്റെ പേര്	വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം
1	ഗവ. VHSS for Girls, പേട്ട	5
2	ഗവ. ബോയ്സ് HSS, കരമന	4
3	ഗവ. ഗേൾസ് HSS, Cotton Hill	82
4	ഗവ. സെൻട്രൽ HS, East Fort	3
5	ഗവ. VHSS for Girls, മണക്കാട്	49
6	SMV Model HSS	13
7	Govt. HS Vazhamuttom	35
8	Govt. HSS, കമലേശ്വരം	18
9	Govt. HS, മണ്ണന്തല	6

ii) പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ 309 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമേശ, കസേര എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 12,19,052/- രൂപ മാറിയതിൽ, കഴക്കൂട്ടം ഗവ. HSS ന് 23 പഠനമേശ, കസേര എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയതായാണ് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സ്കൂളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം 22

പേർ മാത്രമേ സാധനങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളൂ. വിതരണം ചെയ്യാത്ത ഒരു പഠനമേശ, കസേര എന്നിവയുടെ വിലയായ 3,984/- (3492 + 492) രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

3-2 പാർപ്പിടം

3-2-1 വീട് പുനരുദ്ധാരണം - ആദ്യ ഗഡു കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല – 5,75,000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പ്രോജക്ട് നം : 30/2016 സ്പിൽ ഓവർ (68/2015)

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ സെൽ

അടങ്കൽ :4,00,00,000/-

ചെലവ് : 2,35,25,000/-

ബിൽ നം.	1/15-16 dt 19/8/15	-1,25,00,000/-
	11/15-16 dt 30/9/15	- 35,00,000/-
	15/15-16 dt 20/12/15	- 38,75,000/-
	29/15-16 dt 16/2/16	- 23,12,500/-
	44/15-16 dt 21/3/16	- 9,62,500/-
	54/15-16 dt 30/3/16	- 3,75,000/-

		2,35,25,000/-
		===========

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയ വീട് പുനരുദ്ധാരണം (ജനറൽ) പ്രോജക്ടിന്റെ അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ, ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ ഒന്നാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷവും പണി പൂർത്തിയാക്കുകയോ, തുടർന്നുള്ള ഗഡുക്കൾ കൈപ്പറ്റുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കരാർ പ്രകാരം ഒന്നാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ ഭവന നവീകരണം

പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ് .

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേരും മേൽവിലാസവും	വാർഡ്	കൈപ്പറ്റിയ തുക	തീയതി
1	നസീർ.എ, കണ്ണങ്കര ലെയിൻ, പരവൻകുന്ന്	അമ്പലത്തറ	12500	31.3.15
2	റസിയ, റീനാ ഷാൻ നിവാസ്	അമ്പലത്തറ	12500	21.8.15
3	സുകുമാരൻ കാഞ്ഞിരംപഴഞ്ഞി വീട്	അമ്പലത്തറ	12500	21.8.15
4	തുളസി. റ്റി കരിമ്പുവിള വീട്	അമ്പലത്തറ	12500	21.12.15
5	വനജ.കെ കുന്നംപുറത്ത് വീട്	കളിപ്പാൻകുളം	12500	16.2.16
6	വിജയകുമാരി പുണർതം, മണക്കാട്	കുര്യാത്തി	12500	21.12.15
7	സുന്ദർ ടി.സി.41/348, മണക്കാട്	കുര്യാത്തി	12500	21.12.15
8	വിജയകുമാർ. വി സിന്ധു നിവാസ്, മണക്കാട്	കുര്യാത്തി	12500	16.2.16
9	ജുനൈദ ടി.സി.46/346(4),പൂന്തുറ	പുത്തൻപള്ളി	12500	21.8.15
10	ഗോമതി. 36/1760, പെരുന്താന്നി	പെരുന്താന്നി	12500	16.2.16
11	സച്ചിൻ.എസ് ലക്ഷ്മി വിളാകം വീട്	പാൽക്കുളങ്ങര	12500	21.8.15
12	എൽസി ജോസഫ് മുകോൺവിളാകം ഹൗസ്	ശംഖുമുഖം	12500	21.3.15
13	കെ.രാഗിണി	കരിക്കകം	12500	21.12.15

	സുമി ഭവൻ, പുതുവൽപുത്തൻ പറമ്പിൽ			
14	ഹെലൻ റെഡ്ഡി ജിജോ ഭവൻ, ഭഗത്സിംഗ് റോഡ്	കടകംപള്ളി	12500	26.3.15
15	ബെന്നി പെരേര.റ്റി കിളിക്കുന്നത്ത് വീട്, ആനയറ. പി. ഒ	കടകംപള്ളി	12500	26.3.15
16	ലളിതമ്മ ലളിതാ ഭവൻ തലപ്പാദപുരം	ആറ്റിപ്ര	12500	21.8.15
17	വസന്തകുമാരി പുതുവൽപുത്തൻ വീട്	കാട്ടായിക്കോ ണം	12500	21.8.15
18	ചന്ദ്രൻ.കെ പുതുവൽപുത്തൻ വീട് ചെറുവയ്ക്കൽ	ചെറുവയ്ക്കൽ	12500	21.8.15
19	സന്തോഷ് കുമാർ നെടിയവിള വീട്, ഉള്ളൂർ	ഉള്ളൂർ	12500	26.3.15
20	ഷീബ കിഴവൻകര വീട്	ഉള്ളൂർ	12500	26.3.15
21	കുമാരൻ നായർ.റ്റി കവിതാ ഭവൻ മാങ്കോട്ടുകോണം	ചെല്ലമംഗലം	12500	26.3.15
22	ദേവകി അമ്മ ധന്യാ ഭവൻ, ദുർഗ്ഗാ ലെയിൻ	ചെല്ലമംഗലം	12500	21.12.15
23	ചന്ദ്രലേഖ.കെ.എം മേലെ മഠത്തിൽ വീട്	പട്ടം	12500	31.3.15
24	ഉദയകുമാർ.ബി	കവടിയാർ	12500	1.10.15

	ഈഞ്ചക്കോട് പണയിൽ വീട്			
25	കൃഷ്ണമ്മ.പി 26/927, പനവിള ജംഗ്ഷൻ	വഴുതയ്ക്കാട്	12500	21.8.15
26	ലളിതമ്മ.കെ 26/925, ചെമ്പകനഗർ	വഴുതയ്ക്കാട്	12500	21.8.15
27	ആനന്ദൻ.ആർ 26/926, ചെമ്പകനഗർ	വഴുതയ്ക്കാട്	12500	21.8.15
28	സൈമൺ.എ 26/923, ചെമ്പകനഗർ	വഴുതയ്ക്കാട്	12500	21.8.15
29	കെ.രാജശേഖരൻ നായർ മേലെമഠത്തിൽ വീട്	പട്ടം	12500	31.3.15
30	പ്രേമലത കാർത്തിക, ശ്രീകൃഷ്ണ ലെയിൻ	പേരൂർക്കട	12500	26.3.15
31	കീർത്തനമുരളി കാർത്തിക് ഭവൻ, വി,റ്റി. നഗർ	തുരുത്തുംമൂല	12500	1.10.15
32	ലൈലകുമാരി.എൽ കിഴക്കുംകര വീട്	നെട്ടയം	12500	26.3.15
33	മഞ്ജുള.സി.ആർ അശ്വതി, പുന്നാംകോണം	നെട്ടയം	12500	21.12.15
34	സുരേഷ് കുമാർ.കെ പാർവ്വതി ഭവൻ	നെട്ടയം	12500	1.10.15
35	ലത.ആർ നന്ദൂസ്, മുള്ളൻ ചാണി	കൊടുങ്ങാനൂർ	12500	21.8.15
36	കമലമ്മ.പി പഴവിള വീട്,അറപ്പുര	പി.ടി.പി നഗർ	12500	31.3.15
37	വി.മധുസൂദനൻ ആശാരി കിഴക്കതിൽ വീട്	നേമം	12500	21.8.15

38	വനജാക്ഷി അമ്മ കാരയ്ക്കാട് വീട്	പൊന്നുമംഗലം	12500	2.3.15
39	സുനിതകുമാരി.ജി.എസ് വടവിള പുത്തൻ വീട്	പൊന്നുമംഗലം	12500	2.3.15
40	ആനന്ദകൃഷ്ണൻ നായർ.വി ബിന്ദു ഭവൻ, ശാന്തിവിള	പൊന്നുമംഗലം	12500	26.3.15
41	സുനിത.പി ഗുരുദേവൻ, കോവില്ലുവിള വീട്	മേലാങ്കോട്	12500	21.8.15
42	അബ്ദുൾ കലാം (മാജിത) എസ്.ആർ മൻസിൽ, കോവിൽ റോഡ്	വെങ്ങാന്നൂർ	12500	16.2.16
43	കല.എസ് ആർ.വി നിവാസ്, പ്രിയദർശിനി നഗർ	മുല്ലൂർ	12500	21.12.15
44	മുഹമ്മദ് സാലി ൗൺഷിപ്പ് കോളനി	ഹാർബർ	12500	1.10.15
45	അനിൽ കുമാർ കിഴക്കേവിള വീട്	വെള്ളാർ	12500	21.8.15
46	സോമൻ പുന്നവിളാകത്ത് പുത്തൻ വീട്, പാച്ചല്ലൂർ	വെള്ളാർ	12500	21.8.15
	ആകെ			**5,75,000/-**

മേൽ പരാമർശിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾ രണ്ടാം ഗഡു കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ഈ ഓഫീസിലെ 2/12/2016 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം 25/2016 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ആരും രണ്ടാം ഗഡു കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല എന്നാണ് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആദ്യ ഗഡു കൈപ്പറ്റി പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് നിർവ്വഹണ

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതും പണി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത പക്ഷം തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3-2-2 വിധവകൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി വസ്തു വാങ്ങൽ - വിതരണ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല – 9,95,902/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ സെൽ

പ്രോജക്ട് നം : 27/2016

അടങ്കൽ : 1,77,50,000/-

ചെലവ് തുക : 29,77,702/-

അക്വിറ്റൻസ് പ്രകാരമുള്ള തുക : 19,81,800/-

ബിൽ നം. 36 dt 29/2/13	- 2,50,000/-
58 dt 30/3/16	- 19,81,800/-
60 dt 30/3/16	- 7,45,902/-

	29,77,702
	==========

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ദാരിദ്ര്യ നിർമാർജ്ജന സെൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിധവകൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിനായി വസ്തു വാങ്ങൽ എന്ന പ്രോജക്ടിനായി (നം. 27/2016) 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 29,77,702 രൂപ ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ രേഖകളും അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ, 19,81,800 രൂപ മേൽ പ്രോജക്ടിനായി വിതരണം ചെയ്തതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ബാക്കി പ്രോജക്ട് തുകയായ 9,95,902/- രൂപയുടെ വിതരണം സംബന്ധിച്ച യാതൊരു രേഖകളും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇവ സംബന്ധിച്ച് നല്കിയ 16/12/2016 ലെ ഓഡിറ്റ്

എൻക്വയറി നം 33/2015-16 ന് നാളിതു വരെ മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത തുകയുടെ വിതരണം സംബന്ധിച്ച ആധികാരികത ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ, 9,95,902/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-3 അങ്കണവാടികളും പോഷകാഹാര വിരതരണവും/സാമൂഹ്യസുരക്ഷിതത്വം

3-3-1 അങ്കണവാടികൾക്ക് ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ- വിതരണം പൂർത്തിയാക്കിയില്ല- 70,000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം : S 119/16

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ: സിഡിപിഒ, അർബൻ IV

അടങ്കൽ തുക : 1366000/-(വികസന ഫണ്ട്, ജനറൽ)

ചെലവഴിച്ച തുക: 1366000/- (ബിൽ നം-344 തീയതി:27.2.2016)

അങ്കണവാടികളിൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 2015-16 വർഷം രൂപീകരിച്ചതാണ് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട്. അർബൻ I,II,III,IV എന്നിവയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന അങ്കണവാടികളിൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 1845/-രൂപ നിരക്കിൽ 683 സ്റ്റീൽ ഫുഡ് കണ്ടെയ്നർ വാങ്ങുന്നതിന് SIDCO-യ്ക്ക് ഓർഡർ നൽകുകയും വിലയായി DD No.098619/തീയതി:5.3.2016 പ്രകാരം 13,66,000/- രൂപ (5% VAT, 42858 delivery charge ഉൾപ്പെടെ) സ്ഥാപനത്തിന് നൽകുകയും ചെയ്തു. SIDCO യിൽ നിന്നും വാങ്ങിയ 683 ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകളിൽ ആകെ 648 എണ്ണം മാത്രമേ വിവിധ അങ്കണവാടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ രേഖകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്.തന്നെയുമല്ല ലഭ്യമായ 683 ഫുഡ് കണ്ടെയ്നറുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതായും കാണുന്നില്ല. അവശേഷിക്കുന്നവ കൂടി അങ്കണവാടികൾക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. ആയതിനാൽ വിതരണം ചെയ്യാത്ത 35 കണ്ടെയ്നറിന്റെ വിലയായ 70,000/- രൂപ (നികുതിയും ഡെലിവറി ചാർജ്ജും ഉൾപ്പെടെ)

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. മുഴുവൻ കണ്ടെയ്നറും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിലെടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

3-3-2 അങ്കണവാടികളിൽ കസേരയും റാക്കും വാങ്ങൽ

പ്രോജക്ട് നം: S 123/16

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ: സിഡിപിഒ, അർബൻ IV

അടങ്കൽ തുക : 17,07,500/-(വികസന ഫണ്ട്,ജനറൽ)

ചെലവഴിച്ച തുക: 17,07,500/-

ബിൽ നം : 329 തീയതി:27.2.2016

അങ്കണവാടികളിൽ കസേരയും റാക്കും വാങ്ങുന്നതിനായി 2015-16 വർഷം രൂപീകരിച്ചതാണ് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട്. 683 അങ്കണവാടികളിൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി Steel slotted angle rack 36"'x36"X12"ന്റെ 683 സ്റ്റീൽ റാക്കും(1383/- രൂപ വീതം)1366 നീൽകമൽ പ്ലാസ്റ്റിക്ക് കസേരയും (400/- രൂപ വീതം) (കൂടാതെ 14.5% VAT) വാങ്ങാൻ ARTCO-യിൽ നിന്ന് ഇൻവോയിസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫയൽ നമ്പർ J8/SO 123/16 പ്രകാരം 30.1.16 ന് ARTCO-യിൽ നിന്ന് നെഗോഷിയേഷന് ഹാജരാകുകയും ക്വാളിറ്റി പരിശോധിക്കുകയും, റാക്ക് ഒന്നിന് 1347 രൂപ നിരക്കിലും പ്ലാസ്റ്റിക്ക് കസേരക്ക് 400 രൂപ നിരക്കിലും സാധനങ്ങൾ സപ്ളൈ ചെയ്യാനുള്ള ARTCO-യുടെ ഓഫർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും ARTCO-യിൽ നിന്ന് നെഗോഷിയേറ്റ് ചെയ്ത് പർച്ചേസ് നടത്താൻ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവിന്മേൽ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥ തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല.

ARTCO യുടെ 16.9.2015 ലെ Invoice No/TVM/57/2015-16 പ്രകാരം

റാക്ക് ഒന്നിന് 1383/- രൂപ നിരക്കിലും പ്ലാസ്റ്റിക്ക് കസേര ഒന്നിന് 400/- രൂപ നിരക്കിലുമാണ് (കൂടാതെ 14.5% VAT) പർച്ചേസ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ARTCO-യ്ക്ക് DD No.098618/ തീയതി:5.3.2016 പ്രകാരം 17,07,500/- രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു. റാക്ക് ഒന്നിന് മുൻ തീരുമാനിച്ച 1347/- രൂപയിൽ നിന്നും 1383/- രൂപയായി ഉയർത്തി റാക്കുകൾ വാങ്ങാനുള്ള കാരണം ഫയലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ കൂടിയ നിരക്കിൽ റാക്ക് വാങ്ങിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനവും ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (No.KSA 16/TVC5/2016 തീയതി:2.11.16) കസേരയുടെ ഗുണനിലവാരത്തിൽ വന്ന വ്യത്യാസം കാരണം ആണ് തുക കൂട്ടിയത് എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഗുണനിലവാരം സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ARTCO-യ്ക്ക് അധികം നൽകിയ തുകയായ 28471/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

16.09.15 ലെ invoice No/TVM/57/2015-16 പ്രകാരം,

683 എണ്ണം 36"x36"x12" steel slotted angle rack @ Rs.1383/-	=944589
1366 എണ്ണം നീൽകമൽ Armless plastic Chair@ 400/-	= 546400

	1490989
VAT @ 14.5%	216193
Delivery charge	318

ആകെ	1707500/-
	========

16.09.15 ലെ Artco invoice No/TVM/57/2015-16 പ്രകാരം,

683 എണ്ണം steel slotted angle rack @ Rs.1347/-	=920001
1366 എണ്ണം നീൽകമൽ plastic Chair@ 400/-	= 546400

1466401

VAT @ 14.5% 212628

ആകെ 1679029/-

========

നഷ്ടം = 1707500-1679029=28471/-

ഈ തുക നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥയായ CDPO Urban IV ൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-3-3 അങ്കണവാടി പോഷകാഹാര പരിപാടി -83665/- രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല

പ്രോജക്ട് നം: SO 37/16 (Spill over)

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ: സിഡിപിഒ, അർബൻ IV

അടങ്കൽ തുക : 28,07,843/-(വികസന ഫണ്ട്, ജനറൽ)

50,00,000/- (കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്)

ആകെ 78,07,843/-

ചെലവഴിച്ച തുക: 28,07,843/-(1803225+ 1004618)

ബിൽ നം : 267/12.8.15,86/21.12.15

പ്രോജക്ടിനായി ബിൽ നം-267/12.8.15 പ്രകാരം 18,03,225/- രൂപ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 17,80,835/-രൂപ വിവിധ അങ്കണവാടികളിലെ കുട്ടികൾക്ക് പോഷകാഹാരം നൽകുന്നതിന വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുകയായ 22,390/- രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ബിൽ നം-86/21.12.15 പ്രകാരം 10,04,618/- പിൻവലിച്ചതിൽ 9,43,343/- രൂപ വിവിധ അങ്കണവാടികളിലെ കുട്ടികൾക്ക് പോഷകാഹാരം നൽകുന്നതിന വേണ്ടി

ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി തുകയായ ₹61,275/- രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ബില്ലുകൾ പ്രകാരം പിൻവലിച്ച് ചെലവഴിച്ച 83,665/- (22390+61275) രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-3-4 ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് സൈഡ് വീൽ ഘടിപ്പിച്ച സ്കൂട്ടർ - 34,25,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം: S 115/16

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ: സിഡിപിഒ, അർബൻ IV

അടങ്കൽ തുക :35,10,000/-(വികസന ഫണ്ട്, ജനറൽ)

ചെലവഴിച്ച തുക:34,25,000 (ബിൽ നം-1061 തീയതി:16.3.2016)

ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് സൈഡ് വീൽ ഘടിപ്പിച്ച സ്കൂട്ടർ നൽകുന്നതിനായി 2015-16 വർഷം രൂപീകരിച്ചതാണ് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട്. കെൽട്രോണിന്റെ 2.2.16 ലെ ഇൻവോയിസ് നം. TSD/P1/89/15-16 പ്രകാരം അൻപത് 112 CC Suzuki Scooter with side wheel (സ്കൂട്ടർ ഒന്നിന് 68,500/- രൂപ വീതം) വാങ്ങുന്നതിനായി 26.8.16 ൽ DD no.96383 പ്രകാരം 32425000/-രൂപ കെൽട്രോണിന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിതരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 49 സ്കൂട്ടർ ലഭിക്കുകയും ആയത് വിതരണം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിന് ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഈ വിതരണം സംബന്ധിച്ച ആധികാരികത പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഫയൽ പ്രകാരം 49 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്കൂട്ടർ വിതരണം ചെയ്തതിൽ 7 പേർ ലൈസൻസ് ഉള്ളവരും 22 പേർ ലേണേഴ്സ് ലൈസൻസ് ഉള്ളവരാണ്. ലേണേഴ്സ് ലൈസൻസില്ലാത്ത 20 പേർക്ക് വിതരണം ചെയ്തതായി കാണുന്നു. എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം സ്കൂട്ടർ കൈപ്പറ്റി 3 മാസത്തിനകം ലൈസൻസ് ഹാജരാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ

കാലാവധിക്ക് ശേഷവും നാളിതുവരെ ഇവർ ലൈസൻസ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (No.KSA 16/TVC5/2016 തീയതി:2.11.16) ലൈസൻസ് ഹാജരാക്കാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ്, ഡിഡി രജിസ്റ്റർ, ക്യാഷ് ബുക്ക് എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്കായി ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ ഇവയുടെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച 34,25,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-3-5 ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി നൽകൽ -13,19,491/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പ്രോജക്ട് നം: SO 39/16(Spill over)

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ: സിഡിപിഒ, അർബൻ IV

അടങ്കൽ തുക : 25,71,000/-(വികസന ഫണ്ട്, ജനറൽ)

ചെലവഴിച്ച തുക: 24,83,991/- (771491+1712500)

ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി നൽകുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ചതാണ് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട്. കെൽട്രോണിന്റെ 22.2.16 ലെ ഇൻവോയിസ് നം. TSD/P1/88/15-16 പ്രകാരം ഇരുപത്തിയഞ്ച് (25 എണ്ണം) 112 CC Suzuki Scooter with side wheel attachment വാങ്ങുകയും 26.8.16 ൽ DD no.963831 പ്രകാരം 1712500/- രൂപ (ബിൽ നം. 1538/16.3.16) കെൽട്രോണിന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 21.12.15 ൽ DD no.111358 പ്രകാരം 7,71,491/- രൂപ (ബിൽ നം. 45/22.12.15) കെൽട്രോണിന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേക്കായി 16.6.2016 ന് മെഡിക്കൽ

ക്യാമ്പ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകർ ക്യാമ്പിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ ലേണേഴ്സ് ലൈസൻസ്/ ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസിന്റെ പകർപ്പ്, മെഡിക്കൽ ബോർഡ് നൽകിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ഹാജരാക്കേണ്ടതുണ്ട്. 18 സ്കൂട്ടർ ലഭിച്ചതിൽ 17 എണ്ണം വിതരണം ചെയ്തതായി വിതരണ രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. സ്കൂട്ടർ കൈപ്പറ്റിയവരിൽ ഒരാൾക്ക് മാത്രമേ ലൈസൻസ് ഉള്ളൂ. ലേണേഴ്സ് ലൈസൻസുള്ള 5 പേർക്കും ലേണേഴ്സ് ലൈസൻസ് ഇല്ലാത്ത 11 പേർക്കും സ്കൂട്ടർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, ഈ 11 പേരിൽ 2 പേർക്ക് മെഡിക്കൽ ബോർഡ് നൽകിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കാതെ സ്കൂട്ടർ വിതരണം ചെയ്ത നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല.

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലേയ്ക്കായി കെൽട്രോണിന് 24,83,991/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് 25 സ്കൂട്ടർ വിത്ത് സൈഡ് വീൽ നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയ സ്റ്റോക്ക് രേഖകളും വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പ്രകാരവും 18 സ്കൂട്ടർ വിത്ത് സൈഡ് വീൽ മാത്രമേ ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ എന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 7 സ്കൂട്ടർ വിത്ത് സൈഡ് വീലിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനു മുൻപ് മുൻകൂറായി തുക കെൽട്രോണിന് നൽകിയത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. ആയതിനാൽ 7 സ്കൂട്ടർ വിത്ത് സൈഡ് വീലിന്റെ തുകയായ 4,79,500/- രൂപ (@68500/-) ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ തുക കെൽട്രോണിൽ നിന്നും തിരികെ വാങ്ങേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്കൂട്ടർ വാങ്ങി നൽകേണ്ടതാണ്. ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ച 7,71,491/- രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 7,71,491/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ലഭിച്ച 18 സ്കൂട്ടറിൽ വിതരണം ചെയ്യാത്ത ഒരു സ്കൂട്ടറിന്റെ വിലയായ 68,500/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-4 മത്സ്യബന്ധന മേഖല

3-4-1 മത്സ്യബന്ധന വല വിതരണം - ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രയോജനമില്ലാതെ മത്സ്യഫെഡിന് കൂടിയ നിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകിയത് – ₹ 1,64,000 നിരാകരിക്കുന്നു

പ്രോജക്റ്റ് നം. & പേര് - SO 156/16, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യബന്ധന വല വിതരണം

അടങ്കൽ തുക - 20,00,000/-

ചെലവ് - 3,28,000/-

ബിൽ നം. - 03/2015-16 28.03.2016

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ - ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഫിഷറീസ്

സ്വന്തമായി ബോട്ട് ഉള്ള മത്സ്യതൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യബന്ധന വല സബ്സിഡി നിരക്കിൽ നൽകുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടാണിത്. സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയനുസരിച്ച് സ്വന്തമായി വള്ളമുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വലയുടെ 50% മോ അതിനു താഴയോ പരമാവധി 2000/- രൂപ സബ്സിഡി നിരക്കിലും ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം ഉൾപ്പെടുത്തിയും മത്സ്യഫെഡിന്റെ സ്റ്റോറിൽ നിന്നും നിലവാരമുള്ള വല നൽകാവുന്നതാണ്.

പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കിയതിൽ യൂണിറ്റ് ഒന്നിന് 8,000/- രൂപ നിരക്കിൽ, 4,000/- രൂപ സബ്സിഡിയും 4,000/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവുമായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗുണഭോക്തൃവിഹിതത്തിൽ 2,000/- രൂപ ഗുണഭോക്താവ് സ്ഥാപനത്തിൽ നേരിട്ട് അടയ്ക്കുകയും, 2,000/- രൂപ നേരിട്ട് ചെലവഴിച്ച് വൗച്ചർ ഹാജരാക്കണം എന്നുമാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതത്. ഇപ്രകാരം 82 ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സബ്സിഡി തുകയായ 3,28,000/- രൂപ, ഒരാൾക്ക് 4,000/- എന്ന നിരക്കിൽ മത്സ്യഫെഡ് ജില്ലാ മാനേജർക്ക് ഫിഷറീസ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്.

[ചെക്ക് നം.999622/4.4.16, 105010/11.5.16]

എന്നാൽ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ, ബില്ലുകൾ പ്രകാരം മത്സ്യഫെഡിൽ നിന്നും നൽകിയ വലയുടെ വില 6,000/- രൂപയാണ്. കൂടാതെ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 2,000/- രൂപ വീതം നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ രസീതുകളും, ഗുണഭോക്താക്കൾ നേരിട്ട് ചെലവാക്കിയ 2,000/- രൂപയുടെ ചെലവു വൗച്ചറുകളും അപേക്ഷകളുടെ കൂടെ വച്ചിട്ടുണ്ട്. സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയനുസരിച്ച് വലയുടെ വിലയുടെ 50% പരമാവധി 2,000/- രൂപ മാത്രമാണ് സബ്സിഡിയായി അനുവദിക്കാവുന്നത്. അതിൻ പ്രകാരം 6,000/- രൂപയുടെ 50% - 3,000/- രൂപയിൽ പരമാവധി 2,000/- രൂപ മാത്രമാണ് സബ്സിഡിയായി അനുവദിക്കാവുന്നത്. എന്നാൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 4,000/- രൂപ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. 82 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അധിക നിരക്കിൽ സബ്സിഡി കണക്കാക്കി മത്സ്യഫെഡിന് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

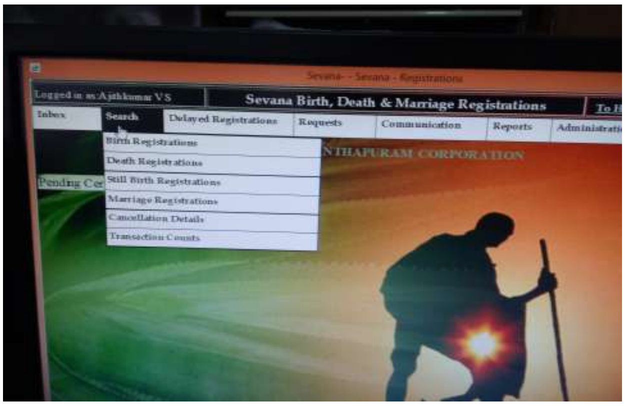
മത്സ്യബന്ധന വലയ്ക്ക് കൂടിയ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് (8,000/- രൂപ), അതനുസരിച്ചുള്ള ഉയർന്ന നിരക്കിലുള്ള ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം സമൂഹത്തിലെ പിന്നോക്ക വിഭാഗക്കാരായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയും, വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും സബ്സിഡി പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം, കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള വല (6,000/- രൂപ) നൽകിയത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് നൽകിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കൂടിയ നിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകിയതിനാൽ വന്ന അധിക ചെലവായ 1,64,200/- രൂപ (82x2,000) ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. ഈ തുക നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-5

3-5-1 ജനന മരണ വിവാഹ മുൻകാല റെക്കോർഡുകളുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ- നഗരസഭ കംപ്യൂട്ടർ ട്രെയിനിംഗ് സെന്റർ അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും 15,87,494/- രൂപ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു – നഗരസഭാ അധികാരികളുടെ അനാസ്ഥ

പ്രോജക്റ്റ് നം. S 1813/16
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ : നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി
File No. H1Q/E13/S-1507/15/S1813/16
MC/CTC/69-14-15

ജനന-മരണ-വിവാഹ മുൻകാല റെക്കോഡുകളുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷനു വേണ്ടി മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രോജക്റ്റ് പ്രകാരം 54,50,000/- രൂപയുടെ പ്രോജക്റ്റിന് അംഗീകാരം



ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി 09.02.2015 ൽ IKM മായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1. 01.05.2012 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം. 10021/ഐ.ബി.1/2012 ത.സ്വ.ഭ.വ പ്രകാരം പ്രസ്തുത പദ്ധതി 2012 ഡിസംബർ 31 നകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ 2015 ൽ മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. IKM മായുള്ള കരാർ പ്രകാരം താഴെപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന

മുൻകാല ജനന മരണ വിവാഹ റെക്കോർഡുകളുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ 6 മാസത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. (Clause 1.7 of the agreement)

ക്രമ നം.	വിശദാംശങ്ങൾ	കാലയളവ്	റെക്കോഡുകളുടെ എണ്ണം
1	ജനന റെക്കോഡുകൾ	1980-1986	376777
2	മരണ റെക്കോഡുകൾ	1970-2006	
3	പൊതു വിവാഹ റെക്കോഡുകൾ	1970-2006	32883
		ആകെ	**4,09,660**

എന്നാൽ 2015-16 സാമ്പത്തികവർഷം എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ആകെ 376777 ജനന മരണ മുൻകാല റെക്കോർഡുകളിൽ നിന്നും ആകെ 190000 പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ നിന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പൊതു വിവാഹ റെക്കോഡുകളുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ ആരംഭിച്ചതായി ഫയലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. 190000 ജനന മരണ മുൻകാല റെക്കോഡുകൾ പൂർത്തീകരിച്ച വകയിൽ 1.5.2012 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 8 രൂപ നിരക്കിൽ സർവ്വീസ് ടാക്സ് ഉൾപ്പെടെ ഡി.ഡി നം.81750 തീയതി 3.10.2015 (SBT)പ്രകാരം 17,32,800/- രൂപ IKM ന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ ഡി.ഡി നം. 817507 തീയതി 3.10.2015 (SBT) പ്രകാരം 10,00,000 രൂപയും അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ IKM 27,32,800/- രൂപ കൈപ്പറ്റിയിട്ടും നാളിതു വരെ കരാർവ്യവസ്ഥകൾക്കനുസരിച്ച് മുൻകാല റെക്കോഡുകളുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത പദ്ധതി ഫലപ്രദമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി നഗരസഭ അധികാരികളിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ യാതൊരു നടപടികളും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

2. നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള കംപ്യൂട്ടർ ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററിലെ infrastructure ഉം data entry operators ന്റെ സേവനവും ഉപയോഗിച്ചാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ data entry നടത്തി വരുന്നതെന്ന് MC/CTC/69-14-15 ഫയൽ പ്രകാരം ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ CTC യും IKM മായി ഇതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു കരാറിലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. CTC ഡയറക്റ്ററുടെ 07.05.2016 ലെ കത്ത് പ്രകാരം തൻ വർഷം ആകെ 180266 റെക്കോർഡുകളുടെ data entry പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടി 15,87,494/- രൂപ CTC അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് 01.05.2012 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിരക്ക് അനുസരിച്ച് data entry operators ന് ഓണറേറിയം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക IKM നഗരസഭയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 2732800/- രൂപയിൽ നിന്നും CTC ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെയായിട്ടും CTC ക്ക് IKM ൽ നിന്നും പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുക റീഫണ്ട് ചെയ്ത് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി പ്രത്യേകം തുക അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടും CTC അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതിന്റെ കാരണം നഗരസഭ അധികൃതർക്ക് വ്യക്തമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കൂടാതെ ഈ തുക CTC അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. CTC അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ നഗരസഭ അധികൃതരുടെ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

3-6 കാർഷിക മേഖല

3-6-1 സ്വീവേജ് ഫാമിലെ പുഷ്പകൃഷി സമ്പൂർണ്ണ പരാജയം - ചെലവ് തുക നിരാകരിക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം: S 1776/16

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ: കൃഷി വകുപ്പ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ (സി)

അടങ്കൽ: 21 ലക്ഷം രൂപ (പ്ലാൻ ഫണ്ട് - ജനറൽ)

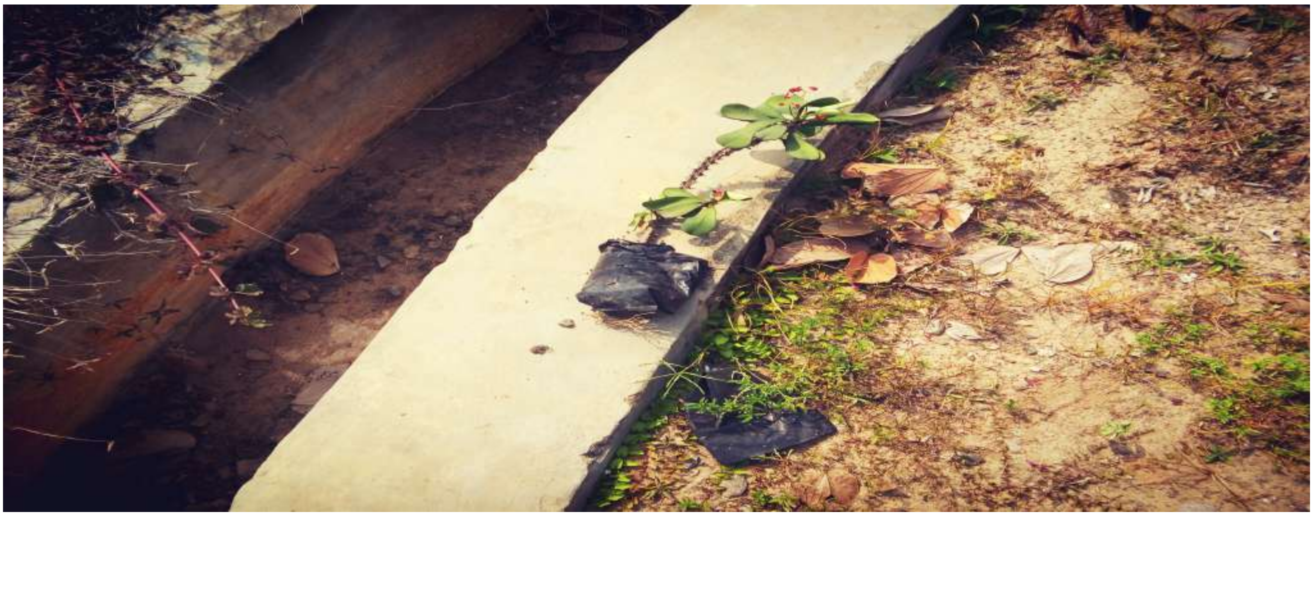
ചെലവഴിച്ച തുക: 2,80,347/- രൂപ (ബിൽ നമ്പർ: 2/15-16 T C(2)/15-16 തീയതി.31.03.2016)

മുട്ടത്തറ സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിൽ (S.T.P) ലഭ്യമായ സ്ലഡ്ജ് ഉപയോഗിച്ച് അതിനു ചുറ്റുമുള്ള രണ്ടര ഏക്കർ സ്ഥലം കർഷക സ്വയം സഹായ സംഘങ്ങൾ മുഖേനയോ കുടുംബശ്രീ മുഖേനയോ പുഷ്പകൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടാണിത്. 2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷം 2 ലക്ഷം രൂപയും 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം 28 ലക്ഷം രൂപയുമുൾപ്പെടെ 30 ലക്ഷം രൂപ ഈ പ്രോജക്ടിനായി വകയിരുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം ആകെ 21 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനവും ആസ്തി ആർജിക്കലും ലക്ഷ്യമിട്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം ആകെ 2,80,347/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിനു ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരമുള്ള ചെലവു വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	**ചെലവു തുക**	**ഡി.ഡി. നമ്പരും തീയതിയും**
ജലസേചനത്തിനുള്ള ഉപകരണങ്ങളും കാർഷികോപകരണങ്ങളും വാങ്ങിയതിന് KAICO (The Kerala Agro Industries Corporation Limited) യ്ക്ക് നൽകിയത്	2,29,100/- രൂപ	094237/ 17.05.2016
കൃഷി സ്ഥലത്ത് കാട്ടുവെട്ടൽ, നിലം കിളച്ചൊരുക്കൽ, കുഴിയെടുപ്പ് തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് കൂലി	51,247/- രൂപ	094238/ 17.05.2016

നൽകുന്നതിനും ചെടികളുടേയും പച്ചക്കറികളുടേയും വിത്തുകളും തൈകളും വാങ്ങുന്നതിനും വേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുക		



സെക്യൂരിറ്റി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 51247 രൂപയുടെ ഡി.ഡി. ആറ്റിപ്ര കൃഷി ഭവൻ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ (എൻ.സി) കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഈ തുകയിൽനിന്നും നിലം കിളച്ചൊരുക്കൽ, കുഴിയെടുപ്പ്, വാരം കോരൽ തുടങ്ങിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് 30,400/- (16000+9600+4800) രൂപയും വിവിധ ഫാമുകളിൽനിന്നും നഴ്സറികളിൽനിന്നും വിത്തുകളും തൈകളും വാങ്ങിയതിന് 18,930/- (9740+4875+1225+1200+1890) രൂപയും ചേർത്ത് ആകെ 49,330/- രൂപയുടെ ചെലവു വൗച്ചറുകളാണ് ഓഡിറ്റിനു ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അവശേഷിക്കുന്ന 1,917/- രൂപയുടെ ചെലവിന് ആധാരമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല മേൽ പ്രസ്താവിച്ച തുകകളെല്ലാം തന്നെ രൊക്കം പണമായാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 12.04.2006 ലെ ജി.ഒ (പി) 177/2006 ധനം ഖണ്ഡിക 8.2 പ്രകാരം 1000 രൂപയിൽ അധികമുള്ള ചെലവ് ഡി.ഡി. ആയി നൽകേണ്ടതാണ്. ആയതിനാൽ മേൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചെലവു തുകകൾ പണമായി നൽകിയത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

13.01.2017 എന്ന തീയതിയിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ പുഷ്പകൃഷിയോ പച്ചക്കറികൃഷിയോ നടത്തുന്നതായി കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കൃഷി ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സ്ഥലം തരിശ്ശായി കിടക്കുന്ന നിലയിലാണ്. 2,29,100/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ കാർഷിക ഉപകരണങ്ങളും ജലസേചനത്തിനുള്ള ഉപകരണങ്ങളും ആരുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ, എവിടെ സൂക്ഷിക്കുന്നു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തതയില്ല. ഇതിൽനിന്നും സ്വീവേജ് ഫാമിലെ പുഷ്പകൃഷി എന്ന പദ്ധതി സമ്പൂർണ്ണ പരാജയമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് 05.01.2017 ൽ കെ.എസ്.എ.42/റ്റി.വി.സി 08/15-16 നമ്പരായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ നാളിതുവരെ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

യാതൊരുവിധ പഠനങ്ങളോ മുന്നൊരുക്കങ്ങളോ ദീർഘവീക്ഷണമോ ഇല്ലാതെയാണ് പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയത്. മുട്ടത്തറ സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്

കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പ്ലാന്റിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും കർശന നിയന്ത്രണമുള്ളപ്പോൾ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് കൃഷി ചെയ്യുന്നതും കാർഷികോല്പന്നങ്ങൾ വിപണനം നടത്തുന്നതും പ്രാവർത്തികമല്ല. പുഷ്പ/പച്ചക്കറി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനായി ഏതെങ്കിലും കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റിനേയോ കർഷക സ്വയം സഹായ സംഘത്തേയോ തെരെഞ്ഞെടുത്ത് കരാറിലേർപ്പട്ടിട്ടില്ല.

മുട്ടത്തറ സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും ഉല്പന്നങ്ങൾ വിപണനം നടത്തുന്നതിനുമുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കണക്കിലെടുക്കാതെ പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്. തത്ഫലമായി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച 2,80,347/- രൂപ പാഴായി പോവുകയാണുണ്ടായത്. ആയതിനാൽ 2,80,347/- രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

3-7 മാലിന്യ പരിപാലനം

3-7-1 ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കൽ- ലക്ഷ്യബോധമില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ട്

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ-ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
പ്രോജക്ട് നം - SO184/16
അടങ്കൽ -20,00,000/-(വികസന ഫണ്ട്)
ചെലവ് തുക -14,53,500/- (ബിൽ നം:6/2015-16; തീയതി 25.9.15)

നഗരസഭയുടെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്ത ,കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് നിർമാണത്തിന് സബ്സിഡി നൽകുന്നതിന് നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടാണിത്. 87 വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും, 6 സേവനദാതാക്കൾക്കും താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം 6,375/-രൂപ

നിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക(@6375/-രൂപ)
വ്യക്തിഗതം	87	5,54,625/-
M/s Graceland	17	1,08,375/-
M/s Biotech	11	70,125/-
M/s SENS,Kerala	11	70,125/-
M/s Biosphere	18	1,14,750/-
M/s Bioflame	23	1,46,625/-
M/s Sree Tech	61	3,88,875/-
ആകെ	228	14,53,500/-

പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ആപാകതകൾ കാണുന്നു.

1)സ.ഉ(സാധ)നം.1597/2012/തസ്വഭവ തീയതി 12/6/12 സർക്കുലർ നം.ഡിസി1/ 2013/തസ്വഭവ തീയതി 3.12.2013 എന്നിവയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പ്രോജക്ടിന് സാങ്കേതികാനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

2)സേവനദാതാക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ നടപടിക്രമം പാലിച്ചിട്ടില്ല.

ജി.ഒ(എം.എസ്) നം.239/2012/തസ്വഭവ തീയതി 20.9.12 ൽ ഗാർഹിക മാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ വഴി തെരഞ്ഞെടുത്ത അംഗീകൃത സേവനദാതാക്കൾ മുഖേന നടത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.നഗരസഭയുടെ 2015-16 പ്രോജക്ടിൽ M/s.Graceland (17 ഗുണഭോക്താക്കൾ), M/s BioTech (11 ഗുണഭോക്താക്കൾ), M/sSENS Kerala (11 ഗുണഭോക്താക്കൾ), M/s.Biosphere (18 ഗുണഭോക്താക്കൾ), M/s.Bioflame

(23 ഗുണഭോക്താക്കൾ) M/s.Sreetech (61 ഗുണഭോക്താക്കൾ) എന്നീ സേവനദാതാക്കൾക്ക് സബ്സിഡി തുക നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ നടപടിക്രമം, ഓരോ സേവനദാതാവിനും നൽകിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച മാനദണ്ഡം തുടങ്ങി യാതൊരു വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ വിഷയത്തിനു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (No. KSA/TVC.4/37/15-16 തീയതി 22.12.16) മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3)അംഗീകാരമില്ലാത്ത സേവനദാതാക്കൾ മുഖേന ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചവർക്കും സബ്സിഡി നൽകി

(i.)സ.ഉ(എം.എസ്)നം.318/2011/തസ്വഭവതീയതി:20.12.11,സ.ഉ(എം.എസ്)നം. 561/2012/ തസ്വഭവ തീയതി: 24.2.12,സ.ഉ(എം.എസ്)നം.1597/ 2012/തസ്വഭവ തീയതി :12.6.12, സ.ഉ(എം.എസ്)നം.239/ 2012/തസ്വഭവ തീയതി :20.9.12 എന്നിവയിൽ മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകൃത സേവനദാതാക്കൾ മുഖേനയായിരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അംഗീകൃത സേവനദാതാക്കളിൽ Priya Niketan എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ അംഗീകാരം 22/5/14 ൽ അവസാനിച്ചതായികാണുന്നു. (സ.ഉ(സാധാ)നം.2434/2012/തസ്വഭവ തീയതി : 30.9.13), സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ അംഗീകാരം തുടർന്നും നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടില്ല. ശുചിത്വമിഷൻ ഡയറക്ടറുടെ 11/6/15 ലെ നടപടിക്രമം നം 191/സി2/2008/എസ്.എം പ്രകാരം 22/5/16 വരെ അംഗീകാരം നീട്ടിക്കൊടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിലും ടി സ്ഥാപനം ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ടി സ്ഥാപനം മുഖേന സ്ഥാപിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾക്ക് നൽകിയ സബ്സിഡി തുകയായ 19,125/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക
Priyaniketan	3(വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കൾ) പള്ളിത്തുറ വാർഡ് i) Rejendra Dhanji ii) M.K Chand Raj ചന്തവിള വാർഡ് i) Refeesh.S.H	 6375/- (DD No.816864/29.09.15) 6375/- (DD No.816888/29.09.15) 6375/- (DD No.816922/29.09.15)
ആകെ		**19,125/- രൂപ**

(ii) മേൽ പ്രസ്താവിച്ച നടപടിക്രമം പ്രകാരം ശ്രീടെക് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് Institutional and Community level ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള സേവനദാതാവായി ടി സ്ഥാപനത്തെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ടി സ്ഥാപനം മുഖേന ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചതിന് സബ്സിഡി നൽകിയ 3,95,250/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	തുക
SreeTech	62(61+1 വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താവ്)	3,95,250/- (3,88,875- DD No. 816943/ 29.09.15, 6375/- (DD No. 816898/ 29.9.15)

4) കൂടിയ അളവുകളിലുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചവർക്കും സബ്സിഡി നൽകി

വീടുകളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളുടെ ശേഷി 0.5m3 (പ്രതിദിനം 2.5 കിലോയിലധികം മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നതിന്)

മതിയാകുന്നതാണെന്ന് സർക്കുലർ നം 39110/ഡിസി1/2013/തസ്വഭവ തീയതി 3.12.13, സ.ഉ(സാധാ) നം.1597/2012/തസ്വഭവ തീയതി 12.6.12 എന്നിവയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയിലും (സ.ഉ(സാധാ) നം.362/2013/തസ്വഭവ തീയതി 16.11.13) ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളുടെ ശേഷി 0.5m3, 1m3 എന്നീയളവുകളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സബ്സിഡി നൽകുന്നതിനാണ് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ നഗരസഭയുടെ അംഗീകൃത പ്രോജക്ടിൽ 0.75m3 ന്റെ 23 ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നതായി കാണുന്നു. പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയതിലെ അവ്യക്തത ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.,

അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, 87 വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 38 പേർ 1m3, 14 പേർ1.5m3, 24 പേർ 0.75m3, 9 പേർ 0.5m3, ഒരാൾ വീതം 2m3, 0.8, m3 അളവുകളിലുള്ള പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി കാണുന്നു. സേവനദാതാക്കൾ മുഖേന സ്ഥാപിച്ച ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകളും ഭൂരിഭാഗം 0.75m3,1m3,1.5m3 തുടങ്ങി കൂടിയ അളവുകളിലുള്ളതാണ്.

5) ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾക്ക് നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ച സബ്സിഡി 6,375/- രൂപയാണ്. 0.5m3 unit without waterjacket:FRP Tanks with circular shape as digester&floating gas holder with total volume 0.5m3 എന്ന specification ഉള്ളവയ്ക്കാണ് 8,500/- രൂപ എന്ന നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. (GO(MS) No.239/2012/lsgd dated 20.9.12).ഇതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്ത അളവുകളിലുള്ള ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾക്കും unit cost 8,500/-രൂപ നഗരസഭ സ്വമേധയാ നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയ നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക നൽകിയ മറുപടിയിൽ (No.H18/163047/16 dated 21/12/16) നഗരസഭകൾക്ക് സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന സബ്സിഡി തുക കണക്കിലെടുത്ത് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശപ്രകാരം നഗരസഭ 0.5 m3 ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾക്ക് 8500/- യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിക്കുകയും 6,375/-രൂപ എന്ന സബ്സിഡി നിരക്ക്

നിശ്ചയിച്ച എന്നമാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

6)സബ്സിഡി തുകയുടെ 50%സംസ്ഥാന സർക്കാരും (ശുചിത്വ മിഷൻ മുഖേന)25% തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവുമാണ് നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ സബ്സിഡി തുക മുഴുവനം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വേണ്ടത്ര പഠനങ്ങളോ, മുന്നൊരുക്കമോ, ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആവശ്യമായ അവബോധമോ നൽകാതെയാണ് വീടുകളിൽ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ എന്ന പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയത് എന്ന് മേൽപ്രസ്താവിച്ച അപാകതകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. പ്രതിദിനം 2.5 കിലോയിലധികം അഴുകുന്ന മാലിന്യം സംസ്കരിക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ, താല്പര്യമുള്ളവർക്കു മാത്രം ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ അനുവദിക്കുകയാണ് അഭികാമ്യം എന്നും, വീടുകളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റിന്റെ ശേഷി സാധാരണഗതിയിൽ 0.5m3 ആവശ്യമുള്ളതിനാൽ, ആയതിനു പ്രാമുഖ്യം നൽകി പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്നും സർക്കാർ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (സർക്കുലർ നം 39110/ഡിസി1/2013/തസ്വഭവ തീയതി 3.12.13,സ.ഉ(സാധാ) നം.1597/2012/തസ്വഭവ തീയതി 12.6.12). അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, 3-5 അംഗങ്ങളുള്ള കുടുംബങ്ങളിൽ പ്രതിദിനം 4-8 കിലോ അഴുകുന്ന മാലിന്യം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യബോധമില്ലാത്ത കണക്കുകൾ കാണിച്ച് കൂടിയ അളവുകളിലുള്ള (1m3,1.5m3,2m3) ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടിണ്ട്.

സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി specification &unit cost നിശ്ചയിക്കുകയും സർക്കാർ അംഗീകൃത സേവനദാതാക്കളെ ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ മുഖേന തെരഞ്ഞെടുത്ത് പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു പകരം, യാതൊരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ സേവനദാതാക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും സബ്സിഡി നൽകുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ

സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുൻപ് വാർഡുസഭകളിൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഇവയെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ ബോധവത്കരണം നൽകാത്തതിനാൽ, പലപ്പോഴും ഉയർന്ന സംഭരണശേഷിയുള്ളതും,വിലയേറിയതുമായ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ഇടവരുകയും, ഗുണഭോക്താക്കൾ കമ്പനികളുടെ ചൂഷണത്തിനിരയാവുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

വിളപ്പിൽശാല പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചതിനെതുടർന്ന് നഗരസഭ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളികളിലൊന്നാണ് മാലിന്യസംസ്കരണം. ഉറവിടത്തിൽതന്നെ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ അനവധി പ്രോജക്ടുകൾ കഴിഞ്ഞ ചില വർഷങ്ങളായി നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയൊന്നും തന്നെ ഉദ്ദേശിച്ച ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയതായി വിലയിരുത്താനാകില്ല. വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ച് പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും, ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി ഇവ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമെ ഉറവിടത്തിൽ മാലിന്യം സംസ്കരണം എന്ന ലക്ഷ്യം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

3-7-2 പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ-ഫിറ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് നൽകിയത് - 5,181/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥ-ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
പ്രോജക്ട് നം - SO178/16
അടങ്കൽ -20,00,000/-(വികസന ഫണ്ട്)
ചെലവ് തുക -19,14,715/-രൂപ-(ബിൽ നം:5/2015-16; തീയതി 19.9.15)

സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ (സ.ഉ(സാധാ) നം.362/2013/തസ്വഭവ തീയതി 16.11.13)പ്രകാരം പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ 90% (75% സർക്കാരും 15% തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും)സബ്സിഡി നൽകാവുന്നതാണ്. 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ

നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം വീടുകളിൽ പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിച്ചവർക്ക് (14 വാർഡുകളിലായി 2535 യൂണിറ്റുകൾ) സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 893/- രൂപ വിലയുള്ള ഒരു യൂണിറ്റിന് സബ്സിഡി 803/-രൂപയാണ്. 13 വാർഡുകളിൽ 803/- രൂപ നിരക്കിലും,ഒരു വാർഡിൽ 33/-രൂപ നിരക്കിലുമാണ് സബ്സിഡി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.ടി.വി.സി14/9/15-16/24.10.16)നൽകിയ മറുപടിയിൽ സോഷ്യോ ഇക്കണോമിക്ക് ഫൗണ്ടേഷനിൽ നിന്നും നേരിട്ട് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങി സ്ഥാപിച്ചവർക്ക് ഫിറ്റിങ്ങ് ചാർജ്ജായി 33/-രൂപ നൽകിയെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം ഇത്തരത്തിൽ ഫിറ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് നൽകാവുന്നതല്ല. ആയതിനാൽ 157 യൂണിറ്റുകൾക്ക് ഫിറ്റിംഗ് ചാർജ്ജായി നൽകിയ 5,181/-രൂപ (33/-രൂപ നിരക്കിൽ) (ഡിഡി നം.816981/30.9.15) ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

3-8 നഗരസഭ വാഹനങ്ങൾ

3-8-1 വാഹനങ്ങൾ മൈലേജ് ടെസ്റ്റിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടില്ല

2000- ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 8(1) അനുസരിച്ച് ആറു മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഓരോ വാഹനത്തിന്റെയും ഫ്യൂവൽ കൺസംപ്ഷൻ ടെസ്റ്റ് സർക്കാരിന്റെ മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനെകൊണ്ട് നടത്തിക്കേണ്ടതും ഇന്ധന ഉപയോഗത്തെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ലോഗ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ നഗരസഭയുടെ വാഹനങ്ങളുടെ 2015-16 വർഷത്തെ ലോഗ്ബുക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഒരു വാഹനത്തേയും മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ഇന്ധനക്ഷമത ടെസ്റ്റിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. നിശ്ചിത ഇടവേളകളിൽ നിയമപ്രകാരം ഇന്ധനക്ഷമത ടെസ്റ്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ

മൈലേജ് കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയും തത്ഫലമായി ഇന്ധന നഷ്ടത്തിനു കാരണമാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള എല്ലാ വാഹനങ്ങളുടേയും ഫ്യൂവൽ കൺസംപ്ഷൻ ടെസ്റ്റ് 2000- ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിക്കും പ്രകാരം സമയബന്ധിതമായി നടത്തേണ്ടതാണ്.

3-8-2 ലോഗ്ബുക്ക് പരിപാലനം നിയമാനുസൃതമല്ല

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ്ബുക്കുകൾ നിയമാനുസൃതമായ രീതിയിൽ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ലോഗ്ബുക്കുകളുടെ പരിപാലനത്തിൽ 2000-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങൾ, കേരള സർക്കാർ ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗം (നോൺ ടെക്നിക്കൽ-എഫ്) വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച 2.08.2008 ലെ 41/2008/ധന നമ്പർ സർക്കുലർ, 30.06.07 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) 170/07 ത.സ്വ.ഭ.വ എന്നിവയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കർശനമായും പാലിക്കേണ്ടതാണ്. 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ലോഗ്ബുക്കുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ കസ്റ്റോഡിയൻ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയാണ്. 2000-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(2) പ്രകാരം കസ്റ്റോഡിയൻ-ഓഫീസർ ഇടയ്ക്കിടെ ലോഗ്ബുക്ക് പരിശോധിക്കേണ്ടതും വാഹനത്തിന്റെ ഉപയോഗം ക്രമപ്രകാരമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടേണ്ടതും പരിശോധിച്ച വിവരം അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. കേരള സർക്കാർ ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗം (നോൺ ടെക്നിക്കൽ-എഫ്) വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച 2.08.2008 ലെ 41/2008/ധന നമ്പർ

സർക്കുലറിലെ ആറാം നമ്പർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തൻ മാസത്തെ ഇന്ധന ഉപഭോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും യാത്ര ചെയ്ത ദൂരത്തെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള സംക്ഷിപ്ത കുറിപ്പ് ലോഗ്ബുക്കിൽ തൻമാസം അവസാനത്തെ ദിവസം തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും ഒരു ലോഗ്ബുക്കിലും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

2000-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങൾ 9 പ്രകാരം വാഹനങ്ങളുടെ ഇന്ധനടാങ്ക് പൂർണ്ണമായും നിറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ മിക്ക വാഹനങ്ങളുടേയും ഇന്ധനടാങ്ക് പൂർണ്ണമായും നിറയ്ക്കുന്നില്ല. ഇത് മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമായതിനാൽ വാഹനങ്ങളുടെ ഇന്ധനടാങ്ക് പൂർണ്ണമായും നിറയ്ക്കുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ വാഹനങ്ങളുടെ ടാങ്ക് കപ്പാസിറ്റിയും അതത് ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

വാഹനങ്ങളുടെ കസ്റ്റോഡിയനായ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയും, പരിപാലന ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരും (ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, കോർപ്പറേഷൻ എൻജിനീയർ) മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതും നഗരസഭ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും ചട്ടപ്രകാരമാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

3-9 ആറ്റിപ്ര ശ്മശാനം - നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി തുടരുന്നു

നഗരസഭയുടെ ആറ്റിപ്ര മേഖലാ ഓഫീസ് പരിധിയിലുള്ള ശ്മശാനം (സ്മൃതികവാടം) നഗരസഭ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പുനരുദ്ധാരണം നടത്തിയെങ്കിലും അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. ശ്മശാനത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് വർഷങ്ങളായെങ്കിലും 2015-16 ൽ മാത്രമാണ് ശ്മശാന നടത്തിപ്പിനുള്ള അവകാശം ലേലത്തിൽ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നഗരസഭ ആരംഭിക്കുന്നത്.

25.11.2014 ൽ കൂടിയ 3A(18) നം. കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം 10000 നിരതദ്രവ്യവും 50000 രൂപ ലേലത്തുകയും നിശ്ചയിച്ച് ലേലപ്പരസ്യം നൽകിയെങ്കിലും ലേലത്തിൽ ആരും പങ്കെടുത്തില്ല. പുനർലേലം, ഓഫർ എന്നിവ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും ശ്മശാന നടത്തിപ്പിന് ആരും തയ്യാറായില്ല. തുടർന്ന് 03.10.2015 ൽ കൂടിയ 3A(70) നം. കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം ശ്രീ.മണിയൻ.പി എന്നയാൾക്ക് 5000/- രൂപയ്ക്ക് ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് നടത്തിപ്പവകാശം ഏൽപ്പിച്ച് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി തുക 11529109669 തീയതി 11.11.2015 നം. രസീത് പ്രകാരം ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 29.01.2016 ലെ റവന്യൂ ഓഫീസറുടെ കുറിപ്പ് പ്രകാരം ശ്മശാനം നാളിതുവരെയും തുറന്നു

നൽകിയിട്ടില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.16.11.2016 തീയതിയിൽ ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് നവീകരിച്ച ശ്മശാനം മുഴുവനും കാടു പിടിച്ച് പാഴായി കിടക്കുന്നതായും ഗേറ്റ് താഴിട്ടു പൂട്ടിയ നിലയിലും കാണപ്പെട്ടു. നാലുചുറ്റും വീടുകളുള്ള ജനസാന്ദ്രത ഏറിയ പ്രദേശത്താണ് ടി ശ്മശാനം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല ശ്മശാനത്തിലേയ്ക്കെത്തിച്ചേരുന്നതിന് പൊതുവഴിയുമില്ല.

ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെയും വേണ്ടത്ര ആസൂത്രണമില്ലാതെയുമാണ് നഗരസഭ പ്രസ്തുത ശ്മശാന നവീകരണത്തിനായി തുക ചെലവഴിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷവും ആർക്കും പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത രീതിയിൽ നഗരസഭയുടെ ആസ്തി പാഴായിപ്പോകുന്ന അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്.

ആറ്റിപ്ര ശ്മശാനം സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും തുടർന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. കൗൺസിലിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

3-10 മരാമത്ത് പണി- കരാർ ചമയ്ക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം- നിയമപ്രകാരമുള്ള പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാന്വൽ (പുതുക്കിയത്) ജി.ഒ.(പി)13/2012/PWD 1.2.2012 പാർട്ട് II, സെക്ഷൻ 2009.6 പ്രകാരം, സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് അയച്ച് 14 ദിവസത്തിനകം കരാർ ചമയ്ക്കേണ്ടതാണ്. 14 ദിവസം കഴിഞ്ഞുള്ള 10 ദിവസം 1 ശതമാനം PAC യുടെ 1 % (മിനിമം 1,000 രൂപ, പരമാവധി 25,000 രൂപ)പിഴ ഈടാക്കി കരാർ ഉടമ്പടി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ നഗരസഭയുടെ വിവിധ മേഖലാ ഓഫീസുകളിൽ (നേമം, ശ്രീകാര്യം, വട്ടിയൂർക്കാവ്) നടപ്പിലാക്കിയ പൊതുമരാമത്ത് പണികളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പിഴ ഈടാക്കാത്തതുമൂലം 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലാ ഓഫീസുകളിൽ 1,72,701/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ, കേരള

പൊതുമരാമത്ത് മാന്വലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കർശനമായും പാലിക്കേണ്ടതാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം (VI) ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

3-11 മരാമത്ത് പണി- ഫയലുകൾ ഹാജരാക്കിയില്ല

നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായുള്ള മരാമത്ത് പണികളുടെ ഫയലുകൾ ഓഡിറ്റിനു ഹാജരാക്കിയില്ല. 14,37,08,712/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾക്ക് അനുബന്ധം (VIII) കാണുക.

ഭാഗം IV

ധനസ്ഥിതി വിവരണവും

ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

ഭാഗം 4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1. സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

മാർഗ്ഗരേഖ ലംഘിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കണം.

വിഹിതം നൽകിയ സ്ഥാപനം	തുക ലഭിച്ച വർഷം	ലഭിച്ച തുക	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെലവ്	ബാലൻസ്
ഇല്ല					

4-2. ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കായി പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടില്ല.

4-3. മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയത്

ഓഡിറ്റ് വർഷം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല.

ക്രമ നം	കൺവീനറുടെ പേര്	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ബിൽ/വൗച്ചർ നം/ചെക്ക് നം	തുക	അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തത്	ബാക്കി
ഇല്ല						

4-4. വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് വായ്പയിനത്തിൽ വാർഷിക കണക്കിൽ വരവൊന്നും വന്നിട്ടില്ല.

വായ്പയുടെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നമ്പർ/തിയ്യതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
				മുതൽ	പലിശ	
ഇല്ല						

•

4-5. സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപം	53,75,015
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	22,17,679
ആകെ	7592694
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	-
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	75,92,694

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു .

നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം	തുക
SBT AC No:67131919518	75,92,694
ആകെ	75,92,694

4-6. ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച 8,079/- രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. നഗരസഭയിൽ ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

4-7. സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം.

നഗരസഭയുടെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 23 വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അനുബന്ധം VII ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

4-8. ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	**₹ 5,30,56,48,323/-**
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	**₹ 3,78,95,59,737/-**
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	**₹ 7,89,394/-**
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	**₹ 5,01,108/-**
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	**₹ 15,18,48,800/-**

(ബി). നഗരസഭാഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ (₹)	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2-4(I)	4,707/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, ഫോർട്ട് സോണൽ ഓഫീസ്
2-4 (II)	6,237/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, ഫോർട്ട് സോണൽ ഓഫീസ്
”	708/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, കുടപ്പനക്കുന്ന് സോണൽ ഓഫീസ്
”	6,751/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, ഉള്ളൂർ സോണൽ ഓഫീസ്

"	6,093/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, വട്ടിയൂർക്കാവ് സോണൽ ഓഫീസ്
2-4 (III)	3309/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, തിരുവല്ലം സോണൽ ഓഫീസ്
"	926/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, കുടപ്പനക്കുന്ന് സോണൽ ഓഫീസ്
"	26,119/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
2-4 (IV)	3,163/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, നേമം സോണൽ ഓഫീസ്
2-4 (V)	61,677/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, കടകംപള്ളി സോണൽ ഓഫീസ്
2-4 (VI)	5,721/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, ഉള്ളൂർ സോണൽ ഓഫീസ്
2-5-1	5,084/-		എ.ഇ, തിരുവല്ലം സോണൽ ഓഫീസ്
2-5-2	1,01,969/-		എ.എക്സ്.ഇ, ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസ്
2-6-(എഫ്)I(i)	5,000/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
"(ii)	1,593/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
"(iii)	18,696/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
"(iv)	20,312/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
"II(i)	12,544/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
"(ii)	36,981/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
"(iii)	5,107/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്

2-8-1	32,519/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
2-8-2	3,57,002/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
2-8-3	26,176/-		റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
2-9	41,000/-		ചാർജ് ഓഫീസർ, ഫോർട്ട് സോണൽ ഓഫീസ്
3-1-3 (ii)		3,984/-	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ
3-3-2		28,471/-	സിപിഡിഒ അർബൻ IV
3-4-1		1,64,000/-	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഫിഷറീസ്
3-6-1		2,80,347/-	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, കൃഷി
3-7-1 (3) (i)		19,125/-	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ
3-7-2		5,181/-	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-1-2	5,25,000/-	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ
3-1-3(i)	7,50,780/-	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ
3-2-1	5,75,000/-	പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ സെൽ
3-2-2	9,95,902/-	പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ സെൽ
3-3-1	70,000/-	സിപിഡിഒ അർബൻ IV
3-3-3	83,665/-	സിപിഡിഒ അർബൻ IV
3-3-4	34,25,000/-	സിപിഡിഒ അർബൻ IV
3-3-5	13,19,491/-	സിപിഡിഒ അർബൻ IV

3-7-1(3)(ii)	3,95,250/-	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
3-11	14,37,08,712	നഗരസഭാ എഞ്ചിനീയർ

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

2-6, 2-8-1

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
ശ്രീ.സി.നന്ദകുമാർ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ തിരുവല്ലം (1.4.15 – 4.5.15)		തോട്ടിൻകര പുത്തൻവീട് കാഞ്ചിനട, പാങ്ങോട് പി.ഒ
ശ്രീ.രാജൻ എം കേശവൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ തിരുവല്ലം (5.5.15 – 30.11.15)		അളകാപുരി, കടയ്ക്കുളം മുല്ലൂർ പി.ഒ, വിഴിഞ്ഞം
ശ്രീമതി.ഉമ്മുസെൽമ സി (ചുങ്കത്ത്) ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ	ഷെറിഫ് വില്ല മുഹമ്മ.പി.ഒ, ആലപ്പുഴ – 688 525
ശ്രീമതി.സുനിത.വി ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, അഗ്രികൾച്ചർ (സി)		സുസ്മിതം, ടി.സി 51/565 മാങ്കുളം ലെയിൻ, ഋക്കുവിള പാപ്പനംകോട്

4-9. തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	റിമാർക്സ്
1	1985-86	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/25/91	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ്

		തീയതി 17.12.1991	റിപ്പോർട്ട്
2	1986-87	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/407/92 തീയതി 08.06.1992	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
3	1987-88	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/416/92 തീയതി 30.12.1992	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
4	1988-89	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/419/95 തീയതി 29.01.1996	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
5	1989-90	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/247/97 തീയതി 29.09.1997	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
6	1990-91	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/735/94 തീയതി 11.03.1994	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
7	1991-92	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/488/94 തീയതി 16.07.1994	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
8	1992-93	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/396/94 തീയതി 24.03.1995	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
9	1993-94	എൽ.എഫ്.സി.എ.1/409/96 തീയതി 28.06.1996	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
10	1994-95	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/136/04 തീയതി 12.10.2004	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
11	1995-96	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/133/03 തീയതി 17.06.2003	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
12	1996-97	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/134/03 തീയതി 15.10.2003	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
13	1997-98	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/910/98 തീയതി 26.11.1998	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
14	1997-98	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/540/07 തീയതി 13.03.2008/02.05.2008	വരവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
15	1998-99	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/641/2000 തീയതി 01.08.2000	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
16	1998-99	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/724/07 തീയതി 13.03.2008/21.05.2008	വരവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
17	1999-00	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/466/02	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ

		തീയതി 17.09.2002	
18	2000-01	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/174/03 തീയതി 30.12.2003	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
19	2001-02	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/237/03 തീയതി 03.09.2005	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
20	2002-03	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/426/04 തീയതി 30.12.2005	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
21	2003-04	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/958/05 തീയതി 12.07.2006	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
22	2004-05	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/556/07 തീയതി 04.09.2008	ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നോട്ടുകൾ
23	2005-06	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/303/08 തീയതി 23.10.2008	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
24	2006-07	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/393/08 തീയതി 23.10.2008	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
25	2007-08	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/541/08 തീയതി 30.04.2009/18.12.2009	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
26	2008-09	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/69/2010 തീയതി 23.07.2010/18.03.2011	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
27	2008-09	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/164/10 തീയതി 08.04.2010	വസ്തുനികുതിയിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിവാക്കലുകൾ സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
28	2009-10	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/345/2011 തീയതി 28.07.2011	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
29	2010-11	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/486/2011 തീയതി 30.03.12	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
30	2011-12	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/453/2013 തീയതി 25.11.2013	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
31	2012-13	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/549/2015 തീയതി 25.05.2015	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
32	2013-14	കെ.എസ്.എ 559/ടി.വി.സി.4/2014 തീയതി 04.12.2015	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

33	2014-15	കെ.എസ്.എ 458/ടി.വി.സി.4/2016 തീയതി 28.07.2016	വരവ് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ			
1	1980	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/259/80 തീയതി 28.12.1981	എക്സിബിഷൻ വരവ്-ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -1980
2	1981	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/872/82 തീയതി 19.03.1982	എക്സിബിഷൻ വരവ്-ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -1981
3	1982	എൽ.എഫ്.സി.എ.1095/82 തീയതി 23.06.1983	എക്സിബിഷൻ വരവ്-ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -1982
4	1983	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/993/83 തീയതി 24.06.1985	എക്സിബിഷൻ വരവ്-ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -1983
5	1988	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/633/89 തീയതി 29.01.1989	എക്സിബിഷൻ വരവ്-ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് -1988
6	1997-98	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/866/00 തീയതി 08.04.2002/09.05.2002	ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
7	1997-98 മുതൽ 1999-00 വരെ	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/172/01 തീയതി 07.03.2001	യു.പി.എ സെൽ പ്രോജക്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
8	1997-98 മുതൽ 2001-02 വരെ	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/164/04 തീയതി 31.03.2005/25.05.2005	പ്ലാൻ ഫണ്ട് ചെലവ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
9	2006	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/914/05 തീയതി 22.12.2006 കേരള നിയമസഭയുടെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ 5-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയിന്മേൽ നടത്തിയ പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	1998 മുതൽ 2002 വരെയുള്ള സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളത്
10	2007	എൽ.എഫ്.സി.എ.8/655/07 തീയതി 09.11.2007	ഐ.എം.കെ കമ്പ്യൂട്ടർവത്ക്കരണം

			സംബന്ധിച്ച പ്രത്യേക അവലോകന റിപ്പോർട്ട്
11	2007-08	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/359/11 തീയതി 31.01.12	കെ.എസ്.യു.ഡി.പി- തിരുവനന്തപുരം, പി.ഐ.യു.- 2007-08 ലെ പ്രത്യേക പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്
12	2008-09	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/744/11 തീയതി 31.01.12	കെ.എസ്.യു.ഡി.പി- തിരുവനന്തപുരം, പി.ഐ.യു.- ന്റെ 2008-09 ലെ പ്രത്യേക പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്
13	2009-10	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/753/11 തീയതി 10.09.12	കെ.എസ്.യു.ഡി.പി- തിരുവനന്തപുരം, പി.ഐ.യു.- ന്റെ 2009-10 വർഷത്തെ പ്രത്യേക പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്
14	2010-11	എൽ.എഫ്.സി.എ.4/754/11 തീയതി 10.09.12	കെ.എസ്.യു.ഡി.പി- തിരുവനന്തപുരം, പി.ഐ.യു.- ന്റെ 2010-11 വർഷത്തെ പ്രത്യേക പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്
15	2011-12	എൽ.എഫ്.സി.എ.13/930/12 തീയതി 22.11.12	1)ഖരമാലിന്യ പരിപാലനം 2) ത.സ്വ.ഭ.വ സ്ഥാപനങ്ങളും ആരോഗ്യമേഖലയും 3) വിളപ്പിൽശാല മാലിന്യ സംസ്കരണ ഫാക്ടറി പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്
16	2012-13	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/813/13 തീയതി 21.10.2013	തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയും - പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്
17	2012-13	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/981/2013 തീയതി 26.12.2013	വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണവും- വ്യവസായ തൊഴിൽ സംരഭങ്ങളും -

			പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്
18	2012-13	എൽ.എഫ്.സി.എ.10/3/2014 തീയതി 22.02.2014	ജലസ്രോതസ്സുകളുടെ സംരക്ഷണവും കുടിവെള്ള പദ്ധതികളും- പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്
19	2013-14	എൽ.എഫ്.സി.എ.9/390/2014 തീയതി 16.10.2014	മൃഗസംരക്ഷണവും ക്ഷീരവികസന മേഖലയും- പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്
20	2015-16	കെ.എസ്.എ.286/ടി.വി.സി.6/2015 തീയതി 25.11.2015	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

നം.കെ.എസ്.എ 522/ടി.വി.സി4/2016

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
തിരുവനന്തപുരം
ഫോൺ: 0471-2377831,
ഇമെയിൽ:corpaudittvm@gmail.com
തീയതി : 19.01.2017

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4-ാം വകുപ്പ് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 295(4)-ാം വകുപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾ ഇവ അനുസരിച്ച് നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനായി കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അവലംബിച്ചും തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ 31.03.16 ൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ ഓഡിറ്റ് നിർവ്വഹിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ 2015-16 വർഷത്തെ ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഭാഗം V
അനുബന്ധങ്ങൾ

അനുബന്ധം 1

പൂർത്തിയാകാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ (ഖണ്ഡിക 1.6)

ക്രമ നം.	പ്രോജക്റ്റ് നം.	പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	തുക
1	41/16	ബഡ്സ് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ സെന്ററിന് ഫർണിച്ചറും ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങൽ	
2	42/16	ബഡ്സ് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ നടത്തിപ്പ്	
3	22/16	വീട് വയറിംഗ് (എസ്.സി.പി)	
4	1505/16 SO	ശ്രീവരാഹം വാർഡിലെ കാർത്തികമുക്ക് പുത്തൻപാലം റോഡും മാർക്കറ്റ് കിളിക്കോട് റോഡും റീടാർ ചെയ്യൽ	597604
5	1110/16 SO	ശ്രീവരാഹം വാർഡിലെ കാർത്തികമുക്ക് ഓട നിർമ്മാണം	732000
6	1657/16 SO	പൗണ്ട് കടവ് വാർഡിലെ കുളത്തൂർ മത്സ്യമാർക്കറ്റ് നവീകരണം	747500
7	623/16	കഴക്കൂട്ടം വാർഡിലെ കഴക്കൂട്ടം മാർക്കറ്റ് റോഡ് റികോൺക്രീറ്റിങ്ങ്, ബ്രാഹ്മിൻസ് കോളനി റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	750000
8	632/16	കഴക്കൂട്ടം വാർഡിലെ മാവേലി റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	850000
9	1782/16	പാളയം വാർഡിലെ നഗരസഭയുടെ എൽ എസ് ജി ഡി എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിങ്ങിന് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വാങ്ങൽ	900000
10	1577/16 SO	ആറ്റുകാൽ വാർഡിലെ തിട്ടക്കുടിക്ക് സമീപമുള്ള കിണർ വൃത്തിയാക്കൽ	978000
11	1051/16 SO	കളിപ്പാൻകുളം വാർഡിലെ തൈയ്ക്കാപ്പള്ളി റോഡിൽ ഓടയും കവറിംഗ് സ്ലാബും നിർമ്മാണം	1259000
12	1687/16 SO	ചെല്ലമംഗലം വാർഡിലെ വിജ്ഞാനവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണം	1264000
13	324/16	റാന്നികുളത്തിൻകര ഇടവഴികൾ മെറ്റലിംഗ് ടാറിംഗ്	1440000
14	560/16	ഉരുത്തുംമൂല വാർഡിലെ ഹോമിയോ ആശുപത്രി നിർമ്മാണം	2480000
15	1685/16	പൂങ്കുളം വാർഡിൽ മാതൃകാ അങ്കൻവാടി നിർമ്മാണം	1510000

	SO		
16	1672/16	തെരുവുവിളക്കുകൾക്ക് എനർജി മീറ്റർ സ്ഥാപിക്കൽ	1573900
17	1717/16 (New)	വലിയതുറ വാർഡിലെ ഗവ. എൽ.പി.ജി.എസ് ക്ലാസ് റൂം നിർമ്മാണം	2000000
18	913/15 New	പാളയം വാർഡിൽ നന്ദാവനം സാംസ്കാരിക നിലയം നിർമ്മാണം (ഇബ്സാക്ക്)	2825000
19	870/16	മെഡിക്കൽ കോളേജ് വാർഡിൽ ക്രഷ് യൂണിറ്റ് നിർമ്മാണം	3020000
20	824/16	തെരുവുവിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള എൽ.ഇ.ഡി ലൈറ്റുകൾ വാങ്ങുക (ജനറൽ)	3500000
21	832/16 (New)	കൊച്ചുവേളിയിൽ വനിതകൾക്കായി ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററും ലൈബ്രറി കെട്ടിട നിർമ്മാണവും - വെട്ടുകാട് വാർഡ്	5000000
22	1208/16	നിലവിലുള്ള തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ വിവര ശേഖരണം	1000000
23	927/16	പാങ്ങോട് വാർഡിലെ ചിറ്റാറ്റിൻകര ബൈലെയിൻ കോൺക്രീറ്റിംഗ് ആന്റ് ഓട നിർമ്മാണം (New -Multy)	1631000
24	860/16 (New)	കരിക്കകം വാർഡിൽ കരിക്കകം അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം	2600000
25	1414/16 SO	തിരുവല്ലം വാർഡിലെ കൃഷിഭവൻ കെട്ടിടത്തിൽ ഒന്നാം നില നിർമ്മാണം	2000000
26	1410/16 SO	ആറ്റുകാൽ വാർഡിലെ തേരകം കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണം	2500000
27	1542/16 SO	കളിപ്പാൻകുളം വാർഡിൽ ചിൽഡ്രൻസ് പാർക്ക് നിർമ്മാണം	235000
28	863/16 (New)	അണമുഖം വാർഡിൽ സെന്റ് ജോർജ്ജ് ലെയിനിൽ അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം	2624000
29	1203/16	തെരുവു വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള എൽ.ഇ.ഡി ലൈറ്റുകൾ വാങ്ങുക	5000000
30	884/16 (New)	തിരുവല്ലം വാർഡിലെ തിരുവല്ലം എൽ.പി.എസ് കെട്ടിട നിർമ്മാണം	3500000
31	1235/16	മൊബൈൽ അനിമൽ ബെർത്ത് കൺട്രോൾ	5000000

		യൂണിറ്റിന് വാഹനം വാങ്ങൽ	
32	1527/16	പെരുന്താന്നി വാർഡിൽ അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം	850000
33	1245/16 SO	വള്ളക്കടവ് വാർഡിൽ എൻ എസ് ഡിപ്പോ കോമ്പൗണ്ടിൽ റീ അഡിഷൻ സെന്റർ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	6000000
34	1302/16 SO	കരിക്കകം വാർഡിലെ റൂറൽ ജിംനേഷ്യം മെയിന്റൻസ്	215000
35	1658/16 SO	കുളത്തൂർ സ്റ്റേഡിയം പുനരുദ്ധാരണം	1725000
36	1497/16 SO	പൗണ്ട് കടവ് വാർഡിലെ കുളത്തൂർ മാർക്കറ്റ് നവീകരണം	500000
37	1329/16 SO	പൗണ്ട് കടവ് വാർഡിലെ വലിയവേളി പാർക്ക് പുനരുദ്ധാരണം	250000
38	715/16 (New)	തിരുവല്ലം വാർഡിലെ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ അറ്റകുറ്റപണികൾ	350000
39	1230/16	ചാല വാർഡിലെ ചാല മാർക്കറ്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നവീകരണം	2000000
40	346/16	ചാക്ക വാർഡിന്റെ പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് സെന്ററിനു മുകളിൽ കമ്മിറ്റി ഓഫീസ് നിർമ്മാണം	1500000
41	555/16	തുരുത്തുംമ്മൂല വാർഡിലെ എച്ച്.ഐ ഓഫീസ് പുനരുദ്ധാരണം	439000
42	1548/16 SO	ആക്കുളം വാർഡിൽ ശ്രീകൃഷ്ണ നഗർ റോഡ് റീടാറിംഗ്	500000
43	1035/16 SO	കഴക്കൂട്ടം വാർഡിലെ അമ്പലപ്പള്ളി റോഡ് റീടാറിംഗ്	390066
44	1597/15 SO	മുട്ടട വാർഡിൽ ആലപ്പുറം കൈരളിനഗർ- കൽപ്പക നഗർ മെറ്റലിംഗ് ടാറിംഗ്	2000000
45	1774/16	കമലേശ്വരം വാർഡിലെ ബലവാൻ നഗർ ഗംഗാനഗർ റോഡ് റീടാറിംഗ്	1000000
46	393/16	വഞ്ചിയൂർ കോടതിക്ക് സമീപമുള്ള എം.എസ് നായർ റോഡ്, ബാലകൃഷ്ണൻനായർ റോഡ്, മറ്റ്	1870000

		ഇടറോഡുകളും റീ ടാറിംഗ്, റീ കോൺക്രീറ്റ്	
47	189/16	കഴക്കൂട്ടം വാർഡിലെ ഗുരുമന്ദിരം റോഡ് റീടാറിംഗ്, കരിയിൽ റോഡ് പാച്ച് വർക്ക്	1600000

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം (II)

സ്ഥാപന നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല - ₹ 50,000/- നഷ്ടം

(ഖണ്ഡിക 2-3-2)

കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	അർദ്ധവർഷം	തുക
1	SBI,Civil Station Branch	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
2	UCO Bank,Kudappanakunnu	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
3	Canara Bank,Mukkolakkal Branch	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
4	Popular Finance,Peroorkada	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
5	Muthoot Fin Corp,Kudappanakunnu	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
6	Muthoot Finance Ltd, Nalanchira	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
		ആകെ	₹ 15000/-

വിഴിഞ്ഞം മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അർദ്ധവർഷം	തുക
1	Muthoot Finance, Vizhinjam	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
2	Mini Muthoot Nidhi, Vizhinjam	(I[st] Half)	1250
3	District Co-operative Bank	(I[st] and 2[nd] Half)	2500
4	Paul Thomas Micro-Finance Investment Pvt. Ltd.	(I[st] and 2[nd] Half)	2500

ആകെ	₹ 8750/-

ശ്രീകാര്യം മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	അർദ്ധവർഷം	തുക
1	എസ്.ബി.ടി., എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ബ്രാഞ്ച്	(Ist and 2nd Half)	2500
2	എസ്.ബി.ടി, കാര്യവട്ടം	(Ist and 2nd Half)	2500
3	പോപ്പുലർ മിനി ഫിനാൻസിയേഴ്സ്	(Ist and 2nd Half)	2500
4	മുത്തൂറ്റ് ഫിൻകോർപ്പ്, ശ്രീകാര്യം	(Ist and 2nd Half)	2500
5	മുത്തൂറ്റ് ഫിൻകോർപ്പ്, പൗഡിക്കോണം	(Ist and 2nd Half)	2500
6	ഐ.സി.ഐ.സി.ഐ ബാങ്ക്	(Ist and 2nd Half)	2500
7	സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ, മണ്ണന്തല ബ്രാഞ്ച്	(Ist and 2nd Half)	2500
8	സൗത്ത് ഇന്ത്യൻ ബാങ്ക്	(Ist Half)	1250
9	യൂണിയൻ ബാങ്ക്	(Ist and 2nd Half)	2500
10	കേരള ഗ്രാമീൺ ബാങ്ക്	(Ist and 2nd Half)	2500
11	ചെമ്പഴന്തി സർവ്വീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്	(Ist and 2nd Half)	2500
		ആകെ	₹ 26250/-

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം III

തൊഴിൽ നികുതി അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന് ആനുപാതികമായി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്-

₹1,52,679/- നഷ്ടം

(ഖണ്ഡിക 2-3-3)

മെയിൻ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര് ഉദ്യോഗപ്പേര്	വകുപ്പ് /സ്ഥാപനം	അർദ്ധ വർഷം	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	ഈടാ-ക്കേണ്ട നികുതി	ഈടാ-ക്കിയ നികുതി	കുറവു വന്ന തുക	സ്റ്റോക്ക് നം/ രസീത് നം.
1	Abishek.L.J.	Kerala Gramin Bank	2nd half	137018	1250	1000	250	115003-8321
2	Genson Joy	Devan Housing Finance Corporation	2nd half	142200	1250	1000	250	115003-9099
3	Reshma .R.. Murali	Bank of India-Puthanchanda Branch	,,	81198	750	120	630	11582103432,33
4	Sr. Rose Margret. K.D	Holy Angels Convent L.P.S	,,	136396	1250	1000	250	01/11529102978
5	Sr. Deedi Joseph	,,	,,	132165	1250	1000	250	,,
6	Salinkumari. C.K	FTM GOVT.H.S, Vanchiyoor	,,	120054	1000	750	250	01/11582102832
7	Anitha. V	General Hospital, Tvpm	,,	126756	1250	1000	250	01/11582102832
8	Remani. M	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
9	Ashaleela. L	,,	,,	127670	1250	1000	250	,,
10	Sunuilkumar.S	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
11	Jaya. k	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,

12	Baburaj. C	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
13	Geetha. B	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
14	Sujatha. c	,,	,,	126756	1250	1000	250	,,
15	Suresh Babu.T,S.	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
16	Geetha.G.	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
17	Sulochana.S.	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
18	Jalaja kumari.S.S	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
19	Anitha.C	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
20	Ajitha.P.S	,,	,,	126756	1250	1000	250	,,
21	Lisa.A	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
22	Ramachandran. P	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
23	Retnamma	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
24	ThajithaB.	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
25	Sushama.B	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
26	Sunila kumari.K	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
27	Sheeja.P.S.	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
28	Sivamma.P	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
29	Sobha.MG	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
30	Shilaja.B	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
31	Mony.B	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
32	Sheeja.S	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
33	Latha kumari.K.S	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
34	Jayasree	,,	,,	128136	1250	1000	250	,,
35	Krishnamma.B	,,	,,	100102	1000	750	250	,,
36	Ushakumari.C. G	,,	,,	100102	1000	750	250	,,

37	Sheeba.C	,,	,,	100102	1000	750	250	,,
38	Santhosh.T	,,	,,	100102	1000	750	250	,,
39	Vimala.G	,,	,,	128136	1000	750	250	,,
40	EbiEdna	,,	,,	170306	1250	1000	250	,,
41	Aiswaria.S.Pal	,,	,,	156814	1250	1000	250	,,
42	Beena Mathew	,,	,,	157472	1250	1000	250	,,
43	Aswathy.A.K	,,	,,	156824	1250	1000	250	,,
44	Shiji.G.R	,,	,,	157472	1250	1000	250	,,
45	Ragi.K.Rajan	,,	,,	156824	1250	1000	250	,,
46	Sandhya.L	,,	,,	157472	1250	1000	250	,,
47	Gireesh Kumar	,,	,,	170306	1250	1000	250	,,
48	Archana.G.N	,,	,,	157472	1250	1000	250	,,
49	Soumya Raj.L	,,	,,	170306	1250	1000	250	,,
50	Shabna.K.I	,,	,,	170306	1250	1000	250	,,
51	Aswathy.M.V	,,	,,	169658	1250	1000	250	,,
52	Manchu George	,,	,,	156824	1250	1000	250	,,
53	Amala.V.J	,,	,,	170734	1250	1000	250	,,
54	Siva Rejitha.R.S	,,	,,	170306	1250	1000	250	,,
55	Anuja.S.E	,,	,,	170306	1250	1000	250	,,
	Ward 24 TVM Clerk	Police Training College	D.No.15003-3592 dt 1/09/2015					
56	Alex.Y	,,	,,	147133	1250	1000	250	,,
57	Mili.S	,,	,,	140551	1250	1000	250	,,
58	Nowfal.H	,,	,,	139836	1250	1000	250	,,
59	Saleena.S	,,	,,	139836	1250	1000	250	,,
60	Sunil.L	Dur PC	,,	138110	1250	1000	250	,,

61	Udayakumar.B.S	CF	,,	133474	1250	1000	250	,,
62	Usha.P	CF	,,	135056	1250	1000	250	,,
63	Rajan Nair.K Telecom operating Assist.	Bharat Nigam Ltd.	,,	188184	1250	1000	250	115003-7930
64	Raveendran Nair.M. Telecom operating Assist.	,,	,,	189182	1250	1000	250	,,
65	Valsala.S	,,	,,	117893	1000	300	700	,,
66	V.R. Praveena	,,	1st Half	144546	1250	1000	250	01/11505109725
67	K.K Madhusoodhan	,,	,,	126402	1250	1000	250	,,
68	V.Jayakumaran Nair	Attender	,,	140916	1250	1000	250	,,
69	Sheelakumary.R	Jr.Clerk	,,	126402	1250	1000	250	,,
70	Anoop. S	,,	,,	111588	1000	750	250	,,
71	P. Saju	Peon	,,	103422	1000	750	250	,,
72	T.Vimala	Part time Sweeper	,,	65772	600	450	150	,,
73.	E.Sarala	,,	,,	52164	500	300	200	,,
74.	Anitha. G. Nair	Salles man	,,	88752	750	600	150	,,
75.	B. Lathakumari	,,	,,	88752	750	600	150	,,
76.	Bindu. K. Nair	Jr. Clerk	,,	114456	1000	750	250	,,
77.	Unnikrishnapillai.V	RCC, Medical College Campus	1 Half	141348	1250	1000	250	D.no.115003-1888
78.	Sreekumar. C	,,	,,	147426	1250	1000	250	,,
79.	Ajithkumar.M	,,	,,	135267	1250	1000	250	,,

80.	Ajikumar. S.K	,,	,,	135267	1250	1000	250	,,
81.	Gireesh. S	,,	,,	139739	1250	1000	250	,,
82.	Girija.R	,,	,,	134453	1250	1000	250	,,
83.	Jayapalan Nair.B	,,	,,	134427	1250	1000	250	,,
84.	Vimalkumar.Y. S	,,	,,	132819	1250	1000	250	,,
85.	Ganga. AP	,,	,,	140508	1250	1000	250	,,
86.	Ambili. S	,,	,,	140508	1250	1000	250	,,
87.	Bindu Sadasivan	,,	,,	140508	1250	1000	250	,,
88.	Rejitha.V.S	,,	,,	135941	1250	1000	250	,,
89.	Sreejith.S	,,	,,	135144	1250	1000	250	,,
90.	Jayaprakash.V	,,	,,	135144	1250	1000	250	,,
91.	Maymon.M	,,	,,	102488	1000	750	250	,,
92.	Unnikrishnan Krishnachandran Achari	,,	,,	102488	1000	750	250	,,
93.	Aswathi Bai. A.L	,,	,,	132749	1250	750	500	,,
94.	Sunimol.M.C	,,	,,	96304	750	600	150	,,
		,,	,,					,,
95.	Amrutha.M	,,	,,	98087	750	600	150	,,
96.	Sujina. S.B	,,	,,	129009	1250	750	500	,,
97.	Tania Raj.K	,,	,,	147128	1250	1000	250	,,
98.	Rani. C. , SingleWindow Operator	Corporation Bank,palayam	1st Half	291822				,,
99.	Babu. K , Associate Administration LI	Envestment Asset Management India Private	1st Half	138000	1250	750	500	,,

		Ltd						
100.	Sreekumar.M	,,	,,	147000	1250	750	500	,,
101.	Siji Raj	,,	,,	162000	1250	750	500	,,
102.	Rajesh. R, Engineer	,,	,,	189000	1250	1000	250	,,
103.	Remya. L, Sr. Analyst	,,	,,	181000	1250	1000	250	,,
104.	Deepu. V. K.,	,,	,,	196000	1250	1000	250	,,
105.	Vineeth. S	,,	,,	175800	1250	1000	250	,,
106.	Imran. A. L	,,	,,	199800	1250	1000	250	,,
107.	Rahul. G	,,	,,	196800	1250	1000	250	,,
108.	Sulfikar.S	,,	,,	169200	1250	1000	250	,,
109.	Rajesh. V. S	,,	,,	157200	1250	750	500	,,
110.	Chanthu. V.S	,,	,,	160200	1250	750	500	,,
111.	Sreejith. P	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
112.	Ajithkumar. A. A	,,	,,	160200	1250	750	500	,,
113.	Ajeep. P	,,	,,	187800	1250	1000	250	,,
114.	Vishnulal. S	,,	,,	163200	1250	750	500	,,
115.	Athul.T	,,	,,	157200	1250	750	500	,,
116.	Renjith Nair.R	,,	,,	163200	1250	750	500	,,
117.	Shalom. G. Sam	,,	,,	139200	1250	750	500	,,
118.	Krishnadas. R	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
119.	Vipin. V	,,	,,	151200	1250	750	500	,,
120.	Linju. P. B	,,	,,	150000	1250	750	500	,,
121.	Mithinkumar. R	,,	,,	163200	1250	750	500	,,
122.	Vinod. V. G	,,	,,	151200	1250	750	500	,,
123.	Aby Eapen	,,	,,	142200	1250	750	500	,,

124.	Renjith. J	,,	,,	142200	1250	750	500	,,
125.	Pramod. B. L	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
126.	Elisabath Mathews	,,	,,	142200	1250	750	500	,,
127.	Noushadali. M	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
128.	Sarath. A. S	,,	,,	148200	1250	750	500	,,
129.	Nithya Mohan.G	,,	,,	180000	1250	1000	250	,,
130.	Sunil. P	,,	,,	141000	1250	750	500	,,
132.	Aneesh Mohan	,,	,,	148200	1250	750	500	,,
133.	Abilash Varma	,,	,,	175800	1250	1000	250	,,
134.	Vignesh Narayan. k	,,	,,	180000	1250	1000	250	,,
135.	Swapna.G. S	,,	,,	160200	1250	750	500	,,
136.	Sreedath.R. N	,,	,,	132000	1250	750	500	,,
137.	Uma. J	,,	,,	132000	1250	750	500	,,
138.	Bushra . N.S	,,	,,	126000	1250	750	500	,,
139.	Aloysius Jose.S	,,	,,	181000	1250	1000	250	,,
140	Kanishkumar.S	,,	,,	157200	1250	750	500	,,
141.	Girisankar Muralidharan	,,	,,	183000	1250	1000	250	,,
142.	Vinod, V. S	,,	,,	187000	1250	1000	250	,,
143.	Amritha. S	,,	,,	123000	1000	600	400	,,
144.	Sarath Raj.R. S	,,	,,	139200	1250	750	500	,,
145.	Jithin George.J. Muttom	,,	,,	181800	1250	1000	250	,,
146.	Aimey. P	,,	,,	192000	1250	1000	250	,,
147.	Pradeesh. C	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
148.	Vishnu. G. S	,,	,,	139200	1250	750	500	,,
149.	Jithin. V.J	,,	,,	166200	1250	750	500	,,

150.	Nitheesh. R. P	,,	,,	139200	1250	750	500	,,
151.	Feroz Khan. A	,,	,,	163200	1250	750	500	,,
152.	Sandra Reghu. R. S	,,	,,	150000	1250	750	500	,,
153.	Sam Joshi Abraham	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
154.	Rajkrishnan. R	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
155.	Anand. V. m	,,	,,	139200	1250	750	500	,,
156.	Nishin Bechu.R.J	,,	,,	148200	1250	750	500	,,
157.	Neenu. G. M	,,	,,	139200	1250	750	500	,,
158.	Thasna. E. M	,,	,,	198000	1250	1000	250	,,
159.	Dhanya padmanabhan Nambiar	,,	,,	165000	1250	750	500	,,
160.	Irffankhan. N	,,	,,	192000	1250	1000	250	,,
161.	Appu Sivakumar	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
162.	Nithyan Retghu Sheeba	,,	,,	142200	1250	750	500	,,
163.	Saravana. S	,,	,,	169800	1250	1000	250	,,
164.	Nithin Raj.U.K	,,	,,	180000	1250	1000	250	,,
165.	Arun. B.P	,,	,,	163200	1250	750	500	,,
166.	Akhil Ajith Varghese	,,	,,	163200	1250	750	500	,,
167.	Sarandas Sivadasan	,,	,,	126000	1250	750	500	,,
168.	Umesh. C.B	,,	,,	196000	1250	1000	250	,,
169.	Monisha Mohan	,,	,,	181000	1250	1000	250	,,
170.	Sijo Simon	,,	,,	129000	1250	750	500	,,

171..	Ajai. V.Nair	,,	,,	135000	1250	750	500	,,
172	Vipin Vinod. V	,,	,,	126000	1250	750	500	,,
173.	Bhagavathy Sankar	,,	,,	145000	1250	750	500	,,
174.	Preetha.V. S	,,	,,	181800	1250	1000	250	,,
175.	Sandeep. A.M	,,	,,	126000	1250	750	500	,,
176.	Bejoy. M. George	,,	,,	207000	1250	1000	250	,,
177.	Sarin Surendran	,,	,,	123000	1000	600	400	,,
178.	Radhika Mohan	,,	,,	123000	1000	600	400	,,
179.	Parvathy Mohan . R	,,	,,	123000	1000	600	400	,,
180.	Salini.S. P	,,	,,	193800	1250	1000	250	,,
181.	Lalmon. T	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
182.	Shani. S. S	,,	,,	184000	1250	1000	250	,,
183.	Arun. A. R	,,	,,	123000	1000	600	400	,,
184.	Jancy Mol.s	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
185.	Jaikish Sadasivan	,,	,,	205800	1250	1000	250	,,
186.	Kishore. M. G	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
187.	Anand.U. S	,,	,,	202800	1250	1000	250	,,
188.	Reshma. M	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
189.	Raijo Philip	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
200.	Rahul. R	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
201.	Daivanayakom .M	,,	,,	181000	1250	1000	250	,,
202.	Rajive. P.J	,,	,,	181000	1250	1000	250	,,
203.	Mohanachandra n. C	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
204.	Sherlin Rajan	,,	,,	102000	1000	600	400	,,

205.	Prasoon.KM	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
206.	John. P.Abraham	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
207.	Vishnu Vikash.S	,,	,,	157000	1250	750	500	,,
208	Akhil Varghese	,,	,,	117000	1000	600	400	,,
209.	Domy Joseph	,,	,,	166200	1250	750	500	,,
210	Vineeth. R.C	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
211.	Radhika .B. Pillai	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
212.	Harikumar.S	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
213.	Steby Sebastian	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
214.	Reema thomas	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
215.	Viashnu .B.S	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
216,.	Boney JohnThomas	,,	,,	169800	1250	1000	250	,,
217.	Rijo George Kurian Arikody	,,	,,	151200	1250	750	500	,,
218.	Aneesh. K.B	,,	,,	129000	1250	750	500	,,
219.	Vishnu Vidhydaran	,,	,,	129000	1250	750	500	,,
220.	Thillai. P	,,	,,	181800	1250	1000	250	,,
221.	Rahul. P. R	,,	,,	126000	1250	750	500	,,
222.	Ratheesh. C. B	,,	,,	169800	1250	1000	250	,,
223.	Livin L. Nayak	,,	,,	157200	1250	750	500	,,
224.	Rejil Raj. B	,,	,,	145200	1250	750	500	,,
225.	Anu. A. S	,,	,,	123000	1000	600	400	,,
226.	Vijayababu. G. S	,,	,,	172800	1250	1000	250	,,

227.	Raaj Kishore. B	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
228.	Jithin Sekhar.P	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
229.	Biju .B	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
230	Nithin Jose Malayil	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
231.	Vibitha Devi. V. V	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
232.	Geetha gopakumar	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
233.	Mithun. M. Nair	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
234.	Jijith. JL	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
235.	Sarath. JR	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
236.	Priyanga Premkumar	,,	,,	168000	1250	1000	250	,,
237.	Anand. V. S	,,	,,	151000	1250	750	500	,,
238	Alex. S	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
239.	Arunkumar.S. A	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
240.	Anupama..S	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
241.	Bibin Michale	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
242.	Liju. K. Nair	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
243.	Karthika.M	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
244.	Jini.S	,,	,,	132000	1250	750	400	,,
245.	Sreesankari R. Varma	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
246.	Manoj. M	,,	,,	13800	1250	750	500	,,
247.	Arun Raj.S.S	,,	,,	151200	1250	750	500	,,
248.	Manu Mohan	,,	,,	84000	750	450	300	,,
249.	Nasudeen Ijaz Ebrahim	,,	,,	96000	750	450	300	,,
250.	Akil Devii	,,	,,	96000	750	450	300	,,

251.	Renjith. M	,,	,,	96000	750	450	300	,,
252.	Anupriya. M	,,	,,	96000	750	450	300	,,
253.	Neetha. K	,,	,,	96000	750	450	300	,,
254.	Vishnukumar.P. S	,,	,,	96000	750	450	300	,,
255.	Abilash.V. S	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
256.	Krishnan.P.V	,,	,,	142000	1250	750	500	,,
257	Sreeja. N A	,,	,,	187800	1250	1000	250	,,
258.	Aneeshkumar.A . L	,,	,,	187800	1250	1000	250	,,
259.	Anoop.R	,,	,,	96000	750	450	300	,,
260.	Rahul. P. M	,,	,,	96000	750	450	300	,,
261.	Vandana Vijayan	,,	,,	163800	1250	750	500	,,
262.	Anu Thara.I.V	,,	,,	142000	1250	750	500	,,
263.	Anoop. R. S	,,	,,	81000	750	450	300	,,
264.	Lekshmi. R. P	,,	,,	111000	1000	600	400	,,
265.	Asha Vinod	,,	,,	204000	1250	1000	250	,,
266.	Abhiram.P	,,	,,	189000	1250	1000	250	,,
267.	Sreerag. S. G	,,	,,	108000	1000	600	400	,,
268.	Pooja Vijayakumar	,,	,,	81000	750	450	300	,,
269.	Shabeer Akbar	,,	,,	169800	1250	1000	250	,,
270.	Susmitha Shaji	,,	,,	78000	750	450	300	,,
271.	Kavitha Krishnan	,,	,,	78000	750	450	300	,,
272.	Veena. S	,,	,,	127200	1250	750	500	,,
273.	Vishnu Krishnan. J	,,	,,	90000	1250	450	500	,,
274.	Jithendra Kumar Somani	,,	,,	199800	1250	1000	250	,,

275.	Akhil mohan	,,	,,	163800	1250	750	500	,,
276.	Sajeer Subair	,,	,,	90000	750	450	250	,,
277.	Shamnadh .S. M	,,	,,	181800	1250	1000	250	,,
278.	Reshmi. R.G	,,	,,	90000	750	450	300	,,
279.	Lijo Joseph	,,	,,	90000	750	450	300	,,
280.	Aneesh Raj	,,	,,	84000	750	450	300	,,
281.	Amal Dev. S	,,	,,	90000	750	450	300	,,
282.	Anju Mathew	,,	,,	127000	750	450	300	,,
283.	Abu Thahir. E	,,	,,	90000	750	450	300	,,
284.	Vysakh. P.K	,,	,,	90000	750	450	300	,,
285.	Sreejith	,,	,,	78000	750	450	300	,,
286.	Vidhya. C	,,	,,	78000	750	450	300	,,
287.	Anoop. T. N	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
288.	Laya. A	,,	,,	84000	750	450	300	,,
289.	Arun. K..Moorthy	,,	,,	157800	1250	750	500	,,
290.	Bijesh.S.B	,,	,,	90000	750	450	300	,,
291.	Jehroi Philip George	,,	,,	90000	750	450	300	,,
292.	Krishnakumar. N	,,	,,	139000	1250	750	500	,,
293.	Harikrishnan. S	,,	,,	90000	750	450	300	,,
294.	Arshad. H	,,	,,	90000	750	450	300	,,
295.	Rahul. R Krishnan	,,	,,	78000	750	450	300	,,
296.	Michael Andrew	,,	,,	90000	750	450	300	,,
297.	Arun Kumar. J	,,	,,	90000	750	450	300	,,
298.	Rahul Raj. R	,,	,,	90000	750	450	300	,,

299.	Rajesh. P.J	,,	,,	90000	750	450	300	,,
300.	Renjini. K. S	,,	,,	90000	750	450	300	,,
301.	Lincy Elsa Abraham	,,	,,	96000	750	450	300	,,
302	Anoop. J.Gomez	,,	,,	102000	1000	600	400	,,
303.	Sajid Najeeb	,,	,,	90000	750	450	300	,,
304.	Neethu. M	,,	,,	121000	1000	600	400	,,
305.	Sherly Varghese	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
305.	Vishnukumar.B	,,	,,	127000	1250	750	500	,,
306.	Jain Rajan	,,	,,	90000	750	450	300	,,
307.	Akhil Subhagan	,,	,,	90000	750	450	300	,,
308.	Beshin Chacko	,,	,,	90000	750	450	300	,,
309.	Muneer Rahman	,,	,,	90000	750	450	300	,,
310.	Arun Prasad. A	,,	,,	90000	750	450	300	,,
311.	Ashraf. C. A	,,	,,	90000	750	450	300	,,
312.	Abhilash. T	,,	,,	90000	750	450	300	,,
313.	Ajithkumar R.V	,,	,,	90000	750	450	300	,,
314.	Anju . S. Mohan	,,	,,	139000	1250	750	500	,,
315.	Sindhu. C.K	,,	,,	138000	1250	750	500	,,
316.	Manu Christopher	,,	,,	90000	750	450	300	,,
317.	Srijith.B	,,	,,	90000	750	450	300	,,
318	Umarul Farook. A	,,	,,	90000	750	450	300	,,
319.	Muhammed Shameer. K. K.	,,	,,	90000	750	450	300	,,

320.	Rahul. R	,,	,,	121000	1000	600	400	,,
321	Hari Krishnann.U	,,	,,	121000	1000	600	400	,,
322.	Sai Midhila	,,	,,	121000	1000	600	400	,,
323.	Bijin. V. S	,,	,,	198000	1250	1000	250	,,
324.	Induja. S. Pillai	,,	,,	84000	750	450	300	,,
325.	Lekshmi. R.L	,,	,,	84000	750	450	300	,,
326.	Sujith. B	,,	,,	108000	1000	600	400	,,
327.	Aswath. M	,,	,,	84000	750	450	300	,,
328.	Sooraj. Pratap.R	,,	,,	84000	750	450	300	,,
329.	Arjun Ambady	,,	,,	84000	750	450	300	,,
330.	Muhammed Shakkeer. K	,,	,,	84000	750	450	300	,,
341.	Radhika. C. S	,,	,,	84000	750	450	300	,,
342.	Rajesh. B	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
343.	Sreekala. K.G	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
344.	Mookambika Balakrishnan	,,	,,	162000	1250	750	500	,,
345.	Sivaprqasad S.P	,,	,,	84000	750	450	300	,,
346	Reenu mariya Jacob	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
347.	Karthika Salai	,,	,,	84000	750	450	300	,,
348.	Liju Mon.K.S	,,	,,	84000	750	450	300	,,
349.	Surya Das P.D	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
350.	Sinu. R	,,	,,	840000	750	450	300	,,
351.	Vishnu. A.V	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
352.	Roopesh Gopi	,,	,,	150000	1250	750	500	,,
353.	Revathy. S. Nair	,,	,,	84000	750	450	300	,,

354.	Jayan Vargeese Koshy	,,	,,	84000	750	450	300	,,
355.	Hrishikesh.P. Kumar	,,	,,	84000	750	450	300	,,
356.	Gayathri.G Koshy	,,	,,	84000	750	450	300	,,
357.	Divya Venugopal	,,	,,	84000	750	450	300	,,
358.	Krishna Das	,,	,,	174000	1250	1000	250	,,
359.	Shiju Sulaiman	,,	,,	84000	750	450	300	,,
360.	Saranya. S	,,	,,	90000	750	450	300	,,
361.	Vaishak. S	,,	,,	84000	750	450	300	,,
362.	Anto. S	,,	,,	84000	750	450	300	,,
363.	Soumya Girija	,,	,,	120000	1000	600	400	,,
364.	Mahesh. V	,,	,,	76000	750	450	300	,,
365.	Laxmii Prakash	,,	,,	80000	750	450	300	,,
366.	Vishnu Rajan	,,	,,	68000	600	300	300	,,
367.	Vimal. M.G	,,	,,	124000	1000	600	400	,,
368.	Sreehari. H.G	,,	,,	68000	600	300	300	,,
369.	Renjith.R.Nath	,,	,,	80000	750	450	300	,,
370.	Joshma. M.D	,,	,,	80000	750	450	300	,,
371.	Ajith. C. K	,,	,,	80000	750	450	300	,,
372.	Mahesh. V. P	,,	,,	128000	1250	750	500	,,
373.	Muthulekshmi. S	,,	,,	75000	750	450	300	,,
374.	Vishnu.J.R	,,	,,	52000	450	300	150	,,
375.	Vishnu.G.S	,,	,,	48000	300	180	120	,,

376.	Arathi Ajith	,,	,,	51000	450	300	150	,,
377.	Saranya.A.M	,,	,,	42000	300	180	120	,,
378.	Sashank Yadav	,,	,,	165000	1250	750	500	,,
379.	Jayasree. B	,,	,,	99000	750	450	300	,,
380	Sraila Radhakrishnan	,,	,,	60000	600	300	300	,,
381.	Rahul. K.P	,,	,,	96000	750	450	300	,,
382.	Ashok J. S	,,	,,	51000	300	450	150	,,
383.	Akhil Job	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
384.	Merin. K	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
385.	Aswathy.K.V	,,	,,	114000	1000	600	400	,,
386.	Benson M.Sunny	,,	,,	114000	1000	600	400	,,
387.	Abin Francis	,,	,,	114000	1000	600	400	,,
388.	Jimmy Joseph	,,	,,	114000	1000	600	400	,,
389.	Akhil Jayaraj. M	,,	,,	114000	1000	600	400	,,
390.	Nithin Sreeraj. H, R	,,	,,	96000	750	450	300	,,
391.	Renjitha Sony	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
392.	Sachin Sebastian	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
393.	Jaise paul	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
394.	Ashna C. Abraham	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
395.	Padma Krishnan .U.R	,,	,,	96000	750	450	300	,,
396.	Lydiya Rose Thomas	,,	,,	96000	750	450	300	,,

397.	Saranya Krishnan .V.R	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
398.	Sween Elizabath Binoy	,,	,,	96000	750	450	300	,,
399.	Jithin John Mathews	,,	,,	96000	750	450	300	,,
400.	Neeta Elizabath philip	,,	,,	96000	750	450	300	,,
401.	Ajmal Shah	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
402	Zacharia Mathews	,,	,,	105000	1000	600	400	,,
403.	Alex Cherian	,,	,,	84000	750	450	300	,,
404.	Litty Lazar	,,	,,	84000	750	450	300	,,
405	Deepak Narayan	,,	,,	84000	750	450	300	,,
406.	Aravind Mohan	,,	,,	84000	750	450	300	,,
407.	Helen Mary Jose	,,	,,	75000	750	450	300	,,
408.	Cicia Paul	,,	,,	75000	750	450	300	,,
409.	ChristianAby Shajan	,,	,,	75000	750	450	300	,,
410.	Betsy Anit Mathew	,,	,,	75000	750	450	300	,,
411.	Anoop. S	,,	,,	75000	750	450	300	,,
412.	Sabu Sundar.S	,,	,,	72000	600	300	300	,,
413.	Sreeja. S	,,	,,	66000	600	300	300	,,
414.	Ashok Kumar Venugopalan	,,	,,	90000	750	450	300	,,
415.	Uma . V. S	,,	,,	106000	1000	600	400	,,
416.	Anil Rajan	,,	,,	178000	1250	1000	250	,,

417.	Albert Daniel Vinodh . W	,,	,,	90000	750	450	300	,,
418.	Adarsh. P	,,	,,	90000	750	450	300	,,
419.	Sarith. K. A	,,	,,	127742	1250	750	500	,,
420.	Dilip Jacob Mathews	,,	,,	191613	1250	1000	250	,,
421.	Rency Ninan Mathews	,,	,,	103871	1000	600	400	,,
422.	Krisha Hansda	State Bank of Travancore	,,	193830	1250	750	500	115003-3819
423.	Ganesh .U, RSGP Consulting Pvt Ltd		1 Half	128039	1250	625	625	115003-4742
424.	Sreejith. T. S	Punjab& Sind Bank	,,	162000	1250	832	418	115003-3972
425	Bensidharan. G	KeralaNaval Unit NCC, Karimanal.P. O	,,	128736	1250	1000	250	01/11505109609
426..	Kishore.G.V	Federal Bank,	,,	238902	1250	750	500	1115003-3972
427.	Jaswin James Paruvaparampil	,,	,,	197976	1250	750	500	,,
428.	Vargese Mathew	Airtravel Enterprises	,,	107690	1000	833	167	115003-4698
429.	Vineetha .J	,,	,,	43076	400	100	300	,,
430.	Aparna Purushothaman	,,	,,	40000	400	100	300	,,
431.	Sajumon. E.T	,,	,,	94150	750	625	125	,,
432.	Chandra Bose .T.A	,,	,,	112000	1000	667	333	,,
433.	Eldho Paulose	,,	,,	120000	1000	667	333	,,

434.	Jyothi Anna John	,,	,,	120000	1000	667	333	,,
435.	Nithya Elizabeth	,,	,,	91616	750	375	375	,,
436.	Raju Chellathampi	ThyssenKrupp,Elevator (India)	1 Half	239862	1250	1000	250	115003-3874,11002-0400
437.	Dileepkumar Saha	,,	,,	153450	1250	1000	250	,,
438.	Sumesh Sudhakaran pillai Nair	,,	,,	255354	1250	1000	250	,,
439.	Nikhil. R	,,	,,	173700	1250	750	500	,,
440.	Mohan Raj Elyazar Lalithbai	,,	,,	182574	1250	750	500	,,
441.	Pradeep Sekhara Pillai	,,	,,	135468	1250	750	500	,,
442.	Nimmi Gopi Nair	,,	,,	119880	1000	750	250	,,
443.	Sreeraj Raveendran	,,	,,	101484	1000	750	250	,,
444.	Sundara Rajan Shanmugam	,,	,,	132108	1250	750	500	,,
445.	Sunil Raj Roj Metilda	,,	,,	148188	1250	750	500	,,
446.	Vineesh Viswambaran. V	,,	,,	117930	1000	750	250	,,
447.	Sarath Sasidharan Nair. L	,,	,,	83262	750	600	150	,,
	ആകെ						**145279/- രൂപ**	

ഉള്ളൂർ മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര്	സ്ഥാപനം	തുക	അർദ്ധവർഷം	അടയ്ക്കേണ്ട തുക	അടച്ച തുക	കുറവ് തുക	രസീത് നം./ തീയതി
1	Prem Kishore	Alan Feldman Public school Kazhakuttom	134208	II	1250	1000	250	08350/ 27.2.16
2	Minimol	"	130176	II	1250	1000	250	"
3	Manju	"	130176	II	1250	1000	250	"
4	Leena Bhanu	"	126540	II	1250	1000	250	"
5	Sinu	"	103392	II	1000	750	250	"
6	Sreeja	"	76464	II	750	600	150	"
7	Karthika.S.N	"	76464	II	750	600	150	"
8	Bindu.M.K	"	77544	II	750	600	150	"
9	Marlyn Jason	"	104832	II	1000	750	250	"
10	Jathinjith.A	"	78696	II	750	600	150	"
11	Vimal Mithra	"	77904	II	750	600	150	"
12	Remya.S	"	77040	II	750	600	150	"
13	Rajesh.R.K	Kazhakuttom Co-operative Bank Ltd No. 1457	155940	II	1250	1000	250	00180/16 6.4.16
14	Anupama.G.S	Union Bank of India, Kazhakuttom	120438	I	1000	750	250	DD No. 26718562 26718563 26718564/ 19.3.16

15	Shylaja.L	”	152655	I	1250	1000	250	”
16	Sheeja.N	”	107902	I	1000	750	250	”
17	Anupama.G.S	”	145038	II	1250	1250	250	”
	ആകെ						**3650/-**	

ശ്രീകാര്യം മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര്	സ്ഥാപനം	തുക	അർദ്ധവർഷം	അടയ്ക്കേണ്ട തുക	അടച്ച തുക	കുറവ് തുക	രസീത് നം./ തീയതി
1	മണികണ്ഠ പ്രസാദ്.വി	എസ്.എൻ. കോളേജ്, ചെമ്പഴന്തി (Non teaching staff)	135456	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
2	അനിൽകുമാർ.ജി“	“	132216	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
3	ചന്ദ്രപ്രസാദ്.റ്റി	“	138696	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
4	ജയദാസ്	“	261060	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
5	രാജു.പി.കെ	“	132216	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
6	സുദേവൻ .എസ്	“	138696	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
7	സുനിതകുമാരി.വി	“	138696	I	1250	1000	250	09/04186/ 10.08.2015
8	രാജേന്ദ്രൻ.	“	135456	I	1250	1000	250	09/04186/

	കെ.കെ							10.08.2015
9	ലതിക.വി	ഗവ.എൽ.പി.എസ്, മണക്കൽ	159808	II	1250	1000	250	09/10333/25.02.2016
10	ഇന്ദു.പി.വി	കൃഷിഭവൻ, ശ്രീകാര്യം	125940	II	1250	1000	250	09/10429/25.02.2016
ആകെ							**2500/-**	

കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖല ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര്	സ്ഥാപനം	തുക	അർദ്ധവർഷം	അടയ്ക്കേണ്ട തുക	അടച്ച തുക	കുറവ് തുക
1	Surya KS Office Asst	Kerala Gramin Bank Peroorkada	136306	II	1250	1000	250
2	Aswathy Murukesan Office Asst	Kerala Gramin Bank Peroorkada	129867	II	1250	1000	250
3	Babitha BP Office Asst	Kerala Gramin Bank Peroorkada	136306	"	1250	1000	250
4	Vijayakumar VFA	Taluk Office, TVM	159437	"	1250	1000	250
5	V Rejitha Chainman	Spl Tahsildar LA (General) Civil Stn	125594	"	1250	1000	250
ആകെ							**1250/-**

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം IV

വഴിസൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി വർദ്ധനവ് നൽകാത്തതിലുള്ള നഷ്ടം

₹19,781/- നഷ്ടം

[ഖണ്ഡിക 2-4(II)]

ഫോർട്ട് മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര്/ ഫയൽ നമ്പർ	തറ വിസ്തീർണ്ണം	കണക്കാക്കിയ നികുതി	പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള വഴിസൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് നൽകാത്തതിലുള്ള നഷ്ടം	നഷ്ടം (രൂപ)
1	ജോൺസൺ സെബാസ്റ്റ്യൻ, ലെയ്സൺ ജോൺസൺ ZR1/FE5/FE1/8298 /15	189.50 M^2 (R/B)	189.50x16 =3032 -20% മേഖല ഇളവ് 606 ------- 2426/- -	189.50x16 =3032 -20% മേഖല ഇളവ് 606 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 606 -------- - 3032/-	606/-
2	Ben Hedwick Netto ZR1/FE5/4324/15	30 M^2 (C/B)	30x80 =2400 -20% മേഖല ഇളവ് 480 ------- 1920/-	30x80 = 2400 -20% മേഖല ഇളവ് 480 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 480 -------- - 2400/-	480/-
3	ആശാ മധു ZR1/FE1/3214/15	161.19 M^2 (R/B)	161.19x16 =2579 -10% മേഖല ഇളവ് 258 ------- 2321/-	161.19x16 = 2579 -10% മേഖല ഇളവ് 258 +10% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 258 -------- - 2579/-	258/-
4	രവീന്ദ്രൻ നായർ ZR2/FE3/9391/15 ആറ്റുകാൽ വാർഡ്	ഓഫീസ് 18.88 M^2 (C/B)	18.88x80 = 1510 -10% മേഖല ഇളവ് 151 ------- 1359	18.88x80 = 1510 - -10% മേഖല ഇളവ് 151 +20%റോഡ് സൗകര്യം 302 -------	302/-

				1661 (8.2 m വീതി റോഡ്)	
5	സുഭാഷ്ലാൽ ZR2/FE3/8070/15 ആറ്റുകാൽ വാർഡ്	100 M^2 (R/B)	100x16 = 1600 -10% മേഖല ഇളവ് 160 ------- 1440	100x16 =1600 -10% മേഖല ഇളവ് 160 +20%റോഡ് സൗകര്യം 320 ---------- 1760 (12.10 m വീതി റോഡ്)	320/-
6	വെങ്കിടാചലം പോറ്റി ZF2/FE3/10430/1 4 മണക്കാട് വാർഡ്	36 M^2 (C/B)	36x80 =2880 മേൽക്കൂര ഷീറ്റ് -10% 288 --------- - 2592	36x80 =2880 മേൽക്കൂര ഷീറ്റ് -10% 288 +20%റോഡ് സൗകര്യം 576 ---------- 3168 (6.4 m വീതി റോഡ്)	576/-
7	സലീം.എ ZF2/FE3/2501/16 കുര്യാത്തി വാർഡ്	132 M^2 (C/B)	132x16 =2112 -10% മേഖല ഇളവ് 211 ------- 1901	132x16 =2112 -10% മേഖല ഇളവ് 211 +20%റോഡ് സൗകര്യം 422 ---------- 2323 (12 m വീതി റോഡ്)	422/-
8	മഹേശ്വരി അമ്മ മനീഷ് ചന്ദ്രൻ ZF2/FE3/5412/15 കുര്യാത്തി വാർഡ്	290.38 M^2	290.38x16 =4646 -10% മേഖല ഇളവ് 464 +10%റോഡ് സൗകര്യം 464 ------- 4646 (20% പകരം 10% എടുത്തിട്ടുള്ളു)	290.38x16 =4646 -10% മേഖല ഇളവ് 464 +20%റോഡ് സൗകര്യം 929 ------- 5111 (8.5 m വീതി റോഡ്)	465/-
9	നസീമ ബീവി ZR1/FE4/4239/15 വള്ളക്കടവ് വാർഡ്	50.34 M^2 (R/B)	50.34x16 =805 -20%മേഖല ഇളവ് 161 ------- 644	50.34x16 =805 -20%മേഖല ഇളവ് 161 +20%റോഡ് സൗകര്യം 161 ------- 805	161/-

				(9 m വീതി റോഡ്)	
10	ആബിദ ബീവി ZR1/FE4/8898/15 വള്ളക്കടവ് വാർഡ്	64.50 M^2 (R/B)	64.50x16 =1032 -20%മേഖല ഇളവ് 206 ------- 826	64.50x16 =1032 -20%മേഖല ഇളവ് 206 +20%റോഡ് സൗകര്യം 206 ------- 1032 ------- (9.5 m വീതി റോഡ്)	206/-
11	ബിജ്ജ ZR1/FE4/48621/14 വള്ളക്കടവ് വാർഡ്	84.20 M^2 (R/B)	84.20x16 =1347 -20%മേഖല ഇളവ് 404 ------- 943	84.20x16 =1347 -20%മേഖല ഇളവ് 404 +20%റോഡ് സൗകര്യം 404 -------- 1347 (400 m വീതി റോഡ്)	404/-
12	വിശ്വലാൽ & പ്രീത (3TC) ZR1/FE1/6031/15	i) 43.33 M^2 (C/B) ii) 48.33M^2 (C/B) iii) 178.34M^2 (R/B)	43.33x80 =3466 -20%മേഖല ഇളവ് 693 ------- 2773 48.33x80 =3866 -20%മേഖല ഇളവ് 773 ------- 3093 178.34x16 =2853 -20%മേഖല ഇളവ് 571 ------- 2282	43.33x80 =3466 -20%മേഖല ഇളവ് 693 +20%റോഡ് സൗകര്യം 693 --------- 3466 (8 m വീതി റോഡ്) 8.33x80 =3866 -20%മേഖല ഇളവ് 773 +20%റോഡ് സൗകര്യം 773 --------- 3866 178.34x16 =2853 -20%മേഖല ഇളവ് 571 +20%റോഡ് സൗകര്യം 571 --------- 2853	693/- 773/- 571/-
ആകെ					**6237/- രൂപ**

കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര്/ ഫയൽ നമ്പർ	തറ വിസ്തീർണ്ണം	കണക്കാക്കിയ നികുതി	കണക്കാക്കേണ്ടത്	നഷ്ടം (രൂപ)
1	ഡേവിഡ് ലൂക്കോസ്, സൂസൻ വിൽഫ്രഡ് ടി.സി. XXI / 3308(1) ZKPK/A9/A2/4043/2015 dt.12/2015		2828 221 x 16 =3536 -20%= -708= 2828	3536 221 x16=3536 -20% +20%=3536	708
ആകെ					**708/- രൂപ**

ഉള്ളൂർ മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	ഫയൽ നം./പേര്	തറ വിസ്തീർണ്ണം/ തരം	കണക്കാക്കിയ നികുതി	വിജ്ഞാപന പ്രകാരം കണക്കാക്കേണ്ട നികുതി നിരക്ക്	അർദ്ധവാർഷിക നഷ്ടം
1	സുദീപ് കുമാർ ZU1.UE2.2629/15	12.14 M^2 C/B	(Rs. 60/M^2) 12.14x60= 728.40 -10% മേഖല ഇളവ് 73 ----------- 656/-	(Rs.80/M^2) 12.14x80 = 971.2 97 ----------- 874	218/-
2	ജി.സുധാകരൻ ZU1.UE2.2194/15	12.40 M^2 C/B	(Rs.60/M^2) 12.40x60= 744 -20% മേഖല ഇളവ് 149 ------ 595	(Rs.80/M^2) 12.40x80 = 992 -20% മേഖല ഇളവ് 198.4 +20% വഴി സൗകര്യ വർദ്ധനവ് 198.40 ------ 992	397/-
3	ആർ.രാജേന്ദ്രകുമാർ 1.ZU1.UE2.3092/15 2.ZU1.UE2.3092/15	13.50 M^2 13.50 M^2 C/B	(Rs.60/M^2) 13.50x60= 810- -20% മേഖല ഇളവ് 162+	(Rs.80/M^2) 13.50x80 = 1080 -20% മേഖല ഇളവ് 216	540/-

			+വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 162 ------ 810 810x2 =1620	+20% വഴി സൗകര്യ വർദ്ധനവ് 216 ------ 1080 1080x2=2160	
4	സതീശൻ.കെ ZU1.UE2.2626/15(1) ZU1.UE2.2626/15(2)	14.52 M^2 14.52 M^2	14.52x60= 871.2 -20% മേഖല ഇളവ് 174+ +വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 174 ------ 871 871x2 =1742	(Rs.80/$M^{2)}$ 14.52x80 = 1162 -20% മേഖല ഇളവ് 232 +20% വഴി സൗകര്യ വർദ്ധനവ് 232 ------ 1162 1162x2= 2324	582/-
5	ടി.എസ്.രാധാകൃഷ്ണൻ ZU1.UE2.4080/15	109M^2 C/B	(Rs.80/M^2) 109x80= 8720- -20% മേഖല ഇളവ് 872- -10% കാലപഴക്കം 872 = 6976	(Rs.110/M^2) 109x110= 11990 -20% മേഖല ഇളവ് 1199 -10% കാലപഴക്കം 1199+ +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 2398 = 11990	5014/-
			ആകെ		**6751/- രൂപ**

വട്ടിയൂർക്കാവ് മേഖലാ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	പേര്/ ഫയൽ നമ്പർ	തറ വിസ്തീർണ്ണം	കണക്കാക്കിയ നികുതി	കണക്കാക്കേണ്ടത്	നഷ്ടം (രൂപ)
1	അനു എസ് റോബിൻ A2/3406/16	168.19 M^2 (R/B)	168.19x16 =2691 -20% മേഖല ഇളവ് 538 ------- 2153/-	168.19x16 =2691 -20% മേഖല ഇളവ് 538 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 538 --------- 2691/-	538/-
2	ടി.ടി.രാജേഷ് ചന്ദ്രൻ A3/A2/5636/16	158.69 M^2 (R/B)	158.69x16 =2540 -20% മേഖല ഇളവ് 508 ------- 2032/-	158.69x16 =2540 -20% മേഖല ഇളവ് 508 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 508 -----------	508/-

				2540	
3	ശ്രീമതി .ശരണ്യ.എം.എസ് A3/A2/6224/16	115.4 M^2 (R/B)	115.4x16 =1846 -20% മേഖല ഇളവ് 369 ------- 1477/-	115.4x16 =1846 -20% മേഖല ഇളവ് 369 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 369 -------- 1846/-	369/-
4	എ.ഗോപകുമാർ A3/A2/313/15	158.34 M^2	158.34x16 =2533 -20% മേഖല ഇളവ് 507 ------- 2026/-	158.34x16 =2533 -20% മേഖല ഇളവ് 507 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 507 -------- 2533/-	507/-
5	ബീവി ഷൂജാൻ A3/A2/102/15	114.97 M^2	114.97x16 =1840 -20% മേഖല ഇളവ് 368 ------- 1472/-	114.97x16 =1840 -20% മേഖല ഇളവ് 368 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 368 ---------- 1840/-	368/-
6	രമിത മനോജ് A3/A2/7183/15	272.37 M^2	272.37x16 =4358 -20% മേഖല ഇളവ് 872 ------- 3486/-	272.37x16 =4358 -20% മേഖല ഇളവ് 872 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 872 --------- 4358/-	872/-
7	സോമൻ, കല A3/A2/7052/14	134.72 M^2 (R/B)	134.72x16 =2156 -20% മേഖല ഇളവ് 431 ------- 1725/-	134.72x16 =2156 -20% മേഖല ഇളവ് 431 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 431 --------- 2156/-	431/-
8	സന്ദീപ് A3/6533/15	123 M^2 (R/B)	123x16 =1968 -20% മേഖല ഇളവ് 394 ------- 1574/-	123x16 =1968 -20% മേഖല ഇളവ് 394 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 394 -------- 1968/-	394/-
9	എ.സുരേന്ദ്രൻ	136.24 M^2	136.24x16 =2180	136.24x16 =2180	436/-

	37/571(2)		-20% മേഖല ഇളവ് 436 ------- 1744/-	-20% മേഖല ഇളവ് 436 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 436 ---------- 2180/-	
10	റോബി.ഡി A2/4013/16	95.97 M^2 (R/B)	95.97x16 =1536 -20% മേഖല ഇളവ് 307 ------- 1229/-	95.97x16 =1536 -20% മേഖല ഇളവ് 307 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 307 ----------- 1536/-	307/-
11	ലതികാകുമാരി .എസ് & ലക്ഷ്മി ജയകുമാർ A2/7659/15	128.39 M^2 (R/B)	128.39x16 =2054 -20% മേഖല ഇളവ് 411 ------- 1643/-	128.39x16 =2054 -20% മേഖല ഇളവ് 411 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 411 ----------- 2054/-	411/-
12	വിക്രമൻ.വി A3/A2/6376/15	135 M^2 (R/B)	135x16 =2160 -20% മേഖല ഇളവ് 432 ------- 1728/-	135x16 =2160 -20% മേഖല ഇളവ് 432 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 432 --------- 2160/-	432/-
13	കെ.പി.മൈക്കിൾ A2/249/16	162.22 M^2	162.22x16 =2596 -20% മേഖല ഇളവ് 520 ------- 2049/ -	162.22x16 =2596 -20% മേഖല ഇളവ് 520 +20% വഴിസൗകര്യ വർദ്ധനവ് 520 ------- - 2596/-	520/-
ആകെ					**6093/- രൂപ**

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം V

അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി നിരക്ക് തെറ്റായി നിശ്ചയിച്ചതിനാൽ വസ്തുനികുതിയിലെ നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് ₹30,354/- നഷ്ടം

[ഖണ്ഡിക 2-4(III)]

തിരുവല്ലം മേഖലാ ഓഫീസ്

ഫയൽ നം.	പേര് / ടി.സി	ഉപയോഗം / ഒക്യുപ്പെൻസി ഫയൽ നം.	ഈടാക്കിയ തുക	ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക	കുറവായി ഈടാക്കിയ തുക	റിമാർക്സ്
ZTR 50/ZTE /3009/2015	ആൻഡ്രൂസ് & അനുജ ടി.സി 588/450(2)	കൊമേഴ്സ്യൽ ZT/P1/3009/15	211 13.12X16	1050 13.12X80	839	ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ 13.12 m^2 വിസ്തീർണം വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ള നിരക്കിട്ടാണ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത്
ZTR 50/ZTE /949/2015	മുഹമ്മദ് ബഷീർ ടി.സി 65/1503(1) (CF) 65/1503(2) (GF)	പാർക്കിംഗ് ZT/P1/3009/15	309 19.30 X 16 309 19.30 X16	1544 19.30 X 80 1544 19.30 X80	1235 1235	തിരുവല്ലം -കോവളം മെയിൻ റോഡിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നാണ് വ്യക്തമാകുന്നത്. ഇവയ്ക്ക് വാസഗൃഹത്തിന്റെ

						നിരക്കിലാണ് നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അംഗീകൃത പ്ളാനിലും ഇവ Cellar, Gf എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു നിലകളിലായി രണ്ടു മുറികൾ മാത്രമാണുള്ളത്. ഇവയ്ക്ക് പ്രത്യേകം ടി.സി നമ്പരുകൾ നൽകി പാർപ്പിടാവശ്യത്തിന്റെ നിരക്കിൽ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചത് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.
ആകെ					**3309/- രൂപ**	

കുടപ്പനക്കുന്ന് മേഖലാ ഓഫീസ്

ഫയൽ നം.	പേര് / ടി.സി	ഉപയോഗം / ഒക്യുപ്പെൻസി ഫയൽ നം.	ഈടാക്കിയ തുക	ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക	കുറവായി ഈടാക്കിയ തുക	റിമാർക്സ്
ZKPK/A9/A2/808/2016 dt.20.02.2016	കെ.സി. വർഗീസ് ടി.സി XIX / 257(1)	ഗാർഹികം A2/306/2016	18.10 X16 =290 -20% =232	18.10X80 =1448 -20% =290 =1158	926	സ്റ്റോർ റൂമും ടോയ്ലെറ്റും മാത്രമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് വാസഗൃഹത്തിന്റെ നിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നു..ആയത്കൊമേഴ്സ്യൽ നിരക്കിൽ ആണ് ഈടാക്കേണ്ടത്.
ആകെ					**926/- രൂപ**	

മെയിൻ ഓഫീസ്

ക്രമ നം.	ഫയൽ നം./പേര്	തറ വിസ്തീർണ്ണം/ തരം	കണക്കാക്കിയ നികുതി	വിജ്ഞാപന പ്രകാരം കണക്കാക്കേണ്ട നികുതി നിരക്ക്	അർദ്ധവാർഷിക നഷ്ടം
1	ശ്രീ.മുസ്തഫ.എം പെരുന്താന്നി വാർഡ് R6/FE2/1404/16	198 M^2	(Rs. 80/M^2) 198x80= 15840 -10% മേഖല ഇളവ് 1584 10% കുറഞ്ഞ തരം മേൽക്കൂര 1584 +20% വഴിവർദ്ധനവ് 3168 ----------- 15840/-	(Rs.110/M^2) 198x110 = 21780 -10% മേഖല ഇളവ് 2178 -10% കുറഞ്ഞ തരം മേൽക്കൂര 2178 +20% വഴിവർദ്ധനവ് 4356 ----------- 21780	5940/-
2	ശ്രീ.എം.യൂസഫ് കുട്ടി സുഹർബൻ യൂസഫ് R23/163831/15	110.02 M^2	(Rs. 80/M^2) 110.02x80= 8802 +20% വഴിവർദ്ധനവ് 1760 ----------- 10562/-	(Rs.110/M^2) 110.02x110= 12102 +20% വഴിവർദ്ധനവ് 2420 ----------- 14522/-	3960/-
3	ജലജാക്ഷി അമ്മാൾ R7/E6/155810/15	368.64 M^2	368.64x110= 40551 -10% കുറഞ്ഞ തരം മേൽക്കൂര 4055 +20% വഴിവർദ്ധനവ് 8110 ---------- 44606/-	368.64X150= 55296 -10% കുറഞ്ഞ തരം മേൽക്കൂര 5530 +20% വഴിവർദ്ധനവ് 11059 ---------- 60825/-	16219/-
			ആകെ		**26119/- രൂപ**

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം VI

മരാമത്ത് പണി- പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് നഷ്ടം

(ഖണ്ഡിക 3-10)

ക്രമ നം.	പ്രോജക്റ്റ് നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	അടങ്കൽ	സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് തീയതി	പിഴ കൂടാതെ കരാർ വയ്ക്കേണ്ട അവസാന തീയതി	കരാർ നം. തീയതി	പിഴ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്
1	S 1127/2015	പാപ്പനംകോട് വാർഡ് - വിവേക് നഗർ ഓട മെയിന്റനൻസും റീ കോൺക്രീറ്റിംഗും	2,35,000 (18.3% below) 1,91,995	1.1.15	14.1.15	70/15-16 dt 23.4.15	1920
2	1447/14-15	നേമം വാർഡ് - തമ്പുരാൻ നഗർ മടവിള റോഡ് റീകോൺക്രീറ്റിംഗ്	1,12,000 14.1% below 96,208	15.12.14	28.12.14	202/14-15 dt 1.1.15	962
3	S 24/15	മേലാങ്കോട് വാർഡ് - പാപ്പനംകോട് NSS കരയോഗം- സന്തോഷ് ലെയിൻ & ശ്രീരാഗം റോഡ് റീടാറിംഗ്	8,00,000 13.99% below 6,88,080	13.2.15	26.2.15	798/15 3.3.15	6880
4	S 737/2016	നേമം ഡിവിഷൻ -ശിവൻ കോവിൽ നല്ലാണിക്കൽ റോഡ് റീ കോൺക്രീറ്റിംഗ്	13,00,000 22.37 % below 10,09,190			523/15-16 19.12.15	10092
5	S0337/14	എസ്റ്റേറ്റ് വാർഡ് -മൈത്രീനഗർ റോഡ് റീടാറിംഗ്	7,50,000 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്)	18.11.13	3.12.13	461/13-14 7.12.13	7500

6	1445/15	പൊന്നുമംഗലം വാർഡ് -ശാന്തിവിള മുതൽ കുരുമി റോഡ് വരെ റീടാറിംഗ്	27,40,000 6.3% below 25,67,380			730/15 dt 26.2.15	25000
7		കാലടി വാർഡ് - തളിയൽ മഹാദേവ നഗർ വിവിധ റോഡുകൾ, റീടാറിംഗ്, റീ കോൺക്രീറ്റിംഗ്	10,90,000 0.05% below 10,89,455	18.11.13	3.12.13	452/13 dt 7.12.13	10895
8		എസ്റ്റേറ്റ് വാർഡ് -മാങ്കുളം റോഡ് മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ്, സൈഡ് വാൾ കെട്ടുന്നതിന്	18,20,000 (5.4% below) 17,21,720	14.2.14	27.2.14	879/13-14 dt 1.3.14	17217
9	439/15	എസ്റ്റേറ്റ് വാർഡ് -കൈമനം ചിറക്കര പുളിവിള റോഡ് കോൺക്രീറ്റും പാർശ്വഭിത്തി നിർമ്മാണവും	3,42,000 (25 % below) 2,56,500	11.2.15	24.2.15	26.2.15	2565
10	1303/15	പൊന്നുമംഗലം വാർഡ് -ശാന്തിവിള യു.പി.സ്കൂളിന് സമീപം JP lane മുതൽ മാത്തിൽകുളം വരെയുള്ള റോഡിന്റെ ബൈലെയിനുകൾ കോൺക്രീറ്റിംഗ്	6,85,000 (24.999 % below) 5,13,757	15.12.14	28.12.14	കരാർ നം. 298/14-15 dt 14.1.15	5138
11	1309/15	ഞാണ്ടൂർകോണം വാർഡ് - അയ്യൻകോയിക്കൽ മുത്തുണ്ണി റോഡ് ഫസ്റ്റ് മെറ്റലിംഗ്	7,24,000 (15.1 % below) 6,14,676	1.1.15	14.1.15	17.1.15	6147
12	1207/14-15	ശ്രീകാര്യം വാർഡ്- ഭഗത്സിംഗ് റോഡ് റീടാറിംഗ്	8,97,000 18% below 7,35,540	15.12.14	28.12.14	1.1.15	7355
13	983/16	ചെമ്പഴന്തി വാർഡ്- സർവീസ് ബാങ്ക്-	14,24,000	15.12.14	28.12.14	253/14-	12488

	(1113/15)	കീരിക്കുഴി-കടവൻകോട്ടുകോണം റോഡ് സെക്കന്റ് മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ് & റീ ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ച്	12.3% below 12,48,848			15 1.1.15	
14	1115/15	ചെമ്പഴന്തി വാർഡ്- ഗാന്ധിപുരം ചെമ്പഴന്തി റോഡ് -റീടാറിങ്ങ്	7,08,000 (18.5% below) 5,77,020	15.12.14	28.12.14	245/14-15 dt 1.1.15	5770
15	392/14	ശ്രീകാര്യം വാർഡ് -ചെറുവള്ളി നാഗർകാവ് റീടാറിംഗ് & മെറ്റലിങ്ങ്	2,88,000 (5.2% below) 2,73,024	18.1.14	31.1.15	832/13-14 dt 26.2.14	2730
16	668/14	പൗഡിക്കോണം വാർഡ് -താഴ്വാരം മെയിൻ റീടാറിംഗ്	6,27,000 (12.2% below) 5,50,506	30.1.14	12.2.14	855/13/14 dt 26.2.14	5505
17	1451/16 (1916/15)	നെട്ടയം വാർഡ് സോണൽ ഓഫീസ് മെയിന്റനൻസ്	4,00,000 പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് (3,98,649) (0.01 % below)	4.2.15	17.3.15	896/14-15 dt 26.3.15	3986
18	1125/15	വാഴോട്ടുകോണം വാർഡ് -വാഴവിളാകം ബൈലെയിൻസ് ഭരത് ഗാർഡൻസ് മെറ്റലിംഗ് ടാറിംഗ് -പ്രവൃത്തി	16,30,000 single tender for 16.77% below rejected Retender 1.3 % below accepted (1608810)	11.2.15	24.2.15	779/14-15 dt 26.2.15	16088
19	1393/15	വാഴോട്ടുകോണം വാർഡ് - വിവിധ ഇടവഴികൾ	7,62,000	1.1.15	14.1.15	371/14-	5715

		കോൺക്രീറ്റിംഗ്	(25% below) 5,71,500			15 dt 20.1.15	
20	1146/16 (1402/15)	വാഴോട്ടുകോണം വാർഡ് - വലിയവീട് ബൈലെയിൻസ്, മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ്, റീടാറിംഗ്, കോമ്പൗണ്ട് വാൾ മെയിന്റനൻസ്	13,67,000 (18.092 % below) 11,19,682	19.1.15	4.2.15	592/14- 15 20.2.15	11197
21	1440/16 (1903/15)	കാച്ചാണി വാർഡ്- അംഗൻവാടി നം.24 കെട്ടിട അറ്റകുറ്റപ്പണി	4,00,000 10.2 % below 3,59,200	4.3.15	17.3.15	891/14- 15 dt 26.3.15	3592
22	999/16 (1140/15)	നെട്ടയം വാർഡ് - വിവിധ ഇടവഴികൾ റീകോൺക്രീറ്റിംഗ്	4,38,000 25% below 3,28,500	11.2.15	24.2.15	897/14- 15 dt 28.2.15	3285
						ആകെ	**1,72,027/- രൂപ**

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം VII

സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം (മുൻവർഷങ്ങളിലെ) ഖണ്ഡിക 4(7)

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
1	1996-1997	22	1998	അദ്ധ്യായം II ഖ.3.1.1	വിദേശ നിർമ്മിത ഫോഗിംഗ് മെഷീൻ വാങ്ങിയതിലെ ക്രമക്കേടുകളും ധനദുർവിനിയോഗവും	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാ മത് റിപ്പോർട്ട്
2	1996-1997	31	1998	അദ്ധ്യായം II ഖ.3.1.2	ക്വട്ടേഷൻ തിരുത്തലിലൂടെ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം	നിയമസഭാസമിതി പരാമർശം ഒഴിവാക്കി LF AC 2004-06 5-ാ മത് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 16
3	1996-1997	43	1998	അദ്ധ്യായം II ഖ.3.1.3	തീമൻകാവിലെ തടിപാലം പണി പാഴ്ചെലവ്	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാ മത് റിപ്പോർട്ട്

4	1997-1998	35	1999	അദ്ധ്യായം II IV ഖ.1	സി.പി സത്രവും സ്ഥലവും കൈമാറിയ വകയിൽ ലഭിച്ച പ്രതിഫലം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
5	1998-1999	1	99-2000	അദ്ധ്യായം V ഖ.1	പൊതുഅവലോകനം	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
6	1998-1999	11	1999-2000	അദ്ധ്യായം V ഖ.5.1.എ	ലേലത്തിൽ വിൽക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച അംബാസിഡർ കാറിന് ലേല തീയതിക്ക് തൊട്ട് മുമ്പായി റിപ്പയർ ഇനത്തിൽ 45074/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
7	1998-1999	12(എ)	1999-2000	അദ്ധ്യായം V ഖ.1.സി	മൂന്ന് ഡീസൽ കാറുകൾ വാങ്ങിയത്-നടപടി കൈകൊള്ളാൻ വൈകിയതിനാൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
8	1998-1999	6(സി)	1999-2000	അദ്ധ്യായം V ഖ.1.ഡി	സർവ്വീസ് ബുക്കിൽ ജനന തീയതി തിരുത്തൽ - സേവനത്തിൽ തുടരാൻ അനുവദിച്ചത്	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
9	1999-2000	ഖ. 16(എ)	2001-02	അദ്ധ്യായം VI ഖ.I (i)	പോട്ട് ഹോൾ റിപ്പയറിംഗ് മെഷീൻ വാങ്ങിയതിലെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിലെയും അപാകതകൾ	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്

10	1997-98 ജനകീ യാസൂത്ര ണ റിപ്പോർട്ട്	ഖ. 2	2001-02	അദ്ധ്യായം VI ഖ.I (ii)	പ്രോജക്ടുകളുടെ രൂപീകരണവും നിർവ്വഹണവും	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
11	1997-98 ജനകീ യാസൂത്ര ണ റിപ്പോർട്ട്	ഖ. 7	2001-02	അദ്ധ്യായം VI ഖ.I (iii)	സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായ പ്രോജക്ടുകളിലെ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
12	1997-98 ജനകീ യാസൂത്ര ണ റിപ്പോർട്ട്	ഖ. 8	2001-02	അദ്ധ്യായം VI ഖ.I (iv)	തെരുവു വിളക്കുകളിൽ നിലവിലുള്ള ബൽബുകൾ മാറ്റി സി.എഫ്.ലാമ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
13	1997-98 ജനകീ യാസൂത്ര ണ റിപ്പോർട്ട്	ഖ. 9	2001-02	അദ്ധ്യായം VI ഖ.I (v)	അയൽക്കൂട്ട രൂപീകരണവും പ്രോജക്ടും ചെലവും	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാം മത് റിപ്പോർട്ട്
14	1997-98	ഖ. 10	2001-02	അദ്ധ്യായം	നിയമാനുസരണമല്ലാത്ത ചെലവുകൾ	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ

	ജനകീ യാസൂത്ര ണ റിപ്പോർട്ട്			VI ഖ.I (vi)		LF AC 2004-06 5-ാ മത് റിപ്പോർട്ട്
15	1997-98 ജനകീ യാസൂത്ര ണ റിപ്പോർട്ട്	ഖ. 13	2001-02	അദ്ധ്യായം VI ഖ.VI.I (vii)	കുളങ്ങളിലെ മത്സ്യകൃഷി പ്രോജക്ട്	നിയമസഭാസമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2004-06 5-ാ മത് റിപ്പോർട്ട്
16	2001-2002	ഖ.1	2002-03	ഖ.VII.III I(i)	വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയതിൽ വന്ന അപാകതകൾ	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
17	2000-2001	ഖ.8	2002-03	ഖ.VII.III I(ii)	തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
18	2000-2001	ഖ.2	2002-03	ഖ.VII.III I(iii)	1998-99 മുതൽ നാളിതുവരെയുള്ള ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതികളുടെ ഫയലുകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല	നിയമസഭാ സമിതി പരാമർശം ഒഴിവാക്കി. LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 17
19	2001-2002	ഖ.1	2003-04	ഖ.7.1.1	ഓഡിറ്റിന് രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നില്ല	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്

20	2000-2001	ഖ.39	2003-04	ഖ.7.1.2	കരാറുകാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ ആദായനികുതി യഥാസമയം കേന്ദ്ര സർക്കാറിലേക്ക് അടയ്ക്കാത്തത് മൂലം പിഴപ്പലിശ ഒടുക്കേണ്ടി വന്നത് സംബന്ധിച്ച്	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
21	2001-2002	ഖ.21	2003-04	ഖ.7.1.3	നഗര ചരിത്രവും വികസനവും ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കുക- പദ്ധതി തുക പാഴ്ചെലവായത് സംബന്ധിച്ച്	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
22	1998-2002	ഖ.16	2004-05	ഖ.4.I.1.1	സാംസ്കാരിക നിലയം നിർമ്മാണത്തിൽ അപാകതകൾ	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
23	1997-2002	ഖ.17-20	2004-05	ഖ.4.I.1.2	സാംസ്കാരിക മേഖല പദ്ധതികൾ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയിട്ട് ഉപേക്ഷിച്ചു	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
24	2001-2002	ഖ.2-21 & 2-22	2005-06	ഖ.3.1.1	തൊഴിൽ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല; സി.ഡി.എസ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ പാളുന്നു	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
25	2001-2002	ഖ.2-21 (3)	2005-06	ഖ.3.1.2	തുടർ പ്രവർത്തനമില്ല; ജെന്റർ റിസോഴ്സ് സെന്റർ പാഴ്ചെലവായി	നിയമസഭാ സമിതി പരാമർശം ഒഴിവാക്കി LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 46

26	2002-2003	ഖ.2-13	2005-06	ഖ.3.1.3	നന്നാക്കാൻ കഴിയാത്ത ശ്മശാനത്തിന് അറ്റകുറ്റപ്പണി	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ LF AC 2014-16 49-മത് റിപ്പോർട്ട്
27	ജനകീയാസൂത്രണം പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2006	ഖ.2-1	2006-07	ഖ.4.1.1	ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വക റോഡ് റോളർ ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ വാടക ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് - നഷ്ടം 161850/- രൂപ	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
28	”	ഖ.2-4	2006-07	ഖ.4.1.2	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്, സെക്വേർഡ് അഡ്വാൻസ് എന്നീയിനങ്ങളിൽ നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കിയില്ല നഷ്ടം 632179/- രൂപ	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
29	”	ഖ.2-9	2006-07	ഖ.4.1.3	നിയമവിരുദ്ധമായി വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ച 765763/- രൂപ നിരാകരിക്കുന്നു	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
30	”	ഖ.2-17	2006-07	ഖ.4.1.4	തൈക്കാട് ശാസ്താ ക്ഷേത്രം ലെയിൻ റീ ടാറിംഗ് അപാകത	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
31	”	ഖ.2-26	2006-07	ഖ.4.1.5	കുഴിക്കളം തോപ്പ് ശാസ്ത്രി നഗറിൽ ചേരി പരിഷ്കരണ കോൺക്രീറ്റിംഗ് ജോലികൾക്ക് അധിക നിരക്ക് നൽകി	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ

32	2004-2005	ഖ.2-20	2008-09	ഖ.3.11.2	ഷാസു പദ്ധതിയിൽ വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
33	2005-2006	ഖ.3-10	2008-09	ഖ.3.5.12	സർക്കാർ വക സ്ഥലത്ത് അനധികൃതമായി ചുറ്റുമതിൽ നിർമ്മാണം	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
34	2007-2008	ഖ.2-9-1	2009-10	ഖ.3.1.3(i)	ഗാന്ധി പാർക്ക് ലേലം കരാറുകാരൻ ലേല തുക അടച്ചില്ല	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
35	2008-2009	ഖ.2.2	2010-11	ഖ.5.1.1.(1)	നികുതി/നികുതിയേതര കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ നഷ്ടം 217445090/-	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
36	2008-2009	ഖ.2.4.4	2010-11	ഖ.5.1.1.(2)	ഗോൾഫ് ലിങ്ക്സ് ബംഗ്ലാവ് 2002-03 മുതൽ 2005-06 വരെയുള്ള നികുതി നഷ്ടമായി	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
37	2008-2009	ഖ.2.4.10.എ	2010-11	ഖ.5.1.1.(3)	വസ്തു നികുതി ഒഴിവാക്കൽ പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
38	2008-2009	ഖ.3.8.4	2010-11	ഖ.5.2.2.(1)	കോൺക്രീറ്റ് റോഡ് പൊളിച്ചുമാറ്റി ടാർ റോഡ് നിർമ്മാണം- തുക നിരാകരിക്കുന്നു.768446/- രൂപ	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
39	2008-2009	ഖ.2.11.5	2010-11	ഖ.5.8.1.(1)	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് 5 വർഷത്തിലേറെയായി ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
40	2010-	ഖ.3.4	2011-12	ഖ.4.(1)	പാർക്കിംഗ് ഏരിയ നിർമ്മാണം	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ

	2011				19,90,752/- രൂപ പാഴ് ചെലവ്	പരിഗണനയിൽ
41	2010-2011	ഖ.3.27	2011-12	ഖ.4.(2)	വാമ്പേ പദ്ധതിക്ക് പല അക്കൗണ്ടുകൾ - ഒരു കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയില്ല	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
42	2009-2010	ഖ.3.7	2011-12	ഖ.4.(3)	മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് ധനവിനിയോഗം - അക്ഷയ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ
43	2010-2011	ഖ.3.6	2011-12	ഖ.4.(4)	നഗരസഭയുടെ അലംഭാവം വിളപ്പിൽശാലയ്ക്ക് ശുദ്ധ ജല പദ്ധതി നടപ്പായില്ല	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിൽ

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം VIII

മരാമത്ത് ഫയലുകൾ ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയില്ല – 14,37,08,712 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു (ഖണ്ഡിക 3-11)

ക്രമ നം	പ്രോജക്ട് നം	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെലവ് തുക
1	122/2016	മുടവൻ മുഗൾവാർഡിലെ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ മെയിന്റനൻസ്	1000000
2	142/2016	പൂജപ്പുര വാർഡിലെ മേലാംകോട് മൊത്തോട് റോഡ് റീടാറിംഗ് ഓട പുനരുദ്ധാരണം	1151371
3	253/2016	വഴുതയ്ക്കാട് വാർഡിലെ വിമൻസ് കോളേജ് ബൈലെയിൻ റോഡ്, സി.എസ്.എം പാലോട്ടുകോണം റോഡ് റീസർഫസിംഗും ഈശ്വരവിലാസം റോഡ് മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗ്	1239028
4	254/2016	നിലവിൽ സ്ട്രീറ്റ് ലൈനുകൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ട്യൂബ് സെറ്റുകൾ വാങ്ങൽ	3539424
5	283/2016	ജഗതി വാർഡിലെ സി.എസ് ലെയിൻ റീ ടാറിംഗ്	1199788
6	286/2016	കവടിയാർ വാർഡിൽ ഭഗവതി നഗർ റോഡിൽ ബൈലൈൻ കോൺക്രീറ്റിംഗും കടപ്പത്തല റോഡ് റീടാറിംഗ്	1208098
7	309/2016	പേരൂർക്കട വാർഡിലെ ദേവി നഗർ സൂര്യ നഗർ ഇടവഴികൾ മെറ്റലിംഗും ടാറിംഗും	2731486
8	316/2016	വലിയവിള വാർഡിലെ മൈത്രീനഗർ റോഡും അനുബന്ധ റോഡുകളും ടാറിംഗും	2042195
9	332/2016	കടകംപള്ളി വാർഡിലെ അനന്തപുരി റോഡ് ടാറിംഗ് സൈഡ് വാൾ കോൺക്രീറ്റിംഗ്	1000000
10	345/2016	മെഡിക്കൽ കോളേജ് വാർഡിലെ ടാഗോർ ഗാർഡൻസ് റോഡ് റീടാറിംഗ്	1534625
11	347/2016	ആക്കുളം വാർഡിലെ പേപ്പർ മിൽ കറുംകരക്കോണം റോഡ് റീടാറിംഗ്	1576631

12	352/2016	കടകം പള്ളി വാർഡിലെ അപ്പ റോഡ് ഓട നിർമ്മാണം, റീ ടാറിംഗ്	1000000
13	355/2016	മെഡിക്കൽ കോളേജ് വാർഡിലെ ജയ് നഗർ മോസ്ക്ക് ലെയിൻ റോഡ്, കാട്ടിൽ റോഡ് റീടാറിംഗ്	1321207
14	390/2016	വള്ളക്കടവ് വാർഡിൽ ജുമാ മസ്ജിദ് റോഡ് റീടാറിംഗ്	2739943
15	430/2016	വെള്ളാർ വാർഡിലെ മാടപ്പാറ വിള റോഡ് മെറ്റലിംഗ്,ടാറിംഗ്	1188757
16	512/2016	പാതിരപ്പള്ളി വാർഡിലെ അമ്പനാട് ഊളൻവിള ഉദിയന്നൂർ ക്ഷേത്രം റോഡ് റീടാറിംഗ്	1489430
17	526/2016	പട്ടം വാർഡിലെ പുതുപ്പള്ളി പാലൂർ ബണ്ട് റോഡും ചാലക്കുഴി ഡി റോഡ് സായി റോഡ് റീടാറിംഗ് കോൺക്രീറ്റ് റീകോൺക്രീറ്റ് & സൈഡ് വാൾ നിർമ്മാണം	1016172
18	546/2016	ചെറുവയ്ക്കൽ വാർഡിലെ ഉദയഗിരി അമ്പാടി നഗർ 4 എ മണക്കുന്ന് ഹിൽ എന്നീ റോഡുകളുടെ റീ ടാറിംഗ്	1464633
19	552/2016	വഴുതയ്ക്കാട് വാർഡിലെ കോട്ടൺഹിൽ ഹൈസ്കൂൾ മെയിന്റനൻസ്	1381548
20	784/2016	ചാല വാർഡിലെ തമിഴ് സ്കൂൾ റോഡ് റീടാറിംഗ്	500000
21	828/2016	പൂന്തുറ വാർഡിലെ സെന്റ് തോമസ് സ്കൂൾ മുതൽ മൂന്നാറ്റമുക്കിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന റോഡ് റീടാറിംഗ്	977619
22	829/2016	മുട്ടട വാർഡിൽ കുടുംബശ്രീ പരിശീലന വിപണന കേന്ദ്രവും ഫിറ്റ്നസ് സെന്ററും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങൽ	2165350
23	830/2016	പൗഡിക്കോണം ഡിവിഷണിൽ കാർഷിക വിപണന കേന്ദ്രം നിർമ്മാണം	7605049
24	835/2016	107 എം എൽ ഡി സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ളാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനവും പരിപാലനവും	20000000
25	837/2016	കടകംപള്ളി വാർഡ് പുതുമന റോഡ് മെറ്റലിംഗ് ടാറിംഗ് ഓട നിർമ്മാണം	2996924

26	842/2016	കരിക്കകം വാർഡിലെ കശാലയ്ക്കകം റോഡ് ഓട നിർമ്മാണവും റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗും	1479147
27	843/2016	കരിക്കകം വാർഡിൽ വിരുത്തി ആറ്റവരമ്പ് റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗും ഓട നിർമ്മാണവും	1887152
28	849/2016	മേലാംകോട് വാർഡിലെ അങ്കിലുമുട്ടമ്പ് കൊല്ലം തോപ്പ് റോഡ് മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് & സൈഡ് വാൾ കൺസ്ട്രക്ഷൻ	2206864
29	853/2016	കടകംപള്ളി വാർഡിലെ വലിയ ഉദേശ്വരം എൽ പി സ്കൂളിന് പുതിയ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	6180553
30	854/2016	തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ മെയിൻ ഓഫീസ് കെട്ടിടം, ഐ.റ്റി ബ്ളോക്ക് കെട്ടിടം എന്നിവിടങ്ങളിൽ സൗരോർജ്ജ പിവി പവർ പ്ളാന്റ് സ്ഥാപിക്കൽ	13636116
31	855/2016	ബയോഗ്യാസ് പ്ളാന്റ്, ഓർഗാനിക് വേസ്റ്റ് കൺവർട്ടർ, എറോബിക് കമ്പോസ്റ്റ് യൂണിറ്റ്	3355977
32	856/2016	പൊന്നുമംഗലം വാർഡിൽ മാതൃകാ അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം	2717981
33	865/2016	കരമന വാർഡിൽ കല്പാളയം റോഡിൽ അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം	1000000
34	914/2016	പാളയം വാർഡിൽ സീനിയർ സിറ്റിസൺ സെന്റർ നിർമ്മാണം	2209477
35	928/2016	ജഗതി വാർഡിലെ കക്കിലിയാർ ലെയിൻ & ഉള്ളൂർ ലെയിൻ റീകോൺക്രീറ്റിംഗ് & റീ ടാറിംഗ്	1240473
36	965/2016	വൈദ്യുതി ലെയിൻ ദീർഘിപ്പിക്കലും തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിക്കലും	5000000
37	966/2016	കുടിവെള്ള പൈപ്പ് ലെയിൻ ദീർഘിപ്പിക്കൽ	10109000
38	1094/2016	പൗഡിക്കോണം വാർഡിലെ തെക്കേക്കര അനന്തപുരി റോഡ് മെറ്റലിംഗ്, ടാറിംഗും റീടാറിംഗും	1018888
39	1108/2016	എസ്റ്റേറ്റ് വാർഡിലെ പള്ളിത്തറ പേരോക്കോണം ഓട നിർമ്മാണം	1065000

40	1201/2016	തൈക്കാട് വാർഡിലെ തൈക്കാട് ശാന്തി കവാടം അറ്റകുറ്റപ്പണി	1300000
41	1204/2016	നിലവിലുള്ള തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികലൾ	12368878
42	1246/2016	പാൽക്കുളങ്ങര വാർഡിലെ പാൽക്കുളങ്ങര യു.പി.എസിന് പുതിയ ക്ലാസ് റൂം നിർമ്മാണം	1591589
43	1264/2016	ഫോർട്ട് വാർഡിലെ ഫോർട്ട് എച്ച് ഐ ഓഫീസ്, മോസ്കിറ്റോ എച്ച് ഐ ഓഫീസ് അറ്റകുറ്റപ്പണി	218217
44	1280/2016	പട്ടം വാർഡിലെ പട്ടം ഗവ. എച്ച്.എസ്.എസ് സ്കൂൾ നവീകരണം	1368014
45	1287/2016	വലിയശാല വാർഡിലെ ചാല ബോയ്സ് ഹൈസ്കൂൾ നവീകരണം	1495000
46	1364/2016	ആറ്റുകാൽ വാർഡിലെ ഐരാണിമുട്ടം ഹോസ്പിറ്റൽ മെയിന്റനൻസ്	1250000
47	1373/2016	പേട്ട വാർഡിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് മാർക്കറ്റ് നവീകരണം	1954317
48	1375/2016	നെടുങ്കാട് വാർഡിലെ ഇലങ്കം നഗർ റോഡ് ഓട പുനരുദ്ധാരണവും റീടാറിംഗും	1943009
49	1420/2016	പേരൂർക്കട വാർഡിലെ ഇന്ദിര നഗർ റോഡ് റീടാറിംഗ്	1400000
50	1510/2016	പാളയം വാർഡിൽ കണ്ണേമാറ മാർക്കറ്റിൽ നടപ്പാതയ്ക്ക് മേൽക്കൂര നിർമ്മാണം	1643782
ആകെ			**14,37,08,712**

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ