(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റു ചീട്ടു സഹിതം)

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
കൊച്ചി, എറണാകുളം
ഫോൺ : 0484 –2383994
ഇ-
മെയിൽ:corpkochi.ksad@kerala.gov.in

നം.കെ.എസ്.എ-കെ.സി.സി (എസ് 7) 1185/2018

തീയതി : 30.03.2019/29.04.2019

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ബഹു. മേയർ (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

കൊച്ചി നഗരസഭ

സർ,

വിഷയം : കൊച്ചി നഗരസഭ - 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
****

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 295(4)എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1) ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 2ലേയും 3ലേയും ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 02.02.2018 ലെ കെ.എസ്.എ.13178/സിഎആർ.2/17 നമ്പർ കത്തിലെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ടും ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 3-63 ഖണ്ഡികയായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം നഗരസഭാ കൗൺസിൽ പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ നഗരസഭ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (1997ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി - പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15). റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1), ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20,23, 1997ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി - പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)എന്നിവ കാണുക)

വിശ്വസ്തതയോടെ,

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ് :

1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം(ഉപരിപത്രം സഹിതം)

2) ഡയറക്ടർ, നഗരകാര്യ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം(ഉപരിപത്രം സഹിതം)

3) നഗരകാര്യ വകുപ്പ് ജോയന്റ് ഡയറക്ടർ, എറണാകുളം

4) കാര്യാലയ പകർപ്പ്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
കോർപ്പറേഷൻ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
കൊച്ചി, എറണാകുളം
ഫോൺ : 0484 –2383994
ഇ-മെയിൽ: corpkochi.ksad@kerala.gov.in

നം.കെ.എസ്.എ-കെ.സി.സി (എസ്7) 1185/2018

തീയതി :30.03.2019/29.04.2019

<u>എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.</u>

(1994 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം- വകുപ്പ് 295(4) , 1994 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം - വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. നഗരസഭ 30.01.2017 മുതൽ 31.08.2018 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾക്ക് അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 29.11.2018ൽ എക്സിറ്റ് മീറ്റിംഗ് നടത്തി റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ കോർപ്പറേഷൻ അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. 151 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 119 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചു. മറുപടി കൂടി പരിഗണിച്ചാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും രേഖകളുടേയും വിവരങ്ങളുടേയും വിശദീകരണത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റെയോ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത്തിന്റെയോ കാര്യത്തിൽ കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥ	ശ്രീമതി. സൗദാമിനി പി.വി, സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	
ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	01.02.2017മുതൽ 25.11.2018വരെ	
ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ	രശ്മി. ആർ	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	പ്രകാശ് കെ.എസ്	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ആശ എം.വി	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	ശ്രീദേവി. പി.	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	അജിമോൻ പി.പി	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	സജിത സണ്ണി	അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
	രമ്യ എസ് വിമലൻ	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	ബീന എ.ഡി	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	സജിമോൾ വി	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	രാജേഷ് .റ്റി	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	ഇന്ദുകല സി.വി.	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	അഭിലാഷ് കെ നാരായണൻ	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	ഷാരിമോൾ കെ.ആർ	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
	ജോസ് ഫിജോയ് വി.ജെ.	ഓഡിറ്റർ
	സഫിയ എം	ഓഡിറ്റർ
	അലി .എ	ഓഡിറ്റർ
	ബെറ്റ്സി സി.എക്സ്	ഓഡിറ്റർ
	വാലന്റൈൻ കെ. ഗിൽബർട്ട്	ഓഡിറ്റർ
	ആൽബർട്ട് കെ.ജി.	ഓഡിറ്റർ
	നിലൂഫർ ബി.ഐ.	ഓഡിറ്റർ

(ബി)നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

മേയർ	:	ശ്രീമതി സൗമിനി ജെയിൻ	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ	:	ശ്രീ ടി.ജെ വിനോദ്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
സ്ഥിരം സമിതി അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ			
ക്ഷേമകാര്യകമ്മിറ്റി	:	ശ്രീ എ.ബി സാബു	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ

വികസനകാര്യ കമ്മിറ്റി	:	ശ്രീമതി ഗ്രേസി ജോസഫ്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
വിദ്യാഭ്യാസ – കായിക കാര്യ കമ്മിറ്റി	:	ഡോ. പൂർണ്ണിമ നാരായണൻ	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ആരോഗ്യകാര്യ കമ്മിറ്റി	:	അഡ്വ. മിനിമോൾ വി.കെ	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
പൊതുമരാമത്ത് കാര്യ കമ്മിറ്റി	:	ശ്രീ പി.എം ഹാരിസ്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
നഗരാസൂത്രണകാര്യ കമ്മിറ്റി	:	ശ്രീമതി ഷൈനി മാത്യു	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
നികുതി, അപ്പീൽ കാര്യ കമ്മിറ്റി	:	ശ്രീ കെ.വി.പി കൃഷ്ണകുമാർ	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
സെക്രട്ടറി	:	ശ്രീമതി.ഹരിത വി കുമാർ IAS	29.1.17 മുതൽ 17.4.17വരെ
		ശ്രീമതി അനുജ എ.എസ് (അഡീഷനൽ സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ് ഓഫ് സെക്രട്ടറി)	18.4.17 മുതൽ 5.5.17വരെ
		ശ്രീമതി അനുജ എ.എസ്	6.5.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി	:	ശ്രീമതി അനുജ എ.എസ്	1.4.17മുതൽ 5.5.17വരെ
		ജീസസ് സി.സി (ഡി.എസ്) ഇൻ ചാർജ് ഓഫ് അഡീഷനൽ സെക്രട്ടറി)	6.5.17 മുതൽ 31.5.17 വരെ
		ശ്രീമതി ഷാജിത യു.എസ്. (സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എ.)ഇൻ ചാർജ് ഓഫ് അഡീഷനൽ സെക്രട്ടറി)	1.6.17 മുതൽ 4.7.17 വരെ
		ശ്രീമതി ഡി.ശ്രീകുമാരി (ഡി.എസ്) ഇൻ ചാർജ് ഓഫ് അഡീഷനൽ സെക്രട്ടറി)	5.7.17 മുതൽ 7.10.17 വരെ
		ശ്രീ.പി.കെ. അബ്ദുൾ മജീദ്. (ഡി.എസ്) ഇൻ ചാർജ് ഓഫ് അഡീഷനൽ സെക്രട്ടറി)	8.10.17 മുതൽ 13.12.17 വരെ
		ശ്രീ. സയ്ഫുദ്ദീൻ	14.12.17 മുതൽ 31.3.18 വരെ
ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി		ശ്രീ. ജീസസ് സി.സി	1.4.17മുതൽ 31.5.17 വരെ
		ശ്രീ. ഡി. ശ്രീകമാർ	5.7.17മുതൽ 7.10.17 വരെ
		ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദുൾ മജീദ്	8.10.17മുതൽ 31.1.18 വരെ
		ശ്രീ. എ. ചന്ദ്രൻ നായർ	14.2.18മുതൽ 31.3.18 വരെ
അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ	:	ശ്രീ. ചന്ദ്രബാബു എം.എസ്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
റവന്യൂ ഓഫീസർ	:	ശ്രീ. പോൾ എം. ഫിലിപ്പ്	1.4.17മുതൽ 19.4.17വരെ
		ശ്രീ. പി.പി. മോഹനൻ	20.4.17 മുതൽ 30.6.17 വരെ
		ശ്രീമതി ബിന്ദു എൻ.വി. (സൂപ്രണ്ട്	1.7.17 മുതൽ

		ശിവദാസൻ അഡി.ചാർജ്ജ്)	22.10.17വരെ
		ശ്രീ. പി.യു. മുഹമ്മദ് തമീം	23.10.17 മുതൽ 30.11.17വരെ
		ശ്രീമതി. ബിന്ദു എൻ.വി. (സൂപ്രണ്ട് ഇൻ.ചാർജ്ജ്)	1.12.17 മുതൽ 5.2.18 വരെ
		ശ്രീ. എ.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ	6.2.18മുതൽ 28.2.18 വരെ
		ശ്രീമതി. ബിന്ദു എൻ.വി. (സൂപ്രണ്ട് ഇൻ.ചാർജ്ജ്)	1.3.18മുതൽ 31.3.18 വരെ
<u>നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ</u>			
പേര്		ഉദ്യോഗപ്പേര്	കാലയളവ്
ശ്രീ കെ.എസ്. ശശികമാർ		സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ	1.4.17 മുതൽ 8.8.17 വരെ
ശ്രീ കെ.ഡി.അജയഘോഷ്			9.8.17 മുതൽ 31.3.18 വരെ
ശ്രീ ജിജോ ജോൺ		പ്രിൻസിപ്പാൾ, എസ്.ആർ.വി. വൊക്കേഷണൽ എച്ച്.എസ്.എസ്, എറണാകുളം	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി. പി.വി. ഷൈലജ		ഹെഡ് മിസ്ട്രസ് ഗവ. ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി റഹ്മത്ത്		ചൈൽഡ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ ഐ.സി.ഡി.എസ്. I, മട്ടാഞ്ചേരി കൊച്ചി അർബൻ - 1	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി പി.കെ.ഖദീജാമ്മ		ചൈൽഡ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ, ഐ.സി.ഡി.എസ്. II, തേവര കൊച്ചി അർബൻ - 2	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി ലളിതമോൾ		ചൈൽഡ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് പ്രൊജക്ട്, ഓഫീസർ, ഐ.സി.ഡി.എസ്. III, വൈറ്റില കൊച്ചി അർബൻ - 3	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി സ്മിത കെ.ബി.		ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് ഫിഷറീസ്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീ ഷാജഹാൻ കെ.എച്ച്		ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസർ (SCDO)	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീ. പി.കെ. ഉബൈദ്		അഗ്രികൾച്ചറൽ ഫീൽഡ് ഓഫീസർ, കൃഷി ഭവൻ, കാസർഗോഡ്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി നിസ. എ		പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി. നോർത്ത്	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീമതി ഹേമ പി. ജോസഫ്		ഇൻഡസ്ട്രീസ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ (IEO)	1.4.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
ശ്രീ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ വി.സി.,		ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ	1.10.17 മുതൽ 31.3.18വരെ

<u>ഉള്ളടക്കം</u>

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നം.	വിഷയം
ഭാഗം – 1		

1	1-1	ബജറ്റ്
2	1-2	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക
3	1-3	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നല്കിയതിന്റെ വിവരം
4	1-4	സാമ്പത്തിക വിശകലനം
5	1-5	ഫണ്ട് വിനിയോഗം
6	1-6	പദ്ധതി അവലോകനം
7	1-7	തനത് വരുമാനം -നികുതി നികുതിയേതര വരവുകളിലെ കുറവ്
8	1-8	തനതു വരുമാനം ഗണ്യമായി കുറയുന്നു - നഗരസഭ വായ്പ എടുക്കുന്നു
9	1-9	ബി-ഫണ്ട് ഇനത്തിലെ അപാകതകൾ
10	1-10	നഗരസഭയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപം - കൃത്യമായ കണക്കും രേഖയുമില്ല
11	1-11	ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം അപര്യാപ്തം
12	1-12	പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിലെ പൊതു അപാകതകൾ
13	1-13	ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ
14	1-14	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം
15	1-15	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ചതിലെ അപാകതകൾ
ഭാഗം - 2		
16	2-1	പ്രഥമ മേഖലയില്ല – വികസിത പ്രദേശങ്ങളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തു നികുതിയിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നു.
17	2-2	ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലാതെ ഇളവ് അനുവദിച്ചതു വഴി വസ്തു നികുതിയിൽ നഷ്ടംഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലാതെ ഇളവ് അനുവദിച്ചതു വഴി വസ്തു നികുതിയിൽ നഷ്ടം
18	2-3	ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം - വസ്തു നികുതി അടവാക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടം
19	2-4	അൾട്രാ ടെക് സിമന്റ് ലിമിറ്റഡ് - അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം ക്രമവത്കരിച്ചു
20	2-5	വസ്തുനികുതി അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ ഡാറ്റാ എൻട്രി - പൂർത്തീകരിച്ചില്ല
21	2-6	നഗരസഭയിലെ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം - നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തികൾ
22	2-7	വസ്തു നികുതി കുടിശ്ശിക – ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടും ഈടാക്കിയില്ല
23	2-8	ഒരേ പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള റോഡിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകി
24	2-9	വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം - ഈടാക്കിയത് കുറവ്
25	2-10	സ്വിമ്മിംഗ് പൂളിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം ഉൾപ്പെടുത്താതെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം
26	2-11	ബി. എസ്. എൻ. എൽ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല
27	2-12	വസ്തു നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് - നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം
28	2-13	വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല
29	2-14	അനധികൃതമായി മൊബൈൽ ടവറുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു - നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

30	2-15	അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല
~~31~~	~~2-16~~	തൊഴിൽ നികുതി - അപാകതകൾ
32	2-17	ചെക്ക് മുഖേനയുള്ള റവന്യു വരവ്- ചെക്ക് മടങ്ങിയത് നഗരസഭാ ഫണ്ടിന്റെ നഷ്ടം- 1,03,85,659/- രൂപ
33	2-18	രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടു - നഷ്ടടം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല
34	2-19	കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ രശീതുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നു.
35	2-20	രസീത് ബുക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെയും റദ്ദ് ചെയ്യാതെയും കൈവശംവെയ്ക്കുന്നു
36	2-21	ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്.
37	2-22	ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് പിരിക്കൽ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ
38	2-23	പാരാമെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു
39	2-24	ആശുപത്രി നടത്തിപ്പിന് ലൈസൻസ് അനുവദിക്കൽ - നടപടിക്രമങ്ങളിൽ അപാകത
40	2-25	നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ നിന്ന് വാടക പിരിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച
41	2-26	നഗരസഭയുടെ കലൂർ ബസ് സ്റ്റാന്റിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ
42	2-27	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന് നഗരസഭ വാടക നിർണ്ണയിക്കാതെ കുത്തകാവകാശം ലേലം ചെയ്തു
43	2-28	കടമുറികൾ മുറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നു
44	2-29	വാടകയിനത്തിൽ ലഭിയ്ക്കേണ്ട തുക ലഭിയ്ക്കാതിരുന്നതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് 5,90,214 രൂപ നഷ്ടം
45	2-30	പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ് - യൂസർ ഫീസ് പിരിയ്ക്കാതിരുന്നതുമൂലം നഷ്ടം
46	2-31	നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച കടമുറികൾ ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടില്ല
47	2-32	സ്വകാര്യ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ – ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കുന്നില്ല
48	2-33	എറണാകുളം മാർക്കറ്റ് മട്ടൻ സ്റ്റാൾ 3 വർഷത്തേക്ക് തുടർച്ചയായി ടെണ്ടർ ചെയ്തു കൊടുത്തു - വരുമാനത്തിൽ കുറവ്
49	2-34	കുത്തക പിരിക്കുന്നതിൽ കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നില്ല.
50	2-35	സുഭാഷ് പാർക്കിന് സമീപമുള്ള പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ അനധികൃത പാർക്കിംഗ് - ലേലത്തുകയിൽ വൻ കുറവ്
51	2-36	മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലയിൽ നഗരസഭയുടെ 48 കടമുറികൾ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നു.
52	2-37	നഗരസഭയുടെ ശ്മശാനം നടത്തിപ്പ് കാര്യക്ഷമമല്ല
53	2-38	കളക്ഷൻ തുക അക്കൗണ്ടിൽ കൂടുന്നു - നഗരസഭയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടുകൾ
54	2-39	പള്ളുരുത്തി ഗ്രന്ഥശാല പ്രവർത്തനം - ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല
ഭാഗം - 3		

55	3-1	ബില്ലിൽ നിന്ന് കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെ വില ഈടാക്കിയതിലെയും നികുതി ഈടാക്കിയതിലെയും അപാകത മൂലം കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയത് - 44,63,431രൂപ
56	3-2	മഴക്കാലപൂർവ്വ ശുചീകരണ പദ്ധതിയ്ക്ക് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മറികടന്ന് കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചു
57	3-3	പള്ളുരുത്തി നാൽപതടി റോഡിന് സ്ഥലമെടുപ്പ് - പൂർത്തീകരിച്ചില്ല - മറ്റ് അപാകതകൾ
58	3-4	ഇടക്കൊച്ചി - കണ്ണങ്ങാട്ട് പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ച് റോഡിനു വേണ്ടി സ്ഥലം വാങ്ങൽ - കെട്ടിട വിലയിൽ കാലപഴക്കത്തിനുള്ള തുക കുറവ് വരുത്തിയില്ല – അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന് പണം നൽകി
59	3-5	സ്ഥലമെടുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസിനെ നിർജ്ജീവമാക്കി - നഗരസഭ നേരിട്ട് സ്ഥലം എറ്റെടുക്കുന്നു - എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ടി വരുന്നു.
60	3-6	അരക്കോടിരൂപയുടെ ഡി.ഡി. 8 വർഷമായി ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചു - നഗരസഭയ്ക്ക് സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെട്ടു
61	3-7	കോടതി കേസുകളിൽ വിധികടം വീട്ടുന്നില്ല – നഗരസഭയ്ക്ക് പലിശ ബാധ്യത
62	3-8	നഗരത്തിലെ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യൽ കരാർ - നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം
63	3-9	നഗരത്തിലെ ഖര മാലിന്യ നീക്കം കൃത്യമായി നടക്കുന്നില്ല നഗരസഭയ്ക്ക് അധിക ബാദ്ധ്യത
64	3-10	ബ്രഹ്മപുരം മാലിന്യ പ്ലാന്റിൽ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് എസ്കവേറ്റർ (JCB) – ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ വാടകയിനത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നു
65	3-11	മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനത്തിന് റെഫ്യൂസ് കോംപാക്റ്റർ വാങ്ങൽ - നിലവിലുള്ള വാഹനങ്ങൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കാലതാമസം
66	3-12	വാഹനങ്ങൾ കഴുകുന്നതിന് പ്രഷർ പമ്പ് വാങ്ങൽ - ചെലവഴിച്ച 58,205 രൂപ പാഴായി
67	3-13	മട്ടാഞ്ചേരി ഡച്ച് പാലസ് കോമ്പൗണ്ടിലെ പുരാതന പൊതുകുളം നവീകരിയ്ക്കൽ പ്രവൃത്തിയിലെ അപാകതകൾ
68	3-14	പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ് നവീകരണം, ഡിവിഷൻ-24 - ട്രസ്സ് വർക്കിനും ഷട്ടർ മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്കും നൽകിയ 5,07,892 രൂപയുടെ ചെലവുകൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.
69	3-15	RFID പദ്ധതി തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല
70	3-16	കൊച്ചി നഗരസഭ വികസന ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഭവനങ്ങളിൽ ടോയ്‌ലെറ്റ് നവീകരിച്ച് നൽകി - 17,21,377/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.
71	3-17	സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ, ഇൻസിനറേറ്റർ - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല
72	3-18	ഹയർ സെക്കൻഡറി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ സപ്ലൈ പ്രയോജന രഹിതം

73	3-19	എ.എം.സി.- കമ്പ്യൂട്ടർ സർവ്വീസിംഗ് നടത്തിയ ബില്ലുകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.
74	3-20	പഠനമുറി നിർമ്മാണം - അപാകങ്ങൾ
75	3-21	അംഗീകൃത ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകവിതരണം - നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ
76	3-22	ഹെൽത്ത് സെന്ററുകൾക്ക് ഫർണിച്ചർ - സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായ വാങ്ങൽ
77	3-23	മാലിന്യശേഖരണത്തിന് കൈവണ്ടികൾ വാങ്ങൽ - നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ
78	3-24	ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങൽ- അപാകതകൾ
79	3-25	കൈമാറിക്കിട്ടിയ ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങൽ - അപാകതകൾ
80	3-26	സിറ്റിസെൻ ഡിജിറ്റൽ ഡയറി- പ്രോജക്റ്റ് നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ
81	3-27	ഇ-ജാലകം (ഓൺ ലൈൻ സേവനങ്ങൾ) - പ്രോജക്റ്റ് നിർവ്വഹണം
82	3-28	ചുഴലി പാലിയേറ്റീവ് രോഗികൾക്ക് പരിചരണം - നിർണയിക്കപ്പെട്ട രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല
83	3-29	എസ്.സി./ എസ്.റ്റി. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള നൈപുണ്യ പരിശീലനം- നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകത (ഫയൽ നമ്പർ.ISO/CCPC.7/23186/17)
84	3-30	SSLC,+2 പരീക്ഷയിൽ 100% വിജയം നേടിയ സ്കൂളുകൾക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ആദരവ്- നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ.
85	3-31	സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്റ്റ് - സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല- നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട കേന്ദ്രവിഹിതം നഷ്ടമാവാൻ സാദ്ധ്യത.
86	3-32	അംഗീകൃത നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് നൽകി
87	3-33	വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ - പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ അപാകതകൾ
88	3-34	കാർഷിക മേഖലയിലെ പ്രോജക്റ്റുകൾ - ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമായെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല
89	3-35	മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പൊതു സ്ഥലങ്ങളിലെ മരങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് തുക ചെലവഴിക്കുന്നു
90	3-36	വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലത്ത് നഗരസഭ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ഹെൽത്ത് ക്ലബ് നിർമ്മിച്ചു.
91	3-37	വൈപ്പിൻ - ഫോർട്ട് കൊച്ചി റോ -റോ ജങ്കാർ നിർമ്മാണം - മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല
92	3-38	ലീസ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല
93	3-39	പുതിയ ഓഫീസ് കെട്ടിട നിർമ്മാണപ്രവൃത്തിയിൽ കാലതാമസം
94	3-40	സൂപ്പറാനുവേഷനുശേഷവും സേവനത്തിൽ തുടർന്നു.
95	3-41	അധിക ശമ്പളം അനുവദിച്ചതുവഴി നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം

96	3-42	മാലിന്യ ശേഖരണത്തിനായുള്ള കവചിത വാഹനങ്ങളിലേക്ക് ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യൽ - അപാകതകൾ
97	3-43	കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ അംഗീകാരത്തിനായി രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലും കാലതാമസം.
98	3-44	റെഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കുന്നില്ല
99	3-45	പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ
100	3-46	കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ- തുക നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം
101	3-47	നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നു
102	3-48	ജീവനക്കാരുടെ അവധികൾ സേവന പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, അവധികൾ പരിഗണിക്കാതെ ശമ്പളം നൽകിയതിനാൽ നഷ്ടം
103	3-49	വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനവും കൈയൊഴിയലും - അപാകതകൾ
104	3-50	ജനറം കുടിവെള്ള പദ്ധതി (JNNURM) - നഗരസഭാവിഹിതം - പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.
105	3-51	അമൃത് പദ്ധതി നഗരസഭ വിഹിതം - വിനിയോഗിക്കപ്പെടാതെ സ്പെഷ്യൽ ടി.എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു
106	3-52	കൊച്ചി സ്മാർട്ട് സിറ്റി
107	3-53	രാജീവ് ആവാസ് യോജന (RAY)
108	3-54	പ്രധാന മന്ത്രി ആവാസ് യോജന (പി.എം.എ.വൈ)
109	3-55	ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി - Livelihood Inclusion & Financial Empowerment (LIFE)
110	3-56	സ്വച്ഛ്ഭാരത് മിഷൻ [SBM] ODF (open defecation free) മിഷൻ - പ്രഖ്യാപനം വൈകുന്നു.
111	3-57	മുൻകൂറായി നല്കുന്ന തുകകൾ യഥാസമയം ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല
112	3-58	ഡെപ്പോസിറ്റ് ജോലികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല- 2,28,80,931/- ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു
113	3-59	മുൻകൂർ അടച്ചിട്ടും തെരുവു വിളക്കുകൾക്ക് മീറ്റർ സ്ഥാപിയ്ക്കാത്തതിനാൽ വൈദ്യുതി ചാർജിനത്തിൽ അധികച്ചെലവ്
114	3-60	ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു
115	3-61	തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണം - അപാകതകൾ
116	3-62	സാധുക്കളായ വിധവകളുടെ പെൺമക്കളുടെ വിവാഹധനസഹായം - അപാകതകൾ
ഭാഗം – 4		
117	4-1	സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം
118	4-2	ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ
119	4-3	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയത്
120	4-4	സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

121	4-5	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി
122	4-6	വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്
123	4-7	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം
124	4-8	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ
അനുബന്ധങ്ങൾ		
125	അനുബന്ധം-1	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്
126	അനുബന്ധം-2	തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്
127	അനുബന്ധം-3	ചെക്ക് മുഖേനയുള്ള റവന്യൂ വരവ് - ചെക്ക് മടങ്ങിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ
128	അനുബന്ധം-4	ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്
129	അനുബന്ധം-5	ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ
130	അനുബന്ധം-6	തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണം - അപാകതകൾ
131	അനുബന്ധം-7	വരവ് ചെലവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് 2017-18
132	അനുബന്ധം-8	ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് 2017-18
133	അനുബന്ധം-9	ബാലൻസ് ഷീറ്റ് 2017-18

ഭാഗം -1
പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ബജറ്റ് 28.03.17-ാം തീയതിയിലെ കൗൺസിൽ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു. 27.3.2018ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം ബജറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ളതും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതുമായ വരവ് ചെലവ് വിവരം:

ഇനം	പ്രതീക്ഷിച്ചത്	യഥാർത്ഥ ത്തിലുള്ളത്	വ്യത്യാസം		ശതമാനം (+) (-)
			കൂടുതൽ	കുറവ്	
വരവ്	7156152126.64	4364131027		2792021099.64	(-)39%
ചെലവ്	5943230081.60	4354686046		1588544035.60	(-)27%

ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവുചെലവുകളും യഥാർത്ഥ വരവുചെലവുകളും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. തനതുഫണ്ട് വകയിരുത്തി നടപ്പാക്കിയ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ബിൽ തുക കരാറുകാർക്ക് നൽകുന്നത് പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനുശേഷം രണ്ടും മൂന്നും വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്. തനതുഫണ്ടിൽ പണമില്ലാത്തതിനാൽ രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷവും ഇതിനായി വായ്പ എടുത്താണ് കുടിശ്ശിക തുക കൊടുത്തു തീർക്കുന്നത്. ഒരു പ്രവൃത്തിക്ക് ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്ന തുക ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടാണ് പ്രവൃത്തിക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകേണ്ടത്. ലഭിക്കാവുന്ന യഥാർത്ഥ വരവ് കണക്കിലെടുക്കാതെ പെരുപ്പിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന ബജറ്റ് മൂലമാണ് ഈ സ്ഥിതി വിശേഷം ഉണ്ടാകുന്നത്. ബജറ്റ് യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടു കൂടി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

ബജറ്റ് പ്രകാരം മുന്നിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ 8541669069.41 രൂപ വരവും 8222992285 രൂപ ചെലവും 168361784.41 രൂപ നീക്കിയിരുപ്പുമാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. 27.03.2018 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പുതുക്കിയ ബജറ്റിൽ വരവ് 7156152126.64 രൂപയും ചെലവ് 5943230081.60 രൂപയും നീക്കിയിരുപ്പ് 1062607045.04 രൂപയുമാണ്.

ബജറ്റ് റിവിഷൻ

27.03.2018-ാം തീയതി അംഗീകരിച്ച 2017-18ലെ പുതുക്കിയ ബജറ്റ്, 2018-19 ബജറ്റിലെ പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച് കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലർമാർ 27.03.2018-ൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രി മുമ്പാകെ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. (ഫയൽ നം. MOA 13/42183/17) ഇതേ തുടർന്ന് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ (നം. എ.സി. 3/100/2018/തസ്വഭവ തീയതി. 18.04.2018) നിർദ്ദേശാനുസരണം 21.04.2018-ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോർമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസിൽ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി ഒരു മാസത്തിനകം വിവരം സർക്കാരിൽ സമർപ്പിക്കുവാൻ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിക്ക് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

1. 2018 മാർച്ച് 31-ന് അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രൊജക്ടുകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടേണ്ടതാണ്.
2. സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളിൽ പ്രാമുഖ്യമുള്ളവ കണ്ടെത്തി 2018-19 വർഷത്തിൽ തുടരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
3. നവ കേരള മിഷൻ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ഊന്നൽ കൊടുക്കുന്ന തരത്തിൽ പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4.7.2018-ലെ 1-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ 2018-19 വർഷത്തെ അന്തിമ പദ്ധതി രേഖ 2018-19 വർഷത്തെ ബജറ്റിന്റെ അനുബന്ധമായി ഉൾപ്പെടുത്തി ബജറ്റ് പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2017-18-ലെ അന്തിമ പദ്ധതിരേഖ പുതുക്കിയ ബജറ്റിന്റെ (2017-18) ഭാഗമാക്കിയിട്ടില്ല.

ബജറ്റ് രൂപീകരണത്തിലെ പോരായ്മകൾ (2017-18)

1. സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികളും, വാർഷിക പദ്ധതികളും പുതുക്കിയ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ജനകീയാസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാർഷിക പദ്ധതികൾക്കും 2016-17ലെ സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കും 13.06.2017ലാണ് സി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ 28.03.2017-ൽ അംഗീകരിച്ച 2017-18 ബജറ്റിൽ ടി വിവരം ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ 27.3.2018-ലെ പുതുക്കിയ ബജറ്റിലും പ്രസ്തുത വിവരം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അംഗീകാരം ലഭിച്ച വാർഷിക പദ്ധതി കൂടി ബജറ്റ് പുതുക്കുമ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

2. വികസന ഫണ്ട് - ബജറ്റിൽ യാഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

2017-18 സംസ്ഥാന ബജറ്റ് അനുബന്ധം 4 പ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വികസന ഫണ്ട് തുക നഗരസഭ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിൽ പൊരുത്തക്കേട് നിലനിൽക്കുന്നു. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഫണ്ട്	ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ തുക	സംസ്ഥാന ബജറ്റ് അനുബന്ധം IV പ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക
വികസന ഫണ്ട് പൊതു വിഭാഗം	333486201	491417000
വികസന ഫണ്ട് എസ്.സി.പി	89403370	81480000
വികസന ഫണ്ട് (ധനകാര്യ കമ്മീഷൺ)	644763513	496482317
മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് (റോഡ്)	337857793	206685000
മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് (റോഡിതരം)	189718104	113799000
ആകെ	1595228981	1389863317

സംസ്ഥാന ബജറ്റ് അനുബന്ധം - 4 പ്രകാരം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയാണ് കോർപ്പറേഷൻ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത്. (2017-18 -ൽ അനുബന്ധം പ്രകാരമുള്ള മുഴുവൻ തുകയും നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.)

3. പദ്ധതി വിഹിതം - മേഖല തിരിച്ചുള്ള (വിഷയാടിസ്ഥാനത്തിൽ) വകയിരുത്തലുകൾ - കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമങ്ങളിലെ 1-ാം പട്ടിക)

പദ്ധതി വിഹിതം മേഖല തിരിച്ച് ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. അന്തിമ പദ്ധതി രേഖ (2017-18) പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതികളുടെ ലിസ്റ്റ് 13.06.2017-ന് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചതാണെങ്കിലും 27.03.2018-ൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ച പുതുക്കിയ ബജറ്റിലും, ടി പദ്ധതി ലിസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തി പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. അന്തിമ പദ്ധതി രേഖ ബജറ്റിന്റെ ഭാഗമാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ബജറ്റ് വകയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളത് സ്ഥാപനങ്ങളും പ്രാധാന്യം കണക്കാക്കിയല്ല.

2017-18 വർഷത്തെ അന്തിമ പദ്ധതി രേഖയിൽ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിന്റെ 1-ാം പട്ടിക പ്രകാരം മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിൽ വകയിരുത്തിയ തുകയും യഥാർത്ഥ ചെലവ് തുകയും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഉപമേഖലാ വിഭജനം	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക
കൃഷി	7416620.00	2241442
മൃഗസംരക്ഷണം	13950000.00	2692770
മത്സ്യ ബന്ധനം	51252376.00	18327427
പ്രാദേശിക സാമ്പത്തിക വികസനം	31162465.00	6471763
വിദ്യാഭ്യാസം, കായികം, യുവജനക്ഷേമം	52015960.00	52369909
ആരോഗ്യം	47926380.00	82546859
ശുചിത്വം, മാലിന്യ സംസ്കരണം	163497277.00	41518439
കുടിവെള്ളം	15251500.00	53237514
കല, സംസ്കാരം, പുരാവസ്തു സംരക്ഷണം	44519857.00	30628466

വനിതാ വികസനം	76204874.00	31256964
പാർപ്പിടം, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണം, ചേരിപരിഷ്കരണം	138222960.00	57684202
സാമൂഹ്യ നീതി, പൊതുഭരണവും ധനകാര്യവും	117523482.00	99600455
ഗതാഗതം, വെള്ളക്കെട്ട്	493446366.00	490867969
ഊർജ്ജം/ പൊതു കെട്ടിടം, നഗരാസൂത്രണം	138079536.00	128719424
ആകെ	1389469653.00	1098163603.00

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിന്റെ 1-ാം പട്ടിക പ്രകാരം വിവിധ മേഖലകൾക്കായി തുക വകയിരുത്തിയതിൽ, വിദ്യാഭ്യാസം, കായികം, യുവജനക്ഷേമം, ആരോഗ്യം, കുടിവെള്ളം എന്നീ മേഖലകളിൽ ബജറ്റ് വിഭാവനം ചെയ്തതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കാനിടയായി. മേഖലാ പ്രാധാന്യം കണക്കാക്കി തുക വകയിരുത്തേണ്ടതാണ്. ബജറ്റ് തുകയിൽ നിന്നു കൊണ്ട് ചെലവ് ചെയ്യുന്നതിനും യാഥാർത്ഥ്യ ബോധം ഉൾക്കൊണ്ട് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും, സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നതിനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

4. മേഖലാ വിഭജനം

ഉല്പാദന, പശ്ചാത്തല, സേവന മേഖലകളിലേയ്ക്കായി വകയിരുത്തിയ തുകയും യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെയും വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മേഖലാ വിഭജനം (2017-18)	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	ശതമാനം
ഉത്പാദനം	83150000	29734403	35%
പശ്ചാത്തലം	635659707	591659455	93%
സേവനം	670659946	476769745	71%
	1389469653	1098163603	

ഉല്പാദന മേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയ തുകയുടെ 35% മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

5. നിർബന്ധമായി വകയിരുത്തേണ്ട വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തിയ തുകയുടെ വിവരം

അന്തിമ പദ്ധതി രേഖ (2017-18) പ്രകാരം നിർബന്ധമായി വകയിരുത്തേണ്ട വിഭാഗങ്ങൾക്കായി വകയിരുത്തിയ തുകയുടെയും യഥാർത്ഥ ചെലവ് വിവരവും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	വിഭാഗം	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	ശതമാനം
1	കുട്ടികൾ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, ഭിന്നലിംഗക്കാർ എന്നിവർക്കുള്ള പദ്ധതി	103345138	79635639	77%
2	ശുചിത്വം, മാലിന്യ സംസ്കരണം	163497277	41518439	25%
3	വനിതാ വികസനം	76204874	31256964	4%
4	വയോജനങ്ങൾക്കുള്ള പദ്ധതി	35347709	4863357	13%

ഈ വിഭാഗത്തിൽ വയോജനങ്ങൾക്കായി വകയിരുത്തിയ തുകയിൽ 13% മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്,

6. നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥർ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ ചെലവ് വിവരം ബജറ്റ് വകയിരുത്തലും തമ്മിൽ വൻ അന്തരം

വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ തുക	യഥാർത്ഥ ചെലവ് തുക	ചെലവ് ശതമാനം (%)

1	പ്രോജക്റ്റ് ഓഫീസർ, നഗര ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം	123480000	49499827	40%
2	വെറ്റിനറി സർജ്ജൻ & ഡയറി ഡവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ	17526325	1365002	7.7%
3	ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	2600000	1202473	46%
4	എസ്.സി. ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ	52349845	15838078	30%
5	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, പൊതു വിദ്യാഭ്യാസം	40000000	10136423	25%
6	സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ, ഫിഷറീസ്	50000000	1499898	2.9%
7	കൃഷി ഓഫീസർ/ അഗ്രി. ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	6920000	1963765	28%
8	സി.ഡി.പി.ഒ.	88360898	31673142	35%
9	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ	58550000	23866497	40%

ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ, വെറ്റിനറി സർജൻ, ഡയറി ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസർ എന്നീ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കായി റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് 2017-18 വകയിരുത്തിയ തുകയുടെ യഥാ ക്രമം 2.9%, 7.7% മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്തിമ പദ്ധതി രേഖ പ്രകാരമുള്ള തുക ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

7. <u>ബജറ്റ് വകയിരുത്തിയതിൽ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിച്ച</u>

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം നടപ്പിലാക്കിയ പ്രൊജക്ടുകൾക്കായി പുതുക്കിയ ബജറ്റിൽ (2017-18) വകയിരുത്തിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കാനിടയായി.

ബജറ്റിൽ വകയിരുത്താതെയും ചെലവ് ചെയ്തതായി കാണുന്നു. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവ് തുക
1	പദ്ധതി രൂപീകരണം, നിർവ്വഹണം, മോണിറ്ററിംഗ് ചെലവുകൾക്കുള്ള പദ്ധതി	509367	730281
2	സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ നഗരസഭാ വിഹിതം സ്കൂകൾ	ഇല്ല	10,00,000

ബജറ്റ് വകയിരുത്തിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിക്കാനിടയായ സാഹചര്യം വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്. ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം മാത്രം തുക ചെലവഴിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം 293(6)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത യാതൊരു തുകയും ചെലവ് ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. (അനിവാര്യ അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങളൊഴികെ)

ബജറ്റ് രൂപീകരണം മുൻ വർഷ വരവു ചെലവുകളെയും ലഭ്യമാകാത്ത തുകയുടെയും തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതികളും വിലയിരുത്തി - തയ്യാറാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. 2017-18 വർഷത്തെ ബജറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 27.03.2018നാണ്. സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കുന്ന സമയത്ത് ബജറ്റ് പരിഷ്കരിച്ചുവെങ്കിലും ആയത് യാഥാർത്ഥ്യവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. ആയത് യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക

ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിക്കാൻ അറിയിച്ച വിവരം	അപാകത പരിഹരിച്ച് ലഭിച്ച തീയതി
31.7.2018	31.7.2018	ഇല്ല	ഇല്ല

1-3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നല്കിയതിന്റെ വിവരം

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ/ തീയതി
പ്രത്യേക സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടില്ല		

(ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ ഇൻകം ആന്റ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ പത്രിക, റസീറ്റ് ആന്റ് പേയ്മെന്റ് പത്രിക,

ബാലൻസ് ഷീറ്റ്, ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.)

1-4 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

മുന്നിരിപ്പ് (₹)	1069274860.21
വരവ്(₹)	4364131027.00
ആകെ (₹)	5433405887.21
ചെലവ് (₹)	4354686046.00
നീക്കിയിരിപ്പ് (₹)	1078719841.21

1-5 ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ക്രമ നം.	ഫണ്ടിനം	മുൻ ബാക്കി (₹)	തൻ വർഷ വരവ്	ആകെ (₹)	ചെലവ് (₹)	നീക്കിയിരിപ്പ്	ചെലവ് ശതമാനം
1	വികസന ഫണ്ട് പൊതു വിഭാഗം		521168524	521168524	316911304		60.81
2	വികസന ഫണ്ട് എസ്.സി.പി		82867340	82867340	49428608		59.65
3	വികസന ഫണ്ട് എസ്.ടി			ഇല്ല			
4	സംരക്ഷണ ഗ്രാൻറ് റോഡ്		222353560	222353560	191871320*		86.29
5	സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നോൺറോഡ്		122969930	122969930	92126625		74.92
6	13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	423681471	544205136	967886607	447825746	520060861	46.27
7	അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ്				3415577.35		
8	ബി ഫണ്ട്		54241905	54241905	57667482.35		

(*)വാർഷിക കണക്ക പ്രകാരം 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡ്) ഇനത്തിൽ 191021385/- രൂപയാണ് (I-6, Head of A/c – 160100401) ചെലവായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മേൽ സാമ്പത്തിക വർഷം ACR പ്രകാരം 191871320/- രൂപ ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നു. മേൽ വ്യത്യാസ (849935/- രൂപ)ത്തിനുള്ള കാരണം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 103/2017-18 തീയതി 29.10.2018 പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടതിനു സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടിയിൽ AFS തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി online Sankhya -യിൽ നിന്നും കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ ലോക്കൽ സാംഖ്യയിലേക്ക് sink ചെയ്ത സമയം 849935/- രൂപ തെറ്റായി 160100211 എന്ന ഹെഡിലേക്ക് സ്പ്ലിറ്റ് ആയി എൻട്രി ആയതാണെന്നും സാംഖ്യ സോഫ്റ്റ്വെയർ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഐ.കെ.എംന്റെ സാങ്കേതിക തകരാർ മൂലമാണ് മേൽ തുക രണ്ട് ഹെഡുകളിലായി വരാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതെന്നും ടി തകരാർ ഐ.കെ.എംന്റെ സെന്ററൽ സർവർ-ൽ ആയതിനാൽ ലോക്കൽ സാംഖ്യയിൽ മാറ്റം വരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുമാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. മേൽ സാങ്കേതിക തകരാർ എത്രയും വേഗം ശരിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും വാർഷിക കണക്കിലെ തുകയിൽ വന്ന വ്യത്യാസം തിരുത്തേണ്ടതാണ്.

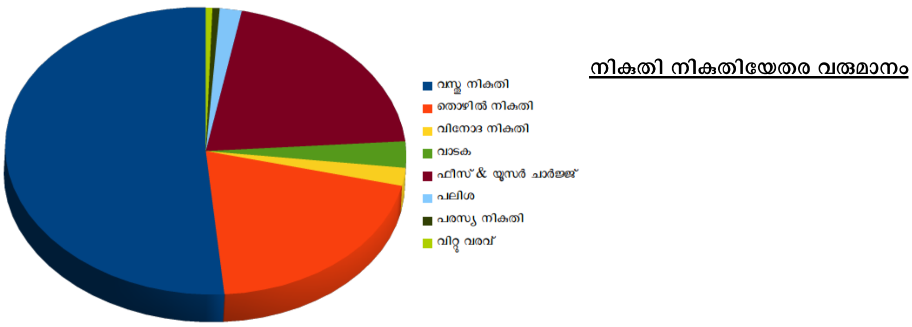
1-6 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രൊജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം

	അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർത്തീകരിച്ച പ്രൊജക്ടുകളുടെ %
പുതിയത്	1045	325	102	618	31.10%
സ്പിൽ ഓവർ	587	541	ഇല്ല	46	92.16%
ആകെ	1632	866	102	663	53%

1-7 തനത് വരുമാനം -നികുതി നികുതിയേതര വരവുകളിലെ കുറവ്

നഗരസഭയുടെ പ്രധാന നികുതി, നികുതിയേതര വരവുകൾ ഇവയാണ്.



ഇനം	മുൻ വർഷം (₹)	തൻവർഷം (₹)	വ്യത്യാസം (₹)	ശതമാനം
നികുതി വരവുകൾ	1162054184	1150805341	11248843	(-)0.96
നികുതിയേതര വരവുകൾ	291506800	344963744	89221761	(+)30.6
മറ്റുവരവുകൾ	137093	35764817	35627724	(+)
ആകെ	1453698077	1531533902	136098328	

വസ്തു നികുതി – വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം തൻവർഷം 8,25,12,657/- രൂപയും കടിശിക 2,54,92,415/- രൂപയും ഈ ഇനത്തിൽ പിരിച്ച് എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇത് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതിന് നിയമാനുസരണം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ ഡിമാൻറ്റ് രജിസ്റ്റർ, കടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ നഗരസഭ കാലീകമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ കണക്കുകളുടെ നിജസ്ഥിതിയും ആധികാരികതയും ഓഡിറ്റിന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നില്ല. അടിസ്ഥാന നികുതിയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്ന ഘടകങ്ങൾ, കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ തരംതിരിവ് എന്നിവ തെറ്റായി കണക്കിലെടുക്കുന്നതുമൂലം ഈയിനത്തിൽ വരുമാന നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. (ഖണ്ഡിക 2-3 മുതൽ 2-15 വരെ കാണുക).

നഗരസഭയിലെ വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. (ഖണ്ഡിക 2-1 കാണുക). ഓൺലൈൻ വഴി നികുതി സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നഗരസഭയ്ക്ക് ആയതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 235-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നികുതി ഒഴിവാക്കിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ പട്ടികയും നഗരസഭയുടെ കൈവശമില്ലാത്തതാണ്. കൂടാതെ നഗരസഭയിലെ ഒരു പ്രദേശത്തെ പൂർണ്ണമായും പ്രഥമമേഖലയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയുള്ള നഗരസഭ കൗൺസിൽ തീരുമാനം ഗണ്യമായ വരുമാന ചോർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായിട്ടുള്ളതാണ് (ഖണ്ഡിക 2-1, 2-2). നഗരസഭയിൽ ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലാതെ വസ്തു നികുതിയിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ചത് വരുമാന ചോർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുന്നു. ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് CRZ മേഖലയിൽ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകുകയും ആയത് അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിനായി കണക്കാക്കി അസ്സസ് ചെയ്യുവെങ്കിലും വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുവാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. (ഖണ്ഡിക 2-5).

തൊഴിൽ നികുതി – വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം തൻ വർഷം 84,18,713/- രൂപയും കടിശിക 1,73,84,835/- രൂപയും ഈ ഇനത്തിൽ പിരിച്ച് എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കാൻ ഡിവിഷൻ തിരിച്ചുള്ള വ്യാപാരികളുടെ പട്ടിക നഗരസഭ കാലികമായും പൂർണ്ണമായും എഴുതിയിട്ടില്ല. നഗരപ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാണിജ്യ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും തൊഴിലാളികളുടെയും വിവരങ്ങൾ, പ്രൊഫഷണൽ ജോലിയിലുള്ളവർ, മാർക്കറ്റിംഗ് ഓഫീസുകൾ മുതലായവയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് ഓരോ അർദ്ധവർഷത്തിലും ലിസ്റ്റ് കാലികമാക്കി നികുതി പിരിവ് ഊർജ്ജിതമാക്കേണ്ടതാണ്. നികുതി അടവാക്കാത്തവർക്കെതിരെ നിയമാനുസൃതമായി നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതും 2005 ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11, കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 4-ാം പട്ടിക എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. (ഖണ്ഡിക 2-16 കാണുക).

പരസ്യ നികുതി – ഈ ഇനത്തിൽ കടിശിക 3,07,15,067/- രൂപ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരസ്യ നികുതി യഥാസമയം പിരിക്കാതിരുന്നതും അനധികൃത പരസ്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാത്തതും ഇതിനു കാരണമാകുന്നു.

ഫീസുകൾ – നഗരസഭ നൽകുന്ന വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കും അനുമതികൾക്കും ഈടാക്കേണ്ടതായ ഫീസിൽ 85,49,156/- രൂപ കിട്ടാനുണ്ട്. ഈടാക്കേണ്ട തുക ഈടാക്കാതെ സേവനങ്ങളും അനുമതിയും നൽകുന്ന പ്രവണതയാണ് ഇതിന് കാരണം. (ഖണ്ഡിക 2-22 മുതൽ 2-24, 2-30, 2-32 എന്നിവ കാണുക).

വാടക വരുമാനം – തൻ വർഷം 7,13,911/- രൂപയും കടിശിക 1,40,46,359/- രൂപയും ഈ ഇനത്തിൽ പിരിച്ച് എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. വാടകയ്ക്ക് കെട്ടിടങ്ങളും മറ്റുള്ളവയും നൽകുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 215, 2000 ലെ കേരള മുൻസിപ്പാലിറ്റി(വസ്തു ആർജിക്കലും കൈയൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7 എന്നിവ പ്രകാരമല്ല വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. കെട്ടിങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നത് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 215 (2) എ പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട രീതിയിൽ ആയിരിക്കണം അതിനായി ഇതേ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 567 പ്രകാരം ബൈലോ ഉണ്ടാക്കുകയോ ഇതേ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 572 പ്രകാരം അത് സ്ഥിരീകരിക്കുകയോ നാളിതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. മേൽ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7 ൽ

നിഷ്കർഷിക്കുന്ന കരാർ മാതൃകയിൽ മാറ്റം വരുത്തി കീഴ് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് വാടകക്കാരനെ വിലക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ ഒഴിവാക്കി കരാർ ചമയ്ക്കുന്നു. വാണിജ്യ പ്രാധ്യാന്യം ഉള്ള വാടക സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതും സൗജന്യമായി നൽകുന്നതുമായി കാണുന്നുണ്ട്. (ഖണ്ഡിക 2-25 മുതൽ 2-29 വരെ കാണുക).

<u>സേവന ഉപനികുതികളും സർവീസ് ചാർജ്ജും -</u> ജനസാന്ദ്രമായ കൊച്ചി നഗരത്തിൽ ശുചിത്വ പരിപാലനം, തെരുവുവിളക്ക്, ഡ്രെയ്നേജ് എന്നിവയ്ക്ക് പുതിയ സേവനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനായി 2011ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 26 പ്രകാരം സേവന ഉപനികുതി ചുമത്താവുന്നതാണ്. 235-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം വസ്തുനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും സേവന ഉപനികുതി ചുമത്താവുന്നതാണ്. ചട്ടം 30 പ്രകാരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് സർവീസ് ചാർജ് ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

1-8 തനതു വരുമാനം ഗണ്യമായി കുറയുന്നു - നഗരസഭ വായ്പ എടുക്കുന്നു

നഗരസഭയുടെ പ്രധാന വരുമാനങ്ങളായ വിനോദ നികതി, പരസ്യ നികുതി എന്നിവ ചരക്ക സേവന നികുതി നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമായിട്ടുള്ളതാണ്. തന്മൂലം കേരളത്തിലെ മറ്റേത് നഗരസഭയേക്കാൾ വലിയ നഷ്ടം കൊച്ചി നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭ, അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തനത് വരുമാനത്തിൽ നിന്നും പ്രോജക്ടില്ലാതെ വളരെയധികം പ്രവൃത്തികൾ വരുമാനത്തിന് ആനുപാതികമല്ലാതെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. തന്മൂലം തനത് ഫണ്ടിൽ വലിയ കുറവ് ഉണ്ടാകുന്നു. പ്ലാൻ ഫണ്ടും തനത് ഫണ്ടും സംയോജിപ്പിച്ച് അംഗീകരിച്ച് പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുപകരം തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പ്രോജക്ട് അംഗീകാരമില്ലാതെ തുക ചെലവഴിച്ച് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് പദ്ധതി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.
പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതു കൂടാതെ ഡിവിഷൻ ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ തനത് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ഓരോ ഡിവിഷനിലും പ്രത്യേകം പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നു. വിവിധകാലയളവിൽ ഡിവിഷൻ ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ നൽകുന്നു.

വർഷം	ഒരു ഡിവിഷൻ അനുവദിച്ച തുക	74 ഡിവിഷനിലും കൂടി	കരാറുകാർക്ക് കുടിശിക നൽകുവാനുള്ള തുക
2016-17	75 ലക്ഷം	55.50 കോടി	13,23,07,203 രൂപ
2017-18	60ലക്ഷം	44.40 കോടി	18,80,71,825 രൂപ
2018-19	65ലക്ഷം	48.10 കോടി	

2017-18 കാലയളവിൽ 44.40 കോടി രൂപയാണ് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഡിവിഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ചത്. തനത് ഫണ്ടിന്റെ വരവ് കണക്കിലെടുക്കാതെ പദ്ധതികളും നടപ്പാക്കി. ഡിവിഷൻ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുമ്പോൾ തനത് ഫണ്ട് ശോഷിക്കുകയും നഗരസഭയുടെ കരാറുകാർക്ക് പണം നൽകുവാൻ വായ്പ എടുക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ വായ്പ എടുക്കുമ്പോൾ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പലിശയും നഷ്ടമാകുന്നു. മേൽ പറഞ്ഞത് പ്രകാരം 2016-17, 2017-18 വർഷങ്ങളിലായി കരാറുകാർക്ക് 32,03,79,028 രൂപ കൊടുത്തു തീർക്കാനുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ കരാറുകാരുടെ കടിശ്ശിക തുക നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി 10 കോടി രൂപ നഗരസഭ വായ്പ എടുത്തിട്ടുണ്ട് (സ.ഉ.(സാധ) 3195/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ./4.10.2017). തന്മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങൾ നേരിടുവാൻ ഒരു സ്ഥിര നിക്ഷേപം കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. തനത് വരുമാനം ഗണ്യമായി കുറയുമ്പോൾ ആയത് കണക്കിലെടുക്കാതെ തനത് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെയും ഡിവിഷൻ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിന്റെയും കാരണം വ്യക്തമല്ല മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (എൻക്വയറി നം. നം. 59/11.09.2018) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. കൂടാതെ 31.3.2018 വരെ തനത് ഫണ്ട് (ഡിവിഷൻ ഫണ്ട്) ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തികളിൽ കരാറുകാർക്ക് ഇനിയും നൽകുവാനുള്ള തുകയുടെ വിവരം കൂടി (വർഷം തിരിച്ച്) ലഭ്യമാക്കുവാൻ അവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

1-9 ബി-ഫണ്ട് ഇനത്തിലെ അപാകതകൾ

1. ബി-ഫണ്ട് ACR (ISO/MOCP5(1)) പ്രകാരം Grant – in -aid to orphanage ഇനത്തിൽ 8548933/- രൂപ (1262565 + 7286368) യാണ് ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം 5422868/-രൂപയാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. വ്യത്യാസം 3126065/- രൂപ (I-14 Head of A/c – 250500502).
2. താഴെകൊടുക്കുന്ന 3 ഇനങ്ങളുടെ തുക വിതരണം ചെയ്തതായി ACR-ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി തുകകൾ വാർഷിക അക്കൗണ്ടിൽ ചേർത്തതായി കാണുന്നില്ല.

മഹിളാ മന്ദിരം	-	350000
ഗവ. ഓൾഡേജ് ഹോം, തേവര	-	549975
പി.എച്ച് (Women)	-	49998

മേൽ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 103/2017-18 തീയതി. 29.10.2018 നൽകിയെങ്കിലും ഖണ്ഡിക (a), (b) ക്ക് കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

1-10 നഗരസഭയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപം - കൃത്യമായ കണക്കും രേഖയുമില്ല

നഗരസഭയിൽ നിന്നും പരിശോധനയക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ സ്ഥിരനിക്ഷേപ രജിസ്റ്ററും രസീതുകളും പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു.

	നിക്ഷേപം നടത്തിയ ബാങ്ക്	തുക	സ്ഥിരനിക്ഷേപ മെച്യൂരിറ്റി തീയതി
1	സിന്റിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് ഷൺമുഖം റോഡ്, എറണാകുളം	25,87,121	03.01.2017
2	സിന്റിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് ഷൺമുഖം റോഡ്, എറണാകുളം	50,85,383	10.08.2016
3	സിന്റിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് ഷൺമുഖം റോഡ്, എറണാകുളം	1,62,56,076	30.09.2016
ആകെ		2,39,28,580	

മൂന്ന് നിക്ഷേപങ്ങളിലായി 2,39,28,580 രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് സ്ഥിരനിക്ഷേപമുള്ളതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ വാർഷിക കണക്കുപ്രകാരം (AFS) 4,78,01,071.35രൂപ സ്ഥിരനിക്ഷേപമുള്ളതായി കാണുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് എത്ര രൂപയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും, നിലവിൽ ഉള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കണം എന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് 63/17.09.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നൽകിയിരുന്നു. വാർഷിക കണക്കും യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ഇത്രയും വലിയ അന്തരമുണ്ടായതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. ലഭ്യമാക്കിയ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ കാലാവധി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടും പുതുക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും പലിശ കൂടുതൽ ലഭിയ്ക്കുമോ എന്ന് പരിശോധിയ്ക്കാതെ സ്ഥിരമായി ഒരു ബാങ്കിൽ തന്നെ നിക്ഷേപിക്കുകയുമാണ് നഗരസഭ ചെയ്യുന്നത്. യഥാർത്ഥ സ്ഥിരനിക്ഷേപം വാർഷിക കണക്കിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ ആയതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ 63/17.09.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ നഗരസഭയിലെ സ്ഥിര നിക്ഷപങ്ങൾ കൂടാതെ ബാങ്കുകളിൽ ചില അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്ന് നിശ്ചിത പരിധിയ്ക്ക് മുകളിൽ വരുന്ന തുക ഓട്ടോമാറ്റിക്കായി ടേം ഡെപ്പോസിറ്റായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. വാർഷിക കണക്കിൽ 4,78,01,071.35രൂപ സ്ഥിരനിക്ഷേപമായി എൻട്രി വരുത്തിയതുമൂലമാണ് സ്ഥിരനിക്ഷേപം ഉള്ളതിനേക്കാൾ കൂടിയ തുക കാണിക്കുന്നതെന്നും തന്മൂലമാണ് വ്യത്യാസം വന്നതെന്നും സ്ഥിര നിക്ഷേപം ഓട്ടോ റിന്യൂവൽ ആയതിനാൽ പ്രത്യേകം പുതുക്കാത്തതെന്നും കൗൺസിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ബാങ്കുകളിലാണ് പണം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ വാർഷിക കണക്കിൽ യഥാർത്ഥ സ്ഥിര നിക്ഷേപമായ 2,39,28,580 രൂപ കാണിച്ചിട്ടുമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ്) റൂൾസ് 2007 ചട്ടം 47 പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ നഗരസഭ നിർബന്ധമായി പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

1-11 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം അപര്യാപ്തം

(i) <u>ഫയൽ ട്രാക്കിംഗ്</u>

സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ സർക്കാർ വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കിയ സംവിധാനത്തിൽ ആകേണ്ടതാണ്. അതിനായി സർക്കാരിന് നിയതമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ ഇത് പൂർണ്ണമായും പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നിന്നും ജനങ്ങളിലെത്തേണ്ട സേവനങ്ങളിൽ ഓഫീസ് നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വീഴ്ചകളും കാലതാമസവും പൊതുവെ നേരിടുന്ന സാഹചര്യം വിലയിരുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിനായി 1996ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11 പ്രകാരം 05/11/18 തീയതി 112/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം രേഖാമൂലം നൽകിയെങ്കിലും അന്വേഷണവിഷയങ്ങളായ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം, ഓരോ സെക്ഷനുകളുടെ ജോലിഭാരം, ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന തസ്തികകൾ, ഫയൽ ട്രാക്കിംഗ് സംവിധാനം, മേൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പരിശോധന, ഇന്റേണൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ സംവിധാനം തുടങ്ങിയവയിലൊന്നും യാതൊരു വിവരങ്ങളും നഗരസഭ നൽകിയില്ല.

(ii) <u>തൻപതിവേട് (Personal Register) - എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.</u>

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മേൽനോട്ട സംവിധാനങ്ങളില്ല. വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലെ സെക്ഷൻ ക്ലാർക്കുമാർ പേഴ്സണൽ രജിസ്റ്റർ എഴുതാറില്ല. ഒരു തപാൽ, ഓഫീസിൽ ആര് കൈകാര്യം ചെയ്തു എന്നത് മാത്രം വിഭാഗങ്ങളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന ഇൻവേർഡ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം അറിയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഇതിന്റെ തീർപ്പാക്കൽ അതിന് എടുത്ത സമയം എന്നിവ പരിശോധിക്കുന്നതിന് കഴിയില്ല. ഇത് ജീവനക്കാരുടെ ഔദ്യോഗിക ഉത്തരവാദിത്വം സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമാണ്.

(iii) <u>നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കാലതാമസം.</u>

ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ, ജനങ്ങളുടെ പരാതികൾ, ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ രേഖകളുടെ തീർപ്പാക്കൽ എന്നിവയ്ക്ക് കാലതാമസം നേരിടുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടിൽ മുപ്പത് ദിവസമാണ് നടപടികൾക്ക് വേണ്ട സമയം എഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. നഗരകാര്യ വകുപ്പ് നഗരസഭയ്ക്ക് ബാധകമായ സേവനാവകാശ പ്രകാരമുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തിൽ തത്സമയം കിട്ടേണ്ട സേവനം മുതൽ ഏതാനം ദിവസങ്ങൾക്കകം നൽകേണ്ട സേവനങ്ങൾ വരെ ഉണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് നഗരസഭയുടെ ഈ നടപടി. പൊതുജനങ്ങൾക്കും മറ്റ് ഓഫീസുകളിലേയ്ക്കും മറ്റും അയയ്ക്കുന്ന

കത്തുകളുടെ സ്റ്റാമ്പ് അക്കൗണ്ട് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. കത്തുകൾ വിലാസക്കാർക്ക് അയയ്ക്കുന്നത് ഉറപ്പു വരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല.

(iv) ജീവനക്കാരുടെ ഹാജർ നിരീക്ഷണം

ഹാജർ നിരീക്ഷണത്തിന് ആധുനിക രീതിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ ഇലക്ട്രോണിക്, ബയോമെട്രിക് പഞ്ചിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾ ഇല്ല. 2012-ൽ സ്ഥാപിക്കുകയും, എന്നാൽ നാളിതുവരെ പ്രവർത്തന യോഗ്യമാകാത്തതുമായ ഹാജർ നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിനുമായി നഗരസഭ 12,44,351/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു.ഔദ്യോഗിക കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഓഫീസ് വിട്ടുപോകുന്ന ജീവനക്കാർ പ്രസ്തുത വിവരം രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ട മൂവ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ നഗരസഭയുടെ ഒരു വിഭാഗത്തിലും സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

(v) ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ - അപര്യാപ്തം

പൊതുസേവന രംഗത്ത് വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ വ്യാപകമായ ഈ കാലത്ത് നഗരസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റ് കാലികമല്ല. അപൂർണ്ണമായ വിവരങ്ങളാണ് കാണുന്നത്. ഫയൽ ട്രാക്കിംഗ് സംവിധാനം, ഓൺലൈൻ നികുതി അടയ്ക്കൽ എന്നിവ സാധ്യമല്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ ഏകദേശം 15-ഓളം സേവനങ്ങൾ ഓൺലൈൻ ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 4 എണ്ണം മാത്രമേ നഗരസഭയിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ.

(vi) രജിസ്റ്ററുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ് അപര്യാപ്തം

വിവരാവകാശ നിയമം, സേവനാവകാശ നിയമം എന്നിവയുടെ രജിസ്റ്ററുകൾ നഗരസഭയിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ മേൽ നിയമങ്ങളുടെ പ്രഖ്യാപിത പ്രയോജനങ്ങൾ പൊതുസമൂഹത്തിന് പ്രാപ്യമാകുന്നത് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നില്ല.

നഗരസഭയിലെ മെയിൻ ഓഫീസിലും മറ്റ് മേഖല കാര്യാലയങ്ങളിലും വസ്തു നികുതി കുടിശ്ശിക രജിസ്റ്റർ, തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. റൂൾ 12 പ്രകാരം ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി, കെട്ടിട ഉടമ നൽകിയ വസ്തുനികുതി റിട്ടേണിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ സ്ഥലത്ത് പോയി വിവരം ശേഖരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ നിർണ്ണയിക്കുകയും വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയ രജിസ്റ്ററിൽ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ അപ്രകാരമുള്ള നികുതി ഈടാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു നികുതിയും സേവനനികുതിയും) ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫാറം-8ലുള്ള വസ്തു നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. നഗരസഭയിൽ ലഭിക്കേണ്ട വസ്തുനികുതിയുടെ ഡിമാന്റ്, വരവ്, കുടിശ്ശിക, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ്, കുടിശ്ശിക വരവ് എന്നിവയെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ കണക്ക് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ തയ്യാറാക്കി കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചാൽ മാത്രമേ സാധിക്കൂ. ആയതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

അതുപോലെ തൊഴിൽ നികുതി കുടിശ്ശിക രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ഈ ഇനത്തിലുള്ള കുടിശ്ശിക എത്രയാണെന്ന് നിർണ്ണയിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരം രജിസ്റ്ററുകൾ നഗരസഭ അടിസ്ഥാനപരമായും നിർബന്ധമായും സൂക്ഷിക്കേണ്ട രജിസ്റ്ററുകളാണ്. ആയതിനാൽ അവശ്യം സൂക്ഷിക്കേണ്ട രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുവാനും ആയത് ശരിയായ രീതിയിൽ പരിപാലിക്കുവാനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ നഗരസഭ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റ് ശുപാർശകൾ

1.	നഗരസഭ ഓഫീസിന് ബാധകമായ മാനുവൽ ഓഫ് ഓഫീസ് പ്രൊസീഡ്ജർ നടപ്പിലാക്കുക. ഇതിൽ പറയുന്ന രീതിയിൽ പേഴ്സണൽ രജിസ്റ്റർ, ഫയൽ ഡിസ്പോസൽ എന്നിവ സെക്രട്ടറിയോ ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സൂപ്പർവൈസറി ഓഫീസറോ ഉചിതമായ രീതിയിൽ നിരീക്ഷിക്കുകയും ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുക.
2.	നഗരസഭ കേസുകൾക്ക് ഏകീകൃത സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റർ നിർദ്ദിഷ്ട മാതൃകയിൽ സൂക്ഷിക്കുക. വ്യവഹാരങ്ങളിൽ സമയ കൃത്യത പാലിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കുക.
3.	സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുക.
4.	ഇന്റേണൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിഭാഗം രൂപീകരിക്കുക.
5.	വിവരാവകാശ നിയമവും സേവനാവകാശ നിയമവും വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുക.
6.	ജീവനക്കാരുടെ ഹാജർ, ഫീൽഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ടൂർ ഡയറി എന്നിവ കർശനമാക്കുക. മൂവ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ, ഇലക്ട്രോണിക് പഞ്ചിംഗ് സംവിധാനം എന്നിവ നടപ്പിലാക്കുക.

1-12 പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിലെ പൊതു അപാകതകൾ.

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ 2017-18വർഷം സ്പിൽ ഓവറായി നടപ്പാക്കിയ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിലെ പൊതു അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

- **ബിറ്റുമിന്റെ വിലയും നികുതിയും ഈടാക്കിയതിൽ അപാകത**

2016 -17 വർഷത്തിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണം ആരംഭിച്ച്, 2017-18 വർഷത്തിൽ സ്പിൽ ഓവറായി പൂർത്തിയാക്കിയ ബിറ്റുമിൻ ഉൾപ്പെട്ട മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെ വില ഈടാക്കിയതിലെയും നികുതി ഈടാക്കിയതിലെയും അപാകത മൂലം

44,63,431രൂപ കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 3-1 ൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

- **ടെണ്ടറിൽ പറയാതെ ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങി നൽകുന്നതിനാൽ നഷ്ടം**

30 ലക്ഷം രൂപ വരെ അടങ്കലുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആവശ്യമെങ്കിൽ ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങി നൽകുവാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുമതിയുള്ളതിനാൽ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആവശ്യമായ ബിറ്റുമിൻ കരാറുകാർക്ക് കോർപ്പറേഷൻ വാങ്ങി നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെ ടെണ്ടറിൽ കോർപ്പറേഷൻ ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങി നൽകുന്നതാണെന്ന കാര്യം പറയുന്നില്ല. ഐറ്റം റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് ആയതിനാൽ ടെണ്ടർ ഷെഡ്യൂളിൽ ഓരോ ഇനത്തിനും എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് കാണിയ്ക്കുകയില്ല. കരാറുകാർ ഓരോ ഇനത്തിനുമുള്ള നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ ബിറ്റുമിൻ ഉൾപ്പെട്ട ഇനങ്ങൾക്ക് കരാറുകാർ ഉയർന്ന നിരക്ക് തന്നെ ക്വോട്ട് ചെയ്യുന്നു. (ഏതാനും പ്രവൃത്തികളിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്കാണ് കരാറുകാർ ക്വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഉദാ:

ഇനം	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ച.മീ	ക്വോട്ട് ചെയ്ത നിരക്ക്			
		ഈരവേലി റോഡ്	ദാറുസലാം റോഡ്	പൈപ്പ് ലൈൻ റോഡ്	റിവർ ലാന്റ് റോഡ്
പോട്ട് ഹോൾ ഫില്ലിംഗ്	338.5	430			
20mm ടാറിംഗ്	128.06	172	160	170	150
പ്രൈം കോട്ട്	26.4	30.5			
ടാക്ക് കോട്ട്	8.49	10	16	10	10

ബില്ലിൽ നിന്ന് ബിറ്റുമിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് മാത്രം കുറയ്ക്കുന്നതിനാൽ കരാറുകാർക്ക് അനർഹമായ നേട്ടവും കോർപറേഷന് നഷ്ടവുമുണ്ടാകുന്നു. ഇതിനു പുറമെ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ബൾക്ക് ബിറ്റുമിന്റെ നിരക്ക് പ്രകാരമാണ് തുക കണക്കാക്കുന്നത്. എന്നാൽ വാങ്ങി നൽകുന്നത് പായ്ക്ക്ഡ് ബിറ്റുമിനാണ്. പായ്ക്ക്ഡ് ബിറ്റുമിന് ബൾക്ക് ബിറ്റുമിനെക്കാൾ ടണ്ണിന് 4700 രൂപയോളം അധികമാണ് വില. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് മാത്രം കുറയ്ക്കുന്നതിനാൽ ഇവിടെയും കോർപ്പറേഷന് നഷ്ടവുമുണ്ടാകുന്നു.

സീൽ കോട്ട് എന്ന പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ച.മീറ്ററിന് 57.53 രൂപയാണ്. ഇതിൽ ബിറ്റുമിന്റെ വില തന്നെ 33.57 രൂപ വരും. എന്നാൽ കുറെയധികം പ്രവൃത്തികളിൽ കരാറുകാർ ക്വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ച.മീറ്ററിന് വളരെ കുറഞ്ഞ നിരക്കാണ്.ഉദാ:

പ്രവൃത്തി	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്	കരാറുകാരൻ ക്വോട്ട് ചെയ്ത നിരക്ക്
ഭഗത്സിംഗ് റോഡ്	57.53/ ച.മീ	14/ച.മീ
പൈപ്പ് ലൈൻ റോഡ്	57.53/ ച.മീ	20/ച.മീ
ജവഹർ നഗർ റോഡ്	57.53/ ച.മീ	10/ച.മീ
ദാറുസലാം റോഡ്	57.53/ ച.മീ	16/ച.മീ
കുറുങ്കോട്ട റോഡ്	57.53/ ച.മീ	20/ച.മീ

ഈ നിരക്കിൽ നിന്ന് കോർപറേഷൻ നൽകുന്ന ബിറ്റുമിന്റെ വില ഈടാക്കുകയും ചെയ്യും. വളരെ അപ്രായോഗികമായ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത് കരാറുകാർ പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തിയുടെ നിലവാരം എത്രത്തോളമുണ്ടാവുമെന്നത് ഊഹിയ്ക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. കോർപ്പറേഷൻ അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

- **ബിറ്റുമിൻ രജിസ്റ്റർ ശരിയായി എഴുതി സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നില്ല.**

കോർപ്പറേഷന് കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു മെയിൻ സ്റ്റോക്ക് യാർഡും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും ഇല്ല. വാങ്ങിയ്ക്കുന്ന ബിറ്റുമിൻ വിവിധ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് / കരാറുകാർക്ക് കമ്പനിയിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് കൈമാറുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സോണൽ ഓഫീസുകളിലെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഇക്കാര്യം രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു മെയിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഇല്ലാത്തതിനാൽ നൽകിയ പണത്തിന് മുഴുവനും ബിറ്റുമിൻ ലഭിച്ചോ എന്നും കോർപ്പറേഷന്റെ കൈവശം ബാക്കി എത്ര സ്റ്റോക്കുണ്ടെന്നും പരിശോധിയ്ക്കുക ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. വാങ്ങിയ്ക്കുന്ന ബിറ്റുമിന്റെ ഇൻ വോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള വില ബിറ്റുമിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു മെയിൻ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ച്, വാങ്ങിയ്ക്കുന്ന ബിറ്റുമിന്റെ അളവും ഇൻ വോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള വിലയും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും സോണൽ ഓഫീസുകളിലേയ്ക്ക് നൽകുന്ന ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. സെൻട്രൽ സോണിലെ ബിറ്റുമിൻ രജിസ്റ്ററിൽ 2016-17, 2017-18 കാലഘട്ടത്തിൽ ബിറ്റുമിൻ ആർക്കാണ് നൽകുന്നതെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പകരം പ്രവൃത്തിയുടെ പേരും നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെ അളവും മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ചില അവസരങ്ങളിൽ ഏത് പ്രവൃത്തിയ്ക്കെന്ന് പോലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇഷ്യൂഡ് എന്ന് മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. VG 30 ബിറ്റുമിൻ, RS എമൽഷൻ, SS എമൽഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് വെവ്വേറെ സ്റ്റോക്ക് രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇവയുടെ കണക്കും പരിശോധിയ്ക്കുക ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. കൈപ്പറ്റുന്ന കരാറുകാരൻ സ്റ്റോക്ക് കൈപ്പറ്റിയതായി രജിസ്റ്ററിൽ ഒപ്പിടാത്തതിനാൽ എന്തെങ്കിലും നിയമപ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നപക്ഷം കോർപ്പറേഷന് നിയമ പരിരക്ഷ ലഭിയ്ക്കുന്നതല്ല. പേജ് 46 ൽ ഇൻവോയ്സ് നം. 4143/12.04.2017 പ്രകാരമുള്ള 9.86 ടൺ VG

30 ബിറ്റുമിൻ തന്നെ രണ്ട് പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഫയൽ നം MOE/ 30519/16 പ്രകാരം പുല്ലേപ്പടി റോഡ്, പത്തുമുറി റോഡ് റീടാറിംഗിനും ഫയൽ നം MOE/ 30526/16 പ്രകാരം ആനാംതുരുത്ത് മുതൽ ചാക്കോള ജംങ്ഷൻ വരെയുള്ള റോഡ് റീടാറിംഗിനും 9.86 ടൺ വീതം നൽകിയതായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ 27 ബാരൽ SS1എമൽഷൻ 5 പ്രവൃത്തികൾക്കായി നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ പ്രവൃത്തിക്കും എത്ര വീതം നൽകിയെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എഴുതുന്നതിന്റെ ബാലപാഠം പോലും അറിവില്ലാത്ത രീതിയിലാണ് പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഇനവും ലഭിക്കുമ്പോൾ മുന്നിരുപ്പുകൂടി കൂട്ടി ആകെ എത്ര സ്റ്റോക്കുണ്ടെന്നും അതിൽ നിന്ന് കൊടുത്തു കഴിയുമ്പോൾ ബാക്കി എത്രയുണ്ടെന്നും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇവിടെയും VG 30 ബിറ്റുമിൻ, RS എമൽഷൻ, SS എമൽഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് വെവ്വേറെ സ്റ്റോക്ക് രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അതിനാൽ ഓരോ ഇനവും എത്ര ബാക്കിയുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ചില പ്രവൃത്തികളിൽ നോട്ട് ഫയൽ, അളവുപുസ്തകം എന്നിവയിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ പ്രകാരം ഇഷ്യൂ ചെയ്ത ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വിവരം സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഉദാ. കോണം കൊല്ലശ്ശേരി റോഡ് റീടാറിംഗിന് VG 30 ബിറ്റുമിൻ 24 ബാരൽ, RS എമൽഷൻ 2ബാരൽ, SS എമൽഷൻ 6ബാരൽ എന്നിവ നൽകിയതായി നോട്ട് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ SS എമൽഷൻ നല്കിയ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ GCDA കോളനി റോഡ് റീടാറിംഗിന് നോട്ട് ഫയൽ പ്രകാരം 5.25 ബാരൽ RS എമൽഷനും 7.45ബാരൽ SS എമൽഷനുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ പേജ് 106 ൽ 4ബാരൽ RS എമൽഷനും 4ബാരൽ SS എമൽഷനും പേജ് 107 ൽ 5.25 ബാരൽ RS എമൽഷനും 1.25 ബാരൽ SS എമൽഷനും ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് നൽകിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതായത് ആകെ 9.25ബാരൽ RS എമൽഷനും 5.25ബാരൽ SS എമൽഷനും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

- **സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിലെ അപാകത.**

03.04.2017 ലെ പദ്ധതി മാർഗരേഖ സ.ഉ.(കൈ) 79/2017/ ത.സ്വ.ഭ.വ ഖണ്ഡിക 8.3 (14) (iii), 8.5 (7) (4) എന്നിവ പ്രകാരം സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത് എൽ.എസ്.ജി.ഡി ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണ്. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിനും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത് എൽ.എസ്.ജി.ഡി ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണ്. ഖ.8.5 (2) പ്രകാരം നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന്, താൻ തന്നെ നിർവഹണം നടത്തുന്ന പ്രോജക്റ്റിന് ഒരു സാഹചര്യത്തിലും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകാവുന്നതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് പ്രോജക്റ്റ് അംഗീകാരം നൽകുന്നത് എൽ.എസ്.ജി.ഡി ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണെങ്കിലും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നത് സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ തന്നെയാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്ന് വളരെയധികം വ്യതിചലിച്ച് പ്രവൃത്തി നടത്തിയാലും പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ കംപാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കി നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തുവരുന്നത്.

- **എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നുള്ള വ്യതിചലനം, കോംപീറ്റന്റ് അതോറിറ്റിയുടെ അംഗീകാരമില്ല**

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിൽ 2016-17 വർഷം നടപ്പാക്കിയ റോഡ് റീ ടാറിംഗും ടൈൽ വിരിക്കലും ഉൾപ്പെട്ട പല പ്രവൃത്തികളിലും റീ ടാറിംഗ് ഒഴിവാക്കി ആ തുകയ്ക്കു കൂടി ടൈൽ വിരിക്കൽ നടത്തുന്നതായി കാണുന്നു. ഉദാ.

1) ഫയൽ നം. CCPC6/FCE/29170/16,കെ.എം.മുഹമ്മദ് റോഡ് റീ ടാറിംഗ് & ടൈൽ വിരിക്കൽ.

പ്രോജക്റ്റ് നം. 312/18. (778/17)

2) ഫയൽ നം.KRE/29601/16, തൈക്കൂടം വിക്ടർ ലീനസ് ലെയ്ൻ, സെന്റ് ആന്റണി ലിങ്ക് റോഡ് റീടാറിംഗ്. പ്രോജക്റ്റ് നം. 463/18. (918/17)

പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഡിവിഷനിലെ പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരായാതെയും സ്ഥലപരിശോധന നടത്താതെയും എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കുന്നതുമൂലമാണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നത്.

- **മതിയായ പരസ്യം നൽകാത്തതിനാൽ മൽസര സ്വഭാവമുള്ള ടെണ്ടറുകൾ കുറയുന്നു.**

പി ഡബ്ല്യു ഡി മാനുവൽ ചട്ടം 2006 പ്രകാരം സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയറുടെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ പരസ്യം, വ്യാപക പ്രചാരമുള്ള രണ്ട് മലയാള പത്രങ്ങളിൽ നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള പരസ്യങ്ങൾ താരതമ്യേന പ്രചാരം കുറഞ്ഞ ഒരു പത്രത്തിലാണ് നൽകി വരുന്നത്. അതിനാൽ രണ്ട് തവണ പരസ്യം നൽകിയിട്ടും ആരും ടെണ്ടർ സമർപ്പിക്കാത്ത സാഹചര്യം വരുകയും തുടർന്ന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിലോ, നാമമാത്രമായ കുറവിനോ (0.01% കുറവ്) പ്രവൃത്തി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് കോർപ്പറേഷന്റെ സാമ്പത്തിക താൽപര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

1-13 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

തൻവർഷം നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമപദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക (₹)	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽ രഹിതവേതനം	98,760	205
കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ	7,03,800	74
വിധവാ പെൻഷൻ	19,50,51,400	15062
വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	3,24,75,900	22987
വികലാംഗ പെൻഷൻ	2,92,68,600	2850
നിർദ്ധനരായ വിധവകളുടെ	20,70,000	69

പെൺമക്കളുടെ വിവാഹത്തിനുള്ള ധനസഹായം		
അവിവാഹിത പെൻഷൻ	1,11,59,000	947

1-14 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ തീയതി
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	08.12.2017 മുതൽ 2.2.2018 വരെ	2016-17	46/A1/2017/RPAO തീയതി. 20.6.2018
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	23.2.2017 മുതൽ 7.4.2018 വരെ	2016-17	LBA (HQ)/I/LBA/III തീയതി 15.01.2018

1-15 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ചതിലെ അപാകതകൾ

ഈ ഓഫീസിലെ 17.09.2018ലെ കെ.എസ്.എ-കെ.സി.സി (എസ്8) 744/18 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 2017-18 ലെ വാർഷിക കണക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ കാണപ്പെട്ട അപാകതകൾ നഗരസഭയെ അറിയിച്ചതും 5.10.2018ലെ കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ എം.ഒ.എ12/10496/18 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അപാകതകൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അപാകതകളിൽ താഴെപ്പറയുന്നവ ഒഴികെയുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ കാണുന്ന ആസ്തികൾ ആസ്തി രജിസ്റ്ററുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആസ്തി രജിസ്റ്ററിന്റെ അഭാവത്തിൽ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നില്ല.

വസ്തുനികുതി, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവയുടെ തൻവർഷ വരവും, കുടിശ്ശിക വരവും സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള തുകയുടെ ആധികാരികതയും നിയമാനുസരണം സൂക്ഷിക്കേണ്ട രജിസ്റ്ററുകളുടെ അഭാവത്തിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തി പരിശോധിക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ എന്നിവ കാലികമാക്കി എഴുതി സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നില്ല.

ഭാഗം -2

വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 പ്രഥമ മേഖലയില്ല – വികസിത പ്രദേശങ്ങളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തു നികുതിയിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നു.

1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ 230, 231(2), 233 എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം കേരള സർക്കാർ 14.01.2011ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അച്ചടി) നം. 18/2011/തസ്വഭവ നമ്പരായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായും കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ 74 ഡിവിഷനുകളെ വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രാഥമികം, ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ മേഖലകളായി തിരിച്ചിട്ടുള്ളതും തറവിസ്തീർണം കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണ രീതി, ഉപയോഗം എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 14.01.2011ലെ 17/2011/തസ്വഭവ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കുവാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതുക്കിയ വസ്തു നികുതി നിരക്കുകൾ 1.4.2011 മുതൽ കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിന് നഗരസഭ കൗൺസിൽ 1.11.2011ലെ 63-ാം നമ്പർ തീരുമാനവും 16.11.2011ലെ 12-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

അപ്രകാരം നിശ്ചയിച്ച നിരക്കുകൾ മേഖലകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപം ഉള്ള പക്ഷം ആയത് അറിയിക്കുന്നതിനും ആവശ്യപ്പെട്ട് 16.11.2011ൽ നഗരസഭ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും കേട്ട് തീർപ്പാക്കിയ ശേഷം കൊച്ചി നഗരസഭ കൗൺസിൽ നിശ്ചയിച്ച മേഖല വിഭജനം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടും വസ്തു നികുതി നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിച്ചു കൊണ്ടും 12.04.2012ലെ 115-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം നഗരസഭ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

പ്രഥമ മേഖലകൾ	:	1 മുതൽ 11 വരെയും 28 മുതൽ 73 വരെയുള്ള ഡിവിഷനുകൾ (63-ാം ഡിവിഷൻ ഒഴികെ)
ദ്വിതീയ മേഖല	:	12, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 22, 25 വരെ 63, 74
തൃതീയ മേഖല	:	15, 17, 18, 23, 24, 26, 27

ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നഗരസഭ പ്രദേശത്തെ 5മീറ്ററോ അതിൽ കൂടുതലോ വീതിയുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയിൽ 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ടതും ഒന്നര മീറ്ററോ അതിൽ കുറവോ വീതിയുള്ള റോഡുകളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 10% നികുതി ഇളവും പൊതുവഴി സൗകര്യമില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% നികുതിയിളവും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 5 മീറ്ററിൽ കുറവും ഒന്നരമീറ്ററിൽ കൂടുതലും വീതിയുള്ള റോഡുകളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന നികുതിയിൽ ഇളവോ വർദ്ധനവോ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലായെന്ന നഗരസഭ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പള്ളുരുത്തി മേഖല ഓഫീസിനു കീഴിൽ 12 മുതൽ 22 വരെയുള്ള 10 ഡിവിഷനുകളാണുള്ളത്. ഈ ഡിവിഷനുകളെ ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നിങ്ങനെ മേഖലകളായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖല ഓഫീസ് പരിധിയിൽ പ്രഥമ മേഖലയില്ല. പ്രഥമ മേഖലയിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഒഴികെ മറ്റ് മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വസ്തു നികുതിയിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% നികുതിയിളവുണ്ട്. പ്രഥമ മേഖലയില്ലാത്തതിനാൽ പള്ളുരുത്തി മേഖല ഓഫീസ് പരിധിയിൽ വരുന്ന എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും വസ്തു നികുതിയിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കൗൺസിൽ തീരുമാനം ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം 2/2018-19 20.04.2018ൽ നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. തോപ്പുംപ്പടി BOT പാലം മുതൽ അരൂർ പാലം (ഇടക്കൊച്ചി - അരൂർ പാലം) വരെയുള്ള ദേശീയ പാത 66ന്റെ ഭാഗങ്ങൾ (പഴയ NH47) പള്ളുരുത്തി മേഖല ഓഫീസിന് കീഴിൽ വരുന്ന ഡിവിഷനുകളാണ് അതായത് ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഡിവിഷനുകളാണ്. ആയതനുസരിച്ച് ദേശീയ പാത 66ന് ഇരുവശത്തുമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 10% ഇളവ് വസ്തു നികുതിയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭ പ്രദേശത്തെ 5 മീറ്ററോ അതിൽ കൂടുതലോ വീതിയുള്ള റോഡിൽ നിന്ന് പ്രവേശനമാർഗ്ഗമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയിൽ 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തണമെന്ന് കൗൺസിൽ തീരുമാനമുള്ളപ്പോഴാണ് ദേശീയ പാതയുടെ ഇരു വശങ്ങളിലുമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വിചിത്രമായ വസ്തുതയാണ്. ദേശീയപാതയുടെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 10% ഇളവ് നൽകിയതു വഴി നഗരസഭയ്ക്ക് 1.4.2011 മുതൽ കോടി കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഒരു തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും ദേശീയ പാതയ്ക്ക് സമീപമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഇളവ് അനുവദിക്കാറില്ലായെന്നമാത്രമല്ല ആയതിന് പ്രഥമ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യും. പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിലുള്ള പ്രധാന വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളും ഫ്ലാറ്റുകളും ദേശീയപാത 66ന്റെ വശങ്ങളിൽ ആയതിനാൽ ആയത് ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചതു വഴി വസ്തു നികുതിയിൽ 2011 മുതൽ നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടം നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതിനുമപ്പുറമാണ്.

2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു നികുതിയും, സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6ലാണ് അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയിന്മേൽ വരുത്തേണ്ട ഇളവുകളും വർദ്ധനവുകളെയുംപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ഓരോ തരത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയുടെ എത്ര ശതമാനം ഇളവ് അല്ലെങ്കിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് 1 മുതൽ 9 വരെയുള്ള പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്നു. ആയതിൽ പട്ടിക ഒന്നിലാണ് മേഖലാ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നികുതി ഇളവ്/വർദ്ധനവ് പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ആയതിൽ പ്രഥമ മേഖലയെന്ന് പറയുന്ന സ്ഥലം സർക്കാർ/ അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മാർക്കറ്റ്, ആശുപത്രി എന്നിവ കൂടുതലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ താരതമ്യേന വികസിതമായ പ്രദേശങ്ങൾ ആണ്. അതിനാൽ പ്രഥമ മേഖലയിൽ ഇളവുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ബി.ഒ.റ്റി പാലം മുതൽ (12-ാം ഡിവിഷൻ) അക്വിനാസ് കോളേജ് വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ നിരവധി വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ(SDPY സ്കൂളുകൾ) വില്ലേജ് ഓഫീസ്, കോളേജുകൾ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ആശുപത്രികൾ എന്നിവ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയും താരതമ്യേന വികസിത പ്രദേശങ്ങളുമാണ്. ഈ പ്രദേശങ്ങളെ ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുക വഴി നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വരുമാനത്തിൽ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്ന നടപടിയാണ് കൗൺസിൽ 115-ാം നമ്പർ തീരുമാനത്തിലൂടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

2-2 ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലാതെ ഇളവ് അനുവദിച്ചതു വഴി വസ്തു നികുതിയിൽ നഷ്ടം

പള്ളുരുത്തി മേഖല ഓഫീസിന് കീഴിലുള്ള പത്ത് ഡിവിഷനുകളെ ദ്വിതീയം, തൃതീയം എന്നീ മേഖലകളായി തരം തിരിച്ച് മേഖലാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗാർഹികമെന്നോ/ വാണിജ്യമെന്നോ പരിഗണന കൂടാതെ വസ്തുനികുതിയിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ച വരുന്നതായി അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിലും ഫയലിലും പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു നികുതിയും, സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 6ലാണ് അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയിന്മേൽ വരുത്തേണ്ട ഇളവുകളും വർദ്ധനവുകളെയുംപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ഓരോ തരത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയുടെ എത്ര ശതമാനം ഇളവ് അല്ലെങ്കിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് 1 മുതൽ 9 വരെയുള്ള പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്നു. ആയതിൽ പട്ടിക ഒന്നിലാണ് മേഖലാ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നികുതി ഇളവ്/വർദ്ധനവ് പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ആയതിൽ പ്രഥമ മേഖലയെന്ന് പറയുന്ന സ്ഥലം സർക്കാർ/ അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മാർക്കറ്റ്, ആശുപത്രി എന്നിവ കൂടുതലായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ താരതമ്യേന വികസിതമായ പ്രദേശങ്ങൾ ആണ്. ആയതു പ്രകാരം പ്രഥമ മേഖലയിൽ ഇളവുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ 10%വും തൃതീയ മേഖലയിൽ 20% നികുതിയിളവുണ്ട്. 10 ഡിവിഷനുകളിലെ അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിലും വസ്തു നികുതി ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിലും ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പല കെട്ടിടങ്ങൾക്കും വസ്തു നികുതിയിൽ 20% ഇളവ് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. അതുപോലെ ത്രിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 10% വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചതിന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കെട്ടിട നം ഉപയോഗം	കെട്ടിട ഉടമയുടെ പേര്	വിസ്തീർണ്ണം	ഇളവ്

1	15/1282 A ഗാർഹികം	ജോൺസൺ	52.81 m^2	10%
2	15/325B ഗാർഹികം	ജിനു ജോസ്	87.73m^2	10%
3	15/325B(1) ഗാർഹികം	ജിനു ജോസ്	87.73m^2	10%
4	15/387 A1 ഗാർഹികം	ജിസ്മി ബിനിൽ	145.65m^2	10%
5	15/1836 A ഗാർഹികം	അബ്ദുൾ റഹിം	48m^2	10%
6	19/371 A ഗാർഹികം	സേവ്യർ	112.10m^2	10%
7	19/371 A(1) ഗാർഹികം	സേവ്യർ	34.5m^2	10%
8	18/1476 A ഗാർഹികം	ചിന്നാ മാധവൻ	52.65m^2	10%
9	18/974 A ഗാർഹികം	മനാഫ്	52.65m^2	10%
10	18/1395 A ഗാർഹികം	ഷിബു പി.പി	52.65m^2	10%
11	18/1395 A(1) ഗാർഹികം	ഷിബു പി.പി	47.50m^2	10%
12	15/334 A വാണിജ്യം	നെൽസൺ സേവ്യർ	8.64m^2	10%

ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചതിന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കെട്ടിട നം.	കെട്ടിട ഉടമയുടെ പേര്	വിസ്തീർണ്ണം	ഇളവ്
1	18/773 B	ഷുക്കൂർ	7129 m^2	20%
2	18/1216 A	ഭഗത് & കണ്ണൻ ഭഗത്	65.90 m^2	20%
3	15/2364 A	മുഹമ്മദ് ആഷിക് സെയ്ത്	26.68 m^2	20%
4	15/2364 A1	മുഹമ്മദ് ആഷിക് സെയ്ത്	21m^2	20%
5	15/109 B	സന്തോഷ് കുമാർ	98.80 m^2	20%
6	18/378	ദിനേശൻ	49.06 m^2	20%

ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 20% വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചു വഴി നഗരസഭയ്ക്ക് വസ്തു നികുതിയിനത്തിൽ വരുമാന നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചട്ടത്തിൽ പറയുന്ന വിധത്തിൽ വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിക്കാത്തത് കാരണം നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചട്ടത്തിൽ പറയുന്നതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഇളവ് അനുവദിച്ചതിന്റെ കാരണം അന്വേഷിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം. 4/2017-18) തീയതി 21.4.2018) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ വസ്തുനികുതി രജിസ്റ്ററുകളും ഫയലുകളും പരിശോധിച്ച് ചട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടയുടമകളിൽ നിന്ന് വസ്തു നികുതിയിൽ ഉണ്ടായ നഷ്ടം തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതും തെറ്റായി ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളവ തിരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

2-3 ചട്ടങ്ങൾ ലംഘിച്ച് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണം - വസ്തു നികുതി അടവാക്കാത്തതിനാൽ നഷ്ടം

പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നാല് ഫ്ലാറ്റുകളാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് വരുന്നത്. ഈ നാല് ഫ്ലാറ്റുകളും വേമ്പനാട് കായലിൽ (കൊച്ചി കായൽ) നിന്നും 50 മീറ്റർ താഴെ ദൂരപരിധിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയാണ്. ആയതിനാൽ ഇവയെല്ലാം CRZ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവയാണ്. ഫ്ലാറ്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഫ്ലാറ്റിന്റെ പേര്	ഫയൽ നം.	നിലകളുടെ എണ്ണം	ഡിവിഷൻ
1	ചോയ്സ് മറീന	SYP1/654/2011	G+12	12
2	ചാക്കോളാസ് ഹാബിറ്റാറ്റ് ലേക്ക് സൈഡ്	SYP1/901/2010	G+15	16
3	ചാക്കോളാസ് ഹാബിറ്റാറ്റ് ലേക്ക് സൈഡ്	SYP1/549/2009	G+16	16
4	കെന്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ	SYP1/399/2014	G+12	16

വേമ്പനാട് കായൽ കരയിൽ നിന്നും 50 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയിൽ CRZ മേഖലയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന മേൽപ്പറഞ്ഞ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ കെന്റ് കൺസ്ട്രക്ഷന്റെ ഫ്ലാറ്റിനു മാത്രമേ ബഹു. ഹൈക്കോടതി CRZ പരിധിയിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. മേൽപ്പറഞ്ഞ എല്ലാ ഫ്ലാറ്റുകൾക്കും കൊച്ചി നഗരസഭ നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയ ഈ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ പണി പൂർത്തീകരിച്ചവയുടെ എണ്ണത്തെക്കുറിച്ച് നഗരസഭയ്ക്ക് വ്യക്തതയില്ല. കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിച്ചതായോ ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതായോ ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. കോസ്റ്റൽ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റിയുടെ ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളാണ് നാല് ഫ്ലാറ്റുകളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ CRZ സംബന്ധിച്ച് ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ അനുമതിയോ/ നിർദ്ദേശങ്ങളോ ലഭിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

കൂടാതെ ചോയ്സ് മറീന ഫ്ലാറ്റിന്റെ കുറച്ച് ഭാഗം പാട്ട ഭൂമിയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. കൊച്ചി താലൂക്കിലെ രാമേശ്വരം വില്ലേജിലെ 1478, 1166 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട 22.250 സെന്റ് സ്ഥലം ചോയ്സ് മറീന ഫ്ലാറ്റിന്റെ ഉടമയായ ജോസ് തോമസിന് സർക്കാർ പാട്ടത്തിന് അനുവദിച്ച റവന്യൂ ഭൂമിയാണ്. പാട്ടത്തിന് അനുവദിച്ച സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിയിൽ ചോയ്സ് മറീന ഫ്ലാറ്റിന് നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല. അനധികൃത നിർമ്മാണം നടത്തിയ ഈ ഫ്ലാറ്റ് പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന് റവന്യൂ വകുപ്പ് നിർദ്ദേശം നൽകിയെങ്കിലും നഗരസഭ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. നഗരസഭ ഡിവിഷൻ 16ൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ചാക്കോളാസ് ഹാബിറ്റാറ്റ്(പ്രൈ) ലിമി. എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ചാക്കോളാസ് ഹാബിറ്റാറ്റ് "ലേക്ക് സൈഡ്" എന്ന ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിന് 16.04.2011ൽ നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 15.04.2014ൽ പെർമിറ്റ് കാലാവധി അവസാനിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 16.09.2015ൽ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് 15.04.2017വരെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭ SYR3/013/16-ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 1.4.2014മുതൽ ഈ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിന് അനധികൃത നമ്പർ (U/A നമ്പ്ര) നൽകി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കുകയും ഡിമാന്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ഡിമാന്റ് ചെയ്ത ഫ്ലാറ്റിന് 16.9.2015ൽ നിർമ്മാണാനുമതി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകിയതിന്റെ കാരണം നഗരസഭ വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല. പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിലെ റവന്യൂ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗങ്ങളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മയാണ് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതേ ഡിവിഷനിലെ വാട്ടർ എഡ്ജ് എന്ന ഫ്ലാറ്റിന് ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാതെ തന്നെ താമസം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവയ്ക്ക് യു.എ. നമ്പർ നൽകി നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റില്ലാതെ തന്നെ താമസം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കാത്തതുമൂലം വരുമാന ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാതെ താമസം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഫ്ലാറ്റുകൾ/കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് എതിരെ നഗരസഭ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഒക്യുപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാതെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നഗരസഭ ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയില്ല. നഗരസഭ നൽകുന്ന ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കെ.എസ്.ഇ.ബി, കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നത്. എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഫ്ലാറ്റുകൾക്ക് എല്ലാം തന്നെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനെകുറിച്ച് നഗരസഭ അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് പള്ളുരുത്തി മേഖലാഫീസിൽ നല്കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 12/2017-18 തീയതി 26.04.2018) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2-4 അൾട്രാ ടെക് സിമന്റ് ലിമിറ്റഡ് - അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം ക്രമവത്കരിച്ചു

ഫയൽ നം. WZR4/2174/17

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ മട്ടാഞ്ചേരി റവന്യൂ മേഖലാ ഓഫീസ് പരിധിയിൽ വില്ലിംഗ്ടൺ ഐലന്റിൽ തോപ്പുംപടി വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 2578/4, 2578/4/2ൽ ഉൾപ്പെട്ട (ഡിവിഷൻ XXIX) അൾട്രാ ടെക് സിമന്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനം 3609.83 ചതുരശ്ര മീറ്റർ കെട്ടിടങ്ങൾ അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് വകുപ്പ് 242 പ്രകാരം 1.10.2012 മുതൽ (397080 + ലൈബ്രറി സെസ് അർദ്ധവാർഷിക നികുതി) അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി യു.എ. കെട്ടിട നം. 24/2078 നൽകി 7,94,160/-രൂപ വാർഷിക നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരം 5.5.2014-ാം തീയതിയിലെ 01/11415501077-ാം നമ്പരായി ഈ തുക അൾട്രാ ടെക് സിമന്റ്

ലിമിറ്റഡ് നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. FCP2/561/16-ാം നമ്പർ ഓക്യുപൻസി പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ക്രമവത്കരിച്ച് ഉത്തരവായതിനെ തുടർന്ന് 1.10.2012മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.

12.04.2017ൽ നൽകിയിട്ടുള്ള ഒക്വിപൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 3609.83m^2 എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഓരോ കെട്ടിടത്തിന്റെയും വിസ്തീർണ്ണം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. കെട്ടിട ഉടമ, കെട്ടിടം നമ്പറിട്ട് വസ്തു നികുതി ചുമത്തുന്നതിനായി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ളത് 3.5.2017ലാണ്. അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച നഗരസഭ 1.10.2012ൽ അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് വകുപ്പ് 242 പ്രകാരം വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടത്തിന് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ ക്രമവത്കരിച്ച നികുതി നിർണ്ണയിക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല. കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ ഏത് വകുപ്പ് പ്രകാരമാണ് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും വ്യക്തമല്ല.

ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) 29814/14 നമ്പരായി അൾട്രാ ടെക് ഫയൽ ചെയ്ത കേസ്സിൽ നഗരസഭ നൽകിയ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്റ്റേ ചെയ്തതിട്ടുള്ളതും ഈ കേസ്സ് കോടതിയിൽ ഇപ്പോഴും പെന്റിംഗായി തുടരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അദാലത്തിൽ ഈ കെട്ടിടം ക്രമവത്കരിച്ച നൽകുവാൻ വേണ്ടി കമ്മറ്റി ഫയൽ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. കെട്ടിട ഉടമ വസ്തുനികുതി ചുമത്തുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്ന അന്നു മുതൽ മാത്രമേ സാധാരണ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കുകയുള്ളൂ. 1.10.2012ൽ അനധികൃത കെട്ടിടമായി കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് വകുപ്പ് 242 പ്രകാരം വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടത്തിന് കെട്ടിട ഉടമ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട 3.05.2017വരെ ആ കെട്ടിടം അനധികൃത കെട്ടിടമായി വേണം പരിഗണിക്കുവാൻ. അതായത് 1.10.2012 മുതൽ 3.5.2017 വരെ നിലവിലുള്ള വസ്തു നികുതിയും ആയതിന്റെ രണ്ട് ഇരട്ടി തുകയുമാണ് നികുതിയായി ഈടാക്കേണ്ടത്. ആ കാലയളവിൽ സാധാരണ നികുതിയ്ക്ക് അർഹതയില്ല. കെട്ടിടം ക്രമപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം ക്രമപ്പെടുത്തുവാൻ അപേക്ഷ നൽകിയ അന്നുമുതലാണ് സാധാരണ നികുതി ഈടാക്കേണ്ടത്. ഇതു പ്രകാരം 1.10.12 മുതൽ 31.3.17 വരെ ലൈബ്രറി സെസ് ഉൾപ്പെടെ ലഭിയ്ക്കേണ്ട നികുതി 76,21,232 രൂപയാണ്. ഈ കെട്ടിടം മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ ക്രമപ്പെടുത്തുമ്പോൾ നഗരസഭയ്ക്ക് വസ്തു നികുതിയിൽ 50,80,815 രൂപ നഷ്ടം സംഭവിക്കും. ഇത്തരത്തിൽ മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കുവാനുണ്ടായ കാരണം അന്വേഷിച്ച് നൽകിയ 97-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ 12.4.2017ൽ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സെക്ഷനിൽ നിന്ന് നൽകിയിട്ടുള്ള ഒക്വപ്പെൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 3609.83 ച.മീ എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് റവന്യു വിഭാഗം വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും 2013-14 ഒന്നാം അർദ്ധവർഷമുതൽ ഈ കെട്ടിടം U/A കെട്ടിടമായി അസ്സസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും പ്രതിവർഷം 7,94,160/-രൂപയായി നികുതി ചുമത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. 2016-17രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം വരെയുള്ള വസ്തുനികുതി ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ നഗരസഭയിൽ 100 ച.മീ. മുകളിലുള്ള ഗോഡൗണുകൾക്ക് ച.മീറ്ററിന് 120/-രൂപയാണ്. ആയതനുസരിച്ച് 3609.83 ച.മീ കെട്ടിടത്തിന് 4,33,180/-രൂപ വസ്തു നികുതിയും 21,660 രൂപ ലൈബ്രറി സെസ്സും വരും ആയതിന്റെ മൂന്നിരട്ടി തുകയെന്നത് 13,64,516/-രൂപയാണ് ഒരു അർദ്ധവർഷം ഈ കെട്ടിടത്തിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ട തുക. അപ്പോൾ നഗരസഭ പ്രതിവർഷം 7,94,160/-രൂപയായി നികുതി ചുമത്തിയെന്നും തന്മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും പറയുന്നു. എന്നാൽ നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി വസ്തുതകൾക്ക് നിരക്കാത്തതും കൃത്യതയില്ലാത്തതുമാണ്. ആയതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടം സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് പലിശ സഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുവാൻ ഭരണവകുപ്പ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-5 വസ്തുനികുതി അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ ഡാറ്റാ എൻട്രി - പൂർത്തീകരിച്ചില്ല (ഫയൽ നമ്പർ. ISO/ MOR.6/ 38455/16)

വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണത്തിനായി അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററുകളുടെ ഡാറ്റാഎൻട്രി നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ MOR.6/38455/16-ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 25.1.2017 ൽ നടത്തിയ ടെണ്ടറിൽ ജോബ് ഇന്ത്യാ കൺസൾട്ടൻസി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഓഫർ (ഒരു അസസ്സമെന്റിന് 4.50 രൂപ) മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റിയുടെ 57/7.2.2017നമ്പർ പ്രകാരം റീടെണ്ടർ ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. തുടർന്ന് 7.3.2017ൽ നടത്തിയ റീടെണ്ടറിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക്(ഒരു അസസ്സമെന്റിന് 3 രൂപ) രേഖപ്പെടുത്തിയ ടെക് നെറ്റ് സോഫ്റ്റ് വെയേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കുകയും (9.5.2017ലെ കരാർ) ചെയ്തു. ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. **കരാറുകാരന് പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുത്തില്ല :**

9.5.17 ലെ കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ മറ്റ് അനുബന്ധസാമഗ്രികൾ എന്നിവ കരാറുകാരൻ തന്നെ ലഭ്യമാക്കി അതത് മേഖലാ ഓഫീസുകളിൽ വച്ച് ഒരേ സമയം പ്രവൃത്തി ചെയ്തു തീർക്കേണ്ടതാണ്. പ്രവൃത്തി കരാർ അംഗീകരിച്ച തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിവിധ മേഖലാ കാര്യാലയങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ സ്ഥലസൗകര്യം പവർ സപ്ലൈ എന്നിവ ഒരുക്കി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കരാറുകാരൻ 20.05.2017ൽ റവന്യൂ ഓഫീസർക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.തുടർന്ന് 06.06.17, 12.06.17, 20.06.17, 21.07.17, 24.7.17, 01.08.17 തീയതികളിലും ഇതേ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച് കരാറുകാരൻ കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പരിഗണിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകളില്ല. പകരം രണ്ടാം നിരക്കുകാരനോട് പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ടിയാൻ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ദിവസവേതന വ്യവസ്ഥയിൽ ആളെ നിയമിച്ച് പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2. **സർക്കാർ അനുമതി ഇല്ലാതെ ദിവസവേതനവ്യവസ്ഥയിൽ 17 പേരെ നിയമിക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്തു:**

റിവിഷൻ നടപടികൾ 31.03.2018നകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതിദിന നിരക്കിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തുന്നതിനായി 17 പേരെ നിയമിക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റി 27/ 5.3.2018-ം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കൗൺസിലിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് മേയർ മുൻകൂർ അനുമതി നൽകിയിട്ടുമുണ്ട്. 16.12.2015 ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്) 358/ത.സ്വ.ഭ.വ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഒരു എൻട്രിക്ക് 2രൂപ നിരക്കിൽ അനുവദിക്കാമെന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ദിവസവേതന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആളെ നിയമിക്കുന്നത് നഗരസഭയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത ഉണ്ടാക്കുന്ന നടപടി ആണ്. മാത്രമല്ല 26.02.2016ലെ സ.ഉ.(പി) 28/2016/ധന. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള സ്പഷ്ടമായ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ദിവസവേതന/ കരാർ നിയമനങ്ങൾ നടത്താവൂ എന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. മേൽ തീരുമാനം ഈ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ്.

3. **ഡാറ്റാ എൻട്രി പൂർത്തീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല:**

5.3.2018ലെ തീരുമാനപ്രകാരം ഡാറ്റാഎൻട്രിക്കായി ആളുകളെ നിയമിച്ച് പ്രവൃത്തി 31.03.2018നകം പൂർത്തീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഡാറ്റാ എൻട്രിക്കായി ആളുകളെ നിയമിച്ചതിന്റെയും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെയും വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മാത്രമല്ല ഇതിനായി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ വിവരവും ലഭ്യമല്ല.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 70/22.09.2018 -ം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2-6 നഗരസഭയിലെ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം - നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തികൾ

14-01-2001 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അ) നം. 17/2011/തസ്വഭവ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 16.11.2011ലെ 12-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും, അതിനായി നഗരസഭയെ 74 ഡിവിഷനുകളായി തിരിച്ചുകൊണ്ട് ടൗൺപ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ മാപ്പും, റോഡുകളുടെ ലിസ്റ്റും, നികുതി പരിഷ്കരണ നിരക്കുകളും കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അനുപ്രകാരം 2013 ഫെബ്രുവരി മാസം മുതൽ പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പ്ലിന്ത് ഏരിയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി ചുമത്തി ഈടാക്കി തുടങ്ങി.15.03.2013 പ്രാബല്യത്തോടെ നികുതി പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് 14.06.2013ലെ 98-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം തീരുമാനിച്ചു. തുടർന്ന് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ പതിക്കൽ, ഫോറം നമ്പർ 2 വിതരണം എന്നിവ 31.03.2014-ൽ തന്നെ പൂർത്തീകരിച്ചു. നികുതിദായകരിൽ നിന്നും തിരികെ ലഭിച്ച ഫോറം നമ്പർ 2ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ഫോറം നമ്പർ 5, 7, 9 എന്നിവ തയ്യാറാക്കി നികുതിദായകർക്ക് നൽകി തുടങ്ങി. ഇതേ തുടർന്ന് പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യാപക പരാതികൾ ഉണ്ടായതിനാൽ വിഷയം കൗൺസിലിൽ പ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കുകയും, വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം - ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് 17.06.2014-ന് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്ത് നല്കുകയും, സർക്കാരിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടീകരണം ലഭിക്കുന്നതുവരെ നികുതിദായകർക്ക് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകുന്നത് നിർത്തിവെയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

27.04.2015ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്) നമ്പർ 144/15/തസ്വഭവ ഭേദഗതി ഉത്തരവിനടിസ്ഥാനത്തിൽ നികുതി പരിഷ്കരണം പുനരാരംഭിക്കുന്ന വിഷയം 04.08.2015-ൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാ.കമ്മിറ്റിക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും, 19.08.2015ലെ ധനകാര്യ സ്റ്റാ.കമ്മിറ്റി 144/15/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പർ ഉത്തരവിലെ പരാമർശങ്ങളിൽ ചിലതിന് വ്യക്തത ആവശ്യമായതിനാലും, ടി ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് കനത്ത സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാകുവാൻ സാധ്യത ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തുകയും, ആയതിനാൽ ടി ഉത്തരവിൽ ചില ഭേദഗതികൾക്കായി കൗൺസിൽ അംഗീകാരത്തോടെ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. 25.01.2017ലെ പ്രത്യേക കൗൺസിൽ നികുതി പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ഉത്തരവുകളും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അവ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നഗരസഭയ്ക്ക് ഭീമമായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നതാണ് എന്ന് കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഹിതം സർക്കാർ പരിഗണനയ്ക്ക് അയ്ക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും 25.02.2017ന് സർക്കാരിന് കത്ത് നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടീകരണം ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ 31.01.2018, 29.05.2018 എന്നീ തീയതികളിൽ വീണ്ടും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കത്തുകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനതു വരുമാനത്തിൽ പ്രധാനമായ വസ്തു നികുതി കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് നടപ്പാക്കിയ വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണ ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവുകളും പാലിക്കുന്നതിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷങ്ങളിലായി നഗരസഭ കൈവരിച്ച പുരോഗതി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	ആകെ നികുതി വരുമാനം	വസ്തു നികുതി	ശതമാനം
2013-14	145,12,46,984	65,30,80,793	45%
2014-15	110,57,51,541	54,40,51,141	49.2%
2015-16	117,58,85,847	60,87,46,058	51.76%
2016-17	111,65,97,858	69,49,26,768	62.23%
2017-18	107,94,30,370.75	71,64,64,840	66.37%

ആധുനികവത്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വസ്തു നികുതി രേഖകളുടെ ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ, ഡിവിഷൻ തിരിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങളുടെ ഡാറ്റ എൻട്രി എന്നിവയുടെ പുരോഗതി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. അതായത് വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിനു ശേഷം കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നമ്പർ പതിപ്പിക്കൽ, കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം, തരം, നികുതി, നികുതി കുടിശ്ശിക, പഴയ കെട്ടിട നമ്പർ, പുതിയ കെട്ടിട നമ്പർ, പേര്, വിലാസം, പഴയ നികുതിയും ലൈബ്രറി സെസ്സും, അസസ്സ്മെന്റ് വർഷം, നികുതി നിർണ്ണയിച്ചത് ARV/പ്ലിന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ എന്നിവയുടെ ഡിജിറ്റൽ ഡേറ്റാ ബേസിന്റെ പുരോഗതി, ഫോം 2ലും ഫോം 6ലും രേഖപ്പെടുത്തിയ വിവരങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അന്തരങ്ങൾ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി നഗരസഭ ഉറപ്പുവരുത്തിയാണോ ഡാറ്റ എൻട്രി നടത്തിയതെന്നും, ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററും വസ്തു നികുതി റിട്ടേൺ രജിസ്റ്ററും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും നികുതി വിവരങ്ങൾ ഡേറ്റ എൻട്രി നടത്തിയതിന്റെ കൃത്യത റവന്യൂ വിഭാഗം 100% പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നും ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആരാണെന്നും നഗരസഭ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

നഗരസഭയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളിൽ ചിലത് 100ച.മീ. താഴെയുള്ള ചെറിയ മുറികളായി തിരിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 235-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്കല്ലാതെ നികുതി ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട നൽകിയ

ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണ നടപടി പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ കൃത്യമായ മറുപടി നൽകുവാൻ സാധിക്കില്ല എന്ന് നഗരസഭ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു *(ഫയൽ നം. ISO/CER4/2247/2015 തീയതി. 2.11.18).* 2018ജൂലൈ 31-നകം നികുതി പരിഷ്കരണം പൂർത്തിയാക്കി ഓൺലൈൻ വഴി നികുതി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിലും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ ഐ.കെ.എം. സോഫ്റ്റ്‌വെയറായ സഞ്ചയ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. നഗരസഭയിൽ CMAS സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആണ് ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതെന്നും നഗരസഭ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിനോദനികുതി ഈടാക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ അധികാരപരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതുമൂലമാണ് വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആകെ നികുതി വർദ്ധിക്കാത്തതിന്റെ കാരണമായി നഗരസഭ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് കൊച്ചി മെട്രോയുടെ കെട്ടിടങ്ങളെ വസ്തുനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന അന്വേഷണത്തിന് നഗരസഭ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2-7 വസ്തു നികുതി കുടിശ്ശിക – ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടും ഈടാക്കിയില്ല

(എ) <u>ചോയ്സ് മറീന</u>

പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിന്റെ പരിധിയിൽ 12-ാം ഡിവിഷനിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ശ്രീ. ജോയ് തോമസിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ചോയ്സ് മറീന എന്ന ഫ്ലാറ്റിന് SYP1/731/07 ഫയൽ പ്രകാരം 15.04.2008ൽ നിർമ്മാണാനുമതി നൽകുകയും ആയത് 21.10.2013വരെ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പണി പൂർത്തീകരിച്ചതായി ഫ്ലാറ്റ് ഉടമകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയോ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഒക്യുപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയോ ചെയ്തതിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ താമസം ആരംഭിച്ചതായി അറിഞ്ഞതിനെ തുടർന്ന് കോർപ്പറേഷൻ 2014-15 അർദ്ധ വർഷം മുതൽ അനധികൃത നമ്പ്ര നല്കി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗാർഹിക കെട്ടിടങ്ങൾക്കുള്ള അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ചതുരശ്ര അടിയ്ക്ക് 20 രൂപ നിരക്കിൽ ആയതിന്റെ 3 ഇരട്ടി (20 x 3) തുകയാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കെട്ടിട നം.	വസ്തു നികുതി	ലൈബ്രറി സെസ്	ആകെ
12/22 B10 വരെ 11 ഫ്ലാറ്റുകൾ	39308 x 11 = 432388	1965 x 11 = 21615	454003
12/22 C10വരെ 11 ഫ്ലാറ്റുകൾ	39308 x 11 = 432388	1965 x 11 = 21615	454003
ആകെ (22 ഫ്ലാറ്റുകൾ)	864776	43230	908006

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 242 പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന് നികുതി ഈടാക്കൽ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമാണ് നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ നിന്ന് നാളിതുവരെ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. 2017-18 വർഷത്തെ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുവാനുണ്ട്. അതായത് (908006 x 4) 36,32,024 രൂപയും ആയതിന്റെ പലിശയും ഈടാക്കുവാനുണ്ട്. പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിൽ കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ കുടിശ്ശികയായി ഈ തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ഒക്യുപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഈ ഫ്ലാറ്റ് അസസ്സ് ചെയ്ത കാരണവും വ്യക്തമല്ല. മേൽ വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് പള്ളുരുത്തി മേഖലാഫീസിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 18/2017-18 തീയതി 26.04.2018) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

(ബി) ചാക്കോളാസ് ലേക്ക് സൈഡ്

ഡിവിഷൻ 16ൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ചാക്കോളാസ് ലേക്ക് സൈഡ് എന്ന ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിന് (G+15) SYP2/901/2010/16.4.2011 പ്രകാരം നിർമ്മാണാനുമതി നഗരസഭ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 15.04.2014ൽ പെർമിറ്റ് കാലാവധി അവസാനിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 16.09.2015ൽ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് 15.04.2017 വരെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ റവന്യൂ വിഭാഗത്തിലെ SYR3/013/2016-ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 1.4.2014 മുതൽ അനധികൃത നമ്പർ നല്കി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 16.09.2015 വരെ നിർമ്മാണാനുമതി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുകയും ഒക്യുപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഈ ഫ്ലാറ്റിന്റെ വസ്തു നികുതി റവന്യൂ വിഭാഗം നിർണ്ണയം നടത്തിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. 19.05.2016ൽ അനധികൃത നമ്പർ നല്കി 2014-15 ആദ്യ അർദ്ധ വർഷം മുതൽ (1.4.2014മുതൽ) വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കെട്ടിട നം.	വസ്തു നികുതി (₹)	ലൈബ്രറി സെസ് (₹)	ആകെ (₹)
16/1843 A1, A2 B1, B3, C1, C2, D1, D2, E1, E2, F1, F2, G1, G2, H1, H2, J1, J2, K1, K2, L1, L2,	22098 X 24 = 530352	1105 X 24 =26520	556872

M1, M2			
16/1843 B11,C, D E, F, G, H, J, K, L, M	14602 X 11 = 160622	730 X 11 = 8030	15332 X 11 = 168652
16/1843 N, P, R, S	25662 X 4 = 102648	1283 X 4 = 5132	26945 X 4 = 107780
ആകെ	7,93,622	39,682	8,33,304

കുടിശ്ശിക	വാർഷിക വസ്തു നികുതി (₹)	ലൈബ്രറി സെസ് (₹)	ആകെ (₹)
2014-15	7,93,622	39,682	8,33,304
2015-16	7,93,622	39,682	8,33,304
2016-17	7,93,622	39,682	8,33,304
2017-18	7,93,622	39,682	8,33,304
ആകെ	31,74,488	1,58,728	33,33,216

ഫയൽ പ്രകാരം വസ്തു നികുതി ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ തുക കുടിശ്ശികയായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. നഗരസഭ നിയമാനുസൃതമല്ലാതെയാണ് നികുതി ചുമത്തിയതെന്നാരോപിച്ച് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) 35768/16 നമ്പർ കേസ്സ് ഉള്ളതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു. വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ ഈ ഫ്ലാറ്റിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 10% ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കാനുണ്ടായ കാരണവും മേൽ കേസ്സിനെതിരെ നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 19/2017-18 തീയതി 26.04.2018) മറുപടിയിൽ ഫ്ലാറ്റ് ഉടമ കേസ്സ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും അന്തിമ വിധി വന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിജ സ്ഥിതി അന്വേഷിച്ച് ലീഗൽ സെല്ലിന് കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള 10% നികുതി ഇളവ് മാത്രമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രഥമ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട പ്രദേശത്തെ ദ്വിതീയ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നികുതി ഇളവ് നൽകിയത് ഉചിതമല്ല. കേസ്സിന്റെ സ്റ്റേ അടക്കമുള്ളവ നീക്കം ചെയ്ത് വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-8 ഒരേ പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള റോഡിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകി

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസ് പരിധിയിലെ ഡിവിഷൻ 46ന്റെ നികുതി നിർണ്ണയ രജിസ്റ്റർ, ഫയലുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ, ഫയൽ നം. KRR8/3026/17 പ്രകാരം, ശ്രീ. സബീർ കെ.ബി, ടി.എച്ച്. അൻസാർ എന്നിവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള 46/2769 C (92.53m^2), 46/2769 D (92.53m^2), 46/2769 E (104.37m^2), 46/2769 F (104.37m^2) എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി നിർണ്ണയിച്ചപ്പോൾ, വിവേകാനന്ദ റോഡിൽ നിന്നുള്ള പ്രവേശന മാർഗ്ഗം കണക്കാക്കി, സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ റവന്യു ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വഴി സൗകര്യത്തിന് 20% വർദ്ധനവ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ഫയൽ നം. KRR8/3834/17 പ്രകാരം, രാമചന്ദ്രൻ കർത്ത, ജയലക്ഷ്മി കുഞ്ഞമ്മ, അമ്പാടി, പൊന്നുരുന്നി എന്നവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 46/2777 B(വാണിജ്യാവശ്യം) എന്ന കെട്ടിടത്തിന് വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ വഴി സൗകര്യത്തിന് ബാധകമായ 20% വർദ്ധനവ് ചുമത്തിയിട്ടില്ല. ഈ കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കും വിവേകാനന്ദ റോഡിൽ നിന്നു തന്നെയാണ് പ്രവേശന മാർഗ്ഗം. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയത് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കെട്ടിട നം.	-	46/2777 B	
തറവിസ്തീർണ്ണം	-	263.43 (വാണിജ്യാവശ്യം)	
അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	263.43 x 120	31612
15% വർദ്ധനവ് (തറ നിർമ്മിതി)	-		4742
ആകെ	-		36354
ലൈബ്രറി സെസ്	-		1818
ആകെ നിർണ്ണയിച്ച വസ്തു നികുതി	-		38172

നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	263.43 x 120	31612
15% വർദ്ധനവ് (തറ നിർമ്മിതി)			4742
20% വർദ്ധനവ് (വഴി സൗകര്യം)	-		6322
ആകെ	-		42676
ലൈബ്രറി സെസ്	-		2134
ആകെ നിർണ്ണയിക്കേണ്ട വസ്തു നികുതി	-		44810
ആകെ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലെ കുറവ്			6322
ലൈബ്രറി സെസ് നിർണ്ണയിച്ചതിലെ കുറവ്			316
ആകെ കുറവ്			6638

ഒരേ പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് വൈറ്റില മേഖലാ കാര്യാലയത്തിൽ 05/27.04.2018 പ്രകാരം നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ആയതിനാൽ നികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2-9 വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം - ഈടാക്കിയത് കുറവ്

എ) 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസ് പരിധിയിലെ ഡിവിഷൻ 48ന്റെ നികുതി നിർണ്ണയ രജിസ്റ്റർ, KRR3/7182/17 നം. ഫയൽ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ, ശ്രീമതി. ബ്ലൂമി സുരേഷ്, പള്ളിപ്പുറം ഹൗസ്, കലൂർ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 48/574B, 48/574 C എന്നീ വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയതിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇന വിവരം		നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	ആകെ രൂ.
48/574 B നം. ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണം	-	351 m^2	
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	351 x 120	42120
ഇളവ് 10% (മേൽക്കൂര)	-		4212
20% വർദ്ധനവ് (വഴി സൗകര്യം)	-		8424
15% വർദ്ധനവ് (തറ നിർമ്മിതി)	-		6318
ആകെ	-	42120+8424+6318	56862
		56862-4212	52650
ലൈബ്രറി സെസ്	-		2633
ആകെ നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതി	-		55283

351 m^2 തറ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ കെട്ടിടത്തിന് 278.46m^2 തറവിസ്തീർണ്ണത്തിൽ 48/574 C എന്ന നമ്പരിൽ ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ കെട്ടിടഭാഗമുണ്ട്. എന്നിരിക്കെ 48/574Bയ്ക്ക് കുറഞ്ഞതരം മേൽക്കൂരയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല. ആയത് ഒഴിവാക്കി താഴെചേർക്കും പ്രകാരം നികുതി പുനർനിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇന വിവരം		നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	ആകെ രൂ.
അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	351 x 120	42120
20% വർദ്ധനവ്	-		8424

(വഴി സൗകര്യം)			
15% വർദ്ധനവ് (തറ നിർമ്മിതി)	-		6318
ആകെ	-		56862
ലൈബ്രറി സെസ്	-		2843
ആകെ നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	-		59705
ആകെ നികുതിയിലെ കുറവ്	-	56862-52650	4212
ലൈബ്രറി സെസിലെ കുറവ്	-	2843-2633	210
ആകെ കുറവ്	-		4422

278.46m^2 ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ കെട്ടിടത്തിന് (48/574 C) നികുതിയിനത്തിൽ 41,768രൂപ, ലൈബ്രറി സെസ് 2,088രൂപ എന്നിവ ചേർത്ത് ആകെ വസ്തു നികുതി 43,856/-രൂപ നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങളുടെ അംഗീകരിച്ച പ്ലാൻ പ്രകാരം, 29.32 m^2 പാർക്കിംഗ് ഏരിയയുണ്ട്. എന്നാൽ ആയതിന് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല. 2011-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു നികുതിയും, സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3(4) പ്രകാരം, കെട്ടിടത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം പൊതു ഉപയോഗത്തിനായി നീക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആ ഭാഗത്തിന്റെ തറവിസ്തീർണ്ണം ആനുപാതികമായി മറ്റ് ഭാഗങ്ങളുടെ തറവിസ്തീർണ്ണത്തോട് കൂട്ടിചേർത്ത് ആ ഭാഗങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>**നികുതി നിർണ്ണയിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നതിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു**</u>

ഇന വിവരം		**നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ**	**ആകെ രൂ.**
തറവിസ്തീർണ്ണം (പാർക്കിംഗ് ഏരിയ)	-	29.32 m^2	
അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	29.32 x 120	3518
20% വർദ്ധനവ് (വഴി സൗകര്യം)	-		704
15% വർദ്ധനവ് (തറ നിർമ്മിതി)	-		528
ആകെ	-		4750
ലൈബ്രറി സെസ്	-		238
ആകെ നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	-		4988

48/574B എന്ന കെട്ടിടത്തിന് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ, 4,452 രൂപ കുറവ് വന്നതിനും, 29.32 m^2 പാർക്കിംഗ് ഏരിയയ്ക്ക് നികുതി നിർണ്ണയിക്കാതിരുന്നതിനും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 7/28.04.2018 നമ്പർ പ്രകാരം വൈറ്റില മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നല്കിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ബി) FCR4/813/18 നമ്പർ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ, ആന്റണി വിൻകർ, പള്ളിപ്പറമ്പിൽ, ഫോർട്ട് കൊച്ചി എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 26/308 എ (പാർപ്പിടാവശ്യം) എന്ന കെട്ടിടത്തിന്, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയ ഒക്യുപെൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം കെട്ടിടം പൂർത്തീകരിച്ച തീയതി 7.6.2008 ആണ്. ഫയലിലെ രേഖകൾ പ്രകാരം, 19.12.17ൽ മാത്രമാണ് ശ്രീ. ആന്റണി വിൻകർ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് 25.01.2018ന് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയതിൽ കുറവുണ്ട്. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇന വിവരം		**നികുതി**	**ആകെ**

		നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	രൂ.
കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണം	-	298.91 m^2	
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	298.91 x 20	5978
മേഖലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ഇളവ് (10%)	-		598
തറ നിർമ്മിതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് (15%)	-		897
ഇളവിനും വർദ്ധനവിനും ശേഷം നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതി	-		6278
ലൈബ്രറി സെസ്	-		314
ആകെ നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതി	-		6592

ടിയാന്റെ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അംഗീകരിച്ച പ്ലാനിലും, സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ ഫാറം 2ലെ രേഖപ്പെടുത്തലും പ്രകാരം പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന മാർഗ്ഗം 5 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ വീതിയുള്ള ജനതാ റോഡിൽ നിന്നുമാണ്. എന്നാൽ വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള 20% വർദ്ധനവ് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ ചുമത്തിയിട്ടില്ല. ഈടാക്കേണ്ട നികുതിയുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇന വിവരം		നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	ആകെ രൂ.
അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	298.91 x 20	5978
മേഖലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ഇളവ് (10%)	-		598
തറ നിർമ്മിതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് (15%)	-		897
വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് (20%)	-		1196
ഇളവിനും വർദ്ധനവിനും ശേഷം നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	-		7473
ലൈബ്രറി സെസ്	-		374
ആകെ നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	-		7847
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതിയിലെ കുറവ്	-	7473-6278	1195
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ ലൈബ്രറി സെസിലെ കുറവ്	-	374-314	60
ആകെ കുറവ്	-	1195 + 60	1255

ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ, 1.4.2008 പ്രാബല്യത്തിൽ ടിയാന് നികുതി അടവാക്കാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നാളിതുവരെ തുക അടവാക്കിയിട്ടില്ല. നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ കുറവ് വന്നതിനും, ടിയാനിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ നികുതി ഈടാക്കാത്തതിനും

വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 12.06.2018 തീയതിയിൽ ഫോർട്ട്കൊച്ചി മേഖലാ കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ 7-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ച്, ടിയാനിൽ നിന്നും ആയത് ഈടാക്കാൻ ആവശ്യമായ അനന്തരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

സി) 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, FCR4/818/18 നമ്പർ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ, ജോസഫ് കുഞ്ഞ്, അറക്കൽ ഹൗസ്, മുണ്ടംവേലി പി.ഒ, ഫോർട്ട് കൊച്ചി എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ള 24/54എ, 24/54എ1 എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ, വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള 20% വർദ്ധനവ് ചുമത്തിയിട്ടില്ല. അംഗീകരിച്ച പ്ലാനും റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും പ്രകാരം, ടി കെട്ടിടത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാർഗ്ഗം 5 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ വീതിയുള്ള ചെല്ലാനം - പാണ്ടിക്കുടി പി.ഡബ്ല്യൂ.സി. റോഡിൽ നിന്നുമാണ്.

നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതിയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

(എ)

ഇന വിവരം		**നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ**	**ആകെ രൂ.**
കെട്ടിട നമ്പർ		24/54എ	
കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണം (ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ)	-	39.70 x 20	794
മേഖലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ഇളവ് (10%)			79
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതി	-		716
ലൈബ്രറി സെസ്	-		36
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ ആകെ നികുതി	-		752

(ബി)

ഇന വിവരം		**നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ**	**ആകെ രൂ.**
കെട്ടിട നമ്പർ		24/54എ1	
കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണം (ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ)	-	39.70 x 20	794
മേഖലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ഇളവ് (10%)			79
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ നികുതി	-		716
ലൈബ്രറി സെസ്	-		36
നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയ ആകെ നികുതി	-		752

<u>നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി താഴെ ചേർക്കുന്നു</u>

(എ)

ഇന വിവരം		**നികുതി**	**ആകെ**

		നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	രൂ.
കെട്ടിട നമ്പർ		24/54എ	
അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	39.70 x 20	794
മേഖലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ഇളവ് (10%)			79
വഴി സൗകര്യം വർദ്ധനവ് (20%)			159
ഇളവുകൾക്കും വർദ്ധനവിനും ശേഷം നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി			874
ലൈബ്രറി സെസ്	-		44
നിർണ്ണയിക്കേണ്ട ആകെ നികുതി	-		918
നിർണ്ണയിച്ച നികുതിയിലെ കുറവ്		874-716	158
ലൈബ്രറി സെസിലെ കുറവ്		44-36	8
ആകെ കുറവ്			166

(ബി)

ഇന വിവരം		നികുതി നിർണ്ണയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	ആകെ രൂ.
കെട്ടിട നമ്പർ		24/54എ1	
അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി	-	39.70 x 20	794
മേഖലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ ഇളവ് (10%)			79
വഴി സൗകര്യം വർദ്ധനവ് (20%)			159
ഇളവുകൾക്കും വർദ്ധനവിനും ശേഷം നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി			874
ലൈബ്രറി സെസ്	-		44
നിർണ്ണയിക്കേണ്ട ആകെ നികുതി	-		918
നിർണ്ണയിച്ച നികുതിയിലെ കുറവ്		874-716	158
ലൈബ്രറി സെസിലെ കുറവ്		44-36	8

ആകെ കുറവ്			166

നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയപ്പോൾ കുറവ് വന്നതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 12.06.2018 ൽ ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ 8-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ച്, ടിയാനിൽ നിന്നും ആയത് ഈടാക്കാൻ ആവശ്യമായ അനന്തരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം റവന്യ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2-10 സ്വിമ്മിംഗ് പൂളിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം ഉൾപ്പെടുത്താതെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം

കൊച്ചി കോർപറേഷന്റെ ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 33-ാം ഡിവിഷനിലെ 1798A നമ്പർ റെസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന അപാകത കാണുന്നു.

പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നിലയിൽ ഏകദേശം 40 m^2 വരുന്ന ഒരു നീന്തൽ കുളം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതായി കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാനിൽ വ്യക്തമായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 233-ാം വകുപ്പ് 3-ാം ചട്ട പ്രകാരം ഒരു കെട്ടിടത്തോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിസ്തീർണം കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിൽ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന നീന്തൽക്കുളത്തിന്റെ ഡെക്ക് ഏരിയ ഒഴിച്ചുള്ള ഭാഗവും, ഒന്നാം നിലയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കുളത്തിന്റെ കവറിംഗ് ഏരിയയുടെ ഭാഗവും ആകെയുള്ള തറവിസ്തീർണ്ണത്തിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം നികുതി കുറവായി നിർണ്ണയിച്ചതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ 10/25.04.2018നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നൽകിയ മറുപടിയിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തോട് ചേർന്ന് സ്വിമ്മിംഗ് പൂൾ ഉള്ളതായി സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ റവന്യ ഇൻസ്പക്ടറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും ഇപ്പോൾ നിലവിലെ ചട്ട പ്രകാരം പൂൾ അസസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും അംഗീകാരത്തിനായി നഗരസഭ ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ് എന്നാണ് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അംഗീകാരം ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് നികുതി അടയ്ക്കാൻ കക്ഷിക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി തുക അടയ്ക്കുന്നതിന്റെ വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2-11 ബി. എസ്. എൻ. എൽ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 9.12.2004 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 43657/ബി4/തസ്വഭവ പ്രകാരം ഭാരത് സഞ്ചാർ നിഗം ലിമിറ്റഡ് ആയി രൂപാന്തരപ്പെട്ട മുൻ ടെലിഫോൺ വകുപ്പിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അവ രൂപീകൃതമായ സമയം മുതൽ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുവാൻ എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്.

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ കീഴിൽ വരുന്ന ബി. എസ്. എൻ. എൽ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും 2017-18ലേയും മുൻകാല കുടിശ്ശികയും ഉൾപ്പെടെ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച 22.10.2018ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 95 ന് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ കീഴിൽ വരുന്ന ബി. എസ്. എൻ. എൽ കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും നാളിതു വരെയായി നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കമ്പനീസ് ആക്ട് പ്രകാരം P & T വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ നിന്നും മാറ്റി കമ്പനി ആക്കിയതിനാൽ ബി.എസ്.എൻ.എൽ ഒരു കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനമല്ലെന്നും അതു കൊണ്ടു തന്നെ നികുതി ഇളവ് അനുവദിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ 05.01.2005 ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 72936/SLMC2/04/RD പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

മേൽ ഉത്തരവുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നഗരസഭയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന എല്ലാ ബി.എസ്.എൻ.എൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തേണ്ടതും ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകി വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2-12 വസ്തു നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് - നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം

മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലയിലെ ട്രോപ്പിക്കാനാ ലിക്വിഡ് സ്റ്റോറേജ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് സംഭവിച്ചതായി കാണുന്നു. WZR-4/2373/17 നമ്പർ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ട്രോപ്പിക്കാനാ ലിക്വിഡ് സ്റ്റോറേജ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 30/452 A2 എന്ന വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന കെട്ടിടം വിഭജിച്ച് പല നമ്പരുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (പ്ലിന്ത് ഏരിയ 167.6m^2, 2014-15 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട വസ്തു നികുതി - 20,112രൂപ) കുണ്ടന്നൂർ ഐലൻഡ് റോഡിൽ നിന്നും പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ള ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചപ്പോൾ അഞ്ചുമീറ്ററിലധികം ഉള്ള വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതിയിന്മേൽ വരുത്തേണ്ട 20% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. ടി വിഷയം സംബന്ധിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നല്കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 14/17-18) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം ടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയത്തിലെ അപാകത ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നം.	കെട്ടിട നം.	തറ വിസ്തീർണ്ണം	അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി (രൂ.)	വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലെ വർദ്ധനവ് 20% (രൂ.)	ആകെ വസ്തു നികുതി (രൂ.)	ലൈബ്രറി സെസ്സ് (രൂ.)	നിർണ്ണയിച്ച വസ്തു നികുതി (രൂ.)	ലൈബ്രറി സെസ്സ് (രൂ.)	വസ്തു നികുതിയിൽ വന്ന കുറവ് (രൂ.)	ലൈബ്രറി സെസ്സ് (രൂ.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

1	452 A2 (A)	14.98 m^2	1798	360	2158	108	1798	90	360	18
2	452 A2 (B)	14.98 m^2	1798	360	2158	108	1798	90	360	18
3	452 A2 (C)	14.98 m^2	1798	360	2158	108	1798	90	360	18
4	452 A2 (D)	14.98 m^2	1798	360	2158	108	1798	90	360	18
5	452 A2 (E)	14.98 m^2	1798	360	2158	108	1912	96	246	12
6	452 A2 (F)	17.07m^2	2048	410	2458	123	2048	102	410	21
7	452 A2 (G)	16.36m^2	1964	393	2357	118	1964	98	393	20
8	452 A2 (H)	21.96m^2	2636	527	3163	158	2636	132	527	26
9	452 A2 (J)	21.96m^2	2636	527	3163	158	2636	132	527	26
10	452 A2 (K)	14.40m^2	1728	346	2074	104	1728	86	346	18
									3889	195
ആകെ കുറവ്									4084	

ടി കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി കൃത്യമായി നിർണ്ണയിച്ച്, ലഭിക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക സഹിതം ഈടാക്കി വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറിൽ നിന്നും 4,084 രൂപ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ചട്ടപ്രകാരമുള്ള വർദ്ധനവ് ചുമത്തി കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കാത്തത് തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിലും നഗരസഭയുടെ വരുമാനത്തെ ഗണ്യമായി ബാധിക്കുമെന്നതിനാൽ ടി വിഷയത്തിന്മേൽ അധികൃതർ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

2-13 വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല

27.07.2013ലെ വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ച അന്തിമ വിജ്ഞാപന പ്രകാരവും 12.04.2012ലെ 115-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരവും 5 മീറ്ററിൽ കുറവും ഒന്നരമീറ്ററിൽ കൂടുതലും വീതിയുള്ള വഴികളിലെ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതിയിൽ ഇളവോ വർദ്ധനവോ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലയെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗാർഹികാവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന് ച. മീറ്ററിന് 20 രൂപയാണ് മേൽ തീരുമാന പ്രകാരം നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ താഴെപ്പറയുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ 5 മീറ്ററിൽ കുറവും ഒന്നരമീറ്ററിൽ കൂടുതലും വീതിയുള്ള വഴി ഉള്ളവയാണ്. ആയതിന് 10% വസ്തു നികുതി ഇളവ് അനുവദിച്ചതിന് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കെട്ടിട നം കെട്ടിട ഉടമയുടെ പേര്	ഉപയോഗം/ തറവിസ്തീർണ്ണം	ഇളവ്/ വർദ്ധനവ് ശേഷം നിർണ്ണയിച്ച അടിസ്ഥാന നികുതി	നിർണ്ണയിച്ച ലൈബ്രറി സെസ്സ്	ആകെ നികുതി	നിർണ്ണയിക്കേണ്ട നികുതി	നിർണ്ണയിക്കേണ്ട ലൈബ്രറി സെസ്	കുറവ്
1	19/1635A റോക്കി	ഗാർഹികം 76.01 m^2	1368	68	1436	76.01 x 20 = 1520 (തൃതീയ)	76	160
2	19/1147 B	ഗാർഹികം 131.44m^2	2892	145	3037	131.44 x 10% x 10% = 3155	158	276

3	18/1583 B	ഗാർഹികം 108.16m^2 2163	1732	87	1819	108.16 x 20-10% = 1947 (തൃതീയ)	97	225
4	20/2041 B	ഗാർഹികം 60.35m^2 1207	966	48	1014	60.35 x 20-10% = 1086 (തൃതീയ)	54	126
5	19/708 B നൗഷാദ്	ഗാർഹികം 58.45m^2 1370	1054	53	1107	58.45 x 20 – 10% 1169 (റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	58	120
6	19/2587 A ജോർജ്ജ്	ഗാർഹികം 68.5m^2	1234	62	1269	68.5 x 20 – 10% =1370 (റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	69	170
7	19/876 A	ഗാർഹികം 62.20m^2	996	50	1046	62.20 x 20-10% = 1120 (റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	56	130
8	12/2027 A വാഹിദ	ഗാർഹികം 55.39m^2	886	44	930	55.39 x 20 – 10% = 997 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	50	117
9	12/2293 A രാമചന്ദ്രൻ എ.കെ	ഗാർഹികം 86.14m^2	1378	69	1447	86.14 x 20 – 10% = 1551 (റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	78	182
10	12/1040 A ഷാജി & ഷൈനി	ഗാർഹികം 148.05m^2	2370	119	2489	148.05 x 20 – 10% = 2665 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	133	309
11	12/2189 A ബാബു	ഗാർഹികം 137.48m^2 2780	2200	110	2310	137.48 x 20-10% = 2475 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	124	289
12	14/1896 B സെയ്ദ്	ഗാർഹികം 43.71 m^2	700	36	736	43.71 x 20 -10% =787 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	39	90
13	14/2186 മുഹമ്മദാലി	ഗാർഹികം 44.88 m^2	718	36	754	44.88 x 20-10% = 808 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	40	94
14	14/1934 A നസീറ ഇക്ബാൽ	ഗാർഹികം 74.28m^2 1486	1190	60	1250	74.28 x 20-10% = 1337 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	67	154

15	14/1856 B ഷഹീർ	ഗാർഹികം 85.26 m^2	1366	69	1435	85.26 x 20-10% = 1535 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	77	1312
16	14/1108 A ജസീല	ഗാർഹികം 106.21 m^2	1702	86	1788	106.21 x 20-10% = 1912 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	96	220
17	12/1118 A നിതാ മോൾ	ഗാർഹികം 59.45m^2	952	48	1000	59.45 x 20-10% = 1070 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	54	124
18	12/2189 A ബാബു	ഗാർഹികം 137.48 m^2 2760.60	2200	110	2310	137.48 x 20-10% = 2475 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	124	289
19	17/2419 A സത്യപാലൻ	ഗാർഹികം 130.44m^2 2809	2088	105	2193	130.44 x 20-10% = 2348 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	117	272
20	17/1034 A ജോസഫ് കെ.എ	ഗാർഹികം 120.24 m^2 2405	1924	97	2021	12.24 x 20-10% = 2165 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	108	252
21	17/960 A ആൽഫ്രഡ് ആന്റണി	ഗാർഹികം 54.79 m^2 1096	888	45	933	54.79 x 20-10% = 987 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	50	104
22	13/1955 A സ്റ്റെല്ലാ ആന്റണി	ഗാർഹികം 50.73 m^2 1015	812	41	854	50.73x 20-10% = 914 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	46	106
23	13/2471 ജോർജ്ജ് പി.എക്സ്	ഗാർഹികം 69.77m^2 1395	1117	56	1173	69.77 x 20-10% = 1256 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	63	146
24	13/918 A വിജയൻ	ഗാർഹികം 59.32m^2	950	47	997	59.32 x 20-10% = 1068 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	53	124
25	13/446 B ദീപു & ഷൈനി	ഗാർഹികം 55.68m^2	892	45	932	55.68 x 20-10% = 1003 (തൃതീയ, റോഡിന്റെ വർദ്ധനവ്)	50	121
							ആകെ	5512

എല്ലാ ഡിവിഷനുകളിലെയും ഇപ്രകാരമുള്ള ന്യൂനത കണ്ടെത്തി നികുതി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-14 അനധികൃതമായി മൊബൈൽ ടവറുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു - നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

മെയിൻ ഓഫീസ്	-	33
വൈറ്റില മേഖല	-	44
ഇടപ്പള്ളി മേഖല	-	18
പച്ചാളം മേഖല	-	7
ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖല	-	6
മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല	-	3
പള്ളുരുത്തി മേഖല	-	0
ആകെ	-	111

മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന രജിസ്റ്ററുകൾ ഒന്നും തന്നെ കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസിലും മേഖല ഓഫീസുകളിലും സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് 11.10.2018ൽ 87-ാം നമ്പരായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് ലഭിച്ച മറുപടി പ്രകാരവും വിവിധ മേഖലാ കാര്യാലയങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി പ്രകാരവും വസ്തുനികുതി അസസ് ചെയ്യാതെ അനധികൃതമായി മൊബൈൽ ടവറുകൾ നഗരസഭാ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

I. പച്ചാളം മേഖല			
1	46/1375 C, C1, D, D1 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ	-	ബോട്ട് ജെട്ടി റോഡ്
2	31/288 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിനു സമീപം	-	കളത്തിപറമ്പ് റോഡ്
3	32/1047 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ	-	ചിറ്റൂർ റോഡ്, വടുതല
4	32/1395 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ	-	ബി.എസ്.എൻ.എൽ എക്സ്ചേഞ്ചിനു മുകളിൽ
5	69/637	-	അക്കാരിയ ആർക്കേഡ്, അയ്യപ്പൻകാവ്
6	69/3175	-	റിലയൻസ് ജിയോ
7	69/3737	-	എസ്ആർഎം റോഡ്
8	73/2552	-	കർഷക റോഡ്
9	73/1152 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ	-	ലൂർദ്ദ് ഹോസ്പിറ്റലിന് എതിർവശം
10	73/1958 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ	-	മാർജിൻ ഫ്രീ
11	73/1201 സി ചിറ്റൂർ റോഡ്	-	പച്ചാളം പാലത്തിന് സമീപം
12	73/2544 നമ്പർ കുടുംബി സേവാ സംഘം കെട്ടിടത്തിനു മുകളിൽ	-	
13	73/2393 ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ	-	പത്മാവതി അമ്മയുടെ കെട്ടിടത്തിന് മുകളിൽ
14	69/1755 ഇൻഫോ സർവ്വീസ്	-	
15	69/561 ഭാരതി എയർടെൽ	-	

16	69/3083എ ഭാരതി എയർടെൽ	-	
17	46/673(എ) റിലയൻസ് ഇൻഫോ	-	
II. ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖല			
18	1/211 സിയിൽ ഫിലോമിനയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടം - റിലയൻസ് ടവർ	-	സീ ബ്ലൂ ഷിപ്പ്‌യാർഡിനു സമീപം
19	1/343, ബി.എസ്.എൻ.എൽ, എയർടെൽ, വോഡഫോൺ	-	ബേ വ്യൂ അപ്പാർട്ട്മെന്റിന് മുകളിൽ
20	1/114 ൽ മാക്സി ജോണിന്റെ പ്രോപ്പർട്ടിയിൽ ഇൻഡസ് ടവർ	-	കുന്നുംപുറം
21	1/1903 (ഓൾഡ്) കുന്നുംപുറം ബിനാലെ ഓഫീസ് കോമ്പൗണ്ടിൽ ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ	-	കുന്നുംപുറം
22	17/1286 ലീന ബെവേയുടെ പ്രോപ്പർട്ടി ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ	-	കോമത്ത് ഹാൾ
23	26/179	-	നസ്രത്ത് എക്സോസ്ഡ് സ്കൂളിന് സമീപം
24	2/1039 സി.എൽ.ബറിഡ് ചിറ്റിലപ്പിള്ളി, ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ	-	വൈ.എം.സി.എ റോഡ്
III മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല			
25	29/1678 ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ	-	പോർട്ട് ട്രസ്റ്റ് ഹോസ്പിറ്റലിന് സമീപം
26	9/624	-	ഗൗതം ഹോസ്പിറ്റൽ
27	9/537 – കൊച്ചിൻ ഫ്രോസ്റ്റ് ഐസ്ക്രീം ഷോപ്പിന് സമീപം	-	ചുള്ളിക്കൽ ജംഗ്ഷൻ
28	10/970 – DDRC SRL ഡയഗനോസ്റ്റിക്സ് സർവ്വീസ്	-	ആർ.കെ. പിള്ള. റോഡ്
29	10/357 – ന്യൂ ടാറ്റാ ഓട്ടോമൊബൈൽ ഷോപ്പ്	-	ചുള്ളിക്കൽ ജംഗ്ഷൻ
30	ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ	-	
31	12/98	-	ഓൾഡ് ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ
32	5/520 ബി.എസ്.എൻ.എൽ		വിശ്വനാഥൻ & വേണുഗോപാൽ മട്ടാഞ്ചേരി (വെസ്റ്റ്)
33	ഡിവിഷൻ 5 മൊബൈൽ പോൾ നം. 1241124		ഇൻഡസ് ടവർ പാലാരിവട്ടം
34	5/745 ടവർ വിഷൻ		രാഹുൽ അങ്കിതാ എന്റർപ്രൈസസ്
35	6/1120 ടവർ വിഷൻ		പി.ജെ. അഹമ്മദ്

			ഫാസിൽ
36	എയർ ടെൽ കണക്ഷൻ (GTL) 7/1291 to 1316		മഹേഷ്, ഊർമ്മിള മഹേഷ്
37	ബിൽഡിംഗ് നം.7/1291 to 1316 എയർ ടെൽ ഇൻഡസ്		മഹേഷ്, ഊർമ്മിള മഹേഷ്
38	ഡിവിഷൻ 7 എയർടെൽ ഇൻഡസ് (നിയർ ജിയോ ബിൽഡിംഗ് 1138)		മഹേഷ്, ഊർമ്മിള മഹേഷ്
39	ഡിവിഷൻ 8 ബിൽഡിംഗ് നം.12/98 ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ		
40	ഡിവിഷൻ 8 9/1323 എയർടെൽ ഇൻഡസ്		
41	റിലയൻസ് 10/1359 (ഇൻഡസ്)		
42	ഡിവിഷൻ 10 ബി.എസ്.എൻ.എൽ 14/55 G		
43	ഡിവിഷൻ 11 ബി.എസ്.എൻ.എൽ (BOT പാലത്തിന് എതിർവശം)		
44	ഡിവിഷൻ 11 കെ.എസ്.എഫ്.ഇ ബിൽഡിംഗ്		
45	ഡിവിഷൻ 11 എൽ ജി ടവർ (ഐഡിയ, റിലയൻസ്, ബി.എസ്.എൻ.എൽ)		
46	ഡിവിഷൻ 11 കഴുത്തുമുട്ട് ജംഗ്ഷൻ (വടക്ക് വശം)		തൈക്കൂട്ടത്തിൽ ബിൽഡിംഗ്
IV. പള്ളുരുത്തി സോണൽ			
47	12/75 തുടങ്ങി 12/81വരെ- വോഡഫോൺ, എയർടെൽ		സെന്റ്. മേരീസ് സിറിയൻ ചർച്ച്
48	റിലയൻസ് ടവർ		മരുന്നുകട
49	റ്റാറ്റ വെയോമെ വയർലെസ് ടി.ടി. ഇൻഫോ സർവ്വീസ് ലിമിറ്റഡ്		പാമ്പായിമൂല ജംഗ്ഷൻ
50	15/1740 – കണ്ണങ്കാട്ട് റോഡിൽ ബി.എസ്.എൻ.എൽ, എയർടെൽ		കണ്ണങ്കാട്ട് റോഡ്

51	22/1607 – എയർടെൽ (ഇൻഡസ്)		പാമ്പായിമൂല
52	റിലയൻസ് ടവർ		പാമ്പായിമൂല
53	16/1720 - റിലയൻസ് ടവർ - മുല്ലേപ്പറമ്പിൽ ജോസ് ലോറൻസിന്റെ പുരയിടത്തിൽ		ഇടക്കൊച്ചി ബസ് സ്റ്റാന്റിന് സമീപം
54	16/1638 – എയർടെൽ, കണച്ചക്കനാട് സ്റ്റീഫൻ മെൻഡസിന്റെ പുരയിടത്തിൽ		ഇടക്കൊച്ചി സെന്റ് ലോറൻസ് ചർച്ചിന് പുറകിൽ
55	റിലയൻസ് ജിയോ - കളപ്പുരക്കൽ വിർജിനാ മാത്യൂസിന്റെ പുരയിടത്തിൽ		സെന്റ് ലോറൻസ് സ്കൂളിന് എതിർവശം
56	16/1945 ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ-സജിത് എന്ന വ്യക്തിയുടെ പുരയിടത്തിൽ		ഗവ. ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയുടെ എതിർവശം
57	16/474(1) – ഇൻഡസ് ടവർ, എ.എം. ചന്ദ്രബോസിന്റെ പുരയിടത്തിൽ		ശാന്തി ഭവന് സമീപം
58	17/16 മുതൽ 17/21 വരെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, ടവർ വിഷൻ, പ്രസന്നകുമാർ, ഗീത എന്നിവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടം		കുമ്പളങ്ങി വഴി ജംഗ്ഷൻ
59	17/1204 എ(21/698 ബി പഴയത്) റിലയൻസ് ജിയോ, കൊവേന്ത മാർക്കറ്റിന് സമീപം വേണു, എം.എ. ശ്രീകുമാർ എന്നിവരുടെ കെട്ടിടം		കൊവേന്ത മാർക്കറ്റിന് സമീപം
60	20/2731 (എ) റിലയൻസ് സ്റ്റെല്ല കാസ്പർ എന്നിവരുടെ കെട്ടിടം		തച്ചപ്പള്ളി ഹൗസ്
61	19/150 – വോഡഫോൺ, കെ.ആർ. ലാലൻ, കുട്ടുങ്കൽ എന്നവരുടെ കെട്ടിടം		കച്ചേരിപ്പടി ജംഗ്ഷൻ വില്ലേജ് ഓഫീസിന് തെക്കുവശം
62	19/161-എയർടെൽ, കെ.ആർ.ബാബു കുട്ടുങ്കലിന്റെ കെട്ടിടം		കച്ചേരിപ്പടി ജംഗ്ഷന് സമീപം
63	19/2403 (20/2199(സി)) ബി.എസ്.എൻ.എൽ ടവർ നവീൻ ഫ്രാൻസിസ് എന്നവരുടെ കെട്ടിടം		കുമ്പളങ്ങി വഴി ജംഗ്ഷൻ തെക്കുവശം
64	20/65 (19/2263) റ്റാറ്റ കമ്പനി എ.കെ. സന്തോഷ്, അറക്കത്തറയുടെ കെട്ടിടം		നമ്പ്യാപുരം റോഡിൽ
65	20/722 (19/2054 ബി) എയർടെൽ, വോഡഫോൺ, സേവ്യർ ജോസഫ്, കുന്നേൽ		എസ്.സി.പി.വൈ റോഡ് ജംഗ്ഷൻ

	ഹൗസ് എന്നവരുടെ കെട്ടിടം		

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികളള്ള മറുപടിയിൽ, അനധികൃതമായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ടവറുകൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർക്ക് കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ടവറുകളും യു.എ. നമ്പരായി നികുതി ചുമത്തി അസസ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് റവന്യു ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയത്. 2017-18 വർഷം പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ച് നൽകിയ മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുമില്ല. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വസ്തു ഉടമകളിൽ നിന്ന് 14.1.2011ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം. 17/2011 പ്രകാരമുള്ള ച. മീറ്ററിന് 500രൂപ നിരക്കിൽ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ടി, ടവറുകൾ നിലവിൽ വന്ന തീയതി മുതലുള്ള വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിൽ വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. നഗരസഭാ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, അവയക്ക് നിർണ്ണയിച്ച വസ്തു നികുതി മുതലായ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

2-15 അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്ഷൻ 242 പ്രകാരം ഒരു കെട്ടിടം നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടാൽ, കെട്ടിടം നിയമാനുസൃതമായി നിർമ്മിച്ചതാണെങ്കിൽ കൊടുക്കേണ്ട നികുതിയും, അതിന്റെ രണ്ടിരട്ടിയും ചേർന്ന തുക വസ്തു നികുതിയായി കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വസ്തു നികുതി പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ അനധികൃത കെട്ടിട ഉടമകളിൽ നിന്നും വസ്തുനികുതി ഈടാക്കാത്തതിനാൽ നികുതിയിനത്തിൽ തുക കുടിശ്ശികയാവുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഫോർട്ട് കൊച്ചി

ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ നം/ കെട്ടിട നം.	ഉടമയുടെ പേര്	ഈടാക്കേണ്ട UA ടാക്സ്	കുടിശ്ശിക കാലയളവ്
1	P/UA 2191/37	20. റ്റി.ആർ. ജോസഫ്	384	2004-05 മുതൽ
2	P/UA 2191/38	20. സുരേഷ്	456	2004-05 മുതൽ
3	P/UA 2191/39	20. റീത്ത ജോർജ്ജ്	600	2004-05 മുതൽ
4	P/UA 1500 A	20. സി.എം. വിൻസെന്റ്	1576	2013-14 മുതൽ
5	P/UA 1500 B	20. മേരി ഫ്രാൻസിസ്	1366	,,
6	P/UA 2191/13	20. കെ. യു. വിൽസൺ	204	2014-15 മുതൽ
7	P/UA 2191/14	20. സുനിൽ ജോസഫ്	204	,,
8	P/UA 2191/15	20. കെ.വി. ജോയ്	180	20. ,,
9	P/UA 2191/16	20. രാജമ്മ അശോകൻ	216	,,
10	P/UA 2191/17	20. നിക്കോളാസ്	216	,,
11	P/UA 2191/18	20. മാഗി ഐസക്ക്	216	,,
12	P/UA 2191/19	20. പോളി ബാബു	216	,,
13	P/UA 2191/20	20. വർഗ്ഗീസ്	216	,,
14	P/UA 2191/21	20. റോബർട്ട്	216	,,
15	P/UA 2191/22	20. റോബിൻസൺ	216	,,
16	P/UA 2191/23	20. ഫ്രാൻസിസ്	216	,,
17	P/UA 2191/24	20. ജേക്കബ്ബ്	216	,,
18	26/1692/P/UA/1	20. കെ.എ. സ്റ്റാൻലി	420	2012-13 മുതൽ
19	26/1692/P/UA/3	20. ടി.വൈ. നിക്സൺ	600	2014-15 മുതൽ
20	26/1692/P/UA/4	20. പി.ബി. അലോഷ്യസ്	384	2012-13 മുതൽ
21	26/1692/P/UA/6	20. കെ.ജി. സൈമൺ	384	2014-15 മുതൽ
22	26/1692/P/UA/12	20. ചിന്നമ്മ സേവ്യർ	288	2012-13 II half മുതൽ
23	26/1692/P/UA/23	20. സ്റ്റാൻലി ഔസേഫ്	336	2012-13 മുതൽ
24	26/1692/P/UA/24	20. ക്ലമന്റ് റോയ്	336	2012-13 മുതൽ

25	26/1692/P/UA/25	20. കെ.ജി. ക്ലീറ്റസ്	336	2012-13 മുതൽ
26	26/1692/P/UA/31	20. യുവാന റോബർട്ട്	420	2013-14 മുതൽ
27	26/1692/P/UA/40	20. പി.എം. ഗഫൂർ	456	2014-15 മുതൽ
28	26/1692/P/UA/46	20. കെ.ഡി. ജോസഫ്	504	2013-14 മുതൽ
29	P/UA 2191/1	20. റാപ്പി സെബാസ്റ്റ്യൻ	336	2004-05 മുതൽ
30	P/UA 2191/3	20. ബേബി അലക്സ്	216	2004-05 മുതൽ
31	P/UA 2191/4	20. ട്രീസ തങ്കച്ചൻ	180	2004-05 മുതൽ
32	P/UA 2191/5	20. ആൽബർട്ട്	216	2004-05 മുതൽ
33	P/UA 2191/27	20. യേശുദാസ്	216	2014-15 മുതൽ

പച്ചാളം

ക്രമ നം.	ഉടമയുടെ പേര്	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം.	അർദ്ധ വാർഷിക വസ്തുനികുതി	അടാവാക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുക
1	സി.വി. അനിൽകുമാർ	69/6900A/UA	18,000	18000 x 4=72,000 [2014-15 മുതൽ 2017-18 വരെ

എല്ലാ ഡിവിഷനുകളിലെയും വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരിച്ചതിന് ശേഷം അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി കുടിശ്ശിക പരിഷ്കരിച്ച നിരക്കിൽ ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-16 തൊഴിൽ നികുതി - അപാകതകൾ

(എ) <u>തൊഴിൽ നികുതി കുറവ് അടവാക്കിയത്.</u>

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിൽ, ചട്ടം 6 പ്രകാരം വ്യക്തികളിൽ /കമ്പനികളിൽ നിന്നും അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 8 സ്ലാബുകളിലായി തിരിച്ചിരിക്കുന്ന അതിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 120 രൂപയും കൂടിയത് 1250 രൂപയുമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയിരിക്കുന്നത് കുറവായിട്ടാണ്. നഗരസഭയിലെയും വിവിധ മേഖലാ ഓഫീസുകളിലെയും ചില സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഒന്നും രണ്ടും അർദ്ധ വാർഷിക തൊഴിൽ നികുതി കുറവായിട്ടാണ് അടവാക്കിയത്. ഈ ഇനത്തിൽ ആകെ **1,82,506/-** രൂപയുടെ നഷ്ടം നഗരസഭക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. അനുബന്ധം 2കാണുക.

ഈ ഇനത്തിൽ നഗരസഭക്ക് നഷ്ടം വന്ന തുക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	**ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം**	**രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം**	**ആകെ**
മെയിൻ ഓഫീസ്	59237.00	6681.00	65518.00
ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ്	4670.00	7375.00	12045.00
ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ്	4880.00	4213.00	9093.00
പച്ചാളം മേഖലാ ഓഫീസ്		2640.00	2640.00
മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ ഓഫീസ്	6250.00	16200.00	22450.00
പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസ്			70760.00
ആകെ			**182506**

(ബി) പണമാക്കാതെ മടക്കിയ ചെക്കുകൾക്ക് പകരം തുക അടവാക്കിയിട്ടില്ല :

വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസ് പരിധിയിലുള്ള ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെക്കുകൾ മുഖേന തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയത് വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ പണമാക്കാതെ മടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസിൽ നൽകിയ 2/23.4.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അടച്ച തൊഴിൽ നികുതി			ചെക്ക് മടങ്ങിയതിനെ തുടർന്ന് നൽകി നോട്ടീസ് നമ്പർ
	തുക	ചെക്ക് നം / തീയതി	അർദ്ധ വർഷം	
ലോട്ടസ് ഐ ഹോസ്പിറ്റൽ ആന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ലിമിറ്റഡ്, കടവന്ത്ര	31700 1250	463323/ 31.03.18 463323/ 31.03.18 (ഫെഡറൽ ബാങ്ക്)	II	കെ.ആർ.ആർ.7/ 3177/18 /18.5.18
ഡെമാ ടെക്ക് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈ.ലി., വൈറ്റില	13655	25906/ 13.10.17 (ഫെഡറൽ ബാങ്ക്)	I	കെ.ആർ.ആർ. 7/ 6240/ 17/1.11.17 (ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷത്തെ നികുതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല)
സർക്കാർ ജില്ലാ ഹോമിയോ ഹോസ്പിറ്റൽ, കലൂർ	300	3546664/ 10.4.17 (ടി.എസ്.ബി)	I	കെ.ആർ.ആർ. 7/ 2986/ 17/22.8.17

(സി) ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ - തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല

നഗരസഭയിലെ പല സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കാത്തത് 2005ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 9 അനുസരിച്ച്, ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനമേധാവി / തൊഴിൽ ദാതാവ് എന്നിവരോട് തൊഴിൽ നികുതി തിട്ടപ്പെടുത്തി അടക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയോ നികുതി അടക്കുന്നതിന് വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ ചട്ടം 11 പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

കൊച്ചി നഗരസഭയിലും മേഖലാ ഓഫീസുകളിലും 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷത്തെയും രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷത്തേയും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയത് പരിശോധിച്ചതിൽ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമങ്ങളിലെ തൊഴിൽ നികുതി ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ട ഫോമിൽ അല്ല തൊഴിൽ നികുതി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ വിമുക്ത ഭടന്മാരായ ജീവനക്കാരെ ഒഴിവാക്കിയത്

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെയും അതിന്റെ കീഴിലുള്ള വിവിധ മേഖല ഓഫീസുകളുടെയും പരിധിയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വിമുക്ത ഭടന്മാരായ ജീവനക്കാരെ ഒഴിവാക്കിയാണ് സ്ഥാപന മേധാവികൾ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയിരിക്കുന്നത്. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട്, വകുപ്പുകളിലോ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (തൊഴിൽ നികുതി) ചട്ടങ്ങളിലോ തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിൽ നിന്നും വിമുക്ത ഭടന്മാരായ ജീവനക്കാർക്ക് ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നില്ല. കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ മെയിൻ ഓഫീസിന്റെയും വിവിധ മേഖല ഓഫീസുകളുടെയും പരിധിയിലുള്ള ബാങ്കുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വിമുക്ത ഭടന്മാരായ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇത് തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള കൃത്യവിലോപമാണ്. ഈ സ്ഥാപന മേധാവികൾക്ക് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നല്കി ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. ആയതിനാൽ വിമുക്ത ഭടന്മാരായ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും ആയത് ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2-17 ചെക്ക് മുഖേനയുള്ള റവന്യു വരവ്- ചെക്ക് മടങ്ങിയത് നഗരസഭാ ഫണ്ടിന്റെ നഷ്ടം- 1,03,85,659/- രൂപ

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന് ലഭിക്കേണ്ട വിവിധയിനം റവന്യൂ വരുമാനങ്ങളിൽ കൂടുതലും ചെക്ക് മുഖേന സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, ആ തുകയ്ക്കുള്ള രസീത് നൽകുകയും ചെക്ക് റീസീവ്ഡ് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത്, നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മുതൽക്കൂട്ടുന്നതിനായി ബാങ്കിന് കൈമാറുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.എന്നാൽ ചെക്ക് ചെക്ക് റിസീവ്ഡ് രജിസ്റ്ററിലെ Date of Deposit, Date of realisation, Whether returned or not എന്നീ കോളങ്ങളിൽ വിവരം രേഖപ്പെടുത്താതെയാണ് പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നത്. ഇത് ചെക്ക് മുഖേനയുള്ള റവന്യൂ വരവ് പൂർണ്ണമായും നഗരസഭാ അക്കൗണ്ടിൽ മുതൽക്കൂട്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് തടസ്സമാകുന്നു. നഗരസഭയിൽ ചെക്ക് മുഖേന വന്ന തുക മുഴുവനും അക്കൗണ്ടിൽ വന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ബാങ്ക്, ചെക്ക് കളക്ഷൻ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിയതുമൂലം നഗരസഭാ ഫണ്ടിന് നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തുക

ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കാനാകുന്നില്ല. (റൂൾ 89a Note 3, കേരള ട്രഷറി കോഡ് വോള്യം.1 പ്രകാരം കമ്മീഷൻ ചാർജ്ജ് പാർട്ടിയാണ് വഹിക്കേണ്ടത്.)

മതിയായ നീക്കിയിരിപ്പില്ലാതെ ബാങ്കിൽ നിന്നും മടങ്ങിവരുന്ന ചെക്ക്, ചീഫ് ക്യാഷ്യർ പ്രത്യേക രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി ബന്ധപ്പെട്ട സബ് ഓഫീസുകളിലേക്ക് മടക്കി നൽകുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ വണ്ടിചെക്ക് നൽകി നഗരസഭയെ കബളിപ്പിച്ചവർക്കെതിരെ തുടർനടപടികൾ എടുത്തത് സംബന്ധിച്ചോ, പ്രസ്തുത തുക ഈടാക്കിയത് സംബന്ധിച്ചോ ഉള്ള വിവരം ലഭ്യമല്ല. ചെക്ക് ലഭിക്കുമ്പോൾ തന്നെ രസീത് നല്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ ചെക്ക് മടങ്ങുന്നതിലൂടെ നഗരസഭ ഫണ്ടിനുണ്ടാവുന്ന നഷ്ടം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോകുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ട്.മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ അധികാരപ്പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല.

01.04.2017മുതൽ മടങ്ങിയ ചെക്കുകളുടെ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ലിസ്റ്റ് **അനുബന്ധം 3**ആയി ചേർക്കുന്നു. ലിസ്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മടങ്ങിയ ചെക്കുകൾ സമർപ്പിച്ചവർ പിന്നീട് പണമടച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രശീത് നമ്പറും തീയതിയും സഹിതം ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണെന്നും മാത്രമല്ല പലിശ സഹിതം പിഴ, ബാങ്ക് ഈടാക്കിയ ഹാന്റലിംഗ് ചാർജ്, സർവ്വീസ് ടാക്സ് എന്നിവ കൂടി ഇതോടൊപ്പം ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ട് 3 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾ (നം.05/17-18 തീയതി 21.02.18, 23/17-18 തീയതി 19.05.18, 35/17-18 തീയതി 02.07.18) നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് റവന്യൂ ഓഫീസർ നൽകിയ മറുപടികൾ പ്രകാരം ആകെ മടങ്ങിയ 247 ചെക്കുകളിൽ 27 ചെക്കുകളുടെ പിഴയും ബാങ്ക് ചാർജ്ജുകളും ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള 220 ചെക്കുകളുടെ ആകെ തുകയായ **1,03,85,659/-** രൂപയും പിഴപ്പലിശയും ബന്ധപ്പെട്ടവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ചെക്ക് റിസീവ്ഡ് രജിസ്റ്ററിൽ വിവരങ്ങളെല്ലാം കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി ചെക്ക് മുഖേനയുള്ള റവന്യൂ വരവ് പൂർണ്ണമായും നഗരസഭാ അക്കൗണ്ടിൽ മുതൽ കൂട്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് റവന്യൂ ഓഫീസർ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

2-18 രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടു - നഷ്ടം നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിലെ രസീത് ബുക്കുകളുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 39701 മുതൽ 39800 വരെയുള്ള രസീതുകൾ അടങ്ങിയ 398-ാം നമ്പർ രസീത് ബുക്ക് കണ്ടെത്തുവാനോ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാനോ നഗരസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 398-ാം നമ്പർ രസീത് ബുക്ക് 1.8.2017ൽ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീമതി. മേരി. ഗ്രേസ് എന്നിവർ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഒപ്പിട്ട് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു (പേജ് നം.33 സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ). നഗരസഭയിലെ CLR ജീവനക്കാരിയായ ശ്രീമതി. ശ്രീജ എൻ.പി.യ്ക്ക് വേണ്ടിയാണ് റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ രസീത് ബുക്ക് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപ്പോയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. CLR ജീവനക്കാരി ശ്രീമതി. ശ്രീജ എൻ.പി.യുടെ കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ കാണും വിധം പിരിവ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

398-ാം നമ്പർ രസീത് ബുക്കിൽ നിന്ന് 30.08.2017വരെ ആകെ 58 രസീതുകളിലായി 28929/-രൂപ പിരിച്ച് ക്യാഷ് കൗണ്ടറിൽ അടച്ചിട്ടുള്ളതായി വ്യക്തമാകുന്നു. എന്നാൽ 39759 മുതൽ 39800 വരെയുള്ള രസീതുകളിൽ പിരിവ് നടത്തിയതായോ റദ്ദാക്കിയതായോ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ ഇല്ല. 42 രസീതുകളിൽ പിരിവ് നടത്തുവാനുള്ളപ്പോഴാണ് രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ബുക്ക് ഏത് തീയതിയിൽ ഏതു സ്ഥലത്ത് വച്ച് നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നതിന് വ്യക്തതയില്ല. ഈ രസീത് ബുക്ക് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ഒപ്പിട്ട് കൈപ്പറ്റിയ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീമതി. മേരി. ഗ്രേസ് സർവ്വീസിൽ നിന്ന് വിരമിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ രസീത് ബുക്ക് ഉപയോഗിച്ച് കളക്ഷൻ നടത്തിവന്നിരുന്ന CLR ജീവനക്കാരി ശ്രീമതി. ശ്രീജ എൻ.പി. രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ രസീത് ബുക്ക് ഏതു സ്ഥലത്ത് വച്ച് നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത് സംബന്ധിച്ച് മുഖ്യകാര്യാലയത്തിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും, പോലീസിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പരാതി നൽകാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം അന്വേഷിച്ചും രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ആധികാരികമായ സ്ഥിരീകരണം സംബന്ധിച്ച് പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 7/2017-18 തീയതി 24.4.2018). താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെ ഉപയോഗിച്ച് പണം പിരിവ് നടത്തുമ്പോൾ ആവശ്യമായ മുൻകരുതലുകൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയിലേയ്ക്കാണ് ഇത് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. രസീത് ബുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത് സംബന്ധിച്ച് നഗരസഭ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്.

2-19 കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ രശീതുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നു

റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ രേഖാമൂലം കൈപ്പറ്റി കൈമാറുന്ന രസീത് ബുക്കുകളാണ് വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസിൽ നികുതി പിരിവിനായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന CLR ജീവനക്കാർ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഇവർ ഉപയോഗിച്ച വന്ന രശീത് ബുക്കുകളിലെ നിരവധി രശീതുകൾ 2018 മെയ് മാസം 28-ാം തീയതിക്ക് ശേഷം കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച തുടങ്ങുന്ന രസീത് ബുക്കുകളിലെ രസീതുകൾ കാരണം രേഖപ്പെടുത്തി, ബന്ധപ്പെട്ട മേലാധികാരി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിവേണം റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 24.10.2018 തീയതിയിൽ വൈറ്റില മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ 01/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. റദ്ദാക്കപ്പെട്ട രസീതുകളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	രസീത് ബുക്ക് നം.	രസീത് കൈപ്പറ്റിയ ജീവനക്കാരൻ	റദ്ദ് ചെയ്ത രസീതുകൾ	റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെട്ട ആകെ എണ്ണം
1	937	ജമീല.ബി.എം., ബി.ഐ.	93690 - 93700	11
2	941	ജമീല.ബി.എം., ബി.ഐ.	94099 - 94100	2
3	942	ജമീല.ബി.എം., ബി.ഐ.	94197 - 94200	4
4	944	ജമീല.ബി.എം., ബി.ഐ.	94351 - 94400	50
5	939	ഷാജി.എൻ.കെ.,	93890 -	11

		ബി.ഐ	93900	
6	943	ഷാജി.എൻ.കെ., ബി.ഐ	94252 - 94300	49
ആകെ എണ്ണം				127

കാരണം രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താതെ രസീതുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതും രസീത് ബുക്ക് പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗിക്കാതെ പുതിയ രസീത് ബുക്ക് അനുവദിക്കുന്നതും 2007 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 74ന് വിരുദ്ധമാണ്. അകാരണമായി രസീത് ബുക്ക് റദ്ദാക്കിയ ജീവനക്കാരോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്.

രസീത് ബുക്കുകളുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം കാര്യക്ഷമമല്ലാത്ത അവസ്ഥ രസീതുകളുടെ ദുരുപയോഗത്തിന് കാരണമാകും എന്നതിനാൽ നഗരസഭയുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2-20 രസീത് ബുക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെയും റദ്ദ് ചെയ്യാതെയും കൈവശംവെയ്ക്കുന്നു

കൊച്ചി നഗരസഭ മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല ഓഫീസിന്റെ കീഴിൽ ചുള്ളിക്കൽ പ്രദേശത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന എം.കെ. രാഘവൻ മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറിയിൽ കളക്ഷൻ എടുക്കുന്നതിന് 31.05.2014ൽ 16801 മുതൽ 16900 വരെയുള്ള രസീതുകൾ അടങ്ങിയ 169-ാം നമ്പർ രസീത് ബുക്ക് ലൈബ്രറിയുടെ ചുമതലയുള്ള ലൈബ്രേറിയൻ നഗരസഭയിൽ നിന്നും കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 7 രസീതുകളിലായി 960 രൂപ കളക്ട് ചെയ്ത് അടച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ബാക്കിയുള്ള രസീതുകൾ റദ്ദ് ചെയ്ത് തിരികെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 5/07.06.2018 നുള്ള മറുപടിയിൽ രസീത് ബുക്ക് റദ്ദ് ചെയ്ത് തിരികെ ഏൽപ്പിക്കുവാൻ മറന്നുപോയിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് അറിയിച്ചത്. 2014-15കാലയളവിലെ രസീത് ബുക്ക് 4 വർഷം വരെ റദ്ദ് ചെയ്യാതെയും തിരികെ നൽകാതെയും കൈവശം വച്ചിരുന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണ്. ആയത് അടിയന്തിരമായി റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

2-21 ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്.

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

1)	ഫയൽ നം. P1/540/17 സെബാസ്റ്റ്യൻ ഡുറോം. (താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടം)	
	തറ വിസ്തീർണം.	GF . 171.71 ച.മീ. FF . 171.71 ച.മീ.
	ആകെ	343.42 ച.മീ

പെർമിറ്റ് എടുക്കാതെ 10/05/2017ൽ നിർമാണം പൂർത്തിയാക്കിയ കെട്ടിടത്തിന് 16/10/2017ൽ ക്രമവൽക്കരിച്ചാണ് പെർമിറ്റ് നൽകിയത്. ക്രമവൽക്കരിയ്ക്കുന്നതിന് കോംപൗണ്ടിംഗ് ഫീസുൾപ്പെടെ, 150 ച.മീറ്ററിൽ കൂടുതലായതിനാൽ ച.മീറ്ററിന് 10 രൂപ നിരക്കിന്റെ 3 മടങ്ങ് ഈടാക്കേണ്ടതിന് പകരം 150 ച.മീറ്ററിൽ കുറവുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിരക്കായ5 രൂപ നിരക്കിന്റെ 3 മടങ്ങാണ് ഈടാക്കിയത്.

ഈടാക്കിയതും ഈടാക്കേണ്ടതുമായ ഫീസിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഈടാക്കിയത് - 344 x 5 x 3 = 5160 (രസീത് നമ്പർ - 06/112285/15.11.2017)

ഈടാക്കേണ്ടത് - 343.42 x 10 x 3 = 10303

കുറവ് - 10303 – 5160 = 5143 രൂപ -------------------- (i)

2)	ഫയൽ നം. P2/385/17 . വി ബാലകൃഷ്ണ പ്രഭു. (താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടം)	
	തറ വിസ്തീർണം.	GF 125.32 ച.മീ FF 125.32 ച.മീ SF 15.08 ച.മീ
	ആകെ	265.72ച.മീ

എന്നാൽ ആകെ തറ വിസ്തീർണം 165.72 ച.മീ എന്നാണ് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത്. ഇതനുസരിച്ച് ച.മീറ്ററിന് 10 രൂപ പ്രകാരം 1660 രൂപയാണ് ഈടാക്കിയത്.

(രസീത് നം. 6/11702109063/20.09.20170)

ച. മീറ്ററിന് 10 രൂപ പ്രകാരം 265.72 ച.മീറ്ററിന് 2657 രൂപയാണ് ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.

കുറവ് - 997 രൂപ ---------------------(ii)

3)	ഫയൽ നം. P1/492/17 റവ. ഫാദർ മരിയൻ അറയ്ക്കൽ (വർക്ക് ഷോപ്പ് - വിദ്യാഭ്യാസാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടം)	
	തറ വിസ്തീർണം.	GF 135 ച.മീ
	ആകെ	135ച.മീ

ഈടാക്കിയ ഫീസ് @ 10/ ച.മീറ്റർ = 1350 രൂപ.

1999 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11(3) പട്ടിക II പ്രകാരം ഗ്രൂപ്പ് A1 ഒഴികെയുള്ള ഗണത്തിൽ പെടുന്ന, വിദ്യാഭ്യാസാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന് ച . മീറ്ററിന് 15 രൂപ നിരക്കിലാണ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടത്. ഇതനുസരിച്ച് 135 x 15 = 2025 രൂപയാണ് ഈടാക്കേണ്ടത്.

കുറവ് - 2025 – 1350 = 675 രൂപ ------------------ (iii)

4)	ഫയൽ നം. പി 2/68/18. ആന്റണി സോണി (ഷോപ്പിംഗ് കം റസിഡന്റ്സ് കെട്ടിടം)	
	തറവിസ്തീർണം	GF – 27.6 ച.മീ (ഷോപ്പ്) GF – 49.23 ച.മീ (താമസം) FF – 76.83 ച.മീ (താമസം)

ഈടാക്കിയ ഫീസ് 28 x 15 + (50 + 77) x 5 = 1055 രൂപ (രസീത് നം. 615962 / 16.02.2018)

ഈടാക്കേണ്ട ഫീസ് 27.6 x 15 + (49.23 + 76.83) x 10 = 1675 രൂപ

കുറവ് - 1675 - 1055 = 620 രൂപ ------------- (iv)

5)	ഫയൽ നം. പി 2/267/17 സജീവൻ (റസിഡൻസ് + ഷോപ്പ് + ഡോർമറ്ററി)	
	തറവിസ്തീർണം	ഷോപ്പ് - 30.16 ച. മീ ഡോർമറ്ററി - 74.89 ച. മീ താമസം - 44.73 ച. മീ

ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നിലയിൽ 74. 89 ച.മീ വിസ്തീർണമുള്ള ഡോർമറ്ററിയാണ്. ഗണം A2 ൽ വരുന്ന ഡോർമറ്ററിയ്ക്ക് ച.മീറ്ററിന് 15 രൂപ നിരക്കിലാണ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ച.മീറ്ററിന് 10 രൂപ നിരക്കിലാണ് ഫീസ് ഈടാക്കിയത്.

ഈടാക്കിയത് - 31 x 15 + (75 +45) x 10 = 1665രൂപ (രസീത് നം. 5758 / 14.07.2017)

ഈടാക്കേണ്ടത് - (30.16 + 74.89) 15 + 44.73 x 10 = 2023 രൂപ

കുറവ് - 2023 – 1665 = 358 രൂപ ------------- (v)

6)	ഫയൽ നം. പി 2/35/18 പീ ജെ ഗ്ലാഡിസ്, (വാണിജ്യാവശ്യം)

ശ്രീ പി ജെ ഗ്ലാഡിസ്, നിലവിലെ കെട്ടിടത്തിൽ നവീകരണത്തിനാണ് പെർമിറ്റിന് അപേക്ഷിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്. പ്ലാൻ പ്രകാരം 5 ഷട്ടറുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ഷെഡ്യൂൾ രണ്ട് പ്രകാരം ഷട്ടറുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിന് കോർപറേഷൻ പരിധിയിൽ ഒരു യൂണിറ്റിന് 500 രൂപ നിരക്കിലാണ് പെർമിറ്റ് ഫീസ് . ഇതനുസരിച്ച് 5 x 500 = 2500 രൂപ ഫീസ് അടയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഇനത്തിൽ ഫീസ് ഒന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

കുറവ് - 2500 രൂപ ------------------(vi)

ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്ക് (എൻക്വയറി നം. 1/ 07.06.2018 & 4/ 07.06.2018) മറുപടിയായി, തുക അടയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയെന്നും തുക ഈടാക്കി അടച്ച കൊള്ളാമെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ മറുപടി നൽകിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുക അടച്ച വിവരം അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ മേൽ പറഞ്ഞ 6 ഇനങ്ങളിലായി ആകെ കുറവ് വന്ന 10,293 രൂപ ഈടാക്കി മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

2-22 ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് പിരിക്കൽ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ

(എ) ഡി & ഒ ലൈസൻസില്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

1994 -ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 447ഉം അനുബന്ധ വ്യവസ്ഥകളും അനുസരിച്ച് മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശത്തിനുള്ളിൽ ഒരു സ്ഥലത്തും ഏതെങ്കിലും ഒന്നോ അതിൽകൂടുതലോ ആവശ്യങ്ങൾക്കോ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യാപാരമോ, ലൈസൻസ് കൂടാതെയും അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായിട്ടല്ലാതെയും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല. കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതമായി ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഒടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഹെൽത്ത് ഓഫീസറും ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരും ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

സെക്ഷൻ 257 പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ നിശ്ചിത മാതൃകയിൽ സൂക്ഷിയ്ക്കേണ്ടതും ഡി & ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്ററിലെ ഓരോ പേജിലും അടക്കേണ്ട തുകയും അടച്ച തുകയും കൃത്യമായി കൂട്ടിയിടുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്. അതുപോലെ രജിസ്റ്ററിന്റെ അവസാന പേജിൽ ഡിമാൻറ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് എന്നിവ കൃത്യമായി കണക്കാക്കി സംഗ്രഹമെഴുതി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തൻമൂലം പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട കുടിശ്ശിക ലൈസൻസ് ഫീസിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്കുകളില്ല.

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ വിവിധ ഹെൽത്ത് സർക്കിളുകളിലെ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ 2016-17 വർഷം ലൈസൻസ് എടുത്തിരുന്ന ഏതാനും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 2017-18 വർഷം ഫീസ് ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇവ ലൈസൻസില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു മൂലമുള്ള നഷ്ടം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ	**തുക ₹**
മെയിൻ ഓഫീസ്	
11	8285
15	35210
16	22350
17	24625
18	1750
21	2800
മട്ടാഞ്ചേരി	
4	13695
6	500
8	12795
പള്ളുരുത്തി	
	3000
ആകെ	**125010**

ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഒടുക്കാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് **അനുബന്ധം -3** ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതമായ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കി ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശ്രദ്ധിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം വന്ന 125010/-രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പിഴ സഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) ഡി&ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ ശരിയായ രീതിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കൽ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ യഥാവിധി സൂക്ഷിക്കുക എന്നത്, പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിലെ ഡിവിഷനുകളിലെ ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററുകളിൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദിവസേനയുള്ള ശരാശരി വിറ്റുവരവ്, പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന യന്ത്രത്തിന്റെ കുതിരശക്തി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കുതിരശക്തി എത്രയെന്ന് രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഈടാക്കിയ ലൈസൻസ് ഫീസിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് സെക്ഷൻ 257 പ്രകാരം സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിയ്ക്കേണ്ടതും ഡി & ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്ററിലെ ഓരോ പേജിലും അടക്കേണ്ട തുകയും അടച്ച തുകയും കൃത്യമായി കൂട്ടിയിടുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്. അതുപോലെ രജിസ്റ്ററിന്റെ അവസാന പേജിൽ ഡിമാൻറ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് എന്നിവ കൃത്യമായി കണക്കാക്കി സംഗ്രഹമെഴുതി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തൻമൂലം പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട കുടിശ്ശിക ലൈസൻസ് ഫീസിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്കുകളില്ല.

(സി) ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെയും പുതുക്കാതെയും സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

മട്ടാഞ്ചേരി ആരോഗ്യവിഭാഗം ലഭ്യമാക്കിയ വിവിധ രജിസ്റ്ററുകളും അപേക്ഷകളും പരിശോധിച്ചതിൽ വിവിധ സർക്കിളുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെയും പുതുക്കാതെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. **അനുബന്ധം 3** കാണുക. പള്ളുരുത്തി മേഖലയിലെ സെന്റ് വിൻസെന്റ് പള്ളോട്ടി കോളേജ് (22/132 എ) എന്ന സ്ഥാപനം 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ലൈസൻസ് പുതുക്കിയിട്ടില്ല. ലൈസൻസ് പുതുക്കാതെ സ്ഥാപനം നടത്തുന്നതിനെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

(ഡി) ലൈസൻസ് ഫീസ് കുറവായി ഈടാക്കുന്നു.

പല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വളരെ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ഫീസിനത്തിൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ളത്. മനുഷ്യ ജീവനോ ആരോഗ്യത്തിനോ വസ്തു വകകൾക്കോ അപകടമോ അസഹ്യതയോ ഉണ്ടാക്കുന്നതോ ഉണ്ടാകുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതോ ആയ ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾക്ക് (ഈ കാര്യങ്ങൾ ചട്ടങ്ങളുടെ പട്ടിക III-ൽ പറയുന്നു). പറയുന്ന തുകയേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് ഐസ് പ്ലാന്റുകളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പട്ടിക രണ്ട് പ്രകാരം 40 മുതൽ 50 വരെ കുതിര ശക്തിയുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് 500/-രൂപയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസിനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടത്. ആയതിലും കുറഞ്ഞ തുകയാണ് ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സർക്കിൾ 8ൽ രാജീവ് സേവ്യർ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ത്രീ സ്റ്റാർ ബാർ ഹോട്ടലിന് 1060/-രൂപയാണ് (രസീത് നം.24926/20.2.17) ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പട്ടിക I പ്രകാരം സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളുടെ ലൈസൻസ് ഫീസ് 10,000രൂപയായിരിക്കെ ഇത്രയും കുറഞ്ഞ തുക ഈടാക്കിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. അതുപോലെ ഫൈസൽ കാസിമിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിൽ നിന്നും 1125/- രൂപ (രസീത് നം. 6219/28.2.17) യാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വിൽക്കുന്ന ഉത്പന്നങ്ങളുടെ തരത്തിനനുസരിച്ചാണ് തുക നിർണ്ണയിക്കേണ്ടത്. ഓരോ ഉത്പന്നത്തിനും ഷെഡ്യൂളിൽ പറയുന്ന തുക ഈടാക്കേണ്ടതും അവയുടെ ആകെ തുകയാണ് ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ഫീസായി ഈടാക്കേണ്ടതും. സാധാരണ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിൽ ചുരുങ്ങിയത് 75 മുതൽ 150 വരെ ഐറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞ ലൈസൻസ് ഫീസ് നിർണ്ണയിച്ചതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ ബിന്ദു അർജുൻ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പെട്രോൾ പമ്പിൽ നിന്ന് 2017-18 കാലയളവിൽ 250/-രൂപയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. വളരെ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പട്ടിക I പ്രകാരമുള്ള ലൈസൻസ് ഫീസാണ് ഈടാക്കേണ്ടത്. കുറഞ്ഞ തുക നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

സർക്കിൾ 6-ന്റെ പ്രവർത്തന പരിധിയിലുള്ള കെ.എം. അജിത്ത് കുമാറിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള M/s കുമാർ ഫ്യൂവൽസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും 1000/- രൂപയാണ് ലൈസൻസ് ഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

സർക്കിൾ 3ലെ 2017-18 കാലയളവിലെ ഡി&ഒ രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. നിലവിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ ഈ കാലയളവിൽ ഇല്ലാതിരുന്നവരാണെന്നും രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും ആയത് തയ്യാറാക്കി ഹാജരാക്കാമെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഈ രജിസ്റ്റർ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 2017 മാർച്ച് മാസത്തിൽ സ്വീകരിച്ച ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് നാളിതുവരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്ത് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാതിരുന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണ്. നഗരസഭ ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതാണ്.

2-23 പാരാമെഡിക്കൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്നു

മട്ടാഞ്ചേരി പൊതുജനാരോഗ്യവിഭാഗം ലഭ്യമാക്കിയ പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ വിവിധ ഹെൽത്ത് സർക്കിളുകളിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ 2017-18 കാലയളവിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ പുതുക്കിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. നഗരസഭ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് ചട്ടം 313-ാം വകുപ്പിനനുസൃതമായി രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷ നൽകാത്ത പക്ഷം വകുപ്പ് 314 പ്രകാരമുള്ള നടപടി നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കിളിലെ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ ബാധ്യതയായി നിർണ്ണയിക്കുന്നതാണ്.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം
1	സ്പാർക്കിൾ ഡെന്റൽ കെയർ, ചുള്ളിക്കൽ
2	ന്യൂ സാജ് ക്ലിനിക്കൽ ലബോറട്ടറി, മട്ടാഞ്ചേരി
3	ഡോ. റിയാസ് ദന്തൽ ക്ലിനിക്, ഓടംമ്പരത്തി
4	ആയൂർവേദിക്ക് സാങ്ങ്റ്റം, കുന്നുംപുറം
5	ചാന്ദി ക്ലിനിക്, കപ്പലണ്ടിമുക്ക്
6	ഫാത്തിമ ദന്തൽ ക്ലിനിക്, ഇടക്കൊച്ചി
7	വെൽനെസ്സ് ഡയഗനോസ്റ്റിക്സ് സെന്റർ, ഇടക്കൊച്ചി
8	സംഗീത് ഹോസ്പിറ്റൽ, ചെറമ്പായി
9	ഡോ. മേനോൻസ് മാധവ ആയൂർവേദ ഹോസ്പിറ്റൽ, മട്ടാഞ്ചേരി
10	ഗ്രേസ് ഐ & ദന്തൽ ക്ലിനിക്, കഴുത്തുമുട്ട്
11	എബ്രഹാംസ് ദന്തിസ്റ്റി, ഫോർട്ട് കൊച്ചി
12	രാഘവൻ മെമ്മോറിയൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, മട്ടാഞ്ചേരി
13	കൊച്ചിൻ ലാബ്, തോപ്പുംപടി

14	ഡോ. ബാബുരാജ് ഹോമിയോ ക്ലിനിക്, തോപ്പുംപടി
15	ലക്ഷമി ഹോസ്പിറ്റൽ, മട്ടാഞ്ചേരി

ഇതു സംബന്ധിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ 11/7.6.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2-24 ആശുപത്രി നടത്തിപ്പിന് ലൈസൻസ് അനുവദിക്കൽ - നടപടിക്രമങ്ങളിൽ അപാകത

ഡോ. ലൂയിസ് ജോർജ്ജിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള " ഔവർ ലേഡീസ് ഹോസ്പിറ്റൽ, പള്ളുരുത്തി കൊച്ചിൻ എന്ന ആശുപത്രി നടത്തിപ്പിലേയ്ക്കായി കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയുമായി ചമച്ച കരാർ പ്രകാരം ആശുപത്രിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഖര, ദ്രവ മാലിന്യങ്ങൾ യഥാവിധി നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ, പേപ്പർ, ഡിസ്പോസിബിൾ സിറിഞ്ച് എന്നിവ ഇന്ത്യൻ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷൻ ഗോസ് ഇക്കോ ഫ്രണ്ട്‌ലി (ഇമേജ്) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കൈമാറാതെ അലക്ഷ്യമായി കത്തിക്കുന്നതായി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി പത്രം ഹാജരാക്കിയാൽ മാത്രമേ ലൈസൻസിനുള്ള അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുവാൻ സാധിക്കു എന്ന് നഗരസഭയുടെ മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല ആരോഗ്യ വിഭാഗത്തിലെ WZH5/946/17 തീയതി. 19.07.17 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ആശുപത്രി അധികൃതരെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച് പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം (നം.15/2017-18 തീയതി.26.04.2018) നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് സർക്കിൾ 9ലെ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ലൈസൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി (ക്രമ നം. 58, ലൈസൻസ് നം. (9/58/2017-18/14.09.17).

ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി പത്രവും ലഭിച്ചതിനു ശേഷമാണ് ലൈസൻസ് നൽകിയത് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടില്ല. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഇമേജ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതിന്റെ രേഖകളും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. സ്ഥാപനത്തിന് ലൈസൻസ് നൽകാവുന്നതാണെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ലൈസൻസ് നൽകിയ വിവരം ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വിഷയം അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ടി സ്ഥാപനത്തിന് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി പത്രമില്ലാതെയാണോ ലൈസൻസ് നൽകിയത് എന്ന് അധികൃതർ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. സെക്രട്ടറിയുമായി ചമച്ച കരാർ പ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾ സ്ഥാപനം പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-25 നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ നിന്ന് വാടക പിരിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള നിരവധി കെട്ടിടങ്ങളിലെ വാടക ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ പിരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

കടമുറി നം.	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	കുടിശ്ശിക തുക
തേവര മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാൾ/ മത്സ്യ മാർക്കറ്റ്		
8	ലീമ ജോഷി	10476
3	കെ.പി. ആന്റണി	4800
4	കെ.പി. ക്ലിറ്റസ്	4800
5	എം.എ. നൗഷാദ്	3200
മത്സ്യ സ്റ്റാൾ		
GF1	ലീമ ജോഷി	2017-18ൽ വാടക അടച്ചിട്ടില്ല.
2	ലീമ ജോഷി	2017-18ൽ വാടക അടച്ചിട്ടില്ല.
3	എം.എ. അൻസാരി	2017-18ൽ വാടക അടച്ചിട്ടില്ല.(51000)
4	കെ.ആർ. രതീഷ്	2017-18ൽ വാടക അടച്ചിട്ടില്ല.(69300)
5	പി.എ. അബൂബക്കർ	88105
6	സ്റ്റാൻലി. മാക്സിൻ	89775
7	പി.എ. നവാസ്	79295
8	പി.എ. അബൂബക്കർ	88105
ഇടപ്പള്ളി മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാൾ		
8	പി.ജെ. ഹനീഫ	1790
എറണാകുളം മാർക്കറ്റ് ചിക്കൻ സ്റ്റാൾ		
4	കെ.എം. ബഷീർ	686
5	പി.എം. ഷാജി	796

തേവര മാർക്കറ്റിലും തേവര മത്സ്യ സ്റ്റാളിലും നിന്നാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വാടക കടിശ്ശിക ലഭിക്കുവാനുള്ളത്. ആയത് പിരിച്ച് എടുക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തുന്നതും, തേവര മാർക്കറ്റിലും വടുതല മാർക്കറ്റിലും കടമുറികൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണത്തിനുള്ള (73/24.09.2018) മറുപടിയിൽ കടമുറികൾ ടെണ്ടർ, റീ-ടെണ്ടർ, ഓഫർ എന്നിവ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും ആരും സ്റ്റാൾ വാടകയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിന് അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നും നിലവിൽ കടിശ്ശിക വരുത്തിയ സ്റ്റാൾ ലൈസൻസികൾ കടിശ്ശിക നോട്ടീസിനു നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഈ സ്റ്റാളുകൾ കച്ചവടം നടത്തുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ നഗരസഭ ഒരുക്കി നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും ആയതിനാൽ കച്ചവടം ആരംഭിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഈ സ്റ്റാളുകളുടെ മുൻപിലുള്ള ലേല സ്റ്റാളുകളിൽ മൊത്തകച്ചവടം നടത്തുന്നതിനാൽ പുറകിലുള്ള സ്റ്റാളുകളിൽ കച്ചവടസാധ്യതയില്ലാതായതിനാൽ റെൻറ് ഡെപ്പോസിറ്റ്, സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് എന്നിവ ഒടുക്കിയത് തിരികെ തരണമെന്ന് കച്ചവടക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയുമാണെന്ന് മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. കൂടാതെ നിലവിലുള്ള പഴയകെട്ടിടം പുതുക്കി പണിയുന്നതിനും അനധികൃത കച്ചവടക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും ഫിഷറീസ് വകുപ്പ് നിർമ്മിച്ച് നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിയ കെട്ടിടത്തിലെ തറയിലെ ടൈലുകൾ വഴുക്കലുണ്ടാക്കുന്നത് അപകടമുണ്ടാക്കുമെന്നതിനാൽ ഗ്രിപ്പുള്ള ടൈലുകൾ വിരിച്ചശേഷം മാത്രം ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയെന്ന് 09/08/2017 ലെ 145- ാംനമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ബഹു.കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും വടുതല മാർക്കറ്റിൽ ടെണ്ടർ റീ-ടെണ്ടർ ഓഫർ എന്നിവ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും അപേക്ഷകൾ ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു.

കടമുറിയുടെ ലൈസൻസ് യഥാർത്ഥ അലോട്ടിയിൽ നിന്ന് മറ്റൊരാൾക്ക് കൈമാറുമ്പോൾ നഗരസഭ ട്രാൻസ്ഫർ ഫീസ് ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. കടമുറിയുടെ ലൈസൻസ് അവകാശം കൈമാറുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിച്ചും വാടക പുതുക്കിയും പുതുക്കിയ വാടകയുടെ ആറുമാസത്തെ വാടകയ്ക്ക് തുല്യമായ തുക അഡ്വാൻസായും ഒരുവർഷത്തെ വാടകയുടെ തുല്യമായ തുക ഡെപ്പോസിറ്റായും ഈടാക്കിയാണ് ലൈസൻസ് അവകാശം മാറ്റി നൽകുന്നതെന്നും ട്രാൻസ്ഫർ ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന വിഷയം ധനകാര്യ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതുമാണെന്ന് മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ ലൈസൻസ് മറ്റൊരാൾക്ക് കൈമാറുമ്പോൾ കടമുറി പുനർലേലം നടത്താത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

2-26 നഗരസഭയുടെ കലൂർ ബസ് സ്റ്റാന്റിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ കലൂർ ബസ് സ്റ്റാന്റിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഓരോ വർഷത്തേയ്ക്കാണ് വാടകയ്ക്ക് നല്കിയിട്ടുള്ളത്. താഴെച്ചേർക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിട്ടുള്ളവർ 2017-18 കാലയളവിൽ നഗരസഭയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ചില വാടകക്കാർ വർഷങ്ങളായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എഗ്രിമെന്റില്ലാതെ നഗരസഭ വക കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കുന്നത് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 215 (3)ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് എതിരാണ്.

കടമുറി നം.	ഫയൽ നം.	വാടകക്കാരന്റെ പേര്
1	MOR3-9637/77	അബ്ദുൾ ഗഫൂർ
2	MOR3-9638/77	അബ്ദുൾ സലാം
3	MOR3-7318/94	വത്സലാ ജോർജ്ജ്
4	MOR3-21714/79	പി.എം. മുഹമ്മദ്
5	MOR3-15709/80	വി.കെ. അനില
6	MOR3-9642/97	അറുമുഖം
7	MOR3-9647/77	എം.വി. ജെയിംസ്
8	MOR3-9646/77	ജെ. സുഭാഷ്
8A	MOR3-27628/80	ജെ. സുഭാഷ്
10	MOR3-9648/77	റ്റി.ജെ. അക്കൻ
11	MOR3-9649/77	റ്റി.ജെ. അക്കൻ
12	MOR3-6236/88	സബിത ഹംസ, റഹിം .പി
13	MOR3-27724/04	പി.ബി. നഗേഷ്
14	MOR3-14921/95	പി.കെ. പീറ്റർ

15	MOR3-9645/77	വി. രാജഗോപാൽ
ഹാൾ 1	MOR3-3065/78	എസ്.പി. സോമൻ
ഹാൾ 2	MOR3-21386/78	എസ്.പി. സോമൻ
ഹാൾ 5	MOR3-2468/94	കെ.കെ. വർഗ്ഗീസ് & സൺസ്

11.07.2017ലെ 30-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാടക പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം 01.04.2017മുതൽ വാടക വർദ്ധനവ് വരുമെന്നുള്ളതിനാൽ നഗരസഭ 2017-18സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആരുമായും കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടില്ലാത്തതാണ്. വാടക വർദ്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധരാളം ലൈസൻസികൾ കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുകയും പരാതികൾ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാലാണ് കരാർ വെയ്ക്കാത്തതെന്ന് മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു.

കലൂർ ബസ് സ്റ്റാന്റ് ബിൽഡിംഗിലെ 6, 15 എന്നീ നമ്പർ കടമുറികൾ 31.03.2015ലെ 41, 43 എന്നീ നമ്പർ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം ലൈസൻസികളുടെ പാർട്ട്ണർമാർക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരിൽ നിന്ന് നിലവിലുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക വാടക, അഡ്വാൻസ് എന്നിവ നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനും രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റായി ഈടാക്കുന്നതിനും പ്രതിമാസവാടകയിൽ 100% വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിനും ആറ് മാസത്തെ വാടക അഡ്വാൻസായി ഈടാക്കുന്നതിനും കമ്മറ്റി തീരുമാനിച്ചു. അതുപോലെ ഇതേ ബിൽഡിംഗിലെ ഷോപ്പ് നം. 3, 3A (300 ച.അടി) കടമുറികളുടെ ലൈസൻസികൾ മരണമടഞ്ഞതിനെ തുടർന്ന് ഈ മുറികളുടെ കുത്തകാവകാശം അവരുടെ അനന്തരവകാശികൾക്ക് കൈമാറുന്നതിന് 18.10.2016ലെ 54-ാം നമ്പർ കമ്മറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്മറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം നിലവിലുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള വാടക 25% വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും 6 മാസത്തെ വാടക അഡ്വാൻസായി ഈടാക്കുന്നതിനും ഒരു വർഷത്തെ വാടകയ്ക്ക് തുല്യമായ തുക ഡെപ്പോസിറ്റായി സ്വീകരിച്ചും കടമുറികൾ ലൈസൻസികളുടെ അനന്തരവകാശികൾക്ക് കൈമാറാനും തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ 2017-18 ൽ ചില കടമുറികൾ കൈമാറിയപ്പോൾ ലൈസൻസികളിൽ നിന്ന് ഇത്തരത്തിൽ തുക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ കടമുറികൾ കൈമാറുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം വ്യക്തമല്ല ആയതിന് നഗരസഭ ബൈലോ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്.നിലവിലുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക, വാടക, അഡ്വാൻസ് എന്നിവ നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിക്കാതെയും ഡെപ്പോസിറ്റ് ഈടാക്കാതെയും ആർക്കും കടമുറികൾ കൈമാറിയിട്ടില്ലാത്താണെന്നും ബഹു.ധനകാര്യ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മറ്റിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ബൈലോ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും നഗരസഭ മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു.

മിക്കവാറും കടമുറികൾ കൈമാറുന്നത് പാർട്ട്ണർമാർക്കാണെന്നാണ് ലൈസൻസികൾ അപേക്ഷയിൽ കാണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവർ തമ്മിലുള്ള പാർട്ട്ണർഷിപ്പ് ഡീഡിന്റെ പകർപ്പ് ഇത്തരത്തിൽ കൈമാറിയ കടമുറികളുടെ ഫയലുകളിൽ ഒന്നും തന്നെ കാണുന്നില്ല. പാർട്ട്ണർഷിപ്പ് ഡീഡിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമല്ലാതെ കൈമാറിയ വ്യക്തിയും ലൈസൻസിയും പാർട്ട്ണർമാരാണെന്ന് നഗരസഭ എങ്ങനെയാണ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

ഈ കെട്ടിടത്തിലെ ഒന്നാം നിലയിൽ ശ്രീ. എസ്.പി. സോമൻ എന്നയാൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് അനുവദിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള 1, 2 നമ്പർ ഹാളുകൾ 1997 മുതൽ 2016 വരെ എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ലാതെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിലും ഈ സ്ഥാപനം കരാറില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ലാതെ നഗരസഭവക കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കുന്നത് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 215(3)ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് എതിരാണെന്ന് നഗരസഭയ്ക്ക് അറിയാമായിരുന്നിട്ടും 20 വർഷ കാലം കരാറില്ലാതെ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വാടക കുടിശ്ശികയടക്കം വീഴ്ചകൾ വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ കരാർ വയ്ക്കാത്തതുമൂലം നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കാൻ സാധിയ്ക്കാതെ വരുന്നതിന് പുറമെ മുദ്രപത്ര/ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

2-27 കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന് നഗരസഭ വാടക നിർണ്ണയിക്കാതെ കുത്തകാവകാശം ലേലം ചെയ്തു

കൊച്ചി നഗരസഭ വക കൂവപ്പാടത്തുള്ള ശാന്തി നഗർ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ 2017-18 കാലയളവിൽ കുത്തകാവകാശം നൽകുന്നതിന് 25.03.2017ൽ റീ-ടെണ്ടർ ചെയ്ത് 1,41,000/-രൂപയ്ക്ക് ശ്രീ. ശെൽവരാജ് എന്നയാൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. 24.4.2017ൽ 669, 670 എന്നീ രസീതുകളിലായി ശ്രീ. സെൽവരാജ് 1,41,000/-രൂപ നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നഗരസഭ പുറപ്പെടുവിച്ച ടെണ്ടർ നോട്ടീസിൽ പൊതു ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് എത്ര രൂപ പ്രതിദിന – വാടകയിനത്തിൽ കുത്തകകാരൻ ഈടാക്കണമെന്ന് നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയിട്ടില്ല. നഗരസഭ ഒരു നിശ്ചിത തുക നിർണ്ണയിച്ചു നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കുത്തകകാരൻ ഉയർന്ന വാടക പൊതു ഇനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 10.03.2017ൽ ആദ്യ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ താഴെപ്പറയുന്ന മൂന്ന് പേർ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു.

	പേര്	ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക
1	ആർ. രാജേന്ദ്രൻ	65,000
2	എം.ആർ. ഷഹീർ	1,50,000
3	ക്രിസ്റ്റി	60,000

എം.ആർ. ഷഹീർ 2016-17 കാലയളവിലെ കുത്തക തുകയായ 1,30,000/- രൂപയെക്കാൾ ഉയർന്ന തുക ക്വാട്ട് ചെയ്തിട്ടും സ്വീകരിക്കാതെ റീ-ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ 1,50,000/- രൂപയിലും കുറഞ്ഞ തുകയായ 1,41,000/- രൂപയ്ക്കാണ് ലേലം കൊണ്ടത്. ആദ്യ ലേല തുകയേക്കാൾ കുറഞ്ഞ തുകയാണ് റീ-ടെണ്ടർ നടത്തിയപ്പോൾ ലഭിച്ചത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള (9/6.6.2018) മറുപടിയിൽ ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച ശ്രീ. എം.ആർ. ഷഹീർ നിരതദ്രവ്യ തുക മാത്രമേ ഹാജരാക്കിയുള്ളൂവെന്നകാരണത്താൽ 10.03.2017 ൽ ബഹു. ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി ടി ടെണ്ടർ പരിഗണിക്കാതെ റീ-ടെണ്ടർ നടത്തുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു എന്ന് അറിയിച്ചു. ടെണ്ടറിനോടൊപ്പം

നിരതദ്രവ്യമല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് സമർപ്പിക്കേണ്ടതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. വ്യക്തമായ കാരണം ഇല്ലാതെ ആദ്യ ടെണ്ടർ നിരസിച്ചതു മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് 9,000/-രൂപ നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായ 9000/-രൂപയുടെ നഷ്ടം ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ലേല ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ലേല നിബന്ധനയിൽ പൊതു ജനങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങേണ്ട വാടക തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയത് ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-28 കടമുറികൾ മുറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നു

(ഫയൽ നം. SYR4/701/2005-2509/17)

പള്ളുരുത്തി ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 1 മുതൽ 11 വരെയുള്ള കടമുറികളും, 12-ാം ഡിവിഷനിലെ പള്ളിച്ചാൽ പാലത്തിനു സമീപമുള്ള നാല് കടമുറികൾ ഉൾപ്പെടെ 15 കടമുറികളാണ് പള്ളുരുത്തി മേഖല ഓഫീസിനു കീഴിലുള്ളത്. പള്ളുരുത്തി ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ പല കടമുറികളും നിലവിൽ യഥാർത്ഥ അലോട്ടികളല്ല ഉപയോഗിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥ അലോട്ടികൾ കടമുറികൾ മുറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

ഷോപ്പ് നം	അലോട്ടിയുടെ പേര്	നിലവിൽ കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തി	കച്ചവട സ്വഭാവം
1	കെ.എസ്. സുധ	സലി	തട്ടുകട
2	പി.കെ. നർമ്മദ	മിൽട്ടൻ	മൊബൈൽ ഫോൺ ഷോപ്പ്
3	കെ.എസ്. അജിത്ത് പ്രസാദ്	കെ.എഫ്. ആന്റണി	മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ
4	പി.ജെ. ജോൺ	സുധൻ	പലചരക്ക് വ്യാപാരം

യഥാർത്ഥ അലോട്ടികൾ കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് നഗരസഭയിൽ നിന്നും ഷോപ്പുകൾ വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത് ഉയർന്ന വാടകയ്ക്ക് മറിച്ചു നൽകുന്നത് കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിന് വിരുദ്ധമാണ്. അതുപോലെ ഈ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 7, 8 എന്നീ മുറികളിൽ പള്ളുരുത്തി മണ്ഡലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഇക്കോ ഷോപ്പ് എന്ന പച്ചക്കറി വിൽപ്പന സ്റ്റാളാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. രണ്ട് ഷട്ടറുകളുള്ള കടമുറികളുടെ മദ്ധ്യഭാഗത്തെ ഇടഭിത്തി പൊളിച്ച് ഒറ്റകടമുറിയാക്കി രൂപമാറ്റം വരുത്തി ഒരു കടമുറിയുടെ വാടകയായ 6133/- രൂപയാണ് അടയ്ക്കുന്നത്.

മേൽ വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ 26.04.2018ൽ നൽകിയ 20/17-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്കുള്ള മറുപടിയിൽ യഥാർത്ഥ ലൈസൻസികൾ അല്ലാതെ കച്ചവടം നടത്തുന്ന കച്ചവടക്കാർക്ക് കടമുറി ഒഴിഞ്ഞുപോകുവാൻ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചു. കൂടാതെ PMSC ബാങ്കിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഇക്കോ ഷോപ്പ് ആദ്യം മുതലേ ഒറ്റ വാടകയാണ് അടയ്ക്കുന്നതെന്നും പറയുന്നു. ആയതിനാൽ നഗരസഭ ഇത്തരം വിഷയത്തിൽ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

2-29 വാടകയിനത്തിൽ ലഭിയ്ക്കേണ്ട തുക ലഭിയ്ക്കാതിരുന്നതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് 5,90,214 രൂപ നഷ്ടം

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന കച്ചേരിപ്പടി മോഡേൺ ഹൈജിനിക് മാർക്കറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം 1.8.2016 മുതൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഫിഷറീസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും കൈമാറിക്കിട്ടിയ ഈ മാർക്കറ്റിൽ 49 സ്റ്റാളുകളും 4 മുറികളുമാണുള്ളത്. ഓഫറിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ നിന്നും 5000 രൂപ ഇ.എം.ഡിയും മൂന്ന് മാസ വാടക അഡ്വാൻസും (സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ്) അടച്ച് നഗരസഭയുമായി മൂന്നു വർഷത്തേയ്ക്ക് കരാറിലേർപ്പെടുന്നവർക്കാണ് സ്റ്റാളുകൾ അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 8/2016-ൽ സ്റ്റാളുകൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള വാടകക്കാർ, 9/2016 മുതലുള്ള പ്രതിമാസ വാടക അടച്ചു തുടങ്ങേണ്ടതാണ്. വാടക രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ഭൂരിഭാഗം മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാൾ ഉടമകളും പ്രതിമാസ വാടക അടയ്ക്കുന്നില്ല. വാടക കുടിശ്ശികയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	സ്റ്റാൾ നം.	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	പ്രതിമാസ വാടക	വാടക ഈടാക്കാത്ത കാലയളവ്	ഈടാക്കാത്ത വാടക
1	9/1109 B	പി.എം. ജാക്സൺ	2100	2/17-3/18 14 മാസം (2100 x 14)	29400
2	9/1109 B1	കനകാ ശക്തീധരൻ	800	3/17-3/18 13 മാസം (800 x 13)	10400
3	9/1109 B2	പി.എ. ഷെഫീക്ക്	800	3/17-3/18 13 മാസം (800 x 13)	10400

4	9/1109 B3	ശാന്താ മനോഹരൻ	800	3/17-3/18 13 മാസം (800 x 13)	10400
5	9/1109 B4	ജലീൽ എം.എച്ച്	800	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.	
6	9/1109 B5	സി.എ. ബാബു	300	9/16-3/18 19 മാസം (300 x 19)	5700
7	9/1109 B6	-ടി-	300	9/16-3/18 19 മാസം (300 x 19)	5700
8	9/1109 B7	-ടി-	300	-ടി-	5700
9	9/1109 B8	-ടി-	300	-ടി-	5700
10	9/1109 B9	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
11	9/1109 B10	പി.എ. സെയ്ദ്	800	4/17-3/18 12 മാസം (800 x 12)	9600
12	9/1109 B11	പി.എ. അനീഷ്	1300	9/16-3/18 19 മാസം (1300 x 19)	24700
13	9/1109 B12	റഹിം എ.എ	1500	9/16-3/18 19 മാസം (1500 x 19)	28500
14	9/1109 B13	അഫ്സൽ ബാബു	750	9/17-3/18 7 മാസം (750 x 7)	5250
15	9/1109 B14	അനിൽകുമാർ എ.എ.	1313	9/17-3/18 7 മാസം (1313 x 7)	9191
16	9/1109 B15	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
17	9/1109 B16	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
18	9/1109 B17	കെ. മുഹമ്മദ്	1000	9/16-3/18 19 മാസം (1000 x 19)	19000
19	9/1109 B18	ഹസീന	1001	9/16-3/18 19 മാസം (1001 x 19)	19019
20	9/1109 B19	വി.വി. ആന്റണി (w.e.f-11/17)	1751	11/17-3/18 5 മാസം (1751 x 5)	8755
21	9/1109 B21	എ.എ. അനിൽ കുമാർ	1313	5/17-3/18 11 മാസം (1313x 11)	14443
22	9/1109 B22	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			

23	9/1109 B23	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
24	9/1109 B24	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
25	9/1109 B25	നസീർ	2000	9/16-3/18 19 മാസം (2000 x 19)	38000
26	9/1109 B26	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
27	9/1109 B27	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
28	9/1109 B28	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
29	9/1109 B30	ഷീബ	1000	9/16-3/18 19 മാസം (1000 x 19)	19000
30	9/1109 B31	ഷീബ	1000	9/16-3/18 19 മാസം (1000 x 19)	19000
31	9/1109 B32	ഹംസ റ്റി.വി	1300	9/16-3/18 19 മാസം (1300 x 19)	24700
32	9/1109 B33	ഫ്രീസർ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു			
33	9/1109 B34	ഫ്രീസർ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു			
34	9/1109 B35	ഹംസ റ്റി.വി	1300	9/16-3/18 19 മാസം (1300 x 19)	24700
35	9/1109 B36	സ്റ്റാലിൻ ജേക്കബ്ബ്	1800	3/17-3/18 13 മാസം (1800 x 13)	23400
36	9/1109 B37	അനീഷ് പി.എ	1500	9/16-3/18 19 മാസം (1500 x 19)	28500
37	9/1109 B38	അനൂജ്	1300	9/16-3/18 19 മാസം (1300 x 19)	24700
38	9/1109 B39	അൻസാർ	1300	9/16-3/18 19 മാസം (1300 x 19)	24700
39	9/1109 B40	മുസമ്മിൽ	1700	9/16-3/18 19 മാസം (1700 x 19)	32300
40	9/1109 B41	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
41	9/1109 B42	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
42	9/1109 B43	ആസാദ്	1300	9/16-3/18 19 മാസം (1300 x 19)	24700

43	9/1109 B44	മുഹമ്മദ് അഫ്സൽ	1000	9/16-3/18 19 മാസം (1000 x 19)	19000
44	9/1109 B45	അനിൽകുമാർ	1324	9/16-3/18 19 മാസം (1324 x 19)	25156
45	9/1109 B46	പി.എം. സെയ്ദ്	1500	11/16-3/18 17 മാസം (1500 x 17)	25500
46	9/1109 B47	കെ.എ. റിയാസ്	1000	1/17-3/18 15 മാസം (1000 x 15)	15000
47	9/1109 B48	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
48	9/1109 B49	ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.			
2016-17ലെ ആകെ നഷ്ടം : 170975 2017-18ലെ ആകെ നഷ്ടം : 419239 വാടകയിനത്തിൽ നഷ്ടം ആകെ					590214

വാടക കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 13/2017-18 തീയതി. 26.04.2018) മറുപടിയായി മാർക്കറ്റിൽ 5 സ്റ്റാളുകൾ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധരുടെ ശല്യവും ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാലും ബാക്കിയുള്ള സ്റ്റാളുകൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളവർ കച്ചവടം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുമാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

30.01.2016- തീയതിയിലെ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ 3-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം സ്റ്റാളിന്റെ പരിസരത്തുള്ള അനധികൃത വിൽപ്പനകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ കണക്ഷനും, വൈദ്യുതി കണക്ഷനും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പള്ളുരുത്തി അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നൽകിയ മറുപടിയിൽ മാർക്കറ്റിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു മുറി ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ എച്ച്.ഐക്ക് മാർക്കറ്റിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ തീരുമാന പ്രകാരമുള്ള സുരക്ഷ ക്രമീകരണങ്ങൾ വേണ്ട രീതിയിൽ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ മാർക്കറ്റ് സ്റ്റാളും പരിസരവും സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധരുടെ ശല്യം മൂലം കച്ചവടം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പാടാക്കാതിരുന്നതും (വാട്ടർ കണക്ഷനും, വൈദ്യുതി കണക്ഷനും), സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നതും നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ പോരായ്മയാണ്. സ്റ്റാളുകളുടെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിക്കേണ്ടതിനും വാടക കുടിശ്ശിക ഈടാക്കി നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 30.01.2016-ൽ തീരുമാനമെടുത്ത് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടും വാട്ടർ കണക്ഷനും വൈദ്യുതി കണക്ഷനും ഏർപ്പെടുത്താതിരുന്നതിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ്.

2-30 പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ് - യൂസർ ഫീസ് പിരിയ്ക്കാതിരുന്നതുമൂലം നഷ്ടം

മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല ഓഫീസ് പരിധിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റിന്റെ കുത്തക കാലാവധി 31.3.2018ൽ അവസാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. WRZ11/922-E/17-ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 2017-18 കാലയളവിൽ ഈ മാർക്കറ്റ് ലേലത്തിൽ എടുത്തിരുന്നത് ശ്രീ. സി.എ. വിൻസെന്റാണ്. ടിയാന്റെ കുത്തക കാലയളവ് അവസാനിച്ചതിനെതുടർന്ന് മാർക്കറ്റിലെ കുത്തക അവസാനിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും കുത്തക ലേലം ചെയ്ത് പുതിയ കുത്തകയ്ക്ക് അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 2018-19 കാലയളവിലേക്ക് പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ് ലേലം നടത്തിയില്ല. അതിനുപകരം 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ മാർക്കറ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നവരിൽ നിന്ന് യൂസർ ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് മേൽ ഫയൽ പ്രകാരം 2018 മെയ് 18 മുതൽ നഗരസഭയിലെ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീമതി. പി.എ. രജനിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിലൂടെ പ്രതിദിനം 1500/- രൂപ ലഭിക്കുന്നുണ്ട് എന്നാൽ 2018 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ മെയ് 18 വരെ ദിനം പ്രതിയുള്ള യൂസർ ഫീസ് പിരിക്കാത്തതുമൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് പ്രതിദിനം 1500 രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ നഗരസഭ പിരിച്ചു തുടങ്ങിയ 18.05.2018 മുതൽ പ്രതിദിന കളക്ഷൻ ഈടാക്കുന്നതല്ലാതെ GST ഈടാക്കിയിരുന്നില്ല. 29.5.2018 മുതൽ GST ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 10/14.06.2018 നുള്ള മറുപടിയിൽ പൊതു ടെണ്ടറിലും റീ ടെണ്ടറിലും ആരും മാർക്കറ്റ് ഏറ്റെടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് കുത്തക നഗരസഭ നേരിട്ട് പിരിക്കുവാൻ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് എന്നറിയിച്ചു. കുത്തക പിരിക്കുന്നവരിൽ നിന്ന് GST പിരിക്കുവാൻ മെയിൻ ഓഫീസിൽ നിന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ടായതിനെ തുടർന്നാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു. ഉത്തരവ് ലഭിച്ച അന്നുമുതൽ കുത്തക പിരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതായി റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭ യഥാസമയം കുത്തക പിരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതു മൂലം 48 ദിവസത്തെ കളക്ഷൻ തുക നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

2-31 നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച കടമുറികൾ ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടില്ല

(ഫയൽ നം. SYR4/7898/14)

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ പള്ളുരുത്തി - പെരുമ്പടപ്പ് മത്സ്യ മാർക്കറ്റിലെ സ്റ്റാൾ നം. 21/11A വലിയ ഹാൾ 5 മുറികളാക്കി മാറ്റുന്നതിന് ബഹു. നഗരസഭ കൗൺസിൽ 5.10.15-ൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കടമുറികളുടെ നിർമ്മാണ പൂർത്തീകരണം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 16/17-18 തീയതി. 26.04.2018) മറുപടിയായി ഈ മുറികളുടെ നിർമ്മാണം ഏതാണ്ട് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞതായാണ് റവന്യൂ സൂപ്രണ്ട് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും പൂർത്തീകരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചാലുടൻ തന്നെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കടമുറികൾ ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ നൽകി നഗരസഭയ്ക്ക് വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-32 സ്വകാര്യ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ – ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കുന്നില്ല

ഫയൽ നം. ISO/SYR4/1603/18

നഗരസഭാ വരുമാന സ്രോതസ്സ് വിപുലീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ട് 475-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സ്വകാര്യ പാർക്കിംഗ് പ്ലേസുകൾക്ക് ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കുന്നതിനായി 26.11.2009ലെ 43-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം കൗൺസിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ ലൈസൻസില്ലാതെ സ്വകാര്യ പേ & പാർക്ക് നടത്തി വരുന്ന പള്ളുരുത്തി 13-ാം ഡിവിഷനിലെ ശ്രീ. അജയൻ എന്നയാൾക്ക് 21.03.2018-ാം തീയതിയിലെ നം. ISO/SYR4/1603/18 കത്ത് പ്രകാരം അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ലൈസൻസ് ഫീ അടച്ചിട്ടില്ല. ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 21/17-18 തീയതി 27.04.2018) മറുപടിയായി ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫീസ് ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-33 എറണാകുളം മാർക്കറ്റ് മട്ടൻ സ്റ്റാൾ 3 വർഷത്തേക്ക് തുടർച്ചയായി ടെണ്ടർ ചെയ്തു കൊടുത്തു - വരുമാനത്തിൽ കുറവ്

(ഫയൽ നം. MOR4- 37640/16)

എറണാകുളം മാർക്കറ്റിൽ നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മട്ടൻസ്റ്റാൾ 104, 105, 106 എന്നിവ 2017-18 മുതൽ തുടർച്ചയായി മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് കുത്തക പിരിക്കുന്നതിന് ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

സ്റ്റാൾ നം.	കുത്തക എടുത്തയാളുടെ പേര്	3 വർഷത്തേക്ക് ലഭിച്ച തുക
104	റ്റി.ജെ. ജോഷി	120000
105	എ.എം. മുഹമ്മദ് അൻവർ	182000
106	റ്റി.ജെ. ജോഷി	165100

മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്റ്റാളുകൾ ഓരോ വർഷത്തേക്ക് ലേലം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അതാത് വർഷത്തെ കുത്തക തുകയേക്കാൾ ഉയർന്ന തുകയ്ക്ക് ടെണ്ടർ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. അതുവഴി നഗരസഭയ്ക്ക് ഉയർന്ന വരുമാനം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. അതുപോലെ 2016-17 വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച തുകയിൽ നിന്നും വലിയ വ്യത്യാസമില്ലാത്ത തുകയ്ക്കാണ് മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് കുത്തക നൽകിയിരിക്കുന്നത് ഉദാഹരണമായി സ്റ്റാൾ നം. 106, 2016-17 വർഷത്തിൽ 55000/- (ഒരു വർഷത്തേക്ക്) രൂപയ്ക്കാണ് കുത്തക നൽകിയത്. എന്നാൽ മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് കുത്തക നൽകിയപ്പോൾ 165100/- രൂപയാണ് ലഭിച്ചത്. അതായത് മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് തുടർച്ചയായി കുത്തക നൽകിയിട്ടും നഗരസഭയ്ക്ക് അധിക വരുമാനം ലഭിച്ചില്ല. ഓരോ വർഷത്തേയ്ക്ക് കുത്തക നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ അധിക വരുമാനം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. തുടർച്ചയായി മൂന്ന് വർഷത്തേയ്ക്ക് അധിക വരുമാനം ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നിട്ടും 3 വർഷത്തേയ്ക്ക് ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിന്റെയും കുത്തക നൽകിയതിന്റെയും കാരണം അന്വേഷിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള (നം. 61/15.09.2018) മറുപടിയിൽ കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ 2017-18 ലെ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനായി ബഹു.ധനകാര്യ കമ്മറ്റി മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ മേൽ മട്ടൺ സ്റ്റാളുകളുടെ കാലാവധി മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് നൽകുന്ന കാര്യം ബഹു ധനകാര്യകമ്മറ്റി 29.12.2016 ലെ 65-ാം നമ്പരായി ബഹു കൗൺസിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ബഹു കൗൺസിൽ 10.02.17ലെ 12-ാം നമ്പരായി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കുത്തകക്കാർ രേഖപ്പെടുത്തിയ ടെണ്ടർ നിരക്ക് ബഹു.ധനകാര്യ കമ്മറ്റി നെഗോസിയേഷൻ നടത്തി വർദ്ധിപ്പിച്ച് ബഹു കൗൺസിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും 26.04.2017ൽ 35-ാം നമ്പരായി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ സ്റ്റാളുകൾ 3 വർഷത്തേക്ക് കുത്തകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും അന്വേഷണത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ബഹു ധനകാര്യകമ്മറ്റിയുടേയും ബഹു കൗൺസിലിന്റേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു

2-34 കുത്തക പിരിക്കുന്നതിൽ കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നില്ല.

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വിവിധ മാർക്കറ്റുകൾ, പാർക്കിംഗ് ഏരിയ, ശ്മശാനം തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങൾ ടെണ്ടർ നടപടിയിലൂടെ കുത്തക പിരിക്കാൻ ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ കുത്തക തുകയിൽ കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല.2017-18 വർഷത്തിൽ ഒരു ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രമാണ് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തന്മൂലം നഗരസഭയുടെ വരുമാനത്തിൽ കുറവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	ടെണ്ടർകാരന്റെ പേര്	മുൻ വർഷം ലഭിച്ച തുക	ഈ വർഷം ലഭിച്ച തുക	വർദ്ധനവ് %

1	എറണാകുളം മാർക്കറ്റ് മട്ടൺ സ്റ്റാൾ 106 മൂന്ന് വർഷത്തേയ്ക്ക്	ടി.ജെ. ജോഷി	55000 പ്രതി വർഷം (165000/-)	165100 3 വർഷത്തേക്ക്	0.06%
2	ഇടപ്പള്ളി മാർക്കറ്റ് പിരിവ്	ലിജോ പി.ജെ.	28500	28500	0%
3	തേവര മാർക്കറ്റ്	ക്രിസ്റ്റഫർ പി.ആർ.	80000	80000	0%
4	വണ്ടിപ്പേട്ട പിരിവ്	സെക്രട്ടറി എറണാകുളം ടോൾ വർക്കേഴ്സ് സൊസൈറ്റി ലി.മി.	40,10,000	40,15,000	0.12%
5	കലൂർ അറവുശാല	ജലാൽ റ്റി.എം.	23,00,000	23,12,500	0.54%

മേൽപ്പറഞ്ഞ കുത്തക നിരക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാണ്. പല കരാറുകാരെയും നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്താണ് കുത്തക തുക ചെറുതായി ഉയർത്തുന്നത്. ചെലവുകൾ ഉയരുമ്പോഴും നഗരസഭയുടെ വരുമാനത്തിൽ കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കുത്തക തുക കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വിശദീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ കരാറുകാർ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ടെണ്ടർ നിരക്കുകൾ ബഹു.ധനകാര്യകമ്മറ്റി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ആയത് ബഹു.കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് കുത്തകകാരനിൽ നിന്ന് തുക ഈടാക്കുന്നതെന്നും കുത്തകതുകയിൽ കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിന് ഈ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം ബഹു.ധനകാര്യകമ്മറ്റിയുടേയും ബഹു.കൗൺസിലിന്റേയും മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ച് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ് എന്ന് അറിയിച്ചു.

2-35 സുഭാഷ് പാർക്കിന് സമീപമുള്ള പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ അനധികൃത പാർക്കിംഗ് - ലേലത്തുകയിൽ വൻ കുറവ്

2017-18ൽ സുഭാഷ് പാർക്കിന് മുൻവശമുള്ള പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് കരാർ എടുത്തിട്ടുള്ളത് ശ്രീ. വി. സബീർ ആണ്. പാർക്കിംഗ് പ്രദേശത്ത് നടപ്പാത നിർമ്മിക്കുന്നതിനാൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് ഈടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2017-18 കാലയളവിൽ 5,30,000/-രൂപയായിരുന്നു കുത്തക തുക. നിലവിൽ സുഭാഷ് പാർക്കിന്റെ മുൻവശങ്ങളിലെ പാർക്കിംഗ് സ്ഥലത്തിന്റെ പകുതിയിലധികം സ്ഥലം വീതികൂടിയ നടപ്പാത നിർമ്മിക്കുകയും പൂന്തോട്ടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുകയും അനുവദിച്ചാൽ തന്നെ 2017-18 കാലയളവിലെ കുത്തക തുക ലഭിക്കുന്നതുമല്ല. എന്നാൽ വഴിയോരകച്ചവടക്കാരും ഇരുചക്രവാഹനക്കാരും മറ്റും ഈ നടപ്പാതയിലാണ് കച്ചവടം, പാർക്കിംഗ് എന്നിവ ചെയ്യുന്നത്. 2017-18 ൽ 5,30,000/- രൂപ ലഭിച്ച ഈ പാർക്കിംഗ് സ്ഥലത്തിന് 2018-19ൽ 2,62,000/-രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. ഇത് നഗരസഭയുടെ തനത് വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നടപ്പാതയുടെ ഗുണം ലഭിക്കുന്നുമില്ല. ആയതിനാൽ ഇത്തരക്കാരെ ഒഴിപ്പിച്ച് നടപ്പാത സുഗമമാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും കരാറുകാരൻ ഈ നടപ്പാത ഉപയോഗിക്കുന്നവരിൽ നിന്ന് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും അന്വേഷിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ വഴിയോര കച്ചവടക്കാരെയും ബൈക്കുകാരേയും നടപ്പാതയിൽ നിന്ന് ഒഴിപ്പിക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ ഹെൽത്ത് വിഭാഗം ആണ്. ഈ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൻെറ പകർപ്പ് ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെയെന്നും പറയുന്നു.വഴിയോരകച്ചവടക്കാരെയും ബൈക്കുകാരേയും നടപാതയിൽ നിന്ന് ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-36 മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലയിൽ നഗരസഭയുടെ 48 കടമുറികൾ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നു.

മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ ഓഫീസിനു കീഴിൽ 116 കടമുറികൾ ഉണ്ട്. ആയത് വർഷങ്ങളായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഒരേ കുത്തകക്കാരാണ്. നഗരസഭയുടെ കൈവശമുള്ള രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ആദ്യം കടമുറികൾ ലഭിച്ച അലോട്ടികൾ തന്നെയാണ് നിലവിലും ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കാണുന്നത്. ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളും രേഖകളും പരിശോധിച്ചതിൽ 68 കുത്തകകൾ മാത്രമാണ് നഗരസഭയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി 48 കടമുറികളുടെ കുത്തകകൾ നഗരസഭയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിനാൽ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ളവർ തന്നെയാണോ നിലവിൽ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് നഗരസഭയ്ക്ക് വ്യക്തതയില്ല.

10.06.2017 ലെ MOR3/4917/15- ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം വിവിധ മാർക്കറ്റുകളിലേയും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലേയും കടമുറികൾ സ്റ്റാളുകൾ എന്നിവയുടെ വാടക ചതുരശ്ര അടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കടമുറികൾക്ക് ചതുരശ്രഅടിയ്ക്ക് 20 രൂപാ നിരക്കിൽ വാടക നിശ്ചയിച്ചു. എന്നാൽ മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലയിലെ ചില കടമുറികൾക്ക് നിലവിൽ തുടർന്നു വരുന്ന പ്രതിമാസ വാടകയും 5% വാർഷിക വർദ്ധനവും നടത്തിയാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ചു. ഇത്തരത്തിൽ ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലാതെ വാടക നിർണ്ണയിച്ചതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. കൂടാതെ നഗരസഭയുടെ 90% കടമുറികളും വർഷങ്ങളായി ഒരേ കുത്തകകളാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ വർഷാവർഷം ലേലം നടത്തി പുതിയ അലോട്ടിയ്ക്ക് കടമുറി അനുവദിക്കേണ്ടി വരുന്നില്ല. ചതുരശ്ര അടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാടക നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ വാടക ഒരു നിശ്ചിത കാലത്തിനു ശേഷം പുനർ നിർണ്ണയിക്കുമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ഇത്ര കാലയളവ് വരെയാണ് ഈ നിരക്ക് എന്നോ കരാറിൽ

രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. കുത്തകകാരുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ ആയത് രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. മേൽ വിഷയങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.03/05.06.2018നുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ സമീപത്തുള്ള സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ കടമുറികളുടെ വാടക കൂടി പരിഗണിച്ച് നഗരസഭയുടെ കടമുറികൾക്ക് ഗ്രേഡിംഗ് നടത്തി ഏകീകൃത വാടക നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

മട്ടാഞ്ചേരി ബോട്ട് ജെട്ടി ഷോപ്പിംഗ് സെന്ററിലെ കടമുറി നം. 7/885 ശ്രീ. പി.എസ്. ബഷീർ എന്നയാൾക്കാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാന്ത്ര ഷോപ്പ് എന്ന സ്ഥാപനം നടത്തുന്ന ടിയാൻ 1,67,547രൂപ കുടിശ്ശിക 22.1.2018 വരെ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള 2-ാം നമ്പർ അന്വേഷണത്തിന് ശ്രീ. പി.എസ്. ബഷീർ മരണപ്പെട്ടു പോയിട്ടുള്ളതും ടിയാന്റെ ഭാര്യ ശ്രീമതി. സുബൈദ ഈ കടമുറി മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേസ് നിലവിലുണ്ട് എന്ന് അറിയിച്ചു. 2013 ഒക്ടോബർ മുതൽ വാടക അടച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. പലപ്രാവശ്യം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടും വാടക കുടിശ്ശിക അടച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. കട അടച്ച് സീൽ ചെയ്യണമെന്ന് സൂപ്രണ്ട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും കോടതിയിൽ കേസ് ഉള്ളതിനാൽ നിയമോപദേശം സ്വീകരിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയെന്ന് റവന്യ ഓഫീസർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ നിയമോപദേശം തേടിയതായി കാണുന്നില്ല. വാടക കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ചല്ല കേസുള്ളത്. കടമുറി മറിച്ച് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതു സംബന്ധിച്ചാണ്. ആയതിനാൽ വാടക കുടിശ്ശിക തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ല. അല്ലാത്തപക്ഷം നഗരസഭയ്ക്ക് ഈ തുക നഷ്ടപ്പെടുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.
മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ കാര്യാലയത്തിന് കീഴിൽ നഗരസഭയ്ക്കുള്ള 116 കടമുറികളിൽ 13 കടമുറികളുടെ കുത്തകകാർ വാടകകുടിശ്ശിക വരുത്തിയതായി കാണുന്നു.വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	മാർക്കറ്റിന്റെ പേര്	അലോട്ടിയുടെ പേര്	കുടിശ്ശിക തുക
1	പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ്	എം.പി. ലൈല	7148
		എ.എ. അബ്ദുൾ ലത്തീഫ്	2957
2	കൂവപ്പാടം മാർക്കറ്റ്		
	12/199 G	ദിനേശ് എസ്. പൈ	3465
	12/199 M	പി.ഐ. നവാസ്	1065
	12/199 N	പി.ഐ. നവാസ്	2451
3	ഹാർബർ മാർക്കറ്റ്		
	7/489	റ്റി.ആർ. റഫീക്ക്	1627
	7/490	കെ.എച്ച്. താജുദ്ദീൻ	1627
	7/497 D	താഹ .എം.	765
	7/683	സി.ജി. രാധാകൃഷ്ണൻ	1340
4	ഐലന്റ് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ്		
	11	അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല	
	12	ഖത്താബ് പി.എ	8508
5	പാലസ് റോഡ് മാർക്കറ്റ്		
	5/945 D	ഫിറോസ് ബാബു	6700
	5/945 D1	എ.എ. റഫീക്ക്	1005
ആകെ			38658

മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ 2017-18 വർഷത്തിൽ വാടകയിനത്തിൽ 38658/- രൂപ വാടക കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ഐലന്റ് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിലെ 11-ാം നമ്പർ കടമുറി കേടുപാടുകൾ ഉള്ളതിനാൽ ലേലം നടത്തിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ദാറുസലാം റോഡിലുള്ള 4 പുതിയ കടമുറികൾ ലേലം നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. വാടക കുടിശ്ശിക അടിയന്തിരമായി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണ്. ലേലം ചെയ്യാത്ത കടമുറികൾ അറ്റകുറ്റപണികൾ നടത്തി ലേലം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

2-37 നഗരസഭയുടെ ശ്മശാനം നടത്തിപ്പ് കാര്യക്ഷമമല്ല

(ഫയൽ നം. MOR4-18212/17)

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പച്ചാളം ശ്മശാനം 2017-18 കാലയളവിൽ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടി 236000/- രൂപയ്ക്ക് ശ്രീ. വി.എം. ചന്ദ്രശേഖരൻ എന്നയാൾക്ക് ലേലത്തിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടിയാനുമായുള്ള കരാറിൽ ശവ സംസ്കാരത്തിന് നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ച തുക എത്രയാണെന്ന് കരാറിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കൂടാതെ നഗരസഭ നിർണ്ണയിച്ച തുക കരാറുകാരന്റെ ചെലവിൽ ശ്മശാനത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾ കാണത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തന്മൂലമാണ് ഒരു ചൈനീസ് വിദേശ സഞ്ചാരിയുടെ

മൃതദേഹം ഉയർന്ന തുക ഈടാക്കി ദഹിപ്പിച്ചതെന്ന പരാതിയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിൽ നഗരസഭ നിശ്ചയിച്ച തുക കരാറിൽ കൃത്യമായി കണക്കാക്കാതിരുന്നതിന്റെയും ആയത് പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരുന്നതിന്റെയും കാരണം വ്യക്തമല്ല. കൂടാതെ നഗരസഭയുടെ സീൽ പതിപ്പിച്ച രസീത് മാത്രമേ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നൽകാവൂയെന്ന് കരാറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക പിരിക്കുവാൻ ആരെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ശവം സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഫീസ് കുത്തകകാരനാണ് പിരിക്കുന്നത്.

പച്ചാളം ശ്മശാനത്തിന്റെ 2019-20 ലെ ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥയിൽ ബൈലോയിലെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ടെണ്ടർ വ്യവസ്ഥകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതാണെന്നും നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പള്ളുരുത്തി, ഇടപ്പള്ളി, രവിപുരം ശ്മശാനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യതിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും ഇടപ്പള്ളി, രവിപുരം എന്നീ ശ്മശാനങ്ങൾ പ്രവർത്തനയോഗ്യമാക്കുന്നതിന് എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിഭാഗത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ട് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പള്ളുരുത്തി ശ്മശാനം ടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തി മാത്രമാണ് ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തത് എന്നതിനാൽ റീടെണ്ടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുവെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. കൂടാതെ നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള ഇടപ്പള്ളി, വാത്തുരുത്തി, ഫോർട്ട് കൊച്ചി, വെളി, കുവപ്പാടം, എന്നീ ശ്മശാനങ്ങളുടേയും ചുള്ളിക്കലുള്ള ബറിയൽ ഗ്രൗണ്ടിന്റെയും നടത്തിപ്പ് കുത്തകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനായി 23.10.2018 ലെ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചതായും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ നഗരസഭയുടെ കൈവശമുള്ള മുഴുവൻ ശ്മശാനങ്ങളുടെയും ഫയലുകൾ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കണം എന്നാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള രവിപുരം, ഇടപ്പള്ളി എന്നീ ശ്മശാനങ്ങൾ തലസ്ഥാന നഗരിയിലെ ശാന്തികവാടം മാതൃകയിലേക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻ നഗരസഭയുടെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്.

2-38 കളക്ഷൻ തുക അക്കൗണ്ടിൽ കൂടുന്നു - നഗരസഭയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടുകൾ

മട്ടാഞ്ചേരി, പള്ളുരുത്തി, ഫോർട്ട് കൊച്ചി എന്നീ മേഖല ഓഫീസുകളിലെ പ്രതിദിന കളക്ഷൻ തുക മട്ടാഞ്ചേരി സോണൽ ഓഫീസ് വഴി യുകോ(UCO) ബാങ്കിന്റെ മട്ടാഞ്ചേരി ബ്രാഞ്ചിലാണ് ഒടുക്കുന്നത്. കൊച്ചി നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലുള്ള 01090110012758-ാം നമ്പർ അക്കൗണ്ടിൽ 5.6.2018ൽ 5,74,16,762/- രൂപ ബാലൻസ് ഉണ്ട്.

ഒരു നഗരസഭയുടെ തനതുഫണ്ടിന് ഒരു സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ട് മാത്രമേ പാടുള്ളൂ (സർക്കാർ സർക്കുലർ നം. 58725/എഫ്.എം.3/2008/തസ്വഭവ തീയതി. 26.05.2011). അക്കൗണ്ടിൽ ഉള്ള തുകയ്ക്ക് സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് പലിശ മാത്രമേ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ ഉള്ള ഉയർന്ന തുക ഒരു നിശ്ചിത കാലയളവിലേയ്ക്ക് സ്ഥിര നിക്ഷേപമാക്കി മാറ്റുകയും ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അത്തരം നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ഉയർന്ന പലിശ ലഭിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനെയാണ് സ്വീപ്-ഇൻ-സ്വീപ് ഔട്ട് എന്ന് പറയുന്നത്. സ്വീപ്-ഇൻ-സ്വീപ് ഔട്ട് സ്കീമിൽ കൂടിയ തുകയ്ക്ക് ഉയർന്ന പലിശ ലഭിക്കുമെന്നിരിക്കെ ഈ സ്കീമിലേക്ക് മാറാത്തതുമൂലം 2ശതമാനത്തിന് മുകളിൽ പലിശ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. മേഖല ഓഫീസുകളിൽ പ്രത്യേക സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ട് പാടില്ലായെന്നും സ്വീപ്-ഇൻ-സ്വീപ് ഔട്ട് സ്കീമിൽ തുക നിക്ഷേപിച്ചാൽ ഉയർന്ന പലിശ ലഭിക്കുമെന്നുള്ള വിവരവും കൗൺസിലിനെ അറിയിക്കുന്നതാണെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല കാര്യാലയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 04/05.06.2018 നുള്ള മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു. മട്ടാഞ്ചേരി സോണൽ ഓഫീസിലെ പ്രതിദിന കളക്ഷൻ തുക അന്നുതന്നെ കോർപ്പറേഷന്റെ മെയിൻ ഓഫീസിൽ ഹെഡ് വൈസ് ഡീറ്റെയ്ൽസ് സഹിതം അടക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് ഉചിതം.

2-39 പള്ളുരുത്തി ഗ്രന്ഥശാല പ്രവർത്തനം - ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്നില്ല

കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ പള്ളുരുത്തി ഗ്രന്ഥശാലയും റീഡിംഗ് റൂമും 15 വർഷങ്ങളായി അടഞ്ഞു കിടന്നിരുന്നതിനു ശേഷം 2016-ാമാണ്ടോടെ പ്രവർത്തനം പുനരാരംഭിച്ചു. 2016- സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി മുതൽ പുതിയ ലൈബ്രേറിയനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയ രസീതു പരിശോധനയിൽ, ലൈബ്രറിയിൽ നിന്നുള്ള തൻവർഷ വരവ് തുക 1000 രൂപ മാത്രമാണ്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആകെ 5 പേർ മാത്രമാണ് ലൈബ്രറിയിൽ മെമ്പർഷിപ്പ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. (5 x 200 = 1000 രൂപ) ആകെ 10-ൽ താഴെ മെമ്പർമാർ മാത്രമാണ് ഈ ലൈബ്രറിയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. ലൈബ്രറിയും റീഡിംഗ് റൂമും ജനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 26/2017-18) മറുപടിയായി ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളുടെ പോരായ്മയാണെന്ന് ലൈബ്രേറിയൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലൈബ്രറിയുടെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളുടെ പോരായ്മ 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. നിലവിലും ലൈബ്രറിയുടെ അവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ നടത്തിപ്പ് നഗരസഭയുടെ പൊതു ചുമതലകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 06.08.2010ൽ 776/2010 നമ്പരായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ച് ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -3

ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 ബില്ലിൽ നിന്ന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെ വില ഈടാക്കിയതിലെയും നികുതി ഈടാക്കിയതിലെയും അപാകത മൂലം കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയത് - 44,63,431രൂപ

2016 -17 വർഷത്തിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നിർവഹണം ആരംഭിച്ച്, 2017 18 വർഷത്തിൽ സ്പിൽ ഓവറായി പൂർത്തിയാക്കിയ ബിറ്റുമിൻ ഉൾപ്പെട്ട മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെ വില ഈടാക്കിയതിലെയും നികുതി ഈടാക്കിയതിലെയും അപാകത

മൂലം **44,63,431രൂപ** കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ബിറ്റുമിൻ ഉൾപ്പെട്ട റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബിറ്റുമിനും എമൽഷനും കോർപറേഷനിൽ നിന്ന് കരാറുകാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബിറ്റുമിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിന്മേൽ ഓവർഹെഡ് ചാർജ്ജും കരാറുകാരന്റെ ലാഭവും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിൽ നിന്ന് ഈ തുകയാണ് കുറയ്ക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിൽ നിന്ന് ഓവർഹെഡ് ചാർജ്ജും കരാറുകാരന്റെ ലാഭവും കുറവു ചെയ്തുള്ള തുകയാണ് ബില്ലിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യത്തിൽ നിന്നും ബിറ്റുമിന്റെ വില കുറച്ചുള്ള തുകയിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ കരാറുകാരന് അധിക തുക നൽകാനിടയാകുകയും നികുതിയിനത്തിൽ സർക്കാരിന് നഷ്ടമുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. താഴെ പറയുന്ന **31**പ്രവൃത്തികളിലായി **44,63,431രൂപ** കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയ തുക ഈടാക്കി, നികുതിയിനത്തിൽ ബാക്കി അടവാക്കാനുള്ള തുകകൾ (വാറ്റ്- 3,96,299 രൂപ, ആദായനികുതി - 1,63,709 രൂപ, നിർമാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം - 99,074 രൂപ) അതത് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അടവാക്കേണ്ടതും ശേഷിയ്ക്കുന്ന തുക സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.കൂടാതെ, ബിറ്റുമിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കും മാർക്കറ്റ് വിലയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മൂലം, പ്രോജക്റ്റിൽ, ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്ത് കരാറുകാരന് തുക നൽകിയതിനാൽ ക്രമ നമ്പർ 4, 5, 7, 9, 18, 22, 25, 26, 31 പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളിലായി കരാറുകാർക്ക് യഥാക്രമം 54,172 രൂപ, 64,299രൂപ,63407 രൂപ, 2,09,346 രൂപ, 67,326 രൂപ, 1,60,224 രൂപ, 9520 രൂപ, 95,444 രൂപ, 43,741 രൂപ വീതം കൂടി നൽകാനുള്ളതായി (ആകെ 7,67,479 രൂപ) അളവുപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കരാറുകാരിൽ നിന്ന് നഗരസഭ നഷ്ടം ഈടാക്കുമ്പോൾ ഈ തുക ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1)

ഫയൽ നം.		CCPC6/SYE/29215/16
പ്രോജക്ട്	:	ഡിവിഷൻ 15ലെ ഭഗത്സിംഗ് റോഡും കുട്ടികൃഷ്ണൻ റോഡും റീടാറിംഗ്
പ്രോജക്ട് നം.	:	S 359/18 (S 836/17)
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്
അളവുപുസ്തകം	:	285/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		3,85,401 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം. 249440, 13.07.2017 9174 രൂപ, ചെക്ക് നം.685946/ 18.04.18

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	7296.8	28304.26	34248.15	2,49901.90
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	590.10	28471.84	34,450.92	20,329.48
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	2016	28818.97	34,870.95	70299.83
ആകെ				3,40,531

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 6,74,363രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 3,40,531രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 232525 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 232525 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 441838 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇതിന് പുറമെ, കരാറുകാരന് നൽകിയ ബിറ്റുമിനിൽ ഉപയോഗിയ്ക്കാതെ ബാക്കിയുള്ളവ സ്റ്റോക്കിൽ എടുത്തതായി നോട്ട് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. ഇവയ്ക്ക് മാർക്കറ്റ് നിരക്കിൽ വില ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഈയിനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നൽകിയത് (കി.ഗ്രാം)	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ബാക്കി (കി.ഗ്രാം)	ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം മാർക്കറ്റ് നിരക്ക് ₹/കി.ഗ്രാം	ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
VG 30 - 7442.8	7296.8	146	34.22	4996.12
SS1 എമൽഷൻ - 2181.36	2016	165.36	65.72	10867.46
RS 1	590.10	9.9	36.21	358.48

എമൽഷൻ - 600				
ആകെ				16222

ഇക്കാരണങ്ങളാൽ കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,40,505 രൂപ അധികം നൽകി. ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	6,74,363
വാറ്റ് @ 4% (-)	26975
ആദായ നികുതി @2% (-)	13487
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം @1% (-)	6744
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,40,531
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ വില (-)	16222
ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	15250+1084 = 16334
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	2,54,070

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	6,74,363
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,32,525
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	4,41,838
ബാരൽ വില (-)	15,250
വാറ്റ് @ 4% (-)	17,674
ആദായ നികുതി (-)	8,837
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം (-)	4,418
കടത്തുകൂലി (-)	1,084
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	3,94,575
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	3,94,575-2,54,070 = 1,40,505 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	26975 – 17,674 =9301
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	13487 – 8,837 =4650
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	6744 – 4,418 = 2326

2)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30712/16
പ്രോജക്ട്	:	ഡിവിഷൻ 43 ൽ ജവാൻ ക്രോസ്സ് റോഡ്, LBS റോഡ്,പാലയ്ക്കപ്പറമ്പ് റോഡ് റീ ടാറിംഗ്
പ്രോജക്ട് നം.	:	417/18 (886/17)
കരാറുകാരൻ	:	റ്റി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	259/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		7,38,938 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം. 248273/ 12.07.2017 1,18,479 രൂപ, ചെക്ക് നം.686010, തി.24.04.18

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത്	ഷെഡ്യൂൾ	എസ്റ്റിമേറ്റ്	എസ്റ്റിമേറ്റ്

	(കി.ഗ്രാം)	നിരക്ക് ₹/ടൺ	നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	~~17471.94~~	28304.26	34248.15	5,98,381.62
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1383	28471.84	34,450.92	47,645.62
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	230.07	28818.97	34,870.95	8,022.76
ആകെ				6,54,050

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 14,11,751 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 6,54,050രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 4,46,628 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 4,46,628 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 9,65,122 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 2,38,685 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	14,11,751
വാറ്റ് @ 4% (-)	56,470
ആദായ നികുതി @2% (-)	28,235
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	14,118
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	6,54,050
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	8857+29250+2039 = 40146
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	6,18,732 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	14,11,751
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	4,46,628
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	9,65,123
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	8,857
ബാരൽ വില (-)	29,250
വാറ്റ് @ 4% (-)	38,605
ആദായ നികുതി 2% (-)	19,302
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം (-)	9,651
കടത്തുകൂലി) (-)	2,039
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	8,57,417 രൂപ (857419 ന് പകരം)
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	8,57,417 - 6,18,732 = 2,38,685 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	56,470 – 38,605 =17,865
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (-)	28,235-19,302 = 8,933

നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (-)	14,118 -9,651 = 4,467

3)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30516/16
പ്രോജക്ട്	:	കലാഭവൻ റോഡ് റീടാറിംഗ്,
പ്രോജക്ട് നം.	:	404/18 (873/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	361/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		5,87,207 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം.248113/ 12.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	7626.19	30832.44	37,307.25	2,84,512.18
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	480.74	32394.24	39,197.03	18,843.58
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	461.13	33864.84	40,976.45	18,895.47
ആകെ				3,22,251

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 8,76,529 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 3,22,251രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,20,061 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,20,061 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 6,56,468രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,17,593 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	8,76,529
വാറ്റ് @ 4% (-)	35061
ആദായ നികുതി @2% (-)	17,531
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	8,765
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,22,251
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	8,631+13,750+926 = 23,307
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	4,69,614രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	8,76,529
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,20,061
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	6,56,468
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	8,631
ബാരൽ വില (-)	13750

വാറ്റ് @ 4% (-)	26,259
ആദായ നികുതി 2% (-)	13,130
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	6,565
കടത്തുകൂലി (-)	926
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	5,87,207
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	5,87,207 – 4,69,614 = 1,17,593 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	35061-26,259 =8,802
ആദായ നികുതികുറവ് ഈടാക്കിയത്	17,531-13,130= 4,401
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	8,765- 6,565 =2200

4)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30542/16
പ്രോജക്ട്	:	ഇരട്ടക്കുളങ്ങര റോഡ് ഉയർത്തി റീ ടാറിംഗ്
പ്രോജക്ട് നം.	:	500/18, (954/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	307/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		833951 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം. 992975, 09.02.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	13095.38	28304.26	34248.15	4,48,492.53
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1059.48	28471.84	34,450.92	36,500
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	756	28818.97	34,870.95	26,362.44
ആകെ				5,11,355

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 13,80,006രൂപയാണ്. കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയ ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വിലകുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 5,11,355 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 3,83,096രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 3,83,096 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 9,96,910 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്.ഇത് പ്രോജക്ടിൽ, ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയായ 9,05,343 രൂപയായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തു. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,00,905 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	13,80,006
വാറ്റ് @ 4% (-)	55,200
ആദായ നികുതി @2% (-)	27,600
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1%(-)	13,800

ബിറ്റുമിൻ വില (-)	5,11,355
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	14,396+23,000+1609 = 39,005
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	7,33,046 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	13,80,006
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	3,83,096
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	9,96,910
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	14,396
ബാരൽ വില (-)	23,000
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	9,59,515 . ഇത് 9,05,343 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു
വാറ്റ് @ 4% (-)	39,876
ആദായ നികുതി (-)	19,938
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം (-)	9,969
കടത്തുകൂലി (-)	1,609
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	8,33,951 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	8,33,951 – 7,33,046=1,00,905 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	55,200-39,876 = 15,324
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	27,600-19,938 = 7662
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	13,800-9,969 =3831

5)

പദ്ധതി	:	കെ.പി.എ.സി. റോഡ് മുതൽ കൃഷ്ണൻ നായർ റോഡ് വരെയും ചെറളായി റോഡും (ഡിവിഷൻ.4)
പ്രോജക്ട് നം.	:	776/17, 310/18
കരാറുകാരൻ	:	ഷബിൻ .എ.
അടങ്കൽ		₹13,00,000, 2014 ലെ നിരക്ക് , കോസ്റ്റ് ഇൻഡക്സ് - 44.76%
അളവുപുസ്തകം		330/16-17
നിർവഹണം		സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
കരാറുകാരന് തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരം		763024 രൂപ. ബിൽ റഫറൻസ് നം. 531276 തി. 10.10.2017
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം1,00,905 .		134/17-18, തി. 24.11.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ

			(10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	11,164.53	28304.26	34248.15	3,82,364.5
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	848.9	28471.84	34,450.92	29,245.38
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	630	28818.97	34,870.95	21,968.7
ആകെ				4,33,579

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 1206597 രൂപയാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് പ്രകാരം ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 4,33,579എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 296041 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 296401 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 910556 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇത് പ്രോജക്ടിൽ, ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയായ 819009 രൂപയായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തു. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 89649 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	1206597
വാറ്റ് @ 4% (-)	48264
ആദായ നികുതി 1% (-)	12066
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1%(-)	12066
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	4,33,579
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	6397+19500+ + 1351 = 27248
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	6,73,375 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	1206597
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	296041
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	9,10,556
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	6397
കടത്തുകൂലി (-)	1351
ബാരൽ വില (-)	19500
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	883308. ഇത് 819009 രൂപയായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തു.
വാറ്റ് @ 4% (-)	36422
ആദായ നികുതി 1% (-)	9106
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	9106
കടത്തുകൂലി (ഇത് വീണ്ടും കുറച്ചിട്ടുണ്ട്) (-)	1351
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	763024
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	763024 -6,73,375 =89649 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	48264-

	36422=11842
ആദായ നികതി കറവ് ഈടാക്കിയത്	12066-9106=2960
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതംകറവ് ഈടാക്കിയത്	12066-9106=2960

6)

ഫയൽ നം.		CCPC6/SYE/29554/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ശങ്കരനാരായണ ടെംപിൾറോഡ് റീ ടാറിംഗ്. 377/18, (852/17)
അളവുപുസ്തകം	:	283/16-17
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		326901 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം. 247619/ 12.07.2017 70949 രൂപ, ചെക്ക് നം. 685946/ 18.04.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	6962.45	28304.26	34248.15	2,38,451
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	550	28471.84	34,450.92	18,948
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	1938.2	28818.97	34,870.95	67,586.88
ആകെ				3,24,985.88 =3,24,986രൂപ

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 6,66,690 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 3,24,986 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,21,905 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,21,905 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 4,44,785 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,36,407 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	6,66,690 രൂപ
വാറ്റ് @ 4% (-)	26,668 രൂപ
ആദായ നികുതി @2% (-)	13,334 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1@(-)	6,667 രൂപ
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,24,986
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	17791+14750+1050= 33,591
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	2,61,444 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	6,66,690
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,21,905

ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	4,44,785
ബാരൽ വില (-)	14750
വാറ്റ് @ 4% (-)	17791
ആദായ നികുതി @2% (-)	8896
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1@ (-)	4448
കടത്തുകൂലി (-)	1049
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	3,97,850 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	3,97,851 – 2,61,444 = 1,36,407 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	26,668 – 17791= 8,877 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	13,334 – 8896 =4,438 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	6667 – 4448 = 2,219 രൂപ

7)

ഫയൽ നം.		CCPC6/FCE/29175/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഡിവിഷൻ 7 ലെ ടി ഡി ഈസ്റ്റ് റോഡ്,എ കെ റോഡ് & പള്ളിയറക്കാവ് റോഡ് റീടാറിംഗ്.317/18 (783/17)
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്.
അളവുപുസ്തകം	:	93/ 16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		5,59,303രൂപ , ബിൽ റഫറൻസ് നം.248461/ 13.07/2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	12626.02	28304.26	34248.15	4,32,417.83
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	975	28471.84	34450.92	33,589.65
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	ഇല്ല	-	-	
ആകെ				4,66,007

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 10,24,271രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 4,66,007 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 3,18,225 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 3,18,225 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 7,06,046 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,06,650 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	10,24,271

വാറ്റ് @ 4% (-)	40,971
ആദായ നികതി @2% (-)	20,485
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	10,243
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	4,66,007
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	10,441+22,000+1471 = 33912
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	4,52,653 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	10,24,271
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	3,18,225
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	7,06,046
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	10,441
ബാരൽ വില (-)	22,000
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	6,73,605. ഇത് 6,10,198 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു.
വാറ്റ് @ 4% (-)	28,242
ആദായ നികുതി 2% (-)	14,121
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	7061
കടത്തുകൂലി (-)	1471
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	5,59,303 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	5,59,303 - 4,52,653 = 1,06,650 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	40,971 – 28,242= 12,729രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	20,485 - 14,121 = 6,364രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതംകുറവ് ഈടാക്കിയത്	10,243 – 7061 = 3,182രൂപ

8)

ഫയൽ നം.		CCPC6/FCE/29186/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	റ്റി &ആർ ക്രോസ്സ് റോഡ് റീടാറിംഗ്, 328/18 (794/17)
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്.
അളവുപുസ്തകം	:	359/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		5,27,452 രൂപ,ബിൽ റഫറൻസ് നം. 158315/16.06.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹

			(10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	11,536.26	28304.26	34248.15	3,95,095.56
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	3240	28471.84	34450.92	1,11,620.98
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	ഇല്ല	-	-	-
ആകെ				5,06,717

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 9,87,037രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 5,06,717 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 3,47,578രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 3,47,578 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 6,39,459രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,83,468 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	9,87,037
വാറ്റ് @ 4% (-)	39,481
ആദായ നികുതി 2% (-)	19,741
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	9870
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	5,06,717
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	43,411+22,250+1583 = 67,244
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	3,43,984 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	9,87,037
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	3,47,579
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	6,39,458
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	43,411
ബാരൽ വില (-)	22,250
വാറ്റ് @ 4% (-)	25,578
ആദായ നികുതി 2% (-)	12,789
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1%(-)	6395
കടത്തുകൂലി (-)	1583
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	5,27,452 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	5,27,452-3,43,984 = 1,83,468 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	39,481-25578 = 13,903 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	19741 – 12789 = 6952 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	9870 – 6395 = 3475 രൂപ

9)

ഫയൽ നം.		CCPC6/FCE/29160/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഡിവിഷൻ 1 ലെ വിവിധ റോഡുകൾ റീടാറിംഗ്. 298/18 (768/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	324/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		12,23,555 രൂപ, 461710/16.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	30014.99	28304.26	34248.15	10,27,957.88
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	2377	28471.84	34450.92	81889.84
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	ഇല്ല	-	-	-
ആകെ				11,09,848

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 23,68,857രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 11,09,847രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 7,57,780 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 7,57,780 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 16,11,077 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇത് പ്രോജക്ടിൽ, ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയായ 13,39,797 രൂപയായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തു. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,95,766 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	23,68,857 രൂപ
വാറ്റ് @ 4% (-)	94,754 രൂപ
ആദായ നികുതി 2% (-)	47,377 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	23,689 രൂപ
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	11,09,848
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	11,434+50,500+3466 = 65,400
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	10,27,789 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	23,68,857 രൂപ
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	7,57,780
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	16,11,077
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	11,434
ബാരൽ വില (-)	50,500
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	15,49,143. ഇത് 13,39,797 രൂപയിൽ

	ലിമിറ്റ് ചെയ്തു.
വാറ്റ് @ 4% (-)	64,443
ആദായ നികുതി 2% (-)	32,222
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	16,111
കടത്തുകൂലി (-)	3,466
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	12,23,555 രൂപ.
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	12,23,555 – 10,27,789 = 1,95,766 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	94,754-64,443 = 30,311 രൂപ
ആദായ നികുതികുറവ് ഈടാക്കിയത്	47,377 – 32,222= 15,155 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതംകുറവ് ഈടാക്കിയത്	23,689 – 16,111 = 7,578 രൂപ

10)

ഫയൽ നം.		CCPC6/FCE/29164/16
പ്രോജക്റ്റ് & നം	:	ഈരവേലി SBI മുതൽ ചെറളായിക്കടവ് റോഡ് റീടാറിംഗ് 370/18, (S 772/17)
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്
അളവുപുസ്തകം	:	MB No. 477/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		4,05,278 രൂപ/- ബിൽ റഫറൻസ് നം.339193/08.08.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	8266.365	28304.26	34248.15	283107.71
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	643.384	28471.84	34450.92	22165.17
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	791.91	28818.97	34,870.95	27614.65
ആകെ				332888

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 6,80,636 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 332888രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,27,310 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,27,310 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 4,53,326രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,21,489 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	680636
വാറ്റ് @ 4% (-)	27225
ആദായ നികുതി 2% (-)	13613
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	6806

ബിറ്റുമിൻ വില (-)	332888
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	0+ 15,250 + 1065 = 16,315
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	2,83,789 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	680636
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	227310
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	4,53,326
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	0
ബാരൽ വില (-)	15250
വാറ്റ് @ 4% (-)	18133
ആദായ നികുതി 2% (-)	9067
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	4533
കടത്തുകൂലി (-)	1065
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	4,05,278 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (4,05,278 - 283789)	1,21,489രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (27227-18133)	9094 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (13613-9067)	4546 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (6806-4533)	2273 രൂപ

11)

ഫയൽ നം.		CCPC6/KRE/29600/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	റീടാറിംഗ് - OA റോഡ്,ചമ്പക്കര കനാൽ റോഡ് & ഹരിതനഗർ റോഡ് - ഡിവിഷൻ 51, 462/18, (917/18)
കരാറുകാരൻ	:	EKM കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്
അളവുപുസ്തകം	:	1034/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		11,67,778 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം.491215/ 25.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	7673.913	28304.26	34248.15	2,62,817.32
എമൽഷൻ (ആർ.എസ്	640.092	28471.84	34450.92	22,051.76

1)				
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	-	-	-	-
ആകെ				2,84,869

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 14,74,446രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ.2,84,869രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 1,94,335 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 1,94,335രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 12,80,111രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,04,139 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	14,74,446 രൂപ
വാറ്റ് @ 4% (-)	58,978 രൂപ
ആദായ നികുതി 2% (-)	29,489 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1@(-)	14,745 രൂപ
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	2,84,869
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	8818 + 13000 + 908 = 22,726
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	10,63,639

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	14,74,446 രൂപ
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	1,94,335 രൂപ
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	12,80,111
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	8818
ബാരൽ വില (-)	13000
വാറ്റ് @ 4% (-)	51,204
ആദായ നികുതി 2@ (-)	25,602
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	12,801
കടത്തുകൂലി (-)	908
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	11,67,778 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	11,67,778 – 10,63,639 =1,04,139 രൂപ.
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	58,978 - 51,204 = 7,774 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	29,489 – 25,602 = 3,887 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	14,745 -12,801 = 1,944 രൂപ

12)

ഫയൽ നം.		CCPC6/KRE/29607/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	കുടുംബി കോളനിയിലെ റോഡുകൾ ടാറിംഗ്, കോൺക്രീറ്റിംഗ്,കാന കവറിംഗ് സ്ലാബ് 470/18 (924/17)

കരാറുകാരൻ	:	EKM കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്
അളവുപുസ്തകം	:	759/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		6,64,714 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം.459914/16.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	4679.218	28304.26	34248.15	1,60,254.56
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	276.29	28471.84	34450.92	9518.44
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	364	28818.97	34,870.95	12,693.03
ആകെ				1,82,466

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 8,49,711 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ1,82,466 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 1,25,049രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 1,25,049 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 7,24,662 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 66,169 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	8,49,711 രൂപ
വാറ്റ് @ 4% (-)	33,988 രൂപ
ആദായ നികുതി 2% (-)	16,994 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	8,497 രൂപ
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	1,82,466
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	393 + 8250 + 578 = 9,221
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	5,98,545 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	8,49,711 രൂപ
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	1,25,049
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	7,24,662
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	393
ബാരൽ വില (-)	8250
വാറ്റ് @ 4% (-)	28,987
ആദായ നികുതി 2% (-)	14,493

നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	7,247
കടത്തുകൂലി (-)	578
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	6,64,714 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്	6,64,714 – 5,98,545 = 66,169 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്	33988-28987 = 5001 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്	16994 – 14493 = 2501 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്	8497 – 7247 = 1250 രൂപ

13)

ഫയൽ നം.	:	ISO//CCPC6/KRE/29572/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഹരിത റോഡ് ,വൃന്ദാവൻ റോഡ്, റീടാറിംഗ്, കാന സ്ലാബ് കവറിംഗ് 451/18 (S-904/17)
കരാറുകാരൻ	:	ജയ്മോൻ ജെയിംസ്
അളവുപുസ്തകം	:	349/16-17, 510/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		1163609/- ബിൽ റഫറൻസ് നം. 244203/12.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ	ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	13487.33	28304.26	34248.15	461916.1
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1089.62	28471.84	34450.92	37538.41
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0			0
ആകെ				499455

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 1612583 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് 499455 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 341057 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 341057 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 12,71,526 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 178862 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	1612583
വാറ്റ് @ 4% (-)	64503
ആദായ നികുതി (1%) (-)	16126
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം (1%) (-)	16126
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	499455
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (7557.23 + 22500 +1569) (-)	31626
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	984747

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	1612583

ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	341057
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	12,71,526
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	7557
ബാരൽ വില (-)	22500
വാറ്റ് @ 4% (-)	50861
ആദായ നികുതി 1% (-)	12715
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	12715
കടത്തുകൂലി (-)	1569
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	1163609 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (1163609-984747)	178862
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (64503-50861)	13642
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (16126-12715)	3411
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (16126-12715)	3411

14)

ഫയൽ നം.	:	ISO/CCPC6/SYE/29552/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	S850/17, S376/18
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	എ.ജെ.ഭാസ്കരൻ റോഡ് മുതൽ നമ്പ്യാപുരം ക്രോസ് റോഡ് ടാറിംഗ്
കരാറുകാരൻ	:	M/S വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്
അളവുപുസ്തകം	:	161/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം	:	652753 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം. 228623/06.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ	ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	9239.35	28304.26	34248.15	316431
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	754.8	28471.84	34450.92	26004
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	662.21	28818.97	34870.95	23092
ആകെ				365527

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 970759 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് 365527 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 249601 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 249601 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 721158 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 133397 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	970759
വാറ്റ് @ 4% (-)	38830

ആദായ നികുതി (2%) (-)	19415
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം (1%) (-)	9707
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	365527
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (0+16750+1174) (-)	17924
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	5,19,356 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	970759
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	249601
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	721158
ബാരൽ വില (-)	16750
വാറ്റ് @ 4% (-)	28846
ആദായ നികുതി (-)	14423
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം (-)	7212
കടത്തുകൂലി (-)	1174
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	652753
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (652753-519356)	1,33,397 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (38830 - 28846)	9,984 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്(19415-14423)	4,992 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (9707 - 7212)	2,495 രൂപ

15)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30718/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഡിവിഷൻ 41 ലെ വിവിധ റോഡുകൾ റീടാറിംഗ്. 426/18, (894/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	242/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		9,60,161 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം.160048, തി.16.06.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	9577.21	28304.26	34248.15	3,28,001.72
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	715.7	28471.84	34450.92	24,656.52
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	136.64	28818.97	34,870.95	4,764.77

ആകെ				3,57,423

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 13,06,476രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 3,57,423രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,44,072രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,44,072 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 10,62,404 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. **ഇക്കാരണങ്ങളാൽ കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,30,437 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	13,06,476
വാറ്റ് @ 4% (-)	52,259
ആദായ നികുതി 2% (-)	26,130
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	13,065
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,57,423
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	10492 + 16250 +1133 = 27,875
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	8,29,724 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	13,06,476
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,44,072
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	10,62,404
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	10492
ബാരൽ വില (-)	16250
വാറ്റ് @ 4% (-)	42,496
ആദായ നികുതി 2% (-)	21,248
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1%(-)	10,624
കടത്തുകൂലി (-)	1133
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	9,60,161 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്(9,60,161 - 8,29,724)	1,30,437 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (52,259 - 42,496)	9,763 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (26,130 - 21,248)	4,882 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (13,065 -10,624)	2,441 രൂപ

16)

ഫയൽ നം.		CCPC6/SYE/30521/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഡിവിഷൻ 18 ലെ കോണം കൊല്ലശ്ശേരി റോഡ് റീടാറിംഗ് . 301/18 (829/17)
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്
അളവുപുസ്തകം	:	806/16-17, 795/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		8,84,541 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം.248230/ 12.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത്	ഷെഡ്യൂൾ	എസ്റ്റിമേറ്റ്	എസ്റ്റിമേറ്റ്

	(കി.ഗ്രാം)	നിരക്ക് ₹/ടൺ	നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	3857.57	28304.26	34248.15	1,32,114.64
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	316.26	28471.84	34450.92	10,895.45
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	1001.49	28818.97	34,870.95	34,922.91
ആകെ				1,77,933

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 10,81,829 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ.1,77,933രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 1,21,496രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 1,21,496രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 9,60,333രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്.

ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 64,943രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	10,81,829
വാറ്റ് @ 4% (-)	43,273
ആദായ നികുതി 2% (-)	21,637
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	10,818
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	1,77,933
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	0 +8000 +570 = 8570
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	819598 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	10,81,829
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	121496
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	9,60,333
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	0
ബാരൽ വില (-)	8000
വാറ്റ് @ 4% (-)	38,413
ആദായ നികുതി 2% (-)	19,207
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	9603
കടത്തുകൂലി (-)	570
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	8,84,541 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്(8,84,541-8,19,598)	64,943രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത്(43,273-38,413)	4860രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത്(21,637-19,207)	2430രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത്(10,818 -9603)	1215രൂപ

17)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30715/16
പ്രോജക്റ്റ് & നം	:	ഡിവിഷൻ 39ൽ ഭാഗ്യധാരാ റോഡ്,YMJ വെസ്റ്റ് ലെയ്ൻ,ബൈലെയ്ൻസ്&കോമ്രേഡ് ലെയ്ൻ റീടാറിംഗ്, 420/18, (891/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	936/15-16
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		11,20,610/ ബിൽ റഫറൻസ് നം. 330233,തി.05.08.2017 55,712/ ചെക്ക് നം. 686010, തി. 24.04.18

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	19805.38	28304.26	34248.15	6,78,297.63
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1486	28471.84	34450.92	51194.07
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	341.6	28818.97	34,870.95	11,911.92
ആകെ				7,41,404

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 18,19,086രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 7,41,404 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 5,06,278രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 5,06,278 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 13,12,808 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 2,70,565രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	18,19,086
വാറ്റ് @ 4% (-)	72,763
ആദായ നികുതി 2% (-)	36,382
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	18191
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	7,41,404
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	9021 + 33250 + 2319 = 44589
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	9,05,757 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	18,19,086
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	5,06,279
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	13,12,807
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	9021
ബാരൽ വില (-)	33250

വാറ്റ് @ 4% (-)	52512
ആദായ നികതി 2% (-)	26256
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	13128
കടത്തുകൂലി (-)	2318
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	11,76,322 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (11,76,322 - 9,05,757)	2,70,565 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (72,763 -52512)	20,251
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (36,382-26256)	10126
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതംകുറവ് ഈടാക്കിയത് (18191 - 13128)	5063

18)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30721/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഡിവിഷൻ 42 ലെ വെണ്ണല ജനത റോഡ് & സൗമ്യനഗർ റോഡ് റീടാറിംഗ്. 427/18 , (897/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	444/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		9,07,740 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം.453538, തി.15.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	14,706.11	28304.26	34248.15	5,03,657.06
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1094.76	28471.84	34450.92	37,715.49
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	421.27	28818.97	34,870.95	14,690.09
ആകെ				5,56,063

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 14,70,442രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ5,56,063രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 3,79,715രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 3,79,715 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 10,90,727 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,35,602 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	14,70,442
വാറ്റ് @ 4% (-)	58,818
ആദായ നികതി 2% (-)	29,409
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	14,704
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	5,56,063
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ	12565 +25000+1745

കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	= 39310
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	7,72,138 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	14,70,442
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	3,79,715
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	10,90,727
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	12565
ബാരൽ വില (-)	25000
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	10,53,163. ഈ തുക 9,85,837 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു
വാറ്റ് @ 4% (-)	43,629
ആദായ നികുതി 2% (-)	21,815
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	10,907
കടത്തുകൂലി (-)	1745
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	9,07,740 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് 9,07,740 - 7,72,138	1,35,602 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് 58,818-43,629	15,189 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് 29,409 - 21,815	7,594 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് 14,704 - 10,907	3,797 രൂപ

19)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30713/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	അൽ അമീൻ റോഡ്, പാർത്ഥസാരഥി ടെമ്പിൾ റോഡ്, നെട്ടംഇരുത്ത് റോഡ് റീ ടാറിംഗ്. ഡിവിഷൻ 37, 418/18 , (888/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി എം സെയ്തുകുഞ്ഞ്
അളവുപുസ്തകം	:	260/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		16,90,847 രൂപ, ബിൽ റഫറൻസ് നം. 248731/ 13.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	14243.2	28304.26	34248.15	4,87,803.25
എമൽഷൻ (ആർ.എസ്	1108.57	28471.84	34450.92	38,191.26

1)				
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	1999	28818.97	34,870.95	69,707.03
ആകെ				5,95,702

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം22,36,599രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ5,95,702രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 4,06,846രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 4,06,846 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 18,29,753 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 2,13,266 രൂപ രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	22,36,599
വാറ്റ് @ 4% (-)	89,464
ആദായ നികുതി 1% (-)	22,366
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	22,366
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	5,95,702
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	0+ 27250 + 1870 = 29,120
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	14,77,581 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	22,36,599
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	4,06,846
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	18,29,753
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	0
ബാരൽ വില (-)	27250
വാറ്റ് @ 4% (-)	73,190
ആദായ നികുതി 1% (-)	18,298
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	18,298
കടത്തുകൂലി (-)	1870
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	16,90,847 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (16,90,847 - 14,77,581)	2,13,266 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (89,464 - 73,190)	16,274 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (22,366- 18,298)	4068 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (22,366- 18,298)	4068 രൂപ

20)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30532/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ഡിവിഷൻ 31 ലെ കുറുക്കോട്ട റോഡ്, കുന്നംപുറം റോഡ്, മൈത്രിനഗർ റോഡ്, മണിമൂപ്പൻ റോഡ് റീടാറിംഗ്.
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	392/16-17

കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം	4,89,926 രൂപ,ബിൽ റഫറൻസ് നം15801733/31.03.2017 4,11,723 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം.515743 / 13.07.2017 13,534 രൂപ, ചെക്ക് നം. 4132710, തി.16.02.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	9459.94	28304.26	34248.15	3,23,985.44
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	742.5	28471.84	34450.92	25,579.81
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0		0	0
ആകെ				3,49,565

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 12,68,265 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 3,49,565 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,60,844രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,60,844 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 10,07,421 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,06,981 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	12,68,265
വാറ്റ് @ 4% (-)	50,731
ആദായ നികുതി 2% (-)	25,365
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	12,683
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,49,565
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	4871 +15,750 +1097 = 21,718
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	8,08,203 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	12,68,265
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,60,844
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	10,07,421
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	4871
ബാരൽ വില (-)	15,750
വാറ്റ് @ 4% (-)	40,297
ആദായ നികുതി 2% (-)	20,148
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	10074
കടത്തുകൂലി (-)	1097
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	9,15,184

കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (9,15,184 - 8,08,203)	1,06,981
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (50,731 - 40,297)	10,434
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (25,365 - 20,148)	5217
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (12,683- 10074)	2609

21)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30534/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	റിവർ ലാന്റ് റോഡ്, ബോട്ട് ജെട്ടി റോഡ്, നെടിയന്തറ റോഡ് റീടാറിംഗ്, ഡിവിഷൻ 31, 491/18, (946/17)
കരാറുകാരൻ	:	EKM കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്
അളവുപുസ്തകം	:	895/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		5,56,205 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം.461005, 16.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	9204.16	28304.26	34248.15	3,15,225.45
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	730.98	28471.84	34450.92	25,182.93
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	219.45	28818.97	34,870.95	7652.43
ആകെ				3,48,061

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 8,67,128രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 3,48,061രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,37,642രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,37,642 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 6,29,486 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,27,053 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	8,67,128
വാറ്റ് @ 4% (-)	34,685
ആദായ നികുതി 2% (-)	17,343
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	8671
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,48,061
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	12,366 + 15,750 + 1100 = 29,216
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	4,29,152

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	8,67,128
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,37,642
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	6,29,486
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	12,366
ബാരൽ വില (-)	15,750
വാറ്റ് @ 4% (-)	25,180
ആദായ നികുതി 2% (-)	12,590
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	6295
കടത്തുകൂലി (-)	1100
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	5,56,205
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (5,56,205 - 4,29,152)	1,27,053
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (34,685 – 25,180)	9505
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (17,343- 12,590)	4753
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (8671 - 6295)	2376

22)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30714/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ബീന അഞ്ചുമന റോഡ്, ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ റോഡ്, വലിയപാടം റോഡ് റീടാറിംഗ്. 419/18, (889/17)
കരാറുകാരൻ	:	ജെന്റി ജോസഫ്
അളവുപുസ്തകം	:	258/16-17, 429/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		19,87,149 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം. 249275, 13.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	48203.06	28304.26	34248.15	16,50,865.63
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	3838.86	28471.84	34450.92	1,32,252.26
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0	28818.97	34,870.95	0
ആകെ				17,83,118

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 35,96,154 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ17,83,118 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 12,17,634രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 12,17,634 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 23,78,520രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 4,78,319 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	35,96,154
വാറ്റ് @ 4% (-)	1,43,846
ആദായ നികുതി 1% (-)	35,962
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	35,962
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	17,83,118
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	917 +82000 + 5519 =88436
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	15,08,830 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	35,96,154
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	12,17,634
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	23,78,520
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	917
ബാരൽ വില (-)	82000
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	22,95,603. ഇത് 21,35,379 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു
വാറ്റ് @ 4% (-)	95,141
ആദായ നികുതി 1% (-)	23,785
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	23785
കടത്തുകൂലി (-)	5519
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	19,87,149
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (19,87,149 - 15,08,830)	4,78,319 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (1,43,846 -95,141)	48,705 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (35,962 - 23,785)	12,177 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (35,962 - 23,785)	12,177 രൂപ

23)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30546/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	ദാറുസലാം റോഡ്, കർഷക റോഡ്, ചെമ്മനം റോഡ് റീടാറിംഗ്. 502/18, (956/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	232/08-09, 898/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		673090 രൂപ. ബിൽ റഫറൻസ് നം. 518522, 05.10.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക്	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ

		₹/ടൺ	₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	6463.98	28304.26	34248.15	2,21,379.36
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	544.98	28471.84	34450.92	18,775.06
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	630	28818.97	34,870.95	21,968.70
ആകെ				2,62,123

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 9,26,002 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ2,62,123രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 1,78,277 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 1,78,277 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 7,47,725 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 96,325 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	9,26,002
വാറ്റ് @ 4% (-)	37,040
ആദായ നികുതി 2% (-)	18,520
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	9260
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	2,62,123
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	9717 + 11750 +827 = 22,294
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	5,76,765 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	9,26,002
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	1,78,277
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	7,47,725
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	9717
ബാരൽ വില (-)	11750
വാറ്റ് @ 4% (-)	29,909
ആദായ നികുതി 2% (-)	14,955
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	7477
കടത്തുകൂലി (-)	827
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	6,73,090
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്(6,73,090 - 5,76,765)	96,325
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (37,040 - 29,909)	7131
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (18,520- 14,955)	3565
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (9260 - 7477)	1783

24)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30540/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	മറിയക്കുട്ടി ജോൺ റോഡ്, മണ്ടക്കര റോഡ് റീടാറിംഗ്, ഡിവിഷൻ 68 495/18 ,(952/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	128/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		3,72,100 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം.460538, 16.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	4938.56	28304.26	34248.15	169136.54
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	406.4	28471.84	34450.92	14000.85
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0	28818.97	34,870.95	0
ആകെ				1,83,137 രൂപ

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 5,42,165 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ1,83,137 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 1,25,760 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 1,25,760 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ4,16,405 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 66,181രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	5,42,165
വാറ്റ് @ 4% (-)	21687
ആദായ നികുതി 2% (-)	10843
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	5422
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	1,83,137
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	6317 + 8250 + 590 = 15157
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	3,05,919 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	5,42,165
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	1,25,760
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	4,16,405
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	6317
ബാരൽ വില (-)	8250
വാറ്റ് @ 4% (-)	16656
ആദായ നികുതി 2% (-)	8328
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	4164

കടത്തുകൂലി (-)	590
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	3,72,100
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (3,72,100 - 3,05,919)	66,181
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (21687 -16656)	5031
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (10843 -8328)	2515
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (5422 - 4164)	1258

25)

ഫയൽ നം.		CCPC6/KRE/28371/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	കുന്നപ്പിള്ളി റോഡ് & ബൈലെയ്ൻ റീടാറിംഗ്. ഡിവിഷൻ 46, 450/18, (903/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	621/16
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		5,07,397 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം. 526413, 09.10.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	5978.58	28304.26	34248.15	2,04,755.30
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	508.36	28471.84	34450.92	17,513.47
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0	28818.97	34,870.95	0
ആകെ				2,22,269

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 7,22,925 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ2,22,269 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 152052 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 152052 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 570873 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 71,301 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	7,22,925
വാറ്റ് @ 4% (-)	28917
ആദായ നികുതി 2% (-)	14459
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	7229
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	2,22,269
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	3257 + 10000 + 698 = 13955
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	4,36,096

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	7,22,925
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	152052
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	570873
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	3257
ബാരൽ വില (-)	10000
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	5,57,616. ഇത് 5,48,096 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു
വാറ്റ് @ 4% (-)	22858
ആദായ നികുതി 2% (-)	11429
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	5714
കടത്തുകൂലി (-)	698
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	507397 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത്(507397 - 4,36,096)	71,301 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (28917 -22858)	6059 രൂപ
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (14459- 11429)	3030 രൂപ
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (7229 - 5714)	1515രൂപ

26)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30543/16
പ്രോജക്റ്റ് & നം	:	പി ജെ ആന്റണി റോഡ് & ബൈ റോഡ് , 501/18 (955/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	286/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		6,87,177 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം.248440, 13.07.2017 95,736 രൂപ, ചെക്ക് നം. 686125, 07.05.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	14413	30832.44	37307.25	5,37,709.43
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	2286.83	32394.24	39197.03	89636.95

എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	490	33864.84	40976.45	20078.46
ആകെ				6,47,425

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 13,13,812 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ6,47,425രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 4,02,541 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 4,02,541 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 9,11,271രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 2,73,060രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	13,13,812 രൂപ
വാറ്റ് @ 4% (-)	52,552
ആദായ നികുതി 2% (-)	26,276
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	13,138
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	6,47,425
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	35,208 +27,500 + 1860 = 64,568
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	5,09,853 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	13,13,812
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	4,02,541
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	9,11,271
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	35,208
ബാരൽ വില (-)	27,500
വാറ്റ് @ 4% (-)	36,451
ആദായ നികുതി 2% (-)	18,225
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	9113
കടത്തുകൂലി (-)	1860
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	7,82,913
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (7,82,913 - 5,09,853)	2,73,060 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (52,552 -36,451)	16,101
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (26,276 – 18225)	8051
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (13138 - 9113)	4025

27)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30722/16
പ്രോജക്റ്റ് & നം	:	മഹിള സമാജം റോഡ്, EVRA ലൈൻ,പ്രതിഭ ബൈലെയ്ൻ, അട്ടാണിയോടത്ത് റോഡ് റീടാറിംഗ്, ഡിവിഷൻ 42, 428/18, (898/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി എം സെയ്തുകുഞ്ഞ്
അളവുപുസ്തകം	:	440/16-17
കരാറുകാരന്		15,19,325 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം.248444,

നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം	13.07.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	17536.61	28304.26	34248.15	6,00,596.45
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1348.86	28471.84	34450.92	46,469.47
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	1663.33	28818.97	34,870.95	58,001.90
ആകെ				7,05,068 രൂപ

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം22,35,435രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ7,05,068 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 4,81,457 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 4,81,457 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 17,53,978 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,57,053 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	22,35,435
വാറ്റ് @ 4% (-)	89,417
ആദായ നികുതി 1% (-)	22,354
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	22,354
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	7,05,068
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	0 + 31,750 + 2220 = 33,970
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	13,62,272 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	22,35,435
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	4,81,457
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	17,53,978
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	0
ബാരൽ വില (-)	31,750
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	17,22,228. ഇത് 16,26,784രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തി.
വാറ്റ് @ 4% (-)	70159
ആദായ നികുതി 1% (-)	17540
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	17540
കടത്തുകൂലി (-)	2220

കരാറുകാരന് നൽകിയത്	15,19,325
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (15,19,325 - 13,62,272)	1,57,053
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (89,417 - 70159)	19258
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (22,354 - 17540)	4814
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (22,354 - 17540)	4814

28)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE 29162/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	പൂവത്ത് അബ്ദുൾഖാദർ റോഡ് & മണപ്പള്ളി ജംഗ്ഷൻ റീടാറിംഗ്. 299/18, (770/17)
കരാറുകാരൻ	:	ടി ജെ മത്തായി & കമ്പനി
അളവുപുസ്തകം	:	971/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		3,93,079 രൂപ.ബിൽ റഫറൻസ് നം. 461328, 16.09.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	4488.85	28304.26	34248.15	1,53,754.81
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	348	28471.84	34450.92	11988.92
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0	28818.97	34,870.95	0
ആകെ				1,65,744

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം .... രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ1,65,744 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 113252രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 113252 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 473749 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 24,234 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	5,86,901
വാറ്റ് @ 4% (-)	23,476
ആദായ നികുതി 2% (-)	11,738
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	5869
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	1,65,744
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	3206 + 7500 +523 = 11229
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	3,68,845 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	5,86,901
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	113152
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	473749
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	3206
ബാരൽ വില (-)	7500
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	463043. ഇത് 426765 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു
വാറ്റ് @ 4% (-)	18950
ആദായ നികുതി 2% (-)	9475
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	4738
കടത്തുകൂലി (-)	523
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	393079 രൂപ
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (393079 -3,68,845)	24,234
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (23,476 -18950)	4526
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (11738 - 9475)	2263
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (5869 - 4738)	1131

29)

ഫയൽ നം.		CCPC6/FCE/29196/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	സെന്റ് ജോസഫ് റോഡും അനുബന്ധ റോഡും കാന, ടൈൽ & റീടാറിംഗ്, 342/18, (805/17)
കരാറുകാരൻ	:	വർക്കി പത്രോസ് & സൺസ്
അളവുപുസ്തകം	:	353/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		27,42,968 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം. 158268, 16.06.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	1100.84	28304.26	34248.15	37,701.73
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	78.4	28471.84	34450.92	2700.95
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0	28818.97	34,870.95	
ആകെ				40,403

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 29,89,914 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ 40,403രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 27,096 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 27,096 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 29,62,818 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ **കരാറുകാരന് അനർഹമായി 15,206 രൂപ അധികം നൽകി.** ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	29,89,914
വാറ്റ് @ 4% (-)	11,95,97
ആദായ നികുതി 2% (-)	59,798
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	29,899
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	40,403
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	10,053 + 2250 + 152 = 12,455
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	27,27,762 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	29,89,914
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	27096
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	29,62,818
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	10053
ബാരൽ വില (-)	2250
വാറ്റ് @ 4% (-)	118513
ആദായ നികുതി 2% (-)	59256
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	29628
കടത്തുകൂലി (-)	152
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	27,42,968
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (27,42,968 - 27,27,762)	15,206 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (11,95,97 - 118513)	1084
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (59798 - 59256)	542
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (29899 _ 29628)	271

30)

ഫയൽ നം.		CCPC6/EYE/30708/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	മനയ്ക്കപ്പറമ്പ് റോഡ്, ബൈലെയ്നുകളുടെ ടാറിംഗ്, കാന പുനരുദ്ധാരണം. 409/18, (880/17)
കരാറുകാരൻ	:	ബെനീഷ് കെ.ആർ
അളവുപുസ്തകം	:	412/16-17, ,427/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		22,52,470 രൂപ .ബിൽ റഫറൻസ് നം. 1585/ 29.03.2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക്	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ

		₹/ടൺ	₹/ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	10,837.76	28304.26	34248.15	3,71,173.23
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	827.5	28471.84	34450.92	28508.14
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	0	28818.97	34,870.95	0
ആകെ				3,99,681

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 26,96,411 രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ3,99,681രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 2,72,933രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 2,72,933 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 24,23,478 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,43,123 രൂപ അധികം നൽകി. ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	26,96,411
വാറ്റ് @ 4% (-)	1,07,856
ആദായ നികുതി 1% (-)	26,964
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	26,964
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	3,99,681
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	6344 + 18000 + 1255 = 25,599
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	21,09,347 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	26,96,411
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	2,72,933
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	24,23,478
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	6344
ബാരൽ വില (-)	18000
വാറ്റ് @ 4% (-)	96,939
ആദായ നികുതി 1% (-)	24,235
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	24,235
കടത്തുകൂലി (-)	1,255
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	22,52,470
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (22,52,470-21,09,347)	1,43,123 രൂപ
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (1,07,856 - 96,939)	10,917
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (26,964 - 24,235)	2729
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (26,964 - 24,235)	2729

31)

ഫയൽ നം.		CCPC6/MOE/30533/16
പ്രോജക്ട് & നം	:	പുഴയോരം റോഡ്, വേട്ടശ്ശേരി റോഡ്, ജനകീയ റോഡ്, സെ, പീറ്റേഴ്സ് റോഡ് ടാറിംഗ്.490/18, 945/17
കരാറുകാരൻ	:	ഫൈസൽ എ.വി
അളവുപുസ്തകം	:	900/16-17
കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം		7,84,831രൂപ.ബിൽ റഫറൻസ് നം. 329765, 05/08/2017

ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കരാറുകാരന് കോർപറേഷൻ നൽകിയ തിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

	ഉപയോഗിച്ചത് (കി.ഗ്രാം)	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് ₹/ ടൺ	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ₹/ ടൺ (10% OH & 10% CP ഉൾപ്പെടെ)	എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക ₹
ബിറ്റുമിൻ (വി.ജി 30)	14791.014	30832.44	37307.25	5,51,811.9
എമൽഷൻ (ആർ.എസ് 1)	1180.52	32394.24	39197.03	46,272.88
എമൽഷൻ (എസ്.എസ് 1)	380.8	33864.84	40976.45	15,603.83
ആകെ				6,13,689

മേൽപ്പറഞ്ഞ റോഡുകളുടെ റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയുടെ ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം 13,59,364രൂപയാണ്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം, കോർപ്പറേഷൻ നൽകിയതിൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില കുറയ്ക്കേണ്ടത് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ6,13,689രൂപയാണ്. എന്നാൽ ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിന്റെയും എമൽഷന്റെയും വില ബില്ലിൽ നിന്ന് കുറച്ചത് 4,19,034 രൂപയാണ്. മാത്രമല്ല 4,19,034 രൂപ കുറച്ചിട്ടുള്ള തുകയായ 9,40,330 രൂപയ്ക്കാണ് നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ കരാറുകാരന് അനർഹമായി 1,76,098 രൂപ അധികം നൽകി. ആയതിന്റെ വിവരം താഴെകൊടുക്കുന്നു.

അളവുപുസ്തക പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കണക്കാക്കേണ്ടത് ഇപ്രകാരമാണ്.

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	13,59,364
വാറ്റ് @ 4% (-)	54,375
ആദായ നികുതി 1% (-)	13,594
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം 1% (-)	13,594
ബിറ്റുമിൻ വില (-)	6,13,689
ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത ബിറ്റുമിന്റെ വില + ബാരൽ വില + കടത്തുകൂലി (നഗരസഭ കണക്കാക്കിയ നിരക്കിൽ) (-)	27,523 + 26,000+ 1816 = 55,339
കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടത്	6,08,773 രൂപ

നഗരസഭ കണക്കാക്കിയത്

ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം ₹	13,59,364
ഉപയോഗിച്ച ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചത് (-)	4,19,034
ബിറ്റുമിൻ വില കുറച്ചതിന് ശേഷമുള്ള മൂല്യം (ഇതിന്മേലാണ്	9,40,330

നികുതികൾ കണക്കാക്കിയത്)	
ഉപയോഗിക്കാത്ത ബിറ്റുമിൻ (-)	27,523
ബാരൽ വില (-)	26,000
മേൽ പറഞ്ഞ കുറവുകൾക്ക് ശേഷമുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	8,86,807 രൂപ. ഇത് 8,43,066 രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തു
വാറ്റ് @ 4% (-)	37,613
ആദായ നികുതി 1% (-)	9403
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം1% (-)	9403
കടത്തുകൂലി (-)	1816
കരാറുകാരന് നൽകിയത്	7,84,831
കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയത് (784831-608773)	1,76,098
വാറ്റ് കുറവ് ഈടാക്കിയത് (54375-37613)	16762
ആദായ നികുതി കുറവ് ഈടാക്കിയത് (13594-9403)	4191
നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി വിഹിതം കുറവ് ഈടാക്കിയത് (13594-9403)	4191

മേൽ പറഞ്ഞ 31 പ്രവൃത്തികളിലായി കരാറുകാർക്ക് അധികം നൽകിയ 44,63,431രൂപ ഈടാക്കി, നികുതിയിനത്തിൽ ബാക്കി അടവാക്കാനുള്ള തുകകൾ അതത് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അടവാക്കേണ്ടതും ശേഷിയ്ക്കുന്ന തുക സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്.

മേൽ പറഞ്ഞ 31 പ്രവൃത്തികളിലായി വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ബാക്കി അടവാക്കേണ്ട തുകകളുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വാറ്റ് ₹	ആദായനികുതി ₹	തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം ₹
3,96,299	**1,63,709**	**99,074**

3-2 മഴക്കാലപൂർവ്വ ശുചീകരണ പദ്ധതിയ്ക്ക് മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശ്ശങ്ങൾ മറികടന്ന് കൂടുതൽ തുക അനുവദിച്ചു

(എ) ഫയൽ നം. ISO/MOH6/47436/17

തദ്ദേശസ്വയഭരണ (സി.ഡി) വകുപ്പിന്റെ 8.5.2017 ലെ ഉത്തരവ് (സാധാ) നം.1485/2017/തസ്വഭവ പ്രകാരം മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് വാർഡ് ഒന്നിന് 20,000/-രൂപ ശുചിത്വമിഷൻ മുഖേന നൽകേണ്ടതാണെന്നും 2017-18 സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ തുക ലഭ്യമാക്കുവാൻ കാലതാമസം നേരിടുമെന്നതിനാൽ കോർറേഷനുകൾ അവരുടെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നോ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നോ തുക ചിലവഴിച്ച് മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ശുചിത്വമിഷൻ വിഹിതം ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുക റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുന്നതാണെന്നും റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് 2017ലെ വിനിയോഗ്യസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 16.3.2017 ലെ 127/2017/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ വാർഡ് ഒന്നിന് പരമാവധി ചെലവഴിക്കാവുന്ന തുക 35000/-രൂപയാണ് (ശുചിത്വ മിഷൻ വിഹിതം 20000/- NRHM വിഹിതം 10000/- തനത് ഫണ്ട് 5000/- അങ്ങനെ ആകെ 35000/-) എന്നാൽ 19.12.17ലെ CR No. 1 (D) തീരുമാനപ്രകാരം കൊതുക നിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി സാനിറ്റേഷൻ ഫണ്ടായി 50,000/-രൂപ വീതം എല്ലാ ഡിവിഷനുകളിലേയ്ക്കും അനുവദിക്കുന്നതിന് നഗരസഭ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ 18.01.2018ലെ ISO/MOH 6/ 47436/17പ്രകാരം 74 ഡിവിഷനുകളിലേയ്ക്കും വാർഡ് സാനിറ്റേഷൻ കമ്മറ്റി ചെയർമാൻ, കൺവീനർ എന്നിവരുടെ പേരിലുള്ള സംയുക്ത അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് വൗച്ചർ നം. 21705042 (ചെക്ക് നം. 412970) തീയതി. 17.01.2018ൽ 37,00,000 രൂപ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഒരു ഡിവിഷനിലേക്ക് 35000/-രൂപ ചെലവഴിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ നഗരസഭ 50,000 രൂപ ഓരോ ഡിവിഷനിലേക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

74 ഡിവിഷനുകൾക്ക് ഓരോന്നിനും അനുവദിച്ച 50,000 രൂപയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യ പത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ലഭ്യമാക്കിയ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യ പത്രത്തിനോടൊപ്പം 50,000 രൂപ ചെലവാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ആയതിൽ ജെ.എച്ച്.ഐ/ എച്ച്.ഐ എന്നിവർ മാത്രമേ ഒപ്പ് വച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഡിവിഷൻ കൗൺസിലറുടെ സാക്ഷ്യ പത്രം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ആകെ ചെലവ് മാത്രമാണ്

ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളികളെ ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി നടത്തിയെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ മസ്റ്റർ റോൾ, കൂലി കൈപ്പറ്റ് രേഖകൾ എന്നിവ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ഈ പ്രവൃത്തികൾ അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം ചെയ്യാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമല്ല. മേൽ വിഷയം സംബന്ധിച്ച സെക്രട്ടറി ഇറക്കിയ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ പറയുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കാന ക്ലീനിംഗ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. കാന ക്ലീനിംഗ് ചെയ്യുന്നത് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമാണ്. എന്നാൽ ചില സർക്കിളുകൾ മഴക്കാലപൂർവ്വ ശുചീകരണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കാന കോരിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ കാരണം നഗരസഭ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ വിഷയങ്ങൾ കാണിച്ച് നൽകിയ106-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സാനിട്ടേഷൻ സമതിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് കാന കോരിയതെന്നും അയ്യൻകാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം ശുചീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന വിഷയം സാനിട്ടേഷൻ സമിതികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതാണെന്നും പറയുന്നു.

2018-19 കാലയളവിൽ ശുചിത്വ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അനുവദിച്ച NRHM ഫണ്ടായ 740000/-രൂപ സെക്രട്ടറിയുടെ അക്കൗണ്ട് ആയ 43002010047635 (Syndicate Bank) ൽ നിന്നും 10000/-രൂപ വീതം 74 ഡിവിഷനുകളിലേക്ക് 21.08.2018 ലെ 21802514-ാം വൗച്ചർ (ചെക്ക് നം437944./21.08.2018) പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ശുചിത്വ മിഷനിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച് 14,80,000/- രൂപ (74 x20000) 11.07.2018 ലെ 21801979 -ാം വൗച്ചർ പ്രകാരവും (ചെക്ക് നം.437611/24.06.2017) നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിഹിതം ലഭ്യമാകാതിരുന്നതിനാൽ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരത്തെ തന്നെ മുൻകൂറായി സർക്കാർ നിർദേശപ്രകാരം ഡിവിഷനുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് ഈ തുക തിരികെ അടവാക്കുന്നതിന് പകരം വീണ്ടും ഡിവിഷൻ സാനിട്ടേഷൻ സമിതികൾക്ക് അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതായത് ഒരു ഡിവിഷനിൽ 35000/-രൂപ ചെലവാക്കേണ്ടതിനുപകരം 80000/- രൂപ സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ മറികടന്ന് ചെലവ് ചെയ്തു.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ മറികടന്ന് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും അധികമായി അനുവദിച്ച 1110000/- (15000/-രൂപ x 74)രൂപയും ഓരോ ഡിവിഷനിലും അനുവദിച്ച ശുചിത്വ മിഷൻ വിഹിതം 20000 രൂപയും NRHMവിഹിതമായ 10000/-രൂപയും റീ-ഇമ്പേഴ്സ് ചെയ്യാതെ 74 ഡിവിഷനിലേക്കും നൽകിയ ആകെ 2220000 (74x30000) രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 33,30,000രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നിരാകരിക്കുന്നു.

(ബി) മഴക്കാലപൂർവ്വ ശുചീകരണത്തിന് അനുവദിക്കുന്ന ഫണ്ട് യഥാസമയം ചെലവ് ചെയ്യുന്നില്ല

ലഭ്യമാക്കിയ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പലതിലും പുല്ലുവെട്ടി, കൊതുകുനിവാരണം നടത്തി, കാന ക്ലീൻ ചെയ്തു, റോഡ് ക്ലീൻ ചെയ്തു എന്നിങ്ങനെ വെള്ള പേപ്പറിൽ എഴുതി ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ്. മേൽ പ്രവർത്തികൾ നടത്തിയത് തെളിയിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ യാതൊരു രേഖകളും സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആവശ്യമായ രേഖകൾ സഹിതം സാനിട്ടേഷൻ സമതിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ വേണം വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. അല്ലാത്തപക്ഷം ഈ പ്രവർത്തി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഡിവിഷൻ 67ൽ 2017-18, 2018-19 എന്നീ കാലയളവിൽ വാർഡ് സാനിറ്റേഷൻ സമതി ചെലവ് ചെയ്തിട്ടില്ല. മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി രണ്ട് സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ അനുവദിച്ച തുക യഥാസമയം ചെലവ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഡിവിഷനിലെ സാനിറ്റേഷൻ സമതിയുടെ ബാങ്ക് പാസ്സ് ബുക്ക് (അക്കൗണ്ട് നം. 67074592731)പരിശോധിച്ചതിൽ 31.3.2018ൽ 88,297/-രൂപയുടെ നീക്കിയിരുപ്പും 26.9.2018 ൽ 1,20,000/-രൂപ നീക്കിയിരുപ്പുമുണ്ട്.

മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി അനുവദിക്കുന്ന തുക യഥാസമയം വിനിയോഗിക്കാതെ, ബാങ്കുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിച്ച് പലിശ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുക ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ചെലവഴിക്കുന്നു. എന്നാൽ 22.10.2018ൽ 1,18,000/-രൂപ ചെലവ് ചെയ്തതായി വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കിൾ 12ൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ 55, 54, 63 എന്നീ ഡിവിഷനുകളിലെ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ മുഴുവൻ തുകയും ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കൈവശം ബാക്കി തുകയില്ലായെന്നും മാത്രം കാണുന്നു. തുക എന്ന് ചിലവാക്കിയെന്നോ എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ചെലവ് ചെയ്തെന്നോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതും മതിയായ ചെലവ് രേഖകൾ വെച്ചിട്ടില്ലാത്തതും 1/18ൽ അനുവദിച്ച തുക 63-ാം ഡിവിഷൻ 11/18ലും 54-ാം ഡിവിഷൻ 8/18ലും 55-ാം ഡിവിഷൻ 7/18ലുമാണ് ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ച തുക മഴക്കാലത്തിന് ശേഷമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണിത്. കൂടാതെ 17.7.18 ൽ അനുവദിച്ച ശുചിത്വമിഷൻ വിഹിതമായ 20,000/-രൂപ നാളിതുവരെ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതായി 63-ാം ഡിവിഷനിലെ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ (സർക്കിൾ-12)23-10-18ൽ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. മേൽ പറഞ്ഞ പോരായ്മകൾ നഗരസഭയുടെ ആരോഗ്യവിഭാഗത്തിന്റെ അനാസ്ഥയാണ് കാണിക്കുന്നത്.

3-3 പള്ളുരുത്തി നാൽപതടി റോഡിന് സ്ഥലമെടുപ്പ് - പൂർത്തീകരിച്ചില്ല - വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ 3,19,35,805 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

(I) ഫയൽ നമ്പർ. ISO/CCPC.6/SYE/ 29567/16

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	പള്ളുരുത്തി നാൽപതടി റോഡിന് സ്ഥലമെടുപ്പ്	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.555/18	
അടങ്കൽ	:	3,18,48,183/- (ധനകാര്യക്കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)	
ചെലവ്	:	ബിൽ റഫറൻസ്	തുക

വിവരം		നമ്പർ		
		17110147000100455324/15.09.17	1,85,92,216/-	1,68,49,566/-രൂപ 12 സ്ഥല ഉടമകളുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കും 17,42,650/- രൂപ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾക്കായി നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.
		17110147000101289652/24.03.18	1,31,40,895/-	1,19,25,775/-രൂപ 3 സ്ഥല ഉടമകളുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കും 12,15,120/- രൂപ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾക്കായി നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.
		ആകെ	3,17,33,111/-	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കൊച്ചി നഗരസഭ		

2017-2018 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടാണിത്. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. **മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല:**

   പള്ളുരുത്തി മേഖല കാര്യാലയത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ള 40 ഫീറ്റ് റോഡിനുവേണ്ടി നമ്പ്യാപുരം മുതൽ പെരുമ്പടപ്പ് വരെയുള്ള 18, 19 എന്നീ ഡിവിഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ട് നം. എസ് 23/2016 പ്രകാരം പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 4 കോടി രൂപ 2015-16 ൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. SYP2/866/11-ാം നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 6.4.2016ൽ 30,97,993/-രൂപയും ISO/CCPC6/SYE/29567/16 നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം 11.01.2018ൽ 17,42,650/-രൂപയും പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. കെ.എൻ. ജയകുമാറിന്റെ പേരിൽ മുൻകൂർ നല്കിയിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക തഹസിൽദാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ നഗരസഭ ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ പേരിൽ മുൻകൂർ അനുവദിച്ച് 40 ഫീറ്റ് റോഡിനുവേണ്ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. സ്പെ. തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസിന്റെ ഭരണചെലവ് മുഴുവൻ വഹിക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ്. പ്രതിവർഷം ലക്ഷകണക്കിന് രൂപ ഈ ഓഫീസിന്റെ ഭരണ ചെലവിന് ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് ഉചിതമല്ല. ഈ ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള മുൻകൂർ നാളിതുവരെ ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മുൻകൂർ അനുവദിച്ച് 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ KFC ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം 18% പലിശയടക്കം തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേൽ വിഷയങ്ങൾ കാണിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം. 17/2017-18 തീയതി 26.04.2018) നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. മുൻകൂർ സംബന്ധിച്ചുള്ള മറുപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ തൃപ്തികരമായ മറുപടി നൽകുന്നതിന് സാവകാശം ആവശ്യപ്പെടുകയാണ് നഗരസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ക്രമീകരിക്കാത്ത തുകയ്ക്ക് 18% പലിശ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. കെ.എൻ. ജയകുമാറിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2. **സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല:**

   റോഡ് വികസനത്തിനായി സ്ഥലം നൽകുന്ന 15 സ്ഥലഉടമകൾക്ക് 2,87,75,341/- രൂപ അവരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലേക്ക് മാറ്റിനൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചിലആളുകളുടെ വസ്തുക്കൾ മാത്രമേ നഗരസഭയുടെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. പൂർണ്ണമായും രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആധാര നമ്പരും തീയതിയും, പോക്ക് വരവ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം എന്നിവ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. പണംനൽകപ്പെട്ട സ്ഥലഉടമകളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥലഉടമയുടെ പേര്	നൽകിയ തുക	രജിസ്ട്രേഷൻ വിവരം
1	നിസ്സാം.കെ.കെ.	18,89,062	നടത്തിയിട്ടില്ല
2	സ്വപ്ന	50,000	പൂർത്തീകരിച്ചു
3	പുത്തൻപുരക്കൽ ജോൺ അഗസ്റ്റിൻ	16,08,750	പൂർത്തീകരിച്ചു

4	ബേബി വിൻസെന്റ്	18,25,625	പൂർത്തീകരിച്ചു
5	പടിപ്പുര ആന്റണി സീനമാനവൽ	7,27,835	പൂർത്തീകരിച്ചു
6	ജോയ്സ് ജോസഫ്	31,87,669	പൂർത്തീകരിച്ചു
7	അബു കുഞ്ഞുബീവി	1,115,625	നടത്തിയിട്ടില്ല
8	സാജിദ് അബ്ദുൽ ഹമീദ്	10,58,750	നടത്തിയിട്ടില്ല
9	നസിം മുഹമ്മദ്	10,58,750	നടത്തിയിട്ടില്ല
10	ഇരഞ്ഞിക്കത്ത് സെയ്ദാലി അബ്ദുൽഗഫൂർ	10,58,750	നടത്തിയിട്ടില്ല
11	പി.എ.സഫിയ	19,43,125	നടത്തിയിട്ടില്ല
12	ടി.പി.ഷൗക്കത്തലി	13,25,625	പൂർത്തീകരിച്ചു
	ആകെ	**1,68,49,566**	455324/15.09.17-ാം നമ്പർ ബിൽപ്രകാരം ഉള്ള തുക
1	സുധീർ.കെ.എസ്.	49,17,025	
2	റോസിലി പോൾ	14,56,875	
3	ബോണി സേവ്യർ	55,51,875	
	ആകെ	**1,19,25,775**	289652/24.03.18-ാം നമ്പർ ബിൽപ്രകാരം ഉള്ള തുക

3. **മറ്റ് ചെലവുകൾക്കായി മാറിയതുകയുടെ വിനിയോഗവിവരം ലഭ്യമല്ല:** 24.03.2018 ൽ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾക്കായി നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക മാറ്റിയിട്ടിട്ടുള്ള 12,15,120/- രൂപയുടെ വിനിയോഗവിവരം ലഭ്യമല്ല. ഈ തുക മുൻകൂറായി ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരവും അതിന്റെ ക്രമീകരണ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

4. **ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ തഹസിൽദാരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല:** കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുവേണ്ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്ത് കൈമാറുന്നതിനായി മാത്രമായി പ്രത്യേക തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസ് വൈറ്റിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഓഫീസിന്റെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ നാൽപതടി റോഡിനുവേണ്ടി സ്ഥലം നഗരസഭ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച സാഹചര്യം എന്തെന്ന് വ്യക്തമല്ല. പ്രസ്തുത ഓഫീസ് മുഖാന്തിരമുള്ള സ്ഥലമെടുപ്പിന് ലഭിക്കുന്ന സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇളവ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല.

5. നാൽപതടി റോഡിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ആകെ സ്ഥലത്തിന്റെ അളവ്, നാളിതുവരെ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ആകെ സ്ഥലത്തിന്റെ അളവ് എന്നിവയും ഇതുവരെ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമല്ല.

6. റോഡിനുവേണ്ടി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം നഗരസഭയുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. ആസ്തിരജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമല്ല.

ഈ പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 81/05.10.2018-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും ഖണ്ഡിക (I) 4നുള്ള മറുപടി മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 3,17,33,111 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

(II) ഫയൽ നമ്പർ.CCPC.4/SYP.2/ 4003/16

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	നാൽപതടി റോഡിന് സ്ഥലമെടുപ്പ്		
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.1499/18		
അടങ്കൽ	:	10,00,000/- (ധനകാര്യക്കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)		
ചെലവ്	:	ബിൽ റഫറൻസ്	തുക	

വിവരം		നമ്പർ		
		1711014700010130821 3/26.03.2018	2,02,694/-	1,79,700/-രൂപ സ്ഥല ഉടമ എ.റ്റി.മാതൃവിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്കും 22,994/- രൂപ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾക്കായി നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.
		ആകെ	2,02,694/-	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കൊച്ചി നഗരസഭ		

1. **<u>സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല:</u>** ശ്രീ.എ.റ്റി.മാതൃ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ 988/11-ം നമ്പർ ആധാരപ്രകാരം ഉള്ള 0.12 ആർ സ്ഥലം റോഡ്നിർമ്മാണത്തിനായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി സ്ഥലഉടമയ്ക്ക് 179700/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനായി 22994/- രൂപ (മുദ്രപ്പത്രം 14400 + രജിസ്ട്രേഷൻ ചാർജ്ജ് 3594 + ആധാരം എഴുത്തുകൂലി 5000) നഗരസഭാഅക്കൗണ്ടിലേക്കും മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഏറ്റെടുത്തതായോ ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലം അസറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായോ കാണുന്നില്ല.

2. **<u>റോഡുവികസനത്തിന് ആവശ്യമുള്ള മുഴുവൻ സ്ഥലവും ഏറ്റെടുത്തില്ല:</u>** 40അടി റോഡ് കൊല്ലാശ്ശേരി റോഡ് കോണം സ്കൂൾ വരെ വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് താഴെ പറയും പ്രകാരം അഞ്ച് സ്ഥലമുടമകളിൽ നിന്നും സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനായി ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ശ്രീ.എ.റ്റി.മാതൃവിന്റെ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മാത്രമാണ് പണം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ബാക്കി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

ക്രമ നം.	ഉടമയുടെ പേര്	സ്ഥലത്തിന്റെ അളവ്
1	ശ്രീമതി.ആനി & ശ്രീ.ബോണി	0.423 ആർ
2	ശ്രീമതി.റോസിലി പോൾ	0.0111ആർ
3	ശ്രീമതി.ഗീതേശ്വരി	0.0026 ആർ
4	ശ്രീ.എ.റ്റി.മാതൃ	0.0012 ആർ
5	ശ്രീ.സുധീർ.കെ.എസ്	0.0340 ആർ

3. **<u>ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ തഹസിൽദാരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല:</u>** കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുവേണ്ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്ത് കൈമാറുന്നതിന് മാത്രമായി പ്രത്യേക തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസ് വൈറ്റിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഓഫീസിന്റെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ നാൽപതടി റോഡിനുവേണ്ടി സ്ഥലം നഗരസഭ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച സാഹചര്യം എന്തെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 89/15.10.2018 -ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 2,02,694/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-4 ഇടക്കൊച്ചി - കണ്ണങ്ങാട്ട് പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ച് റോഡിനു വേണ്ടി സ്ഥലം വാങ്ങൽ - കെട്ടിട വിലയിൽ കാലപഴക്കത്തിനുള്ള തുക കുറവ് വരുത്തിയില്ല – അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന് പണം നൽകി

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	മധുരക്കമ്പനി കണ്ണങ്ങാട്ട് അപ്രോച്ച് റോഡിനു വേണ്ടി സ്ഥലം വാങ്ങൽ
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്. 1490/18
ഫയൽ നമ്പർ	:	ISO/SYP1-160/2010

അടങ്കൽ തുക	:	വികസന ഫണ്ട് : 40,00,000/- ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് : 40,00,000/-

പള്ളുരുത്തി മേഖല ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിലുള്ള ഇടക്കൊച്ചി കണ്ണങ്ങാട്ട് മധുരക്കമ്പനി പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ച് റോഡിന് വേണ്ടി ഇടക്കൊച്ചി വില്ലേജിലെ 28 പേരിൽ നിന്ന് ഒരു ആറിന് കൊച്ചി തഹസിൽദാർ നിശ്ചയിച്ച 10,35,000/- രൂപ നിരക്കിൽ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു (24.02.2016ലെ 3-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനം). 5.1.2018ലെ 49-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം 25% അധിക വർദ്ധനവ് നൽകുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ 28 പേരിൽ രണ്ട് കക്ഷികളായ ശ്രീ. കെ.എ. പീറ്ററിൽ നിന്ന് കൊച്ചി താലൂക്ക് ഇടക്കൊച്ചി വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നം. 400/1, 400/2ലെ 02.02 ആർ സ്ഥലവും, ശ്രീമതി. ഷിജിയിൽ നിന്ന് 01.01 ആർ സ്ഥലവും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കക്ഷിയുടെ പേര്	നല്കിയ തുക	തുക നൽകിയതിന്റെ വിവരം
1	കെ.എ. പീറ്റർ	സ്ഥലവില -26,13,375 കെട്ടിട വില – 6,94,332	വികസന ഫണ്ട് - 33,07,707
2	ഷിജി	സ്ഥലവില - 13,06,688 കെട്ടിട വില – 81,305 (നമ്പരിടാത്ത കെട്ടിടം)	വികസന ഫണ്ട് + ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് -13,87,993
		രജിസ്ട്രേഷൻ ചാർജ്ജ് - 4,84,700	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്

ശ്രീമതി. ഷിജിയുടെ സ്ഥലത്ത് ഉള്ളതായിപ്പറയുന്ന ഷെഡിന്റെ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ കെട്ടിട നമ്പരിടാത്തതും എന്ത് മെറ്റീരിയൽ കൊണ്ടാണ് നിർമ്മിച്ചതാണെന്ന് വ്യക്തമല്ലാത്തതുമായ ഷെഡിന് 81,305/- രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

ശ്രീ. കെ.എ. പീറ്ററിൽ നിന്നും ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലത്തുള്ള 23/485 (15/731 പുതിയത്) നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന് 774 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണവും 30 വർഷം പഴക്കമുള്ളതായി വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ 774 ച.അടി പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള മൂല്യമാണ് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് 2012 ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് പ്രകാരമാണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ആയത് പ്രകാരം 6,94,332/-രൂപ വില നിശ്ചയിച്ച കെട്ടിടത്തിന് 0.7379 ശതമാനം തേയ്മാനം കുറച്ച് 512348 രൂപ വില നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 30 വർഷത്തെ തേയ്മാനം കുറവ് ചെയ്യാതെയാണ് 6,94,332/-രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അധികം നൽകിയത് 1,81,984രൂപ.

2004ൽ ശ്രീ. കെ.എ. പീറ്റർ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും വാങ്ങിയപ്പോൾ ആധാരപ്രകാരം (Document No. 1711/04) 20,000/- രൂപ വില നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടത്തിനാണ് 2017-18ൽ 6,94,332/-രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. മേൽ വിഷയങ്ങൾ കാണിച്ച് നൽകിയ 114-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള നഗരസഭയുടെ മറുപടിയിൽ ഈ പ്രോജക്ടിനു വേണ്ടി 2,13,48,475 രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നും 45.950 സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും വാങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങൾ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ കൂട്ടി ചേർത്ത് പോക്ക് വരവ് നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നും പറയുന്നു. കൂടാതെ മറുപടിയോടൊപ്പം ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവുകളുടെയും വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റേയും കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന്റേയും പകർപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് മറുപടിയോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലത്തതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ കെട്ടിട നമ്പരിടാത്തതുമായ കെട്ടിടത്തിന് ശ്രീമതി. ഷിജിയ്ക്ക് നൽകിയ തുകയായ 81,305/- രൂപയും വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം തേയ്മാനം കുറവ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ ശ്രീ. കെ.എ. പീറ്ററിന്റെ കെട്ടിടത്തിന് അധികമായി നൽകിയ 1,81,984/-രൂപയും ഉൾപ്പടെ ആകെ 2,63,289/-രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് നിരാകരിക്കുന്നു. വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാതെയും തേയ്മാനം കുറവ് ചെയ്യാതെയും തുക അനുവദിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ച 2017-18 കാലയളവിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയറും തുക അനുവദിച്ച സെക്രട്ടറിയും ഈ വിഷയത്തിൽ നഷ്ടോത്തരവാദികളാണ്.

രണ്ട് പേരിൽ നിന്ന് സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് മാത്രം 4,84,700/-രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം 28 പേരിൽ നിന്നും സ്ഥലം വാങ്ങുമ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ ചാർജിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് എഴുപത് ലക്ഷം രൂപയോളം ചെലവ് വരും. നഗരസഭയ്ക്ക് വേണ്ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ പ്രത്യേക തഹസിൽദാരുടെ കീഴിൽ ഒരു ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുകയും ആയതിന്റെ ഭരണചെലവ് നഗരസഭ വഹിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ നഗരസഭ നേരിട്ട് ഭൂമി വാങ്ങിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

ലാന്റ് അക്വസിഷൻ എന്നാണ് നഗരസഭ ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും കൗൺസിലിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നതും. എന്നാൽ നേരിട്ടുള്ള വാങ്ങലാണ് ചെയ്യുന്നത്. പൊന്നും വില നടപടിക്രമം വഴി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ് അധികാരം. ലാന്റ് അക്വസിഷൻ എന്നതുകൊണ്ട് നഗരസഭ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്താണെന്ന് വ്യക്തമല്ല. നാളിതുവരെ ഈ പദ്ധതിയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ച തുക, വാങ്ങിയ സ്ഥലം, പോക്ക് വരവ് നടത്തി നഗരസഭയുടെ പേരിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന വിവരം എന്നിവ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. കൂടാതെ ഈ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും വ്യക്തമല്ല.

3-5 സ്ഥലമെടുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസിനെ

നിർജ്ജീവമാക്കി - നഗരസഭ നേരിട്ട് സ്ഥലം എറ്റെടുക്കുന്നു - എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ടി വരുന്നു.

ഫയൽ നം. MOP2-6647/13

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി സ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് പൊന്നുംവില പ്രത്യേക തഹസിൽദാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഓഫീസ് വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസിന് സമീപം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഓഫീസിന്റെ ഭരണ ചെലവ് നഗരസഭയാണ് വഹിക്കുന്നത്. ബഹു. നഗരസഭ കൗൺസിലിന്റെ 31.08.2016ലെ 4-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം 66,29,076/- രൂപ 2014-15 വരെയുള്ള ഭരണ ചെലവ് കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ ഈ ഓഫീസിന് അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ തുക ഒന്നായി അടക്കുവാൻ നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ തുക രണ്ട് ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുവാനും തീരുമാനിച്ചുപ്രകാരം 17.10.17ലെ 686490 ചെക്ക് നമ്പർ (വൗച്ചർ നം. 21763382) പ്രകാരം 30,00,000രൂപയും 23.10.18ലെ 606768 ചെക്ക് നമ്പർ (വൗച്ചർ നം. 21803923) പ്രകാരം 36,29,076/- രൂപയും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലഭ്യമായ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 40 അടി റോഡ്, കണ്ണങ്ങാട്ട് മധുര കമ്പനി പാലം അപ്രോച്ച് റോഡ് തുടങ്ങി നിരവധി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നത് നഗരസഭ നേരിട്ടാണ്. തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസ് മുഖേന സ്ഥലമേറ്റെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്, മുദ്രപത്ര വില, ആധാര ചെലവ് എന്നിവ നഗരസഭയ്ക്ക് ലാഭിയ്ക്കാമായിരുന്നു. നിലവിൽ ഈ ഓഫീസ് നഗരസഭയുടെ ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് സ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. 2019 ആഗസ്റ്റ് വരെ ഈ ഓഫീസിന് നഗരസഭയുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം സർക്കാരിൽ നിന്നും തുടർച്ചാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ സ്ഥലമേറ്റെടുപ്പ് പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ ഭീമമായ തുക ചെലവഴിച്ച് ഈ ഓഫീസ് നിലനിർത്തുവാൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിന്റെ കാരണം നഗരസഭ വിശദീകരിച്ചിട്ടില്ല. മേൽ വിഷയങ്ങൾ കൂടാതെ 66,29,076/- രൂപ കുടിശ്ശികയുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (128/22.11.2018) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നഗരസഭ പൊന്നുംവില പ്രത്യേക തഹസിൽദാരുടെ ഓഫീസ് മുഖാന്തിരമാണ് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതെങ്കിൽ നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഉത്തമമായിരിക്കും.

3-6 അരക്കോടിരൂപയുടെ ഡി.ഡി. 8 വർഷമായി ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചു - നഗരസഭയ്ക്ക് സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെട്ടു

പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	:	ഭൂരഹിത പട്ടികജാതിക്കാരുടെ പുനരധിവാസം
പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ	:	എസ്. 264/08, എസ്. 599/08
ഫയൽ നമ്പർ	:	CCPC3/28874/07
അടങ്കൽ തുക	:	2,80,02,426/-

2007-08 കാലയളവിൽ ഭൂരഹിത പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഫ്ലാറ്റ് പണിയുവാൻ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 2,80,02,426രൂപ അടങ്കൽ തുകയായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് 29.02.2008-ൽ ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രോജക്റ്റിന് ആവശ്യമായ സ്ഥലം വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടറോട് സ്ഥല വില നിർണ്ണയിച്ച് നൽകണമെന്ന് നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെടുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 03.02.2009ൽ സെന്റ് ഒന്നിന് 1,40,000 രൂപ പ്രകാരം തോപ്പുംപടി വില്ലേജിൽ 1192/2 എ, 3എ, 3 ബി എന്നീ സർവ്വെ നമ്പരിൽ ഉൾപ്പെട്ട 1.45 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 2,03,00,000 രൂപ ചെലവ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മേയറുടെ 9.4.2008ലെ മുൻകൂർ അനുമതി പ്രകാരം 09.04.2008-ൽ 1,16,00,000 രൂപ (രസീത് നം.46561/5.5.2008) ജി.സി.ഡി.എയിൽ അടച്ചു. ആയതിന് 25.9.2008ലെ ഒന്നാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതേ തീരുമാനപ്രകാരം 24.08.2010ൽ 87,00,000 രൂപയും(DD No.388120/24.8.2010) അടക്കം 203,00,000 രൂപയും വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഈ സ്ഥലം വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി നഗരസഭയുടെ പേർക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് സ്ഥലം ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല. 2010-11 കാലയളവിൽ പദ്ധതിപണം ലാപ്സ് ആകുമെന്ന് കണ്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾക്കായി നേരിട്ട് ചെലവഴിക്കാവുന്ന തുക 26.03.2011-ൽ ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിച്ച് ഡി.ഡി. ആയി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം 48,67,750 രൂപയ്ക്കുള്ള 06.04.2011ലെ ഡി.ഡി. നം. 59109 (എസ്.ബി.റ്റി) നമ്പരായി സെക്രട്ടറി, കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളത് നാളിതുവരെ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾക്കായി വിനിയോഗിക്കാതെ നഗരസഭ ഓഫീസിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്താത്തതിന്റെ കാരണം ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തൽഫലമായി നഗരസഭയ്ക്ക് തുക ഫണ്ടിൽ നിന്ന് കുറയുകയും നാളിതുവരെയുള്ള പലിശ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

2007-08-കാലയളവിൽ നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പദ്ധതി പത്ത് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷവും നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്ന എന്നതിലുപരിയായി സ്ഥലത്തിനുവേണ്ടി നൽകിയ തുക പാഴ്ചെലവായിമാറിയെന്നതാണ് വാസ്തവം. ആദ്യം നിശ്ചയിച്ച വിലയ്ക്ക് ജി.സി.ഡി.എ സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കുവമാൻ ഇനി സാദ്ധ്യതയില്ലായെന്നവിവരം ഫയലിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. മുൻകൂറായി മുഴുവൻ തുകയും നൽകിയിട്ടും

നഗരസഭയ്ക്ക് സ്ഥലം ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിനാൽ ആയതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയവർക്കെതിരെ കർശന നടപടിയെടുക്കേണ്ടതും എത്രയും വേഗം സ്ഥലം കോർപ്പറേഷന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടിയെടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

3-7 കോടതി കേസുകളിൽ വിധികടം വീട്ടുന്നില്ല – നഗരസഭയ്ക്ക് പലിശ ബാധ്യത

കൊച്ചി നഗരത്തിലെ സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ റോഡ് വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൂണിത്തുറ വില്ലേജ് സർവ്വേ നമ്പർ 935/4, 0.0020 ആർ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ ശ്രീ. എലിയാസ് എബ്രഹാമിന്റെ ഭൂമി ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ നടപടിക്രമത്തിലൂടെ ഏറ്റെടുത്തതിനെ തുടർന്ന് ടിയാൻ എറണാകുളം സബ് കോടതിയിൽ നിന്ന് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നതിന് വിധി സമ്പാദിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് വിധികടം കൊച്ചി നഗരസഭ LA സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാർ 20.07.2012ൽ തിട്ടപ്പെടുത്തിയ കാൽക്കുലേഷൻ ഷീറ്റ് അനന്തരനടപടികൾക്കായി നഗരസഭയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചു. മേൽ വിധികടം ഒടുക്കുന്നതിന് 04.10.2012ൽ 88-ാം നമ്പർ ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനമുള്ളതാണ്. നഗരസഭ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നടപ്പാക്കാത്തതിനാൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായതിനാൽ 1849 ദിവസത്തെ 15% പലിശയ്ക്ക് (കാൽക്കുലേഷൻ ഷീറ്റ് പ്രകാരമുള്ളത്) പകരം 3661 ദിവസത്തെ 15% പലിശ ഒടുക്കുന്നതിന് സാഹചര്യം ഉണ്ടാവുകയും വൗച്ചർ നമ്പ്ര 21803922 പ്രകാരം 1,13,983 രൂപ ചെക്ക് നമ്പർ 606767 തീയതി 23.10.18 പ്രകാരം ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. (ഇത് 17.07.17 വരെ മാത്രമുള്ള പലിശ തുക കണക്കാക്കിയതാണ്. തുക ഒടുക്കിയത് വൈകിയതിനാൽ തുടർന്നുള്ള ദിവസങ്ങളിലെ പലിശയും നൽകേണ്ടിവരാവുന്നതാണ്.)

മേൽ വിവരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ വിധികടം തീർക്കാൻ കാലതാമസം വരുത്തിയതിനുള്ള കാരണവും ആയത് മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് അധിക പലിശ ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കിയ സാഹചര്യവും, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിവരവും 1997ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനങ്ങളും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 22 പ്രകാരം ബാധ്യത തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിന് 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11 പ്രകാരം വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് നഗരസഭ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-8 നഗരത്തിലെ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യൽ കരാർ - നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ഫയൽ നം. ISO/MOH5/016744/17

നഗരത്തിലെ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം തൂക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് ലോറികൾ(ഡ്രൈവർ ഉൾപ്പടെ) ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ടെണ്ടർ വഴി കരാർ എടുത്തിട്ടുള്ളത് ശ്രീ. എം. എ. താഹയാണ്. പൂർവ്വ മേഖലയിൽ കിലോയ്ക്ക് 0.77 രൂപയും പശ്ചിമ മേഖലയിൽ കിലോയ്ക്ക് 2.10രൂപയുമാണ് നഗരസഭ കരാർ നല്കിയിട്ടുള്ളത്. 1 മുതൽ 10 വരെയുള്ള സർക്കിളുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന10സർക്കിളുകളാണ് പടിഞ്ഞാറൻ മേഖല. 11 മുതൽ 21 വരെ ഉൾപ്പെടുന്ന 11 സർക്കിളുകളാണ് കിഴക്കൻ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം നീക്കുവാൻ 2008ന് ശേഷമുള്ള മോഡൽ കവചിത ലോറികളാകണം എന്നതാണ് വ്യവസ്ഥ.

ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ വിവിധ സർക്കിളുകളിൽ നിന്ന് ശേഖരിച്ച് എത്തുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യ ലോറികളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഇതര അജൈവ മാലിന്യങ്ങളും കയറ്റി വരുന്നതായി പ്ലാന്റിന്റെ ചുമതലയുള്ള എച്ച്.ഐ. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലോറികളിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് കവറിലാക്കി വരുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ കൂടെ ഇതര അജൈവ മാലിന്യവും (സോളിഡ് വേസ്റ്റ്) കടന്നുവരുന്നതും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യമായി കണക്കാക്കുന്നതിനാൽ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യത്തിന്റെ അളവും തൂക്കവും വർദ്ധിക്കുന്നു. പ്ലാന്റിൽ വെച്ച് മാലിന്യം വേർതിരിച്ച് തൂക്കുന്നതിന് സൗകര്യമില്ലാത്തതിനാലും പ്രായോഗികമല്ലാത്തതിനാലും തൂക്കം അളന്ന് മാലിന്യത്തിന് പ്രതിഫലം നൽകുന്നത് നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യത്തിന് കിലോക്ക് 0.77 രൂപ, 2.10 രൂപ എന്നീ നിരക്കിൽ തുക നൽകുമ്പോൾ നഗരസഭയ്ക്ക് ഭീമമായ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു.

10 ടൺ ശേഷിയുള്ള വാഹനത്തിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്തതിന് 1/18ലും 2/18ലും യഥാക്രമം 4155 കിലോ, 3475 കിലോ തൂക്കം വീതം കുറവ് ചെയ്താണ് കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 91/16.10.2018നുള്ള മറുപടിയിൽ തൂക്കം കുറവ് ചെയ്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യവും ഖരമാലിന്യവും വേർതിരിച്ച് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാസ്റ്റിക് കവറുകളിൽ കെട്ടി വരുന്ന മറ്റ് മാലിന്യങ്ങൾ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യമായി കണക്കാക്കുന്നതിനാലാണ് തൂക്കം വർദ്ധിക്കുന്നത്. പ്ലാസ്റ്റിക്കും ജൈവ മാലിന്യവും വേർതിരിച്ച് നൽകുവാൻ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം കരാറിൽ വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

3-9 നഗരത്തിലെ ഖര മാലിന്യ നീക്കം കൃത്യമായി നടക്കുന്നില്ല നഗരസഭയ്ക്ക് അധിക ബാദ്ധ്യത ഫയൽ നം. ISO/MOH5/40613/15

നഗരത്തിലെ സോളിഡ് മാലിന്യം (ഖര മാലിന്യം) തൂക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ച് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് ലോറികൾ(ഡ്രൈവർ ഉൾപ്പടെ) ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ടെണ്ടർ വഴി കരാർ എടുത്തിട്ടുള്ളത് ശ്രീ. എൻ. ആർ. ഷാജി, ആർ.എസ്.പി. കൺസ്ട്രക്ഷൻ, കാക്കനാട് ആണ്. 12.05.2017 മുതൽ 11.05.2019 വരെയാണ് കരാർ കാലാവധി. പൂർവ്വ മേഖലയിൽ കിലോയ്ക്ക് 0.45 രൂപയും പശ്ചിമ മേഖലയിൽ കിലോയ്ക്ക് 0.55 രൂപയുമാണ് നഗരസഭ കരാർ നല്കിയിട്ടുള്ളത്. പ്രതിമാസം കിഴക്കൻ മേഖലയിലെ ഖരമാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് ഏകദേശം 19 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവ് വരുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ പടിഞ്ഞാറൻ മേഖലയിൽ 10 ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവും വരുന്നുണ്ട്. മാലിന്യം നീക്കുവാൻ 2008ന് ശേഷമുള്ള 10 ടൺ ശേഷിയുള്ള മോഡൽ കവചിത ലോറികളായിരിക്കുമെന്നതാണ് കരാറിലെ ഒരു വ്യവസ്ഥ. 2008ന് ശേഷമുള്ള ടിപ്പറുകളാണെന്നും കവചിത വാഹനങ്ങളാണെന്നും ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. ഡ്രൈവർ, ഇന്ധനം മറ്റ് അനുബന്ധ ചെലവുകൾ കരാറുകാർ വഹിക്കേണ്ടതാണ്. കൊച്ചി നഗരത്തിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്ന മാലിന്യം നഗരസഭയുടെ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ എത്തിക്കുന്നതിനും നഗരസഭയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്ക് ടിപ്പർ ലോറികൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നുമാണ് കരാർ. ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ ഈ മാലിന്യം തൂക്കി അളവ് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ചുമതല ഒരു എച്ച്.ഐക്കും ജെ.എച്ച്.ഐക്കുമാണ്.

കരാർ നൽകിയ ആദ്യ മാസങ്ങളായ 2017 മെയ്- ജൂൺ മുതൽ ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള മാസങ്ങളിൽ 2008ന് മുൻപ് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള വാഹനങ്ങൾ മാലിന്യ നീക്കത്തിന് ഉപയോഗിച്ചതുമൂലം മാലിന്യങ്ങൾ കുന്നുകൂടി. അത്തരം വാഹനങ്ങൾക്ക് മാലിന്യം വഹിക്കുവാനുള്ള ശേഷി കുറവായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ കരാർ ലംഘനം നടത്തിയിട്ടും നഗരസഭ കരാറുകാരനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ ബില്ലുകൾ മാറി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. കരാറുകാരൻ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ ലഭ്യമാക്കിയ സോളിഡ് വേസ്റ്റിന്റെ തൂക്കം കിലോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കി മാലിന്യ പ്ലാന്റിന്റെ ചുമതലയുള്ള എച്ച്.ഐ.യും ജെ.എച്ച്.ഐ.യും അതാത് ദിവസം ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ആകെ എത്ര കിലോ ഖരമാലിന്യമാണ് ഒരു മാസം കരാറുകാരൻ പ്ലാന്റിൽ ലഭ്യമാക്കിയതെന്ന് ചുമതലപ്പെട്ട എച്ച്.ഐ.യും ജെ.എച്ച്.ഐ.യും നഗരസഭയിൽ അറിയിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഓരോ മാസവും തുക നൽകുന്നത്. എന്നാൽ പല മാസങ്ങളിലും കരാറുകാൻ ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കനുസരിച്ചാണ് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ ഫയലിൽ കരാറുകാരൻ ലഭ്യമാക്കിയ മാലിന്യത്തിന്റെ അളവുകളാണ് കാണുന്നത്. പശ്ചിമ മേഖലയിൽ പ്രതിദിനം 8 വണ്ടിയും കിഴക്കൻ മേഖലയിൽ 16 വണ്ടിയും ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രതിദിനം ഒരു സർക്കിളിൽ നിന്ന് ഒരു ലോഡ് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കരാറുകാരൻ പറയുന്നു. എന്നാൽ പല സർക്കിളുകളിലും ലോഡ് കൊണ്ടു പോകുവാൻ വണ്ടികൾ ലഭ്യമല്ലായെന്ന് എച്ച്.ഐ. മാരും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും രാവിലെ ഒരു ലോഡ് മാലിന്യം മാത്രമാണ് നീക്കം ചെയ്യുന്നത്. മാലിന്യം കൂടുതലുള്ള സർക്കിളുകളിൽ രണ്ടാമത് വണ്ടി ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല.

2018 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ ഖരമാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുവാൻ വാഹനം ലഭ്യമാക്കിയില്ലായെന്ന് സർക്കിൾ 12, 13, 17, 22 എന്നിവയുടെ ചുമതലയുള്ള എച്ച്.ഐ.മാർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുവാൻ വാഹനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാത്ത കരാറുകാരനെതിരെ നഗരസഭ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

മുൻകാലങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി രണ്ട് ട്രിപ്പ് (ദിവസ വാടകയിൽ) എന്നുള്ളതിൽ നിന്ന് മാറി ടണ്ണേജ് (തൂക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ) കണക്കിൽ മാലിന്യ നീക്കം എന്ന തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുവാനുണ്ടായ കാരണം വ്യക്തമല്ല. ഫയൽ പ്രകാരം ബ്രഹ്മപുരത്തെ മാലിന്യം തൂക്കി നോക്കുന്നതിന് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള Weigh Bridge ന് പലപ്പോഴും കേട്പാടുകൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ കാലയളവിൽ മാലിന്യത്തിന്റെ തൂക്കം നിർണ്ണയിച്ചത് എപ്രകാരമായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമല്ല കാലാകാലങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന ലീഗൽ മെട്രോളജി വകുപ്പിൽ നിന്നും Weigh Bridge മുദ്രണം നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതും Weigh Bridgeന്റെ വാർഷിക മുദ്രണം നടത്തിയ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. എച്ച്.ഐ. മാരുടെയും വെഹിക്കിൾ എച്ച്.ഐ. മാരുടേയും റിപ്പോർട്ടും, മാസാന്ത്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും പരിശോധിച്ച് കരാർ തുക ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ടത് ഹെൽത്ത് ഓഫീസറാണ്. എന്നാൽ ഫയലിൽ അത്തരം രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ കാണുന്നില്ല. മാലിന്യം നീക്കുന്നതിനായി RSP കൺസ്ട്രക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്ന ടിപ്പർ വാഹനങ്ങൾക്ക് പുറമേ നഗരസഭയുടെ 23 ടിപ്പർ ലോറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. മാലിന്യം നീക്കുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് ടിപ്പർ ലോറികൾ, കവചിത വാഹനങ്ങൾ, മറ്റ് ചെറിയ വാഹനങ്ങൾ എന്നിവ ഉണ്ടായിരിക്കെ ഇത്രയും വലിയ തുക ചെലവ് ചെയ്ത് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുവാൻ കരാർനൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ISO/MOH5/42888/17-ാം നമ്പർ ഫയലിൽ 15.02.2018 തീയതിയിലെ 1-ാം നമ്പർ ഹെൽത്ത് കമ്മറ്റി തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കമ്മറ്റി ഇതുവരെയുള്ള കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ മാലിന്യ നീക്കം നടത്തുന്നതിന് മുൻവർഷങ്ങളിൽ ലോറികൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ ദിവസ വാടകയിൽ നിന്ന് തൂക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലേക്ക് മാറിയപ്പോൾ മുൻ വർഷങ്ങളിൽ നിന്ന് ഏകദേശം ഒരു കോടി രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് അധിക ബാദ്ധ്യത വന്നിട്ടുള്ളതായി കമ്മറ്റിയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യ നീക്കത്തിനായി നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ കരാറുകാരനായ ശ്രീ. എൻ.ആർ ഷാജി വീഴ്ച വരുത്തിയതായും കമ്മറ്റിയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭ വൻ തുക ചെലവ് ചെയ്തിട്ടും മാലിന്യ നീക്കം കൃത്യമായി നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഇതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. മാലിന്യ നീക്കത്തിന് വാടക ലോറികൾ എടുക്കുന്നതിന് പകരം നഗരസഭയ്ക്ക് അധിക സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത വരുത്തുന്ന ടണ്ണേജിലേക്ക് മാറിയതിന്റെ കാരണം കമ്മറ്റിയ്ക്കുപോലും ബോധ്യപ്പെട്ടില്ല. കൂടാതെ ഈ കരാർ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമാണെന്ന് ഹെൽത്ത് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടും കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പുനഃപരിശോധിക്കുവാനോ റദ്ദാക്കുവാനോ നഗരസഭ തയ്യാറായിട്ടില്ല.

പടിഞ്ഞാറൻ മേഖലയിലെ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് കിലോയ്ക്ക് 0.55 രൂപ നിരക്കിലാണ്. 2017 ഒക്ടോബർ സെപ്റ്റംബർ മാസങ്ങളിൽ മാലിന്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ തൂക്കത്തിന് പകരം ശരാശരി തൂക്കം കണക്കാക്കി കരാറുകാരന് തുക നൽകിയതായി കാണുന്നു. ബാക്കി മാസങ്ങളിൽ മുഴുവൻ തൂക്കത്തിനുമാണ് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ടു മാസങ്ങളിൽ ശരാശരി തൂക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക നൽകുവാനുണ്ടായ കാരണം നഗരസഭ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.മേൽ വിഷയങ്ങൾ കാണിച്ച് നൽകിയ 90ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ 2008ന് മുൻപ് രജിസ്ട്രേഷനുള്ള വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതിനും മാലിന്യനീക്കത്തിന് ലോറികൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതിനും കരാരുകാരന് കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കിൾ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ അസിസ്റ്റൻറ് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ തുടങ്ങിയവരുടെ റിപ്പോർട്ട് സഹിതമാണ് ബിൽ തുക അനുവദിക്കുന്നതെന്നും പറയുന്നു കൂടാതെ Weigh Mzchineതുടർച്ചയായി തകരാറിൽ ആകുന്നത് പഴക്കമേറിയതിനാലാണെന്നും മാലിന്യവുമായി വരുന്ന കരാർ ലേറികൾ തൂക്കം എടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ട്രിപ്പുകൾ മുടങ്ങാതിരിക്കുവാൻ കരുകാരൻ തന്നെ ടെക്നീഷ്യനുള്ള ഫീസ് നൽകി മെഷ്യൻ പ്രവർത്തക്ഷമമാകുന്നുവെന്നും പുതിയ വേയിംഗ് മെഷ്യൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നഗരസഭ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനം നിലവിൽ വരുമ്പോൾ തൂക്കത്തിൻെറ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാമെന്നും നാളിതുവരെ ലീഗൽ മെട്രോളജി വകുപ്പിൽ നിന്നും Weigh Bridge മുദ്രണം നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണെന്നും കരാറ് വാഹനങ്ങൾക്കൊപ്പം നഗരസഭവാഹനങ്ങളും ഓടുന്നുണ്ടെന്നും 23 വാഹനങ്ങളിൽ മൂന്ന് കോംപാക്ടറും, ഒൻപത് കവേഡ് ടിപ്പറുകളും ഓടുന്നുണ്ടെന്നും ബാക്കിയുള്ളവ തകരാറിലാണെന്നും തകരാറിലായ വാഹനങ്ങൾ എഞ്ചിനിയറിംഗ് വിഭാഗം റിപ്പയർ ചെയ്ത് തരുന്നില്ലെന്നും കരാറിലെ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതാണെന്നും യഥാർത്ഥ തൂക്കത്തിന്ുമാത്രമാണ് തുകനൽക്നതെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. .കരാർ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടമാണെന്ന് കൗൺസിലിനുവരെ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ നഗരസഭ വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്.

3-10 ബ്രഹ്മപുരം മാലിന്യ പ്ലാന്റിൽ മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് എസ്കവേറ്റർ (JCB) – ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ വാടകയിനത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നു ഫയൽ നം. ISO/MOH5/041103/15

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റ്, പൂർവ്വ മേഖല, പശ്ചിമ മേഖല എന്നിവിടങ്ങളിലെ മാലിന്യ നീക്കവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 25.07.2016ൽ കൂടിയ കൗൺസിലിന്റെ 64, 65, 66 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ജെ.സി.ബി/ഹിറ്റാച്ചി എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ശ്രീ. എൻ.ആർ.ഷാജി,

ആർ.എസ്.പി. കൺസ്ട്രക്ഷൻ, കാക്കനാട് എന്നയാൾക്ക് 08.08.2016 മുതൽ 07.08.2017 വരെ കരാർ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ജെ.സി.ബിയ്ക്ക് മണിക്കൂറിൽ 580 രൂപ നിരക്കിലും ഹിറ്റാച്ചി മണിക്കൂറിൽ 1000/-രൂപ നിരക്കിലും വാടകയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാണ് കരാർ. ബ്രഹ്മപുരത്ത് പ്രതിമാസം ഓരോ ഹിറ്റാച്ചിയും ശരാശരി 250 മണിക്കൂർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ EX 120, EX 110 ഹിറ്റാച്ചി മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ജെ.സി.ബി. ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. വാടകയിനത്തിൽ പ്രതിമാസം അഞ്ച് ലക്ഷത്തോളം രൂപ കരാറുകാരന് നൽകുന്നുണ്ട്.

ഹിറ്റാച്ചിയുടെ പ്രവർത്തന സമയം, മീറ്റർ റീഡിംഗ് എന്നിവ കരാറുകാരൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഫയലിൽ കാണുന്നത്. നഗരസഭയിലെ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാൻറിന്റെ ചുമതലയുള്ള എച്ച്.ഐ. മീറ്റർ റീഡിംഗ് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് കരാറുകാരൻ ലഭ്യമാക്കിയ റീഡിംഗ് ആണ്. ഇത് പ്രകാരമാണ് തുക നൽകുന്നതും. 07.08.2017ൽ ടെണ്ടർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ശേഷവും പുതിയ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ നിലവിലുള്ള കരാറുകാരനെ തുടരുവാൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനം ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 12.10.2018ൽ നൽകിയ 88-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയായി പഴയ കരാർ തുടരുന്നതിനായി മേയർ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതും 11.9.2018ൽ 61-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം ഇതിന് സാധൂകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ടെണ്ടർ വിളിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ ജെ.സി.ബി. ഉപയോഗിക്കാതെ വാടക കൂടിയ ഹിറ്റാച്ചി മാത്രം ഉപയോഗിച്ചാണ് മാലിന്യം നീക്കുന്നത്. പുതിയ ടെണ്ടർ വിളിച്ച് കരാർ നൽകുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-11 മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനത്തിന് റെഫ്യൂസ് കോംപാക്റ്റർ വാങ്ങൽ - നിലവിലുള്ള വാഹനങ്ങൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കാലതാമസം

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നിലവിൽ ആകെ പത്ത് റെഫ്യൂസ് കോംപാക്ടറുകൾ ഉള്ളതിൽ ഏഴ് എണ്ണവും കേടുപാടായി പ്രവർത്തിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 2016-17 വർഷം 48,36,474/- (15801536 / 29.3.2017) ചെലവഴിച്ച് മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനത്തിന് 3 റെഫ്യൂസ് കോംപാക്ടറുകൾ കൂടി വാങ്ങിച്ചു. 2017-18 വർഷത്തെ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തി 50,02,395 രൂപ (ബിൽ നം.1711014701580133171 8/ 27.3.2018) കൂടി ഈ വാഹനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മൂന്ന് വാഹനങ്ങളും നിലവിൽ പ്രവർത്തന രഹിതമായി കിടക്കുന്നു. നിലവിൽ പഴയ 3 വാഹനങ്ങൾ മാത്രമാണ് പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്നത്. ഓരോ വാഹനവും പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ച തീയതി താഴെകൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	രജിസ്ട്രേഷൻ നം.	പ്രവർത്തനം നിർത്തിയ തീയതി	കാരണം
1	KL-7 CN 6028	27.10.18	ഹൈഡ്രോളിക് സിസ്റ്റം തകരാർ
2	KL-7CN 5350	31.10.18	
3	KL-7 CN 5396	3.10.18	
4	KL-07CA 6662	12.7.18	
5	KL-07CA 7491	2.11.18	
6	KL-07CA 7537	13.11.18	
7	KL-07CA 7534	4.8.18	സി.എഫ്. ടെസ്റ്റ് നടത്താനുള്ള പ്രവർത്തികൾക്ക് വർക് ഷോപ്പിൽ
8	KL-07CA 6145	3.8.18	
9	KL-07CA 7503	29.12.16	
10	KL-07CA 7527	18.06.18	

നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ റെഫ്യൂസ് കോംപാക്ടറുകൾ പോലെയുള്ള ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയോടുകൂടിയ യന്ത്രങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്നതിന് ഭരണ സംവിധാനം ഉത്തവാദിത്വം കാണിയ്ക്കുന്നില്ല.

കൈവശമുള്ള വാഹനങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി ഉപയോഗിയ്ക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഉപയോഗക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം തകരാറുള്ളവയാണെങ്കിൽ പുതുതായി വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് പകരം ഇത്തരത്തിൽ ഉള്ള

ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവ്യത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് യോഗ്യതയും കഴിവുമുള്ള ഏജൻസികളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് മാലിന്യ നീക്കത്തിന് ഉപകരിക്കും എന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു.

3-12 വാഹനങ്ങൾ കഴുകുന്നതിന് പ്രഷർ പമ്പ് വാങ്ങൽ - ചെലവഴിച്ച 58,205 രൂപ പാഴായി ,(ഫയൽ നം. MOV2-13873/15)

കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ വാഹനങ്ങൾ കഴുകുന്നതിന് സ്ഥലസൗകര്യവും വാട്ടർകണക്ഷനും ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷനും മറ്റ് ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളും പരിഗണിച്ച് ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കം നടത്താതെ വൗച്ചർ നമ്പ്ര 21700808 തീയതി 26.5.2017, 21700809 തീയതി 26.05.2017 പ്രകാരം യഥാക്രമം 8,354 രൂപയും 14851 രൂപയും ചെലവഴിച്ച് പമ്പ് വാങ്ങലിനായി ടെണ്ടർ നടപടികൾ നടത്തി. തുടർന്ന് വൗച്ചർ നമ്പർ 21700810 തീയതി 26.05.2017 പ്രകാരം 35,000രൂപയും ചെലവഴിച്ച് (ഒരെണ്ണത്തിന് 17,500 രൂപ) രണ്ട് പോർട്ടബിൾ പ്രഷർ പമ്പ് ഗ്ലോബൽ പവർ മെയ്ക്ക് കാർ വാഷർ (മോഡൽ നമ്പർ. എഎം-2500) വാങ്ങി എങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാതെ വെഹിക്കിൾ സെൽ വിഭാഗം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഒരു വർഷത്തിലധികം കൈവശം വെച്ചു. തുടർന്ന് 11.10.2018ൽ MOV2-13873/15 കത്ത് പ്രകാരം ഇത് ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസറോട് കൈപ്പറ്റാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നില്ല. നിലവിൽ യന്ത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. മെഷീൻ ഉപയോഗിയ്ക്കാത്ത പക്ഷം 58205 രൂപയുടെ പാഴ്ച്ചെലവിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഉത്തരവാദിയായിരിയ്ക്കുന്നതാണ്. അടിയന്തിരമായി മെഷീൻ ഉപയോഗിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയായിരിക്കണം എന്ന അടിസ്ഥാന സാമ്പത്തിക തത്വം പരിഗണിക്കാതിരുന്നതാണ് മേൽ സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയത്.

3-13 മട്ടാഞ്ചേരി ഡച്ച് പാലസ് കോമ്പൗണ്ടിലെ പുരാതന പൊതുകുളം നവീകരിയ്ക്കൽ പ്രവൃത്തിയിലെ അപാകതകൾ

പദ്ധതി	:	മട്ടാഞ്ചേരി ഡച്ച് പാലസ് കോമ്പൗണ്ടിലെ പുരാതന പൊതുകുളം നവീകരിച്ച് സംരക്ഷിക്കുക
നിർവഹണം		കെ.എസ് ശശികുമാർ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
പ്രോജക്റ്റ് നം.	:	583/17, 135/18
ഫയൽ നം.	:	CCPC7/28303/16
പദ്ധതി അടങ്കൽ	:	10 ലക്ഷം രൂപ, T.S.No 49064/10-17 22.05.2017 DSoR 2014, CI 44.76%
കരാറുകാരൻ	:	എം.എം. അലക്സ് റോയ്
അളവു പുസ്തകം	:	851/16-17, 801/2002-03
സേവന നികുതിയടക്കം ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	9,52,166 രൂപ
നികുതികൾ കിഴിച്ച് കരാറുകാരന് നൽകിയത്		9,00,464 രൂപ (ബിൽ നം. 588870, C/o 30.10.2017)
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.		58/17-18, തി. 11.09.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ കാണപ്പെട്ട അപാകതകൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു.

1. കുടിവെള്ള മേഖലയിൽപ്പെടുത്തി ചെയ്ത ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 10.5% സേവനനികുതി (90477 രൂപ) അടച്ചിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 20.06.2012ലെ 25/2012 & 1.3.2015ലെ 6/2015 (സേവനനികുതി) വിജ്ഞാപനങ്ങൾ ഖണ്ഡിക. 12 ബി പ്രകാരം ചരിത്ര സ്മാരകങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികളെ സേവനനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഡാമുകൾ, കനാലുകൾ, ഇറിഗേഷനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ എന്നിവയെയും സേവനനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പൈതൃകപട്ടികയിൽപെട്ട കുളം സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് സേവനനികുതി നൽകിയതുമൂലം 90477 രൂപ കോർപ്പറേഷന് അധികചെലവായിട്ടുണ്ട്. 11.09.2018 ൽ നൽകിയ 58ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടിയിൽ, കരാറുകാരന് നൽകാനുള്ള തുകയിൽ നിന്നാണ് സേവന നികുതി ഈടാക്കിയത് എന്നാണ് അറിയിച്ചത്. എന്നാൽ ഇത് ശരിയല്ല. ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യമായ 861689രൂപയോട് സേവന നികുതിയിനത്തിൽ 90477 രൂപ കൂട്ടിയതിന് ശേഷമാണ് ബിൽ തയാറാക്കിയിരിയ്ക്കുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നാണ് നികുതികൾ കുറച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്. അതിനാൽ 90477 കോർപ്പറേഷന് അധികചെലവായിട്ടുണ്ട്.
2. Extra ഇനം 6 ആയി സംരക്ഷണ ഭിത്തിയുടെ മുകളിൽ 7.5 cm കനത്തിൽ 1:1.5:3 അനുപാതത്തിൽ കോൺക്രീറ്റിംഗ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എക്സ്ട്രാ ഇനം 7 ആയി 8mm കമ്പി ഉപയോഗിച്ച് റീ ഇൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് 10238.5രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. സംരക്ഷണ ഭിത്തിയുടെ മുകളിലുള്ള

ബെൽറ്റിന് റീ ഇൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ ആവശ്യകത എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടിയിൽ, മണ്ണും വെള്ളവുമൊക്കെ ഒഴുകിയിറങ്ങി കരിങ്കല്ല് ഇളകിപ്പോകാതിരിയ്ക്കാനാണ് റീ ഇൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നൽകിയതെന്നാണ് അറിയിച്ചത്. ഇത് ശരിയല്ല. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തിനാണ് ബെൽറ്റ് വാർക്കുന്നത്. മുകളിലേയ്ക്ക് തുടർന്ന് നിർമാണമില്ലാത്തതിനാൽ റീ ഇൻഫോഴ്സ്മെന്റ് അധികച്ചെലവാണ്.

3. 29.1x0.45x0.180 അളവിൽ 8 സ്റ്റെപ്പുകൾ കെട്ടുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ഇത് കെട്ടിയതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ സ്റ്റെപ്പുകൾക്ക് മുകളിൽ 0.05m കനത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന അളവിൽ കോൺക്രീറ്റിംഗ് നടത്തിയതായി കാണുന്നു.

എണ്ണം	നീളം.(മീ)	വീതി.(മീ)	കനം.(മീ)	വോള്യം.(ഘ.മീ.)
4	40.5	0.42	0.05	3.402
4	19.7	0.42	0.05	1.654
4	19.4	0.42	0.05	1.629
ആകെ				6.685 ഘ.മീ.

ഫയലിലുള്ള ഫോട്ടോകളിൽ നിന്ന് കുളത്തിൽ ഒരു വശത്ത് സംരക്ഷണ ഭിത്തി കെട്ടിയതേ കാണുന്നുള്ളൂ. സ്റ്റെപ്പുകൾ പുതുതായി കെട്ടിയതായി രേഖകളിൽ കാണുന്നില്ല.(MB. 851/16-17, P-12) കുളം വറ്റിച്ചപ്പോൾ പഴയ സ്റ്റെപ്പുകൾ കാണപ്പെട്ടെന്നും ഇളകിപ്പോയ കല്ലുകൾ അടുക്കിവച്ച് മുകളിൽ കോൺക്രീറ്റിംഗ് നടത്തിയതാണെന്നുമാണ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടി നൽകിയത്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യം ഫയലിലൊരിടത്തും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

4. ഈ കുളം കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ ആസ്തിയിൽ പെട്ടതല്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്കുള്ള മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.പഴയന്നൂർ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള കുളമാണെന്നാണ് മറുപടി നൽകിയത്. പൊതു കുളമല്ലാത്തതിനാൽ ഇതിനായി കോർപറേഷൻ ഫണ്ട് ചെലവഴിയ്ക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല.

3-14 പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ് നവീകരണം, ഡിവിഷൻ-24. ട്രസ്സ് വർക്കിനും ഷട്ടർ മാറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്കും നൽകിയ 5,07,892 രൂപയുടെ ചെലവുകൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

പദ്ധതി	:	പോളക്കണ്ടം മാർക്കറ്റ് ശുചിമുറി, ടാങ്ക്, മോട്ടോർ എന്നിവ സ്ഥാപിച്ച് നവീകരണം
നിർവഹണം	:	കെ.എസ് ശശികുമാർ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
പ്രോജക്ട് നം.	:	എസ്. 272/17, 11/18
ഫയൽ നം.	:	CCPC3/FCE/28367/16
പദ്ധതി അടങ്കൽ	:	14,00,000
കരാറുകാരൻ	:	സന്തോഷ് .എസ്
അളവു പുസ്തകം	:	973/16-17
സേവന നികുതിയടക്കം ആകെ പ്രവൃത്തി മൂല്യം	:	1395481 രൂപ
നികുതികൾ കിഴിച്ച് കരാറുകാരന് നൽകിയത്		1319707 രൂപ (ബിൽ നം. 447309/ 13.09.2017)
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.		72/17-18, തീയതി. 24.09.2018

ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ കാണപ്പെട്ട അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1) ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ ഇനം 3, DSR ഇനം 10.16.1 പ്രകാരം സ്ക്വയർ ട്യൂബ്, പൈപ്പ് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ട്രസ്സ് വർക്കാണ്. DSOR2014, cost index 44.76% പ്രകാരം കി.ഗ്രാമിന് 148.96 രൂപയാണ് നിരക്ക് നൽകിയിരിയ്ക്കുന്നത്. 2657.23 കിലോ ഗ്രാമിന് ഇത് പ്രകാരം 395821രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.. ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് കി.ഗ്രാമിന് 148.96 രൂപ നിരക്ക് കണക്കാക്കിയിരിയ്ക്കുന്നത് താഴെ പറയുന്ന ഡാറ്റ പ്രകാരമാണ്.

DSR ഇനം 10.16.1 പ്രകാരം സ്ക്വയർ ട്യൂബ്, പൈപ്പ് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചുള്ള 8 മീറ്റർ നീളമുള്ള 119 കി.ഗ്രാം ഭാരമുള്ള സ്പാനിന് വേണ്ട ഡാറ്റ

ഇനം	നിരക്ക്	തുക

50 മി.മീ.ഡയ. ടൈ ബീം 8മീ.+ 2 x 4.3മീ. പ്രിൻസിപ്പൽ റാഫ്റ്റർ = 16.6 മീ. @ 5.16 കി.ഗ്രാം /മീ. = 84.66 കി.ഗ്രാം & 40മി.മീ.ഡയ. പൈപ്പ് കഷണങ്ങൾ 2(0.454+1.25+0.9+2.15) = 9.5 മീ. @ 3.61കി.ഗ്രാം /മീ.= 34.66 കി.ഗ്രാം ആകെ 118.96 കി.ഗ്രാം + 5% വെയ്സ്റ്റേജ് = 125 കി.ഗ്രാം.		
125 കി.ഗ്രാം. പൈപ്പ്	55 രൂപ/ കി.ഗ്രാം	6875
,, കടത്തുകൂലി	@94.65	11.83
പ്രൈം കോട്ടിംഗ് 2.8 ച.മീ	@27	75.6
വെൽഡിംഗ് ചാർജ് (4 റാഫ്റ്ററുകൾ, 2 ടൈസ്, 16 കഷണങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക്) 3.57 മീ.	200/ മീ.	714
ലേബർ ചാർജ് - ബ്ലാക്ക്സ്മിത്ത് 1.5	@435/ ദിവസം	652.5
ഫിറ്റർ 0.75	@ 363/ ദിവസം	272.25
കൂലി 5.5	@ 329/ ദിവസം	1809.5
പലവക (DSR പ്രകാരം) 80.73	@ 1.78	143.70
ആകെ		10554.38
വാട്ടർ ചാർജ്		104.79
സി പി + ഓവർഹെഡ് ചാർജ്		1587.54
119 കി.ഗ്രാമിന് ആകെ		12246.71
ഒരു കി.ഗ്രാമിന് നിരക്ക് -12246.71/ 119 =		102.90
(+) കോസ്റ്റ് ഇൻഡക്സ് @44.76%		46.06
ഒരു കി.ഗ്രാമിന്		148.96 രൂപ

ഇത്രയും പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുമ്പോഴാണ് കി.ഗ്രാമിന് 148.96 രൂപ നൽകാവുന്നത്. എന്നാൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ആസ്ബസ്റ്റോസ് ഷീറ്റ് പൊളിച്ചുമാറ്റി, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന തടി കൊണ്ടുള്ള ഫ്രെയിമിലാണ് ജി.ഐ. ഷീറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് സപ്പോർട്ടിനായി സ്ക്വയർ ട്യൂബുകൾ പട്ടികയോട് ചേർത്ത് നീളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തതെന്ന് ഫയലിലെ ഫോട്ടോയിൽ നിന്നും അളവുപുസ്തകത്തിൽ നിന്നും (പേജ് 4) വ്യക്തമാകുന്നു.

അളവുപുസ്തകപ്രകാരം ചെയ്ത പ്രവൃത്തി താഴെ പറയുന്നു.

ചെയ്ത പ്രവൃത്തി	അളവ്				നിരക്ക്	പ്രവൃത്തി മൂല്യം
	എണ്ണം	നീളം	തൂക്കം/മീ	ആകെ തൂക്കം		
40 x40 മി.മീ പൈപ്പ് ഉപയോഗിച്ച് ട്രസ്സ് വർക്ക്	11 x 2	21.93 മീ.	2.82 കി.ഗ്രാം	1360.537കി.ഗ്രാം		395820.98
	11 x 2	9.14 ,,	2.82 ,,	567.046 ,, ,,		
	17 x 1	15.22 ,,	2.82 ,,	729.647 ,, ,,		
ആകെ				2657.23 ,,	148.96 രൂപ/ കി.ഗ്രാം	

പ്രവൃത്തിയിലെ ലേബർ കമ്പൊണന്റ് നോക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് DAR10.16.1 പ്രകാരമുള്ള നിരക്ക് അധികമായി കാണുന്നു. ലേബർ കമ്പൊണന്റ് കുറവുള്ള DAR10.1പ്രകാരമുള്ള ഡാറ്റ ആയിരുന്നെങ്കിൽ കി.ഗ്രാമിന് 98 രൂപ പ്രകാരം 2657.23 കി.ഗ്രാമിന് 2,60,409രൂപയേ ചെലവുവരുമായിരുന്നുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്യാത്ത ട്രസ്സ് വർക്കിന് കോർപ്പറേഷന് അധികചെലവ് 3,95,821-2,60,409=1,35,412 രൂപ.

2) പ്രവൃത്തിയുടെ ഇനം 1പ്രകാരം 18 ഷട്ടറുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതായി അളവുപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ളവ പൊളിച്ചുമാറ്റി പുതിയത് സ്ഥാപിക്കുന്നതായാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ട്. എന്നാൽ പഴയവ പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നതിനുള്ള ചെലവ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല പൊളിച്ചുമാറ്റിയവ എന്തുചെയ്തു എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടിയായി, ദ്രവിച്ച ഷട്ടറുകൾ സൈറ്റിൽ സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നത് അപകടകരമായതിനാൽ സൈറ്റിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു എന്നാണ് അറിയിച്ചത്. എന്നാൽ 22.11.2018 ന് കോർപറേഷൻ അധികാരികളുമായി ചേർന്ന്

നടത്തിയ സംയുക്ത സ്ഥല പരിശോധനയിൽ സൈറ്റിൽ നിന്ന് മാറ്റിയ ഷട്ടറുകൾ കണ്ടെത്താനായില്ല. മാത്രമല്ല, പുതുതായി സ്ഥാപിച്ചതായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഷട്ടറുകൾ പുതുതായി പെയിന്റടിച്ച നിലയിലായിരുന്നെങ്കിലും പലതും തുരുമ്പ് പിടിച്ചും ദ്രവിച്ചും കാണപ്പെട്ടു. ഇവ പെയിന്റടിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഇനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും പെയിന്റടിച്ച നിലയിൽ കാണപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ആരാഞ്ഞപ്പോൾ, കരാറുകാരൻ സ്വന്ത നിലയ്ക്ക് ചെയ്തതാണെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്. ഷട്ടറുകൾ പുതുതായി മാറ്റിയതാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതു വരെ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ച 3,72,480രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. (120.12 ച.മീ ഷട്ടറിന് ച.മീറ്ററിന് 3100.90 രൂപ നിരക്കിൽ 3,72,480രൂപ)

3) മാർക്കറ്റിൽ ശുചിമുറി, ടാങ്ക്, മോട്ടോർ എന്നിവ സ്ഥാപിച്ച് പൂർണ്ണമായ നവീകരണത്തിനായിരുന്നു പ്രോജക്ട്. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. 15ഇനങ്ങളിൽ 10 ഇനവും ചെയ്യാതെയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്ന് ഇത്രയും വ്യതിയാനങ്ങൾ പ്രവൃത്തിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടും നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഒരു കംപാരറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ് ഫയലിലുള്ളത്. പ്രോജക്ട് പൂർത്തീകരണപത്രത്തിലും മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ സാക്ഷ്യപത്രത്തിലും എസ്റ്റിമേറ്റനുസരിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തികൾ തൃപ്തികരമായി പൂർത്തീകരിച്ചു എന്നാണ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 03.04.2017 ലെ പദ്ധതി മാർഗരേഖ സ.ഉ.(കൈ) 79/2017/ ത.സ്വ.ഭ.വ ഖണ്ഡിക 8.3 (14) (iii), 8.5 (7) (4) എന്നിവ പ്രകാരം സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ നിർവണോദ്യോഗസ്ഥനായിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത് എൽ.എസ്.ജി.ഡി ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണ്. പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിനും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടത് എൽ.എസ്.ജി.ഡി ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണ്. ഖ.8.5 (2) പ്രകാരം നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥന്, താൻ തന്നെ നിർവഹണം നടത്തുന്ന പ്രോജക്ടിന് ഒരു സാഹചര്യത്തിലും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകാവുന്നതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

4)പശ്ചാത്തല മേഖലയിലുൾപ്പെട്ട ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് മത്സ്യബന്ധന മേഖലയിൽ ഉൽപ്പാദന മേഖലയിൽപ്പെടുത്തിയാണ് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

5) അളവുപുസ്തകത്തിൽ അവസാനമായി അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് 28.06.2017നാണ്. എന്നാൽ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിന് T.S. ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് 07.08.2017ലാണ്. പ്രവൃത്തി തുടങ്ങുന്നതിനായി 5.5.2017ൽ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ A.C. ഷീറ്റുകളും ഷട്ടറുകളും ദ്രവിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതിനാൽ ഇവ മാറ്റേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് കൗൺസിലർ അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്നാണ് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയത് എന്നാണ് ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രവൃത്തി ഒന്നും തുടങ്ങാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ (ആദ്യ അളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നത് 1.06.2017ലാണ്) recast എസ്റ്റിമേറ്റായിരുന്നു തയ്യാറാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.(PWD മാനുവൽ . ഖ.1601.1.4).

മേൽ പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 24.09.2018ൽ നൽകിയ 72-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചെങ്കിലും ട്രസ്സ് വർക്ക്, ഷട്ടർ മാറ്റം എന്നിവയ്ക്ക് ലഭിച്ച മറുപടി, ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുവാൻ അപര്യാപ്തമായതിനാൽ പ്രവൃത്തികൾ ഒരു വിദഗ്ധ സംഘം പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വിധേയമായി ട്രസ്സ് വർക്കിന് നൽകിയതിൽ അധികമായി കണക്കാക്കിയ 1,35,412 രൂപയുടെയും ഷട്ടറുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന ഇനത്തിലുള്ള 3,72,480 രൂപയുടെയും ഉൾപ്പെടെ 5,07,892 രൂപയുടെ ചെലവുകൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-15 RFID പദ്ധതി തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല

ഫയൽ നം.	:	MOP5/32257/14 MOP5/38833/14
ചെലവ്	:	തുക 4475800 രൂപ വൗച്ചർ നം. 21705620 / 2017-18 ചെക്ക് നം. 413210 / 8.2.2018
നിർവ്വഹണം	:	കോർപ്പറേഷൻ എഞ്ചിനീയർ

കൊച്ചി നഗര പ്രദേശത്ത് അനധികൃത പരസ്യ ബോർഡുകൾ കണ്ടെത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി അധികൃതമായ പരസ്യ ബോർഡുകളെ തിരിച്ചറിയുന്നതിന് കെൽട്രോണുമായി കരാർ വെച്ച് ചെയ്തതും ജി.പി.എസ്. സംവിധാനത്തിലൂടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ ഉപകരണമാണ് RFID. ഈ പ്രവൃത്തി കരാറുകാരനായ കെൽട്രോൺ M/s മാക്സാസ് സോഫ്റ്റ്വെയർ കമ്പനിയെ എൽപ്പിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) 8872/15 റിട്ട് ഹർജിയും ആയതിന്മേൽ നഗരസഭ ഫയൽ ചെയ്ത റിട്ട് അപ്പീൽ നം. WA 2032/16ൽ 10.11.2016ൽ വിധിന്യായമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 2012ൽ തന്നെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായും ഉപകരണം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതുമായി കോടതി നിരീക്ഷിച്ചതായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ് ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ കാണുന്നു. നഗരസഭ ഫയൽ ചെയ്ത WA 2032/16 റിട്ട് അപ്പീലിൽ M/s മാക്സാസ് സോഫ്റ്റ്വെയർ ഇന്ത്യ പ്രൈ.ലിമി. കമ്പനിയും കൊച്ചി നഗരസഭയും തമ്മിൽ കരാർ നിയമതത്വം ആയ "പ്രിവിറ്റി ഓഫ് കോൺട്രാക്ട്" ഇല്ല എന്നതാണ് പ്രധാനമായും നഗരസഭ ഉന്നയിച്ചത്. ഉപകരണത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തെക്കുറിച്ചും ഉപകരണം ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നത് സംബന്ധിച്ചും നഗരസഭ കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഉപകരണം നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 146/2017-18 തീയതി. 07.12.2018 പ്രകാരം രേഖാമൂലം നഗരസഭയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ഉപകരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി നഗരസഭ ഓഡിറ്റിന് വിശദീകരണം ഒന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. തുടർന്ന് ഉപകരണത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതിനായി 17.12.2018ൽ നഗരസഭയും ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും RFID ഉപകരണത്തിന്റെ ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി. RFID ഉപകരണങ്ങളുടെ പരസ്യ ബോർഡിൽ ഭാഗങ്ങളും അനുബന്ധ സാമഗ്രികളും ഘടിപ്പിക്കേണ്ടതായ ടൗൺപ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിൽ ലാമിനേഷൻ കവർ മാറ്റാത്ത നിലയിലും ഇതിനോടൊപ്പം ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായ എട്ട് 150 AH ആമറോൺ സ്റ്റോറേജ് ബാറ്ററികളും ഒരു UPS യൂണിറ്റും ഉപയോഗിക്കാത്ത നിലയിലും കണ്ടെത്തി. നഗരസഭയുടെ നിഷ്ക്രിയാസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച 2014-15 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് നം. എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(എസ്1) 212/2015 തീയതി. 24.03.2015 (ഖണ്ഡിക IX (2)) ൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ RFID ഉപകരണങ്ങൾ നിലിവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നും ഇതിനായി ചെലവഴിച്ച തുകയായ 44,75,800രൂപ പാഴാക്കിയതായും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നു. വിലപിടിപ്പുള്ള ഉപകരണം ഉപയോഗിക്കാത്ത നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വീഴ്ചയായി കാണേണ്ടതാണ്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നഗര പ്രദേശത്തുള്ള അനധികൃത പരസ്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും നിയമപരമായ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമായി, നഗരസഭ കൈവശം വെച്ചുപോരുന്ന RFID ഉപകരണം തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-16 കൊച്ചി നഗരസഭ വികസന ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഭവനങ്ങളിൽ ടോയ്‌ലെറ്റ് നവീകരിച്ച് നൽകി - 17,21,377/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

ഫയൽ നം.	:	ISO/CCPC5/021220/17
പ്രോജക്ട്	:	പൊതുടോയ്‌ലെറ്റുകളുടെ നവീകരണം
പ്രോജക്ട് നം.	:	എസ് 1169/18
അടങ്കൽ	:	20,00,000 രൂപ
ഫണ്ട്	:	വികസന ഫണ്ട്
ചെലവ്	:	17,21,377 രൂപ
ബിൽ നം.	:	1178 തീയതി 26.3.18 ജില്ലാ ട്രഷറി, എറണാകുളം
അളവ് പുസ്തകം	:	497/2017-18
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	കെ. ഉണ്ണി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനിയർ (തസ്വഭവ)

കൊച്ചി നഗരസഭ ഡിവിഷൻ 5-ൽ പൊതു സ്ഥലങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗത്തിനായി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന പൊതു ടോയ്‌ലെറ്റുകളുടെ നവീകരണത്തിന് 20,00,000 രൂപ അടങ്കലിൽ 2017-18 വർഷത്തിൽ പദ്ധതി (നം. എസ്. 1169/18) തയ്യാറാക്കി ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലെ പ്രവർത്തിയ്ക്ക് പകരം കൊച്ചി നഗരസഭ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ മട്ടാഞ്ചേരി പ്രദേശത്തുള്ള ചെറുകാട് പറമ്പ്, വലിയ പറമ്പ്, കൊച്ചു പറമ്പ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഭവനങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള ടോയ്‌ലെറ്റുകളിൽ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും നഗരസഭ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ചേർന്ന് നടത്തിയ പ്രാദേശിക ഭൗതീക പരിശോധനയിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. ടി പ്രവർത്തിയുടെ അളവു പുസ്തകം നം. 497/2017-18ലെ രേഖപ്പെടുത്തലും പ്രാദേശിക പരിശോധന കണ്ടെത്തിയ വസ്തുതകളും പൊരുത്തമില്ലാത്തതിനാൽ കൂടുതൽ അന്വേഷണത്തിനായി 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11 പ്രകാരം അന്വേഷണ നടപടികൾക്കായി 19.09.2018ൽ (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 68/2017-18) രേഖാമൂലം കൊച്ചി നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയോട് എങ്ങനെയാണ് ക്രമവിരുദ്ധമായി ഗുണഭോക്താക്കളെ നഗരസഭ എഞ്ചിനീയർ കണ്ടെത്തിയതെന്നും ഇത്തരത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തിയതിന് രേഖകൾ ഇല്ലെന്നും എന്നുമുള്ള വിവരങ്ങൾ നഗരസഭയുടെ അറിവും സമ്മതവും ഉള്ളതാണോ എന്ന അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി 01.10.2018നകം മേൽ ചെലവുകൾ വ്യവസ്ഥാപിതവും ഉചിതമാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് വിശദീകരണം നൽകുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

CCPC5/32440/12.A എന്ന നമ്പരിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്താതെയും ഓഫീസ് മുദ്രയോ പേരോ രേഖപ്പെടുത്താതെയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ എഴുതി സമർപ്പിച്ച മറുപടി പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത് പൊതു ടോയ്‌ലെറ്റുകൾക്കാണെന്നും ആയത് കരാറുകാരൻ ഏറ്റെടുത്തതാണെന്നും കാണുന്നു.

മേൽ വസ്തുതകളുടെയും വിശദാംശങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതു പണം രേഖകളുമായി ക്രമപ്പെടാത്ത രീതിയിൽ ചെലവഴിച്ച് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുകയും ആയത് അന്വേഷിക്കുന്നതിനും ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടും ശ്രമിച്ചില്ല എന്നതിൽ നിന്നും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയും മേൽ നടപടികളിൽ ബോധപൂർവ്വമായി വീഴ്ച വരുത്തിയെന്ന നിഗമനത്തിലെത്തുന്നു. ആയതിനാൽ പൊതു അധികാര സ്ഥാപനം പൊതു പണം പൊതുരേഖ ചമച്ച് സ്വകാര്യ വ്യക്തിയ്ക്ക് നേട്ടമുണ്ടാക്കിയതായി വ്യക്തമാകുന്നു. ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ നിന്നും പ്രോജക്ട് അംഗീകാരം തേടി മറ്റൊരു പ്രവർത്തി നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ സർക്കാർ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന പദ്ധതി നിർവ്വഹണ പ്രക്രിയയെ കൊച്ചി നഗരസഭ മറികടന്നുകൊണ്ട് 17,21,327 രൂപ

സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് നേട്ടമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി ചെലവഴിച്ചു. അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് പ്രവൃത്തി നടത്താത്തതിനാൽ ചെലവ് തുക നിരാകരിക്കുന്നു. തുക നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-17 സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ, ഇൻസിനറേറ്റർ - ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ, ഇൻസിനറേറ്റർ എന്നിവ സ്ഥാപിക്കൽ.	
പ്രോജക്ട് നം.	S 0565/17	
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	ജിജോ ജോൺ, പ്രിൻസിപ്പാൾ, SRV Govt. (M)VHSS, എറണാകുളം	
അടങ്കൽ തുക	27,00,000/-	
ചെലവ്	ബിൽ നം.156214/30.06.17	**വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കൻഡറി വിഭാഗം26,90,051/-**

സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്ക് സൗജന്യമായി സാനിട്ടറി നാപ്കിനുകൾ വിതരണം ചെയ്യുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ സംസ്ഥാന വനിതാ വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ സഹായത്തോടെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണ് "ഷീ പാഡ്" പദ്ധതി. ഈ പദ്ധതി കേരള സംസ്ഥാന വനിതാ വികസന കോർപ്പറേഷനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സംയുക്തമായി നടപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാ.ധാ) നം. 280/16/തസ്വഭവ തീയതി 25.01.2016 പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിൽ ഈ പദ്ധതി സംസ്ഥാന വനിതാ വികസന കോർപ്പറേഷനുമായി ചേർന്ന് സംയുക്തമായി നടപ്പാക്കിയില്ല. പകരം നേരിട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനായി ഇ-ടെണ്ടർ വിളിക്കുകയും മരിയ ഹൈജീൻ സൊല്യൂഷൻസ്, മലപ്പുറം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെൻഡർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രാഥമിക കരാറുടമ്പടി അനുസരിച്ച് കരാറുകാരൻ കോർപ്പറേഷന് ദർഘാസ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമാനുസൃത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ കരാർ തുകയുടെ 5% തുക ജാമ്യ നിക്ഷേപമായി കെട്ടിവയ്ക്കുകയും കരാർ നടപടി ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നും ഗ്യാരണ്ടി പിരീഡിന്റെ കാലാവധിക്കു ശേഷം 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ മാത്രമേ കോൺട്രാക്ടർക്ക് സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് തിരികെ നല്കാവൂ എന്നും എഗ്രിമെന്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

13 സ്കൂളുകളിൽ മെഷീനുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. 23.11.2018, 06.12.2018, 17.12.2018 എന്നീ തീയതികളിൽ ഗവ. ഹയർസെക്കൻഡറി സ്കൂൾ ഇടപ്പള്ളി, ഗവ. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ നോർത്ത് ഇടപ്പള്ളി, എസ്.ആർ.വി.ജി(എം) എച്ച്.എച്ച്.എസ്. എറണാകുളം, ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എച്ച്.എസ്. ഫോർ ഗേൾസ് എറണാകുളം, ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എസ്.എസ്. പനമ്പിള്ളിനഗർ, ജി.ആർ.എഫ്.റ്റി.വി.എച്ച്.എസ്.എസ്. തേവര എന്നീ സ്കൂളുകളിൽ ഓഡിറ്റ് നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തിയതിൽ എസ്.ആർ.വി.ജി(എം) എച്ച്.എച്ച്.എസ്. എറണാകുളത്തെ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗം ഒഴികെ മറ്റെല്ലാ സ്കൂളുകളിലും നൽകിയിരുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞു.

	സ്കൂളിന്റെ പേര്		ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗം	ഹയർസെക്കൻഡറി വിഭാഗം	വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കൻഡറി വിഭാഗം	നിലവിലെ സ്ഥിതി
1	ഗവ. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ നോർത്ത് ഇടപ്പള്ളി	സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ	2	2	2	പ്രവർത്തനരഹിതം
		ഇൻസിനറേറ്റർ	2	2	2	പ്രവർത്തനരഹിതം
2	എസ്.ആർ.വി.ജി. (എം) എച്ച്.എച്ച്.എസ്. എറണാകുളം	സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ	-	4	4	പ്രവർത്തനരഹിതം
		ഇൻസിനറേറ്റർ	2	3	2	പ്രവർത്തനരഹിതം
3	ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എച്ച്.എസ്. ഫോർ ഗേൾസ് എറണാകുളം	സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ	3	3	വിഭാഗം ഇല്ല	പ്രവർത്തനരഹിതം
		ഇൻസിനറേറ്റർ	3	3	വിഭാഗം ഇല്ല	പ്രവർത്തനരഹിതം
4	ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എസ്.എസ്. പനമ്പിള്ളിനഗർ	സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ	2	3	വിഭാഗം ഇല്ല	പ്രവർത്തനരഹിതം

		വെന്റിംഗ് മെഷീൻ				
		ഇൻസിനറേറ്റർ	2	3	വിഭാഗം ഇല്ല	പ്രവർത്തനരഹിതം
5	ജി.ആർ.എഫ്.റ്റി.വി.എച്ച്.എസ്.എസ്. തേവര	സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ	-	-	4	പ്രവർത്തനരഹിതം
		ഇൻസിനറേറ്റർ	-	-	4	പ്രവർത്തനരഹിതം
6	ഗവ. ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ, ഇടപ്പള്ളി	സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീൻ	2	2	വിഭാഗം ഇല്ല	പ്രവർത്തനരഹിതം
		ഇൻസിനറേറ്റർ	2	2	വിഭാഗം ഇല്ല	പ്രവർത്തനരഹിതം

എസ്.ആർ.വി.ജി(എം) എച്ച്.എച്ച്.എസ്. & വി.എച്ച്.എസ്.എസ്.എറണാകുളത്തെ വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി വിഭാഗത്തിലെ രേഖകൾ പ്രകാരം കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നത് മൂന്ന് സാനിട്ടറി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീനും മൂന്ന് ഇൻസിനറേറ്ററും ആണ്. എന്നാൽ നേരിട്ടുള്ള പരിശോധനയിൽ രണ്ട് ഇൻസിനറേറ്ററുകളും നാല് സാനിറ്ററി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീനുകളുമാണ് കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. അവയെല്ലാം പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. കൂടാതെ എസ്.ആർ.വി.ജി(എം) എച്ച്.എച്ച്.എസ്.ലെ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിൽ ആൺകുട്ടികൾ മാത്രമാണ് പഠിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആൺകുട്ടികൾ മാത്രമുള്ള ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിലും രണ്ട് ഇൻസിനറേറ്ററും രണ്ട് വെന്റിംഗ് മെഷീനുകളും കൈപ്പറ്റിയതായി രേഖകളിൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ നേരിട്ടുള്ള പരിശോധനയിൽ രണ്ട് ഇൻസിനറേറ്റർ മാത്രമാണ് കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇവ ഉപയോഗിക്കാത്ത രീതിയിൽ ടോയ്‌ലെറ്റുകൾക്കുള്ളിൽ പൂട്ടി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായാണ് കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഗവൺമെന്റ് എച്ച്.എസ്.എസ്. പനമ്പിള്ളിനഗർ-ലെ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിലും സമാന സാഹചര്യമാണ് ഉള്ളത്. ഈ സ്കൂളിൽ 2017-18 കാലഘട്ടത്തിൽ രേഖകൾ പ്രകാരം ഒരു പെൺകുട്ടി മാത്രമാണ് പഠിച്ചിരുന്നത്. എന്നിട്ടും ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിന് രണ്ട് ഇൻസിനറേറ്ററും രണ്ട് സാനിട്ടറി നാപ്കിൻ വെന്റിംഗ് മെഷീനുകളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവ പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കായി നടപ്പിലാക്കിയ ഈ പദ്ധതി വിദ്യാർത്ഥിനികൾ ഇല്ലാത്ത സ്കൂളുകൾക്കുൾപ്പെടെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വെന്റിംഗ് മെഷീൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ വിനിയോഗം, ഇവയുടെ തുടർപരിപാലനം എന്നിവ പി.റ്റി.എയെ ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും, ഉപകരണങ്ങൾ കേടായ വിവരം മരിയ ഹൈജീനിക് സൊല്യൂഷൻസ് -നെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന വിവരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും 26.11.2018-ലെ 135-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിനുള്ള മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഒരു നാപ്കിൻ പാഡ് വെൻഡിംഗ് മെഷീന് (15291.2)രൂപ നിരക്കിൽ 72 നാപ്കിൻ പാഡ് വെൻഡിംഗ് മെഷീനും, ഒരു നാപ്കിൻ പാഡ് ഇൻസിനറേറ്ററിന് 18508/- രൂപ നിരക്കിൽ 72 നാപ്കിൻ പാഡ് ഇൻസിനറേറ്ററും ഒരു നാപ്കിൻ പാഡിന് 4/- രൂപ നിരക്കിൽ 7200 നാപ്കിൻ പാഡുകളും 2462342+ VAT തുകയായ 227708 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 2690050.93/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ഇൻവോയ്സ് നം. 3/2.5.2017)

ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി നടപ്പാക്കുന്ന ഇതുപോലുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് കരാറിൽ മാത്രം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റിനെക്കുറിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തുകയും അത് വാങ്ങാതെ നടപ്പാക്കാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് തടസ്സം നിൽക്കും. കൂടാതെ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്ത ഉപകരണങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുകയും അവ കേടാവുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ യഥാസമയം ബന്ധപ്പെട്ട കമ്പനിയെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ അതുണ്ടായില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് ഇതിന്റെ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുകയോ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

13 സ്കൂളുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള മെഷീനുകളിൽ പ്രാദേശിക പരിശോധന നടത്തിയ 7 സ്കൂളുകളിലും മെഷീനുകൾ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടി ഉപയോഗിച്ച 26.9 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

3-18 ഹയർ സെക്കൻഡറി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ സപ്ലൈ പ്രയോജന രഹിതം

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	ഹയർസെക്കൻഡറി സ്കൂളിൽ ICT ലാബുകളിലേയ്ക്കുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ സപ്ലൈ
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.1015/18
ഫയൽ നമ്പർ	:	CCPC7/23200/17
അടങ്കൽ തുക	:	15,00,000
ചെലവ് വിവരം	:	14,88,000
ബിൽ നം.		1273686 തീയതി. 26.03.2018

ഹയർസെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ ICT ലാബുകളിലേയ്ക്കുള്ള കമ്പ്യൂട്ടർ സപ്ലൈ എന്ന പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 13 സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് 48 ലാപ്ടോപ്പുകൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്കൂളുകളിൽ നൽകിയ ലാപ്ടോപ്പുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി 06.12.2018ൽ എസ്.ആർ.വി. എച്ച്.എച്ച്.എസ്, എറണാകുളത്ത് നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ ഈ സ്കൂളിന് നൽകിയ 3 ലാപ്ടോപ്പുകളിൽ 2 എണ്ണം കവർ പോലും പൊട്ടിക്കാതെ സ്കൂളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. 20.03.2018ലാണ് ഈ ലാപ്ടോപ്പുകൾ സ്കൂളിൽ കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 9 മാസത്തോളം ഇത് ഉപയോഗിക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായാണ് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നം. 97/2018/പൊ.വി.വ തീയതി 06.01.2018 അനുസരിച്ച് വിതരണക്കാർ, പ്രഥമാധ്യാപകനും സ്കൂൾ കോ-ഓർഡിനേറ്റർക്കും ഉപകരണങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് കാണിക്കണം എന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവ പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് കാണിച്ചതിനുശേഷമല്ല വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സ്കൂളുകൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ എന്തെന്നത് അനുസരിച്ചുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ഈ രീതിയിൽ പ്രയോജന രഹിതമായി പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

3-19 എ.എം.സി.- കമ്പ്യൂട്ടർ സർവ്വീസിംഗ് നടത്തിയ ബില്ലുകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	കമ്പ്യൂട്ടർ എ.എം.സി ഫോർ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂൾ (കിഴക്കൻ മേഖല)
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്. 569/18
ഫയൽ നമ്പർ	:	CCPC7/28334/16
അടങ്കൽ തുക	:	2,50,000
ചെലവ് വിവരം	:	2,50,000
ബിൽ നം.		1236761 തീയതി. 23.03.2018

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	കമ്പ്യൂട്ടർ എ.എം.സി ഫോർ ഗവൺമെന്റ് സ്കൂൾ (പടിഞ്ഞാറൻ മേഖല)
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്. 570/18
ഫയൽ നമ്പർ	:	CCPC7/28333/16
അടങ്കൽ തുക	:	2,50,000
ചെലവ് വിവരം	:	1,68,831
ബിൽ നം.		1236770 തീയതി. 23.03.2018

സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ എ.എം.സി. ഏർപ്പെടുന്നതിനും സ്കൂളുകളിൽ നെയിംബോർഡ്, ദിശാബോർഡ് എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേയ്ക്കുമായി 4,18,831രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ടീം ഐ.ടി. കമ്പ്യൂട്ടേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിനാണ് എ.എം.സി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. G.O(P) No. 26/2005/ITD തീയതി. 24.12.2005 അനുസരിച്ച് കമ്പനീസ് ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഒരു കമ്പനിയ്ക്ക് മാത്രമേ എ.എം.സി. നൽകാവൂ. എ.എം.സി. നൽകിയിട്ടുള്ള കമ്പനി Authorised Service Provider (ASP) for Original Equipment Manufacturer (OEM) brand equipments ആയിരിക്കണം. ഈ മേഖലയിൽ 3 വർഷത്തെയെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പരിചയമുണ്ടായിരിക്കണം. എ.എം.സി. നൽകിയിട്ടുള്ള കമ്പനിക്ക് മതിയായ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ഫെസിലിറ്റികൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. മാസത്തിലൊരിക്കൽ സ്കൂളുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ പരിശോധന നടത്തണം. മൂന്നമാസത്തിലൊരിക്കൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ ക്ഷമത പരിശോധിക്കുകയും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തുകയും ചെയ്യണം എന്നീ നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ടീം ഐ.ടി. കമ്പ്യൂട്ടേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനം ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും തന്നെ പാലിച്ചിട്ടില്ല. ടി സ്ഥാപനം നഗരസഭയുമായി ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കരാർ കാലാവധി 2017 മാർച്ച് 1 മുതൽ 2018 ഫെബ്രുവരി 28 വരെയാണ്. ഈ കാലയളവിൽ ആറ് തവണ (അതായത് രണ്ട് മാസത്തിൽ ഒരിക്കൽ) സ്കൂളുകളിൽ സന്ദർശനം നടത്തി കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം ഒരു പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് ഒരു സ്കൂളിൽ നിന്നും ലഭ്യമായില്ല. മാത്രമല്ല 23.11.2018-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ ഇടപ്പള്ളിയിലെ ഹയർസെക്കൻഡറി വിഭാഗത്തിലും, ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിലും, 23.11.2018-ൽ നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിലും ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ നോർത്ത് ഇടപ്പള്ളിയിലെ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിലും, ഹയർസെക്കൻഡറി വിഭാഗത്തിലും, വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കൻഡറി വിഭാഗത്തിലും, 17.12.2018ൽ ഗവൺമെന്റ് ഹയർസെക്കൻഡറി സ്കൂൾ ഫോർ ഗേൾസ്, എറണാകുളത്തിന്റെ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗത്തിലും ഹയർ സെക്കൻഡറി വിഭാഗത്തിലും, 06.12.2018ൽ എസ്.ആർ.വി. വി.എച്ച്.എസ്.എസ്., എറണാകുളത്തും, ജി.ആർ.എഫ്.റ്റി ഹൈസ്കൂൾ, തേവരയിലും നടത്തിയ ഓഡിറ്റിന്റെ പ്രാദേശിക പരിശോധനാ സമയത്ത്, 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഈ സ്കൂളുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ മെയിന്റനൻസ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയോ പ്രവർത്തനക്ഷമത പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയോ ഈ സ്ഥാപനം സ്കൂളുകൾ സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് പ്രധാന അദ്ധ്യാപകർ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ മെയിന്റനൻസ് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട് കരാറുകാരന് പണം നൽകി എന്നതല്ലാതെ കരാർ കാര്യക്ഷമമായി പാലിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിങ് ഗ്രൂപ്പുകളും ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. കരാറിന്റെ ഉറപ്പിലേക്കായി കരാർ തുകയുടെ 5% തുക സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായി വാങ്ങേണ്ടതായിരുന്നെങ്കിലും ആയത് വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 26.11.2018ലെ 139-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി

ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്കൂളുകളിലെ കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ എ.എം.സി. സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും പ്രോജക്റ്റ് നിർവ്വഹണത്തിന് വേണ്ടി വിനിയോഗിച്ച 4,18,831/- (250000+168831) രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-20 പഠനമുറി നിർമ്മാണം - അപാകങ്ങൾ

പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	:	പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനമുറി നിർമ്മാണം	
പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ	:	എസ് 564/18	
അടങ്കൽ	:	40,50,000/-	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	
ചെലവ് വിവരം	:	300000/-	സി.ബി.08/17-18/18.9.17
		200000/-	സി.ബി.10/17-18/24.10.17
		150000/-	സി.ബി.14/17-18/06.01.18
		400000/-	സി.ബി.21/17-18/17.2.18
		150000/-	സി.ബി.42/17-18/27.3.18
		1200000/-	

സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായി പഠനമുറി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച 24 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പഠനമുറി നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ആണ് ഈ തുക വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഡി.എ) വകുപ്പിന്റെ 15.02.2016ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നം. 626/2016/തസ്വഭവ പ്രകാരം പഠനമുറി നിർമ്മാണത്തിനായി എഞ്ചിനീയർ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിനുശേഷം അളവ് രേഖപ്പെടുത്തണം എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം എഞ്ചിനീയർ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താതെയാണ് തുക വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 19/11/2018-ലെ 115-ാം നമ്പർ എൻക്വയറി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 12ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-21 അംഗീകൃത ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകവിതരണം - നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ (ഫയൽ നമ്പർ.CCPC.4 / 21080 /17)

പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	:	അംഗീകൃത ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകവിതരണം	
പ്രോജക്റ്റ് നമ്പർ	:	എസ്.1802/18	
അടങ്കൽ	:	5,00,000/- വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		1711047000101290201/24.3.18	5,00,000/-

കൊച്ചി നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള അംഗീകൃത ലൈബ്രറികൾക്കും നഗരസഭാലൈബ്രറികൾക്കും പുസ്തകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രോജക്ടാണിത്. ലൈബ്രറികളിൽ നിന്നും അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ച് അവയുടെ ലിസ്റ്റ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് ബുക്ക് മാർക്കിന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ നേരിട്ട് എത്തിച്ച് നൽകി അവരുടെ ആക്സെപ്റ്റൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സഹിതം ബില്ല് ഹാജരാക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട് (കത്ത് നം. CCPC.4/21080/17/ 17.03.2018). ഈ പ്രോജക്റ്റ് നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പുസ്തകങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല : ബുക്ക്മാർക്കിന്റെ ഇൻവോയ്സിൽ പുസ്തകങ്ങൾ കൈപ്പറ്റി എന്ന് മാത്രമാണ് ലൈബ്രറികൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ലൈബ്രറിയുടെ പ്രധാന സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ തുടർ നമ്പരുകളിട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി ആയത് നഗരസഭാ അധികൃതർ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട് 2017-18 ലെ ജനകീയാസൂത്രണപ്രോജക്റ്റ് പ്രകാരം നൽകിയതാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതും പരിശോധനയ്ക്കായി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

ബില്ലുകളിൽ ജി.എസ്.റ്റി.രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ ഇല്ല: ബുക്ക്മാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലുകളിൽ ജി.എസ്.റ്റി. രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ സ്ഥാപനത്തിനെ ജി.എസ്.റ്റി. രജിസ്ട്രേഷനിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരം ലഭ്യമാക്കണം.

ഒരേ ബിൽ നമ്പരിൽ പല ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകവിതരണം ചെയ്തു: ബുക്ക് മാർക്ക്, നഗരസഭ നൽകിയ ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം ലൈബ്രറികൾക്ക് പുസ്തകവിതരണം നടത്തി ,ലൈബ്രറികളുടെ കൈപ്പറ്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയ ബില്ലുകൾ നഗരസഭയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല ലൈബ്രറികൾക്കും നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലുകൾ ഒരേ നമ്പരും തീയതിയും (KSBM/2018/ 6.3.2018) ഉള്ളവയാണ്. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. പല തുകകൾ ഒരേ ബിൽ നമ്പരിൽ ക്ലെയിം ചെയ്ത നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ല. ഓരോ ഇൻവോയ്സിനും പ്രത്യേകം നമ്പരുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നിരിക്കെ 26 ലൈബ്രറികൾക്ക് ഒരേ നമ്പരുംതീയതിയും ഉള്ള ബില്ലുകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവയുടെ വിശ്വാസ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുവാനാകുന്നില്ല.

ലിസ്റ്റിലെ ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ബിൽ നം	പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം	ആകെ മൂല്യം	ഡിസ്കൗണ്ട്	നെറ്റ് തുക
1	വീനസ് ക്ലബ്ബ് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
2	സഹൃദയ ഗ്രന്ഥശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	102	17148	5148	12000
3	വിജ്ഞാനോദയ വായനശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17148	5148	12000
6	മൗലാന ആസാദ് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	106	17144	5144	12000
8	കെ.എസ്.രാഘവൻ മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി, കൊച്ചി-16	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
9	യൂത്ത് ലീഗ് പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
10	കൊച്ചിൻ ബ്രദേഴ്സ് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
11	ജോഷി സ്മാരക ഗ്രന്ഥശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
12	കലാകൈരളി ലൈബ്രറി & റീഡിങ്ങ് റൂം	KSBM/2018/ 6.3.2018	112	17151	5151	12000
14	ജനകീയ ഗ്രന്ഥശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
15	സി.പി.കൃഷ്ണപിള്ള സ്മാരക വായനശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
16	സന്മാർഗ്ഗോദയ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	86	16749	4749	12000
17	യുവകലാതരംഗ് ഗ്രന്ഥശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	117	17150	5150	12000
18	ഗ്രാമീണ വായനശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
19	പ്രതിഭ വായനശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
20	വിനോദ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
21	പണ്ഡിറ്റ് കറുപ്പൻ മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
23	സോയൂസ് ക്ലബ്ബ് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
24	ഇക്ബാൽ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	10200
25	സാരസ്വത് അസോസിയേഷൻ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
26	കൊച്ചിൻ മഹിളാ സമാജം ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	93	17159	5159	12000
27	യുവഭൂഷണം വായനശാല	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
30	തിലക് ക്ലബ്ബ് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000

31	എറണാകളം പബ്ലിക്ക് ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	171	28584	8584	20000
33	കൊച്ചി നഗരസഭ ലൈബ്രറി പള്ളരത്തി	KSBM/2018/ 6.3.2018	171	28584	8584	20000
37	എൽ.ജി.പൈ. മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	180	28580	8574	20000

ബിൽ നമ്പർ തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താതെയും കമ്പ്യൂട്ടർ ബില്ലിൽ ഭാഗികമായി എഴുതിച്ചേർത്തും പുസ്തക വിതരണം:

ഏതാനം ലൈബ്രറികളിൽ ബുക്ക് മാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലിൽ നമ്പർ തീയതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ രണ്ടു ലൈബ്രറികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലിൽ ഭാഗികമായി എഴുതി ചേർത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. വിശദവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ലിസ്റ്റിലെ ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ബിൽ നം	പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം	ആകെ മൂല്യം	ഡിസ്കൗണ്ട്	നെറ്റ് തുക	റിമാർക്ക്സ്
5	ചങ്ങമ്പുഴ സ്മാരക ഗ്രന്ഥശാല	ഇല്ല	76	17159	5159	12000	
7	ഫ്രണ്ട്സ് ലൈബ്രറി	ഇല്ല	64	17151	5151	12000	
13	സമസ്തകേരള സാഹിത്യപരിഷത്ത് ഗ്രന്ഥശാല	ഇല്ല	86	17160	5160	12000	
22	ടാഗോർ ലൈബ്രറി	ഇല്ല	39	17155	5155	12000	അച്ചടിച്ച ബില്ലിൽ30മുതൽ 31 വരെയുള്ള ക്രമനമ്പർ എഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
28	കൊച്ചിൻ പോലീസ് ലൈബ്രറി	ഇല്ല	86	17160	5160	12000	
29	പി.കെ.എം. ലൈബ്രറി & റീഡിങ്ങ് റൂം	ഇല്ല	103	17162	5162	12000	അച്ചടിച്ച ബില്ലിൽ94മുതൽ 103 വരെയുള്ള ക്രമനമ്പർ എഴുതി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
34	കൊച്ചി നഗരസഭ ലൈബ്രറി വൈറ്റില	ഇല്ല	141	28641	8641	20000	
36	കെ.ജെ.ഹെർഷൽ മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി	ഇല്ല	115	27242	7242	20000	

അപേക്ഷ, രജിസ്ട്രേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നിവ ഹാജരാക്കിയില്ല :

പുസ്തകങ്ങൾ നൽകപ്പെട്ട ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ പുസ്തകങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സഹിതം നഗരസഭയ്ക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുമില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ലിസ്റ്റിലെ ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ബിൽ നം	പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം	ആകെ മൂല്യം	ഡിസ്കൗണ്ട്	നെറ്റ് തുക
8	കെ.എസ്.രാഘവൻ മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി, കൊച്ചി-16	KSBM/2018/ 6.3.2018	105	17145	5145	12000
32	സി ഹെഡ് ലൈബ്രറി	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല	20000
35	കെ.എസ്.രാഘവൻ മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി	4322-4330/ തീയതി ഇല്ല	158	27031	7031	20000
37	എൽ.ജി.പൈ.മെമ്മോറിയൽ ലൈബ്രറി	KSBM/2018/ 6.3.2018	180	28580	8574	20000

ബില്ലിലെ പുസ്തകമൂല്യവും ബുക്ക്മാർക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല :

ലൈബ്രറികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ബില്ലിലെ പുസ്തകമൂല്യവും ഡിസ്കൗണ്ട് തുകയും പണം ലഭിക്കുന്നതിനായി ബുക്ക്മാർക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ തുകകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം ക്രമ നമ്പർ 1 മുതൽ 30 വരെ 17142 ആകെ പുസ്തകമൂല്യവും 5142 ഡിസ്കൗണ്ടു

തുകയും, ക്രമ നമ്പർ 31 മുതൽ 37 വരെ 28571 ആകെ പുസ്തകമൂല്യവും 8571 ഡിസ്കൗണ്ടു തുകയും ആണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ബില്ലിലും ഇത്തരം തുകകൾ ഇല്ല.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 18.05.2018 ൽ 24-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ലൈബ്രറികളോടും കേരളാ ബുക്ക് മാർക്കിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാകുന്നതിന് വിധേയമായി 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-22 ഹെൽത്ത് സെന്ററുകൾക്ക് ഫർണിച്ചർ - സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായ വാങ്ങൽ (ഫയൽ നമ്പർ.ISO/CCPC.5 /021325 /17)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	നഗരസഭവക ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിലേക്ക് ഫർണിച്ചർ	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.0888/18	
അടങ്കൽ	:	7,00,000/- വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		1711047015901193791/16.03.18	6,36,140/-

കൊച്ചി നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിലേക്ക് ഫർണിച്ചർ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രോജക്ടാണിത്. ഫർണിച്ചർ കേരള ആർട്ടിസാൻസ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കേർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് (ARTCO) യിൽ നിന്നും നേരിട്ടാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഫർണിച്ചർ വിവിധ ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിൽ നേരിട്ട് എത്തിച്ച് നൽകി അവരുടെ ആക്സെപ്റ്റൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സഹിതം ബില്ല് ഹാജരാക്കിയതിന് വിധേയമായിട്ടാണ് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായ വാങ്ങൽ : സ്റ്റീൽ ഫർണിച്ചർ ARTCOയിൽ നിന്നും ടെണ്ടറോ ക്വട്ടേഷനോ കൂടാതെ നേരിട്ട് വാങ്ങുന്നതിന് സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് മാനുവലിന്റെ ഖണ്ഡിക 9.23 ഒരു വർഷത്തേക്ക് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് 20.10.2017ൽ GO(Rt)59/2017/SPD നമ്പർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉള്ള ഫർണിച്ചർ അവയ്ക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്കിൽ അധികരിക്കാത്ത തരത്തിൽ നേരിട്ട് വാങ്ങുന്നതിനാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവ ടെണ്ടർ/ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചേ വാങ്ങാവൂ എന്ന് ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ ഉള്ളവയല്ല.

പ്രോജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകളുടെ വിവരം (Invoice No. KADCO/CRO/SALE/2017-18/141 dt.01.02.2018)			
1	Examination table MS with top SS-182 x53 x81cm	11 Nos.	Rs.9600/ 1No.
2	Iron cot Angle Iron Tubular Frame – 180x90x60cm	10 Nos.	Rs.6200/ 1No.
3	Steel office Table 3 Drawer & 1 Cupboard- 150x60x75cm	14 Nos.	Rs.8700/ 1No.
4	Steel Slotted Angle Rack-180x90x45xcm 6 pannel	34 Nos.	Rs.4800/ 1No.
5	Plastic Arm Chair	120 Nos.	Rs.590/ 1No.

ഫർണിച്ചർ ARTCO നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല : സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് മാനുവലിന്റെ ഖണ്ഡിക 9.24 പ്രകാരം സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ തന്നെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെന്ന് വാങ്ങൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ഫർണിച്ചർ ARTCO നിർമ്മിതമാണെന്നതിന്റെ തെളിവ് രേഖകൾ ഒന്നും ലഭ്യമല്ല.

സ്റ്റോക്ക് എൻട്രി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല: സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് മാനുവലിന്റെ ഖണ്ഡിക 12.19 പ്രകാരം സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതിന് ശേഷം മാത്രമെ തുക നൽകാവൂ. ഫർണിച്ചർ വിവിധ ഹെൽത്ത് സെന്ററുകൾ കൈപ്പറ്റിയതായുള്ള സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക ARTCOയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളിലെ ഫർണിച്ചർ രജിസ്റ്ററിൽ, ലഭിച്ച ഫർണിച്ചർ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തി ആയത് നഗരസഭ അധികാരികൾ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

മേൽ പരാമർശിച്ച അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 21.05.2018 ൽ 25-ാം നമ്പരായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആയത് ഹാജരാക്കുന്നതിന് വിധേയമായി 6,36,140/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-23 മാലിന്യശേഖരണത്തിന് കൈവണ്ടികൾ വാങ്ങൽ - നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ (ഫയൽ നമ്പർ.ISO/CCPC.5 /028017 /16)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	മാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നതിന് 50 കൈവണ്ടികൾ	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.0542/18	
അടങ്കൽ	:	15,00,000/- വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		17110147015900523927/ 7.10.17 തുക 57067325135 എന്ന എസ്.ബി.ടി. അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.	14,98,000/- (40 കൈവണ്ടികളുടെ സപ്ലൈക്ക് നൽകിയ തുക)

ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാതെയുള്ള വാങ്ങൽ : മാലിന്യശേഖരണത്തിനായി 50 കൈവണ്ടികൾ വാങ്ങുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 15 ലക്ഷം രൂപ (30000x50) അടങ്കൽ തുക നിശ്ചയിച്ച് നിർവ്വഹണം നടത്തിയ പ്രോജക്ടാണിത്. കൈവണ്ടികൾ വാങ്ങുന്നതിനായുള്ള ഇ-ടെണ്ടറിൽ ഏറ്റവും കറവ് നിരക്ക്(1372500/-രൂപ , ഒരെണ്ണത്തിന് 27450/-രൂപ) രേഖപ്പെടുത്തിയത് IOTA Engineering എന്ന സ്ഥാപനമാണ്. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനം ടെണ്ടറിനോടൊപ്പം പ്രിലിമിനറി കരാർ സമർപ്പിച്ചില്ല എന്ന കാരണത്താൽ പ്രസ്തുത ടെണ്ടർ നിരസിക്കുകയും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ രണ്ടാമത്തെ നിരക്ക് (1872500/- രൂപ, ഒരെണ്ണത്തിന് 37450/-രൂപ) രേഖപ്പെടുത്തിയ KSIE Ltdന്റെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു (ഹെൽത്ത് സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റിയുടെ 4.3.17ലെ 02-ം നമ്പർ തീരുമാനം. 18.3.17 ലെ 74-ം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനം).

സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് മാനവലിലെ ഖണ്ഡിക 9.46 പ്രകാരം സപ്ലൈക്കായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് നിരക്ക് ന്യായമായത് (reasonable) ആണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. ന്യായവിലയല്ലെങ്കിൽ നെഗോസിയേഷൻ നടത്താവുന്നതും ആയതിൽ ന്യായവിലയിലേക്ക് നിരക്ക് താഴ്ത്താൻ സമ്മതിച്ചാൽ വാങ്ങാവുന്നതും അല്ലാത്തപക്ഷം റീടെണ്ടറിങ്ങ് നടത്തേണ്ടതാണെന്നും ഖണ്ഡിക 9.48 ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ആവശ്യപ്പെട്ട സാധനം ഏറ്റവും ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് ലഭിക്കും എന്ന് IOTA Engineeringഎന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിട്ടും മേൽ ഖണ്ഡികകൾ പ്രാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ ആണ് കൈവണ്ടി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല KSIE Ltdഒരു സർക്കാർ സ്ഥാപനം എന്ന നിലയിൽ ഖണ്ഡിക 9.23 പ്രകാരമുള്ള വിലമുൻഗണന (price preference) നൽകിയാൽ പോലും ഇത്രയും അധികം തുക നൽകേണ്ടിവരുമായിരുന്നില്ല. ചട്ടവിരുദ്ധമായ വാങ്ങൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനാൽ, നഗരസഭ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്ന 50 കൈവണ്ടികൾക്ക് പകരം 40കൈവണ്ടികളേ വാങ്ങാൻ സാധിച്ചുള്ളു എന്ന് മാത്രമല്ല 1,25,500/-രൂപ അധികം നൽകേണ്ടിയും വന്നു.

ടെണ്ടർ നോട്ടീസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട ഗ്യാരണ്ടി പിരീഡ് ലഭിച്ചില്ല: ടെണ്ടർ നോട്ടീസിലെ ഏഴാം നമ്പർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം എല്ലാ ഇനങ്ങൾക്കും കുറഞ്ഞത് 2 വർഷമെങ്കിലും ഗ്യാരണ്ടി പിരീഡ് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ KSIE Ltd മായി 13.03.2017 ന് ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 5-ം നമ്പർ കരാറിലെ ഒന്നാം വ്യവസ്ഥയിൽ, സപ്ലൈ തീയതി മുതൽ 12മാസം ആണ് ഗ്യാരണ്ടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 26/21.05.2018-ം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 14,98,000രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-24 ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങൽ- അപാകതകൾ

(ഫയൽ നമ്പർ.CCPC.5 /021343 /17)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങൽ	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.0890/18	
അടങ്കൽ	:	50,00,000/- സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		17110147015901194051	71,50,000/-

		/16.03.18	

തുക കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രസീത് ലഭ്യമല്ല: നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങുന്നതിനായി താഴെപറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ തുകയുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീത് ലഭ്യമല്ല.

1	Kerala Medical Services Corporation Ltd	18,00,000
2	The Pharmaceutical Corporation IM Kerala Ltd	50,00,000
3	The Kerala State Homeopathic Co-operative Pharmacy Ltd	3,50,000
Total		71,50,000

സ്റ്റോക്ക് എൻട്രി രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമല്ല : മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻകൂറായാണ് കെ.എം.എസ്.സി.എൽ, ഔഷധി, ഹോംകോ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മരുന്ന് സപ്ലൈ ചെയ്തതിന്റെ ഇൻവോയ്സുകൾ സ്റ്റോക്ക് രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് എൻട്രി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഇൻവോയ്സുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ആശുപത്രികളിൽ നിന്നും വാങ്ങി പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ആശുപത്രികളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	ആശുപത്രിയുടെ പേര്	പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സ് നം.	തുക
കേരള മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്			
1	ഗവ.സി.എച്ച്.സി.ഹോസ്പിറ്റൽ പള്ളുരുത്തി	PRF 4004 / 3.2.18	6,28,028
		PRF 1253 / 3.2.18	1,71,972
2	ഗവ.മഹാരാജാസ് ഹോസ്പിറ്റൽ കരുവേലിപ്പടി	PRF 3986 / 3.2.18	9,13,592
		PRF 1243 / 3.2.18	86,408
ആകെ			**18,00,000**
ദി ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ കോർപ്പറേഷൻഐ.എം.ലിമിറ്റഡ് (ഔഷധി)			
1	ഗവ.ആയുർവേദ ഹോസ്പിറ്റൽ മട്ടാഞ്ചേരി	38160/23.11.17	25,00,000
2	ഗവ.ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി വെണ്ണല	47372/2.3.18	8,00,000
3	ഗവ.ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി പള്ളുരുത്തി	47524/6.3.18	12,00,000
4	ഗവ.ആയുർവേദ ഡിസ്പെൻസറി ഇടക്കൊച്ചി	47536/6.3.18	500,000
ആകെ			**50,00,000**
ദി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹോമിയോപതിക്ക് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് ഫാർമസി ലിമിറ്റഡ് (ഹോംകോ)			
1	ഗവ. ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി കടവന്ത്ര	PF 1425/ 14.2.18	2,00,000
2	ഗവ. ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി പീലിയാട്	PF 1460/ 22.2.18	50,000
3	ഗവ. ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി വെണ്ണല	PF 1478/ 2.3.18	1,00,000
ആകെ			**3,50,000**

അംഗീകൃത പ്രോജക്ട് അടങ്കലിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുകയുടെ ചെലവ്: ഡി.പി.സി.അംഗീകൃത പ്രോജക്ടിന്റെ അടങ്കൽ 50 ലക്ഷം രൂപ (സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് -റോഡിതരം) ആണ്. എന്നാൽ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനായി 71.5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടങ്കൽ പുതുക്കിയത് സംബന്ധിച്ച പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടോ ഡി.പി.സി. അംഗീകാരമോ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

മേൽ വിവരിച്ച അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം / രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ താൽപര്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (27/29.05.2018) രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ആശുപത്രികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് വിധേയമായി 71.5 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-25 കൈമാറിക്കിട്ടിയ ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങൽ - അപാകതകൾ

(ഫയൽ നമ്പർ.CCPC.5 /028016 /16)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	കൈമാറിക്കിട്ടിയ ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങൽ	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.0539/18 സ്പിൽ ഓവർ	
അടങ്കൽ	:	36,00,000/- സംരക്ഷണഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		17110147015900815513/ 20.12.17	23,11,241/-
		17110147015901273905/ 24.03.18	11,00,000/-
		ആകെ	34,11,241/-

1. **തുക കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രസീത് ലഭ്യമല്ല:** നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികൾക്കാവശ്യമായ മരുന്ന് വാങ്ങുന്നതിനായി താഴെപറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിൽ 6 ലക്ഷം രൂപയുടെ രസീത് മാത്രമാണ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

1	Kerala Medical Services Corporation Ltd	23,11,241
2	Kerala Medical Services Corporation Ltd	6,00,000
3	The Kerala State Homeopathic Co-operative Pharmacy Ltd	5,00,000
Total		34,11,241

1. **സ്റ്റോക്ക് എൻട്രി രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമല്ല :** മരുന്ന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻകൂറായാണ് കെ.എം.എസ്.സി.എൽ, ഹോംകോ എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മരുന്ന് സപ്ലൈ ചെയ്തതിന്റെ ഇൻവോയ്സുകൾ സ്റ്റോക്ക് രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ആശുപത്രികൾക്ക് മരുന്ന് പൂർണ്ണമായും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് എൻട്രി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഇൻവോയ്സുകൾ / സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ആശുപത്രികളിൽ നിന്നും വാങ്ങി പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ആശുപത്രികളുടെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	ആശുപത്രിയുടെ പേര്	**പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സ് നം.**	**തുക**
കേരള മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്			
1	താലൂക്ക് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രി ഫോർട്ടുകൊച്ചി (ഡയാലിസിസ് യൂണിറ്റിലേക്കുള്ള റിയേജന്റുകൾ, മരുന്നുകൾ)	PRF 660 / 13.9.17	23,11,241
2	താലൂക്ക് ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് ആശുപത്രി ഫോർട്ടുകൊച്ചി	PRF 5061 / 17.3.18	3,14,414
		PRF 1822/17.3.18	85,586
3	കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹെൽത്ത് സെന്റർ, ഇടപ്പള്ളി	PRF 1668/9.3.18	65,325

		PRF 4765/9.3.18	1,34,675
ആകെ			29,11,241
ദി കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹോമിയോപതിക്ക് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് ഫാർമസി ലിമിറ്റഡ് (ഹോംകോ)			
1	ഗവ. ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി ഇടക്കൊച്ചി	PF 1445/ 22.2.18	5,00,000
ആകെ			5,00,000

മേൽ വിവരിച്ച അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം / രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (47/01.09.2018) നൽകിയതിന് 6 ലക്ഷം രൂപയുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീതിന്റെ പകർപ്പ് മാത്രമേ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. മറ്റ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ആശുപത്രികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് വിധേയമായി 34,11,241 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-26 സിറ്റിസെൻ ഡിജിറ്റൽ ഡയറി- പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ

(ഫയൽനമ്പർ.CCPC.1/ 038946 /16)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	സിറ്റിസെൻ ഡിജിറ്റൽ ഡയറി	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.0551/18	
അടങ്കൽ	:	5,00,000/- വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		17110147000101257535/23.3.2018	4,47,500
		ഈ തുക ഇൻസ്റ്റിവിയ ടെക്നോളജിസ് പ്രൈ.ലിമിറ്റഡിന്റെ 089301601000185എന്ന അക്കൗണ്ടിലേക്ക് RTGS ആയി നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്.	

സിറ്റിസെൻ ഡിജിറ്റൽ ഡയറി എന്ന പ്രോജക്ടിന് 2016-17 വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ചതാണ് (നം. എസ്.1046/17). അംഗീകൃതപ്രോജക്ട് പ്രകാരം സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനാണ് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ അടങ്കലിൽ പ്രോജക്ട് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ നികുതി ദായകരുടെയും, നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് പൊതുജനത്തിന്റെയും പേര്, അഡ്രസ്, ഫോൺ നമ്പർ, ഇ-മെയിൽ വിലാസം, വാട്ട്സ്അപ്പ് നമ്പർ എന്നിവ ശേഖരിച്ച് ഡിജിറ്റൽ ഡയറി തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് മെസ്സേഴ്സ്. ഇൻസ്റ്റിവിയ ടെക്നോളജീസ് പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപിച്ചിരിക്കയാണ് (27.12.2017ലെ കരാർ 19.01.2018 ലെ വർക്ക് ഓഡർ). ടി സ്ഥാപനം ആയത് പൂർത്തീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് 07.03.2018ൽ സമർപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രോജക്ട്നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (40/20.07.2018) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിശോധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നു.

1. അംഗീകൃത പ്രോജക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത, സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് എന്ന പ്രവൃത്തിയും യഥാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രവൃത്തിയും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ നഗരസഭാ പരിധിയിലെ ജനങ്ങളുടെ അഡ്രസ്, ഫോൺ നമ്പർ, ഇ-മെയിൽ വിലാസം, വാട്ട്സ്അപ്പ് നമ്പർ എന്നിവ ശേഖരിച്ച് ഡിജിറ്റൽ ഡയറി തയ്യാറാക്കുന്നതിനാണ് പ്രോജക്ട് വിഭാവനം ചെയ്തി ട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടി നൽകിയത്. ഇത് പ്രോജക്ടുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
2. തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള സിറ്റിസൺ ഡിജിറ്റൽ ഡയറക്ടറി വെബ് ആപ്ലിക്കേഷൻ "go live" ആക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ ഒന്നും ലഭ്യമല്ല. വെബ് ആപ്ലിക്കേഷൻ ലൈവ് ആക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയത്.
3. തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ഈ ഡയറക്ടറി ഏത് തരത്തിലാണ് ജനങ്ങളും നഗരസഭയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഇത് നിലവിൽ വരുന്നതോടെ ജനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന സേവനങ്ങൾ/ സൗകര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് നിർവചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നഗരസഭ ഇതിനോടകം ഈ വെബ് ആപ്ലിക്കേഷൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏത് ആവശ്യത്തിന് എപ്രകാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടിയായി നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാർത്തകളും വിവരങ്ങളും കൈമാറുന്നതിനും നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള മുന്നറിയിപ്പുകൾ നൽകുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ആപ്ലിക്കേഷൻ തയാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് അറിയിച്ചത്. എന്നാൽ ഇത് പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടില്ല.
4. കരാർ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം 275000രൂപ, ജനങ്ങളുടെ ഫോൺ നമ്പർ, ഇ-മെയിൽ വിലാസം, വാട്ട്സ്അപ്പ് നമ്പർ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ ഉള്ള ഡാറ്റ കളക്ഷന് വേണ്ടിയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 07.03.2018ൽ ഇൻസ്റ്റിവിയ ടെക്നോളജി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഡാറ്റ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിന്റെ പകർപ്പ് ആണ്. തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് നമ്പർ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആധാർ നമ്പർ, മൊബൈൽ നമ്പർ, ഇമെയിൽ, വാട്ട്സാപ്പ് നമ്പർ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നില്ല.
5. നഗരസഭയിലെ റവന്യൂ വിഭാഗത്തിന് വേണ്ടിയാണ് ഡിജിറ്റൽ ഡയറി ആപ്ലിക്കേഷൻ തയാറാക്കിയതെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും ഈ ഡിജിറ്റൽ ഡയറിയുടെ പ്രവർത്തനം, മോണിറ്ററിങ്ങ് തുടങ്ങിയവ നഗരസഭയിലെ ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്, തുടർ

വെബ് മെയിന്റനൻസ്എങ്ങനെയാണ് നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുക എന്നത് സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

6. 20.06.2017 ലെ ബജറ്റ് നിർദ്ദേശ പ്രകാരവും ബഹു. കൗൺസിലിന്റെ 29.07 2016 ലെ 1ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരവുമാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന് മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചെങ്കിലും നഗരസഭയിലെ നികുതിദായകരെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ നഗരസഭയ്ക്ക് വേണ്ടി ഐ.കെ.എം. തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ലഭ്യമാണെന്നിരിക്കെയും ഇ-ഗവേണൻസിന്റെ ഭാഗമായി ടി.സി.എസ്. വികസിപ്പിച്ച സേഫ്റ്റ് വെയറിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന് സമാന്തരമായി ഡിജിറ്റൽ ഡയറിയിലൂടെ നികുതിദായകരുടെ വിവരം ശേഖരിക്കുന്നതിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന നേട്ടം എന്താണെന്ന് വിശദമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.
7. ഇൻസ്റ്റിവിയ ടെക്നോളജിസ് പ്രൈ.ലിമിറ്റഡിന്റെ 07.03.2018ലെ 18IN180307-ാം നമ്പർ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരമുള്ള 447500/- രൂപയുടെ ക്ലെയിം തുക നൽകിയപ്പോൾ ആദായനികുതി നിയമം 194.സി. വകുപ്പ് പ്രകാരം ഉറവിടത്തിൽ കുറവ് ചെയ്യേണ്ട നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും (പാൻ നം.AADCI3551Q) 8950/- രൂപ ആദായനികുതിയിനത്തിൽ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അംഗീകൃത പദ്ധതിയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായ 447500/-രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

3-27 ഇ-ജാലകം (ഓൺ ലൈൻ സേവനങ്ങൾ) - പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	ഇ-ജാലകം (ഓൺ ലൈൻ സേവനങ്ങൾ)	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.0553/18	
അടങ്കൽ	:	5,00,000/- വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ) 5,00,000/- സന്നദ്ധസേവനം/ സംഭാവന	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		1101/470/00101430/ 26.3.17	113640
		1711014700100995939/09.02.2018	19200
		ആകെ	132840/-

<u>ചെലവിന്റെ വിശദവിവരം</u>

1.	സെന്റ് തെരേസൈസ് കോളേജ്, എറണാകുളം	45940/-	ഇ-ജാലകം കൈപുസ്തകം തയ്യാറാക്കുന്നതും കോർപ്പറേഷന്റെ മാസ്റ്റർ ട്രെയിനിമാരെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാസ്റ്റർ ട്രെയിനികളെ സജ്ജരാക്കുന്നതും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രാരംഭപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതിന്
	പീ ജീ പ്രിന്റേഴ്സ്	32900/-	വിവര നിധി ഇ-ഗവേണൻസ് കൈപ്പുസ്തകം (300 എണ്ണം) പ്രിന്റ് ചെയ്തയിന്
	ശിക്ഷക് സദൻ കാന്റീൻ	30000/-	13.3.17, 14.3.17 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ സെന്റ് തേരേസസ്, എസ്.എച്ച്.കോളേജ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നടന്ന പരിശീലനത്തിന് ഭക്ഷണം നൽകിയതിന്
	കെ.എം.സക്കീർ	4800/-	ഫോട്ടോ എടുത്തതിന്
2	പീ ജീ പ്രിന്റേഴ്സ്	19200/-	കോർപ്പറേഷൻ ഇ-സേവനങ്ങൾ കൈപ്പുസ്തകം (3000 എണ്ണം) പ്രിന്റ് ചെയ്തതിന്
	ആകെ	132840/-	

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ 2016-17 വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടാണിത് (നം.എസ്.1048/17). ഇത് 17-18 വർഷത്തിൽ എസ്. 0553/18 നമ്പരായി സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഓൺലൈൻ

സേവനങ്ങൾ ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നതിനും അവ ജനങ്ങൾ ഉപയുക്തമാക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും എല്ലാ ഡിവിഷനുകളും കേന്ദ്രീകരിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾക്കായി പരിശീലന ക്ലാസുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി സെന്റ് തെരേസാസ് കോളേജ് വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഇ-ജാലകം ഉപയോഗിച്ച് കോളേജിന്റെയും മറ്റ് സന്നദ്ധസംഘടനകളുടെയും സഹകരണത്തോടെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്. ഈ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. വിവിധ ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നതിനായി കോർപ്പറേഷന്റെ മാസ്റ്റർ ട്രെയിനിമാരെ രണ്ടു കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വച്ച് പരിശീലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവരുടെ സേവനം സാധാരണ ജനങ്ങളിലേക്കെത്തിക്കുന്നതിനായി ഡിവിഷൻ തലത്തിൽ തുടർ പരിശീലനമോ മറ്റ് പരിപാടികളോ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഈ പരാമർശത്തിന്, വിവിധ ഡിവിഷൻ തലത്തിൽ കൂടുതൽ പരിശീലന പരിപാടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പരിശീലന പരിപാടികൾ സംബന്ധിച്ച തെളിവ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം നേടിയിട്ടില്ല എന്ന് കാണുന്നു.
2. വിവര നിധി ഇ-ഗവേണൻസ് കൈപ്പുസ്തകം 300 എണ്ണവും കോർപ്പറേഷൻ ഇ - സേവനങ്ങൾ കൈപ്പുസ്തകം 3000 എണ്ണവും അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പുസ്തകത്തിന് ഒരു കോപ്പിക്ക് 109 രൂപയും കോർപ്പറേഷൻ ഇ- സേവനങ്ങൾ കൈപ്പുസ്തകത്തിന് 6.4 രൂപയും ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ കോപ്പി പ്രകാരം ഇവ സെന്റ് തെരേസാസ് കോളേജിന് കൈമാറി എന്നാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ ഇതിന്റെ തുടർന്നുള്ള വിതരണ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
3. പ്രോജക്ട് അടങ്കലിന്റെ 50% തുക സന്നദ്ധസേവനം / സംഭാവനയായി കണ്ടെത്തുന്നതിനാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനായി ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭാവനകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രോജക്ടിന്റെ ചെലവിലേക്ക് 50% സംഭാവന ആയി ലഭിക്കുന്ന തുകയാണ് വിനിയോഗിക്കേണ്ടത് എന്നിരിക്കെ ആയത് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ പൂർണ്ണമായും വികസന ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ആകെ ചെലവ് തുകയായ 132840 രൂപയുടെ 66420/- രൂപ സന്നദ്ധ സേവനം / സംഭാവനയായി കണ്ടെത്തേണ്ടതായിരുന്നു.
4. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം, ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കൽ എന്നിവ ബന്ധപ്പെട്ട മോണിറ്ററിങ് സമിതി വിലയിരുത്തി റിപ്പോർട്ട് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആയത് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് ചെയർമാൻ മാത്രം ഒപ്പിട്ട പദ്ധതി തൃപ്തികരമായി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ പകർപ്പാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മോണിട്ടറിങ് സമിതി കൺവീനർ ഈ റിപ്പോർട്ട് കണ്ടിട്ടില്ല.

ഈ പരാമർശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (42 / 23.07. 2018) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ 132840/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-28 ചുഴലി പാലിയേറ്റീവ് രോഗികൾക്ക് പരിചരണം - നിർണയിക്കപ്പെട്ട രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	ചുഴലി പാലിയേറ്റീവ് രോഗികൾക്ക് പരിചരണം
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.05/18
അടങ്കൽ	:	40,00,000/- വികസനഫണ്ട് (പൊതുവിഭാഗം)
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, കോർപ്പറേഷൻ.

ചെലവ് വിവരം:		
ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക	റിമാർക്ക്സ്
ലഭ്യമല്ല	192224	06/2017 ലെ ചെലവ്
ലഭ്യമല്ല	178765	07/2017 ലെ ചെലവ്
ലഭ്യമല്ല	8400	ഓണം ഉൽസവബത്ത
17110147015900523930/7.10.17	182129	08/2017 ലെ ചെലവ്
1711014701590052777/8.11.17	169405	09/2017 ലെ ചെലവ്
17110147015900800109/18.12.17	165401	10/2017 ലെ ചെലവ്
17110147015900891027/15.1.18	181836	11/2017 ലെ ചെലവ്
17110147015901067350/24.2.18	164550	12/2017 ലെ ചെലവ്
17110147015901194223/16.3.18	198226	01/2018 ലെ ചെലവ്
17110147015901193795/16.3.18	205653	ഓണറേറിയം കുടിശിക തുക
ലഭ്യമല്ല	190439	02/2018 ലെ ചെലവ്

171101470159013338859/27.3.18	530291	03/17,04/17,05/17 മാസങ്ങളിലെ ചെലവ് തനത്ഫണ്ടിൽ നിന്നും വിനിയോഗിച്ചത് തിരികെ തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് അടവാക്കുന്നതിനായുള്ള ചെലവ്
ആകെ	**2367319**	

കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലെ അഞ്ച് ആശുപത്രികളിലായി ഏഴ് പാലിയേറ്റീവ് കെയർ യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഈ യൂണിറ്റുകളിലെ നഴ്സുമാരുടെ ഓണറേറിയം, വാഹനചെലവ്, ഭക്ഷണ ചെലവ്, മരുന്ന്, ഉപകരണങ്ങൾ, സ്റ്റേഷനറി എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ചെലവ് എന്നിവയാണ് ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പരിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ 29.10.2015 ലെ GO(Rt) 3845/ 2017/LSGD നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് അനുസരിച്ച് സൂക്ഷിക്കേണ്ട രേഖകൾ/ വിവരങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടു എങ്കിലും ആയവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 53/06.09.2018).ബന്ധപ്പെട്ട മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാരാണ് രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതെന്നും അവരിൽ നിന്ന് അവ ലഭ്യമാക്കുവാൻ നിർദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ അറിയിച്ചെങ്കിലും ആയവ ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

1. **പാലിയേറ്റീവ് കെയർ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മറ്റി(PMC) :** ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിന് മുമ്പും നഗരഭരണ സ്ഥാപനം PMC നിർദ്ദിഷ്ട മാതൃകയിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടതും രണ്ടുമാസത്തിലൊരിക്കൽ PMC യോഗം ചേർന്ന് പാലിയേറ്റീവ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തേണ്ടതുമാണ്. 2017-18 വർഷത്തിൽ PMC രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ രേഖകളും , യോഗത്തിന്റെ മിനുട്ട്സ്, യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രതിമാസ പ്രവർത്തനാവലോകന റിപ്പോർട്ട്, വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ എന്നിവയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
2. **പാലിയേറ്റീവ് കെയർ നിർവ്വഹണ കമ്മറ്റി (PIC):** എല്ലാ മാസവും 5-ം തീയതിക്ക് മുമ്പായി കമ്മറ്റി യോഗം ചേർന്ന് പാലിയേറ്റീവ് കെയർ നിർവ്വഹണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്. ഈ യോഗത്തിന്റെ മിനുട്ട്സ്, യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
3. **മറ്റ് രേഖകൾ:** പരിചരണം ആവശ്യമുള്ള രോഗികളുടെ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള Nominal Register, ഗൃഹപരിചരണം നൽകേണ്ട രോഗികളുടെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയ Follow up home care register,ഗൃഹ സന്ദർശനവിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ Home care report book, വാട്ടർ ബെഡ്, വീൽ ചെയർ, മറ്റ് ഉപകരണങ്ങളുടെ എന്നിവയുടെ മൂവ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങുന്ന മരുന്നുകൾ, വീൽചെയർ, വാട്ടർ ബെഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകൾ, ഇത്തരം സാമഗ്രികൾ സംഭാവനയായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയവയുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
4. **പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പദ്ധതി സംഭാവന അക്കൗണ്ട്:** രസീത് ബുക്കുകൾ, ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
5. **മോണിറ്ററിങ്ങ് റിപ്പോർട്ട്:** ആരോഗ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്ന വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പാണ് പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പ്രോജക്ട് മോണിറ്റർ ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ പ്രോജക്ട് ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പ് മോണിറ്റർ ചെയ്ത് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.
6. **കരാർ ഉടമ്പടികൾ :** നഗരസഭയിലെ പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണ പദ്ധതിൽ ഏഴ് കമ്മ്യൂണിറ്റ് നേഴ്സ്മാരുടെ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ വർഷത്തേക്കുള്ള കരാർ വ്യവസ്ഥയിലാണ് ഇവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടത്. 2017-18 വർഷത്തിലെ ഇവരുടെ കരാർ ഉടമ്പടികൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

മേൽ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 23,67,319രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-29 എസ്.സി./ എസ്.റ്റി. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള നൈപുണ്യ പരിശീലനം- നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകത

(ഫയൽ നമ്പർ.ISO/CCPC.7/23186/17)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	സർക്കാർ സ്കൂളിലെ എസ്.സി./ എസ്.റ്റി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട +1,+2 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സോഫ്റ്റ് സ്കിൽ ട്രെയിനിങ്ങ്.	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.1107/18	
അടങ്കൽ	:	13,00,000 (വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ)	
ചെലവ് വിവരം	:	<u>ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ</u> <u>തുക</u> <u>ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ</u>	<u>തുക</u>
		17110147021301281239 / 24.03.18	11,84,049/-

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂൾ

ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1.അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പേയുള്ള പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണം : 01/28.12.2017 -ം നമ്പർ പ്രകാരം സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റിയുടെ ശുപാർശയും 3/ 21.03.2018 -ം നമ്പർ പ്രകാരം കൗൺസിൽ ഭരണാനുമതിയും അനുസരിച്ച്, 1107/01/CC/DEO/EKM/17-18-ം നമ്പർ പ്രകാരം 23.02.2018 ലാണ് പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 2017 നവംബർ മാസം തന്നെ പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണം ആരംഭിച്ച് 2018 ജനവരി മാസത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ചു. ഡി.പി.സി.അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പേ പ്രോജക്ട് നിർഹണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും 10ലക്ഷം രൂപ (5 ലക്ഷം ചെക്ക് നം. 686758 / 10.11.2017 + 5 ലക്ഷം ചെക്ക് നം. 686856 / 11.01.2018) മുൻകൂർ പിൻവലിച്ച് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകിയാണ് തുക വിനിയോഗിച്ചത്. പിന്നീട് ഈ തുക വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് തനത് ഫണ്ടിൽ മുതൽ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും ഈ നടപടി പ്രോജക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

വികസന ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ട് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും മുൻകൂർ തുക പിൻവലിച്ച് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനല്ലാത്ത കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകി നടപ്പിലാക്കിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ് എന്നുള്ള പരാമർശത്തിന്, കാറ്റഗറി മാറിയതിനാൽ പ്രോജക്ടിന് അംഗീകാരം ലഭിച്ചില്ലെന്നും മുൻനിശ്ചയിച്ച പ്രകാരം പരിശീലനപരിപാടികൾ ക്രമീകരിച്ചിരുന്നതിനാൽ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും മുൻകൂർ തുക വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയെന്നും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നഗരസഭാ ജീവനക്കാരൻ അല്ലാത്തതിനാൽ ആണ് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് മുൻകൂർ തുക അനുവദിച്ചതെന്നും ഈ തുക വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റിയുടെയും വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പിന്റെയും നേതൃത്വത്തിലാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്നുമാണ് 25.01.2018ലെ 1ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പേ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്കും പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനായി തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിനും അനുവാദമില്ലാത്തതാണ്. മാത്രമല്ല കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലോ ചട്ടങ്ങളിലോ ഉത്തരവുകളിലോ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനായി തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിന് സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റികൾക്കോ വർക്കിങ്ങ് ഗ്രൂപ്പിനോ അധികാരം നൽകിയിട്ടുമില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയുടെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല.

2.എസ്.എസ്.എ. പദ്ധതിയുടെ ആവർത്തനമല്ല പ്രോജക്ട് എന്ന് ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല: സ.ഉ.(എം.എസ്) 79/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ / 03.04.2017 പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം SSA, RMSA പരിപാടികളുടെ ആവർത്തനം അല്ല എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയതിന് ശേഷം മാത്രമേ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, പഠന നിലവാരം ഉയർത്തുക, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർഗ്ഗാത്മക ശേഷി വികസിപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ പ്രോജക്ടുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം ഏറ്റെടുക്കാവൂ (ഖണ്ഡിക 12.9). എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഉറപ്പാക്കൽ ഇല്ലാതെയാണ് ഈ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 25.09.2018 ലെ 75ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്കുള്ള മറുപടിയിൽ, SSA യും RMSA യും 2017-18 വർഷം ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർമാർ അറിയിച്ച വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2017-18 വർഷത്തിൽ SSA പദ്ധതിയിലേക്കുള്ള നഗരസഭാവിഹിതമായി ഒരു കോടി രൂപ കൊച്ചി നഗരസഭ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

3.പരിശീലനപരിപാടിക്കായി കുസാറ്റിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനം വ്യക്തമല്ല: അംഗീകൃത പ്രോജക്ടിൽ നേരിട്ടുള്ള നിർവ്വഹണം എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പരിശീലന പരിപാടി കൊച്ചി ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല മുഖാന്തിരമാണ് സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2017നവംബർ 10,11,12 തീയതികളിലും 2018 ജനവരി 12,13,14 തീയതികളിലുമാണ് പരിശീലനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. പരിശീലന പരിപാടി നടത്തുന്നതിനായി കുസാറ്റിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനം എന്തെന്ന് വ്യക്തമല്ല. കുസാറ്റ് ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയതിനാലാണ് ടി പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നഗരസഭ കുസാറ്റിനെ സമീപിച്ചതെന്നാണ് മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചത്.

4.എസ്.സി.പി. വിഹിതം ലഭ്യമായിരിക്കെ പൊതുവിഭാഗം ഫണ്ട് വകയിരുത്തി: സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ +1,+2 ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന എസ്.സി/ എസ്.റ്റി വിഭാഗത്തിൽ ഉള്ള കുട്ടികൾക്കാണ് പരിശീല പരിപാടി സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭയ്ക്ക് പ്രത്യേക ഘടകപദ്ധതി വിഹിതം ലഭ്യമായിരിക്കെ പൊതുവിഭാഗം ഫണ്ടാണ് പ്രോജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. വർഷാന്ത്യ കണക്ക് പ്രകാരം എസ്.സി.പി.ഫണ്ട് 60.66% മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ നഗരസഭ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. എസ്.സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പുറമെ എസ്.റ്റി വിദ്യാർത്ഥികളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു കൊണ്ടാണ് പൊതുവിഭാഗം ഫണ്ട് വകയിരുത്തിയതെന്നാണ് നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി നൽകിയത്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 11,84,049 രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-30 SSLC,+2 പരീക്ഷയിൽ 100% വിജയം നേടിയ സ്കൂളുകൾക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ആദരവ്- നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ

(ഫയൽ നമ്പർ.MOH.6/18588/16)

നഗരസഭയിൽ ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി ഒറ്റ വിഭാഗമായി പ്രവർത്തിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 2016-17 വർഷത്തിൽ 100% വിജയം നേടിയ, നഗരസഭാതിർത്തിയിലുള്ള സ്കൂളുകളെയും മുഴുവൻ വിഷയങ്ങൾക്കും എ+ നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളെയും, വിജയം കൈവരിച്ച സ്പെഷ്യൽ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളെയും ആദരിക്കുന്നതിനുള്ള ചടങ്ങ് സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി

ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്തിലെ ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർ ശ്രീ.ഷിബുകരുണാകരൻ കോ-ഓർഡിനേറ്ററായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ മുൻകൂർ അനുവദിക്കുകയും ആയത് താഴെ പറയുന്ന രീതിയിൽ ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മുൻകൂർ തുക		1,00,000/-	ചെക്ക് നം. 494681/3.6.2017
ക്രമീകരണം -ഇനം	തുക		
കറണ്ട് ബുക്ക്സ് (ആൽകെമിസ്റ്റ്) (425 x150 = 63750 - 2125 Discount)	61625		Bill No.10775/30.6.17
JJ Metals & gift centre -Trophy KN8160C : 240x125=30000	62240		Bill No.364/30.6.17

RS2312-3 : 170x 130=22100 DM 573 C: 12x845 = 10140			
Star events Stage,light & sound: 12000 Cloth Banner 2Nos.: 3220 Sticker: 430 x20 : 8600	23820		Bill No.575/10.7.17
Cinema Vision : Photography	5500		Bill No.2668/10.7.17
24 Carrot: Tea & Snacks 550 x (9+9)	9900		Bill No.841/11.7.17
ആകെ	**163085**		
മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിച്ച് ബാക്കി നൽകിയത്		63,085/-	ചെക്ക് നം.686717/6.11.2017
ആകെ ചെലവ്		**1,63,085/-**	

പ്രസ്തുത ചെലവ് സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് 09/23.03.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും താഴെ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന അപാകതകൾ നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല.

1. **സാധനങ്ങൾ വാങ്ങൽ - ആവശ്യകതാനിർണ്ണയം നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനം വ്യക്തമല്ല** എന്ന പരാമർശത്തിന് 10-ം ക്ലാസിൽ മോഡൽ ടെക്നിക്കൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിലെ 12 കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ 223 പേരും ഹയർ സെക്കന്ററി തലത്തിൽ മോഡൽ ടെക്നിക്കൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിലെ 16 കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ 166 പേരും ആണ് മുഴുവൻ വിഷയങ്ങൾക്കും എ പ്ലസ് നേടി വിജയിച്ചവർ (ആകെ 389) എന്നും ഇവർക്ക് നൽകുന്നതിനായി 410 ട്രോഫികൾ (240+170) ട്രോഫികളാണ് വാങ്ങിയതെന്നും റീവാല്യവേഷനിൽ കൂടുതൽ കുട്ടികൾക്ക് മുഴുവൻ എ പ്ലസ് ആകാനുള്ള സാദ്ധ്യത കണക്കാക്കിയാണ് കൂടുതൽ ട്രോഫികൾ വാങ്ങിയതെന്നും മറുപടിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കുട്ടികൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റും ട്രോഫിയും ആൽകെമിസ്റ്റ് എന്ന പുസ്തകവുമാണ് വിതരണം ചെയ്തതെന്നും 9 കുട്ടികൾ ഹാജരാകാതിരുന്നതിനാൽ 9 ട്രോഫിയും 24 ആൽകെമിസ്റ്റ് പുസ്തകവും ബാക്കിയുണ്ടെന്നും ആയത് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വിശദീകരണം വസ്തുതകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. മറുപടിയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള കുട്ടികളുടെ ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം 10-ം ക്ലാസ്സിൽ 244 കുട്ടികളും ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ 166 കുട്ടികളും (ആകെ 410) ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ആർക്കൊക്കെയാണ് വിതരണം ചെയ്തതെന്നോ ഹാജരാകാത്ത കുട്ടികൾ ആരെല്ലാമെന്നോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആദ്യ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനെ തുടർന്ന് 28.09.2018 ൽ നൽകിയ 80ാം നമ്പർ എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറുപടിയായി, മുഴുവൻ വിഷയങ്ങൾക്കും എ പ്ലസ് നേടി വിജയിച്ചവർ ആകെ 389 ആണെന്നും സ്നേഹഭവനിലെയും മഹിളാമന്ദിരത്തിലെയും പത്താംതരം പാസ്സായ 21 കുട്ടികൾക്കു കൂടി ട്രോഫി നൽകിയെന്നും അങ്ങനെയാണ് ആകെ 410 ട്രോഫികൾ വാങ്ങിയതെന്നുമാണ് അറിയിച്ചത്. സാധനങ്ങൾ ലഭിക്കുമ്പോൾ തന്നെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി വിതരണ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്ന വ്യവസ്ഥ (ഖണ്ഡിക 12.19 സ്റ്റോർ പർച്ചേയ്സ് മാനവൽ)പാലിച്ചിട്ടില്ല എന്നത്- ബാക്കിവന്ന സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിലെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് എന്ന മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 9 ട്രോഫിയും 24 ആൽകെമിസ്റ്റ് പുസ്തകവും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി ഭൗതിക പരിശോധനടത്തി സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. ഇത്, ചെലവ് ചുരുക്കുന്നതിനായി കോർപറേഷൻ ജനറൽ സ്റ്റോറിൽ നിന്നുമാണ് തയാറാക്കി നൽകിയതെന്നാണറിയിച്ചത്.
2. **സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, വിതരണവിവരം എന്നിവ ലഭ്യമല്ല** എന്ന പരാമർശത്തിന് സ്റ്റോക്കിലെടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നത് തന്റെ അറിവില്ലായ്മ മൂലമാണെന്ന കോ ഒർഡിനേറ്ററുടെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. മാത്രമല്ല, ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്തിൽ പ്രത്യേക സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നില്ല എന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ അറിയിച്ച എന്നും കോ ഓർഡിനേറ്ററുടെ മറുപടിയിലുണ്ട്.
3. **വാങ്ങൽ നടപടിക്രമം പാലിച്ചിട്ടില്ല** എന്ന പരാമർശത്തിന് ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങണം എന്നുള്ളത് അറിയില്ലായിരുന്നു എന്ന മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. പുസ്തകങ്ങൾക്ക് 63750 രൂപ മുഖവിലയുള്ള പുസ്തകങ്ങൾക്ക് 3.33% ഡിസ്കൗണ്ട് മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത് എന്ന പരാമർശത്തിന് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയത് റെഡി ക്യാഷ് മുഖാന്തിരം അല്ലാതിരുന്നതിനാലാണ് കൂടുതൽ ഡിസ്കൗണ്ട് ലഭിക്കാതിരുന്നത് എന്ന വാദം മുൻകൂറായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതിനാൽ അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

പല പരാമർശങ്ങൾക്കും അറിയില്ലായിരുന്നു എന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. വകുപ്പ് തല ടെസ്റ്റുകൾ പാസായി സർക്കാർ നടപടിക്രമങ്ങൾ ശരിയായി അറിയാവുന്ന സൂപ്പർവൈസറി കേഡറിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇത്തരം പരിപാടികൾ നടത്തുന്നതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്താതെ വകുപ്പ് തല ടെസ്റ്ററുകൾ ബാധകമല്ലാത്ത ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർക്ക് മുൻകൂർ തുക അനുവദിച്ച് പരിപാടിയുടെ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചതിനാലാണ് ഇത്തരം ക്രമ വിരുദ്ധനടപടിക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് എന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പരിപാടികൾ സൂപ്പർവൈസറി ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ചുമതലപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പരാമർശങ്ങളുടെ സാധൂകരണത്തിന് വിധേയമായി 163085/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-31 സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്ട് - സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ചില്ല- നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട കേന്ദ്രവിഹിതം നഷ്ടമാവാൻ സാദ്ധ്യത.

രാജ്യത്തെ 60 നഗരങ്ങൾ "സോളാർ/ ഹരിത നഗരങ്ങൾ" ആക്കി മാറ്റുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ 11-ം പദ്ധതിക്കാലത്ത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ New and Renewable Energy (MNRE) മന്ത്രാലയം നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് "സോളാർ നഗരങ്ങളുടെ വികസനം (Development of Solar Cities)". പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട നഗരങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ. മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ

ആയതിന്റെ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിലേക്കായി 48,84,273/- രൂപ കണക്കാക്കി 19,42,000/-രൂപ ഒന്നാം ഗഡുവായി ANERT (Agency for Non Conventional Energy and Rural Technology) മുഖാന്തിരം നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നടപ്പാക്കുന്ന സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്ട് സംബന്ധിച്ചുള്ള അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. **മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയതിൽ കാലതാമസം :** സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേക്കായി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ എംപാനൽ ചെയ്ത അംഗീകൃത സ്ഥാപനമായ ICLEI South Asia യെ ചുമതലപ്പെടുത്തി (കരാർ നം.28/13-14/19.09.2013) ആറുമാസത്തിനകം ഡ്രാഫ്റ്റ് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് (ഡി.പി.ആർ) തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 8,84,273/- രൂപ കരാർ തുക നിശ്ചയിച്ച് 2,65,232/- രൂപ മുൻകൂറായി ഈ സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട് (ചെക്ക് നം.867804/15.10.2013). വർക്ക് ഓർഡർ (MOJ.1/897/12/04.10.2013) പ്രകാരം 06.10.2013 ന് പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ച് 06.04.2014 നകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനം ഡി.പി.ആർ. സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് 06.06.2015ൽ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ കരാർ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുകയോ ആയതിന് അനുബന്ധകരാർ വയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കരാർ പ്രകാരം ICLEI South Asiaയ്ക്ക് നൽകേണ്ട ബാക്കി തുകയായ 619041/-രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പ്രസ്തുത തുക അനുവദിക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ഉണ്ടായ കാലതാമസത്തിന് നിയമപ്രകാരം ഉള്ള പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2. **സോളാർ സിറ്റി സെൽ നടത്തിപ്പ് - സീ ഹെഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല :** MNRE നിർദ്ദേശപ്രകാരം സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിനായി Stake Holder's committeeയും സോളാർ സിറ്റി സെല്ലും 21.05.2012 ലെ 90-ം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 25.07.2016 ലെ 125-ം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം സോളാർ സിറ്റി സെല്ലിന്റെ നടത്തിപ്പുചുമതല സീ ഹെഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തെ ഏൽപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഈ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള ബൗദ്ധിക ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ എന്തെന്ന് വ്യക്തമല്ല. കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്മാരകങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം, വികസനം, സമഗ്ര പൈതൃക സംരക്ഷണം എന്നിവ ലക്ഷ്യമാക്കി 1955 ലെ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി സാഹിത്യ ശാസ്ത്രീയ ധർമ്മ സംഘങ്ങൾ രജിസ്ട്രാക്കൽ നിയമത്തിന്റെ കീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ് സി-ഹെഡ്. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിനുള്ള അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി ഈ സ്ഥാപനത്തെ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുമില്ല.

3. **കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെ തുക മുൻകൂർ അനുവദിച്ചു- ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല:** സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി കച്ചേരിപ്പടിയിലുള്ള നഗരസഭാകെട്ടിടത്തിൽ ഒരു Solar City Information and Exhibit Cell ആരംഭിക്കുന്നതിന് 10,00,000/- എസ്റ്റിമേറ്റ് കണക്കാക്കി സീ ഹെഡ് പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി ലഭിച്ച കേന്ദ്രവിഹിതത്തിൽ നിന്നും 6 ലക്ഷം രൂപ സീ ഹെഡിന് അനുവദിക്കുന്നതിന് 13.02.2017 ൽ മേയർ സെക്രട്ടറിക്ക് കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് 6,00,000/- രൂപ (ചെക്ക് നം 494970/24.06.2017) പ്രകാരം സീ-ഹെഡിന് മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ സ്ഥാപനവുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെയാണ് ഇത്തരത്തിൽ മുൻകൂർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല ഈ കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിൽ നിന്നും അനുവദിക്കുന്നതിന് പകരം തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ തുകയിൽ നിന്നും 2,00,775/- രൂപയാണ് 28.9.2018 വരെ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത് (സീ ഹെഡ്/14/14/28.09.2018 നമ്പർ കത്ത്). ഈ തുക ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത് എഞ്ചിനീയറുടെ വേതനം, യാത്രബത്ത, പ്രിന്റിങ്ങ് ചാർജ്ജ്, ഇന്റർനെറ്റ് ചാർജ്ജ് എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടിയാണ്. തുക കൈപ്പറ്റി ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും Solar City Information and Exhibit Cell ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങളായ ക്ലീനിങ്ങ്, പെയിന്റിങ്ങ്, ഫർണിഷിങ്ങ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക്, എക്സിബിഷൻ മോഡൽ തുടങ്ങിയവ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. മുൻകൂർ തുകയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന ബാങ്ക് പലിശ ഏത് ആവശ്യത്തിന് വിനിയോഗിക്കും എന്ന കാര്യത്തിലും വ്യക്തതയില്ല. സോളാർ സെൽ പ്രവർത്തനത്തിനായി ഒരു മുഴുവൻ സമയ എൻവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയറുടെ സേവനം നിർബന്ധമായും മൂന്ന് വർഷത്തേയ്ക്ക് ആവശ്യമാണെന്ന് എം എൻ ആർ ഐ നിഷ്കർഷിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1.11.2017 മുതൽ എഞ്ചിനീയറെ നിയമിച്ചതിനാലാണ് എഞ്ചിനീയറുടെ വേതനം എന്ന നിലയിൽ 6 ലക്ഷം രൂപ ആവശ്യപ്പെട്ടതും വേതനത്തിനും ബോധവൽകരണപരിപാടികൾക്കുമായി തുക ചെലവഴിച്ചതെന്നുമാണ് സി-ഹെഡ് , കോർപറേഷൻ മുഖേന മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയത്. 2,00,775/- രൂപ 2018-19ൽ ചെലവഴിച്ചതായതിനാൽ ഈ പദ്ധതിയുടെ തുടർ നിരീക്ഷണം 2018-19, 2019-20 വർഷങ്ങളിൽ നടത്തുന്നതാണ്.

4. **സോളാർ മോണിറ്ററിങ്ങ് സെൽ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല:** 25.07.2016 ലെ 125-ം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനം പ്രകാരം മേയർ, ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ, ടൗൺ പ്ലാനിങ്ങ് സ്റ്റാന്റിങ്ങ് കമ്മറ്റി ചെയർമാൻ, സെക്രട്ടറി, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി സോളാർ മോണിറ്ററിങ്ങ് കമ്മറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കമ്മറ്റി യോഗം ചേരുകയോ പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പ് മോണിറ്ററിങ്ങ് നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

5. **പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുള്ള കേന്ദ്രവിഹിതം ബാക്കി തുക നഷ്ടപ്പെടുവാൻ സാധ്യത:** മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സോളാർ സിറ്റി പ്രോജക്ടിന്റെ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിലേക്കായി 48,84,273/- രൂപ കണക്കാക്കി 19,42,000/-രൂപ ഒന്നാം ഗഡുവായി ANERT മുഖാന്തിരം നഗരസഭയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട് (നം.5/22/2010-11/ST/ MNRE/ 13.03.2015). ഈ തുക ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ എറണാകുളം ശാഖയിൽ നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിൽ സേവിങ്ങ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് ആരംഭിച്ച് അതിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിനും ആദ്യ ഗഡുവിന്റെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകുന്നതിനും ഉള്ള ചുമതല ANERTനാണ്. ഈ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ കേന്ദ്രവിഹിതത്തിന്റെ ബാക്കി തുക അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ആദ്യ ഗഡു കൈപ്പറ്റി മൂന്നരവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും തുക വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ANERT കേന്ദ്രസർക്കാരിന് നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പദ്ധതി കാലയളവ് കഴിഞ്ഞിട്ടും മുൻകൂർ തുക പോലും വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ബാക്കി ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതം നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടപ്പെടുവാനാണ് സാധ്യത എന്ന് ഓഡിറ്റ് കാണുന്നു.

6. **തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള ചെലവ് തുക തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല:**

ക്രമ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ	തുക	ചെക്ക് നം/

നം.	പേര്		തീയതി
1	ICLEI South Asia	2,65,232/-	867804/15.10.2013
2	സീ ഹെഡ്	6,00,000/-	494970/24.06.2017
ആകെ		8,65,232/-	

പ്രോജക്ടിന്റെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട താഴെ പറയുന്ന ചെലവുകൾ നഗരസഭയുടെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രോജക്ടിന്റെ ആദ്യ ഗഡുവായി 19,42,000/- ലഭിച്ചിട്ടും ഈ തുകകൾ തനത് ഫണ്ടിലേക്ക് തിരികെ അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

3-32 അംഗീകൃത നിരക്കിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് നൽകി

6 വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളുടെ പോഷണ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, കുട്ടികളിലും കൗമാരപ്രായക്കാരായ പെൺകുട്ടികളിലും പോഷണ വൈകല്യം പരിഹരിക്കുക, ഗർഭിണികൾക്കും പാലൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കും ഉണ്ടാകുന്ന പോഷക കുറവ് പരിഹരിക്കുക, രോഗാതുരത കുറയ്ക്കുക, അമ്മമാരുടെയും കുട്ടികളുടെയും ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ആരോഗ്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുക എന്നിവ ലക്ഷ്യം വെച്ച് സി.ഡി.പി.ഒ. നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകത ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ജി.ഒ(ആർ.ടി) 883/2011/ത.സ്വ.ഭ.വ./26.03.2011 പ്രകാരം എല്ലാവിധ ഭക്ഷണ സാധനങ്ങളുടെയും ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ഒരു കിലോയ്ക്ക് അൻപത് പൈസയാണ്. ഈ നിരക്കിൽ സാധനങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കാവുന്നതും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ ആളുടെ ക്വട്ടേഷന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന സമിതിയുടെ അംഗീകാരം നേടി അപ്രകാരം ചെലവഴിക്കാവുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിൽ നിന്നും തുക ചെലവഴിച്ചപ്പോൾ ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജിനത്തിൽ വിവിധ ഏജൻസികൾക്ക് കിലോയ്ക്ക് അൻപത് പൈസ, 1.50 രൂപ എന്നിങ്ങനെ വ്യത്യസ്ത രീതിയിൽ തുക അനുവദിച്ച് നൽകി. ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജിനത്തിൽ 1.50 രൂപ തുക അനുവദിച്ച് നൽകിയതിന്റെ വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(എ)

പ്രോജക്ട് നം.	:	എസ്. 0651/18
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	അങ്കണവാടി പോഷകാഹാരം
വികസന ഫണ്ട്	:	50,00,000
കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പരിപാടി	:	50,00,000
ആകെ അടങ്കൽ	:	1,00,00,000
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ		സി.ഡി.പി.ഒ (അർബൻ.2)

ക്രമ നം.	ഫണ്ടിനം	ബിൽ നം./ തീയതി/ തുക	തുക നൽകിയ ഏജൻസിയുടെ പേര്	ബിൽ നം./ തീയതി	ഇനം	അളവ് (കി.ഗ്രാം)	നിരക്ക്	അനുവദിച്ച് നൽകിയ തുക	കിലോയ്ക്ക് .50 പൈസ നിരക്കിൽ അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം അനുവദിച്ച് നൽകിയ തുക
1	കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	Chq No. 147151/ തീയതി ലഭ്യമല്ല തുക 354354/-	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്, അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ	1006/ 29.4.17	അമൃതം ഫുഡ്	4956	1.50	7434	2478	4956
2	കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	Chq No. 147153/ തീയതി ലഭ്യമല്ല തുക 305019/-	"	1009/ 15.6.17	അമൃതം ഫുഡ്	4266	1.50	6399	2133	4266
3	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 2/ 17-18/ 21.8.17 തുക 1097108/-	"	1022/ 28.7.17	അമൃതം ഫുഡ്	2160	1.50	3240	1080	2160
4	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 4/ 17-18/	"	1030/ 28.8.17	അമൃതം ഫുഡ്	2681	1.50	4021.5	1340.5	2681

		10.10.17 തുക 225472/-								
5	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 7/ 17-18/ 18.12.17 തുക 862138/-	"	1036/ 05.10.17	അമൃതം ഫുഡ്	2271	1	2271	1135.5	1135.5
6	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 7/ 17-18/ 18.12.17 തുക 862138/-	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്, അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ	1047/ 14.11.17	അമൃതം ഫുഡ്	2334	1.50	3501	1167	2334
7	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.8/ 17-18/ 20.1.18 തുക 1441718 /-	"	860/ 6.12.17	അമൃതം ഫുഡ് - Arrear amount of transportation cost @.50 Paise vide bill no. 1036/ 5.10.17	2271	.50	1135.5	1135.5	0
8	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.8/ 17-18/ 20.1.18 തുക 1441718 /-	"	857/ 6.12.17	അമൃതം ഫുഡ്	2919	1.50	4378.5	1459.5	2919
9	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.8/ 17-18/ 20.1.18 തുക 1441718 /-	"	871/ 9.1.18	"	2529	1.50	3793	1264.5	2528.5
10	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.12/ 17-18/ 28.2.18 തുക 67851 /-	"	881/ 28.2.18	"	903	1.50	1354.5	451.50	903
11	കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	Chq No. 147161/ 28.3.18 (SBT Broadway, Ernakulam) തുക212577/-	"	893/ 27.2.18	"	2768.5	1.50	4152.75	1384.25	2768.5
12	കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	Chq No. 147159/ 7.3.18 (SBT Broadway, Ernakulam) തുക122398/-	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്, അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ	884/ 31.1.18	അമൃതം ഫുഡ്	1551	1.50	2326.5	775.50	1551
ആകെ								44007.25	15804.75	28202.5

1 മുതൽ 12 വരെ ക്രമ നമ്പരിലുള്ള ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജിനത്തിൽ അനുവദിക്കാമായിരുന്ന തുക 15804.75/- ആയിരിക്കെ 44007.25 രൂപ അനുവദിച്ച് നൽകി, 28202.5 രൂപ അധികമായി അനുവദിച്ചു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (117/2017-18/19.11.2018) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ, 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതായി ഫയലിൽ കണ്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കൂടിയ നിരക്കിൽ ട്രാൻപോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ അറിയിച്ചത്. എന്നാൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കാതെ കൂടിയ നിരക്കിൽ ട്രാൻപോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് അനുവദിച്ച് നൽകിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 28202.5 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

(ഇതേ പ്രോജക്ടിൽ The Ernakulam District Wholesale Cooperative Consumer Stores Limited, Kakkanad -ൽ നിന്നും വാങ്ങിയ ഭക്ഷ്യ ഇനങ്ങൾക്ക് എല്ലാ ബില്ലുകളിലും ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് കിലോയ്ക്ക് 0.50 പൈസ നിരക്കിലാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്.)

(ബി)

പ്രോജക്ട് നം.	:	എസ്. 0572/18
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	അനുപൂരക പോഷകാഹാരം സി.ഡി.പി.ഒ 2
വികസന ഫണ്ട്	:	18,60,652
കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പരിപാടി	:	50,00,000
ആകെ അടങ്കൽ	:	68,60,652
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ		സി.ഡി.പി.ഒ. (അർബൻ.2)

ക്രമ നം.	ഫണ്ടിനം	ബിൽ നം./ തീയതി/ തുക	തുക നൽകിയ ഏജൻസിയുടെ പേര്	ബിൽ നം./ തീയതി	ഇനം	അളവ് (കി.ഗ്രാം)	നിരക്ക്	അനുവദിച്ച് നൽകിയ തുക	കിലോയ്ക്ക് .50 പൈസ നിരക്കിൽ അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം അനുവദിച്ച് നൽകിയ തുക
1	വികസന ഫണ്ട്	KDPB No.5/ 17-18/ 30.06.17 തുക 1494390	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്, അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ	799/ 15.3.17	അമൃതം ഫുഡ്	4257	1.5	6385	2128.50	4256.50
2	വികസന ഫണ്ട്	KDPB No.5/ 17-18/ 30.06.17 തുക 1494390	”	786/ 16.2.17	അമൃതം ഫുഡ്	4840	1.5	7261	2420	4841
ആകെ								13646	4548.50	9097.50

1 മുതൽ 2 വരെ ക്രമ നമ്പരിലുള്ള ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജിനത്തിൽ അനുവദിക്കാമായിരുന്ന തുക 4548.5 ആയിരിക്കെ 13646/- രൂപ അനുവദിച്ച് നൽകി, 9097.5 രൂപ അധികമായി അനുവദിച്ചു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (118/2017-18/19.11.2018) മറുപടിയിൽ, 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷം ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതായി ഫയലിൽ കണ്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കൂടിയ നിരക്കിൽ ട്രാൻപോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ അറിയിച്ചത്. എന്നാൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കാതെ കൂടിയ നിരക്കിൽ ട്രാൻപോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് അനുവദിച്ച് നൽകിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 9097.5 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

(ഇതേ പ്രോജക്ടിൽ The Ernakulam District Wholesale Cooperative Consumer Stores Limited, Kakkanad -ൽ നിന്നും വാങ്ങിയ ഭക്ഷ്യ ഇനങ്ങൾക്ക് എല്ലാ ബില്ലുകളിലും ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് കിലോയ്ക്ക് 0.50 പൈസ നിരക്കിലാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്.)

(സി)

പ്രോജക്ട് നം.	:	എസ്. 0830/18
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	അങ്കണവാടി അനുപൂരക പോഷകാഹാരം ICDS - 3
വികസന ഫണ്ട്	:	45,00,000/-
കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പരിപാടി	:	15,00,000/-
ആകെ അടങ്കൽ	:	60,00,000/-
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ		സി.ഡി.പി.ഒ. (അർബൻ.3)

ക്രമ നം.	ഫണ്ടിനം	ബിൽ നം./ തീയതി/ തുക	തുക നൽകിയ ഏജൻസിയുടെ പേര്	ബിൽ നം./ തീയതി	ഇനം	അളവ് (കി.ഗ്രാം)	നിരക്ക്	അനുവദിച്ച് നൽകിയ തുക	കിലോയ്ക്ക് .50 പൈസ നിരക്കിൽ അനുവദിക്കാവുന്ന തുക	അധികം അനുവദിച്ച് നൽകിയ തുക
1	വികസന	CBNo. 2/	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്,	1008/	അമൃതം	2509.500	1.5	3764	1254.75	2509.25

	ഫണ്ട്	17-18/ 21.8.17 തുക 1097108/-	അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ	22.5.17	ഫുഡ്					
2	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 2/ 17-18/ 21.8.17 തുക 1097108/-	"	1014/ 30.6.17	അമൃതം ഫുഡ്	2205	1.5	3307.50	1102.50	2205
3	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 2/ 17-18/ 21.8.17 തുക 1097108/-	"	1022/ 28.7.17	അമൃതം ഫുഡ്	2160	1.5	3240	1080	2160
4	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 4/ 17-18/ 10.10.17 തുക 225472/-	"	1030/ 28.8.17	അമൃതം ഫുഡ്	2681	1.5	4021.50	1340.50	2681
5	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 7/ 17-18/ 18.12.17 തുക 862138/-	"	1036/ 05.10.17	അമൃതം ഫുഡ്	2271	1	2271	1135.50	1135.50
6	വികസന ഫണ്ട്	CBNo. 7/ 17-18/ 18.12.17 തുക 862138/-	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്, അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ	1047/ 14.11.17	അമൃതം ഫുഡ്	2334	1.5	3501	1167	2334
7	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.8/ 17-18/ 20.1.18 തുക 1441718 /-	"	860/ 6.12.17	അമൃതം ഫുഡ് - Arrear amount of transportation cost @.50 Paise vide bill no. 1036/ 5.10.17	2271	.50	1135.50	-	1135.50
8	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.8/ 17-18/ 20.1.18 തുക 1441718 /-	"	857/ 6.12.17	അമൃതം ഫുഡ്	2919	1.5	4378.50	1459.50	2919
9	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.8/ 17-18/ 20.1.18 തുക 1441718 /-	"	871/ 9.1.18	"	2529	1.5	3793	1264.50	2528.50
10	വികസന ഫണ്ട്	CBNo.12/ 17-18/ 28.2.18 തുക 67851 /-	"	881/ 28.2.18	"	903	1.5	1354.50	451.5	903
11	കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	Chq No. 147161/ 28.3.18 (SBT Broadway, Ernakulam) തുക212577/-	"	893/ 27.2.18	"	2768.500	1.5	4152.75	1384.25	2768.50
12	കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	Chq No. 147159/	സ്മാർട്ട് പ്ലസ്,	884/ 31.1.18	അമൃതം ഫുഡ്	1551	1.5	2326.50	775.5	1551

		7.3.18 (SBT Broadway, Ernakulam) തുക122398/-	അമൃതം ഫുഡ് പ്രോഡക്ട്സ് എടക്കാട്ടുവയൽ							
ആകെ								37245.75	12415.50	24830.25

1 മുതൽ 12 വരെ ക്രമ നമ്പരിലുള്ള ബില്ലുകളിൽ നിന്ന് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജിനത്തിൽ അനുവദിക്കാമായിരുന്ന തുക 12415.50/- ആയിരിക്കെ 37245.75 രൂപ അനുവദിച്ച് നൽകി, 24830.25 രൂപ അധികമായി അനുവദിച്ചു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (98/2017-18/26.10.2018) മറുപടിയിൽ കൊച്ചി അർബൻ-1 സി.ഡി.പി.ഒ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ച് കിലോഗ്രാമിന് 2രൂപ നിരക്ക് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 29.07.2017 ലെ 14-ം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് കൊച്ചി അർബൻ-1 സി.ഡി.പി.ഒയുടെ കീഴിലുള്ള 136 അംഗനവാടികളിലേക്കാണ് കിലോഗ്രാമിന് 2 രൂപ നിരക്ക്അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കാതെ ഇത്തരത്തിൽ കൂടിയ നിരക്കിൽ ട്രാൻപോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് അനുവദിച്ച് നല്കിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ആയതിനാൽ 62130.25 (28202.5+9097.5+24830.25) രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. (ഇതേ പ്രോജക്റ്റിൽ The Ernakulam District Wholesale Cooperative Consumer Stores Limited, Kakkanad -ൽ നിന്നും വാങ്ങിയ ഭക്ഷ്യ ഇനങ്ങൾക്ക് എല്ലാ ബില്ലുകളിലും ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് കിലോയ്ക്ക് 0.50 പൈസ നിരക്കിലാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്.)

3-33 വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ - പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ അപാകതകൾ - നഷ്ടം 42,215 രൂപ, 47,50,000 രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പ്രോജക്ട് നം.	എസ്. 1071/18
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ ധനസഹായം
സ്രോതസ്	വികസന ഫണ്ട് (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ്)
ആകെ അടങ്കൽ	74,00,000/-
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ	പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി

ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വാസയോഗ്യമായ ഭവനം, ഭവന പുനരുദ്ധാരണത്തിന് ധനസഹായം എന്നിവയായിരുന്നു പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഡി.പി.സി അംഗീകരിച്ച മേൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം, ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ബി.പി.എൽ കുടുംബം, ഭവന പുനരുദ്ധാരണം അനിവാര്യമായിരിക്കണം, 6 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഭവനമായിരിക്കണം എന്നിവയായിരുന്നു.

ഈ പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. അംഗീകൃത ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റ് ലഭ്യമല്ല: 1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 45(c) പ്രകാരം, വ്യക്തിഗത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത് വാർഡ് സഭ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റിയാണ്. എന്നാൽ മുകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഈ പ്രോജക്ടിനായി വാർഡ് സഭ/ വാർഡ് കമ്മിറ്റി തെരഞ്ഞെടുത്ത് നഗരസഭ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

2. അർഹതയുള്ളതിലും അധികം തുക ധനസഹായമായി അനുവദിച്ചു: സ.ഉ.(കൈ) 80/2017/ ത.സ്വ.ഭ.വ/ 03.04.2017 പ്രകാരം ഈ പ്രോജക്ടിന് അനുവദിക്കാവുന്ന ധനസഹായം ഗുൺഭോക്താവിന് ചെലവാകുന്ന യഥാർത്ഥ തുക പരമാവധി ഒരു ലക്ഷം രൂപയിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തി നൽകാം. എന്നാൽ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പ്രവൃത്തിയുടെ വാല്യുവേഷനേക്കാൾ അധികം തുക ധനസഹായമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സബ്സിഡി മാനദണ്ഡത്തിനും കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, വാല്യം I, ആർട്ടിക്കിൾ 40(b)(1) പ്രകാരം സാഹചര്യം ആവശ്യപ്പെടുന്നതിലും അധികം തുക ചെലവഴിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്ന ഫിനാൻഷ്യൽ പ്രൊപ്രൈറ്റിക്കും നിരക്കുന്നതല്ല ഈ നടപടി. അർഹതയുള്ളതിലും അധികമായി അനുവദിച്ച 42215/- രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്, മേൽവിലാസം	ബിൽ നം./ തീയതി/തുക	ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ കണക്കാക്കിയ ചെലവ് തുക	അനുവദിച്ച സബ്സിഡി തുക	അധികം അനുവദിച്ച തുക
1	നിർമ്മല, കുടുംബി കോളനി, കടവന്ത്ര പി.ഒ., എറണാകുളം	23/210673/ 21.3.18 തുക 10,00,000 39/1310543/28.03.18 തുക 4,50,000	57785	100000	42215
ആകെ അധികമായി അനുവദിച്ച തുക					42215

ഇതേ ഗുണഭോക്താവിന് പ്രോജക്ട് നം .എസ്.1043/18 പ്രകാരം വീട് അറ്റകുറ്റപ്പണിക്ക് ഈ സാമ്പത്തികവർഷം തന്നെ 25000/- രൂപ (ബിൽ നം. 37/1310540 / 28.3.2018) ധനസാഹായം അനുവദിക്കുകയും ആയത് 12.4.2018 ലെ കെ.എൽ.000384883201819 എം- നമ്പർ ചെലാൻ പ്രകാരം തിരികെ അടവാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

3.പൂർത്തീകരണ / മോണിട്ടറിങ്ങ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമല്ല: വീട് വാസയോഗ്യമാക്കിയതിന് ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കൾ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചത് സംബന്ധിച്ച പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രമോ മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി റിപ്പോർട്ടോ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ബിൽ നം./ തീയതി/തുക	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്, മേൽവിലാസം	കൈപ്പറ്റിയ തുക
1	39/1310543/28.03.18 തുക 4,50,000	ഡെൽസി ജോസഫ് കണ്ണച്ചംമുറി വീട്, കിറ്റ്ക്യാറ്റ് റോഡ്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി - 1	50000
2	”	ലീല പോളപ്പറമ്പിൽ വീട്, ജനതറോഡ്, വൈറ്റില	50000
3	23/210673/21.3.18 തുക 10,00,000	വസന്തകുമാരി പൂപ്പാടിപ്പറമ്പ് പള്ളംലൈൻ ചുവപ്പാടം, കൊച്ചി	50000
4	”	ഓമന ബാബു കരിപ്പാലം, മട്ടാഞ്ചേരി	50000
5	”	കെ.ഐ. റെജുല തേപ്പറമ്പിൽ, നെല്ലുകടവ്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി	50000
6	”	മേരി ജോണി വാഴക്കൂട്ടത്തിൽ വീട് മുണ്ടംവേലി, കൊച്ചി	50000
7	”	ശോഭ ജോർജ്ജ് കല്ല് വീട്ടിൽ ഹൗസ് നസ്രത്ത്, കൊച്ചി	50000
8	”	ലിസി ജോസഫ് ഉമ്മാതറ വീട് , കൊച്ചി	50000
9	”	അമ്മിണി ടോമി വാച്ചാക്കൽ വീട് ബീച്ച് റോഡ്, കൊച്ചി-2	50000
10	”	റീന നിക്സൺ പനക്കത്തറ വീട് പാമ്പായിമൂല, ഇടക്കൊച്ചി	50000

11	"	കൊച്ചു ത്രേസ്യ ജേക്കബ്ബ് കാട്ടുപുറത്ത് വീട് പെരുമാനൂർ	50000
12	"	ശോഭ പി.വി. പാണ്ടിക്കുടി വീട് പറമ്പിത്തറ റോഡ് പനമ്പിള്ളി നഗർ	50000
ആകെ			600000

മേൽ 12 ഗുണഭോക്താക്കളും രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം രണ്ടാം ഗഡു തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടാം ഗഡു തുക നൽകിയതിന്റെ ബിൽ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

4.അപേക്ഷകളും അനുബന്ധ രേഖകളും ലഭ്യമല്ല:

(എ) തുക പിൻവലിച്ച ട്രഷറി ബില്ലിനോടൊപ്പമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം, ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകളും അനുബന്ധരേഖകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ക്രമ.നം.	ബിൽ നം./തീയതി/ തുക	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	കൈപ്പറ്റിയ തുക
1	23/210673/21.03.18 തുക 10,00,000	മിനി മായവൻ	50000
2	"	ഉമാവതി കെ.ബി.	50000
3	"	വിജയലക്ഷ്മി എസ്.ബി.	50000
4	"	കെ.എം. അഗസ്റ്റിൻ	50000
5	"	ലാലപ്പൻ	50000
6	"	റൂബി ഔസേഫ്	50000
7	"	തങ്കമണി	50000
8	"	സമീറ അസീസ്	50000
9	"	സാനിയ എം.എസ്.	50000
10	18/068602/27.02.2018 തുക 1,00,000	മേരി പാദുവ	50000
11	"	സുമംഗല	50000
12	17/068600/27.2.18 തുക 2,00,000	നൗഫൽ .എ.എം.	50000
13	"	മിനി മായവൻ	50000
14	"	ശോഭ എ.കെ.	50000
15	"	സുഹറ	50000
16	33/210679/21.3.18 തുക 1,00,000	സുഹറ	50000
17	"	ഇന്ദിര സോമൻ	50000
18	24/210680/21.3.18 തുക 2,00,000	സുജ	50000
19	"	സിബി. എം.എസ്.	50000
20	"	ലാൽ എം.പി.	50000
21	40/1327142/28.3.18 തുക 3,50,000	നൗഫൽ എ. എം.	50000
22	"	മേരി പാദുവ	50000

23	”	ശോഭ എ.കെ.	50000
24	”	ഉമാവതി കെ.ബി.	50000
25	”	വിജയലക്ഷ്മി എസ്.ബി.	50000
26	”	ജഗദമ്മ പി.എ.	50000
27	”	ചന്ദ്രിക പുരുഷോത്തമൻ	50000
28	39/1310543/28.03.18 തുക 4,50,000	രാജമ്മ	50000
29	”	റോസിലി ആന്റണി	50000
30	”	നസീമ അഷ്റഫ്	50000
31	”	അഗസ്റ്റിൻ പി.വി.	50000
ആകെ			15,50,000

(ബി) ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം, തുക കൈപ്പറ്റിയ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകളും അനുബന്ധരേഖകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

ക്രമ നം.	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	കൈപ്പറ്റിയ തുക
1	വിന്ന ജോർജ്ജ്	50000
2	ഗിൽഡ പായ്വ	50000
3	ആരിഫ മുഹമ്മദ്	50000
4	സരോജിനി വാമനൻ	50000
5	മെറ്റിൽഡ തോമസ്	50000
6	ഫാത്തിമ ബാവ	50000
7	ട്രീസ ലോനപ്പൻ	50000
8	ജൂലിയറ്റ് ജേക്കബ്ബ്	50000
9	രാജമ്മ	50000
10	നസീമ ഷറഫ്	50000
11	സുമംഗല	100000
12	സമീറ അസീസ്	100000
13	കെ.എം. അഗസ്റ്റിൻ	100000
14	ചന്ദ്രിക ബാബു	50000
15	പ്രവീൺ	50000
16	കൃഷ്ണപ്രിയ	50000
17	രാധാകൃഷ്ണൻ	100000
18	ഭാസ്കരൻ	50000
19	മിനി ഫ്രാൻസിസ്	100000
20	അമ്മിണി വർഗ്ഗീസ്	100000
21	ജീനാമോൾ	50000
22	രത്നവല്ലി	100000
23	ഷീബ ബേബി	100000
24	റൂബി ഔസേഫ്	100000
25	അഗസ്റ്റിൻ പി.വി.	100000
26	സുജ പ്രതാപൻ	100000
27	സിബി. എം.എസ്.	100000
28	ജഗദമ്മ	100000
29	ലാൽ എം.പി.	100000

30	തങ്കമണി	100000
31	വിൻസി ബാബു	50000
32	ലീല ഫ്രാൻസിസ്	100000
33	ലീല പി.കെ.	100000
34	സുശീല സുബ്രഹ്മണ്യൻ	50000
35	സെബാസ്റ്റ്യൻ റ്റി.സി.	50000
ആകെ		26,00,000

മേൽപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞ് 21.11.2018ൽ നൽകിയ 126-ാം നമ്പ്ര ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് യു.പി.എ.ഡി. പ്രോജക്റ്റ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് മാത്രമാണ് ഹാജരാക്കിയത്. മതിയായ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ ക്രമ നം. 3ലെ 6,00,000/-, ക്രമനം. 4(എ)യിലെ 15,50,000/-, ക്രമ നം. 4(ബി)യിലെ 26,00,000/- എന്നിവ ചേർത്ത് ആകെ 47,50,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-34 കാർഷിക മേഖലയിലെ പ്രോജക്ടുകൾ - ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമായെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല

കൃഷി ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി കാർഷിക മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെകൊടുക്കുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. എട്ട് പ്രോജക്ടുകൾക്കും കൂടി 5766620/-രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 1975315/-രൂപ (34.25%) മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ക്രമ നം	പ്രോജക്റ്റ് നം.	പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	വകയിരുത്തിയ തുക	ചെലവാക്കിയ തുക	ശതമാനം
1	584/18	സമഗ്ര പച്ചക്കറി വികസനം	400000	96696	24.17%
2	586/18	ഫലവൃക്ഷതൈ വിതരണം	500000	73950	14.79%
3	590/18	കുറ്റികുരുമുളക് വിതരണം	500000	313425	63%
4	595/18	പുഷ്പ കൃഷി വികസനം	400000	101231	25%
5	636/18	കിഴങ്ങ് വർഗ്ഗ കൃഷി	300000	40425	13.48%
6	604/18	ഗ്രോ ബാഗ് വിതരണം	3000000	1087440	36.25%
7	642/18	തെങ്ങിൻ തൈ വിതരണം	400000	28448	7.11%
8	സ്പിൽ ഓവർ PF S.547/18 S.753/18	സ്പിൽ ഓവർ - ഗ്രോ ബാഗ് വിതരണം	266620	233700	87.65%
ആകെ			5766620	1975315	34.25%

ടി മേഖലയിൽ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 34% തുക മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാർഷിക മേഖലയിൽ പുതുതായി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായ സാധ്യതാ പഠനം നടത്തി കാർഷിക ഉൽപ്പാദന വർദ്ധനവിന് ഉണർവേകുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതും നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ടി മേഖലയിൽ എത്രമാത്രം പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്ന് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

2. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തൈകൾ/വിത്തുകൾ വിതരണം ചെയ്ത ലിസ്റ്റിൽ ഏതൊക്കെ ഇനം തൈകൾ/വിത്തുകൾ എത്ര എണ്ണം വീതം വിതരണം ചെയ്തു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കൂടാതെ മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം വ്യക്തിഗതമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ട പ്രോജക്ടുകളിൽ ഓരോ ഡിവിഷനിലെയും കൗൺസിലർ മൊത്തമായി തൈകൾ കൃഷി ഓഫീസറിൽ നിന്നും വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് തുടരുന്നത്.

മേൽ കാരണങ്ങളാൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്നും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തന്നെയാണ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചതെന്നും ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

3. പ്രോജക്ട് നം. എസ്.642/18 പ്രകാരം 508 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തെങ്ങിൻ തൈകൾ വിതരണം ചെയ്തതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ ലിസ്റ്റിൽ 494 തെങ്ങിൻ തൈകൾ മാത്രമേ ഗുണഭോക്താക്കൾ കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നുള്ളൂ. 14 തെങ്ങിൻ തൈകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

4. പ്രോജക്ട് നം. 590/18ൽ 1393 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 3 കുരുമുളക് തൈകൾ വീതം വിതരണം ചെയ്തതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ തൈകൾ വിതരണം ചെയ്ത ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം 1371 പേർക്ക് 3 കുരുമുളക് തൈകൾ വിതരണം ചെയ്തതായേ കാണുന്നുള്ളൂ. 66 തൈകൾ (തൈക്ക് 75രൂപ വീതം 66 x 75 = 4950/- രൂപ) വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

5. പ്രോജക്ട് നമ്പർ എസ് 595/18 – പുഷ്പകൃഷി വികസനത്തിൽ 599 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും 56/-രൂപ വീതം ആകെ 33544/-രൂപ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമായി അടവാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 29950/-രൂപ മാത്രമേ അടവാക്കിയിട്ടുള്ളൂ [29750/-രൂപ (രസീത് നമ്പർ 23020തീ.27.02.18)+200/- രൂപ(രസീത് നമ്പർ 230207 തീ.13.03.2018)]. ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതത്തിൽ കുറവ് വന്ന 3594/-രൂപ തനത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കി രസീത് ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽ അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 74/2017-18 തീയതി. 24.09.2018 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടിയോടൊപ്പം ഖണ്ഡിക (3), (4)-ൽ പറഞ്ഞ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി അതാത് ഡിവിഷനിലെ കൗൺസിലർമാർ തൈകൾ കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രേഖയാണ് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്. വ്യക്തിഗതമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ട പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം കൗൺസിലർമാർ കൈപ്പറ്റിയത് ഉചിതമല്ല. ഖണ്ഡിക 5നുള്ള മറുപടിയായി ഗുണഭോക്തൃവിഹിതത്തിൽ കുറവ് വന്ന തുക നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് അടവാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

3-35 മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പൊതു സ്ഥലങ്ങളിലെ മരങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് തുക ചെലവഴിക്കുന്നു

മരങ്ങൾ മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് വർഷംതോറും ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റുന്ന തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും, റിപ്പോർട്ടുകൾ പൂർണ്ണമായി എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് വകുപ്പ് 429പ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങളും മാനദണ്ഡങ്ങളും പാലിക്കാതെയും, നികുതികൾ ഒടുക്കാതെയുമാണ് മരങ്ങൾ മുറിച്ച് നീക്കിയിരിക്കുന്നത്. ലഭ്യമാക്കിയ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചെങ്കിലും മരങ്ങൾ മുറിച്ച് നീക്കിയതിന് നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പണം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ നാളിതുവരെ ഒരു മരം പോലും ലേലം നടത്തി നഗരസഭയിൽ പണം ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ ഭാഗത്തുള്ള വീഴ്ചയാണ്.

വൗച്ചർ നം. 21704813 പ്രകാരം 4.1.2018ൽ 50000/- രൂപ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. സ്റ്റാലിൻ ജോസഫിന്റെ പേരിൽ നഗരസഭ മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഫയൽ നം. WZH3/1791/17 പ്രകാരം 1,27 എന്നീ വാർഡുകളിലെ 17 മരങ്ങളുടെ ചില്ലകൾ മുറിച്ച് മാറ്റിയതിന് 69500/-രൂപ ടിയാൻ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിറക് ലേലം ചെയ്ത് നൽകാവുന്നതാണെന്ന് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ലേലം നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ ഈ മരങ്ങളുടെ ശിഖരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതായോ, PWD നിരക്ക് പ്രകാരം ചെയ്തതായോ കാണുന്നില്ല.

WZH3/940/2017 പ്രകാരം മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല ഓഫീസ് കോമ്പൗണ്ടിൽ നിൽക്കുന്ന മരം മുറിച്ച് നീക്കുവാൻ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിട്ടും പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ലായെന്ന് സെക്രട്ടറി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മരം മറിഞ്ഞു വീണതിനു ശേഷം മുറിച്ച് മാറ്റിയപ്പോൾ 28000/- രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയും വാല്യുവേഷൻ നടത്തിയിട്ടില്ല. മുറിച്ച് മാറ്റിയ മരം എന്തു ചെയ്തു എന്നും വ്യക്തമല്ല. സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും യഥാസമയം മരം മുറിച്ച് നീക്കാതിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടി ഒന്നും സ്വീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല.

WZH3/1409/17 ഫയൽ പ്രകാരം സർക്കിൾ 8ൽ മുറിച്ചു നീക്കിയ മരങ്ങൾ ലേലം ചെയ്യുന്നതിന് വില നിശ്ചയിച്ചു തരുവാൻ അസിസ്റ്റന്റ് ഫോറസ്ററ് കൺസർവേറ്റർക്ക് കത്ത് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വനം വകുപ്പ് 12,371/-രൂപ വില നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. 4.12.17ൽ ലേല നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചെങ്കിലും നാളിതുവരെ ലേലം നടത്തി തുക നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. പുനർലേലം നടത്തിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ ലേല നോട്ടീസിൽ അടവാക്കേണ്ട നികുതികൾ കാണിച്ചിട്ടില്ല. പ്രാദേശിക പരിശോധനയിൽ മുറിച്ച മരങ്ങളുടെ ഭാഗങ്ങൾ കാണാത്തതിനെകുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചതിൽ മുറിച്ച് മരം വെട്ടുകാരൻ കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചു.

മരം മുറിക്കുന്നതിന് നഗരസഭ തുക ചെലവ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും മുറിച്ച മരം ലേലം ചെയ്ത് ലേല തുക നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കുന്നില്ല. മുറിച്ച മരങ്ങൾ ലേലം നടത്തി മതിയായ നികുതികൾ ലേലക്കാരനെക്കൊണ്ട് ഒടുക്കി ലേല തുക ഒടുക്കുവാൻ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

3-36 വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥലത്ത് നഗരസഭ വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ഹെൽത്ത് ക്ലബ് നിർമ്മിച്ചു.

വിഷയം	:	LIG റെസിഡൻസ് ഹെൽത്ത് ക്ലബ് - ഡിവിഷൻ 63 - പൂർത്തീകരണം - സംബന്ധിച്ച്.
പ്രോജക്ട് നം.	:	എസ്-1112/18
ഫയൽ നം.	:	ISO/CCPC5/021292/17
പ്രോജക്ട് അടങ്കൽ	:	5,00,000

അളവു പുസ്തകം	:	171/2017-18

പശ്ചാത്തല വികസന മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി എസ്-1112/18-ാം നമ്പരായി നടപ്പാക്കിയ ഹെൽത്ത് ക്ലബ് പൂർത്തീകരണം എന്ന പ്രോജക്ട് നഗരസഭ 2017-18 കാലയളവിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ പ്രവൃത്തി നടപ്പിലാക്കിയ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും കൊച്ചി കോർപ്പറേഷന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതല്ല വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ LIG പാർപ്പിട സമുച്ചയത്തിലാണ് ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഹെൽത്ത് ക്ലബ് എന്ന കെട്ടിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ജി.സി.ഡി.എ യുടെ സ്ഥലത്ത് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല. നഗരസഭ ഹെൽത്ത് ക്ലബ് നവീകരണം നടപ്പിലാക്കിയ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ജി.സി.ഡി.എ നഗരസഭയ്ക്ക് വിട്ടുനൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം. 71/24.09.2018 നുള്ള മറുപടി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ പ്രോജക്ട് വിവരങ്ങൾ ഫയലിനോടൊപ്പം നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദീകരണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഈ പ്രവൃത്തിക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ച 5,00,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-37 വൈപ്പിൻ - ഫോർട്ട് കൊച്ചി റോ -റോ ജങ്കാർ നിർമ്മാണം - മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല

ഫയൽ നം. FCE1 – 1441/14

പശ്ചിമ കൊച്ചിയുടെ ജലഗതാഗത പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി 'മിഷൻ കൊച്ചി' പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വൈപ്പിൻ - ഫോർട്ട് കൊച്ചി റൂട്ടിൽ റോ-റോ (Roll On – Roll Off) യാനങ്ങൾ സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് 25.09.2014ലെ 5-ാം നമ്പർ തീരുമാനം കൊച്ചി നഗരസഭ കൗൺസിൽ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു. റോ - റോ ഫെറി യാനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിക്കാവശ്യമായ പദ്ധതി രേഖയും അടങ്കലും തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ് യാർഡിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും തുടർന്ന് 23.12.2014ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം റോ - റോ നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രവൃത്തി കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ് യാർഡിന് നൽകുകയും ചെയ്തു. 3.80 കോടി രൂപ വിലവരുന്ന രണ്ട് റോ-റോ യാനങ്ങൾ (സേതു സാഗർ 1,2)നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് കരാർ. കൂടാതെ ഇതേ റൂട്ടിൽ 150 യാത്രക്കാർക്ക് സഞ്ചരിക്കാവുന്ന ഡബിൾ എഞ്ചിൻ ഫെറി ബോട്ട് - ഓപ്പൺ ഡെസ്ക്ക് വെസൽ വാട്ടർ ടൈറ്റ് ഡെക്ക് (ഫോർട്ട് ക്യൂൻ)നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 24.02.2016ലെ 4-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം കേരള ഷിപ്പിംഗ് ആന്റ് ഇൻലാന്റ് നാവിഗേഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിനെ (KSINC) ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിലേക്ക് 13.04.2016ൽ 1,68,00,000/-രൂപ നഗരസഭ KSINC യ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ബാക്കി തുകയായ 8,40,000/-രൂപ 2016-17 പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. റോ - റോ ജങ്കാർ ജെട്ടി ഫോർട്ട് കൊച്ചിയിലും വൈപ്പിനിലും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 7.14 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പദ്ധതിയ്ക്കായി കൊച്ചിൻ പോർട്ട് ട്രസ്റ്റുമായി കരാർ വച്ചിട്ടുള്ളതും ആയതിലേക്ക് 5 കോടി രൂപ 16.01.2016ൽ നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതു മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങൾ 1997 ചട്ടം 8(2) പ്രകാരം 70 ലക്ഷത്തിനു മേൽ ചെലവു വരുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് പ്രീ-ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കേണ്ടതാണ്. 2012ലെ പരിഷ്കരിച്ച കേരള പൊതു മരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവൽ സെക്ഷൻ 2004 പ്രകാരം 5 കോടിയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്ക് പ്രീ-ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ടെണ്ടറുകൾ നിർബന്ധമായി വിളിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രീ-ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ റോ - റോ പദ്ധതിയുടെ വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ കൊച്ചിൻ ഷിപ്പിയാർഡ്, KSINC എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം അന്വേഷിച്ച് നൽകിയ 109ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഷിപ്പ് നിർമ്മാണത്തിൽ ഏറ്റവും പരിചയമുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ കൊച്ചിൻ ഷിപ്പ് യാർഡിനെ റോ-റോ നിർമ്മാണത്തിന് ഉചിതമെന്ന് 23-12-2014 ലെ ഒന്നാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനിക്കുകയും, ആയതിന് 2.2.2015 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധ)നമ്പർ 333/2015/ത.സ്വ.ഭ.വ പ്രകാരം അംഗീകാരം ലഭിച്ചുവെന്നും അറിയിച്ചു. റോ-റോ, KSINC നിർമ്മിച്ച ബോട്ട് എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല KSINC യെയാണ് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവയുടെ AMC ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാത്തതിനാൽ മത്സര സ്വഭാവം നഷ്ടപ്പെടുകയും ഇതിലും കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് റോ-റോ, ബോട്ട് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം സാധ്യമാകുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

3-38 ലീസ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ചെറുതും വലുതുമായ നിരവധി പ്ലോട്ടുകൾ ലീസിന് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. കണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ രവിപുരത്ത് എറണാകുളം വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നം. 950/5ൽ ഉൾപ്പെട്ടതും ആലപ്പാട്ട് ക്രോസ് റോഡിന്റെ കിഴക്ക് ഭാഗത്ത് റെയിൽ ലൈനിനോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്നതുമായ 7.40 സെന്റ് സ്ഥലം 30 വർഷത്തേയ്ക്ക് ലീസിന് നൽകുവാൻ 12.01.1994ലെ 44-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം നഗരസഭ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു സെന്റ് സ്ഥലത്തിന് 26,000 രൂപ വിപണി വില നിശ്ചയിച്ച് 7.40 സെന്റ് സ്ഥലത്തിന്റെ വിലയായ 1,92,400 രൂപ നഗരസഭയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതും പ്രതിവർഷം 600 രൂപ ലീസ് തുകയായി ഒടുക്കേണ്ടതുമാണ് എന്നതാണ് പ്രധാന കരാർ വ്യവസ്ഥ. ആയത് പ്രകാരം എ. ശ്രീവാസൻ, എം.ഡി., മണികണ്ഠൻ ഓട്ടോ മൊബൈൽസ് എന്നയാൾ 21.01.1994ൽ 1,92,400 രൂപ നഗരസഭയിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ കരാർ, ഫയൽ, മറ്റ് രേഖകൾ എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല (ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം.110/8.11.2018). നഗരസഭ ലീസിന് നൽകിയിട്ടുള്ള മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളുടെയും ഫയലുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഫയൽ ലഭ്യമല്ലയെന്നുള്ള മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്. ലീസ് രജിസ്റ്റർ നഗരസഭ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. മണികണ്ഠൻ ഓട്ടോ മൊബൈൽസ് എന്ന സ്ഥാപനം നഗരസഭ പാട്ടത്തിന് നൽകിയ വസ്തുവിൽ 4 നിലകളുള്ള 887.60എം^{2} വാണിജ്യവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കെട്ടിടം പണിതിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കെട്ടിടം നഗരസഭ അസസ്സ് ചെയ്ത് വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 61/2433 മുതൽ 61/2437വരെയുള്ള നമ്പരുകളുള്ള കെട്ടിടങ്ങളാണിവ. ആയത് ശ്രീ. എ. ശ്രീനിവാസൻ എന്നയാളുടെ പേരിൽ അസ്സസ് ചെയ്തത് 2018-19 ഒന്നാം പാദം വരെ വസ്തു നികുതിയും ലൈബ്രറി സെസും നഗരസഭ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 7.2.2017ൽ 9 വർഷത്തെ ലീസ് തുകയായ 5400രൂപ നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട് (ഡി.ഡി. നം. 520806 തീയതി. 7.2.2017, കാനറാ ബാങ്ക്). മേൽ സ്ഥലം ലീസിന് നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച ഫയൽ നഗരസഭയിൽ ഇല്ലായെന്നും ലീസ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലായെന്നും ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു. ലീസ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ലീസിന് നല്കിയിട്ടുള്ള

സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരവും തുടർനടപടികളും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത് നഗരസഭയുടെ സ്ഥലങ്ങൾ അന്യാധീനപ്പെടുന്നതിന് ഇടയാക്കും.

3-39 പുതിയ ഓഫീസ് കെട്ടിട നിർമ്മാണപ്രവൃത്തിയിൽ കാലതാമസം

കൊച്ചി കോർപറേഷൻ മറൈൻ ഡ്രൈവിൽ പുതിയ ഓഫീസ് കെട്ടിടം നിർമിക്കുന്നതിനായി 2004 ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് പ്രകാരം തയാറാക്കിയ 12.70 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് 20.07.2005 ൽ ടി എസ് ജി 11/110/05 നമ്പരായി സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിനെക്കാൾ 8.5% അധിക നിരക്കിൽ ശ്രീ പി. കെ രാമചന്ദ്രൻ എന്നയാൾക്കാണ് കരാർ ലഭിച്ചത്. 04.04.2006 ലെ കരാർ പ്രകാരം 03.12.2007 നകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട പ്രവൃത്തിക്ക് 17.04.2006 ൽ വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിരുന്നു. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് കൂടുതൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്യേണ്ടി വന്നതുമൂലമുള്ള തർക്കത്താൽ കരാറുകാരൻ നിർമാണ പ്രവത്തികൾ നിർത്തിവച്ചു. കരാറുകാരന്റെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്വത്തിൽ കരാർ റദ്ദചയ്ത് റീ ടെണ്ടർ ചെയ്യുന്നതിന് കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിയെത്തുടർന്ന് 2004 ലെ നിരക്കിലും 80 % അധിക നിരക്കിൽ ഇതേ കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. കരാറുകാരന് ഇത് സ്വീകാര്യമല്ലാതിരുന്നതിനെ തുടർന്ന് സർക്കാർ തലത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്ത്, ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ 2012 ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്കിനെക്കാൾ 25% അധിക നിരക്കിൽ (ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ അനുമതി തുക – 18,70,37,013 രൂപ) ഇതേ കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവായി.{സ.ഉ.(സാ)1411/2015/ത.സ്വ.ഭ.വ തി. 13.05.2015}.

ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

- യഥാർത്ഥത്തിൽ ആവശ്യമുള്ള കമ്പിയുടെ അളവ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.
- പ്ലാസ്റ്ററിംഗ്, ആവശ്യത്തിനുള്ള അളവ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.
- ചില കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഇനങ്ങൾക്കുള്ള അളവ് കണക്കാക്കിയതിൽ തെറ്റ് സംഭവിച്ചിരുന്നു.
- ഫൗണ്ടേഷനിൽ മണ്ണ് നിറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്ക് കണക്കാക്കിയതിൽ പിശകുണ്ടായിരുന്നു.

ഇവ പരിഹരിച്ചും സാധാരണ പെയിന്റിംഗിന് പകരം പ്ലാസ്റ്റിക് എമൽഷൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയും വിട്രിഫൈഡ് ടൈൽ ഫ്ലോറിംഗ് ഉൾപ്പെടുത്തിയും എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിഷ്കരിച്ചു. ഇതനുസരിച്ച് 25,94,57,471 രൂപയുടെ പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിന് (കരാർ പ്രകാരം 2012 ലെ നിരക്കിന്മേൽ 25% വർദ്ധനവ് വരുത്തിയ തുക) 24.10.2016 ലെ ഒന്നാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ ഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിച്ച് ശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്ക് 24,71,21,894 രൂപയുടെ അനുമതിക്കായി 30.01.2018 ൽ ഡി.ബി 2-6515/2010/സി.ഇ/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പരിൽ സർക്കാരിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് സ.ഉ.(സാധാ) നം.1817/2018/ ത.സ്വ.ഭ.വ , തി. 03.07.2018 പ്രകാരം ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അളവുപുസ്തകപ്രകാരം നാളിതുവരെ 14,03,63,255 രൂപയുടെ പണികളേ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. 9 പാർട്ട് ബില്ലുകളിലായി 11,53,99,736 രൂപ കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറ്റിൽ, കെട്ടിടത്തിനാവശ്യമായ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ, പ്ലംബിംഗ് ,ഇന്റീരിയർ ഫർണിഷിംഗ് എന്നിവയുടെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.ഇവയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കിയിട്ടുമില്ല. 12.70 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് 03.12.2007 നകം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് നാളിതുവരെ 11,53,99,736 രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടും 60 % പോലും പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ശരിയായി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കാതെ പണി ആരംഭിച്ചതും കോർപറേഷന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയുമാണ് ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണം.

3-40 സൂപ്പറാനുവേഷനുശേഷവും സേവനത്തിൽ തുടർന്നു

(എ) 18.06.2005ൽ കണ്ടിജന്റ് വർക്കറായി സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ.സി.വി.ബാബുവിന്റെ ജനനത്തീയതി 1.7.1957 ആണ്. ആയതിനാൽ ടിയാൻ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിക്കേണ്ടത് 30.06.2017 ആണ്. എന്നാൽ ടിയാൻ വിരമിച്ചത് 31.07.2017 ൽ മാത്രമാണ്. ആയതിനാൽ ടിയാൾക്ക് ഒരു മാസത്തെ വേതനം അധികമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ടിയാൻ സേവനത്തിൽ തുടരുന്നതിന് കാരണക്കാരായ, കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപറേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ 28.12.2015 തീയതിയിലെ ISO/PD1/15240/12 നമ്പർ നടപടിക്രമത്തിലൂടെ ചുമതലകൾ ഏൽപിച്ചിട്ടുള്ള, ജൂൺ 2017ൽ ചുമതലയിലുള്ള എം.ഒ.എച്ച്16 സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക്, സൂപ്രണ്ട് 3, ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്)നം.153/2007/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി.7.6.2007 പ്രാബല്യം 1.7.2004 പ്രകാരം. നിലവിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സിക്ക് ലീവ് സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ച് നഗരസഭ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്കും കെ.എസ്.ആർ. ലെ ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി അർദ്ധവേതനാവധി, ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ 7.6.2007 ന ശേഷം സിക്ക് ലീവ് അനുവദനീയമല്ല. എന്നാൽ സേവനപുസ്തകത്തിലെ ലീവ് അക്കൗണ്ട് പ്രകാരം 7.6.2007 മുതൽ 20.07.2007 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ടിയാന് 18 ദിവസം സിക്ക് ലീവ് അനുവദിച്ച് നൽകി. വിരമിക്കൽ തീയതിക്ക് ശേഷവും ഒരു മാസം അധിക സേവനം ചെയ്യാനിടയായതിന്റെ കാരണവും ലീവ് അനുവദിച്ച് നൽകിയതിലെ അപാകതക്ക് വിശദീകരണവും ആവശ്യപ്പെട്ട് 141/27.11.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നൽകിയെങ്കിലും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

(ബി) 24.09.1982ൽ കണ്ടിജന്റ് വർക്കറായി സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ.രവീന്ദ്രൻപിള്ളയുടെ ജനനത്തീയതി 1.6.1958 ആണ്. ആയതിനാൽ ടിയാൻ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിക്കേണ്ടത് 31.05.2018 ആണ്. എന്നാൽ ടിയാൻ വിരമിച്ചത് 30.06.2018 ൽ മാത്രമാണ്. ആയതിനാൽ ടിയാന് ഒരു മാസത്തെ വേതനം അധികമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ തുക ടിയാൻ സേവനത്തിൽ തുടരുന്നതിന് കാരണക്കാരായ, മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ള കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ 28.12.2015തീയതിയിലെ ISO/PD1/15240/12 നമ്പർ നടപടിക്രമത്തിലൂടെ ചുമതലകൾ ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എം.ഒ.എച്ച്16 സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക്, സൂപ്രണ്ട് 3, ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വിരമിക്കൽ തീയതിക്ക് ശേഷവും ഒരു മാസം അധികസേവനം ചെയ്യാൻ ഇടയായതിന്റെ കാരണം ആരാഞ്ഞ് 11.12.2018തീയതിയിൽ നൽകിയ 147/11.12.2018 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

(സി) 23.10.2017 ൽ കണ്ടിജന്റ് സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച കുമാരി.റോസി.കെ.ജെ., സാനിട്ടേഷൻ വർക്കറുടെ സേവനപുസ്തകത്തിൽ ജനനതീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 5.2.1958 എന്നാണ്. എറണാകുളം സെന്റ് മേരീസ് കത്തീഡ്രൽ ബസിലിക്കയിൽ നിന്നും ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റിലെ ജനനതീയതി 30.1.1958 ആണ്. എന്നാൽ ആയതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ബാപ്റ്റിസം തീയതിയായ 5.2.1958 ആണ് സേവനപുസ്തകത്തിൽ ജനനതീയതിയായി രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 31.1.2018 ൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും

വിരമിക്കേണ്ടതിനു പകരമായി 28.2.18 ലാണ് ജീവനക്കാരി വിരമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യം രേഖാമൂലം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മാസം അധികമായി കൈപ്പറ്റിയ വേതനം തിരികെ ഈടാക്കുന്നതാണ് എന്ന് ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ 29.8.18 തീയതിയിൽ ISO/MOH-18/3753/18 നമ്പർ കത്തിനുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു മാസം കൂടുതൽ ഇവർ ജോലി ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ വേതനത്തിന് അർഹതയുള്ളതും ആ തുക തിരികെ ഈടാക്കാവുന്നതുമല്ല. ഈ തുക സേവനപുസ്തകത്തിൽ ജനനത്തീയതി തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ 23.10.2007 തീയതിയിൽ ചുമതലയിലുള്ള എം.ഒ.എച്ച്18 സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക്, സൂപ്രണ്ട് 3, ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 26.11.2018ൽ നൽകിയ 138-ം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് കുമാരി.റോസി.കെ.ജെ., സാനിട്ടേഷൻ വർക്കർ 02/2018ൽ കൈപ്പറ്റിയ ശമ്പള വിവരം ലഭ്യമാക്കിയത് പ്രകാരം, ടിയാൾ കൈപ്പറ്റിയ 22055രൂപ എം.ഒ.എച്ച്18 സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക്, സൂപ്രണ്ട് 3, ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-41 അധിക ശമ്പളം അനുവദിച്ചതുവഴി നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം

(എ) നഗരസഭയിലെ സൂപ്രണ്ട് ശ്രീ. എസ്.കെ. പങ്കജാക്ഷന്റെ സേവനപുസ്തകം 28 കൊല്ലമായിട്ടും ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതായിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ സേവനപുസ്തകം പരിശോധിച്ചതിൽ ടിയാന് 24.07.2011ൽ 22 വർഷത്തെ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചപ്പോൾ സൂപ്രണ്ടിന്റെ ശമ്പള സ്കെയിലിന് തുല്യമായ ഹയർ ഗ്രേഡിൽ ശമ്പളം നിർണ്ണയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ 20.12.2012ൽ സൂപ്രണ്ടായി സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചപ്പോൾ വീണ്ടും ആ തസ്തികയിൽ ശമ്പള നിർണ്ണയം നടത്തിയതു വഴി രണ്ട് അധിക ഇൻക്രിമെന്റുകൾ അനുവദിച്ചു. കൂടാതെ 27 വർഷത്തെ ഹയർ ഗ്രേഡ് അനുവദിച്ചപ്പോൾ ഒരു അധിക ഇൻക്രിമെന്റും നൽകി. മേൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഡ്യൂ ഡ്രോൺ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കി അധികം വാങ്ങിയ ശമ്പളം തിരികെ ഈടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നഗരസഭ തയ്യാറാക്കിയ ഡ്യൂ ഡ്രോൺ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം 97514രൂപ അധികം ശമ്പളം ശ്രീ. എസ്.കെ. പങ്കജാക്ഷൻ കൈപ്പറ്റിയതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് ടിയാനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും 31.07.2018ൽ വിരമിച്ച സൂപ്രണ്ട് ശ്രീ. സുധീർ ടി.ടി. യുടെ സേവനപുസ്തകം പരിശോധിച്ചതിൽ ശമ്പള നിർണ്ണയം നടത്തിയതിൽ അപാകത കാണുന്നു. ടിയാൻ സൂപ്രണ്ടായി പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ശമ്പള നിർണ്ണയം നടത്തിയ ഉത്തരവിൽ 01.01.2014ലെ ശമ്പളം 20240/-രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തി ആയതിന്റെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ സേവനപുസ്തകത്തിൽ (വാല്യം II പേജ് 15-ൽ) വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത ഇൻക്രിമെന്റ് തീയതിയായ 01.01.2015ൽ ശമ്പളം 20740/-രൂപയായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സേവനപുസ്തകത്തിലെ പേജ് 16ൽ 01.01.2014 മുതൽ ടിയാന്റെ ശമ്പളം 20240/- ന് പകരം 20740/- എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നവംബർ 2014 മുതൽക്കുള്ള ശമ്പള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ ജനുവരി 2015 മുതൽ 20740/-ന് പകരം 21240/- രൂപ ശമ്പളം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഇത്തരത്തിൽ ശമ്പള നിർണ്ണയത്തിൽ ഉണ്ടായ അപാകതമൂലം 01.01.2015 മുതൽ 31.07.2018 വരെ അധികം നൽകിയ 53,272/- രൂപ ടിയാനിൽ നിന്നും തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 2014 ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശികയും കാലാകാലങ്ങളിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഡിഎ കുടിശ്ശികയും ടിയാന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നഗരസഭയ്ക്ക് 15.12.2018 തീയതിയിൽ നം. കെ.എസ്.എ-കെ.സി.സി (എസ്-4) 1074/2018 കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ആയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-42 മാലിന്യ ശേഖരണത്തിനായുള്ള കവചിത വാഹനങ്ങളിലേക്ക് ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യൽ - അപാകതകൾ

(ഫയൽ നമ്പർ.MOH.4/ 029480 / 2014)

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ മാലിന്യശേഖരണത്തിനായുള്ള കവചിത വാഹനങ്ങളിലേക്കുള്ള ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനായി ശ്രീ.ജുനൈദ് എന്ന ആളുമായി 2015 ജനവരി 20 ന് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിന്റെ കാലാവധി 2016 മാർച്ച് 31 ന് അവസാനിച്ചു. 2016-17 വർഷത്തിലേക്ക് ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായുള്ള ടെണ്ടർ, നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമൂലം വൈകിയതിനാൽ നിലവിലെ കരാറുകാരനെത്തന്നെ തുടരുന്നതിന് മേയർ മുൻകൂർ അനുമതി നൽകുകയും ആയത് 25.07.2016 ലെ 61-ം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് 2016 ഏപ്രിൽ ഒന്നിന് കരാർ പുതുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കരാറിന് പുതിയ ടെണ്ടർ നിലവിൽ വരുന്ന തീയതി വരെ കാലാവധി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2016-17, 2017-18 വർഷങ്ങളിൽ ഈ കരാറുകാരൻ തന്നെയാണ് ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം കഴിഞ്ഞിട്ടും, ചീഫ് ഇലക്ടറൽ ഓഫീസറുടെ 13.04.2016 ലെ 1080 (1191) / EL.4 / 2016/Elec. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടും , ടെണ്ടർ നടപടിപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കാതെ നിലവിലെ കരാറുകാരനെ തന്നെ രണ്ടുവർഷമായി തുടരാനനുവദിച്ചത് ക്രമ വിരുദ്ധമാണ്.

നഗരസഭയുടെ, ഡ്രൈവർമാർ ഇല്ലാത്ത വാഹനങ്ങളിൽ ഡ്രൈവർമാരെ നിയമിക്കേണ്ടത് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന ആണ് എന്നിരിക്കെ ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് കരാർ നൽകിയ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. ദിവസവേതന / കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കേണ്ട ദിവസ/കരാർ വേതനം 01.04.2016, 01.04.2017എന്നീ തീയതികൾ പ്രാബല്യത്തിൽ പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് യഥാക്രമം GO(P) 28/2016/Fin/ 26.02.2016, GO(P)56/2017/Fin/ 28.04.2017 ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം ഡ്രൈവർക്ക് അനുവദനീയമായ ദിവസവേതനം യഥാക്രമം 650/-രൂപ , 685/-രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ്. എന്നാൽ ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് നൽകിവരുന്ന ദിവസവേതനം LDV ഡ്രൈവർക്ക് 665/- രൂപ, HDV ഡ്രൈവർക്ക് 765/-രൂപ, JCB ഡ്രൈവർക്ക് 910/-രൂപ എന്നീ നിരക്കുകളിലാണ്. ദിവസവേതന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡ്രൈവർമാരെ നിയമിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഡ്രൈവർ വേതനം ഇനത്തിൽ നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള ചെലവ് കുറയ്ക്കാമായിരുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല ഡ്രൈവർമാർ നഗരസഭയുടെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിൽ ആയതിനാൽ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ വാഹനങ്ങൾ പരിപാലിക്കുക കൂടി ചെയ്യുമായിരുന്നു. കരാറുകാരൻ സപ്ലൈചെയ്യുന്ന ഡ്രൈവർമാരിൽ നഗരസഭയ്ക്കുള്ള നിയന്ത്രണം പരിമിതമാണ്. ഡ്രൈവർമാരെ സപ്ലൈ ചെയ്തതിന് 2017-18 വർഷത്തിൽ ശ്രീ.ജുനൈദ് എന്ന ആൾക്ക് ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടുള്ള തുക താഴെ ചേർക്കുന്നു.

01.04.2017-30.04.2017	3,56,441/-	Ch.No.
01.05.2017 – 31.05.2017	3,63,139/-	Ch.No.495050/01.07.2017
01.06.2017-30.06.2017	3,63,854/-	Ch.No.097226/31.7.2017
01.07.2017-31.07.2017	3,41,775/-	Ch.No.686011/29.8.2017
01.08.2017-	3,50,903/-	Ch.No.686334/4.10.2017

31.08.2017		
01.09.2017-30.09.2017	3,59,704/-	Ch.No.686534/23.10.2017
01.10.2017-31.10.2017	3,65,991/-	Ch.No.98758/6.12.2017
01.11.2017-30.11.2017	3,96,136/-	Ch.No.98780/22.12.2017
01.12.2017-31.12.2017	3,67,970/-	Ch.No.413124/30.01.2018
ആകെ	32,65,913/-	

മേൽ പരാമർശങ്ങൾക്ക് സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 16.03.2018ൽ 8-ാം നമ്പർ ആയി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-43 കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ അംഗീകാരത്തിനായി രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലും കാലതാമസം.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും പെൻഷൻ വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തത് സംബന്ധിച്ച് വിശദവിവരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. വിരമിച്ച തീയതിക്ക് ശേഷം വളരെ താമസിച്ചാണ് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനായി രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നത്. വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന് ശേഷവും ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു.ഇതിന്റെ ഫലമായി ഒരു ജീവനക്കാരൻ വിരമിക്കുമ്പോൾതന്നെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ഇത് തടസ്സമാകുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ പട്ടികപ്പെടുത്തുന്നു.

ക്രമ നം.	പേര്	വിരമിച്ച/ മരിച്ച തീയതി	പെൻഷൻ അംഗീകാരത്തിനായി ലഭിച്ച തീയതി	വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച തീയതി	പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയ തീയതി	വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച നൽകി കഴിഞ്ഞ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവാനുണ്ടായ കാലതാമസം
1	കുമാരി പളനി	30.10.16	01.04.17	18.05.17	07.05.18	1 വർഷം
2	കെ. ആർ. അജയൻ	30.11.16	24.10.17	24.10.17	26.10.18	1 വർഷം
3	എ. സരസമ്മ	31.12.17	10.11.17	13.11.17	28.11.18	1 വർഷം
4	എം.എസ്. സുരേഷ് കുമാർ	30.09.16	16.11.17	17.11.17	04.12.18	1 വർഷം
5	റ്റി.വി. മേരി	30.12.16	01.04.17	18.05.17	08.08.17	3 മാസം
6	പി.വി. ഗോപി	30.06.17	28.09.17	28.09.17	15.12.17	3 മാസം
7	റ്റി.റ്റി. ജോയി	31.10.16	12.10.17	13.10.17	07.03.18	5 മാസം
8	കെ.കെ. ചിന്നപ്പൻ (മരണപ്പെട്ടു)	25.05.14	23.10.17	30.10.17	12.03.18	5 മാസം
9	പി.ജെ. സെബാസ്റ്റ്യൻ	31.01.17	07.11.17	13.11.17	14.02.18	3 മാസം
10	വർഗ്ഗീസ് മത്തായി	31.05.17	08.11.17	13.11.17	06.03.18	4മാസം
11	എം.ഡി. തോമസ്	31.01.16	25.11.17	25.11.17	05.03.18	3 1/2 മാസം
12	കെ.കെ. ജയ	30.06.17	25.11.17	05.12.17	07.03.18	3 മാസം
13	നാരായണൻ സുധ	31.12.16	28.11.17	05.12.17	06.03.18	3 മാസം

14	റ്റി.ഒ. ജോർജ്ജ് (മരണപ്പെട്ടു)	03.12.14	07.12.17	07.12.17	22.03.18	3 1/2 മാസം
15	കെ.കെ. അർജ്ജുനൻ	31.07.17	22.12.17	22.12.17	05.03.18	3 മാസം
16	എസ്. രമേഷ്	31.07.17	22.12.17	23.12.17	05.03.18	3 മാസം
17	രാജൻ കുമാരി	28.02.17	12.02.18	15.07.18	27.02.18	7 മാസം
18	പി.റ്റി. സേവ്യർ	31.01.18	02.06.18	02.06.18	26.09.18	3 1/2 മാസം
19	ആന്റണി ഫ്രാൻസിസ് (മരണപ്പെട്ടു)	28.12.16	28.06.18	29.06.18	27.09.18	3 മാസം
20	വി.പി. ജോസഫ്	26.06.16	28.06.18	29.06.18	26.09.18	3 മാസം
21	റ്റി.എ. മേരി	31.07.15	28.06.18	29.06.18	27.09.18	3 മാസം
22	എൻ.എസ്. നാരായണൻ	30.11.17	28.06.18	29.06.18	27.09.18	3 മാസം
23	എ.റ്റി. വർഗ്ഗീസ്	31.10.17	28.06.18	29.06.18	27.09.18	3 മാസം
24	ലക്ഷ്മി ചിന്നാൾ	15.09.16	28.06.18	30.06.18	27.09.18	3 മാസം
25	ശ്രീധരൻ മണി	31.12.17	28.06.18	30.06.18	27.09.18	3 മാസം

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ജീവനക്കാരിൽ പലരുടെയും പെൻഷൻ പേപ്പറുകൾ വിരമിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് അംഗീകാരത്തിനായി ഓഡിറ്റിൽ സമർപ്പിക്കുന്നത്. (ക്രമ നം. 2, 3, 4, 7, 8, 11, 14, 17, 19, 20, 21, 24, കാണുക). ഇത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ച്ചയാണ്. കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ പാർട്ട് 3, ചട്ടം 114, 115 എന്നിവ അനുസരിച്ച് ജീവനക്കരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ താമസം കൂടാതെ നൽകുന്നതിന് ജീവനക്കരൻ വിരമിക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷം മുമ്പായിത്തന്നെ പെൻഷൻ പേപ്പറുകൾ ഓഫീസ് മേധാവി തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ആയത് ഓഡിറ്റിന് അയച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്. ചട്ടം ഇതായിരിക്കെ കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നിന്നും വിരമിക്കുന്ന കണ്ടിജന്റ് വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ പേപ്പറുകൾ അംഗീകാരത്തിനായി ഈ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ വളരെയധികം കാലതാമസമുണ്ടാക്കുന്നു. കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സ്വികരിക്കേണ്ട നടപടികൾ ഈ ഓഫിസിൽ നിന്നും കെ.എസ്.എ.കെ.സി.സി.(എസ്.6)813/2016 തീയതി 29.09.2016, കെ.എസ്.എ-കെ.സി.സി.(എസ്.6) 98/2017 തീയതി 10.02.2017പ്രകാരം രണ്ട് കത്തുകൾ അയച്ചെങ്കിലും കത്തിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും, പെൻഷൻ രേഖകൾ സമയബന്ധിതമായി ഓഡിറ്റിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.

<u>കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യം നൽകിയത് - വക്കീൽ ഫീസിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് അധികചെലവ്</u>

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങലൾ ലഭിച്ചവരുടെ ലിസ്റ്റ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ജീവനക്കാരുടെ പേര്
1	എം.ജെ. ജോർജ്ജ്
2	എൻ.പി. ജോബ്
3	എ.കെ. ഗിരിജ
4	കെ.ആർ. അജയൻ
5	എം.എസ്. സുരേഷ് ബാബു
6	കെ എ. കാർത്തികേയൻ
7	പോൾ അന്ന
8	ദാമോദരൻ വിക്രമൻ
9	പി.സി. മേബിൾ
10	എസ്. രാജൻ

11	കെ.വി. ദിവാകരൻ
12	പി.റ്റി. അശോകൻ
13	എൻ. വിശ്വനാഥൻ
14	എൻ.ഒ. ഗോപി
15	കുപ്പമ്മനാച്ചിമുത്തു
16	കെ.വി. ജോയി

കേസ്സിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വക്കീൽ ഫീസ് ഉൾപ്പടെ ചിലവായ തുകകളുടെ വിശദവിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 29/10/2018ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.102/2017-18 നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഇതുവരെ വക്കീൽ ഫീസ് നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഷൻ പ്രമാണങ്ങൾ യഥാസമയം തയ്യാറാക്കാത്തതിനാലാണ് വിരമിച്ച ജീവനക്കാർ കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. ആയതിനാൽ ഈയിനത്തിൽ ചെലവുണ്ടാകുന്നമുറയ്ക്ക് ബാദ്ധ്യത നിർണ്ണയിച്ച് ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-44 റെഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയിലെ റെഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നത് 1996ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി എംപ്ലോയീസ് DCR ബെനിഫിറ്റ് റൂൾസ് പ്രകാരമാണ്. ഇതനുസരിച്ച് നഗരസഭ സെക്രട്ടറി ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. (ചട്ടം 8). പെൻഷൻ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ആവശ്യമായ തുക നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ബന്ധപ്പെട്ട നഗരസഭയ്ക്ക് അനുവദിക്കേണ്ടതുമാണ്. (ചട്ടം 9).

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ഇനത്തിൽ ശമ്പള ബില്ലിൽ കണക്കാക്കുന്ന തുകകൾ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കാതെ നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ തന്നെ നിലനിർത്തുകയും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇതിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. 04/2016നു ശേഷം പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയിട്ടില്ല. 8.3.2018ൽ 19,63,35,382രൂപ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും നഗരസഭയ്ക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യ വിതരണത്തിനായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി തുക SBI അക്കൗണ്ട് നം. 33430200347ൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 30.3.2018ൽ ടി അക്കൗണ്ടിൽ 17,07,32,017.5 രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. 9.10.2018ൽ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്കയച്ച കത്ത് നം. ISO/MOA8/18430/91(3) പ്രകാരം 65,44,51,274 രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാനുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും നഗരസഭ അടവാക്കാനുള്ള പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ തുക കിഴിച്ച് ബാക്കി തുക അനുവദിക്കണം എന്ന് അപേക്ഷിച്ചാണ് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ വിഹിതം സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-45 പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ

(എ) <u>റഗുലർ ജീവനക്കാർ</u>

01.04.2013ന് ശേഷം സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച 110 റഗുലർ ജീവനക്കാരുടെ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ വിഹിതം ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ഇതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്കിൽ അക്കൗണ്ട് നം. 43002140000210 ൽ അടവാക്കുന്നു. ഇതിൽ 84 പേർക്ക് മാത്രമാണ് PRAN അംഗത്വം എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും വിവിധ വകുപ്പ് മേധാവികൾക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇനിയും PRAN അംഗത്വം എടുത്തിട്ടില്ലാത്ത എല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും അംഗത്വം എടുക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) <u>കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർ</u>

- **പെൻഷൻ വിഹിതം എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം**

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അച്ചടി) 20/2013/ധന / 07.01.2013-ാം നമ്പർ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് 01.04.2013 മുതൽ സേവനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് നാഷണൽ പെൻഷൻ സിസ്റ്റം (എൻ.പി.എസ്.) പ്രകാരമുള്ള കോൺട്രിബ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ ആണ് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്. 01.04.2013 മുതൽ സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ തുക എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിൽ യഥാസമയം അടവാക്കുന്നില്ല.

പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ബാധകമായ 295 കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർ നഗരസഭയിൽ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ട്. സർക്കിൾ തിരിച്ചുള്ള ജീവനക്കാരുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ (പടിഞ്ഞാറൻ മേഖല)	പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം	ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ (കിഴക്കൻ മേഖല)	പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം
1	16	11	08
2	14	12	14
3	14	13	17

4	25	14	07
5	12	15	07
6	10	16	14
7	08	17	29
8	14	18	27
9	06	19	20
10	06	20	15
		21	05
		22	07
ആകെ	125	ആകെ	170

ഈ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം 53,88,488 രൂപ പെൻഷൻ വിഹിതമായി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ജീവനക്കാരുടെ വിഹിതവും നഗരസഭ വിഹിതവും ചേർത്ത് എൻ.പി.എസ് അക്കൗണ്ടിൽ യഥാസമയം അടവാക്കാത്തതിനാൽ, പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ ഗ്രോത്ത് ജീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കാതെ പോവുകയും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ കുറവ് വരുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും. 2015 നവംബർ മുതൽ 2018 ഏപ്രിൽ വരെ എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിൽ 51 ജീവനക്കാരുടെ വിഹിതമായി 18,69,424രൂപ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

- <u>PRAN എടുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം</u>

01.04.2013 ന് ശേഷം നിയമനം ലഭിച്ച കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് PRAN (Permanent Retirement Account Number) എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. 03.04.2013 ലെ സ.ഉ.(പി) നം.149/2013/ ഫിൻ. പ്രകാരം, 01.04.2013 നോ അതിന് ശേഷമോ നിയമനം ലഭിച്ച കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതവും നഗരസഭ വിഹിതവും ചേർത്ത് എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. നിലവിൽ 119 പേരാണ് PRAN എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ സർക്കിൾ തിരിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ (പടിഞ്ഞാറൻ മേഖല)	**പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം**	**ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ (കിഴക്കൻ മേഖല)**	**പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം**
1	03	11	01
2	02	12	05
3	01	13	07
4	16	14	05
5	01	15	06
6	03	16	13
7	01	17	16
8	01	18	10
9	0	19	10
10	0	20	12
		21	04
		22	02
ആകെ	28	ആകെ	91

120 അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചതിൽ അപേക്ഷയുടെ "മാതൃക" മാറിയതിനാൽ പുതിയ മാതൃകയിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്.

- <u>സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ വിവരങ്ങൾ അപ് ലോഡ് ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം</u>

ഐ.കെ.എം. വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിച്ചാണ് ജീവനക്കാരുടെ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. പടിഞ്ഞാറൻ മേഖലയിലുള്ള കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ ഡേറ്റാ സ്ഥാപനയിൽ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്യിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 1 മുതൽ 10 വരെയുള്ള സർക്കിളുകളിലെ ജീവനക്കാരിൽ PRAN എടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെ റിക്കവറി തുക എൻ.പി.എസ് ൽ അടവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ഹെൽത്ത് ഓഫീസർക്ക് കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

കിഴക്കൻ മേഖലയിലുള്ള 91 ജീവനക്കാരിൽ 51 പേരുടെ റിക്കവറി തുക എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കി വരുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 40 പേരുടെ PRAN 2018 സെപ്റ്റംബറിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ അപാകത കാരണം കുടിശ്ശിക സഹിതമുള്ള റിക്കവറി തുക എൻ.പി.എസ്. ലേക്ക് അടവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

- <u>വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്ക് ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ല</u>

01.04.2013ന് ശേഷം സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരിൽ 5 പേർ വിരമിച്ചു. ഇവരിൽ 3 പേർ വിരമിച്ചതിനു ശേഷമാണ് PRAN നുള്ള അപേക്ഷ നൽകിയത്. ആയതിനാൽ 3 പേരുടെയും PRAN അപേക്ഷ എൻ.പി.എസ്. ൽ നിന്നും നിരസിച്ചതായി നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് രണ്ട് പേർക്ക് PRAN അംഗത്വം ഉണ്ടെങ്കിലും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ അപാകത കാരണം റിക്കവറി തുക എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ ഇനത്തിലുള്ള റിക്കവറി കൃത്യമായി എൻ.പി.എസ്. അക്കൗണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. PRAN അംഗത്വം എടുക്കാത്ത ജീവനക്കാർക്ക് അടിയന്തിരമായി അംഗത്വം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ വിവരങ്ങൾ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. വിരമിച്ച ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-46 കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകതകൾ- തുക നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം

നഗരസഭയിൽ നിന്നും വിരമിച്ചതോ,സേവനത്തിൽ തുടരവെ മരണമടഞ്ഞതോ ആയ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് തീർപ്പാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ ചേർക്കുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

(എ) <u>വിരമിച്ച/മരിച്ച ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം</u>

വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമനം	ജീവനക്കാരുടെ പേര്	വിരമിച്ച/ മരിച്ച തീയതി	Closureന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച തീയതി	നഗരസഭാ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ച തീയതി	ജീവനക്കാർക്ക് ചെക്ക് നൽകിയ തീയതി	അപേക്ഷ നൽകിയതും തുക ലഭ്യമായതും തമ്മിലുള്ള കാലതാമസം
1	പി.സി. മേബിൾ	30.11.15	29.6.15	9.8.17	25.7.18	3 വർഷവും 1 മാസവും
2	നാരായണൻ സുധ	31.12.16	22.6.16	10.7.17	5.2.18	1വർഷവും 7 മാസവും
3	കെ.എ. ഗോപി	27.7.16	30.7.16	24.12.16	12.2.18	1 വർഷവും 7 മാസവും
4	പി.ജെ. ജോസ്	31.5.15	21.1.17	21.3.17	5.2.18	2 വർഷവും 9 മാസവും
5	കെ.കെ. ബാബു	31.9.14	22.3.13	5.7.14	5.2.18	5 വർഷവും 0 മാസവും
6	ആർ. അപ്പുക്കുട്ടൻ	30.6.16	7.1.16	19.3.16	5.2.18	2 വർഷവും 9 മാസവും
7	റ്റി. പുഷ്കരൻ	31.7.16	4.6.15	11.11.15	3.2.18	2വർഷവും 7 മാസവും
8	എൻ.പി. ജോബ്	31.5.16	3.6.15	21.1.16	6.2.18	2 വർഷവും 9 മാസവും
9	വർഗ്ഗീസ് കുഞ്ഞപ്പൻ	30.6.13	9.1.13	29.3.14	12.2.18	5 വർഷവും 1 മാസവും
10	കെ എസ്. സുബ്രമണ്യൻ	6.8.15	10.12.15	5.4.16	1.2.18	3 വർഷവും 2 മാസവും
11	എ.സി. ഹരിയപ്പൻ	27.8.11	4.5.17	3.6.17	28.2.18	2 വർഷവും 9 മാസവും
12	എം.എ. ഉർമ്മീസ്	1.4.13	26.2.14	5.7.14	9.2.18	4 വർഷവും 0 മാസവും
13	സുകുമാരൻ ചന്ദ്രിക	28.2.17	25.8.16	29.3.17	5.2.18	1 വർഷവും 6 മാസവും
14	കെ. എം. ആന്റണി	30.11.14	25.6.14	24.11.15	6.2.18	3 വർഷവും 8 മാസവും
15	വള്ളിയമ്മാൾ	30.4.17	25.11.16	8.3.17	16.2.18	1 വർഷവും 3 മാസവും

16	എസ്. മുരളി	30.4.15	30.6.14	7.12.15	7.2.18	3 വർഷവും 7 മാസവും
17	വി.പി. ജോസഫ്	26.6.16	29.12.16	4.3.17	17.2.18	1 വർഷവും 2 മാസവും
18	കെ. വി. സണ്ണി	31.3.16	24.6.16	1.7.17	6.2.18	1 വർഷവും 8 മാസവും
19	പോൾ അന്ന	31.8.15	16.6.14	7.12.15	5.2.18	3 വർഷവും 8 മാസവും
20	വർഗ്ഗീസ് മത്തായി	31.5.17	4.7.16	3.3.17	5.2.18	1 വർഷവും 7 മാസവും
21	പുരുഷോത്തമൻ	28.2.15	19.9.14	24.11.15	19.2.18	3 വർഷവും 5 മാസവും
22	പി.സി. കുഞ്ഞപ്പൻ	28.12.13	22.8.14	20.8.15	12.2.18	3 വർഷവും 6 മാസവും
23	കെ.കെ. സുകുമാരൻ	31.12.16	27.7.16	4.4.17	6.2.18	1 വർഷവും 7 മാസവും
24	റ്റി.യു. സ്റ്റാലിൻ	31.5.17	14.11.16	19.12.16	5.2.18	1 വർഷവും 3 മാസവും
25	എ. കലേശൻ	30.4.15	16.7.14	21.1.18	17.2.18	3 വർഷവും 7 മാസവും
26	എസ്. എ. ശിവദാസൻ	28.2.13	15.11.12	4.3.14	21.2.18	5 വർഷവും 3 മാസവും
27	എം.വി. ഫ്രാൻസിസ്	26.4.11	21.3.13	6.2.15	22.2.18	4 വർഷവും 11മാസവും
28	കെ. പി. രാജപ്പൻ	30.4.15	20.10.14	21.1.16	15.3.18	3 വർഷവും 5 മാസവും
29	റ്റി.റ്റി. ജോയ്	31.10.16	9.3.16	25.8.17	15.3.18	2 വർഷവും 0 മാസവും
30	എം.എം. തങ്കപ്പൻ	30.9.15	21.5.15	16.8.17	15.3.18	2 വർഷവും 10മാസവും
31	എ.കെ. ഗിരിജ	31.5.16	2.11.15	14.8.17	9.3.18	2 വർഷവും 4 മാസവും
32	എം.സി. ഗോപാലൻ	30.6.13	27.12.12	28.3.14	20.6.18	5 വർഷവും 6 മാസവും
33	കെ.വി. ശിശുപാലൻ	28.2.12	17.11.16	14.2.17	22.6.18	1 വർഷവും 7 മാസവും
34	കെ.വി. ജോയി	31.1.16	12.3.15	7.7.17	27.2.18	2 വർഷവും 3 മാസവും

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നിന്നും പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനായി അയക്കുന്ന കത്തുകൾ എല്ലാം തന്നെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് റിക്കവറി നടത്തിയതിലെ അപാകത, അരിയർ രേഖപ്പെടുത്തിയതിലെ അപാകത എന്നിങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളാൽ നഗരസഭാ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും മടക്കി അയക്കുന്നത് പതിവാണ്. അപേക്ഷകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തയ്യാറാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുകകൾ യഥാസമയം അതിന്റെ അവകാശികൾക്ക് ലഭിക്കാൻ തടസ്സമാകുന്നത്. ശമ്പള ബില്ല് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ എച്ച്.എം.മാർക്ക് പറ്റിയ പിഴവാകാം എന്ന സ്ഥിരം കാരണങ്ങൾ തന്നെയാണ് മറുപടിയിൽ അറിയിക്കുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ പല തവണ നഗരസഭാ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും അപേക്ഷ മടക്കിഅയക്കുന്നു. ഇതാണ് അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് തുകൾ വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള പ്രധാന കാരണം. ഇതിനു പുറമെ ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുകകൾ കൈമാറിയ കേസ്സുകൾ പലതുണ്ട്.

കേരള മുനിസിപ്പൽ പെൻഷണബിൾ എംപ്ലോയീസ് സെൻട്രൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് റൂൾസ് 1981 ലെ റൂൾ 26(2) പ്രകാരം സർവ്വീസിലിരിക്കെ മരണമടഞ്ഞ ജീവനക്കാരുടെ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് 14 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി നഗരസഭാ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ച് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണ് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനായി നഗരസഭാ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ഇതിനുള്ള വിശദീകരണം ഉടൻ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശികയും ഡി.എ. കുടിശ്ശികയും അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല.

പെൻഷൻ പറ്റിയ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതായ ശംബള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശികയും ഡി.എ. കുടിശ്ശികയും യഥാസമയം അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ജീവനക്കാരുടെ പേര്	അവസാനമായി ഡി.എ. അരിയർ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്ത വിവരം (ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്)	അവസാനമായി ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക നൽകിയത് (ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്)
1	കെ.പി. രാജപ്പൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	2001-02
2	റ്റി.റ്റി.ജോയ്	2008-09	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
3	എം.എം.തങ്കപ്പൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
4	എ.കെ. ഗിരിജ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
5	കെ.ആർ. പ്രകാശൻ	2008-09	1995-96,2001-02
6	എ.റ്റി. വർഗ്ഗീസ്	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02
7	വി.വി. അശോകൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
8	എം.സി. ഗോപാലൻ	2009-10	2001-02
9	കെ.വി. ശിശുപാലൻ	രേഖപ്പേടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02
10	പീറ്റർ ലോപ്പസ്	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
11	കെ.വി. ജോയി	2008-09	1995-96,2001-02
12	നാരയണൻ സുധ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02
13	സി.കെ. രാജൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
14	സുകുമാരൻ	2008-09	1995-96,2001-02
15	കെ.എ. കാർത്തികേയൻ	2009-10	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
16	പി.ജെ. ജോസ്	2008-09	1995-96,2001-02
17	കെ.കെ. അർജ്ജുനൻ	2008-09	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
18	ഗോപി (മരണമടഞ്ഞ)	2008-09	1995-96,2001-02
19	പി.വി. നടരാജൻ	2008-09	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
20	കെ.കെ. ബാബു	2008-09	1995-96,2001-02
21	ആർ അപ്പുക്കുട്ടൻ	2008-09	2001-02
22	പുഷ്കരൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02, 2012-13
23	വർഗ്ഗീസ് കുഞ്ഞപ്പൻ	2008-09,2009-10	1995-96,2001-02
24	എൻ.പി. ജോബ്	1995-96,2008-09	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
25	കെ.എസ്. സുബ്രമണ്യൻ (മരണമടഞ്ഞ)	2008-09,2012-13	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
26	എ.സി. ഹരിയപ്പൻ	2008-09	1995-96,2001-02
27	എം.എ. ഉർമ്മീസ്	1995-96,2001-02,	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

		2009-10	
28	പി.കെ. അശോകൻ	2008-09	2001-02
29	സുകുമാരൻ ചന്ദ്രിക	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02
30	കെ.എം. ആന്റണി	1995-96,2001-02	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
31	വള്ളിയമ്മാൾ	2008-09	1995-96,2001-02
32	വി.പി. ജോസഫ് (മരണമടഞ്ഞ)	2008-09,2001-02	2001-02
33	കെ.വി. സണ്ണി	2008-09	1995-96.2001-02
34	പോൾ അന്ന	2008-09	1995-96,2001-02
35	വർഗ്ഗീസ് മത്തായി	2008-09	1995-96,2001-02
36	പുരുഷോത്തമൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
37	പി.സി. കുഞ്ഞപ്പൻ (മരണമടഞ്ഞ)	2005-06,2010-11	1994-95,1995-96, 2001-02
38	കെ.കെ. സുകുമാരൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02
39	റ്റി.വി. സ്റ്റാലിൻ	1995-96,2009-10	2001-02
40	എ. കലേശൻ	2008-09	1995-96,2001-02
41	ഇറ്റാമൻ അശോകൻ	2008-09,2009-10	1995-96,2001-02
42	എം.ജെ. ജോർജ്ജ്	2008-09	1995-96
43	എസ്.എ. ശിവദാസൻ	2008-09	2001-02
44	എം.വി. ഫ്രാസിസ് (മരണമടഞ്ഞ)	2008-09	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
45	എൻ. എസ്. നാരായണൻ	2008-09	1995-96,2001-02
46	പി.കെ. സദാശിവൻ	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1995-96,2001-02
47	എൻ.ഒ. ഗോപി	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

മിക്ക ജീവനക്കാരുടെയും 1995-96 വർഷത്തിലെ G.O(MS) No.214/92/LSGD Dt. 25.08.1992 പ്രകാരമുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക തുക മാത്രമാണ് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ ചില ജീവനക്കാർക്ക് 2008-09 വരെയുള്ള ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു കാണുന്നു തുടർന്നുള്ള ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. GO(MS)NO.118/2016/LSGD Dt.17.08.2015 പ്രകാരമുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക നാളിതുവരെയായും പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിന് കാലതാമസം വരുത്തിയതിനുള്ള വിശദീകരണം, കുടിശ്ശികയായിട്ടുള്ള ക്ഷാമബത്ത പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം പണമായി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നം.107/2.11.2018നുള്ള മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല.

(സി) <u>സ്ഥാപന സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ ഉപയോഗം</u>

IKM വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപന എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലൂടെയാണ് കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് വിവരങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ ഉപയോഗം നഗരസഭാ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. നഗരസഭയിലെ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വരിസംഖ്യാ വിവരങ്ങളും അതുപോലെ വായ്പ്പാ തിരിച്ചടവ് വിവരങ്ങളും സ്ഥാപനയിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാർ പിൻ നമ്പർ ഉപയോഗിച്ച് വിവരങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. കേരള മുനിസിപ്പൽ പെൻഷണബിൾ എംപ്ലോയീസ് സെൻട്രൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് റൂൾസ് 1981 ലെ റൂൾ 30 പ്രകാരം എല്ലാ വർഷവും ജൂലൈ ഒന്നിനു മുമ്പായി എല്ലാ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വരിക്കാർക്കും ക്രെഡിറ്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകുന്നില്ല. പല ജീവനക്കാരുടെയും അടവ് /വായ്പ് തിരിച്ചടവ് വിവരപ്പട്ടികയിൽ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3-47 നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നു

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന നല്ലൊരു വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെയും നിരീക്ഷണകാലം (Probation) പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് മുൻപ്

തന്നെ സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നതായി കാണുന്നു. 3.3.2018ലെ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ ഇ3/2439/2017 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 91 ക്ലാർക്ക്മാർക്ക് സീനിയർ ക്ലാർക്കായി സ്ഥാനകയറ്റം നൽകിയതിൽ നഗരസഭയിലെ 7 ജീവനക്കാരുടെ നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിക്കാതെ സ്ഥാനകയറ്റം നൽകുന്നത് കെഎസ്എസ്ആർ ചട്ടം 28 a(1) ജനറൽ റൂൾസ് പാർട്ട് II ന് വിരുദ്ധമാണ്.

നഗരസഭയിലെ ക്ലാർക്കുമാർ മുതൽ സൂപ്രണ്ട് വരെയുള്ള നിരവധി ജീവനക്കാർ നിരീക്ഷണകാലം യഥാസമയം പൂർത്തിയാക്കാത്തവരാണ്. ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിൽ നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തിയാക്കാത്തവർ സൂപ്രണ്ട് വരെയായി സ്ഥാനകയറ്റം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി സേവനപുസ്തകപരിശോധനയിൽ കാണുന്നു. നഗരസഭയിൽ നിന്നും നിരവധി തവണ നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ജീവനക്കാരുടെ രേഖകൾ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിലേക്ക് അയക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മിക്ക ജീവനക്കാരുടെയും നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിച്ചതായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിക്കാതെ എല്ലാ ഇൻക്രിമെന്റുകളും അനുവദിക്കുന്ന പ്രവണതയും നഗരസഭ തുടർന്നുപോകുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ജീവനക്കാരുടെ സേവനപുസ്തകം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അധികം നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റിന് നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടി വരുന്നു. പല സേവനപുസ്തകങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നത് റിട്ടയർമെന്റിനോടടുത്തോ, റിട്ടയർമെന്റിന് ശേഷമോ ആണ്. തന്മൂലം നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായി നൽകിയ ഇൻക്രിമെന്റ് തിരികെ ഈടാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. ആയതിനാൽ യഥാസമയം ജീവനക്കാരുടെ നിരീക്ഷണകാലം പൂർത്തീകരിച്ചതായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-48 ജീവനക്കാരുടെ അവധികൾ സേവന പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തയിട്ടില്ല, അവധികൾ പരിഗണിക്കാതെ ശമ്പളം നൽകിയതിനാൽ നഷ്ടം

നഗരസഭയിലെ വിവിധ സെക്ഷനുകളിലെ ഹാജർ പുസ്തകങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ആകസ്മികാവധി ഒഴികെയുള്ള അവധികൾ സേവനപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തി അതാത് ലീവ് അക്കൗണ്ടുകൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല. വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ജീവനക്കാരുടെ പേര്, തസ്തിക	അനുവദിച്ച ലീവിന്റെ വിവരം (ഹാജർ പുസ്തകത്തിലുള്ളത്)			ലീവിന്റെ കാലയളവിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന സെക്ഷൻ	റിമാർക്സ്
		തുടക്കം	ഒടുക്കം	അവധിയുടെ വിവരം		
1	എ.പി.ജോർജ്ജ് , സൂപ്രണ്ട്	7.9.17	8.9.17	പരിവർത്തിത അവധി	മട്ടാഞ്ചേരി ,റവന്യൂ	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കിയതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്നും കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
2	രശ്മി വി, സൂപ്രണ്ട്	27.6.17	30.6.17	പരിവർത്തിത അവധി	മട്ടാഞ്ചേരി , ഹെൽത്ത്	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കിയതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
3	കെ. എസ്. റാൻസൺ, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ	3.1.17	18.1.17	ആബ്സന്റ്	മട്ടാഞ്ചേരി ,റവന്യൂ	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കിയതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
4	ഹണി വി.എസ്, സീനിയർ ക്ലർക്ക്	27.3.17	01.4.17	അർദ്ധവേതനാവധി	മെയിൻ റവന്യൂ	പരിവർത്തിതാവധിയോട് ചേർന്ന് 01.4.17 ന് (ഹാജർ പുസ്തകത്തിൽ) ആകസ്മികാവധിയാണ് ടിയാരി എടുത്തിട്ടുള്ളത്, ഇത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്
5	ഹണി വി.എസ്, സീനിയർ ക്ലർക്ക്	7.12.17 മുതൽ 11.12.17, 19.12.17 & 26.12.17		പരിവർത്തിത അവധി	മെയിൻ റവന്യൂ	സേവനപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ലീവ് അക്കൗണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
6	ശ്രീകല എസ്. ക്ലാർക്ക്	7.2.17	8.2.17	അർദ്ധവേതനാവധി	മെയിൻ റവന്യൂ	സേവനപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ലീവ് അക്കൗണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
7	വി.എസ്. സുധീഷ് കുമാർ, ക്ലാർക്ക്	3.2.17	10.2.17	പരിവർത്തിത അവധി	മട്ടാഞ്ചേരി ,റവന്യൂ	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കിയതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
8	കെ.എം.സനീഷ്, ബിൽ കളക്ടർ	5.6.17	9.6.17	പരിവർത്തിത അവധി	പച്ചാളം റവന്യൂ	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള സേവന

						കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
9	ജോസഫ് പി.എ, ബിൽ കളക്ടർ .	24.6.17	14.7.17	അവധി ഒന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	ഇടപ്പള്ളി റവന്യൂ	സേവനപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ലീവ് അക്കൗണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
10	സുനിൽ കുമാർ കെ.എ., ക്ലർക്ക്	1.8.17	3.8.17	പരിവർത്തിത അവധി	ഇടപ്പള്ളി എഞ്ചിനീയറിംഗ്	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
11	ജയ കെ.ബി., ബിൽ കളക്ടർ	11.7.17	5.8.17	ശമ്പളമില്ലാത്ത അവധി (എൽ.ഡബ്ള്യൂ.എ.)	പച്ചാളം റവന്യൂ	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
12	ശ്രീജ പി.എ. ബി.സി.	7.11.17	31.1.18	ശമ്പളമില്ലാത്ത അവധി (എൽ.ഡബ്ള്യൂ.എ.)	പച്ചാളം റവന്യൂ	സേവനപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ലീവ് അക്കൗണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
13	ബീന ദേവി വി.എസ്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ടൈപ്പിസ്റ്റ്	1.3.17	8.317	പരിവർത്തിത അവധി	മട്ടാഞ്ചേരി റവന്യൂ	ഈ അവധികൾ ആർജ്ജിതാവധി കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള സേവന കാലയളവിൽ നിന്ന് കുറവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല.
14	അംബിക കെ. , ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റ്	25.8.17	31.8.17	പരിവർത്തിത അവധി	മട്ടാഞ്ചേരി ഹെൽത്ത്	പരിവർത്തിതാവധിയോട് ചേർന്ന് 24.8.17 ന് ആകസ്മികാവധിയാണ് ടിയാരി എടുത്തിട്ടുള്ളത്, ഇത് ചട്ടവിരുദ്ധമാണ്
		1.9.17	12.9.17	പരിവർത്തിത അവധി		പരിവർത്തിത അവധി അനുവദിക്കുമ്പോൾ ലീവ് കാലയളവിന് ഇടയിൽ വരുന്ന പൊതുഅവധികളും ചട്ടപ്രകാരം ലീവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്, എന്നാൽ ഇക്കാലയളവിൽ വരുന്ന അവധി ദിവസങ്ങളായ 3,4,5,6 എന്നീ തീയതികളിലെ അവധി സേവന പുസ്തകത്തിൽരേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

ജീവനക്കാർ എടുത്തിട്ടുള്ള അവധികൾ പരിഗണിക്കാതെ ശമ്പളം കൊടുത്തത് മൂലം നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ജീവനക്കാരിയുടെ പേര്, തസ്തിക, അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	എടുത്തിട്ടുള്ള അവധിയുടെ വിവരം (ഹാജർ പുസ്തകത്തിലുള്ളത്)		സേവന പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ വിവരം	അർഹമായ അവധിക്കാലത്തെ ശമ്പളം	നൽകിയിരിക്കുന്ന ശമ്പളം (പേ-ബിൽ രജിസ്റ്ററിലുള്ളത്)	തിരിച്ചടച്ചത്	അധികമായി നൽകിയ ശമ്പളം
		ഇനം	കാലയളവ്					
1	ശ്രീജ പി.എ. (ബി.സി.) 19500	എൽ.ഡബ്ള്യൂ.എ.	7.11.17 മുതൽ 30.11.18 വരെ	പേജ് നം. 132	0	19120 (15600+2184+1200+136)	15844 (rt.no. 7020118856, 18.1.18)	3726
2	ഹണി വി.എസ്, സീനിയർ ക്ലർക്ക് 29900	അർദ്ധ വേതനാവധി	27.3.17	31.3.17	3573 (2411+ 675+ 488)	5497 (4822+675)	0	1924
3	ശ്രീകല എസ്., ക്ലർക്ക്, 22800	അർദ്ധ വേതനാവധി	7.2.17	8.2.17	1206	1856 (1628+228)	0	650

								6300

അധികം നൽകിയ ശമ്പളം തിരികെ ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ജീവനക്കാർ എടുക്കുന്ന ആകസ്മികാവധി ഒഴികെയുള്ള അവധികളുടെ വിവരങ്ങൾ സെക്ഷനുകളിൽ നിന്ന് വകുപ്പ് മേധാവികൾ അതാത് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് സെക്ഷനെയും സേവനപുസ്തകങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന സെക്ഷനെയും താമസംവിനാ അറിയിച്ച് അതാത് ജീവനക്കാരുടെ സേവനപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തി ലീവ് അക്കൗണ്ടുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ശമ്പളം നൽകുമ്പോൾ അവധികൾ പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സെക്രട്ടറി ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്.

3-49 വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനവും കൈയൊഴിയലും - അപാകതകൾ

__ലോഗ് ബുക്ക്__

വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ കസ്റ്റോഡിയൻ ഓഫീസർ കാലാകാലങ്ങളിൽ ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല (2000ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പരിപാലനവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 7(2)). ചട്ടം 8 പ്രകാരമുള്ള ഇന്ധന ക്ഷമത പരിശോധന നടത്തുന്നില്ല. 6 മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഫ്യൂവൽ കൺസംപ്ഷൻ ടെസ്റ്റ് നടത്തിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലോഗിൽ ചേർക്കേണ്ടതും ഇതേ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 9 പ്രകാരം ഇന്ധന ഉപയോഗത്തിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിച്ച് ബോദ്ധ്യപ്പെടേണ്ടതുമാണ്.

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ആർട്ടിക്കിൾ 324 വിവരിക്കും പ്രകാരം വാഹനം ഓടുന്ന ദൂരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കണം. വാഹനത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെലവ് ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വാഹനം ഉപയോഗിച്ചതിന് അധികൃതമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കാണ് എന്ന് ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ച് ബോദ്ധ്യപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. ലോഗ് ബുക്ക് പരിപാലിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച പ്രാബല്യത്തിലുള്ള എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

__വാഹനലേലം__

നഗരസഭ ലേലം ചെയ്ത് കൈയൊഴിഞ്ഞ 38 വാഹനങ്ങളുടെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. (ഫയൽ നം. MOV1-2269/08, MOV1-4750/08, MOV1-(E6)12494/00 VOL-2, MOV1-20908/12 – ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട് തീയതി 11.11.2009 എ.എക്സ്.ഇ.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മെക്കാനിക്കൽ ഡിവിഷൻ, ചാലക്കുടി).

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

- ലേലം ചെയ്ത വാഹനങ്ങളിൽ 19 വാഹനങ്ങൾ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാനാവാത്ത സ്ഥിതിയിലുള്ളതായി കണക്കാക്കി പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അതായത് ബാക്കി 19 വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാവുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. ഉപയോഗയോഗ്യമായ വാഹനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്ത് കൈയൊഴിഞ്ഞതിന് യുക്തമായ സാഹചര്യങ്ങൾ കാണുന്നില്ല.
- ലേലം ചെയ്ത് കൈയൊഴിഞ്ഞ വാഹനങ്ങൾ ലേലം കൊണ്ടയാളുടെ പേരിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കാണപ്പെട്ടു.
- പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മെക്കാനിക്കൽ ഡിവിഷൻ അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 26.09.2007ലെ ഡി3/706/89/Vol-32131 പരിശോധന റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 14 വാഹനങ്ങൾ (ഫയൽ നം. MOV1-(E6)12494/ 00 VOL-2) deteriorated condition due to the lying at exposed weather എന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. യഥാവിധി വാഹനങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നത് മേൽ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നു.

02.05.2002ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത KL 7 AH 3955 എന്ന വാഹനം 5 വർഷം പഴക്കമായപ്പോൾ 26.09.2007ലെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം റിപ്പയർ ചെയ്ത് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം ഉപയോഗ ശൂന്യമായതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ലേലം ചെയ്ത നാല് വാഹനങ്ങൾ കൈയൊഴിയുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റ് ശുപാർശകൾ

- നഗരസഭയുടെ വാഹനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്ത് ഉടമസ്ഥത കൈമാറ്റം നടത്തേണ്ടത് 1989ലെ കേന്ദ്ര മോട്ടോർ വാഹന ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 57 (ഫാറം നമ്പർ 32) പ്രകാരമാണ്. വാഹനലേലം നടത്തുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- ലേല നടപടികളുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യുടെ പരിശോധന റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും വാഹനങ്ങൾ യഥാവിധി പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നും കൈയൊഴിയേണ്ട സാഹചര്യം ഇല്ലാത്ത വാഹനങ്ങൾ പോലും ലേലം ചെയ്ത് കൈയൊഴിയാൻ നടപടി കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നു. വാഹനങ്ങൾ അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി പരിപാലിക്കേണ്ടതും വാഹനങ്ങൾ കൈയൊഴിയുന്ന നടപടികൾ സാമ്പത്തിക ഔചിത്യത്തോടുകൂടിയും സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-50 ജനറം കുടിവെള്ള പദ്ധതി (JNNURM) - നഗരസഭാവിഹിതം - പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

(ഫയൽ നമ്പർ.CCPC.7/ 003631 /18)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	ജനറം കുടിവെള്ള പദ്ധതി
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.1803/18
അടങ്കൽ	:	2,51,02,008/- ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ.

ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		17110147000100974048/3.2.18	1,58,25,227
		1711047000101079488/27.2.18	92,76,781
		ആകെ	2,51,02,008
		ഈ തുക എസ്.എസ്.എ. പ്രോജക്ട് കോ-ഓർഡിനേറ്ററുടെ 67080215607 എന്ന എസ്.ബി.ഐ. അക്കൗണ്ടിലേക്ക് RTGS ആയി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.	

ജനറം കുടിവെള്ള പദ്ധതിയിലേക്കുള്ള നഗരസഭാ വിഹിതമായിട്ടാണ് തുക അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. രണ്ടുതവണയായി അടവാക്കിയ ഈ തുകകളുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീത്, ധനവിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് രേഖാമൂലം (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 21/16.05.2018) ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയവ പ്രോജക്ട് കോഓർഡിനേറ്ററിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ധനവിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം അനുസരിച്ച് താഴെ ചേർക്കും പ്രകാരം 1,85,97,859/- വിനിയോഗിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു. ഈ തുക പദ്ധതിയുടെ തുടർ നടത്തിപ്പിന് ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിനിയോഗം മോണിറ്റർ ചെയ്യേണ്ടതും അല്ലാത്തപക്ഷം തുക തിരികെ ഈടാക്കി വികസനഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നം.	നഗരസഭാ വിഹിതം	വിനിയോഗവിവരം			നീക്കിയിരുപ്പ്
		തീയതി	കൈപ്പറ്റിയ വിവരം	തുക	
1	158,25,227/-	27.2.18	നോബിൾ ടെക്ക് എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് പ്രൈ.ലി.	14,36,250/-	143,88,977/-
2	92,76,781/-	5.3.18	ശ്രീറാം ഇ.പി.സി. പാർട്ട് ബിൽ	194,56,876/-	10180095/-
				ആകെ	24569072/-

3-51 അമൃത് പദ്ധതി നഗരസഭ വിഹിതം - വിനിയോഗിക്കപ്പെടാതെ സ്പെഷ്യൽ ടി.എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു

(ഫയൽ നമ്പർ.CCPC.2/ 003902 /18)

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	:	അമൃത് പദ്ധതി നഗരസഭ വിഹിതം	
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	:	എസ്.1812/18	
അടങ്കൽ	:	4,00,00,000/- ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	:	സെക്രട്ടറി, കോർപ്പറേഷൻ.	
ചെലവ് വിവരം	:	ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ	തുക
		17110147000100986021/07.02.18	4,00,00,000/-

അമൃത് പദ്ധതിയിൽ 68.24 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും 100കോടിരൂപയുടെ പ്രോജക്ട് ഉടനെ ടെണ്ടർ ചെയ്യപ്പെടുമെന്നും ഈ പ്രോജക്ടുകളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനായി നഗരസഭ വിഹിതമായി 22 കോടി രൂപ വരുമെന്നും ആയത് അനുവദിക്കണമെന്നും 02.02.2018 ലെ കത്ത് മുഖാന്തിരം അമൃത് മിഷൻ കൊച്ചി, അർബൻ പ്ലാനർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് മേൽ വിവരിച്ചത് പ്രകാരം 4 കോടി രൂപ പദ്ധതിപണം പിൻവലിച്ച് നഗരസഭ സെക്രട്ടറിയുടെ STSB അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 30.01.2018ലെ 08/2018-ാം നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനം STSB അക്കൗണ്ടിൽ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക മുന്നറിയിപ്പില്ലാതെ തിരിച്ചെടുക്കുമെന്ന് സർക്കാർ നിർദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അമൃത് പദ്ധതിക്കായി നഗരസഭാവിഹിതമായി അനുവദിച്ച 4 കോടി രൂപ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദവിവരവും സർക്കാർ തുക തിരിച്ചെടുത്തെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച വിവരവും ഓഡിറ്റിൽ എത്രയും വേഗം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.45/30.08.2018). ആയത് ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 4 കോടി രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-52 കൊച്ചി സ്മാർട്ട് സിറ്റി

കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയിൽ ആദ്യത്തെ 20 നഗരങ്ങളിൽ ഒന്നായി കൊച്ചി നഗരവും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട നഗരങ്ങൾക്ക് 2015-16 വർഷം മുതൽ 2019-20 വർഷം വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ആകെ 500 കോടിയുടെ ധനസഹായമാണ് നൽകി വരുന്നത്.

കൊച്ചി നഗരസഭയ്ക്കാണ് തുടക്കത്തിൽ സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയുടെ ചുമതല ഉണ്ടായിരുന്നത്. പിന്നീട് പദ്ധതി ഗൈഡ് ലൈൻ പ്രകാരം ഒരു സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ (SPV) രൂപീകരിച്ചാണ് സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നത്. 2016 മാർച്ച് 16ന് കൊച്ചി സ്മാർട്ട് സിറ്റി മിഷൻ

ലിമിറ്റഡ് (CSML) എന്ന പേരിൽ കമ്പനി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും, കമ്പനിയുടെ CEO ആയി ശ്രീ. മുഹമ്മദ് ഹനീഷ് IASനെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. അതോടെ സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നേരിട്ട് പങ്കാളിത്തമില്ലാത്ത അവസ്ഥയായി. സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയ്ക്കായി ഇതിനോടകം ആകെ 399.72 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം	സംസ്ഥാന വിഹിതം	നഗരസഭാ വിഹിതം
196,00,00,000	200,00,00,000	3,72,51,413
ആകെ		399.72 കോടി

സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയ്ക്കായി ഇതിനോടൊപ്പം ആകെ 399.72 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേന്ദ്രവിഹിതമായി 196 കോടി രൂപയും സംസ്ഥാന വിഹിതമായി 200 കോടി രൂപയും, നാളിതുവരെ സ്മാർട്ട് സിറ്റി മിഷൻ ലിമിറ്റഡിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭാവിഹിതം 1-ാം ഗഡുവായി 14751413/- രൂപയും 2017-18 വർഷം എസ്-1103/18 നമ്പർ പദ്ധതി പ്രകാരം 2-ാം ഗഡുവായി 25,00,000/- രൂപയും 2017-18 വർഷത്തിൽ തന്നെ എസ്-1815/18 നമ്പർ പദ്ധതി പ്രകാരം 3-ാം ഗഡുവായി 2 കോടി രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 3,72,51,413/- രൂപ കൊച്ചി സ്മാർട്ട് സിറ്റി മിഷൻ ലിമിറ്റഡിന്റെ പേരിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയുടെ പ്രൊജക്ട് മാനേജിംഗ് കൺസൾട്ടന്റായ M/s IPE Global Pvt. Ltd യുമായി 07.09.2017ൽ കരാർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിയുടെ വിവിധ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കുവാനും ടെൻഡർ ചെയ്യുവാനുമുള്ള നടപടികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഏകദേശം 424 കോടി രൂപയുടെ ടെൻഡറാണ് ഇതുവരെ വിളിച്ചിട്ടുള്ളതായാണ് പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നത്. ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ട്രാഫിക് മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം (ITMS), സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ സ്മാർട്ട് ക്ലാസ് റൂമുകൾ, എൽ.ഇ.ഡി. ലൈറ്റുകൾ, പബ്ലിക് ബൈസിക്കിൾ ഷെയറിംഗ്, റോഡുകളുടെ വികസനം തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾക്കാണ് ടെൻഡർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. താലൂക്ക് ആശുപത്രികൾ, മറ്റ് ആശുപത്രികൾ എന്നിവയുടെ വികസനം തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾ നാമനിർദ്ദേശാടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായും പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

CSMLന്റെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള പങ്കാളിയായി കൊച്ചി മെട്രോ റെയിൽ ലിമിറ്റഡിനെയാണ് നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആയതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച കൊച്ചി വൺ സ്മാർട്ട് കാർഡിനെയും മൊബൈൽ ആപ്പിനെയും യാത്ര ഇതര പൊതുജന സേവനങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനായുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു.

കൊച്ചി മെട്രോ ജലഗതാഗത പദ്ധതിയായ വാട്ടർ മെട്രോ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി സ്മാർട്ട് സിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഫോർട്ട്കൊച്ചി, മട്ടാഞ്ചേരി, സിറ്റി സെൻട്രൽ തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ജലഗതാഗത പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

യന്ത്രേതര ട്രാൻസ്പോർട്ട് (non-motorized transport) പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി മഹാരാജാസ് മെട്രോ സ്റ്റേഷൻ മുതൽ എറണാകുളം ബോട്ട് ജെട്ടി വരെയുള്ള ഹോസ്പിറ്റൽ റോഡിന്റെ വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തന പദ്ധതികൾ ത്വരിത ഗതിയിൽ പുരോഗമിക്കുന്നു എന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിക്കായി ഫോർട്ട്കൊച്ചി ഏരിയ ഡീറ്റയിൽഡ് ടൗൺപ്ലാനിംഗ് സ്കീം നഗരസഭയുടെ ടൗൺപ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയത് നഗരസഭാ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി കേരള ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്നതിനായി പ്ലാനിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ഘടക പദ്ധതിയിൽ മാത്രമാണ്. സ്മാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൊച്ചി നഗരസഭയ്ക്ക് പങ്കാളിത്തമുള്ളത്. കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുള്ള ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൗൺസിൽ യോഗം ചർച്ച ചെയ്ത് CSML ഡയറക്ടർ ബോർഡ് മെമ്പർമാർ കൂടിയായ നഗരസഭാ മേയർ, നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി എന്നിവർ മുഖേന തുടർന്നും സമർപ്പിക്കാൻ ശ്രമം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

3-53 രാജീവ് ആവാസ് യോജന (RAY)

'ചേരി രഹിത ഭാരതം' എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻ നിർത്തി കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെയും തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന പദ്ധതിയാണ് RAY. നഗര പ്രദേശത്ത് നിലവിലുള്ള എല്ലാ ചേരി സമാന പ്രദേശങ്ങളെയും വികസനത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്ന തരത്തിൽ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്ന സമയബന്ധിത കർമ്മ പരിപാടിയാണ് RAY.2010-ൽ ആണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ RAY പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ടി പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത് 2013 ഡിസംബറിലാണ്.

നഗരസഭയിലെ ഉരുത്തികോളനിയിലെ 755 ഗുണഭോക്താക്കളെയാണ് RAY പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ 83 പേർക്ക് വ്യക്തിഗത വീടുകളും; 180 പേർക്ക് റോ ഹൗസുകളും ; 6 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് G+2 ഫ്ലാറ്റുകളുമാണ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ചുവടെ ചേർക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള വീടുകളാണ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

വ്യക്തിഗത വീടുകൾ	റോ ഹൗസുകൾ	G+2 ഫ്ലാറ്റുകൾ	G+11 ഫ്ലാറ്റുകൾ
83	180	6	486

പദ്ധതിയ്ക്കായി അനുവദിച്ച തുക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം (കോടി)	സംസ്ഥാന വിഹിതം (കോടി)	നഗരസഭാ വിഹിതം (കോടി)	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം (കോടി)	ആകെ (കോടി)
18.80	20.12	20.34	8.34	67.60

കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിൽ 7 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാന വിഹിതമായി നാളിതുവരെയായി തുകയൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. നഗരസഭാ വിഹിതമായി 6.19 രൂപയും ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമായി 55,00,000/- രൂപയും പദ്ധതിയ്ക്കായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

	ആകെ അടങ്കൽ തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	ചെലവ് തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	അംഗീകരിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം	നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം	നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം	നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാത്ത വീടുകളുടെ എണ്ണം
വ്യക്തിഗത വീടുകൾ	373-40	112.67	83	29	19	54
റോ ഹൗസുകൾ	736-42	198.06	180	50	35	130
G+2	29.31	29.67	6	6	-	-
G+11	3458.03	698.49	398	199	-	199

83 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി അനുവദിച്ചുനൽകിയ വ്യക്തിഗത വീടുകളിൽ 19 എണ്ണം മാത്രമാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയത്. റോ ഹൗസുകളിൽ 180 എണ്ണം അനുവദിച്ചതിൽ 35 വീടുകൾ മാത്രമാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തീയാക്കിയത്. G+2, G+11 ഫ്ലാറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം നാളിതുവരെയായി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2015 മുതൽ RAY പദ്ധതി PMAY പദ്ധതിയിൽ ലയിച്ചിട്ടുണ്ട്. RAY പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വീടുകളുടെയും, ഫ്ലാറ്റുകളുടെയും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

3-54 പ്രധാന മന്ത്രി ആവാസ് യോജന (പി.എം.എ.വൈ)

2015-2022വർഷത്തിനിടയ്ക്ക് രാജ്യത്തെ എല്ലാവർക്കും വീട് എന്ന ലക്ഷ്യവുമായി നിലവിൽ വന്ന പി.എം.എ.വൈ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരുമായി സംയോജിച്ച് നഗരസഭകൾ വഴി നടപ്പിലാക്കുന്നു. നാല് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ഘടകങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

1	ചേരി വികസനം	:	300 കുടുംബങ്ങൾ / 60-70 കുടുംബങ്ങൾ ഉള്ള ചേരിയിലുള്ളവർക്ക് ഭവനം നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്നു.
2	ക്രെഡിറ്റ് ലിങ്ക്ഡ് സബ്സിഡി	:	താഴ്ന്ന വരുമാനമുള്ളവർക്കും സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്കും ഭവനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി/ഭവനം വാങ്ങുന്നതിനായി ഭവനത്തിന്റെ നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി പരമാവധി 6 ലക്ഷം രൂപ വായ്പയായി നൽകുന്നു.
3	അഫോർഡബിൾ ഹൗസിംഗ് സ്കീം	:	കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വീടുകൾ ലഭ്യമാക്കി ആയത് വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി.
4	വ്യക്തിഗത ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ധനസഹായം	:	സ്വന്തമായി സ്ഥലമുള്ള ഭവനരഹിതരായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് ധനസഹായം നൽകുന്ന പദ്ധതി.

ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ. 640/18/എൽ.എസ്.ജി.ഡി തീയതി. 28.02.2018 പ്രകാരം പി.എം.എ.വൈ പദ്ധതിയിൽ വ്യക്തിഗത ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള യൂണിറ്റ് നിരക്ക് 01.04.2017 മുതൽ 4 ലക്ഷം രൂപ ആയി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന വിഹിതം യഥാക്രമം 1,50,000/-രൂപയും 50,000/- രൂപയുമാണ്. നഗരസഭാ വിഹിതമായി 2,00,000/- രൂപയാണ് പദ്ധതിയ്ക്ക് നൽകുന്നത്. 5 ഘട്ട ഡിപിആറുകളിലായാണ് പി.എം.എ.വൈ പദ്ധതിയുടെ വ്യക്തിഗത ഭവന നിർമ്മാണത്തിനുള്ള തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഡിപിആർ	അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	ലഭിച്ച തുക (ലക്ഷം)			നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ വീടുകളുടെ എണ്ണം	നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം	നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വീടുകളുടെ എണ്ണം	നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാത്ത വീടുകളുടെ എണ്ണം
		കേന്ദ്രം	സംസ്ഥാനം	നഗരസഭ				
I	1528	855.6	305.6	990.96	368	845	477	683
II	713	127.5	42.5	-	40	271	231	442
III	1358	105	35	-	04	276	272	1082
IV	451	75	25	-	-	104	104	347

V	734	-	-	-	-	132	-	602
ആകെ	4784	1163.1	408.1	990.96	412	1628	1084	3156

1-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ

1-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ നുള്ള അംഗീകാരം 18.01.2017നാണ് ലഭിച്ചത്.

		ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
1	അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	1528
2	കരാർ ചമച്ചവർ	845
3	4 ഗഡുക്കളും കൈപ്പറ്റി വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയവർ	368
4	പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളവർ	477
5	1-ാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി പണി ആരംഭിക്കാത്തവർ	683

2-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ

2-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ നുള്ള അംഗീകാരം 27.09.2017നാണ് ലഭിച്ചത്.

		ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
1	അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	713
2	കരാർ ചമച്ചവർ	288
3	4 ഗഡുക്കളും കൈപ്പറ്റി വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയവർ	40
4	പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളവർ	231
5	1-ാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി പണി ആരംഭിക്കാത്തവർ	442

3-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ

3-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ നുള്ള അംഗീകാരം 29.11.2017നാണ് ലഭിച്ചത്.

		ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
1	അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	1358
2	കരാർ ചമച്ചവർ	301
3	4 ഗഡുക്കളും കൈപ്പറ്റി വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയവർ	4
4	പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളവർ	272
5	1-ാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി പണി ആരംഭിക്കാത്തവർ	1082

4-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ

4-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ നുള്ള അംഗീകാരം 07.02.2018നാണ് ലഭിച്ചത്.

		ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
1	അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	451
2	കരാർ ചമച്ചവർ	108

3	4 ഗഡുക്കളും കൈപ്പറ്റി വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയവർ	-
4	പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളവർ	104
5	1-ാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി പണി ആരംഭിക്കാത്തവർ	347

5-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ

5-ാം ഘട്ട ഡിപിആർ നുള്ള അംഗീകാരം 07.02.2018നാണ് ലഭിച്ചത്.

		ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
1	അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	734
2	കരാർ ചമച്ചവർ	145
3	4 ഗഡുക്കളും കൈപ്പറ്റി വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയവർ	-
4	പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളവർ	132
5	1-ാം ഗഡു കൈപ്പറ്റി പണി ആരംഭിക്കാത്തവർ	602

വ്യക്തിഗത ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി കൂടാതെ ക്രെഡിറ്റ് ലിങ്ക്ഡ് സബ്സിഡി എന്ന ഘടക പദ്ധതിയും പി.എം.എ.വൈ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ നടന്നു വരുന്നുണ്ട്. ടി പദ്ധതിയിൽ ആകെ 11075 ഗുണഭോക്താക്കളെയാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ 1470 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ലോൺ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേശസാത്കൃത ബാങ്കുകൾ, പ്രൈവറ്റ് ബാങ്കുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുമാണ് ലോൺ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. 381 ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് സബ്സിഡി തുക കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നത്.

2022 വർഷത്തോടെ 'രാജ്യത്തെ എല്ലാവർക്കും വീട് ' എന്ന ലക്ഷ്യവുമായി നിലവിൽ വന്ന പി.എം.എ.വൈ പദ്ധതിയുടെ നഗരസഭയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നല്ല രീതിയിൽ തുടരുന്നുണ്ട്. വ്യക്തിഗത ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-55 ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി - Livelihood Inclusion & Financial Empowerment (LIFE)

'എല്ലാവർക്കും സുരക്ഷിത ഭവനം' എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻ നിർത്തി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന സമ്പൂർണ്ണ പാർപ്പിട പദ്ധതിയാണ് ലൈഫ് മിഷൻ Livelihood Inclusion & Financial Empowerment (LIFE)

1. മുൻ പദ്ധതികളിൽ ആരംഭിച്ച് പണി പൂർത്തീകരിക്കാനാകാത്ത ഭവനങ്ങളുടെ പൂർത്തീകരണം.
2. സ്വന്തമായി ഭൂമിയുള്ള ഭവനരഹിതർക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ ധനസഹായം
3. ഭൂരഹിത ഭവനരഹിതരുടെ പുനരധിവാസത്തിന് പൊതു ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭവന സമുച്ചയ നിർമ്മാണം.
4. വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത വീടുകളുടെ നവീകരണത്തിനുള്ള സഹായം.

മേൽപ്പറഞ്ഞ 4 ഘട്ടങ്ങളായാണ് ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ നിർവ്വഹണം ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടമായി ഭൂമിയുള്ള ഭവനരഹിതർക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ ധനസഹായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നഗരസഭയിൽ 2017-18 വർഷം മുതൽ തുടക്കം കുറിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി.ഒ(എം.എസ്) നമ്പർ. 34/18/തസ്വഭവ തീയതി 16.03.2018 പ്രകാരം ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുള്ള ഭവനരഹിതർക്ക് ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് 4 ലക്ഷം രൂപയാണ് ധനസഹായമായി നൽകുന്നത്. ടി തുകയിൽ കേന്ദ്ര – സംസ്ഥാന വിഹിതം യഥാക്രമം 1,50,000/- രൂപയും 50,000/- രൂപയുമാണ്. നഗരസഭാ വിഹിതമായി 2,00,000/- രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ടി പദ്ധതിയുടെ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം	സംസ്ഥാന വിഹിതം	നഗരസഭാ വിഹിതം
1,50,000	1,50,000	2,00,000
ആകെ		4 ലക്ഷം

ധനസഹായം 4 ഗഡുക്കളായാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഒന്നാം ഗഡു വിതരണം ചെയ്ത തീയതി മുതൽ 6 മാസം കൊണ്ട് വീട് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. 400 ചതുരശ്ര അടി തറവിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഭവനമാണ് ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ നിർമ്മിക്കുന്നത്.

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ ആകെ 523 ഗുണഭോക്താക്കളെയാണ് ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭയിലെ യുപി.എ.ഡി. വിഭാഗമാണ് ലൈഫ് മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നത്. നാളിതുവരെയായി 36 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പദ്ധതിയുടെ 1-ാം ഗഡു തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്തൃ പട്ടികയിലുൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബാക്കി വരുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 1-ാം ഗഡു തുക അനുവദിക്കുന്നതിനായുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ തുടങ്ങിയതായി ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

ലൈഫ് മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നഗരസഭയിൽ മന്ദഗതിയിലാണ് നടക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

3-56 സ്വച്ഛ്ഭാരത് മിഷൻ [SBM] ODF (open defecation free) മിഷൻ - പ്രഖ്യാപനം വൈകുന്നു.

മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ 150- ാം ജന്മദിനമായ 2019 ഒക്ടോബർ 2 ന് ഇന്ത്യയെ ഒരു സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വ രാജ്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃതപദ്ധതിയാണ് സ്വഛ് ഭാരത് മിഷൻ. ഇതിനായി വ്യക്തിഗത ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും കമ്മ്യൂണിറ്റി തലത്തിലും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ പൊതു ഇടങ്ങളിലും ശൗചാലയങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ധനസഹായം നൽകുന്നു.

2017 ഒക്ടോബർ 2ന് നഗരപ്രദേശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ കേരള സംസ്ഥാനം മൊത്തമായി ODF സംസ്ഥാനമായി പ്രഖ്യാപിക്കുക എന്നത് കേരള സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ കൊച്ചി നഗരസഭയ്ക്ക് ലോക്കൽ ബോഡി തലത്തിൽ ഈ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാനായിട്ടില്ല.

കൊച്ചി നഗരസഭയിലെ ആകെയുള്ള 74 ഡിവിഷനുകളിൽ 73-ലും ODF പ്രഖ്യാപനത്തിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട് എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 63-ാം ഡിവിഷനിൽ മാത്രമാണ് ODF പ്രഖ്യാപനത്തിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാകാതെ അവശേഷിക്കുന്നത്. അതിനാലാണ് നഗരസഭയുടെ ODF പ്രഖ്യാപനം വൈകുന്നത്. 63-ാം ഡിവിഷനിലെ ഗാന്ധിനഗർ, പേരണ്ടൂർ കനാൽ പി&ടി കോളനിയിൽ താമസിക്കുന്ന 87 കുടുംബങ്ങൾക്ക് മതിയായ ടോയ്‌ലെറ്റ് സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് ODF പ്രഖ്യാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാത്തത് എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ശുചിത്വ മിഷന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ശുചിത്വ മിഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം ജിസിഡിഎ അനുവദിച്ച സ്ഥലത്ത് ബഹു. കേരള മുഖ്യമന്ത്രി 31.07.18ൽ തറക്കല്ലിടീൽ കർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് നഗരസഭ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കൊച്ചി നഗരസഭയിൽ വ്യക്തിഗത ശൗചാലയങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആകെ കരാർ ഒപ്പുവച്ചിരിക്കുന്നത് 1950 ഗുണഭോക്താക്കളാണ്. 1950 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 1683 പേർ പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും, 267 ഗുണഭോക്താക്കൾ ഒന്നാം ഘട്ട തുക കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും പണി ആരംഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോൾ ഇവർക്ക് മതിയായ ടോയ്‌ലെറ്റ് സൗകര്യം ഉണ്ടെന്ന ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവരെ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്ത് തുക തിരികെ അടവാക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ആയത് പ്രകാരം തുക ഡിഡി/ചെക്കായും, നെഫ്റ്റ് (NEFT) ട്രാൻസ്ഫർ വഴിയും തിരികെ നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

വെള്ളക്കെട്ട് ഭീഷണി നേരിടുന്ന ഡിവിഷൻ 22-ലെ സാന്തോം കോളനിയിലെ 16 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ഡിവിഷൻ 74-ലെ താന്തോന്നി തുരുത്തിലെ 60 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ഉൾപ്പെടെ 76 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ബയോ ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ബി-കംഫോർട്ട് (Be-comfort) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിരുന്നു. ഡിവിഷൻ 74ലെ താന്തോന്നി തുരുത്തിൽ 51 ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ പൂർത്തീകരിച്ച് 7 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായ ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ ഉള്ളതിനാൽ ടിയാളുകൾക്ക് അനുവദിച്ച തുക തിരികെ അടയ്ക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 22-ാം ഡിവിഷനിലെ 16 ടോയ്‌ലെറ്റുകളിൽ 12 എണ്ണം പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ഡിവിഷനുകളിലെയും പണി പൂർത്തിയാക്കുവാനുള്ള ബയോ ടോയ്‌ലെറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം എത്രയും വേഗം തീർക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

അന്യ സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ കൂട്ടമായി താമസിക്കുന്ന ഡിവിഷൻ 30 വാത്തുരുത്തി കോളനിയിലെ 24 കമ്മ്യൂണിറ്റി ടോയ്‌ലെറ്റ് സീറ്റുകൾ നവീകരിക്കുന്നതിനായി 9,40,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് DPR തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സോഷ്യോ ഇക്കണോമിക് യൂണിറ്റ് ഫൗണ്ടേഷൻ എന്ന ഏജൻസിയെ നിയോഗിച്ച് വർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭാ പരിധിയിലെ നഗരസഭ വക സാമൂഹിക/ പൊതു ശൗചാലയങ്ങൾ, പെട്രോൾ പമ്പുകൾ, പാർക്കുകൾ, റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ, ബസ് സ്റ്റാന്റ്, മാളുകൾ, ഓഡിറ്റോറിയങ്ങൾ, സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ, ഹോസ്പിറ്റലുകൾ, ഹോട്ടലുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ശൗചാലയങ്ങൾ നഗരത്തിൽ എത്തുന്ന യാത്രക്കാർക്കും, ടൂറിസ്റ്റുകൾക്കും ഉപയോഗപ്രദമാകുന്ന രീതിയിൽ ആധുനിക സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സഹായത്തോടെ ഗൂഗിൾ മാപ്പിംഗിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ക്യു.സി.ഐക്ക് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം 112 ശൗചാലയങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ബാക്കിയുള്ളവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ കൂടി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2017 ഒക്ടോബറിൽ കൊച്ചിയിൽ നടന്ന ഫിഫ അണ്ടർ 17 ലോക കപ്പ് ഫുട്ബോൾ മത്സരങ്ങളുടെ ഭാഗമായി താൽക്കാലിക ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശുചിത്വ മിഷനിൽ നിന്ന് തുക അനുവദിച്ച് നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ച് ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായ ബി കംഫോർട്ട് (Be Comfort) എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 33 താൽക്കാലിക ടോയ്‌ലെറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്വച്ഛ്ഭാരത് മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഘടക പദ്ധതികളും പ്രവർത്തനങ്ങളും അടിയന്തിരമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

3-57 മുൻകൂറായി നല്കുന്ന തുകകൾ യഥാസമയം ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല

കൊച്ചി നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മുൻകൂറായി നല്കുന്ന തുകകൾ യഥാസമയം ക്രമീകരിക്കുകയോ, ക്രമീകരിക്കാത്ത തുകകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും യഥാസമയം തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടികളെടുക്കുകയോ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല. 2003-04 മുതൽ 2017-18 വരെ മുൻകൂറായി നൽകിയ തുകകളിൽ 2,07,20,579/-രൂപ നാളിതുവരെയും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

കേരള സർക്കാരിന്റെ 04.10.2011ലെ ജി.ഒ(പി)419/2011/ഫിൻ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മുൻകൂറായി കൈപ്പറ്റിയ തുകകൾ മൂന്ന് മാസത്തിനകം ഫൈനൽ ബിൽ സമർപ്പിക്കണം. ഈ സമയ പരിധിക്കകം അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ബിൽ സമർപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ അഡ്വാൻസ് തുകയും 18% പലിശ സഹിതം തുക കൈപ്പറ്റിയ വ്യക്തികളിൽ നിന്നും തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണ്. നഗരസഭയിലെ നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും സ്ഥലം മാറ്റം ലഭിച്ച ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും

മുൻകൂറായി നൽകിയ തുകകൾ ഈടാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിരമായി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകളുടെ വിവരം അനുബന്ധം. 5 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 2003-04 മുതൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം വരെ ക്രമീകരിക്കാനുള്ള തുക 20720579രൂപ ആണ്. എന്നാൽ 2017-18 വാർഷിക കണക്കിലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ഷെഡ്യൂൾ ബി -18 പ്രകാരം ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ 24229377.50രൂപ ആണ്. ക്രമീകരിക്കാനുള്ള മുൻകൂർ തുകകൾ നഗരസഭയുടെ അസറ്റാണ്. നഗരസഭയുടെ ആസ്തി പെരുപ്പിച്ച് കാണിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണിത്. 3508798.50രൂപയുടെ വ്യത്യാസം വന്നതിന് വിശദീകരണം നൽകുന്നതിന് 04.9.2018ന് 49-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

3-58 ഡെപ്പോസിറ്റ് ജോലികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല- 2,28,80,931/- ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു വേണ്ടി കേരള സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, ബി.എസ്.എൻ.എൽ തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകൾക്ക് വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി നൽകിയ തുക വിനിയോഗിച്ചതിന്റെയോ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റേയോ യാതോരു രേഖകളും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 2,28,80,931രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.86/2017-18 തീയതി 08.10.2018 ന് നാളിതുവരെയായിട്ടും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകകളുടെ വിവരങ്ങൾ:

ക്രമ നമ്പർ	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	വൗച്ചർ നമ്പർ/ തിയതി	നൽകിയ തുക
1	KSEB	58-ം ഡിവിഷനിലെ ഗതാഗതത്തിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന പോസ്റ്റ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ	UTR No.383919978 dt.26.3.18 Dist.Treasury Ernakulam	4,99,994
2	KSEB	15-ാം ഡിവിഷനിലെ പട്ടികജാതിക്കാർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ	UTR No.378927880, UTR No.378924346 dt.13.06.17	1,00,000 64,910
3	PWD	68ാം ഡിവിഷനിലെ പട്ടികജാതി വനിതകൾക്ക് ലേഡീസ് ഹോസ്ററൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക്	Treasury Refrence No. 171104702100 104275	83,18,250
4	KWA	വിവിധ ഡിവിഷനുകളിൽ പഴകിയ കടിവെള്ള പൈപ്പുകൾ മാറ്റി പുതിയവ സ്ഥാപിക്കൽ Project No. S.1303/18	UTR No. 0000000370038418	1,16,13,477
5	KWA	PVS ഹോസ്പിറ്റലിന് സമീപം കലുങ്ക് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപെട്ട് 300mm CI പൈപ്പ് ഇടുന്നതിന്	Chq.No.097505 dt.01.08.2017	17,00,000
6	BSNL	PVS ഹോസ്പിറ്റലിന് സമീപം കലുങ്ക് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപെട്ട് U G Cable നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്	Chq.No.097505 dt.01.08.2017	5,84,300
			ആകെ	**2,28,80,931**

കേരള സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന് ചെക്ക് നം.097504 തീയതി 01.08.2017പ്രകാരം 2800000/-രൂപ നല്കുകയും 13.12.2017 ന് വർക്ക് പൂർത്തിയാക്കുകയും ആയതിന് Asst.Engineer, 66kv GIS Subststion, Marine Drive, dt.14.02.2018 പ്രകാരം വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനായി നൽകിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 86തീയതി. 08/10/2018 മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഇതിനായി നൽകിയ തുക 2,28,80,931രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-59 മുൻകൂർ അടച്ചിട്ടും തെരുവു വിളക്കുകൾക്ക് മീറ്റർ സ്ഥാപിയ്ക്കാത്തതിനാൽ വൈദ്യുതി ചാർജിനത്തിൽ അധികച്ചെലവ്

നഗരസഭ പ്രദേശത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള തെരുവു വിളക്കുകളുടെ ഉപഭോഗത്തിനനുസരിച്ച് വൈദ്യുതി ചാർജ് ഒടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ മീറ്ററുകൾ സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിന് കൊച്ചി നഗരസഭ 2012-13 വാർഷിക പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി (പ്രോജക്ട് നം S 661/2013) എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയായ 94,55,244രൂപയിൽ സബ്സിഡി കിഴിച്ച് 47,27,622 രൂപ താഴെ പറയും പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിവിഷന്	അടച്ച തുക ₹	ഡി ഡി നം /തിയതി
തൃപ്പൂണിത്തുറ	7,95,000	551624/14.03.2013
എറണാകുളം	7,95,000	551623/14.03.2013
മട്ടാഞ്ചേരി	17,10,000	551625/14.03.2013
	14,27,622	ചെക്ക് നം. 13677/11.03.2013
ആകെ	47,27,622	

എന്നാൽ നാളിതുവരെ മീറ്റർ സ്ഥാപിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. നിലവിലും ബൾബുകളുടെ എണ്ണം അടിസ്ഥാനമാക്കി നിശ്ചിത തുകയാണ് എല്ലാ മാസവും കറന്റ് ചാർജിനത്തിൽ അടച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നത്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ 27.08.2014 ലെ 2379 നമ്പർ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം 16.08.2014മുതലും കെ എസ് ഇ ബി യുടെ 10.05.2017 ലെ സർക്കുലർ KSEB/TRAC/TARRIF REVISION/2017-18/3909 പ്രകാരം 18.04.2017മുതലും മീറ്റർ സ്ഥാപിയ്ക്കാത്ത തെരുവു വിളക്കുകൾക്കുള്ള വൈദ്യുതി ചാർജ് നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെത്തുടർന്ന് വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിലുള്ള തുകയാണ് കറന്റ് ചാർജിനത്തിൽ അടച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നത്. മീറ്റർ സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിന് കോർപറേഷൻ പണമടച്ചിട്ടും കെ എസ് ഇ ബി മീറ്റർ സ്ഥാപിയ്ക്കാത്തത് മൂലം കോർപറേഷന്റേതല്ലാത്ത കാരണം കൊണ്ട് അധിക തുക എല്ലാ മാസവും അടവാക്കേണ്ടി വരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ കോർപറേഷൻ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിയ്ക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് 13.04.2018 ലെ 12 ാംനമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്, കെ എസ് ഇ ബി യുമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും മീറ്ററുകൾ സ്ഥാപിച്ചു വരികയാണെന്ന് അവർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് മറുപടി നൽകിയത്.

കെ എസ് ഇ ബി യുടെ 10.05.2017 ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം 45 W എൽ ഇ ഡി ബൾബിന് പ്രതിമാസം 45 രൂപ മാത്രമാണ് വൈദ്യുതി ചാർജ്. അതേ സമയം കോർപറേഷൻ പരിധിയിൽ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള 250W സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പിന് 447 രൂപയും 70W സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പിന് 125 രൂപയും വീതമാണ് പ്രതിമാസം വൈദ്യുതി ചാർജ്. നിലവിലുള്ള ലൈറ്റുകൾ എൽ ഇ ഡി ലൈറ്റുകളായി മാറ്റിയാൽ വൈദ്യുതി ചാർജിനത്തിൽ കോർപറേഷന് വലിയ തുക ലാഭിയ്ക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിനായി കോർപറേഷൻ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും എത്ര സോഡിയം വേപ്പർ ലാമ്പുകൾ മാറ്റി എൽ ഇ ഡി ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചു എന്ന മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.

തെരുവു വിളക്കുകൾക്ക് മീറ്റർ സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ മുൻകൂർ അടച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ അടിയന്തിരമായി മുഴുവൻ മീറ്ററുകളും സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ കെ.എസ്. ഇ. ബിയോട് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതും അല്ലാത്ത പക്ഷം നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. നിലവിലുള്ള ലൈറ്റുകൾ എൽ ഇ ഡി ലൈറ്റുകളായി മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടികളും ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

3-60 ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം 2,25,74,630/- രൂപ, ബിറ്റുമിനും ബിറ്റുമിൻ എമൽഷനും വാങ്ങിയ്ക്കുവാനായി കോർപ്പറേഷൻ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ - 99761 രൂപ

എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ 1 – 10607448 രൂപ

എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ 2 -11867421 രൂപ

ആകെ - 22574630 രൂപ

ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ - 99761 രൂപ - ബിൽ നമ്പർ 119980/09.03.2018

എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ 1 – 10607448 രൂപ

തുക ₹	ബിൽ നമ്പർ & തിയതി
469630	163064/16.03.2018
289179	163050/16.03.2018

533068	163005/16.03.2018
615458	163009/16.03.2018
749908	163018/16.03.2018
1140220	163012/16.03.2018
421787	163021/16.03.2018
764803	163027/16.03.2018
1129928	163032/16.03.2018
954185	163043/16.03.2018
199964	163037/16.03.2018
635945	163028/16.03.2018
546827	163047/16.03.2018
652513	163077/16.03.2018
403359	163085/16.03.2018
307855	163089/16.03.2018
171186	163072/16.03.2018
79663	163099/16.03.2018
344683	163101/16.03.2018
78495	163109/16.03.2018
118792	163059/16.03.2018
ആകെ - 1,06,07,448 രൂപ	

എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ 2 -11867421 രൂപ

തുക ₹	**ബിൽ നമ്പർ & തിയതി**
206582	171175/17.03.2018
972710	171136/17.03.2018
327221	171178/17.03.2018
708756	171159/17.03.2018
651510	171163/17.03.2018
324815	171182/17.03.2018
1001118	171193/17.03.2018
14687	171132/17.03.2018
330761	171150/17.03.2018
843976	171151/17.03.2018
429389	171130/17.03.2018
371460	171137/17.03.2018
181699	171137/17.03.2018
726427	171143/17.03.2018
622441	171146/17.03.2018
173846	171192/17.03.2018
1007321	171189/17.03.2018
450281	171128/17.03.2018
111498	171161/17.03.2018
196094	171147/17.03.2018
483020	171154/17.03.2018
117651	171141/17.03.2018
169014	171165/17.03.2018

1120329	171170/17.03.2018
324815	171186/17.03.2018
ആകെ - 1,18,67,421 രൂപ	

മേൽ പ്രകാരം 2,25,74,630/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങിയ ബിറ്റുമിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് റിക്വിസിഷനും 27.11.2018 ൽ നൽകിയ 142-ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്കും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. വിശദാംശങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ 2,25,74,630/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. ബിറ്റുമിൻ ലഭിച്ചതിന്റെ വിവരവും വിനിയോഗ വിവരവും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-61 തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണം - അപാകതകൾ

1. **രണ്ട് തവണയിൽ കൂടുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റാത്തവരെ രജിസ്റ്ററിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാതെ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നു.**

   കൈപ്പറ്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ ചില ഗുണഭോക്താക്കൾ 3 തവണ (മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൂടാതെ) വേതനം കൈപ്പറ്റാത്തതായി കാണുന്നു. (ഉദാഃ- റോൾ നം. 2131, 2183, 2242) തൊഴിൽരഹിതരായവർക്ക നൽകുന്ന വേതനം 2 തവണയിൽ കൂടുതൽ കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ റദ്ദാകുന്നതും ജില്ലാ എംപ്ലോയ്മെന്റ് ഓഫീസറുടെ പ്രത്യേക ഉത്തരവൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ അവ റദ്ദാക്കിയതായി അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററിൽ കാണിക്കുകയും വേണം. തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനുമായി സംസാരിച്ചതിൽ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ലിസ്റ്റ് പ്രകാരമാണ് വേതനം നൽകുന്നതെന്നും അതിൽ ഒഴിവാക്കേണ്ടവരെ ഒഴിവാക്കിയായി രിക്കും അടുത്ത തവണ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുകയെന്നും അറിയിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഒഴിവാക്കേണ്ടവരെ ഒഴിവാക്കി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഗുണഭോക്താളുടെ പേര് അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

2. **തൊഴിൽ രഹിതവേതനത്തിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ട് ഒരു തവണപോലും വാങ്ങാത്തവരുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കിയിട്ടില്ല**

   തൊഴിൽരഹിത വേതനതത്തിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ട് നടപടിക്രമമെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കിയതിനു ശേഷം ഒരു തവണ പോലും വേതനം കൈപ്പറ്റാത്ത നിരവധി പേർ രജിസ്റ്ററിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അവരുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. തൊഴിൽരഹിത വേതനത്തിന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

3. **അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററിൽ തുക രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല**

   അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ, കൈപ്പറ്റിയ തുക എത്രയെന്ന് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളെക്കൊണ്ട് അക്വിറ്റൻസ് രജിസ്റ്ററിൽ ഒപ്പിട്ടുവിക്കുമ്പോൾ എത്ര തവണത്തെ തുകയാണ് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി അതിനനുസൃതമായി വിതരണം ചെയ്ത തുകയും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. തുക രേഖപ്പെടുത്താത്തത് എന്തു കൊണ്ടെന്ന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടില്ല.

4. **പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞവരെപ്പോലും പട്ടികയിൽ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നു.**

   35 വയസ്സ് പൂർത്തിയായി 2 വർഷത്തിനുമേൽ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒഴിവാക്കപ്പെടാത്ത (ഉദാഃ- റോൾ നം. 2358, 20.11.2015 ൽ പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞു) ഏതാനും പേർ കമ്പ്യൂട്ടർ ലിസ്റ്റിൽ നിലവിലുണ്ട്. അവരുടെ പേരുകൾ ഒഴിവാക്കാതെ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

തൊഴിൽരഹിതവേതനം കൈപ്പറ്റുന്നവരുടെ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞവരും, രണ്ടു തവണയിൽ കൂടുതൽ വേതനം വാങ്ങാത്തവരുമായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിവരങ്ങൾ അനുബന്ധം 6 ആയി ചേർക്കുന്നു.

3-62 സാധുക്കളായ വിധവകളുടെ പെൺമക്കളുടെ വിവാഹധനസഹായം - അപാകതകൾ

2017-18 വർഷത്തിൽ രണ്ടു ലിസ്റ്റുകളിലായി (I & II Lists) സാധുക്കളായ വിധവകളുടെ പെൺമക്കൾക്കുള്ള വിവാഹധനസഹായമായ 30,000/- രൂപ വീതം 69 പേർക്കായി അവരവരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 20,70,000/- രൂപ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവാഹധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിച്ച പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പൊതുവായി കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. **വാർഡു കൗൺസിലറുടെയും ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസറുടെയും ശുപാർശയില്ലാത്ത അപേക്ഷകൾ**

   വാർഡു കൗൺസിലറുടെ ശുപാർശയില്ലാത്ത പല അപേക്ഷകളും പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസറുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും ശുപാർശയും അപേക്ഷയോടൊപ്പം കാണുന്നില്ല. ഉദാഃ- 4, 26, 32, 35, 38, 42 (I list) എന്നീ ക്രമ നമ്പരുകളിലുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷയിൽ വളരെയധികം പോരായ്മകൾ ഉണ്ട്. ആയത് പരിഹരിക്കാൻ നഗരസഭ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.

2. **അപേക്ഷകളിൽ പതിക്കുന്ന കോർട്ട് ഫീ സ്റ്റാംപ് റദ്ദ ചെയ്യുന്നില്ല.**

   നഗരസഭയിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അപേക്ഷകളിൽ വലിയൊരു വിഭാഗം അപേക്ഷകളും കോർട്ട് ഫീ സ്റ്റാംപ് പതിക്കാതെയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കോർട്ട് ഫീ സ്റ്റാംപ് പതിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷയിലെ സ്റ്റാംപുകൾ യഥാവിധി റദ്ദ ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ പ്രസ്തുത അപേക്ഷയിലെ സ്റ്റാംപ് റദ്ദ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ അത് പിന്നീട് പുനരുപയോഗിക്കുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. കേരള സ്റ്റാംപ് ആക്ട് 1959 chapter II section 12 പ്രകാരം അപേക്ഷയിൽ പതിക്കപ്പെടുന്ന കോർട്ട് ഫീ സ്റ്റാംപുകൾ

സ്വീകരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയതിനാൽ കോർട്ട് ഫീ സ്റ്റാമ്പ് പതിച്ച അപേക്ഷകളിലുള്ള സ്റ്റാമ്പുകൾ പുനരുപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധം റദ്ദ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

3. **ഭൂരിഭാഗം അപേക്ഷകളിലും സമർപ്പിച്ച തീയതി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.**

വിവാഹ ധനസഹായത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ചുരുക്കം ചില അപേക്ഷകളൊഴികെ ഭൂരിഭാഗം അപേക്ഷകളിലും ഗുണഭോക്താക്കൾ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അപേക്ഷാ തീയതി അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അപേക്ഷകളുടെ സാധുത നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതെന്നി രിക്കെ തീയതി രേഖപ്പെടുത്താത്ത അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ വീഴ്ചയായേ കാണാനാവൂ. അപേക്ഷ നഗരസഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന സമയം തന്നെ സ്വീകരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അപേക്ഷയിൽ തീയതി ഉണ്ടോ എന്ന പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പ് വരുത്തി രസീത് നൽകേണ്ടതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിന്(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.82/2017-18 തീയതി 5.10.2018), സോണൽ ഓഫീസുകളിൽ അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ദിവസം തന്നെ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയ സീൽ പതിക്കുമെന്നും മെയിൻ ഓഫീസിലാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ രസീതിന്റെ കോപ്പി അപേക്ഷയോടൊപ്പം അറ്റാച്ച് ചെയ്യുമെന്നും അതിൽ നിന്ന് തീയതി അറിയാമെന്നുമായിരുന്ന മറുപടി നൽകിയത്. എന്നാൽ ഒരുപാട് അപേക്ഷകൾ ഒരു തരത്തിലും തീയതി രേഖപ്പെടുത്താത്തവ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാണ് ഇവർ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതെന്നറിയാൻ യാതൊരു നിർവ്വാഹവുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. മാത്രമല്ല, തീയതി രേഖപ്പെടുത്താതെ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതു കൂടാതെ വൈകിയ അപേക്ഷകളിൽ മാപ്പപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതും തീയതി രേഖപ്പെടുത്താതെയാണ്. ഉദാഃ- 22, 27, 29, 39, 44 ക്രമ നമ്പരുകളിലുള്ള അപേക്ഷകർ നൽകിയ മാപ്പപേക്ഷയിലും തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ രീതി തുടരുന്നത് വൈകിയെത്തിയ പല അപേക്ഷകളിലും നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കഴിയാതെ വരുവാനും അനർഹർ സഹായധനം കൈപ്പറ്റാൻ ഇടവരാനും സാദ്ധ്യതയുണ്ട്.

4. **മരണപ്പെട്ടത് ഗുണഭോക്താവിന്റെ നിയമാനുസൃത ഭർത്താവ് ആയിരുന്നുവെന്നും ഗുണഭോക്താവ് പുനർവിവാഹം ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നുമുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം ചില അപേക്ഷകളിൽ ഇല്ല.**

സാധുക്കളായ വിധവകൾക്കുള്ള പെൺമക്കൾക്കുള്ള വിവാഹധനസഹായം ലഭിക്കുവാൻ മരണപ്പെട്ടത് ഗുണഭോക്താവിന്റെ നിയമാനുസൃത ഭർത്തവായിരുന്നെന്നും ഗുണഭോക്താവ് പുനർവിവാഹം ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നും ടിയാൾ അധിവസിക്കുന്ന പ്രദേശത്തെ കൗൺസിലർമാർ/ പള്ളിക്കമ്മിറ്റികൾ/ ക്ഷേത്ര – സമുദായ അധികാരികൾ എന്നിവരിലാരെങ്കിലും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകുന്ന കത്ത് ഹാജരാക്കിയിരിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസറിൽ നിന്നും പുനർവിവാഹിതയല്ല എന്ന സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ നിർദ്ദേശം പലരും പാലിച്ചു കാണുന്നില്ല. (ഉദാഃ- ക്രമ നം. 9, ട്രീസാ ജോബ് I list – പുനർവിവാഹം ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല) ചില കൗൺസിലർമാർ നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ ഗുണഭോക്താവിനെ പരിചയമുണ്ടെന്നും ധനസഹായത്തിന് അർഹതയുണ്ടെന്നും മാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകാൻ ചുമതലപ്പെട്ട അധികാരികൾ പ്രസ്തുത സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുമ്പോൾ മരണപ്പെട്ട വ്യക്തി ഗുണഭോക്താവിന്റെ നിയമാനുസൃത ഭർത്താവായിരുന്നെന്നും ഗുണഭോക്താവ് പുനർവിവാഹം ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്നുമുള്ള കാര്യം വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -4
പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1 സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ഇല്ല.

4-2 ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിനു നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	വൗച്ചർ നമ്പർ/ തിയതി	നൽകിയ തുക
1	കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്	58-ാം ഡിവിഷനിലെ ഗതാഗതത്തിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന പോസ്റ്റ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ	UTR നം. 383919978 തീയതി. 26.3.18 ജില്ലാ ട്രഷറി, എറണാകുളം	4,99,994
2	കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്	15-ാം ഡിവിഷനിലെ പട്ടികജാതിക്കാർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ	UTR നം. 378927880, UTR നം. 378924346 തീയതി. 13.06.17	1,00,000 64,910
3	പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്	68ാം ഡിവിഷനിലെ പട്ടികജാതി വനിതകൾക്ക്	ട്രഷറി റഫറൻസ് നം. 171104702100 104275	83,18,250

		ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ വർക്ക്		
4	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	വിവിധ ഡിവിഷനുകളിൽ പഴകിയ കുടിവെള്ള പൈപ്പുകൾ മാറ്റി പുതിയവ സ്ഥാപിക്കൽ Project No. S.1303/18	UTR നം. 0000000370038418	1,16,13,477
5	കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	PVS ഹോസ്പിറ്റലിന് സമീപം കലുങ്ക് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപെട്ട് 300mm CI പൈപ്പ് ഇടുന്നതിന്	ചെക്ക് നം. 097505 തീയതി. 01.08.2017	17,00,000
6	ബി.എസ്. എൻ. എൽ	PVS ഹോസ്പിറ്റലിന് സമീപം കലുങ്ക് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപെട്ട് U G Cable നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്	ചെക്ക് നം. 097505 തീയതി. 01.08.2017	5,84,300
			ആകെ	2,28,80,931

4-3 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയത്

ഇല്ല.

4-4 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	37870071.35
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക (term deposit)	22531000.00
ആകെ	60401071.35
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	ഇല്ല
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	60401071.35

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരം

നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിവരം	തുക	തുക
Equity share		12600000.00
Fixed deposits സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് നിക്ഷേപങ്ങൾ വികാസ് ക്യാഷ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നം.43004050029428/1 വികാസ് ക്യാഷ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നം.43004050020807/1 വികാസ് ക്യാഷ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നം.43004580000018/1	3010485.00 5461535.00 16798051.00	25270071.00
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക (term deposit)		22531000.00
സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് നം. 43002140000210	14406000	
എസ്.ബി.ടി. ബ്രോഡ് വേ അക്കൗണ്ട് നം. 67082747448	8125000	
ആകെ		60401071.00

4-5 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച 25,000/- രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം / ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	രസീത് നമ്പർ / തീയതി
2010-11	2.2.എ(2)	25,000	ശ്രീ. സുനിൽ തോമസ് ഈസ്റ്റ് സി.ഡി.എസ് മെമ്പർ സെക്രട്ടറി	രസീത് നം. 61/117010105494 തീയതി. 16.6.17
	ആകെ	25,000		

4-6 വായ്പ / വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭയ്ക്ക് വായ്പയിനത്തിൽ 10,00,00,000/- രൂപ വരവുണ്ട്. മുൻ ബാക്കി 10,88,03,363/-രൂപയടക്കം 20,88,03,363 രൂപയിൽ 14,92,36,318/- രൂപ അടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പയുടെ പേര്, ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് തീയതി നം.	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടക്കുവാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
				മുതൽ	പലിശ	
HUDCO ലോൺ (ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റ്) MOj2/27265/05 Scheme No.19136		1,56,500,000	62355301	12182045	4988421	50173256
Loan for the payment of work bill 16-17 Loan A/c No. 43009890000010	GO(Rt) No. 2421/ 2016/ LSGD 11.08.16	10,00,00,000	46448062	46448062	944000	-
Loan for the payment of work bill 17-18	GO(Rt) No. 3195/ 2017/ LSGD 4.10.17	10,00,00,000	10,00,00,000	936938	1,00,00,000	99063062
ആകെ		35,65,00,000	208803363	59567045	15932421	149236318

4-7 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	318,08,53,446
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	306,74,87,761
*വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം ₹	1,11,87,096
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക ₹	1,03,58,296.75
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക ₹	14,43,37,678

(*ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം,വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം എന്നിവ ബി യിലേയും സി യിലേയും തുകയാണ്.)

(ബി) <u>നഗരസഭാഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം</u>

<u>വരവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം</u>

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക ₹ ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
2-8	6638	സിജി ഗോപി, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, വൈറ്റില
2-9(എ)	4422	ബി.എം. ജമീല, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, വൈറ്റില
2-9(ബി)	1255	മായ ഒ.വി., റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, ഫോർട്ടുകൊച്ചി
2-9(സി) എ	166	മായ ഒ.വി., റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, ഫോർട്ടുകൊച്ചി
2-9(സി) ബി	166	മായ ഒ.വി., റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, ഫോർട്ടുകൊച്ചി
2-12	4084	എൻ. വി. ബിന്ദു, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, മട്ടാഞ്ചേരി (13.01.2014 – 28.6.2014) കെ.ജെ. അഗസ്റ്റിൻ, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, ഐലന്റ്, മട്ടാഞ്ചേരി (1.7.2014-8.1.2015) കെ. മോഹനൻ, (9.1.2015 - .5.2015) എസ്. മോഹനൻ(.3.15ൽ ചാർജ്ജ് വഹിച്ചു)
2-16 എ	65518.00	റവന്യൂ ഓഫീസർ <u>(ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം</u>) പോൾ എം. ഫിലിപ്പ് (01.04.2017 – 24.04.2017) പി.പി. മോഹനൻ (24.04.2017 – 30.06.2017) ശിവദാസൻ റവന്യൂ ഓഫീസർ <u>(രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം</u>) മുഹമ്മദ് തമീം പി.ജി. (23.10.2017-30.11.2017)

		എൻ.വി. ബിന്ദു (അഡീഷണൽ ചാർജ്ജ് (1.12.2017 മുതൽ 5.2.2018 വരെ) എ.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ (6.02.2018 – 28.2.2018) എൻ.വി. ബിന്ദു (അഡീഷണൽ ചാർജ്ജ് (01.03.2018 – 31.03.2018)
	12045.00	ആന്റണി ലയണൽ അത്രുജ, ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ് വസന്തൻ, സൂപ്രണ്ട്, ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ്
	9093.00	ബിന്ദു ആർ., സൂപ്രണ്ട്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ് ദാസൻ എ.എസ്., സൂപ്രണ്ട്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ്
	2640.00	ശ്യാമള കെ.ഡി., സൂപ്രണ്ട്, പച്ചാളം മേഖലാ ഓഫീസ്
	22450.00	മാത്യു കെ.എ., അസിസ്റ്റന്റ് റവന്യൂ ഓഫീസർ, മട്ടാഞ്ചേരി
	70760.00	മിനിമോൾ വി.ആർ, സൂപ്രണ്ട്, പള്ളുരുത്തി
	ആകെ : 182506	
2-17	10385659	റവന്യൂ ഓഫീസർ (<u>ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം</u>) പോൾ എം. ഫിലിപ്പ് (01.04.2017 – 24.04.2017) പി.പി. മോഹനൻ (24.04.2017 – 30.06.2017) ശിവദാസൻ റവന്യൂ ഓഫീസർ (<u>രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം</u>) മുഹമ്മദ് തമീം പി.ജി. (23.10.2017-30.11.2017) എൻ.വി. ബിന്ദു (അഡീഷണൽ ചാർജ്ജ് (1.12.2017 മുതൽ) എ.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ (6.02.2018 – 28.2.2018) (01.03.2018 – 31.03.2018) ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല
2-21	10293	അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനിയർ, ഫോർട്ടുകൊച്ചി
2-22	95020	റവന്യൂ ഓഫീസർ, മെയിൻ ഓഫീസ്
	26990	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ ഓഫീസ്
	3000	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ, പള്ളുരുത്തി
	ആകെ : 125010	
2-27	9000	ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി 10.03.2017
2-29	419239 (2017-18)	മിനിമോൾ വി.ആർ, സൂപ്രണ്ട്, പള്ളുരുത്തി

2-36	38658	മാതൃ കെ.എ., അസിസ്റ്റന്റ് റവന്യൂ ഓഫീസർ, മട്ടാഞ്ചേരി
ആകെ	11187096	

<u>സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ</u>

<u>ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം</u>

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക ₹ സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-1	44,63,431	ശ്രീ.കെ.എസ്.ശശികുമാർ, സൂപ്രണ്ടിങ്ങ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീമതി ജെസ്സി ഇ.എസ്, (എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ) ശ്രീ രാജേഷ് എസ് ഡി, (അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ) ശ്രീമതി അതുല്യ ഐ. ആർ , (അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ)
3-2 (എ)	33,30,000	ശ്രീമതി എ.എസ്. അനൂജ, സെക്രട്ടറി കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളും (73 പേർ)
3-4	2,63,289	ശ്രീമതി എ.എസ്.അനൂജ, സെക്രട്ടറി, ശ്രീമതി ഹൈറുന്നീസ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനിയർ
3-16	1721377	കെ. ഉണ്ണി, എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്,
3-26	447500	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനൂജ, സെക്രട്ടറി
3-30	163085	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനൂജ, സെക്രട്ടറി
3-32 (എ)	28202.5	ശ്രീമതി പി.കെ. ഖദീജമ്മ, സി.ഡി.പി.ഒ, അർബൻ II
3-32 (ബി)	9097.50	ശ്രീമതി പി.കെ. ഖദീജമ്മ, സി.ഡി.പി.ഒ അർബൻ II
3-32 (സി)	24830.25	ശ്രീമതി ആശ സുമന (റിട്ട.), സി.ഡി.പി.ഒ, അർബൻ III
3-33	42215	ശ്രീമതി എ.നിസ, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി
3-40(സി)	7351.50	എം.ഒ.എച്ച്18 സെക്ഷൻ ക്ലാർക്ക് (ഹെൽത്ത് വിഭാഗം) (23.10.2007 തീയതിയിൽ ചുമതലയിലുള്ള)
	7351.50	സൂപ്രണ്ട് 3 (ഹെൽത്ത് വിഭാഗം) (23.10.2007 തീയതിയിൽ ചുമതലയിലുള്ള)
	7351.50	ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ (23.10.2007 തീയതിയിൽ ചുമതലയിലുള്ള)
3-48	6300	സൈഫുദ്ദീൻ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ
ആകെ		

	10358296.75	

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-3	3,17,33,111	
	2,02,694	
	ആകെ:3,19,35,805	ശ്രീമതി എ.എസ്. അനുജ, സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി ഹൈറുന്നീസ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനിയർ, പള്ളുരുത്തി ശ്രീ. ജയകുമാർ കെ.ആർ, ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പക്ടർ, പള്ളുരുത്തി
3-14	5,07,892	ശ്രീ.കെ.എസ്.ശശികുമാർ, സൂപ്രണ്ടിങ്ങ് എഞ്ചിനീയർ
3-17	2690000	ശ്രീ ജിജോ ജോൺ, പ്രിൻസിപ്പാൾ, എസ്.ആർ.വി. വൊക്കേഷണൽ എച്ച്.എസ്.എസ്
3-19	4,18,831	ശ്രീ ജിജോ ജോൺ, പ്രിൻസിപ്പാൾ, എസ്.ആർ.വി. വൊക്കേഷണൽ എച്ച്.എസ്.എസ്
3-20	12,00,000	കെ.എച്ച്.ഷാജഹാൻ, പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ
3-21	5,00,000	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി
3-22	6,36,140	ശ്രീ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ വി.സി., ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
3-23	14,98,000	ശ്രീ. സുധീർകുമാർ, ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പക്ടർ II
3-24	71,50,000	ശ്രീ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ വി.സി., ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
3-25	34,11,241	ശ്രീ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ വി.സി., ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
3-26	4,47,500	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി
3-27	1,32,840	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി
3-28	23,67,319	ശ്രീ. സുധീർകുമാർ, ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പക്ടർ II ശ്രീ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ വി.സി., ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ
3-29	11,84,049	പി.വി. ഷൈലജ ഹെഡ് മിസ്ട്രസ്, ഗവ. ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ
3-30	1,63,085	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി

3-33	47,50,000	എ.നിസ, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി
3-36	5,00,000	രാധിക അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനിയർ, വൈറ്റില
3-51	4,00,00,000	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി
3-58	2,28,80,931	ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി
3-60	2,25,74,630	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ - 99761 രൂപ എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ 1 – 10607448 രൂപ എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ 2 -11867421 രൂപ
ആകെ	**14,43,37,678**	

(സി) <u>കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം</u>

ഖണ്ഡിക നം.	**തുക**	**ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും**
3-1	വാറ്റ് –3,96,299 രൂപ ആദായനികുതി -1,63,709 രൂപ നിർമാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം – 99,074 രൂപ	ശ്രീ.കെ.എസ്.ശശികുമാർ, സൂപ്രണ്ടിങ്ങ് എഞ്ചിനിയർ ശ്രീ.കെ.എസ്.ശശികുമാർ, സൂപ്രണ്ടിങ്ങ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീമതി ജെസ്സി ഇ.എസ് (എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ) ശ്രീ രാജേഷ് എസ് ഡി, (അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ) ശ്രീമതി അതുല്യ ഐ. ആർ (അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ)

(ഡി) <u>നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ</u>

ഇല്ല.

(ഇ) <u>റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ</u>

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	**ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം**	**സ്ഥിരം മേൽവിലാസം**
ശ്രീമതി.എ.എസ്.അനുജ, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	അനുഗ്രഹ, ടി.സി.15/321, സി.എസ്.എം.നഗർ, ശാസ്തമംഗലം.പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം-695010
ശ്രീ.കെ.എസ്.ശശികുമാർ സൂപ്രണ്ടിങ്ങ് എഞ്ചിനീയർ	കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ, സൂപ്രണ്ടിങ്ങ് എഞ്ചിനീയർ	കൈപ്പള്ളി ഹൗസ്, കടപ്പാക്കട, കൊല്ലം
ശ്രീമതി ജെസ്സി	വിരമിച്ച	അറയ്ക്കൽ വീട്,

ഇ.എസ് (എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ)		തൃക്കാക്കര പി.ഒ, എറണാകുളം 682021
ശ്രീ രാജേഷ് എസ് ഡി, (അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ)	അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടിവ് എഞ്ചിനീയർ, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	സ്വപ്നം, പൂണിത്തുറ, പൂണിത്തുറ പി.ഒ, എറണാകുളം, 682038
ശ്രീമതി അതുല്യ ഐ. ആർ (അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ)	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ഫോർട്ടുകൊച്ചി മേഖലാ കാര്യാലയം	29/2661, രാജ് നിവാസ്, താമരശ്ശേരി റോഡ്, പേട്ട, എറണാകുളം, 682038
സൈഫുദ്ദീൻ	അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ	തൈപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ്, ചന്തിരൂർ പി.ഒ, ചേർത്തല
എ.നിസ, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി	പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, യു.പി.എ.ഡി, കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	പനവേലയിൽ ഹൗസ്, ഇടപ്പള്ളി പി.ഒ, ചങ്ങമ്പുഴ റോഡ്, കൊച്ചി.
പി.വി. ഷൈലജ ഹെഡ് മിസ്ട്രസ്	ഹെഡ് മിസ്ട്രസ് ഗവ. ഗേൾസ് ഹൈസ്കൂൾ	ലക്ഷ്മിയൽ, വിൻഡ്പേൾ ഫ്ലാറ്റ് നമ്പർ സി.1 പാവംകുളങ്ങാവ് പുതിയകാവ്, തൃപ്പൂണിത്തുറ പി.ഒ. 9744991534
കെ.എച്ച്.ഷാജഹാൻ, പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ, കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	കവലയ്ക്കൽ ഹൗസ്, ഏലൂർ നോർത്ത്, ഉദ്യോഗമണ്ഡൽ പി.ഒ.
ഹൈറുന്നീസ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനിയർ		വി.എച്ച്. ഹോംസ്, ആരാധന ഫ്ലാറ്റ് നം. 3AD, വഴയില, തിരുവനന്തപുരം
ശ്രീ. ജയകമാർ കെ.ആർ., ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പക്ടർ, പള്ളുരുത്തി	ബിൽഡിംഗ് ഇൻസ്പക്ടർ, പള്ളുരുത്തി	തുപ്പുരം, പ്രിൻസ് നഗർ കൊല്ലംകുടിമുഗൾ, കാക്കനാട് എറണാകുളം
ബിന്ദു ആർ, റവന്യൂ ഇൻസ്പക്ടർ	റവന്യൂ സൂപ്രണ്ട്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖല ഓഫീസ്	ഉണ്ടത്തിൽ പറമ്പിൽ, ചെറിയകടവ്, കണ്ണമാലി പി.ഒ./ ഇലഞ്ഞിക്കൽ പറമ്പ് 1408(എ),

		റ്റി.ഡി. ഈസ്റ്റ്, കൊച്ചി
ശ്രീ. ബാലസുബ്രഹ്മണ്യൻ വി.സി., ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ	മുനിസിപ്പൽ ഓഫീസർ, ചാലക്കുടി, തൃശ്ശൂർ	ഹാർവജൻ നെസ്റ്റ് അപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റ് , തൃശ്ശൂർ ചേതന നാട്യ അക്കാദമിക് സമീപം 1.10.17 മുതൽ 31.3.18വരെ
മാത്യു കെ.എ., അസിസ്റ്റന്റ് റവന്യു ഓഫീസർ		കുരിശ്ശുപറമ്പിൽ സിസി 9/108, ഈസ്റ്റ് ഓടത്ത്വേലി ഫോർട്ടുകൊച്ചി
മിനിമോൾ വി.ആർ, അസിസ്റ്റന്റ് റവന്യു ഓഫീസർ		രാജ്നിലയം മാന്നാനം പി.ഒ. കോട്ടയം
പി.കെ. ഖദീജമ്മ, സി.ഡി.പി.ഒ അർബൻ II		പുത്തൻപറമ്പിൽ തേവര എറണാകുളം-682013
ആശ സുമന (റിട്ട.), സി.ഡി.പി.ഒ അർബൻ III		നികത്തിതറ എളങ്കുന്നപ്പുഴ പിഒ
സിജി ഗോപി, റവന്യു ഇൻസ്പെക്ടർ, വൈറ്റില	സൂപ്രണ്ട്, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ	ഗാർഡൻസ് ഹൗസ് കെ.എം.കെ. ജംഗ്ഷൻ നോർത്ത് പറവൂർ
ബി.എം. ജമീല, റവന്യു ഇൻസ്പെക്ടർ, വൈറ്റില	സൂപ്രണ്ട്, ഒറ്റപ്പാലം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	കോണോത്ത് പറമ്പ് പി.റ്റി. ക്രോസ് റോഡ് വൈറ്റില പി.ഒ.
മായ ഒ.വി., റവന്യു ഇൻസ്പെക്ടർ, ഫോർട്ടുകൊച്ചി	സൂപ്രണ്ട്, വൈക്കം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	പുത്തൻവീട്ടിൽ ബ്രഹ്മമംഗലം, കോട്ടയം
രാധിക അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനിയർ, വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസ്	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനിയർ, വൈറ്റില മേഖല ഓഫീസ്	'ഹരിതം' 49/1389 A PWRA-61 പെരുമനത്താഴം AIIMS, പോണേക്കര പി.ഒ. കൊച്ചി - 41
ശ്രീ. സുധീർകുമാർ, ഹെൽത്ത് ഓഫീസർ		മേൽവിലാസം ലഭ്യമല്ല
പോൾ എം. ഫിലിപ്പ്	റവന്യൂ ഓഫീസർ	മുണ്ടക്കൽ ഹൗസ് മാട്ടുക്കുഴികര വരിക്കോലി പി.ഒ, എറണാകുളം
മുഹമ്മദ് തമീം പി.ജി.	റവന്യൂ ഓഫീസർ	ചുള്ളിക്കൽ വീട് കൊച്ചിൻ-05/ പട്ടണം വീട്

		വട്ടേക്കുന്നം, ഇടപ്പള്ളി നോർത്ത് കൊച്ചി-24
ബിന്ദു എൻ.വി.	സൂപ്രണ്ട്	കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ക്വാർട്ടേഴ്സ്, കെ.എസ്.എൻ. മേനോൻ റോഡ്, രവിപുരം, കൊച്ചി-16 നെടുങ്ങാട്ട്, ചാലക്കുടി
എ.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ	സൂപ്രണ്ട്	അയിച്ചംപറമ്പിൽ, കലൂർ റോഡ്, എറണാകുളം
ദാസൻ എ.എസ്.	സൂപ്രണ്ട്	ആലമ്പിൽ ഹൗസ് കൈലാസ് കോളനികളിലും തവക്കൽ
എം. വസന്തൻ	സൂപ്രണ്ട്	നങ്ങേലിൽ വീട് പെരുമ്പാവൂർ
പി.പി. മോഹനൻ	റവന്യു ഓഫീസർ	പുത്തേത്ത് വീട് കടമറ്റം പി.ഒ. കോലഞ്ചേരി എറണാകുളം
ശിവദാസൻ	സൂപ്രണ്ട് (അഡീഷണൽ ചാർജ്ജ് റവന്യു ഓഫീസർ)	തട്ടാരുവീട്ടിൽ കൃഷ്ണകൃപ ടെലിഫോൺ എക്സ്ചേഞ്ച് റോഡ് സൗത്ത് ചിറ്റൂർ കൊച്ചി-27
ശ്യാമള കെ.ഡി.	സൂപ്രണ്ട്	മുടിക്കുന്നേൽ വീട് കടവന്ത്ര, കൊച്ചി
കെ.ജെ. അഗസ്റ്റിൻ വന്യു ഇൻസ്പെക്ടർ	വന്യു ഇൻസ്പെക്ടർ, മട്ടാഞ്ചരി ഐലന്റ്	
ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി 10.03.2017 (ഖണ്ഡിക 2-27)		
ശ്രീ. ടി.ജെ. വിനോദ്	ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ	
ശ്രീ. എം.ബി. മുരളീധരൻ	കമ്മിറ്റിയംഗം	
ശ്രീ. കെ.ജെ. പ്രകാശൻ	കമ്മിറ്റിയംഗം	
ശ്രീ. കെ.ആർ. പ്രേംകുമാർ	കമ്മിറ്റിയംഗം	
ശ്രീ. എം. പ്രേമചന്ദ്രൻ	കമ്മിറ്റിയംഗം	
ശ്രീമതി. ബീന മഹേഷ്	കമ്മിറ്റിയംഗം	
ശ്രീ. ആന്റണി ഫ്രാൻസിസ്	കമ്മിറ്റിയംഗം	
ശ്രീമതി. അജി ഫ്രാൻസിസ്	കമ്മിറ്റിയംഗം	

ശ്രീമതി. സി.ഡി. വത്സലകുമാരി	കമ്മിറ്റിയംഗം	
കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾ 2017 (ഖണ്ഡിക 3-2 (എ))		
ഷൈനി മാത്യു		1/318, റിവർ റോഡ് ഫോർട്ട് കൊച്ചി, കൊച്ചി-1
സീനത്ത് റഷീദ്		2/946, സി.പി. തോട്ട ഫോർട്ട് കൊച്ചി, കൊച്ചി-1
ഷമീന .ആർ		1/431, ബർഗർ സ്ട്രീറ്റ് ഫോർട്ട് കൊച്ചി, കൊച്ചി-1
ബിന്ദു ലെവിൻ		അശ്വതി നിവാസ് കരിപ്പാലം റോഡ്, മട്ടാഞ്ചേരി, കൊച്ചി - 2
ടി.കെ. അഷ്റഫ്		6/1328, തുരുത്തിപ്പള്ളി ഹൗസ് ഗുജറാത്തി റോഡ് കൊച്ചി-2
സുനിത അഷ്റഫ്		7/558 ജ്യൂ ടൗൺ മട്ടാഞ്ചേരി, കൊച്ചി - 2
ശ്യാമള എസ്. പ്രഭു		8/332D ശ്രീ രാമ കൃഷ്ണ കൃപ ആർ.ജി. പായ് റോഡ് കൊച്ചി -2
ജയന്തി പ്രേംനാഥ്		8/323, വടക്കേത്തറ ഹൗസ് കൂവപ്പാടം, മട്ടാഞ്ചേരി, കൊച്ചി - 2
സനീഷ അജീബ്		13/609, സീകെയ്സ് മൻസിൽ ചിത്തുപറമ്പ്, ചുള്ളിക്കൽ, കൊച്ചി-5
വൽസല .എസ്		13/1115, കളത്തിപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ് ചുള്ളിക്കൽ, തോപ്പുംപടി, കൊച്ചി-5
കെ.കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ		11/241, കൊള്ളച്ചാനിൽ വീട്ടിൽ, ടി&ആർ ക്രോസ്സ് റോഡ്, തോപ്പുംപടി കൊച്ചി-5
പ്രീതി കെ.എച്ച്.		കുട്ടത്തിപ്പറമ്പിൽ, താരേഭാഗം, പള്ളുരുത്തി,

		കൊച്ചി-6
ഹേമ പ്രഹ്ളാദൻ		കോറശ്ശേരി വീട്, കടേഭാഗം പള്ളുരുത്തി, കൊച്ചി-6
റ്റി.കെ. ഷംസുദ്ദീൻ		താനാട്ടുപറമ്പിൽ വീട് ഇല്ലത്ത്നഗർ, പള്ളുരുത്തി, കൊച്ചി-6
റ്റി.ജെ. ബേസിൽ		കാരിത്തോടത്ത്, ഇടക്കൊച്ചി, കൊച്ചി-10
പ്രതിഭ അൻസാരി		മാളിയേക്കൽ വീട്, ഇടക്കൊച്ചി, കൊച്ചി-10
ജലജമണി		വേട്ടക്കാൽപറമ്പിൽ, പള്ളുരുത്തി, കൊച്ചി-6
കെ.ആർ പ്രംകുമാർ		ദേവമന കുഴിപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ് 20/1709 B കോണം, പള്ളുരുത്തി കൊച്ചി - 682 006
തമ്പി സുബ്രഹ്മണ്യൻ		12/124 തമ്പി നിവാസ് പള്ളുരുത്തി നമ്പ്യാപുരം കൊച്ചി - 6
ഗീത പ്രഭാകരൻ		അണ്ണൻകുളങ്ങര, പള്ളുരുത്തി, കൊച്ചി-6
അഡ്വ. സുനില സെൽവൻ		കട്ടിപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ് 21/1909 കച്ചേരിപ്പടി പുല്ലാർദേശം പള്ളുരുത്തി കൊച്ചി - 6
കെ.ജെ. പ്രകാശൻ		കടവിൽപ്പറമ്പിൽ മുണ്ടംവേലി പി.ഒ കൊച്ചി - 7
ജോസ് മേരി		മാളിയേക്കൽ വീട് ആരിയാട് അത്തിപ്പൊഴി വീട്, മാനാശ്ശേരി മുണ്ടംവേലി പി.ഒ കൊച്ചി - 7
പി.എസ്. പ്രകാശ്		പൂയപ്പള്ളി ഹൗസ് XV/192 മൂലംകുഴി, മുണ്ടംവേലി പി.ഒ

		കൊച്ചി -682507
ആന്റണി ഫ്രാൻസിസ്		പുളിക്കൽ ഹൗസ്, ഈസ്റ്റ് നസ്രത്ത്, മട്ടാഞ്ചേരി, കൊച്ചി - 2
കെ.ജെ. ആന്റണി		കുരിശിങ്കൽ വീട്, സ്റ്റാച്യു റോഡ്, നസ്രത്ത്, കൊച്ചി-2
ഷീബ ലാൽ		27/303, അറക്കൽ വീട് ഫോർട്ട് കൊച്ചി, വേളി, കൊച്ചി-1
ബെനഡിക്റ്റ് ഫെർണാണ്ടസ്		കാരത്തറ ഹൗസ് 1/1489 വേളി ഫോർട്ട് കൊച്ചി കൊച്ചി -1
മാലിനി ബിജു		ക്വാർട്ടേഴ്സ് നം. E/III-9, 12th ക്രോസ്സ് റോഡ് വില്ലിങ്ടൺ ഐലന്റ്, കൊച്ചി-3
ഷക്രിത സുരേഷ് ബാബു		നികർത്തിൽ വീട്, വാത്തുരുത്തി മത്സ്യപുരി പി.ഒ, കൊച്ചി -29
ഡെലീന പിനേരിയോ		ചീനിക്കപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ് SRM റോഡ് പച്ചാളം കൊച്ചി -12
ഒ.പി. സുനിൽ		ഓടമ്പിള്ളി വീട്, സഹകരണ റോഡ് വടുതല പി.ഒ, കൊച്ചി - 23
ബീന മഹേഷ്		എട്ടുക്കാട്ട് വീട്, ആർ.എം.വി. റോഡ് നോർത്ത് ചിറമേൽ ലെയ്ൻ, എളമക്കര പി.ഒ., കൊച്ചി-26
രവികുട്ടൻ കെ.കെ.		കുളങ്ങരക്കാട്ട് വീട്ടിൽ എളമക്കര പി.ഒ., കൊച്ചി-26
എലിസബത്ത് സെബാസ്റ്റ്യൻ		വായ്മേലി വീട്, മീനച്ചിറ റോഡ്, പോണേക്കര AIMS, കൊച്ചി - 41
ജഗദാംബിക		മുണ്ടുപാലം നികത്തിൽ, ഇടപ്പള്ളി നോർത്ത്

		പി.ഒ, കൊച്ചി - 41
പി.ജെ. രാധാകൃഷ്ണൻ		പാർവതി വിലാസം, പോണേക്കര, ഇടപ്പള്ളി നോർത്ത് പി.ഒ, കൊച്ചി - 41
വിജയകുമാർ		കണിയരിൽ വീട് ബാലകൃഷ്ണ മേനോൻ റോഡ്, ഇടപ്പള്ളി പി.ഒ, കൊച്ചി-24
റ്റി. ജെ. വിനോദ്		തൈവേലിക്കകത്ത് നാരോത്ത് റോഡ് തമ്മനം പി.ഒ കൊച്ചി - 682032
ജോസഫ് അലക്സ്		ചെങ്ങമ്പറപിൽ വീട്, പവർ ഹൗസ് റോഡ് പാലാരിവട്ടം പി.ഒ, കൊച്ചി -25
സി.ഡി. വൽസലകുമാരി		ശ്രീവൽസം വലിയവീട്ടിൽ പാടിവട്ടം ഇടപ്പള്ളി പി.ഒ കൊച്ചി - 24
എം.ബി. മുരളീധരൻ		കിഴക്കേ മാടവന വെണ്ണല പി.ഒ കൊച്ചി - 28
മിനിമോൾ വി.കെ		അച്ച - അന, വട്ടത്തിപാടം പാലാരിവട്ടം പി.ഒ കൊച്ചി -25
ജെസ്സി ജേക്കബ്		വൈലാശ്ശേരി വീട് വൈലാശ്ശേരി റോഡ് പാലാരിവട്ടം പി.ഒ കൊച്ചി -25
അജി ഫ്രാൻസിസ്		വട്ടത്തിൽ വീട്, അപ്പോളോ റോഡ് തമ്മനം പി.ഒ, കൊച്ചി-32
പി.എം. നസീമ		ബാക്കാട്ട് വീട്, വെണ്ണല പി.ഒ കൊച്ചി-28
സിമി വി.ആർ.		1677-A, എടമ്പാടത്ത് വീട്ടിൽ കുഴിവേലിൽ ടെമ്പിൾ റോഡ്

		ചളിക്കവട്ടം, വെണ്ണല പി.ഒ കൊച്ചി-28
നിഷ ആർ.		താനത്ത്പറമ്പിൽ, നാരായണാശാൻ റോഡ്, പൊന്നുരുന്നി, വൈറ്റില പി.ഒ, കൊച്ചി-19
പി.എസ്. ഷൈൻ		പുളിക്കൽപറമ്പിൽ വീട് R.S.A.C. റോഡ്, വൈറ്റില പി.ഒ, കൊച്ചി-19
വി.പി. ചന്ദ്രൻ		വടക്കേത്തറ വീട്, വടക്കേത്തറ റോഡ്, പൂണിത്തുറ പി.ഒ കൊച്ചി - 38
എ.ബി. സാബു		അയ്യങ്ങാത്ത് വീട്, പൂണിത്തുറ പി.ഒ കൊച്ചി - 38
എം. പ്രേമചന്ദ്രൻ		ശ്രീവിഹാർ, വൈറ്റില പി.ഒ, കൊച്ചി-19
രാജീവ് കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ		മുല്ലപ്പറമ്പിൽ, ഭുവനേശ്വരി റോഡ്, പൊന്നുരുന്നി, വൈറ്റില പി.ഒ, കൊച്ചി-19
പി.ഡി. മാർട്ടിൻ		പുത്തൻപുരക്കൽ വീട്ടിൽ, ചെലവന്നൂർ, കടവന്ത്ര പി.ഒ കൊച്ചി-20
ആന്റണി പൈനത്തറ		പൈനത്തറ വീട് കടവന്ത്ര പി.ഒ കൊച്ചി-20
പി.ജെ. ജോസഫ്		55/433 ബി1, പാലത്തിൽ വീട്, 1298ബി1, കൊച്ചി-20
സി.കെ. പീറ്റർ		ചിറമേൽ വീട് ചാവറ റോഡ്, കോന്തുരുത്തി, തേവര, കൊച്ചി-13
എലിസബത്ത് ടീച്ചർ		തെങ്ങുംതറയിൽ, റ്റിജോ ബിൽഡിംഗ് മാമാഞ്ഞിമുക്ക്, തേവര പി.ഒ, കൊച്ചി-13
കെ.എക്സ്. ഫ്രാൻസിസ്		കാട്ടുമ്പുറത്ത് വീട് ജോർജ്ജ് ഈഡൻ റോഡ്

		പനമ്പിള്ളി നഗർ, കൊച്ചി-36
ഡേവിഡ് പറമ്പിത്തറ		പറമ്പിത്തറ വീട് പനമ്പിള്ളി നഗർ, കൊച്ചി-36
കെ.വി.പി. കൃഷ്ണകുമാർ		മഞ്ജു ടവർസ് റ്റി.ഡി. റോഡ്, കൊച്ചി-11
പൂർണ്ണിമ നാരായൺ		രഞ്ജിനി, പോഴത്ത് ലെയ്ൻ കെ.കെ. റോഡ്, കൊച്ചി-17
ഗ്രേസി ജോസഫ്		ഗ്രെയ്സ് വില്ല വടക്കേപ്പള്ളത്ത് ഹൗസ് LIG 90 ജഡ്ജസ് അവന്യൂ റോഡ് കലൂർ
എം.ജി. അരിസ്റ്റോട്ടിൽ		മറക്കംവീട്ടിൽ സെന്റ് ഫ്രാൻസിസ് ചർച്ച് റോഡ് കലൂർ-17
സുധ ദിലീപ്കുമാർ		കൊരട്ടിപ്പറമ്പിൽ ഹൗസ് കമ്മത്ത് ലെയ്ൻ റ്റി.ഡി. റോഡ് കോളേജ് പി.ഒ കൊച്ചി -35
ഗ്രേസി ബാബു ജേക്കബ്		അറക്കൽ വീട്, എ.എൽ. ജേക്കബ്ബ് റോഡ് കൊച്ചി -35
ദീപക് ജോയ്		പൊരുവേലി സെമിത്തേരിമുക്ക്, എറണാകുളം നോർത്ത്, കൊച്ചി - 18
കെ.എം. ഹംസകുഞ്ഞ്		കാട്ടിശ്ശേരി വീട് ഹംസകുഞ്ഞ് ലെയ്ൻ SRM റോഡ്, കൊച്ചി - 18
പി.എം. ഹാരിസ്		ശ്രുതി, ഫ്രീഡം റോഡ് കലൂർ, കൊച്ചി-17
വി.ആർ. സുധീർ		69/3126, വടക്കൽ, കീർത്തി നഗർ സൗത്ത് എളമക്കര, കൊച്ചി-26
ജിമിനി		ആര്യപ്പാടം, LFC റോഡ്

		നോർത്ത് കലൂർ, കൊച്ചി-17
ആൽബർട്ട് അമ്പലത്തിങ്കൽ		അമ്പലത്തിങ്കൽ വീട് എൻ.കെ. ശ്രീധരൻ റോഡ് വടുതല പി.ഒ, കൊച്ചി-23
അൻസ ജെയിംസ്		മാട്ടുപ്പുറത്ത് വീട്ടിൽലൂർദ്ദ് ഹോസ്പിറ്റൽ റോഡ് വെളിയാട്ട്പറമ്പ് ലെയ്ൻ പച്ചാളം പി.ഒ, കൊച്ചി-12
സൗമിനി ജെയിൻ		മൈനാകം L.V. 4719 B2 ശ്രീകണ്ടത്ത് റോഡ് കൊച്ചി -16

4-8 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
1967-68	എൽ.എഫ്.ഇ.(2)(ii)3952/72 /26.09.72
1968-69 & 69-70	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി) 444/79 /25.02.80
1970-71 & 71-72	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)1062/80 /17.03.81
1985-86	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)626/91-11.06.91
1986-87	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)837/91-30.10.91
1987-88	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)455/92- 16.09.91
1988-89	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)179/(1)96-27.08.98/30.01.1999
1989-90	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)179/(2)/06 – 27.08.98/30.01.99
1990-91	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)131/99-11.03.99/10.06.99
1991-92	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)518/99-14.12.99/08.03.2000
1992-93	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)355/03 -28.11.03/07.02.04
1993-94	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)645/03 -29.11.03/07.02.04
1994-95	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)646/03-06.12.13
1995-96	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)190/04 - 13.10.04
1996-97	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)321/00 – 25.08.00/08.11.00
1997-98	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)179/00- 26.12.00
1998-99	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)400/02-23.10.02/13.12.12
1999-00	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)86/02-07.02.03/24.04.03

2000-01	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)402/02-27.11.03/17.02.04
2001-02	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)6/04-05.10.04/21.02.05
ഇലക്ഷൻ 2000	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)703/03-23.12.03/02.01.04
അഖിലേന്ത്യ പ്രദർശനം 2000	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)675/00-26.02.03/29.03.03
യു.പി.എ.ഡി.	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)498/04-07.12.04
2002-04 (പെൻഷൻ)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)286/05-25.05.05/06.07.05
1999-00 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)287/05-16.08.05/27.12.05
2002-03 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)405/04-31.08.05/16.05.06
2003-04 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി)461/05-31.12.05/16.01.07
2004-05 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)142/06-25.02.07/24.05.07
2004-06 (പെൻഷൻ)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)719/07-20.08.07/27.09.07
2004-06 (സി.ഡി.എസ്-ഈസ്റ്റ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)799/07-02.11.07
2005-06 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)398/07-29.09.07/03.12.07
2000-01 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)407/08-04.07.08
2001-02 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)166/08-26.07.08
2002-03 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)184/08-26.07.08
2003-04 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)185/08-28.07.08
2004-05 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)224/08-28.07.08
2005-06 (വരവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)238(എ)/08-08.08.08
2006-07	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)5/08-28.11.08
2006-07, 2007-08 (സി.ഡി.എസ്-വെസ്റ്റ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)257/09-15.10.2009/13.11.09
2006-07, 2007-08 (സി.ഡി.എസ്-ഈസ്റ്റ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)256/09-15.10.09/13.11.09
2007-08	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)197/09-20.02.10
2008-09	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)283/2010-09.01.12/17.02.12
2009-10	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)178/2013-03.04.13/11.06.13
2010-11 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)606/2012-20.02.14/09.04.14

2011-12 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)243/13 17.10.14/ 30.12.14
2012-13(ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.സി.എൻ.(സി1)207/14 -16.07.15
2013-14 (ചെലവ്)	കെ. എസ്.എ.കെ.സി.സി (സി1)614/15 – 03.12.2015
2010-11, 2011-12 , 2012-13, 2013-14 (വരവ്)	കെ. എസ്.എ.കെ.സി.സി (സി1)334/16 – 31.05.2016
2014-15	കെ. എസ്.എ.കെ.സി.സി (സി1)610/16 – 06.08.2016
2015-16	കെ. എസ്.എ.കെ.സി.സി (എസ്7)62/17 – 31.01.2017
2016-17	കെ. എസ്.എ.കെ.സി.സി (എസ്7) 838/17 – 28.11.2017

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

അനുബന്ധം-1 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 2017-18

കെ.എസ്.എ-കെ.സി.സി (എസ് 7)1185/18 തീയതി: 30.03.2019/29.04.2019

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295[4], 2007ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ട്സ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 60 എന്നിവ അനുസരിച്ചും നഗരസഭകളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കംപ്ട്രോളർ & ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും 22.05.2018ലെ (സാധാ) 1413/2018/തസ്വഭവ നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരവും കൊച്ചി മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ 2017-18 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അന്യത്ര ചേർത്ത അപാകതകൾ ഒഴികെ കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ 2017-18 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ ശരിയായ വിധത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു. സ്ഥാപനത്തിന്റെ വരവുകൾ യഥാവിധി കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചെലവുകൾ എല്ലാം തന്നെ വൗച്ചറുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്.

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
കൊച്ചി നഗരസഭ ഓഡിറ്റ്

അനുബന്ധം-2 തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്

(ഖണ്ഡിക 2-16 കാണുക)

മെയിൻ ഓഫീസ് - ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റ/ ജീവനക്കാരന്റെ പേര്	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	**അഡീഷണൽ രജിസ്ട്രാർ(ജി.എ)** **കേരള ഹൈക്കോടതി, കൊച്ചി**				
	തൗസീഫ് വി. അസിസ്റ്റന്റ്	127544	1250	1000	250
2	**പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്ക്** **എറണാകുളം സൗത്ത്**				
	ശാന്തിമോൾ പി.എസ്. SWO	111927	1000	300	700
3	**ബാങ്ക് ഓഫ് ബറോഡ, റ്റി.ഡി.**				

	റോഡ്				
	സ്വരൂപ് പ്രേം സി	22428	180	0	180
	ഗായത്രി .ആർ	138050	1250	936	314
	ശ്രുതി പി.	49657	450	300	150
	സുചിത .എസ്	49657	450	300	150
	ഗുണശേഖരൻ .വി	112766	1000	650	350
4	**സൗത്ത് ഇൻഡ്യൻ ബാങ്ക്**				
	പിങ്കി	131322	1250	1000	250
5	**ഇൻഡ്യൻ ബാങ്ക്, വളഞ്ഞമ്പലം, കൊച്ചി-16**				
	സജീവ് കുമാർ സി. ചീഫ് മാനേജർ	500220	1250	625	625
6	**മണപ്പുറം ഹോം ഫിനാൻസ് പ്രൈ.ലി.മി** **കൊച്ചി**				
	സിജോ മാധവൻ, ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ	191710	1250	600	650
	വിനോദ് കെ.എസ്, ഏരിയ മാനേജർ	203868	1250	600	650
7	**പാർത്താസ് ടെക്സറ്റൈൽസ്** **കൊച്ചി -16**				
	സൂരാജ് നായർ .എം ചീഫ് മാനേജർ	153846	1250	1000	250
8	**ഇൻഡ്യൻ ബാങ്ക്, എറണാകുളം**	90760	750	600	150
9	**വാല്യൂ ഇൻഷ്വറൻസ് ഇൻഡ്യ പ്രൈ. ലി.മി.**				
	ലക്ഷ്മി എൻ. കർത്ത ഡയറ്റീഷ്യൻ	75055	750	600	150
10	**ലോ ഓഫീസ്, കൊമേഴ്സ്യൽ ടാക്സ്,** **എറണാകുളം-15**				
	മേഘന എൻ.എസ് കോൺഫിഡൻഷ്യൽ അസിസ്റ്റന്റ്	136800	1250	1000	250
	മുജീബ് ഇബ്രാഹിം ഒ.എ	129960	1250	1000	250
11	**വണ്ടലേ ബിസിനസ്സ് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈ. ലി.മി., കൊച്ചി - 18**				
	പ്രശാന്ത് കുമാർ ബി. സീനിയർ പി.എച്ച്.പി ഡെവലപ്പർ	52466	450	209	241
	അനീഷ് രാജേന്ദ്രൻ സീനിയർ പി.എച്ച്.പി ഡെവലപ്പർ	48787	450	300	150
12	**ബജാജ് ഇലക്ട്രിക്കൽസ് ലി.മി, കൊച്ചി-18**				
	ദിനേശ് ബാല്യ എം.ഇ എക്സിക്യൂട്ടീവ്	143628	1250	1000	250
	പ്രശാന്ത് കെ.പി	184050	1250	1000	250
	നവനീത് കൃഷ്ണൻ വി.എം	126498	1250	1000	250
13	**അമാവത് സോഫ്റ്റ് ടെക്നോളജി (പ്രൈ) ലി.മി.**				
	ലില്ലി രമ്യ കെ.എ	44040	300	150	150

	ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർ				
14	**റിസർവ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പോലീസ്** **എ.ആർ ക്യാമ്പ്** **എറണാകുളം, കൊച്ചിൻ**				
	ആകെ ജീവനക്കാർ 656@1250		820000	817900	2100
15	**സുധർമ്മ മെട്രൊപോളിസ് ഹെൽത്ത് സർവ്വീസസ് പ്രൈ.ലി.മി.**				
	മേഴ്സി ഫ്രാൻസിസ്കാ	136224	1250	1000	250
	ഷാഡ് വി.എസ്	101226	1000	750	250
	കെന്നി ഡിസൂസ	137190	1250	750	500
16	**അഡീഷണൽ ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി(ഇ.ഒ), എറണാകുളം**				
	നിഖിൽ കെ.ബി ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ്	125630	1250	1000	250
17	**എസ്.ആർ.വി എൽ.പി.എസ് എറണാകുളം** **കൊച്ചി-11**				
	സെയ്ദ് മുഹമ്മദ് പി.റ്റി ചീഫ് മാനേജർ	76032	750	450	300
18	**അക്യുമെൻ കൊമോഡിറ്റീസ് (ഇൻഡ്യ) ലി.മി.** **എറണാകുളം**				
	സ്വാതി രാഗേഷ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	53687	450	300	150
19	**രാധാകൃഷ്ണ ടെക്സ്റ്റൈൽസ്** **മാർക്കറ്റ് റോഡ്, എറണാകുളം**				
	സുരേഷ് കെ. സെയിൽസ് മാൻ	31020	300	180	120
	അയ്യപ്പൻ എൽ, സെയിൽസ്	31020	300	180	120
	കൃഷ്ണൻ എൻ, സെയിൽ	31020	300	180	120
20	**ACT IFRADORY ലി.മി. കൊച്ചി**				
	കെ.ആർ. വിശ്വംഭരൻ ഡെപ്യൂട്ടി മാനേജർ	130800	1250	600	650
21	**ദേന ബാങ്ക്, എം.ജി റോഡ്**				
	സിമി സജി, മാനേജർ	215163	1250	832	418
	ബിനോദ് കുമാർ സാഹ ഫോറക്സ് ഓഫീസർ	225142	1250	1040	210
	ശാന്ത എസ്. ,സിങ്കിൾ വിൻഡോ ഓപ്പറേറ്റർ	161008	1250	832	418
	സിലിയ പി. , മാനേജർ	93022	750	416	334
	മഹേഷ് എസ്.ബി, സിങ്കിൾ വിൻഡോ ഓപ്പറേറ്റർ	94892	750	416	334
23	**സി.എ. ഗണേഷ് ഓർറ്റോഡ് ബിസിനസ്സ് സെന്റർ, രവിപുരം - 16**				
	രമ മുരളീധരൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് മാനേജർ	126000	1250	1000	250
24	**റിലയൻസ് നിപ്പോൺ ലൈഫ്**				

	അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ലി.മി., രാജാജി റോഡ്, **എറണാകുളം - 35**				
	ഷീൻ മേരി സലിം, ബ്രാഞ്ച് ഓപ്പറേഷൻസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	245039	1250	0	1250
	ദിലീപ്, റിലേഷൻഷിപ്പ് മാനേജർ	35629	300	180	120
25	**IFBI ഇൻഡസ്ട്രീസ് ലി.മി.** **കലൂർ, കൊച്ചി-17**				
	പ്രതീഷ് നായർ	74703	600	250	350
26	**ടാറ്റ റിയൽറ്റി & ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലി.മി. കൊച്ചി**				
	മനീഷ് കുമാർ അഗർവാൾ	630796	1250	832	418
27	**മാക്സ് ലൈഫ് ഇൻഷൂറൻസ് കമ്പനി ലി.മി. എറണാകുളം കൊച്ചി-17**				
	തരുൺ തോമസ് അസോസിയേഷൻ ഏജൻസി ഡെവലപ്പ് മാനേജർ	75000	750	600	150
28	**സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ** **പെരുമാനൂർ ബ്രാഞ്ച്**				
	ഗീതാ ജയകൃഷ്ണൻ,അസി. മാനേജർ	325149	1250	1042	208
29	**സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ എറണാകുളം ബ്രാഞ്ച്**				
	രമദു ബാത്തി, അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജർ	156132	1250	1042	208
30	**കാനറ ബാങ്ക്, കലൂർ, എറണാകുളം**				
	അനീഷ് മോഹൻ, മാനേജർ	302946	1250	750	500
31	**TDRQUE എഞ്ചിനീയറിംഗ് കൺസൾട്ടൻസ്** **എറണാകുളം**				
	ഹണി വി. ടോം, ഹെഡ് ഓപ്പറേഷൻ	90000	750	600	150
	ആസിഫ് മാലിക് - അക്കാദമിക് ഹെഡ്	90000	750	600	150
32	**കോറിസ് (ഇൻഡ്യ) ലി.മി.** **എറണാകുളം**				
	ആൽബിൻ ബേബി ,സെയിൽസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	77516	750	180	570
33	**ഷാഡോ ഡിസൈനേസ്, എറണാകുളം**				
	അനിത കുമാരി ,അക്കൗണ്ടന്റ്	48000	450	300	150
	ഷിബിമോൾ പി.എസ്,ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ്	48000	450	300	150
34	**ട്രേഡ് ലിങ്ക്സ് വെന്ച്വർസ് പ്രൈ. ലി.മി.** **കൊച്ചി - 16**	36			
	പി.എൻ. ചന്ദ്രൻ, സീനിയർ മാനേജർ	130728	1250	1000	250
35	**IDBI ബാങ്ക് സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് കോർപ്പറേറ്റ്, ബ്രാഞ്ച് പനമ്പിള്ളി നഗർ**				
	മേരി ജോസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജർ	105654	1000	209	791
	ആൻസി മാണി, അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജർ	111695	1000	209	791
	അക്വിനാസ് മാത്യു, എ.ജി.എം	378232	1250	836	414

	എസ്. ഹരിഹരൻ, എം.ജി.ആർ	251068	1250	627	623
	വിൽസൺ കുരുവിള .എം, എ.ജി.എം	194922	1250	418	832
	സുജിത് ജോർജ്ജ്, എ.എം	101552	1000	418	582
	വിജയ വിഷ്ണു, എം.ജി.ആർ	147214	1250	418	832
	അഥീന .എം, എ.എം.	156886	1250	627	623
	ജീന ഡി. പണിക്കർ, മാനേജർ	123572	1000	627	373
37	**MSME കൊച്ചിൻ ഓറിയന്റൽ ബാങ്ക് ഓഫ് കൊമേഴ്സ് ബ്രോഡ് വേ**				
	ദിനേശ് നായർ, എ.ജി.എം	599892	1250	1041	209
	നരേൻ ബി, ചീഫ് മാനേജർ	582006	1250	1041	209
	ആൻസി ബാര, മാനേജർ	336858	1250	1041	209
38	**M/Sമാത്യൂ& സൈറ, എം.ജി റോഡ്, രവിപുരം**				
	പ്രകാശൻ	75,000	750	450	300
	ജാക്സൺ	60,000	600	450	150
39	**മഹീന്ദ്ര ഫസ്റ്റ് ചോയിസസ് പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്**				
	നിഷാന്ത് റാം, അസി.മാനേജർ ടെറിറ്ററി ഡവലപ്പ്മെന്റ്	131315	1250	1180	70
	പൈ ആർ.ശ്രീകാന്ത്,അക്കൗണ്ടന്റ്	87591	750	720	30
40	**കൊടക് സെക്യൂരിറ്റീസ്**				
	വിമൽ .വി നായർ, ഡെപ്യൂട്ടി മാനേജർ	1,58,683	1250	1000	250
41	**കൊച്ചിൻ ഫയർ ടെക് ഇൻഡ്യാ പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്.**				
	വിജയൻ,മാർക്കറ്റിംഗ് മാനേജർ	1,50,000	1250	750	500
42	**ഐ.പി.എസ്.ഒ.എസ് റിസർച്ച് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്**				
	സി.ബാലമുരുഗൻ	1,27620	1250	1040	210
43	**FCB-ULKA അഡ്വർടൈസിംഗ് പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്**				
	ഷിബിൻ പവിത്രൻ,ജൂനിയർ കോപ്പി റൈറ്റർ	102400	1000	750	250
44	**മുത്തൂറ്റ് ഫോറെക്സ് ലിമിറ്റഡ്, മാർക്കറ്റ് റോഡ് ,കൊച്ചി(മുത്തൂറ്റ് ഫോറിൻ എക്സ്ചേഞ്ച്)**				
	ഉമേശൻ.കെ.എൽ,ബിസിനസ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	56050	450	225	225
	ജോജി ജോസഫ്,ജൂനിയർ എക്സിക്യൂട്ടീവ്	28750	180	150	30
	സുധീർ സുകുമാർ വൈസ് പ്രസിഡന്റ്	1,54,000	1250	996	254
	അഗസ്റ്റസ് കുരുവിള,സീ.മാനേജർ	110500	1000	600	400
	കെ.ജി.വിജയകുമാർ,ഏരിയാ മാനേജർ	1,26,400	1250	750	500
45	**മുത്തൂറ്റ് ഫോറിൻ എക്സ്ചേഞ്ച്**				
	ലാസർ മിബിൻ ആന്റണി,ജൂനിയർ എക്സിക്യൂട്ടീവ്	49000	450	300	150
	അഖിൽ നാരായണൻ				
	പാർവ്വതി.എ.ബി,അസി.മാനേജർ	67800	600	450	150

	വിഷ്ണു രാമചന്ദ്രൻ ,അസി.മാനേജർ	52600	450	325	125
	ജിബിൻ ജോർജ്ജ് ,അസി.വൈസ് പ്രസിഡന്റ്	130665	1250	996	254
	ഷെറിൻ എബ്രഹാം,ജൂനിയർ എക്സിക്യൂട്ടീവ്	45499	450	300	150
	കുട്ടികൃഷ്ണൻ.എം.റ്റി,ചീഫ് മാനേജർ	75250	750	625	125
	ഷെറിൻ മാത്യു,ഡെപ്യൂട്ടി മാനേജർ	64750	600	500	100
	ബിജി.കെ.ശിവരാമൻ,അസി.മാനേജർ	57597	450	375	75
46	**AXIS ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ്,കൊച്ചി ബ്രാഞ്ച്**				
	ശ്യാം രാധാകൃഷ്ണൻ	45000	450	300	150
	വിഷ്ണു വിജയൻ	45000	450	300	150
	മനു വാര്യത്ത്	45000	450	300	150
	ആദിൽ അൾജിയേഴ്സ്	45000	450	300	150
	വിഷ്ണു ശങ്കർ രാമമൂർത്തി ആചാര്യ	45000	450	300	150
	ഡോൺ മാത്യു	45000	450	300	150
	രഞ്ജിത് സുകുമാരൻ	45000	450	300	150
	അസീം അബ്ബാസ്	45000	450	300	150
	ജിജിത്ത് ജോൺസൺ	45000	450	300	150
	പാർവ്വതി സുനിൽകുമാർ	45000	450	300	150
	ഷിനു.എം.ഉണ്ണിത്താൻ	45000	450	300	150
	മീര.എം	45000	450	300	150
	അനിഷ്.ബി.ചന്ദ്രൻ	45000	450	300	150
	സനൂപ്.റ്റി.എസ്	45000	450	300	150
47	**ശ്രീ സുധീന്ദ്ര മെഡിക്കൽ മിഷൻ ചിറ്റൂർ റോഡ് എറണാകുളം**				
	അശ്വതി.സി.എച്ച്,നേഴ്സ്	25925	180	120	60
	ശരണ്യ.എസ്.ചന്ദ്രൻ,നേഴ്സ്	66818	600	450	150
	പ്രിയ.റ്റി.ജോൺ നേഴ്സ്	64471	600	450	150
	അനു.ജോസഫ്,അസി.ലാബ് ടെക്നീഷ്യൻ	63087	600	450	150
	നിക്സി ജെയിംസ്,എക്സ് റേ ടെക്നീഷ്യൻ	47207	450	300	150
48	**ഉമ എന്റർപ്രൈസസ്പ്രൊവിഡൻസ് റോഡ്,എറണാകുളം**				
	ഷൈനി ദേവനാഥ്	58,682	450	0	450
	ഷൈനി ജസ്റ്റിൻ	73,579	600	450	150
49	**Techwyse IT solutions pvt Ltd, M.G റോഡ്, എറണാകുളം**				
	അക്സ വിക്ടോറിയ	66,000	600	300	300
	ആഷ് ലി സാറാ ജേക്കബ്,Jr.CEO	60,000	600	300	300
	ആതിര സതീശൻ,jr.CEO	60,000	600	300	300
	ക്രിസ്റ്റീൻ പോൾ,jr.CEO	60,000	600	300	300
	ജയരാജ് .കെ.ജെ,പ്രൊജക്റ്റ് കോ ഓർഡിനേറ്റർ	93,000	750	600	150
	മനു ജോസഫ്,Trainee PPC	93000	750	600	150
	മിഡോൺ ജോസ്,jr.CEO	60,000	600	300	300
	നയന.ബി .സെൻ,Jr.SEO	75,000	750	600	150
	പാർവ്വതി പ്രകാശ്Jr.SEO	60,000	600	300	300

	പാർവ്വതി.എസ്.നായർ,Jr.SEO	60,000	600	300	300
	രാഹുൽ.ആർ.കുമാർ,Jr.SEO	66,000	600	500	100
	രജീഷ്.കെ,Trainee-WD	75000	750	300	450
	റോഹൻ .പി.അലക്സ്,Jr.SEO	60,000	600	300	300
50	**ആർ.മേനോൻ& അസോസിയേറ്റ്സ്(ചാർട്ടേഡ് അക്കൌണ്ടന്റ്സ്),എറണാകുളം**				
	ജോഷി ജോൺ	6,90,000	1250	1000	250
	പി.എ.ബേബി,പ്യൂൺ	72,000	600	120	480
51	**GTL LIMITED,** **പ്രഭു ടവർ ,എം.ജി റോഡ്**	.			
	വിനീത്.ജി .കൃഷ്ണൻ,എനർജി മാനേജർ	97836	750	600	150
52	**മണപ്പുറം ഫിനാൻസ് ലിമിറ്റഡ് ,അയ്യപ്പൻകാവ്**				
	അഞ്ജു പ്രസാദ്	47880	450	300	150
	അഞ്ജു.പി.എ	97300	450	300	150
53	**ESSILOR SANKER&CO ഒപ്റ്റിക്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്**				
	ജോമോൻ.എം.ടി	60,000	600	450	150
	സഞ്ജയ് ശിവൻ	60,000	600	450	150
54	**ശ്രീറാം വാല്യൂ സർവ്വീസസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്**				
	സിന്ധു.കെ.പി	75600	750	600	150
55	**സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്ക്,എം.ജി റോഡ് എറണാകുളം**				
	വിനോദ്.കെ.പി(എക്സ് സർവ്വീസ് മെൻ)	296880	1250	0	1250
	നാരായണൻകുട്ടി(എക്സ് സർവ്വീസ് മെൻ)	2,84,550	1250	0	1250
	പി.കെ.പദ്മജ കുമാരി(എക്സ് സർവ്വീസ് മെൻ)	96102	750	0	750
	സജിനി.പി.കെ,സബ് സ്റ്റാഫ്(എക്സ് സർവ്വീസ് മെൻ)	91368	750	0	750
56	**പഞ്ചാബ് നാഷണൽ ബാങ്ക് ,മാർക്കറ്റ് റോഡ് എറണാകുളം**				
	രതീഷ്.എ.ആർ,SWO-B	1,67,754	1250	600	650
57	**AXIS ബാങ്ക് കൊച്ചി,രാജഗിരി റോഡ്**				
	സ്വാതി നായർ	45000	450	300	150
	VAMSINADH.K	45000	450	300	150
	രാജേഷ്.ആർ	45000	450	300	150
	സ്വരൂപ് ചെറിയാൻ	45000	450	300	150
58	**Amalgamated coffee Trading Co.limited,Cafe Coffee day,M.G Road Ernakulam**				
	സിറിൽ .എസ്.ജെ,എക്സിക്യൂട്ടീവ്	101069	1000	750	250
59	**ശ്രീ ഗോകുലം ഹോട്ടൽ ആൻഡ് കൺവൻഷൻ സെന്റർ**				
	എബിൻ ഭാസി,റൂം ബോയ്	46405	450	300	150
	അരുൺരാജ്.എൻ,എഞ്ചിനീയറിംഗ്	76431	750	600	150

	സൂപ്പർവൈസർ				
	ജനിൽ നീലകണ്ഠൻഎഞ്ചിനീയറിംഗ് സൂപ്പർവൈസർ	76431	750	600	150
	കെ.ഒ.സേവ്യർ,കാർപ്പെന്റർ	75600	750	600	150
60	VOLTAS LIMITED				
	ബാലഗോപാലൻകണ്ടോത്ത്, സെയിൽസ് സൂപ്പർവൈസർ	2,07,609	1250	600	650
	ബിജിത്ത് കുമാർ.വി,എഞ്ചിനീയർ	43,200	300	180	120
	ജി.കൃഷ്ണകമാർ,എഞ്ചിനീയർ	4,22,658	1250	300	950
61	**ഗോകുലം പാർക്ക് പോർട്ടിക്കോ,കലൂർ,കൊച്ചി**				
	അരവിന്ദ്.എൻ.ആർ,ജനറൽ ടെക്	60271	600	450	150
	റോബിൻ തോമസ്	76708	750	600	150
	സച്ചിൻ.സി.സണ്ണി,അക്കൌണ്ട്സ് അസിസ്റ്റന്റ്	46127	450	300	150
62	**സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ , ഇന്റർനാഷണൽ സർവ്വീസ് ബ്രാഞ്ച്, എം.ജി റോഡ് എറണാകുളം**				
	രാജീവ്.എ.എ	70,694	600	450	150
63	**സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ, പ്രവാസി സേവാ ബ്രാഞ്ച്, എറണാകുളം**				
	ഷിബി.സി.എ	70642	600	450	150
64	POWERICA LIMITED, എറണാകുളം				
	സവിരാജ്.ആർ, SR.SER Advisor	1,43,400	1250	1000	250
65	AERO CLUB,SHANMUGHAM ROAD MARINE DRIVE KOCHI				
	പ്രബിൻ .വി.ജെ	3,98,662	1250	600	650
66	DESAI HOMES,Kaloor , kadavanthra				
	ജോസഫ്.വി.റ്റി, എ.ജി.എം, മാർക്കറ്റിംഗ്	3,90,000	1250	750	500
	റിജോ.റ്റി.ജോയ്, എം.ജി.ആർ മാർക്കറ്റിംഗ്	3,00,000	1250	750	500
67	ECGC LIMITED, KOCHI				
	റ്റി.സുരേഷ് ബാബു, Sr.Mgr	3,46,020	1250	840	410
68	Family health plan (TPA) LTD.പുല്ലേപ്പടി ജം.ഗ്ഷൻ, എറണാകുളം				
	അനസ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ്	61,305	600	550	50
69	ETCO DIGITAL(P)LIMITED,KOCHI				
	സന്തോഷ് കമാർ.എൽ, സെയിൽസ് ഓഫീസർ	77,400	750	600	150
	വിപിൻനാഥ്.കെ.വി, സർവ്വീസ് എഞ്ചിനീയർ	84,138	750	600	150
70	HATIO INNOVATIONS PRIVATE LIMITED,KOCHI				
	വിവേക് സ്റ്റീവ് ഫ്രാൻസിസ്	3,39,383	1250	208	1042
	ശ്രീകാന്ത്.ജി.എസ്	1,83,780	1250	208	1042
	സജിത്ത്.എം.ആർ	2,13,075	1250	208	1042

	നവീൻ തോമസ്	30,921	300	208	92
	ആനന്ദ് കമ്മത്ത്	61,716	600	208	392
	മിറാജ്.പി	31,234	300	208	917
	കാർത്തിക് സുബ്രഹ്മണ്യം	1,89,476	1250	208	1042
	ഷമിത്ത്.സി	79618	750	208	542
	നകുൽ ജോസഫ്	45,327	450	208	242
	ജന പ്രസാദ്	47,896	450	208	242
	ബിനേഷ്.റ്റി	51,951	450	208	242
	സായൂജ് ഒതയോത്ത്	1,44,719	1250	208	1042
	പ്രജീത്.വി	83,688	750	208	542
	സോണിയ തോമസ്	35,136	300	208	92
	സലാഹ്.വി.ഐ	38,297	300	208	92
	രഹ് ന തോമസ്	56,834	450	208	242
	കൃഷ്ണ പ്രസാദ്.റ്റി.നായർ	1,44,719	1250	208	1042
	വിഷ്ണു.വി.എൻ	81,246	750	208	542
	മനോജ് ഷേണായ്	65,378	600	208	392
	ആകെ				**59237**

മെയിൻ ഓഫീസ് - രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ ജീവനക്കാരൻ/ തസ്തിക	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	**കോൺസ്റ്റൽ ഇൻഫോകോം പ്രൈ. ലി.മി. എറണാകുളം**				
	രാമകൃഷ്ണ പ്രഭു, സ്റ്റോർ അസിസ്റ്റന്റ്	132870	1250	1000	250
2	**യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ എൻ.ആർ.ഐ ബ്രാഞ്ച് എറണാകുളം**				
	ശ്രീകുമാർ റ്റി.എസ്. ഡഫ്തരി	133131	1250	1000	250
3	**മെ. വ്യൂർത്ത് ഇൻഡ്യ പ്രൈ. ലി.മി.**				
	റഹീൽ റ്റി.ആർ, സാലറി കൺസൾട്ടന്റ്	63241	600	300	300
4	**ദി ഹോങ്കോങ് & ഷാങ്ങായി ബാങ്കിംഗ് കോർപ്പറേഷൻ ലി.മി., എം.ജി. റോഡ് കൊച്ചി - 16**				
	ജെയിൻ തോമസ്, എവിപി പ്രീമിയർ	478153	1250	1000	250
5	**ലോട്ടസ് ഡെസ്റ്റിനേഷൻസ് പ്രൈ.ലി.മി. കൊച്ചി - 36**				

	പനമ്പിള്ളി നഗർ				
	ക്ലീറ്റസ് പി.എ, ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ്	45150	450	250	200
	ശരത്, സീനിയർ കൺസൾട്ടന്റ്	94839	750	500	250
	ആന്റണി റിജ്ജു, ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ്	45497	450	225	225
	നീതു ഷാജി അക്കൗണ്ട്സ് അസിസ്റ്റന്റ്	30000	300	100	200
6	**ടൈറ്റാൻ കമ്പനി ലി.മി.** **കൊച്ചി**				
	അജിത് ആർ	60500	600	120	480
7	**ദ ന്യൂ ഇൻഡ്യ അഷ്വറൻസ് കമ്പനി ലി.മി., എം.ജി. റോഡ്** **എറണാകുളം**				
	കിഷോർ ജെ. അസിസ്റ്റന്റ്	137064	1250	600	650
8	**എൽ.ഐ.സി ഓഫ് ഇൻഡ്യ** **ഡിവിഷനൽ ഓഫീസ്, എറണാകുളം**				
	സുമിത സോമൻ	322320	1250	1007	243
9	**ദ ഓറിയന്റൽ ബാങ്ക് ഓഫ് കൊമേഴ്സ്** **ബ്രോഡ് വേ**				
	ഉണ്ണി കൃഷ്ണൻ പി. സീനിയർ മാനേജർ	481633	1250	417	833
10	**ദ ഫെഡറൽ ബാങ്ക് ലി.മി.** **മറൈൻ ഡ്രൈവ്** **എറണാകുളം**				
	ലൈസ, ക്ലാർക്ക്	160158	1250	700	550
11	**ദ ന്യൂ ഇൻഡ്യ അഷ്വറൻസ് കമ്പനി ലി.മി.,** **രവിപുരം, കൊച്ചി-15**				
	ശ്രീപ്രിയ, അസിസ്റ്റന്റ്	126450	1250	750	500
12	**റ്റി&എം സർവ്വീസസ് കൺസൾട്ടിംഗ് പ്രൈ. ലി.മി.** **എറണാകുളം**				
	രജ്ജു മാത്യു, സെയിൽസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	168198	1250	1000	250
	ഡെയിന്റി ഡേവിഡ് ഡി. ഓപ്പറേഷൻസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	126390	1250	1000	250
	അജീത് കെ.	143070	1250	1000	250

	സെയിൽസ് ഓഫീസർ				
13	**ജി.ഐ. സ്റ്റാഫിംഗ് സർവ്വീസസ് പ്രൈ. ലി.മി.** **ബേസിൻ റോഡ്,** **എറണാകുളം**				
	സനീഷ് അലി, സ്റ്റോർ ഹെൽപ്പർ	126684	1250	1000	250
	ഷിബിൻ ദാസ് ഇ.ജി. സീനിയർ എക്സിക്യൂട്ടീവ്	128944	1250	1000	250
	മുഹമ്മദ് ഹഫീസ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ്	129720	1250	1000	250
	ആകെ				6681

<u>**ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ് -ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം**</u>

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ ജീവനക്കാരൻ/ തസ്തിക	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	UNITAC എനർജി സൊല്യൂഷൻസ് (1) പ്രൈ ലിമി.				
	എൽദോ ജോൺ പ്രോജക്റ്റ് മാനേജർ	126000	1250	1000	150
2	FOCUZ പാർട്ട്സ് മാർട്ട് ലി.മി., മാമാംഗലം				
	സുമേഷ് .എം, എസ്.ഒ.	46926	450	300	150
	ജെലിയോസ് ജോബ്, എസ്.ഒ.	45438	450	300	150
3	ട്രിനിറ്റി ആർക്കേഡ് (പ്രൈ.) ലി.മി. ഇടപ്പള്ളി131000				
	രാജേഷ് കെ.ആർ, ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ്	131000	1250	1000	250
4	CONCORDE METORS(ഇൻഡ്യ) ലി.മി., മാമാംഗലം				
	ആനന്ദ കൃഷ്ണൻ .ആർ	53201	450	300	150
	ഷാരോൺ വർഗ്ഗീസ്	70225	600	450	150
	അഭിലാഷ് .കെ. മാത്യൂ, മാനേജർ	159050	1250	1000	250
5	TORRENT ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽസ് ലി.മി. തമ്മനം				
	സാജോ കുമാർ എസ്.	129512	1250	1000	250
	അജീഷ് കെ.എസ്.	125626	1250	1000	250
	ആസിഫ് പി.ആർ.	60083	600	450	150
	ഹരികൃഷ്ണൻ .പി	45118	450	300	150
6	അമൃത എന്റർപ്രൈസസ് പ്രൈ. ലി.മി.				
	ആന്റോ റ്റി.ജെ., ഡ്രൈവർ	75593	750	600	150
7	അൽ. അമീൻ പബ്ലിക്				

	സ്കൂൾ, ഇടപ്പള്ളി				
	രാജേഷ് , ഡ്രൈവർ	105840	1000	750	250
8	ആന്ത്രാ ബാങ്ക്, ഇടപ്പള്ളി				
	ശ്രീധർ .കെ	100983.30	1000	750	250
9	AMSKAPE ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റംസ് (P) ലി.മി.	138000	1250	1000	250
10	Matek കൺസൾട്ടൻസി സർവ്വീസസ് പ്രൈ. ലി.മി.				
	ജിനേഷ് എ.പി.	63480	600	450	150
	വിഷ്ണു കെ.എം.	33816	300	180	120
	ശിൽപ്പ കെ.	33816	300	180	120
	മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ	98496	750	300	450
	ബിപിൻ .എസ്. നായർ	71928	600	300	300
11	മാർക്ക് & ഓറിയോൺ വെങ്ചേർസ് പ്രൈ. ലി.മി., ബൈപാസ് ജംഗ്ഷൻ, ഇടപ്പള്ളി				
	അശ്വിൻ എ.എൻ.	18800	180	0	180
	കൃഷ്ണകുമാർ .എം.കെ. കസ്റ്റമർ സർവ്വീസ്	16920	120	0	120
	പ്രദീപ് കെ.പി സീനിയർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അക്കൗണ്ട്സ്	20280	180	0	180
ആകെ					**4670**

<u>ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ് - രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം</u>

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ ജീവനക്കാരൻ/ തസ്തിക	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	**കോർപ്പറേഷൻ ബാങ്ക് റീട്ടെയിൽ ലോൺ സെന്റർ, പാലാരിവട്ടം**				
	എം.എസ്. മുക്ത ഓതര, അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജർ	171600	1250	600	650
2	**കർണാടക ബാങ്ക്, പാലാരിവട്ടം-25**				
	പ്രമോദ് പി.സി., അസിസ്റ്റന്റ് ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ	78256	750	417	333
3	**AMSKAPE ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റംസ് (P) ലി.മി.**				
	നൗഷാദ് മുരിക്കാടി സീനിയർ അനലിസ്റ്റ്	228244	450	300	150
4	**ഇൻഡസ് ടവർ ലി.മി. കൊച്ചി**				
	അജേഷ് നായർ .വി., മാനേജർ	228244	1250	1000	250
5	**ലൂമിനോസ് പവർ ടെക്നോളജീസ് പ്രൈ. ലി.മി., സൗത്ത്**				
	ബിനോയ് കെ.എസ്, സീനിയർ എക്സിക്യൂട്ടീവ്	104934	1000	300	700

6	എ. ഗിരിപൈ ഗോൾഡ് & ഡയമണ്ട്സ്, പാലാരിവട്ടം				
	റോഷനി സുധീർലാൽ, സെയിൽസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	130452	1250	1000	250
	നീതു പ്രദീപ്, സെയിൽസ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്	132753	1250	1000	250
7	**ഐ.ഡി.ബി.ഐ ബാങ്ക് ലി.മി., ഇടപ്പള്ളി**				
	കവിത കെ.വി., അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജർ	235062	1250	418	832
	അഥീന എം.വി.,	221556	1250	836	414
	അനുമോൾ എ.കെ.	248574	1250	836	414
	അനൂപ് ജി.	262086	1250	418	832
8	**DEN നെറ്റ്‌വർക്ക്സ് ലി.മി., പാടിവട്ടം, ഇടപ്പള്ളി, സൗത്ത്**				
	അരുൺ ചന്ദ്രൻ	1566736	1250	750	500
	നിബിൻ റ്റി.എ	171066	1250	750	500
	അജയ് ജെ. ജയശങ്കർ	679714	1250	750	500
9	**മീഡിയ വൺ റ്റി.വി, ഓബ്‌റോൺ മാളിന് എതിർവശം, ഇടപ്പള്ളി**				
	ഷൈൻ ഒ.എം., മാനേജർ സെയിൽസ് & മാർക്കറ്റിംങ്	198696	1250	450	800
ആകെ					7375

ഫോർട്ട്കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ്- ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം

ക്രമ നം	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്, സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	ശിവശങ്കരറാവു		1250	300	950
2	പി.ജെ. സേവ്യർ കോൾഡ് പോർട്ട് റെസ്റ്ററന്റ്	1,25,000	1250	0	1250
3	സന്തോഷ് എ.കെ. എക്സ്. എൽ. ബാർ & റെസ്റ്ററന്റ്	1,25,000	1250	0	1250
4	എഡ്ഗർ കരിഡാഡാ പിന്റോ ഓൾഡ് ഹാർബർ ഹോട്ടൽ	1,25,000	1250	0	1250
5	എ.കെ. ജോസഫ് ,റോയി സ്റ്റോഴ്സ്,	18000	180	0	180

				ആകെ	**4880**

ഫോർട്ട്കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ് - രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം

ക്രമ നം	ജീവനക്കാരന്റെ പേര്, സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	ദ പൂവത്ത് ഹെറിറ്റേജ് ഹോട്ടൽ				
	അശോക് ഷെഫ്	34000	300	167	33
2	പി.ജെ. സേവ്യർ കോൾഡ് പോർട്ട് റെസ്റ്ററന്റ്	1,25,000	1250	0	1250
3	സന്തോഷ് എ.കെ. എക്സ്. എൽ. ബാർ & റെസ്റ്ററന്റ്	1,25,000	1250	0	1250
4	എഡ്ഗർ കരിഡാഡാ പിന്റോ ഓൾഡ് ഹാർബർ ഹോട്ടൽ	1,25,000	1250	0	1250
5	എ.കെ. ജോസഫ് ,റോയി സ്റ്റോഴ്സ്,	18000	180	0	180
6	ഡോ. മാത്യു & സൗമ്യ മാത്യു		1250	1000	250
				ആകെ	**4213**

പച്ചാളം മേഖലാ ഓഫീസ് - രണ്ടാം അർദ്ധ വാർഷികം

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ ജീവനക്കാരൻ/ തസ്തിക	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	**എലിസബത്ത് ,തിങ്ക് ഡിജിറ്റൽ കളർ പ്രിന്റ്**	96000	750	450	300
2	**സിഡ്നി, തിങ്ക് ഡിജിറ്റൽ കളർ പ്രിന്റ്**	96000	750	450	300
3	**ടെക് ഏജ് സിസ്റ്റംസ്**				
	ശരത് .സി	90000	750	180	570
	മുരളി എം.വി	90000	750	180	570
4	ഹെർമർ ഗിൽഡ മുത്തൂറ്റ് ഫിനാൻസ് ,വടുതല	90000	750	450	300
5	**അഹ്ജ കോണ്ടിനെന്റൽ**				
	സജീർ എം	45600	450	300	150
	ശോബി ടി.ബി.	45600	450	300	150
	ജോസഫ് ആന്റണി ടി.പി,	45600	450	300	150

6	ഏഷ്യാഡ് പെയിന്റ്സ്, വടുതല				
	ഷിനമോൻ	45600	450	300	150
	അയ്യപ്പൻ.പി.	45600	450	300	150
				ആകെ	2640

<u>മട്ടാഞ്ചേരി മേഖല ഓഫീസ്</u>

ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം					
ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ ജീവനക്കാരൻ/ തസ്തിക	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	എ.എസ്. വിദ്യാദർശൻ യു.ഡി.സി.	101050	1000	250	750
2	ബി. ശ്യാമകുമാരി ഒ.എസ്	173142	1250	500	750
3	ജോർജ്ജ് തോമസ് LDGF	105554	1000	250	750
4	എൻ. ഗിരിജ യു.ഡി.സി.	284090	1250	1000	250
5	എം.എൻ. നവജിത്ത് രാജ് MTS	20. 131418	1250	20. 1000	250
6	എസ്. അനൂപ് കുമാർ MTS	127964	1250	20. 1000	250
7	എസ്. സാബിജ MTS	136962	1250	20. 1000	250
8	കെ.ജെ. ജോസഫ് ഹെവിൻ FED	131018	1250	20. 1000	250
9	ഒ.എം. ജോസഫ് FED	256770	1250	20. 500	750
10	പി.മുഹമ്മദ് ആഷിക് FED	135162	1250	20. 1000	250
11	പി.എസ്. അനിതാലക്ഷ്മി FED	135702	1250	20. 1000	250
12	വി. വിനോദ് FED	136422	1250	20. 1000	250
13	പി.കെ. പ്രജോഷ് FED	127964	1250	20. 1000	250
14	കെ. ഭുവനദാസ് FED	135702	1250	20. 1000	250
15	പി.വി. വിനീത FED	135702	1250	20. 1000	250

16	എസ്. രേഖ MTS	127964	1250	20. 1000	250
17	L.T.N. രഘുനാഥൻനായർ TDM	209262	1250	20. 1000	250
ആകെ					6250

രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം					
ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ ജീവനക്കാരൻ/ തസ്തിക	അർദ്ധ വാർഷിക വരുമാനം	തൊഴിൽ നികുതി		
			ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	ടി.പി. പങ്കജാക്ഷി OS	315608	20. 1250	20. 1000	250
2	കെ.ജെ. അനിയൻകുഞ്ഞ് COOK	208508	20. 1250	20. 1000	250
3	എസ്.ബി. പീറ്റർ അലോഷ്യസ് SRD	527288	20. 1250	250	100
4	വി.ഒ. ദേവസ്സികുട്ടി CMD	289778	20. 1250	500	750
5	പി.ആർ. ജയചന്ദ്രൻ UDC	344588	20. 1250	20. 250	1000
6	എസ്. വിശാഖൻ നായർ LDC	289778	20. 1250	20. 250	1000
7	എസ്. രേഖ MTS	131018	20. 1250	20. 800	450
8	ആർ. ശ്രീറാം MTS	113400	20. 1000	20. 450	20. 550
9	നരേഷ്കുമാർ LDC	125370	20. 1250	20. 600	20. 650
10	ഭാം സിംഗ് മേമ LDC	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
11	വി.വിനീത് CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
12	എസ്.ജെ. ഷിബിൻ CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
13	വി. വിഷ്ണുകുമാർ CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
14	എം.എ. വിശാഖ് CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
15	റ്റി.എൻ. വിനീത് CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650

16	ബിമൽ ബൈജു CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
17	റിൻജോ .എൽ. ജോസഫ് CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
18	കെ.പി. റിഫൂൻ CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
19	കെ.എ. ലാൽരാജ് CMD	20. 125370	20. 1250	20. 600	20. 650
20	വിഷ്ണു ദയാനന്ദൻ MTS	20. 125370	20. 1250	20. 1000	20. 250
21	ഓമന ആന്റണി UDC	20. 125370	20. 1250	20. 250	20. 1000
22	പി.എൻ. മുരളി TDM	166652	20. 1250	20. 250	1000
23	ശ്രീലക്ഷ്മി .ബി. കമ്മത്ത് TDM	63068	20. 600	20. 450	150
24	അഞ്ജു വേലായുധൻ TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
25	വി.എസ്. നീന TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
26	ശ്യാം .എസ്. ബാബു TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
27	സി.വി. രാമദാസ് TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
28	കെ.പി. ഷിബു TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
29	എച്ച് ദീപ്പൻ TDM	20. 63068	20. 600	20. 250	150
30	കെ.വി. ജയ്മോൻ TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
3	സി.എ. അഡിഷ് TDM	20. 63068	20. 600	20. 450	150
ആകെ					16200

<u>പള്ളുരുത്തി മേഖലാ കാര്യാലയം</u>

ക്രമ നം	പേര് / സ്ഥാപനം	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം	ഈടാക്കേണ്ടത്	ഈടാക്കിയത്	കുറവ്
1	ഹംസ ആർ. പട്ടേൽ സോമിൽ & ടിമ്പർ ഡിപ്പോ	12/319 18/298	1500		1500
2	കെ.സി. അജീഷ്	12/408	600		600

	സ്റ്റുഡിയോ	18/376			
3	ഫൈസൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഷോപ്പ്	12/417 18/383	1200		1200
4	എം.ബി. സജീവൻ ഓയിൽ മർച്ചന്റ്	12/442 18/407	600		600
5	വി.ഡി. ഗോപി ബാർബർ ഷോപ്പ്	12/577 18/716 A	600		600
6	വാര്യംസ് ഓട്ടോ സർവ്വീസ് സെന്റർ	12/576 18/720 A	1200		1200
7	ഷിജി ട്രേഡേഴ്സ്	12/1120 18/797	1200		1200
8	വൈറോണി ആന്റണി ഗോൾഡ് കവറിംഗ്	12/2116 18/1646	600		600
9	പി.ആർ. ബിജു ഭാരത് ട്രേഡേഴ്സ്	23/1878A	2500		2500
10	എം.എസ്. ടോമി പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	13 23/1352	2000		2000
11	നെൽസൺ	13/1989 23/750	600		600
12	എം.കെ. ബേബി സൂപ്പർ ലോണ്ട്ട്രി	13/203 23/2363A	900		900
13	അരുൺകുമാർ മെഡിക്കൽസ്	14/22 23/2633 A	2500		2500
14	എ.കെ. സന്തോഷ് പെട്രോൾ പമ്പ്	14/ 23/2655	2500		2500
15	അസർ ടെക്സ്റ്റൈൽസ്	14/131 23/2810	1200		1200
16	സലിം ടീ ഷോപ്പ്	14/505 23/1073	600		600
17	എം.കെ. അബൂബക്കർ ലേഡിസ് സ്റ്റോർസ്	14/2262 21/1746 A	900		900
18	ജൂലിയൻ തോമസ് ജനറൽ മെർച്ചന്റ്	15/916	600		600

19	പി.പി. സന്തോഷ് സാന്റ് സെയ്ൽ	15/909	1500		1500
20	ഡേവിഡ് ഫർണീച്ചർ വർക്ക്സ്	15/2191	600		600
21	റ്റി.റ്റി. രാജൻ വർക് ഷോപ്പ്	15/1714	600		600
22	ലൂസി അഗസ്റ്റ്യൻ വർക് ഷോപ്പ്	15/ 22/328A	600		600
23	സ്റ്റീഫൻ മാർട്ടിൻ സിമന്റ് ഷോപ്പ്	15/1895	2500		2500
24	മാത ലോറൻസ് ലേഡീസ് സ്റ്റോർ	15/1976	900		900
25	എം.ജെ. ക്ലമന്റ് കൂൾ ടിങ്ക്സ്, ഷോപ്പ്	16/1732	900		900
26	റ്റി.ജെ. ജോസഫ് ടീ ഷോപ്പ്	16/1785	600		600
27	എലിസബത്ത് ജോർജ്ജ് ബോട്ട് യാർഡ്	16/1866	1500		1500
28	വിഷ്ണ പ്രകാശ് മെഡിക്കൽസ്	16/ 22/1545A	2500		2500
29	ജിഷ പി.എസ്. ഹോമിയോ ക്ലിനിക്	16/ 22/1363	1500		1500
30	ചന്ദ്രപാണി ടീ ഷോപ്പ്	16/881 22/762	600		600
31	ജോസഫ് റാഫേൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഇൻസ്ട്രക്ടർ	17/21 21/1235	900		900
32	ഡോ. പി.പി. സുജാത ക്ലിനിക്	17/88 21/1252	2500		2500
33	കൊച്ചു ത്രേസ്യ ലേഡിസ് സ്റ്റോർസ്	17/99 21/954A4	1200		1200
34	റിനോൾഡ് ഫ്ലോർ മിൽ	17/157 21/978	600		600
35	ജൂഡൻ വെൽഡിംഗ് ഷോപ്പ്	17/580 21/1099	1500		1500

36	ജോൺസൺ വർഗ്ഗീസ് വർക് ഷോപ്പ്	17/907 21/1168A1	900		900
37	കെ.ഡി. സജീവ് പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	17/1081 21/1442	360		360
38	വർഗ്ഗീസ് ടീ ഷോപ്പ്	17/1209 21/710B1	600		600
39	ആന്റണി എൻ.ജെ. ഫ്ലോർ മിൽ	18/1337B	600		600
40	ബേബി	18/1582	600		600
41	കെ.എഫ്. ജോർജ്ജ് സിമന്റ് ഷോപ്പ്	18/1733	1200		1200
42	സി.ബി. രാജീവ് പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	18/1742	600		600
43	ജെഫി ജേഴ്സൺ ബ്യൂട്ടി പാർലർ	18/2387	1200		1200
44	ഫാത്തിമ ഹോസ്പിറ്റൽ	18/2951 B1	2500		2500
45	എ.ജെ. പീറ്റർ പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	18/3131 A2, A3 20/378 A	600		600
46	പി.എം. ജോസഫ് ജെ.ജെ. ട്രേഡേഴ്സ്	18/1830 F1	900		900
47	ജോബി ഷോപ്പ് ഫർണിച്ചർ	19/720 E	1200		1200
48	വി.എൽ. രമേശ് ടെയ്‌ലറിംഗ്	19/753 F	600		600
49	റഹമത്ത് അലി ട്രാവൽസ്	19/856 B 20/36	2000		2000
50	മനോജ് കെ. ബേക്കറി	20/901 A 19/89	600		600
51	ഫിർനോസിയ ഇ.ജെ. ഫർണിച്ചർ ഷോപ്പ്	19/ 20/1122 F	600		600
52	ഡെൻസ്റ്റൺ ഫർണിച്ചർ ഷോപ്പ്	19/1792 20/1329	900		900
53	റ്റി. വി. വിജയൻ	20/16 19/1713	2500		2500

	ലേഡീസ് സ്റ്റോർ				
54	മുഹമ്മദ് അസ്ലം	20/127 19/1726 F	600		600
55	എ.പി. സണ്ണി അലുമിനിയം പോളിഷിംഗ്	20/651 20/2046	2500		2500
56	ഫർസാന സെവൻ ഡേയ്സ്	20/1130 20/1X	600		600
57	ഡോ. ഭാമ ഹോസ്പിറ്റൽ	21/2602 19/1485	2500		2500
58	സ്വാലോഗി സുരേഷ് പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	21/ 19/1548	600		600
59	പി.എം. ഫാത്തിമ വെജിറ്റബിൽ സ്റ്റാൾ	21/2360 19/1578	600		600
60	ഷഫീക്ക് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ഓഫീസ്	21/1518	600		600
61	രാമകൃഷ്ണൻ ദീപ എക്സ്പോർട്ട്സ്	21/ 19/689	600		600
62	കെ.പി. ജോൺ മരിയ പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	21/838 19/319	900		900
			ആകെ		70760

ഈ ഇനത്തിൽ നഗരസഭക്ക് നഷ്ടം വന്ന തുക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം	ആകെ
മെയിൻ ഓഫീസ്	59237.00	6681.00	65518.00
ഇടപ്പള്ളി മേഖലാ ഓഫീസ്	4670.00	7375.00	12045.00
ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ്	4880.00	4213.00	9093.00
പച്ചാളം മേഖലാ ഓഫീസ്		2640.00	2640.00
മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ ഓഫീസ്	6250	16200	22450.00
പള്ളുരുത്തി മേഖലാ ഓഫീസ്			70760.00
ആകെ മൊത്തം			182506

അനുബന്ധം - 3 ചെക്ക് മുഖേനയുള്ള റവന്യു വരവ്- ചെക്ക് മടങ്ങിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ

(ഖണ്ഡിക 2-17കാണുക)

Details of Cheques Returned from 05.04.2017 to 16.02.2018

ക്രമ നം.	ചെക്ക് നം./ തീയതി	ബാങ്കിന്റെ പേര്	തുക (രൂപ)	ഇനം	രസീത് നം./ തീയതി	തുക ഇല്ലാത്തതിനാൽ ചെക്ക് മടങ്ങിയ തീയതി
1	320699/28.3.17	SBI	18900	Prop.Tax	Not mentioned	5.4.2017
2	000030/31.3.17	BOB	48286	Advt.Tax	Not mentioned	5.4.2017
3	470689/31.3.17	SBT	60340	Advt.Tax	Not mentioned	5.4.2017
4	000027/31.3.17	BOB	197258	Advt.Tax	Not mentioned	5.4.2017
5	093151/30.3.17	SBT	85333	Advt.Tax	Not mentioned	5.4.2017
6	169096/31.3.17	DLB	17340	Proff.Tax	Not mentioned	5.4.2017
7	169094/31.3.17	DLB	49000	Proff.Tax	Not mentioned	5.4.2017
8	169093/31.3.17	DLB	49000	Proff.Tax	Not mentioned	5.4.2017
9	326159/15.3.17	FEDERAL	14700	Not mentioned	Not mentioned	5.4.2017
10	523624/30.3.17	CANARA	40194	Not mentioned	Not mentioned	11.4.2017
11	000826/29.3.17	HDFC	22400	Not mentioned	Not mentioned	11.4.2017
12	541794/30.3.17	SBT	35407	Not mentioned	Not mentioned	11.4.2017
13	123112/25.3.17	FEDERAL	33750	Not mentioned	Not mentioned	11.4.2017
14	378390/28.3.17	FEDERAL	230772	Prop.Tax	Not mentioned	11.4.2017
15	056659/30.3.17	HDFC	16255	Not mentioned	Not mentioned	11.4.2017
16	671395/29.3.17	SBI	15196	Not mentioned	Not mentioned	25.4.2017
17	228840/30.3.17	IOB	6859	Not mentioned	Not mentioned	25.4.2017
18	811217/30.3.17	CORP	109670	Not mentioned	Not mentioned	25.4.2017
19	003117/21.4.17	KOTAK	1600	Proff.Tax	Not mentioned	6.5.2017
20	000191/12.4.17	Not mentioned	2080	Proff.Tax	Not mentioned	6.52017.
21	3546664/10.4.17	TSB	300	Not mentioned	Not mentioned	6.5.2017
22	7587876/28.3.17	TSB	1250	Not mentioned	Not mentioned	20.5.2017
23	016133/15.3.17	CORP	1250	Proff.Tax	Not mentioned	20.5.2017
24	426554/26.4.17	SBT	6100	Not mentioned	Not mentioned	20.5.2017
25	139601/4.5.17	IDBI	19256	Proff.Tax	Not mentioned	20.5.2017
26	106604/106605/ 20.5.17	IOB	69004	Not mentioned	Not mentioned	25.5.2017
27	127343/04.3.17	SBI	200000	Not mentioned	Not mentioned	7.6.2017
28	685456/4.3.17	FEDERAL	200000	Not mentioned	Not mentioned	7.6.2017
29	685455/4.3.17	FEDERAL	25000	Not mentioned	Not mentioned	7.6.2017
30	366122/30.5.17	SBI	4644	Not	Not mentioned	7.6.2017

				mentioned		
31	3546664/10.4.17	TSB	300	Not mentioned	Not mentioned	4.7.2017
32	366121/30.5.17	SBI	8524	Not mentioned	Not mentioned	4.7.2017
33	010346/19.6.17	AXIS	5600	Proff.Tax	Not mentioned	4.7.2017
34	926373/28.3.17	SBI	85556	Not mentioned	Not mentioned	5.7.2017
35	134185/29.6.17	CANARA	16680	Not mentioned	Not mentioned	11.7.2017
36	4219925/14.8.17	TSB	197250	Proff.Tax	Not mentioned	19.8.2017
37	929306/18.8.17	SIB	33075	Proff.Tax	Not mentioned	25.8.2017
38	3526661/31.8.17	TSB	15000	Not mentioned	Not mentioned	31.8.2017
39	000126/8.9.17	HDFC	9628	Prop.Tax	Not mentioned	8.9.2017
40	000127/8.9.17	HDFC	23819	Prop.Tax	Not mentioned	8.9.2017
41	761512/25.8.17	INDIAN	286307	Prop.Tax	Not mentioned	25.8.2017
42	94140/25.8.17	SBT	100394	Prop.Tax	Not mentioned	25.8.2017
43	001932/30.8.17	ICICI	110911	Prop.Tax	Not mentioned	14.9.2017/ 25.8.2017
44	284550/27.7.17	AXIS	20421	Prop.Tax	Not mentioned	14.9.2017/ 25.8.2017
45	129924/14.8.17	IDBI	3250	Proff.Tax	Not mentioned	14.9.2017/ 25.8.2017
46	942060/4.8.17	DENA	43000	Proff.Tax	Not mentioned	14.9.2017/ 25.8.2017
47	129925/14.8.17	IDBI	1250	Proff.Tax	Not mentioned	14.9.2017/ 25.8.2017
48	826916/1.9.17	CANARA	81933	Prop.Tax	117150503264/7.9.2017	14.9.2017/ 25.8.2017
49	839655/31.8.17	SBI	1266	Prop.Tax	Not mentioned	22.9.2017
50	3526661/31.8.17	TSB	15000	Not mentioned	Not mentioned	31.8.2017
51	006997/25.8.17	SYNDICATE	31212	Not mentioned	Not mentioned	25.8.2017
52	761512/25.8.17	INDIAN	286307	Prop.Tax	Not mentioned	Not mentioned
53	666813/12.9.17	INDIAN	37124	Prop.Tax	Not mentioned	Not mentioned
54	124484/26.9.17	SBI	289752	Prop.Tax	Not mentioned	Not mentioned
55	970955/27.9.17	SBI	2371	Not mentioned	Not mentioned	7.10.2017
56	672014/5.9.17	HDFC	1250	Not mentioned	Not mentioned	5.9.2017
57	703176/10.10.17	SIB	50000	Not mentioned	Not mentioned	17.10.2017
58	969808/26.9.17	SIB	119921	Not mentioned	Not mentioned	17.10.2017
59	974220/12.9.17	HDFC	55830	Not mentioned	Not mentioned	17.10.2017
60	711101400000031/10.10.17	TSB	12250	Not mentioned	Not mentioned	Not mentioned
61	000223/20.9.17	Not mentioned	1250	Not mentioned	Not mentioned	Not mentioned
62	094140/25.8.17	Not mentioned	100394	Not mentioned	Not mentioned	Not mentioned
63	003417/ - nil-	HDFC	12759	Not mentioned	Not mentioned	Not mentioned
64	003416/ - nil-	HDFC	23067	Not mentioned	Not mentioned	Not mentioned

65	345086/ - nil-	AXIS	132780	Not mentioned	Not mentioned	Not mentioned
66	979810/21.10.17	SBI	2870	Not mentioned	Not mentioned	26.10.2017
67	175381/17.10.17	KSFE	292681	Not mentioned	Not mentioned	27.10.2017
68	252906/13.10.17	Not mentioned	13655	Not mentioned	Not mentioned	27.10.2017
69	483184/6.10.17	SBI	1263	Not mentioned	Not mentioned	3.11.2017
70	014681/6.10.17	Not mentioned	5000	Proff.Tax	Not mentioned	3.11.2017
71	203728/27.10.17	Not mentioned	12880	Proff.Tax	Not mentioned	23.11.2017
72	955143/22.11.17	AXIS	7324	Prop.Tax	117150507526/6.12.17	24.11.2017
73	276984/7.10.17	SBI	5190	Prop.Tax	Not mentioned	10.1.2018
74	000052/8.1.18	HDFC	74	Not mentioned	117150507878/8.1.2018	12.1.2018
75	223577/12.10.17	Not mentioned	45860	Proff.Tax	117150507886/9.1.2018	23.1.2018
76	096304/19.1.18	Not mentioned	19173	Prop.Tax	117150508140/19.1.2018	23.1.2018
77	019430/16.10.17	AXIS	6950	Prop.Tax	Not mentioned	23.1.2018
78	026683/2.2.18	Quilon co-op.urban	119736	Rent Adv.	117150508432/2.2.2018	14.2.2018
79	026682/1.2.18	Quilon co-op.urban	200000	Rent Depo.	117150508433/2.2.2018	14.2.2018
80	001708/1.2.18	Not mentioned	2000	Proff.Tax	117150508387/1.2.2018	14.2.2018
81	696195/5.1.18	SBI	22050	Prop.Tax	117150508630/9.2.2018	16.2.2018
			4553281			

<u>Details of Cheques Returned from 21.02.2018 to 09.05.2018</u>

Sl.No	Cheque No.& Date	Name of Bank	Amount	Item	Receipt No./Date	Date of return of Cheque for want of Amount
1	487345/6.2.2018	City Union Bank	75500	Proff.Tax	117150508976/15.2.2018	21.2.20218
2	487344/6.2.2018	City Union Bank	1250	Proff.Tax	117150508977/15.2.2018	21.2.2018
3	487343/6.2.2018	City Union Bank	250	Proff.Tax	117150508978/15.2.2018	21.2.2018
4	487342/6.2.2018	City Union Bank	250	Proff.Tax	117150508971/15.2.2018	21.2.2018
5	7168300/1.2.2018	TSB	500	Proff.Tax	117150509578,77/23.2.2018	22.2.2018
6	941152/8.2.2018	Yes Bank	12150	Proff.Tax	117150509912/ 19.2.2018	28.2.2018
7	655119/27.2.2018	Axis Bank	1250	Proff.Tax	117150509913/ 27.2.2018	3.3.2018
8	014746/	Indian	1313	Proff.Tax	117150509846/	3.3.2018

	26.2.2018	Bank			27.2.2018	
9	014745/ 26.2.2018	Indian Bank	1250	Proff.Tax	117150509847/27.2.2018	3.3.2018
10	484109/ 28.2.2018	S.B.I.	30922	Prop.Tax	117150510091,92/28.2.2018	6.3.2018
11	613644/28.2.2018	S.B.I.	122350	Prop.Tax	117150510032,33/28.2.2018	6.3.2018
12	894638/28.2.2018	South Indian Bank	50383	Prop.Tax	117150510752/9.3.2018	17.3.2018
13	894637/28.2.2018	South Indian Bank	43546	Prop.Tax	117150510755/8.3.2018	17.3.2018
14	224758/8.3.2018	Axis Bank	10427	Prop.Tax	117150510633/8.3.2018	17.3.2018
15	085610/7.3.2018	Federal Bank	198225	Prop.Tax	117150511243/15.3.2018	20.3.2018
16	002013/14.3.2018	Bank of India	94374	Prop.Tax	117150511294,95,96/15.3.2018	20.3.2018
	<u>**2018-2019**</u>					
17	240615/22.3.2018	EKM Co.op.Bank	78751	Prop Tax	117150511818/22.3.2018	5.4.2018
18	629472/23.4.2018	Indian Bank	20980	Proff.Tax	117150511786/22.3.2018	5.4.2018
19	736395/15.3.2018	South Indian Bank	21350	Proff.Tax	117150511958/23.3.2018	5.4.2018
20	185497/25.2.2018	Panjab National Bank	12500	Proff.Tax	117150512014/23.3.2018	5.4.2018
21	515778/13.3.2018	Federal Bank	118955	Prop Tax	117150512170,71,72,73,74/26.3.18	5.4.2018
22	393065/NIL	Not mentioned	111375	Proff.Tax	117150503182/ 31.3.18	5.4.18
23	382650/16.3.2018	HDFC Bank	51250	Proff.Tax	117150512922/31.3.2018	11.4.2018
24	082118/28.3.2018	SBI	154610	Prop Tax	117150512946/31.3.2018	11.4.2018
25	150791/21.3.2018	South Indian Bank	1099735	Prop Tax	117150512916,17,18/31.3.2018	11.4.2018
26	958980/26.3.2018	SBI	26809	Proff.Tax	117150513048/31.3.2018	11.4.2018
27	369806/22.3.2018	SBT	51008	Prop Tax	117150512957,58/31.3.2018	11.4.2018
28	554636/11.12.2017	Canara Bank	5000	Proff.Tax	117150513133/31.3.2018	11.4.2018`
29	533114/11.12.2017	SBI	5000	Proff.Tax	117150512940/31.3.2018	11.4.2018
30	662215/5.4.2018	Corp.Bank	78833	Prop Tax	118150500094/6.4.2018	11.4.2018
31	000006/24.4.18	HDFC Bank	8222	Proff.Tax	118150500374/ 24.4.18	30.4.18
32	289576/10.4.2018	SBI	55017	Prop Tax	118150500581/ 4.5.2018	9.5.2018
33	463323/31.3.2018	Federal Bank	31700	Proff.Tax	118150500426/ 25.4.2018	9.5.2018
34	463324/31.3.2018	Federal	1250	Proff.Tax	118150500427/	9.5.2018

		Bank			25.4.2018	
			2576285			

Details of Cheques Returned from 23.05.2018 to 27.06.2018

Sl.No	Cheque No.& Date	Name of Bank	Amount	Item	Receipt No./Date	Date of return of Cheque for want of Amount
1	860314/ 17.2.2018	Bank of Baroda	84000	Building rent	118150500681/15.5.2018	23.5.2018
2	860313/ 17.2.2018	Bank of Baroda	10000	------------	118150500680/15.5.2018	23.5.2018
3	306563/8.5.2018	Axis Bank	75445	Prop Tax	118150500700/15.5.2018	23.5.2018
4	708573/13.3.2018	Vijaya Bank	400	D&O	118150501279/11.6.2018	14.6.2018
5	577244/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501279/11.6.2018	14.6.2018
6	708550/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501242/11.6.2018	14.6.2018
7	708543/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501243/11.6.2018	14.6.2018
8	577272/13.3.2018	Vijaya Bank	770	D&O	118150501244/11.6.2018	14.6.2018
9	577268/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501245/11.6.2018	14.6.2018
10	708539/13.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501249/11.6.2018	14.6.2018
11	577241/13.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501250/11.6.2018	14.6.2018
12	708536/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501251/11.6.2018	14.6.2018
13	708538/13.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501252/11.6.2018	14.6.2018
14	577242/13.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501253/11.6.2018	14.6.2018
15	577229/13.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501254/11.6.2018	14.6.2018
16	708575/13.3.2018	Vijaya Bank	125	D&O	118150501255/11.6.2018	14.6.2018
17	708537/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501256/11.6.2018	14.6.2018
18	577251/13.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501257/11.6.2018	14.6.2018
19	577217/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501258/11.6.2018	14.6.2018
20	708570/13.3.2018	Vijaya Bank	115	D&O	118150501259/11.6.2018	14.6.2018
21	708566/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501260/11.6.2018	14.6.2018
22	577264/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501261/11.6.2018	14.6.2018

23	577267/13.3.2018	Vijaya Bank	400	D&O	118150501262/11.6.2018	14.6.2018
24	708557/13.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501263/11.6.2018	14.6.2018
25	577201/13.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501264/11.6.2018	14.6.2018
26	577246/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501265/11.6.2018	14.6.2018
27	708547/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	11815050126611.6.2018	14.6.2018
28	708574/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	11815050126711.6.2018	14.6.2018
29	708565/13.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501268/11.6.2018	14.6.2018
30	708569/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501269/11.6.2018	14.6.2018
31	708567/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501270/11.6.2018	14.6.2018
32	577263/13.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501271/11.6.2018	14.6.2018
33	708544/13.3.2018	Vijaya Bank	140	D&O	118150501272/11.6.2018	14.6.2018
34	577269/13.3.2018	Vijaya Bank	125	D&O	118150501273/11.6.2018	14.6.2018
35	708571/13.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501274/11.6.2018	14.6.2018
36	577250/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501275/11.6.2018	14.6.2018
37	577266/13.3.2018	Vijaya Bank	550	D&O	118150501276/11.6.2018	14.6.2018
38	708546/13.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501277/11.6.2018	14.6.2018
39	577257/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501278/11.6.2018	14.6.2018
40	577254/11.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501306/11.6.2018	14.6.2018
41	577261/13.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501280/11.6.2018	14.6.2018
42	577262/11.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501290/11.6.2018	14.6.2018
43	577206/11.3.2018	Vijaya Bank	600	D&O	118150501291/11.6.2018	14.6.2018
44	577202/11.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501292/11.6.2018	14.6.2018
45	577212/11.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501293/11.6.2018	14.6.2018
46	577214/11.3.2018	Vijaya Bank	125	D&O	118150501294/11.6.2018	14.6.2018
47	577208/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501295/11.6.2018	14.6.2018
48	708481/12.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501296/11.6.2018	14.6.2018
49	708507/12.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501297/11.6.2018	14.6.2018

50	577213/13.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501298/11.6.2018	14.6.2018
51	577253/13.3.2018	Vijaya Bank	260	D&O	118150501299/11.6.2018	14.6.2018
52	577204/13.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501300/11.6.2018	14.6.2018
53	577205/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501301/11.6.2018	14.6.2018
54	577210/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501302/11.6.2018	14.6.2018
55	577211/13.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501303/11.6.2018	14.6.2018
56	577209/13.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501304/11.6.2018	14.6.2018
57	577203/13.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501305/11.6.2018	14.6.2018
58	577274/13.3.2018	Vijaya Bank	1100	D&O	118150501307/11.6.2018	14.6.2018
59	577252/13.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501308/11.6.2018	14.6.2018
60	708513/12.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501309/11.6.2018	14.6.2018
61	708494/12.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501312/12.6.2018	18.6.2018
62	708500/12.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501313/12.6.2018	18.6.2018
63	708483/12.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501314/12.6.2018	18.6.2018
64	708492/12.3.2018	Vijaya Bank	125	D&O	118150501315/12.6.2018	18.6.2018
65	708514/12.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501316/12.6.2018	18.6.2018
66	708512/12.3.2018	Vijaya Bank	130	D&O	118150501317/12.6.2018	18.6.2018
67	708497/12.3.2018	Vijaya Bank	175	D&O	118150501318/12.6.2018	18.6.2018
68	708495/12.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501319/12.6.2018	18.6.2018
69	708501/12.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501320/12.6.2018	18.6.2018
70	708498/12.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501321/12.6.2018	18.6.2018
71	708502/12.3.2018	Vijaya Bank	600	D&O	118150501322/12.6.2018	18.6.2018
72	708508/12.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501323/12.6.2018	18.6.2018
73	708482/12.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501324/12.6.2018	18.6.2018
74	708515/12.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501325/12.6.2018	18.6.2018
75	708510/12.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501326/12.6.2018	18.6.2018
76	708505/12.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501327/12.6.2018	18.6.2018

77	708493/12.3.2018	Vijaya Bank	100	D&O	118150501328/12.6.2018	18.6.2018
78	708518/12.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501329/12.6.2018	18.6.2018
79	708516/12.3.2018	Vijaya Bank	125	D&O	118150501330/12.6.2018	18.6.2018
80	708504/12.3.2018	Vijaya Bank	150	D&O	118150501331/12.6.2018	18.6.2018
81	708496/12.3.2018	Vijaya Bank	175	D&O	118150501332/12.6.2018	18.6.2018
82	708503/12.3.2018	Vijaya Bank	300	D&O	118150501333/12.6.2018	18.6.2018
83	708484/12.3.2018	Vijaya Bank	200	D&O	118150501334/12.6.2018	18.6.2018
84	708499/12.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501335/12.6.2018	18.6.2018
85	708511/12.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501336/12.6.2018	18.6.2018
86	708506/12.3.2018	Vijaya Bank	500	D&O	118150501337/12.6.2018	18.6.2018
87	708509/12.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501338/12.6.2018	18.6.2018
88	577207/13.3.2018	Vijaya Bank	250	D&O	118150501343/12.6.2018	18.6.2018
89	2385265/17.3.2018	TSB	1173215	Ambulance	117150511967/23.3.2018	19.6.2018
90	9178662/11.121.2017	TSB	43500	Building rent	117150507664/19.12.2017	19.6.2018
91	4402035/16.3.2018	TSB	51600	Refund of Loans&Advance	117150512820/31.3.2018	19.6.2018
92	2188068/5.3.2018	TSB	518160	Charges	117150510721/8.3.2018	19.6.2018
93	7612093/3.2.2018	TSB	25500	Proff.Tax	117150510148/1.3.2018	19.6.2018
94	2385237/23.1.2018	TSB	458948	MLA Fund	117150508205/23.1.2018	19.6.2018
95	7086278/15.3.2018	TSB	33750	Proff.Tax	117150511476/17.3.2018	19.6.2018
96	3526663/9.3.2018	TSB	15000	Proff.Tax	117150511247/15.3.2018	19.6.2018
97	7577169/3.3.2018	TSB	17250	Proff.Tax	117150510697/8.3.2018	19.6.2018
98	9597307/8.3.2018	TSB	10250	Proff.Tax	117150511042/14.3.2018	19.6.2018
99	9597306/8.3.2018	TSB	1250	Proff.Tax	117150511041/14.3.2018	19.6.2018
100	2385236/23.1.2018	TSB	481147	Proff.Tax	117150508206/23.1.2018	19.6.2018
101	5046460/21.2.2018	TSB	17500	Proff.Tax	117150510569/7.3.2018	19.6.2018
102	3390980/26.2.2018	TSB	7500	Proff.Tax	117150510489/7.3.2018	19.6.2018
103	7612092/3.2.2018	TSB	3000	Proff.Tax	117150509151/19.2.2018	19.6.2018
104	8828266/28.3.2018	TSB	1250	Proff.Tax	117150513145/31.3.2018	19.6.2018
105	8630688/27.2.2018	TSB	105500	Proff.Tax	117150510272/3.3.2018	19.6.2018
106	8065738/28.2.2018	TSB	132700	Proff.Tax	117150510732/9.3.2018	19.6.2018
107	830955/23.6.2018	Federal Bank	30000	Rent of Hall	118150501477,78/23.6.2018	27.6.2018
108	41136/22.6.2018	Deutche Bank	36548	Proff.Tax	118150501460/22.6.2018	27.6.2018
109	000678/8.6.2018	HDFC	1097	Proff.Tax	118150501395/18.6.2018	27.6.2018
110	000717/8.6.2018	HDFC	90430	Proff.Tax	118150501390/18.6.2018	27.6.2018
111	000718/8.6.2018	HDFC	2713	Proff.Tax	118150501391/18.6.2018	27.6.2018
	Total		**3449093**			

അനുബന്ധം - 4 ഡി & ഒ ലൈസൻസ് ഫീസ് ഒടുക്കിയിട്ടില്ല

(ഖണ്ഡിക 2-22കാണുക)

(എ) മെയിൻ ഓഫീസ്

ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ 11

ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	ഡിമാന്റ്	കളക്ഷൻ	ബാലൻസ്
1	61/1144	സന്തോഷ്കുമാർ പി.ജി. പാറപ്പിള്ളി ഹൗസ് പള്ളുരുത്തി സോഫ്റ്റ് ഡ്രിങ്ക്സ്	1000		1000
2	60/1724 E	ജിഷ്ണു മുരളീധരൻ ആയിരത്തിപ്പറമ്പിൽ ഏരൂർ സൗത്ത് പി.ഒ. തൃപ്പൂണിത്തുറ ടീ ഷോപ്പ്	500		500
3	27/3746 G1	സി.റ്റി. ഹരിദാസ് ചക്കാലക്കൽ പെരുമാനൂർ ഹാർഡ്‌വെയർ ഷോപ്പ്	500		500
4	27/4075 G	വിൽസൺ ഫ്രാൻസിസ് കോനൻകോടത്ത് വീട് ഇരട്ടകുളങ്ങര റോഡ്, പച്ചാളം പാക്കഡ് ഫുഡ്സ്	200		200
5	27/2832 B11	മുഫദൽ ഹാജി ഈസ്റ്റ് മാതാ ചർച്ച് സ്ട്രീറ്റ് റയോൺപുരം, ചെന്നൈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സപ്ലൈ	500		500
6	60/3032	ലക്ഷ്മി പി. ചൈത്രം പാപ്പാംപിള്ളി, മരട് പി.ഒ.	300		300
7	59/490	ബെൻസി ജോയ് പടിക്കപ്പറമ്പിൽ വീട് ചാലഞ്ചേരി റോഡ്, തേവര	250		1135
8	59/111.901B	ആലീസ് മാർട്ടിൻ മാളിയേക്കൽ വീട് മരട്	2000		2200
9	59/8014	പി.എസ്. ശെൽവരാജ് ശ്രീവത്സം, വൈറ്റില	1000		1100
10	59/404	ഡെയ്സി ജോഷി	1000		1100

		കാണാട്ട് വീട്, തേവര			
ആകെ					8285

ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ 15

ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	ഡിമാന്റ്	കളക്ഷൻ	ബാലൻസ്
1	50/55	സേതു നാഥ് അരിപ്പപ്പാടത്ത് , പോണേക്കര, എ.ഐ.എം.എസ് ജസിനാസ് മിൽമ സ്റ്റേഷനറി	-		-
2	50/174 A	വേണഗോപാൽ പോണേവഴി റോഡ്, ഇടപ്പള്ളി എൽ&ജി ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ & സെയിൽസ്	1250		1250
3	50/660 ബി,	ബിജു സേവ്യർ കുഴിവേലി ഹൗസ് പോണേക്കര വേൽഡിംഗ് വർക് ഷോപ്പ്	400		400
4	49/93 E	ലിസി ജോർജ്ജ് കുരിയിൽ ഹൗസ് പിറവം പി.ഒ.	-		-
5	49/93 E1	ജൊസാക് കെ. ജോർജ്ജ് കുരിയിൽ ഹൗസ് പിറവം പി.ഒ. പിൻ-686664 പെയിന്റ് & ഹാർഡ്വെയർസ്	-		-
6	48/78(എ)	റ്റി.ആർ രമേഷ് തുണ്ടിശ്ശേരി വീട് എളമക്കര വെൽഡിംഗ് വർക് ഷോപ്പ്	400		400
7	48/60 (എ)	സണ്ണി ജേക്കബ്ബ് കോലിയിൽ വീട് അഞ്ചേരി പി.ഒ. ഫെയർ മീറ്റർ സെയിൽ	500		500
8	48/109 C	പി.ബി. ശ്രീനശ്ശേരി പുതുക്കുളങ്ങര വീട് ചുള്ളിക്കത്ത് പറമ്പ്, വായനശാല ലൈൻ, എളമക്കര	800		800

		വെൽഡിംഗ് വർക് ഷോപ്പ്			
9	48/190	സി.എ. ഭാസ്കരൻ പേരണ്ടൂർ, എളമക്കര പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	200		200
10	48/203 G	ഷേശൻ ബൈസൽ നെൽക്കുന്നശ്ശേരി അയ്യപ്പൻകാവ് ലീക്ക് പ്രൂഫ്, വാൾ പുട്ടി	1000		1000
11	48/241	രഞ്ജു തോമസ് കൊല്ലൻപ്പറമ്പിൽ വീട് പൈപ്പ് ലൈൻ വെൽഡിംഗ് വർക് ഷോപ്പ്	400		400
12	48/392 E	കെ.ആർ. മാധവ ശ്രാമ്പിക്കൽ ഹോം എളമക്കര റിപ്പയറിംഗ്	500		500
13	48/392 F	കെ.വി. അശോകൻ കോട്ടത്തിൽ പേരണ്ടൂർ, എളമക്കര ഹോട്ടൽ	500		500
14	48/425 G4,G5	പി.എം. സുരേഷ് കമ്പൈൻസ് സ്പാർക്കിൾ ബിൽഡിംഗ് എളമക്കര ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ മെഡിക്കൽ സർജിക്കൽസ്	750		750
15	48/450 B4	സുനിൽ ദാസ് വി.ഡി. ന്യൂ ലൈഫ് ഫിറ്റ്നെസ് ജിം ഹെൽത്ത് ക്ലബ് & പ്രോഡക്ട്സ്	1000		1000
16	48/547 (എ)	എച്ച്.വി. രാജൻ സ്വരലയ ക്ലബ് ജം. ഇടപ്പള്ളി എം.ഡി.എഫ്. ബോർഡ്	1000		1000
17	48/555(എ)	ജ്യൂഡ് മാർട്ടിൻ 48/5550, നിയർ കാർത്തിക നഗർ ദേശാഭിമാനി റോഡ് ചാർക്കോൾ പ്രോഡക്ട്സ്	1000		1000

18	48/585 B2	ആർ. വേണുഗോപാൽ ഐസ് വേൾഡ് ബിറ്റിഎസ് റോഡ് ഐസ്ക്രീം	250		250
19	48/621 B	ഫരീദ അനാർ 48/621, കീർത്തി നഗർ എളമക്കര ടെയ്‌ലറിംഗ് ഷോപ്പ്	250		250
20	48/636 B	റ്റി.ആർ. കേശവൻ നായർ	500		500
21	48/636B1	റ്റി.ആർ. കേശവൻ നായർ രാമൻകുട്ടി നായർ തയ്യിൽ വീട്, ഏരൂർ പി.ഒ ഹോം സ്റ്റേ	500		500
22	48/636B2	റ്റി.ആർ. കേശവൻ നായർ തയ്യിൽ വീട്, ഏരൂർ പി.ഒ ഹോം സ്റ്റേ	500		500
23	48/651	ദേവദാസ് ഹരിദാർ ഭവൻ ഇടപ്പള്ളി കാർ സർവ്വീസ് സ്റ്റേഷൻ	400		400
24	48/679(എ)	അജിത് ഭാസ്കരൻ റൂഫ്കോ ബിൽഡേഴ്സ് & ഡെവലപ്പേഴ്സ് പൈപ്പ്സ് & ഷീറ്റ്	1000		1000
25	48/743 B	രവീന്ദ്രൻ കെ.ജെ. 3ab65, പോൾ പറമ്പ് ലൈൻ മാമംഗലം ലേഡീസ് സ്റ്റോർ & സ്റ്റേഷനറി	500		500
26	48/765 E2	പ്രിൻസി ആന്റണി 48/765, എളമക്കര ഗുഡ്‌വിൽ ഏജൻസി സിമന്റ് സെയിൽ	500		500
27	48/813 B1	വി.കെ. കുഞ്ഞപ്പൻ എറമ്പിക്കൽ ഹോം ദേശാഭിമാനി റോഡ് സ്റ്റേഷനറി & പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	500		500
28	48/829 B	മുഹമ്മദ് അൻസാരി	500		500

		ടൗൺ ബേക്കറി കൊങ്ങരപ്പള്ളി			
29	48/844 B	രോഹിത് കുമാർ മേഴ്സി ലൈൻ എളമക്കര ഓട്ടോമൊബൈൽ ഗ്ലാസ് & ആക്സസറീസ്	750		750
30	48/867 (എ)	മാഹിൻ അബൂബക്കർ പാണാട്ട് കാക്കനാട് സർവ്വീസ് സ്റ്റേഷൻ	1000		100
31	48/890 A2	ദിലേഷ് കുമാർ പാലത്തിങ്കൽ, എളമക്കര ബേക്കറി	500		500
32	48/906	ബിലാൽ ഹസ്സൻ കാരിവസ് പറമ്പിൽ ജനത കോളനി ലൈൻ, എസ്.ആർ.എം റോഡ് ഹോട്ടൽ	500		500
33	48/915 B	എ.എസ്. നൗഷാദ് എൻ.എസ്. സ്റ്റീൽ സെന്റർ സക്രാപ് സെയിൽസ്	300		300
34	48/924 A1	അജിത് ആന്റണി വട്ടോളി ഹൗസ് കെട്ടയിൽ റോഡ്, കലൂർ പ്ലൈവുഡ്	350		350
35	48/935 A2	സി.പി. നസീർ സാഹാ മെഹൽ എസ്.ആർ.എം. റോഡ് ബേക്കറി & കൂൾബാർ	500		500
36	48/935B2	ലിബി റഹീം 34/674ബി എളമക്കര റെഡിമെഡ്	500		500
37	48/938A2	ബീവി റ്റി.എം. കല്ലറക്കൽ ഹൗസ് ദേശാഭിമാനി റോഡ് സ്റ്റേഷനറി & വെജിറ്റബിൾസ്	300		300
38	48/1016A1	നൗഷാദ് കെ.ഇ. 48/1220 ബി എളമക്കര	200		200

		മൊബൈൽ ഫോൺ കമ്പ്യൂട്ടർ ആക്സസറീസ്			
39	48/1053B2	കെ. ഗീതാ കുമാരി ബി.റ്റി.എസ്. റോഡ് ഇടപ്പള്ളി കുടുംബശ്രീ പ്രോഡക്ട്സ്	500		500
40	48/1076എ	എം.വി. പൗലോസ് 48/862 എളമക്കര പേപ്പർ സെയിൽസ്	750		750
41	48/1082 E	ഷെമീസ് കെ.എസ്. കീർത്തി നഗർ കാറ്ററിംഗ്	500		500
42	48/111	ഷാലി സാബു ഹോം നഴ്സറി എളമക്കര ഹോം നഴ്സറി	300		300
43	48/1271	കെ.എസ്. അമീൻ നിയാസ് ഫാത്തിമ മൻസിൽ എളമക്കര പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	200		200
44	48/1304	വി.കെ. ജയചന്ദ്രൻ ശ്രീനാരായണ റോഡ് എളമക്കര ഹാന്റിക്രാഫ്റ്റ് വർക്ക്സ്	200		200
45	48/1428 ബി2	ശ്രീലിൽ എം.സി. മുളവുകാട് സാനിട്ടറി ഐറ്റംസ് സെയിൽ	500		500
46	48/1470 D	ജോ പടിക്കാല ഹൗസ് തൃശ്ശൂർ ബേക്കറി	500		500
47	48/1522 C2	ജിമ്മി വർഗ്ഗീസ് 48/1522 സി കീർത്തി നഗർ ഹോം സ്റ്റേ	500		500
48	48/1524	രാജേഷ് കെ.കെ. കീർത്തി നഗർ കാർ ആക്സസറീസ്	500		500
49	48/1544C1	അരുൺ .ജി. എ. 1305, അത്താണി, കാക്കനാട്	3260		3260

		പ്ലാസ്റ്റിക് ഫർണീച്ചർ			
50	48/1565	ട്രീസ ടെൽമ സൗത്ത് ചിറ്റൂർ റോഡ് ബ്യൂട്ടി പാർലർ	200		200
51	48/1620	പ്രേം കിഷൻ സീ പോർട്ട് എയർ പോർട്ട് റോഡ് ഹാർഡ്‌വെയർ & കിച്ചൻ ആക്സസറീസ്	1000		1000
52	48/1628 ബി	ജോണിഷ് മാത്യു കണ്ണൂർ പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	750		750
53	48/1635 A1	ഷാജി പോൾ എളമക്കര സ്റ്റേഷനറി & ഗിഫ്റ്റ് ഐറ്റംസ്	500		500
54	48/1635 A3	എൽസി വർക്കി ചേരാനല്ലൂർ ലേഡീസ് ബ്യൂട്ടി പാർലർ	750		750
55	48/1645 G	കെ.എം. സഗീർ എളമക്കര അലൂമിനിയം ഫാബ്രിക്കേഷൻ	500		500
56	48/1648 C,C1	നിസാർ എം.കെ. മനാർ കീർത്തി നഗർ ചുരിദാർ മെറ്റീരിയൽസ് ഡ്രൈ ക്ലീനിംഗ്, ടെയ്‌ലറിംഗ്	600		600
57	48/710	എസ്.എസ്.എ. മണികണ്ഠൻ കണ്ണൂർ സെയിൽസ് ഓഫ് പ്രിന്റിംഗ്, ഇങ്ക്	500		500
58	48/1777A,B	കെ. ഫ്രാൻസിസ് പോൾ ആയുർവേദ ഹോസ്പിറ്റൽ	500		500
59	48/17 03 C1	ബിനോയ് എസ്. 36/2130 സാനിട്ടറി വെയർ	1000		1000
60	48/1742	ദർശൻ തെക്കാർ മോർ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് എളമക്കര	2500		2500
ആകെ					35210
ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ - 16					

ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	ഡിമാന്റ്	കളക്ഷൻ	ബാലൻസ്
1	36/135 A2	ജിജ്ജ മാത്യു, സിറ്റി ആർക്കേഡ്, ലിസി ഹോസ്പിറ്റൽ റോഡ്, സെയിൽ ഓഫ് കമ്പ്യൂട്ടർ	550	-	550
2	36/206	ഇന്തെ ഖാബ് ഖാദ്രി മൊണാസ്റ്റി റോഡ് ലെയിൻ കാരിക്കാമുറി, റെഡിമെഡ് & ടെക്സ്റ്റൈൽസ്			
3	36/468	നൗഷാദ് സി.പി, പുറക്കാട്ട് ബിൽഡിംഗ് കതൃക്കടവ് സ്റ്റേഷനറി			
4	36/507 K & L	ജോർജ്ജ് വർഗ്ഗീസ്, സെന്റ് ഫ്രാൻസിസ് ചർച്ച് റോഡ്, കതൃക്കടവ്, കലൂർ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്മെന്റ്	500		500
5	36/826 B2	സൈറസ് യേശുദാസൻ, പുളിക്കൽ (ഹൗസ്) ജവഹർ റോഡ് , തമ്മനം, ട്രേഡിംഗ് & സർവ്വീസസ്	500		500
6	36/1951/A5	മുജമ്മിൽ എം.എം., മംഗത്തുപറമ്പിൽ, ട്രേഡിംഗ് കാൻഡിഡ്	500		500
7	36/2089, 2090	ആന്റണി വർഗ്ഗീസ്, കോലുത്തറ, പെട്രോൾ പമ്പ്	1500		1500
8	36/2244.A1	ആനി മാത്യു , വി.എം.എ ഡെക്കറേഷൻ	500		500
9	36/2289/A3	രേഖ സി.വി. ചൂരപ്പറമ്പിൽ സെയിൽ ഓഫ് ഒഫ്ത്താൽമിക് പ്രോഡക്ടസ്	500		500
10	36/2327/A1	ജേക്കബ്ബ് തളിയത്ത്, മാർക്കറ്റ് റോഡ് റെഡിമെയ്ഡ് വിൽപ്പന	-		-
11	36/2411, 2411 A	കെ. പി. വിൽസൺ, കെ.പി. പത്രോസ് വൈദ്യൻസ്, കണ്ടംകുളത്തി ആയുർവേദ ഹോസ്പിറ്റൽ	5000		5000
12	36/2415 D	എൻ.പി. ശ്രീജിത്ത് നെല്ലിക്കാട്ടുമന പഞ്ചകർമ്മ സെന്റർ	500		500
13	36/2605	വി.കെ. അബ്ദുള്ള പണിക്കവീട്ടിൽ, ഫുട് വെയേഴ്സ് & സ്റ്റേഷനറി	250		250

14	36/3149	ജൂഡി സേവ്യർ, കതൃക്കടവ്, കാറ്ററിംഗ് സർവ്വീസ്			
15	36/144 C	മനോജ് എബ്രഹാം, കണ്ണത്തുമുറിയിൽ , മെഡിക്കൽ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സാന്റർ മെഡിക്കൽ പ്രൈ.ലി.മി.	500		500
16	44/398A, B, C	ചെറിയാൻ വി.എ, ചർച്ച് റോഡ് ഹോസ്റ്റൽ	500		500
17	44/488 G3	മാത്യൂ ജെയിംസ്, പെന്റാ ടവർ, കലൂർ ഓവർസീസ് എഡ്യൂക്കേഷൻ & കൺസൾട്ടൻസി			
18	44/570	മുത്തുക്കുട്ടി എം, ചൂടലി വീട് ഡി.ബി. ജോർജ്ജ് റോഡ്, ടീ, സ്നാക്ക്സ്, മിൽക്ക് പ്രോഡക്ട്സ്	500		500
19	44/658 A4	കിഷോർകുമാർ പി.കെ, എൽ.എഫ്.സി റോഡ്, ടെലികോം ഫ്രാഞ്ചൈസി	500		500
20	44/1136-C-23	ജീമോൻ രാജ്, അടക്കാട്ട് വീട് സിറ്റിസൺ ക്രോസ്സ് റോഡ് അയ്യപ്പൻകാവ് പവർ ഷോപ്പ് ഫോർ ഓഫീസ് പർപ്പസ്	500		500
21	44/1136-B32	സന്ദീപ് സദൻ, ചമ്മണി ടവർ, കലൂർ ടെയ്ലറിംഗ് ഷോപ്പ്	500		500
22	44/1469-A	ജോസഫ് നിഹാൻ, പ്രിന്റ് എക്സ്പ്രസ് അശോക റോഡ് , പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്			
23	44/2012 C5	അന്ന വിജി, ജസ്റ്റ് ബുക്ക്സ് സി.പി.എം പുതിയ റോഡ് പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്			
24	44/2021	മിനി ടോണി, വെള്ളേപ്പറമ്പിൽ വീട് അശോക റോഡ്, ടീ, സ്നാക്ക്സ് , കൂൾ ഡ്രിംഗ്സ്			
25	44/2513	കെ.എസ്. ഫൈസൽ, മഴവഞ്ചേരി പ്പറമ്പ്, ഫ്രീഡം റോഡ്, കലൂർ, സെയിൽ ഓഫ് സ്ക്രാപ്പ്	300		300
26	44/2617 A1	നിഷ ഡി. കല്യാണി സൗധം, നന്നിയോട് ലബോറട്ടറി & റിസർച്ച് എക്യൂപ്മെന്റ്സ്	500		500
27	44/3055 -	എം. ജയരാജ ,	500		500

	B7	ദേശാഭിമാനി റോഡി കലൂർ, അലോപ്പതി മെഡിസിൻ			
28	44/3055-B4	എം. ജയരാജ , ദേശാഭിമാനി റോഡി കലൂർ, അലോപ്പതി മെഡിസിൻ	500		500
29	44/3450 A	കണ്ടിപുഡി ഹരിബാബു, ഗാലോജിസ്റ്റിക്സ് പ്രൈ. ലി.മി.ദേശാഭിമാനി മെയിൻ റോഡ്, ടാഗോർ സ്ട്രീറ്റ്, മൊബൈൽ സിം & റീചാർജ്ജ്	500		500
30	44/3567 A	വസിം ലത്തീഫ്, എച്ച്.2.ഒ അൺലിമിറ്റഡ് കറുകപ്പിള്ളി, ഇവന്റ് മാനേജ്മെന്റ്	250		250
31	44/3726-C	കോയമോൻ എൻ.എം, അബാദ് അപ്പാർട്ട്മെന്റ്സ് (opp), മാമംഗലം റോഡ്, ബേക്കിംഗ് യൂണിറ്റ്	250		250
32	44/3797 B1	നജീബ് അൻസാർ.പി.സി, സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ പി.ഒ, കണ്ണൂർ, മാനുഫാക്ചറിംഗ് & സെയിൽ ഓഫ് ഫുട് വെയേഴ്സ്	500		500
33	44/2982	ഷെമീഷ് കെ. സിദ്ധ സമാജം, മാക്കൂർ പീടിക വടകര, ഹൈജീനിക് പ്രോഡക്ടസ് സെയിൽസ്	1000		1000
34	44/1136	സുധാകര പൈ, പാവക്കുളം ലെയിൻ, എസിഎസ് സ്കൂൾ റോഡ്, കലൂർ, പേപ്പർ & ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനറി	500		500
35	44/1136 A3	ജിനി സിബി, അദ്വൈതം, 2 BJM, കാസിൽ വി.കെ. മേനോൻ റോഡ്, ലെനിൻ സെന്ററിന് പുറകിൽ, റെഡിമെഡ് ഷോപ്പ്	500		500
36	44/2904 A	ഫാറൂഖ് അഴിയത്ത്, അടക്കഴേയൂർ പി.ഒ ചാവക്കാട് , ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ	500		500
37	44/2735 A	ശിവറാം, തെക്കേച്ചെറുപിള്ളി, ചെറുപിള്ളി റോഡ്, കലൂർ, ഹോം അപ്ലയൻസസ്	750		750
38	44/2022 -B	നന്ദകുമാർ എം.പി,	500		500

		പുത്തേയ റോഡ്, കലൂർ സർജിക്കൽ ഡിസ്പോസിബിൾ, പ്രോഡക്ടസ് ഓഫീസ്			
39	44/2130	സുനിത സുനിൽ, തെക്കുതലപ്പാടത്ത് പച്ചാളം, സ്റ്റേഷനറി & ഫാൻസി ഷോപ്പ്	500		500
40	44/2214 C1	ബിനേഷ് പി.എൻ, ഹോളി റ്റ്യൂസ്ഡേ ഷോപ്പിംഗ് മാൾ, മൊബൈൽ ഫോൺ സെയിൽസ് & സർവ്വീസ്	500		500
41	44/1168 C3	അബ്ദുൾ മജീദ്, എ.സി.എസ് റോഡ് കലൂർ, M/s ബാബിൻ ടെക്നോളജീസ് പ്രൈ. ലി.മി. ഹൗസ് ഹോൾഡ് ഗുഡ്സ്	1000		1000
ആകെ					22350

<u>ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ 17</u>

ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ/ഡോർ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	ഡിമാന്റ്	കളക്ഷൻ	ബാലൻസ്
1	40/140 A	ബാബുരാജ് .ബി, ഹോട്ടൽ അമ്പാടി, ടിഡി റോഡ്	300		300
2	40/143	ബിന്ദു എസ്. പ്രഭു, സൂര്യ ബുക്ക് സെന്റർ, ടിഡി റോഡ്, ബുക്ക് സ്റ്റാൾ			
3	40/195 A	ടി.എസ്. പട്ടാഭിരാമൻ കല്യാൺ സിൽക്ക്സ്, ടെക്സ്റ്റൈൽസ്	1000		1000
4	40/204 A	ജെ.എൻ.രവി, ഐഡിയൽ റെസിഡൻസി തോട്ടയ്ക്കാട്ടു റോഡ്, ലോഡ്ജ്	700		700
5	40/261 A	ബഷീർ കെ, കേരള ബുക്ക് ഹൗസ് ഹോസ്പിറ്റൽ റോഡ്, ബുക്ക് സ്റ്റാൾ	500		500
6	40/402	പ്രതിഭ ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസ്റ്റീജ് ടെക്സ്റ്റൈൽസ്&മാർക്കറ്റിംഗ്	1050		1050
7	40/407 B	എം.പി. രാമൻ, കൊച്ചിൻ ബേക്കറി	1150		1150
8	40/433	സുരേഷ് ഭരതൻ, എം.ജി. റോഡ്, ബാഗ് സെയിൽ	500		500
9	40/1001	രാജ് സി.പച്ചിക്കോര,	500		500

		ട്രേഡിംഗ് ഓഫ് കമ്പ്രസ്സർ എഞ്ചിൻ			
10	40/1306D	അരുൺകുമാർ പി.എസ്, പേഴയിൽ വീട് മറൈൻ എക്വിപ്മെന്റ്സ്	1500		1500
11	39/48 A&B	കല്യാണി രാജമണി, കവിത ഹോട്ടൽ ചിറ്റൂർ റോഡ്, ലോഡ്ജിംഗ്	1250		1250
12	39/1506	പി.എസ്. അനിൽകുമാർ, പ്രഭാത് കഫേ ചിറ്റൂർ റോഡ്, ഹോട്ടൽ	300		300
13	39/3036	കെ.കെ. ആർ വാരിയർ, ലക്ഷ്മി ഹോസ്പിറ്റൽ ദിവാൻസ് റോഡ്, ഫാർമസി	200		200
14	39/3104	ഗ്രേസി മാത്യു, ഇ-മെഡ് ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സസ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ഓഫ് ഹെൽത്ത് കെയർ	1000		1000
15	39/3206	കെ.വി. ഹരികുമാർ, ആല്വക്കാ എന്റർപ്രൈസസ് ഇല്ലം റോഡ്, പൂജ ഐറ്റംസ് സെയിൽ	500		500
16	39/3260, 3261	ജി. ഗോപിനാഥ്, ഭാരത് ഹോട്ടൽ ദർബാർ ഹാൾ റോഡ്.	1025		1025
17	39/3625	ജി. ഗോപിനാഥ്, ബാർ ഹോട്ടൽ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, ദർബാർ ഹാൾ റോഡ്, റെസ്റ്റോറന്റ്.	2000		2000
18	39/3481	കുസുമം എം. കുട്ടി, ഗ്യാസ് ഏജൻസീസ്	1000		1000
19	39/3678B	ഹാഫിസ് സി.എം, ഡെന്റൽ ആന്റ് മെഡിക്കൽ എക്വിപ്മെന്റ്സ്, എസ്.എ. റോഡ്	500		500
20	39/3720F	ബിന്ദു തോമസ്, ഏവിയേഷൻ ട്രാവൽസ് & ടൂറിസം	1000		1000
21	39/3747 D2	രഞ്ജിത്ത് കുമാർ .ജി, മാൻപവർ	1200		1200
22	39/4138	ബിജു വർഗ്ഗീസ്, മാർക്കറ്റിംഗ് ഓഫീസ്	500		500
23	39/4154	സോമൻ കമ്മത്ത്, മാൻപവർ കൺസൾട്ടൻസി	1000		1000
24	39/4293	ത്രേസ്യ സാജ, ലേഡീസ് ഹോസ്റ്റൽ	500		500
25	39/4342	ജയൻ പി.എസ്, ഇലക്ട്രോണിക്സ് സ്പെയർ പാർട്ട്സ്	250		250

26	39/4443	നാസർ ഹുസൈൻ, എസ്.എ. റോഡ്, കൂൾബാർ	250		250
27	39/4446	പി.അബ്ദുൾ ഖാദർ, മെഡിക്കൽ ഷോപ്പ്	500		500
28	39/4456	അബ്ദുൾ ജലീൽ ഒ.എം, ഒറ്റപ്പിള്ളിൽ മെഡിക്കൽസ്, എം.ജി. റോഡ് റീടെയിൽ മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ	500		500
29	39/4472 A5	ഷമീം മജീദ്, എം.ജി. റോഡ്, മെഡിക്കൽ സ്റ്റോർ.	500		500
30	39/4485	ജോൺ പി.എഫ്, ബ്രദർ ഹാർഡ് വെയർ എം.ജി. റോഡ്	250		250
31	39/4981	റ്റി. ജയചന്ദ്രൻ, ഓൾഡ് തേവര റോഡ്,പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്	250		250
32	39/6067 A	ജെയിംസ് ജോസ്, കൊച്ചിൻ ഹാൾ മാർക്ക് ആലപ്പാട്ട് ലൈൻ	500		500
33	39/6243	മുഹമ്മദ് അലി, കരിശ്ശുപള്ളി റോഡ് മാൻപവർ റിക്രൂട്ട്മെന്റ്	-		-
34	39/6442	ജയചന്ദ്രൻ .ആർ, മിൽക്ക് പ്രോഡക്ട്സ് ഓൺ സെയിൽ	500		500
35	39/6501	ഷാൻ ചെറിയാൻ എബ്രഹാം, റെയിൻബോ സെന്റർ, സെയിൽ ഓഫ് കോഫീ	250		250
36	39/6572	ദീപ്തി ഉണ്ണി, കരിശ്ശുപള്ളി റോഡ് കൺസൾട്ടൻസി	1000		1000
37	39/6674	കെ.എ. സേവ്യർ, സേവ്യർ ഓട്ടോമൊബൈൽസ് ആലപ്പാട്ട് ക്രോസ്സ് റോഡ്.വർക്ക് ഷോപ്പ്	200		200
38	40/6700,6701,6702,6703	മുഹമ്മദ് നിസാർ സെയ്റ്റ്, രവിപുരം റോഡ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഐറ്റംസ്	500		500
ആകെ					24625

ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ 18

ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	**ഡിമാന്റ്**	**കളക്ഷൻ**	**ബാലൻസ്**
1	40/5741	കുഞ്ഞുമോൻ എം.എച്ച്. ഫുട്‌വെയർ	250		250
2	40/136	കെ.കെ. അഷ്റഫ് കൊല്ലക്കൽ വീട്, വെണ്ണല	150		150
3	40/4514	ശ്രീമാതി	250		250

		പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ			
4	40/4636	വി. കൃഷ്ണ പൈ ഹോം അപ്ലൈയൻസ്	500		500
5	40/4813	ബ്ലസിറ്റ് ബേബി ഇലക്ട്രിക്കൽ ഗുഡ്സ്	200		200
6	40/3523B	അൻവർ സാജു ഇലക്ട്രിക്കൽ ഐറ്റംസ്	500		500
7	40/202B	കെ.പി. ഷാജൻ വെജിറ്റബിൾസ്	400		400
ആകെ					1750
ഹെൽത്ത് സർക്കിൾ 21					
ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ/ ഡോർ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/ മേൽവിലാസം	**ഡിമാന്റ്**	**കളക്ഷൻ**	**ബാലൻസ്**
1	46/520-A	ആന്റണി ബോസ്കോ പി.റ്റി. പയ്യപ്പിള്ളി വീട് ഡോൺബോസ്കോ വടുതല വെൽഡിംഗ് വർക് ഷോപ്പ്	300		300
2	46/1082	നീതു രഞ്ചിത ഫോർ ഡി സെന്റ് റോഡ് ടൈൽ ബിസിനസ്	2000	-	2000
3	46/1091	ഉഷ സത്യൻ വാങ്ങാട്ട് വീട് ജെട്ടി റോഡ് റിവർ ലാന്റിംഗ് റോഡ് ബ്യൂട്ടി പാർലർ	300	-	300
4	46/1708-A3	സ്മിത ഡേവിസ് കാട്ടുക്കാരൻ വീട് ഓറിയന്റ് പാർക്ക് പോപ്പുലർ റോഡ് വടുതല മെഡിക്കൽ ഷോപ്പ്	300	-	300
5	46/	അനില പ്രദീപ് കരുവേലി പറമ്പ് വീട് റ്റി.കെ.സി. റോഡ് വെജിറ്റബിൾസ്, ഫ്രൂട്ട്സ് & സ്റ്റേഷനറി	200	-	200
6	47/	എം.എൽ. അനിൽ കുമാർ മാളിയം വീട് കോത്തേരി റോഡ് വടുതല	100	-	- 100

		തയ്യൽ			
ആകെ					2800

(ബി) മട്ടാഞ്ചേരി മേഖലാ കാര്യാലയം

സർക്കിൾ 4			
ക്രമ നം.	ഡിവിഷൻ	പേര്/ സ്ഥാപനം	2016-17ൽ ഈടാക്കിയ തുക
1	VII	ശബരി, ആർട്ട് ഗ്യാലറി	500
2	VII	രാജീവൻ ടെക്സ്റ്റൈൽ	1000
3	VII	രാമപ്രകാശ് അഗർവാൾ, കുരുമുളക് കച്ചവടം	250
4	VII	രാജേന്ദ്രൻ റ്റി. വർക്ക്ഷോപ്പ്	250
5	VII	റോക്കി ബയ്ജർ, റെഡിമെയ്ഡ് ഷോപ്പ്	300
6	VII	പി.കണ്ണൻ, ഫ്ലവർമിൽ	250
7	VII	മേരി ജോർജ്ജ്, റെഡിമെയ്ഡ് ഷോപ്പ്	500
8	VII	ശ്രീംഷാനാദ്, പിക് & പാക്ക്	1000
9	VII	ഷെയിം ജേക്കബ്ബ്, ടൈൽസ് കച്ചവടം	250
10	VII	കുൽസം അഹമ്മദ്, 50 എച്ച്പി, ഐസ് പ്ലാന്റ്	500
11	VII	അൻവർ ഹാഷിം 169 HP E/M (അബാദ് ഫിഷറീസ്)	1095
12	VII	മഫ്സിൻ, കോൾഡ് സ്റ്റോറേജ്	500
13	VII	രാധാകൃഷ്ണൻ, മലഞ്ചരക്ക് വ്യാപാരം	1000
14	VII	കെ.എസ്. ഷംസുദ്ദീൻ, ബാരൽ റീ കണ്ടീഷനിംഗ് 3.5HP E/M	450
15	VII	ജഹാംഗീർഖാൻ, കരകൗശല ഉല്പന്നങ്ങൾ	1000
16	VII	റ്റി.പി. ഹാരീസ് , റെഡിമെയ്ഡ് ഷോപ്പ്	500
17	VII	അസർ ജമാൽ, സ്ക്രീൻ പ്രിന്റിംഗ്	750
18	VII	ജഹാംഗീർഖാൻ, ഫർണ്ണീച്ചർ	850
19	VII	സെയ്ദ് താഹ	500

20	VII	മുനീറ അബയ്ദ്, യൂനാനിക്ക് ക്ലിനിക്	500
21	VII	അഷറഫ് എൻ.പി., പലചരക്ക് കച്ചവടം	1000
22	VII	പി.എ. ഗഫൂർ, പഴക്കച്ചവടം	250
23	VII	സേവ്യർ പലചരക്ക് കച്ചവടം	500
സർക്കിൾ 6			
24	XIV	വർഗ്ഗീസ് കെ.റ്റി., ബാർബർ ഷോപ്പ്	500
സർക്കിൾ 8			
25	XI	ദത്താത്രേയ ജ്വലറി വർക്സ്	300
26	XI	സച്ചിൻ ജോസഫ്, കമ്പ്യൂട്ടർ സെയിൽസ് & സർവ്വീസ്	300
27	XI	റ്റി.എക്സ്. ഡിസ്നി സ്റ്റുഡിയോ	600
28	XI	അനിത മോഹൻ, ഗിഫ്റ്റ് ഷോപ്പ്	360
29	XI	മുഹമ്മദ് മുസ്തഫ, കണ്ണട വ്യാപാരം	775
30	XII	ഹാരോൺ ഡിറ്റിപി സെന്റർ	600
31	XI	തവര തയ്യൽകട	500
32	XI	പ്രതീഷ് ലോറൻസ്, 40 HP Motor Ice Plant	350
33	XI	അബ്ദുൾ സമദ്, അപ്പാർട്ട്മെന്റ് സർവ്വീസ്	1000
34	XI	റെനി തോമസ്, 45 HP Motor Ice Plant	385
35	XI	നിനിൻ മോഹൻ, മറൈൻ ആക്സസറീസ്	500
36	XI	ജോൺ, ജയ്സ്റ്റാർ കമ്പ്യൂട്ടർ ഷോപ്പ്	500
37	XI	സ്റ്റാൻലി പി.എക്സ്, ബേക്കറി	500
38	XI	ദേവദാസ്, ഉണിക്കട	250
39	XI	രാജീവ്, പ്ലൈവുഡ് കട	500
40	XI	മഞ്ജു, സ്റ്റേഷനറി	250
41	XII	നവാബ്, ചെരുപ്പ് കട	750
42	XII	റഫീക്ക്, ലേഡീസ് സ്റ്റോർ	500
43	XI	ലാൽ, ടീ ഷോപ്പ്	200
44	XI	ശ്രീകാന്ത്, ലോഡ്ജിംഗ്	150
45	XI	റോസ് വർഗ്ഗീസ്, ബ്യൂട്ടിപാർലർ	750
46	XI	ജയം കടലുണ്ടി, ഉണിക്കട	500

47	XI	ജോസ്സി, ഫർണ്ണീച്ചർ കട	150
48	XI	കെ.എസ്. മനോജ്, പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്	175
49	XI	കെ.എസ്. രാജേന്ദ്രപ്രസാദ്, സ്റ്റുഡിയോ	500
50	XI	ഡിക്സൻ തോമസ്, സോക്കർ എനർജി	500
51	XI	ലീല ഭവാനി, കയറ്റുമതി സ്ഥാപനം	500
52	XI	കെ.പി. ഹാഷിം, 40 HP Motor Ice Plant	450
		ആകെ	26990

<u>(സി) പള്ളുരുത്തി മേഖലാ കാര്യാലയം</u>

ക്രമ നം.	പേര്/ ഡിവിഷൻ/ ബിൽഡിംഗ് നം.	വ്യാപാരം	നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ലൈസൻസ് ഫീസ് തുക
1	നൗഫിയ സലിം നികർത്തിൽ, 23/694 ബി	റെഡിമെയ്ഡ് ഡ്രസ്സ് ടെയ്‌ലറിംഗ്	350
2	റംല സി.ബി. 23/1033 എ(ജി)	ഫിഷ് പ്രോസസ്സിംഗ് ഐസ് പ്രൊഡക്ഷൻ 50 എച്ച്.പി. മോട്ടോർ	150 250 500
3	ഹാഷിം അലികുഞ്ഞ് 23/1044 ഇ	ചിക്കൻ സെന്റർ	500
4	ഐ.എം. അനീഷ് 23/1179(ന)	റെഡിമെയ്ഡ് ഡ്രസ്സ്	500
5	സത്യേന്ദ്രൻ എം.പി 23/1189 ബി	ഹാർഡ്‌വെയർ സ്റ്റോർ	250
6	ജിൻസൺ ജോർജ്ജ് 23/1406	പ്രൊവിഷൻ സ്റ്റോർ	500
ആകെ			3000

<u>അനുബന്ധം - 5 ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ</u>

(ഖണ്ഡിക 3-57കാണുക)

<u>2003-04 മുതൽ 2017-18 വരെ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുകകളുടെ വിശദവിവരം</u>

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥൻ / ഉദ്യോഗപ്പേര്	തുക / തിയ്യതി	ഉദ്ദേശം
<u>2003-2004</u>			

1	SYP2-4399/2000, എം.കെ. താജുദ്ദീൻ B.I .	21,400/ 03-04-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
2	MOP1- 13094/02, എം.ദിനേഷ് കുമാർ/ B.I .	10,000/ 09-04-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
3	MOJ1 - 8702/03 പി.എ.പോൾസൺ , B.I	8000/ 10-04-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
4	MOP2-26033/02 കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	5000/ 21-04-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
5	MOP2 – 16 329/97 എം.ജെ. വർഗ്ഗീസ്	5000/ 21-04-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
6	MOE3/9774/03, കെ. എൻ മോൻസി	20,000/ 02-05-03	മഹാരാജാസ് കോളേജിനു ചുറ്റുമുള്ള കാന പൊളിച്ചുനീക്കൽ
7	MOE6-14763/02, കെ.ആർ. വിജയൻ, H.I	10068/ 08-05-03	KJ7/3388 വാഹനം റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന്
8	MOP2/8189/03 , ഇ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ , B.I	1000/ 08-05-03	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന്
9	MOP1/66354/02, പി.എസ് സോമൻ, B.I	5000/ 20-05-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
10	MOH8-11065/03, ശോഭനകുമാരി, H.I	14,400/ 22-05-03	സെപ്ററിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ
11	MOE6/395/99, കെ.ആർ. വിജയൻ, H.I	10,106/ 03-06-03	സ്പെയർ പാർട്ട്സിനുള്ള മുൻകൂർ
12	MOH6-13478/03, പി.ആർ പ്രസാദ് , J. H. I	3000/ 17-06-03	കന്നുകാലി പൌണ്ട് ചെലവ്
13	FCP1-1277/00, ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	3000/ 01-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
14	KRA 915/UA, സി. സുധാകരൻ , B.I	2500/ 01-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
15	NOCS-13797/01, കെ. കെ. ശങ്കരൻകുട്ടി, C. S	10,000/ 15-07-03	കൌൺസിൽ വാഹനം റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന്
16	FCP2- 832/00, FCP1 – 1121/02 ,ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	6500, 3000/ 19-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
17	MOH4- 15684/03, കെ. ആർ. വർഗ്ഗീസ്, H. D	1100/- 19-07-03	സെപ്ററിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ
18	FCP1 – 1445/02 , ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	5000/- 23-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
19	FCP1 – 1862/01, ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	5000/- 23-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
20	FCP1 – 2615/01, ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	3000/- 23-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്

21	KRP1/902/01, സി. സുധാകരൻ , B.I	3000/- 23-07-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
22	SYP1 – 439 /02, രഘുകുമാർ സിംഗ് , B.I	10,000/ 05-08-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
23	FCR1 – 871/03 , ജയാനന്ദൻ ,PWO	1000/ 05-08-03	സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനാഘോഷം
24	MOH4 – 17874/03 , ശോഭനകുമാരി, H.I	6960/ 23-08-03	ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയിൽ നിന്ന് വേസ്റ്റ് നീക്കാൻ
25	KRP1 – 902 (4) 01, ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	3000/ 01-10-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
26	MOG4 – 23322/00 , എം.ആർ. രമേഷ് കുമാർ	750/ 07-10-03	കേരള സ്റേറ്റ് സിവിൽ സർവ്വീസ് മീറ്റിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന്
27	EYP2 – 721/00, ജി. ഒ. അപ്രേം, B.I	8000/ 15-10-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
28	FCP1 – 1703/01, എം. ദിനേഷ് കുമാർ, B.I	5000/ 28-10-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
29	EYP2 – 1026/02(UA), ജി. ഒ. അപ്രേം, B.I	5000/ 28-10-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
30	EYP2 – 116/02(UA), ജി. ഒ. അപ്രേം, B.I	5000/ 28-10-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
31	EYP2 – 315/01 ജി. ഒ. അപ്രേം, B.I	10,000/ 03-11-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
32	EYP2 – 501/00, ജി. ഒ. അപ്രേം, B.I	5000/ 04-11-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
33	FCP2– 1086/03, എം. ദിനേഷ് കുമാർ, B.I	10,000/ 13-11-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
34	MOP2 – 8832/03, സുകുമാരൻ, B.I	5000/ 17-11-03	മരം മുറിക്കുന്നതിന്
35	WZH3 –564/03, ജയപ്രകാശ്, J.H.I	5000/- 19-12-03	രക്തദാന പരിപാടിക്കായി
36	FCP2–1259/02, കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	3500/ 19-12-03	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
37	MOV2- 717/03, കെ.പി.വർഗ്ഗീസ്, H .I	2000/ 05-01-04	അനധികൃത മോട്ടോർ സർവ്വീസ് നിർത്തലാക്കുന്നതിന്
38	WZH3 - 479/03, കെ.ആർ. വിജയൻ, H.I	3000/ 20-01-04	അനധികൃത ബിൽഡിംഗ് ഷോപ്പ് പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
39	FCJ1 – 881/03 , കെ.ആർ. വിജയൻ, H.I	750/ 20-01-04	തെങ്ങ് മുറിക്കുന്നതിന്
40	MOH3 – 10934/02 , കെ.പി.വർഗ്ഗീസ്, H .I	2500/	മാവ് മുറിക്കുന്നതിന്

		20-01-04	
41	FCP2 – 1190/03, കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	10,000/ 23-01-04	വാലിമ്മേൽ ബ്രിഡ്ജിലെ അനധികൃത ഷെഡ് പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
42	MOP3 – 1816/03, സുകുമാരൻ, B.I	10,000/ 30-01-04	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
43	FCA – 2615/04, ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	1000/ 05-02-04	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
44	EYP2 –349/03, എം. എൻ . വേണഗോപാൽ, B.I	5000/ 05-02-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
45	MOE3 – 32455/04 , എ. ഷെയ്ക്ക് ഇസ്മായിൽ , P. E	6000/ 11-02-04	ഹിന്ദു ദിനപത്രത്തിൽ ടെൻഡർ നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്
46	FCP1 – 2041/03 കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	10,000/ 23-02-04	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
47	KRP2 – 394 /04 , എം.ജി. സന്തോഷ് കുമാർ, B.I	10,000/ 28-02-04	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
48	MOP1- 7098/0൩, Rtd , സി.സുകുമാരൻ, B.I	7500/ 28-02-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
49	WZH3 – 523/03, ആർ. വി. ജയപ്രകാശ് JHI	11,327/ 12-03-04	സെപ്ററിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ
50	MOP2- 23661/03, സി.സുകുമാരൻ, B.I Rtd	1000/ 24-03-04	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള തെങ്ങ് മുറിക്കുന്നതിന്
ആകെ		319437രൂപ	
2004-2005			
51	SYE1 – 1512/04, എസ്. സുരേഷ് കുമാർ, A. E	8000/ 24-05-04	അംഗൻവാടി ഉദ്ഘാടനത്തിന്
52	SYJ1 – 1751 /04 , എസ്. സുരേഷ് കുമാർ, A. E	8000/ 24-06-04	അംഗൻവാടി ഉദ്ഘാടനത്തിന്
53	FCP2 – 1129 /03 , ലിസമ്മ. പി.എം, H.I	2500/ 14-07-04	മരം മുറിക്കുന്നതിന്
54	MOP1- 2119/02 സി.സുകുമാരൻ, B.I (Rtd)	10,000/ 20-07-04	മരം മുറിക്കുന്നതിന്
55	EYP2 -501/00 പി. കെ പൌലോസ് , B.I	5000/ 22-09-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
56	MOE8 – 23763 /04 എബ്രഹാം ജോസഫ് , A. E	15,000/ 22-09-04	USA യിൽ TA & DA പഠനം
57	MOP1 – 28080/03 ബി. സുദർശനൻ, B.I	7000/ 19-10-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച നീക്കുന്നതിന്
58	EYP1/595/98 AEE. Edply	1000	സർവ്വീസ് സ്റ്റാമ്പ് വാങ്ങുന്നതിനായി
59	സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	40,000/ 01-11-04	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
60	കെ.ആർ. വിജയൻ, H.I	40,000/	കാന വൃത്തിയാക്കൽ

		01-11-04	
61	സുകുമാരൻ, H.I	10,000/ 01-11-04	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
62	എൻ. എ. അസീസ് , H.I	30,000/ 01-11-04	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
63	ടി. കെ. മാധവൻ , H.I	30,000/ 01-11-04	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
64	MOP1 – 14554/04 വി. സുദർശനൻ , B.I	2500/ 01-11-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
65	MOG4 – 23322/00 എൻ. സി. ഐസക്	750/ 10-11-04	സിവിൽ സർവ്വീസ് ടൂർണമെന്റിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള TA & DA
66	MOG4 – 23322/00 എം.ആർ. രമേഷ് കുമാർ	750/ 10-11-04	സിവിൽ സർവ്വീസ് ടൂർണമെന്റിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള TA & DA
67	WZH3 – 449 /04 ലിസമ്മ. പി.എം, H.I	5000/ 25-11-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
68	MOP1- 28607/04 സി.സുകുമാരൻ (Rtd) B.I	4000/ 01-112-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
69	MOP1- 19131/04 സി.സുകുമാരൻ (Rtd), B.I	4000/ 01-112-04	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
70	WZH3 – 265/04 സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	5000/ 03-01-05	മരം മുറിക്കുന്നതിന്
71	MOP4 – 245/99 വി. സുദർശനൻ , B.I	5000/ 10-01-05	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
72	MOH8 – 21134/ 04 കെ.പി.വർഗ്ഗീസ്, H .I	1000/ 19-01-05	സ്ഥാപനങ്ങൾ അടക്കുന്നതിന് in 2B / 34 B
73	MOH8 – 29086 / 04 കെ.പി.വർഗ്ഗീസ്, H .I	800/ 19-01-05	സ്ഥാപനങ്ങൾ അടക്കുന്നതിന് in 2B / 34 B
74	WZH3 – 391 /04,സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	2000/ 29-01-05	യു പി എ ഡി ഓഫീസിനു മുന്നിലെ മരം മുറിക്കുന്നതിന്
75	FCP1 – 1262/ 99 കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	3000/ 06-03-05	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
76	FCP1 – 1156/04 എം.കെ. താജുദ്ദീൻ B.I . (Late)	2000/ 06-03-05	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
ആകെ		**211550രൂപ**	
2005-2006			
77	MOH6/23428/04 സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	60,000/ 12-04-05	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
78	MOH6/23428/04 കെ.ആർ. വിജയൻ, H.I	90,000/ 12-04-05	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
79	MOH6/23428/04	90,000/	കാന വൃത്തിയാക്കൽ

	സെയ്ദ് മുഹമ്മദ് , H.I	12-04-05	
80	MOH6/23428/04 വി .കെ . മാധവൻ , H.I	45,000/ 12-04-05	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
81	WZH3 – 66/05 ടി. എം ഉഷാകുമാരി , H.I	1260/ 09-05-05	സെപ്ററിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ
82	FCP1 – 2041/03 എം.കെ. താജുദ്ദീൻ/ B.I	25,000/ 09-05-05	സെപ്ററിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ
83	MOH8 – 2940/05, കെ.എം. സെയ്ദ് മുഹമ്മദ് , H.I	2000/ 19-05-05	ബാംഗ്ലൂരിൽ Ishaപ്രോഗ്രാമിൽ പങ്കെടുത്തതിനുള്ള TA
84	EYG1 – 698/05 രേണുക , A.E.E	35,000/ 22-09-05	ഇടപ്പള്ളിയിലും വൈറ്റിലയിലും പോളിംഗ് ബൂത്ത് ക്രമീകരിച്ചത്
85	FCP1 – 561/05 കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	2000/ 19-11-05	ഷെഡ് പൊളിച്ചുനീക്കൽ
86	CCL1-37253 / 05 നോബിൾ മാത്യു	3000/ 21-11-05	ലോകായുക്ത പരാതി നമ്പർ 1961/05
87	MOH6-31013/05 രാജൻ . പി. എബ്രഹാം , H .I	20,000/ 16-12-05	പുല്ലുവെട്ടുന്നതിന്
88	MOH6-31013/05 സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	20,000/ 16-12-05	പുല്ലുവെട്ടുന്നതിന്
89	MOH6 – 2202/06 സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	30,000/ 31-03-06	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
90	MOH6 – 2202/06 രാജൻ . പി. എബ്രഹാം, H .I	30,000/ 31-03-06	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
91	MOH6 – 2202/06 മന്മഥൻ , H .I	20,000/ 31-03-06	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
ആകെ		**473260രൂപ**	
2006-2007			
92	MOP1- 24425/04 പി. എസ് . സോമൻ B.I	5000/ 19-04-06	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
93	MOP1 – 36240/05, പി. എസ് . സോമൻ B.I	5000/ 20-04-06	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
94	FCP1 – 801/05 , കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	3000/ 05-06-06	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
95	MOP1 –12617 /05 , എം. ദിനേഷ് കുമാർ, B.I	10,000/ 25-07-06	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
96	WZH3 – 271/ 06 , ലിസമ്മ. പി.എം, H.I	2000/ 18-12-06	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന്
97	MOP3- 30786/06, പി. എസ് . സോമൻ B.I	10,000/ 19-12-06	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
98	MOH8 – 27142/06 , ടി. എം ഉഷാകുമാരി , H.I	1600/ 28-12-06	മരം മുറിക്കുന്നതിന്

99	MOH4 – 3833/06, മന്മഥൻ , H .I	10,000/ 06-02-07	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
100	MOH4 – 3833/06, സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	10,000/ 06-02-07	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
101	FCP1 – 508/03 , കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	5000/ 13-02-07	അനധികൃത കോമ്പൌണ്ട് വാൾ നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
102	FCP2 – 93/07, കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	10,000/ 28-02-07 71600രൂപ	അനധികൃത ലേബർ ബാത്ത്റൂം നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
2007-2008			
103	MOH4 – 14163/ 07 , നൗഷാദ് എം. ആർ , J.H.I	2500/ 25-05-07	ടീച്ചേഴ്സ് മീറ്റിംഗിന്റെ പഠനോപകരണ വിതരണത്തിന
104	MOH4 – 15445/07 , പി. പി. അലോഷ്യസ്, H .I	20,000/ 05-06-07	ലോക പരിസ്ഥിതി ദിനം
105	MOP2 – 6603/03 , കെ. രേണുക , A.E.E	75,000/ 07-06-07	തേവര പേരണ്ടൂർ കനാൽ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കൽ
106	MOC8 – 36614/05 , കെ. രേണുക , A.E.E	50,000/ 11-06-07	തേവര പേരണ്ടൂർ കനാലിനുള്ള മേയറുടെ റിലീഫ് ഫണ്ട്
107	MOH4 – 17181/ 07 , മന്മഥൻ , H .I	10,000/ 06-07-07	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
108	MOH4 – 17181/ 07 , സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	10,000/ 06-07-07	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
109	KRP2 – 638/07 , എം.ജി. സന്തോഷ് കുമാർ , B.I	20,000/ 11-07-07	റിമൂവിംഗ് UA ഫയലിംഗ് ഓഫ് തോട് in SYN 233/03 Thrp
110	KRP2 – 528/07 , എം.ജി. സന്തോഷ് കുമാർ , B.I	30,000/ 11-07-07	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
111	MOJ2 – 21203/07 , ഷിബു നാലപ്പാട്ട് , A.E	9000/ 14-08-07	സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനാഘോഷം 2007
112	MOJ1/14580/02 Vol 11 , ജയകുമാരി , A.E	10,000/ 13-09-07	പുതിട ഓഫീസ് കെട്ടിടത്തിലെ വാട്ടർ ക്വാളിറ്റി പരിശോധന
113	MOJ2-25092 /07 , കെ.ടി. രാജൻ , P.E	1,50,000/ 26-09-07	ബോംബെ മീറ്റിംഗ്
114	EYP2 – 808/ 06 (UA), ആന്റണി ഫെർണാണ്ടസ്, B.I	5000/ 29-09-07	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
115	MOH2 – 24616 /07 , ടി.ടി. കുമാരൻ , ഡ്രൈവർ	50,000/ 03-10-07	ഭാര്യയുടെ ചികിത്സയ്ക്ക്
116	MOJ2 – 31974/07 , കെ.ടി. രാജൻ , A.E	25,000/ 01-12-07	ന്യൂഡൽഹിയിലെ KSUDP ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം
117	MOH4 – 25278/ 07 , മന്മഥൻ , H .I	30,000/ 30-01-08	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
118	MOH4 – 25278/ 07 , ലിസമ്മ. പി.എം, H.I	45,000/ 30-01-08	കാന വൃത്തിയാക്കൽ

119	MOH4 – 25278/ 07 , പി . മന്മഥൻ , H .I	10,000/ 06-02-08	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
120	MOH4 – 25278/ 07 , ലിസമ്മ. പി.എം, H.I	10,000/ 06-02-08	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
121	MOH4 – 25278/ 07 , എൻ. എ. അസീസ് , H.I	10,000/ 06-02-08	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
122	MOH4 – 25278/ 07 , സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	10,000/ 06-02-08	ഫോഗ്ഗിംഗ് മെഷീന്റെ ഇന്ധന ചാർജ്ജ്
123	MOP1 15467 /05 , ആർ. പ്രകാശൻ, B.I	89,931/ 04-03-08	സ്ഥലം വാങ്ങിയതു സംബന്ധിച്ച ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ഫീസ്
124	WZH2 – 118/ 96 , C.H.O കൊച്ചി നഗരസഭ	1000/ 13-03-08	ഫാമിലി പ്ലാനിംഗ്
125	MOY2 –8228 / 08 , എ . നിസാർ , A.E	75,000/ 27-03-08	ഇൻഷ്വറൻസ് ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീയും അടച്ചത്
126	KRP1 – 91/07 , കെ. എൻ . ജയകുമാർ , B.I	15,000/ 29-03-08	അനധികൃത ബോർഡിംഗ്സും കേബിൾസും
127	KRP1 – 91/07 , ജി. ഗോപകുമാർ ,B.I	15,000/ 29-03-08	അനധികൃത ബോർഡിംഗ്സും കേബിൾസും
ആകെ		777431രൂപ	
<u>2008-2009</u>			
128	MOH4 – 12444/08 , പി . മന്മഥൻ , H .I	20,000/ 03-05-08	മൺസൂൺ ശുചീകരണത്തിനുള്ള മുൻകൂർ
129	MOH4 – 12444/08 , ലിസമ്മ. പി.എം, H.I	30,000/ 03-05-08	മൺസൂൺ ശുചീകരണത്തിനുള്ള മുൻകൂർ
130	MOH4 – 12444/08 , എൻ. എ. അസീസ് , H.I	50,000/ 03-05-08	മൺസൂൺ ശുചീകരണത്തിനുള്ള മുൻകൂർ
131	MOH4 – 12444/08 , സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	30,000/ 03-05-08	മൺസൂൺ ശുചീകരണത്തിനുള്ള മുൻകൂർ
132	MOH5 –18946/08 , ഡോ . സി.ശാന്ത , H .O	50,000/ 18-06-08	ഡമ്പിംഗ് യാർഡിൽ പോലീസുകാർക്കുള്ള റിഫ്രെഷ്മെന്റ് ചാർജ്ജ്
133	MOH5 –714/08 , ഡോ . സി.ശാന്ത , H.O	3,00,000/ 07-06-08	ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റ് ഉദ്ഘാടന പരിപാടി
134	FCR8 – 3815 /07 , ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി , കൊച്ചി നഗരസഭ	4500/ 29-12-08	കോക്ക്സ് തിയ്യറ്റർ കെട്ടിടത്തിന്റെ വാല്യുവേഷനുള്ള പ്രാഥമിക ചിലവ്
135	MOH5 – 39022 / 08 , ദിലീപ് H.I , ബ്രഹ്മപുരം	7500/ 15-01-09	SWW മീറ്റിംഗ് നടത്താനുള്ള മുൻകൂർ
136	12152 / 07 , സി.കെ . ദിലീപ്കുമാർ, H.I	6000/ 21-12-09	തെങ്ങ് മുറിക്കുന്നതിന്
137	MOH8 – 24369 / 08 , ടി. എം ഉഷാകുമാരി , H.I	1500/ 11-03-09	മരത്തിന്റെ കൊമ്പ് മുറിക്കുന്നതിന്
138	SYP2 – 2522 / 07, സിജോ ജോസ് ,PWO	45,000/ 11-03-09	2 cent സ്ഥലം വാങ്ങിച്ചതിന്റെ ഡോക്യുമെന്റേഷൻ

			SY No 712/02
139	MOP1 – 20782/08, കെ.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, B.I	7000/ 21-03-09	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
ആകെ		551500രൂപ	
2009-2010			
140	SYP1 -3041 /08, സിജോ ജോസ് B.I , PWD	10,000/ 06-05-09	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
141	CCPC1 / UPAD /DO/88/ 06 , ഷാഹുൽ ഹമീദ് , B.I, ഫോർട്ട് കൊച്ചി	80,000/ 16-06-09	സ്ഥലം വാങ്ങിയതിന്റെ ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ഫീ അടച്ചത്
142	SYP2 – 3220/ 04, ആർ. പ്രകാശൻ, B.I , PWD	52,500/ 29-08-09	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
143	SYP1 -3894/08, സിജോ ജോസ് B.I , PWD	20,000/ 19-10-09	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
144	KRE1 – 1704 /07 , എൻ. സി. ഷാജി, A.E , വൈറ്റില സോൺ	25,000/ 02-11-09	വൈറ്റില ഓഫീസിൽ വാട്ടർ കണക്ഷൻ , പൊന്നുരുന്നി ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്
145	MOH8 – 56140/08 , പി.ആർ പ്രസാദ് H.I	8000/ 14-12-09	സെപ്ററിക് ടാങ്ക് വൃത്തിയാക്കൽ
146	KRE1 – 1116 /08, പി.ആർ പ്രസാദ്, H.I	4800/ 20-01-10	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന്
147	KRE1 – 2475 / 09, എൻ. സി. ഷാജി, A.E	50,000/ 02-02-10	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
ആകെ		245980രൂപ	
2010-2011			
148	MOP1 – 3338/ 09, സുരേഷ് ഗോപി, B.I	10,000/ 16-08-10	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
149	FCP1 – 260/ 04 , നീമ ലിൻഡ ജോസഫ്, B.I	194988/ 23-09-10	ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതിന്റെ ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ചാർജ്ജ്
150	COC/ E1 /33826 /10, എൻ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി, PWD	5000/ 20-10-10	ബൂത്ത് നമ്പർ 2 ൽ ഷെഡ് നിർമ്മാണം
151	COC/ E1 /34107 /10 , വി. ശശിധരൻ നായർ , A.E	4,00,000/ 23-10-10	മഹാരാജാസ് കോളേജ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സെന്ററിൽ ഇലക്ട്രോണിക് ലൈറ്റ് ക്രമീകരണത്തിന്
152	MOP17– 312/ 08 , ഇ. വാവക്കുഞ്ഞ് , B.I	10,000/ 05-01-11	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്165
153	MOH4-40821/10 പി . മന്മഥൻ , J.H .I	15,000/ 19-01-11	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
154	SYP1 – 871 / 08 , സുഗുണൻ, B.I	62110/ 22-01-11	LA രജിസ്ട്രേഷനുള്ള മുൻകൂർ
155	WZH3 – 556/ 10 , സി. എ. ബീന, H.I	3000/ 01-03-11	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന്
ആകെ		690098രൂപ	

2011-2012

156	MOJ2 – 2536/10 Vol 1. M/S സെന്റർ ഫോർ എൻവയൺമെന്റ് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ്	7,00,000/ 19-04-11	ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം
157	MOC5 – 16012 / 11 , ഡി. സുഭാഷ് , കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി	10,000/ 05-05-11	വെഹിക്കിൾ നമ്പർ KL7BA 7777 (scorpio) ന് ക്രെഡിറ്റ് ഫെസിലിറ്റിക്ക് ഫ്യുവൽ അക്കൌണ്ട് ഉടങ്ങുന്നതിനുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക
158	WZH3-315/11 പി.ആർ പ്രസാദ് ,H.I	3000/ 02-08-11	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിന്
159	MOC11 – 22175 / 11 , ഡി. സുഭാഷ് , കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി	4554/ 03-08-11	2010-11 ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവാർഡ് ചെലവ്
160	FCP1 – 569/08, എൻ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി , B.I ,PWD	10,000/ 04-08-11	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന്
161	FCP1 – 462 /11, ബി. സുനിൽകുമാർ , B.I ,PWD	10,000/ 16-11-11	അനധികൃത പെട്ടിക്കടകൾ പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന്
162	FCP1 – 1520/10, ബി. സുനിൽകുമാർ , B.I ,PWD ,	10,000/ 20-12-11	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ച് നീക്കുന്നതിന്
163	MOH4 – 38519/11 , കെ. എൻ .ശശി ,H.I	30,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
164	ജോർജ്ജ് ജോസഫ് ,H.I Dv 25,26,28	30,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
165	സിജു .കെ , D12	10,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
166	സുനിൽ ,J.H.I .D11	10,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
167	ടി. കെ സതീഷ് കുമാർ , J.H.I D 48, 52, 53	30,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
168	പി. കെ .രവി , J.H.I . D 45, 47	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
169	രാജേന്ദ്രൻ പിള്ള , J.H.I D 38 , 43	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
170	ടി.ആർ . അനിൽ കുമാർ , J.H.I . D 44, 46	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
171	സി. എ ഓമന , J.H.I . D 41, 42	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
172	മുഹമ്മദ് ഷാനു , J.H.I , C 15	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
173	രാജേഷ്	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
174	കെ. സിബി , H.I	20,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
175	ടി. അജിത്	20,000/	കാന വൃത്തിയാക്കൽ

		24-01-12	
176	സനിൽ, J.H.I	10,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
177	ജോൺ ദേവസി, J.H.I	10,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
178	മധുഗോപാൽ , J.H.I	10,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
179	പ്രദീപ് മരുത്തേരി , J.H.I	10,000/ 24-01-12	കാന വൃത്തിയാക്കൽ
180	UPAD /ECDS / 13/12, സുനിൽ തോമസ്,UPAD, East	6000/ 30-01-12	നാഷണൽ പോളിസി ഇൻ അർബൻ സ്ട്രീറ്റ് വെണ്ടറിൽ Ms വർക്ക്ഷോപ്പ് അറ്റൻഡ് ചെയ്തതിന്
181	SYE1 – 102 /12 , വേണഗോപാൽ ,PWD I	6500/ 01-02-12	അംഗൻവാടി നം 180D.15 ലേക്കുള്ള വാട്ടർ കണക്ഷൻ
182	SYE1 – 103/12 , വേണഗോപാൽ ,PWD I	6000/ 01-02-12	അംഗൻവാടി നം 180D.15 ലേക്കുള്ള വാട്ടർ കണക്ഷൻ
183	SYE1 – 104/11 , വേണഗോപാൽ ,PWD I	6000/ 01-02-12	ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിലേയ്ക്ക് (dy 15) വാട്ടർ കണക്ഷൻ
ആകെ		1062054രൂപ	
2012-13			
184	MOJ2 / EYP1 (1 AVY) / 1933 /09 , കെ. എസ്. സുഭാഷ് , T.P.O	2,12,540/ 21-04-12	ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ചാർജ്ജിനുള്ള മുൻകൂർ
185	MOP5 / 3125 /11 , കെ. എസ്. സുഭാഷ് , T.P.O	45,212/ 23-07-12	ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് അടക്കേണ്ട പ്രിൻറിംഗ് ചാർജ്ജ്
186	RS1 – 5 /2011 , ഡോ . സി.ശാന്ത , C.H.O	15,000/ 29-09-12	പള്ളുരുത്തി സ്നേഹഭവനിലേക്ക് ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയത്
187	MOJ2 /16958 / 12 , സുധീർ രാജ് , AE	11,674/ 19-11-12	ബ്രഹ്മപുരത്തെ പീരിയോഡിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീസ്
188	EYP1 – 1644/08, ഗോപിനാഥൻ നായർ, B.I	20,000/ 01-01-13	ജനത റോഡ്, പാലാരിവട്ടത്തെ അനധികൃത നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
189	SYP1 – 574 / 11 , എം. എൻ. വേണഗോപാൽ, B.I	30,000/ 29-01-13	അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
ആകെ		322752രൂപ	
2013-2014			
190	WZH3 – 649/11 , പി. പി .ജെസ്സി , H.I , C- 10	10,000/ 09-04-13	മരത്തിന്റെ കൊമ്പ് മുറിക്കുന്നതിന്
191	MOH8 – 16985 /11 , പ്രകാശ്.ടി , J.H.I	24,550/ 19-06-13	മരം മുറിക്കുന്നതിന് (div 29)
ആകെ		78800രൂപ	
2014-2015			
192	FCP1 /343/13	88,500/	ഭൂമി വാങ്ങൽ - സ്റ്റാമ്പ്പേപ്പർ ചാർജ്

	അജയഘോഷ് BI	25-6-14	
193	MOH8/35217/13 ബി ദിലീപ് HI (C-12)	60,000/ 26-6-14	മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്
194	MOH8/12916/14 ബി.ദിലീപ് HI (C-12)	5,500/ 20-9-14	മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്
195	MOH8/19089/14 ബി ദിലീപ് HI (C-12)	19,000/ 27-12-14	മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്
196	MOH8/23218/14 ബി ദിലീപ് HI (C-12)	32,000/ 22-12-14	,,
197	MOH8/19934/14 പി.ആർ.പ്രസാദ് HI (C-14)	8000/ 22-12-14	,,
198	MOH8/20182/14 ബി ദിലീപ് HI (C-12)	33,000/ 22-12-14	,,
199	MOH8/18049/13 Vol -I ബി ദിലീപ് , HI (C-12)	27,000/ 09-01-15	,,
200	MOV1/468/15 സുധീർരാജ് ,AE	75,000 16-02-15	വെഹിക്കിൾ ടാക്സ് , ഇൻഷുറൻസ്
201	MOH8/26225/14 ബി ദിലീപ്, HI (C-12)	22,000/ 04-03-15	മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്
202	MOH8/33101/14 പി.ആർ.പ്രസാദ്, HI (C-14)	3,000/ 4-03-15	,,
203	MOH8/23239/14 പി.ആർ.പ്രസാദ്, HI (C-14)	30,000/ 04-03-15	,,
204	MOH8/28093/14 ബി ദിലീപ് , HI (C-12)	18,000/ 27-03-15 421000	,,
ആകെ		421000രൂപ	
2015-2016			
205	MOVP/30190/14 സുധീർ രാജ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	20,726/- 16.04.2015	4 പുതിയ ടയർ വാങ്ങുന്നതിലേയ്ക്ക്
206	MOH 8/21095/14 ബി.ദിലീപ്, H.I, C-12	21,000/- 04.05.2015	മരം മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന്
207	MOH 8/3696/15 പി.ആർ പ്രസാദ്, H.I C-14	6,500/- 09.06.2015	മരം മുറിക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് (ചെക്ക് നം. 397888/10.06.15)
208	EYE2/2120/14 ഷൈൻ എച്ച് പള്ളത്ത്, AE	1,25,000/- 17.06.2015	പാറയിൽ റോഡ് മുതൽ IGM സ്കൂൾ വരെ റീടാറിംഗ് (ചെക്ക് നം. 532770/18.06.15)
209	EYE2/083/15 ഷൈൻ എച്ച് പള്ളത്ത്, AE	1,25,000/- 17.06.2015	പുതുക്കലവട്ടം IGM സ്കൂൾ മുതൽ അമ്പലം വരെ റീടാറിംഗ് (ചെക്ക് നം. 532770/18.06.15)
210	MOH 8/18049/13 പി.ആർ പ്രസാദ് , HI C-18	5,500/- 22.06.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 532819/23.06.15)

211	SYP1-1302/14 സിജു, JHI C-8	5,500/- 26.06.2015	അപകടകരമായ അപസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 532881/01.07.15)
212	~~EYE 2/2117/14~~ ഷൈൻ. എച്ച്. പള്ളത്, AE	~~1,50,000/-~~ 30.06.2015	പുതുക്കലവട്ടം റെയിൽവേ റോഡ് ടാറിംഗ്
213	MOH 6/21983/15 മധുസൂധനൻ പിള്ള, JHI, C-17	90,000/- 30.06.2015	ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പ്.
214	FCP 2/769/14 എ. സ്വരൂപ്, BI	15,000/- 06.07.2015	അനധികൃത കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 533290/13.07.15)
215	MOH 8/27053/15 പ്രവീൺ എസ്., JHI C-18	4,000/- 20.08.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം.534063/20.08.15)
216	MOH 8/23738/15 ജയിംസ് സി.ജോസ്, HI C-15	4,000/- 20.08.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം.534204/31.08.15)
217	MOH 8/24039/15 ജോൺ ദേവസ്യാ , HI, C-11	40,000/- 20.08.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം.534145/24.08.15)
218	FCP 1/836/08 സ്വരൂപ്, BI	4,73,400/- 24.08.2015	അമരാവതി മാർക്കറ്റ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന്
219	MOP1/9294/13 സുധീർ രാജ്, HE	25,000/- 25.08.2015	കട്ടത്തറ റോഡിൽ കടകൾ പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നതിന്
220	MOV1/468/15 സുധീർ രാജ് , HI	75,000/- 01.09.2015	വിവിധ വാഹനങ്ങളുടെ വേലകൾക്കായി (ചെക്ക് നം.534622/01.09.15)
221	WZH3/633/14 ദേവസി, HI,C-6	750/- 25.09.2015	മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം.000366/26.09.15)
222	EYE 2/2130/15 ഷൈൻ.എച്ച്.പള്ളത്ത്, AE	50,000/- 05.10.2015	ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങ് എ.ഡി.എസ് ഹാൾ, ഡിവിഷൻ - 33 (ചെക്ക് നം.000506/06.10.15)
223	MOH 8/13492/15 എസ്.പ്രവീൺ, JHI, C-18	17,000/- 05.10.2015	അപകടാവസ്ഥയിലുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം.000504/06.10.15)
224	MOV1/19377/15 സുധീർ രാജ്, AE	37,000/- 26.11.2015	നഗരസഭയുടെ ആംബുലൻസിന്റെ ഇൻഷുറൻസ്, നികുതി എന്നിവയ്ക്കായി
225	MOE2/40394/15 സുധീർ രാജ്, AE	20,000/- 21.12.2015	ബ്രഹ്മപുരം സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്
226	KSUDP/2929/15 സുധീർ രാജ്, AE	4,399/- 08.01.2016	വെബ്സൈറ്റ് സർട്ടിഫിക്കേഷൻ
227	FCP1/1064/11	3,11,120/-	മാന്ത്ര-കനാൽ റോഡ് സ്ഥലം

	എ.സ്വരൂപ്, BI	25.01.2016	വാങ്ങുന്നതിനായി
228	MOH4/1683/16 വി.എം.പ്രകാശ്, HI, C-22	25,000/- 28.01.2016	ഫോഗിംഗ് മെഷിൻ റിപ്പയറിംഗ് (ചെക്ക് നം.3374/29.01.16)
229	ISO/MOE1/40903/15 സുധീർ രാജ് എസ്, AE	50,000/- 03.02.2016	മേയർക്ക് ഐ പാഡ് വാങ്ങുന്നതിലേക്ക്
230	MOV1/32916/14 സുധീർ രാജ് , AE	1,16,000/- 20.02.2016	നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 116 വാഹനങ്ങൾക്ക് ഇന്ധന ക്ഷമത ടെസ്റ്റ് നടത്തുന്നതിന്
231	MOV2/20906/12 സുധീർ രാജ്, AE	4,000/- 04.03.2016	ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിൽ ഉപയോഗ യോഗ്യമല്ലാത്ത വാഹനങ്ങളുടെ വാല്യവേഷൻ നടത്തുന്നിന്
232	MOH8/30597/15 സുബൈർ കെ.പി., HI, C-12	11,000/- 10.03.2016	ഗാന്ധിനഗരിൽ മരം മുറിക്കുന്നതിന്
233	SYP1/812/2016 ജയകുമാർ, BI	15,000/- 10.03.2016	അനധികൃത ബോർഡുകളും നോട്ടീസുകളും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് (പള്ളുരുത്തി) (ചെക്ക് നം.004309/10.03.16)
234	MOP5/8254/16 അജയ് ഘോഷ BI	20,000/- 10.03.2016	അനധികൃത ബോർഡുകളും നോട്ടീസുകളും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് (പള്ളുരുത്തി മെയിൻ ഓഫീസ്.) (ചെക്ക് നം.004308/10.30.16)
235	MOP5/6839/16 സന്ധ്യ, BI	25,000/- 11.03.2016	അനധികൃത ബോർഡുകളും നോട്ടീസുകളും നീക്കം ചെയ്യുന്ന തിന് (സെൻട്രൽ സോൺ)
236	MOP5/8639/2016 സന്ധ്യ, BI	25,000/- 18.03.2016	സെൻട്രൽ സോൺ പരിധിയിലുള്ള അനധികൃത പരസ്യ ബോർഡുകൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്. (ചെക്ക് നം.4571/18.03.16)
237	MOV1/8476/16 സൗമ്യ, AE	50,000/- 28.03.2016	നഗരസഭ വാഹനങ്ങളുടെ വിവിധ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾക്കായി (ചെക്ക് നം.4794/28.03.16)
238	WZH3/458/15 ജോൺ ദേവസ്യ, HI	6,000/-	സർക്കിൾ 7 ലെ മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 532882/01.07.15)
239	WZH3/282/15 സിജു, JHI, C-8	7,000/- 14.07.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 533328/16.07.15)
240	MOH8/24379/15 മധുസൂദനൻ പിള്ള ജി. , JHI	20,000/- 16.07.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 533323/16.07.15)
241	MOH8/24420/15 മധുസൂദനൻ പിള്ള ജി. , JHI	6,000/- 08.08.2015	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്

			(ചെക്ക് നം. 533595/05.08.15)
242	MOH6/17320/15 ജോൺ ദേവസ്യ, HI C-11	20,000/- 25.09.2015	ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പ് നടത്തുന്നതിനായി. (ചെക്ക് നം.000388/28.09.15)
243	MOH17/18781/98 Vol.1 ഷാഹിർ എം.പി., JHI, C-22	25,000/- 31.03.2016	അനാഥ പ്രേതങ്ങളെ മറവുചെയ്യുന്നതിനായി (ചെക്ക് നം. 004932/31.03.16)
244	MOH8/34/16 ജെയിംസ്.സി ജോസ്, HI	14,000/- 30.03.16	അപകടകരമായ അവസ്ഥയിലുള്ള മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് (ചെക്ക് നം. 004925/30.03.16)
ആകെ		1793169	
<u>2016-2017</u>			
245	SYP2/866/11 കെ.എൻ. ജയകുമാർ ബി.ഐ	30,97,993 16.04.2016	നമ്പ്യാപുരം-പെരുമ്പടപ്പ് 40 അടി റോഡ് വീതി - കൂട്ടുന്നതിന് സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫീസ്, സ്റ്റാമ്പ്പേപ്പർ, എഴുത്തുകൂലി എന്നിവ
246	EYA/759/16 ശ്രീമതി വി.ജി. ബീന എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ഇടപ്പള്ളി മേഖല ഓഫീസ്	48500 7.4.16	ഗ്രീൻ ടോയ് ലറ്റ് കണക്ഷൻ വേണ്ടി കെ.എസ്.ഇ.ബി & കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് (ഡിവി. 41) അഡ്വാൻസ്
247	SYP2/1808/2015 കെ.എൻ. ജയകുമാർ ബി.ഐ	10,000 27.4.16	ഡിമോളിഷിംഗ് വി.എ കൺസ്ട്രക്ഷൻ
248	SYP1/160/2010(1.25/16) സുകു .കെ. ബി. ഐ പള്ളുരുത്തി	8,36,127 28.04.16	മധുര കോ-കണ്ണൻങ്കര പാലം അപ്രോച്ച് ലാൻഡ് അക്വിസിഷൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫീസ്, സ്റ്റാമ്പ്പേപ്പർ, എഴുത്തുകൂലി എന്നിവ
249	SYP2/866/11 CCPC6/SYE/28371/15 കെ.എൻ. ജയകുമാർ ബി.ഐ പള്ളുരുത്തി	7,49,004 30.04.16	ഡിവി. 18 & 19ൽ പ്പെട്ട 40 അടി റോഡ് വീതി - കൂട്ടുന്നതിന് സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫീസ്, സ്റ്റാമ്പ്പേപ്പർ, എഴുത്തുകൂലി എന്നിവ
250	WZH3/557/15 ശ്രീ. സഹദേവൻ .ഇ.കെ എച്ച് ഐ, C-5	21,000 19.05.16	രാമേശ്വരം കനാലിലെ മരം വെട്ടി മാറ്റുന്നതിന്
251	MOH6/19045/16 ശ്രീ. മധുസൂദനൻ പിള്ള ജെ.എച്ച്.ഐ	95000 13.06.16	ഹോമിയോ മെഡിക്കൽ ക്യാമ്പ് 2016, നഗരസഭ വക 32 ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറി & ഡിവിഷൻ തല മൊബൈൽ ക്യാമ്പ്
252	ശ്രീ. ജോൺ ദേവസ്യ എച്ച്.ഐ, C-11	40000 24.06.16	തേവര ഫിഷറീസ് സ്കൂളിലെ അപടകരമായ മരം വെട്ടി മാറ്റുന്നതിന്

253	WZH3/732/2015 ശ്രീ. സഹദേവൻ .ഇ.കെ എച്ച് ഐ, C-5	20000 27.06.17	ഫോർട്ട് കൊച്ചി അമരാവതി - അച്ചൻകോവിൽ-കുറിപ്ലാവ് ക്രോസ് റോഡിലെ മരം മുറിച്ചു മാറ്റൽ
254	MOH8/38821/15 ശ്രീ. സുബൈർ കെ.പി എച്ച്.ഐ, C-12	11000 1.7.16	ഗാന്ധി നഗർ കടവന്ത്ര അടുത്തുള്ള റിഷി തോമസ് (എച്ച്) അപടകരമായ മരത്തിന്റെ ശാഖ മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന്
255	MOH8/41893/15 ശ്രീ. സുബൈർ കെ.പി എച്ച്.ഐ, C-12	7000 1.7.16	പനമ്പിള്ളി നഗറിലെ ഡി.ഡി.ആർസി കെട്ടിടത്തിന്റെ അടുത്തുള്ള മരം മുറിച്ചു മാറ്റൽ
256	FCP1/157/12 ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാർ കെ.കെ PWO Gr.II	25000 12.7.16	Order No. FCPI/157/12 തീയതി 29.02.16 നമ്പറിലേക്കുള്ള U/A കൺസ്ട്രക്ഷൻ പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന് (ഡിമോളിഷിംഗ്)
257	MOP2/4923/16 ശ്രീമതി. സൗമ്യ പി.ബി PWO Gr.II	129600 12.7.16	തമ്മനം - പുല്ലേപടി റോഡിനുള്ള സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്
258	MOP2/4923/16 ശ്രീമതി. സന്ധ്യാ പി.ബി PWO -2	27200 29.7.16	അഡീഷണൽ അഡ്വാൻസ് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ ഫോർ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് തമ്മനം - പുല്ലേപടി റോഡ്
259	MOH8/34/16 ശ്രീ. അനീഷ് സി.ജി ജെ.എച്ച്.ഐ 2, C-15	14000 8.8.16	കുന്നംപുറം ഗവ. എച്ച്.എസ്.എസ് ലെ അപടകരമായ മരം മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന്
260	EYP1/1375/16 ശ്രീ. എ.കെ. ബഷീർ ബി1 ഇടപ്പള്ളി	50000 19.8.16	കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
261	MOH8/19321/16 ശ്രീ. ജോൺ ദേവസ്യ എച്ച്.ഐ, C-11	20000 23.9.16	ലക്ഷദ്വീപ് ക്വാർട്ടേഴ്സിന് അടുത്തുള്ള അപടകരമായ മരം മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന്
262	MOE2/30742/16 ശ്രീ. സുദീർരാജ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	500000 22.9.16	ബ്രഹ്മപുരം
263	MOH4/1683/16 ശ്രീ. എം.എക്സ്. വിൽസൺ എച്ച്.ഐ C-22	25000 19.10.16	മൗണ്ടഡ് ഫോഗിംഗ് മെഷീൻ വാഹനത്തിന്റെ റിപ്പയറിംഗിനു വേണ്ടി
264	WZH3/643/16 ശ്രീ. അജിത്ത് .എ എച്ച്.ഐ. 2nd C-2	17500 19.10.16	ഡിവി.2 ലെ സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് ക്ലീനിംഗ് ചെയ്യുന്നതിന്റെ ലേബർ ചാർജ്ജ്
265	MOV1/037152/16 ശ്രീ. അജയഘോഷ് റ്റി.എ	25000 4.11.16	വാഹനത്തിന്റെ ഇൻഷുറൻസിനും റിപ്പയറിംഗിനും വേണ്ടി

	PWO -2		
266	MOH7/18781/98 Vol II ശ്രീ. പ്രദീപ് മരുതേരി ജെ.എച്ച്.ഐ -1st	25000 22.11.16	അനാഥ പ്രേതങ്ങളെ മറവുചെയ്യുന്നതിനായി
267	SYP1/3151/2015 ശ്രീ. സുക. കെ. ബി ബി.1 പള്ളുരുത്തി	5000 17.12.16	ശ്രീമതി. പുഷ്പയുടെ അനധികൃത കെട്ടിടം പൊളിച്ചു നീക്കിയതിന്
268	MOH8/03770/16 ശ്രീ. സുബൈർ കെ.പി എച്ച്.ഐ, C-12	25000 17.12.16	ഖേലോ ഇൻഡ്യ – നാഷ്ണൽ പ്രോഗ്രാം ഫോർ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് സ്പോർട്ട്സ്
269	MOH8/18212/16 കൃഷ്ണകുമാർ .ജി ജെ.എച്ച്.ഐ - C-14	8000 10.01.17	പ്രേമാവതി ജോയ് കലവത്ത് റോഡിലെ അപടകരമായ മരം മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന്
270	WZH3/18212/16 രാജേഷ് വി.ഡി ജെ.എച്ച്.ഐ – Ist C-2	15000 7.02.17	സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് ക്ലീനിംഗിന് ലേബർ കൂലി കൊടുത്തതിൽ
271	WZH3/549/16 രാജേഷ് വി.ഡി ജെ.എച്ച്.ഐ – Ist C-2	15000 7.02.17	സർക്കിൾ 2 ലെ അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചു മാറ്റുന്നതിന്
272	MOH8/9341/16 ശശികമാർ ജെ.എച്ച്.ഐ – Ist C-11	16000 13.2.17	തേവര വിദ്യ വിഹാർ റോഡിലെ അപടകരമായ മരം മുറിക്കുന്നതിന്
273	WZH3/412/16 പ്രേംചന്ദ് എച്ച്.ഐ – 2 C-10	41500 13.2.17	സർക്കിൾ 10ലെ അപകടകരമായ മരം മുറിക്കുന്നതിന്
274	MOP3/5666/17 ഹരിദാസ് .കെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	25000 8.3.17	ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് അദാലത്ത് 04.03.2017
275	MOV1/3282/17 ഹരിദാസ് .കെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	15789 15.3.17	KL.7 BU 6583 എന്ന വാഹനത്തിന് 4 ടയറുകൾ വാങ്ങിയതിന്
276	FCP1/1621/15 അജയഘോഷ് റ്റി.എ PWO -2	150000 24.3.17	ശ്രീ. പോൾ എം.എസ് എന്നയാളുടെ അനധികൃത കൺസ്ട്രക്ഷൻ പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന്
277	MOH8/22216/16 നൗഷാദ് .എ എച്ച്.ഐ C-21	9000 27.03.17	പുഷ്പ2 റോഡിലെ അപടകരമായ മരം മുറിക്കുന്നതിന്
278	KRE1/1266/15 യേശുദാസ് റ്റി.ജി. ബി1	1453453 29.3.17	ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ചാർജ്ജസ് ഫോർ തമ്മനം - പുല്ലേപടി ജംഗ്ഷൻ ഡെവലപ്മെന്റ്
279	FCE1/321/17 അമൃത്കുമാർ യു.പി PWO ഗ്രേഡ് III	150000 29.3.17	ഫോർട്ട് കൊച്ചി മേഖലാ ഓഫീസ് ഷിഫ്റ്റിംഗ് നടത്തുന്നതിന്
ആകെ		6886539	

2017-2018

280	MOV1/14325/16 VOL I രവി പി., അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	32500 3.4.17	5 സ്പീഡ് ഗവർണൻസ് വാങ്ങുന്നതിനായി
281	MOV1/14325/16 VOL I രവി പി., അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	86000 3.4.17	ബാറ്ററി വാങ്ങുന്നതിനായി
282	EYP1/3842/16 നന്ദകുമാർ എം.കെ, ബി.1	10000 15.4.17	അനധികൃത കെട്ടിടം പൊളിച്ചു നീക്കിയതിന്
283	MOH8/42507/16 റ്റി.കെ. സതീഷ് കുമാർ, എച്ച്.ഐ, സി-15	6000 15.4.17	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
284	MOV2/14706/17 വിപിൻ കെ.സി, PWO	30000 16.5.17	CF test of Refuse compact vehicle
285	MOH5/2839/15 സുധീഷ് കുമാർ .ജി, എച്ച്.ഐ., വെഹിക്കിൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്	350000 17.5.17	ടിപ്പർ ലോറി വാടകയ്ക്ക് എടുത്തത് (ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റ്)
286	MOH5/002839/15 സുധീഷ് കുമാർ .ജി, എച്ച്.ഐ., വെഹിക്കിൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്	100000 27.5.17	ടിപ്പർ ലോറി വാടകയ്ക്ക് എടുത്തത് (ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റ്)
287	MOH5/002839/15 സുധീഷ് കുമാർ .ജി, എച്ച്.ഐ., വെഹിക്കിൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്	300000 27.5.17	ടിപ്പർ ലോറി വാടകയ്ക്ക് എടുത്തത് (ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റ്)
288	EYE/ISO/MOE4/3583/2016 ഷൈൻ എച്ച്. പള്ളത്ത്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	150000 14.6.17	Advance for petty, Para Removing Div. 70
289	EYE/ISO/MOE4/3583/2016 ഷൈൻ എച്ച്. പള്ളത്ത്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	100000 9.8.17	Advance for petty, Para Removing Div. 70
290	MOE2/2467/2017 റ്റി.ജെ. യേശുദാസ്, ഓവർസിയർ	5000 16.6.17	ബ്രഹ്മപുരം പ്ലാന്റിലെ Weighing machine repair ചെയ്യാൻ
291	MOH8/13665/17 ജോൺ ദേവസ്യ, എച്ച്.ഐ.	100000 16.6.17	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
292	MOH8/13665/17 വിൽസൺ എം.എക്സ്, എച്ച്.ഐ.II	100000 16.6.17	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
293	SYP1/160/10-VOL(2) സുക. കെ. , ബി.ഐ.	981780 4.7.17	Plot aquired of Madhura Kannnga Approach Road
294	KRE2/1998/17	50000	വിവിധ ഡിവിഷനിൽ നിന്നും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം നീക്കം

	സൗമ്യ വി.എസ്. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	10.7.17	ചെയ്യുന്നതിന്
295	MOE2/5884/17 മനോജ് റ്റി.ആർ, ബി.ഐ.	40000 10.7.17	ക്ലിനിംഗ് ചെയ്യുന്നതിന്
296	KRE2/1997/17 സൗമ്യ വി.എസ്. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	50000 12.7.17	വിവിധ ഡിവിഷനിൽ നിന്നും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്
297	ISO/MOE6/32187/16 പി.വി. ശ്രീജിത്ത് PWO III	9650 13.7.17	കുവപ്പാടം മാർക്കറ്റിൽ വാട്ടർ കണക്ഷന് വേണ്ടി
298	MOP2/023365/17 സൗമ്യ വി.എസ്. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	75000 13.7.17	Card aquired for bountry of demolishing
299	WZH3/715/2017 പ്രേംചന്ദ്, എച്ച്.ഐ., സി-10	32000 28.7.17	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
300	EYE1/5814/17 ബീന പി.ജി, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഇടപ്പള്ളി	150000 11.9.17	Reconstruction of drain
301	WZH3/1402/17 അഭിലാഷ് , ജെ.എച്ച്.ഐ, സി-8	15000 23.10.17	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
302	MOC8/32266/17 ഷീജ എസ്.എസ്., അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ	76200 31.10.17	ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ആഘോഷം against one day celebration
303	ISO/CCPC7/23186/17 വി.വി. സുധൻ, കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി	500000 10.11.17	The soft skill training program, SC/ST student CUSAT
304	MOC8/32266/17 ജയകൃഷ്ണൻ, ജെ.എച്ച്.ഐ.	75000 14.11.17	ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ആഘോഷം against Daylst Refreshment
305	MOC8/32266/17 വി.വി. സുധൻ, കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി	55000 14.11.17	Travel Expense for ഗോൾഡൻ ജൂബിലി ആഘോഷം
306	MOV2/36369/17 അജിത് കുമാർ .കെ, PWO I	20000 23.11.17	വാഹനങ്ങളുടെ C.F test നടത്തുന്നതിന്
307	PD-10/044298/17 സുനിൽ കുമാർ കെ.എ., ക്ലാർക്ക്	12357 13.12.17	Subscription of Govt. Gazette 2018
308	PD-10/044297/17 വി.വി. സുധൻ, കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി	8700 13.12.17	GN. കലണ്ടർ 2018 വാങ്ങുന്നതിനായി
309	WZH3/1791/17 സ്റ്റാലിൻ ജോസ്. പി.ഡി., എച്ച്.ഐ.	50000 28.12.17	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
310	FCE1/4445/17	10000	പകൽ വീട്-2 ഉദ്ഘാടനം

	അമൃത്കുമാർ വി.പി., PWO II	28.12.17	
311	MOV1/45337/17 ബഷീർ എ.കെ., PWO	~~5000~~ 28.12.17	വാഹനത്തിൽ GPS ഘടിപ്പിച്ചതിന്
312	MOV1/416/18 സന്തോഷ് കുമാർ .പി, PWO	20000 11.1.18	വാഹനങ്ങളുടെ C.F test നടത്തുന്നതിന് (രണ്ട് വാഹനങ്ങൾ)
313	ISO/CCPC-6/SYE/29567/16 വി.വി. സുധൻ, കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി	500000 11.1.18	II nd training programme for SC, ST +1,+2 students
314	ISO/CCPC-6/SYE/29567/16 കെ. എൻ . ജയകുമാർ , PWO I	1742650 11.1.18	Land aquired for 40 feet road
315	MOH8/021590/17 സിജു കെ., എച്ച്.ഐ., സി-12	20000 19.1.18	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
316	MOH8/2454/17 വിനോദ് വി.എസ്., എച്ച്.ഐ.	1500 2.2.18	അപകടകരമായ മരം മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന്
317	MOV2/2243/18 രമ്യ എൻ.സി., PWO II	21500 15.2.18	വാഹനങ്ങളുടെ C.F test നടത്തുന്നതിന്
318	MOH1/15728/12 ശ്രീജ .ജി, ജെ.എച്ച്.ഐ-2	200000 21.2.18	ശ്രീജയുടെ ക്യാൻസർ രോഗിയായ അച്ഛന്റെ ചികിത്സയ്ക്ക്
319	SYP1/160/10 സുകു കെ., ബി.ഐ.	484577 23.2.18	Land acquired of Reg. Fee, documents charge
320	EYE1/9545/17 പാർവ്വതി ഉണ്ണിത്താൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ഇടപ്പള്ളി	150000 7.3.18	Widening starting portion of power house
ആകെ		6815409	

<u>ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുകകളുടെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള സംഗ്രഹം</u>

വർഷം	ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ തുക (₹)
2003-04	319437
2004-05	211550
2005-06	473260
2006-07	71600
2007-08	777431
2008-09	551500
2009-10	245980
2010-11	690098

2011-12	1062054
2012-13	322752
2013-14	78800
2014-15	421000
2015-16	1793169
2016-17	6886539
2017-18	6815409
ആകെ	20720579

അനുബന്ധം-6 തൊഴിൽരഹിത വേതന വിതരണം - അപാകതകൾ

(ഖണ്ഡിക 3-61 കാണുക)

ക്രമ നം	പേര്	റോൾ നമ്പർ	ബുക്ക് നമ്പർ	പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞ വർഷം	മറ്റ് അപാകതകൾ
1.	ശ്രീജ മോൾ	1526	4	29.10.2015	--
2.	രശ്മി എൽ.ആർ	1557	4	5.5.2015	വേതനം ഇതുവരെ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
3.	പ്രിയ മുരുകൻ	1558	4	20.05.2016	വേതനം ഇതുവരെ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
4.	ലത. എസ്	1640	4	13.5.2017	5.9.2016 ന ശേഷം വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
5.	സഫിന സി.എം	1686	4	3.5.2016	5.9.2016 ന ശേഷം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
6.	ഗോപകുമാർ	1708	5	27.4.2015	17.08.2010 നാണ് അവസാനം വാങ്ങിയത്.
7.	റോസി കെ.എസ്	1734	5	15.5.2012	-
8.	രതി ടി.വി	1774	5	--	9/2011 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
9.	ജിഷ ആന്റണി	1776	5	22.2.2014	-
10.	ഷാനിമോൾ സി.എസ്	1780	5	12.11.2013	-
11.	ജിൻസി ഫെർണാണ്ടസ്	1781	5	17.3.2017	ഒരു മാസത്തെ വേതനം വാങ്ങാനുണ്ട്.
12.	സിൻജു ബി.പി	1792	5	8.11.2016	5/16 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
13.	സനൂജ സി.എം	1832	5	13.1.2018	8/16 മുതൽ തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
14.	ബീന ബാർബര കെ.എം	1835	5	29.5.2012	6.9.2012 ന ശേഷം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
15.	ഫാസില കെ.എ	1846	5	15.11.2017	12/15 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
16.	സജിന. വൈ.ബി	1859	6	26.2.2017	7/15 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
17.	മെജോ കൊച്ച ത്രേസ്യ	1889	6	22.11.2015	3 തവണ വേതനം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല
18	മേരി വിൻസി ഡിക്രൂസ്	1897	6	17.12.2017	8/16 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
19.	ജിനി. എൻ.എൽ	1979	7	-	7/11 മുതൽ 3/2014 വരെ വേതനം

					വാങ്ങിയിട്ടില്ല
20	റിയാസ് കെ.എഫ്	1984	7	-	3 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
21.	റീത്ത ടി.എഫ്	1993	7	-	3 തവണ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
22.	ശ്രീജ. ജെ	2003	7	-	8/2017 മുതൽ 3/18 വരെയുള്ള വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
23	മേരി സീമ	2005	7	-	2010 ന ശേഷം വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
24.	സ്വപ്ന കെ.എസ്	2029	7	-	8/16 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
25.	ശ്രീകല കെ.ആർ	2043	7	2.1.2012	-
26.	സംഗീത. എ. റ്റി	2044	7	30.05.2018	8/16 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
27.	രശ്മി മോൾ	2068	7	30.4.2018	8/17 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
28.	ഷെൽമ കൊറയ	2131	8	16.1.2016	3 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
29.	സൗമ്യ എ.വി	2183	8	--	3 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
30.	നൗഫൽ	2184	8	--	2 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
31.	ഷംന വി	2193	8	19.4.2018	ഇനി ഒരു മാസത്തെ മാത്രം വേതനം കൈപ്പറ്റാനുണ്ട്.
32.	ടെൽമ ബിവേര	2210	8	14.3.18	ഒരു തവണ കൂടി ടിയാൾക്ക് കൊടുക്കാനുണ്ട്.
33.	സഫിയ പി.എ	2242	9	9.1.17	3 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
34.	നിമ കെ.പി	2257	9	10.5.2018	റദ്ദാക്കിയിട്ടില്ല
35.	ചഞ്ചൽ കെ.ആർ	2266	9	--	3 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
36.	റാഹില എം.എസ്	2293	9	--	രണ്ടു തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
37.	നീതു സേവ്യർ	2296	9	-	18.8.2010 ന ശേഷം വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
36.	ഫാത്തിമ പി.എ	2297	9	--	8/16 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
37.	റോണി വർഗ്ഗീസ്	2309	9	--	9/16 ന ശേഷം വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
38.	ജിഷ. എം.ജെ	2310	9	9.1.18	റദ്ദാക്കിയിട്ടില്ല
39.	രനിത വി.ആർ	2322	9	3.11.2016	3 തവണ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
40.	മഞ്ജുള ടി.എം	2325	9	31.5.2017	3/17 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
41.	ലിജ എസ്	2328	10	26.5.2014	6/12 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
42.	സെറീന എൻ.എസ്	2335	10	28.7.2017	9/14 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
43	റിൻസി വി.എൻ	2339	10	--	3 തവണയിൽ കൂടുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

44	അമ്പിളി സി.വി	2342	10		3/17 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
45	ലീന എം.എസ്	2351	10	21.8.2018	--
46	ദീപ കെ.ഡി	2358	10	20.11.2015	5/15 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
47	രജീന പി.എ	2360	10	--	9/14 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
48.	ഷമീറ ഇ.എം	2361	10	--	4/14 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല
49.	അനിത പി.എച്ച്	2365	10	25.4.2017	--
50.	ധന്യമോൾ വി.ജെ	2407	10	--	2/2013 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
51.	ജോളി ജോൺസൺ	2415	10	19.8.16	5/15 മുതൽ വേതനം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
52.	എം.വി. പ്രവീൺകുമാർ	2426	11	--	9/14 മുതൽ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
53.	ജാസ്മിൻ. എസ്	2448	11	--	5/15 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
54.	ഫൗസിയ പി.എം	2451	11	--	9/14 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
55.	രഞ്ജിനി.ജി	2459	11		12/15 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
56	അനീഷ കെ.യു	2464	11	--	7/15 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
57	അഷ്റിൻ ജെ.എ	2480	11	--	നാളിതു വരെ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
58.	റനീഷ പി.കെ	2482	11	--	8/16 മുതൽ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
59.	മുനീറ വി.എസ്	2486	11	--	8/16 (2 തവണ) വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല
60.	രേഷ്മ പ്രശോഭ്	2487	11	-	9/16 ൽ വേതനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതു വരെ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
61	സ്റ്റെഫി എ.ജെ	2488	11		9/16 ൽ വേതനം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതു വരെ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.
62	സിഞ്ജു മോൾ പി.ജി	2494	11	--	10/16 ൽ വേതനം പ്രാബല്യത്തിൽ ആയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതു വരെ വേതനം കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.