

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

രജിസ്ട്രാർ,

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല

സർ,

**വിഷയം: കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്- കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റ് 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്- സംബന്ധിച്ച്.**

1994 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 13-ാം വകുപ്പ്, 1996 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ അനുസരിച്ച് കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവു ചെലവു കണക്കുകളുടെ പരിശോധനാ ഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1) ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1) പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കുറവുകൾ/അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും പരിഹാരനടപടി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും സർവ്വകലാശാലയുടെ മുഖ്യനിർവ്വഹകനായ വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഉത്തരവാദിത്തം ആണ്.2010ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ നിയമം 23(xli) പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കേണ്ടത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കർത്തവ്യമാണ്. ആയതിനാൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം നിയമാനുസൃത നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച പരിഹാരനടപടി റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിനും ഈ കാര്യാലയത്തിനും ലഭ്യമാക്കണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. (സർവ്വകലാശാലാ നിയമം, വകുപ്പ് 68(7), ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1))

രണ്ട് മാസത്തിന് ശേഷം ഈ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമവും ചട്ടവും അനുസരിച്ചുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഈ കാര്യാലയം ബാധ്യസ്ഥമാണ് എന്ന വിവരവും അറിയിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ.

പകർപ്പ്:

- 1) സെക്രട്ടറി, സംസ്ഥാന ആരോഗ്യകുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ്,ഗവ.സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
- 2) കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
- 3) ഓഫീസ് കോപ്പി.

**കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്:**

*(1994ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 13-ാം വകുപ്പ്, 1996 ലെ കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 18, 2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലനിയമം 68(4) വകുപ്പ് എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.)*

ഓഡിറ്റ് തീയതി : 20.02.2018 മുതൽ 31.07.2018 വരെ(ചെലവ് ഓഡിറ്റ്)  
 01.08.2018 മുതൽ 31.01.2019വരെ( വരവ്-ചെലവ് ഓഡിറ്റ്)

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും : ശ്രീ.ഷാജി.കെ, ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയവരുടെ പേരവിവരം :

ശ്രീ.വി.പി.ഷോബി	ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)
ശ്രീ.വി.എ.ഹാരിഷ്	അസി.ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
ശ്രീമതി.ഫെമിന.എ.എ	സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
ശ്രീമതി.ശ്രീജ.കെ.ടി.	ഓഡിറ്റർ

**i) ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയും പരിമിതികളും**

2017-18 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റിനോടനുബന്ധിച്ച് ആകെ 30 ഓഡിറ്റ് റിക്വിസിഷനുകളും 48 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികളും നൽകുകയുണ്ടായി. എല്ലാ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്കും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും പരിശോധിച്ചും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടികൾ പരിഗണിച്ചുമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

**ii) ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കണക്കുകൾ**

തനതു വരുമാനം, സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച ഫണ്ടുകൾ എന്നിവയുടെ വരവ്, അവയുടെ ഒടുക്കൽ / പിൻവലിക്കൽ എന്നിവ പരിശോധനക്കു വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. 31.01.2019 വരെയുള്ള രസീതികളും അവയുടെ ഒടുക്കം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ എല്ലാ വരവുകളും രസീതികൾ മുഖേന സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ആയതിനാൽ പണം വരവിന്റേയും ഒടുക്കിന്റേയും കൃത്യത പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. (വിശദവിവരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 2.1(1)ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്)

സർവ്വകലാശാലക്ക് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നും ധനസഹായം ലഭിച്ചതിന്റെ കണക്കുകളും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി.

**iii) ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ**

വൈസ് ചാൻസലർ	ഡോ.എം.കെ.സി.നായർ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
പ്രൊ.വൈസ് ചാൻസലർ	ഡോ.എ.നളിനാക്ഷൻ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
രജിസ്ട്രാർ	ഡോ.എം.കെ.മംഗളം	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻ	ഡോ. പി.കെ.സുധീർ	01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ
ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ	ശ്രീ.രാജേഷ്.കെ.പി	01.04.2017 മുതൽ

**iv) റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം**

ക്രമ നം	ഭാഗം 1 പൊതുഅവലോകനം	
1	പൊതുവായ വിവരങ്ങൾ	1-1
2	ബജറ്റ്	1-2
3	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക	1-3
4	വിവിധ ധനസഹായങ്ങളും വിനിയോഗവും	1-4
5	വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ	1-5
6	തനത് വരുമാനം	1-6
7	എൻഡോവ്മെന്റുകൾ / ചെയറുകൾ എന്നിവയുടെ വിവരം	1-7
8	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1-8
9	സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾക്കുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ - യൂണിവേഴ്സിറ്റി സൂട്ട് പരിശോധന.	1-9
<b>ഭാഗം 2 വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ</b>		
10	വരുമാനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിംഗിലും തുടർനടപടികളിലും കെടുകാര്യസ്ഥത - സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നു	2-1
11	ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സ്റ്റഡീസ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് മുറിച്ച മാറ്റിയ മരങ്ങൾ വിൽപ്പന നടത്തിയ വകയിൽ ₹40,000/- ലഭിച്ചിട്ടില്ല.	2-2
12	സർവ്വകലാശാലയിലെ അഫിലിയേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ അപാകതകൾ	2-3
13	അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ നിലവാരമില്ലായ്മ - പരിഹാരനടപടികൾ ഇല്ല.	2-4
14	പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ - വിശദമായ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ അഭാവം.	2-5
15	അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ പരീക്ഷ- Malpractices & Lapses Enquiry Committee പരാതികൾ -സുതാര്യമായ പരീക്ഷ ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുന്നു.	2-6
16	അപേക്ഷാഫീസ് ഇറപ്പിക്കാതെ സീറുവർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചു.	2-7
17	പരീക്ഷ വരവുകൾ - ഓരോ വരവിനത്തിനും പ്രത്യേകം ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.	2-8
18	അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് ഡിസിബി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല - വാർഷിക കണക്കിൽ കടിശ്ശിക, മുൻകൂർ വിവരങ്ങൾ ഇല്ല.	2-9
<b>ഭാഗം 3 ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ ,ചെലവ് ഇനങ്ങളിലെ അപാകതകൾ</b>		
19	സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് പരിപാലനത്തിലെ അപാകതകൾ	3-1
20	സർക്കാരിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെയും	3-2

	പൊതുതാൽപര്യം മുൻനിർത്തിയല്ലാതെയുള്ള പുനർനിയമനങ്ങൾ	
21	സർവ്വകലാശാലയിലെ ദിവസ വേതന/കരാർ നിയമനങ്ങളിലെ അപാകതകൾ	3-3
22	സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർക്ക് പുതിയ കാർ വാങ്ങിയത്- സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.	3-4
23	സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനം-ലോഗ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെയും മറ്റു അപാകതകളും	3-5
24	അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്കും സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്കും മുൻകൂർ അനുവദിച്ചത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ വ്യവസ്ഥാ ലംഘനം	3-6
25	മെഡിക്കൽ എക്സിബിഷൻ-MEDEX 2017	3-7
26	എഫ്.ഐ.ടി യിൽ നിന്ന് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ- അപാകതകൾ	3-8
27	ബാർകോഡഡ് ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടിയും വിതരണവും- അപാകതകൾ	3-9
28	HVLS ഫാൻ SITC - അപാകതകൾ	3-10
29	M/S.Indigo Arkitekts- ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടൻസി സർവ്വീസ്- അപാകതകൾ	3-11
30	ഭൂമി പൊന്നം വിലയ്ക്കെടുക്കൽ- അവാർഡുതുക അധികരിച്ച നിരക്കിൽ നൽകേണ്ടി വന്നതും/ മറ്റു അപാകതകളും	3-12
	<b>ഭാഗം 4 ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും</b>	
31	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ് ചെലവ് വിശദാംശം	4-1
32	സാമ്പത്തിക നില	4-2
33	31.03.2018- ലെ ബാങ്ക് നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ	4-3
34	സ്ഥിരനികേഷനുകൾ	4-4
35	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-5
36	ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	4-6
37	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-7
38	തീർപ്പാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-8
39	അനുബന്ധങ്ങൾ	അനുബന്ധം 1,2,3,4

**ഭാഗം -1**

**പൊതു അവലോകനം**

**1-1 പൊതുവായ വിവരങ്ങൾ**

സർവ്വകലാശാലയുടെ സംഘനടപ്രവൃത്തി, വിവിധ തരത്തിലുള്ള അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരം, മറ്റ് പ്രസക്തമായ വിവരങ്ങൾ

**1.1.1. ആമുഖം.**

കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രം, ഹോമിയോപ്പതി, ആയുർവേദം, സിദ്ധ, യോഗ, പ്രകൃതിചികിത്സ, യുനാനി എന്നീ അനുബന്ധശാസ്ത്രങ്ങളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭാരതീയ ചികിത്സാ സമ്പ്രദായം എന്നിവയ്ക്ക് മാത്രമായി ശരിയായതും ക്രമപ്രകാരമുള്ളതുമായ ബോധനം, അധ്യാപനം, പരിശീലനം, ഗവേഷണം എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്ക് 07.12.2009 ന് വിളംബരപ്പെടുത്തിയ 'കേരള ആരോഗ്യത്തിനും അനുബന്ധശാസ്ത്രങ്ങൾക്കും ഉള്ള സർവ്വകലാശാല ഓർഡിനൻസ്, 2010, 22.01.2011 ന് വിളംബരപ്പെടുത്തിയ കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം, 2010' എന്നിവ പ്രകാരം കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിലവിൽവന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 2013-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ്(അ)നം.125/2013/ആ.ക.ക്ഷേ.വ./തീയതി 04.04.2013 പ്രകാരം പ്രാബല്യത്തിലായി. പ്രസ്തുത സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അസാധുവാക്കിക്കൊണ്ട് 20.04.2018 ലെ സ.ഉ(അ)നം.44/2018/ആ.ക.ക്ഷേ.വ. പ്രകാരം (SRO 253/2018) പുതിയ പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാദേശിക അധികാരികൾ കേരള സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതും ആസ്ഥാനം തൃശ്ശൂരും ആണ്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, വകുപ്പ് 3(1)പ്രകാരമുള്ള പട്ടികയിലെ ക്രമ നമ്പർ 5 ആയി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. 2010ലെ കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ നിയമം വകുപ്പ് 68(1)ലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഓഡിറ്റിനായി ഈ വകുപ്പിനെ (ഉത്തരവ് നമ്പർ 586/2011/ധനം തീയതി 03.12.2011) സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

**1.1.2. സർവ്വകലാശാലയുടെ ചുമതലകൾ**

സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

- (i) വൈദ്യശാസ്ത്രവും അനുബന്ധ ശാസ്ത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, സർവ്വകലാശാല യുക്തമെന്നു കരുതുന്ന, അങ്ങനെയുള്ള പഠനശാഖകളിൽ ബോധനവും പരിശീലനവും നൽകുക;
- (ii) വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിലും അനുബന്ധ ശാസ്ത്രങ്ങളിലും ഗവേഷണത്തിനു വേണ്ടിയും അറിവിന്റെ ഉന്നമനത്തിനും വ്യാപനത്തിനും വേണ്ടിയും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുക;
- (iii) ബിരുദങ്ങളും, ഡിപ്ലോമകളും, സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും മറ്റ് അക്കാഡമിക് ബഹുമതികളും ഏർപ്പെടുത്തുകയും നൽകുകയും ചെയ്യുക തുടങ്ങി Xiii വരെയുള്ള ഉപവകുപ്പുകൾ (കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ നിയമം,2010 വകുപ്പ് 6 കാണുക.)

**1.1.3. സർവ്വകലാശാലയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ**

1. വൈദ്യശാസ്ത്ര ഗവേഷണം പരിപോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും വൈദ്യശാസ്ത്രങ്ങളുടെയും അനുബന്ധ മേഖലകളിലെയും പഠനവും അറിവും പുരോഗമിപ്പിക്കുകയും വ്യാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക;
2. വൈദ്യശാസ്ത്ര മേഖലയിലെ പുരോഗതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പുതിയ പാഠ്യക്രമങ്ങളും പാഠ്യപദ്ധതികളും തയ്യാറാക്കുക;
3. അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളുടെയോ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയോ അക്കാഡമിക് നിലവാരം ക്രമപ്പെടുത്തുക;
  - (i)ആരോഗ്യത്തിന്റെ പ്രതിരോധവും പ്രോത്സാഹനവും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുക;
  - (ii) സമൂഹത്തിന്റെ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ സംഘടിപ്പിക്കുക;
4. സംസ്ഥാനത്ത് വൈദ്യശാസ്ത്ര മാനവശേഷി വികസനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുക;
5. സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ആരോഗ്യസുരക്ഷിതത്വത്തിനും ആരോഗ്യ നയരൂപീകരണത്തിനും നേതൃത്വം നൽകുക;
6. സാംക്രമിക രോഗ പഠനത്തിനും സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായിട്ടുള്ള രോഗങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ജാഗ്രതയോടെയുള്ള മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള സംവിധാനത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുക;
7. മറ്റ് ദേശീയവും അന്തർദേശീയവുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നതിന് നോഡൽ ഏജൻസിയായി പ്രവർത്തിക്കുക;
8. വിവിധ വൈദ്യശാസ്ത്ര സമ്പ്രദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംവാദത്തിനുള്ള ഒരു വേദി ഒരുക്കുക;
9. വിവിധ വൈദ്യശാസ്ത്ര സമ്പ്രദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള കൂട്ടായ ഗവേഷണ പരിപാടികൾക്കും സമന്വയത്തിനുമുള്ള അവസരങ്ങൾ ആരായുക;
10. വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെയും അനുബന്ധ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുടെ നീതിപൂർവ്വകമായ വിതരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക;

11. ഭൂതഗതിയിൽ വികസിച്ചുകൊണ്ടും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമൂഹത്തിൽ അറിവ് ആർജ്ജിക്കുന്നതിന് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും പഠിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിന് ഉചിതമായ ആധുനിക ആശയ വിനിമയ മാധ്യമങ്ങളും സാങ്കേതിക വിദ്യയും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് വൈദ്യശാസ്ത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ ശൃംഖല സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് മാനുഷിക പരിശ്രമത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും നൂതന രീതികളുടെയും ഗവേഷണത്തിന്റെയും കണ്ടുപിടുത്തത്തിന്റെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ അറിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും പരിശീലനം നൽകുന്നതിനും വൈദഗ്ദ്ധ്യ വികസനത്തിനും തുടർച്ചയായ അവസരങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുക;

12. ഗവേഷണങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിലെ മറ്റ് അക്കാഡമിക് പ്രവർത്തനങ്ങളും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭാരതീയ ചികിത്സാസമ്പ്രദായത്തിന്റെയും അതിന്റെ എല്ലാ ശാഖകളുടെയും ഹോമിയോപ്പതിയുടെയും വികസനത്തിനായി കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകുക.

**1.1.4. സർവ്വകലാശാലയുടെ സംഘടനാരൂപം**

സർവ്വകലാശാലാ നിയമം 4-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഘടന താഴെപറയും പ്രകാരമാണ്.

(എ) സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ

(i) കാലാകാലങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിക്കുന്ന മേഖലകളിലെ പഠനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനുമുള്ള സ്കൂളുകൾ

(ii) സർവ്വകലാശാല നേരിട്ടു നടത്തുന്ന, അണ്ടർ ഗ്രാജുവേറ്റ് പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് അധ്യാപനത്തിൽ പ്രധാനമായും ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് കോളേജുകൾ

(ബി) സർക്കാർ മേഖലയിലും സ്വകാര്യ എയ്ഡഡ് അല്ലെങ്കിൽ അൺ എയ്ഡഡ് മേഖലകളിൽ രണ്ടിലും അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകൾ.

(സി) അംഗീകൃത സ്ഥാപനങ്ങൾ

സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ 2017-18 വർഷത്തിൽ അഫിലിയേറ്റ്ഡ് കോളേജുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. അവയുടെ എണ്ണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അഫിലിയേറ്റ്ഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ	ഗവൺമെന്റ്	എയ്ഡഡ്	സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ്ങ്	ആകെ
മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ	10	0	23	33
ആയുർവേദ കോളേജുകൾ	3	2	12	17
ഹോമിയോ കോളേജുകൾ	2	3	0	5
സിദ്ധ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ	0	0	1	1
യൂനാനി	0	0	1	1
ഡെന്റൽ കോളേജുകൾ	5	0	20	25
ഫാർമസി കോളേജുകൾ	4	0	39	43
നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾ	6	0	117	123
പാരാമെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ	7	0	41	48
<b>ആകെ</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>254</b>	<b>296</b>

**1.1.5 സർവ്വകലാശാലയിലെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ**

(കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാനിയമം വകുപ്പ് 19 കാണുക)

ക്രമ നം.	അധികാര സ്ഥാനത്തിന്റെ പേര്	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	ക്വാറം (കുറഞ്ഞത്)	നിർബന്ധമായി ചേരേണ്ട വാർഷിക യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	ചേർന്ന യോഗങ്ങളുടെ തീയതി	പങ്കെടുത്ത അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം, വകുപ്പ്
1	സെനറ്റ്	96	24	2	29.11.2017	66	20
					24.03.2018	56	
2	ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ	17	9	4	12.04.2017	12	22
					12.06.2017	14	
					24.07.2017	14	
					25.08.2017	12	
					20.11.2017	14	
					29.12.2017	12	
					09.03.2018	13	
3	അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ	69	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ 1/5 *	3	17.05.2017	43	24
					03.11.2017	42	
					01.03.2018	40	
4	പരീക്ഷാ ബോർഡ്	14	7	2(ഓരോ അക്കാദമിക് ടേമിലും)	24.04.2017	11	26
					23.08.2017	12	
					09.01.2018	10	
					23.03.2018	10	
5	പഠനബോർഡ് 1 ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-മെഡിക്കൽ (പി.ജി)	11	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ പകുതി	വർഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ കൂടാതെ വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം അത്യാവശ്യം വരുന്ന അവസരത്തിൽ യോഗം ചേരാവുന്നതാണ്	23.05.2017	7	28
	2. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-സർജിക്കൽ പി.ജി. (മെഡിക്കൽ)	11	"	"	23.05.2017	4	
	3. ബോർഡ്	11	"	"	യോഗം		

	ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- സൂപ്പർ സ്പെഷ്യലിറ്റി മെഡിക്കൽ (പി.ജി.)				ചേർന്നിട്ടില്ല		
	4. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- സൂപ്പർ സ്പെഷ്യലിറ്റി സർജിക്കൽ (പി.ജി. മെഡിക്കൽ)	11	"	"	യോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല		
	5. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- (പി.ജി.) പ്രീക്ലിനിക്കൽ (മെഡിക്കൽ)	11	"	"	03.05.2017	8	
	6.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- (യു.ജി.) ക്ലിനിക്കൽ (മെഡിക്കൽ)	11	"	"	11.04.2017	8	
20.05.2017					2		
	7.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-പ്രീ ക്ലിനിക്കൽ (യു.ജി.) (മെഡിക്കൽ)	11	"	"	20.05.2017	4	
	8.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ദന്തൽ സയൻസസ് (യു.ജി)	11	"	"	15.05.2017	7	
11.10.2017					7		
07.12.2017					8		
	9.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ദന്തൽ സയൻസസ് (പി.ജി)	11	"	"	15.05.2017	10	
18.08.2017					7		
11.10.2017					6		



10.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ആയുർവ്വേദ പ്രീ-ക്ലിനിക്കൽ (പി.ജി)	11	"	"	22.09.2017	5	
11.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ആയുർവ്വേദ ക്ലിനിക്കൽ (യു.ജി)	11	"	"	22.09.2017	7	
12.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് -ആയുർവ്വേദ മെഡിക്കൽ (പി.ജി)	11	"	"	21.02.2018	7	
13.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ആയുർവ്വേദ സർജിക്കൽ (പി.ജി)	11	"	"	14.02.2018	5	
14.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ആയുർവ്വേദ പ്രീ-ക്ലിനിക്കൽ (യു.ജി)	11	"	"	22.09.2017	5	
15.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ഹോമി യോപ്പതി (പി.ജി.)	11	"	"	28.04.2017	6	
				12.12.2017	4	
16.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- ഹോമി യോപ്പതി (യു.ജി.)	11	"	"	28.04.2017	5	
				23.02.2018	8	
17.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്- നഴ്സിംഗ് (പി.ജി.)	11	"	"	24.04.2017	7	
				20.10.2017	9	
				07.02.2018	8	
18.ബോർഡ്	11	"	"	11.04.2017	7	

	ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-നഴ്സിംഗ് (യു.ജി.)				20.10.2017	7	
					07.02.2018	10	
	19.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ സയൻസസ് (യു.ജി.)	11	"	"	26.05.2017	9	
					18.08.2017	3	
					11.10.2017	8	
					05.12.2017	7	
					08.02.2018	7	
	20.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-ഹോമിയോപ്പതി (യു.ജി.)	11	"	"	26.05.2017	6	
					18.08.2017	9	
					24.10.2017	7	
					05.12.2017	6	
					22.02.2018	7	
	21.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-ഹാബിലിറ്റേഷൻ സയൻസ്	11	"	"	07.11.2017	8	
	22.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-ക്ലിനിക്കൽ അലൈഡ് സയൻസസ്	11	"	"	22.11.2017	7	
	23.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-ഫിസിയോതെറാപ്പി	11	"	"	18.07.2017	7	
					21.11.2017	7	
	24.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-മെഡിക്കൽ ലാബ് ടെക്നോളജി	11	"	"	22.11.2017	6	
					21.02.2018	7	
	25.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്-റേഡിയേഷൻ & ഇമേജിംഗ് സയൻസ്	11	"	"	22.02.2018	7	
	26.ബോർഡ്	11	"	"	10.04.2017	6	

	ഓഫ് സ്റ്റുഡീസ്-സിദ്ധ				18.08.2017	9	
	27.ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റുഡീസ്-യൂനാനി	11	"	"	07.04.2017	5	
6	ഫാക്കൽറ്റി 1.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ സയൻസസ്	6	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ പകുതി	വർഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ കൂടാതെ വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം അത്യാവശ്യം വരുന്ന അവസരത്തിൽ യോഗം ചേരാവുന്നതാണ്	13.06.2017	4	30
					18.08.2017	4	
					27.10.2017	4	
					22.02.2018	4	
	2.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ഡെന്റൽ സയൻസസ്	6	"	"	09.05.2017	4	
					11.10.2017	3	
					21.02.2018	4	
	3.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് നഴ്സിംഗ്	6	"	"	24.04.2017	6	
	4.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് മെഡിസിൻ	16	"	"	27.05.2017	6	
26.10.2017					4		
27.02.2018					5		
	5.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ഹോമിയോപ്പതി	6	"	"	28.04.2017	4	
23.02.2018					4		
23.03.2018					5		
	6.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ആയുർവ്വേദ, സിദ്ധ	14	"	"	11.04.2017	9	
22.08.2017					11		
21.02.2018					10		
	7.ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് പാരാ മെഡിക്കൽ ആൻഡ് അലൈഡ് ഹെൽത്ത് സയൻസസ്	12	"	"	03.05.2017	12	
16.01.2018					6		
7	ഫിനാൻസ്	7	4	4	07.04.2017	5	32

	കമ്മിറ്റി				07.06.2017	5	
					20.07.2017	4	
					22.08.2017	5	
					16.11.2017	5	
					27.12.2017	5	
					01.03.2018	5	
8	പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി	15	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ 1/3	വർഷത്തിൽ ചുരുങ്ങിയത് 3 തവണ	07.04.2017	10	33
					25.05.2017	9	
					07.03.2018	8	
9	റിസർച്ച് കൗൺസിൽ	15	Not specified in Act & Statute	Not specified in Act & Statute	Not convened during 2017-18	--	35
10	യൂണിവേഴ്സിറ്റി ക്വാളിറ്റി അക്യൂറൻസ് കൗൺസിൽ	11	Not specified in Act & Statute	Not specified in Act & Statute	Not conducted in 2017-18	--	36
11	എത്തിക്സ് കമ്മിറ്റി	15	1/2	Not specified in Act & Statute	23 & 24.11.2017	3	37
					28.12.2017	3	
					23.01.2018	3	
					08.03.2018	3	
					27.03.2018	3	
12	സ്റ്റുഡന്റ്സ് കൗൺസിൽ	26	1/4th	2	04.04.2017	10	38
					28.10.2017	9	

\*(സ്റ്റാറ്റൂട്ട് പ്രകാരം ആകെ അംഗങ്ങളുടെ നാലിലൊന്ന് എന്ന് വ്യത്യസ്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു).

യൂനാനി , സിദ്ധ വിഭാഗത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ സർക്കാർ കോളേജുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ യഥാക്രമം 9, 7 അംഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ബോർഡുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

### **1.1.6 ക്വാറം തികയാതെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ യോഗം കൂടിയത് നിയമവിരുദ്ധം**

പഠന ബോർഡ്, ഫാക്കൽറ്റി എന്നീ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളുടെ താഴെ പറയുന്ന യോഗങ്ങൾ ക്വാറം തികയാതെയാണ് കൂടിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത നടപടി നിയമവിരുദ്ധമാണ് എന്നുള്ള വിവരം ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. യോഗത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ പേര് 1.പഠനബോർഡ്	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	ക്വാറം	യോഗ തീയതി	പങ്കെടുത്ത അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലെ വ്യവസ്ഥ
സർജിക്കൽ പി.ജി. (മെഡിക്കൽ)	11	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ പകുതി	23.05.2017	4	ചാപ്റ്റർ IX (287)
യു.ജി.ക്ലിനിക്കൽ മെഡിസിൻ	11	" "	20.05.2017	2	ചാപ്റ്റർ IX (287)
പ്രീക്ലിനിക്കൽ യു.ജി.	11	" "	20.05.2017	4	ചാപ്റ്റർ IX

(മെഡിക്കൽ)					(287)
ആയുർവ്വേദ പ്രീ ക്ലിനിക്കൽ പി.ജി.	11	" "	22.09.2017	5	ചാപ്റ്റർ IX (287)
ആയുർവ്വേദ സർജിക്കൽ പി.ജി.	11	" "	14.02.2018	5	ചാപ്റ്റർ IX (287)
ആയുർവ്വേദ പ്രീ ക്ലിനിക്കൽ യു.ജി.	11	" "	22.09.2017	5	ചാപ്റ്റർ IX (287)
ഹോമിയോപ്പതി പി.ജി.	11	" "	12.12.2017	4	ചാപ്റ്റർ IX (287)
ഹോമിയോപ്പതി യു.ജി.	11	" "	28.04.20.17	5	ചാപ്റ്റർ IX (287)
ഫാർമസ്യൂട്ടിക്കൽ സയൻസ് യു.ജി.	11	" "	18.08.2017	3	ചാപ്റ്റർ IX (287)
യൂനാനി	11	" "	07.04.2017	5	ചാപ്റ്റർ IX (287)

അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ പേര്	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	ക്യാറം	യോഗ തീയതി	പങ്കെടുത്ത അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം	സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലെ വ്യവസ്ഥ
2. ഫാക്കൽറ്റി					
ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് മെഡിസിൻ	16	ആകെ അംഗങ്ങളുടെ പകുതി	27.05.2017 28.10.2017 27.02.2018	6 4 5	ചാപ്റ്റർ XIII (329)

## 1-2 ബജറ്റ്

ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ, പാസ്സാക്കൽ, നിർവ്വഹണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്.

വകുപ്പ് 23(iv)	സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായി സർവ്വകലാശാലയുടെ ബജറ്റും ധനപരമായ കണക്കും പരിഗണിക്കുകയും പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യുക (ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങൾ)
വകുപ്പ് 23(xix)	ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച പ്രകാരമുള്ള ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് അതിന്റേതായ ഭേദഗതികൾ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ, അവയോടുകൂടി അംഗീകരിക്കുക (ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അധികാരങ്ങൾ)
വകുപ്പ് 32(2) (i)	സർവ്വകലാശാലയുടെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ചെലവിന്റെ കണക്കുകൾ പുനരവലോകനം ചെയ്യുകയും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് ശുപാർശ നടത്തുകയും ചെയ്യുക (ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധികാരങ്ങൾ)
വകുപ്പ് 66(1)	അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ ധനവിവര പത്രികയോടൊപ്പം ഫൈനാൻസ് ഓഫീസർ വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന തീയതിക്ക് മുമ്പ് തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഗവേണിംഗ്

കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചശേഷം ആയത് സെനറ്റിൽ ചർച്ചക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

2010 ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമം, വകുപ്പ് 40(2)(xxi) പ്രകാരം അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിക്കേണ്ട വിധവും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനാൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നാളിതുവരെ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല.

2017-18 വർഷത്തെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്, പരിഷ്കരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച തീയതി	ഗവേണിങ്ങ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച തീയതി
ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	04.01.2017 ,അജണ്ട നം. 25.2	07.01.2017, അജണ്ട നം. 36.5
പുതുക്കിയ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	27.12.2017, അജണ്ട നം. 33.2	29.12.2017, അജണ്ട നം. 43.16

ഇനം	വരവ്		ചെലവ്	
	ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	പരിഷ്കരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ്	ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്	പരിഷ്കരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റ്
നോൺ പ്ലാൻ	70,99,30,100	92,23,60,500	57,06,95,000	51,39,58,800
പ്ലാൻ	30,00,00,000	22,60,00,000	75,11,00,000	40,96,00,000
ആകെ	100,99,30,100	114,83,60,500	1,32,17,95,000	92,35,58,800

**1-3 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക**

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക സർവകലാശാല അംഗീകരിച്ച തീയതി	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക ഓഡിറ്റിന് ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ച തീയതി
07.07.2018 ലെ 47-ാമത് GC യോഗം 47.25 ാം തീരുമാനം	31.07.2018	31.07.2018

**1-4 വിവിധ ധനസഹായങ്ങളും വിനിയോഗവും**

1. സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പദ്ധതിയിതര ധനസഹായം
2. സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പദ്ധതി ധനസഹായം
3. യു.ജി.സി ധനസഹായം
4. പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ധനസഹായം
5. മറ്റ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായം

**1.4.1 സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പദ്ധതിയിതര ധനസഹായം**

2017-18 വർഷം പദ്ധതിയിതര ധനസഹായമിനത്തിൽ 45,00,00,000 രൂപ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

--	--	--	--	--	--

സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം./തീയതി	തുക	ഷേറിയിൽ വരവുവെച്ച തീയതി	പദ്ധതി/ പ്രത്യേക പദ്ധതികളുടെ ഉദ്ദേശ്യം	ഷേറി/ബാങ്ക്	റിമാർക്സ്
ജി.ഒ(ആർ ടി) നം 731/2018/എച്ച് & എഫ്.ഡബ്ലിയു.ഡി തീയതി 05.03.2018	4,50,00,000	28.03.2018	നോൺ പ്ലാൻ -നോൺ സാലറി	സബ് ഷേറി, മെഡിക്കൽ കോളേജ്.പി.ഒ.	അനുവദിച്ച തുക മുഴുവൻ 31.03.2018 ൽ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി

**1.4.2 സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പദ്ധതി ധനസഹായം**

2017-18 വർഷം പദ്ധതി ഇനത്തിൽ ധനസഹായം സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**1.4.3 യു.ജി.സി ധനസഹായം**

തൻവർഷം യു.ജി.സി ധനസഹായം സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**1.4.4 പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ധനസഹായം**

പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സർവകലാശാലയ്ക്ക് ധനസഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**1.4.5 മറ്റ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായം**

മറ്റ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നും സർവകലാശാലയ്ക്ക് ധനസഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

**1-5 വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ**

ഈ കാലയളവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പദ്ധതി ധനസഹായം,പദ്ധതിയിതര ധനസഹായം,യു.ജി.സി ധനസഹായം, മറ്റ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായം എന്നിവ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. (ഖണ്ഡിക 1.4.1 കൂടി കാണുക)

**1-6 തനത് വരുമാനം**

മുൻ വർഷത്തേക്കാൾ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തനതു വരുമാനത്തിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 3.16 ശതമാനം കുറവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

തനത് വരുവിനം	മുൻവർഷം 2016-17	തൻവർഷം 2017-18	മുൻപത്തെ തൻവർഷ വരവ് വ്യത്യാസം (+/- %)	അപേക്ഷിച്ച്
ഫീസ്	51,98,54,229	50,77,06,866	(-)2.33%	
പലിശ	13,84,36,740	12,98,02,325	(-)6.23%	
മറ്റു വരവുകൾ	22,66,921	21,24,154	(-)6.29%	
ആകെ	66,05,57,890	63,96,33,345	(-)3.16%	

**1-7 എൻഡോവ്മെന്റുകൾ / ചെയറുകൾ എന്നിവയുടെ വിവരം**

ക്രമ നം.	എൻഡോവ്മെന്റിന്റെ പേര് / ഉദ്ദേശ്യം	ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റ് നം./ തീയതി	തുക
1	ഡോ.ജയറാം പണിക്കർ എൻഡോവ്മെന്റ്	36519604135, 06.02.2017	3,00,000

# 1-8 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഏജൻസി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതി
1	പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ, തൃശ്ശൂർ	01.02.2016 മുതൽ 31.12.2016 വരെ	16.02.2018
		01.01.2018 മുതൽ 30.11.2018 വരെ	25.01.2019
2	ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് (ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ്)	2017-18	06.01.2018
		1,2,3,4	20.02.2018
		പാദവാർഷിക ഓഡിറ്റ്	11.05.2018
			04.07.2018

# 1-9 സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾക്കുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ - യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്യൂട്ട് പരിശോധന.

അഫിലിയേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുഴുവൻ രേഖകളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതും സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇതിനു വേണ്ടി പ്രത്യേകം സജ്ജമാക്കിയിട്ടുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്യൂട്ട് - മുഖേനയാണ്. ഇപ്രകാരം പ്രത്യേക സോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രിവിലേജ് ഓഡിറ്റിന് നൽകിയതു വഴിയാണ് 2017-18 കാലയളവിലെ അഫിലിയേഷൻ നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ പരിശോധന നടത്തുകയുണ്ടായത്. പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതുവായ അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ഡെന്റൽ, നഴ്സിംഗ്, ഫാർമസി വിഭാഗങ്ങളുടെ ഫയലുകളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇല്ല.
2. മെഡിക്കൽ വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളിൽ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇല്ല. ഇതിൽ തന്നെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ പൂർണ്ണമല്ലാത്തവയും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു.
3. ഡെന്റൽ, നഴ്സിംഗ്, ഫാർമസി, മെഡിക്കൽ അപേക്ഷകൾ പൂർണ്ണമല്ല. മുകളിൽ ചേർത്ത അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

## ഭാഗം -2

### വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

# 2-1 വരുമാനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിംഗിലും തുടർനടപടികളിലും കെടുകാര്യസ്ഥത - സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നു.

2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം, വകുപ്പ് 40(2) (xxi) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്റ്റാറ്റൂട്ടിനാൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ ഈ വിഷയത്തിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, കേരള ട്രഷറി കോഡ്, കേരള അക്കൗണ്ട് കോഡ് തുടങ്ങി സർക്കാർ വകുപ്പ്/ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിൽ സർവ്വകലാശാല പാലിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. എന്നാൽ പണം പിരിവ്(കാഷ്, ചെക്ക്, ഡിമാന്റ് ഡ്രാഫ്റ്റ് തുടങ്ങി വിവിധ ഇൻസ്ട്രുമെന്റുകൾ വഴി), പിരിച്ച പണം അക്കൗണ്ട് ചെയ്യൽ, ബാങ്കിൽ അടവാക്കൽ, ബാങ്ക്//ട്രഷറി നീക്കിയിരുപ്പം സർവ്വകലാശാല കാഷ്ബുക്കിലെ നീക്കിയിരുപ്പം തമ്മിൽ പ്രതിമാസ/വാർഷിക പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ, നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള രേഖകൾ/രജിസ്റ്ററുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കൽ, സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഡി.ഡികൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വന്നുവോയെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തൽ എന്നിങ്ങനെ സർക്കാർ നിയന്ത്രണമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം കണക്കുകളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ഉത്തവാദിത്തപ്പെട്ടവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും നിർബന്ധമായും തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും



വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതുമായ കാര്യങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും അക്ഷന്തവ്യമായ തെറ്റുകൾ സംഭവിക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. ഗൗരവമേറിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

**1)പണം വരവിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല**

അ)കാഷ് ഒഴികെ മറ്റുള്ള വരവുകൾക്ക് രസീതി എഴുതുന്നില്ല.

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്,വാളും 1, ആർട്ടിക്കിൾ 7(1)ൽ “when money is received on account of Government dues , a receipt for the sum received should be given so that the counterfoils of the receipt book should always show the details of revenue realised”. എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. കേരള ട്രഷറി കോഡ്, വാളും 1, ചട്ടം 90(a) യിൽ “A Government servant who receives any money on behalf of the Government shall give the payer a receipt in Form TR 5 unless in any case the Government have by a general or special order dispensed with the grant of receipt”എന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കാഷ് വരവുകൾ ഒഴികെ മറ്റ് ഇൻസ്ട്രുമെന്റുകൾ വഴി ലഭിക്കുന്ന തുകകൾക്ക് സർവ്വകലാശാല യാതൊരു രസീതിയും നൽകുന്നില്ല. **ബസ് കൂപ്പൺ** - ബസ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിന് രസീതി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. പകരം താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു പ്രകാരം വിവിധ മൂല്യത്തിലുള്ള ബസ് കൂപ്പൺ ഉപയോഗിച്ച് പണം പിരിക്കുകയും കൂപ്പൺ പ്രകാരമുള്ള ഓരോദിവസത്തേയും കളക്ഷൻ തുക ഒറ്റ രസീതിയിലെഴുതി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കുന്നതുമായാണ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടത്. ബസ് ഫീ കൂപ്പൺ നൽകി പിരിക്കുന്നതിനു പകരം, പണം അടവാക്കുന്ന വേളയിൽ ഓരോരുത്തർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം രസീതി നൽകേണ്ടതാണ്.

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനം മുതൽ തൃശ്ശൂർ വരെ ₹.400

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനം മുതൽ അന്താണി വരെ ₹.250

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനം മുതൽ വടക്കാഞ്ചേരി വരെ ₹.300

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ ആസ്ഥാനം മുതൽ വാഴക്കോട് വരെ ₹.450

ആ) സെക്യൂരിറ്റി രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

സർവ്വകലാശാല ഓഫീസ് പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുള്ള (സ.ഉ.(അ)7/2016/ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം / തീയതി 26.2.2016) സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ഓഫീസ് മാനുവൽ , ഖണ്ഡിക 41ൽ “money,cheques and others valuables received as enclosures to communications will be entered by the office superintendent in the security register in Form No XVI in Appendix I and delivered to the cash section of the accounts section for safe custody and acknowledgement obtained in the margin of the communication” എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.എന്നാൽ മേൽപ്രകാരമുള്ള ഒരു രജിസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാലയിൽ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

സ്ഥാപനത്തിനു ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ പണത്തിനും രസീതി എഴുതാത്തതിനാലും (കയ്യെഴുത്തോ കമ്പ്യൂട്ടർവൽകൃതമോ) സെക്യൂരിറ്റി രജിസ്റ്റർ ,ചെക്ക്/ഡിഡി രജിസ്റ്റർ, കളക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ , ഡേ ബുക്ക് എന്നിവ എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാലും പണം വരവിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കാൻ ഓഡിറ്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

2)വരവായി ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഡി.ഡികൾ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിലും ബാങ്കിൽ അടവാക്കുന്നതിലും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും വർഷങ്ങളായി തുടരുന്ന കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ-

അ) സർവ്വകലാശാല കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വച്ച ഡി.ഡികൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വന്നിട്ടില്ല- ₹448195 രൂപയുടെ നഷ്ടം

1-4-2012മുതൽ ചെക്ക്/ഡി.ഡി എന്നിവയുടെ കാലാവധി ഇൻസ്ട്രുമെന്റ് തീയതി മുതൽ 3 മാസം വരെയാണ്(RBI Notification No.RBI/2011-12/251,DBOD.AML.BC.No 47/14.01.001/2011-12/തീയതി 04.11.2011). എന്നാൽ വിവിധ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ 31.03.2018ലെ റിക്കൺസിലേഷൻ പത്രികയും സർവ്വകലാശാല ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളും കണക്കുകളും പ്രകാരം 31.03.2018 ന് 3 മാസം മുതൽ 7 വർഷംവരെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ താഴെപ്പറയുന്ന ഡി.ഡികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നാളിതുവരെ വരവ് വന്നിട്ടില്ല.

ക്രമ നം	വരവ് വരേണ്ട അക്കൗണ്ടിന്റെ പേര്, നംപർ	ഡി.ഡി നമ്പർ	തീയതി	തുക
	എസ്.ബി.ഐ, ജനറൽ ഫണ്ട്, 31547327832	197654	14.10.2011	200
	”	197653	14.10.2011	200
	”		15.11.2012	1000

	”	718123	22.02.2013	200
	”	288304	11.06.2013	500
	”	226322	22.07.2013	10
	”	217302	17.02.2014	500
	”	840974	12.06.2014	500
	”	872304	17.09.2014	500
	”	532452	4.10.2014	500
	”	538971	10.10.2014	500
	”	204753	14.10.2014	500
	”	341379	27.10.2014	500
	”	241780	5.11.2014	500
	”	212050	13.7.2015	150
	”	-	26.2.2016	50
	”	239267	3.10.2016	1000
	”	177667	27.10.2017	30000
	എസ്.ബി.ഐ, എക്സൈസ് ഫീസ്, 31768842875	936231	19.1.2012	400
	”	265418	23.09.2013	46800
	”	325359	13.1.2014	1000
	”	162498	26.3.2015	400
	”	990428	9.6.2015	6420
	”	707978	8.10.2015	400
	”	9641	8.10.2015	1000
	”	584	26.10.2015	5260
	”	772760	28.10.2015	2760
	”	418677	29.3.2016	820
	”	557461	20.6.2016	22500
	”	544046	23.6.2016	7080
	”	104758	11.7.2016	200
	”	899536	31.8.2016	28180
	”	321478	20.9.2016	300
	”	854460	26.10.2016	1900
	”	639713	8.12.2016	400
	”	60172	15.3.2017	300
	”	237362	17.4.2017	200
	”	929113	11.9.2017	12260
	”	929106	19.9.2017	1380
	”	929104	19.9.2017	2960
	”	823081	1.11.2017	300
	”	64770	12.12.2017	5060

	”	64771	12.12.2017	13920
		21766	18.12.2017	3000
	”	478383	28.12.2017	2000
	”	340352	25.1.18	500
	”	786389	17.2.18	24440
	”	7826	6.3.18	1400
	”	547336	9.3.18	205545
	എസ്.ബി.ഐ, സ്റ്റുഡന്റ്സ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്,31340212316	783931	23.3.2013	200
	”	998214	3.2.2014	200
	”	254930	13.2.2014	1000
	”	702649	1.9.2014	200
	”	780796	20.11.2014	200
	”	257822	26.11.2014	1000
	”	604896	14.12.2015	2000
	”	939148	2.2.2016	500
	”	348048	6.9.2016	500
	”	932358	28.12.2016	500
	”	964350	8.12.2016	1000
	”	285653	18.3.2017	2000
	”	413269	22.7.2017	200
	”	250880	17.8.2017	500
	”	70578	2.11.2017	1000
	”	970757	21.10.2017	200
	”	362287	10.11.2017	1000
	ആകെ			448195

മേൽപ്പറയുന്ന ഡി.ഡികളിൽ 2017-18 ലേതൊഴികെ മറ്റുള്ളവ സർവ്വകലാശാലയിൽ ലഭിച്ചതിനോ ആയത് ബാങ്കിൽ നൽകിയതിനോ ഉപോൽബലകമായ തെളിവുകൾ ഒന്നും തന്നെ സർവ്വകലാശാല ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ചെക്ക്/ഡിഡി രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ചെക്കുകൾ/ഡി.ഡികൾ ബാങ്കിൽ ക്ലിയറീങ്ങിനായി നൽകിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഡി.ഡികൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റാകാത്തതു സംബന്ധിച്ച് 20.3.2014,26.3.2014,11.9.2014,13.7.2016എന്നീ തീയതികളിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും കഹാസ് ബ്രാഞ്ച് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ മാനേജർക്ക് കത്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നു. 13.7.2016 ലെ കത്തിന്റെ പകർപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ , തൃശ്ശൂർ റീജിയണൽ മാനേജർക്കും നൽകി കാണുന്നു. എന്നാൽ ബാങ്കിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും എന്തെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചതിന്റെയോ പ്രസ്തുത വിഷയം ബാങ്ക് ഉന്നതാധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിന്റെയോ രേഖകൾ /വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. 13.7.2016 നു ശേഷവും അപാകതകൾ തുടരുന്നുവെങ്കിലും നടപടികൾ ഒന്നും തന്നെ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഡി.ഡികൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റാകാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പലിശ നഷ്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

13.7.2016 ലെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കത്തിൽ മൊത്തം 3.55 കോടി രൂപയുടെ 1766 ഡി.ഡികൾ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റാകുന്നതിന് 4ദിവസം മുതൽ 39 ദിവസം വരെ കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഡി.ഡി വൈകി ക്രഡിറ്റായ സംഗതികളിലും വൈകിയ ഇടവേളകളിലെ പലിശയും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ആവരവിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ഡി.ഡികൾ ബാങ്കിൽ വരവുവയ്ക്കുന്നതിന് വലിയ കാലതാമസം

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, വോല്യം 1 റൂൾ 7(2)ൽ " The daily collection of each officer should be remitted into the Treasury, the next working day. When this is not possible owing to distance from the Treasury , or any other case, the money should be remitted periodically, that is at least once in a week on the last working day. Officers having large collections may, however, make more than one remittance in a week, provided the amount of each such remittance is not less than Rs.500/-. The last remittance for the month including the last receipt should, however, reach the Treasury in the same month" എന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ തപാൽ വിഭാഗത്തിൽ ഡി.ഡി ലഭിച്ച് ആയത് ഫിനാൻസ് വിഭാഗത്തിന് കൈമാറി അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വെച്ച് ബാങ്കിൽ അടവാക്കുന്നതു വരെ വലിയ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നു. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഡി.ഡി തീയതി	നം/ തുക	ഡി.ഡി. തപാലിൽ സ്വീകരിച്ച തീയതി	ഡി.ഡി ഫിനാൻസ് വിഭാഗത്തിൽ സ്വീകരിച്ച തീയതി	അക്കൗണ്ടിൽ (Suit) രേഖപ്പെടുത്തിയ തീയതി	ബാങ്കിൽ അടവാക്കിയ തീയതി
1	090116/ 17.07.2017	82720	29.07.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
2	638771/ 17.08.2017	200020	26.08.2017	15.09.2017	20.09.2017	25.09.2017
3	101690/ 01.08.2017	72500	09.08.2017	29.08.2017	31.08.2017	02.09.2017
4	566112/ 17.08.2017	117820	02.09.2017	15.09.2017	20.09.2017	25.09.2017
5	250413/ 19.07.2017	43260	01.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
6	566089/ 05.08.2017	127740	16.08.2017	29.08.2017	31.08.2017	06.09.2017
7	673258/28.07.2017	88080	04.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
8	485433/ 27.07.2017	66660	05.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
9	282560/ 09.08.2017	137580	18.08.2017	29.08.2017	31.08.2017	06.09.2017
10	90126/ 25.07.2017	105240	17.08.2017	29.08.2017	31.08.2017	06.09.2017
11	513375/ 27.07.2017	86540	07.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
12	165815/ 27.07.2017	74160	07.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
13	165817/ 27.07.2017	3680	07.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	24.08.2017
14	171181/ 22.02.2018	602500	12.03.2018	15.3.2017	22.03.2018	28.03.2018

15	110709/ 01.03.2018	592500	12.03.2018	15.03.2018	22.03.2018	26.03.2018
16	104077/ 01.03.2018	595000	12.03.2018	15.03.2018	22.03.2018	26.03.2018
17	003206/ 03.03.2018	587500	12.03.2018	15.03.2018	22.03.2018	29.03.2018
18	395997/ 03.01.2018	485000	26.02.2018	28.02.2018	19.03.2018	21.03.2018
19	832669/ 08.02.2018	585000	20.02.2018	24.02.2018	19.03.2018	20.03.2018
20	428059/ 20.07.2017	91380	05.08.2017	18.08.2017	19.08.2017	21.08.2017

ഇ)കാലാവധികഴിഞ്ഞ ഡി.ഡികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു, ആയത് അപേക്ഷകർക്ക് തിരിച്ചയ്ക്കുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട ഫീസ് വാങ്ങാതെ സേവനങ്ങൾ നൽകുന്ന സാഹചര്യം സംജാതമാകുന്നു.

വിവിധ സേവനങ്ങൾക്കായി സർവ്വകലാശാലയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ഡി.ഡികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വ്യക്തികൾക്ക് തിരിച്ചയച്ചെങ്കിലും റീവാലിഡേറ്റ് ചെയ്ത/പുതിയ ഡി.ഡി/പണം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നാളിതു വരെ ലഭിക്കാത്തതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	അപേക്ഷകൻ ഇനം	ഡി.ഡി. നം, തീയതി	തുക	ഡി.ഡി തപാലിൽ സ്വീകരിച്ച തീയതി	ഡി.ഡി തിരിച്ചയച്ച തീയതി
1	മെറിൻ കുറുച്ചൻ	223918/15.11.17	1000	14.2.18	17.4.18
2	ഗൗരി ജി മേനോൻ	945069/14.9.17	200	19.12.17	17.4.18

നിർദ്ദിഷ്ട ഫീസ് സർവ്വകലാശാല അക്കൗണ്ടിൽ വരവു വരാതെ തന്നെ മേൽപറയുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട സേവനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള തുക വരുമാന നഷ്ടമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള എത്ര തുകയുടെ ഡി.ഡികൾ റീവാലിഡേറ്റ് ചെയ്തു സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ട് എന്നതിന്റെ കൃത്യമായ കണക്ക് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ)കാഷ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുന്നില്ല / ട്രഷറി/ബാങ്ക് പാസ്സ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുന്നില്ലം തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അനാസ്ഥ-

കാഷ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുന്നില്ല ബാങ്ക് /ട്രഷറി പാസ്സ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുന്നില്ലം തമ്മിൽ 2017-18സാമ്പത്തിക വർഷം പ്രതിമാസ / വാർഷികപൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ നടത്തിയതിന്റെ രേഖകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വിവിധ റിക്വിസിഷൻ നൽകിയുണ്ടായി (നം6/7.6.2018, 19/26.9.2018). സർവ്വകലാശാല ലഭ്യമാക്കിയ പല ബാങ്ക്/ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളുടെ റിക്കൺസിലേഷനിലും ധാരാളം അപാകതകൾ ഉണ്ടായതിനെ തുടർന്ന് വിവിധ എൻക്വയറികൾ നൽകിയും(നം 1/8.6.2018,16/8.10.2018,27/27.11.2018) മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയുമുണ്ടായി. താഴെപ്പറയുന്ന അക്കൗണ്ടുകളുടെ പ്രതിമാസ പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രിക ഇനിയും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഇനം	അക്കൗണ്ട് / നം
ഡീൻ(സൂഡന്റ്സ് അഫേയ്ഴ്സ്)	അക്കൗണ്ട് നം. 32644539099, എസ്.ബി.ഐ
ഡീൻ(അക്കാഡമിക്)	,, 3672021387, ,,

ഡീൻ(റിസർച്ച്)	,, 34397307743 ,,
പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്	,, 7131614000001, ട്രഷറി

കൂടാതെ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രികകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അവിവേകങ്ങളും അപര്യാപ്തകളും നിലനിൽക്കുന്നു.

i) അക്കൗണ്ട് നം. 42875, എസ്.ബി.ഐ, എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ്

Credited by Bank , but not accounted by the University ആയി 1700/- രൂപയും difference in cash book & pass book ആയി 800/-രൂപയും 31.03.2018ലെ റീക്കൺസിലിയേഷൻ പത്രികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. പൊരുത്തക്കേടുകൾ നാളിതു വരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല.

ii) അക്കൗണ്ട് നം. 63005, എസ്.ബി.ഐ, ഇ-പെയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട്

31.03.2018ലെ കാഷ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുപ്പും പാസ്സ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുപ്പും തമ്മിൽ 3785/-രൂപയുടെ വ്യത്യാസം ഉള്ളതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.കാരണമന്തെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയോ നാളിതുവരെ പരിഹരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

iii) അക്കൗണ്ട് നം. 002 ,ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട്.

31.3.2018 ലെ റീക്കൺസിലേഷൻ പത്രികയിൽ “03.05.2010ലെ Wrong Credit by Treasury “ ആയി 9,221/-രൂപ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊരുത്തക്കേട് 8വർഷമായി തുടരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല.

iv) അക്കൗണ്ട് നം 252 , എൻ. എസ്.എസ് അക്കൗണ്ട്

അ) 25.10.2016 ന് ബാങ്ക് പാസ്സ് ബുക്കിൽ പലിശയിനത്തിൽ വരവ് വന്നിട്ടുള്ള 28,289/-രൂപ പ്രസ്തുത വരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടില്ല. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നവംബർ 2017 ൽ മാത്രമാണ് പ്രസ്തുത തുക കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്.

ആ) 17.02.2017ന് പാസ്സ് ബുക്കിൽ പലിശയിനത്തിൽ വരവ് വന്നിട്ടുള്ള 31,251/-രൂപ വരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടില്ല. 2017-18 ൽ മാത്രമാണ് വരവ് വന്നിട്ടുള്ളത്.

ഇ) കാഷ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുപ്പും പാസ്സ് ബുക്ക് നീക്കിയിരുപ്പും തമ്മിൽ പ്രതിമാസം പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ വരുത്താത്തതിനാൽ പാസ്സ് ബുക്കിൽ ബാങ്ക് രേഖപ്പെടുത്തുന്ന പലിശ, ബാങ്ക് ചാർജ്ജ് എന്നിവ മാസങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് കാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ഉദാഹരണമായി 25.06.2017 ന് പാസ്സ് ബുക്കിൽ വരവ് വന്നിട്ടുള്ള പലിശയിനത്തിലുള്ള 26,289/-രൂപ 30.11.2017ലാണ് കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. 05/2017, 06/2017, 07/2017, 08/2017, 09/2017, 10/2017, 11/2017 എന്നീ മാസങ്ങളിലെ ബാങ്ക് ചാർജ്ജുകൾ ആകെ 880/-രൂപ ഒരമിച്ച് 11/2017ലെ കാഷ് ബുക്കിലാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഈ) അക്കൗണ്ട് നം.95431, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ് - അഡ്വാൻസ് അക്കൗണ്ട്

iv(ഇ) യിൽ പരാമർശിച്ചതു പോലെ 25.06.2017ൽ പാസ്സ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ച പലിശയിനത്തിലുള്ള 1900/-രൂപ 11.09.2017ലാണ് കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. 25.12.2017ൽ പാസ്സ് ബുക്കിൽ വരവ് വന്ന പലിശയിനത്തിലുള്ള 3697/-രൂപ 01.02.2018ലാണ് കാഷ് ബുക്കിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്.

നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും സർക്കാർ വ്യവസ്ഥകളും പൂർണ്ണമായി ലംഘിച്ചു കൊണ്ടോ ഭാഗികമായി മാത്രം പാലിച്ചുകൊണ്ടോ ഉള്ള തങ്ങളുടെ നടപടികളെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് “ ജീവനക്കാരുടെ കറവു മൂലമാണ്, വ്യക്തതകറവു മൂലമാണ് , സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച സംഭവിച്ചെങ്കിലും ആയതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല"എന്നിങ്ങനെയുള്ള മറുപടികളാണ് മിക്ക ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്കും സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാലിക്കപ്പെടേണ്ട നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുന്ന വേളകളിൽ "ലംഘനം കൊണ്ട് നിലവിൽ കഴപ്പമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല "എന്നുള്ള മറുപടികൾ ന്യായീകരണം അർഹിക്കുന്നതല്ല.

മേൽപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്ക് ഡി.ഡികൾ പണമാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അനിശ്ചിതത്വം നിലനിൽക്കുന്നു."സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭിച്ചതായി" പറയുന്ന ഡി.ഡികൾ യഥാസമയം അക്കൗണ്ട് ചെയ്ത് ബാങ്കിൽ അടവാക്കി തുക അക്കൗണ്ടിൽ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ വരവു വരുന്നുവോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതിലും തുക അക്കൗണ്ടിൽ വന്നില്ലായെങ്കിൽ അതിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിലും ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചോയെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതും സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുണ്ടായേക്കാവുന്ന നഷ്ടം നിയമാനുസൃത മാർഗങ്ങളിലൂടെ ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

## 2-2 ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സ്റ്റഡീസ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് മുറിച്ച് മാറ്റിയ മരങ്ങൾ വിൽപന നടത്തിയ വകയിൽ ₹40,000/- ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

വൗച്ചർ നം. 460/തീയതി 23.05.2017, ₹ 7,14,38,000/-

ഫയൽ നമ്പർ 6673/വർക്ക് എഫ്.എച്ച്.എസ്. കെ.യു.എച്ച്.എസ്.2015

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 35/17-18 തീയതി 07.12.2018

ഡെപ്യൂസിറ്റ് പ്രവൃത്തിയായി ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സ്റ്റഡീസ് സ്കൂൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് ₹7,14,38,000/- പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു.

നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കുവേണ്ടി കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ ചെലവൂർ ദേശത്ത് റിസർവ്വെ നം.32/3ൽ പ്പെട്ട 50 സെന്റ് സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന് 03.11.2017ലെ UO 6673/Works FHS KUHS 2015 പ്രകാരം ഉത്തരവായിരുന്നുവെങ്കിലും ഈയിനത്തിൽ വരവാനും ലഭിക്കാതിരുന്ന കാര്യം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം ആരാഞ്ഞിരുന്നു. മരം മുറിച്ചുവിറ്റ വകയിൽ ആകെ ₹49,600/- ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി., ആദായനികുതി, ഫോറസ്റ്റ് ടാക്സ് എന്നിവ ഒഴിവാക്കി ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള ₹ 40,000/- കോഴിക്കോട് അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറിയിൽ PWD ഡെപ്യൂസിറ്റ് ശീർഷകത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയത് KUHS ന് കൈമാറ്റത്തിനുള്ള നടപടികൾ PWD സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുവെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമാക്കിയത്.മരം ലേലം ചെയ്തു വില്പന നടത്തിയ വകയിൽ ആകെ ₹49600 ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നും ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട് അറിയിക്കുന്ന മുറക്ക് സർവ്വകലാശാലക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതായ ₹40,000 കൈമാറ്റത്തിന് തയ്യാറാണെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ്, സബ്-ഡിവിഷൻ കോഴിക്കോട് കത്ത് നം HC അക്കൗണ്ട്സ് 2018-19 തി.17.12.2018 പ്രകാരം അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത് പരിശോധിച്ചു. എന്നാൽ 2017-18വർഷം ലഭിക്കേണ്ടതായ ഈ തുക 31.3.2018ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ 'കിട്ടാനുള്ള തുകയായി' രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതായി കണ്ടു. മരം മുറിച്ചു വിറ്റുയിനത്തിലുള്ള ലേലത്തുക ₹40,000/- ലഭ്യമാക്കി വിവരം യഥാസമയം ഓഡിറ്റിന് നൽകേണ്ടതാണ്.

## 2-3 സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ അപാകതകൾ

### (2.3.1) ഛാറ്ററും കുറഞ്ഞ നിലവാരം പോലും ഇല്ലാത്ത നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾ അഫിലിയേഷൻ യഥേഷ്ടം കരസ്ഥമാക്കുന്നു.

നേഴ്സിംഗ് എന്നത് നൈപുണ്യത്തെയും, മാനുഷിക മൂല്യങ്ങളേയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള തൊഴിൽമേഖലയാണ്. നേഴ്സിംഗ് പാഠ്യപദ്ധതിയിലെ ക്ലിനിക്കൽ സൗകര്യങ്ങളാണ് ഈ നൈപുണ്യ വികസനം സംഭാവന ചെയ്യുന്നത്.കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള നേഴ്സിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേഴ്സിംഗ് പരിശീലനത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും അവയുടെ നിലവാരവും, നിരീക്ഷിച്ച് വർഷാവർഷം അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിവരുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധികാരം നൽകുന്നത് നിലവിലുള്ള നിയമം ,സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്, സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയാണ്. അഫിലിയേഷൻ നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളുടെ രത്നച്ചുരുക്കം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- 2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമനസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലക്ക് നല്ലപ്പെട്ട അധികാരങ്ങൾ താഴെ നൽകിയതു പ്രകാരമാണ്.
- അധ്യായം II -വകുപ്പ് 6(xx) - അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച നൽകുന്നതിനും ആനുകാലികമായ അക്രഡിറ്റേഷനും വേണ്ടി അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളുടെയും അംഗീകൃത സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അക്കാഡമിക്ക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുകയും വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യുക.
- വകുപ്പ്6(xxi) - അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളും അംഗീകൃത സ്ഥാപനങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഏർപ്പെടുത്തിയ അനുയോജ്യമായ സംവിധാനത്തിലൂടെ, ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനും അവ ശരിയായ നിലവാരമുള്ള ബോധനവും അധ്യാപനവും പരിശീലനവും നിലനിർത്തുന്നുണ്ടെന്നും മതിയായ ഗ്രന്ഥശാല,

ലാബറട്ടറി, ആശുപത്രി, ഫാക്കൽറ്റി എന്നിവയും മറ്റ് അക്കാഡമിക് സൗകര്യങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുക.

- വകുപ്പ് 6(XXI) 2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം, 2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് എന്നിവ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കോളേജുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അഫിലിയേഷൻ ആവശ്യമുള്ളപ്പോഴെല്ലാം റദ്ദാക്കുക

സർവ്വകലാശാല നിയമവും, നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ ആദ്യ സ്റ്റാറ്റൂട്ടും കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾക്കായി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങൾ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

- " ഈ നിയമത്തിലും സ്റ്റാറ്റൂട്ടിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള അങ്ങനെയുള്ള അഫിലിയേഷൻ നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും അനുസൃതമായി മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളെ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യുക". (അധ്യായംIV, വകുപ്പ് 23(v))
- "അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിലേയോ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയോ അക്കാഡമിക് നിലവാരവും സേവന നിലവാരവും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക."(അധ്യായംIV, വകുപ്പ് 23(xvi))
- " The Governing Council shall have the power to affiliate any college preparing students for degrees titles or diplomas of the University which satisfies the conditions prescribed as per the laws of the University".(സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, അധ്യായംXXI - 389(2))

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്രസർവ്വകലാശാല നിയമം 2010, കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്രസർവ്വകലാശാല പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 2013 എന്നിവയുടെ പിൻബലത്തോടെ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷനും അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയ്ക്കും വേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ പറയും പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവുകളാക്കിയിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവുകൾ  
പട്ടിക 1

ക്രമ നം.	ഉത്തരവ് നം./തീയതി	റിമാർക്സ്
1	UO.No.15/AC1/2/2013/KUHS Dated 17.05.2013	പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷനും അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയ്ക്കും വേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ - ഈ ഉത്തരവ് 01.12.2012 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ട്.
2	UO.No.677/ACD/2013/KUHS Dated 12.12.2013	നഴ്സിംഗ് കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡോ.ശ്രീനിവാസൻ.കെ. ചെയർമാനായുള്ള കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ.
3	UO.No.677/ACD/2013/KUHS Dated 05.03.2015	ക്രമ നം. 2 പ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ച വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഇളവുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ്.

മേൽപ്രകാരമുള്ള സർവ്വകലാശാലാ നിയമം, സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, ഇവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നിലവിൽ വന്ന സർവ്വകലാശാല വ്യവസ്ഥകൾ, INC - KNMC മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം പരിഗണിച്ചാണ് നഴ്സിംഗ് കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിക്കായുള്ള അപേക്ഷയിൽ സർവ്വകലാശാല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്.

നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മേൽപ്രകാരം ആയിരിക്കെ 2017-18ൽ നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ കൈകൊണ്ട തീരുമാനങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങൾ

പട്ടിക II

ക്രമ നം.	ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ	തീരുമാനം	റിമാർക്സ്



	തീരുമാനം നമ്പർ /തീയതി		
1	37.08/06.03.2017	<p>The GC decided that continuation of provisional affiliation for the year 2017-18 will not be granted for the colleges having less than the minimum required inpatient strength on the day of inspection. The colleges shall be directed to submit their explanation in this regard and the same shall be placed in the next GC</p>	<p>2016-17ൽ 33.25 GC തീരുമാനപ്രകാരം Inpatients കുറവും കൂടാതെ മറ്റ് പോരായ്മകൾ ഉള്ളതുമായ കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കോളേജുകൾക്കും, 2017-18ൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയപ്പോൾ IP കുറവുള്ള മറ്റു കോളേജുകൾക്കും കൂടി എടുത്ത തീരുമാനം</p>
2	39.27/12.06.2017	<p>The GC after noting the IP status, compliance report and pass percentage decided;</p> <p>a) to reject the request of the six colleges seeking continuation of affiliation for the year 2017-18 having IP less than 20% and also having other deficiencies including poor pass percentage and not to allow admission for the academic year 2017-18 for all courses in these six colleges</p> <p>b) to allow admission for the academic year 2017-18 after reducing 10 seats from the currently sanctioned seats of Bsc Nursing in the colleges having IP between 20% to 30% and also having other deficiencies including poor pass percentage.</p>	<p>കുറവ് IP യും മറ്റ് പോരായ്മകൾ ഉള്ളതുമായ നഴ്സിംഗ് കോളേജുകളെ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി തിരിച്ച് അതിൽ രണ്ട് വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു.</p>

		c) to grant conditional cont. of provisional affiliation to colleges having IP between 31% and 74% on condition that facilities including IP strength shall be sufficiently improved before the next inspection.	
3	40.23/24.07.2017	<p>A) The GC decided to grant cont. of provisional affiliation to colleges mentioned in table A without conducting inspection as the 1<sup>st</sup> batch has passed out and no deficiencies were pointed out during previous inspection.</p> <p>B) The GC decided to grant cont. of provisional affiliation to the colleges mentioned in Table B during the year 2017-18 based on the recommendation of scrutiny committee and subject to receipt of renewal permission from concerned apex council.</p>	<p>A) 11.02.2015ലെ GC തീരുമാനം നം. 23.19ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യ ബാച്ച് പാസ്സായതും മുൻ പരിശോധനയിൽ കുറവുകളൊന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തതുമായ കോളേജുകൾക്ക് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താതെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>B) IP സ്റ്റാറ്റസ് 75% ൽ കൂടുതലുള്ള 19 കോളേജുകൾക്ക് സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു.</p>
4	42.34/20.11.2017	Decision -Ratfied	<p>GC 39.27(a) പ്രകാരം അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകാതിരുന്ന 5 കോളേജുകൾക്ക് പുന പരിശോധന നടത്തണമെന്ന കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർപരിശോധന നടത്തി 4 കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിക്കൊണ്ടും ഒരു കോളേജിന് നിരസിച്ചുകൊണ്ടുമുള്ള</p>

			സർവ്വകലാശാല തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.
--	--	--	---

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള 121 നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്കും അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നേടുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതകളും, നിലവാരവും, പഠനസൗകര്യങ്ങളും ആയത് അനുവദിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല പിൻതുടരുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളും ഒരു പോലെ ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാലിവിടെ വ്യത്യസ്ത യോഗ്യത, പഠന സൗകര്യങ്ങൾ, നിലവാരം എന്നിവ ഉള്ള കോളേജുകൾക്ക് വ്യത്യസ്ത തീരുമാനങ്ങളിലൂടെ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നു.

ഇപ്രകാരം അനുമതി നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല ആധാരമാക്കിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ് എന്ന എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം. 29/17-18 തീയതി 30.11.2018) " സർവ്വകലാശാല നഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനായി minimum standard രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാല ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലാണ് നഴ്സിംഗ് കോളേജുകളിലെ നഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചുവരുന്നത്, 2017-18 വർഷം നഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമായ IP strength ശതമാനം സംബന്ധിച്ച മാനദണ്ഡങ്ങൾ 12.06.2017ലെ 39-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കേരളത്തിലെ സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തും നഴ്സിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉന്നത നിലവാരം തുടർന്നും നിലനിർത്തുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വേണ്ടത്ര ക്ലിനിക്കൽ പരിചയം ലഭ്യമാകുമെന്ന ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടുമാണ് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ ഓരോ വർഷവും കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിന് വേണ്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നത് " എന്ന മറുപടിയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

നിലവിലുള്ള അഫിലിയേഷൻ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി അല്ലെങ്കിൽ നിയമം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന നിശ്ചിത മാനദണ്ഡങ്ങൾ (minimum standards) സർവ്വകലാശാല തയ്യാറാക്കിയ ശേഷം ആയത് എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ഒരേപോലെ ബാധകമാക്കി അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ പരിഗണിക്കുന്നതിന് പകരം നിശ്ചിത മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നവർക്കും, അല്ലാത്തവർക്ക്; മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ഇളവനുവദിച്ചുകൊണ്ടും അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുവാൻ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ തീരുമാനമെടുത്തുവരുന്നു. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഈ ഇരട്ടത്താപ്പ് നയം കേരളത്തിലെ നഴ്സിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നു.

നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്കായുള്ള അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി വ്യവസ്ഥകളിൽ (15/AC1/2/2013/KUHS Dated 17.05.2013) ആവശ്യമുള്ള യോഗ്യതകളിൽ ഒന്ന് (ക്രമ നം.1) " the respective council(INC) requirements, or in the absence of it faculty decisions approved by academic council are met in full" എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ഇപ്രകാരം നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷനായുള്ള INC മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ചിലത് താഴെ നൽകും പ്രകാരമാണ്.

1. " bed occupancy of the hospital should be minimum 75%"
2. 1:3 student patient ratio to be maintained
3. If the institution is having both general nursing and midwifery and Bsc nursing programme it would require affiliated hospitals for 40 to 60 annual intake in each programme to maintain 1:3 student patient ratio".

കൂടാതെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ വ്യവസ്ഥകൾ (നം.677/ACD/2013/KUHS Dated 12.12.2013) ൽ "Nursing college should be attached to Medical College Hospital with minimum bed occupancy rate of 75%. It should have 20% beds in general ward where the bed occupancy should be 80%" എന്ന നിബന്ധനയുമുണ്ട്.

ഇതോടൊപ്പം 2017-18 വർഷം 75% ൽ കുറവ് IP Strength ഉള്ള നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയ GC തീരുമാനത്തിൽ (GC-39) രേഖപ്പെടുത്തിയ IP strength കണക്കാക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ്.

1. As per INC and KUHS Norms the required student patient ratio is 1:3 (i.e. 3 patients for 1 student)
2. In all the colleges there are 4 batches of Bsc Nursing students with an average of 50 students per batch who have to be given clinical training at a time. Moreover, there may be 2 batches of Msc nursing and GNM (wherever applicable).
3. The bed strength in affiliated hospitals were also taken into account. But affiliated hospitals where speciality postings such as Psychiatry, Cardiology, Neurology, Oncology etc.where less than 2 months postings were done is not included

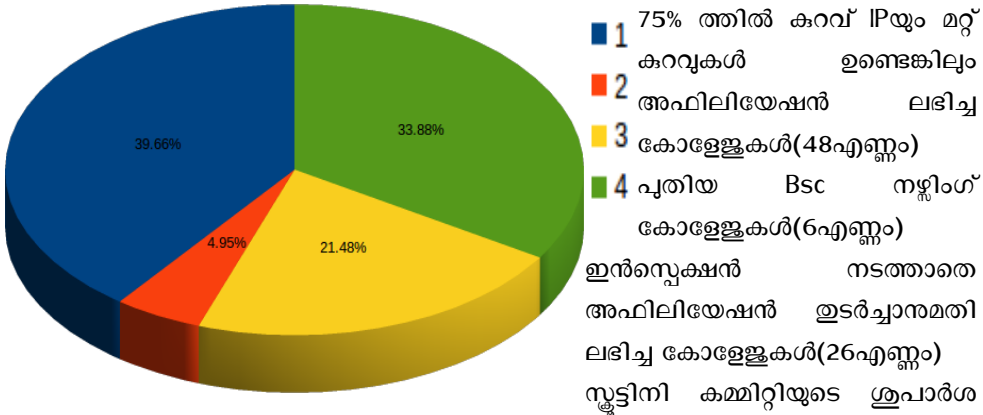


					ഉണ്ടായിക്കേണ്ട IP (1:3)		
1	VNSS CON, Kollam	361	92 (31%)(ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം ആയി നിജപ്പെടുത്തി സർവ്വകലാശാല IP കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു)	BSc -60 PB Bsc-30 MSc-23	113x3=339	5%	ആകെ രോഗികളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സീറ്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു
2	KVM CON, Cherthala	352	112(31.8%)	BSc -60 PB Bsc-30 Msc-25	115x3=345	43.33%	ആകെ രോഗികളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സീറ്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു
3	Saraswathy CON, TVPM	205	93(45%)	BSc -50 PB Bsc-30 Msc-12	92x3=276	42.86%	
4	Sivagiri Sreenarayana Medical Mission CON, Varkala	325	97(32%) (ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം ആയി നിജപ്പെടുത്തി സർവ്വകലാശാല IP കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു)	BSc -70 PB Bsc-30 Msc-25	125x3= 375	52.94	ആകെ രോഗികളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സീറ്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു
5	Malik Deenar CON, Kasaragod	114	59(52%)	BSc -50 PB Bsc-30	80x3=240	30.61%	ആകെ രോഗികളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ സീറ്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു
6	Laxmi Meghan CON, Kanjagad	150	96(64%)	BSc -40	40x3=120	78.95%	
7	Crescent CON, Kannur	210	86(41%)	BSc -60	60x3=180	29.85%	
8	Chithra CON, Pandalam	250	83(33%)	BSc -40	40x3=120	40%	
9	Sree Sudheendra CON, Ernakulam	150	90(60%)	BSc -40 PB Bsc-20	60x3=180	29.27	
10	Rukmoni CON, TVPM	200	120(60%)	BSc 50 PB Bsc-30	80x3=240	52.08	
11	Najath CON, Aluva	300	104(34.6%)	BSc -40	40x3=120	30.77%	
12	S.H.	250	103(41.2%)	BSc -40	40x3=120	42.5%	

	CON,Cherthala						
13	BCF CON, Vaikom	205	130(63%)	BSc -50	50x3=150	44.68%	
14	CON Thalassery, Kannur	250	157(62%)	BSc -50 Msc-12	62x3=186	22.45%	
15	Nirmala CON, Calicut	290	106(36.5%)	BSc -50	50x3=150	44%	
16	MIMS CON, Malappuram	252	126(50%)	BSc -60 Msc-23	83x3=249	81.67%	
17	NIMS CON, Neyyatinkara	200	148(74%)	BSc -60 Msc-4	64x3=192	30.5%	
18	Mar Sleeva CON, Kottayam	250	149(59%)	BSc -60 PB Bsc-20 Msc-11	91x3=273	43.33%	

" Nursing is basically a practice based profession where theory and practical are equally important. Most of the learning takes place during their clinical practice. Hence hospital facilities and adequate clinical experience is essential for professional preparation." എന്നാണ് നിശ്ചിത മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ ഇളവ് നൽകി അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള സംഗതിയിൽ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ 37.27ൽ അഭിപ്രായപ്പെടുകാണുന്നത്. അടുത്ത പരിശോധനയ്ക്ക് മുമ്പായി IP മെച്ചപ്പെടുത്തണം എന്ന ഉപാധിയോടെ conditional continuation of provisional affiliation നൽകിയ കോളേജുകളിൽ അവശ്യ ക്ലിനിക്കൽ പരിചയത്തിനായി (clinical experience) 2017-18 ൽ മാത്രം അനുവദിച്ച നേഴ്സിങ്ങ് സീറ്റുകൾക്ക് ആനുപാതികമായി പോലും കിടപ്പുരോഗികൾ ഇല്ലായെന്നു മാത്രമല്ല, ചില കോളേജുകളിൽ 1:1 എന്ന വിദ്യാർത്ഥി - രോഗി അനുപാതം പോലും ഇല്ലായെന്നു വ്യക്തമാണ്. 10 സീറ്റുകൾ കുറച്ച് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയ കോളേജുകളിലും ഈ അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും അഫിലിയേഷനായുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമല്ല സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നു വ്യക്തമാണ്. കേരളത്തിലെ സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തും നേഴ്സിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉന്നത നിലവാരം തുടർന്നും നിലനിർത്തുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വേണ്ടത്ര ക്ലിനിക്കൽ പരിചയം ലഭ്യമാകുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടും ഇന്ത്യൻ നേഴ്സിംഗ് കൗൺസിലിന്റെയും കേരള നഴ്സ് & മിഡ് വൈഫ്സ് കൗൺസിലിന്റെയും അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയുമാണ് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നത് എന്ന് സർവ്വകലാശാല അഭിപ്രായപ്പെടുന്നെങ്കിലും (എൻക്വയറി നം.29/30.11.2018) നിലവിലുള്ള എല്ലാ അഫിലിയേറ്റഡ് നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലും ഈ വാദം ശരിയല്ലെന്നത് ഇവയുടെ വിജയ ശതമാനത്തിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും 2017-18 വർഷം അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ച കേരളത്തിലെ 121നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾ താഴെ നൽകും പ്രകാരം 4 വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്നു. [ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾ/ ഓഡിറ്റ് റിക്വസിഷനുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാല ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടികളും, ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങളും അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]



പ്രകാരം അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ച കോളേജുകൾ(41എണ്ണം)

1) സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയതിൽ ഏകദേശം 40% കോളേജുകൾ 75%ത്തിൽ കുറവ് IP യും മറ്റ് കറവുകൾ ഉള്ളതുമായ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവയാണ്.

2) പുതിയ BSc നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾ - ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, സ്കൂൾ ഓഫ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, നെടുങ്കണ്ടം; ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, സ്കൂൾ ഓഫ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, പത്തനംതിട്ട; ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, സ്കൂൾ ഓഫ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, ഗാന്ധിനഗർ; ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, സ്കൂൾ ഓഫ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, മണിമലക്കുന്ന്; ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, സ്കൂൾ ഓഫ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, പാലാ; ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ, സ്കൂൾ ഓഫ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, പൂച്ചപ്പള്ളി ; എന്നീ നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറുടെയും സെന്റർ ഫോർ പ്രൊഫഷണൽ ആൻഡ് അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ് (CPAS) ഡയറക്ടറുടെയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ അണ്ടർടേക്കിങ്ങ് പ്രകാരം 2017-18 വർഷം ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താതെ പ്രൊഫഷണൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

3) 11.2.2015ലെ 23.19 ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് ആദ്യബാച്ച് പാസ്സാകുകയും മുൻ പരിശോധനയിൽ കറവുകളൊന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തതുമായ 26 കോളേജുകൾക്ക് പരിശോധന നടത്താതെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നു.

4) ന്യൂനതകൾ ഇല്ലാത്തതിനാലും / ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചതിനാലും അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകാമെന്നുള്ള സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഫിലിയേഷൻ ലഭിച്ച കോളേജുകൾ.

കേരളത്തിലെ എല്ലാ നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകളും നിലവാരമില്ലാത്തവയാണ് എന്ന് ഇതുകൊണ്ടർത്ഥമാക്കുന്നില്ല. ഏകദേശം 40% നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾ നിശ്ചിത നിലവാരത്തിലും താഴെയാണ്. ഡോ.കെ. ശ്രീനിവാസൻ കമ്മിറ്റിയുടെ പഠനറിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നേഴ്സിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല നേഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ വ്യവസ്ഥകൾ (U.O.No.677/AC.D/2013/KUHS/dated 12.12.2013) നിലവിൽ വന്നെങ്കിലും സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള എല്ലാ നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകളിലെയും നേഴ്സിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമേന്മയിൽ ഒരേ നിലവാരം പുലർത്തുന്നില്ല.

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങളാൽ അനുശാസിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ നിറവേറ്റിയിട്ടുള്ള ഏതൊരു കോളേജിനെയും സർവ്വകലാശാലയോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യാൻ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് അധികാരമുണ്ടെങ്കിലും കോളേജുകളുടെ നിലവാരമനുസരിച്ച് വർഷാവർഷം അഫിലിയേഷൻ വ്യവസ്ഥകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഈ നിയമം ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് നൽകുന്നില്ല. തങ്ങളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളായ നേഴ്സിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉന്നതനിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസവും പരിശീലനവും, ഇതുമുഖേന രോഗികൾക്ക് സുരക്ഷിതവും ഫലപ്രദവുമായ ആരോഗ്യസംരക്ഷണവും നിർബന്ധമായും ലഭ്യമാക്കേണ്ടത് ആയതിനായി വിഭാവനം ചെയ്ത് രൂപകൽപ്പനചെയ്യപ്പെട്ട കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യവും ചുമതലയുമാണ്. പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യത്തിലും ചുമതലയിലും നിന്നുള്ള ഗൗരവതരമായ വ്യതിചലനമാണ് ലാഘവത്തോടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതുമൂലം സംഭവിക്കുന്നത്.

**നേഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ- ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ**

നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് 2017-18 വർഷത്തേക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ (സൂട്ട് ഫയൽ), ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്, റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്, സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ട അപാകതകൾ താഴെ നൽകുന്നു.

**അ). മാതൃ ആശുപത്രിയിലെ total bed strength ൽ ഉള്ള വ്യത്യാസം**

അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിനായി ഇൻസ്പെക്ഷനും റീ- ഇൻസ്പെക്ഷനും നടത്തേണ്ടി വന്ന നേഴ്സിംഗ് കോളേജുകളുടെ മാതൃ ആശുപത്രിയിലെ "total bed strength" ൽ ക്രമാനുഗതമായി കുറവ് വന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ നൽകുന്നു.

**i) തൃശ്ശി കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ്, തിരുവനന്തപുരം**

തൃശ്ശി കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിംഗിന്റെ ബി.എസ്.സി.നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സിനും പോസ്റ്റ് ബേസിക് ബി.എസ്.സി.നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സിനുമുള്ള അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയുള്ള അപേക്ഷകളിൽ മാതൃ ആശുപത്രിയിലെ total bed strength 340 എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. Total bed strength രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലെ കുറവും ഇതു മൂലം IP ശതമാനത്തിലുണ്ടായ വർദ്ധനവും താഴെ നൽകുന്നു.

**പട്ടിക 5**

റിപ്പോർട്ട്/തീയതി	പരിശോധനാ	പരിശോധനാ	IP %
-------------------	----------	----------	------

	ദിവസത്തെ ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം	സമയത്തെ ആകെ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം	
ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്/18.03.2017	335	55	16% (55/335x100)
സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട്/25.05.2017	327	55	18% (55/300x100) (ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം 300 ആയി നിജപ്പെടുത്തി സർവ്വകലാശാല IP കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു)
റീ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്/10.11.2017	200	120	60%(120/200x100)
സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട്/14.11.2017	200	120	60%(120/200x100)

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിയിൽ (എൻക്വയറി നം. 40/17-18 തീയതി 13.12.2018) " മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങുന്നതിന് കണക്കാക്കിയാണ് 335 കിടക്കകളുള്ള ആശുപത്രി നടത്തിയിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ പിന്നീട് നഴ്സിംഗ് കോളേജ് മാത്രമായതിനാലാണ് ടി ആശുപത്രിയുടെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം 200 ആയി കുറച്ചതെന്നും കോളേജധികൃതർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്, ഇൻസ്പെക്ഷൻ ദിവസമായ 18.03.2017ൽ കോളേജിൽ ആകെ 335 കിടക്കകളാണുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ 10.11.2017ൽ റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയ വേളയിൽ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം മാത്ര ആശുപത്രിയിൽ 200 ആയി കുറച്ചിരുന്നു. അതിനാലാണ് രണ്ട് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിലേയും മാത്ര ആശുപത്രിയിലെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണത്തിൽ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ളത്, അധിനി കോളേജ് ഓഫ് നഴ്സിംഗിന് 10.11.2017ൽ നടത്തിയ റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ പ്രകാരം 120 കിടപ്പുരോഗികൾ ഉള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കോളേജിന്റെ മാത്ര ആശുപത്രിയിൽ 18.03.2017ൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തിയപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന 335 കിടക്കകൾ 10.11.2017ൽ നടത്തിയ റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ സമയത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് കണക്കാക്കിയാൽ പോലും കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം 35 ശതമാനമുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കാവുന്നതാണ് “ എന്ന മറുപടിയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ii) ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ്, കൊച്ചി

ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിംഗിന്റെ ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം 255 ആണ്.(എൻക്വയറി നം.29/30.11.2018നുള്ള മറുപടി). ഈ കോളേജിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ, റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്, സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ Total bed strength വ്യത്യസ്തമായി രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.

**പട്ടിക 6**

റിപ്പോർട്ട്/തീയതി	പരിശോധനാ ദിവസത്തെ ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം	പരിശോധനാ സമയത്തെ ആകെ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം	IP %
ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്/10.01.2017	255	23	9%
സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട്/02.02.2017	250	23	9.2%
റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്/10.11.2017	166	35	21%
സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട്/14.11.2017	166	36	21.08%



ഈ ന്യൂനതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം.40/13.12.2018) സർവ്വകലാശാല നൽകിയ മറുപടി താഴെ നൽകുന്നു.

" ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോളേജ് ഓഫ് നഴ്സിംഗിന് 2017-18 വർഷം അനുവദിച്ചത് 40 സീറ്റുകളായിരുന്നു. മാതൃ/അഫിലിയേറ്റഡ് ആശുപത്രികളിൽ 120 കിടക്കകളാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നത്, എന്നാൽ 14.11.2017ലെ റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ സമയത്ത് കോളേജിൽ 166 കിടക്കകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ സമയത്ത് കോളേജിൽ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുന്നതായി അധികൃതർ അറിയിച്ചിരുന്നു. ' ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോളേജ് ഓഫ് നഴ്സിംഗിൽ 2017-18 വർഷം ബി.എസ്.സി.നഴ്സിംഗ് കോഴ്സിന് അനുവദിച്ച 40 സീറ്റിന് ആനുപാതികമായ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ സമയത്തുണ്ടായിരുന്നു എന്നത് കണക്കിലെടുത്തും സർവ്വകലാശാല ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനായി മാതൃ ആശുപത്രിയിലെ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ ശതമാനം സംബന്ധിച്ച് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ചാണ് കോളേജിന് സീറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്" .

INCV്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം 40 സീറ്റുകളുള്ള ഒരു നഴ്സിംഗ് കോളേജനുവദിക്കുന്നതിന് 100 കിടക്കകളുള്ള മാതൃ ആശുപത്രി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഒപ്പം 1:3 student patient ratio പാലിക്കേണ്ടതും ഉണ്ട്(അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടേതുൾപ്പെടെ). KUHS വ്യവസ്ഥകൾ(U.O.No.677/ACD/2013/KUHS Dated 05.03.2015) പ്രകാരം ഒരു നഴ്സിംഗ് കോളേജ് അനുവദിക്കുന്നതിന് 300 കിടക്കകളുള്ള മാതൃആശുപത്രി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ നിലവിൽ 340, 250 കിടക്കകളുള്ള നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് 2017-18 അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിനായി മാതൃ ആശുപത്രിയിലെ ആകെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം അനുവദിക്കുന്ന സീറ്റിന് ആനുപാതികമായി കുറവ് ചെയ്യാമെന്ന വ്യവസ്ഥ സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ വ്യവസ്ഥകളിൽ കാണുന്നുമില്ല. കൂടാതെ total bed strengthകുറച്ചുകൊണ്ട് IP വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള ഈ സമവാക്യം എല്ലാ നഴ്സിംഗ് കോളേജുകൾക്കും അനുവദിച്ചുനൽകിയിട്ടുമില്ല. ഇത്തരം ഇളവ് അനുവദിച്ചതിന് സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള GC തീരുമാനവും ഇല്ല(കോളേജിന് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള GC തീരുമാനമേയുള്ളൂ).

കൂടാതെ ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോളേജ് ഓഫ് നഴ്സിംഗിന് 2017-18 വർഷം അനുവദിച്ച 40 സീറ്റിന് (Bsc Nursing) ആനുപാതികമായ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം(40\*3=120 കിടപ്പുരോഗികൾ) റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ സമയത്തുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടിയിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 35-ഉം സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിൽ 36-ഉം കിടപ്പുരോഗികൾ മാത്രമേ പരിശോധനാ സമയത്ത് ഉള്ളൂ . ഈ കോളേജിന്റെ റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ "deficiencies" എന്ന ഭാഗത്തിലെ ക്ലിനിക്കൽ ഫെസിലിറ്റീസ് (ക്രമ നം.5) ൽ "clinical facilities are not at all adequate in the parent hospital for the clinical experience of the students and for the conduct of University Practical Examinations. Only 166 beds are available on verification ( against 250 beds reported). The bed occupancy on the day of inspection was 21.08% (36/166)" എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച 40നഴ്സിംഗ് സീറ്റിന് 120 കിടക്കകളാണ് ആവശ്യമായി വരുന്നത്, എന്നാൽ പുന പരിശോധനാ സമയത്ത് 166 കിടക്കകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന വിശദീകരണം സർവ്വകലാശാല നൽകിയിരിക്കുന്നു. പരിശോധനാ സമയത്ത് 36 കിടപ്പുരോഗികൾ മാത്രമുള്ള ഈ കോളേജിന് 40 BSc നഴ്സിംഗ് സീറ്റുകൾ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

**ആ) ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്-സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട്-അപാകതകൾ**

അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിനായി നഴ്സിംഗ് കോളേജുകളിൽ നേരിട്ട് പരിശോധന നടത്തി തയ്യാറാക്കുന്ന ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ വിവരങ്ങൾ ആയത് പരിശോധിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്ന സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിലും സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിലും " total bed strength, occupancy on the day of inspection , IP, IP % എന്നീ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾക്ക് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ നൽകുന്നു.

**പട്ടിക 7**

ക്രമ നം.	കോളേജിന്റെ പേര്	കോളേജിന്റെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയുള്ള അപേക്ഷാ പ്രകാരം 'ആകെ കിടക്കകൾ '	ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട്		സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ട്		
			ആകെ കിടക്കകൾ	ആകെ കിടപ്പുരോഗികൾ	ആകെ കിടക്കകൾ	ആകെ കിടപ്പുരോഗികൾ	IP %
1	BCF CON,Vaikom	ലഭ്യമല്ല	227	130	205	130	63 %
2	Malik Deenar CON, Kasaragod	200	116	51	114	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	52 %

3	Lakshmi Megan CON, Kanhangad	300	148	96	150	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	64%
4	Thiruhrudaya CON, Kottayam	300	300	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	300	220	73.30 %
5	Almas CON, Malappuram	ലഭ്യമല്ല	457	192	457	196	43 %
6	SH CON, Cherthala	350	350	103 (Occupancy കറക്ഷൻ പേന ഉപയോഗിച്ച് തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്)	250	103	41.2 %
7	MIMS CON	703	703	252	252	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	50 %
8	Poyanil CON	ലഭ്യമല്ല	200	58 (Occupancy കറക്ഷൻ പേന ഉപയോഗിച്ച് തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്)	200	58	29 %
9	Little Flower CON	ലഭ്യമല്ല	214	249 (Total Bed Strength നേക്കാൾ കൂടുതൽ കിടപ്പുരോഗികൾ)	214	113	52.8 %
10	St.Thomas CON, Kattanam	200	245	131	245	141	57 %
11	Najath CON	200	200	104	300	104	34.6 %
12	Co-operative CON, TVPM	317	337	ശതമാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു	340	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	65 %
13	St.Johns CON, Kattappana	ലഭ്യമല്ല	360	264	360	184	52 %
14	Nirmala CON	ലഭ്യമല്ല	300	137	290	106	36.5 %
15	Snehodaya CON	250	250	147	250	144	57.6 %
16	Al Shifa CON	ലഭ്യമല്ല	475	354	475	305	64 %

ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ചോദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം.40/13.12.2018) "കോളേജിന് അനുവദിച്ച സീറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായി മാത്രം ആശുപത്രിയിലെ കിടക്കകളുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കിയാണ് സൂട്ടിനികമ്മിറ്റി സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്, പലപ്പോഴും സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി മാത്രം ആശുപത്രിയിലെ ചില സ്പെഷ്യാലിറ്റിയിലുള്ള രോഗികളെ IP strength ൽ ഉൾപ്പെടുത്താറില്ല, തൻമൂലമാണ് കിടക്കകളുടെ എണ്ണത്തിലും വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുള്ളത്" എന്ന ഒരു വാചകത്തിലുള്ള മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ഇത് കൂടാതെ താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന മറ്റ് അപാകതകളും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു.

i) എസ്.എച്ച്.നഴ്സിംഗ് കോളേജിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ occupancy on the day of inspection ൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന തിരുത്തലുകൾ പരിശോധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആധികാരികമാക്കിയിട്ടില്ല.

ii) പൊയ്യാനിൽ നഴ്സിംഗ് കോളേജിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ occupancy on the day of inspectionൽ ആദ്യം രേഖപ്പെടുത്തിയത് കറക്ഷൻ പേൻ ഉപയോഗിച്ച് തിരുത്തി പകരം പെൻസിൽ കൊണ്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ പെൻസിൽ കൊണ്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയ occupancy ഉപയോഗിച്ചാണ് സൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിലെ IP ശതമാനം കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ തിരുത്തലുകൾ പരിശോധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആധികാരികമാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ അപാകതകൾക്ക് "ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളിലേയും സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലേയും തിരുത്തലുകൾ ആധികാരികമാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

iii) തിരുഹൃദയ നഴ്സിംഗ് കോളേജിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ " occupancy on the day of inspection" ൽ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിൽ പെൻസിൽ ഉപയോഗിച്ച് കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം 220 എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി IP 73.3% എന്ന് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിലില്ലാത്ത occupancy സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള എൻക്വയറിയ്ക്ക് (എൻക്വയറി നം.40/17-18 തീയതി 13.12.2018) " തിരുഹൃദയ നഴ്സിംഗ് കോളേജിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻസ്പെക്ഷൻ പ്രൊഫോർമയിലെ മാത്രം ആശുപത്രിയിലെ ക്ലിനിക്കൽ ഫെസിലിറ്റീസ് എന്ന പേജ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്ന വേളയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിന് വിട്ടുപോകുകയും, ആയത് ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മീഷൻ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി മുമ്പ് ഓൺലൈനായി അയച്ചുതരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് പരിശോധിച്ചതിൻപ്രകാരമാണ് സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം 220 എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്" എന്ന മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയത്.

എന്നാൽ പരിശോധനയ്ക്കായി സർവ്വകലാശാല ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ മാത്രം ആശുപത്രിയിലെ ക്ലിനിക്കൽ ഫെസിലിറ്റീസ് എന്ന പേജ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന് മാത്രമല്ല ഈ പേജിൽ "occupancy on the day of inspection" ഒഴികെ ബാക്കി എല്ലാ വിവരങ്ങളും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 08.02.2017ലെ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിനു മുമ്പായി " വിട്ടുപോയ പ്രസ്തുത പേജ്" ഓൺലൈനായി അയച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന് സർവ്വകലാശാല മറുപടി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടിയോടൊപ്പം ലഭ്യമാക്കിയ ഓൺലൈൻ പേജിന്റെ പകർപ്പിൽ ഈ പേജ് ഇ.മെയിൽ മുഖേന സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ലഭ്യമായ തീയതി 23.03.2017 ആണ്. കൂടാതെ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി മിനിറ്റ്സിൽ " IP on the day of inspection is not mentioned in the report" എന്ന് പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും ഇൻസ്പെക്ഷൻ ടീം പരിശോധന നടത്തിയ ദിവസത്തെ മാത്രം ആശുപത്രിയിലെ കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം രേഖപ്പെടുത്താത്ത ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടാണ് സ്കൂട്ടിനിക്ക് ലഭ്യമായത് എന്നും, സ്കൂട്ടിനി മിനിറ്റ്സ് തയ്യാറാക്കി 43ദിവസം കഴിഞ്ഞാണ് ഇമെയിൽ മുഖേന മറുപടി ലഭ്യമായത് എന്നും വ്യക്തമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ നടപടിക്രമങ്ങളും ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ മറുപടിയും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. (ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടും സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടും അനുബന്ധം.....ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്)

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിൽ സർവ്വകലാശാല അനുശാസിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ബോധനവും, അധ്യാപനവും, പരിശീലനവും അധ്യയനകാലം മുഴുവൻ തുടരുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിശോധനാ സംവിധാനത്തിൽ കണ്ടുവരുന്ന ആശാസ്യമല്ലാത്ത ഇത്തരം പ്രവണതകളും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യതയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു.

**(2.3.2). ഡെന്റൽ കോളേജുകൾ- ഇൻസ്പെക്ഷൻ, റീ-ഇൻസ്പെക്ഷൻ, സ്കൂട്ടിനി റിപ്പോർട്ടുകൾ- നടപടി ക്രമങ്ങളിലെ അപാകതകൾ**

അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലവിലുള്ള നിയമം, സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയനുസരിച്ചാണ്.

കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമവും, ആദ്യ സ്റ്റാറ്റൂട്ടും കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾക്കായി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് അനുവദിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളുടെ പിൻബലത്തോടെ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയ്ക്കായുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി, MCI, INC,DCI - റെഗുലേഷനുകൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ ഇൻസ്പെക്ഷൻ പ്രൊഫോർമകളും സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവുകളുമാണ് മാനദണ്ഡമാക്കുന്നത്. ഇതു പ്രകാരം ഒരു അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട minimum standards (ഫാക്കൽറ്റികളുടെ എണ്ണം, കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ) നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതായി കാണുന്നു.

2017-18 വർഷത്തെ ഡെന്റൽ കോളേജ് അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

**അ. ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ സ്കൂട്ടിനി ചെയ്യുന്നത് വ്യവസ്ഥാപിതമല്ല.**

അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് 2022/ACH/2015/KUHS തീയതി 16.05.2015 പ്രകാരമാണ് നിലവിൽ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് അനുബന്ധം 2 ആയി കൊടുക്കുന്നു.

മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം മൂന്നംഗ സമിതിയാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടത് എന്ന് പറയുന്നു. ഒരു ഡീനും 2 പ്രിൻസിപ്പാളുമാരും (ഒരാൾ ഗവൺമെന്റ് മേഖലയിൽ നിന്നുള്ളതായിരിക്കണം) ഉൾപ്പെടെ മൂന്നു പേരടങ്ങുന്നതാണ് സമിതി. എന്നാൽ 2017-18ൽ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിനായി ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ

പരിശോധിച്ച് തീരുമാനങ്ങൾ കൈകൊണ്ടിട്ടുള്ളത് രണ്ടാം സമിതിയാണ്. മാത്രമല്ല അതിൽ ഗവ. മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള പരിശോധകനുമില്ല.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം.32/17-18,04.12.2018) 2017-18 വർഷം 4 സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് 2 അംഗങ്ങൾ മാത്രമായി യോഗം ചേർന്നിട്ടുള്ളത് എന്നും സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ യോഗദിവസം രാവിലെ മാത്രമാണ് അസൗകര്യം അറിയിക്കുന്നത് എന്നാണ്. 2017-18 ൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ള ഭൂരിഭാഗം അപേക്ഷകളിൽമേലും തീരുമാനം കൈകൊണ്ടിട്ടുള്ളത് ഈ 4 യോഗങ്ങളിലാണ് എന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണ്.

**ആ). റീ ഇൻസ്പെക്ഷൻ പകരം സർപ്രൈസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുന്നു.**

"നിബന്ധനകളോടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച" (Conditional Pro. Affiliation) അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി, കോളേജുകൾ സമർപ്പിക്കുന്ന കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ തുടർപരിശോധന നടത്തുന്നത് ആദ്യ കമ്മിറ്റി തന്നെയായിരിക്കണം" എന്ന് സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച മേൽ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ കോളേജുകളുടെ മറുപടിയിന്മേൽ രണ്ടാമതും ഇൻസ്പെക്ഷൻ ആവശ്യമായി വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മറ്റൊരു ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ച് സർപ്രൈസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അടിയന്തിരമായി ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തേണ്ടി വന്നതിനാലും ഇൻസ്പെക്ടർമാർ അസൗകര്യം അറിയിച്ചതിനാലുമാണ് കമ്മിറ്റിയെ പുനർനിയമിച്ച് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തേണ്ടി വന്നത് എന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാല മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

അഫിലിയേഷൻ സൂട്ട് ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ആദ്യ ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയോട് തുടർപരിശോധന ആവശ്യപ്പെട്ടതായോ അവർ അസൗകര്യം അറിയിച്ചതായോ രേഖകളില്ല. പകരം സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി രണ്ടാമതും ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്താൻ ശുപാർശ ചെയ്തപ്പോൾ തന്നെ ആദ്യ കമ്മിറ്റിയെ മാറ്റി നിയമിക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു.

സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളിൽ നിന്നും മാറി മതിയായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെ മാറ്റി നിയമിച്ചതിന് നൽകിയ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ല.

**ഇ. KMCT ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി അംഗീകാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ ക്രമപ്രകാരമല്ല.**

KMCT ഡെന്റൽ കോളേജിലെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയായുള്ള ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത് 01.02.2017 ലും ഈ റിപ്പോർട്ട് സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തത് 07.07.2017ലെ മീറ്റിംഗിലുമാണ്. എന്നാൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് 12.06.2017ലെ (39-ാമത് ജി.സി.39.23) തീരുമാനപ്രകാരവും ആണ്. അതായത് സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി ശുപാർശയ്ക്ക് മുമ്പെ ഈ കോളേജിന്റെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

22.03.2017 ലെ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി മേൽ കോളേജിന്റെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ റിപ്പോർട്ട് സ്കൂട്ടിനി നടത്തിയിരുന്നു. അതിൻപ്രകാരം മറ്റൊരു സൗകര്യങ്ങളും ലഭ്യമായിട്ടുള്ള കോളേജിനെതിരെ സെൻട്രലൈസ്ഡ് വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലേക്ക് വേണ്ടത്ര മൂല്യ നിർണ്ണയക്കാരെ അനുവദിക്കാത്തതിന് നടപടിയെടുക്കണമെന്ന സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി ശുപാർശയിന്മേൽ, ആയത് പരിശോധിച്ച് അപാകതയില്ല എന്ന് പരീക്ഷ കൺട്രോളിൽ നിന്നും ഉറപ്പ് വരുത്തിയതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് സർവ്വകലാശാല മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. KMCT ഡെന്റൽ കോളേജിന് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച അനുവദിക്കുന്നതിനു പരിശോധനയിൽ അപാകതകളൊന്നും കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലയെങ്കിലും അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനം കൈകൊണ്ടതിനു ശേഷമാണ് ബന്ധപ്പെട്ട സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയെ വിവരം അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

**(2.3.3).പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സ് - അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾ ക്രമവിരുദ്ധം.**

2017-18ൽ ബി.എസ്.സി.എം.എൽ.ടി.കോഴ്സിന് പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയ്ക്ക് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള താഴെ പറയുന്ന കോളേജുകളിലെ ഇൻസ്പെക്ഷനിൽ ഫാക്കൽറ്റിയുടെ കുറവ് കണ്ടെത്തിയതായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. രണ്ട് തവണകളിലായി നടത്തിയ സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗുകളിലും കോളേജിൽ നിന്നും കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ട് ഹാജരാക്കുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ കോളേജുകൾ കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ട് നൽകി സ്കൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി പരിശോധനാ വിധേയമാക്കുന്നതിന് മുമ്പായി തന്നെ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച അംഗീകരിച്ച് നൽകിയതായി കാണുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ	കോളേജിന്റെ	സ്കൂട്ടിനി	Continuation of	കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ട്	കണ്ടീഷനൽ
------	------------	------------	-----------------	------------------------	----------

നം.	പേര്	കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് തീയതി	Affiliation അംഗീകരിച്ചതിന്റെ വിവരം	ലഭ്യമായതിന്റെയും സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി യോഗത്തിന്റെയും വിവരങ്ങൾ	Continuation of Affiliation അംഗീകരിച്ച തീയതി
1	മദർ കോളേജ് ഓഫ് പാരാമെഡിക്കൽ സയൻസ്, തൃശ്ശൂർ	20.02.2017, 19.05.2017	12.06.17 (39 -ാംമത് GC) 39.23 തീരുമാനം	പരിശോധനക്കായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഫൈനൽ സൂട്ടിനി 06.07.2017ൽ നടന്നതായി സൂട്ട് ഫയൽ നോട്സിൽ പറയുന്നു. ഓരോ വിഷയത്തിലും 3 തരം ഫാക്കൽറ്റികളെ നിയമിക്കുമെന്ന് ഡിക്ലറേഷൻ സമർപ്പിക്കാൻ കോളേജ് അധികാരികളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.	24.07.2017 (40-ാം മത് GC) 40.12 തീരുമാനം
2	ഹോളിക്രോസ് കോളേജ് ഓഫ് അലൈഡ് ഹെൽത്ത് സയൻസ്, കൊല്ലം	20.02.2017, 19.05.2017	12.06.17 (39-ാംമത് GC) 39.23 തീരുമാനം	12.06.2017 ഓരോ വിഷയത്തിലും 4 തരം ഫാക്കൽറ്റികളെ നിയമിക്കുമെന്ന് ഡിക്ലറേഷൻ സമർപ്പിക്കാൻ കോളേജ് അധികാരികളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.	24.07.2017 (40-ാം മത് GC) 40.12 തീരുമാനം
3	എം.ഇ.എസ്. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് പാരാമെഡിക്കൽ സയൻസ്, മലപ്പുറം	20.02.2017, 19.05.2017	12.06.2017 (39-ാംമത് GC) 39.23 തീരുമാനം	17.06.2017 ഓരോ വിഷയത്തിലും 3 തരം ഫാക്കൽറ്റികളെ നിയമിക്കുമെന്ന് ഡിക്ലറേഷൻ സമർപ്പിക്കാൻ കോളേജ് അധികാരികളോട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.	24.07.2017 (40-ാം മത് GC) 40.12 തീരുമാനം

മേൽ കോളേജുകളിലെ 2016-17 വർഷത്തേക്കുള്ള അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻസ്പെക്ഷനിൽ കണ്ടെത്തിയിരുന്ന അപാകതകൾ 2017-18 അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിക്കായുള്ള പരിശോധനയിൽ പോലും പരിഹരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായി ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി കണ്ടെത്തിയിരുന്നു.

കോളേജുകളിൽ ഗൗരവമായ അപാകത നിലനിൽക്കെയാണ് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിക്കായി രണ്ടാം സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും 39-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ COA അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. തുടർന്ന് കോളേജുകളിൽ നിന്നും കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് കണ്ടീഷണൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നല്ലീയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ( ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ.36/17-18 തീയതി. 07.12.2018) കോളേജുകളിൽ നിന്നും 'ഡിക്ലറേഷൻ' സമർപ്പിക്കാത്തതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനാൽ 39-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനം നടപ്പാക്കി ബഹു. വൈസ് ചാൻസലർ ഉത്തരവിറക്കിയില്ല എന്നും കോളേജുകൾ ഡിക്ലറേഷനും കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്ന് സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി ശുപാർശയിൽമേൽ 40-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ 40.12 തീരുമാന പ്രകാരം കണ്ടീഷണൽ അഫിലിയേഷൻ നല്ലാൻ തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു എന്നുമാണ് സർവ്വകലാശാല മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ 39-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ മീറ്റിംഗിന്റെ പരിഹാര നടപടി റിപ്പോർട്ട് (Action taken report) 40-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ മേൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട കോളേജുകൾക്ക് പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി ഇഷ്യൂ ചെയ്തതാണ് പറയുന്നത്. സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച നിലവിൽ അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് 2022/ACH/2015/KUHS തീയതി 16.05.2015 പ്രകാരം കോളേജുകളിൽ പരിശോധന നടത്തി കണ്ടെത്തിയ ചെറിയ അപാകതകളിന്മേൽ കോളേജിൽ നിന്നും കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിയ ശേഷം അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച

അനുവദിക്കാമെന്നും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ അഫിലിയേഷൻ സബ് കമ്മിറ്റി രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതും തുടർന്ന് ഈ അഭിപ്രായം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതാണെന്നും പറയുന്നു. ഇതിനു വിരുദ്ധമായി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ അംഗീകരിച്ചതിനു ശേഷം രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് അപാകതകൾ പറയുന്നത് സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച അനുവദിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

## 2-4 അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ നിലവാരമില്ലായ്മ - പരിഹാരനടപടികൾ ഇല്ല.

അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലവിലുള്ള നിയമം ,സ്റ്റാറ്റൂട്ട്, സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയനുസരിച്ചായിരിക്കണം നടത്തേണ്ടത്. കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമവും, നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ ആദ്യ സ്റ്റാറ്റൂട്ടും, കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ നടപടികൾക്കായി ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന് അനുവദിച്ച നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളുടെ പിൻബലത്തോടെ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി, MCI, INC തുടങ്ങിയ റെഗുലേഷനുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ ഇൻസ്പെക്ഷൻ പ്രോഫോർമകളും സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവുകളുമാണ് മാനദണ്ഡമാക്കുന്നത്. ഇതു പ്രകാരം ഒരു അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട minimum standards (ഫാക്കൽറ്റികളുടെ എണ്ണം, കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ) നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവ പാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകേണ്ടത്. എന്നാൽ ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതായി കാണുന്നു.

### അ)\_ശ്രീ ഉത്രാടം തിരുനാൾ അക്കാദമി ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസ് (SUT),തിരുവനന്തപുരം

ശ്രീ ഉത്രാടം തിരുനാൾ അക്കാദമി ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസിന് (SUT) 2017-18 വർഷത്തേക്ക് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനായുള്ള പരിശോധനയിൽ ഫാക്കൽറ്റികളുടെ കുറവ്, കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് പോരായ്മകൾ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 06.06.2017ൽ കോളേജ് നൽകിയ കംപ്ലയിൻസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 14.07.2017ന് സർപ്രൈസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുകയും ആയതിൽ അപാകതകൾ വീണ്ടും കണ്ടെത്തുകയും സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി 2017-18 ലേക്കുള്ള പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ നിരസിക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. Ministry of Health & Family Welfare, Government of India ഈ കോളേജിലെ എം.ബി.ബി.എസ്.കോഴ്സിനുള്ള അംഗീകാരം പുതുക്കി നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പരിഹരിക്കാമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും, 41-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ (തീരുമാനം 41.03,25.08.2017) മുൻ പറഞ്ഞ അപാകതകൾ തന്നെ കണ്ടെത്തിയെങ്കിലും കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ 'Undertaking' ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ "Conditional Provisional Affiliation" അനുവദിച്ചു.

കോളേജിൽ ഫാക്കൽറ്റികളുടെ കുറവ്, കിടപ്പുരോഗികളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ എന്നിവ കണ്ടെത്തിയതിനാൽ ഒരു കോടി രൂപയുടെ ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി നൽകുകയും കണ്ടെത്തിയ ന്യൂനതകൾ എത്രയും പെട്ടെന്ന് പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യുക, (പരമാവധി 3 മാസത്തിനുള്ളിൽ) അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാത്ത പക്ഷം കോളേജ് സമർപ്പിച്ച ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി കണ്ട് കെട്ടുകയും 2018-19 വർഷത്തേക്ക് തുടർ അഫിലിയേഷൻ നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നീ നിബന്ധനകളോടെയാണ് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി കോളേജിന് അനുവദിച്ചത്. ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൽ കോളേജ് പരാജയപ്പെടുകയും അതേ ന്യൂനതകൾ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 09.03.2018 ലെ 44-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം (44.53 തീരുമാനം) ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടി ഒരു കോടി രൂപ കണ്ടുകെട്ടി എന്നാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 28/17-18,29.11.2018) മറുപടി നൽകിയത്.

2017-18 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് തുടർ അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നതിനായുള്ള പരിശോധനയിൽ കണ്ട അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കാലപരിധി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കെ അപാകതകളിന്മേൽ പരിശോധന നടത്താതെ, അടുത്ത വർഷത്തേക്കുള്ള തുടർ അഫിലിയേഷൻ വേളയിലാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. (ജി.സി തീരുമാനം 44.23).

2018-19 അധ്യയന വർഷത്തേക്കുള്ള അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച പരിശോധനയിലും മുൻ പറഞ്ഞ അപാകതകൾ തന്നെ കണ്ടെത്തിയെങ്കിലും "നിബന്ധനകളോടെയുള്ള അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച" അനുവദിക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

### അ)\_എം.വി.ആർ.ആയുർവ്വേദ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കണ്ണൂർ.

എം.വി.ആർ.ആയുർവ്വേദ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ യു.ജി., പി.ജി കോഴ്സ് അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇൻസ്പെക്ഷനുകളിൽ ഗൗരവമായ അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്യൂട്ട് ഫയൽ കുറിപ്പുകൾ പ്രകാരം 15.07.2016, 01.02.2017, 14.07.2017 എന്നീ തീയതികളിലായി നടത്തിയ പരിശോധനകളിൽ യഥാക്രമം 12, 12, 14 എണ്ണം വീതം ഫാക്കൽറ്റികളുടെ കുറവുണ്ടെന്നും അതിൽ 7 ഫാക്കൽറ്റികൾ സ്ഥിരമായി അവധിയിലാണെന്നും കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 24.07.2017 ൽ നടന്ന 40-ാം ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നിരസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. "പ്രസ്തുത കോളേജ് 50,00,000/- രൂപ ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയായി സർവ്വകലാശാലയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും പരിശോധനാ വേളയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ന്യൂനതകൾ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി അനുവദിച്ചു 2 മാസത്തിനകം പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, അല്ലാത്തപക്ഷം ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 50,00,000/- രൂപ കണ്ടുകെട്ടുന്നതാണ് എന്നുമുള്ള നിബന്ധനയോടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി അനുവദിക്കുന്നതിനാണ് സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചത്. (ജി.സി. തീരുമാനം 41.39/ 25.08.2017). എന്നാൽ ഈ തീരുമാനത്തിനെതിരെ പ്രസ്തുത കോളേജ് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചതിനെ തുടർന്ന്, അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി കോളേജിന് അനുവദിക്കുവാനും സർവ്വകലാശാല കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് 2 മാസത്തിനകം റിപ്പോർട്ട് നൽകാത്ത പക്ഷം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലേക്ക് കോടതി മുന്പാകെ 50,00,000 രൂപ പ്രസ്തുത കോളേജ് കെട്ടിവെക്കേണ്ടതാണെന്നും WP(C) No.29392/2017 (Y) dtd 16.09.2017 പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവായി. മേൽ ഉത്തരവ് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് 20.10.2017ൽ "നിബന്ധനകളോടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി" അനുവദിച്ചു സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാല തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതു സംബന്ധിച്ചു നല്ലിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 33/07.12.2018) കോളേജ് നാളിതുവരെ ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിന്മേൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ 2017-18 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് ഉപാധികളോടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകി, 2 മാസത്തിനകം അപാകത പരിഹരിച്ച് കോളേജ് റിപ്പോർട്ട് നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തുടർന്നുള്ള നിയമനടപടികൾ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2018-19 അധ്യയന വർഷത്തേക്കുള്ള തുടർ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മാത്രമാണ് പിന്നീട് പ്രസ്തുത കോളേജിൽ പരിശോധന നടന്നിട്ടുള്ളത്. 2018-19 അധ്യയന വർഷത്തേക്കും തുടർ അഫിലിയേഷൻ പരിശോധനയിൽ ഗൗരവമായ അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയതായി സർവ്വകലാശാല നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നു.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച രണ്ടു കോളേജുകളിലും ഫാക്കൽറ്റികളുടെ കുറവ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിശോധനകളിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അപാകതകൾ ആവർത്തിച്ചുവരുമ്പോൾ പിഴയിടാക്കുക എന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കാനും "നിബന്ധനകളോടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച" അനുവദിച്ചതിനുശേഷം നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കകം അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നില്ലെന്ന് എന്ന് സർവ്വകലാശാല പരിശോധിക്കുന്നില്ല. അപാകതകളിന്മേൽ കോളേജ് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതു സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അടുത്ത അധ്യയന വർഷത്തേക്കുള്ള അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച നൽകുന്നതിനായുള്ള ഇൻസ്പെക്ഷനിലാണ് പരിശോധിക്കുന്നത്. ഓരോ അധ്യയന വർഷത്തേക്കും ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി നടത്തുന്ന പരിശോധനകളിൽ കണ്ടെത്തുന്ന പോരായ്മകൾ അതേ അധ്യയന വർഷം തന്നെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായുള്ള നടപടികൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാവേണ്ടതാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിമിതമായ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകൾ പോലും പരിഹരിക്കാതെ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി അനുവദിക്കുന്ന കീഴ്വക്കം സർവ്വകലാശാലയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ നിലവാര തകർച്ചക്ക് കാരണമായേക്കാം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവരുടെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

## 2-5 പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ - വിശദമായ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ അഭാവം.

കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ മെഡിക്കൽ അഫിലിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ, അഫിലിയേഷൻ ഫയലുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ MOSC കോളേജിലെ എംബിബിഎസ് കോഴ്സിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആരംഭം മുതൽക്ക് തന്നെ പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടു.

2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം, ചാപ്റ്റർ VII, വകുപ്പ് 53(3)ൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ 6 വർഷം അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജായി നിലനിന്നിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന രീതിയിൽ പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. വകുപ്പ് 2(zb) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല എന്നാൽ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമായി, നിശ്ചിത കാലയളവ് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ MOSC മെഡിക്കൽ കോളേജിന് എംബിബിഎസ് കോഴ്സിന് സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിതമായതു മുതൽ തന്നെ പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം.20/2017-18,08.11.2018); ബഹു.ഹൈക്കോടതിയുടേയും സുപ്രീം കോടതിയുടേയും ഉത്തരവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10/09/2007 ലെ 1728/A1/2007/Acad നം. ഉത്തരവ് പ്രകാരം

മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി, MOSCമെഡിക്കൽ കോളേജിന് നൽകിയിട്ടുള്ള പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ ഈ സർവ്വകലാശാലക്ക് കീഴിലും നല്ലാൻ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു എന്നാണ്. മേൽ കോഴ്സിന് പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ ഫീസായി പത്തു ലക്ഷം രൂപ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ തുടർ അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് അടവാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ 2017-18 വർഷം ഈ കോളേജിലെ തന്നെ മറ്റു പിജി, എംഡി കോഴ്സുകളുടെ തുടർ അഫിലിയേഷൻ പരിശോധനയിൽ അപാകതകൾ കണ്ടെത്തുകയും (ഇന്റേണൽ എക്സാമിനർമാരുടെ കുറവ്) പിന്നീട് പരിഹരിച്ച് അഫിലിയേഷൻ നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. (തുടർ അഫിലിയേഷൻ പരിശോധനയ്ക്കായി സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഇൻസ്പെക്ഷൻ പ്രൊഫോർമ എംബിബിഎസ് നം മറ്റു മെഡിക്കൽ പിജി കോഴ്സുകൾക്കും ഒന്നു തന്നെയാണ്). പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ള MBBS കോഴ്സിനും മേൽ അപാകതകൾ ബാധകമാണെന്നിരിക്കെ " പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ" പദവി എന്ന ഒറ്റ കാരണത്താൽ പ്രോവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിന്മേൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട തുടർനടപടികൾ ഇവിടെ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നു.

പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തവും പൂർണ്ണവുമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിലോ, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലോ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ നൽകിയ കോളേജിൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വേളയിൽ അപാകതകൾ കാണപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ 2010 ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം ചാപ്റ്റർ VII, വകുപ്പ് 53(3) ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന പെർമനന്റ് അഫിലിയേഷൻ സംബന്ധിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിയമം, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് എന്നിവ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

## 2-6 അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ പരീക്ഷ- Malpractices & Lapses Enquiry Committee പരാതികൾ -സുതാര്യമായ പരീക്ഷ ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുന്നു.

ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ മിനിസ്റ്റുകളുടെ പരിശോധനയിൽ Malpractices & Lapses Enquiry Committee യിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള പരാതികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും മൊബൈൽ ഫോൺ, ബ്ലൂടൂത്ത്, ഇലക്ട്രോണിക് ഗാഡ്ജറ്റ്സ് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് കോപ്പിയടി നടത്തിയതായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടവയാണ്. കോപ്പിയടിക്ക് പിടിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ എഴുതിയ പരീക്ഷകൾ റദ്ദാക്കുക എന്ന നടപടി മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നത്.

സർവ്വകലാശാലയിലേക്ക് അഫിലിയേറ്റഡ് ചെയ്യപ്പെട്ട കോളേജുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നൽകുന്നതിന് മുമ്പായി സുതാര്യമായ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. കോളേജുകളിലെ വിവിധ കോഴ്സുകൾക്ക് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതിയ്ക്കായി അംഗീകരിച്ച ഇൻസ്പെക്ഷൻ പ്രൊഫോർമകളിലും ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി നിയമന ഉത്തരവുകളിലും സുതാര്യമായ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സൗകര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഇൻസ്പെക്ഷൻ വേളയിൽ, കോളേജുകളിലെ എക്സാമിനേഷൻ ഹാളിൽ സജ്ജീകരിക്കേണ്ട സൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് (സിറ്റിംഗ് അറേഞ്ച്മെന്റ്, സി.സി.ടി.വി., മൊബൈൽ ജാമർ) പരിശോധന നടത്തിയതിന് ശേഷം തൃപ്തികരമായവയ്ക്ക് മാത്രമാണ് അഫിലിയേഷൻ നൽകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ സജ്ജീകരണങ്ങൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടും M&LEC-യിൽ കോപ്പിയടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാതികൾ ഉണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്.

ഉദാഹരണമായി, സെഞ്ചറി ഇന്റർനാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഡെന്റൽ സയൻസ് & റിസർച്ച് സെന്ററിന് 2016-17ൽ പരീക്ഷാഹാൾ ശരിയായ രീതിയിൽ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി കണ്ടെത്തിയതിനാൽ "കണ്ടീഷണൽ പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ" ആണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. മേൽ കോളേജിലെ ജനുവരി 2017 ബി.ഡി.എസ്. , ജൂലൈ 2017 ബി.ഡി.എസ്. , ഫെബ്രുവരി 2018 ബി.ഡി.എസ്. പരീക്ഷകളിൽ കോപ്പിയടി നടന്നതായി M&LEC-യിൽ പരാതികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് (ജി.സി.മിനിസ്റ്റ്സ് 42, 43, 45). 2017-18 വർഷത്തേക്ക് തുടർ അഫിലിയേഷനായി മേൽ കോളേജിൽ നടത്തിയ ഇൻസ്പെക്ഷനിൽ ധാരാളം കുറവുകൾ കണ്ടെത്തുകയും തുടർച്ചാനുമതി നിരസിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാല മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും പ്രൊവിഷണൽ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാനുമതി നിഷേധിക്കുക എന്നത് മാത്രമാണ് കോളേജിനെതിരെ സ്വീകരിച്ച നടപടി. ഇൻസ്പെക്ഷൻ കമ്മിറ്റി കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ പിന്നീട് പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നത് സർവ്വകലാശാല പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. സെഞ്ചറി ഇന്റർനാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഡെന്റൽ സയൻസ് & റിസർച്ച് സെന്ററിൽ 2017-18 കാലഘട്ടത്തിൽ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് സുതാര്യമല്ല എന്നത് M&LEC-യിൽ ഉയർന്നു വന്ന പരാതികളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഇതേ രീതിയിലുള്ള നിരവധി പരാതികളാണ് M&LEC-യിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ക്രമക്കേട് തടയുന്നതിനായി പരീക്ഷാ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ സ്റ്റാഡുകളെ നിയോഗിക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള സജ്ജീകരണങ്ങളെക്കുറിച്ചും ക്രമക്കേട് പിടിക്കപ്പെടുമ്പോൾ നൽകപ്പെടുന്ന ശിക്ഷാ നടപടികളെക്കുറിച്ചും 20.06.2018 ൽ അംഗീകരിച്ച സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷാനുമതിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ 22.12.2018 ലെ പത്രവാർത്തയിൽ 19.12.2018 ൽ നടന്ന അവസാന വർഷ എംബിബിഎസ് ഇന്റേണൽ പരീക്ഷയിൽ കൂട്ടുകോപ്പിയടി നടന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.



പരീക്ഷയെഴുതിയവരിൽ 32 വിദ്യാർത്ഥികൾ കോപ്പിയടിച്ചതായി പറയുന്നു. കോളേജിൽ മൊബൈൽ ജാമർ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നില്ല എന്നത് കോപ്പിയടി നടന്നപ്പോഴാണ് കോളേജ് അധികൃതർ മനസ്സിലാക്കിയത്.

കുറ്റമറ്റതും സുതാര്യവും വിശ്വസ്തമായ ഒരു പരീക്ഷ നടത്തിപ്പാണ് സർവ്വകലാശാലയുടേതെന്ന് ഒരു ഭാഗത്ത് അവകാശപ്പെടുമ്പോഴും മറ്റു ഭാഗത്ത് മേൽ പറയും പോലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നിർബാധം തുടരുന്നു എന്നത് വിരോധാഭാസമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ, ആയത് പൂർണ്ണമായും തടയുന്നതിന് നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലക്ക് കഴിയുന്നില്ല. സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ച പരീക്ഷാസംവിധാനം കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു നിരീക്ഷണ സംവിധാനം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ അധികാരികളുടെ സത്വര ശ്രമ ക്ഷണിക്കുന്നു.



22.12.2018 ലെ പത്രവാർത്ത

## 2-7 അപേക്ഷാ ഫീസ് ഈടാക്കാതെ സീറ്റ് വർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചു

സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സീറ്റ് വർദ്ധനവിനുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം തന്നെ അപേക്ഷാഫീസും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ അഫിലിയേഷൻ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ സീറ്റ് വർദ്ധനവിനുള്ള അപേക്ഷാ ഫീസ് ഈടാക്കാതെ തന്നെ സീറ്റ് വർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചുനൽകിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിനു നൽകിയ എൻക്വയറിയെ (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.11/17-18 തീയതി 29.9.2018) തുടർന്ന് സീറ്റ് വർദ്ധനവിനുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കിയതായി സർവ്വകലാശാല മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വിശദവിവരം താഴെ നൽകുന്നു.

ക്രമ നം.	കോളേജിന്റെ പേര്	തുക	ഡി.ഡി നം. തീയതി
1	JDT ഇസ്ലാം കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിങ്ങ്	1,25,000	NEFT Transfer/9.11.18

2	ശ്രീ ആഞ്ജനേയ കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിംഗ്	1,50,000	DDNo.884858799/ 25.10.18
---	-----------------------------------	----------	-----------------------------

JDT നേഴ്സിംഗ് കോളേജിലെ Bsc നേഴ്സിങ്ങിന്റെ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം 50 ൽ നിന്നും 60 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2017-18ൽ സീറ്റ് വർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതിനുള്ള അപേക്ഷയോടൊപ്പം സീറ്റ് വർദ്ധനവിനുള്ള ഫീസ് ഈടാക്കാതിരുന്നതിന് വിശദീകരണം ചോദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എൻക്വയറിക്ക് ( എൻക്വയറി നം. 30/1.12.2018) “ JDT ഇസ്റ്റാം കോളേജ് ഓഫ് നേഴ്സിംഗിന്റെ സീറ്റുവർദ്ധനവിനുള്ള അപേക്ഷാ ഫീസായി നേരത്തേ കോളേജ് Msc നേഴ്സിംഗ്, PBBSc നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനായി 28.1.2015ൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒടുക്കിയ ഫീസായ 1,50,000 രൂപ Bsc നേഴ്സിങ്ങിന്റെ സീറ്റുവർദ്ധനവിനുള്ള ഫീസായി പരിഗണിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത് ” എന്ന മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയത്.

ഇതോടനുബന്ധമായി സർവ്വകലാശാല നൽകിയ രേഖകളിൽ 2013-14ൽ Msc നേഴ്സിംഗ്, PBBSc നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനായി കോളേജ് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയും ഫീസും 8.2.2013 ലെ 739/AC1/2/2013/KUHS നമ്പർ കത്തുപ്രകാരം സർവ്വകലാശാല നിരസിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2013-14ലെ അപേക്ഷയ്ക്കായി കോളേജ് സമർപ്പിച്ച ഡി.ഡി 2015 ലേതാണ് (ഡി.ഡി നം.036363 / 28.1.2015 Axis bank). സർവ്വകലാശാല അപേക്ഷാ ഫീസ് അടവാക്കാതിരുന്നതിന് നൽകിയ വിശദീകരണത്തിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്.

ശ്രീ. ആഞ്ജനേയ കോളേജ് ഓഫ് പാരമെഡിക്കൽ സയൻസിന് Bsc MLT കോഴ്സിന് 2016-17ൽ അഫിലിയേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 2017-18ൽ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം 16 ൽ നിന്നും 26 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയെ തുടർന്ന് 1,50,000 രൂപ കോളേജ് അടവാക്കിയതായി കാണിച്ച് ( DD No. 485879/25.10.2018) മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ ഫീസ് അടവാക്കാതെ സീറ്റ് വർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചതിന് വിശദീകരണം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം.30/1.12.18)

“യൂണിവേഴ്സിറ്റി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പോരായ്മകൾ പരാതിക്കാരൻ പരിഹരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ സാധ്യമാവുകയാണെങ്കിൽ പരാതിക്കാരന്റെ അപേക്ഷയിൽ ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുവാൻ 9.11.2016ലെ വിധിന്യായപ്രകാരം ബഹു. ഹൈക്കോടതി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ടി കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച compliance report 14.8.2017 ൽ സൂട്ടിനി കമ്മിറ്റി സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ Bsc MLT കോഴ്സിന്റെ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം 16 ൽ നിന്നും 26 ആയി ഉയർത്തി അനുമതി നൽകി” എന്ന മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല ലഭ്യമാക്കിയത്. അപേക്ഷാഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി മാത്രം അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും സർവ്വകലാശാല തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

## 2-8 പരീക്ഷ വരവുകൾ - ഓരോ വരവിനത്തിനും പ്രത്യേകം ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം പരീക്ഷാ ഫീസ് - റെഗുലർ; സപ്ലിമെന്ററി, അപേക്ഷാ ഫീസ്, കൺഡോണേഷൻ, ഇന്റേണൽ എക്സാമിനേറ്റർ കറവു മുലമുള്ള പിഴ, സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ ഫീസുകൾ തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളിലായി സർവ്വകലാശാലക്ക് വാർഷികകണക്ക് പ്രകാരം 23,61,78,387 രൂപ വരവുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ഫീസിനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ ശരിയായ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഓരോ വിഭാഗങ്ങളിലും എല്ലാ വരവിനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒറ്റ രജിസ്റ്റർ ആയാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്. നേഴ്സിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ മാത്രമാണ് പരീക്ഷാ ഫീസിനത്തിലുള്ള വരവിനായി പ്രത്യേകം രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ തന്നെ ഡിസിബി എഴുതി ആധികാരികമാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ പരീക്ഷാ ഇനങ്ങളിലെ വരവുകളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുവാനായിട്ടില്ല.

കോളേജുകൾ SC/ST/OEC വിഭാഗങ്ങളുടെ പരീക്ഷാ ഫീസ്, ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് നൽകുന്ന മുക്ക് സർവ്വകലാശാലയിൽ അടവാക്കിവരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ നിന്നും കോളേജുകൾക്ക് യഥാസമയം പരീക്ഷാ ഫീസ് ലഭിച്ചില്ലായെങ്കിൽ ആയത് കുടിശ്ശികയായി അവശേഷിക്കും. SC/ST/OEC വിഭാഗങ്ങളുടെ പരീക്ഷാ ഫീസ് വരവ്, കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ.43/17-18 തീയതി.27.12.2018)

ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ ശരിയായ വിധത്തിൽ എഴുതിസൂക്ഷിക്കാത്തതിന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും ഇവ യഥാവിധി എഴുതി തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

## 2-9 അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് ഡിസിബി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല - വാർഷിക കണക്കിൽ കുടിശ്ശിക, മുൻകൂർ

# വിവരങ്ങൾ ഇല്ല.

1. (i) പല ഗവ: അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളും 2017-18 വർഷത്തേക്കുള്ള അഫിലിയേഷൻ ഫീസുകൾ അടവാക്കാത്തതായി കാണുന്നു. തൻ വർഷത്തേക്ക് ഡിമാന്റ് ചെയ്തതും ഈ വർഷം അടവാക്കാത്തതുമായ തുക 2017-18വാർഷിക കണക്കിൽ 31.03.2018 ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ കിട്ടാനുള്ള തുകയായി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ഉദാ:- അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാ ഫീസിനത്തിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്ത തുക അടവാക്കാത്തത്.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	സ്കീം	ഡിമാന്റ് ചെയ്ത അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	ആകെ
1	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം	പാരാമെഡിക്കൽ (8 കോഴ്സുകൾ)	8*30000	240000
2	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്	പാരാമെഡിക്കൽ (4 കോഴ്സുകൾ)	4*30000	120000
3.	ഗവ. ആയുർവ്വേദ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം	ആയുർവ്വേദം (ബിഎഎംഎസ് മറ്റു കോഴ്സുകൾ - 11)	1*20000= 20000 11*50000= 550000	570000
4.	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം	മെഡിക്കൽ (എംബിബിഎസ് സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി- 11 ഡിപ്ലോമ - 13 പിജി - 23)	1*40000= 40000 34*50000=1700000 13*30000=390000	2130000
5	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോട്ടയം	മെഡിക്കൽ (എംബിബിഎസ് സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി- 9 ഡിപ്ലോമ - 6 പിജി - 22)	1*40000= 40000 31*50000= 1550000 6*30000= 180000	1770000
6	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്	മെഡിക്കൽ (എംബിബിഎസ് ഡിപ്ലോമ - 12 പിജി - 24 യുജി - 10)	1*40000 = 40000 12*30000= 360000 34*50000=1700000	2100000

(ii) ചില കോളേജുകൾ 2017-18 ലെ അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാ ഫീസിനത്തിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്ത തുകയേക്കാൾ കൂടുതൽ അടവാക്കിയതായി കാണുന്നു. അധികമായി വരവ് വന്നിട്ടുള്ള തുക 2017-18 ലെ വാർഷിക കണക്കിൽ 31.03.2018 ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ബാധ്യതയായി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	സ്കീം	ഡിമാന്റ് ചെയ്ത അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്	അടവാക്കിയ തുക	അധികമായി അടവാക്കിയത്
1	ഗവ. ഹോമിയോ	ഹോമിയോ	1*10000=10000	2,00,000	40,000

മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം	ബിഎച്ച്എംഎസ് (മറ്റു കോഴ്സുകൾ - 3)	3*50000=150000 160000	20.10.2016ൽ RTGS വഴി
--------------------------------	-----------------------------------	--------------------------	----------------------

കൂടാതെ സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങളനുസരിച്ച് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാ ഫീസ് മുൻകൂറായി അടവാക്കിയാണ് അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ച അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കേണ്ടത് എന്നതിനാൽ വരും വർഷത്തേക്കായി കോളേജുകൾ അടവാക്കുന്ന തുകകൾ വാർഷിക കണക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല.

(iii) അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മുൻവർഷങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുകകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഉദാഹരണമായി തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട് തുടങ്ങിയ ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ 2011-12 വർഷം മുതൽക്കുള്ള അഫിലിയേഷൻ തുടർച്ചാ ഫീസ് കുടിശ്ശികയുണ്ട്. അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തൻവർഷത്തെ വരവ് തുകകൾ മാത്രമാണ് കണക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

2. രൂപീകരണം മുതൽക്കുള്ള അഫിലിയേഷൻ ഫീസിനങ്ങളുടെ വരവുകൾ സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാല സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നാളിതു വരെയുള്ള കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുകയോ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ II, 55 (vi) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ വരവിനങ്ങൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതും പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട രീതിയെ സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറാണ്. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള ജോലി വിഭജനം നടത്തി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫീസുകൾ ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ഡിസിബി രജിസ്റ്റർ അതിന്റെ എല്ലാ അർത്ഥവും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നില്ല.

**ഭാഗം -3**

**ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**

**3-1 സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് പരിപാലനത്തിലെ അപാകതകൾ**

സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്ക് നാളിതുവരെ പ്രത്യേക പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ചട്ടങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. 2011ലെ ജനറൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് (കേരള)ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 36(3) പ്രകാരം വരിക്കാർക്ക് അവരുടെ അക്കൗണ്ടിലെ ഓരോ വർഷവും ഏപ്രിൽ 1-ാം തീയതിയിലെ മുനിസിപ്പൽ, അക്കൗണ്ടിൽ ഡെബിറ്റ്/ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്ത തുകകളുടെ വിവരം, പലിശ വരവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് എന്നിവ കാണിക്കുന്ന വാർഷിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു പത്രിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്നില്ല.

പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ പാസ്സ് ബുക്ക് ജീവനക്കാർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല (2011ലെ ജനറൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് (കേരള)ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 12 പ്രകാരം ഫോം നം.സി.യിലുള്ള പാസ്സ് ബുക്ക്). പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാല സൂക്ഷിച്ച് വരുന്ന പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ രജിസ്റ്റർ അപൂർണ്ണമാണ്. 26.07.2010ൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ശ്രീ.ഹരിലാൽ.കെ., സിസ്റ്റം മാനേജരുടെ വരിസംഖ്യ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ടിയാന്റെ ഒക്ടോബർ 2012 മുതലുള്ള വിവരങ്ങളാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് വിവരങ്ങളായ ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശിക, ലോൺ റീഫണ്ട്, നിക്ഷേപത്തിൻമേലുള്ള പലിശ, താൽക്കാലിക വായ്പ, തിരിച്ചടക്കേണ്ടതായ വായ്പ, വായ്പ അനുവദിച്ച തീയതി, ഉത്തരവ് നം. എന്നീ വിവരങ്ങൾ ചേർത്ത് രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല. ഉള്ള വിവരങ്ങൾ തന്നെ പെൻസിൽ കൊണ്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെ വരിസംഖ്യ ഒഴിച്ചുള്ള വിവരങ്ങളൊന്നും തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജീവനക്കാർക്ക് അവരുടെ നിക്ഷേപത്തിന് സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ അനുവദിച്ചു നൽകുന്ന പലിശ നൽകാൻ അനുയോജ്യമായ വിധം സ്ഥിരം നിക്ഷേപങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. വരിസംഖ്യ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചു വരുന്നത്. ഇപ്രകാരം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ പലിശ ലഭിക്കുന്ന അക്കൗണ്ടിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നതു മൂലം ഉയർന്ന നിരക്കിൽ (ഉദാഹരണമായി 01.06.2018ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ്(അച്ചടി) നം.78/2018/ധന പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ നേരിട്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ജനറൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടും മറ്റ് സമാന പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടുകളിലുമുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് 01.04.2018 മുതൽ 30.06.2018 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് പലിശ നിരക്ക് 7.6 ശതമാനമാണ്.) ജീവനക്കാർക്ക് പലിശ നൽകേണ്ടി വരുന്നത് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അധികബാധ്യതയാണ്.

2011ലെ ജനറൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് (കേരള) ചട്ടങ്ങൾ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളോടെ ബാധകമാക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു എന്നാണ് ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നല്ലിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.1/2017-18/തീയതി 8.6.2.18)നല്ലിയ മറുപടി.

സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിൽ കാണിക്കുന്ന മേൽപ്പറയും പ്രകാരമുള്ള അപാകതകൾ അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കേണ്ടതും തുടർനടപടികളുടെ വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

### 3-2 സർക്കാരിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെയും പൊതുതാൽപര്യം മുൻനിർത്തിയല്ലാതെയുമുള്ള പുനർനിയമനങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.45/17-18 തീയതി 15.01.2019

കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം 2010 വകുപ്പ് 40 പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭരണ നിർവ്വഹണം സുഗമമാക്കുന്ന സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകൾ, ഓർഡിനൻസ്, റഗുലേഷൻസ്, ബൈലോസ് എന്നിവയുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവേണിങ് കൗൺസിലിന് അധികാരമുണ്ട്. ജീവനക്കാരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾക്കു വേണ്ടി പ്രത്യേകം സ്റ്റാറ്റൂട്ടിന് സർവ്വകലാശാല നാളിതുവരെ രൂപം കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 2013ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ IV ഖണ്ഡിക 91, 92- 2018ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ IV ഖണ്ഡിക 90,91 എന്നിവ പ്രകാരം കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ബാധകമാണ്.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ താഴെ ചേർക്കുന്നതു പ്രകാരം പുനർനിയമനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

1. ഡോ.സുധികുമാർ, പ്രൊഫസർ (സ്കൂൾ ഓഫ് ഫണ്ടുമെന്റൽ റിസർച്ച് ഇൻ ആയുർവ്വേദ- തൃപ്പൂണിത്തുറ) (ഉ.നം.466/2018അഡ്മിൻ/കേ.ആ.സ. തി.16.05.2018)
2. ഡോ.രാജമോഹനൻ.കെ. പ്രൊഫസർ (സ്കൂൾ ഓഫ് ഹെൽത്ത് പോളിസി പ്ലാനിങ്, തിരുവനന്തപുരം) (ഉ.നം.466/2018അഡ്മിൻ/കേ.ആ.സ. തി.16.05.2018)
3. ശ്രീമതി.ഗീത.എം., ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ഉ.നം. 781/2017അഡ്മിൻ/കേ.ആ.സ. തി.13.9.2017)
4. ശ്രീ.എസ്.സതീഷ് കുമാർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ (ഉ.നം. 982/2018അഡ്മിൻ/കേ.ആ.സ. തി.1.10.2018)

മേൽപ്രകാരം പുനർനിയമനങ്ങളിൽ കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം നടന്നിട്ടുള്ളതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. KSR Part III R.92- No person discharged on pension or gratuity shall be re employed whether temporarily or permanently without the sanction of the Government.

KSR Part III R.99 ' An employee who is in receipt of a superannuation or retiring pension shall not be re employed or continue to be employed in service paid from General Revenues or from Local Fund except in public interests.

കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനം നടന്നിട്ടുള്ള കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആരാധകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാല നൽകിയ മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു.

' കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ചാപ്റ്റർ 4 ഖണ്ഡിക 91, 92 എന്നിവ പ്രകാരം കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ബാധകമാണെങ്കിലും പ്രയോഗത്തിൽ തൊഴിലുടമ കേരള സർക്കാർ എന്നതിനു പകരം കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയാണ് എന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട് എന്നിരിക്കെ ജീവനക്കാരുടെ പുനർനിയമനത്തിൽ കേരള സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമില്ല എന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ ചാപ്റ്റർ 4 ഖണ്ഡിക 91(2) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ വിഷയത്തിൽ ഏതൊരു വ്യക്തിയുടെയും ഗ്രൂപ്പിന്റെയും സർവ്വീസ് കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു ഗവേണിങ് കൗൺസിലിന് അധികാരമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഗവേണിങ് കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം നടത്തിയ പുനർനിയമനങ്ങളിൽ സർക്കാർ അനുമതി തേടേണ്ടതില്ലാത്തതിനാലാണ് അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ശ്രീമതി.ഗീത.എം.ന്റെ പുനർനിയമനം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാത്തതിനാൽ പിരിച്ചുവിടണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം സർവ്വകലാശാലയുടെ വിശദീകരണത്തെ തുടർന്ന് സർക്കാർ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്'.(മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല).

പൊതുതാൽപര്യം മുൻനിർത്തിയല്ലാതെ (except in public interest) ജനറൽ റവന്യൂവിൽ നിന്നോ തദ്ദേശനിധിയിൽ നിന്നോ (Local Fund) ചെലവുചെയ്ത് ഒരു പെൻഷണർക്കും പുനർനിയമനം നൽകരുതെന്ന KSR Part III R.99 നിർദ്ദേശം മറുപടി തയ്യാറാക്കിയ വേളയിൽ സർവ്വകലാശാല വിസ്മരിച്ചതായാണ് കാണുന്നത്.



കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് 2013 ഖണ്ഡിക 92(2) പ്രകാരം കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയിൽ സേവനത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരാളുടെയോ, ഒരു കൂട്ടം ആളുകളുടെയോ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക കാരണത്തിന് വിധേയമായി സേവനവ്യവസ്ഥകളും ചട്ടങ്ങളും ഗവേണിങ് കൗൺസിലിന് ബാധകമാക്കാമെന്നാണ് (Not withstanding anything contained in these statutes, the GC may for special reasons, provide different service conditions and rules for any person or group of person in the service of the University) വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സർവ്വകലാശാലയിൽ സേവനം ചെയ്യുവാനുള്ള ഒരാൾ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കൂട്ടം ആളുകളെ കുറിച്ചാണ് സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ പുനർനിയമനം ലഭിച്ചവർ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല പെൻഷണർമാർ പോലും അല്ലാതിരുന്നെങ്കിലും കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റൂട്ട് ഖണ്ഡിക 92(2) ഇക്കാര്യത്തിൽ എപ്രകാരമാണ് ബാധകമല്ലയെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

2.2010ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമം, വകുപ്പ് 6(xv)ൽ അന്യധ്യാപക തസ്തികകളിലേയ്ക്കുള്ള നിയമനം KPSC വഴിയാണെന്നും വകുപ്പ് 12(10) അനുസരിച്ച് "സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയ്ക്കു മുൻകൈയെടുത്തവരെ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് നിയമിക്കാമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. കേഡർ പ്രൊമോഷൻ അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പാണിതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വകുപ്പ് 12(10) നു വിധേയമായി സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റൂട്ടിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊന്നും പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ 2010ലെ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ 'പുനർനിയമന' വുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും കാണുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീമതി.എം.ഗീതയ്ക്ക് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറായി പുനർനിയമനം നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3. പുനർനിയമനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവരവരുടെ തസ്തികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കർത്തവ്യ നിർവ്വഹണത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ധനപരമായതോ/ധനപരമല്ലാത്തതോ ആയ കഷ്ട നഷ്ടങ്ങൾ വരുത്തി വെക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച മുൻകരുതൽ നടപടികളുടെ വിവരം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. നഷ്ടം വരുന്ന സംഗതിയിൽ, സിവിലിയും ക്രിമിനലും കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിലൂടെ ഈടാക്കുമെന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. യാതൊരുവിധ മുൻകരുതലുകളുമില്ലാതെയും നഷ്ടോത്തരവാദത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ജാഗ്രത പുലർത്താതെയും ഇപ്പോൾ 4 പേർക്ക് പുനർനിയമനം നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

4. നിയമമായ രീതിയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് GO(P)159/2016/Fin. തീയതി 19.10.2016 പ്രകാരം വാർഷിക ശമ്പള വർധന അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. ശ്രീമതി.ഗീത.എം. എന്നയാളുടെ നിയമനത്തിന് സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നിട്ടും പുനർനിയമനം നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ കേരള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല നിയമം, സ്റ്റാറ്റൂട്ട് എന്നിവയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും വാർഷിക ശമ്പള വർധന നൽകിയിട്ടുള്ളത് ശരിയല്ല.

5. സ.ഉ.(കൈ)നം.110/2017 ആ.ക.വ. തീയതി 14.07.2017 പ്രകാരം 85000-117600 ശമ്പള സ്കെയിലിൽ 2 അന്യധ്യാപക തസ്തികകളാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതേ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ശ്രീമതി.ഗീത.എം.(പുനർനിയമനം), ശ്രീ.പി.കെ.ജയപ്രകാശ്, ശ്രീ.മുജീബ് റഹിമാൻ.കെ.(അന്യത്ര സേവനം) എന്നിങ്ങനെ 3 പേർ ജോലി ചെയ്യുവാനുള്ള കാര്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ശ്രീ.മുജീബ് റഹിമാൻ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിലാണ് ജോലി ചെയ്യുവാനെന്നും സ.ഉ.(സാധ)3765/2018 പൊ.ഭ.വ.തീയതി 08.06.2018 പ്രകാരം ആയത് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല ലഭ്യമാക്കിയത്. ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയായി ഉദ്യോഗകയറ്റം ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിലും അന്യത്ര സേവനത്തിൽ തുടരാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവെന്ന് വ്യക്തമാണ്. 85000-117600 ശമ്പളസ്കെയിലിൽ 2 അന്യധ്യാപക തസ്തികകൾ മാത്രമാണ് ലഭ്യമെന്ന് സർവ്വകലാശാല സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. 85000-117600 ശമ്പള സ്കെയിലിൽ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയായി ഉദ്യോഗകയറ്റം ലഭിച്ചയാൾ 77400-115200 ശമ്പള സ്കെയിലുള്ള ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ തസ്തികയിൽ ജോലിചെയ്യുവാനെന്ന് എന്തെങ്കിലും അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

പുനർനിയമനങ്ങൾ നൽകിയ സംഗതിയിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതുമാണ്.

### 3-3 സർവ്വകലാശാലയിലെ ദിവസ വേതന/കരാർ നിയമനങ്ങളിലെ അപാകതകൾ

സർവ്വകലാശാലയിൽ 2017-18 വർഷം താഴെ പറയും പ്രകാരം ദിവസവേതന/കരാർ ജീവനക്കാർ ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

#### 1. കരാർ ജീവനക്കാർ

തസ്തിക	നിയമിതരായവരുടെ എണ്ണം
അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ	8

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ	16
യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ	1
അസി.എഞ്ചിനീയർ	1
പ്രോഗ്രാമർ	15
ജൂനിയർ പ്രോഗ്രാമർ	2
റിസർച്ച് അസിസ്റ്റന്റ്	8
ഹാർഡ്‌വെയർ ടെക്നീഷ്യൻ	1
ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർ	2
സൈറ്റ് എഞ്ചിനീയർ	1
സർജന്റ്	1
പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ	2
ലെയ്‌സൺ ഓഫീസർ	1
ആകെ	59

**2. ദിവസവേതന ജീവനക്കാർ**

തസ്തിക	ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം
ഡ്രൈവർ കം ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റ്	5
ഓഫീസ് അറ്റന്റന്റ്	7
ഫാക്കൽറ്റി എൻ‌റോൾമെന്റ് പ്രോഗ്രാം-ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർ	14
സി.എൽ.ആർ.	35
ആകെ	61

മേൽപ്രകാരമുള്ള ജീവനക്കാരിൽ നല്ലൊരു ഭാഗവും സർവ്വകലാശാലയിൽ ദിവസവേതന/കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർഷങ്ങളായി ജോലി ചെയ്തു വരുന്നു. ടിയാളുകളെ 179 ദിവസം ജോലി ചെയ്യിപ്പിച്ച ശേഷം ചെറിയ ഇടവേളയിലേക്ക് മാറ്റി നിർത്തി വീണ്ടും നിയമനം നടത്തി സേവനത്തിൽ തുടരാൻ അനുമതി നൽകി വരുന്നതായി കാണുന്നു.

ദിവസവേതന/കരാർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്, 1959ലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് കമ്പൽസറി നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഓഫ് വേക്കൻസീസ് നിയമം, ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

സർവ്വകലാശാലയുടെ 2013ലെ പ്രഥമ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് അധ്യായം 4, ഭാഗം 2, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് 98(1)(ജി.ഒ.(പി)നം. 125/2013/ആ.ക.ക്ഷേ.വ./തീയതി 04.04.2013, എസ്.ആർ.ഒ.350/2013 പ്രകാരം നിലവിൽ വന്ന ആദ്യ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന് പകരമായി ജി.ഒ. (പി)44/2018/ആ.ക.ക്ഷേ.വ./തീയതി 20.04.2018 ആയി നിലവിൽ വന്നത്) പ്രകാരം താൽക്കാലികമായി നിയമിക്കുന്ന ജീവനക്കാരെ 3മാസത്തിൽ കൂടുതൽ തുടരാൻ അനുമതിയില്ല.

ഇരുപത്തി അഞ്ചോ അതിൽ കൂടുതലോ പേർ ജോലി ചെയ്യുന്ന എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും 1959ലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് കമ്പൽസറി നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഓഫ് വേക്കൻസീസ് നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത നിയമപ്രകാരം 3 മാസത്തിലേറെ ഒഴിവുള്ള തസ്തികകൾ സംബന്ധിച്ച് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നും എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽനിന്നും Non Availability Certificate ലഭ്യമാകുന്നതിൽ മാത്രമേ മറ്റ് തരത്തിലുള്ള (കരാർ/ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ) നിയമന നടപടികൾ ആരംഭിക്കാവൂ എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

26.02.2016ലെ സ.ഉ.(പി)നം. 28/2016/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ, ഗ്രാന്റ് ഇൻ എയ്ഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾ കഴിയുന്നതും ദിവസ വേതന/കാഷ്വൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കരുതെന്നും പകരം ഒഴിവുകൾ പി.എസ്.സി.ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയോ പ്രസ്തുത തസ്തികകളിലെ നിയമനം സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിന്റേയോ മാർഗ്ഗരേഖയുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമിക്കേണ്ടതെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 4(ii) പ്രകാരം സർക്കാരിൽ

നിന്നുള്ള വ്യക്തമായ അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രം ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമേ ഭാവിയിൽ ദിവസവേതന/കാഷ്ചൽ/കരാർ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാവൂ എന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അ)നം.56/2017/ധന/തീയതി 28.04.2017പ്രകാരം കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിയമനം ഒരു വർഷത്തേക്കു മാത്രം പരിമിതപ്പെടുത്താവുന്നതും വകുപ്പ് മേധാവിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം ഒരു വർഷത്തേക്ക് കൂടി സേവനം ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാവുന്നതുമാണ്. 2വർഷം കാലാവധിക്ക് ശേഷം ആവശ്യകതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സർക്കാർ അനുമതിയോടെ മാത്രമേ കരാർ പുതുക്കാവൂ.

സർവ്വകലാശാലയിലെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് തുടങ്ങി രഹസ്യ സ്വഭാവമുള്ള ഫയലുകൾ, രേഖകൾ എന്നിവ നേരിട്ടോ അല്ലാതെയോ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ ദിവസവേതന/കരാർ ജീവനക്കാരുടെ ഇടപെടൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ വിശ്വാസ്യതയ്ക്ക് വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്നു. കൂടാതെ ചിലയാളുകളെ ദിവസവേതന/കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ വർഷങ്ങളായി തുടരാൻ അനുവദിക്കുന്നത് സ്ഥാപിത താൽപര്യങ്ങൾ വളർത്തുന്നതിനും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിനും വഴി വെയ്ക്കുന്നു.

നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളും സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും പാലിക്കപ്പെടാൻ സർവ്വകലാശാല ബാധ്യസ്ഥമാണെന്നിരിക്കെ ആയത് ലംഘിച്ച് ദിവസവേതന/കരാർ നിയമനങ്ങൾ തുടരുന്ന നടപടി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

### 3-4 സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർക്ക് പുതിയ കാർ വാങ്ങിയത്- സർക്കാർ സാധൂകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

വൗച്ചർ നം. 798/7.7.2017	13,88,974
വൗച്ചർ നം. 860/13.7.2017	1,16,426
വൗച്ചർ നം. 474/27.7.2017	21,000
ആകെ	₹15,26,400

മേൽപ്രകാരം ₹15,26,400/- ചെലവഴിച്ച് തൃശ്ശൂരിലെ ജോൺസ് ഹോണ്ട ഓട്ടോമൊബൈൽസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ഹോണ്ട സിറ്റി ZXMT Diesel കാർ ബഹു.വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഉപയോഗത്തിനായി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് (കെ)നം.72/2013/GAD/14.03.2013 പ്രകാരം 10 ലക്ഷത്തിനു മുകളിൽ വില വരുന്ന വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് കാബിനറ്റിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ 12.04.2017ലെ 38-ാമത് ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ 4-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 13.81 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് വാഹനം വാങ്ങുന്നതിനും ശേഷം സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങാനാണ് സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചത്. സർക്കാരിൽ നിന്നും സർവ്വകലാശാല സാധൂകരണം തേടിയെങ്കിലും (രജിസ്ട്രാറുടെ 02.02.2018 ലെ 6438/ പർച്ചേസ്/ കെ.യു.എച്ച്.എസ്/2017 നമ്പർ കത്ത്) ആയത് നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും അന്തിമ തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ ചെലവു തുക ₹15,26,400 തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

### 3-5 സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങളുടെ പരിപാലനം-ലോഗ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെയും മറ്റു അപാകതകളും

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 3/17-18 dt 06.07.18

21/17-18 dt 08.11.18

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) നം. 113/2003/ഫിൻ തീയതി 24.02.2003, സർക്കുലർ നം.41/2008/ധനം/തീയതി 02.08.2008 എന്നിവ പ്രകാരം സർക്കാർ വാഹനങ്ങളുടെ ദുരുപയോഗം തടയൽ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാല വാഹനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ലോഗ് ബുക്കുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള രേഖകൾ പരിശോധിച്ചവേളയിൽ താഴെ ചേർക്കുന്നതുപ്രകാരം പൊതുവായ അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

1. ഇന്ധനക്ഷമതാ ടെസ്റ്റ് യഥാസമയം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇന്ധനം/ അറ്റകുറ്റപ്പണി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലോഗ് ബുക്കിൽ യഥാസമയം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
2. ലോഗ് ബുക്കിൽ മാസാന്ത്യ സംക്ഷിപ്തം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

ഈ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി.മറുപടി നൽകിയതിനുശേഷമുള്ള കാലയളവിൽ മേൽപ്രകാരം അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ലോഗ്ബുക്കും അതിനോട് അനുബന്ധമായ രജിസ്റ്ററുകളും എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ തികഞ്ഞ അനാസ്ഥയാണ് പരിശോധനയിൽ കാണാൻ സാധിച്ചത്. “ ലോഗ്ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ഡ്രൈവർമാർക്ക്



ഉണ്ടായിരുന്ന അജ്ഞതയും അവ്യക്തതയും നിമിത്തം സംഭവിച്ചുപോയിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ കൈകൊണ്ടിട്ടുണ്ട്” എന്ന പൊതുവായ മറുപടിയാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 'ഡ്രൈവർമാരുടെ വിശദീകരണം' വിവിധ മറുപടികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ വിശ്വസനീയവും തൃപ്തികരവുമായ മറുപടി നൽകുന്നതിനു പകരം "ഡ്രൈവർമാരുടെ വിശദീകരണം" മറുപടിയായി നൽകിയിട്ടുള്ളത് ശരിയല്ല. സർവ്വകലാശാല രജിസ്ട്രാർക്ക് ബോധ്യമുള്ളതും വിശ്വസനീയവുമായ കാര്യങ്ങളാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ മറുപടിയായി നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്.

വിവിധ വാഹനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലോഗ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ താഴെ നൽകുന്നു.

**I) വാഹന രജിസ്റ്റർ നം. KL-08/BA-7814 (ഇനോവ കാർ) മൈലേജ് - 9km/ ltr**

എ) ജനുവരി 2018ലെ സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കിയതിൽ ടാങ്കിൽ ബാക്കിയുള്ള ഇന്ധനം 8.34Ltr ആണ്. ഈ ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ച് 222 km വാഹനം ഓടിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. വിശദവിവരം താഴെ നൽകുന്നു.

24.01.2018 ലെ closing km reading = 126738 km

24.01.2018 ലെ ഇന്ധനബാക്കി =8.34Ltr

അടുത്തതായി ടാങ്കിൽ ഇന്ധനം നിറച്ച(8.2.2018ലെ) മീറ്റർ റീഡിംഗ് =126960 km

8.34Ltr ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ച് വാഹനം ഓടിയതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ദൂരം =222 km (126960-126738) Certified mileage പ്രകാരം 222 kmദൂരം വാഹനം ഓടാനായി ആവശ്യമുള്ള ഇന്ധനം = 24.67Ltr (222/9 )

8.34Ltr ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ച് 222km ദൂരം വാഹനം ഓടിയതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബി) നവംബർ, ഡിസംബർ 2017 മാസങ്ങളിലെ ഒരുമിച്ചുള്ള സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കിയതിൽ ഇന്ധന ബാലൻസ് 10.17Ltr എന്നാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ച് 272km ദൂരം വാഹനം ഓടിയിരിക്കുന്നു. വിശദ വിവരം താഴെ നൽകുന്നു.

29.12.2017 ലെ closing km reading = 125814 km

29.12.2017 ലെ ഇന്ധന ബാക്കി =10.17 Ltr

അടുത്തതായി ടാങ്കിൽ ഇന്ധനം നിറച്ച റീഡിംഗ് =126086km(6.1.18 ൽ)

10.17 Ltr ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ച് വാഹനം ഓടിയതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ദൂരം = 272km ( 126086 - 125814)

Certified mileage പ്രകാരം 272 km ദൂരം വാഹനം ഓടുവാൻ ആവശ്യമായ ഇന്ധനം =30.22Ltr

10.17Ltr ഇന്ധനം ഉപയോഗിച്ച് 272km ദൂരം വാഹനം ഓടിയതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

**II) വാഹന രജിസ്റ്റർ നം. KL-08/AS-5221 (ഒപ്റ്റ് കാർ) മൈലേജ് -10km with**

**AC/12km withoutAC**

01.07.2017 മുതൽ 17.08.2017 വരെയുള്ള സംക്ഷിപ്തം രേഖപ്പെടുത്തിയതിൽ 135.55 Ltr. ഡീസൽ വാഹനത്തിൽ നിറച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 100.948 Ltr ഡീസൽ നിറച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങളെ (ബിൽ)ലോഗ് ബുക്കിലും ഫ്യൂവൽ രജിസ്റ്ററിലും കാണുന്നുള്ളൂ. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിയിൽ 6.7.2017ലെ 34.58 Ltr ഡീസലിന്റെ ബിൽ രണ്ട് തവണ കൂട്ടിയതുമൂലം സംഭവിച്ച പിഴവാണിതെന്ന മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ രണ്ടുതവണ ബിൽ കൂട്ടിയത് ഒഴിവാക്കി സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇന്ധന ബാലൻസ് "നെഗറ്റീവ്" ആയി വരികയും പിന്നീടുള്ള മാസങ്ങളിലെ സംക്ഷിപ്തങ്ങളിലും ഈ നെഗറ്റീവ് ഇന്ധനബാലൻസ് തുടർന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മാസാന്ത്യസംക്ഷിപ്തത്തിൽ "നെഗറ്റീവ് ഇന്ധന ബാലൻസ്" വരുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിയിൽ (എൻക്വയറി നം. 21/8.11.18) "പലപ്പോഴും വാഹനം എ.സി. പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതെയാണ് പോകാറുള്ളത്, ആയതിനാൽ ഇന്ധനക്ഷമത കൂടുതൽ ലഭിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ധനസംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കുന്നത് PWD മെക്കാനിക്കൽ സബ് ഡിവിഷനിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഇന്ധനക്ഷമതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് , ഇതുമൂലമാണ് മാസാന്ത്യ സംക്ഷിപ്തത്തിൽ നെഗറ്റീവ് ബാലൻസ് സംഭവിക്കാനിടയായത്" എന്ന വിശദീകരണമാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയത്.വാഹനത്തിന്റെ ഇന്ധനക്ഷമത with AC/ without AC എന്നിങ്ങനെപ്രത്യേകം പ്രത്യേകം മെക്കാനിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ PWDവകുപ്പ് നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ലോഗ്ബുക്ക് എഴുതിതയ്യാറാക്കുമ്പോൾAC ഉപയോഗിച്ച്/

ACയുടെ ഉപയോഗമില്ലാതെ (with AC/ without AC) എന്നിങ്ങനെയുള്ള യാത്രയ്ക്ക് പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തി മാസാന്ത്യ സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു.

**III) വാഹനരജിസ്ട്രർ നം. KL-08/BG-4952(ഇനോവ കാർ) മൈലേജ് - 9 km/ltr**

എ) ഏപ്രിൽ 2017ലെ മാസാന്ത്യ സംക്ഷിപ്തത്തിൽ ഇന്ധന നീക്കിയിരിപ്പ് 51.59 Ltr (433.59-382) എന്നതിന് പകരം 41.59 Ltr എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. 10 Ltr ഡീസലിന്റെ കുറവ് കാണുന്നുണ്ട്. ഇതാണ് തുടർന്നുള്ള മാസങ്ങളിൽ സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുൻബാക്കി ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിനു നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് " ലോഗ്ബുക്ക് എഴുതിയപ്പോൾ ഉണ്ടായ പിഴവും, തിരുത്തി എഴുതിയപ്പോൾ സംഭവിച്ച വ്യക്തതകുറവുമാണ് ഇതിനു കാരണം" എന്ന 'അവ്യക്ത'മായ വിശദീകരണമാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

ബി) മേൽ പ്രകാരം വാഹനത്തിന്റെ ഇന്ധനക്ഷമത 9 Km/Lആണ്. എന്നാൽ 2017 ജൂൺ, ജൂലൈ മാസം സംക്ഷിപ്തം തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി 61.2 Ltr (71-9.8) ഡീസൽ അധികം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- Starting Km reading as on 1.6.17 = 58653 Km
- Closing Km reading as on 31.7.17 = 66364 Km
- Total running Km from 1.6.17 to 31.7.17 = 7711 Km
- Diesel drawing in two months from 2.6.17 to 31.7.17 = 860.07 Ltr
- Old Diesel balance = 67.7 Ltr
- 1.6.17 മുതൽ 31.7.17 വരെ ആകെ ലഭ്യമായ ഡീസൽ = 927.77 Ltr

	ഡീസൽ ഉപഭോഗം/ നീക്കിയിരിപ്പ് ഇപ്പോൾ ലോഗ്ബുക്കിൽ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്	മൈലേജ് 9km/l പ്രകാരം ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ശരിയായ ഡീസൽ ഉപഭോഗം/ നീക്കിയിരിപ്പ്
1.6.17 മുതൽ 31.7.17 വരെയുള്ള ഡീസൽ ഉപഭോഗം	7711/? = 917.97 Ltr	7711/9 = 856.77 Ltr
31.7.17ലെ ഡീസൽ നീക്കിയിരിപ്പ്.  (ആകെ ലഭ്യമായ ഡീസൽ -1.6.17 മുതൽ 31.7.17 വരെയുള്ള ഡീസൽ ഉപഭോഗം)	9.8 Ltr  (927.77-917.97)	71 Ltr  (927.77-856.77)

31.7.17 ന് 71 Ltr ഡീസൽ ബാക്കിയുണ്ടാവേണ്ടതുളളപ്പോൾ 9.8 Ltr മാത്രം ഇന്ധനം ബാക്കിയുള്ളതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന് " വാഹനത്തിന്റെ ഹോസ്ക്ലിപ്പിലുണ്ടായ ചെറിയ തകരാർമൂലം ഇന്ധനചോർച്ച ഉണ്ടായതിനാലാണ് ഇന്ധനക്ഷമത

കറയാൻ കാരണമായതെന്നും ആയത് പരിഹരിച്ച് ലോഗ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള " മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയത്. ഹോസ്കിപ്പിന്റെ തകരാർ സംബന്ധിച്ച വിവരം യഥാവിധി എഴുതിചേർത്തിട്ടുള്ളത് ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇന്ധനചോർച്ച പരിഹരിച്ചതിന്റെ ചെലവ് രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് "വാഹനത്തിന്റെ ഡീസൽ പൈപ്പിന്റെ ക്ലിപ്പ് പൊട്ടിപ്പോയത് മൂലം ഇന്ധനചോർച്ച ഉണ്ടായെന്നും പ്രസ്തുത തകരാർ2017 ജൂലൈ മാസം അവസാനത്തോടെയാണ് ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടത് എന്നാണ് വാഹനത്തിന്റെ ഡ്രൈവർ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു ലോക്കൽ വർക്ക്ഷോപ്പിൽ രൂ.12.50(പന്ത്രണ്ട് രൂപ അമ്പത് പൈസ മാത്രം) ചെലവിൽ പ്രസ്തുത ക്ലിപ്പ് മാറ്റി തകരാർ പരിഹരിക്കുകയും, പ്രസ്തുത തുക സ്വന്തം കയ്യിൽ നിന്നും ചെലവഴിക്കുകയുമാണുണ്ടായത് എന്ന് ഡ്രൈവർ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് , ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്രവർത്തിയുടെ ബില്ലു വാങ്ങുകയുണ്ടായില്ല എന്നും ഡ്രൈവർ വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട് " എന്നാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.രണ്ടുമാസക്കാലം ഇന്ധനചോർച്ചയോടെ വാഹനം ഉപയോഗിച്ചുവെന്നത് അവിശ്വസനീയമായിരിക്കുന്നു. "മറുപടിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള മറുപടി" എന്നതിൽ കവിഞ്ഞുള്ള പ്രധാന്യം ഇതിന് ഓഡിറ്റ് നൽകുന്നില്ല.

**IV) വാഹന രജിസ്റ്റർ നം. KL-08/BM-368(ഡെലിവറി വാൻ) - മൈലേജ് 8.5**

**Km/ltr**

എ) വാഹനത്തിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മൈലേജ് 8.5Km/Ltr average ആണ്. (മൈലേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നം. 275/17-18 തീയതി 4.8.2017). എന്നാൽ നാളിതുവരെ വാഹനത്തിന്റെ മൈലേജ് 8 km/ltr എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കി വരുന്നത്. വിശദ വിവരം താഴെ നൽകുന്നു.

Starting Km reading (1.9.17) = 11516km

Closing Km reading (30.6.18) = 23594km

Total running Km from 1.9.17 to 30.6.18 = 12078km

Diesel drawing from 1.9.17 to 30.6.18 = 1500.5 ltr

Old Diesel balance = 25.69ltr

ആകെ ലഭ്യമായ ഡീസൽ(1.9.17 മുതൽ 30.6.18 വരെ) = 1526.19 ltr(1500.5ltr+25.69ltr)

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ മൈലേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം (8km/ltr) 1.9.17 മുതൽ 30.6.18 വരെ അനുവദനീയമായ ഇന്ധന ഉപഭോഗം = 1420.94 ltr (12078 / 8.5)

30.6.18 ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ട ഇന്ധന നീക്കിയിരിപ്പ് =105.25ltr (1526.19 – 1420.92)

എന്നാൽ ലോഗ്ബുക്കിൽ 30.6.18 ലെ ഇന്ധന നീക്കിയിരിപ്പായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 15.75 ltr ഡീസൽ ആണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് " കേരളത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഉത്തരകടലാസുകൾ എത്തിക്കുന്നതിനും തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനുമാണ് വാഹനം പ്രധാനമായും ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നും, കാലിയായ വാഹനത്തിൽ മൈലേജ് ടെസ്റ്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഭാരം നിറച്ച് മലയോരപ്രദേശങ്ങളിലെ കോളേജുകളിലേക്ക് ഉത്തരകടലാസുകൾ വിതരണം നടത്താൻ വേണ്ടിപോകുന്ന യാത്രകളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മൈലേജ് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് വാഹനത്തിന്റെ ഡ്രൈവർ വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുണ്ട്" എന്നുള്ള മറുപടിയാണ് സർവ്വകലാശാല നൽകിയത് ഒരു ഭാരവാഹനം എന്നുള്ള പരിഗണനയിൽ ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഇന്ധനസർട്ടിഫിക്കറ്റ് (8.5km/ltr)എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളെയും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. കൂടാതെ മൈലേജിൽ കാര്യമായ വ്യതിയാനം ഉണ്ടെങ്കിൽ റീ- ടെസ്റ്റ് നടത്താൻ വ്യവസ്ഥയുള്ളതുമാണ്. (" if any marked variation in fuel consumption is noted the vehicle may be got retested within one month") ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കാതെയും ഇന്ധനക്ഷമത സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ അംഗീകൃത മൈലേജ് 8.5km/ltr എന്നതിനു പകരം 8km/ltr ആയി ലോഗ്ബുക്ക് എഴുതി തയ്യാറാക്കി അധിക ഇന്ധന ഉപഭോഗം കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഇനത്തിൽ 30.06.2018വരെ ₹ 6223 നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. (89.5ltr (105.25-15.75)\*₹ 69.53(31.01.2019 ലെ ഡീസൽ വില))

വാഹനങ്ങളുടെ ലോഗ്ബുക്കുകൾ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതും ആയതിനനുഗുണമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

**3-6 അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്കും സർവ്വകലാശാല ജീവനക്കാർക്കും മുൻകൂർ അനുവദിച്ചത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിൽ**

# ഗുരുതരമായ വ്യവസ്ഥാ ലംഘനം

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, വാല്യം I, ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം മുൻകൂർ തുകകൾ നൽകിയ തീയതി മുതൽ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 04.10.2011ലെ സ.ഉ.(അ)419/2011/ധനം പ്രകാരം മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി മൂന്ന് മാസത്തിനകം ഫൈനൽ ബിൽ സമർപ്പിക്കണം. മുൻകൂർ തുക പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗി ക്കാതിരിക്കുകയും എന്നാൽ ക്രമീകരണ ബിൽ യഥാസമയം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സംഗതികളിൽ ചെലവഴിക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് 18% നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കണം. നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കകം ക്രമീകരണ ബിൽ സമർപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ മുൻകൂർ തുകയും അടിയന്തിരമായി തിരിച്ച ഈടാക്കണം. ഇങ്ങനെ തിരിച്ച് ഈടാക്കുമ്പോൾ തുക പിൻവലിച്ച തീയതി മുതൽ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്ന തീയതി വരെ 18% നിരക്കിൽ പലിശ ഈടാക്കണം. ആവശ്യത്തിലധികം തുക മുൻകൂറായി പിൻവലിക്കുന്നതും ചെലവഴിക്കാൻ ശേഷിക്കുന്ന തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ കൈവശം വയ്ക്കുന്നതും അന്തിമ ബിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തുന്നതും ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ്.

എന്നാൽ മുൻകൂർ അനുവദിക്കുന്നതിലും ആയത് ക്രമീകരിക്കുന്നതിലും മേൽപറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് സർവ്വകലാശാല ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല.

i) പരീക്ഷാ ചെലവുകൾക്കായി വിവിധ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്ക് അനുവദിച്ചതിൽ 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതലുള്ള പല മുൻകൂറുകളും ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.ആയതിന്റെ സംക്ഷിപ്തം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം ..... ആയി ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്കീം	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	ആകെ
1	മെഡിക്കൽ	24400	22800	33260	257900	113600	82850	534810
2	നഴ്സിംഗ്	-	19500	-	-	15500	16000	51000
3	ഫാർമസി	-	-	-	-	-	-	-
4	പാരമെഡിക്കൽ	-	12000	-	3000	-	15000	30000
5	ആയുർവേദ	-	-	-	-	-	-	-
6	ഡെന്റൽ	22500	7000	-	3500	74650	123850	231500
7	ഹോമിയോ	-	-	-	-	-	-	-
8	സിദ്ധ	-	-	-	-	-	-	-
9	യൂനാനി	-	-	-	-	-	-	-
	<b>ആകെ</b>	<b>46900</b>	<b>61300</b>	<b>33260</b>	<b>264400</b>	<b>203750</b>	<b>237700</b>	<b>847310</b>

(ii) വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി റിസർച്ച്, സ്റ്റുഡന്റ്സ് അഫയേർസ് ഡീൻമാർക്ക് 2017-18 വർഷം അനുവദിച്ച മുൻകൂറുകളിൽ പലതും മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	നൽകിയ തുക	നൽകിയ തീയതി	ഉദ്ദേശ്യം	ഡീൻ
1	45000	17.1.2018	Advance for permissive sanction and approval of Budget	റിസർച്ച്
2	400000	23.1.2018	Advance for Research Methodology Programme on Medical Research for PG students	റിസർച്ച്
3	500000	10.7.2017	Advance for the conduct of University Zonal Arts Fest 2017	സ്റ്റുഡന്റ്സ് അഫേഴ്സ്
4	250000	28.7.2017	Advance for MEDEX 2017	സ്റ്റുഡന്റ്സ് അഫേഴ്സ്
5	80000	25.1.2018	Advance for University Students Union Election 2017-18	സ്റ്റുഡന്റ്സ് അഫേഴ്സ്

ആകെ	1275000		
-----	---------	--	--

(iii) നൽകിയ മുൻകൂറുകളിൽ തന്നെ ചിലത് ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് നിർദ്ദിഷ്ട സമയപരിധിക്കുള്ളിലല്ല. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	നൽകിയ തുക	നൽകിയ തീയതി	ക്രമീകരിച്ച തീയതി	ഉദ്ദേശ്യം, ആർക്ക് നൽകി, ചെലവ്
1	32000	24.10.2017	16.7.2018	Works in connection with the inauguration of school of Reaserch in Ayurveda, Akhil.A.U, Asst:Engineer , 30970 രൂപ
2	15000	20.10.2017	22.6.2018	Conduct of Research Methodology training programme for PG students Dr.Remadevi,Project Officer,13028 രൂപ
3	100000	13.7.2017	29.6.2018	Workshop on new horizon in clinical simulation, Dean(academic). 96015 രൂപ

(iv) മുൻകൂറായി അനുവദിച്ച തുകയുടെ പകുതി പോലും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല. ശേഷിക്കുന്ന തുക മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ട്. ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	നൽകിയ തീയതി	തുക	ചെലവ്	ക്രമീകരിച്ച തീയതി	ഉദ്ദേശ്യം, ആർക്ക് നൽകി
1	18.9.2017	50000	1260	19.1.2018	One day workshop for PG thesis guides on Research Methodology at Malabar Cancer Centre ,Thalassery, Dean, Research
2	7.11.2017	50000	19244	2.5.2018	Technical Committee meeting for Gerontological studies, Dean, research
3	7.11.2017	50000	10920	2.5.2018	Technical committee meeting for School of Health Policy and Planning Studies, Dean, research

(v) 2017-18 വർഷത്തെ വാർഷികകണക്കിൽ 31.3.2018ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ക്രമീകരിക്കാൻ ശേഷിക്കുന്നതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള മുൻകൂർ തുകയും സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും മുൻകൂറുകളുടെ വിശദാംശങ്ങളായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ പട്ടികയിലെ ആകെ തുകയും തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	31.03.2018ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം ക്രമീകരിക്കാനുള്ള തുക	ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 31.03.2018ന് ക്രമീകരിക്കാനുള്ളതായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക	വ്യത്യാസം
1	റിസർച്ച് വിഭാഗം ഡീനിന് നൽകിയത്	11,47,527	8,88,289	(+)2,59,238
2	സ്റ്റുഡന്റ്സ് അഫയേഴ്സ്	36,52,236	35,62,736	(+)89,500

	ഡീനീന നൽകിയത്			
3	മറ്റ് ജീവനക്കാർക്ക് നൽകിയത്	3,03,880	3,29,359	(-)25,479

മുൻകൂർ അനുവദിക്കുന്നതിലും ക്രമീകരിക്കുന്നതിലും നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളും സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളും സർവ്വകലാശാല പാലിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള വിവരവും ഈ വിഷയത്തിൽ വാർഷിക കണക്കുകളിലെ അപാകതകളും മേൽപ്പറയുന്ന വിശദാംശങ്ങൾ സഹിതം പരിഹാര നടപടികൾക്കായി അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. മുൻകൂർ തുകകൾ നിയമാനുസൃത മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

### 3-7 മെഡിക്കൽ എക്സിബിഷൻ-MEDEX 2017

ഫയൽ നമ്പർ - 9830/Dean SA/KUHS/2017

വൗച്ചർ നമ്പർ - P969/28.07.2017, 2,50,000

കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആലപ്പുഴ TD മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ വച്ച് മെഡിക്കൽ എക്സിബിഷൻ -MEDEX 2017 സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇതിലേക്കായി സർവ്വകലാശാല 28.07.2017 ലെ 77/2017/Dean SA ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്റ്റുഡന്റ്സ് അഫയേർസ് ഡീൻ മുഖാന്തിരം സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയൻ ചെയർമാന് 2,50,000 രൂപ മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എക്സിബിഷൻ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവിനായി നൽകിയ തുക നാളിതുവരെ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല. പരിപാടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയൻ ലഭ്യമായ സ്പോൺസർഷിപ്പ് തുകകൾ, ഗേറ്റ് പാസ്സ് കളക്ഷൻ എന്നിവയും പ്രസ്തുത പരിപാടിയുടെ ചെലവുകളുടെ വൗച്ചറുകളും, ബില്ലുകളും സർവ്വകലാശാലയിൽ പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നാണ് ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ചെലവു രേഖകൾ ഹാജരാക്കി മുൻകൂറുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല പല തവണ കത്ത് നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും പ്രതികരണം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 7/17-18,01.09.2018)

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, വാല്യം I, ആർട്ടിക്കിൾ 99 പ്രകാരം മുൻകൂർ തുകകൾ നൽകിയ തീയതി മുതൽ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 04.10.2011ലെ സ.ഉ.(അ)419/2011/ധനം പ്രകാരം ക്രമീകരണ ബില്ലുകൾ, മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റി മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കാത്ത പക്ഷം മുൻകൂർ തുകയ്ക്ക് പിൻവലിച്ച തീയതി മുതൽ 18% പലിശ കണക്കാക്കി ഒറ്റത്തവണയായി തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ നിർദ്ദേശം സർവ്വകലാശാല പാലിച്ചിട്ടില്ല.

സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന മുൻകൂറുകൾ പരിപാടി പൂർത്തീകരിച്ച് 1 മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്, ആദ്യ മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാതെ രണ്ടാമത് മുൻകൂർ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല എന്നീ ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ മുൻകൂർ അനുവദിക്കുന്നതിലും ക്രമീകരിക്കുന്നതിലും പാലിക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. 2017-18 ലെ മെഡിക്കൽ എക്സിബിഷനായി 28.07.2017ന് അനുവദിച്ച മുൻകൂർ തുക 2,50,000 രൂപ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയന് 25.01.2018 ന് 80,000 രൂപ മുൻകൂർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റുഡന്റ്സ് യൂണിയൻ വഴി പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാല അംഗീകരിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് മുൻകൂറുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനും ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാല നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

### 3-8 എഫ്.ഐ.ടി യിൽ നിന്ന് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ- അപാകതകൾ

ഫയൽ നം. 6212 പർച്ചേസ് 2015

വൗ.നം./തീയതി ബി.പി.662 തീയതി 21.06.2017 ₹53,16,630/-

വൗ.നം./തീയതി ബി.പി.1836 തീയതി 16.11.2017 ₹26,47,960/-

ചെക്ക് നം./തീയതി 327714 തീയതി 21.06.2017 ₹53,16,630/-

ചെക്ക് നം./തീയതി 347721 തീയതി 16.11.2017 ₹26,47,960/-

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 4 തീയതി 07.07.2018

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 26 തീയതി 24.11.2018

മൂല്യനിർണയ കേന്ദ്രം, ആസ്ഥാന മന്ദിരം എന്നിവിടങ്ങളിലേക്ക് ആവശ്യമായ ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിന് 27.06.2015ന് ഫയൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും നടപടിക്രമങ്ങൾ തീർന്നിട്ടുള്ളത് രണ്ട് വർഷത്തിലധികം കാലതാമസത്തിനുശേഷം 14.11.2017നാണ്.

2013ലെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ ഖണ്ഡിക 9.60 പ്രകാരം ഏതൊരു വാങ്ങൽ നടപടികളിലും ആയത്യാധിക്യമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ തമ്മിൽ കരാറിലേർപ്പെടേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. സർവ്വകലാശാല നൽകിയ സപ്ലൈ ഓർഡറിൽ ക്രമ നമ്പർ 3 പ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും എഫ്.എ.ടി.കരാർ വച്ചിട്ടില്ലാത്തത് പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. കരാറിലേർപ്പെടാതിരുന്നതിന്റെ കാര്യത്തിൽ എൻക്വയറി നൽകുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള വാങ്ങൽ നടപടിയായതിനാലും പൊതുമേഖല സ്ഥാപനമായതുകൊണ്ടുമാണ് എഫ്.എ.ടി.ക്ക് കരാർ സമർപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇളവ് നൽകിയത് എന്ന മറുപടിയാണ് ലഭ്യമായത്. കരാർ സമർപ്പിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്നും പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തമ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് കരാറിലേർപ്പെടേണ്ടിയിരുന്നത് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. ഫർണിച്ചർ വാങ്ങലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കരാറിലേർപ്പെടാതിരുന്നതു മൂലം നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ ഫർണിച്ചർ ലഭ്യമാകാതെ വരികയും ലോഡിങ്/അൺലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജ്സ്, ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ ചാർജ്ജ് എന്നീയിനങ്ങളിൽ എഫ്.എ.ടി.ക്ക് അധികം തുക നൽകാനിടവരികയുണ്ടായി. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. സപ്ലൈ ഓർഡർ പ്രകാരം രണ്ടുമാസത്തിനകം ഫർണിച്ചർ സപ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും സപ്ലൈ ഓർഡർ കൈപ്പറ്റി ഒന്നര വർഷത്തിലധികം സമയമെടുത്ത് താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു പ്രകാരം തവണകളായാണ് എഫ്.എ.ടി. ഫർണിച്ചർ സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ക്രമ നം.	ഇന്റർ നമ്പർ/തീയതി	സപ്ലൈ ചെയ്ത ഫർണിച്ചറിന്റെ വില
1	234 എ 16-17 തീയതി 23.09.2016	₹53,16,630/-
2	245/ 16-17 തീയതി 14.08.2017	₹9,20,072/-
3	246/16-17 തീയതി 14.08.2017	₹4,80,450/-
4	247/16-17 തീയതി 14.08.2017	₹3,80,626/-
5	248/16-17 തീയതി 11.09.2017	₹1,15,622/-
6	249/16-17 തീയതി 11.09.2017	₹3,85,577/-
7	250/16-17 തീയതി 11.09.2017	₹3,65,613/-

2. FIT/MKT/03/15-16/1605 തീയതി 11.01.2016 പ്രകാരം എഫ്.എ.ടി.നൽകിയ പ്രൊഫോർമ ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജ് ₹1150/- ഉൾപ്പെടുത്തി ₹78,91,294/-മൂല്യം വരുന്ന ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിന് യു.ഒ.6212 പർച്ചേസ് 2015/കെ.യു.എച്ച്.എസ്. തീയതി 22.01.2016 പ്രകാരം സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജായി അധിക നിരക്കിൽ ₹1350/-യും ട്രാൻസ്പോർട്ടിങ്ങ് ചാർജ്ജ് ആയി ₹47/-കി.മീ. അനുവദിക്കുന്നതിനും പുതിയ സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകുന്നതിനും 10.02.2016ലെ FIT/MKT/03/15-16/1837 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം എഫ്.എ.ടി. ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. പിന്നീട് ട്രാൻസ്പോർട്ടിങ്ങ് ചാർജ്ജ് ₹1215/- അധിക നിരക്കിൽ ലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജ് എന്നിവ അനുവദിച്ചു 28.04.2016ൽ 6212/പർച്ചേസ് 2015 കെ.യു.എച്ച്.എസ്.പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല പുതുക്കിയ സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സപ്ലൈ ഓർഡർ പുതുക്കാനിട വന്ന സംഗതിയിൽ സർവ്വകലാശാല തൃപ്തികരമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ആദ്യം നൽകിയ സപ്ലൈ ഓർഡറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറിലേർപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ മേൽപ്രകാരം അധികരിച്ച ചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

3. സർവ്വകലാശാല ആദ്യം നൽകിയ സപ്ലൈ ഓർഡറിൽ " rate inclusive of freight charges and unloading charges" എന്ന് ക്രമ നമ്പർ 2 പ്രകാരം വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. സപ്ലൈ ഓർഡർ പുതുക്കിയപ്പോൾ ഈ വ്യവസ്ഥ ഒഴിവാക്കിയതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. ഇൻഡൻസ് നം,234എ തീയതി 23.09.2016 ആയി ആദ്യത്തെ ലോഡ് ഫർണിച്ചർ സർവ്വകലാശാല ആസ്ഥാനത്തെത്തിയപ്പോൾ അൺലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ അത്യന്തയുള്ളതിനാൽ ഫർണിച്ചർ ഇറക്കുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ടായി. മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതു പ്രകാരം എഫ്.എ.ടി.വഹിക്കേണ്ട അൺലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജ് സർവ്വകലാശാല

നൽകുന്നതിന് പിന്നീട് 07.01.2017ൽ ചേർന്ന 36-ാമത് ഗവേണിങ്ങ് കൗൺസിൽ അജണ്ട 4 ആയി തീരുമാനമുണ്ടാകുകയും ഈയിനത്തിൽ ₹46,500/- ചെലവഴിക്കുകയുമുണ്ടായി.

4. 01.07.2017 മുതൽ VAT നു പകരം GST നിലവിൽ വന്നു. എന്നാൽ GST പ്രാബല്യത്തിലുള്ള കാലയളവിൽ ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ ഇൻവോയ്സുകളിൽ വാറ്റ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു

Sl.No.	Invoice No. Date/Amount	Excise Duty	Education Cess	H.Edu.Cess	KVAT	TOTAL
1	245/14.08.2017 ₹ 7,18,515/-	86,222	1724	862	1,08,989	₹197797
2	246/14.08.2017 ₹ 3,73,790/-	44,855	897	449	56,699	₹102900
3	247/14.08.2017 ₹ 2,95,515/-	35,462	709	355	44,825	₹81351
4	248/11.09.2017 ₹87,715/-	10,526	211	105	13,305	₹24147
5	249/11.09.2017 ₹99,397/-	35,928	719	359	45,414	₹82420
6	250/11.09.2017 ₹ 2,83,743/-	34,049	681	340	43,040	₹78110
ആകെ						₹566725

ഫർണിച്ചർ യഥാസമയം ലഭിക്കാതെ വന്നത്, GST പ്രാബല്യത്തിലുള്ള കാലയളവിൽ VAT ഈടാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഇൻവോയ്സ് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നെന്ന് കരാറില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും സപ്ലൈ ഓർഡറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമായും ട്രാൻസ്ഫോർട്ടിങ്ങ് ചാർജ്ജ്, അധികനിരക്കിൽ ലോഡിങ്ങ് ചാർജ്ജ് എന്നിവ സർവ്വകലാശാല നൽകാനിടവന്നത് തുടങ്ങിയവ വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

### 3-9 ബാർകോഡഡ് ഉത്തരപുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടിയും വിതരണവും- അപാകതകൾ

ഫയൽ നം. 4627/പർച്ചേസ്/കെ.യു.എച്ച്.എസ്/2016

പരീക്ഷാ കൺട്രാക്ടർ 06.04.2016ന് 52 പേജ്, 32 പേജ്, 12 പേജ് ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ യഥാക്രമം 7 ലക്ഷം, 4 ലക്ഷം, 6 ലക്ഷം എണ്ണം അച്ചടിച്ചു ലഭിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ പർച്ചേസ് വിഭാഗത്തോട് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആയതനുസരിച്ച് പർച്ചേസ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തെത്തുടർന്ന് 1,48,00,000/- രൂപ അടങ്കൽ തുകയ്ക്ക് വാങ്ങൽ നടത്തുന്നതിന് 2/6/2016ലെ 286/2016/KUHS/Purchase പ്രകാരം ഭരണാനുമതി നൽകി സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. 02.06.2016ന് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതനുസരിച്ച് 4 സ്ഥാപനങ്ങൾ ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ചതിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ M/S യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രിന്റിംഗ് സിസ്റ്റം, സുരംപള്ളി, കൃഷ്ണ ജില്ല, ഹൈദ്രാബാദ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും 30.08.2016ലെ 469/പർച്ചേസ്/KUHS/2016 പ്രകാരം 1,28,08,000/- രൂപയുടെ വാങ്ങൽ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 4627/Purchase/KUHS/2016/30.08.2016 ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്ഥാപനത്തിന് സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകുകയും 05.09.2016ന് സ്ഥാപനവുമായി സർവ്വകലാശാല കരാറിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 31.12.2016 മുതൽ 31.05.2017 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സ്ഥാപനം ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തതായി കാണുന്നു.

ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക സർവ്വകലാശാല ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വാച്ചർ നം./തീയതി	തുക
03280/20.01.2017	56,35,500



03486/10.02.2017	21,91,440
1061/14.08.2017	49,81,060
	1,28,08,000

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 1,09,373/- രൂപ വില വരുന്ന ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങൾക്ക് കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചതായി പരീക്ഷാ വിഭാഗം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് സ്ഥാപനം നൽകിയ നിരതദ്രവ്യത്തിൽ നിന്നും 1,09,373/- രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫണ്ടിലേക്ക് കണ്ടുകെട്ടുവാൻ 1191/2018/Admn/KUHS/ 27.11.2018 പ്രകാരം സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

മേൽപ്പറയുന്ന വാങ്ങൽ പ്രക്രിയയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. സ.ഉ.(കൈ)13/2015/എ.ഐ.ടി.ഡി/തീയതി 12.05.2015 പ്രകാരം 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ വിലയുള്ള സാധനങ്ങളുടെ സമാഹരണത്തിന് ഇ.ടെണ്ടർ (ഇ.പ്രൊക്യൂർമെന്റ്) നടപടികൾ പാലിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വാങ്ങലിന് ഇ.ടെണ്ടർ നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2. 2013ലെ കേരള സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ, ഖണ്ഡിക 8.2 പ്രകാരം 1 ലക്ഷം രൂപയോ അതിൽ അധികമോ വരുന്ന ടെണ്ടറുകൾക്ക് അടങ്കൽ തുകയുടെ 1% നിരതദ്രവ്യമായി ടെണ്ടറർ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാല ടെണ്ടർ നോട്ടീസിൽ ടെണ്ടറർ ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്ന തുകയുടെ 1% ആണ് നിരതദ്രവ്യമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ടെണ്ടറിൽ അടങ്കൽ തുക 1,48,00,000/- രൂപ ആയിരിക്കെ നിരതദ്രവ്യമായി 1,48,000/- രൂപയാണ് ടെണ്ടറർ സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ വിജയിയായ (വിതരണ കരാർ ലഭിച്ച) M/S.യൂണിവേഴ്സ് പ്രിന്റിംഗ് സിസ്റ്റം, ഹൈദ്രാബാദ് 1,30,000/- രൂപയും മറ്റൊരു ടെണ്ടററായ M/S.ഹൈടെക് പ്രിന്റ് സിസ്റ്റം ലിമിറ്റഡ്, ചെന്നൈ 1,42,020 രൂപയും മാത്രമാണ് നിരതദ്രവ്യമായി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3. സ്ഥാപനവുമായുള്ള കരാറിന്റെ ഭാഗമായ സപ്ലൈ ഓർഡർ പ്രകാരം (4627/Pur/KUHS/2016/30.08.2016) 52 പേജ് ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങൾ 3.5 ലക്ഷവും, 32 പേജ് ഉത്തര പുസ്തകങ്ങൾ 2 ലക്ഷവും 12 പേജ് ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങൾ മുഴുവനായും (6 ലക്ഷം) സപ്ലൈ ഓർഡർ തീയതി മുതൽ 25 ദിവസത്തിനകവും ശേഷിക്കുന്ന 50% ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങൾ (52 പേജ്-3.5 ലക്ഷം, 32 പേജ്- 2ലക്ഷം) സപ്ലൈ ഓർഡർ തീയതി മുതൽ 60 ദിവസത്തിനകവും വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നിർദ്ദിഷ്ട സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സ്ഥാപനം ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാത്ത പക്ഷം വൈകി വിതരണം ചെയ്ത സാധനങ്ങളുടെ വിതരണ വിലയുടെ 0.5% അല്ലെങ്കിൽ 1% ഓരോ ആഴ്ചയും എന്ന നിരക്കിൽ യഥാർത്ഥ വിതരണ തീയതി വരെ കണക്കാക്കി പരമാവധി കരാർ തുകയുടെ 10% വരെ ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജായി കരാർ തുകയിൽ നിന്നും കുറവുചെയ്യുന്നതാണ് എന്ന് കരാറിൽ 6(b) പ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജ് എത്ര ശതമാനമെന്ന് കൃത്യമായി കരാറിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തത് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തെ വീഴ്ചയാണ്). എന്നാൽ കരാർ സ്ഥാപനം ഉത്തരപ്പുസ്തകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 97 മുതൽ 211 വരെ ദിവസങ്ങൾ കാലതാമസം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കരാർ വ്യവസ്ഥ 5 പ്രകാരം സമയനിഷ്ട പാലിക്കുകയെന്നത് കരാറിന്റെ കാതലാണ്. ആയതിനാൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജസ് ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	അളവ് (എണ്ണം)	വില (രൂപ)	വിതരണം ചെയ്ത തീയതി	വിതരണം ചെയ്യേണ്ട തീയതി	കാലതാമസം ദിവസം/ ആഴ്ച	ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജസ് 1% നിരക്കിൽ (4x1%x7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	52 പേജ്	3,50,000	41,44,000	31.12.16	25.9.16	97/13 ആഴ്ച	5,38,720
2	32 പേജ്	2,00,000	15,88,000	31.12.16	25.9.16	97/13 ആഴ്ച	2,06,440
3	12 പേജ്	4,00,000	8,96,000	31.12.16	25.9.16	97/13 ആഴ്ച	1,16,480
4	32 പേജ്	1,51,000	11,98,940	12.01.17	31.10.16	72/10 ആഴ്ച	1,19,894
5	12	2,00,000	4,48,000	31.05.17	31.10.16	277/39 ആഴ്ച	1,74,720

	പേജ്						
6	32 പേജ്	49,000	3,89,060	31.05.17	31.10.16	211/30 ആഴ്ച	1,16,718
7	52 പേജ്	3,50,000	41,44,000	31.05.17	31.10.16	211/30ആഴ്ച	12,43,200
						ആകെ	25,16,172

കരാർ തുക 1,28,08,000/-രൂപയായതിനാൽ പരമാവധി കുറവ് ചെയ്യാവുന്ന തുക 10% നിരക്കിൽ 12,80,800/-രൂപയാണ്. ആയത് സർവ്വകലാശാല കുറവ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

4. സർവ്വകലാശാല സ്റ്റോറിൽ ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുന്നതിന് സ്ഥലമില്ലാത്തതിനാൽ തുടർന്നുള്ള വിതരണം വൈകിപ്പിക്കാൻ സ്റ്റോറിന്റെ ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സപ്ലൈർക്ക് വാക്കാൽ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതായി നോട്ട് ഫയൽ ചെയ്തുകൊണ്ട് 211ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാരണത്താലാണ് വിതരണം വൈകിപ്പിച്ചതെന്ന് കരാർ സ്ഥാപനം KUHS/UPS/3/ തീയതി.28.06.2017 കത്ത് പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ഔദ്യോഗികമായി കത്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. സൗകര്യമായി സൂക്ഷിച്ചുവെക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാധനങ്ങൾ ഒരു നിശ്ചിത എണ്ണം / അളവ്, ഒരു നിശ്ചിത സമയത്തേക്ക് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ ഘട്ടം ഘട്ടമായി വിതരണം ചെയ്യാനായി റണ്ണിംഗ് കോൺട്രാക്ടാണ് ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു കരാറല്ല ഇവിടെ സർവ്വകലാശാല ചമച്ചിട്ടുള്ളത്.

5. ഓരോ പരീക്ഷ കേന്ദ്രത്തിലേക്കും ആവശ്യമായ ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ പരീക്ഷയോടനുബന്ധിച്ച് എത്തിച്ചു നൽകുകയും പരീക്ഷയ്ക്കു ശേഷം ബാക്കിയുള്ള ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ തിരികെ സർവ്വകലാശാലയിൽ എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. 2017 ജൂൺ മാസം വരെ ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ പരീക്ഷാ കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് തപാൽ/ കൊറിയർ മുഖേന അയയ്ക്കുകയോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് നൽകുകയോ ചെയ്തിരുന്നു. നിലവിൽ ഉത്തരപുസ്തകങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല വാഹനത്തിൽ വിവിധ കോളജുകളിൽ എത്തിക്കുന്നു. അതേ സമയം തന്നെ വിവിധ കോളജുകളിൽ സ്റ്റോക്കുള്ള ഉത്തരപുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം അറിയുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലയിലില്ല എന്നതിനാൽ ഓരോ വർഷത്തേയും ആവശ്യകത നിർണ്ണയം നടത്തിയുള്ള ഒരു വാങ്ങൽ രീതിയല്ല സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചു വരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളും പരിചയ സമ്പന്നരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ രൂക്ഷമായ അഭാവവുമാണ് നടപടി ക്രമങ്ങളിലെ വീഴ്ചക്ക് കാരണമായത് എന്നാണ് സർവ്വകലാശാല വിശദീകരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയേറ്റ്, വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഉയർന്ന തസ്തികകളിൽ നിന്നും അന്യത്ര സേവനത്തിലുള്ളവർ, അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ ഓഫീസ്, വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഉയർന്ന തസ്തികകളിൽ നിന്നും വിരമിച്ചവർ തുടങ്ങിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരും അടങ്ങുന്നവരാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ സൂപ്പർവൈസറി തസ്തികകളിലുള്ളത് എന്നതിനാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള മറുപടി ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. കൂടാതെ ' നടപടിക്രമങ്ങളിലെ പിഴവു കാരണം സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യാതൊരു പ്രശ്നമോ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളോ ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നും ' സർവ്വകലാശാലയുടെ മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. പാലിക്കപ്പെടേണ്ട നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ' ലംഘിച്ചതു കൊണ്ട് നിലവിൽ പ്രശ്നങ്ങളോ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല ' എന്ന യുക്തിക്ക് നിരക്കാത്ത മറുപടികൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യോജിച്ചതല്ല.

മേൽ പറയുന്ന അപാകതകൾ അന്വേഷണത്തിനും പരിഹാരനടപടികൾക്കുമായി സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാര സ്ഥാനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

### 3-10 HVLS ഫാൻ SITC - അപാകതകൾ

ഫയൽ നം. 4028/വർക്സ്. കേ.ആ.സ.2017

കരാർ നം.10/2017-18 തീയതി 30.10.2017

കരാറുകാരൻ: Green Air Trading Enterprises (GATE) India Pvt.Ltd, Chennai

ഭരണാനുമതി : ജി.ഒ.(ആർ.ടി.)117/17 H&FWD Dated 17.01.2017 ₹6,01,933/-

സാങ്കേതികാനുമതി : 4028/Works/KUHS 2017 Dated 17.08.2017 യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ

അടങ്കൽ തുക : ₹9,60,000/-

PAC തുക ₹9,49,575/-

ആകെ ചെലവുകൾ : ₹6,62,796/- (₹9,49,575ന്റെ 70%)

അളവുപുസ്തക നം.: MB5/2017-18

വൗച്ചർ നം. BP 554 തീയതി 08.02.2016 ₹6,62,796 (പാർട്ട് ബിൽ)

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.34 തീയതി 07.12.2018

വർക്ക് ഓർഡർ നം.4028/Works KUHS 2017 Dated 17.10.2017

സപ്ലൈമെന്റി കരാർ തീയതി 12.03.2018

പൂർത്തീകരണ തീയതി 20.03.2018

" the main building is covered with structural glazing on three sides and this has badly affected the air circulation in the building. The existing ventilating provisions in the building is highly deficient and the staff are finding it extremely miserable to stay inside especially during summer" എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട് ₹6.1 ലക്ഷം ചെലവു ചെയ്ത് വെന്റിലേഷൻ സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് 07.01.2017ലെ 36-ാമത് GC അജണ്ട 25.3 പ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകുകയുണ്ടായി. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ബ്ലോക്കിൽ 'exorbitant heat in the offices' എന്ന് 31.05.2017ലെ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് 7ാമത് അജണ്ടയായി കൺവീനർ കൂടിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. വെന്റിലേഷൻ സിസ്റ്റം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് HVLS ഫാൻ സ്ഥാപിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ആസ്ഥാന മന്ദിരത്തിലെ വെന്റിലേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ തരം ഫാനുകളുടെ നിർമ്മാതാക്കളായ M/S. Almonard പഠനം നടത്തിയതായി 13846/Works KUHS 2016 നമ്പർ ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കാണുകയുണ്ടായി. പെഡസ്റ്റൽ ഫാൻ/എക്സോസ്റ്റ് ഫാൻ നിർമ്മാതാക്കളായ M/S. Almonard അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും വിദഗ്ദ്ധ ഏജൻസിയെ കൊണ്ട് വെന്റിലേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആധികാരിക പഠനം നടത്താതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മൂലം ആരായുകയുണ്ടായി. പ്രതിഫലം നൽകാതെ സാങ്കേതികാഭിപ്രായം തേടിയതാണെന്നും ഇവർ നിർദ്ദേശിച്ച തരം ഫാനുകൾ വാങ്ങുകയുണ്ടായില്ലായെന്നും സർവ്വകലാശാല ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ച് HVLS Fan സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ചെയ്തത് എന്ന മറുപടിയാണ് നൽകുകയുണ്ടായത്. കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതകളെ തുടർന്ന് വെന്റിലേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധ ഏജൻസിയെകൊണ്ട് പഠനം നടത്താതിരുന്നത് ശരിയല്ല.

2. Work Order 4028/Works 20 KUHS 2017 തീയതി 17.10.2017 അപ്പന്റിക്സ്-2, അനക്ലർ-2 സ്പെസിഫിക്ക് കണ്ടീഷൻ 1.2.2 പ്രകാരം " the HVLS needs to test by third party as per ANSI/AMCA standard 230" എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു വിരുദ്ധമായി സർവ്വകലാശാലയിൽ എഞ്ചിനീയർ 'temperature test' നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകിയതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറുകാരന് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളതും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. ഇപ്പോൾ സ്ഥാപിച്ച HVLS ഫാൻ അമേരിക്കൻ നിർമ്മാതൃവും ഇറക്കുമതി ചെയ്തതുമായെന്നും ഇത്തരം ഫാനുകളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഏജൻസികളാണ് ANSI/AMCA എന്നിവയെന്നും standard 230 ടെസ്റ്റ് പരീക്ഷണശാലയിൽ നടത്തേണ്ടതുമായെന്നും ഇപ്പോൾ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ നടത്തിയ താപനില പരിശോധന ഈ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവശ്യം ചെയ്യേണ്ട ഒന്നായിരുന്നില്ലായെന്നതുമായ മറുപടിയാണ് ഇപ്പോൾ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ANSI/AMCA standard 230" പരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് work order-ൽ നിഷ്കർഷിക്കുവാനിടവന്ന സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്റ്റാൻഡേർഡ് 230 ടെസ്റ്റ് പരീക്ഷണ ശാലയിൽ നടത്തേണ്ടതാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഫാൻ ഇപ്രകാരം ടെസ്റ്റിന് വിജയകരമായി വിധേയമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3. സ്വാഭാവിക വെളിച്ചം, വായു സഞ്ചാരം എന്നിവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയാണ് ഓരോ നിർമ്മിതിയുടെയും പ്ലാൻ തുടങ്ങി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടവും നിർവഹിക്കേണ്ടത്. കരാറിന്റെ തന്നെ ഭാഗമായ Notice Inquity Tender 3.2.1 പ്രകാരം " consultant engaged for the technical consultancy shall produce design for a model green campus with high performance buildings and services insuring least carbon foot print. Design shall aim at optimizing the use of land water and energy minimizing pollution during implementation and while inservice as little disturbance as possible to ecological parametres and solar passive architecture എന്ന് വ്യവസ്ഥയുള്ളതുമാണ്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കെട്ടിടത്തിലെ അസഹനീയമായ ചൂട്, ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ആവശ്യകതകൾക്ക് പോലും ശ്രദ്ധ നൽകാതെയാണ് കെട്ടിടത്തിന്റെ രൂപകല്പനയും നിർമ്മാണവും നടന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കി നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിയുടെ മേൽനോട്ട ചുമതലകൾ വഹിച്ച് പ്രതിഫലം കൈപ്പറ്റിയതുമായ M/S.Indigo Arkitekts നെതിരെ യാതൊരു നടപടികളും നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4. (ആർ.ടി.)117/2017 എച്ച് & എഫ്.ഡബ്ല്യു.ഡി. തീയതി 17.01.2017 സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്ക് താഴെ ചേർക്കുന്നതു പ്രകാരം ഭരണാനുമതി നൽകുകയുണ്ടായി.

സെനറ്റ് ഹാൾ നിർമ്മാണം	₹ 3,41,00,000
മെസ്സേജ് ഫ്ലോർ	₹45,91,017
വെന്റിലേഷൻ സിസ്റ്റം	₹6,01,933
മറ്റുള്ളവ	₹1,07,050
	₹3,94,00,000

മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതു പ്രകാരം വെന്റിലേഷൻ സിസ്റ്റം പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ₹6,01,933/- ചെലവഴിയുന്നതിനാണ് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നത്. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ PAC തുകയായ ₹ 9,49,575/- യുടെ 70% അതായത് ₹6,62,796/- ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ഫസ്റ്റ് & പാർട്ട് ബിൽ ആയി ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി. ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ചെലവഴിച്ചത് വിശദീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

HVLS ഫാൻ സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആധികാരികമായ പഠനം നടന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാലും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കെട്ടിടത്തിലെ താപനില മേൽപ്രകാരം പ്രവൃത്തി മൂലം ഗണ്യമായി കുറവു ചെയ്തുവെന്ന് ആധികാരികമായി വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാലും മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റു കാരണങ്ങളാലും ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ₹6,62,796/- ചെലവ് ചെയ്തത് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

### 3-11 M/S.Indigo Arkitekts- ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടൻസി സർവ്വീസ്- അപാകതകൾ

ഫയൽ നമ്പർ 4643/PW 2010 KUHS

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 38 തീയതി 12.12.2018

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 39 തീയതി 12.12.2018

08.02.2011ലെ കരാർ, 14.01.2011ലെയും 08.06.2011ലെയും 4643/PW 2010 കെ.യു.എച്ച്.എസ്. വർക്ക് ഓർഡറുകൾ എന്നിവയ്ക്കു വിധേയമായി ഏൽപ്പിച്ച ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടൻസി പ്രവൃത്തിയിൽ 60% മാത്രമാണ് M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട്സ് നിർവ്വഹിക്കുകയുണ്ടായതെന്നും ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കരാർ തുകയായ 25 ലക്ഷം രൂപയുടെ 60% 15 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് കരാറുകാരന് നൽകിയതെന്നും ഫയൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. കരാർ പ്രകാരം മുഴുവൻ ജോലികളും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും കരാർ തുക മുഴുവനും നൽകുന്നതിന് M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട്സ് 18.10.2017ൽ രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. ഫയൽ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. M/s.ഇൻഡിഗോ തയ്യാറാക്കിയ ഭരണ മന്ദിരത്തിന്റെ അപാകതയുള്ള പ്ലാൻ നിമിത്തം വായുസഞ്ചാരം കുറവായതിനാൽ വേനൽക്കാലത്ത് താപനില വർദ്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാല ഭരണ മന്ദിരത്തിൽ അസുഖകരമായ അവസ്ഥ സംജാതമാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. "The main building is covered with structural glazing on three sides and this has badly affected the air circulation in the building. The existing ventilating provisions in the building is highly deficient and the staff are finding it extremely miserable to stay inside specially during summer" എന്ന് 07.01.2017ലെ 36-ാമത് GC അജണ്ട 25.3 ആയി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആസ്ഥാന മന്ദിരത്തിൽ 'exhorbitant heat in the offices' എന്ന് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി കൺവീനർ കൂടിയായ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. കരാറിന്റെ തന്നെ ഭാഗമായ Notice Inviting Tender 3.2.1- ' Consultant engaged for the technical consultancy shall produce design for a model green campus with high performance building and services ensuring least carbon foot print. Design shall aim at optimizing the use of land, water and energy minimizing pollution during implementation and while inservice as little disturbance as possible to ecological parametres and solar passive architecture' എന്ന് വ്യവസ്ഥയുള്ളതാണ്. ' ഗ്രീൻ ബിൽഡിംഗ്' ആശയവും/ സാങ്കേതിക വിദ്യയും കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്ന് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഒരു സാധാരണ എഞ്ചിനീയറിങ് വിദ്യാർത്ഥി പോലും ഏതൊരു നിർമ്മിതിയുടെ പ്ലാനിലും, സ്വാഭാവിക വെളിച്ചം, വായുസഞ്ചാരം എന്നിവ ശ്രദ്ധിച്ചുറപ്പുവരുത്തുമെന്നിരിക്കെയാണ് വൻ പ്രതിഫലം കൈപ്പറ്റി പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കിയ വേളയിൽ കുറ്റമരമായ അനാസ്ഥ M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട്സ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭരണ മന്ദിരത്തിലെ താപനില കുറയ്ക്കുന്നതിന് HVLS ഫാൻ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. HVLS ഫാൻ ഉറപ്പിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഹെഡ്യിംഗ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുൾപ്പെടെ ആകെ ₹10,93,870- (949575+144295) ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി. പ്ലാനിലെ അപാകത നിമിത്തം ആവശ്യത്തിന് വെന്റിലേഷൻ

സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെ വർദ്ധിക്കാനിടയായ താപനില കുറവു ചെയ്യുന്നതിന് HVLS ഫാൻ സ്ഥാപിച്ചതിനത്തിൽ ₹10,93,870 ചെലവുചെയ്യാനിടവന്നത് കരാറുകാരൻ, സർവ്വകലാശാലക്ക് വരുത്തിവെച്ചു നഷ്ടമാണ്.

2. നിശ്ചിത തീയതിയായ 16.08.2011ന് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട് കരാർ പ്രകാരം മുഴുവൻ ജോലികളും പൂർത്തിയാക്കിയുകയുണ്ടായില്ല. വിവിധ ജോലികൾ ഭാഗികമായി നിർവ്വഹിച്ചുവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി U.O.4643/PW/2010 KUHHS തീയതി.23.3.2012 പ്രകാരം 2.5 ലക്ഷം രൂപ അവസാനമായി കരാറുകാരന് നൽകിയിട്ടുള്ളത് പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. മുഴുവൻ ജോലികളും ചെയ്യാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കരാറിന്റെ തന്നെ ഭാഗമായ Notice Inviting Tender ഖണ്ഡിക 2.8.3 പ്രകാരം കരാർ റദ്ദ് ചെയ്ത് കരാറുകാരനെതിരെ നിയമപരമായതൂൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ഉണ്ടായില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ആകെ കരാർ തുകയായ 25 ലക്ഷം രൂപയിൽ ഭാഗികമായി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തു വകയിൽ കരാറുകാരന് നാളിതുവരെ നൽകിയ ₹15ലക്ഷം രൂപ കുറവ് ചെയ്ത് ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയില്ലാത്ത ബാക്കി തുക നൽകുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ മാത്രം 18.10.2017, 16.11.2017, 04.12.2017 എന്നിങ്ങനെ വിവിധ തീയതികളിൽ M/s.ഇൻഡിഗോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കത്തെഴുതി കാണുന്നത്. കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യാതിരുന്നതിനും, കരാറുകാരനെതിരെ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതിനും വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

3. കരാറുകാരൻ ചെയ്ത തീർത്ത ജോലികളൊന്നും തന്നെ സർവ്വകലാശാല രേഖാമൂലം വിലയിരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതായി പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. താഴെ ചേർക്കുന്നതു പ്രകാരം ജോലികളാണ് കരാറുകാരൻ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി. (എ) യൂണിറ്റിന്റെ കമ്പസ് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ (ബി) മണ്ണ് പരിശോധന (സി) ഭരണ മന്ദിരത്തിന്റെ detailed drawing , structural design, cost estimate, bill of quantity (ഡി) ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്, ഗേറ്റ് ഹൗസ്, വാലുവേഷൻ സെന്റർ എന്നിവയുടെ ആർക്കിടെക്ചറൽ ഡ്രോയിങ്, കോസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് (ഇ) ഭരണമന്ദിര നിർമ്മാണ വേളയിൽ site visit നടത്തുകയും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അവലോകന യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഭരണമന്ദിര നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കരാറുകാരനെ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്ന 'green building concept' യാഥാർത്ഥ്യമായില്ലായെന്നു മാത്രമല്ല 'സ്വാഭാവിക വെളിച്ചം, വായുസഞ്ചാരം ഉറപ്പുവരുത്തൽ' എന്ന സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിങ്ങിന്റെ ബാലപാഠത്തിനുപോലും കരാറുകാരൻ പ്രാധാന്യം നൽകുകയുണ്ടായില്ല.

a) Acoustics b)Water conservation & management including rain water harvesting pond (c) landscaping (d)electrical & mechanical engineering (e) Information Technology & Connection System (f) Green building concepts & techniques (g) fire safety & Protection Engineering എന്നിങ്ങനെ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ചുമതലകൾ കരാറുകാരൻ നിറവേറ്റിയിട്ടില്ല. സെനറ്റ് ഹാൾ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അക്വാസ്റ്റിക്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് മാത്രം 2017-18 കാലയളവിൽ സർവ്വകലാശാല ₹3,26,91,108/- ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി.ഈ സാഹചര്യത്തിലും 60% പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കിയതായി അവകാശപ്പെട്ട് 15 ലക്ഷം രൂപ കരാറുകാരന് നൽകിയ കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

4. 4643/PW 2010/KUHHS തീയതി 14.01.2011 വർക്ക് ഓർഡർ പ്രകാരം കരാർ തുകയിനത്തിൽ ₹15 ലക്ഷം എന്ന് സമ്മതിച്ചുറപ്പിച്ച് താഴെ ചേർക്കുന്നതു പ്രകാരം പ്രവൃത്തികൾ M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട്സിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

(a) Land Scaping (b) Arkitekter, Interior Design Acoustics (c) Civil & strutral engineering (d) water conservation & waste management (e) Electrical & mechanical Engineering (f) Information Technology, Intelligent building Technology & Communication system (g) Green Building concepts & techniques (h) Fire Safety & Protection Engineering

4643/PW 2010 KUHHS dated 08.06.2011 പ്രകാരം കരാർസംഖ്യ ₹25 ലക്ഷം ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ച് താഴെ ചേർക്കുന്നതു പ്രകാരം അധിക ജോലികൾ കൂടി എൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

Preparation of tender documents, tender scrutiny and evaluation, recommendation & participation in discussion if any required with tender for construction tender Statutory Officer മാരുടെ മീറ്റിംഗിൽ " It is understood that the consultant is depending on outside experts for strutral design, electrical, fire fighting arrangements, IT and intelligent building technology as they do not have experts in these fields on hand' എന്ന് 30.05.2011ൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകാണുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് കരാറുകാരനെ മേൽപ്രകാരം അധിക പ്രവൃത്തികൾ ഏൽപ്പിക്കുവാനിടയായതും വർക്ക് ഓർഡർ പുതുക്കുവാനിടയായിട്ടുള്ളതും. 16.08.2011 ന് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട് കരാർപ്രകാരം മുഴുവൻ ജോലികളും നിർവ്വഹിക്കുകയുണ്ടായില്ലെന്നുമാത്രമല്ല ₹15 ലക്ഷം പ്രതിഫലമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറായി ഏർപ്പെട്ട ആദ്യകരാറിലെ മുഴുവൻ ജോലികൾ പോലും ചെയ്തു തീർക്കുകയുണ്ടായില്ല.

5. 4643/PW 2010 KUHHS തീയതി 08.06.2011 പ്രകാരം കൂടുതൽ ജോലികൾ കരാറുകാരനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും PAC തുക ₹25 ലക്ഷം ആയി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഇതനുസരിച്ച് സപ്ലിമെന്ററി കരാറിലേർപ്പെടുകയോ നാളിതുവരെ കരുതൽ നിക്ഷേപമായി നൽകിയ ₹76500- പുറമെ ₹48500 കൂടി കരാറുകാരനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതും കണ്ടു. ഇപ്പോൾ

റീഫണ്ടബിൾ ഡെപ്പോസിറ്റ് എന്ന ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കരുതൽ നിക്ഷേപം സർവ്വകലാശാല അക്കൗണ്ടിൽ മുതൽക്കൂട്ടേണ്ടതാണ്.

M/s.ഇൻഡിഗോ ആർക്കിടെക്ട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് "ടെക്നിക്കൽ കൺസൾട്ടൻസി സർവ്വീസ്" ഏൽപ്പിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

### 3-12 ഭൂമി പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കൽ- അവാർഡുതുക അധികരിച്ച നിരക്കിൽ നൽകേണ്ടി വന്നതും/ മറ്റു അപാകതകളും

ഫയൽ നം. (1)7627/2013 അഡ്മിൻ.എ. KUHS

(2) 4826/17 ലീഗൽ KUHS

(3) 401/Admin 2010 KUHS Vol. I & II

ബി.പി.2624/27.3.18 ₹5,80,616/-

ബി.പി.2625/27.3.18 ₹43,49,506/-

ബി.പി.2626/27.3.18 ₹10,74,595/-

ബി.പി.2627/27.3.18 ₹10,74,595/-

ബി.പി.2628/27.3.18 ₹10,74,595/-

ബി.പി.2629/27.3.18 ₹12,63,060/-

ബി.പി.2630/27.3.18 ₹ 8,80,376/-

ബി.പി.2631/27.3.18 ₹11,44,151/-

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 48/21.01.2019

CWRDM, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പഠനത്തിന് വിധേയമായി രണ്ടാമതൊരു മഴവെള്ള സംഭരണി കൂടി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് 7 വ്യക്തികളുടെ അധീനതയിലുണ്ടായിരുന്നതും 4/22, 5/24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33 എന്നിങ്ങനെ സർവ്വെ നമ്പരിലുള്ളതുമായ 0.7067 ഹെക്ടർ നിലം കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വേണ്ടി 24.02.2012ന് നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത് 11.02.2013ന് റവന്യൂ അധികൃതർ പൊന്നും വിലയ്ക്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. തൃശൂർ LA സ്പെഷൽ തഹസീൽദാരുടെ 31.01.2013ലെ 1/13, 2/13 നമ്പർ അവാർഡുകൾ പ്രകാരം ഒരു ആറിന് ₹37,650/- അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ തുക അപര്യാപ്തമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി 'underprotest' ലാണ് 6ഭൂമികൾ അവാർഡ് തുക കൈപ്പറ്റിയത്. ഒരു ഭൂമി ഇതിനകം മരണപ്പെട്ടിരുന്നു. തുടർന്ന് ഭൂമികൾ LAR 35/13, 36/13, 37/13, 38/13, 39/13, 40/13 എന്നിങ്ങനെ തൃശൂർ സബ് കോടതിയിൽ LAR ഫയൽ ചെയ്തതിനെത്തുടർന്ന് പൊന്നുംവിലത്തുക ആറിന് ₹1,81,097/- എന്ന നിരക്കിൽ കോടതി വർധന നൽകുകയുണ്ടായി. LAR 40/13 നേൽ IA ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിലൊഴികെ കോടതി വിധി നടപ്പാക്കി കിട്ടുന്നതിന് LAR35/13/EP280/17, LAR36/13/EP279/17, LAR37/13/EP278/17, LAR38/13/EP269/13, LAR39/13/EP277/17, എന്നിങ്ങനെ ഭൂമികൾ എക്സിക്യൂഷൻ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ഇതിനിടയിൽ കോടതിയ്ക്കുവെളിയിൽ വാദി വിഭാഗം അഭിഭാഷകനും KUHS നു വേണ്ടി സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലും ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് 11.2.2013 മുതൽ 10.02.2014വരെ 9%, 11.02.2014 മുതൽ അവാർഡ് സംഖ്യയ്ക്കു മുകളിൽ അധികമായി അനുവദിച്ച തുക നൽകുന്നതു വരെ 15% എന്നിങ്ങനെ കോടതി പലിശയിനത്തിൽ അനുവദിച്ചുത്തരവായതിൽ 11.02.2014 മുതൽ 15% എന്നത് 3% ആയി കുറവു ചെയ്യുന്നതിന് ഭൂമികൾ തയ്യാറായി. വിവിധ LAR കളിൽമേൽ കോടതി അനുവദിച്ചുത്തരവായ തുകയിൻമേൽ ഒത്തുതീർപ്പായ തുകയാണ് ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

(1) വിവിധ LAR കേസുകളിൽ 27.01.2016നുണ്ടായ വിധിന്യായം പേജ് നം.4ൽ 1ഉം 3 ഉം എതിർകക്ഷികൾ മാത്രം ആക്ഷേപം ചെയ്തിട്ടുള്ളവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു. 2-ാം എതിർ കക്ഷിയായ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ഷേപം ഫയൽ ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. വിവിധ LAR കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല പ്രതിനിധീകരിയ്ക്കാൻ 02.12.2013ലെ 449/2/2013 അഡ്മിൻ & ജന. കെ.യു.എച്ച്.എസ്. ഉത്തരവു പ്രകാരം അഡ്വ.എ.സി.മോഹനകൃഷ്ണൻ, സരസ്വതി, അയ്യന്തോൾ എന്ന വക്കീലിനെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായും ഇക്കാര്യത്തിൽ G.C.തീരുമാനം ഇല്ലാത്തതായും പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. LARകേസ് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഡ്വ.എ.സി.മോഹനകൃഷ്ണൻ പ്രതിഫലം കൈപറ്റിയിട്ടില്ലായെന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയിൽ മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി.

ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവാർഡ് തുക നിശ്ചയിച്ചതിലെ അപാകതകൾ മാത്രമാണ് സ്വാഭാവികമായും LA തഹസിൽദാർ ആക്ഷേപത്തിൽ പ്രതിരോധിക്കുക. റിക്വിസിഷണിങ് അതോറിറ്റി എന്ന നിലയിൽ തുക നൽകേണ്ടതിനാൽ LAR മായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ മുഴുവൻ താൽപര്യങ്ങളെയും കണക്കിലെടുത്ത് സമഗ്രമായ ഒരു ആക്ഷേപം നൽകാൻ സാധിക്കുക കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു മാത്രമാണ്. “സർവ്വകലാശാല പ്രസ്തുത കേസിൽ ഫോർമൽ പാർട്ടിയാണ്. കേസിൽ പ്രധാനമായും ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിക്കേണ്ടത് റവന്യൂ അധികാരികൾ ആയതിനാൽ അവർ ഫയൽ ചെയ്തതിൽ കൂടുതലായി ഏതെങ്കിലും ആക്ഷേപം ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് അഭിഭാഷകൻ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല “ എന്ന മറുപടിയാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് സർവ്വകലാശാല നൽകിയത്. കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ഷേപം ഫയൽ ചെയ്യാതിരുന്നത്, ഭൂവുടമകൾക്ക് വർദ്ധിച്ച തുക കോടതി അനുവദിക്കുന്നതിനു കാരണമായിരുന്നത് ഓഡിറ്റിൽ വിലയിരുത്തുന്നു.

LAR കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പിന് നിയോഗിച്ച അഡ്വ. A.C. മോഹനകൃഷ്ണൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് യാതൊരു സേവനവും നൽകിയിട്ടില്ല. സബ്കോടതി വിധിന്യായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ആയതിൻമേലുള്ള നിയമോപദേശം നൽകുന്നതിനും എന്തിന് അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷൻ LAR മായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയ വേളയിൽ ആയത് സർവ്വകലാശാലയെ അറിയിക്കുന്നതിനപ്പോലും പ്രത്യേക അഭിഭാഷകന്റെ സേവനം ഉപകാരപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാം തന്നെ സർവ്വകലാശാല ജില്ലാ കളക്ടറെ യും ജില്ലാ ഗവ:പ്ലീഡറെയും സമീപിച്ചിട്ടുള്ളതായാണ് കണ്ടത്. അഡ്വ. A.C. മോഹനകൃഷ്ണൻ വക്കാലത്ത് ഫയൽ ചെയ്ത് നിശബ്ദനായിരിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇത് ഭൂവുടമകളുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് കാരണമായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിഭാഷകനെതിരെ യാതൊരു നടപടികളും സർവ്വകലാശാല സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

11.01.2007ൽ മുണ്ടൂർ സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ 174/1/07 നംപറിൽ തീരാധാരമാക്കിയതും വെറും 4.793സെന്റ് വിസ്തൃതിയിലുള്ളതും നിലം നികത്തി ഡവലപ്പ് ചെയ്തതുമായ ഭൂമിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കോടതി ഇപ്പോൾ അധിക തുക അനുവാദിക്കാനിടവന്നിട്ടുള്ളത്. ബി.ടി.ആർ.പ്രകാരം ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള വസ്തു നിലമാണെങ്കിലും ആയത് നികത്തി പറമ്പായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതും വാണിജ്യ പ്രാധാന്യമേറിയതും പ്രത്യേക ഗതാഗത സൗകര്യമുള്ളതുമാണ്. തീരാധാരത്തിലും ഈ വസ്തു പറമ്പ് എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പൊന്നും വിലയ്ക്കുടുത്ത 175 സെന്റ് (0.7067 ഹെക്ടർ) ഭൂമി ഇപ്പോഴും നിലമായി തുടർന്നുവരുന്നതുമാണെന്നു തൃശൂർ സ്പെഷൽ തഹസിൽദാർ എൽ.എ.ജനറൽ അവാർഡുകളുടെ ഇ.471/2008 തീയതി 09.07.2018 ഉത്തരവിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നു.

ഇപ്പോൾ വർദ്ധിച്ച നിരക്കിൽ അവാർഡ് തുക കോടതി അനുവദിക്കുന്നതിനു കാരണമായ Ext.A1 ഭൂമിയെക്കുറിച്ച് RW1 സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ കാര്യമായി പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും ഭൂവുടമകളുടെ LAR സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ Ext.A1 വ്യക്തമായി പരാമർശിച്ചിട്ടും കോടതി നിയോഗിച്ച അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഇക്കാര്യം പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായില്ലായെന്നും, ഭൂമി പൊന്നുംവിലയ്ക്കുടുക്കുന്ന വേളയിൽ Exbt.A1 പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി 'റെസിഡൻഷ്യൽ പ്ലോട്ടായിരുന്നുവെന്നു തെളിവില്ലായെന്നും കോടതി നിരീക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. ബന്ധപ്പെട്ട കോടതി നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. RW1 has not mentioned much about Ext.A1 property in the chief affidavit (കോടതി വിധി പേജ് നം.15)
2. It is important to note that this property was specifically mentioned in the statement of claimants, but during the time of advocate commission's inspection that was not noticed.
3. There is nothing to indicate that at the time of acquisition of the land in this case, the property covered as per Exhibit A1 was already made as residential plot.

എതിർകക്ഷികളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തെളിവായ Ext.A1 പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി, ഭൂമി പൊന്നുംവിലയ്ക്കുടുക്കുന്ന സമയം, നികത്തി റെസിഡൻഷ്യൽ പ്ലോട്ടാക്കി മാറ്റിയ നിലയിലാണെന്ന് കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തത് പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. കൂടാതെ സ്ഥലപരിശോധനയ്ക്കും മറ്റുമായി കോടതി നിയോഗിച്ച അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷന്റെ സന്ദർശന സമയത്ത് KUHS ന്റെ പ്രതിനിധികൾ ഹാജരായിട്ടില്ലായെന്നാണ് ഫയൽ പരിശോധനയിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നൽകിയ മറുപടി പ്രകാരവും വ്യക്തമാകുന്നത്. LAR മായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്. കമ്മീഷന്റെ സന്ദർശന വേളയിൽ കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗം വ്യക്തമാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലായെന്നത് LAR മായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവാർഡ് തുക വർദ്ധിച്ച നിരക്കിൽ കോടതി അനുവദിക്കുന്നതിന് കാരണമായി.

2. 2008ലെ തണ്ണീർത്തട നിയമപ്രകാരം നിലം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കുന്നതിനു നിയന്ത്രണമുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇളവു ലഭിക്കുന്നതിന് 18.01.2012ലെ 461/അഡ്മിൻ/2011 KUHS പ്രകാരം പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി റവന്യൂ വകുപ്പിന് എഴുതിയിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുവാൻ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് 14.06.2012ലെ 401/അഡ്മിൻ 2011 KUHS പ്രകാരം കൃഷിവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക്

കത്തഴുതിയിരുന്നവെങ്കിലും 7 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഈ ആവശ്യത്തിന് കേരള ആരോഗ്യ ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല തുടർന്ന് കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതായും കണ്ടു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി മുൻനിശ്ചയിച്ച പ്രകാരം മഴവെള്ള സംഭരണി നിർമ്മാണത്തിന് ഉപയുക്തമാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയം നിലനിൽക്കുന്നു.

(3) മുഴുവൻ തുകയും കൈപ്പറ്റി 'എസ് സാറ്റിസ്ഫാക്ഷൻ' രേഖപ്പെടുത്തി LAR36/13 EP279/2017 എന്ന വിധി നടത്തുപാർജി തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കോടതി ഉത്തരവ് LAR36/13 തീയതി 10.08.2018 പ്രകാരം തൃശൂർ ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. LAR35/13/EP280/17, LAR37/13/EP278/17, LAR38/13/EP269/13, LAR39/13/EP277/17 എന്നീ വിധി നടത്തുപാർജികൾ തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കോടതി ഉത്തരവ് ഇനിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

മേൽപ്രകാരം അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും വിധി നടത്തുന്ന പാർജികൾ തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കോടതിയുത്തരവുകൾ താമസംവിനാ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

**ഭാഗം -4**

**പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും**

**4-1 വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ള വരവ് ചെലവ് വിശദാംശം**

ഭാഗം	വരവ്	ചെലവ്
1.തനത് ഫണ്ട്	63,96,33,345	56,05,23,658
2.പദ്ധതിയിതരം	0	0
3.പദ്ധതി	0	8,92,81,549
4.ഇയർ മാർക്ക്ഡ് ഫണ്ടുകൾ	0	0
5.ജനശീർഷകം	2,50,99,315	10,12,68,273
6. മറ്റുള്ളവ	22,040	25,000
ആകെ	66,47,54,700	75,10,98,480

**4-2 സാമ്പത്തിക നില**

മുനിരിപ്പ്	1778104612
വരവ്	664754700
ആകെ	2442859312
ചെലവ്	751098480
നീക്കിയിരിപ്പ്	1691760832

**4-3 31.03.2018- ലെ ബാങ്ക് നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ**

ക്രമ നം	ബാങ്ക് / ട്രഷറി	അക്കൗണ്ട് നം.	31.03.2018 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ്
1	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	14/2	(-)32,39,340
2	സ്പെഷൽ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് -പലിശ	14/164	59,86,545
3	എസ്.ബി.ഐ, ജനറൽ ഫണ്ട് (അക്കൗണ്ട് നം.1)	31547327832	9,46,84,428
4	എസ്.ബി.ഐ,സ്റ്റുഡന്റ്സ് രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് (അക്കൗണ്ട് നം.2)	31340212316	33,49,182



5	എസ്.ബി.ഐ, എക്സാമിനേഷൻ ഫീസ് (അക്കൗണ്ട് നം.3)	31768842875	96,97,159
6	എസ്.ബി.ഐ, ക്യാമ്പസ് പ്രോജക്ട് (അക്കൗണ്ട് നം.4)	31768843801	47,92,900
7	എസ്.ബി.ഐ, സ്റ്റുഡന്റ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ട് (അക്കൗണ്ട് നം.5)	31786542461	174
8	എസ്.ബി.ഐ, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ് - അഡ്വാൻസ് (അക്കൗണ്ട് നം.6)	31845195431	91,950
9	എസ്.ബി.ഐ, എക്സാമിനേഷൻ എക്സ്പെൻസസ് (അക്കൗണ്ട് നം.8)	32267343775	90,97,911
10	എസ്.ബി.ഐ. ഇ.പെയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട്	33607963005	21,83,573
11	സബ് ട്രഷറി, മെഡിക്കൽ കോളേജ് (സ്ഥിര നിക്ഷേപം)	-----	156,50,00,000
12	എസ്.ബി.ഐ, ജനറൽ ഫണ്ട് - പാർക്കിംഗ് അക്കൗണ്ട്	-----	100000
13	കയ്യിരിപ്പ് പണം		16,350
	ആകെ		169,17,60,832

#### 4-4 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	154,50,00,000
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	9,00,00,000
ആകെ	163,50,00,000
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	7,00,00,000
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	156,50,00,000

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്ത വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

സ്ഥാപനം	സ്ഥിരനിക്ഷേപ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം	സ്ഥിര നിക്ഷേപത്തിന്റെ മൂല്യം
സബ് ട്രഷറി, മെഡിക്കൽ കോളേജ് ക്യാമ്പസ്, തൃശ്ശൂർ	138	156,50,00,000

സ്ഥിര നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 1 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

#### 4-5 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈ ഇനത്തിൽ തൻ വർഷം ലഭിച്ച വരവിൽ 38,100 രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം/ ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	രസീത് നം./ തീയതി
2015-16	3-1	38,100	ശ്ലോയി അഗസ്റ്റിൻ,	9564,

## 4-6 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, വകുപ്പ് 19(1), 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 24 എന്നിവ പ്രകാരം കണക്കാക്കിയ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരമുള്ള ആകെ വരവ്		
അക്കാഡമിക് വരവ്	195188479	
പരീക്ഷ വരവ്	236178387	
അഫിലിയേഷൻ വരവ്	76340000	66,47,54,700
പലിശ വരവ്	129802325	
മറ്റ് വരവുകൾ	2124154	
ജനശീർഷക വരവുകൾ	2509935	
എൻഡോവ്മെന്റ്	22040	
(-)		
ജനശീർഷക വരവുകൾ	25099315	
എൻഡോവ്മെന്റ്	22040	
2017-18 വർഷത്തേക്ക് ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് കണക്കാക്കാൻ പരിഗണിക്കുന്ന തുക		63,96,33,345
2017-18 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് @1%		63,96,333
മുൻവർഷം അടവാക്കാൻ ബാക്കിനിൽക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്		2,71,48,780
2009-10	7,364	
2010-11	8,04,883	
2011-12	17,86,200	
2012-13	25,70,202	
2013-14	48,76,580	
2014-15	48,75,295	
2015-16	56,22,677	
2016-17	66,05,579	
തന്നാണ്ടിൽ ഒടുക്കിയ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്		13,02,906
2009-10 മുതൽ 2016-17 വരെ അടവാക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ആകെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്		2,58,45,874
31.03.2018ൽ ഒടുക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്		3,22,42,207

ഓഡിറ്റ് ചാർജിനത്തിൽ ഒടുക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക "0070-60-110-99 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്സ്" എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ട്രഷറിയിൽ അടവാക്കേണ്ടതും ഒറിജിനൽ ചെലാൻ ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം - 695 033 എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

## 4-7 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	66,47,54,700

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	75,10,98,480
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	40,000
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം / ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	ഇല്ല
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	21,89,196
കേന്ദ്ര സർക്കാരിനുമായ നഷ്ടം	ഇല്ല
സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുമായ നഷ്ടം	ഇല്ല
മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമായ നഷ്ടം	ഇല്ല

(ബി) സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിനുമായ നഷ്ടം , ഒടുക്കാനവശേഷിക്കുന്ന തുക, നിരാകരിച്ച / തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക എന്നിവയുടെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നം	സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽ ഒടുക്കാനവശേഷിക്കുന്ന തുക	സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിനുമായ നഷ്ടം	ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിച്ച തുക	ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക
2-3	ഇല്ല	40,000	ഇല്ല	ഇല്ല
3-4	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	15,26,400
3-10	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇല്ല	6,62,796

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഇല്ല

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

2-1

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദിയായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസം.

ഖണ്ഡിക നം	നഷ്ടമായ തുക		പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നത്	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നത്			
2-2	40,000		ഡോ.എം.കെ.മംഗളം രജിസ്ട്രാർ	രജിസ്ട്രാർ കേരള ആരോഗ്യശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല മുളങ്കുന്നത്തുകാവ്, തൃശ്ശൂർ	ഡോ.എം.കെ.മംഗളം തച്ചേരിൽ ഹൗസ്, ഓച്ചാൻതുരുത്ത്, വൈപ്പിൻ കൊച്ചി

#### 4-8 തീർപ്പാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	തീർപ്പാക്കാനവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം	റിമാർക്സ്

2009-2010	നം.എൽ.എഫ്(കെ.യു.എച്ച്.എസ്). ഇ1-169/2013/തീ.16.5.2014	17	
2010-11	നം.എൽ.എഫ്(കെ.യു.എച്ച്.എസ്). ജി1-113/2015/ തീ.11.6.2015/16.7.2015	17	
2011-12	നം.എൽ.എഫ്(കെ.യു.എച്ച്.എസ്). ജി1-114/2015/ തീ.11.6.2015/16.7.2015	20	
2012-13	നം.കെ.എസ്.എ.(എച്ച്.എ.യു.) ജി.2-115/2016 തീയതി10.5.2016 /01.6.2016	26	
2013-14 &2014-15	നം.കെ.എസ്.എ(എച്ച്.യു.) ജി.2-151/2017 തീയതി 05.06.2017 /09.06.2017	10	
2015-16	നം.കെ.എസ്.എ.(എച്ച്.യു.) ജി.2-189/2017 തീയതി 04.08.2017/17.08.2017	15	
2016-17	കെ.എസ്.എ(എച്ച്.യു)ജി2-289 /2017 തീ.01.11.2017/29.01.2018	10	

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

**അനുബന്ധം 4 സ്ഥിര നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ**

ക്രമ നം.	FD രസീത് നമ്പർ	സ്ഥിരനിക്ഷേപ നം / തീയതി	തുക	കാലാവധി
1	460011	7-Apr-2017	20000000	ഒരു വർഷം
2	460010	7-Apr-2017	25000000	ഒരു വർഷം
3	460009	11-Apr-2017	20000000	ഒരു വർഷം
4	460008	11-Apr-2017	10000000	ഒരു വർഷം
5	460006	13-Apr-2017	10000000	ഒരു വർഷം
6	460005	21-Apr-2017	20000000	ഒരു വർഷം
7	460029	27-Jul-2017	10000000	ഒരു വർഷം
8	460027	27-Jul-2017	10000000	ഒരു വർഷം
9	460028	27-Jul-2017	10000000	ഒരു വർഷം
10	460033	21-Aug-2017	10000000	ഒരു വർഷം
11	460034	21-Aug-2017	10000000	ഒരു വർഷം
12	460035	21-Aug-2017	10000000	ഒരു വർഷം
13	460043	20-Sep-2017	10000000	ഒരു വർഷം
14	460044	20-Sep-2017	10000000	ഒരു വർഷം
15	460045	20-Sep-2017	10000000	ഒരു വർഷം
16	460046	22-Sep-2017	10000000	ഒരു വർഷം
17	460047	22-Sep-2017	10000000	ഒരു വർഷം
18	460050	26-Sep-2017	10000000	ഒരു വർഷം
19	231746	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
20	231745	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
21	231751	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
22	460066	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
23	460067	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
24	460068	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
25	231752	5-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
26	460056	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
27	460058	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
28	460057	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
29	233963	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
30	233960	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
31	233961	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
32	233962	28-Oct-2017	10000000	ഒരു വർഷം
33	231756	2-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
34	460071	2-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
35	460072	3-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
36	231755	3-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
37	231754	3-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
38	460080	6-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
39	460079	6-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം

40	460078	6-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
41	460081	6-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
42	460077	8-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
43	231761	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
44	231762	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
45	231763	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
46	231760	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
47	460084	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
48	460083	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
49	460082	11-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
50	231764	12-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
51	231765	12-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
52	460085	15-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
53	231767	17-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
54	231766	17-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
55	460090	18-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
56	460089	18-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
57	460088	18-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
58	231768	25-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
59	231769	25-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
60	231773	27-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
61	231774	27-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
62	231775	29-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
63	264114	29-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
64	264118	29-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
65	264117	29-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
66	264116	29-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
67	264115	30-Nov-2017	10000000	ഒരു വർഷം
68	264186	1-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
69	264187	1-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
70	264188	5-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
71	264189	7-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
72	264220	7-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
73	264221	7-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
74	264225	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
75	264226	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
76	264152	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
77	264153	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
78	264154	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
79	264155	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
80	264156	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം

81	264157	8-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
82	264158	11-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
83	264159	11-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
84	231790	13-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
85	231789	13-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
86	231788	19-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
87	231787	21-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
88	231780	22-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
89	231781	22-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
90	264295	22-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
91	264296	29-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
92	264297	28-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
93	264252	31-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
94	264253	31-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
95	264227	31-Dec-2017	10000000	ഒരു വർഷം
96	264412	4-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
97	264414	11-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
98	264413	11-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
99	264411	11-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
100	264410	11-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
101	264378	11-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
102	264379	11-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
103	264375	12-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
104	264374	13-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
105	264369	13-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
106	264367	19-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
107	264366	21-Jan-2018	20000000	ഒരു വർഷം
108	264365	31-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
109	264364	27-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
110	264363	27-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
111	264362	27-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
112	264338	27-Jan-2018	10000000	ഒരു വർഷം
113	264484	6-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
114	264485	2-Feb-2018	20000000	ഒരു വർഷം
115	264486	15-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
116	264487	6-Feb-2018	20000000	ഒരു വർഷം
117	264489	8-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
118	264488	15-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
119	264490	21-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
120	264500	21-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
121	264449	21-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം

122	264441	21-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
123	264434	21-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
124	264433	20-Feb-2018	8500000	ഒരു വർഷം
125	264424	20-Feb-2018	8500000	ഒരു വർഷം
126	264425	22-Feb-2018	10000000	ഒരു വർഷം
127	106076	2-Mar-2018	9000000	ഒരു വർഷം
128	106077	2-Mar-2018	9000000	ഒരു വർഷം
129	106082	8-Mar-2018	20000000	ഒരു വർഷം
130	106081	8-Mar-2018	20000000	ഒരു വർഷം
131	106087	9-Mar-2018	20000000	ഒരു വർഷം
132	106088	10-Mar-2018	10000000	ഒരു വർഷം
133	106022	21-Mar-2018	5000000	ഒരു വർഷം
134	106023	21-Mar-2018	20000000	ഒരു വർഷം
135	106035	23-Mar-2018	20000000	ഒരു വർഷം
136	106116	28-Mar-2018	10000000	ഒരു വർഷം
137	106115	28-Mar-2018	10000000	ഒരു വർഷം
138	106117	28-Mar-2018	10000000	ഒരു വർഷം
			1565000000	

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

**അനുബന്ധം 2 അഫിലിയേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ  
ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ്**



**KERALA UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES**

**Abstract**

Academic –Streamlining the procedures for the affiliation of new courses and re affiliation of the existing courses – regulations and practices -revised-Orders issued

**ACADEMIC SECTION**

No. 2022/AC.H/2015/KUHS Thirissur, Dated:16/05/2015

- Read: 1. U.O.No. 2022/AC.H/2015/KUHS dated 04.03.2015.  
2. Decision No.25.23 of the minutes of twenty fifth meeting of Governing Council held on 27/04/2015.

**ORDER**

As per the U.O read as 1<sup>st</sup> above, a Sub Committee of Governing Council was constituted for supervising affiliation and related matters and to look into the complaint if any pertaining to affiliation. Based on the report of the above committee, Governing Council, vide paper read as 2<sup>nd</sup> above, decided to revise the regulations and practices for the affiliation of new courses and re affiliation of the existing courses.

A committee will be appointed by the Vice chancellor which is empowered to appoint the inspection committee. It should be headed by Pro vice chancellor which include one GC member, and one member from concerned BOS. It should be entrusted to select the inspection committee for each institution. The inspection committee thus appointed should have 3 members which include one member of the academic council who is not from the concerned stream and two experts who are qualified to be an examiner (at least one subject expert from the concerned subject). The inspectors should not be from the same zone. The inspectors shall finish the inspection within 30 days of the appointment. The institutions should be given 24 hrs notice regarding the inspection. The inspectors should submit the report within 24 hrs of the inspection and they should intimate the university as soon as they reach the college for the inspection. The inspection committee will only fill the format and shall not give any recommendation regarding the eligibility for recognition.

**The format for Inspection**

The Board of studies will be entrusted with the responsibility of finalizing the requirements for each course and the format of inspection. They should conforming to the requirements by the statutory council wherever available. Dean of faculty will be responsible for finalizing and submitting the format for the concerned specialities. The minimum requirements should not be shown in the format given to the inspectors. The minimum requirements will be given to the scrutiny committee, While scrutinizing the inspection report.

Other than the infrastructure and teaching facilities the colleges should have all the mandatory committees in place including college council (Chapter 21 clause 15 of the statute) and governing bodies (chapter XXIII, chapter XXIV KUHS first of statute) and details of constitution of these committees and its minutes should be included in the format (for continuation of affiliation only)

If there is a need, re-inspection should be entrusted to the same committee which did the inspection.

**The scrutiny of the inspection reports:**

The reports should be scrutinized by a 3 member committee constituted by The Vice chancellor which include 3 members include Dean of the speciality and 2 Principals (of which one should from Government sector). It should be made sure that the members of the committee should not be from the same college or working under the same management.

The scrutiny committee should check whether the colleges satisfies the requirements for affiliation and may make 3 decisions

- 1 Recommends affiliation with no of seats
- 2 In case of major deficiency recommend rejection applications for affiliation
- 3 in case of minor deficiencies the committee may refer the details of deficiencies and the Academic Branch will inform the colleges to rectify the deficiencies. On receipt of the compliance report from Principal, re inspection with the same inspection team is posted if necessary.

Depending on the report from a scrutiny committee the VC may sanction consent for affiliation which can be submitted to next Governing council.

In case of provisional affiliation the affiliation subcommittee of Governing council (constituted by 3 DMEs) shall evaluate the documents and submit the report to the GC and GC will reach a considered opinion.

In the case of granting of Continuation of Affiliation also the process is the same. Vice Chancellor will grant sanction, and later report to Governing Council.

Complaint redressal: In case of any complaints regarding the affiliation the redressal should be in conformity to the clause 55 of the Act. Vice chancellor shall constitute a 3 member committee which include dean of the faculty, and one expert from outside the university and one from the university to look into the complaint and submit a report if necessary with re inspection.

Re inspection by the same inspectors is mandatory before accepting the conditional affiliation to check the compliance.

Orders are issued accordingly.

Sd/-  
**CONTROLLER OF EXAMINATIONS**  
In Charge of REGISTRAR

To  
The Principals of all affiliated colleges

- Copy to:
1. PS to VC/PA to PVC/Registrar/FO
  2. Academic/IT Section/SF/OC

**അനുബന്ധം 1 നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ**

**KERALA UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES**  
THIRISSUR

**Inspection Proforma for Continuation of Affiliation of Nursing Colleges/ Courses**

(All parameters are to be verified in person by the designated Inspectors. Copies of necessary documents attested by the principal to be attached along with the report)

**Part I General Information**

1. Name of College: THIRUVARADAYA COLLEGE OF NURSING
2. Address and contact Number: SH-MEDICAL CENTRE, MANGALAM, P.O. KETIYAM-1
3. Phone No: 0471-25589840 Email ID: thiruvardaya\_college\_of\_nursing@qmail.com
4. Name of Principal: Prof. A. MOHANDAS
5. Phone No of Principal: 9447663098 Email ID: s.thomas@nursing.org
6. Web site Address: www.thiruvardaya\_college\_of\_nursing.org
7. Administrative status of the Institution: Govt./Autonomous / Missionary / Trust / Society/ Any other
8. Year and date of establishment of the college: 2015-15-06-2015
9. Nursing courses under the institutions and number of intake in each course:

Sl.No	Courses	Commencement year	Number of sanctioned seats				Remarks
			Govt	INC	KNMC	KUHS	
1	B.Sc (N)	2015	40	40	40	40	
2	P.B.Sc (N)	-					
3	M.Sc(N)	-					

10. Nursing programme(s) under inspection: B.Sc (N) / P.B.Sc(N) / M.Sc (N)
11. Date of inspection: 13/01/2014
12. No. of seats applied for: (40/50/60/75/100) (Strike off whichever is not applicable)
13. State Government NOC for the proposed course: No & Date: 80/84 Valid up to: 2016-10-15  
No & Date: 125/11/14 dtd 09/09/2015
14. State Government LOP: No & Date: 20/15/14 dtd 03/06/2015
15. Date of last KUHS affiliation inspection (if any): 29/09/2016
16. University order No & Date of previous inspection: No 2093/AC-D/2016 dtd 10/10/2016  
29/09/2016

17. Details of requisite sanctions/Affiliation:

1

**അനുബന്ധം 1 നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ**

CLINICAL FACILITIES

Parent Hospital

General Clinical Areas & Specialities	Minimum Requirement (for annual intake 40)	No. of Beds	Occupancy on the day of inspection	Nurse Patient Ratio	Remarks
Medical	50	60	53	Mainly	Approved
Surgical	40	40	35	Med	
Paediatrics	30	30	18	As per	
Gyne & Obstetrics	50	50	27	INC	
Orthopaedic	15	15	13	Nurse	
Emergency / Casualty	10	10	8		
ICU	Specify available facilities				
a) Medical		9	6		
b) Surgical		6	5		
Eye, ENT	10	10	5		
Coronary/CCU/ICU (Critical Care Beds)	8-10	10	8		
Nephrology	15	15	7		
Neurology	10	10	5		
Trauma care Unit	10	10	4		
Burns and Plastics	5-10	-	-		
Oncology	5-10	-	-		
Dermatology	5-10	6	3		
Psychiatry	10-25	-	-		
Dialysis	Specify facility available	9	9		
Cardio Thoracic		-	-		
Neuro ICU		3	3		
Neonatal ICU	5	5	5		
Others (if any specify)	Infection Ward - 2		1		

- Availability of Medical, Surgical, Paediatrics, Obstetrics & Gynaecological wards for clinical posting of students/university examinations : Yes/No  Yes
- Whether parent hospital has NABH accreditation : Yes/No  Yes
- Remarks if any NABH training is going on.

അനുബന്ധം 1 നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ

16 31

Deficiency

1. Application is needed for oncology nursing
2. The application order for 2016-17 is not enclosed
3. Principal is the only one faculty for mental health nursing.

~~30/3/17~~ 30/3/17

Admission

Deficiency may be rectified to obtain continuation of affiliation to Thiruvardaya College of Nursing, Pattayam for the academic year 2017-2018

Admission

As per the compliance report dated 30/3/17, affiliation may be granted for Thiruvardaya College of Nursing, Pattayam for BSC(N) no intake in the academic year 2017-2018

Admission

3/6/17

**അനുബന്ധം 1 നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ**

16 31

Deficiency

1. Application is needed for oncology nursing
2. The application order for 2016-17 is not enclosed
3. Principal is the only one faculty for mental health nursing.

~~30/3/17~~ 30/3/17

Admission

Deficiency may be rectified to obtain continuation of affiliation to Thiruvardaya College of Nursing, Pattayam for the academic year 2017-2018

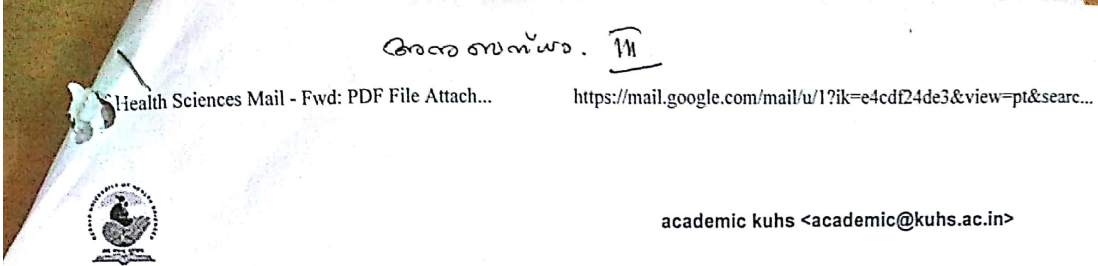
Admission

As per the compliance report dated 30/3/17, affiliation may be granted for Thiruvardaya College of Nursing, Pattayam for BSC(N) no intake in the academic year 2017-2018

Admission

3/6/17

# അനുബന്ധം 1 നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ



**Fwd: PDF File Attached - Reg:**  
1 message

**preemy george** <preemygeorge@gmail.com>  
To: academic@kuhs.ac.in

Thu, Mar 23, 2017 at 12:16 AM

----- Forwarded message -----  
From: **Nursing College Alappuzha** <conalappuzha@yahoo.co.in>  
Date: Thu, Mar 23, 2017 at 12:12 AM  
Subject: PDF File Attached - Reg:  
To: George Preemy <preemygeorge@gmail.com>

 **Preemy.pdf**  
1022K

# അനുബന്ധം 1 നഴ്സിംഗ് അഫിലിയേഷൻ



**CLINICAL FACILITIES  
Parent Hospital**

General Clinical Areas & Specialities	Minimum Requirement (for annual intake 40)	No. of Beds	Occupancy on the day of inspection	Nurse Patient Ratio	Remarks
Medical	50	60	58		
Surgical	40	40	35		
Paediatrics	30	30	18		
Gyne & Obstetrics	50	50	27		
Orthopaedic	15	15	13		
Emergency / Casualty	10	10	8		
ICU	Specify available facilities				
a) Medical		9	6		
b) Surgical		6	5		
Eye, ENT	10	10	5		
Coronary/ICCU/ICU (Critical Care Beds)	8-10	10	8		
Nephrology	15	15	7		
Neurology	10	10	5		
Trauma care Unit	10	10	4		
Burns and Plastics	5-10	-	-		
Oncology	5-10	-	-		
Dermatology	5-10	6	3		
Psychiatry	10-15	-	-		
Dialysis	Specify facility available	9	9		
Cardio Thoracic		-	-		
Neuro ICU		3	3		
Neonatal ICU	5	5	5		
Others (if any specify)	Infectious Ward	2	1		

- Availability of Medical, Surgical, Paediatrics, Obstetrics & Gynaecological wards for clinical posting of students/university examinations : Yes/No
- Whether parent hospital has NABH accreditation : Yes/No
- Remarks if any *NABH അംഗീകൃതമാണ്*

**അനുബന്ധം 3 പരീക്ഷാ ചെലവുകൾക്കായി വിവിധ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്ക് 2012-13 മുതൽ അനുവദിച്ച മുൻകൂറുകളിൽ ക്രമീകരിക്കാത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ**

ക്രമ നം.	സ്കീം	പരീക്ഷയുടെ പേര്	മുൻകൂർ തുക	നൽകിയ തീയതി	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്
1	MEDICAL	I MBBS SUPPLY PRACTICAL FEB 2013	10,500/-	18/2/2013	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
2	MEDICAL	I MBBS SUPPLY PRACTICAL FEB 2013	4,500/-	26/2/2013	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
3	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL DEC.2012(DO)	3,900/-	12/12/2012	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
4	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL DEC.2012 (D.ORTHO)	5,500/-	12/12/2012	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
5	DENTAL	I BDS SUPPLY. PRACTICAL MARCH	10,500/-	02/03/2013	മലബാർ ഡെന്റൽ കോളേജ്

		2013			
6	DENTAL	II BDS SUPPLY PRACTICAL MARCH 2013	12,000/-	19/03/2013	റോയൽ ഡെന്റൽ കോളേജ്, പാലക്കാട്
7	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL JUNE 2013 (MD PHYSIOLOGY)	14,500/-	24/06/2013	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
8	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL DEC.2013	8,300/-	12/12/2013	ഗവ. മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
9	NURSING	I PB BSC NURSING SUPPLY THEORY JUNE-2013	7,000/-	18/06/2013	സി.മെറ്റ് നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, പാലക്കാട്
10	NURSING	I MSC NURSING THEORY EXAM SEP.2013	5,500/-	24/09/2013	ഗവ.നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
11	NURSING	I MSC NURSING THEORY EXAM SEP.2013	4,000/-	24/09/2013	പുഷ്പഗിരി നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, പത്തനംതിട്ട
12	NURSING	II MSC NURSING THEORY EXAM SEP.2013	3,000/-	24/09/2013	ഗവ.നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
13	PARAMEDICAL	II BSC OPTOMETRY THEORY OCT.2013	7,000/-	07/10/2013	അഹല്യ കോളേജ്, പാലക്കാട്
14	PARAMEDICAL	I BPT & I BSC MLT THEORY SEP.2013	5,000/-	02/09/2013	ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് പാരാമെഡിക്കൽ സയൻസസ്, കണ്ണൂർ
15	DENTAL	II BDS THEORY MARCH 2014	4,000/-	10/03/2014	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
16	DENTAL	I MDS PART I THEORY JAN.2014	3,000/-	21/01/2014	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
17	MEDICAL	MEDICAL PG SUPPLY.PRACTICAL DEC.2014	15,000/-	12/05/2015	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
18	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE.2014, MD BIO-CHEMISTRY	9,130/-	13/06/2014	കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, പാലക്കാട്
19	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE 2014, MD PATHOLOGY	9,130/-	13/06/2014	കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, പാലക്കാട്

20	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, ANESTHESIA	PG   MD	11,500/-	25/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
21	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, MS ENT	PG	12,300/-	25/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
22	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, RADIO DIAGNOSIS	PG   MD	11,500/-	27/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
23	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, EMERGENCY MEDICINE	PG   MD	12,300/-	27/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
24	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, DLO	PG	11,500/-,	27/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
25	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, D.ORTHO	PG	11,500/-	27/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
26	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015  MD PULMONARY MEDICINE	PG	12,300/-	27/06/2015	എ.സി.എം.ഇ.പരിയാരം
27	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL  JUNE-2015, PSYCHAITRY	PG   MD	11,500/-	25/06/2015	അമല മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തൃശൂർ
28	MEDICAL	MEDICAL REGULAR PRACTICAL	PG	12,300/-	27/06/2015	അമല മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തൃശൂർ

		JUNE-2015, MS OBG			
29	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE-2015, MD RADIO DIAGNOSIS	17,900/-	25/06/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
30	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE-2015, DMRD	11,500/-	27/06/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
31	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE-2015, MD RADIOTHERAPY	14,700/-	25/06/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
32	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE-2015, DMRT	11,500/-	25/06/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
33	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE-2015 MD OPHTHALMOLOGY	11,050/-	27/06/2015	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
34	MEDICAL	MEDICAL PG REGULAR PRACTICAL JUNE-2015, DO	9,550/-	11/12/2015	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
35	MEDICAL	MEDICAL SUPERSPECIALITY PRACTICAL JULY 2015, DM GENITO URINARY SURGERY	45,000/-	22/07/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
36	MEDICAL	MEDICAL SUPERSPECIALITY PRACTICAL JULY 2015, DM MEDICAL GASTRO ENTROLOGY	13,000/-	22/07/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
37	MEDICAL	III MBBS PART II THEORY APRIL 2015	17,000/-	04/04/2015	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തൃശ്ശൂർ



38	PARAMEDICAL	IV BSC MLT THEORY MAY 2015	3,000/-	05/10/2015	എ.സി.എം.ഇ., പരിയാരം
39	DENTAL	MDS PART I THEORY JUNE 2015	3,500/-	08/06/2015	കെ.എം.സി.ടി. ഡെന്റൽ കോളേജ് കോഴിക്കോട്
40	DENTAL	FINAL BDS PART II THEORY FEB.2017	6,000/-	03/02/2017	ജി.ഡി.സി.കോട്ടയം
41	DENTAL	II BDS THEORY JULY 2017	4,500/-	19/07/2016	ജി.ഡി.സി.കോഴിക്കോട്
42	DENTAL	MDS PART II AUGUST 2016 ORTHODONTICS	20,200/-	27/08/2016	ജി.ഡി.സി., തിരുവനന്തപുരം
43	DENTAL	FINAL BDS PART I JULY 2016	18,000/-	03/08/2016	സെന്റ് ഗ്രിഗോറിയോസ് ഡെന്റൽ കോളേജ്
44	DENTAL	MDS AUG. 2016	25,950/-	27/08/2016	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
45	NURSING	II MSC NSG PRACTICAL SEP.2016	8,500/-	04/10/2016	മേഴ്സി നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, കൊല്ലം
46	NURSING	II MSC NURSING THEORY SEP 2016	2,500/-	08/09/2016	മിംസ് നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, മലപ്പുറം
47	NURSING	II MSC NURSING PRACTICAL SEP.2016	4,500/-	19/09/2016	മിംസ് നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, മലപ്പുറം
48	MEDICAL	MEDICAL PG DIPLOMA PRACTICAL NOV.2016, DDVL	11,500/-	17/12/2016	അമല മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തൃശൂർ
49	MEDICAL	MEDICAL PG JUNE 2016, MS ENT	12,300/-	20/07/2016	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തൃശൂർ
50	MEDICAL	MEDICAL PG NOV.2016, MS ORTHO	12,300/-	17/12/2016	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തൃശൂർ
51	MEDICAL	MEDICAL PG DIPLOMA MAY 2016 D.ORTHO	29,500/-	14/06/2016	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
52	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL NOV.2016 MD PMR	12,300/-	17/12/2016	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
53	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL NOV.2016 DCH	11,500/-	17/12/2016	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്

54	MEDICAL	MEDICAL SUPERSPECIALITY THEORY JULY 2016	5,000/-	04/07/2016	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
55	MEDICAL	MEDICAL SUPERSPECIALITY PRACTICAL JULY 2016	19,200/-	26/07/2016	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
56	MEDICAL	I MBBS REGULAR THEORY OCT.2017	12,000/-	01/08/2017	ട്രാവൻകൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കൊല്ലം
57	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL DEC.2017 MS OPHTHALMOLOGY	11,350/-	11/12/2017	എ.സി.എം.ഇ., പരിയാരം
58	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL NOV.2017 MD RADIODIAGNOSIS	12,300/-	11/12/2017	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
59	MEDICAL	MEDICAL PG PRACTICAL MAY 2017 MD GENERAL MEDICINE	28,300/-	19/06/2017	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
60	MEDICAL	MEDICAL SUPERSPECIALITY Mch GENITO URINARY SURGERY PRACTICAL JULY 2017	18,900/-	26/07/2017	ഗവ. ടി.ഡി.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, ആലപ്പുഴ
61	NURSING	IV BSC NURSING THEORY SEP.2017	6,000/-	18/09/2017	ഗവ.നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, എറണാകുളം
62	NURSING	II PB BSC NURSING REGULAR PRACTICAL 2017	7,000/-	20/10/2017	സി.മെറ്റ് നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, പാലക്കാട്
63	NURSING	I MSC NURSING REGULAR THEORY SEP.2017	3,000/-	25/09/2017	സെന്റ് തോമസ് നഴ്സിംഗ് കോളേജ്, കറ്റാനം
64	PARAMEDICAL	III BSC MLT REGULAR THEORY OCT.2017	5,000/-	13/10/2017	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
65	PARAMEDICAL	II BSC OPTOMETRY REGULAR PRACTICAL OCT.2017	10,000/-	28/11/2017	ഗവ.മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്
66	DENTAL	IV BDS PART II	17,000/-	06/02/2018	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്,

		JAN.2018			തിരുവനന്തപുരം
67	DENTAL	MDS PART II JULY 2017 CONSERVATIVE DENTISTRY	17,800/-	26/07/2018	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
68	DENTAL	MDS PART II JULY 2017 PROSTHODONTICS	17,250/-	26/07/2017	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
69	DENTAL	MDS PART II JULY 2017 ORAL MEDICAL & RADIOLOGY	17,800/-	26/07/2017	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
70	DENTAL	MDS PART II JULY 2017 ORTHODONTICS	16,900/-	26/07/2017	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
71	DENTAL	MDS PART II JULY 2017 ORAL & MAXI FACIAL	24,100/-	26/07/2017	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
72	DENTAL	I BDS THEORY AUG 2017	4,500/-	01/08/2017	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, കോട്ടയം
73	DENTAL	II BDS THEORY JULY 2017	4,500/-	12/07/2017	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
74	DENTAL	FINAL BDS PART II THEORY JAN 2018	4,000/-	25/01/2018	ഗവ.ഡെന്റൽ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം
		<b>ആകെ</b>	<b>8,47,310/-</b>		