

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4)444/2019

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
 വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
 ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
 ഫോൺ : 0484 2205882
 email : gcdaaudit.ksad@kerala.gov.in
 തീയതി : 19.09.2019

**വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ
 2017-18 ലെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്**

[1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരവും, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 18-ാം ചട്ടപ്രകാരവും, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59 പ്രകാരവും, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 പ്രകാരവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതി]

ഓഡിറ്റ് നടത്തുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും തസ്തികയും	കാലയളവ്	
		മുതൽ	വരെ
1.	ശ്രീമതി കെ.ജി. മിനിമോൾ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ	01.04.2018	07.06.2018
2.	ശ്രീ എസ്. ബാബു റിയാസുദ്ദീൻ, സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	08.06.2018	15.05.2019
3.	ശ്രീമതി എം. വി. സിനി സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	16.05.2019	തുടരുന്നു

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും തസ്തികയും
1.	ശ്രീമതി വിധുബാല സി.ജെ., ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
2.	ശ്രീമതി രശ്മി ആർ., ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
3.	ശ്രീമതി ഉമ ജി., അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
4.	ശ്രീ സാബു തോമസ് പി., സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
5.	ശ്രീ പ്രദീപ് കുമാർ ആർ., സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
6.	ശ്രീ സാജിദ് ടി.വി., ഓഡിറ്റർ
7.	ശ്രീമതി അനീറ്റ ഡൊമിനിക, ഓഡിറ്റർ
8.	ശ്രീ അനീഷ് ടി.എസ്., ഓഡിറ്റർ

നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

സ്ഥാനപ്പേര്	പേര്	കാലയളവ്	
		മുതൽ	വരെ
ചെയർമാൻ	ശ്രീ സി.എൻ. മോഹനൻ	01.04.2017	31.03.2018
സെക്രട്ടറി	ശ്രീ എം.സി. ജോസഫ്	01.04.2017	31.03.2018

1. ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി.

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2017-2018 സാമ്പത്തികവർഷത്തിലെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളും, അനുബന്ധ പത്രികകളും 19.09.2018 ലെ 4325/എഫ്.ഡി.4/2017-2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 17.09.2018 ൽ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കി. 05.10.2018 ലെ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ4)532/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം വാർഷിക കണക്ക് അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിനായി തിരിച്ചയച്ചു. തുടർന്ന് അപാകത പരിഹരിച്ച് ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച വാർഷിക കണക്കുകൾ 21.11.2018 ൽ പുനഃസമർപ്പിച്ചു. ഇവയെ ആധാരമാക്കിയാണ് അതോറിറ്റിയുടെ 2017-18 വർഷത്തെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

2. പൊതു അവലോകനം.

കേരളത്തിന്റെ വാണിജ്യ ആസ്ഥാനമായ കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ സമഗ്ര വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി 1968 ൽ കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചു. അതിദ്രുതം വളരുന്ന കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെയും, സമീപ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളുടെയും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടേയും വികസനം ഏകോപിപ്പിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിന് കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റിന്റെ സ്ഥാനത്ത് 24.01.1976 ൽ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നു. കേരളാ ടൗൺ & കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 2016 (2016 ലെ ഒമ്പതാം ആക്ട്), കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസ് 2015 എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. പ്രവർത്തിക്കുന്നത്

73, 74 ഭരണഘടനാ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് ശേഷം നഗരവികസനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയായി മാറിയതിനാൽ, ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സ്വന്തം നിലയിൽ ആസൂത്രിതമായ നഗരവികസനം നടപ്പാക്കുവാനാകുന്നില്ല. കൂടാതെ ഈ ഭരണഘടനാ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് ശേഷം സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായവും ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2016 ൽ നിലവിൽ വന്ന കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് പ്രകാരം കേരള നഗരപാലിക/പഞ്ചായത്തി രാജ് നിയമങ്ങൾക്ക് പൂരകങ്ങളായ വിധത്തിലാണ് വികസന അതോറിറ്റികളുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. തന്മൂലം കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് നിർവ്വചിക്കുന്ന ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നത് നിലവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനു വിധേയമായിട്ടാണ്.

(എ) ലക്ഷ്യങ്ങൾ.

കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 2016 അടിസ്ഥാനമാക്കി ജി.ഒ.(പി.) നം.47/2016/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 16.12.2016 പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനമാണ് നിലവിൽ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി. നഗരവികസനസൂത്രണം, ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭവനനിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി വികസനം, കനാൽ നവീകരണം, വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവും പരിപാലനവും, ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണവും വികസനവും, നഗരസൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിനും വിനോദത്തിനും ഉതകുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കൽ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. സ്വന്തം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനൊപ്പം വിവിധ ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു ഏകീകൃത വികസനമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രവർത്തനലക്ഷ്യം.

(ബി) പ്രവർത്തനപരിധി.

(i) കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ

(ii) നഗരസഭകൾ

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------|
| (1) ആലുവ | (2) പെരുമ്പാവൂർ | (3) തൃപ്പൂണിത്തുറ |
| (4) വടക്കൻ പറവൂർ | (5) കളമശ്ശേരി | (6) അങ്കമാലി |
| (7) തൃക്കാക്കര | (8) ഏലൂർ | (9) മരട് |

(iii) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ

- | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| (1) വരാപ്പുഴ | (2) ചേരാനെല്ലൂർ | (3) കോട്ടുവള്ളി |
| (4) ഏഴിക്കര | (5) കടുങ്ങല്ലൂർ | (6) ആലങ്ങാട് |
| (7) ചൂർണ്ണിക്കര | (8) എടത്തല | (9) കീഴ്മാട് |

- (10) ശ്രീമൂലനഗരം (11) ചെങ്ങമനാട് (12) നെടുമ്പാശ്ശേരി
- (13) കാഞ്ഞൂർ (14) വാഴക്കുളം (15) ചെല്ലാനം
- (16) കുന്ദളം (17) കുന്ദളങ്ങി (18) വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ്
- (19) ചോറ്റാനിക്കര (20) മുളത്തുരുത്തി (21) ഉദയംപേരൂർ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 15.05.1994 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)114/94 പ്രകാരം കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ പ്രാന്തപ്രദേശത്തുള്ള 8 ദ്വീപ് പഞ്ചായത്തുകളും, കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ താതോന്നിത്തുരുത്ത്, ഫോർട്ട് വൈപ്പിൻ ഭാഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഗോശ്രീ ദ്വീപ് വികസന അതോറിറ്റി (ജിഡ) രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതോടെ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന പരിധി 632 ചതുരശ്രകിലോമീറ്ററായി കുറഞ്ഞു. 73, 74 ഭരണഘടനാ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് ശേഷം ആസൂത്രിതമായ വൻനഗരവികസന പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പങ്കാളിത്തം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആധുനിക കൊച്ചിയുടെ മുഖമുദ്രകളിൽ മിക്കതും വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ നിർമ്മിതികളാണ്. ജി.സി.ഡി.എ. വിഭാവനം ചെയ്ത 30 നഗരസൂത്രണ പദ്ധതികളിൽ 23 എണ്ണം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മറൈൻ ഡ്രൈവ്, ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം, പനമ്പിള്ളി നഗർ, കലൂർ-കടവത്ര റോഡ്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി ധോബി ഘാനാ, മട്ടാഞ്ചേരി പുതിയപാലം എന്നിവയൊക്കെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതികൾ ആയിരുന്നു. അതിദ്രുതം വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊച്ചിയുടെ (നിലവിൽ കൊച്ചി മെട്രോ റെയിൽ സർവ്വീസ് വരെ എത്തിനിൽക്കുന്ന വളർച്ച) വികസനക്കുതിപ്പിന് അടിത്തറ പാകിയത് ജി.സി.ഡി.എ. ആണെന്നത് സ്മരണീയമാണ്. വിവിധ വരുമാന വിഭാഗക്കാർക്കായി വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകി, ഭവനപദ്ധതികളും ജി.സി.ഡി.എ. വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

3. ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ - സംക്ഷിപ്തം.

മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പിഴവുകൾ തിരുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് തൻവർഷ ഓഡിറ്റിലും വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. 2017-18 കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ സ്ഥിരനികേഷനങ്ങൾ ക്ലോസ് ചെയ്ത് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്, ഇൻകം ടാക്സ് ബാധ്യതകൾ നിറവേറ്റേണ്ട സ്ഥിതിയിലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. ഇതേ അവസരത്തിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ പിരിച്ചെടുക്കുവാനും ബാക്കി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനായിട്ടുള്ള ക്രിയാത്മകമായ നടപടികൾ ജി.സി.ഡി.എ. സ്വീകരിക്കുന്നതായും കാണുന്നില്ല.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ഇക്കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നിലനിൽപ്പിന് ജാഗ്രതയോടെയുള്ള പണമിടപാടുകളും, വികസനോന്മുഖവും, ഉപകാരപ്രദവും, നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതുമായ പദ്ധതികൾ മാത്രം വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതിനും അധികൃതർ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ. അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന രസീത് സമ്പ്രദായത്തിലെ അപാകതകളും രസീതുകളുടെയും സ്റ്റേഷനറിയുടെയും ഉപയോഗത്തിലെ അപാകതകളും പരിഹരിക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തവണകൾ പിരിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ച മൂലം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടമാണ് പ്രതിവർഷം ഉണ്ടാകുന്നത്. വീഴ്ചകൾ വരുത്തുന്നവരിൽ നിന്നും പലിശ, പിഴപ്പലിശ എന്നിവ ഈടാക്കുന്നതിന് ഒരു ഏകീകൃത നിയമം ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാന സ്രോതസ്സായ വാടക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ അലംഭാവം എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. 2017-18 ഓഡിറ്റ് കാലയളവിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുത്തുപറയത്തക്കതായ ഒരു ചുവടുവെയ്പ്പും നടത്തിയിട്ടില്ല. വാടക രജിസ്റ്ററുകളിൽ നിന്നും ഡി.സി.ബി. സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ ഒരു ചിത്രം ഒരിക്കലും ലഭ്യമാകുന്നില്ല എന്നത് പോരായ്മയാണ്. ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ അനുസരിച്ച് 2017-18 അവസാനിക്കുമ്പോൾ 19,81,10,327.75 രൂപ വാടകയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു.

ടൗൺപ്ലാനിംഗ് സ്ഥാപനമായ ജി.സി.ഡി.എ., കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിരവധി വസ്തുവകകൾ സ്വന്തമായി ഉള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനമാണ്. നഗരവികസനത്തിനായി വിവിധ വ്യക്തികൾ, ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് ഏറ്റെടുത്ത ആസ്തികളാണിവ. ആസൂത്രിതമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയതിനു ശേഷമുള്ള തുണ്ടുഭൂമികൾ, തുടങ്ങി വിശാലമായ ഗ്രൗണ്ടുകൾ, ഭവനവികസന പദ്ധതികൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ ഉൾപ്പെടുന്ന ഈ ആസ്തികൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ശ്രദ്ധക്കുറവിനുള്ള ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണ്. 2016-17, 2017-18 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റിനു നൽകിയ ആസ്തിവിവര കണക്കുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഭാഗം-1 ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. കൃത്യമായ ഭരണകാര്യ-നിർവ്വഹണ സംവിധാനം പാലിക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് സ്വന്തം ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ കണക്ക് പരിപാലിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നത് അത്യന്തം ഗൗരവതരമായി വീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ഇക്കാരണം കൊണ്ട് തന്നെ ജി.സി.ഡി.എ. വക കടമുറികളും ഭൂമിയും കൈയേറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നതും, ഇവയിൽ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുന്നതും പതിവായി തീർന്നിട്ടുണ്ട് (ഭാഗം 2 ഖണ്ഡികകൾ 2.11 മുതൽ 2.16 വരെ).

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നിലനിൽപ്പും, താൽപ്പര്യവും സംരക്ഷിക്കാതെ വസ്തുവകകൾ കൈമാറുന്നത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. വ്യക്തമായ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ നടത്തിയ കൈമാറ്റങ്ങൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമാണ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡിനു വേണ്ടി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയ്ക്ക് പകരം ഭൂമി അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേട് ഖണ്ഡിക 2.17 ലും, കല്ലൂർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിനായി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയ്ക്ക് പകരം രേഖകളില്ലാതെ തന്നെ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തതിലെ അപാകത ഖണ്ഡിക 2.18 ലും പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്.

കൊച്ചി നഗരഹൃദയത്തിലുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് മൈതാനം വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വാടകയ്ക്ക് നൽകിയപ്പോൾ ആറ് ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപ നഷ്ടം വന്നത് ഖണ്ഡിക 2.6 ലും, മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പിന്റെ ഒരു ഭാഗം കരാർ കാലാവധിയ്ക്കു ശേഷവും അനധികൃതമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത് ഖണ്ഡിക 2.7 ലും പരാമർശിക്കുന്നു. വരുമാന നഷ്ടം വരുത്തുന്ന ഇത്തരം നടപടികൾ ഭാവിയിൽ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

കൊച്ചി നഗരത്തിൽ വന്നു താമസിയ്ക്കുന്നവർക്കും, ഭവനരഹിതർക്കും മറ്റുമായി അനേകം ഭവനപദ്ധതികൾ ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തമ ലക്ഷ്യത്തോടെ നടപ്പാക്കിയ ഇത്തരം പദ്ധതികളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ചിലർ ഈ പദ്ധതിയെ ഒരു വരുമാനമാർഗ്ഗമായി കണക്കാക്കി വീടുകൾ മറിച്ച് വിറ്റ് പണം സമ്പാദിക്കുന്നത് ഉന്നതമൂല്യങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങളെ തകിടം മറിയ്ക്കുന്നു എന്നത് ഖണ്ഡിക 2.29 ലും 2.30 ലും പ്രതിപാദിക്കുന്നു. വീടുകൾ പതിച്ചു നൽകുന്നതിനും കൈമാറുന്നതിനും വ്യക്തമായ നിയമങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതും ഇപ്രകാരം കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന വീടുകൾ ജി.സി.ഡി.എ. തിരികെ ഏറ്റെടുത്ത് ആവശ്യക്കാർക്ക് നൽകുവാനും പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രത്യേകിച്ച് മാനദണ്ഡങ്ങളോ, വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളോ ഇല്ലാതെ വാടകയിലുവ് അനുവദിച്ചത് വഴി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാനം നഷ്ടം വരുത്തുന്ന ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നടപടികൾ ഖണ്ഡികകൾ 2.4 ലും 2.9 ലും 2.10 ലും വിശദമാക്കുന്നു. ഇത്തരം പ്രവണതകൾ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയെ സാരമായി ബാധിക്കും എന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

വിവിധ കരാറുകാരമായി പ്രവൃത്തികളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് വ്യക്തമായ കരാർ ചമയ്ക്കാത്തതുമൂലം, കരാറുകാരൻ നൽകിയ കേസിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. എട്ട് ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടിവന്നത് ഖണ്ഡിക 2.23 ലും, കരാറിന്റെ അഭാവത്തിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കുവാൻ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥ ഖണ്ഡിക 2.24 ലും വിശദീകരിക്കുന്നു.

വൈദ്യുതി, വെള്ളം, ഡ്രെയിനേജ് തുടങ്ങിയ പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കാതെ എറണാകുളം സൗത്ത് റെയിൽവെ സ്റ്റേഷനടുത്ത് ജി.സി.ഡി.എ. നിർമ്മിച്ച ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയം വരുത്തുന്ന വരുമാന നഷ്ടം ഖണ്ഡിക 2.28 ൽ പരാമർശിക്കുന്നു. ഈ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയം വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത കരാറുകാരൻ നിരന്തരമായി കരാർലംഘനം നടത്തിയിട്ടും ജി.സി.ഡി.എ. സ്വന്തം താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ അലംഭാവം കാട്ടുകയും കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും ഈടാക്കാത്തതുമായ സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു എന്ന് ഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

7,14,826/- രൂപ വാടകക്കുടിശ്ശികയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, ടി കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഫയൽ, കരാർ കാലാവധി നിലനിൽക്കെ തന്നെ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥർ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാതെ തീർപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തിയിൽ നിന്നും വരുമാന ചോർച്ച തടയുന്നതിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അലംഭാവവും, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സ്ഥാപനത്തിനോടുള്ള കൂരില്ലായ്മയും വ്യക്തമാകുന്നു.

ചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ സർക്കാർ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് FIFA Under-17 ലോകകപ്പിനു വേണ്ടി നടത്തിയ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തികൾക്കായാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചെലവ് വന്നത് എന്ന് കാണുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തികളിലൂടെ സമാഹരിച്ച ആസ്തികൾ പരിപാലനമില്ലാതെ ഉപയോഗശൂന്യമായി പോകുന്നത് സ്റ്റേഡിയം പരിശോധനയിൽ ഓഡിറ്റ് ടീം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 'മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാം' എന്ന പദ്ധതിക്കായി കോടിക്കണക്കിന് തുക വൃഥാ ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടത് 2015-16, 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പരാമർശ വിധേയമായിട്ടുണ്ട്. 2018-19 വർഷവും പ്രവർത്തനരഹിതമായ ഈ പദ്ധതിക്കായി തുക ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടു. സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ഈ ആസ്തി നിലവിൽ നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണെന്ന് കണ്ടെത്തി. 'കോടികൾ വെള്ളത്തിലായി' എന്ന് അന്യത്ര വിവരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

അവസ്ഥ എന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. മാത്രമല്ല കരാർ വ്യവസ്ഥകളിലെ അപാകതകളും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഇപ്രകാരം 3.5 കോടിയോളം രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതും ഖണ്ഡിക 3.3 ൽ പരാമർശിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു ഡ്രൈവ് സീവേജ് ട്രീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റ് നടത്തിപ്പ് കരാർ നൽകിയതിലെ അപാകതകളും നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകളും ഈ പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനച്ചെലവ് പ്ലാന്റിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ഈടാക്കാത്തതും ഖണ്ഡിക 3.1 ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

12 വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് ആരംഭിച്ച കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്താതെ പോയത് ഖണ്ഡിക 3.2 ൽ പരാമർശിക്കുന്നു. താരതമ്യേന ചെറിയ ഓഫീസും, നിശ്ചിത പ്രവർത്തനരീതിയും ഉള്ള വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിക്ക് സ്വന്തം ഓഫീസ് കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുവാൻ നാളിതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയുടെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണ്. ആസ്തികൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും അഴിമതിയ്ക്കും ഈ അലംഭാവം വഴിവെക്കുമെന്നതിനാൽ പദ്ധതികൾ പഴുതുകളില്ലാതെ നടപ്പാക്കുന്നതിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

സർക്കാർ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്ഥാപിതമാവുകയും നിലവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കീഴിൽ കേരള ടൗൺ & കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് പ്രകാരം പ്രർത്തിക്കുന്നതുമായ വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി, കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകളും മാനദണ്ഡങ്ങളും അനുസരിച്ച് മാത്രം പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു ഏജൻസിയാണ്. ജി.സി.ഡി.എ. നടത്തുന്ന എല്ലാ മരാമത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങളും, സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ പ്രകാരം ആയിരിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിലും, പ്രവൃത്തിയുടെ രൂപപ്പെടുത്തൽ മുതൽ പൂർത്തീകരണം വരെ നിരന്തരം ചട്ടലംഘനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് പതിവാണ്. ടെൻഡർ, എസ്റ്റിമേറ്റ്, റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുടങ്ങിയവയും എഗ്രിമെന്റ് ചുമക്കുന്നതിലെ പിഴവ് എന്നിവയുമൊക്കെ ഓഡിറ്റ് നിരന്തരം നിരീക്ഷിക്കുന്ന വസ്തുതകളാണ്. ഇപ്രകാരം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് ഖണ്ഡിക 3.8 ലും പരാമർശിക്കുന്നു.

വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ജി.സി.ഡി.എ. നിരന്തരം പത്രപ്പരസ്യങ്ങൾ നൽകാറുണ്ട്. അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളിൽ സർക്കാർ പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ

പ്രകാരം പരസ്യങ്ങൾക്ക് 15% ഡിസ്കൗണ്ട് ലഭ്യമാകേണ്ടതാണ്. 2017-18 വർഷം ITL Communications, Panampilly Nagar, Kochi എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് കരാർ നൽകിയപ്പോൾ, അനുവദനീയമായതിലും ഉയർന്ന നിരക്ക് അനുവദിക്കുക വഴി 3,87,999/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായി, ഖണ്ഡിക 3.9 കാണുക.

4. ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ മാസാന്ത്യ കണക്കുകളും വർഷാന്ത്യ കണക്കുകളും 19.09.2018 ലെ 4325/എഫ്.ഡി.4/2017-18/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കി. അപാകതകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 05.10.2018 ലെ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ4)532/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം തിരികെ നൽകി. ആയതിനെ തുടർന്ന് അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വാർഷികകണക്ക് 21.11.2018 ലെ 4256/എഫ്.ഡി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 21.11.2018 ൽ ഹാജരാക്കി. മേൽ വാർഷിക കണക്ക് 23.10.2018 ലെ 23/2018-19 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ വാർഷികകണക്കിനൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ വരവിനങ്ങളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നാല് ഭാഗങ്ങളാണുള്ളത്

- ഭാഗം - 1 ധനവിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ**
- ഭാഗം - 2 വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**
- ഭാഗം - 3 ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**
- ഭാഗം - 4 ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും.**

ഭാഗം - 1

ധനവിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ

1.1 സാമ്പത്തിക പ്രത്യവലോകനം.

അതോറിറ്റിക്ക് 31.03.2018 ൽ 1027506564.10 രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച് അതോറിറ്റി ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ കാലികമായി പുതുക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല. വസ്തുവകകളുടെ ആസ്തി സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങളിൽ വസ്തുവകകളുടെ വില നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല. ആസ്തിയെ സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം അതോറിറ്റിക്ക് 13,000 സെന്റ് ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടെ 2,09,200 ലക്ഷം രൂപയുടെ ആസ്തിയും 6145.526 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബാധ്യതയുമുണ്ട്. ആസ്തി-ബാധ്യതകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അനുബന്ധം 1, അനുബന്ധം 2 എന്നിവയായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ഡി.സി.ബി സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം അംശദായമിനത്തിൽ 29,48,76,004/- രൂപ പിരിഞ്ഞുകിട്ടുവാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. വാടക, തവണ വരവ്, മെയിന്റനൻസ് വരവ് എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി 25,24,04,008/- രൂപയും പിരിഞ്ഞുകിട്ടേണ്ടതായുണ്ട്. ഈ തുക പിരിച്ചെടുക്കുവാനും അംശദായമിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക കണക്കാക്കി, കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുവാനും ഊർജ്ജിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവിനത്തിൽ തൻവർഷം 11,47,84,278/- രൂപയും ഓഫീസ് ചെലവിനത്തിൽ 10,79,29,240.74 രൂപയും ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇൻകം ടാക്സ് ഇനത്തിൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത് 6,93,23,305/- രൂപയാണ്. പ്രതിവർഷം ചെലവുകൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനനുസൃതമായി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഊർജ്ജിത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2017-18 വർഷം വരെ അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട വിവിധ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംശദായമിനത്തിൽ ലഭിക്കുവാനുള്ള 44,13,07,318/- രൂപ കുടിശ്ശിക നിൽക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ അതോറിറ്റി അടിയന്തിരമായി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ് (അനുബന്ധം 5).

ശമ്പളം നൽകുന്നതിനായി 8,03,69,448/- രൂപയും പെൻഷൻ, റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ നൽകുന്നതിനായി 2,70,23,225/- രൂപയും ഈ വർഷം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ജനറൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും 5,18,00,000/- രൂപ പിൻവലിച്ച് പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

1.2 ബജറ്റ് അവലോകനം.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2017-18 വർഷത്തെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ്, ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം 01/2016-17 തീയതി 22.02.2017 പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 71/2016-17 തീയതി 22.02.2017 പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതുക്കിയ ബജറ്റ് ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം 36/2017-18 തീയതി 19.02.2018 പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 233/2017-18 തീയതി 19.02.2018 പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	വാർഷിക കണക്ക് തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
മുനിസിപ്പ്	10,377.14	10,439.20	10,439.20
വരവ്	10,083.39	6,313.03	4,865.59
ആകെ	20,460.53	16,752.23	15,304.79
ചെലവ്	16,654.46	6,850.22	5,029.73
നീക്കിയിരിപ്പ്	3,806.07	9,902.01	10,275.06

ബജറ്റിലും വാർഷിക കണക്കിലും കാണപ്പെട്ട പ്രകടമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

(എ) വരവിനം.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
റവന്യൂ കണക്ക്	2634.00	2536.22	2654.56
മൂലധന കണക്ക്	6618.59	2700.25	1780.62
കടബാധ്യത കണക്ക്	830.80	1076.56	430.40
ആകെ	10083.39	6313.03	4865.58

(ബി) ചെലവിനം.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
റവന്യൂ കണക്ക്	3348.63	2481.71	3095.39
മൂലധന കണക്ക്	12573.81	3659.94	1907.97
കടബാധ്യത കണക്ക്	732.02	708.57	26.36
ആകെ	16654.46	6850.22	5029.72

1.3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ അപാകതകൾ.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി വാർഷികക്കണക്കുകൾ നിലവിൽ സിംഗിൾ എൻടി സമ്പ്രദായത്തിലാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിനോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലഡ്ജർ, ട്രേൽ ബാലൻസ് എന്നിവ ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ട്സിനു വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

മുൻ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു പോലെ ട്രേഡ് ബാലൻസിലെ ശീർഷകങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി ഫൈനൽ അക്കൗണ്ടിൽ ശീർഷകങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഓരോ ഇനത്തിന്റെയും ആകെ വരവ്, ആകെ ചെലവ് എന്നിവ വേർതിരിച്ചറിയുവാൻ സാധ്യമല്ല. സിംഗിൾ എൻട്രി സമ്പ്രദായത്തിലെ വാർഷികക്കണക്കുകളിൽ നിന്നും തൻവർഷത്തെ വരവും കുടിശ്ശികയും വേർതിരിച്ചറിയുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നതും അപാകതയാണ്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രധാന വരുമാന ഇനങ്ങൾ കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതിനും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിനും വാർഷികക്കണക്കുകൾ, ഡിമാന്റ്, അരിയർ ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ തുടങ്ങിയവ കൃത്യതയോടെ പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലേക്ക് ഭരണകർത്താക്കളുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(i) 2017-2018 ലേക്കുള്ള ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ (അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 30142) ഓഡിറ്റ് ഫീ (ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്) അടവാക്കുന്നതിനായി 50 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നു എങ്കിലും 2017-2018 ലും ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ തുക അടവാക്കിയിട്ടില്ല.

(ii) വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം Suspense Account എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 3168849.30 രൂപയുണ്ട്. ഈ തുകകൾ വിവിധ ടാക്സ് ഇനങ്ങളിൽ സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്ക വരുത്തുവാൻ ഉള്ളവയാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

Input SGST	₹	5,990.00
Input CGST	₹	5,990.00
Income Tax	₹	2,39,514.00
Income Tax (FIFA)	₹	01.00
Tax Collected at Source	₹	10,881.00
Sale Tax	₹	18,330.00
Sale Tax (FIFA)	₹	5,36,269.00
Service Tax to Government	₹	1,72,485.00
50% of Service Tax	₹	3,37,558.00
Swatch Bharath Cess (FIFA)	₹	2,057.00

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

Krishi Kalyan Cess	₹	15,337.50
Krishi Kalyan Cess (FIFA)	₹	2,057.00
Output SGST	₹	8,18,728.15
Input CGST	₹	10,01,218.65
Building Tax	₹	2,452.00
Total	₹	31,68,849.30

(iii) നടപ്പിലാകാതെ പോയ പദ്ധതികൾ.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ, ബജറ്റ് എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ , 2017-2018 ലേക്ക് ബജറ്റ് പ്രകാരം വിഭാവനം ചെയ്ത 18 പദ്ധതികളുണ്ട്. 2018-2019 ബജറ്റ് പ്രകാരം ഇവയിൽ 14 എണ്ണം നടപ്പാക്കിവരുന്ന പദ്ധതികൾ ആയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2017-2018 വാർഷികക്കണക്കിൽ ഈ പദ്ധതികളിൽ ചെലവ് വന്നിട്ടില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ 14 പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച നിലവിലെ സ്ഥിതി, നടപ്പിലാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടി, ചെലവ് എന്നിവയും 2016-17, 2017-18 എന്നീ കാലയളവുകളിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതും അറിയിക്കുവാൻ 13.08.2019 ന് എ 4-52/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിരവെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. 2017-18 സാമ്പത്തികവർഷത്തിലേക്കുള്ള പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുബന്ധം 3 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന 4 പദ്ധതികളിൽ എന്തെങ്കിലും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. നടപ്പിലാകാതെ പോയ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

ശീർഷകം	പദ്ധതിയുടെ പേര്	അടങ്കൽ തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
26161	കടവത്ര മാർക്കറ്റ് നവീകരണം	100
26163	പനമ്പിള്ളിനഗർ അവന്യൂ-സർവ്വീസ് റോഡ്	100

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ശീർഷകം	പദ്ധതിയുടെ പേര്	അടങ്കൽ തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
26168	രാമേശ്വരം സാന്റോ മരിയ കോൺവെന്റീനു സമീപം ഭവന പദ്ധതി (LIG)	05
26169	ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ് പരിസരത്ത് മഴവെള്ള സംഭരണം / റീ-ചാർജ്ജിംഗ്	15

മേൽപ്പറഞ്ഞ 5 പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നതിന് കാരണം വ്യക്തമല്ല. നഗരവികസനവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമുള്ള ഈ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകിയത് വ്യക്തമായ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യത്തോടെ ആയതിനാൽ ഇവ നടപ്പിലാക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ശീർഷകം 26169 - മഴവെള്ള സംഭരണം - റീ-ചാർജ്ജിംഗ് എന്ന പദ്ധതി തികഞ്ഞ കാലികപ്രാധാന്യമുള്ളതാകയാൽ, വ്യക്തമായ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ ഇത് ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

(iv) ആസ്തിവിവര കണക്കുകൾ മുൻകാല രേഖകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ച 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 31.03.2017 ൽ അതോറിറ്റിക്ക് 4,975.41 സെന്റ് ഭൂമിയും, 54,346.69 ലക്ഷം രൂപയുടെ ആസ്തിയും, 5,919.16 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബാധ്യതയുമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 2017-18 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് ആസ്തി വിവര കണക്കുകൾ സമാഹരിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ. ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് 2019 ലെ ഫെയർ വാല്യൂ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഈ കണക്കുകൾ 31.03.2018 ലെ ആസ്തിമൂല്യത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നില്ല. ജി.സി.ഡി.എ. സമർപ്പിച്ച ആസ്തി വിവര പത്രികയുടെ വിശദമായ പരിശോധനയിൽ, മുൻവർഷ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന ചില ആസ്തികളുടെ വിസ്തൃതിയിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഓരോ വർഷങ്ങളിലും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുകയും, വിൽക്കുന്നതും, കൈവശപ്പെടുത്തിയ ആസ്തികൾ യഥാസമയം ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ആസ്തിവിവര രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കാത്തതിനാൽ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ച ഒരു യഥാർത്ഥ വിവരം ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗമാണ് ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ച

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

വിവരം ക്രോഡീകരിച്ച് സൂക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ വിഭാഗം തയ്യാറാക്കി നൽകുന്ന രേഖയാണ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ആധികാരിക രേഖയാക്കി റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ. ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രസ്തുത രേഖ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ആധികാരികമാക്കുന്നില്ല എന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അറിവിലേക്കായി ഈ രേഖകൾ ആധികാരികമാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ വർഷവും അവലോകനം നടത്തി കാലികമാക്കിയ ആസ്തിവിവര കണക്കുകളെല്ലാ ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിക്കുന്നത്. വർഷാവർഷം ആസ്തിവിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി ക്രോഡീകരിച്ച് ആസ്തിവിവര രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിലുള്ള അത്യന്തം ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. 2017-18 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പലതും തൻവർഷത്തെ യഥാർത്ഥ ആസ്തിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണെന്ന് തീർച്ചയില്ല. മുൻവർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി, ഈ വർഷത്തെ പത്രിക എന്നിവയിൽ കണ്ട കാതലായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

ക്രമ. നം	ആസ്തി	2016-17 ലെ ഭൂവിസ്തുതി (സെന്റീൽ)	2017-18 ലെ ഭൂവിസ്തുതി (സെന്റീൽ)
1	എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	325.472	288.905
2	എളംകുളം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	1.7	18.89
3	കടവത്ര വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	38.81	14.82
4	കടവത്ര റോഡ് സ്കീം	1.235	1.24
5	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ്-1)	16.05	22.1
6	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ്-2)	12.6	71.98
7	എറണാകുളം സ്റ്റേഡിയം ബസ് സ്റ്റാന്റ് കോംപ്ലക്സ്	6.7	817.48
8	ടി.പി. കനാൽ സ്കീം	86.94	81.07
9	പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	305.65	756.22
10	എളംകുളം റോഡ് സ്കീം	25.77	26.23

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ. നം	ആസ്തി	2016-17 ലെ ഭൂവിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	2017-18 ലെ ഭൂവിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)
11	എളംകുളം നോർത്ത് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	104.57	151.44
12	എളംകുളം ഈസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	2.42
13	കല്ലൂർ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	528.83	538.66
14	രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	2509	2583.68
15	കൊച്ചിൻ മനോർ ഡ്രൈവ് സ്കീം	802.99	1003
16	സൗത്ത് കൊമേച്ചൽ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	59.59	235.15
17	മരട് സൈറ്റ് & സർവീസ് സ്കീം	15.6	15
18	ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റേഡിയം വിൻസിറ്റി ഡി.ടി.പി. സ്കീം	13.45	3212.76
19	വടുതല നഴ്സി സ്കൂൾ	---	7.54
20	കാക്കനാട് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	24	14
21	കല്ലൂർ മാർക്കറ്റ്	150	108
22	വർക്കിംഗ് വിമൻസ് ഹോസ്റ്റൽ	83	64
23	ഗാന്ധിനഗർ ഗോഡൗൺ	46	50.28

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ ഫെയർ വാല്യൂ സെന്റിന് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയാണ് (അനുബന്ധം 1) ഈ അവസ്ഥയിൽ നേരിയ വ്യത്യാസങ്ങൾ പോലും വലിയ നഷ്ടങ്ങൾ വരുത്തുമെന്നതിനാൽ ആസ്തി വിവരകണക്കുകൾ ശ്രദ്ധയോടെ ക്രോഡീകരിച്ച് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ആസ്തികൾ അന്യാധീനപ്പെട്ടു പോവാതിരിക്കുന്നതിനും, ഭാവി വികസപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് തന്നെയും ഇത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. മുൻകാല ബഡ്ജറ്റിൽ ആസ്തി വിവരം ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനായി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഇത് പ്രാവർത്തികമായതായി കാണുന്നില്ല.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലായി നടത്തിയ പല വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പദ്ധതികളിലും സമാഹരിയ്ക്കപ്പെട്ട ആസ്തികളെ പത്രികയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഉദാഹരണമായി മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാം പ്രോജക്ടിന്റെ ഇലക്ട്രിക്കൽ വിഭാഗത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ആസ്തി ആകെ 15 ലക്ഷം രൂപ എന്നാണ് പത്രികയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈയിനത്തിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള കേബിളുകൾ, എയറേറ്റർ, പമ്പ്സെറ്റ് തുടങ്ങിയവയ്ക്കു തന്നെ 80 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. ജനറേറ്ററിന് ആസ്തി വിവര പത്രികയിൽ 9 ലക്ഷം രൂപ രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ വാച്ചർ പ്രകാരം 12 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് വന്നിരുന്നു. ഇവയ്ക്ക് പുറമെ മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാമിൽ 95 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ മുടക്കിൽ സ്ഥാപിച്ച വിവിധ ഉപകരണങ്ങളെയും ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

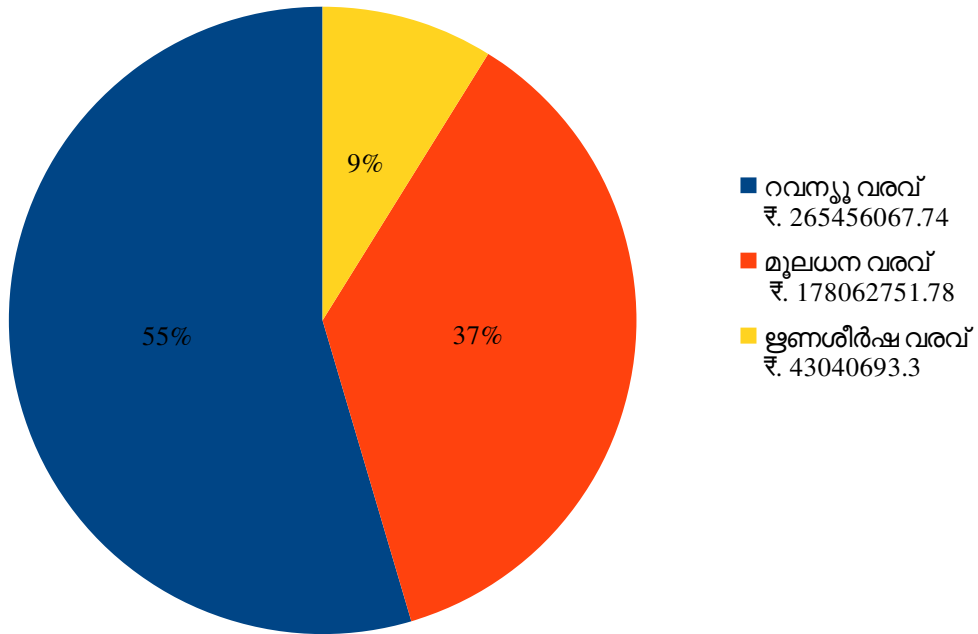
ആസ്തിവിവര കണക്കുകൾ ക്രമമായി രേഖപ്പെടുത്തി ക്രോഡീകരിച്ച്, കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതും വിൽപന നടത്തിയതുമായ ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തി, അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരം തൻവർഷം സമാഹരിക്കപ്പെട്ട എല്ലാത്തരം ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടുത്തി ആകെ ആസ്തിയിൽ അനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി മേൽനോട്ടച്ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേലോപ്പോടുകൂടി ആസ്തിവിവരങ്ങൾ ഭാവിയിൽ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. മേൽവിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ആസ്തിവിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1.4 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയും ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും.

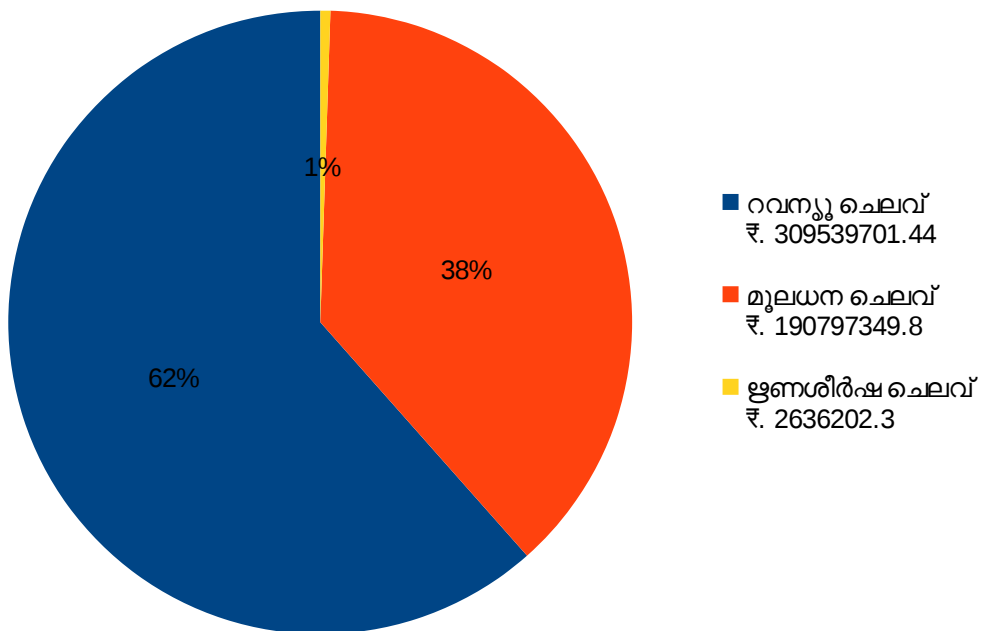
2017-18 വാർഷികക്കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തവും (അനുബന്ധം 4) ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഈ റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

2017-18 ലെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഒരു രേഖാചിത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വരവ്



ചെലവ്



ഭാഗം - 2

വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം.

കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 32(സി), ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് (iv of 1108), 1920 ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് (vii of 1920) സെക്ഷൻ 50 എ എന്നിവ അനുസരിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അവയുടെ വരുമാനത്തിന്റെ 2% നിരക്കിലോ അഥവാ സർക്കാർ യഥാസമയം തീരുമാനിക്കുന്ന നിരക്കിലോ വികസന അതോറിറ്റികൾക്ക് അംശദായം നൽകുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 02.03.2000 ലെ 83/2000/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന വാർഷിക വരുമാനം 10 ലക്ഷം രൂപയിൽ അധികമുള്ള നഗരസഭകളും കോർപ്പറേഷനുകളും അവരുടെ മുൻവർഷത്തെ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരുമാനത്തിന്റെ 2% തുകയും പഞ്ചായത്തുകൾ 1% തുകയും അംശദായം ഇനത്തിൽ ഏപ്രിൽ, ജൂലൈ, ഒക്ടോബർ, ജനുവരി മാസങ്ങളിൽ 4 ത്രൈമാസ തവണകളായി അതതു മാസം പത്താം തീയതിക്കു മുമ്പായി ബന്ധപ്പെട്ട വികസന അതോറിറ്റിയിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 2% നിരക്കിലുള്ള പിഴപ്പലിശയോടൊപ്പം തുക ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അംശദായം ഒടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം പ്രസ്തുത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ഗ്രാന്റ് തുകകളിൽ നിന്നും ഈ തുക ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനും 7 നഗരസഭകളും 14 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും അവരുടെ വരുമാന പത്രികകൾ കൃത്യമായി ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 31.03.2018 വരെയുള്ള ഏകദേശ കണക്ക് അനുബന്ധം 5 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അംശദായ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനു വേണ്ട തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2.2 വാടക കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ വർദ്ധനവ്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്നായ കെട്ടിട വാടക സംബന്ധിച്ച ഫയലുകളും വാടക രജിസ്റ്ററും പരിശോധിച്ചതിൽ ഭൂരിഭാഗം കെട്ടിടങ്ങളും കൃത്യമായി വാടക അടയ്ക്കാതെയും കരാർ പുതുക്കാതെയും അനധികൃതമായാണ് തുടരുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. കൂടാതെ ഒഴിഞ്ഞുപോയതും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടതുമായ കടമുറികൾ പുനർലേലം നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. വാടക കുടിശ്ശികക്കാരുടെയും കരാർ പുതുക്കാത്തവരുടെയും ഒരു പ്രത്യേക ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വാടകക്കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുവാൻ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ കുടിശ്ശിക വരുത്തുമ്പോൾ തന്നെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ കുടിശ്ശിക വർദ്ധിക്കുന്നത് കുറയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കും.

ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം 31.03.2018 വരെ തൻവർഷ വാടക കുടിശ്ശിക 4,35,20,711.81 രൂപയും നാളിതുവരെയുള്ള ആകെ വാടക കുടിശ്ശിക 19,81,10,327.75 രൂപയുമാണ്. 2017-18 സാമ്പത്തികവർഷം കുടിശ്ശികയും (Arrear demand) തൻവർഷം പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതും (Current Demand) ഉൾപ്പെടെ ആകെ പിരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള വാടക 29,27,28,437/- രൂപയാണ്, ഇതിൽ ആകെ പിരിച്ചത് 9,46,18,110.19 രൂപയാണ്. ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള തുകയുടെ 32% മാത്രമാണ് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളത്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക പ്രകാരമുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടത് (Demand)	29,27,28,437.94
പിരിച്ചെടുത്തത് (Collection)	9,46,18,110.19
ബാക്കി (Balance)	19,81,10,327.75

2.3 വാടക കുടിശ്ശികയും ബാധ്യതാ വിവരങ്ങളും.

വാടക അടവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കെട്ടിടസമുച്ചയങ്ങളുടെ 31.03.2018 വരെയുള്ള ബാധ്യതാ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

ക്രമ നം.	സ്തീം	31.03.2018 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക
1.	എറണാകുളം സൗത്ത് കിഴക്കേ കവാടം	7,30,970
2.	നോർക്ക റൂട്സ്	4,75,978

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ നം.	സ്കീം	31.03.2018 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക
3.	ഡി.എം.ആർ.സി.	1,31,06,677
4.	മരൈൻ ഡ്രൈവ്	41,10,392
5.	ജെ.എൻ.ഐ.എസ്. സമുച്ചയം	5,03,20,926
6.	കലൂർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്	17,39,322
7.	കലൂർ മാർക്കറ്റ്	13,99,035
8.	ഗാന്ധിനഗർ വാണിജ്യസമുച്ചയം	11,26,921
9.	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം സമുച്ചയം	77,80,792
10.	ജെ.എൻ.ഐ.എസ്.ന് സമീപമുള്ള വാണിജ്യ സമുച്ചയം	1,57,568

31.03.2018 വരെ ഒരു ലക്ഷം രൂപയും അതിനു മുകളിലും തുക കുടിശ്ശികയുള്ള വാടകക്കാരുടെ പേര് വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ഇവരിൽ നിന്നും വാടക കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി ജി.സി.ഡി.എ. വരുമാന വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

കെട്ടിട സമുച്ചയം	കടമുറി നമ്പർ	വാടകക്കാർ	കുടിശ്ശിക
മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയം	S.37	കേരള സ്റ്റേറ്റ് കയർ കോർപ്പറേഷൻ	3,53,377
	S.72	മാതൃ ജോർജ്ജ്	2,07,338
	A.574	ശ്രീദേവി മേനോൻ	1,65,216
	OS.1	ഷാലിഫ് എം. നവാസ്	1,31,901
	OS. 33+34	ക്യാപ്റ്റൻ ഫിലിപ്പ് മാത്യൂസ്	2,97,878
	OS.39	M/s സായിഹതി ബിൽഡേഴ്സ്	9,49,982
	OS.59	അഗ്രി ടൂറിസം കോപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	4,88,751
	OS.54	എറണാകുളം റൂറൽ കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്	1,89,418
ഗാന്ധിനഗർ വാണിജ്യ സമുച്ചയം	S.7	കെ. മോഹനൻ	1,33,878
	S.10	ഓമന അമ്മ	2,38,216
	S.11	അംബുജൻ കെ.	1,04,578
	OS.I	സി.എസ്.ബി.	2,21,708
	Ground Floor Space	എം. മുരളീധരൻ	1,97,077

കെട്ടിട സമുച്ചയം	കടമുറി നമ്പർ	വാടകക്കാർ	കുടിശ്ശിക
ഗാന്ധിനഗർ വാണിജ്യ സമുച്ചയം	2 nd Floor Space	ഇംപ്രസ്സാരിയോ ഇവന്റ് മാനേജ്മെന്റ്	1,31,145
കല്യാൺ മാർക്കറ്റ് വാണിജ്യ സമുച്ചയം	01	ടി.എ. സലീം	3,82,699
	33	എ.എ. റഫീഖ്	2,56,031
	36	പി.എ. ഹമീദ്	3,92,741
	43	അൻവർ കെ.എ.	2,87,572
ജെ.എൻ.ഐ.എസ്. സമുച്ചയം	3101, 3104(B)	IHRD	20,96,925
	2106(B)	ബി. അൻസാരി	3,60,971
	2103(B)	പി.വി. മജീദ്	1,97,118
	2102(F)	വില്ല്യം ജോർജ്ജ്	1,19,732
	3105, 3106, 3107(G)	ജോ ജോർജ്ജ്	1,70,637
	3108(G)	ജോ ജോർജ്ജ്	4,08,126
	3103(G)	വസന്ത് എസ്.	1,98,694
	3101(G)	സൗത്ത് സൈഡ് ട്രാവൽസ്	1,92,088
	3112(H)	ജേക്കബ് ചാക്കോ	2,44,998
ജെ.എൻ.ഐ.എസ്. -ന് സമീപമുള്ള വാണിജ്യ സമുച്ചയം	നം.1	എ.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്	2,21,738
അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം സമുച്ചയം	01	സ്റ്റേഹലത	4,88,826
	02	ശാന്ത തോമസ്	3,19,563
	03	ശശികല ജി. ഷേണായി	1,67,358
	04	ആനി അന്റോ	3,17,814
	05	കെ.എം. കവിത	3,32,007
	06	ജോണി പി.എ.	2,23,381
	08	കെ.ആർ. ജയചന്ദ്രൻ	3,37,727
	09	സെയ്ദ് അബ്ദുൾ ഖാദർ	2,61,106
	11	റോച്ചൽ മാത്യു	3,43,372
	12	തോമസ് ജോൺ കിത്തു	2,55,818
	14	ശശിധരൻ ടി.വി.	1,61,902
	15	അഗസ്റ്റിൻ ഔസേഫ്	1,55,633

കെട്ടിട സമുച്ചയം	കടമുറി നമ്പർ	വാടകക്കാർ	കുടിശ്ശിക
അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം സമുച്ചയം	16	അന്റോ ഫ്രാൻസിസ്	1,44,497
	17 & 18	സഖറിയ സി.	3,15,883
	19A	ശുഭ എം.എൻ.	9,32,990
	20A	വിശ്വംഭരൻ എ.എൻ.	4,62,563
	21	ജീവൻ പട്ടേരി	1,73,615
	22A	പി.കെ. മുഹമ്മദ് റാഫി	2,01,865
	23	പി.കെ. മുഹമ്മദ് റാഫി	2,25,411
	24	സുകുമാരൻ ഇ.കെ.	2,50,752
	25	പ്രസന്ന കുമാർ വി.എ.	1,33,434
	26A	ഡാനിയൽ സി.എം.	3,22,835
	27	മാത്യു ഫ്രാൻസിസ്	3,98,656
	28	ചെറിയാൻ സി.വി.	2,84,744
	29	മാമ്മൻ ജോൺ	2,07,901
	30	ചാക്കോ പി.സി.	1,41,716
	41A	അറോറ പി.ഡി.	1,53,179

വാടക രജിസ്റ്റർ പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 3.32 ൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതും വാടക കുടിശ്ശിക പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും കുടിശ്ശിക ഒടുക്കാത്ത കടയുടമകൾക്ക് കടമുറി ഒഴിയുന്നതിനുള്ള നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

2.4 മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ക്രമവിരുദ്ധമായി വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചു.

(ഫയൽ - 2232/എസ്.5/ഒ.എസ്.59/സി.എം.ഡി.എസ്./ജി.സി.ഡി.എ.)

മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയത്തിലെ ഒ.എസ്.59-ാം നമ്പർ കടമുറി 16.10.2015 ൽ നടന്ന ലേലത്തിലൂടെ M/s അഗ്രി ടൂറിസം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് 12.12.2015 മുതൽ 10 വർഷത്തേക്ക് അനുവദിച്ചു. 2215 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ടി കടമുറിക്ക് പ്രതിമാസം 26,580/- രൂപ വാടകയും 4430/- രൂപ പരിപാലന ചെലവും ടി സ്ഥാപനം അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. 23.06.2016 ന് ടി സ്ഥാപനവുമായി ജി.സി.ഡി.എ. കരാർ ഒപ്പിട്ടു.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

M/s അഗ്രി ടൂറിസം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ഒ.എസ്.59 നമ്പർ കടമുറി ലേലം കൊണ്ട് കൈവശപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം കടമുറിയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ.യോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ജി.സി.ഡി.എ. അപ്രകാരം അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 25.08.2017 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിലെ 107/2017-18 തീരുമാനം പ്രകാരം കടമുറിയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായി വന്ന സമയം വാടക ഒഴിവാക്കി നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. മേൽ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ M/s അഗ്രി ടൂറിസം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് 2 മാസത്തെ വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചു. വാടകക്കാരൻ കടമുറി ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിന് 2 മാസത്തെ വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചു നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. മേൽവിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 21.05.2019 ന് നൽകിയ എ3-27/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. മേൽ നടപടി മൂലം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് വരവിനത്തിൽ നഷ്ടമായ 62,020/- രൂപ [(26580 + 4430) x 2] ഉത്തരവാദിയായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2.5 മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഹെലിപാഡ് മൈതാനം - എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാതെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കി - നഷ്ടം ₹ 20,060/-

ഫയൽ നം.	6494/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 3/17/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ6-31/2017-18 തീയതി 23.05.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	4256/എഫ്.സി.3/2018 തീയതി 28.09.2019

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഹെലിപാഡ് മൈതാനം Apostalic Living Faith Church, Chengannur, Puthencavu (P.O.)യ്ക്ക് 07.09.2017 മുതൽ 10.09.2017 വരെ സുവിശേഷ ഘോഷണത്തിനായി വാടകയ്ക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. Apostalic Living Faith Church നു വേണ്ടി ശ്രീ മാത്യു പി. തോമസ് 07.08.2017 ൽ നൽകിയ അപേക്ഷയെ തുടർന്ന് 16.08.2017 ലെ 6494/എ 3/എസ്റ്റേറ്റ്/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ് മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഹെലിപാഡ് വാടകയ്ക്ക് അനുവദിച്ചത്. ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന തുകകൾ വിവിധ ശീർഷകങ്ങളിൽ ഈടാക്കി :-

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ നം.	ഇനം	തുക
(എ)	വാടക	53,000
(ബി)	സി.ജി.എസ്.ടി. (9%)	4,770
(സി)	എസ്.ജി.എസ്.ടി. (9%)	4,770
(ഡി)	സെക്യൂരിറ്റി	25,000
ആകെ		87,540

ടി തുക അപേക്ഷകൻ 07.08.2017 ൽ RTGS പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ (അക്കൗണ്ട് നം. 005500100071731, ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്, ജി.സി.ഡി.എ. ബ്രാഞ്ച്, എറണാകുളം) നിക്ഷേപിക്കുകയും ജി.സി.ഡി.എ. ടി തുകയ്ക്കുള്ള രസീത് (16.08.2017 ലെ 3436 നമ്പർ രസീത്) ടിയാന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സെക്യൂരിറ്റി തുകയായി ഒടുക്കിയ 25,000/- രൂപ 20.09.2017 ലെ 6494/എ 3/എസ്റ്റേറ്റ്/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (വൗച്ചർ നമ്പർ 108 തീയതി 28.09.2017, ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് ചെക്ക് നം. 872460 തീയതി 28.09.2017 എന്നിവ പ്രകാരം) തിരികെ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

07.08.2017 ൽ, മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഹെലിപാഡ് മൈതാനത്തിന്റെ വാടക, സെക്യൂരിറ്റി മുതലായവ കണക്കാക്കിയത് 20.06.2014 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.120/2014-15 പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന നിരക്കിലാണ് :-

ഇനം	തുക
07.09.2017 ന് ഗ്രൗണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഒരു ദിവസം - (കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വാടക - 1 x 8,000)	8,000
08.09.2017 മുതൽ 10.09.2017 വരെ 3 ദിവസം പരിപാടി (കൂടിയ നിരക്കിൽ വാടക - 3 x 15,000)	45,000
ആകെ	53,000
സി.ജി.എസ്.ടി. (9%)	4,770
എസ്.ജി.എസ്.ടി. (9%)	4,770
സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ്	25,000
ആകെ	87,540

എന്നാൽ മൈതാനത്തിന്റെ വാടക 26.07.2017 മുതൽ ജി.സി.ഡി.എ. പുതുക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് 07.08.2017 ൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാടക, 26.07.2017 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.86/2017-18 പ്രകാരം താഴെപ്പറയുന്ന പുതുക്കിയ നിരക്കിലായിരുന്നു :-

ഇനം	തുക
07.09.2017 ന് ഗ്രൗണ്ട് തയ്യാറാക്കൽ - ഒരു ദിവസം - (കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വാടക - 1 x 10,000)	10,000
08.09.2017 മുതൽ 10.09.2017 വരെ - 3 ദിവസം - പരിപാടി (കൂടിയ നിരക്കിൽ വാടക - 3 x 20,000)	60,000
ആകെ	70,000
സി.ജി.എസ്.ടി. (9%)	6,300
എസ്.ജി.എസ്.ടി. (9%)	6,300
സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ്	25,000
ആകെ	1,07,600

ഇപ്രകാരം വാടകയിനത്തിൽ 17,000/- (70,000-53,000) രൂപയും സി.ജി.എസ്.ടി., എസ്.ജി.എസ്.ടി. എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ 3,060/- (12600 - 9540) രൂപയും കുറച്ച് ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നു.

26.07.2017 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം സംബന്ധിച്ച അറിയിപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനിൽ 08.08.2017 ൽ മാത്രമാണ് എത്തിയതെന്നും അതിനാലാണ് 07.08.2017 ൽ അപേക്ഷകന് പഴയ നിരക്കിൽ വാടക നിശ്ചയിച്ച് നൽകുവാനിടയായതെന്നും അന്നേ ദിവസം തന്നെ അപേക്ഷകൻ RTGS മുഖാന്തിരം തുക ഒടുക്കിയെന്നും ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. 26.07.2017 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി കൂടിയതും ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ഒരേ കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരേ സ്ഥാപനത്തിൽ തന്നെയാണ്. ആയതിനാൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം എടുത്ത് രണ്ടാഴ്ചയോളം കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രസ്തുത തീരുമാനം ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ മുഖേന നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ കഴിയാത്തത് ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ആഭ്യന്തര ഭരണസംവിധാനത്തിലെ അപാകത കാരണമാണ്. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 26.07.2017 ലെ തീരുമാനം നമ്പർ 86/2017-18 പ്രകാരം വാടക വർദ്ധിപ്പിച്ച വിവരം ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനിൽ 08.08.2017 ൽ എത്തിച്ചേർന്നതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

07.08.2017 ൽ RTGS മുഖേന ഒടുക്കിയ 87,540/- രൂപയുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീത് (രസീത് നം. 3436) ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ അപേക്ഷകന് കൈമാറിയത് 16.08.2017 ലാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, അപേക്ഷകന് രസീത് കൈമാറിയ വേളയിൽ നിരക്കിലെ വർദ്ധനവ് അപേക്ഷകന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി വർദ്ധിപ്പിച്ച വാടക നിരക്ക് അപേക്ഷകനിൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയോ അതല്ലായെങ്കിൽ സംഭവിച്ച നഷ്ടം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റിൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനു പകരം സെക്യൂരിറ്റി തുക പൂർണ്ണമായും 28.09.2017 ന് അപേക്ഷകന് തിരികെ നൽകിയത് ഉദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തു നിന്നും ഉണ്ടായ വീഴ്ചയാണ്.

അതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് വാടകയിനത്തിൽ 17,000/- രൂപയുടെയും സി.ജി.എസ്.ടി., എസ്.ജി.എസ്.ടി. എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ 3,060/- രൂപയുടെയും നഷ്ടം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന്, 26.07.2017 ൽ പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ച വാടക നിരക്ക് പ്രകാരം 20,060/- രൂപ കൂടി അടവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് 06.06.2019 ലെ 6890/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 3/2011/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്തു മുഖേന കരാറുകാരായ "Apostolic Living Faith Church"-നെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി തുക ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ടി തുക (₹20,060/-) കരാറുകാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാത്തപക്ഷം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2.6 മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ടിന്റെ ഭൂമി വാടക ഈടാക്കിയില്ല - നഷ്ടം ₹ 6,25,000/-

ഫയൽ നം.	245/ഇ 1/2012/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 2-32/2017-18 തീയതി 24.05.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല

ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിലെ 245/ഇ 1/2012/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഫയലിലെ പേജ് നം.259 ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ, ഓവർസിയർ എന്നിവർ 09.11.2017 ൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കല്ലൂർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പിലെ 102/2, 108/1, 108/2, 109/1, 109/2, 110, 124/2 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽപ്പെട്ട ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലം പോത്തീസ് വക കൊമേഴ്സ്യൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാധന

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

സാമഗ്രികൾ (നിർമ്മാണസാധനങ്ങൾ, ലേബർ ഷെഡ്, യന്ത്രസാമഗ്രികൾ) സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ചെറിയ രീതിയിലുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായി പറയുന്നു. എന്നാൽ എസ്റ്റേറ്റ് വിഭാഗത്തിലെ 9101/Estt/B1/GCDA നമ്പർ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും Crescent Constructions Pvt Ltd എന്ന സ്ഥാപനമാണ് പോത്തീസിനു വേണ്ടി കെട്ടിട നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തതെന്നും അവരുടെ 15.11.2017 ലെ കത്തു പ്രകാരം 2 വർഷത്തേക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലം വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും 31.01.2018 ലെ 9101/B1/Estt/17/GCDA നമ്പർ ഉത്തരവു പ്രകാരം 01.02.2018 മുതൽ 3 മാസത്തേക്ക് മാത്രമാണ് വാടകയ്ക്ക് നൽകി ഉത്തരവായതെന്നും കാണുന്നു. ഇതു പ്രകാരം Crescent Constructions Pvt Ltd ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കിയ തുകയുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ്	50,000
3 മാസത്തെ വാടക	3,75,000
ജി.എസ്.ടി. (@ 18%)	67,500
ആകെ	4,92,500

എന്നാൽ 05.02.2018 ലെ Crescent Constructions Pvt Ltd എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ CCPC/GCDA/1886 നമ്പർ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച്, ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 20.03.2018 ലെ തീരുമാനം പ്രകാരം കരാർ കാലാവധി 01.04.2018 മുതൽ 3 മാസത്തേക്ക് എന്ന് പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചു. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിലെ ഫയലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സൈറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് തീയതിയായ 09.11.2017 മുതൽ ജി.സി.ഡി.എ. വക ഭൂമി പോത്തീസിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി കണക്കാക്കാവുന്നതും എന്നാൽ റിപ്പോർട്ടിംഗ് മാസമായ നവംബർ മുതൽ ജി.സി.ഡി.എ. വാടക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നുമില്ല.

2017 നവംബർ മുതൽ 2018 മാർച്ച് വരെ 5 മാസക്കാലയളവിലെ വാടകയായ 1,25,000 x 5 = 6,25,000/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വരുമാന നഷ്ടം വന്നതായി ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കുന്നു. വരുമാനനഷ്ടം നികത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 24.05.2019 ൽ നൽകിയ എ 2-32/2017-18 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയതുമാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2.7 കല്ലർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് - കരാർ കാലാവധിക്കു ശേഷമുള്ള വാടക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

3831/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.1/2011/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഫയൽ പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കല്ലർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് കൊച്ചി മെട്രോ റെയിൽ കോർപ്പറേഷന്റെ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 27.11.2014 ലെ തീരുമാനം നമ്പർ 242/2014-15 പ്രകാരം 31.03.2015 വരെ വാടകയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇതിനു ശേഷം സമയം പുതുക്കി നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ 13.01.2017 ലെ TDLCCS/KOC4B/DMRC/67/17 നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം മെട്രോ റെയിൽ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് 3 മാസത്തേക്ക് നൽകണമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ Terms and Conditions പാലിക്കാമെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ജി.സി.ഡി.എ. ആയതിന് തുടർ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതായോ വാടക ഈടാക്കിയതായോ കാണുന്നില്ല.

കാലാവധി പൂർത്തിയായി ഏകദേശം രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം 01.02.2017 ലെ ഡി.എം.ആർ.സി.യുടെ DMRC/KOCHI/12/1352/KOC/902 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഡി.എം.ആർ.സി. ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് സ്ഥലം കൈമാറുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൈമാറിയിട്ടുണ്ടോയെന്നോ എന്നാണ് കൈമാറിയതെന്നോ വ്യക്തമല്ല. 01.06.2017 ലെ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് മെട്രോ റെയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

വാടക കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ 31.03.2015 ന് ശേഷവും ജി.സി.ഡി.എ. വക മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് ഡി.എം.ആർ.സി.യും തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയും അനധികൃതമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായി, അവരുടെ കത്തുകൾ, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. എന്നാൽ ടി കാലയളവിലെ വാടക ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നുമില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് 17.06.2019 ൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും എ 2-37/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ വരമാനനഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2.8 മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാക് വേയിൽ ബങ്ക് സ്പേസ് - കരാർ ഒപ്പിടാതെയും വാടക ഒടുക്കാതെയും വ്യാപാരം തുടരുന്നു.

(ഫയൽ നം. 534/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.3/15/ജി.സി.ഡി.എ.)

മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാക്-വേയിലെ ബങ്ക് സ്പേസ് നം.3 അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീമതി പ്രസന്ന പ്രതാപൻ എന്നയാൾ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C)6434 of 2015 നമ്പരായി കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടിയാരിക്ക് അനുകൂലമായി ബഹു.ഹൈക്കോടതി 10.08.2015 ൽ വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മനോദാർബല്യമുള്ള മകളെ പരിചരിക്കുന്ന വ്യക്തി എന്ന കാര്യം പരിഗണിച്ച് ശ്രീമതി പ്രസന്ന പ്രതാപൻ സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപം ഒഴിവാക്കി നൽകി ബങ്ക് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതിന് ബഹു.ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇളവ് നൽകുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതിന് ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും ബങ്കുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിലെ മറ്റ് വ്യവസ്ഥകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരിഗണിക്കുന്നതിന് ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. കോടതി ഉത്തരവു പ്രകാരം ശ്രീമതി പ്രസന്ന പ്രതാപൻ പ്രതിമാസം 18,500/- രൂപ വാടക ഒടുക്കേണ്ടതും ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി പാട്ടക്കരാരിലേർപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. 29.09.2015 ലെ 534/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.3/ ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. ടിയാരിക്ക് പ്രതിമാസം 12,000/- രൂപ വാടകനിരക്കിൽ ബങ്ക് അനുവദിച്ചു. ടി ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 7 ദിവസത്തിനകം ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി ടിയാരി കരാർ ചുമക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും ഉത്തരവിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി കരാറിലേർപ്പെടുകയോ വാടക ഒടുക്കുകയോ ചെയ്യാതെ ശ്രീമതി പ്രസന്ന പ്രതാപൻ അവിടെ അനധികൃത കച്ചവടം തുടർന്നു പോവുകയാണ് ചെയ്തത്. ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥർ ടിയാരിയെ പലതവണ പോലീസ് സഹായത്തോടെ ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തെങ്കിലും ടിയാരി വീണ്ടും അവിടെ കൈയേറ്റം നടത്തി കച്ചവടം തുടർന്നു. തുടർന്ന് 12.04.2017 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ പ്രസ്തുത ബങ്കിൽ പരിശോധന നടത്തുകയും ശ്രീമതി പ്രസന്ന പ്രതാപൻ ടി ബങ്ക് മറിച്ചു വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. വാടക കുടിശ്ശിക ഉടനടി തീർപ്പാക്കുവാനും ബങ്ക് നേരിട്ട് നടത്തുവാനും ആവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. 15.05.2017 ൽ ടിയാരിക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചു. നോട്ടീസിനെതിരെ ടിയാരി ബഹു.ഹൈക്കോടതിയിൽ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയും (WP(C)17538 of 2017(N) ടി കേസിന്റെ വിധിയിൽ കുടിശ്ശിക തുക 4 തവണകളായി ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കുവാൻ ബഹു. ഹൈക്കോടതി ടിയാരിയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തുടർന്നും ടിയാരി വാടക ഒടുക്കുന്നതിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തി. 2018 നവംബർ വരെ കുടിശ്ശിക 2,57,819/- രൂപയാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 28.01.2019 ൽ എ3-9/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിന് നം.4286/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 27.02.2019 കത്ത് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ, കരട് കരാർ തയ്യാറാക്കി നൽകിയെങ്കിലും ബങ്ക് കീഴ്വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി കണ്ടെത്തിയതിനാലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു നൽകാതിരുന്നത് എന്ന് അറിയിച്ചു. വാടക കുടിശ്ശിക അടവ് വരുത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ നോട്ടീസിനെതിരെ ടിയാരി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച അവസരത്തിൽ ടി ബങ്ക് കീഴ്വാടകയ്ക്ക് നൽകിയ വിവരം കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും കേസ് ഫയൽ ചെയ്തതിനടിസ്ഥാനമായ വിഷയം വാടക കുടിശ്ശികയായതിനാൽ അത് പരിഗണിച്ചില്ല എന്നും മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചു. മറൈൻ ഡ്രൈവ് ബങ്ക് സ്പേസ് 3 ലെ കീഴ്വാടകക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും ശ്രീമതി പ്രസന്ന പ്രതാപനുമായി കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനും വാടക കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന് അലോട്ടി നിസ്സഹകരിച്ചാൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിച്ച് ബങ്ക് ഒഴിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

2.9 മറൈൻ ഡ്രൈവ് വാക് വേയിൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ കുറഞ്ഞ വാടകയ്ക്ക് ബങ്ക് സ്പേസ് അനുവദിച്ചു.

(ഫയൽ നം. 3579/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി5/12/ജി.സി.ഡി.എ.)

മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഗ്രൗണ്ടിലും വാക്-വേയിലും അനധികൃത കച്ചവടങ്ങൾ നടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് കയ്യേറ്റക്കാരെ ഒഴിപ്പിച്ച് സ്ഥലം പോർട്ടബിൾ ബങ്കുകൾ നിർമ്മിച്ച് നടത്തുന്നതിന് താൽപ്പര്യമുള്ളവരിൽ നിന്നും ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് അനുവദിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ബങ്ക് സ്പേസുകൾ ലേലം പിടിക്കുന്നവർ സ്വന്തം നിലയിൽ പോർട്ടബിൾ ബങ്കുകൾ നിർമ്മിച്ച് വ്യാപാരം നടത്തേണ്ടതാണ്.

തുടർന്ന് ടൂറിസം മേഖലയിൽ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു എന്നവകാശപ്പെട്ട് കേരള സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ടൂറിസം ഫെഡറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് (ടൂർ ഫെഡ്) എന്ന സ്ഥാപനം "ഹൈജിനിക് കോഫി ഷോപ്പ്" നടത്തുവാൻ മറൈൻ ഡ്രൈവിൽ ബങ്ക് ആവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിച്ചു. കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പട്ടണങ്ങളിലും പ്രധാന പ്രദേശങ്ങളിലും "ഹൈജിനിക് കോഫി ഷോപ്പുകൾ" സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നും ടി കോഫി ഷോപ്പുകൾ ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിന്റെയും സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടേയും പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നും അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ടി സ്ഥാപനം ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിച്ചത്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ടൂർഫെഡിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 23.08.2013 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗം തീരുമാനം നമ്പർ 154/13-14 പ്രകാരം ടെണ്ടർ കൂടാതെ പ്രതിമാസം 1,000/- രൂപ നിരക്കിൽ വാടക നിശ്ചയിച്ച് മറൈൻ ഡ്രൈവ് വാക് വേയിലെ ഏകദേശം 48 ച.അടി സ്ഥലം ടി സ്ഥാപനത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ 13.11.2014 ലെ 3579/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി3/2014/ ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം പാട്ടത്തിനു നൽകി, പാട്ടക്കാലാവധി 13.11.2014 മുതൽ 5 വർഷമാണ്. ഓരോ വർഷവും 5% വാടക വർദ്ധനവും കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ടൂർഫെഡ് 12,000/- രൂപ സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായും ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കിയാണ് ടൂർഫെഡിന് ബക്ക് സ്പേസ് അനുവദിച്ചത്.

ജി.സി.ഡി.എ. നിശ്ചയിച്ച തുച്ഛമായ വാടക പോലും ടൂർഫെഡ് കൃത്യമായി അടച്ചില്ല. തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. റവന്യൂ വിഭാഗം നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ടി ബക്ക് സ്വകാര്യവൃത്തിക്ക് കീഴ്വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതായി കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ കോഫി ഷോപ്പിനു പകരംകൂൾ ഡ്രിങ്ക്സ്, ജൂസ്, ഐസ്ക്രീം, സ്റ്റാക്ക് എന്നിവ വിൽപ്പന നടത്തുന്നതായും കണ്ടെത്തി. തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ടൂർഫെഡിന് ഒഴിപ്പിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകുകയും 22.09.2018 ന് ഒഴിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ടി ബക്ക് സ്പേസിന്റെ പുതിയ ലേലത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ. നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

മേൽ വിഷയത്തിൽ 28.01.2019 ൽ എ3-8/2017-18 നമ്പർ പ്രകാരം നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 4286/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ, ഹൈജിനിക് കോഫി ഷോപ്പുകൾ കേരളത്തിലെ പ്രധാന പട്ടണങ്ങളിലും പ്രദേശങ്ങളിലും സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിൽ ഉണർവുണ്ടാക്കുന്നതിനും അതുവഴി തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും പ്രധാനമായി ഭിന്നശേഷിക്കാരുടേയും സ്ത്രീകളുടേയും സാമ്പത്തികവും സാമൂഹിക ഉന്നമനവും സ്വയം പര്യാപ്തതയും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിന്റെയും സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടേയും സഹകരണത്തോടെ ആരംഭിക്കുന്ന സംരംഭമാണെന്ന് അപേക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതിനാലാണ് ടൂർഫെഡിന് പോർട്ടബിൾ ബക്ക് സ്പേസ് അനുവദിച്ചതെന്നും, എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുമായുള്ള കരാറിന് വിരുദ്ധമായാണ് ടൂർഫെഡ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ടൂർഫെഡിന് നൽകിയ ബക്ക് സ്പേസ് ഒഴിപ്പിച്ചുവെന്നും ആയതിനാൽ ബക്ക് സ്പേസ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് അപാകതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. ഈ മറുപടി അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

13.11.2014 മുതൽ 22.09.2018 വരെ ഏകദേശം 4 വർഷത്തോളമാണ് ടി ബെക് സ്പേസ് ടൂർഫെഡ് കൈവശം വെച്ചത്. മരൈൻ ഡ്രൈവിൽ ടൂർഫെഡിന് അനുവദിച്ചത് കൂടാതെ മറ്റു മൂന്ന് ബെക് സ്പേസുകൾ കൂടി ലേല നടപടിയിലൂടെ ജി.സി.ഡി.എ. അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ ഒന്നാം ബെക് സ്പേസ് പ്രതിമാസം 21,000/- രൂപ നിരക്കിലും രണ്ടാം ബെക് സ്പേസ് പ്രതിമാസം 18,000/- രൂപ നിരക്കിലും മൂന്നാം ബെക് സ്പേസ് പ്രതിമാസം 15,000/- രൂപ നിരക്കിലുമാണ് ലേലമുറപ്പിച്ചത്. ടെണ്ടർ മുഖേനയല്ലാതെ ടൂർഫെഡിന് സ്ഥലമനുവദിച്ചതുമൂലം വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.ക്കുണ്ടായത്. ഒരു സർക്കാർ സ്ഥാപനം എന്നവകാശപ്പെട്ടാണ് ടൂർഫെഡ് ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിച്ചതും ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൈപ്പറ്റിയതും. എന്നാൽ ടി സ്ഥാപനത്തെക്കുറിച്ചോ, ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി ഇടപാട് നടത്തിയവർ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ പ്രതിനിധികൾ ആയിരുന്നോ എന്നതിനെക്കുറിച്ചോ ജി.സി.ഡി.എ. അന്വേഷണം നടത്തിയതായി ഇതു സംബന്ധിച്ച ഫയലില്ല. ടൂർഫെഡിന് പാട്ടത്തുകയിൽ ഇളവനുവദിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി തേടുകയോ ടൂറിസം വകുപ്പോ മറ്റേതെങ്കിലും സർക്കാർ വകുപ്പോ ജി.സി.ഡി.എ.യോട് ഇളവ് ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ടൂർഫെഡിന് വൻ ഇളവുകൾ അനുവദിച്ചത് എന്നത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടിലേക്ക് വിരൽച്ചൂണ്ടുന്നു. ടൂർഫെഡിനെതിരെ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

2.10 സൗത്ത് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ സമീപമുള്ള പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ട് - കരാർ തുകയിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ചു - വരുമാന നഷ്ടം ₹ 18,07,041/-

(ഫയൽ നം. 3859/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.3/17/ജി.സി.ഡി.എ.)

എറണാകുളം സൗത്ത് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ കിഴക്കെ കവാടത്തിനു സമീപം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 3394 ച.മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ നിന്നും പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അനുവദിക്കുന്നതിനായി 22.05.2017 ന് ലേലം നടത്തുകയും 50 ലക്ഷം രൂപ തറവില നിശ്ചയിച്ച് ലേലത്തിൽ 3 പേർ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഏറ്റവും ഉയർന്ന തുക ക്വോട്ട് ചെയ്ത വി.എസ്.അസോസിയേറ്റ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 01.06.2017 മുതൽ 31.05.2018 വരെ ഒരു വർഷക്കാലം പ്രതിവർഷം 55,55,556/- രൂപ നിരക്കിൽ കരാർ നൽകി. ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 26.07.2017 ലെ 91/2017-18 തീരുമാനം പ്രകാരം കരാർ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ കരാർ ഏറ്റെടുത്ത ശേഷം കരാർപ്രകാരം നൽകേണ്ട ലേലത്തുകയുടെ ഗഡുക്കൾ കരാറുകാരൻ കൃത്യമായി ഒടുക്കിയില്ല. ടി തുക ഒടുക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 13.06.2017 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. ടി സ്ഥാപനത്തിന് കത്ത് നൽകുകയും ഇതിന്

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

04.07.2017 ൽ കരാർ സ്ഥാപനം നൽകിയ മറുപടിയിൽ, തങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച പാർക്കിംഗ് ഏരിയ മുഴുവനും ഉപയോഗപ്രദമല്ലെന്നും, അതിനാൽ ഉപയോഗിക്കാത്ത പാർക്കിംഗ് ഏരിയ വിസ്തീർണ്ണം കുറവ് ചെയ്തതരണമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ടി സ്ഥലം ഉപയോഗപ്രദമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ടെണ്ടർ പ്രകാരമുള്ള സംഖ്യ തന്നുകൊള്ളാമെന്നും ടി സ്ഥാപനം അറിയിച്ചു. വി.എസ്.അസോസിയേറ്റ്സിന്റെ ഈ ആവശ്യം ജി.സി.ഡി.എ. അംഗീകരിക്കുകയും പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 2100 ച.മീറ്ററായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. പാർക്കിംഗിന് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലത്തിൽ കുറവ് വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലേലത്തുകയിൽ ആനുപാതികമായ കുറവു വരുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതുപ്രകാരം ലേലത്തുക 55,55,556/- രൂപയിൽ നിന്നും 35,00,000/- രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തി.

സൗത്ത് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിലെ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് ജി.സി.ഡി.എ. വർദ്ധിപ്പിച്ചതിനെതിരെ പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നുമുണ്ടായ പരാതികളുടേയും പത്രവാർത്തകളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് നിരക്കിൽ ജി.സി.ഡി.എ. കുറവു വരുത്തി. നിരക്ക് കുറച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാർ തുകയിലും കുറവ് വരുത്തണമെന്ന് കരാറുകാരനായ വി.എസ്. അസോസിയേറ്റ്സിന്റെ ആവശ്യം ജി.സി.ഡി.എ. അംഗീകരിക്കുകയും കരാർ തുകയിൽ 25% കുറവ് വരുത്തുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. 22.12.2017 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.197/2017-18 പ്രകാരം 01.09.2017 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ കരാർ തുക 28,00,000/- രൂപയായി പുനർനിർണ്ണയിച്ചു. ഇതുപ്രകാരം 2100 ച.മീറ്റർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയായ് 01.06.2017 മുതൽ 31.08.2017 വരെ 35,00,000/- രൂപ നിരക്കിൽ 8,75,000/- രൂപയും (35,00,000 x 3/12), 01.09.2017 മുതൽ 31.05.2018 വരെ പുനർനിർണ്ണയിച്ച ലേലത്തുകയായ 28,00,000/- രൂപ നിരക്കിൽ 21,00,000/- രൂപ (28,00,000 x 9/12) ചേർത്ത് 01.06.2017 മുതൽ 31.05.2018 വരെ ആകെ ഒടുക്കേണ്ട തുക 29,75,000/- രൂപയാക്കി ക്രമപ്പെടുത്തി.

3394 ച.മീറ്റർ സ്ഥലത്തിന് ഒരു വർഷ കാലയളവിന് 55,55,556/- രൂപ നിരക്കിലായിരുന്നു വി.എസ്. അസോസിയേറ്റ്സുമായി ജി.സി.ഡി.എ. ലേലം ഉറപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ തങ്ങൾക്കനുവദിച്ച പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിൽ 1294 ച.മീറ്റർ സ്ഥലം പാർക്കിംഗ് ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലെന്നും അതിനാൽ നിരക്ക് കുറച്ചു നൽകണമെന്നുമുള്ള കരാറുകാരന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 2100 ച.മീറ്ററായി ജി.സി.ഡി.എ.

നിജപ്പെടുത്തുകയും ആനപാതികമായി ലേലത്തുകയിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ട് പൂർണ്ണമായും പാർക്കിംഗ് ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് കരാർ പ്രകാരമുള്ള 55,55,556/- രൂപ നിരക്കിൽ തുക ഒടുക്കിക്കൊള്ളാമെന്ന് കരാറുകാരൻ ജി.സി.ഡി.എ.യെ അറിയിച്ചിട്ടും കരാർ അവസാനിച്ച 31.05.2018 വരെയും ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ട് പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി നൽകിയില്ല. പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ട് പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി നൽകിയിരുന്നവെങ്കിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വരവ് സംബന്ധിച്ച കണക്ക് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

(എ)	01.06.2017 മുതൽ 31.08.2017 വരെ ബാധകമായ പ്രതിവർഷ നിരക്ക്	55,55,556
(ബി)	01.06.2017 മുതൽ 31.08.2017 വരെ ലഭിക്കേണ്ട തുക (55,55,556 x 3/12)	13,88,889
(സി)	2100 ച.മീറ്ററിന് 01.09.2017 മുതൽ 31.05.2018 വരെ ബാധകമായ പുനർ നിർണ്ണയിച്ച പ്രതിവർഷ നിരക്ക്	28,00,000
(ഡി)	1 ച.മീറ്ററിന്റെ നിരക്ക് (28,00,000 / 2100)	1,333
(ഇ)	01.09.2017 മുതൽ 31.05.2018 വരെ 3394 ച.മീറ്റർ ഗ്രൗണ്ടിന് ലഭിക്കേണ്ട തുക (3394 x 1333 x 9/12)	33,93,152
(എഫ്)	ആകെ ലഭിക്കേണ്ട തുക (ബി + ഇ)	47,82,041
(ജി)	വി.എസ്. അസോസിയേറ്റ്സിൽ നിന്നും പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ട് വാടകയിനത്തിൽ ലഭിച്ച തുക	29,75,000
	നഷ്ടം (എഫ് - ജി)	18,07,041

മേൽ വിഷയത്തിൽ 29.01.2019 ൽ എ 3-11/2017-18 നമ്പർ പ്രകാരം നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (നം.4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 13.08.2019) വി.എസ്. അസോസിയേറ്റ്സിന് അനുവദിച്ച പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിന്റെ ഒരു ഭാഗം വെള്ളം കെട്ടികിടന്ന് ചതുപ്പുപോലെയായതിനാൽ ടി ഏരിയ കുറവു ചെയ്തു തരണമെന്നും ആയതു പ്രകാരം ടെണ്ടർ തുകയിലും കുറവു വരുത്തണമെന്നും കരാറുകാരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരമാണ് പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിലും ആനപാതികമായി ലേലത്തുകയിലും കുറവ് വരുത്തിയതെന്നും ടി 32 സെന്റ് സ്ഥലം പാർക്കിംഗിന് അനുയോജ്യമാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിക്കുവാൻ

കഴിയുന്നതല്ല. ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ ടി സ്ഥലം പാർക്കിംഗിനായി ഒരുക്കേണ്ടത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉത്തരവാദിത്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കാലമത്രയും ഗ്രൗണ്ട് പാർക്കിംഗിന് യോഗ്യമാക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൃത്യവിലോപം മൂലം 18,07,041/- രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കുണ്ടായത്. സ്വന്തം ആസ്തിയിൽ നിന്നും അർഹമായ വരുമാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുണ്ടായ ജാഗ്രതക്കുറവ് കാരണമാണ് ഈ വരുമാന നഷ്ടം സംഭവിച്ചത്. ഇത് സ്ഥാപനത്തിന് ഭൂഷണമല്ല എന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

2.11 പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ സ്കീം - ജി.സി.ഡി.എ. വക ഭൂമി സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ കൈയേറി.

(ഫയൽ നം. 2256/പി.എൽ.2/2015/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കാക്കനാട് പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ സ്കീം ഏരിയയിൽപ്പെട്ട സർവ്വേ നം.724 (പഴയ സർവ്വേ നം.324/1) ൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇ5, ഇ6, ഇ7 എന്നീ പ്ലോട്ടുകളിലെ മരങ്ങൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ മുറിച്ചെടുക്കുകയും ഭൂമി കയേറുകയും പുതിയ ടാർ റോഡ് നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തതായി സ്ഥല പരിശോധന നടത്തിയ ജി.സി.ഡി.എ. പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം 09.06.2015 ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. കാക്കനാട് അമ്പാടി മൂലയിലുള്ള വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഓഫീസിൽ നിന്നും ഉദ്ദേശം 100 മീറ്റർ വടക്ക് പടിഞ്ഞാറ് മാറിയാണ് വസ്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഇ5 പ്ലോട്ടിൽ തൃക്കാക്കര നഗരസഭ പുതിയ ടാർ റോഡ് നിർമ്മിച്ച ശേഷം ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്ത് ചെടികൾ നട്ടുപിടിപ്പിക്കുകയും ഇ6 പ്ലോട്ടിന് പുറകുവശത്തുള്ള വീട്ടുകാർ ടി പ്ലോട്ടിലൂടെ റോഡ് നിർമ്മിച്ച് സ്വകാര്യമായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതായും കണ്ടെത്തി. തുടർന്ന് കൈയേറ്റം പോലീസ് സഹായത്തോടെ 18.08.2017 ന് ഒഴിപ്പിച്ചു. ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടികൾക്കായി വൗച്ചർ നം.48 തീയതി 19.09.2017 പ്രകാരം 37,750/- രൂപ ചെലവഴിച്ചു. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ. പ്ലോട്ടിൽ നിന്നും ഏകദേശം 1.75 സെന്റ് സ്ഥലം കൈയേറി റോഡ് നിർമ്മിച്ച് സ്വകാര്യമായി ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്ന ശ്രീ എം. പി. പ്രദീപ് എന്നയാൾ ഒഴിപ്പിക്കലിനെതിരെ തടസ്സമുന്നയിക്കുകയും തുടർന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് പോലീസ് കമ്മീഷണറുടെ മധ്യസ്ഥതയിൽ ടിയാളുടെ വീട്ടിലേക്ക് വാഹനം കയറ്റുന്നതിന് ഒരു മാസത്തേക്ക് പ്ലോട്ട് ഒഴിച്ചിടുന്നതിനും ധാരണയായി. എന്നാൽ ഒരു മാസക്കാലയളവ് പിന്നിട്ടിട്ട് വളരെ കാലമായെങ്കിലും ഈ സ്ഥലം ഇപ്പോഴും ടിയാൻ സ്വതന്ത്രമായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു. പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ സ്കീമിലെ ജി.സി.ഡി.എ. ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമി സംരക്ഷണഭിത്തി കെട്ടി സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

(എൽ.എസ്.ജി.ഡി./ഐ.എ.3/75/2016-എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം). ഈ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിവരമില്ല.

കൂടാതെ പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ സ്കീം പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾ മോഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതായി കണ്ടെത്തിയെങ്കിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച് പോലീസിൽ പരാതി നൽകുകയോ അന്വേഷണം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മേൽവിഷയങ്ങളിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ3-43/2017-18 തീയതി 05.07.2019) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. 09.06.2015 ൽ കണ്ടെത്തിയ ഭൂമി കൈയേറ്റം, 4 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ഒഴിപ്പിക്കാതെ കയേറ്റക്കാരന് സ്വതന്ത്രമായി ഭൂമി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ വിട്ടുനൽകിയ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നടപടിക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ സർക്കാർ നിർദ്ദേശ് പ്രകാരം ടി സ്ഥലത്ത് സംരക്ഷണഭിത്തി കെട്ടുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.12 മരൈൻ ഡ്രൈവ് പരിപാലന കരാറുകാരൻ അനധികൃതമായി നിർമ്മാണം നടത്തുകയും കടമുറി കൈയേറ്റുകയും ചെയ്തു.

(ഫയൽ നം. 6699/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.3/2008/ജി.സി.ഡി.എ.)

മരൈൻ ഡ്രൈവ് നടപ്പാതയുടെ സൗന്ദര്യവൽക്കരണം, ശുചീകരണം എന്നീ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിന് M/s BAAMA എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ജി.സി.ഡി.എ. കരാറിലേർപ്പെട്ടിരുന്നു. ടി സ്ഥാപനം അവിടെ അനധികൃതമായി ഒരു ഷെഡ് നിർമ്മിച്ച് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായും കൂടാതെ മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 127.66 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള OS-58A നമ്പർ കടമുറി ടി സ്ഥാപനം അനധികൃതമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായും ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി. തുടർന്ന് അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച ഷെഡ് 15 ദിവസത്തിനകം പൊളിച്ചുനീക്കേണ്ടതാണെന്നും ടി സ്ഥാപനം അനധികൃതമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന OS-58A നമ്പർ കടമുറി അവരുടെ കൈവശത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് എത്തിയത്, ആരാണ് താക്കോൽ കൈമാറിയത് തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കണമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗത്തിൽ തീരുമാനമായി (തീരുമാനം നം. 79/2014-15). ഇക്കാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. M/s BAAMA അഡ്വർടൈസിംഗ് കമ്പനി അനധികൃതമായാണ് ടി സ്ഥലം

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

കൈവശപ്പെടുത്തിയതെങ്കിൽ ആയത് യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ചോദിക്കുന്നതിനും 04.11.2008 മുതൽ പ്രതിമാസം 19,028/- രൂപ നിരക്കിൽ വാടക പലിശ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഈടാക്കുന്നതിനും മേൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. കൂടാതെ തുടർന്ന് കടമുറി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് 28.06.2014 മുതൽ കരാർ ഒപ്പുവെപ്പിച്ച് ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാടക ഈടാക്കേണ്ടതാണെന്നും യോഗത്തിൽ തീരുമാനമായി.

എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ മേൽ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയോ എന്നാരാഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 13.12.2018 ന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ 3-4/2017-18) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (നം. 9731/എസ്റ്റേറ്റ് /ബി.2/2013/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 14.01.2019) M/s BAAMA കൈവശം വെച്ചിരുന്ന ഓഫീസ് മുറി OS-58A, 17.12.2018 ൽ ഒഴിപ്പിച്ചുവെന്നും മഹൈൻ ഡ്രൈവ് വാക്-വേയിൽ അനധികൃതമായി സ്ഥാപിച്ച ഷെഡ് പൊളിച്ചുനീക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നതായും അറിയിച്ചു. OS-58A കടമുറിയുടെ താക്കോൽ ആരാണ്, എങ്ങനെയാണ് ടിയാൾക്ക് കൈമാറിയത് എന്നത് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി 2014-15 കാലഘട്ടത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനം ഇതുവരെ നടപ്പിലാക്കുവാൻ കഴിയാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ OS-58A കടമുറിക്ക് 30.09.2018 വരെ 38,09,547/- രൂപ വാടക കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ഈ തുക ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നോ ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നോ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2.13 എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ പദ്ധതി വികസനത്തിനായി കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടയാൾ ടി സ്ഥലം കയ്യേറ്റം നടത്തി സ്വന്തമാക്കി.

ഫയൽ നം.	1. 5209/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/15/ജി.സി.ഡി.എ. 2. 2627/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.1/2017/ജി.സി.ഡി.എ.
---------	-------------------------------------------------------------------------------------

ജി.സി.ഡി.എ. നഗരസൂത്രണ പദ്ധതിയായ എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ പദ്ധതിയുടെ വികസനത്തിനായി സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാരുടെ (എൽ.എ.) LAC143/81, അവാർഡ് 113/83

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

പ്രകാരം എറണാകുളം വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നം.1044/9 ൽ പെട്ട 0.2184 ഹെക്ടർ സ്ഥലം പൊന്നുംവില നടപടികളിലൂടെ ഏറ്റെടുത്ത് ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർക്ക് നൽകിയിരുന്നു. എറണാകുളം ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ഉൾപ്പെടെ 4 പേരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലായിരുന്നു ടി ഭൂമി. കൂടാതെ അവിടെ 2 കുടികിടപ്പുകാരും 11 വാടകക്കാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരിൽ കുടികിടപ്പുകാരെ പൊന്നുംവില നടപടികളിലൂടെയും വാടകക്കാരെ അവർഡ് പ്രകാരം അനുവദിച്ച ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് അനുവദിച്ചും ഒഴിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ 11 വാടകക്കാരിൽ ഒരാളായ ശ്രീമതി ഗൗരികൃഷ്ണൻ ജി.സി.ഡി.എ. ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോകുവാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. എല്ലാ ബാധ്യതകളും തീർത്ത് ഒഴിവാക്കിയ ശേഷവും ടി സ്ഥലത്ത് അനധികൃതമായി താമസം തുടർന്ന ഗൗരികൃഷ്ണയെ അവിടെ നിന്നും ഒഴിപ്പിച്ച് ഭൂമി അധീനതയിലാക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യും ശ്രമിച്ചില്ല. ടി ഭൂമിയിലെ വാടകക്കാരിയായിരുന്ന ഗൗരികൃഷ്ണ സ്ഥലമേറ്റെടുപ്പിനെത്തുടർന്ന് അവിടെ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിന് 410/- രൂപ ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതാണ്. പിന്നീട് ടിയാരി ടി സ്ഥലത്ത് കുടികിടപ്പവകാശം ലഭിക്കുന്നതിനായി ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ പരാതി നൽകിയെങ്കിലും തള്ളപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ഇതിനെത്തുടർന്ന്, ടിയാരി ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ CRP/1110/86 നമ്പർ റിവിഷൻ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 03.11.1987 ലെ വിധിയിൽ, ശ്രീമതി ഗൗരികൃഷ്ണന്റെ പരാതിയിന്മേലുള്ള ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി പുനഃപരിശോധിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ ടി കേസ് വീണ്ടും പരിഗണിക്കുകയും, ശ്രീമതി ഗൗരികൃഷ്ണൻ കുടികിടപ്പുകാരിയാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് 03.11.1994 ൽ വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു.

തൃപ്പൂണിത്തുറ സ്പെഷ്യൽ തഹസിൽദാരുടെ(L.A.) 20.08.2015 ലെ ബി.3/503/15 നമ്പരിലുള്ള കത്ത് പ്രകാരം ശ്രീമതി ഗൗരികൃഷ്ണയുടെ മകനായ ശ്രീ അശോകൻ നിലവിൽ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന എഴുര സെന്റ് ഭൂമിക്ക് പട്ടയം ആവശ്യപ്പെട്ട് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചുവെന്നും ഇതിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അഭിപ്രായം അറിയിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് 18.05.2016 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിലെ തീരുമാനം 18/2016-17 പ്രകാരം ടി ഏഴര സെന്റിൽ 2 സെന്റ് റിംഗ് റോഡ് വികസനത്തിനായി ഉപയോഗിച്ച ശേഷം ബാക്കി വരുന്ന അഞ്ചര സെന്റിൽ മൂന്നു സെന്റ് സ്ഥലം പൊന്നും വില നടപടിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ചെലവായ തുക ടിയാനിൽ നിന്നും പലിശ സഹിതം ഈടാക്കിക്കൊണ്ടും

ശേഷിക്കുന്ന രണ്ടര സെന്റ് സ്ഥലം ഇതിനോട് ചേർന്ന് അടുത്തകാലത്ത് ജി.സി.ഡി.എ. ലേലം ചെയ്ത നൽകിയ വിലയോ ജില്ലാ കളക്ടർ നിശ്ചയിച്ച നൽകിയ വിലയോ ഈടാക്കിക്കൊണ്ടും ശ്രീ അശോകൻ പ്രമാണം ചമച്ച നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ശ്രീമതി ഗൗരികൃഷ്ണൻ നൽകിയ കോടതി/ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ കേസുകളിൽ ജി.സി.ഡി.എ. കക്ഷിയല്ല. ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ വിധിയിൽ ശ്രീമതി ഗൗരികൃഷ്ണൻ കുടികിടപ്പുകാരിയാണെന്ന് പറയുന്നുവെങ്കിലും കേസിൽ കക്ഷിയല്ലാത്ത ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം സംജാതമായിട്ടുണ്ട്. കുടികിടപ്പവകാശം നൽകേണ്ട ബാധ്യത അവരുടെ ജന്മിക്കാണ്. ജി.സി.ഡി.എ. ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്ത 1983 ൽ അവിടെ വാടകക്കാരായി ഉണ്ടായിരുന്ന 11 പേരിൽ 10 പേരും അവർഡ് പ്രകാരം അവർക്കനുവദിച്ച ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് കൈപ്പറ്റി അവിടെ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോവുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗൗരികൃഷ്ണയെ അവിടെ നിന്നും ഷിഫ്റ്റിംഗ് ചാർജ്ജ് നൽകി ഒഴിപ്പിച്ച ശേഷവും ടിയാരി വഞ്ചനാപരമായി ടി സ്ഥലവും കെട്ടിടവും കൈവശപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും ഇവർക്കെതിരെ യാതൊരു നിയമനടപടിയും ജി.സി.ഡി.എ. ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. യഥാസമയം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ പൊന്നുംവില നൽകി ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമി സ്വകാര്യവ്യക്തിക്ക് കൈമാറുന്നതിനുള്ള അവസരം സൃഷ്ടിച്ചത് ആശാസ്യമല്ല. മേൽവിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 05.03.2019 ന് നൽകിയ എ3-20/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 04.04.2019 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ടി കയ്യേറ്റം സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ ബഹു. സർക്കാരിലേക്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർനടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചു.

ടി സ്ഥലത്തിന് ജില്ലാ കളക്ടർ നിശ്ചയിച്ച വില ഒരു സെന്റിന് 6,11,888/- രൂപയും അടുത്ത കാലത്ത് ജി.സി.ഡി.എ. നടത്തിയ സ്ഥലം വിൽപ്പനയിൽ ലഭിച്ചത് 12,30,000/- രൂപയുമാണ്. എന്നാൽ ഈ പ്രദേശത്തെ മാർക്കറ്റ് വില ഇതിലും വളരെ ഉയർന്നതാണ്. തേവരയിലെ പണയിറ്റ് കറപ്പൻ റോഡ് സൈഡിലുള്ള ടി ഭൂമി, ഇപ്പോൾ അനധികൃതമായി കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗൗരികൃഷ്ണയുടെ മകൻ അശോകൻ നിസ്സാരവിലയ്ക്ക് വിൽപ്പന നടത്തുവാനുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നീക്കം അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. വാണിജ്യപ്രാധാന്യമുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുപോകാതിരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.14 എളംകുളം വില്ലേജ് പദ്ധതി പുനരധിവാസ പ്രദേശത്തെ ഭൂമി കൈയേറി.

ഫയൽ നം.	4525/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/15/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 3-46/2017-18 തീയതി 02.03.2019

ജി.സി.ഡി.എ. നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതിയായ എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ സ്കീമിനായുള്ള സ്ഥലമേറ്റെടുപ്പിനെത്തുടർന്ന് അവിടുത്തെ കുടികിടപ്പുകാരനായിരുന്ന ശ്രീ ഇ.സി. സേവ്യറിനെ എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം,906/1 ൽ ഉൾപ്പെട്ട 3 സെന്റ് പ്ലോട്ടിൽ (പ്ലോട്ട് നം.കെ.13) പുനരധിവാസിപ്പിച്ചിരുന്നു. ശ്രീ സേവ്യറിന്റെ മരണത്തെത്തുടർന്ന് ടി പ്ലോട്ട് ടിയാന്റെ ഭാര്യയായ ശ്രീമതി മേരി സേവ്യറിന്റെ പേരിൽ ആധാരം ചെയ്തനൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 23.06.2015 ൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് അപേക്ഷ നൽകുകയും ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 19.10.2017 ലെ 144/2017-18 തീരുമാനം പ്രകാരം ടിയാരിയുടെ അവശ്യം അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ. എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസറുടെ (ഇൻ-ചാർജ്ജ്) 11.09.2018 ലെ 4525/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/15/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കുറിപ്പിൽ ടി പ്ലോട്ടിനോട് ചേർന്ന ഭൂമി ടിയാരി കൈയേറ്റം ചെയ്തതായി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 02.03.2019 ൽ എ 3-16/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലത്തെ അനധികൃത കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.15 രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ ഭൂമി സമീപവാസികൾ കൈയേറി.

ഫയൽ നം.	12286/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/96/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 3-19/2017-18 തീയതി 02.03.2019

ജി.സി.ഡി.എ. നഗരാസൂത്രണ പദ്ധതിയായ രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് പദ്ധതിയിലെ പള്ളുരുത്തി വില്ലേജ് സർവ്വേ നം.205/1 എ-2 എ യിൽ ഉൾപ്പെട്ട ജി.സി.ഡി.എ. വക ഭൂമിയുടെ കിഴക്ക് ഭാഗത്ത്, സമീപത്തുള്ള കോർപ്പറേഷൻ കോളനിയിലെ നിവാസികൾ കൈയേറിയിട്ടുള്ളതായും കോർപ്പറേഷൻ അവിടെ വിളക്കുകാലുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായും ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥർ കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ടി സ്ഥലത്തെ അനധികൃത കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും കൊച്ചി

കോർപ്പറേഷൻ സ്ഥാപിച്ച വിളക്കുകാലുകൾ മാറ്റിസ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 07.12.2015 ൽ 12286/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/96/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം കൊച്ചി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ടി കൈയേറ്റം ഇതുവരെ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മേൽവിഷയത്തിൽ 02.03.2019 ന് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ എ3-19/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പള്ളുരുത്തി വില്ലേജിലെ ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലത്തെ അനധികൃത കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.16 ജി.സി.ഡി.എ. സ്ഥലം കൈയേറിയ വ്യക്തിക്ക് കുറഞ്ഞ വില ഈടാക്കി വിൽപ്പന നടത്തുവാൻ തീരുമാനം.

(ഫയൽ നം. 6822/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.2/2012/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ. പദ്ധതിയായ തേവര-പേരണ്ടൂർ കനാൽ സ്കീമിൽ പെട്ട എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം.288/1 പ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയിൽ ഏകദേശം 1 സെന്റോളം വരുന്ന സ്ഥലം പ്രദേശവാസിയായ മാർട്ടിൻ ബന്നി എന്നയാൾ അനധികൃതമായി കയേറിയതായും അവിടെ ഒരു കാർ ഷെഡ് നിർമ്മിച്ച് സ്വതന്ത്രമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായും കണ്ടെത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. 24.08.2012 ലെ 6822/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി2/2012/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം ടിയാന് അനധികൃതനിർമ്മാണം പൊളിച്ചുനീക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് നോട്ടീസ് അയച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ടി അനധികൃത നിർമ്മാണം ഇതുവരെ നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല. മാർട്ടിൻ ബന്നി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് കൈയേറിയ സ്ഥലം ടിയാന് വിൽക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിക്കുകയും ടി സ്ഥലത്തിന്റെ മാർക്കറ്റ് വില അറിയുവാൻ പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ടി സ്ഥലത്തിന്റെ മാർക്കറ്റ് വില 11 ലക്ഷം രൂപയാണെന്ന് പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. എന്നാൽ 26.04.2014 ൽ നടന്ന ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗത്തിൽ തീരുമാനം 30/2014-15 പ്രകാരം 5 ലക്ഷം രൂപ വില ഈടാക്കി ടി സ്ഥലം മാർട്ടിൻ ബന്നിക്ക് വിൽക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. സർക്കാർ ഭൂമിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട എൻ.ഒ.സി. ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സ്ഥലം വിൽപ്പന ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. മേൽവിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ3-18/2017-18 തീയതി 02.03.2019) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ജി.സി.ഡി.എ. വക ഭൂമി കൈയേറിയ വ്യക്തിക്ക് മാർക്കറ്റ് നിരക്കിനേക്കാൾ വളരെയധികം കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഭൂമി അനുവദിച്ചു നൽകാൻ ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ടി സ്ഥലത്തിന്റെ കിടപ്പും സ്ഥാനവും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഈ സ്ഥലം എന്തെങ്കിലും ഉപയോഗത്തിന് ഉപകരിക്കില്ലെന്നും, മറ്റൊരാൾക്ക് ഈ സ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാവില്ലെന്നും, തൊട്ടടുത്ത സ്ഥലമുടമയ്ക്ക് മാത്രമേ ടി സ്ഥലം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും ഓഫീസിൽ നിന്നും പറയുന്ന മാർക്കറ്റ് വില സ്ഥലത്തിന് ലഭിക്കുകയില്ല എന്നും വിലയിരുത്തിയാണ് കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ടി സ്ഥലം വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ ടിയാൻ ആവശ്യക്കാരനാണെന്നിരിക്കെ ഉയർന്ന വില നിശ്ചയിച്ചാലും വാങ്ങുമെന്നതിനാൽ ഇത്തരം അയഞ്ഞ നിലപാടുകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്വത്ത് വകകൾ അന്യായനമാക്കുവാൻ മാത്രമേ ഉപകരിക്കുകയുള്ളൂ. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭൂമി ഒരാൾ കൈയേറ്റം നടത്തി അവിടെ കാർഷെഡ് നിർമ്മിച്ച് സ്വതന്ത്രമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ട് 6 1/2 വർഷത്തിലധികമായെങ്കിലും കൈയേറ്റക്കാരന് ടി അനധികൃതകെട്ടിടം യാതൊരു നടപടിയും നേരിടാതെ ഇപ്പോഴും സ്വതന്ത്രമായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കിക്കൊടുത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ടി സ്ഥലം വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിന് കേരള ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി റൂൾസ് പ്രകാരമുള്ള സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചുവോ എന്ന വിവരവും അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2.17 കല്ലർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിനായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ രേഖകളില്ലാതെ പകരം സ്ഥലം അനുവദിച്ചത് സംബന്ധിച്ച്.

(ഫയൽ നം. 6069/പി.എൽ.2/2011/ജി.സി.ഡി.എ.)

കല്ലർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണത്തിനായി സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് സ്ഥലമുടമകളുമായി ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. മേൽ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം 23/93-94 തീയതി 05.03.1994 പ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ മൂല്യം അനുസരിച്ച് പകരം സ്ഥലം കല്ലർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പിനടുത്തുള്ള നഗരവികസന പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട പ്ലോട്ടുകളിൽ നിന്നും നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. 1994 കാലഘട്ടത്തിലായിരുന്നു സ്ഥലമേറ്റെടുപ്പ്. സ്റ്റേഡിയത്തിനായി തങ്ങളുടെ കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്ന എളംകുളം വില്ലേജ്

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

സർവ്വേ നം.100/1 പ്രകാരമുള്ള 18 സെന്റ് സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും പകരം ഭൂമി മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പിൽ ജി.സി.ഡി.എ. അളന്നിട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും അക്വയർ ചെയ്ത സ്ഥലത്തിന് മറ്റൊരാളുമായി തർക്കമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ പകരം സ്ഥലം തങ്ങളുടെ പേരിൽ പതിച്ചു നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും, എന്നാൽ അവകാശത്തർക്കം കോടതി വ്യവഹാരത്തിലൂടെ പരിഹരിച്ചതിനാൽ തങ്ങൾക്കവകാശപ്പെട്ട പകരം സ്ഥലം അനുവദിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് പരേതയായ ശ്രീമതി ഭാനുമതി എന്നയാളുടെ അനന്തരാവകാശികൾ 22.09.2016 ന് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അപേക്ഷ നൽകി. പരേതയായ ഭാനുമതിയുടെ മക്കളായ ശ്രീ തമ്പി, ശ്രീ പ്രകാശൻ, ശ്രീ ഉണ്ണി എന്നിവർ ചേർന്ന് ഇതേ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച് 15.03.2017 ൽ വീണ്ടും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു.

ശ്രീമതി ഭാനുമതിയിൽ നിന്നും ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ലഭ്യമല്ലെന്ന് ഇതു സംബന്ധിച്ച 6069/പി.എൽ.2/2011/ജി.സി.ഡി.എ. ഫയലിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ആധികാരികമായ രേഖകൾ ഇല്ലാതിരിക്കെ പരാതിക്കാർ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ ആധാരമാക്കി പകരം സ്ഥലം അനുവദിക്കുന്നതിന് 25.08.2017 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 104/2017-18 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു. ഭാനുമതിയിൽ നിന്നും 18 സെന്റ് സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തതായി കണക്കാക്കി ഇതിന്റെ 60% വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ (10.8 സെന്റ്) പകരം സ്ഥലം കലൂർ നഗരവികസന പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട 5.4 സെന്റ് വീതമുള്ള 2 പ്ലോട്ടുകൾ ഭാനുമതിയുടെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

ശ്രീമതി ഭാനുമതിയുടെ മക്കൾ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പ്രകാരം അവരുടെ പിതാവ് ശ്രീ കുമാരൻ 1969 ൽ 75 സെന്റ് സ്ഥലം വാങ്ങുകയും ഇതിൽ നിന്നും 57 സെന്റ് സ്ഥലം സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് സ്കൂൾ ഗ്രൗണ്ടിനായി വിൽക്കുകയും ചെയ്തു. ടി സ്ഥലത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന 18 സെന്റ് ജി.സി.ഡി.എ. സ്റ്റേഡിയത്തിനായി ഏറ്റെടുത്തു എന്നാണ് ടിയാളുകൾ അവകാശപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ ടി 18 സെന്റ് സ്ഥലം ജി.സി.ഡി.എ. ഏറ്റെടുത്തുവോ എന്നതു സംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായ രേഖകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യിലില്ല. കലൂർ സ്റ്റേഡിയം സ്ഥലമെടുപ്പ് ഉപദേശകസമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കലൂർ സ്റ്റേഡിയത്തിനായി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരം ഉൾപ്പെടുന്ന പട്ടികയിൽ "ഇളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം.100/1-ഭാഗികം" എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ് ഭാനുമതിയുടെ സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തു എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പക്കലുള്ള ഏക രേഖ.

ആവശ്യമായ രേഖകളുടെ പിൻബലമില്ലാതെ നഗരമധ്യത്തിൽ 10.8 സെന്റ് സ്ഥലം വിട്ടുനൽകുന്നതിനുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ തീരുമാനത്തിന്മേൽ വിശദീകരണം ആവശ്യമാണ്. ഇതു കൂടാതെ സ്റ്റേഡിയത്തിനായി ഭൂമി വിട്ടുനൽകിയ ഭൂവുടമകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമായി പകരം നൽകുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. നീക്കിവെച്ചിരുന്ന കല്യാൻ നഗരവികസന പദ്ധതിയിലെ R-23, R-24 പ്ലോട്ടുകൾ ഭാനുമതിയുടെ അനന്തരാവകാശികൾക്ക് അനുവദിക്കുന്നതിനായി അളന്നുതിട്ടപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ 8 ച.മീറ്ററിന്റെ കുറവ് വന്നതായി കണ്ടെത്തി. മേൽ വിഷയങ്ങളിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 15.02.2019 ൽ നൽകിയ എ 3-13/2017/18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടി (നം.4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 19.09.2019) തൃപ്തികരമല്ല. മറുപടിക്കൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്ത കോടതി വിധിയുടെ പകർപ്പിൽ [AS 461 of 1999(G) AND CROSS APPEAL) നിന്നും കേസിലുൾപ്പെട്ട വസ്തുവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. ആയതിനാൽ കേസിലുൾപ്പെട്ട വസ്തുവും പരാമർശിത വസ്തുവും ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്ത ആളുകളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ പത്രിക, സ്റ്റേഡിയം സംബന്ധിച്ച സ്ഥലമെടുപ്പ് ഉപദേശക സമിതിയുടെ സംക്ഷിപ്ത റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയുടെ ആധികാരികമായ പകർപ്പുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. പര്യാപ്തമായ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ, ഈ വിഷയത്തിൽ നൽകിയ മറുപടി അംഗീകാരയോഗ്യമായി കണക്കാക്കുന്നില്ല. ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

2.18 കല്യാൻ-കടവത്ര റോഡിനു വേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ രേഖകളില്ലാതെ പകരം ഭൂമി അനുവദിച്ചു.

ഫയൽ നം.	8063/പി.എൽ.2/2011/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 3-17/2017-18 തീയതി 27.02.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 13.05.2019

ജി.സി.ഡി.എ. നിർമ്മിച്ച കല്യാൻ-കടവത്ര റോഡിനു വേണ്ടി 1998 ൽ തങ്ങളുടെ ഭൂമി എറ്റെടുത്തിരുന്നവെന്നും ഇതിനു പകരം സ്ഥലം നൽകാമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി അന്ന് ധാരണയുണ്ടായിരുന്നവെന്നും മുൻധാരണ പ്രകാരമുള്ള പകരം സ്ഥലം അനുവദിക്കണമെന്നും

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ആവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ പി.ടി. സിറിൾ, ശ്രീ കിം പടമാടൻ എന്നിവർ 09.05.2008 ൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. ശ്രീ പി.ടി. സിറിളിന്റെ എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം.193/1 പ്രകാരമുള്ള 2 സെന്റ് സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തുവെന്നും അതിനു പകരമായി കത്രക്കടവ് പാലത്തിന് കിഴക്കു വശത്ത് 2 സെന്റ് സ്ഥലം നൽകാമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. വാശാനം ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ടിയാന്റെ അപേക്ഷയിൽ പറയുന്നു. ഭൂമിയുടെ അസ്സൽ പ്രമാണം കെ.എഫ്.സി.യിൽ വായ്പ ആവശ്യത്തിനായി വെച്ചിരുന്നുവെന്നും അത് നഷ്ടപ്പെട്ടതിനാൽ പരസ്പരം കൈമാറ്റം നടത്തുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ഇപ്പോൾ പ്രമാണം തിരികെ കിട്ടിയതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വാശാനപ്രകാരമുള്ള പകരം സ്ഥലം അനുവദിക്കണമെന്നും പി.ടി. സിറിളിന്റെ അപേക്ഷയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ കിം പടമാടന്റെ സർവ്വേ നം.188/1 പ്രകാരമുള്ള 4 സെന്റ് സ്ഥലം കലൂർ-കടവത്ര റോഡിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതായും ഇതിനു പകരം തൊട്ട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന ജി.സി.ഡി.എ. വക 2.5 സെന്റ് സ്ഥലം നൽകാമെന്ന് അന്ന് ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി ധാരണയുണ്ടായിരുന്നതായും ടിയാന്റെ അപേക്ഷയിലും പറയുന്നു. എന്നാൽ ഭൂമിയുടെ അസ്സൽ ആധാരം വക്കീലോഫീസിൽ വെച്ച് കാണാതായതിനാൽ അന്ന് ഹാജരാക്കിയിരുന്നില്ലെന്നും നഷ്ടപ്പെട്ട ആധാരം ഇപ്പോൾ തിരികെ ലഭിച്ചതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുമായുള്ള മുൻധാരണ പ്രകാരമുള്ള പകരം സ്ഥലം അനുവദിക്കണമെന്നും കിം പടമാടന്റെ അപേക്ഷയിൽ പറയുന്നു.

ശ്രീ പി.ടി. സിറിൾ, ശ്രീ കിം പടമാടൻ എന്നിവർ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയോടൊപ്പം ടി സ്ഥലങ്ങളുടെ ആധാരം, സ്ലൈറ്റ്, കരച്ചീട്ട് മുതലായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിരുന്നു. ടിയാളുകൾ സ്ഥലം നൽകിയതിനോ പകരം സ്ഥലം ജി.സി.ഡി.എ. വാശാനം ചെയ്തതിനോ ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല കലൂർ-കടവത്ര റോഡിനു വേണ്ടി ടിയാളുകളുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തത് സംബന്ധിച്ചോ പകരം സ്ഥലം അനുവദിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചോ അവതരണയുണ്ടാക്കിയ ധാരണയെ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊരു രേഖയും ജി.സി.ഡി.എ.യിലുമില്ല. പരാതിക്കാരുടെ കൈവശവും പകരം സ്ഥലം ലഭിക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു എന്നതിന് തെളിവില്ല. എന്നാൽ പി.ടി. സിറിളും കിം പടമാടനും തങ്ങളുടെ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ച രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 24.04.2017 ൽ കൂടിയ 480-ാമത് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിലെ 17/2017-18 നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം ശ്രീ പി.ടി. സിറിളിനും ശ്രീ കിം

പടമാടനം പകരം ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു. മേൽ വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 27.02.2019 ന് നൽകിയ എ 3-17/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 13.05.2019 ൽ 4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഭൂമി എറ്റെടുത്തതോ പകരം ഭൂമി വാഗ്ദാനം ചെയ്തതോ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഒന്നും ലഭിച്ചില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1998 ലാണ് കലൂർ-കടവത്ര റോഡിനു വേണ്ടി സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തതെങ്കിലും പകരം സ്ഥലം ആവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാളുകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിക്കുന്നത് 10 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം 2008 ലാണ്. കാലതാമസത്തിന് കാരണമായി ഇരുവരും പറയുന്നത് സ്ഥലത്തിന്റെ ആധാരം നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും ഇപ്പോൾ തിരികെ ലഭിച്ചു എന്നാണ്. പരാതിക്കാരുടെ വാദങ്ങളിൽ സംശയാസ്പദമായ പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ടെന്നിരിക്കെ, അവശ്യരേഖകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും ശ്രീ പി.ടി. സിറിൾ, ശ്രീ കിം പടമാടൻ എന്നിവർക്ക് പകരം ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനത്തിന്മേൽ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

2.19 സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ ഭൂമി ജി.സി.ഡി.എ. കൈയ്യേറി എന്ന തെറ്റായ പരാതി.

എറണാകുളം വില്ലേജിലെ സർവ്വേ നമ്പറുകൾ 1032, 1034 എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ജി.സി.ഡി.എ. വക ഭൂമിയുടേയും അതിനോട് ചേർന്നു കിടക്കുന്ന ശ്രീ കെ.കെ. സ്റ്റീഫൻ എന്ന സ്വകാര്യവ്യക്തിയുടെ ഭൂമിയുടേയും അതിർത്തി നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കണയന്നൂർ താലൂക്ക് സർവ്വേയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സർവ്വേ നം. 1034/3 ൽ ഉൾപ്പെട്ട 0.82 ആർ ഭൂമി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കൈവശമാണെന്ന് അറിഞ്ഞതിനെത്തുടർന്ന് ആയതു വിട്ടു നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ കെ.കെ. സ്റ്റീഫൻ 01.08.2010 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി മുന്മാകെ അപേക്ഷ നൽകി.

തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുകയും 0.82 ആർ ഭൂമി ശ്രീ കെ.കെ. സ്റ്റീഫൻ നൽകേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ താലൂക്ക് സർവ്വേയുടെ റിപ്പോർട്ട് പുനഃപരിശോധിക്കുവാൻ 27.07.2013 ലെ 2530/PL/2010/GCDA നമ്പർ കത്തു മുഖേന ജി.സി.ഡി.എ. കണയന്നൂർ തഹസിൽദാറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരം ടി സ്ഥലം വീണ്ടും സർവ്വേ നടത്തിയപ്പോൾ 0.79 ആർ സ്ഥലം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കൈവശമാണെന്ന് വ്യക്തമായി. ഇതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ കെ.കെ. സ്റ്റീഫൻ WP(C) 22404/2016 നമ്പർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തതു പ്രകാരം 2 മാസത്തിനകം തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിന്യായം പുറപ്പെടുവിച്ചു. വിധിന്യായം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു കാലതാമസം നേരിട്ടതിനെത്തുടർന്ന് ടിയാൻ കോടതിയലക്ഷ്യം ഫയൽ ചെയ്തു. തുടർന്ന് പൊതുമുതൽ അന്യാധീനപ്പെടുപോകാതിരിക്കുവാനും കോടതി വിധി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനും ജി.സി.ഡി.എ. അക്വയർ ചെയ്ത 1032, 1034/4 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽപ്പെട്ട സ്ഥലത്തിന്റെ അതിർത്തി പരാതിക്കാരന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വീണ്ടും അളന്നെങ്കിലും പരാതിക്കാരന്റെ അതിരോ ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലത്തിന്റെ അതിരോ റെയിൽവേ വക സ്ഥലത്തിന്റെ അതിരോ വ്യക്തമായി നിർണ്ണയിക്കുവാൻ താലൂക്ക് സർവ്വേയർക്ക് സാധിച്ചില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആയതു പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിലേക്കായി ബഹു. കോടതി അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. തുടർന്ന് 18.05.2019 ൽ താലൂക്ക് സർവ്വേയർ ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലത്തിന്റെ അതിർത്തി സർവ്വേ ചെയ്തു തിട്ടപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ കെ.കെ. സ്റ്റീഫൻ വക സ്ഥലം ജി.സി.ഡി.എ. കൈയേറിയിട്ടുണ്ടെന്ന മുൻ താലൂക്ക് സർവ്വേയറുടെ റിപ്പോർട്ട് തെറ്റാണെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷനും പരാതിക്കാരനും ബോധ്യപ്പെട്ടു.

മുൻ താലൂക്ക് സർവ്വേയറുടെ തെറ്റായ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ശ്രീ കെ.കെ. സ്റ്റീഫൻ പകരം സ്ഥലം നൽകുന്നതിനായി ജി.സി.ഡി.എ, എടുത്ത തീരുമാനം റദ്ദാക്കുന്നതിനും റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനും കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാരാഞ്ച് 04.06.2019 ൽ എ 2-29/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനും കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുമായി അടിയന്തിരനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് അഡ്വക്കേറ്റിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളതായും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 29.06.2019 ലെ 4284/എഫ്.സി.3/2019/ ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. നിയമ നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി, കൈവശമുള്ള ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ. ഭൂമി അക്വയർ ചെയ്യുമ്പോൾത്തന്നെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് സംരക്ഷിച്ചാൽ അനാവശ്യ തർക്കങ്ങളും കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളും ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്, ഭാവിയിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

2.20 ഇൻഡ്യൻ സൂപ്പർ ലീഗ് ഫുട്ബോൾ മത്സരങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞ വാടക ഈടാക്കി കല്ലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം അനുവദിച്ചു.

ഫയൽ നം.	8908/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 3/17/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 3-3/2017-18 തീയതി 14.11.2018
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടിവിവരം	8908/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 3/2017 തീയതി 20.01.2019

ഇൻഡ്യൻ സൂപ്പർ ലീഗ് ഫുട്ബോളിന്റെ നാലാം സീസൺ മത്സരങ്ങൾക്കായി (2017) കല്ലൂർ ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം 14.11.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് ഫുട്ബോൾ ക്ലബ്ബിനനുവദിച്ചുകൊണ്ട് 14.11.2017 ൽ കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് എഫ്.സി.യും ജി.സി.ഡി.എ.യും തമ്മിൽ കരാർ ഒപ്പിട്ടു. ഓരോ മത്സരത്തിനും 5 ലക്ഷം രൂപയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. വാടക നിശ്ചയിച്ചത്. 1 കോടി രൂപ സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായും സ്വീകരിച്ചു. ആകെ 9 മത്സരങ്ങളാണ് കല്ലൂർ സ്റ്റേഡിയത്തിൽ നടന്നത്. ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 22.12.2019 ലെ 200/2017-18 നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം മേൽനടപടി സാധൂകരിച്ചു.

ഫിഫ അണ്ടർ 17 ഫുട്ബോൾ വേൾഡ് കപ്പ് മത്സരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകദേശം 26 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിൽ നവീകരിച്ച ഫുട്ബോൾ സ്റ്റേഡിയമാണ് ഐ.എസ്.എൽ. മത്സരം നടത്തുവാൻ കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സിന് അനുവദിച്ചത്. സ്റ്റേഡിയത്തിലെ കോംപറ്റിറ്റീവ് ഏരിയ ഏകദേശം 5400 ച.മീറ്റർ ആണ്. ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സമർപ്പിച്ച ശുപാർശ പ്രകാരം ഇതിന് 30 ലക്ഷം രൂപ പ്രതിദിന വാടക ഈടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ പരസ്യ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ ആകെ 40 ലക്ഷം രൂപയും ഈടാക്കുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്തു. എന്നാൽ കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ലഭിച്ച വരുമാനം ഒരു മത്സരത്തിന് 5,00,000/- രൂപ നിരക്കിൽ 45,00,000/- രൂപ മാത്രമാണ്, പരസ്യം ഇനത്തിൽ വരുമാനം ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. 2014, 2016 വർഷങ്ങളിലെ ഐ.എസ്.എൽ. മത്സരങ്ങൾ നടന്നപ്പോൾ പരസ്യ ഇനത്തിൽ മാത്രം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് 18 ലക്ഷം രൂപ വരുമാനം ലഭിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ശുപാർശ ചെയ്ത നിരക്കിൽ നിന്നും വളരെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലാണ് കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സിന് സ്റ്റേഡിയം അനുവദിച്ചത്. നഷ്ടം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു :-

വാടകയിനത്തിലെ ഒരു ദിവസത്തെ നഷ്ടം	30-5 = 25 ലക്ഷം
വാടകയിനത്തിലെ ആകെ നഷ്ടം	25 x 9 = 2,25,00,000
പരസ്യയിനത്തിലെ നഷ്ടം	40,00,000
ആകെ നഷ്ടം	2,65,00,000

(വിശദീകരണ വിവരങ്ങൾ അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

മേൽ വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 14.11.2018 ൽ നൽകിയ എ 3-3/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് 20.01.2019 ൽ 8908/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 3/2017 നമ്പർ പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ 5 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ വാടക നിശ്ചയിച്ച് കരാർ വെച്ചു നടപടി 22.12.2017 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.200/2017-18 പ്രകാരം സാധൂകരിച്ചതായി അറിയിച്ചു. എന്നാൽ കുറഞ്ഞ വാടകയ്ക്ക് കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് എഫ്.സി.ക്ക് സ്റ്റേഡിയം അനുവദിച്ചതിനും പരസ്യ ഇനത്തിലെ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാതിരുന്നതിനും വിശദീകരണം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ദിവസവും അര ലക്ഷത്തിലധികം കാണികളെത്തുകയും വൻതോതിൽ പണം ഒഴുകുകയും ചെയ്ത കച്ചവട താൽപ്പര്യങ്ങൾ മുൻനിർത്തിയുള്ള ഈ സംരംഭത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കല്യാണ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം അനുവദിച്ചപ്പോൾ, ഇതിൽ നിന്നും അർഹമായ സാമ്പത്തിക നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്താതെ കുറഞ്ഞ വാടകയ്ക്ക് സ്റ്റേഡിയം അനുവദിച്ചത് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട 2,65,00,000/- രൂപയുടെ വരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

2.21 ഭവനനിർമ്മാണ വായ്പ കടിശ്ശികയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട 64.66 ലക്ഷം രൂപ ലഭിച്ചില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിന്നും വിവിധ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികളിലുൾപ്പെടുത്തി (LIG, MIG, HIG) ഭവനനിർമ്മാണത്തിനായി വായ്പ എടുത്തിട്ടുള്ളവർ സമയബന്ധിതമായി തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തതു മൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഈയിനത്തിൽ 31.03.2018 വരെ 64.66 ലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കുവാനുണ്ട് (പലിശ ഉൾപ്പെടെ). വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

ക്രമ നം.	ഹൗസിംഗ് സ്കീം	അലോട്ടിയുടെ പേര്	31.03.2018 ലെ കടിശ്ശിക തുക	ഫയൽ നം.
1	LIG	ഇബ്രാഹിം സി.എ.	1,07,501	L-11/LIG/27855/ Loan/GCDA
2	LIG	മുഹമ്മദ് പിള്ള എ.എം.	87,650	L-11/LIG/27828/ Loan/GCDA
3	LIG	കെ.എം.തോമസ്	95,052	L-11/LIG/27684/ Loan/GCDA
4	LIG	വി.ഒ.മത്തായി	45,717	L-11/LIG/42232/ Loan/ GCDA
5	LIG	ചെല്ലപ്പൻ കെ.എ.	3,33,590	L-11/LIG/38120/ Loan/GCDA
6	LIG	പുഷ്പവല്ലി	1,77,420	L-11/LIG/37417/ Loan/GCDA

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ നം.	ഹൗസിംഗ് സ്കീം	അലോട്ടിയുടെ പേര്	31.03.2018 ലെ കുടിശ്ശിക തുക	ഫയൽ നം.
7	LIG	ഗോപി ഇ.സി.	38,207	L-11/LIG/37193/ Loan/GCDA
8	LIG	അഗസ്തി എം.വി.	1,04,508	L-11/LIG/37333/ loan/GCDA
9	LIG	ജോസഫ് കെ.എസ്	92,879	L-11/LIG/37461/ loan/GCDA
10	LIG	നാരായണൻ	1,94,620	L-11/LIG/27989/Loan/GCDA
11	LIG	വേലൻ ആർ.	69,236	L-11/LIG/27812/ loan/GCDA
12	LIG	പരീത് വി.എസ്.	43,962	L-11/LIG/42204/ loan/GCDA
13	LIG	അനിൽകുമാർ എ.കെ.	16,091	L-11/LIG/42236/ Loan/GCDA
14	LIG	കൃഷ്ണൻനായർ എം.കെ.	60,297	L-11/27960/LIG/ loan/GCDA
15	LIG	ജോസഫ് ടി.കെ.	1,97,586	L-11/LIG/37435/ Loan/GCDA
16	MIG	ഐഷാ (w/o ബാവ)	3,14,027	L-11/MIG/28760/ Loan/GCDA
17	MIG	ഇസൈൻ എ.എ.	24,698	L-11/MIG-II/28953Loan/GCDA
18	MIG	കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്	1,17,700	L-11/MIG-II-29/ Loan/GCDA
19	MIG	കുഞ്ഞുകുറുമ്പൻ	76,509	L-11/MIG/38011/Loan /GCDA
20	MIG	ഭവാനിയമ്മ ടി.ബി.	1,55,615	L-11/MIG-1-75/ Loan/GCDA
21	MIG	ജേക്കബ് കെ.ജെ.	2,45,427	L-11/MIG/28104/ Loan/GCDA
22	MIG	രാജൻ കെ.വി.	2,46,378	L-11/MIG/28536/ Loan/GCDA
23	MIG	അബ്ദുൽ ഹമീദ് കെ.എ.	3,15,925	L-11/MIG/38047/ Loan/GCDA
24	MIG	ചിദംബരൻ ടി.ജി.	1,99,390	L-11/MIG/38077/ Loan/GCDA
25	MIG	ശാന്താ നാരായണൻ	1,94,620	L-11/MIG/II-32/ Loan/GCDA
26	MIG	എം.വി.ജോസ്	3,25,815	L-11/MIG/116/Loan/ GCDA
27	MIG	കെ.കാർത്തികേയൻ	2,30,223	L-11/MIG/28410/ L/GCDA
28	MIG	പൗലോസ് പി.ഡി.	3,20,049	L-11/MIG/28904/ L/GCDA
29	MIG	യാക്കോബ് ടി.എൻ.	1,84,315	L-11/MIG/28956/ L/GCDA
30	MIG	പൗലോസ്	3,52,527	L-11/MIG/28943/ L/GCDA
31	MIG	ദേവസ്തിക്കുട്ടി പി.ടി.	3,22,497	L-11/MIG/II-133A/Loan/GCDA
32	MIG	ദേവസ്തി ബാബു	64,062	L-11/MIG/28945/ Loan/GCDA
33	MIG	പത്രോസ് പി.ഡി.	3,20,049	L-11/MIG-II 52(A)/Loan/GCDA
34	HIG	സോമവല്ലി എം.ബി.	2,03,619	L-11/HIG/29635/ Loan/GCDA
35	HIG	മോഹനൻ സി.പി.	5,88,502	L-11/LIG/39033/Loan/GCDA
		ആകെ	64,66,263	

വായ്പ എടുത്തവർക്കെതിരെ ആർ.ആർ.നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് തുക ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഭവനവായ്പ കരാർ പ്രകാരം കുടിശ്ശികക്കാർക്കെതിരെ യഥാസമയം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെയിരുന്നതാണ് കുടിശ്ശിക വർദ്ധിച്ചതിനും തുക ലഭിക്കാതെയിരുന്നതിനും കാരണം. മേൽ തുക അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ലഭിക്കാത്ത പക്ഷം ആർ.ആർ. നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അന്വേഷിക്കേണ്ടതും നടപടികൾ ഉൾജ്ജിതപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

2.22 ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകൾ - ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തവണകൾ കൃത്യമായി പിരിക്കുന്നില്ല.

ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കിയ രാമേശ്വരം, എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകളുടെ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തവണ തുകകൾ കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളുടേയും ഫയലുകളുടേയും പരിശോധനയിൽ 31.03.2018 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം 19,92,348/- രൂപ ഇവരിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ (പലിശ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല). ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെ നൽകുന്നു :-

(എ) രാമേശ്വരം ഹൗസിംഗ് സ്കീം.

ക്രമ നം.	ഉപഭോക്താവ്	ഡിമാൻഡ് (₹)	കളക്ഷൻ (₹)	ബാക്കി (₹)
1.	വൽസ ജോണി	1,25,724	2,99,739	0
2.	സോഫിയ ഫ്രാൻസിസ്	1,25,724	1,16,412	0
3.	എലിസബത്ത് ചെറിയാൻ	1,25,649	1,26,187	0
4.	നീതു സണ്ണി	1,25,749	1,26,258	0
5.	സുനിത ജോസഫ്	2,36,347	4,07,320	0
6.	സി.പി. സന്തോഷ്കുമാർ	1,25,571	1,25,987	0
7.	പി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ	1,36,052	1,37,096	0
8.	ബി.എസ്. ഹരികുമാർ	1,11,231	1,11,842	0
9.	അരീന പോൾ	3,09,191	3,10,800	0
10.	ജെസ്സി ജോസ്	1,25,716	1,25,826	0

ക്രമ നം.	ഉപഭോക്താവ്	ഡിമാൻഡ് (₹)	കളക്ഷൻ (₹)	ബാക്കി (₹)
11.	എ.എം. നാസർ	1,25,721	1,26,020	0
12.	രേഷ്മ കെ.ജെ.	1,25,724	1,25,897	0
13.	ബാബു പൈ	62,464	62,712	0
14.	എ.എസ്. മധുസൂദൻ	1,25,496	1,20,000	5,496
15.	മേഴ്സി ജേക്കബ്	1,61,046	1,47,200	13,846
16.	മണിക്കട്ടൻ പി.എസ്.	1,25,724	1,25,747	0
17.	ഹെൽമ സനൽ	1,25,724	1,25,714	0
18.	റോസി സെബാസ്റ്റ്യൻ	1,25,724	1,26,050	0
19.	ബിജു കെ.എം.	1,25,598	1,25,753	0
ആകെ				28,654

(ബി) എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് I)

ക്രമ നം.	ഉപഭോക്താവ്	ഡിമാൻഡ് (₹)	കളക്ഷൻ (₹)	ബാക്കി (₹)
1.	സെലിൻ തോമസ്	21,428	22,000	0
2.	അബ്ദുൾ നാസർ	70,734	66,210	0
3.	ജി. രഗിത	1,00,868	1,21,000	0
4.	പി.കെ. സഫിയ	29,156	29,526	0
5.	രജീഷ്കുമാർ	43,195	21,650	21,545
6.	ആനി ജോസഫ്	20,821	21,284	0
7.	ബാബു കെ. പോൾ	20,721	21,736	0
8.	പോളിൻ സേവ്യർ	52,521	35,000	17,521
9.	ടി.ഒ. സണ്ണി	52,521	15,000	37,521
10.	പി.എച്ച്. ബൈജു	0	0	0
11.	റോണി കെ. രാജൻ	0	0	260
ആകെ				81,371

(സി) എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് II)

ക്രമ നം.	ഉപഭോക്താവ്	ഡിമാൻഡ് (₹)	കളക്ഷൻ (₹)	ബാക്കി (₹)
1.	എലിസബത്ത് ജേക്കബ്	1,10,376	1,11,680	0
2.	ലിസി തോമസ്	99,184	87,067	12,117
3.	രാജലക്ഷ്മി അമ്മ	1,10,037	80,581	29,456
4.	പി.ജി. ഫ്രാൻസിസ്	1,46,307	1,19,500	26,807
5.	ടി.എം. ത്രേസ്യ	1,01,381	1,01,856	0
6.	പി.വി. തോമസ്	1,32,386	1,33,800	0
7.	ഓംല ജോർജ്ജ്	38,224	38,916	0
8.	തോമസ് മുത്തുറ്റ്	1,03,051	1,03,051	0
9.	സണ്ണി ഏബ്രഹാം കോട്ടൂർ	1,04,796	1,40,000	0
10.	കെ.ബി. ബിനോയ്	1,02,812	1,04,576	0
11.	എം.എസ്. ജെറോം	1,10,230	1,11,435	0
12.	എൽദോ പോൾ	62,280	70,500	0
13.	കവിത ഇ.പി.	80,928	80,925	0
14.	ടി.പി. അജ്മൽ ബാബു	83,540	83,652	0
15.	കെ.വി. ഫിലിപ്പ് മാത്യു	57,580	57,776	0
16.	ടി.കെ. നന്ദനൻ	49,163	49,243	0
17.	എം.ബി. പ്രദീപ്	1,90,782	1,15,000	75,782
18.	ആർ. ശ്രീകാന്ത്	32,187	1,23,600	0
19.	ട്രീസ ജോസഫ്	71,720	71,810	0
20.	ഉഷ ബാലകൃഷ്ണൻ	71,532	90,000	0
21.	ആർ. ശശികാന്ത് & എ.ആർ.ബീന	24,029	24,600	0
22.	മേഴ്സി സേവ്യർ	46,044	60,000	0
23.	എസ് കിഷോർ	1,03,506	89,160	14,346
24.	പി.കെ. നസീം	52,753	52,812	0
25.	ജെറോം ജോസഫ്	2,97,633	91,500	2,06,133
26.	പീയൂഷ് പി.പി.	2,42,888	2,43,500	0
27.	വാസുദേവ പണിക്കർ	3,28,414	0	3,28,414

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ നം.	ഉപഭോക്താവ്	ഡിമാൻഡ് (₹)	കുറപ്പ് (₹)	ബാക്കി (₹)
28.	എൻ.കെ. കുമാരൻ	71,916	72,000	0
29.	മേഴ്സി ജോർജ്ജ്	4,74,475	0	4,74,475
30.	എ. മുഹമ്മദ് സക്കീർ	2,83,341	1,35,000	1,48,341
31.	ലീന കുമാരി	54,236	52,400	1,836
32.	ഗോഡ്വിൻ നെറ്റോ	74,671	75,030	0
33.	എ.എം. നവാസ്	2,43,865	1,11,000	1,32,865
34.	അബ്ദുൾ സമദ്	1,51,586	40,000	1,11,586
35.	പ്രമോദ് കുമാർ ശുക്ല	51,870	55,000	0
36.	ഷേർലി ജോർജ്ജ്	53,415	54,000	0
37.	ഇന്ദിര കെ.	53,432	53,432	0
38.	കലാമണി	1,16,030	92,080	23,950
39.	ബാബു ടി.ജെ.	1,19,916	90,000	29,916
40.	എൽസി ആന്റണി	1,52,203	1,63,600	0
41.	കെ.പി. രാജേഷ്	1,00,028	40,000	60,028
42.	സമീന ഷാജി	49,950	50,421	0
43.	സുജീഷ് ജോർജ്ജ് പോൾ	53,637	54,086	0
44.	സുസ്മിത	48,993	49,954	0
45.	രാജൻ കെ.ജെ.	53,814	55,668	0
46.	സിദ്ധീഖ് എ.എ.	1,71,338	1,35,100	36,238
47.	ജോർജ്ജ് വർഗ്ഗീസ്	53,544	54,398	0
48.	വസന്തലക്ഷ്മി പി.	64,708	64,708	0
49.	കെ. രാജകുമാർ & ഗീതാ രാജ്	47,164	48,200	0
50.	സന്തോഷ്കുമാർ	7,068	7,592	0
51.	മഹേശ്വരി ജി.	57,529	59,322	0
52.	സുനിൽ ടി.എസ്.	54,584	54,730	0
53.	സദാശിവൻ സി.എ.	49,859	37,194	12,665
54.	ഗോപികൃഷ്ണൻ സി.	55,937	60,200	0
55.	രമണി ഗോപാലകൃഷ്ണൻ	54,030	54,360	0

ക്രമ നം.	ഉപഭോക്താവ്	ഡിമാൻഡ് (₹)	കുറക്ഷൻ (₹)	ബാക്കി (₹)
56.	റെജി പി. ഡാനിയേൽ	40,742	36,283	0
57.	കുഞ്ഞു മറിയമ്മ പി.ജി.	54,941	56,639	0
58.	എസ്. ചന്ദ്രബാബു	66,773	57,000	9,773
59.	ആൻസൽ നെറ്റോ	79,170	81,256	0
60.	ജോയിസ് നെറ്റോ	80,668	81,274	0
61.	പി.എ. ഷംസു	80,884	90,362	0
62.	ലൈല ലത്തീഫ്	2,15,539	4,35,456	0
63.	മേരി വി.വി.	24,162	24,163	0
64.	കോമളവല്ലി ജി.	1,63,893	1,08,500	55,393
65.	ഷിനി അരുൺ	90,217	60,000	30,217
66.	അമ്മിണി ശങ്കണ്ണി	2,20,702	1,68,800	51,902
67.	റസിയ എം.കെ.	50,361	53,620	0
68.	ലിലിയ ആഷ്ലി	60,663	50,580	10,083
69.	എ.വി. തുളസി രവീന്ദ്രൻ	43,117	2,35,000	0
70.	ഗുലാബായി	43,914	1,44,400	0
71.	ഐഷ പി.എസ്.	1,13,123	1,24,790	0
72.	സുതിന ചന്ദ്രബാബു	21,600	21,600	0
ആകെ				18,82,323

2.23 സി.എം.ഡി.എസ്. പരസ്യം സ്ഥാപിക്കൽ - കരാറുകാരന് 8,40,470/- രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ കോടതി വിധി.

(ഫയൽ നം. 4518/ഇ 2/2010/ജി.സി.ഡി.എ.)

മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിൽ നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിന് M/s V.Z. മുഹമ്മദ് ഷാഹിദ് & റഷീദ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ജി.സി.ഡി.എ. 05.09.2011 ൽ മൂന്നു വർഷ കരാർ ഒപ്പിട്ടിരുന്നു. മൂന്നു വർഷത്തേക്ക് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിൽ പരസ്യബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 42 ലക്ഷം രൂപയാണ് സ്ഥാപനം വാഗ്ദാനം ചെയ്തത്. നിരന്തരവുമായ 3 ലക്ഷം രൂപയും ആദ്യ ഗഡുവായ 14 ലക്ഷം രൂപയും സ്ഥാപനം 02.09.2011 ൽ അടച്ചു. എന്നാൽ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

കരാർ തുകയുടെ രണ്ടാം ഗഡുവായ 14 ലക്ഷം രൂപ കരാർ സ്ഥാപനം അടച്ചില്ല. തുടർന്ന് 15.10.2012 ലെ 4518/ഇ 2/2010/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സ്ഥാപനവുമായുള്ള കരാർ ജി.സി.ഡി.എ. റദ്ദാക്കുകയും അതുവരെ അടവ് വരുത്തിയ തുകകൾ മുതൽകൂട്ടുകയും ചെയ്തു.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മേൽ നടപടിക്കെതിരെ ടി സ്ഥാപനം ബഹു.എറണാകുളം സബ് കോടതിയിൽ ഒ.എസ്.നം.8/2015 പ്രകാരം കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. ജി.സി.ഡി.എ.യുമായുള്ള കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ അപ്രായോഗികവും വ്യക്തമായി നിർണ്ണയിക്കാത്തതുമായിരുന്നുവെന്നും കരാർ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ജി.സി.ഡി.എയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും സഹകരണമുണ്ടായില്ല എന്നും കരാർ വ്യവസ്ഥകളിലെ അവ്യക്തതകൾ മുതലെടുത്ത് അവിടെയുള്ള വ്യാപാരികൾ പരസ്യബോർഡ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തി എന്നും ഇതിനെതിരെ ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതരോട് പരാതിപ്പെട്ടതിൽ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല എന്നും പകരം തങ്ങളുമായുള്ള കരാർ റദ്ദാക്കുകയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്തതെന്നും പരാതിയിൽ പറയുന്നു. തങ്ങൾ ഇതുവരെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ 22,42,793/- രൂപ ആകെ അടച്ചുവെന്നും തങ്ങളുടെ നഷ്ടം പരിഹരിക്കണമെന്നും പരാതിക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി പരാതിക്കാരുടെ വാദം ഭാഗികമായി അംഗീകരിക്കുകയും നഷ്ടപരിഹാരമായി 8,40,470/- രൂപയും കോടതി ചെലവും വിധി പുറപ്പെടുവിച്ച ദിവസം മുതൽ 12% പലിശയും ഷാഹിദ് & റഷീദ് കമ്പനിക്ക് നൽകുന്നതിന് 22.06.2017 ൽ വിധിക്കുകയും ചെയ്തു. 2,54,429/- രൂപയാണ് കോടതിച്ചെലവ് കണക്കാക്കിയത്.

കേസിലെ നിലവിലെ അവസ്ഥ സംബന്ധിച്ചും ഇതിന്മേൽ ജി.സി.ഡി.എ. സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ചും വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞുകൊണ്ട് 09.04.2019 ലെ എ 3-22/2017-18 നമ്പർ പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന് ജി.സി.ഡി.എ. 07.06.2019 ൽ 4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ മറെൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനായി M/s V.Z. മുഹമ്മദ് ഷാഹിദ് & റഷീദ് എന്ന പരസ്യ സ്ഥാപനവുമായി ഏർപ്പെട്ട കരാറിന്റെ അനുബന്ധത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന 17 സ്ഥലങ്ങളിലും കരാറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അളവ് പ്രകാരം പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടില്ല എന്ന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയിച്ചു. കോടതി വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ആർ. എഫ്.എ.124/18 നമ്പർ അപ്പീലും അഫീഡവിറ്റും ഫയൽ ചെയ്തതായും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ചമയ്ക്കുമ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ. വരുത്തിയ അശ്രദ്ധയാണ് പ്രതികൂലമായ കോടതി വിധിയിലേക്കും വൻതുക നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ട സ്ഥിതിയിലേക്കും വഴിതെളിച്ചത്. ഭാവിയിൽ കരാറുകൾ ചമയ്ക്കുമ്പോൾ തർക്കങ്ങൾക്കും വ്യവഹാരങ്ങൾക്കും ഇടനൽകാത്തവിധം കൂടുതൽ ജാഗ്രതയോടെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

2.24 കലൂർ-കടവത്ര റോഡരികിൽ പരസ്യം സ്ഥാപിക്കൽ - കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

(ഫയൽ നം.3255/ബി.2/എസ്റ്റേറ്റ്/15/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കലൂർ-കടവത്ര റോഡിൽ പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം നൽകുന്നതിനായി 22.08.2015 ൽ നടത്തിയ ടെണ്ടറിൽ ഉയർന്ന തുക ക്ലോട്ട് ചെയ്ത മെ. സ്പേസ് ആഡ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 19.12.2015 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം നമ്പർ 239/2015-16 പ്രകാരം കരാർ അനുവദിച്ചു. 01.03.2016 മുതൽ 5 വർഷം കാലയളവിലേക്കുള്ള ആകെ തുകയായ 90,00,000/- രൂപ, 4,50,000/- രൂപ വീതമുള്ള 20 ത്രൈമാസ ഗഡുക്കളായാണ് ടി സ്ഥാപനം ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കേണ്ടത്. ടി കരാർ സംബന്ധിച്ച ഫയൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

(എ) 2016 മാർച്ച് മാസം പരസ്യം സ്ഥാപിക്കൽ ആരംഭിച്ചതും വളരെ വലിയ തുക ക്ലോട്ട് ചെയ്തതുമായ ടി പ്രവൃത്തിക്ക് 3 വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ഇതുവരെ കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല.

(ബി) മെ. സ്പേസ് ആഡ്സ് എന്ന സ്ഥാപനം ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ സുരക്ഷാ നിക്ഷേപം ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.

(സി) ടി സ്ഥാപനം ത്രൈമാസ ഗഡുക്കൾ ഒടുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 30.08.2017 ൽ രസീത് നം. 3701, 3702, 3703, 3704 പ്രകാരം അതുവരെ കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്ന 6 ഗഡുക്കൾ (GST ഉൾപ്പെടെ 29,16,000/- രൂപ) ഒരുമിച്ചാണ് ഒടുക്കിയത്. എന്നാൽ മെ. സ്പേസ് ആഡ്സിൽ നിന്നും പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കുടിശ്ശിക തുകയുടെ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.

മേൽ വിഷയങ്ങളിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 3-35/2017-18 തീയതി 18.06.2019) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 90,00,000/- രൂപ മൂല്യമുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെയും സുരക്ഷാ നിക്ഷേപം സ്വീകരിക്കാതെയും, പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചത് ഗുരുതരമായ തെറ്റാണ്. മെ. സ്പേസ് ആഡ്സ്-മായി കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിനാൽ ടി സ്ഥാപനം കുടിശ്ശികത്തുക ഒടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിയമപരമായ തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ട്.

മെ. സ്പേസ് ആഡ്സ്-മായി കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് സുരക്ഷാ നിക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കുടിശ്ശികയായ ഗഡുക്കളും പിഴപ്പലിശയും ടി സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും അടിയന്തിരമായി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.25 കടമുറികൾ സറണ്ടർ ചെയ്യാതെ പലിശയിളവ് അനുവദിച്ചു.

അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയത്തിലെ കടമുറി നം.19 ന്റെ വാടകക്കാരിയായ ശ്രീമതി ശ്രീമതി എം.എസ്.-ന് 01.06.2012 ലെ ജി.ഒ.(സാധാ) 1578/2012/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സറണ്ടർ ചെയ്യുന്ന തീയതി മുതൽ വാടക കുടിശ്ശിക പലിശയിളവ് അനുവദിച്ചു ഉത്തരവായി. എന്നാൽ വാടകക്കാരി കടമുറി സറണ്ടർ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 25.12.2012 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക പലിശ സഹിതം 4,52,765/- രൂപ അടവാക്കണമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. 09.10.2017 ലെ 3488/സി18/2011/ജി.സി.ഡി.എ നമ്പർ നോട്ടീസ് പ്രകാരം വാടകക്കാരിക്ക് കടമുറി സറണ്ടർ ചെയ്യാതെ തന്നെ പലിശയിളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെ അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയത്തിലെ നിരവധി കടമുറികൾക്ക് അവ സറണ്ടർ ചെയ്യാതെ തന്നെ പലിശയിളവ് അനുവദിച്ചു. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു :-

അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം

വാടകക്കാരുടെ പേര്	കടമുറി നമ്പർ
കെ.എം. കവിത	05
മെ. ബെന്റ് റൂൾ സ്റ്റീൽ പ്രോഡക്ട്സ്	21
ചാക്കോ പി.സി.	30
മാമൻ ജോൺ	29

മാത്യൂ സ്കൂറിയ	32
മാത്യൂ സ്കൂറിയ	35
സെയ്ത് അബ്ദുൾ ഖാദർ	09

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 16.03.2019 ൽ നൽകിയ എ 2-24/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കടമുറികൾ സറണ്ടർ ചെയ്യാതെ പലിശയിളവ് അനുവദിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതും ക്രമവിരുദ്ധമായി അനുവദിച്ച പലിശയിളവ് തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2.26 ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പദ്ധതി - ശമ്പള കുടിശ്ശികയിൽ നിന്നും വിഹിതം പിടിക്കുന്നില്ല.

(ഫയൽ നം.7192/എഫ്.ജി.3/13/ജി.സി.ഡി.എ.)

കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് 01.04.2013 മുതൽ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ പദ്ധതി (National Pension System) നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് ജി.ഒ.(പി) നം.20/2013/ഫിൻ തീയതി 07.01.2013 പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായി. ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായി ജി.ഒ.(പി.) നം.135/2014/ഫിൻ തീയതി 08.04.2014 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ടി പദ്ധതി കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ബോർഡുകളിലും സർവ്വകലാശാലകളിലും നടപ്പിലാക്കി. ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ എൻ.പി.എസ്. ബാധകമാക്കുന്നതിന് 02.02.2013 ൽ കൂടിയ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ തീരുമാനമായി (തീരുമാനം നം.370/2017-18). അടിസ്ഥാന ശമ്പളവും ക്ഷാമബത്തയും ചേർന്ന തുകയുടെ 10% ആണ് ഓരോരുത്തരും വിഹിതമായി അടയ്ക്കേണ്ടത്. ഈ തുകയ്ക്ക് തുല്യമായ തുക ജി.സി.ഡി.എ. വിഹിതവും ചേർത്ത് PRAN (Permanent Retirement Account Number) അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്.

നിലവിൽ 38 ജീവനക്കാർക്കാണ് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ PRAN രജിസ്ട്രേഷനുള്ളത്. ഇവരുടെ നിലവിലെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പെൻഷൻ വിഹിതം ഈടാക്കി ജി.സി.ഡി.എ. വിഹിതവും ചേർത്ത് കൃത്യമായി PRAN അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവരുടെ പത്താം ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശികയിൽ നിന്നും NPS വിഹിതം ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ 01.07.2017

മുതലുള്ള ക്ഷാമബത്തയുടെ കുടിശ്ശിക പണമായി ലഭിച്ചതിൽ നിന്നും പെൻഷൻ വിഹിതം ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം.43/2017/ധന തീയതി 03.04.2017 പ്രകാരം പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിക്കാത്ത ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശികയിൽ നിന്നും ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികയിൽ നിന്നും NPS വിഹിതം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ചോദിച്ച് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ3-45/2017/18 തീയതി 18.07.2019) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ വരിക്കാരായ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ, ക്ഷാമബത്ത കുടിശ്ശികയിൽ നിന്നും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട വിഹിതം കണക്കാക്കി ടി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ടി തുക PRAN അക്കൗണ്ടിൽ ഒടുക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്

2.27 കലൂർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിലെ Cleaning of Common Area & Toilet Blocks എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറുകാരന് കരാർ തുടർച്ചയായി നൽകി.

ചെലവ് തുക	₹ 23,17,706/-
ഫയൽ നം.	ഇ 2 - 1262/2013/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 2-25/2017-18 തീയതി 11.04.2019

കലൂർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിലെ Cleaning of Common Area & Toilet Blocks എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറുകാരനായ പ്രിൻസ് ടി. ആന്റണിക്ക് 03.09.2013 ലെ 20/13-14 നമ്പർ കരാർ പ്രകാരം 23,17,706/- രൂപയ്ക്ക് 05.09.2013 മുതൽ 04.09.2014 വരെ 12 മാസക്കാലത്തേക്ക് കരാർ അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ കരാർ വ്യവസ്ഥകളിലെ അടുത്ത കരാർ വരുന്നതുവരെ എന്ന വ്യവസ്ഥ ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് ടി കരാറുകാരന് തന്നെ മെയിൻ കരാറിൽ നിന്നും 4 സപ്ലിമെന്ററി കരാറുകൾ ചമച്ച് 15.04.2018 വരെ തുടർച്ചയായി കരാർ നൽകിയിരിക്കുന്ന നടപടി കേരള പൊതുമരാമത്ത് മന്ത്രാലയത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ പുതിയ കരാർ ക്ഷണിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങേണ്ടതും കരാർ കാലാവധിക്കു ശേഷം പുതിയ കരാർ പ്രകാരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2.28 ജി.സി.ഡി.എ. വക സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയതിൽ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന വരുമാന നഷ്ടം, കരാർ ലംഘനം, ശ്രമക്കേടുകൾ

ഫയൽ നം.	1. 5960/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി2/2013/ജി.സി.ഡി.എ. 2. സി - 16/ 8422/ 13/ ജി.സി.ഡി.എ
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 6-42/2017-18 തീയതി 28.06.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	4284/എഫ്.സി.3/2019/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 22.08.2019

എറണാകുളം സൗത്ത് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷന്റെ കിഴക്കെ പ്രവേശന കവാടത്തിന് സമീപം ജി.സി.ഡി.എ വക 14 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് രണ്ട് നിലകളിലായി ആറ് ഫ്ലാറ്റുകൾ പണി കഴിപ്പിച്ച്, താമസസൗജന്യമായ 6 ഫ്ലാറ്റുകൾ വിൽപ്പനയ്ക്ക് (6 Ready to occupy 3BHK Luxury Flats for sale) എന്ന പരസ്യവാചകവുമായി പ്രമുഖ പത്രങ്ങളിൽ വ്യാപകമായി പരസ്യം ചെയ്ത് 07.01.2017, 11.02.2014 എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് തീയതികളിൽ ടെണ്ടർ/ലേലം മുഖേന വിൽപ്പനയ്ക്ക് ശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും ആരും തന്നെ ഫ്ലാറ്റുകൾ വാങ്ങുന്നതിനായി താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചില്ല. തുടർന്ന് ഫ്ലാറ്റുകൾ ടെണ്ടർ/ലേലം മുഖേന 5 വർഷത്തേക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകുവാനായി തീരുമാനിച്ചു. വിൽപ്പനയ്ക്ക് ശ്രമിച്ചപ്പോഴും വാടകയ്ക്ക് നൽകുവാനായി ലേലം നടത്തിയപ്പോഴും ഫ്ലാറ്റുകളിൽ വൈദ്യുതി, കുടിവെള്ളം കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. 20.06.2014 ൽ നടത്തിയ ലേലത്തിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്ന വാടകയായി ഫ്ലാറ്റൊന്നിന് 16,500/- രൂപ വച്ച് 6 ഫ്ലാറ്റുകൾക്ക് പ്രതിമാസം 99,000/- രൂപ വാടക നൽകുവാൻ സമ്മതിച്ച ശ്രീ പി.എം. രാജേഷ് കുമാർ, മാന്യർമാത്തിൽ, എച്ച്.എം.ടി. (പി.ഒ.), പെരിങ്ങഴക്കര, കളമശ്ശേരി, എറണാകുളം-683503 എന്ന വ്യക്തിക്കാണ് ഫ്ലാറ്റുകൾ അനുവദിച്ചത്. (എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മറ്റി തീരുമാനം നം.113/14-15,നം.5960/ബി2/എസ്റ്റേറ്റ്/2013/ജിസിഡിഎ തീ. 23.07.2014).

അലോട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ. രാജേഷ് കുമാർ മുൻകൂറായി ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കേണ്ട സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ₹ 10,00,000/-, ഒരു മാസത്തെ വാടക ₹ 99,000/- , സേവന നികുതി (12.36%) ₹ 12236 എന്നിവ ചേർന്ന ₹11,11,236/- യിൽ നിന്നും നിരതദ്രവ്യമായി അടച്ച ₹.50,000/- (രസീത് നം. 99685/23.06.2010) കിഴിച്ച തുകയായ ₹ 10,61,236 ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 15 ദിവസത്തിനകം ഒടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. നിശ്ചിത തീയതിക്കകം മുൻകൂർ അടക്കാത്ത പക്ഷം ഈ ഉത്തരവിലെ അഞ്ചാമത്തെ നിബന്ധന പ്രകാരം നിരതദ്രവ്യതുക ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിലേക്ക് മുതൽക്കൂട്ടേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു വ്യവസ്ഥകളും

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

പാലിക്കപ്പെട്ടില്ല. രാജേഷ് കുമാർ 29.09.2014 ൽ മാത്രമാണ് രസീത് നം.2243 പ്രകാരം 10,61,236/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കിയത്. തുക അടക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയതിനെതിരെ ജി.സി.ഡി.എ നടപടിയൊന്നും തന്നെ സ്വീകരിച്ചില്ല.

23.07.2014 ലെ അലോട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവിലെ മൂന്നാമത്തെ നിബന്ധന പ്രകാരം ഉത്തരവ് തീയതിയുടെ 21-ാം ദിവസം മുതൽ കരാർ കാലാവധി ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്. തുടർന്നു വരുന്ന ഓരോ മാസവും 10-ാം തീയതിക്കു മുമ്പായി അതാതുമാസത്തെ വാടക മുൻകൂറായി അടക്കേണ്ടതാണ്. ഏഴാമത്തെ നിബന്ധന അനുസരിച്ച് മുൻകൂർ തുക അടച്ച് 15 ദിവസത്തിനകം വാടകക്കാരന്റെ സ്വന്തം ചെലവിൽ കരാർ പത്രം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. നിശ്ചിത ദിവസത്തിനകം വാടക കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഹാജരാക്കാതെ വരികയാണെങ്കിൽ അലോട്ട്മെന്റ് റദ്ദാക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്. രാജേഷ് കുമാർ 29.09.2014 ൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ മുൻകൂർ തുക ഒടുക്കി കരാർ പത്രം കൈപ്പറ്റിയെങ്കിലും ഒന്നര വർഷത്തിനു ശേഷം 04.05.2016 ൽ മാത്രമാണ് കരാർ ഒപ്പിട്ടത്, 11.05.2016 ലാണ് കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. ഇപ്രകാരം അലോട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ച രാജേഷ് കുമാറിന്റെ അലോട്ട്മെന്റ് റദ്ദു ചെയ്ത് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

പ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിന്റെ 9/2014 മുതൽ 05/2015 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ മാസവാടകയിൽ 8,91,000/- രൂപയുടെ ഇളവ് (പലിശ കൂടാതെ) ടിയാന് അനുവദിച്ചു നൽകുകയാണ് അതോറിറ്റി ചെയ്തത് (എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.129/2015-16 തീയതി 10.09.2015, ജിസിഡിഎ ഉത്തരവ് നം.5960/ബി.2/എസ്റ്റേറ്റ്/2013/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 06.10.2015). വൈദ്യുതി, വെള്ളം എന്നീയുടെ കണക്ഷനുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ 05/15 വരെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗക്ഷമമല്ലായിരുന്നതിനാൽ അതുവരെയുള്ള വാടക ഒഴിവാക്കിത്തരണം എന്ന രാജേഷ് കുമാറിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചാണ് അതോറിറ്റി വാടക ഇളവ് അനുവദിച്ചത്. അലോട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവിലെ എട്ടാമത്തെ നിബന്ധന പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിനാവശ്യമായ ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ, വാട്ടർ കണക്ഷൻ എന്നിവ എടുക്കേണ്ടത് അലോട്ടി സ്വന്തം ചെലവിൽ വേണം എന്നതിനാൽ കണക്ഷനുകൾ ലഭിക്കാനുള്ള കാലതാമസത്തിന് അതോറിറ്റിക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമില്ലാത്തതും വാടക ഇളവ് അനുവദിക്കരുതാത്തതുമാണ്. പക്ഷേ ഈ വിഷയത്തിൽ അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ചയുണ്ടായി. രാജേഷ് കുമാറിന് പ്ലാറ്റുകൾക്കായി വൈദ്യുതി , വാട്ടർ കണക്ഷനുകൾ എന്നിവ എടുക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുവാനായി പ്ലാറ്റുകളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശ

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് 2014 നവംബറിൽ മാത്രമാണ് ജി.സി.ഡി.എ നഗരസഭയിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയത്. അലോട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവിലെ 11-ാമത്തെ നിബന്ധന പ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ നികുതികളും മറ്റ് ആകസ്മിക ചാർജ്ജുകളും അലോട്ടി തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനു വിരുദ്ധമായി ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിന്റെ 2013-14, 2014-15 വർഷങ്ങളിലെ കെട്ടിട നികുതിയായി 45,284/- രൂപ കരാറുകാരന് പകരം ജി.സി.ഡി.എ. ആണ് നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത് (വൗച്ചർ നം. 137 തീയതി 29.01.2015). ഈ നടപടികളിലൂടെ അതോറിറ്റിക്കുണ്ടായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തെപ്പറ്റി ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച അതോറിറ്റിയുടെ 2015-16 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 2.14 ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അലോട്ട്മെന്റ് നിബന്ധനകൾ ലംഘിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ശ്രീ.പി.എം. രാജേഷ് കുമാറിന് ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയം അനുവദിച്ചു കൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച 23.07.2014 ലെ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്തുകൊണ്ട് 10.12.2015 ൽ 5960/ബി.2/എസ്റ്റേറ്റ്/2015/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും ഈ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയില്ല. പിന്നീട് അലോട്ട്മെന്റ് റദ്ദ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്തും വിണ്ടും അലോട്ട്മെന്റ് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടും 27.07.2018 ൽ ജി.സി.ഡി.എ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. (നടപടിക്രമങ്ങളിലെ പിഴവു തിരുത്താനെന്നവണ്ണം തുക അടച്ച തീയതിക്ക് രണ്ടു വർഷത്തിന് ശേഷം മാത്രമാണ് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്).

01.06.2015 മുതൽ 5 വർഷ കാലയളവിലേക്കുള്ള കരാർ 04.05.2016 ൽ ഒപ്പിട്ട അവസരത്തിൽ 06/2015 മുതൽ 05/2016 വരെയുള്ള ഒരു വർഷക്കാലത്തെ വാടക അടയ്ക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നു. അതായത് വാടകയായി വൻതുക ബാധ്യതയായി നിൽക്കുന്ന അവസരത്തിലാണ് കരാർ ഒപ്പുവെച്ചത്. കരാർ നിലവിൽ വന്ന ശേഷവും ശ്രീ.രാജേഷ് കുമാർ തുടർച്ചയായി വാടകക്കുടിശ്ശിക വരുത്തിപ്പോരുകയാണ്. ടിയാൻ 29.09.2014 ൽ മുൻകൂർ അടച്ചശേഷം 31.03.2018 വരെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കിയ വാടക തുകകൾ, അതതു സമയത്തെ വാടകക്കുടിശ്ശികയുടെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:-

ഒടുക്കിയ വാടക തുക	രസീത് നം./ തീയതി	വാടക ഒടുക്കിയ കാലയളവ്	കുടിശ്ശികയുള്ള കാലയളവ്
4,34,782/-	1686 / 10.06.2016	07/2015 മുതൽ 10/2015 വരെ	11/2015 മുതൽ 06/2016 വരെ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ഒടുക്കിയ വാടക തുക	രസീത് നം./ തീയതി	വാടക ഒടുക്കിയ കാലയളവ്	കുടിശ്ശികയുള്ള കാലയളവ്
2,60,870/-	3310 /26.08.2016	11/2015 മുതൽ 12/2015 വരെ	01/2016 മുതൽ 08/2016 വരെ
86,957/- 86,957/-	5026/09.11.2016 5027/09.11.2016	01/2016 മുതൽ 02/2016 വരെ	03/2016 മുതൽ 11/2016 വരെ
97,391/-	5258/ 22.11.2016	03/2016	04/2016 മുതൽ 11/2016 വരെ.
3,04,347/- 1,30,435/-	1424/ 01.06.2017 1425/ 01.06.2017	04/2016 മുതൽ 06/2016 വരെ	07/2016 മുതൽ 06/2017 വരെ
3,72,881/- 1,01,695/- 1,86,441/-	2727/ 22.07.2017 2728/ 22.07.2017 2729/ 22.07.2017	07/2016 മുതൽ 12/2016 വരെ	01/2017 മുതൽ 07/2017 വരെ
4,66,102/- 3,81,356/-	7583/ 17.01.2018 7584 / 17.01.2018	01/2017 മുതൽ 07/2017 വരെ	08/2017 മുതൽ 01/2018 വരെ

കുടിശ്ശിക തുക മുഴുവനും ഒടുക്കാതെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം തുകയുടെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കിക്കൊണ്ട് ടിയാൻ തന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് തുടർന്നു വരികയാണ്. റവന്യൂ വിഭാഗം വാടക കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ച നടപടികളെക്കുറിച്ചും ആർ.ആർ. നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ചും അന്വേഷിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ6-42/2017-18 തീയതി 28.06.2019) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. 17.10.2018 ൽ രസീത് നം.4616 പ്രകാരം ഒടുക്കിയ 5,00,000/- രൂപയിൽ 90,000/- രൂപ GST ഇനത്തിൽ ഈടാക്കിയതാണ് . എന്നാൽ ഈ തുകയും വാടകയിൽ പെടുത്തിയാണ് കണക്ക് പത്രികയിൽ കാണിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 90,000/- രൂപ വാടകയിനത്തിൽ കുറവു വരുന്ന രീതിയിലാണ് കണക്ക് പത്രിക തയ്യാറാക്കിയിരുന്നത്. കണക്ക് പത്രികയിൽ 28.12.2018 ൽ ഒടുക്കിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 1,86,441/- രൂപയുടെ കൈപ്പറ്റ രസീതിന്റെ പകർപ്പും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. ഈ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് 16.11.2019 ൽ ജി.സി.ഡി.എ ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ 2019 ഒക്ടോബർ വരെയുള്ള കണക്ക് പത്രിക പ്രകാരം വാടക 8,15,493/- രൂപയും അതിന്റെ ജി.എസ്.ടി യും ഉൾപ്പെടെ 9,70,137/-രൂപയാണ് വാടകക്കാരന്റെ കുടിശ്ശിക.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

നിർമ്മാണ ചെലവായ 1,83,33,485/- രൂപയും 14 സെന്റ് സ്ഥലത്തിന് സെന്റിന് 15 ലക്ഷം രൂപ വെച്ച് 2,10,00,000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ ചെലവ് 3,93,33,485/- രൂപ കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു ഫ്ലാറ്റിന് 70,00,000/- രൂപയാണ് ഓരോ ഫ്ലാറ്റിന്റെയും അടിസ്ഥാന വിലയായി കണക്കാക്കിയിരുന്നത് വിൽപ്പനക്കായി ശ്രമിച്ചത്. ഫ്ലാറ്റുകൾ വിറ്റ് ലാഭം നേടാമെന്നതായിരുന്നു ജി.സി.ഡി.എ ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ ആദ്യം ലക്ഷ്യം വെച്ചത്. വൈദ്യുതി, വെള്ളം മുതലായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാത്ത ഈ ഫ്ലാറ്റുകൾ വാങ്ങാൻ ആവശ്യക്കാരില്ലാതെ വന്നപ്പോൾ ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് വിൽപ്പന നടത്തുവാനായി ശ്രമിച്ചില്ല. പകരം അതേ സ്ഥിതിയിൽ തന്നെ ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചത് അതോറിറ്റിക്ക് വന്ന പിഴവാണ്. വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചതിലൂടെയും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നഷ്ടമുണ്ടായി. 31.08.2013 നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിന് 2019 ഒക്ടോബർ വരെ ലഭിച്ച വാടക 53,17,055/- രൂപയാണ്. കുടിശ്ശികയായുള്ള 8,15,493/- രൂപയും ചേർത്ത് 61,32,547/- രൂപ മാത്രമാണ് ഈ കാലയളവിൽ ഫ്ലാറ്റുകളിൽ നിന്നും വാടകയായി ആർജ്ജിക്കാനായിട്ടുള്ള വരുമാനം. പദ്ധതി വിഭാവനം, സാധ്യതാ പഠനം, രൂപ രേഖ തയ്യാറാക്കൽ , ആസൂത്രണം എന്നീ ഘട്ടങ്ങളിൽ ലാഭ സാധ്യത ഉറപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടു പോകുന്ന പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹണശേഷം നഷ്ടത്തിന്റെ കണക്ക് കാണിക്കുന്ന പ്രത്യേക സ്ഥിതിവിശേഷം ജി.സി.ഡി.എ യിൽ ഈ അടുത്ത കാലത്തായി പ്രകടമാകുന്നതാണ്. അനാദിനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ചെലവുകളെ നേരിടാൻ പുതിയ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്ന ഈ ലാഭകരമല്ലാത്ത ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിക്കുന്നതുമായ നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

2.29 ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ചേരി നിർമ്മാർജ്ജന ഭവന പദ്ധതി - വീടുകൾ വ്യാപകമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നു.

(ഫയൽ നം.- സി11/ടി.സ്സം/159/റവന്യൂ(സി.സി.)/ജി.സി.ഡി.എ.)

കൊച്ചി നഗരത്തിലെ താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരായ ചേരിനിവാസികൾക്കായി ജി.സി.ഡി.എ. വിഭാവനം ചെയ്ത് 1982 ൽ നടപ്പാക്കിയ ഭവനപദ്ധതിയാണ് തമ്മനം കിസാൻ കോളനി പദ്ധതി. ഇതിനായി കേരള ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 1108 പ്രകാരം എറണാകുളം ജില്ലയിലെ പുണിത്തൂർ വില്ലേജിൽ തമ്മനം പ്രദേശത്ത് സർവ്വേ നം.183/1 ൽ ഉൾപ്പെടെ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുകയും, അവിടം വികസിപ്പിച്ച് ഭവനങ്ങൾ പണിയുകയും താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരായ ആളുകളിൽ നിന്നും അപേക്ഷ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്ഷണിച്ച് അർഹരായവരെ കണ്ടെത്തി ഭവനങ്ങൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ജി.സി.ഡി.എ. നിയോഗിച്ച പ്രത്യേക സമിതിയാണ് നിരവധിയായ അപേക്ഷകരിൽ നിന്നും അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. വളരെ ചെറിയ തുകയാണ് ദീർഘകാല തവണവ്യവസ്ഥയിൽ വീടുകളുടെ വിലയായി ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ഈടാക്കിയിരുന്നത്. 197 വീടുകളാണ് ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം അനുവദിച്ചത്. ഓരോ പ്ലോട്ടും 25.4 ച.മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതാണ്. വീട് ലഭിക്കുന്നവർ വിലയായി 3,000/- രൂപ 5.5% പ്രതിവർഷം പലിശ ചേർത്ത് 20 വർഷം കൊണ്ട് തുല്യ പ്രതിമാസ ഗഡുക്കളായി ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് പ്രകാരം 22.50 രൂപയാണ് ഓരോ ഗുണഭോക്താവും പ്രതിമാസം അടയ്ക്കേണ്ടത്. അലോട്‌മെന്റ് കരാറിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്ന വീടും അത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലവും യാതൊരു വിധത്തിലും അന്യാധീനപ്പെടുത്തുവാനോ കൈമാറ്റം ചെയ്യുവാനോ പാടില്ല.

ഭവനപദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ തിരിച്ചടവിൽ മുടക്കം വരുത്തിയതിനെത്തുടർന്ന്, 23.01.2008 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം തമ്മനം കിസാൻ കോളനി പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ള തുകയുടെ പിഴപ്പലിശ 100% ഇളവ് ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനും ബാക്കി കിട്ടാനുള്ള തുക ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിൽപ്പന പ്രമാണങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും സർക്കാർ അനുമതി തേടുന്നതിന് വേണ്ടി, 18.02.2008 ൽ സി11/11695/റവന്യൂ(സി.സി.)തമ്മനം/സ്റ്റാ/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. സർക്കാരിലേക്ക് കത്തയച്ചു. 08.06.2009 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)1350/09/തസ്വഭവ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ ഇത് അംഗീകരിച്ചു. തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 22.09.2009 ലെ യോഗത്തിലെ 98/2009-10 തീരുമാനം പ്രകാരം പദ്ധതി ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തിരിച്ചടവിൽ കാർഡ്, കൈമാറ്റ രേഖ, കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലറുടെ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നീ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരാധാരം അനുവദിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ഗുണഭോക്താക്കളിൽ അധികസ്ഥലം കൈവശം വെച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ നിന്നും 1980-81 കാലഘട്ടത്തിലെ വിലയായി ജില്ലാ കളക്ടർ നിശ്ചയിച്ച ആർ ഒന്നിന് 5,186/- രൂപ മാത്രം ഈടാക്കി അനുവദിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നഗരത്തിൽ ഭവനങ്ങൾ സ്വന്തമാക്കിയവർ അത് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയും വിൽപ്പന നടത്തിയും ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതും അതുവഴി സർക്കാർ പദ്ധതി ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതും വ്യാപകമായിരിക്കുകയാണ്. ദുർബ്ബല വിഭാഗക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി

സർക്കാരം ജി.സി.ഡി.എ.യു വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയുടെ യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതാണ് ഇത്തരം പ്രവണതകൾ. തമ്മനം കിസാൻ കോളനിയിലെ 159-ാം നമ്പർ വീടിന്റെ ഗുണഭോക്താവായ സി.എസ്.മാർട്ടിൻ എന്നയാൾക്ക് സർക്കാർ ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് 16.11.2009 ൽ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നൽകി. തീരാധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത തീയതി മുതൽ 10 വർഷത്തേക്ക് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ രേഖാമൂലമുള്ള അനുവാദമില്ലാതെ വിൽപ്പന നടത്തുവാൻ പാടില്ല എന്ന നിബന്ധന തീരാധാരത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ, മകളുടെ വിവാഹാവശ്യത്തിനായി വീട് വിൽക്കുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ മാർട്ടിൻ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ വിൽപ്പനാനുമതിക്കായി അപേക്ഷ നൽകി. മാർട്ടിന്റെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി 23.03.2017 ലെ തീരുമാനം 122/2016-17 പ്രകാരം വിൽപ്പനയ്ക്ക് 10 വർഷം തികയണമെന്ന നിബന്ധനയിൽ ഇളവോടെ വീട് വിൽക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകി. വീട് വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിനും പണയപ്പെടുത്തുന്നതിനും ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിന്നും അനുമതി ലഭിച്ച അലോട്ടികളുടെ പേരുവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പദ്ധതി	വീട് നമ്പർ	അലോട്ടി
ഗാന്ധിനഗർ ഹൗസിംഗ് കോളനി	2	ശ്രീമതി പുഷ്പാദേവി ബാലൻ & ശ്രീമതി മായാദേവി
തമ്മനം കിസാൻ കോളനി	170	ശ്രീ എൻ. ഗോവിന്ദൻ
	71	ശ്രീമതി സുഹാ ബാനു
	15	ശ്രീ നിസാർ ഉമ്മർ
	57	ശ്രീ ഗോപി പി.എസ്.
	145	ശ്രീ ദേവസി
	21	ശ്രീമതി ഷരീഫ കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്
	165	ശ്രീമതി സക്കീന
	90	ശ്രീമതി ശാന്താ രവി
	123	ശ്രീ ക്ലൈമന്റ് ഫ്രാൻസിസ്
	175	ശ്രീ കബീർ
	197	ശ്രീമതി സരസ
	112	ശ്രീ മുരളീദാസ്
	77	ശ്രീ ബിജു ടി.എഫ്
	50	ശ്രീമതി സെലീന പാപ്പ
	22	ശ്രീമതി കോമളം കൊച്ചുപ്പൻ
	20	ശ്രീ കൊച്ചുണ്ണി

പദ്ധതി	വീട് നമ്പർ	അലോട്ടി
തമ്മനം കിസാൻ കോളനി	96	ശ്രീമതി വിജയ രവി
	101	ശ്രീദേവി പി.എസ്.
	93	ശ്രീമതി ചിന്താമണി
	178	ശ്രീ ഒ.എ. സിദ്ധൻ
	30	ശ്രീമതി ആമിനക്കുട്ടി
	124	ശ്രീമതി അൽഫോൻസ
	11	ശ്രീമതി ഷെരീഫ ബീവി
	81	ശ്രീ കെ.എ. അബൂൾസലാം

ചേരി നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിയെ ധനാഗമന പദ്ധതിയായി ചില ഗുണഭോക്താക്കൾ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവർ തങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച വീടുകൾ ഉയർന്ന വിലയ്ക്ക് വിറ്റ് ലാഭം നേടി ഈ പണം മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയും, വീണ്ടും മറ്റൊരു ചേരിയിലേക്ക് മടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. ചേരി നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ തകിടം മറിക്കുന്ന ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനായി വീടുകളുടെ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

2.30 ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ചേരിനിർമ്മാർജ്ജന ഭവനപദ്ധതി - അനധികൃത താമസക്കാരുടെ പേരിലേക്ക് വീടുകൾ കൈമാറ്റം ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം.

(ഫയൽ നം. 11/റവന്യൂ(സി.സി.)/സ്റ്റം185/ടി.കെ.സി.)

താഴെ വരുമാനക്കാരായ നഗരവാസികൾക്കായി തമ്മനം കിസാൻ കോളനി പദ്ധതിക്കുപുറമെ ജി.സി.ഡി.എ. വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതികളാണ് ഗാന്ധിനഗർ ഭവന പദ്ധതി, ഉദയാ കോളനി എന്നിവ. മേൽ ഭവന പദ്ധതികൾ വഴി അർഹരായവർക്ക് അനുവദിച്ച വീടുകളിൽ 17 എണ്ണം അനധികൃതമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതായി ജി.സി.ഡി.എ. കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ഇതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

ഗാന്ധിനഗർ ഭവന പദ്ധതി

നം.	വീടു നമ്പർ	യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താവ്	നിലവിലെ താമസക്കാരൻ
1	ESW-S-506	വിൽസൺ മാളിയേക്കൽ	സരോജം
2	ESW-S-607	ജോർജ്ജ് വർഗ്ഗീസ്	തങ്കച്ചൻ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

നം.	വീട്ടു നമ്പർ	യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താവ്	നിലവിലെ താമസക്കാരൻ
3	ESW-S-518	രാമൻ ജാനകി	കെ.എൻ.ഗോപിനാഥ്
4	ESW-S-679	വി.എസ്. തിലകൻ	ജി. അജിത്കുമാർ
5	ESW-S-712	കെ.കെ. പുഷ്പരൻ	ആനി സെബാസ്റ്റ്യൻ
6	ESW-S-459	കെ. പൊന്നുസ്വാമി	ബി.ജെ. ആന്റണി
7	ESW-S-96	ആനന്ദൻ	സി.എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻ

ഉദയാ കോളനി

നം.	വീട്ടു നമ്പർ	യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താവ്	നിലവിലെ താമസക്കാരൻ
1	സ്റ്റം 15	ഒ.എ. അമിനാബീവി	സുലേഖ
2	സ്റ്റം 59	രാമദാസ്	പുഷ്പ ടി.ആർ.

തമ്മനം കിസാൻ കോളനി

നം.	പ്ലോട്ട് നമ്പർ	യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താവ്	നിലവിലെ താമസക്കാരൻ
1	131	മജീദ്	വി.എച്ച്. സുബേർ
2	107	ഹമീദ് പി.ഒ.	റംലത്ത്
3	108	ഫാത്തിമ	ജോഷി സി.ജെ.
4	164	റെജിന ജോസഫ്	എം.ജെ. ഫ്രാൻസിസ്
5	187	സുരേന്ദ്രൻ	ആൽബർട്ട് & ജോസഫ്
6	184	വേലുപ്പിള്ള	കൃഷ്ണൻകുട്ടി
7	185	പി.ആർ. കൃഷ്ണൻ	എ.ബി. വള്ളി
8	83	എ.ആർ. രാജൻ	പി.വി. ബേബി

തങ്ങളുടെ പേരിലേക്ക് വീടുകൾ നിയമപരമായി കൈമാറ്റം ചെയ്തതരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അനധികൃതമായി അവിടെ താമസിച്ചിരുന്നയാളുകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യെ സമീപിച്ചു. ഇവരുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച ജി.സി.ഡി.എ., 23.08.2013 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം 165/2013-14 പ്രകാരം നിലവിലെ താമസക്കാരരുടെ പേരിലേക്ക് വീടുകൾ കൈമാറ്റം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ഇതിന് ജി.സി.ഡി.എ. സർക്കാർ അനുമതി തേടിയിട്ടില്ല. മേൽവിഷയങ്ങളിൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടും ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പിലാക്കിയ ചേരിനിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ തേടിയും ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 3-36/2017-18 തീയതി 18.06.2019) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

സമൂഹത്തിലെ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനം എന്ന ഉന്നതമായ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി ജി.സി.ഡി.എ. ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിയ ഭവനപദ്ധതിക്ക് നിരവധി ആവശ്യക്കാരുണ്ടാവുകയും ഏറ്റവും അർഹരായവരെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് അവർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. വീടുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതിയുടെ അലോട്‌മെന്റ് കരാർ പ്രകാരം അനുവദിക്കുന്ന വീടും അത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലവും യാതൊരു വിധത്തിലും അന്യാധീനപ്പെടുത്തുവാനോ കൈമാറ്റം ചെയ്യുവാനോ ഗുണഭോക്താവിന് അവകാശമില്ല. പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ലഭിച്ച വരവിനേക്കാൾ വളരെ ഉയർന്ന തുക ചെലവഴിച്ചാണ് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചത്. ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്ന സൗജന്യമായി ഭവനങ്ങൾ ലഭിച്ചവർ അത് വിൽപന നടത്തുക വഴി സർക്കാർ പദ്ധതിയുടെ ദുരുപയോഗമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ജി.സി.ഡി.എ. തുടർന്നും ഏറ്റെടുക്കുന്ന പക്ഷം വീടുകൾ ലഭിക്കുന്നവർ അത് മറിച്ചുവിറ്റ് ലാഭം നേടുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കുന്നതിനതകുന്ന കർശന വ്യവസ്ഥകൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. വീടിന്റെ വിൽപന ഒഴിവാക്കുവാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം നേരിടുന്നവർക്കായി, ജി.സി.ഡി.എ. തന്നെ ഒരു നിശ്ചിത വില നൽകി ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്നും വീട് തിരികെ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും. ഇപ്രകാരം തിരികെ ലഭിക്കുന്ന വീട് അതിന് അർഹനായ മറ്റൊരു വ്യക്തിക്ക് നൽകാവുന്നതും അതുവഴി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉത്തമമായ ഒരു പദ്ധതി അതിന്റെ ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിക്കാതെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാവുന്നതുമാണ്.

2.31 മുൻകൂർ മുനമാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2017-18 ൽ നൽകിയ ആകെ മുൻകൂർ തുക 13,57,656/- രൂപയാണ്. ഇതിൽ 1,37,020/- രൂപ ഇതുവരെ ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല.

മുൻകൂർ ആകെ നൽകിയത്	13,57,656
മുൻകൂർ ക്രമീകരിച്ചത്	12,20,636
ക്രമീകരിക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളത്	1,37,020

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന ആകെ തുക 5,67,00,870/- രൂപയാണ്. 1997-98 മുതൽ 2017-18 വരെ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 6 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ചില മുൻകൂറുകൾ തുക കൈപ്പറ്റി 3 മാസം കഴിഞ്ഞാണ് ക്രമീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി.ഒ.(പി)നം 419/11/ഫിൻ തീയതി 04.10.2011 പ്രകാരം കാലതാമസത്തിന് 18% പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടില്ലാത്തവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. പലിശയിനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന 31,462/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. ഈടാക്കിയിട്ടില്ല, ആയത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3 മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ (പലിശ ഈടാക്കാത്തവ)						
ക്രമ നം.	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	തുക	ആവശ്യം	കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	ക്രമീകരിച്ച തീയതി	പലിശ
(i)	സി. ജയചന്ദ്രൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	2,58,296	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിലെ മാൻഹോൾ വൃത്തിയാക്കൽ (ഫയൽ നം. 1107/ഇ 2 / 17/ജി.സി.ഡി.എ.)	02.05.2017	26.09.2017	18,470
(ii)	സി. ജയചന്ദ്രൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	75,000	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ താൽക്കാലിക ടോയ്ലറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത് (ഫയൽ നം. 2484/ ഇ 2 / 17/ജി.സി.ഡി.എ)	12.05.2017	29.12.2017	8,359
(iii)	സി. ജയചന്ദ്രൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	5,500	പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ ഏരിയയിലെ കൈയ്യേറ്റം ഓഴിപ്പിക്കുവാൻ നടപടികൾക്ക് (ഫയൽ നം. 7869/ഇ 1/ 13/ജി.സി.ഡി.എ.)	28.06.2017	06.02.2018	589

3 മാസത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ (പലിശ ഇടാക്കാത്തവ)						
ക്രമ നം.	മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	തുക	ആവശ്യം	കൈപ്പറ്റിയ തീയതി	ക്രമീകരിച്ച തീയതി	പലിശ
(iv)	ശ്യാമാള കെ.കെ.	50,000	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം പരിസരത്തെ കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന്	27.09.2017	14.03.2018	4,044
ആകെ						31,462

2.32 വാടക രജിസ്റ്റർ പരിപാലനം.

വാടക രജിസ്റ്ററുകൾ പൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ എഴുതി പരിപാലിക്കണമെന്ന് മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ആയത് പൂർണ്ണമായും ജി.സി.ഡി.എ. പാലിക്കുന്നില്ല. വാടക രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും മുൻവർഷത്തെ കുടിശ്ശിക എത്രയെന്നോ പിഴപ്പലിശ ഉൾപ്പെടെ എത്ര തുകയാണ് കുടിശ്ശിക ഉള്ളതെന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോയതോ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടതോ ആയ കേസുകളിൽ എന്നു മുതൽ എന്നോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം ഓരോ വാടകക്കാരന്റെയും കുടിശ്ശിക എത്രയാണെന്ന് യഥാസമയം മനസ്സിലാക്കി നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് കഴിയാതെ പോകുന്നു. കൂടാതെ വാടക രജിസ്റ്റർ സൂപ്പർവൈസറി കേഡറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വർഷാന്ത്യ പരിശോധന നടത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. "കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വാടക" ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്നായതിനാൽ, വാടക രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

2.33 പെൻഷൻ ഫണ്ട്.

ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും തന്നെ പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് 31.08.1994 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.)201/94/എൽ.എ.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 01.01.1994 പ്രാബല്യത്തിൽ പെൻഷൻ സ്കീം നടപ്പിലാക്കി. പെൻഷൻ പദ്ധതിയുടെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിലേക്കായി 09.03.2006 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ട്രസ്റ്റിയായി ഒരു

പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകൃതമായി. പെൻഷൻ പദ്ധതിയിലേക്കുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ നിലവിൽ പെൻഷൻ ട്രസ്റ്റിന്റെ അധീനതയിലാണുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ പെൻഷൻ വരവ്-ചെലവ് താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

വരവ്		ചെലവ്	
01.04.2017 ലെ മൂന്നിരിപ്പ്	74,36,106	പ്രതിമാസ പെൻഷൻ	6,19,93,848
ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം	98,57,190	ഉൽസവബത്ത	1,90,000
അന്യത്ര സേവനത്തിലുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം	1,34,826	നീക്കിയിരിപ്പ്	70,44,274
ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ	5,18,00,000	---	---
ആകെ	6,92,28,122	ആകെ	6,92,28,122

പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുകയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന പലിശ മാത്രം ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് പര്യാപ്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പെൻഷൻ/ഫാമിലി പെൻഷൻകാരുടെ വർദ്ധനവും പെൻഷൻ നിരക്കിലുണ്ടായ വർദ്ധനവും കാരണം ജനറൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുക വകമാറ്റേണ്ട അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ നിലനിൽപ്പിനു തന്നെ ഭീഷണിയായേക്കാം എന്നുള്ളതിനാൽ തനതു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യക്ഷമമായ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് കിട്ടുവാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുകകൾ ഇടാക്കാൻ വേണ്ട ഊർജ്ജിത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഓഡിറ്റ് വർഷം വരെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിന്നും വിരമിച്ച 216 പെൻഷൻകാരുടെ 02 എക്സ് ഗ്രേഷ്യ പെൻഷൻകാരുൾപ്പെടെ 218 പെൻഷൻകാരുടെ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി പെൻഷൻ ട്രസ്റ്റ് ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 7 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

2.34 പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 6 -48 / 2017-18 തീ.25.07.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	4284/എഫ്.സി.3/2019/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 22.08.2019

ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി. താൽക്കാലിക വായ്പ, തിരിച്ചടക്കേണ്ടതില്ലാത്ത വായ്പ, അവസാന പിൻവലിക്കൽ എന്നിവ അനുമതിപത്രം ലഭ്യമാക്കുന്ന സമയത്ത് തന്നെ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക 2017-18 പ്രകാരം പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 9,000/- രൂപയാണ് ആകെ വരവ്. ചെലവ് ഇല്ല. എന്നാൽ ജനറൽ ലഡ്ജർ പ്രകാരം 19400 അക്കൗണ്ട് ഹെഡിൽ (GPF Deputation) 3,31,633/- രൂപയും 19450 അക്കൗണ്ട് ഹെഡിൽ (GPF GCDA Staff) 1,86,31,931/- രൂപയും കൂടി ആകെ 1,89,63,564/- രൂപയാണ് വരവ് . വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ ചെലവില്ല. എന്നാൽ ജനറൽ ലഡ്ജർ പ്രകാരം 19400, 19450 എന്നീ അക്കൗണ്ട് ഹെഡുകളിലായി യഥാക്രമം ₹ 3,31,633/- , ₹ 1,86,22,931/- എന്നീ തുകകൾ ഉൾപ്പെടെ ആകെ ₹1,89,54,564/- ചെലവ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യാസം വിശദീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 6-48/2017-18 തീയതി 25.07.2019) അതോറിറ്റി മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ തൻവർഷ നിക്ഷേപം 1,86,42,181/- രൂപയും പിൻവലിച്ച തുക 1,33,81,763/- രൂപയുമാണ്. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

മുനിസിപ്പ്	4,96,72,725
നിക്ഷേപം	1,86,42,181
മുൻവർഷത്തെ പലിശ	24,13,213

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ആകെ	7,07,28,119
പിൻവലിച്ച തുക	1,33,81,763
നീക്കിയിരിപ്പ്	5,73,46,356
ജി.ഒ.(പി)നം.51/2018/ധന തീയതി 29.03.2018 പ്രകാരം സർക്കാരിലേക്ക് പിൻവലിച്ച തുക	5,16,21,075
31.03.2018 ലെ യഥാർത്ഥ നീക്കിയിരിപ്പ്	57,25,281

ഈ തുക (₹ 57,25,281/-) ട്രഷറി പാസ്ബുക്കിലെ (TPA 24) നീക്കിയിരിപ്പുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി.ഒ (പി) നം. 51/2018/ഫിൻ തീയതി 28.03.2018 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.-യുടെ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ (TPA 24) നിന്നും സർക്കാരിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 5,16,21,075/- രൂപ മാറ്റിയത് 29.08.2018 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നം.313/2018/ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി തുക ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പി.എഫ്. അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും സർക്കാരിലേക്ക് നൽകിയതു മുതൽ തിരികെയെത്തിയതുവരെ കാലയളവിലെ പലിശ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നഷ്ടമായിട്ടുണ്ട്. ഇത് സർക്കാരിൽ നിന്നും നേടിയെടുക്കാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ6-48/ 2017-18 തീയതി 25.07.2019) ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയതു പ്രകാരം ഈ പലിശ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പി.എഫ്.തുകയുടെ പലിശയോടൊപ്പം നൽകുമെന്ന് ട്രഷറി അധികൃതർ അറയിച്ചതായി കാണുന്നു. ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലുള്ള TPA 24 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിന് 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2016-17, 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിലെ പലിശ തെറ്റായ രീതിയിലാണ് കണക്കാക്കിയിരുന്നത് എന്ന് കണ്ടെത്തി ട്രഷറി അധികൃതരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് 42,90,145/- രൂപ പലിശ ഇനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സബ് ട്രഷറി ഓഫീസർ, അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറി, എറണാകുളം 25.09.2018 ലെ സി.1/412/18 ഉത്തരവിലൂടെ വരവ് വെച്ച് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം പലിശ കണക്കാക്കിയപ്പോൾ ഓരോ വർഷത്തെയും പലിശക്ക് തുടർ വർഷങ്ങളിൽ കണക്കാക്കേണ്ട കൂടു പലിശ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ആയത് അനുവദിച്ചതരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ജി.സി.ഡി.എ ട്രഷറി ഡയറക്ടർക്ക് 11.01.2019 ൽ കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്.

2.35 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ.

2017-18 വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം 31 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളിലായി 9,88,68,3801/- രൂപയുടെ സ്ഥിരനികേഷപമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.ക്കുള്ളത്. സ്ഥിരനികേഷപ രജിസ്റ്ററിൽ ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനവും ആ വർഷത്തെ ആകെ നിക്ഷേപങ്ങളുടേയും ലഭിച്ച പലിശയുടേയും TDS ന്റെയും ഒരു സംഗ്രഹം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് മുൻകാല ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും ആയതു പാലിച്ചുകാണുന്നില്ല, 01.04.2017 മുതൽ 31.03.2018 വരെ ജി.സി.ഡി.എ. നടത്തിയ സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 8 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. നിക്ഷേപങ്ങളുടെ കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ ആർജ്ജിച്ച പലിശ സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നിക്ഷേപിച്ച് ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഇനത്തിലുള്ള ആസ്തിവകമാറ്റാതെ ആസ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2.36 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ - രജിസ്റ്റർ പരിപാലനം - കൃത്യതയില്ലാത്തത്.

2015 ലെ കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിസ്) റൂൾസ്, റൂൾ 56 ൽ വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രസ്തുതനിയമത്തിന്റെ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫോം XXIII (രജിസ്റ്റർ ഓഫ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ്സ്)ൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും ടി രജിസ്റ്റർ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി എല്ലാ വർഷവും ഏപ്രിൽ, ഒക്ടോബർ മാസങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതുമാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ. സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ നിശ്ചിതമാതൃകയിലുള്ള രജിസ്റ്ററിൽ നിലവിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ രജിസ്റ്ററിലെ മുഴുവൻ കോളങ്ങളിലും (ആകെ 33) എല്ലാ വിവരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. നിക്ഷേപം സംബന്ധിച്ച ചുരുക്കം വിവരങ്ങൾ (നിക്ഷേപിച്ച സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്, നിക്ഷേപ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നം., നിക്ഷേപത്തുക, നിക്ഷേപം ആരംഭിച്ച തീയതി, കാലാവധി, നിക്ഷേപകാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്ന തീയതി, പലിശനിരക്ക്) മാത്രം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയാണ് പിൻതുടരുന്നത്.

മാത്രമല്ല, ഒരേ പേജിൽ തന്നെ ഒന്നിലധികം നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ക്രമാനുഗതം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ ഓരോ നിക്ഷേപവും ക്ലോസ് ചെയ്ത് പ്രസ്തുത തുക പുനർ നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ പുതിയ നിക്ഷേപമായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. അതായത് നിലവിലുള്ള

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

നിക്ഷേപത്തുക പുനർ നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ പുതിയ ഒരു ക്രമനമ്പറിൽ പുതിയ ഒരു നിക്ഷേപമായി ആകെ നിക്ഷേപങ്ങളുടെ എണ്ണം മാറുന്നു. ഓരോ നിക്ഷേപത്തിന്റെയും തൽസ്ഥിതിവിവരം എന്നിവ അറിയുന്നതിന് ഇതിനാൽ സാധ്യമാകുന്നില്ല. മാത്രമല്ല നിക്ഷേപങ്ങളുടെ എണ്ണം പെരുപ്പിച്ചു കാട്ടുന്നതിനും ഈ രീതി ഇടയാക്കുന്നു. നിലവിൽ 08/2019 ൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 1031 സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കുണ്ട്. അതായത് രജിസ്റ്ററിലെ അവസാനത്തെ എൻട്രിയുടെ ക്രമനമ്പർ 1031 ആണ്, എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്രയും എണ്ണം സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങൾ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ഇല്ല.

ഓരോ നിക്ഷേപത്തിനും രജിസ്റ്ററിൽ ഒരു പേജ് തന്നെ നീക്കിവെച്ച് പ്രസ്തുത നിക്ഷേപം ക്ലോസ് ചെയ്ത് പുനർനിക്ഷേപം നടത്തുമ്പോൾ മുൻനിക്ഷേപവിവരത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി പുതിയ വിവരങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തുന്ന രീതി അവലംബിച്ചാൽ ഓരോ നിക്ഷേപത്തിന്റെയും വിവരങ്ങൾ കൂടുതൽ എളുപ്പത്തിലും കൃത്യമായും കണ്ടെത്തുന്നതിനു കഴിയും. നിക്ഷേപങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തും വിഭജിച്ചും പുതിയ പുനർനിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ മാത്രം തുടർ ക്രമനമ്പറുകളിട്ട് അവ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും പഴയ ക്രമനമ്പറുകളുള്ള പേജിലെ അവസാന രേഖപ്പെടുത്തലിന്റെ താഴെ തുടർ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുവാൻ സാധിക്കാത്ത രീതിയിൽ കുറുകെ വെച്ച് "CLOSED ON" എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നിക്ഷേപങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ വിവരം, എണ്ണം എന്നിവ കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ഇപ്രകാരം സാധ്യമാകുന്നതാണ്.

ഭാഗം - 3

ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3.1 കൊച്ചി മരൈൻ ഡ്രൈവ് സീവേജ് ട്രീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റ് - ഓപ്പറേഷൻസ് & മെയിന്റനൻസ് കരാർ നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ.

ഫയൽ നം.	ഇ 3/2523/2015/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 4-51/2017-18 തീയതി 13.08.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	4284/FC3/2018/GCDA / 25.09.2019
കരാറുകാരൻ	ഫ്യൂച്ചർ വൺ ഫെസിലിറ്റി മാനേജ്മെന്റ്

വൗച്ചർ നമ്പർ	കാലയളവ്	തുക
170/26.02.16	15.12.15-14.02.16	2,76,000
25/05.05.16	15.02.16-14.04.16	2,76,000
167/22.06.16	15.04.16-14.06.16	2,76,000
74/26.09.16	15.06.16-14.08.16	2,76,000
49/07.11.16	15.08.16-14.10.16	2,76,000
39/06.02.17	15.10.16-14.12.16	2,76,000
153/28.03.17	15.12.16-14.02.17	2,76,000
11/03.06.17	15.02.17-14.05.17	4,14,000
52/19.09.17	15.05.17-14.07.17	2,76,000
98/16.12.17	15.07.17-14.08.17	1,37,999
107/17.02.18	15.08.17-12.11.17	4,09,399.82

* കുറിപ്പ് : GST അടക്കമുള്ള തുകയാണ് അവസാന രണ്ട് ബില്ലിലും കരാറുകാരന് നൽകിയത്. കരാറുകാരൻ GST Invoice ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

(എ) കരാർ നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മറ്റെൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യസമുച്ചയത്തിലെ മലിനജലം ശുദ്ധീകരിച്ച് കായലിലേക്ക് ഒഴുക്കിവിടുന്നതിനായി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് സ്ഥാപിച്ച സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് മറ്റെൻഡ്രൈവ് ഗ്രൗണ്ടിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഈ ഗ്രൗണ്ടിന്റെ വടക്കുവശത്തു നിലകൊള്ളുന്ന 7 ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയങ്ങളും അവരുടെ ഫ്ലാറ്റുകളിലെ മലിനജല നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി ഈ പ്ലാന്റാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇതിന്റെ പരിപാലനവും പ്രവർത്തനവും ടെൻഡർ മുഖേനയാണ് നടത്തപ്പെടുന്നത്.

ഫയൽ നം. ഇ3/2523/2015/ജി.സി.ഡി.എ. പ്രകാരം 2 വർഷത്തേക്ക് സി.എം.ഡി.എസ്. സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കും പ്രവർത്തനത്തിനുമായി 11.05.2015 ൽ ദർഘാസുകൾ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രവൃത്തി പരിചയ മാനദണ്ഡമായി നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നത് 500 ഘനമീറ്ററിൽ കുറയാത്ത ശേഷിയുള്ള പ്ലാന്റ് കുറഞ്ഞത് 3 വർഷമെങ്കിലും തൃപ്തികരമായി പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിരിക്കണം എന്നതായിരുന്നു. ഫയൽ പ്രകാരം 3 ടെണ്ടറുകൾ ലഭിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 2 ടെണ്ടറുകൾ മാത്രമാണ് പരിശോധനയിൽ കണ്ടത് :-

- (i) പെന്റഗൺ എഞ്ചിനീയറിംഗ് & കോൺട്രാക്ട് കമ്പനി, കളമശ്ശേരി - ₹67,800/-
- (ii) പ്രിൻസി ടി. ആന്റണി, തെക്കിനേത്ത് ഹൗസ്, അങ്കമാലി - ₹1,69,000/-

ഇതിൽ പ്രിൻസി ടി. ആന്റണി നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കരാറുകാരൻ ആയിരുന്നു. കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ പെന്റഗൺ എഞ്ചിനീയറിംഗ് & കോൺട്രാക്ട് കമ്പനി, ജോലി പരിചയ സർട്ടിഫിക്കറ്റായി ഹാജരാക്കിയത് കോതമംഗലം നെല്ലിക്കുഴിയിലുള്ള നങ്ങേലിൽ ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ 500KLD ശേഷിയുള്ള വാട്ടർ ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് തൃപ്തികരമായി പ്രവർത്തിപ്പിച്ചതിന്റെ രേഖകളാണ്. നോട്ട് ഫയൽ പേജ് നം.6 പ്രകാരം ലഭിച്ച മൂന്നു ടെണ്ടറുകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ്:-

തീയതി :- 04.06.2015

- 1. M/s Future One Facility Management - ₹1,38,000/-
- 2. Prince T Antony - ₹1,69,000/-
- 3. Pentagon Engineering & Contracting Company - ₹ 67,800/-

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

Correspondence file ൽ M/s Future One Facility Management സമർപ്പിച്ച ടെണ്ടർ ഷെഡ്യൂൾ ലഭ്യമല്ല. പകരം വർക്ക് ഓർഡർ ലഭിച്ചതിനു ശേഷമുള്ള എഗ്രിമെന്റ് ഷെഡ്യൂൾ ആണ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ പെന്റഗൺ എഞ്ചിനീയറിംഗ് & കോൺട്രാക്റ്റിംഗ് കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനപരിചയ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സംശയം തോന്നിയതിനാൽ Kerala Pollution Control Board-ൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന Consent to Establish സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൂടി ഹാജരാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു (നോട്ട് ഫയൽ പേജ് നമ്പർ 7). ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ വിശ്വാസ്യത നേരിട്ട് അന്വേഷിക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരായ ശ്രീ മൂന്നാസ്, ശ്രീമതി ദിവ്യാ വിജയൻ എന്നിവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. നങ്ങേലിൽ ആയുർവേദ മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് കപ്പാസിറ്റി 225KLD ആണെന്ന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണബോർഡിൽ നിന്നും അറിഞ്ഞതായി ഇവർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇത് സംബന്ധിച്ച ഒരു ആധികാരിക രേഖയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം ഒരു ക്രമക്കേട് കണ്ടെത്തിയതിനാൽ 19.06.2015 ൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ടെണ്ടർ സമർപ്പിച്ച എല്ലാ ഏജൻസികളുടെയും പരിചയം തെളിയിക്കുന്ന രേഖകളുടെ ഒറിജിനൽ സമർപ്പിക്കണം എന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സാമ്പത്തിക ലാഭം മുൻനിർത്തി പരിചയകാലാവധി കുറച്ചുനൽകി റീ-ടെണ്ടറിംഗ് നടത്താമെന്ന് സെക്രട്ടറിയും ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തി. ഫയൽ പരിശോധനയിൽ, മൂന്ന് ഏജൻസികളുടെയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പരിശോധിച്ച് ചേർത്തതായി കാണുന്നില്ല. പ്രിൻസ് ടി. ആന്റണി നിലവിൽ പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിരുന്ന കരാറുകാരനും മറ്റു 2 ഏജൻസികൾ പുതിയവരുമായിരുന്നു. ഇതിൽ ഫ്യൂച്ചർ വൺ എന്ന ഏജൻസി ടെണ്ടറും എക്സിക്യൂട്ടീവ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

നോട്ട് ഫയൽ പേജ് 11 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാൻ നിലവിലുള്ള ടെണ്ടറിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് 3 മാസം പിന്നിട്ടതിനാൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്വോട്ട് ചെയ്ത ഏജൻസിയുടെ തൊട്ടടുത്ത് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ഏജൻസിക്ക് പരീക്ഷണാർത്ഥം 6 മാസത്തേക്ക് വർക്ക് ഓർഡർ നൽകുവാൻ നിർദ്ദേശം നൽകി. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ടെണ്ടർ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് 'Next lowest' എന്നതിനു പകരം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്വോട്ട് ചെയ്ത

ഏജൻസിയുടെ തൊട്ടടുത്ത് എന്നത് വ്യക്തമായ ചട്ടലംഘനം ആണ്. ഏറ്റവും കുറവ് തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ പെൻഗൺ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കമ്പനിയുടെ ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ആധികാരികമായി ഒരു രേഖയും ഫയലിൽ ഇല്ല. ഈ ടെണ്ടർ സ്വീകരിക്കുക വഴി പ്രതിമാസം 70,200/- രൂപയുടെ ചെലവ് കുറയ്ക്കുവാൻ ഇടയാകുമായിരുന്നു.

ഫ്യൂച്ചർ വൺ ഏജൻസിയുടെ ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ച്, താൽക്കാലിക കരാർ 6 മാസത്തേക്ക് നൽകി, പ്രവൃത്തിപരിചയത്തിന്റെ പരിധി 500KLD യിൽ നിന്നും കുറവ് നൽകി പുതുക്കിയ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുവാൻ സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ചു. 24.07.2015 ൽ 1,38,000/- രൂപ അടങ്കലായി വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി 05.08.2015 ന് 22/2015-16 നമ്പർ കരാർ വെച്ച് 15.08.2015 ൽ സൈറ്റ് കൈമാറുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും പുതുക്കിയ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം പാലിച്ചില്ല. മേൽ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കരാർ കാലാവധി 14.02.2016 ൽ അവസാനിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഫയൽ നം. 4609/ഇ3/2015/ജി.സി.ഡി.എ. എന്ന പുതിയ ഫയലിൽ ടെണ്ടർ നടപടി തുടങ്ങിയെങ്കിലും 15.01.2016 ൽ 20,000/- രൂപ കുറച്ച് ഫ്യൂച്ചർ വൺ ഫെസിലിറ്റി മാനേജ്മെന്റിന് കരാർ നീട്ടി നൽകുവാൻ ചെയർമാൻ ഉത്തരവിട്ടു. 28.01.2016 ൽ 269/15-16 നമ്പർ തീരുമാനം ആയി ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുകയും തുക വ്യത്യാസപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. മിനിറ്റ്സ് പ്രകാരം മുൻകരാറുകാരനേക്കാൾ പ്രതിമാസം 31,000/- രൂപ കുറവിൽ നിലവിൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്തു വരുന്ന കരാറുകാരന് കരാർ നീട്ടിനൽകുവാനാണ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചത്. മുൻകരാറുകാരനേക്കാൾ നിരക്ക് കുറവിൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നു എന്നത് കരാർ നീട്ടിനൽകുന്നതിന് മാനദണ്ഡമാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉത്തമസാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു പകരം, കരാർ നീട്ടി നൽകുവാൻ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നത് അംഗീകരിക്കുവാനാവില്ല.

ഈ കരാർ ഒരു വർഷത്തേക്കാണ് ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയിരുന്നത്. 2017 ഫെബ്രുവരിയിൽ കരാർ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനാൽ വീണ്ടും ടെണ്ടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. അധികൃതരുടെ അനാസ്ഥമൂലം ഇത് അനിശ്ചിതമായി നീളുകയും, ഈ കാലയളവിൽ കരാർ നിലവിലില്ലാതെ തന്നെ ഫ്യൂച്ചർ വൺ എന്ന സ്ഥാപനം സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനം നടത്തിവരുന്നതായി ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥർ

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഫ്യൂച്ചർ വൺ ബിൽ സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇത് സാധൂകരിച്ച് നൽകുന്നതിനായി സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റ് വെച്ച് $8 \times 1,38,000 + 55,200 = ₹11,59,200/-$ (ഫെബ്രുവരി മുതൽ ആഗസ്റ്റ് വരെ) നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിനായി ചമച്ച സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റിന് ജി.സി.ഡി.എ. ജനറൽ കൗൺസിൽ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിൽ എന്നിവ അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നില്ല. കരാർ കാലാവധിക്കു ശേഷവും പുതിയ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് കരാർ അംഗീകരിക്കാതിരുന്നത് നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനമാണ്.

തുടർന്ന് നടത്തിയ ടെണ്ടറിൽ ഹീരാ ഫെസിലിറ്റി (1,35,600/ പ്രതിവർഷം) പ്രിൻസ് ടി. ആന്റണി (1,51,734/പ്രതിവർഷം) അൽബുച്ചേരി ജനറൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് (21,60,000/പ്രതിവർഷം) എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു ടെണ്ടർ ലഭിച്ചു. ഏറ്റവും കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ ഹീരാ ഫെസിലിറ്റിക്ക് മതിയായ യോഗ്യതയില്ലാത്തതിനാൽ, പ്രിൻസ് ടി.ആന്റണിയെ നെഗോഷിയേഷന് വിളിച്ചു. പ്രിൻസ് ടി.ആന്റണി നിരക്ക് കുറച്ച് (1,25,600/- രൂപ) 26.08.2017 ൽ കരാർ ഏറ്റെടുത്തെങ്കിലും (എഗ്രിമെന്റ് നം. 28/2017-18 തീയതി 26.08.2017) പരിപാലന ചുമതല ഏറ്റെടുത്തത് 12.11.2017 ന് മാത്രമാണ്. ഈ കാലയളവിൽ, പഴയ കരാറുകാരായ ഫ്യൂച്ചർ വൺ സീവേജ് ടീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് പരിപാലിക്കുകയും പഴയ നിരക്കിൽ തന്നെ കരാറുകാരന് തുക നൽകി വരുകയും ചെയ്തു (വൗച്ചർ നം.11). ഈയിനത്തിൽ, സൈറ്റ് എറ്റെടുക്കേണ്ട അവസാന തീയതിയായ 05.09.2017 മുതൽ 12.11.2017 വരെ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 28,356/-രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് കരാറുകാരനായ ശ്രീ പ്രിൻസ് ടി. ആന്റണിയിൽ നിന്നും വൗച്ചർ നം.72/17.09.2018 പ്രകാരം ഈടാക്കിയ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള മറുപടിയിൽ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മറൈൻ ഡ്രൈവ് സീവേജ് ടീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനവും പ്രവർത്തനവും സംബന്ധിച്ച കരാർ നടപടികളിലൊന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പരമാധികാര കൗൺസിലായ ജനറൽ കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം തേടിയിട്ടില്ല. ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നതിലും കരാർ ഉറപ്പിക്കുന്നതിലുമൊക്കെ ഏകപക്ഷീയമായ തീരുമാനം നടപ്പാക്കുക വഴി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വൻസാമ്പത്തിക നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

(i) ഈ പ്രവർത്തനത്തിനായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തിപരിചയം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ തുടക്കത്തിൽ തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(ii) കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ പുതിയ ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച്, പരമാവധി മത്സരാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്ന വിധം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്.

(iii) ടെണ്ടർ നടപടികൾ വൈകിപ്പിച്ച് പ്രവർത്തനകാലാവധി കഴിഞ്ഞും പഴയ കരാറുകാരെ നിരപാധികം തുടരുവാൻ അനുവദിക്കുന്ന പ്രവണത ഒഴിവാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(ബി) ഓപ്പറേഷൻസ് & മെയിന്റനൻസ് നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകൾ.

മറൈൻ ഡ്രൈവ് സീവേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനത്തിനായി ജി.സി.ഡി.എ. ഓരോ വർഷവും വൻതുക ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. മറൈൻ ഡ്രൈവ് പാർപ്പിടങ്ങളുടേയും കടമുറികളുടേയും അലോട്‌മെന്റ് കരാർ പ്രകാരം ഓരോ കരാറുകാരനും സീവേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ വാർഷിക പരിപാലനചെലവിന്റെ ആനുപാതിക വിഹിതം ഓരോ വർഷവും ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഗ്രൗണ്ടിന് വടക്കുവശത്തുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന 7 പ്ലാന്റുകൾ/വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ കൂടി ടി പ്ലാന്റ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതായി ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു :-

- (i) പ്രസന്ന വിഹാർ വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി
- (ii) അശോക പ്ലാറ്റ് റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ
- (iii) അബാദ് ബിൽഡേഴ്സ്
- (iv) പയനിയർ ടവർ റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ
- (v) ഡി.ഡി. സമുദ്ര ദർശൻ
- (vi) തരംഗിണി അപ്പാർട്‌മെന്റ്സ് റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ
- (vii) ഹോളിലേ വെഞ്ചേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്

ഈ പ്ലാറ്റ് ഉടമകളിൽ നിന്നും പരിപാലനചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയായി സീവേജ്

ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന പ്ലാന്റുകളിൽ നിന്നും ആനുപാതിക ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ആയതനുസരിച്ച് തുക അടയ്ക്കുന്നതിന് പ്ലാന്റുകൾക്ക് അറിയിപ്പ് നൽകി എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തരംഗിണി അപ്പാർട്മെന്റ്സ് - ₹15,37,827/- (രസീത് നം.5158 / 09.11.2018), ദേശായി ഹോംസ് - ₹4,00,000/- (രസീത് നം.1287, 1288, 1289 / 24.05.2019), അബാദ് ബിൽഡേഴ്സ് - ₹2,00,000/- (രസീത് നം.2941/27.07.2019) എന്നിങ്ങനെ തുകകൾ അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതായും പ്രസന്നവിഹാർ വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി പ്രതിമാസം ₹16,931/- അടവാക്കി വരുന്നതായും പറയുന്നു. മറൈൻ ഡ്രൈവ് പാർപ്പിട/വാണിജ്യ സമുച്ചയങ്ങളിലെ കരാറുകാർ സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനച്ചെലവിന്റെ വിഹിതം ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അടവാക്കുന്നതിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയവരുടെ വിവരവും, 31.03.2018 വരെ ഇവരിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട പിഴപ്പലിശ അടയ്ക്കമുള്ള തുകയുടെ വിവരവും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നമ്പർ എ 3-10/2017-18 തീയതി 29.01.2019) മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം (നം.4256/ എഫ്.സി.3/2018/ജിസിഡിഎ തീയതി 29.06.2019) പ്ലാന്റ് ഉപയോഗിക്കുന്ന 8 കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നുമായി 1,72,83,757/- രൂപ പരിപാലനച്ചെലവിനത്തിൽ ലഭിക്കുവാനുള്ളതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2007 മുതലുള്ള കുടിശ്ശികയിൽ പലിശയോ പിഴപ്പലിശയോ ചേർക്കാതെയുള്ള കണക്കാണിത്. സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനത്തിനായി നാളിതുവരെ ₹2,05,92,995/- ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ചതായി കണക്കാക്കുന്നു, ഇതിൽ തിരികെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് ₹33,09,238/- മാത്രമാണ്.

ഖണ്ഡികയുടെ തുടക്കത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന, ലഭ്യമായതായി പറയുന്ന തുകകൾ ഏത് കാലയളവിലെയാണെന്നോ പലിശ, പിഴപ്പലിശ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന വിവരവും വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പരിപാലനത്തിനായി പ്രതിവർഷം 15 ലക്ഷം രൂപയോളം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ചെലവു വരുന്നു എന്നതിനാൽ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ആനുപാതിക വിഹിതം നിർബന്ധമായും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതിലെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം, കുടിശ്ശിക, അടവാക്കിയ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ട സമഗ്രമായ വിവരം തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. വിവരം ലഭ്യമാക്കുന്നതു വരെ പരിപാലനച്ചെലവിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 31,69,399/- രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

മരൈൻ ഡ്രൈവിലെ സീവേജ് ട്രീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ലെന്നും, ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി യോഗ്യതയുള്ള ടെക്നീഷ്യനോ സ്റ്റാഫോ ഇല്ലെന്നും പരിസരവാസികൾ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് പരാതി സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഇതിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ കരാറുകാരനോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്യാതെ പ്രതിമാസ ചാർജ്ജ് നൽകിവരുകയാണ് ചെയ്തത്. മലിനജലം നേരിട്ട് കായലിലേക്ക് ഒഴുക്കിവിടുന്നതായാണ് പരാതിക്കാർ ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നത്. വൻപാരിസ്ഥിതിക/ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്കിടയാക്കുന്ന ഈ കാര്യം ജി.സി.ഡി.എ. പരിശോധിച്ചില്ലെന്ന് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. പുതിയ കരാറുകാരനായ പ്രിൻസ് ടി. ആന്റണിയും പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല എന്ന് കരാർ ഏൽക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ജി.സി.ഡി.എ.യെ അറിയിച്ചിരുന്നു. ഓപ്പറേഷൻസ് & മെയിന്റനൻസ് കരാറിൽ കേടായ യന്ത്രഭാഗങ്ങൾ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ച് പ്ലാന്റ് യഥാസമയം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു കരാർ. ഇപ്രകാരം യന്ത്രഭാഗങ്ങൾ കേടായതായോ, മാറ്റി സ്ഥാപിച്ച വിവരങ്ങളോ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒരിക്കൽപ്പോലും മേൽനോട്ടം നടത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പ്ലാന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് യോഗ്യതയുള്ള ടെക്നീഷ്യന്മാരുടെ ദിവസേനയുള്ള സാന്നിധ്യം മോണിറ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. 'POLUCHEM Laboratories' എന്ന സ്ഥാപനമാണ് സീവേജ് ട്രീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിൽ നിന്നുമുള്ള ട്രീറ്റ് ചെയ്ത സാമ്പിൾ പരിശോധിച്ച് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച പരിധിക്കുള്ളിലാണ് എന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിവരുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകളിലെല്ലാം തന്നെ അത് നിശ്ചിത താഴ്ന്ന പരിധിയിലും തുലോം കുറവായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സി.എം.ഡി.എസ്. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, നഗരത്തിലെ 7 ഫ്ലോറുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുത്ഭവിക്കുന്ന മലിനജലം സംസ്കരണത്തിനു ശേഷം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മാലിന്യത്തിന്റെ തോത് എല്ലായ്പ്പോഴും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട പരിധിക്ക് തുലോം താഴെയാണെന്നുള്ളത് അവിശ്വസനീയമായ വസ്തുതയാണ്. ഈ പരിശോധനാ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ വിശ്വാസ്യത ഉറപ്പാക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥർ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത കാണിക്കുന്നില്ല. പരിശോധന നടത്തിത്തന്നെയാണ്, ഈ ലാബ് പ്രതിമാസ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കുന്നത് എന്നും ഉറപ്പില്ല. സാമ്പിൾ ശേഖരിക്കുന്ന സമയം, സാമ്പിൾ ശേഖരിച്ച സമയത്ത് സന്നിഹിതനായിരുന്ന ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര് എന്നിവ ഒരിടത്തും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ല. ഓപ്പറേഷൻസ് & മെയിന്റനൻസിന് വേണ്ടി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ, കരാറുകാരൻ, എന്നിവർ മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരമുള്ള ദൈനംദിന മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നുവെന്ന് കൃത്യമായി ഉറപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള മറുപടിയായി പ്ലാന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് എഞ്ചിനീയറിംഗ്

വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും യഥാസമയം മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുകയും സാമ്പിൾ ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുകയും പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ നിന്നും പരിശോധന നടത്തി യഥാസമയം എൻ.ഒ.സി. ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് ഒരു ക്രമാനുഗതപ്രവൃത്തി എന്നതിനപ്പുറം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ ഇടപെടൽ ആവശ്യമുള്ള ഒന്നാണ്. പ്ലാന്റിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, പ്ലാന്റിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് രജിസ്റ്റർ ദിവസേന സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി പരിപാലിക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

നഗരഹൃദയത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് കാര്യക്ഷമമായും ഉത്തരവാദിത്തത്തോടെയും പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സാമൂഹികമായ ചുമതലയാണ്. വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന ജനസാന്ദ്രത, മലിനീകരണം, തൽഫലമായി പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്ന സാംക്രമികരോഗങ്ങൾ എന്നിവയും നിയമം ലംഘിച്ച് നടത്തപ്പെടുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുനഃപരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കപ്പെടുന്ന നിലവിലെ സ്ഥിതിയും കണക്കിലെടുത്ത് സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് കാര്യക്ഷമമായും ജാഗ്രതയോടെയും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3.2 ജി.സി.ഡി.എ. കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം - 2007 ൽ ആരംഭിച്ച പ്രവൃത്തി പന്ത്രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷവും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഫയലുകളുടെ നം.	1. 1724/എഫ്.ഡി.4/2010/ജി.സി.ഡി.എ. 2. 5134/ഇ 1/07/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 4-44/2017-18 തീയതി 28.06.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	4248/FC3/2019/GCDA / 29.08.2019
കരാറുകാരൻ	NIC-PTU
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	സെക്രട്ടറി

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുവാൻ 2007 ൽ തീരുമാനമെടുത്ത് നടപടി ആരംഭിച്ചു. ഇതിനായി National Informatics Centre (NIC)യുമായി ഡെപ്പോസിറ്റ് വ്യവസ്ഥയിൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. 4,24,792/- രൂപയുടെ ഭരണാനുമതിയോടെ 31.03.2009 നകം പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുവാനായിരുന്നു വർക്ക് ഓർഡർ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

നൽകിയത്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ പ്രോജക്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് NIC-Technology Promotion Unit – Kochi ആണ്. NIC-PTU യുമായുള്ള ചർച്ചയിൽ മുമ്പ് തീരുമാനിച്ച 7 മൊഡ്യൂളുകൾക്കു പുറമെ 2 എണ്ണം കൂടി ചേർത്ത് 10.50 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കൽ നിശ്ചയിക്കുകയും, ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിൽ ഇതിന് ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. 25.09.2007 ലെ NITPU/CHN/Admn/07/509 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഒന്നാം ഘട്ടമായി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച 5 മൊഡ്യൂളുകളും രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച 4 മൊഡ്യൂളുകളും ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു :-

(i)	ലോൺ മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം	ഒന്നാം ഘട്ടം
(ii)	ബജറ്റ് കൺട്രോൾ സിസ്റ്റം	
(iii)	ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടിംഗ്	
(iv)	പേ ബിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ്	
(v)	പേഴ്സണൽ ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം	
(vi)	കേസ് മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം	രണ്ടാം ഘട്ടം
(vii)	അസറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം	
(viii)	ഇൻവെന്ററി മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം	
(ix)	സ്കീം മോണിറ്ററിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം	

ഒന്നാം ഘട്ടം 8 മാസം കൊണ്ടും (ചെലവ് 4.25 ലക്ഷം രൂപ) രണ്ടാം ഘട്ടം 12 മാസം കൊണ്ടും (ചെലവ് 6.30 ലക്ഷം രൂപ) തീർക്കുവാനായി വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകുവാൻ അപേക്ഷിച്ച് 21.11.2007 ൽ ഇ 1/5134/07/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം കത്ത് അയച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന് NIPTU ന് 5,09,846/- രൂപ പദ്ധതി ചെലവിനത്തിൽ നൽകി. 2012 ൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തതായി NIPTU അറിയിക്കുകയും, സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുന്നതിനായി ഒരു പ്രോഗ്രാമറെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു.

ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ വർക്ക് ഓർഡർ പ്രകാരം 31.03.2009 നകം കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ പൂർണ്ണമാകേണ്ടതായിരുന്നു. എൽ.എഫ്.ജി.സി.ഡി.എ.(എ 4)200/2013 തീയതി 22.05.2013 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2.18, എൽ.എഫ്.ജി.സി.ഡി.എ.(എ 4)100/2012 തീയതി

22.05.2012 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2.11 എന്നിവയിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പരാമർശം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. NIPTU യുമായി ചേർന്ന് നടപ്പിലാക്കിയ 10,50,000/- രൂപയുടെ പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നില്ല എന്നും വ്യക്തമായ ഒരു കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നില്ല എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. തന്മൂലം നിലവിൽ പദ്ധതി അവലോകനം സാധ്യമല്ല എന്നു മാത്രമല്ല പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത് 12 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷവും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഇടക്കത്തിൽ 9 മൊഡ്യൂളുകൾ എന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചതെങ്കിലും ഫയൽ പ്രകാരം മുകളിൽ പറഞ്ഞ 9 എണ്ണത്തിനു പുറമേ 'റെന്റ് മോണിറ്ററിംഗ് സിസ്റ്റം' എന്ന മൊഡ്യൂൾ കൂടി മാത്രമാണ് കൂടുതലായുള്ളതായി കാണുന്നത്. പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്യപ്പെട്ട 10 എണ്ണത്തിൽ തന്നെ ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റ്, റെന്റ് മോണിറ്ററിംഗ്, പേഴ്സണൽ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം, പേ റോൾ എന്നിങ്ങനെ 4 എണ്ണം മാത്രമാണ് ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്യപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ	ഉപയോഗം	നിലവിലെ പ്രവർത്തനക്ഷമത
ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റ്	ദൈനം ദിന പണമിടപാടുകൾ , വാർഷിക കണക്കുകൾ	പൂർണ്ണസജ്ജമല്ല. വാർഷിക കണക്കുകൾ നിലവിൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നും സിംഗിൾ എൻട്രി രീതിയിലാണ് തയ്യാറാക്കുന്നത്.
റെന്റ് മോണിറ്ററിംഗ്	വാടക വരവ്	ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് എന്നിവ പൂർണ്ണതയോടെ തയ്യാറാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. കാലികമായി upgradation നടത്താത്തതിനാൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല.
പേഴ്സണൽ ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം	എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് പ്രവർത്തനം	പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനസജ്ജമല്ല.
പേ റോൾ	ശമ്പള ബില്ലുകൾ	ശമ്പള ബില്ലുകൾ ഈ സംവിധാനം വഴി തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മിക്കവാറും എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ സംയോജിതമായ നീക്കം ആവശ്യമാണ്. വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മ കാര്യക്ഷമതയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഓഡിറ്റ് മുമ്പും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൂർണ്ണമായ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഈ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും പര്യാപ്തമാകുമായിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ട സംവിധാനങ്ങളായ ഇ-ഫയലിംഗ്, ഓൺലൈൻ ഫയൽ ട്രാൻസ്ഫർ തുടങ്ങിയ ആശയങ്ങൾ NIPTU വികസിപ്പിച്ച സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

2017-18 ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള അംശദായം, വാടക, തവണ വരവ്, സ്ഥലവില, മെയിന്റനൻസ് എന്നീ വരവിനങ്ങളിൽ നിന്നുമായി 60 കോടിയോളം രൂപയാണ് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം വർഷാവസാനം ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസ് 103 കോടി രൂപയോളമാണ്. വാർഷിക ബാലൻസ് തുക ക്രമാനുഗതമായി കുറഞ്ഞുവരുന്നത് വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ അക്കൗണ്ടുകളുടെ പരിശോധനയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. സ്ഥിരനികേഷനങ്ങൾ സ്ഥിരമായി പിൻവലിച്ച് മറ്റ് ചെലവുകൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതും സ്ഥാപനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയെ ബാധിക്കും. ഈ അവസ്ഥയിൽ ലഭിക്കേണ്ടതായ വരവിനങ്ങൾ പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ കൃത്യമായ നിരീക്ഷണം ആവശ്യമാണ്. പൂർണ്ണമായ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഇതിന് ഏറെ സഹായകരമാകുമെങ്കിലും നിലവിലെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇതിന് പര്യാപ്തമല്ല. ഡി.സി.ബി. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് നിലവിൽ വ്യക്തിഗതമായി അതാത് സെക്ഷനുകളാണ് ചെയ്യുവരുന്നത്.

നഗരത്തിന്റെ പലഭാഗത്തായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ആസ്തികൾ സ്വന്തമായുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. ഇതുവരെ ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ വഴി ആസ്തി-ബാധ്യതാ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുവാനും അപ്‌ഡേറ്റ് ചെയ്യുവാനും പാകത്തിലല്ല നിലവിലെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതും ഒരു മുഖ്യ അപാകതയാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ നിലവിൽ സിംഗിൾ എൻടി രീതിയിലാണ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നത്. ഇതിനോടൊപ്പം ട്രയൽ ബാലൻസ്, ആസ്തി-ബാധ്യതാ വിവരങ്ങൾ, ഡി.സി.ബി. പത്രിക എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഇവ പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥ ചിത്രം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നില്ല. അക്കൗണ്ടുകൾ ഡബിൾ എൻടി രീതിയിലാക്കുകയും, ധനാഗമം, വിനിയോഗം, ആസ്തി, ബാധ്യത എന്നിവ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതുമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് ഇതിനു മുമ്പും നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡബിൾ എൻടി അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ പാകത്തിലാണ് NIC സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ചു നൽകിയതെങ്കിലും ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഇതിനുവേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നതായി ജി.സി.ഡി.എ. അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കണത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടും പൂർണ്ണതോതിൽ പദ്ധതി പ്രയോജനകരമാക്കാത്തത് വ്യക്തമായ കരാർ ചട്ടങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാലും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ താൽപ്പര്യമില്ലായ്മയും മൂലമാണ്. സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുക എന്ന ആശയം താരതമ്യേന നൂതനമായിരുന്ന കാലത്ത്, അതിനു വേണ്ടി ജി.സി.ഡി.എ. കൈക്കൊണ്ട നിലപാട് ശ്ലാഘനീയമാണ്. പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിൽ മിക്ക സർക്കാർ വകുപ്പുകൾക്കും സ്വന്തമായ ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതി ഉണ്ടാവുകയും ഇവ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനക്ഷമവും പുതിയ ആശയങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കാലികമാക്കിയും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതിക്ക് പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വൻമുതൽമുടക്ക് നടത്തി ജി.സി.ഡി.എ. തുടങ്ങിവെച്ച പദ്ധതി 12 വർഷത്തിനു ശേഷവും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്തതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതും ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3.3 ഫിഷ് ഫാം പദ്ധതി നിർമ്മാണാവസ്ഥയിൽ - 3,59,50,977/- രൂപ നിഷ്കീയമായി തുടരുന്നു.

ഫയലുകളുടെ നം.	1. ഇ 1/5505/2015/ജി.സി.ഡി.എ. 2. ഇ 1/1281/2019/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി വിവരം	എ 4-41/2017-18 തീയതി 17.06.2019

പദ്ധതി ചെലവ് വിവരം	
വർഷം	തുക
2015-16	₹ 1,93,30,242.00
2016-17	₹ 1,24,18,028.00
2017-18	₹ 4,20,2707.00
ആകെ	₹ 35,950,977.00

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി 2015-2016 ൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയായിരുന്നു മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാം. 2015-2016 ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ 26130 എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ “രാമേശ്വരം-മുണ്ടംവേലി പദ്ധതി പ്രദേശം - വികസനവും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും” എന്ന പദ്ധതിക്കായി വേണ്ടി 5 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

'Cage Farm Tourism' എന്ന പദ്ധതിക്കായാണ് തുക ചെലവഴിച്ചത്. കർഷകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ശാസ്ത്രീയകൃഷിരീതികളെ സംബന്ധിച്ച് അവബോധം നൽകുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ഇത്തരമൊരു പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തത് എന്നാണ് പദ്ധതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത പദ്ധതിയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കിയത്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെട്ട രാമേശ്വരം വില്ലേജിലെ മുണ്ടംവേലിയിൽ കണ്ടൽ വനങ്ങൾ അതിരിടുന്നതും വെള്ളക്കെട്ടായി കിടക്കുന്നതുമായി 5 ഏക്കർ സ്ഥലത്താണ് മത്സ്യകൃഷി നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്, മണ്ണ് മാറ്റി ആഴം കൂട്ടിയാണ് കുളം നിർമ്മിച്ചത്. കഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് തൊട്ടടുത്തുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലുള്ള കണ്ടൽ വനങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കുളത്തിൽ ജലലഭ്യത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി റോഡിനപ്പുറമുള്ള രാമേശ്വരം കനാലിൽ നിന്നും ഒരു കൾവേർട്ട് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാമേശ്വരം വികസന പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടി പൊന്നുംവില നടപടി വഴി ഏറ്റെടുത്ത അഞ്ചേക്കറോളം വരുന്ന പാടത്തിന് ആഴം കൂട്ടിയാണ് കൂട് മത്സ്യകൃഷിക്കായി കുളം നിർമ്മിച്ചത്.

നാളിതുവരെ പദ്ധതിക്കായി 3,59,50,977/- രൂപ ചെലവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, 2,37,958/- രൂപ മാത്രമാണ് ഇതിൽ നിന്നും വരുമാനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2017-2018 സാമ്പത്തിക വർഷം ഈ പദ്ധതിക്കായി 42 ലക്ഷം രൂപയാണ് ചെലവായിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 35 ലക്ഷത്തോളം രൂപ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായാണ് ചെലവാക്കപ്പെട്ടത്. ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ നിലവിൽ ഈ പദ്ധതി നിഷ്ഠിയാവസ്ഥയിലാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

ഈ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ, ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2015-16 വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 3.16, 3.17 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ മത്സ്യകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗുരുതര ക്രമക്കേടുകളും നഷ്ടങ്ങളും ഖണ്ഡിക 3.7(i), 3.7(ii), 3.7(iii), 3.7(iv), 3.7(v), 3.7(vi) എന്നിവയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ ചെലവുകൾ പഠനവിധേയമാക്കിപ്പോൾ മുൻവർഷങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ചെലവ് മാത്രമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു. ഈയിനത്തിൽ ഒരു വരുമാനവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

I. പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതിലെ ന്യൂനതകൾ.

കർഷകർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ശാസ്ത്രീയകൃഷിരീതികളെ സംബന്ധിച്ച് അവബോധം ഉണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് വൻമുതൽമുടക്ക് നടത്തി പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തത് എന്നത് ആസൂത്രണത്തിലെ തന്നെ പിഴവാണ്, ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയല്ല നടപ്പിലാക്കിയത് എന്നതും പോരായ്മയാണ്. വിവിധ തരം മത്സ്യകൃഷി പരമ്പരാഗതമായി തന്നെ നടത്തിവരുന്ന പ്രദേശമാണ് കൊച്ചി. ഒരു കുടിൽവ്യവസായം എന്ന നിലയിലും വിദേശവിനോദസഞ്ചാരികളെ ആകർഷിക്കുവാനുമുദ്ദേശിച്ച് തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ മത്സ്യകൃഷി വിജയകരമായി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. നഗരാസൂത്രണ-വികസന കാര്യങ്ങൾക്കായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ സ്ഥാപനം, യാതൊരുവിധ മുൻപരിചയവുമില്ലാത്ത ഒരു ശാസ്ത്രീയ കൃഷി രീതി നടത്തുവാൻ തുനിഞ്ഞത് എന്നത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിൽ പാരിസ്ഥിതിക അനുമതി ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നത് തുടക്കത്തിൽ തന്നെ ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട് (2015-16 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3.16) CRZ Act, Wet Lands (Construction & Management) Rules, തുടങ്ങിയവ പരിപാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വരുമാന സ്രോതസ്സ് എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി വൻമുതൽ മുടക്ക് നടത്തി Cage Fish Farming കൊച്ചിയിൽ സുലഭമായിട്ടുള്ള സ്വാഭാവിക ജലാശയങ്ങളിൽ നടത്താമെന്നിരിക്കെ 5 ഏക്കർ സ്ഥലത്തെ മണ്ണ് കുഴിച്ചെടുത്ത് കളം നിർമ്മിച്ച് നടത്തിയത് സ്ഥാപനത്തിന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

കേജ് ഫിഷ് ഫാമിംഗ് എന്ന ആശയത്തിന് പരമപ്രധാനമായത് അതിനുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സ്ഥലമാണ്. പല രാജ്യങ്ങളിലും വൻതോതിൽ കൂട് മത്സ്യകൃഷി നടത്തിവരുന്നത് ഒഴുകുന്ന വെള്ളമുള്ള സാഭാവിക ജലാശയങ്ങളിലാണ്. എന്നാൽ മണ്ണ് കുഴിച്ചെടുത്ത് നിർമ്മിച്ച കളത്തിലെ ജലത്തിൽ ഓക്സിജൻ ലഭ്യത കുറവായതിനാൽ ഇതിനായി എയറേറ്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടി വന്നു. ലഭിച്ച ഭരണാനുമതി 30 എയർ ഇൻജെക്ടർ വാങ്ങാനായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഭരണാനുമതിയിലെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ചല്ലാത്ത Force 7 സബ്മെല്ലിബിൾ പോണ്ട് ഇൻജെക്ടർ വിത്ത് 1.5 HP മോട്ടോർ വാങ്ങുന്നതിനാണ് കരാർ നൽകിയത്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയിൽ മുണ്ടംവേലി അക്വാഫാമിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് Force 7 സബ്മെല്ലിബിൾ എയർ ഇൻജെക്ടേഴ്സ് ആണ് എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരം വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഉപകരണം സ്ഥാപിക്കുക വഴി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് 15,20,000/- രൂപ നഷ്ടം വന്നത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2015-16 വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ [നം.കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

(എ4)717/2016 തീയതി 19.08.2017] നിരാകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. വെള്ളം ശക്തിയിൽ പമ്പ് ചെയ്യുന്നതിനായി മോട്ടോറുകളും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനു വേണ്ടി വന്ന ചെലവുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

1. കുളം ഒരുകൽ ചെലവ്.

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്	നിലവിലെ അവസ്ഥ
141 / 17.06.16	Deepening of fish farming area	79,39,379	നിഷ്ഠിതം
146 / 23.03.16	Side protection at Rameswaram	29,62,718	
85 / 14.03.16	രാമേശ്വരം കനാലിലെ പോള നീക്കി dredge ചെയ്തൽ	3,10,000	നിഷ്ഠിതം
	ആകെ	1,12,12,097	

2. Cross Culvert നിർമ്മാണം.

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്	നിലവിലെ അവസ്ഥ
160 /27.07.17	Cross Culvert നിർമ്മാണം	28,06,877	നിഷ്ഠിതം
124 /29.08.17	---"---	60,396	
	ആകെ	28,67,273	

3. പ്ലംബിംഗ്.

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്	നിലവിലെ അവസ്ഥ
62 / 09.02.16	Bailing out of water & bund construction	2,29,760	നിഷ്ഠിതം
8 / 02.08.16	SHP pump & accessories	68,940	
67 / 15.07.16	Meeting the expenses for fishing the pump in suitable position	56,768	
90 /16.05.17	Purchase of submersible pump	1,18,037	
	ആകെ	4,73,505	

4. ഉപകരണങ്ങൾ.

മത്സ്യങ്ങളെ വളർത്തുവാനായുള്ള Cage Frame വലകൾ, എയ്റേറ്റർ മുതലായ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു വേണ്ടി വന്ന ചെലവ്, ഇവ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ചാർജ്ജ് എന്നിവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്	നിലവിലെ അവസ്ഥ
133 / 27.11.15	Cages	28,06,877	നിഷ്ഠിതം
42 / 07.01.16	Air Injectors	31,14,400	
60 / 11.01.16	Multi parameter with LDO sensor	1,39,690	
160 / 25.01.16	Cages	5,53,123	നിഷ്ഠിതം
161 / 25.02.16	Container	4,78,000	
143 / 20.02.16	Cages	2,10,000	
25 / 05.03.16	Cage fish net	5,54,893	
26 / 05.03.16	GI Pipes 15 nos.	1,36,150	
27 / 05.03.16	Unloading charges GI Pipes	500	
80 / 12.04.16	Diesel & cans for generator	9,997	
142 / 20.04.16	Cage fish net	5,45,724	
163 / 23.04.16	Fixing & positioning of cage & air injectors	1,49,865	
90 / 13.05.16	Cage frame for fish farm	3,63,555	
13 / 04.07.16	Pressure washer for fish farm	21,000	
71 / 16.07.16	GI pipes medium class gindal	39,120	
57 / 10.08.16	Cage fish farm	2,10,000	
90 / 16.05.17	Submersible pump	1,18,037	
159 / 30.06.17	Cage fish net	1,09,053	
	ആകെ	95,59,984	

5. വൈദ്യുതികരണം.

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്	നിലവിലെ അവസ്ഥ
141 / 30.07.16	Construction of storage & electrical room (₹ 11,80,113 + ₹ 25,00,000)	36,80,113	നിഷ്ഠിതം

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്	നിലവിലെ അവസ്ഥ
22 / 02.04.17	(i) Electric connection	3,68,773	11,23,363
	(ii) Electric connection	9,490	
	(iii) Power supply arrangement to cage fish farming	7,45,100	
78 / 13.04.16	(i) OYEC connection	70,128	1,05,731
	(ii) LED Light (4 nos)	35,603	
160 / 23.04.16	Electrical work in the storage room at fish farm site	1,80,474	
46 / 06.05.16	Cash deposit for getting service connection to storage room & cab / OYEC)	27,000	നിഷ്ഠിതം
	Cash for service connection	5,000	
97 / 20.07.16	Power supply arrangement to cage fish farming	15,76,090	
92 / 19.01.17	Payment of inspection fee of security fee at electrical inspectorate	16,171	
26 / 03.03.17	Servicing of generator	10,638	
50 / 09.05.17	Balance amount of inspection & security fee	1,990	
84 / 15.05.17	Power supply arrangement to cage fish farming	30,000	
85 / 10.12.15	100 KVA diesel generator	5,75,000	
41 / 07.01.16	100 KVA diesel generator	5,75,000	
	ആകെ	79,06,570	

II. നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ.

ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്, അനുബന്ധ നഗരവികസന പദ്ധതികൾ എന്നിവ നടപ്പാക്കുന്നതിനായി രൂപം കൊണ്ട വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയിൽ, കൂട് മത്സ്യകൃഷി നടത്തുന്നതിനായുള്ള സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ല. ആയതിനാൽ ഈ പദ്ധതി ഒരു കരാറുകാരനെ വെച്ച് നടത്തുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. സാങ്കേതിക ഉപദേശം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ശാസ്ത്രജ്ഞർ, കരാറുകാരൻ എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സമിതി പദ്ധതിയുടെ ആരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

03.07.2015 ന് ഫിഷ് ഫാം നടത്തിപ്പിനായി ജി.സി.ഡി.എ.യും വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഹാച്ചറിയുടെ മാനേജിംഗ് പാർട്നർ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസുമായി കരാർ ചമച്ചു. മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൂട്ടുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതും വളർത്തി വിളവെടുക്കുന്നതും കരാർ പ്രകാരം ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന്റെ ചുമതലയായിരുന്നു. ഇതിന്റെ ചെലവിലേക്കായി പ്രതിമാസം ഒരു ലക്ഷം രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് മുൻകൂർ നൽകുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതുപ്രകാരം കരാറുകാരന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

വൗച്ചർ നം./തീ.	ഇനം	ചെലവ്
21 / 04.02.15	Purchase of Kalanji seedlings കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക	10,80,000
189 / 25.04.16	Maintenance of cage fish farm	5,00,000
12 / 03.05.16	Consultant fee	50,000
139 / 17.06.16	Supply of fish to fish farm	10,96,500
55 / 09.09.16	Maintenance of fishes	1,00,000
62 / 08.11.16	Maintenance of fishes	1,00,000
ആകെ		29,26,500

ഇങ്ങനെ നൽകുന്ന മുൻകൂർ തുകകൾ, കരാറുകാരൻ പ്രതിഫലമായി നൽകുന്ന ലാഭത്തിന്റെ 40%ത്തിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് കഴിഞ്ഞുള്ള തുക മാത്രം കരാറുകാരന് ഓരോ വിളവെടുപ്പ് കഴിയുമ്പോഴും നൽകേണ്ടതാണെന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പരിപാലനച്ചെലവിനത്തിൽ ആകെ 7 ലക്ഷം രൂപ (വൗച്ചർ നം.189/25.04.2016, 55/09.09.2016, 62/08.11.2016) ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഫയൽ നം.ഇ 1/1281/2019/ജി.സി.ഡി.എ. പരിശോധിച്ചതിൽ, ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസുമായുള്ള കരാർ നിലനിൽക്കെത്തന്നെ, ആദ്യ മത്സ്യവിളവെടുപ്പ് ടിയാൻ നടത്താതിരിക്കുകയും, തുടർന്ന് മത്സ്യം നശിച്ചുപോകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ എ.എസ്. മാർട്ടിൻ, അറയ്ക്കൽ വീട്, പള്ളിത്തോട്, ചേർത്തല എന്നയാളുമായി പുതിയ കരാർ ചമച്ചതായും കണ്ടു. ഇതു പ്രകാരം 17.02.2017 ൽ മത്സ്യ വിളവെടുപ്പിനായി ശ്രീ മാർട്ടിനുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. ഈ തീയതി മുതൽ മൂന്നുമാസം വരെയായിരുന്ന കരാറിന്റെ പ്രാബല്യത്തിയതി, അതിനു ശേഷം ഉഭയകക്ഷി സമ്മത പ്രകാരം കരാർ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതുമാണ് എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. 2017-2018 വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം മത്സ്യകൃഷിയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വരവ് 2,37,958/- രൂപ മാത്രമാണ്.

ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് നൽകിയ 7 ലക്ഷം രൂപ വിളവെടുപ്പിലെ ലാഭത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുവാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിലും ടിയാൾ വിളവെടുപ്പിൽ നിന്നും വിട്ടു നിന്നതിനാൽ ഇത് നടന്നിട്ടില്ല. വ്യക്തമായ കരാർ ലംഘനം നടത്തിയിട്ടും ജി.സി.ഡി.എ. നിയമനടപടികൾക്ക് തുനിഞ്ഞില്ല. 03.07.2018 വരെ കരാറിന് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ടിയാനെതിരെ യാതൊരു നടപടിക്കും മുതിരാതിരുന്നതുവഴി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് 7 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ച്ചെലവുണ്ടായതായി അനുമാനിക്കുന്നു. ഈ തുക ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

കരാറിലേർപ്പെട്ട ശേഷം ശ്രീ സൈമൺ എത്ര തവണ വിളവെടുപ്പു നടത്തി, എത്ര രൂപ ലഭിച്ചു, നിലവിൽ മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാം ആരാണ് പരിപാലിക്കുന്നത് തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 17.06.2019 ൽ എ4-41/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ഇതു കൂടാതെ 25,65,290/- രൂപ മുടക്കി ഇറക്കുമതി ചെയ്ത Skretting ബ്രാൻഡിലുള്ള മത്സ്യത്തീറ്റ പാഴായിപ്പോയത് സംബന്ധിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2015-16 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശമുണ്ട്. ഇപ്രകാരം വാങ്ങിയ മത്സ്യത്തീറ്റയിൽ 5 ടൺ ശ്രീ സൈമൺ വർഗ്ഗീസിന് വിറ്റിരുന്നു. ഈയിനത്തിൽ ടിയാൻ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നൽകുവാനുള്ള തുകയായ 6,75,313/- രൂപയും നാളിതുവരെ അടവാക്കിയിട്ടില്ല. മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ എത്തിക്കുന്നതിനു മാത്രം 21,76,500/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. കരാറുകാരന് നൽകി. എന്നാൽ ഇതിനനുസൃതമായി മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കുളത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചു എന്നത് ജി.സി.ഡി.എ. ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടകളിൽ നിക്ഷേപിച്ച മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ കരാറുകാരൻ പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. തുടരന്വേഷണവും നടത്തിയില്ല.

ഈ പദ്ധതി മൂലം വിവിധ ഭവനപദ്ധതികൾക്ക് ഉപയുക്തമാക്കുമായിരുന്ന 5 ഏക്കർ സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. പദ്ധതിയുടെ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനു മാത്രമാണ് ചെലവിന്റെ പകുതിയലധികവും ആവശ്യമായിവന്നിട്ടുള്ളത്. മേൽകണക്കുകളിൽ പെടാതെ, ഫിഷ് ഫാം സൈറ്റിൽ നിന്നും കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് സമീപത്തെ പ്ലോട്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനും വൻതുക ചെലവായിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ വിലയിരുത്തുന്നതിനായി ജി.സി.ഡി.എ. ഓഡിറ്റ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തുകയുണ്ടായി. ഫിഷ് ഫാം തികച്ചും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലാണെന്ന് കണ്ടെത്തി. കുളത്തിൽ കേജുകൾ, Air Injector കൾ എന്നിവ ഉണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ മത്സ്യങ്ങളില്ല. വൻതുക

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

മുടക്കി നിർമ്മിച്ച സൈറ്റ് & Storage room ഉപയോഗശൂന്യമായും ഉപയോഗിക്കാത്ത ഉപകരണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുവാനുമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സ്ഥലപരിശോധനയിൽ storage room ലെ toilet കൾ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തന സജ്ജമായതായി കണ്ടില്ല. Rain water harvesting നായി രണ്ട് വലിയ വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ. മീൻ തീറ്റ സംഭരിക്കുവാനായി സ്ഥാപിച്ച രണ്ട് കണ്ടെയ്നറുകൾ എന്നിവ കണ്ടെത്തുവാൻ സാധ്യമാകാത്ത വിധത്തിൽ കാട് മൂടി നിൽക്കുന്നു. കുളത്തിനു ചുറ്റും walk way നിർമ്മിക്കുവാൻ വൻ തുക മുതൽമുടക്കിയെങ്കിലും ചുറ്റുപാടും മണ്ണിടുകത്തിയെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നതല്ലാതെ walk way എന്ന തരത്തിൽ നിർമ്മാണം നടന്നിട്ടില്ല. പദ്ധതിപ്രദേശം ഒരു സുരക്ഷയുമില്ലാതെ നാലു വശവും റോഡിനാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടാണ് നിലകൊള്ളുന്നത്. ഈ farm site ന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായി ഒരു സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരൻ മാത്രമാണുള്ളത്. വിലയേറിയ ജനറേറ്റർ, പമ്പ് സെറ്റുകൾ എന്നിവ പ്രവർത്തന രഹിതമാണ്. കുളത്തിൽ, കേജിനു പുറത്ത് കരിമീനും പൂമീനും വളരുന്നുണ്ട്. ഇവയുടെ പരിപാലനം, വിളവെടുപ്പ് എന്നിവയിലും ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ശ്രദ്ധയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

2015-16 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതു പ്രകാരം മത്സ്യങ്ങളെ നിക്ഷേപിക്കൽ, തീറ്റ വാങ്ങൽ, വിളവെടുപ്പ് എന്നിവയിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയത് ലക്ഷ്യമില്ലാതെ ആയിരുന്നു എന്നും വ്യക്തമാണ്. ഈ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തപ്പോൾ ഒരു സാങ്കേതിക ഉപദേശക സമിതി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും ഈ സമിതി പൂർണ്ണമായും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ഭാഗഭാക്കായിരുന്നില്ല. പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ്, പരിപാലനം എന്നിവ പരിശോധിക്കുന്നതിനും മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നതിനുമായി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഒരു സമിതിയേയോ ഏറ്റവു കുറഞ്ഞത് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനേയോ പോലും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല എന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ആയതിനാൽ വിളവെടുപ്പിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് പ്രതീക്ഷിത വരുമാനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

Farm Consultant മായി ചമച്ച കരാറിൽ, വ്യക്തമായ ധാരണകളും നിയമങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് കാണുന്നു. അതിനാൽ മത്സ്യക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ നിക്ഷേപിച്ചതിലെ കുറവ്, വിളവെടുപ്പിൽ ടിയാന്റെ അനാസ്ഥ എന്നിവക്കെതിരെ നിയമനടപടിക്കുള്ള സാഹചര്യം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് നഷ്ടമായി. വൻതുക മുതൽമുടക്ക നടത്തി തുടങ്ങിയ പദ്ധതി ഒരു പ്രാവശ്യം പോലും വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കാതെ നിർത്തലാക്കേണ്ടി വന്നു എന്നത് പൊതുമുതൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിലെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അനാസ്ഥയാണ് വെളിവാക്കുന്നത്. നിലവിൽ പ്രയോജനരഹിതമായി കിടക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ, ഭൂമി തുടങ്ങിയവ മറ്റ്

ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല. ഇവ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് ഗുണകരമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കേണ്ടതും അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

3.4 ആസ്തിയായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലാത്ത കല്യാർ-കടവത്ര റോഡിന്റെ പരിപാലനം - അധികച്ചെലവ്.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം.(എം.എസ്.)260/09/റവന്യൂ/തീയതി 07.07.2009 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള റോഡുകളും തോടുകളും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഏതെങ്കിലും റോഡുകൾ വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതും ഒഴിഞ്ഞു കൊടുത്തു കൊള്ളാമെന്ന് 15.07.2011 ൽ ബഹു.എറണാകുളം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. സത്യവാങ്മൂലം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം നം. 301/13-14 പ്രകാരം കല്യാർ-കടവത്ര റോഡിന്റെ ഒരു ഭാഗം കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതായി 08.10.2013 ലെ 1209/എഫ്.സി.3/13/ജിസിഡിഎ നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 24.4.2018 ൽ കൊച്ചി മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ വികസനകാര്യസ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ, ടി റോഡിൽ കാമ്പ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ആയത് പ്രകാരം കാമ്പ നിർമ്മാണം കോർപ്പറേഷനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 19.05.2018 ൽ കോർപ്പറേഷൻ മേൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി. മേൽ നടപടിക്രമമെല്ലാം നിലവിലുണ്ടായിട്ടും ടി റോഡ് ഇപ്പോഴും ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ കൈവശത്തിലിരിക്കുകയും ആയതിനേൽ തുക ചെലവഴിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 2012-13 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2.31, 2016-17 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3.9 എന്നിവയിൽ മേൽ വിഷയം പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കല്യാർ-കടവത്ര റോഡിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി 81,71,638/- രൂപയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ചത്. ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാറുകാരൻ	ചെലവ് തുക	വൗച്ചർ നം. /തീയതി
1	റീച്ച് II ൽ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ	M/s.ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്	13,71,654	73 / 15.04.2017
2	സീബ്രാ ലൈൻ ഇടുന്നത് - റോഡ് മാർക്കിംഗ് പ്രവൃത്തി	ശ്രീ.പ്രിൻസ് ടി.ആന്റണി	63,829	51, 52 / 06.06.2017
3	ഫുട്പാത്ത്, ഓട എന്നിവയുടെ നവീകരണം	ശ്രീ.പ്രിൻസ് ടി.ആന്റണി	64,44,074	58, 59 / 07.06.2017

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാറുകാരൻ	ചെലവ് തുക	വൗച്ചർ നം. / തീയതി
4	ഓട വൃത്തിയാക്കൽ (വാർഡ്-32)	ശ്രീ.പ്രിൻസ് ടി.ആന്റണി	2,92,081	142, 143 / 28.06.2017
ആകെ			81,71,638	

വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ധനം ആസ്തിയായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലാത്ത രോഡിനായി ചെലവഴിച്ചത് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ലംഘനമാണ്.

3.5 മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - വെള്ളക്കരം വാടകക്കാരിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല.

ഫയൽ നം.	ഇ 1/4439/81/ജി.സി.ഡി.എ. - Vol. II
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 4-30/2017-18 തീയതി 21.05.2019

വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക	ചെക്ക് നമ്പർ
137/24.04.2017	92,944	943211/27.04.2017
77/18.07.2017	87,664	891741/18.07.2017
125/29.08.2017	80,664	891972/29.08.2017
88/24.10.2017	91,464	872638/24.10.2017
20/04.01.2018	85,584	873361/04.01.2018
189/28.02.2018	89,264	873815/28.02.2018
ആകെ	5,27,584	

കൊച്ചി മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ വാട്ടർ കണക്ഷൻ ഇനത്തിൽ 2017-18 വർഷം 5,27,584 രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യുതി, വെള്ളം, സീവേജ് ടീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്, ക്ലീനിംഗ്, സെക്യൂരിറ്റി എന്നീ കോമൺ എക്സ്പെൻസസ് ഇനങ്ങളിലായി പ്രതിമാസം 3 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ ചെലവു വരുന്നതായും ഈ തുക കടമുറികളുടെ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതാണെന്നും മേൽ ഫയൽ പേജ് നം.90 ൽ സി.എം.ഡി.എസ്. ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ ചുമതലയുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കിവരുന്ന പൊതുപരിപാലനച്ചെലവിൽ ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ, പൊതുശുചിമുറികളിലേക്കുള്ള വെള്ളം, കോമൺ ഏരിയയിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്, ലിഫ്റ്റ്/എസ്കലേറ്റർ, ക്ലീനിംഗ് ചാർജ്ജ് മുതലായവയാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

സി.എം.ഡി.എസ്.ലേക്ക് നിലവിൽ ഉള്ളത് സെക്രട്ടറിയുടെ പേരിലുള്ള ഒരു വാട്ടർ കണക്ഷൻ മാത്രമാണ്. ഈ കണക്ഷനിൽ നിന്നുമാണ് ഓഫീസ്, കടമുറികൾ, പൊതുവായ ശുചിമുറി എന്നിവയിലേക്ക് ജലം ലഭ്യമാകുന്നത്. ഇപ്രകാരം ഈ കണക്ഷനിൽ നിന്നും ജലം ഉപയോഗിക്കുന്ന ഓരോ വാടകക്കാരനും പ്രത്യേകം വാട്ടർ മീറ്ററുകൾ ഘടിപ്പിച്ച് ജല ഉപയോഗം നിരീക്ഷിക്കണം എന്ന് 2015-2016 കാലയളവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ നിർദ്ദേശം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുവാൻ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ നിലവിൽ വാടകക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ജലത്തിന്റെ ചാർജ്ജും ജി.സി.ഡി.എ. തന്നെയാണ് നൽകിവരുന്നത്. ഇതിനുള്ള കാരണമായി ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ പറയുന്നത് കടമുറികൾ വാടകക്കാർക്ക് നൽകിയ സമയത്ത് വെള്ളം/വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ആകയാൽ വാടകക്കരാറിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ ചേർത്തിരുന്നില്ലെന്നുമാണ്. എന്നാൽ നിശ്ചിതകാലത്തിനു ശേഷം വാടകക്കരാർ പുതുക്കുമ്പോഴും പുതിയ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോഴും വെള്ളം/വൈദ്യുതി ചാർജ്ജുകൾ ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ ചേർത്തതായി കാണുന്നില്ല. മറ്റെൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ ആകെ വാടകക്കാർ, വാട്ടർ കണക്ഷൻ എടുത്ത വാടകക്കാർ, ഇവരിൽ വാട്ടർ മീറ്റർ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവർ എന്നിവരുടെ എണ്ണം, വാട്ടർ മീറ്റർ ഇതുവരെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലാത്തവർക്ക് ഇതു സ്ഥാപിച്ച് നൽകുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്നിവയും വെള്ളക്കരം ഈടാക്കുന്നതിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയും അറിയിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 21.05.2019 ൽ എ 4-30/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. കോമൺ ഫെസിലിറ്റി ചാർജ്ജിനത്തിൽ വരുന്ന തുക വാടകയുടെ കൂടെ പ്രതിമാസം ഈടാക്കുന്നതിന് കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതാണ്.

3.6 ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ് പുനോട്ട പരിപാലനത്തിനായി ജലം ടാങ്കറിൽ എത്തിക്കുന്നത് അധികബാധ്യത.

ജി.സി.ഡി.എ.യെ ഹരിതാഭമാക്കി തീർക്കുന്ന ഓഫീസ് പുനോട്ട പരിപാലനത്തിനായി ജലം ടാങ്കറിൽ എത്തിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു മേൽ പരിശോധനയും നടത്തുന്നില്ലായെന്നും മിതവ്യയം പാലിക്കുന്നില്ലെന്നും വ്യക്തമായി. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

ചെലവ് തുക	₹ 63,900/-
വൗച്ചറുകളുടെ നമ്പരും തീയതിയും	(i) 13 തീയതി 02.03.2018 (ii) 106 തീയതി 17.03.2018

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ഫയൽ നം.	179/പി.എൽ.1/2017/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 2-40/2017-18 തീയതി 20.06.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	1719/PL-1/2017/GCDA തീ.02.08.19

11.05.2017 ലെ സെക്രട്ടറിയുടെ 1719/PLI/2017/GCDA നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 30.06.2017 മുതൽ 6 മാസക്കാലത്തേക്കോ മറ്റൊരു സംവിധാനം നിലവിൽ വരുന്നതു വരെയോ മെ. ഹിഷാം ട്രാൻസ്പോർട്ടിന് 1000 ലിറ്റർ ജലത്തിന് 150/- രൂപ നിരക്കിൽ കരാർ നൽകി. മറ്റൊരു സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നില്ല എന്ന കാരണത്താൽ 31.12.2017 ന് അവസാനിച്ച കരാർ 01.01.2018 മുതൽ മെ. ഹിഷാം ട്രാൻസ്പോർട്ടിനു തന്നെ നൽകി ഉത്തരവായി.

കരാർ ഉത്തരവിലെ 2-ാം നമ്പർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ജലം ജി.സി.ഡി.എ. ടാങ്കിൽ നിറയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ജലത്തിന്റെ അളവ് /ഗുണം എന്നിവ ആസൂത്രണവിഭാഗത്തിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനറോ അദ്ദേഹം ചുമതലപ്പെടുത്തിയ മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരോ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പരിശോധന നടത്തിയത് സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തിയ രജിസ്റ്ററുകളൊന്നും തന്നെ ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ടാങ്കിൽ നിറച്ച ജലത്തിന്റെ ഗുണവും അളവും സംബന്ധിച്ച യാതൊരു രേഖയും ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ പരിശോധിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്.

കരാർ സ്ഥാപനം സമർപ്പിക്കുന്ന ടിപ് ഷീറ്റ് പ്രകാരമാണ് ജി.സി.ഡി.എ. സ്ഥാപനത്തിന് തുക അനുവദിക്കുന്നത് എന്ന് ഫയലിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ടിപ്പുകളുടെ എണ്ണം പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി വെഹിക്കിൾ എൻട്രി രജിസ്റ്ററും ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. അക്കാലത്ത് യാതൊരുവിധ മേൽപരിശോധനകളും നടത്താതെയാണ് തുക അനുവദിച്ചിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം ഓഫീസ് പുനോട്ട പരിപാലനത്തിനായി ജലം എത്തിക്കുന്ന ഇനത്തിൽ 02.03.2018 ലെ വൗച്ചർ നം.13 പ്രകാരം 55,800/- രൂപയും 17.03.2018 ലെ വൗച്ചർ നം.106 പ്രകാരം 8,100/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 63,900/- രൂപയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ചതായി കാണുന്നത്.

ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഓഫീസ് പുനോട്ട പരിപാലനത്തിനു മാത്രമായി ജലം ടാങ്കിൽ എത്തിക്കുന്ന ഇനത്തിലുള്ള ചെലവ് കുറച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ജി.സി.ഡി.എ. കോമ്പൗണ്ടിൽ തന്നെയുള്ള കിണർ, ആർ.ഒ. പ്ലാന്റ് എന്നീ സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള ജലം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും പുനോട്ട പരിപാലനത്തിനായി ജലം അമിതമായി

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

പാഴായിപ്പോകാതിരിക്കുന്നതിനായി Sprinkler/Drip Irrigation പോലുള്ള പദ്ധതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതും artificial recharge-cum-extraction പോലുള്ള പദ്ധതികൾ ഇതിനായി ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 20.06.2019 ന് എ 2-40/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ലഭിച്ച മറുപടി പ്രകാരം ടാങ്കറിൽ വെള്ളം എത്തിക്കുമ്പോൾ, ജലത്തിന്റെ അളവ് ഗുണനിലവാരം എന്നിവ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, വെഹിക്കിൾ എൻടി രജിസ്റ്റർ, ടിപ്പ് ഷീറ്റ് എന്നിവ സൂക്ഷിച്ച് വരുന്നുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവയൊന്നും ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. വ്യക്തമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതുവരെ ചെലവുകൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ് വളപ്പിലെ കുഴൽക്കിണറിലെ വെള്ളം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി ഒരു റിവേഴ്സ് ഓസ്മോസിസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശമായി അന്ന് നിർവ്വചിച്ചിരുന്നത്, പ്ലാന്റ് ഒരു മണിക്കൂർ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചാൽ 1000 ലിറ്റർ വെള്ളം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും അതുവഴി ചെടികൾ നനയ്ക്കുന്നതിനും, കുടിവെള്ളത്തിനും ടാങ്കർ ലോറിയിൽ വെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണ് (2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3.8). എന്നാൽ 20.06.2019 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ, ആർ.ഒ. പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചത് കുടിവെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാണെന്നും, കിണറ്റിലെ ജലം മലിനജലമായതിനാൽ ആയത് ശുദ്ധീകരിച്ച് കുടിവെള്ള ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും കിണറ്റിൽ ആവശ്യമായ ജലം ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യവും ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നു. മാത്രമല്ല, ആർ.ഒ. പ്ലാന്റിൽ കുടിവെള്ളം ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് അധികം വൈദ്യുതി ചാർജ്ജും ആവശ്യമായി വരുമെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ആർ.ഒ. പ്ലാന്റിന്റെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളെത്തന്നെ തള്ളിപ്പറയുന്ന മറുപടിയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ വസ്തുതകൾ അറിയാമെന്നിരിക്കെ, 5,41,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് പൊതുധനം ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ ആഴത്തിലുള്ള സാധ്യതാപഠനവും അവലോകനവും പരിശോധനയും കർശനമായും നടത്തേണ്ടതാണ്.

ആർട്ടിഫിഷ്യൽ റീ-ചാർജ്ജിംഗ് എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

3.7 മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് - മുളളുകമ്പി ഉപയോഗിച്ച് വേലി കെട്ടി സംരക്ഷിച്ചത് - കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധം.

ചെലവ് തുക	₹ 8,856/-
വൗച്ചർ നം. തീ	91 / 21.04.2017
ഫയൽ നം.	3831/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി1/2011/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 2-32/2017-18 / 13.06.2019

ജി.സി.ഡി.എ. വക 104/2, 108/1, 108/2, 109/1, 110, 124/2 എന്നീ സർവ്വേ നമ്പരുകളിൽപ്പെട്ട കല്ലർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട്, ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 27.11.2014 ലെ 242/2014-15 നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം ഡി.എം.ആർ.സി.ക്ക് കൊച്ചി മെട്രോ റെയിൽവേയുടെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. വാടക കരാറിലെ 4, 5 വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ചുറ്റുമതിലിനും ഗേറ്റിനും കേടുപാടുകൾ വരുത്തരുതെന്നു നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ നിന്നും, ഭൂമി കൈമാറ്റം നടത്തുമ്പോൾ ഗ്രൗണ്ടിന് ചുറ്റുമതിലും ഗേറ്റും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതിനാൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗ്രൗണ്ടിന്റെ ചുറ്റുമതിലും ഗേറ്റും തകർന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ ഡി.എം.ആർ.സി.യുടെ ചെലവിൽ നിർമ്മിച്ചു തരേണ്ടത് ഡി.എം.ആർ.സി.യുടെ ഉത്തരവാദിത്വമായിരുന്നു. കരാർ പ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഭൂമിയും അതിലെ സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കളും അതേ അവസ്ഥയിൽ തന്നെ തിരികെ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നിയമപരമായി കൈമാറേണ്ടതായിരുന്നു എങ്കിലും അത്തരത്തിൽ ഡി.എം.ആർ.സി.യിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ. ഭൂമി തിരികെ ഏറ്റെടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. കരാർ കാലാവധിക്കു ശേഷവും മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭൂമി ഡി.എം.ആർ.സി. അനധികൃതമായി കൈവശം വെച്ച് ഉപയോഗിച്ചതായും ഗ്രൗണ്ടിനു ചുറ്റും ഉണ്ടായിരുന്ന ചുറ്റുമതിലും ഗേറ്റും എപ്പോഴോ തകർന്നു പോയതായും പകരം മുളളുകമ്പി ഉപയോഗിച്ച് വേലി കെട്ടി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി 21.04.2017 ലെ 91-ാം നമ്പർ വൗച്ചർ പ്രകാരം 8,856/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവു ചെയ്തതായും ഫയലിൽ കാണുന്നു.

മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഗ്രൗണ്ട് ഡി.എം.ആർ.സി.ക്ക് കൈമാറുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഗേറ്റും ചുറ്റുമതിലും ഡി.എം.ആർ.സി.യുടെ പ്രവൃത്തികൾ മൂലം തകർന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ആയത്

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടത് ഡി.എം.ആർ.സി.യുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതിനുവേണ്ട ശ്രമങ്ങൾ നടത്താതെ നിർമ്മാണത്തിന് വേണ്ടി ജി.സി.ഡി.എ. വക പണം ചെലവഴിച്ചത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. അത്തരത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുക ഡി.എം.ആർ.സി.യിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കുകയോ അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതുമൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 2-32/2017-18 തീയതി 13.06.2019) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ജി.സി.ഡി.എ. വക പണം ചെലവഴിച്ചതു മൂലമുണ്ടായ നഷ്ടം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.8 PWD മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല – അഡീഷണൽ പെർഫോമൻസ് ഗ്യാരന്റി ഈടാക്കിയില്ല.

ചെലവ് തുക (വൗച്ചർ നം. / തീയതി)	₹ 26,333/- (21 / 08.09.2017)
ചെക്ക് നം.	892047 / 08.09.2018 / DLB
ഫയൽ നം.	ഇ 1/7873/2015/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	നം.എ 4-15/2017-18 തീയതി 15.02.2019
കരാറുകാരൻ	ജാസിർ സെബാ എൻ.

കടവത്ര കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിന് എതിർവശത്തുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. ക്വാർട്ടേഴ്സുകളുടെ മേൽക്കൂര ട്രസ്റ്റ് വർക്ക് ചെയ്യുന്നതിനായി 16,69,559/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി. ഈ പ്രവൃത്തിക്കായി ഇ 1/7873/2015/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പറായി ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടർ പ്രകാരം മൂന്നു ടെണ്ടറുകൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ 25% ടെണ്ടർ കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ ജാസിർ സെബാ എൻ., സെബാ കോൺട്രാക്ടേഴ്സ്, രക്ഷാപുരം (പി.ഒ.), പള്ളിക്കര എന്നയാളുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചു. ടിയാൾക്ക് 12.05.2016 ൽ ഇ 1/7873/2015/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം വർക്ക് ഓർഡർ നൽകി. വർക്ക് ഓർഡർ പ്രകാരം, ഓർഡർ തീയതി മുതൽ 14 ദിവസത്തിനകവും അതിനുശേഷം 10 ദിവസം വരെ 1% പിഴ ഈടാക്കിയും എഗ്രിമെന്റ് വെക്കാവുന്നതാണ്. ഇതു പ്രകാരം എഗ്രിമെന്റ് പിഴയോടുകൂടി വെക്കേണ്ട അവസാനതീയതി 02.08.2016 ആയിരുന്നു. ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മറ്റൊരു പ്രവൃത്തിയുടെ ബിൽ ലഭിക്കുവാൻ താമസമുള്ളതിനാൽ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമുണ്ടെന്നും പിഴ ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്നും കോൺട്രാക്ടർ

അപേക്ഷിക്കുകയും ജി.സി.ഡി.എ. അത് അംഗീകരിച്ചതായും കണ്ടു. കരാർ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സമയപരിധി നീട്ടിനൽകുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഇത്തരമൊരു വിഷയം ഉൾപ്പെടുത്തില്ല. ഇത് ജി.ഒ.(പി.)നം.13/2012/PWD തീയതി 01.02.2012 ലെ കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ സെക്ഷൻ 2009.6 ന്റെ വ്യക്തമായ ലംഘനമാണ്. ഈ നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. കരാറുകാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട പിഴത്തുക ടിയാളിൽ നിന്നോ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നോ ഈടാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതു കൂടാതെ സെക്ഷൻ 2009.9, ജി.ഒ.(പി)നം. 429/15/ഫിൻ തീയതി 28.09.2005 എന്നിവ പ്രകാരം 11% മുതൽ 25% വരെ ടെണ്ടർ കുറവിൽ ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് PAC, Agreed PAC എന്നിവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഒരു "Additional Performance Guarantee" എന്ന നിലയിൽ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഈയിനത്തിൽ 2,50,434/- രൂപ ഈടാക്കി ഡിഫക്ട് ലയബിലിറ്റി കാലയളവിനു ശേഷം 28 ദിവസം കഴിഞ്ഞു മാത്രം നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വ്യവസ്ഥയും പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ഈ പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയ കരാറുകാരൻ ജാസിർ സബാ എൻ. ജി.സി.ഡി.എ. നടപ്പാക്കിയ രാമേശ്വരം കൂട് മത്സ്യകൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയ രണ്ട് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളിലും (Construction of Storage room & generator shed, Construction of Sluice) ധാരാളം അപാകതകൾ വരുത്തിയതായി ബന്ധപ്പെട്ട അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഫയലിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിംഗിന്റെ ഭാഗമായി മുണ്ടംവേലി ഫിഷ് ഫാം ഭൗതികപരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കിയപ്പോൾ, സ്റ്റോറേജ്/ഓഫീസ് റൂം അപൂർണ്ണമായും ശുചിമുറികൾ ഉപയോഗയോഗ്യമായ രീതിയിൽ ആക്കിയിട്ടില്ലാത്തതായും ഓഡിറ്റ് ടീം കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തിയിൽ ഗുരുതരമായ പിഴവുകൾ വരുത്തിയ ഒരു കരാറുകാരൻ അഡീഷണൽ പെർഫോമൻസ് ഗ്യാരന്റി ഒഴിവാക്കി നൽകി എന്നത് ഗുരുതരമായ അപാകതയാണ്. പൊതുമരാമത്ത് മാനുവലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 15.02.2019 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ4-15/2017-18) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

3.9 പത്രങ്ങളിലെ പരസ്യ പ്രസിദ്ധീകരണം - സ്വകാര്യ ഏജൻസിക്ക് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചതിനേക്കാൾ ഉയർന്ന നിരക്ക് നൽകി - നഷ്ടം ₹ 3,86,999/-

ഫയൽ നം.	6738/ G1/ 2016/ GCDA/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 6 /46 / 2017-18 തീ.18.07.2018

അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളിൽ സർക്കാർ പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച നയവും നടപടിക്രമങ്ങളും പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പിന്റെ 07.07.1999 ലെ സ.ഉ. (അച്ചടിച്ചത്)8/99/പി.ആർ. ഉത്തരവിലൂടെ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പരസ്യ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുള്ള മാധ്യമ ലിസ്റ്റും പരസ്യ നിരക്കുകളും നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ കാലാനുസൃതമായി ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം ബാധകമായ മാധ്യമ ലിസ്റ്റും പരസ്യ നിരക്കുകളും ജി.ഒ (ആർ.ടി.) നം. 551/15 ഐ&പി .ആർ.ഡി. തീ. 20.11.2015, ജി.ഒ.(പി) നം. 17/15 ഐ&പി.ആർ.ഡി. തീ. 08.12.2015, ജി.ഒ(പി) നം.12/16 ഐ&പി.ആർ.ഡി. തീ. 21.12.2016 എന്നീ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ/സർവ്വകലാശാലകൾ /ഓട്ടോണമസ് ബോഡീസ് /പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് തുടങ്ങിയവ നേരിട്ടോ ഇൻഫർമേഷൻ & പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മുഖേനയോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന എല്ലാ പരസ്യങ്ങൾക്കും പ്രസ്തുത നിരക്കുകൾ ബാധകമാണ്. എല്ലാ പരസ്യങ്ങൾക്കും 15% ഡിസ്കൗണ്ട് കൂടി അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്ന് മേൽ ഉത്തരവുകളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ. 2017-18 വർഷം പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി ITL Communications, Panampally Nagar, Kochi എന്ന സ്ഥാപനത്തെ കരാർ മുഖേന ചുമതലപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. 07-2-2016 ൽ ഒപ്പു വെച്ച കരാർ പ്രകാരം വാണിജ്യ നിരക്കുകൾ ഇടയാക്കിയാണ് ഏജൻസി പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് (പ്രസ്തുത നടപടി 23.03.2017 ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം. 125/2016-17 പ്രകാരം സാധൂകരിച്ചു). ഇങ്ങനെ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിനേക്കാളും ഉയർന്ന നിരക്ക് നൽകി പരസ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് കനത്ത സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വരുത്തുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2017-18 വർഷത്തിൽ പരസ്യ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനായി ITL Communications ന് നൽകിയതും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം അനുവദനീയമായതും

(വിശദീകരണ വിവരങ്ങൾ അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

അധികം നൽകിയതുമായ തുകകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :-

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ്മനം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കു പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
1	Mathrubhumi daily, Kochi edition Invoice No. 719/17.02.2017	17.02.2017, 3.9cm X 5cm	6083	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6083 - 1413 = 4670
2	Deshabhimani Daily, Kochi edition, 716/04.02.2017	04.02.2017, 3.9cm X 5cm	2704	5 x 132 = 660 (Discount 15% = 99) 660 - 99 = 561 Service Tax (2.1%) = 11.78 KK Cess(0.075%) = 0.42 SB Cess (0.075%) = 0.42 561+ 11.78 + 0.42 + 0.42 = 574	2704 - 574 = 2130
3	Mangalam Daily, Kochi edition Inv.No .721/ 18.02.2017	18/02/2017, 3.8cm x 5cm	2799	5 x 170 = 850 (Discount 15% = 128) 850 - 128 = 722 Service Tax (2.1%) = 15.16 KK Cess(0.075%) = .54 SB Cess (0.075%) = 0.54 722+ 15.16 + 0.54 + 0.54 = 738	2799 - 738 = 2061
4	Madhyamam Daily, Kochi edition Inv.No .717/ 11.02.2017	11.02.2017, 3.8cm x 5cm	2223	5 x 68 = 340 (Discount 15% = 51) 340 - 51 = 289 Service Tax (2.1%) = 6.07 KK Cess(0.075%) = .22 SB Cess (0.075%) = 0.22 289+ 6.07 + 0.22 + 0.22 = 296	2223 - 296 = 1927
5	Malayala manorama Daily, Kochi Edition Inv.No . 726/21.02.2017	21.02.2017, 3. 8cm x 5cm	7080	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 Service Tax (2.1%) = 58.15 KK Cess(0.075%) = 2.08	7080 - 2831 = 4249

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communi cations ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
				SB Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08+ 2.08 = 2831	
6	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Inv. No. 734/22.04.2017	3.9cm x 5cm	6083	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6083 - 1413 = 4670
Cheque no. 943054 dtd 25.04.2017 Amount - 26,444/- Voucher No. 115/25.04.2017 Sanction order No.6783/G-1/2016 /GCDA dtd. 05.04.2017					
7	Deshabhimani Daily, Kochi edition, 804/ 29.03.2017	29.03.2017, 3.9cm x 5cm	2704	5 x 132 = 660 (Discount 15% = 99) 660 - 99 = 561 Service Tax (2.1%) = 11.78 KK Cess(0.075%) = 0.42 SB Cess (0.075%) = 0.42 561+ 11.78 + 0.42 + 0.42 = 574	2704 - 574 = 2130
8	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .794/ 21.03.2017	21.032017, 3.8 cm x 5cm	7080	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 Service Tax (2.1%) = 58.15 KK Cess(0.075%) = 2.08 SB Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831	7080 - 2831 = 4249
9	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No. 799/26.03.2017	26.03.2017 3.9cm x 5cm	6083	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6083 - 1413 = 4670
10	Kerala Kaumudi Daily, All editions	19.03.2017	22227	5 x 157 = 785 (Discount 15% = 117.75)	22227 - 682

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communi cations ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
	Inv. No. 792/19.03.2017	3.9cm x 5cm		785 - 117.75 = 667 Service Tax (2.1%) = 14.01 KK Cess(0.075%) = 0.50 SB Cess (0.075%) = 0.50 667 + 14.01 + 0.50+0.50 = 682	= 21545
11	Deepika Daily, All Editions Inv. No. 772/15.03.2017	15.03.2017, 3.8cm x 5cm	16465	5 x 355 = 1775 (Discount 15% = 266.25 1775-266.25 = 1509 Service Tax (2.1%) = 31.69 KK Cess(0.075%) = 1.13 SB Cess (0.075%) = 1.13 1509+31.69+1.13+1.13 =1543	16465 - 1543 = 14922
12	THE HINDU Daily, All Kerala Editions Inv. No. 750/02.03.2017	02.03.2017, 4cm x 5cm	23744	4 x 5 x 644 = 12880 (Discount 15% = 1932 12880- 1932 = 10948 Service Tax (2.1%) = 229.91 KK Cess(0.075%) = 8.21 SB Cess (0.075%) = 8.21 10948+ 229.91+8.21+ 8.21 = 11194	23744- 11194 = 12550
13	Malayala manorama Daily, All Kerala Editions Inv.No . 749/02.03.2017	02.03.2017, 3.8cm x 5cm	29637	3.8 x 5 x 1078.20 = 20486 (Discount 15% = 3072.9 20486 - 3072.9 = 17413 Service Tax (2.1%) = 365.67 KK Cess(0.075%) = 13.06 SB Cess (0.075%) = 13.06 17413 + 365.67+ 13.06+ 13.06 = 17805	29637- 17805 = 11832
14	Janmabhumi daily, Kochi Edition inv. No. 800/26.03.2017	26.03.2017, 3.8cm x 5cm	1267	5 x 141 = 705 (Discount 15% = 105.75 705 - 105.75 = 599 Service Tax (2.1%) = 12.58 KK Cess(0.075%) = 0.449 SB Cess (0.075%) = 0.449 599+12.58+ 0.449+ 0.449 = 612	1267 - 612 = 655

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ് നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കു പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
15	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.758/08.03.2017	08.03.2017 3.9cm x 5cm	6083	$3.9 \times 5 \times 83.39 = 1626$ (Discount 15% = 244) $1626 - 244 = 1382$ Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 $1382 + 29.02 + 1.04 + 1.04 = 1413$	6083 - 1413 = 4670
Cheque No. 943780 dtd. 29.05.2017, Amount- 113036/-, V. No.160/ 29.05.2017 Sanction Order No. 6738/ G-1 /2016 GCDA dtd.20.05.2017					
16	Deshabhimani Daily, Kochi Edition, Inv. No. 17/2 04.04.2017	04.04.2017 3.9cm x 5cm	2704	$5 \times 132 = 660$ (Discount 15% = 99) $660 - 99 = 561$ Service Tax (2.1%) = 11.78 KK Cess(0.075%) = 0.42 SB Cess (0.075%) = 0.42 $561 + 11.78 + 0.42 + 0.42 = 574$	2704 - 574 = 2130
17	Malayala manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/35 dtd 22.04.2017	22.04.2017 3.9cm x 5cm	7738	$3.8 \times 5 \times 171.47 = 3258$ (Discount 15% = 489) $3258 - 489 = 2769$ Service Tax (2.1%) = 58.15 KK Cess(0.075%) = 2.08 SB Cess (0.075%) = 2.08 $2769 + 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831$	7738 - 2831 = 4907
18	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/42 dtd 26.04.2017	26.04.2017 3.9cm x 5cm	6759	$3.9 \times 5 \times 83.39 = 1626$ (Discount 15% = 244) $1626 - 244 = 1382$ Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 $1382 + 29.02 + 1.04 + 1.04 = 1413$	6759 - 1413 = 5346
19	Veekshanam Daily, Kochi Edition Inv. No. 17/48 dtd. 27.04.2017	27.04.2017 3.8cm x 5cm	1318	$5 \times 182 = 910$ (Discount 15% = 136.5) $910 - 136.5 = 774$ Service Tax (2.1%) = 16.25	1318 - 791 = 527

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communi cations ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
				$KK\ Cess(0.075\%) = 0.58$ $SB\ Cess\ (0.075\%) = 0.58$ $774 + 16.25 + 0.58 + 0.58 = 791$	
20	Deshabhimani Daily, Kochi edition, Inv. No. 17/49 28.04.2017	28.04.2017 3.9cm x 5cm	3042	$5 \times 132 = 660$ (Discount 15% = 99) $660 - 99 = 561$ Service Tax (2.1%) = 11.78 $KK\ Cess(0.075\%) = 0.42$ $SB\ Cess\ (0.075\%) = 0.42$ $561 + 11.78 + 0.42 + 0.42 = 574$	3042 - 574 = 2468
21	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/77 dtd 13.05.2017	13.05.2017 3.9cm x 5cm	6759	$3.9 \times 5 \times 83.39 = 1626$ (Discount 15% = 244) $1626 - 244 = 1382$ Service Tax (2.1%) = 29.02 $KK\ Cess(0.075\%) = 1.04$ $SB\ Cess\ (0.075\%) = 1.04$ $1382 + 29.02 + 1.04 + 1.04 = 1413$	6759 - 1413 = 5346
22	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/78 dtd 13.05.2017	13.05.2017 3.8cm x 5cm	7738	$3.8 \times 5 \times 171.47 = 3258$ (Discount 15% = 489) $3258 - 489 = 2769$ Service Tax (2.1%) = 58.15 $KK\ Cess(0.075\%) = 2.08$ $SB\ Cess\ (0.075\%) = 2.08$ $2769 + 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831$	7738 - 2831 = 4907
23	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/82 dtd 17.05.2017	17.05.2017 3.8cm x 5cm	7738	$3.8 \times 5 \times 171.47 = 3258$ (Discount 15% = 489) $3258 - 489 = 2769$ Service Tax (2.1%) = 58.15 $KK\ Cess(0.075\%) = 2.08$ $SB\ Cess\ (0.075\%) = 2.08$ $2769 + 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831$	7738 - 2831 = 4907
24	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition	25.05.2017 3.8cm x 5cm	7738	$3.8 \times 5 \times 171.47 = 3258$ (Discount 15% = 489) $3258 - 489 = 2769$	7738 - 2831 = 4907

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communi cations ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
	Inv.No .17/97 dtd. 25.05.2017			Service Tax (2.1%) = 58.15 KK Cess(0.075%) = 2.08 SB Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831	
25	Mathrubhumi Daily, Kochi edition Invoice No.17/98 dtd 25.05.2017	25.05.2017 3.9cm x 5cm	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6759 - 1413 = 5346
26	Mathrubhumi daily, Kochi edition Invoice No.17/100 dtd 26.05.2017	26.05.2017 3.9cm x 5cm	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6759 - 1413 = 5346
27	Deshabhimani Daily, Kochi edition, Inv. No. 17/110 dtd 01.06.2017	01.06.2017 3.9cm x 5cm	2704	5 x 132 = 660 (Discount 15% = 99) 660 - 99 = 561 Service Tax (2.1%) = 11.78 KK Cess(0.075%) = 0.42 SB Cess (0.075%) = 0.42 561+ 11.78 + 0.42 + 0.42 = 574	2704 - 574 = 2130
28	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/118 dtd. 03.06.2017	03.06.2017 3.8cm x 5cm	7738	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 Service Tax (2.1%) = 58.15 KK Cess(0.075%) = 2.08 SB Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831	7738 - 2831 = 4907
29	Mathrubhumi Daily, Kochi edition	06.06.2017	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244)	6759 - 1413

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communi cations ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
	Invoice No.17/120 dtd 06.06.2017	3.9cm x 5cm		1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 KK Cess(0.075%) = 1.04 SB Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	= 5346
30	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/122 dtd. 06.06.2017	06.06.2017 3.8cm x 5cm	7738	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 Service Tax (2.1%) = 58.15 K K Cess(0.075%) = 2.08 S B Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831	7738 - 2831 = 4907
31	Mathrubhumi Daily, Kochi edition Invoice No.17/126 dtd 10.06.2017	10.06.2017 3.9cm x 5cm	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 K K Cess(0.075%) = 1.04 S B Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6759 - 1413 = 5346
32	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/138 dtd. 18.06.2017	18.06.2017 3.8cm x 5cm	7738	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 Service Tax (2.1%) = 58.15 K K Cess(0.075%) = 2.08 S B Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831	7738 - 2831 = 4907
33	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/139 dtd. 18.06.2017	18.06.2017 3.8cm x 5cm	7738	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 Service Tax (2.1%) = 58.15 K K Cess(0.075%) = 2.08 S B Cess (0.075%) = 2.08 2769+ 58.15 + 2.08 + 2.08 = 2831	7738 - 2831 = 4907

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ്മെന്റ് നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കു പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
34	Mathrubhumi Daily, Kochi edition Invoice No.17/140 dtd 18.06.2017	18.06.2017 3.9cm x 5cm	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 K K Cess(0.075%) = 1.04 S B Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6759 - 1413 = 5346
35	Mathrubhumi Daily, Kochi edition Invoice No.17/145 dtd 21.06.2017	21.06.2017 3.9cm x 5cm	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 K K Cess(0.075%) = 1.04 S B Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6759 - 1413 = 5346
36	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/146 dtd. 22..06.2017	22.06.2017 3.8cm x 6cm	9286	3.8 x 6 x 171.47 = 3910 (Discount 15% = 587) 3910 - 587 = 3323 Service Tax (2.1%) = 69.78 K K Cess(0.075%) = 2.49 S B Cess (0.075%) = 2.49 3323+ 69.78+2.49+2.49 = 3398	9286 - 3398 = 5888
37	Mathrubhumi Daily, Kochi edition Invoice No.17/150 dtd 28.06.2017	21.06.2017 3.9cm x 5cm	6759	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 244) 1626 - 244 = 1382 Service Tax (2.1%) = 29.02 K K Cess(0.075%) = 1.04 S B Cess (0.075%) = 1.04 1382 + 29.02+1.04+1.04 = 1413	6759 - 1413 = 5346
Cheque No.891892 dtd 10.08.2017 Amount - 139020, vr.No. 47/10.08.2017 Sanction order No. 6738/G-1/2016/GCDA dtd. 31.07.2017					
38	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/173dtd.	06.07.2017 3.8cm x 5cm	7947	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 CGST(2.5%) = 69.23 SGST(2.5%) = 69.23	7947 - 2907 = 5040

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communi cations ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
	06.07.2017			2769 + 69.23+ 69.23 = 2907	
39	Malayala Manorama Daily, All Kerala Edition Inv.No .17/182 dtd. 11.07.2017	11.07.2017 3.8cm x 5cm	32970	3.8 x 5 x 1078.20 = 20486 (Discount 15% = 3072.9) 20486 - 3072.9 = 17413 CGST(2.5%) = 435.33 SGST(2.5%) = 435.33 17413+435.33+435.33 = 18284	32970-18284 = 14686
40	Mathrubhumi Daily, All Kerala Edition Invoice No.17/183 dtd 11.07.2017	11.07.2017 3.9cm x 5cm	30367	3.9 x 5 x 718.56 = 14012 (Discount 15% = 2101.8) 14012 - 2101.8 = 11910 CGST(2.5%) = 297.75 SGST(2.5%) = 297.75 11910+ 297.75+297.75 =12506	30367-12506 = 17861
41	Malayala Manorama Daily, All Kerala Edition Inv.No .17/213 dtd. 01.08.2017	01.08.2017 3.8cm x 5cm	32970	3.8 x 5 x 1078.20 = 20486 (Discount 15% = 3072.9) 20486 - 3072.9 = 17413 CGST(2.5%) = 435.33 SGST(2.5%) = 435.33 17413+435.33+435.33 = 18284	32970-18284 = 14686
42	Malayala Manorama Daily, All Kerala Edition Inv.No .17/219 dtd. 06.08.2017	06.08.2017 3.8cm x 5cm	32970	3.8 x 5 x 1078.20 = 20486 (Discount 15% = 3072.9) 20486 - 3072.9 = 17413 CGST(2.5%) = 435.33 SGST(2.5%) = 435.33 17413+435.33+435.33 = 18284	32970-18284 = 14686
43	The Hindu Daily, All Kerala Edition , Inv. No.17/221 dtd.06.08.2017	06.08.2017, 4cm x 5cm	24383	4 x 5 x 644 = 12880 (Discount 15% = 1932) 12880 - 1932 = 10948 CGST(2.5%) = 273.7 SGST(2.5%) = 273.7 10948 + 273.7 + 273.7 = 11495	24383-11495 = 12888
44	Kerala Kaumudi	11.08.2017	3889	5 x 62 = 310	3889 - 277

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
	Daily, Inv. No. 17/226 dtd.11.08.2017	3.8cm x 5cm		(Discount 15% = 46.5) 310 - 46.5 = 264 CGST(2.5%) = 6.6 SGST(2.5%) = 6.6 264+ 6.6 + 6.6 = 277	= 3612
Cheque No.872624 dtd. 19.10.2017 , Amount - 172293, Vr.no. 67/19.10.2017 Sanction Order no. 6738/G-1/2016/ GCDA dtd.04.10.2017					
45	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/191 dtd 19.07.2017	19.07.2017 3.9cm x 6cm	8329	3.9 x 6 x 83.39 = 1951 (Discount 15% = 292.65) 1951 - 292.65 = 1658 CGST(2.5%) = 41.45 SGST(2.5%) = 41.45 1658+ 41.45 + 41.45 = 1741	8329 - 1741 = 6588
46	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/192 dtd 20.07.2017	20.07.2017 3.9cm x 5cm	6941	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 243.9) 1626 - 243.9 = 1382 CGST(2.5%) = 34.55 SGST(2.5%) = 34.55 1382+34.55+34.55 = 1451	6941 - 1451 = 5490
47	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/216 dtd 02.08.2017	02.08.2017 3.9cm x 5cm	6941	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 243.9) 1626 - 243.9 = 1382 CGST(2.5%) = 34.55 SGST(2.5%) = 34.55 1382+34.55+34.55 = 1451	6941 - 1451 = 5490
48	Janayugam Daily, Kochi Edition Invoice No. 17/217 dtd. 02.08.2017	20.08.2017, 3.8cm x 5cm	2367	5 x 124 = 620 (Discount 15% = 93) 620 - 93 = 527) CGST(2.5%) = 13.18 SGST(2.5%) = 13.18 527 + 13.18 + 13.18 = 553	2367 - 553 = 1814

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ്മെന്റ് നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കു പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
49	Mathrubhumi Daily, All Kerala Edition Invoice No.17/220 dtd 06.08.2017	06.08.2017 3.9cm x 5cm	30367	3.9 x 5 x 718.56 = 14012 (Discount 15% = 2101.8) 14012 - 2101.8 = 11910 CGST(2.5%) = 297.75 SGST(2.5%) = 297.75 11910+ 297.75+297.75=12506	30367- 12506 = 17861
50	Deshabhimani Daily, Kochi edition, Inv. No. 17/222 dtd 08.08.2017	08.08.2017 3.9cm x 7cm	3887	7 x 132 = 924 (Discount 15% = 138.6) 924 - 138.6 = 785 CGST(2.5%) = 19.63 SGST(2.5%) = 19.63 785+ 19.63+19.63=824	3887 - 824 = 3063
51	Chandrika Daily, Kochi Edition Invoice No. 17/223 dtd. 08.08.2017	08.08.2017, 4cm x 7cm	3364	7 x 124 = 868 (Discount 15% = 130.2) 868 - 130.2 = 738 CGST(2.5%) = 18.45 SGST(2.5%) = 18.45 738+ 18.45+18.45= 775	3364 - 775 = 2589
52	Deshabhimani Daily, Kochi edition, Inv. No. 17/262 dtd 15.09.2017	15.09.2017 3.9cm x 5cm	2776	5 x 132 = 660 (Discount 15% =99) 660 - 99 = 561 CGST(2.5%) = 14.03 SGST(2.5%) = 14.03 561+ 14.03+14.03= 589	2776 - 589 = 2187
53	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .17/264 dtd. 19.09.2017	19.09.2017 3.8cm x 7cm	11125	3.8 x 7 x 171.47 = 4561 (Discount 15% =684.15) 4561 - 684.15= 3877 CGST(2.5%) = 96.93 SGST(2.5%) = 96.93 3877+ 96.33+ 96.33= 4070	11125 - 4070 = 7055
54	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/272 dtd 24.09.2017	24.09. 2017 3.9cm x 5cm	6941	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 243.9) 1626 - 243.9 = 1382 CGST(2.5%) = 34.55 SGST(2.5%) = 34.55 1382+34.55+34.55 = 1451	6941 - 1451= 5490
55	Malayala Manorama Daily,	26.09.2017	7947	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489)	7947 - 2907 =

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ് നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
	Kochi Edition Inv.No .17/277 dtd. 26.09.2017	3.8cm x 5cm		3258 - 489 = 2769 CGST(2.5%) = 69.23 SGST(2.5%) = 69.23 2769 + 69.23+ 69.23 = 2907	5040
56	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/246 dtd 30.08.2017	30.08. 2017 3.9cm x 5cm	6941	3.9 x 5 x 83.39 = 1626 (Discount 15% = 243.9) 1626 - 243.9 = 1382 CGST(2.5%) = 34.55 SGST(2.5%) = 34.55 1382+34.55+34.55 = 1451	6941 - 1451 = 5490
57	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/292 dtd 07.10.2017	07.10. 2017 3.9cm x 6cm	8329	3.9 x 6 x 83.39 = 1951.33 (Discount 15% = 292.65) 1951 - 292.65 = 1658 CGST(2.5%) = 41.45 SGST(2.5%) = 41.45 1658+41.45+41.45 = 1741	8329 - 1741 = 6588
Cheque No. 872830 dtd 13.1.2018, amount - 114183, Vr. no. 101/13.11.2017 Sanction Order No. 6738/ G-1/2016/ GCDA dtd . 01.11.2017					
58	Malayala Manorama Daily, Kochi Edition Inv.No .416 dtd. 18.09.2016	18.09.2016 3.8cm x 5cm	7080	3.8 x 5 x 171.47= 3258 (Discount 15% = 489) 3258 - 489 = 2769 CGST(2.5%) = 69.23 SGST(2.5%) = 69.23 2769 + 69.23+ 69.23 = 2907	7080 - 2907 = 4173
59	Deepika Daily, Ernakulam Edition, Inv. No.17/1 dtd. 02.04.2017	02.04.2017, 3.8cm x 5cm	4116	5 x 91 = 455 (Discount 15% = 68.25) 455 - 68.25 = 387 CGST(2.5%) = 9.68 SGST(2.5%) = 9.68 387 + 9.68+ 9.68 = 406	4116 - 406 = 3710
Cheque No. 873064 dtd. 07.12.2017 Amount - 10977, Vr.No. 56/07.12.2017 Sanction Order No. 6738/G-1/2016/ GCDA dtd. 04.10.2017					

ക്രമ നം	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്, ഇൻവോയ്സ് നം, തീയതി.	പരസ്യ തീയതി, പരസ്യത്തിന്റെ വലിപ്പം	ITL communications ന് അനുവദിച്ച തുക	സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച നിരക്ക പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്ന തുക (KK Cess - Krishi Kalyan SB Cess-Swatch Bharath)	അധികം നൽകിയ തുക
60	Malayala Manorama Daily, All Kerala Edition Inv.No .17/289 dtd. 07.10.2017	07.10. 2017 3.8cm x 5cm	32970	3.8 x 5 x 1078.20 = 20486 (Discount 15% = 3072.9) 20486 - 3072.9 = 17413 CGST(2.5%) = 435.33 SGST(2.5%) = 435.33 17413+435.33+435.33 = 18284	32970-18284 = 14686
61	Mathrubhumi Daily, Kochi Edition Invoice No.17/307 dtd 24.10.2017	24.10. 2017 3.9cm x 8cm	11106	3.9 x 8 x 83.39 = 2602 (Discount 15% = 390.3) 2602 - 390.3 = 2212 CGST(2.5%) = 55.3 SGST(2.5%) = 55.3 2212+55.3+55.3= 2323	11106-2323 = 8783
Cheque No.873440 dtd. 18.01.2016 , Amount - 43235, Vr. No. 182/18.01.2018 Sanction Order No. 6738/ G-1/ 2016/ GCDA dtd. 06.01.2018					
ആകെ			6,11,074	2,24,077	3,86,999

ഇപ്രകാരം അധികമായി 3,86,999/- രൂപ നൽകുവാനിടയായതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 6-46/2017-18 തീയതി 18.07.2018) അതോറിറ്റി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധികമായി നൽകിയ 3,86,999/- രൂപ ഉത്തരവാദികളായവരിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3.10 സെക്യൂരിറ്റി സേവനം - ചെലവിൽ ഭീമമായ വർദ്ധന - ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ കരാർ നൽകി.

(ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ വിവിധ പദ്ധതിപ്രദേശങ്ങളിൽ സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് കേരള സ്റ്റേറ്റ് എക്സ്-സർവ്വീസ് ലീഗ് എന്ന സ്ഥാപനവുമായി 01.12.2011 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. കരാർ ഒപ്പുവെച്ചു. 8 മണിക്കൂർ ഷിഫ്റ്റിന് 400/- രൂപ നിരക്കിൽ ഒരു വർഷ കാലയളവിലേക്കായിരുന്നു കരാർ. തുടർന്ന് ഓരോ വർഷവും കരാർ കാലാവധി കഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് നിരക്കിൽ മാറ്റമില്ലാതെ, ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഒഴിവാക്കി ഇതേ സ്ഥാപനവുമായി കരാർ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

പുതുക്കുകയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്രകാരം 01.12.2015 ൽ ആരംഭിച്ച കരാർ 30.11.2016 ൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ വേളയിൽ കരാർ സ്ഥാപനം നിരക്ക് വർദ്ധന ആവശ്യപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാതെ കരാർ സ്ഥാപനം ആവശ്യപ്പെട്ട നിരക്കായ ഒരു ഷിഫ്റ്റിന് 675/- രൂപ പ്രകാരം നിരക്ക് ഉയർത്തി നൽകിക്കൊണ്ട് 01.01.2017 തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. കരാർ ഒപ്പിട്ടു. കരാർ കാലാവധി ഒരു വർഷമോ അഥവാ പുതിയ കരാർ ചമയ്ക്കുന്നതുവരെയോ ആയി നിജപ്പെടുത്തി. 2018 മാർച്ച് മാസം വരെ സെക്യൂരിറ്റി സേവനത്തിന് ഇതേ നിരക്കിൽ പ്രതിഫലം നൽകി ടി കരാർ തുടർന്നു പോന്നു. 400/- രൂപയിൽ നിന്നും 675/- രൂപയായി നിരക്ക് ഉയർത്തി നൽകിയപ്പോൾ സെക്യൂരിറ്റി സേവനമിനത്തിലെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ചെലവ് ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചു. 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3.16 ൽ ഈ വിഷയം പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം സെക്യൂരിറ്റി സേവനത്തിന് വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ അധികമായി നൽകിയ തുകയുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

വൗച്ചർ നമ്പർ / തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (നികുതികൾ ഉൾപ്പെടെ)	വൗച്ചർ നം. / തീയതി	അനുവദിച്ച തുക (നികുതികൾ ഉൾപ്പെടെ)
59, 60 / 12.04.2017	11,69,349	87, 88 / 08.11.2017	13,49,313
74, 75 / 12.05.2017	12,28,459	174, 175 / 20.11.2017	13,79,070
73, 74 / 13.06.2017	12,85,786	136, 137 / 21.12.2017	13,46,080
86, 87 / 14.07.2017	12,30,787	196, 197 / 19.01.2018	13,61,455
51, 52 / 10.08.2017	15,35,197	77, 78 / 09.02.2018	13,90,955
136, 137 / 31.08.2017	10,52,415	72, 73 / 14.03.2018	12,55,246
ആകെ അനുവദിച്ച തുക = ₹ 1,55,84,112/-			

സെക്യൂരിറ്റി സേവനത്തിന് പുതിയ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകിയതു വഴി തുക അധികം അനുവദിച്ച വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും 08.05.2019 ൽ എ3-26/2017-18 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന് ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (നം.4256/എഫ്.സി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 29.06.2019) മുൻകാലങ്ങളിൽ ടെണ്ടർ മുഖേന കരാർ നൽകിയിരുന്ന സെക്യൂരിറ്റി ഏജൻസികൾ പ്രതീക്ഷിച്ച ഗുണനിലവാരം പുലർത്തിയിരുന്നില്ലെന്നും അതിനാൽ സൈനികസേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച വ്യക്തികൾ സെക്യൂരിറ്റി സേവനത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി ഗുണനിലവാരം പുലർത്തും

എന്ന അനുമതിയാണ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് എക്സ് സർവ്വീസ് ലീഗിന് ഓരോ വർഷവും സേവനം നീട്ടി നൽകിയതെന്നും അറിയിച്ചു. കേരള സർക്കാർ ദിവസ വേതന നിരക്ക് പുതുക്കി ഇറക്കുന്ന ഉത്തരവുകളുടെ പകർപ്പ് ടി സ്ഥാപനം ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ ഹാജരാക്കി സർക്കാർ നിരക്ക് പ്രകാരം വേതനവർദ്ധനവ് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനാലാണ് നിരക്ക് വർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചതെന്നും ഗുണനിലവാരം മുൻനിർത്തിയാണ് അതാതുകാലങ്ങളിൽ കരാർ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനമെടുത്തതെന്നും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ പ്രതിവർഷം ഒന്നര കോടി രൂപയിലധികം ചെലവ് വരുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ കരാർ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് എക്സ്-സർവ്വീസ് ലീഗിന് അനുവദിച്ചതിന് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ടി മറുപടിയിലില്ല. സെക്യൂരിറ്റി സേവനം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് തുടർച്ചയായി ആവശ്യമുള്ള സേവനമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനായി മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെണ്ടറുകൾ ലഭ്യമാക്കി കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കരാറിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

3.11 ജി.സി.ഡി.എ. പദ്ധതികളുടെ സർവ്വേ നടത്തുന്നതിനായി സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പാനൽ രൂപീകരിച്ചു.

ഫയൽ നം.	2128/പി.എൽ.2/2017/ജി.സി.ഡി.എ.
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. / തീയതി	എ 3-14/2017-18 തീയതി 16.02.2019
ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടി വിവരം	2128/പി.എൽ.2/2017/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 08.04.2019

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2017-18 ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ടി.പി. കനാൽ നവീകരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വിപുലമായ സർവ്വേ ജോലികൾ ചെയ്യേണ്ടതുളളതിനാൽ ഏറ്റവും ആധുനികമായ രീതിയിൽ സർവ്വേ നടത്തുവാൻ കഴിയുന്ന ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷൻ സർവ്വേ ഉൾപ്പെടുത്തി സർക്കാർ നിരക്കിൽ സർവ്വേ നടത്തുന്നതിന് പ്രസ്തുത ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു പാനൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു. 10.08.2017 ൽ ഇതിനായി താൽപ്പര്യപത്രം ക്ഷണിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് Jai Groups, Tecknovision Surveys and Mapping Co. Pvt Ltd എന്നീ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങൾ താൽപ്പര്യമറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 26.09.2017 ലെ 137/2017-18 നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം മേൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി പാനൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് അംഗീകാരം നൽകി.

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം സർവ്വേയർമാർക്ക് ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സർവ്വേ നടത്തുന്നതിന് പരിശീലനം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാലാണ് സർവ്വേ ജോലികൾക്കായി ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായത്. സർവ്വേ നടത്തുന്നതിന് നിലവിൽ ലഭ്യമായ ആധുനിക ഉപകരണങ്ങളും ജി.സി.ഡി.എ.യിലില്ല. കാര്യക്ഷമമായ ഒരു പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതികൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സർവ്വേ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനായി സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പാനൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നോ എന്ന വിവരം ആവശ്യപ്പെട്ട് 16.02.2019 ൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും എ 3-14/2017-18 നമ്പർ പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു. ഇതിന് 08.04.2019 ലെ 2128/പി.എൽ.2/2017/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ പാനൽ രൂപീകരണത്തിന് സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നറിയിച്ചു. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സർവ്വേ ജോലികൾക്കായി പാനൽ രൂപീകരിച്ച നടപടിക്ക് സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.12 ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ.

ജി.സി.ഡി.എ. വിവിധ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നെടുത്ത വായ്പകൾ 31.03.2012 ൽ അടച്ചുതീർത്തുവെങ്കിലും സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ പലിശ സഹിതം അടവാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. 31.03.2018 ലെ കണക്കു പ്രകാരം ഈയിനത്തിൽ ആകെ 2,87,07,295/- രൂപയാണ് സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്കുവാനുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 9 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

3.13 വായ്പകളിന്മേലുള്ള പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് അധിക ബാധ്യത.

സർക്കാർ വായ്പകൾ/ഇറുന്ന വിപണി വായ്പകൾ എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 1,73,31,400/- രൂപയുടെ വായ്പയും അതിന്റെ പലിശ പിഴപ്പലിശയും കൂടി ആകെ 58,58,45,642.20 രൂപയുടെ ബാധ്യതയാണ് തിരിച്ചടയ്ക്കുവാനുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 10 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. വായ്പകൾ യഥാസമയം തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തതിനാൽ പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ

71,49,527.22 രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ വായ്പകൾ യഥാസമയം തിരിച്ചടവു വരുത്തി പിഴപ്പലിശയിനത്തിലുള്ള അധിക ബാധ്യതകൾ ഉണ്ടാകാതെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3.14 ലീഗൽ അഡ്വൈസർ നിയമനം - സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

GCDA സെക്രട്ടറിയുടെ 19.05.2017 ലെ 3741/G4/07/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ നടപടി ക്രമം പ്രകാരം അതോറിറ്റിയിൽ ഒരു ലീഗൽ അഡ്വൈസറെ ₹20,000/- പ്രതിമാസ വേതനത്തിൽ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കുകയും 03.01.2018 ലെ 3741/G3/2017 നമ്പർ നടപടിക്രമം പ്രകാരം ടി ലീഗൽ അഡ്വൈസർക്ക് പ്രതിമാസ വേതനം 27500/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. KDA Rule 2015 Chapter IV 12(d)യിൽ പറയുന്നത് അതോറിറ്റിക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ നൽകുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കരാർ നിയമനം നടത്താവുന്നതാണെന്നാണ്. എന്നാൽ ടി നിയമനവും ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും തമ്മിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പൊരുത്തക്കേടുകൾ കാണുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഓഡിറ്റിൽ നിന്നും 05.03.2018 ന് കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ5)07/2018 എന്ന നമ്പറിൽ നൽകിയ കത്തിന് 29.05.2018 ൽ 3741/ജി3/2017/GCDA എന്ന നമ്പറിൽ അതോറിറ്റി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു :-

(i) GCDA യിൽ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക നിലവിലില്ല. ജി. ഒ. (എം. എസ്.) നം. 28/2001/ LSGD /TVPM/ തി. 5.2.2001 പ്രകാരം GCDA യിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കുലർ നമ്പർ 48/2015 ഫിൻ/ 13.5.2015 ഖ. 1 ൽ പറയുന്നത് സർക്കാർ അംഗീകാരത്തോടെ നിലവിലുള്ള തസ്തികയിലേക്കു മാത്രമേ നിയമനം നടത്താനാവൂ എന്നാണ്. ടി വിഷയത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. താഴെപ്പറയുന്ന മറുപടിയാണ് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

"ജി.സി.ഡി.എ. യിലെ ലീഗൽ അഡ്വൈസറുടെ തസ്തിക 05.02.2001 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ജി.ഒ.(എം.എസ്.) നം.28/2001/LSGD(TVPM) പ്രകാരം നിർത്തലാക്കിയത് അതോറിറ്റിയുടെ ശുപാർശയോടുകൂടിയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിശ്ചിത യോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അഭാവവും, നിയമവിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിച്ച് പരിചയമുള്ളവരുടെ അഭാവവും, കേസുകളുടെ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

എണ്ണത്തിലുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വർദ്ധനവും കൂടാതെ, അടിയന്തിരമായി നിയമവശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞ് ഫയലുകളിൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനും അതോറിറ്റിയിലെ കേസുകൾ വളരെ സുതാര്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ബഹു. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ 22.02.2017 ലെ 81/2016-17 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം, ടി തസ്തികയിൽ താൽക്കാലികമായി കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമനം നടത്തിയത്. ആയത് 29.11.2017 ലെ സർക്കാർ LSGD/IA3/126/2017/LSGD നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.”

മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ 11 അംഗ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസലർമാരുടെ പാനൽ നിലവിലുള്ളതിനാൽ ടി മറുപടി അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർവ്യാഹമില്ല.

(ii) 19.05.2017 ലെ 3741/G4/07/GCDA നമ്പർ നടപടി ക്രമം പ്രകാരം അതോറിറ്റി നടത്തിയ നിയമനത്തിന് അംഗീകാരം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് അതോറിറ്റി നൽകിയ കത്തിന് മറുപടിയായി 29.11.2017 ലെ LSGD/IA3/126/2017 നമ്പർ കത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് അതോറിറ്റിക്ക് GO(P) No.28/2016/Fin dated 26.02.2016, GO(P) No.56/2017/Fin dated 28.04.2017 എന്നിവയ്ക്കനുസൃതമായി സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസലിനെ നിയോഗിക്കുകയോ കരാർ നിയമനം നടത്തുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ് എന്നാണ്. GCDA സെക്രട്ടറിയുടെ 3741/G3/2007/GCDA dated 04.04.2017 & 04.07.2017 നടപടിക്രമങ്ങൾ പ്രകാരം അതോറിറ്റിയുടെ കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും നിയോഗദേശം നൽകുന്നതിനും 11 Standing Counsel മാരുടെ ഒരു പാനലിനെ നിയമിക്കുകയും സേവനം ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 11 കൗൺസൽമാർ നിലവിലുള്ളപ്പോൾ വീണ്ടും ഒരു കരാർ നിയമനത്തിന് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ കത്ത് അനുവാദം നൽകുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള 11 അതോറിറ്റി സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസലർമാരിൽ ഒരാളായ ശ്രീ ഉദയൻ പി.വി., അഡ്വക്കേറ്റിനെയാണ് ഒരു മുഴുവൻ സമയ ലീഗൽ അഡ്വൈസറായി കരാർ പ്രകാരവും KDA Rule 2015 Chapter IV, 12(d) പ്രകാരവും താൽക്കാലികമായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് ജി.സി.ഡി.എ. മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസലിനെയോ കരാർ നിയമനം നടത്തുകയോ ചെയ്യാമെന്ന നിർദ്ദേശ പ്രകാരം കൗൺസലർമാരിൽ നിന്നും ഒരാളെ അഡ്വൈസറായി നിയമിച്ചു എന്ന മറുപടി അംഗീകാര യോഗ്യമല്ല

(iii) സർക്കാർ ഉത്തരവ് (P) നം. 28/2016/ഫിൻ തീ.26.02.2016 ൽ പറയുന്നത് ദിവസ വേതന/കരാർ നിയമനങ്ങൾ കഴിവതും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നും അവ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ട് വേണം എന്നുമാണ്. എല്ലാ ഒഴിവുകളും PSC ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. സർക്കുലർ നം. 48/2015/ഫിൻ തീയതി 23.05.2015 ഖണ്ഡിക 2 ൽ പറയുന്നത് നിയമനങ്ങൾ സുതാര്യമായിരിക്കണം എന്നാണ്. അതോറിറ്റിയിലെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ നിയമനം നടത്തിയിരിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കൽ, പൊതു പ്രവേശന പരീക്ഷ, ഇൻറർവ്യൂ എന്നിങ്ങനെ സുതാര്യ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിച്ചിട്ടില്ല. ജി.സി.ഡി.എ. സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസൽ അംഗത്തെ താൽക്കാലികമായി നിയമിക്കുന്നതിന് ടി ചട്ടം ബാധകമല്ല എന്ന് കാണാവുന്നതാണ് എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസൽ അംഗത്തെ താൽക്കാലികമായി നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ടി മറുപടി അംഗീകാര യോഗ്യമല്ല.

(iv) GO(P) No.56/2017/Fin തീയതി 28.4.2017 ഖണ്ഡിക vi-ൽ പറയുന്നത് ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർ, സമാന തസ്തികകൾക്കു ബാധകമായ പൂർണ്ണ ജോലിഭാരം നിർവഹിച്ചാൽ മാത്രമേ മുഴുവൻ ദിവസവേതനത്തിന് അർഹതയുള്ളൂ എന്നാണ്. അതോറിറ്റിയിൽ ഓഫീസ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ലീഗൽ അഡ്വൈസർക്ക് ജോലി വിഭജനം നൽകിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. വേതനം പറ്റുന്ന മറ്റു ജോലികളിൽ ഏർപ്പെടുത്തില്ലെന്നു തെളിയിക്കുന്ന രേഖകളും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 19.05.2017 ലെ മേൽ നമ്പർ ഉത്തരവിൽ ആയത് വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന മറുപടി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള മറുപടി അല്ലാത്തതിനാൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

(v) ദിവസവേതന/കരാർ ജീവനക്കാരുടെ വേതനം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള GO(P) No.56/2017/Fin തീയതി 28.04.2017 ഉത്തരവിലെ അനക്സറിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തസ്തികകൾക്കും പ്രത്യേകമായി കാറ്റഗറി തിരിച്ച് ദിവസ/കരാർ വേതനം നിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാണ് ടി വേതനവർദ്ധനവ് ബാധകമാകുന്നത്. അതോറിറ്റിയിലെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക GO(P) No.56/2017/Fin തീയതി

28.04.2017 ഉത്തരവിലെ അനക്സറിൽ ഉൾപ്പെടുകയോ പ്രത്യേകമായി കാറ്റഗറി തിരിച്ച് ദിവസ/കരാർ വേതനം നിർണ്ണയിച്ചു നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള തസ്തികയല്ല. ബഹു. സർക്കാരിന്റെ 29.11.2017 ലെ കത്ത് നമ്പർ LSGD/IA3/126/2017/LSGD പ്രകാരം Category IX Legal Assistant തസ്തികയിലും താഴെ വേതനമാണ് നിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്ന മറുപടി, ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക ടി ഉത്തരവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല

(vi) GO(P) No.56/2017/Fin തീയതി 28.04.2017 ഉത്തരവിലെ അനക്സറിൽ കാറ്റഗറി IX ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് Law Secretariate ലെ Legal Assistant എന്ന ക്ലാസ്സിൽ തസ്തികയാണ്. അതോറിറ്റിയിലെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക ഇതിനു സമാനമായ തസ്തികയല്ല. അതോറിറ്റിയിലെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ Legal Assistant എന്ന തസ്തികയ്ക്ക് സമാനമല്ലാത്തതിനാൽ, അതിലും താഴെ നിരക്കിലുള്ള വേതനമാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് മറുപടി ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി യിട്ടില്ലാത്ത തസ്തിക ആയതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല

(vii) KDA Rule 2015 Chapter IV 12(d)യിൽ പറയുന്നത്, അതോറിറ്റിക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ നൽകുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കരാർനിയമനം നടത്താവുന്നതാണെന്നാണ്. മേൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ GCDA സെക്രട്ടറിയുടെ 19.05.2017 ലെ 3741/ജി4/07/GCDA, 03.01.2018 ലെ 3741/ജി3/2017 എന്നീ നടപടിക്രമങ്ങൾ പ്രകാരം അതോറിറ്റിയിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്ന ലീഗൽ അഡ്വൈസർ നിയമനവും തുടർന്നുള്ള വേതനവർദ്ധനവും അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തസ്തിക KDA Rule 2015 Chapter IV, 12(d) പ്രകാരവും ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം നമ്പർ 81/2016-17 തീയതി 22.02.2017 പ്രകാരവുമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. വേതനം Law Secretariat ലെ Legal Assistant ന്റെ തസ്തികയിലും താഴെയാണ് നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികൾ സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാതെയുള്ളവയായതിനാൽ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ഭാഗം - 4

ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4.1 സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ.

(എ) ആദായനികുതി - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19200.

(കരാറുകാർ, പ്രൊഫഷണൽസ് എന്നിവരിൽ നിന്നും പിടിച്ച തുക)

മുനിരിപ്പ്	(-) 79871
വരവ്	1383730
ആകെ	1303859
2017-18 ൽ അടച്ച തുക	1144216
അധികം അടച്ചത്	159643

(ബി) ടി.സി.എസ് - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19210.

മുനിരിപ്പ്	31177
വരവ്	290200
ആകെ	321377
2017-18 ൽ അടച്ച തുക	279319
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	42058

(സി) ആദായനികുതി (ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പിടിച്ചത്) - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19700.

മുനിരിപ്പ്	0
വരവ്	2195555
ആകെ	2195555
2017-18 ൽ അടച്ച തുക	2195555
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	0

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

(ഡി) വിൽപ്പനനികുതി - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19300.

മുനിസിപ്പ്	289859
വരവ്	831097
ആകെ	1120956
2017-18 ൽ അടച്ച തുക	812767
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	308189

(ഇ) സേവനനികുതി.

അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്	മുനിസിപ്പ്	2016-17 ൽ അധികം അടവാക്കിയത്	വരവ്	ആകെ അടവാക്കുവാൻ നുള്ളത്	2017-18 ൽ അടവാക്കിയത്	അധികം അടവാക്കിയത്	അടക്കുവാൻ ബാക്കി
19170	1351501.99	0	484958	1836459.99	633154	0	1203305.99
19840	3455982	0	0	0	0	0	0
19841	0	2649791	5638141	2988350	5465676	2477326	0
19843	0	0	353000	353000	15442	0	337558
ആകെ	4807483.99	2649791	6476099	5177809.99	6114272	2477326	1540863.99

ഇപ്രകാരം യഥാർത്ഥത്തിൽ 1540863.99 രൂപ അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു.

(എഫ്) കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19830.

മുനിസിപ്പ്	0
വരവ്	407411
ആകെ	407411
2017-18 ൽ അടച്ച തുക	407411
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	0

(ജി) സ്വച്ഛ് ഭാരത് സെസ്സ് - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19844.

മുനിസിപ്പ്/ അധികം അടച്ചത്	(-) 29480.00
വരവ്	214529.50
ആകെ	185049.50
2017-18 ൽ അടച്ച തുക	215063.00
അധികം അടച്ച തുക	30013.50

(വിശദീകരണ വിവരങ്ങൾ അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

വിവിധ നിക്ഷേപങ്ങളുടെ മുൻനിർപ്പ് / അധിക അടവ് എന്നിവ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും ജി.സി.ഡി.എ. ലഡ്ജറിലും വ്യത്യസ്തമായി കാണുന്നത് വിശദീകരിക്കുവാൻ 27.05.2019 ൽ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ4)291/2019 നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ മുൻവർഷങ്ങളിൽ ഒക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുക/അധിക അടവ് തുക നീക്കിയിരിപ്പായി രേഖപ്പെടുത്തി അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ മുൻനിർപ്പായി (വരവ്/ചെലവ്) കാണിക്കുന്നുവെന്നും, എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ. ലഡ്ജറിൽ മുൻവർഷങ്ങളിൽ ഒക്കുവാൻ ബാക്കിനിൽക്കുന്ന തുക/അധിക അടവ് തുക ഇപ്രകാരം അടുത്ത വർഷങ്ങളിലെ മുൻനിർപ്പായി കാണിക്കുന്നില്ലെന്നും 18.07.2019 ലെ 4284/എഫ്.സി.3/2019/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ജി.സി.ഡി.എ. അറിയിച്ചു. അതിനാൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും ലഡ്ജറിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നു. എന്നാൽ മുൻവർഷങ്ങളിലെ നീക്കിയിരുന്നവർ (വരവ്/ചെലവ്) എങ്ങനെ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള മുൻനിർപ്പിന്മേലാണ് കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വ്യത്യാസം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ വസ്തുതകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

4.2 ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ.

1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെ അതോറിറ്റിയിൽ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന ആകെ തുക 5,67,00,870/- രൂപയാണ്. 1997-98 മുതൽ 2017-18 വരെ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 6 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

4.3 ചാർജ്ജ്/സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം ചാർജ്ജ് / സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ തുകയൊന്നും ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

4.4 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്.

2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് താഴെ പറയുന്ന വിധം 45,12,098/- രൂപയാണ്.

2017-18 വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	48,65,59,512.82
കുറയ്ക്കുക	
1. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്	9,000.00
2. വീടു നിർമ്മാണം, വാഹനം വാങ്ങൽ മുതലായവയ്ക്കുള്ള അഡ്വാൻസ്	28,308.00
3. ഓണം അഡ്വാൻസ്	2,000.00
4. കരാറുകാർക്കുള്ള മുൻകൂർ	1,28,422.00
5. മറ്റു മുൻകൂറുകൾ	5,65,125.00
6. നിക്ഷേപങ്ങൾ (കോൺട്രാക്ടർമാർ, വാടകക്കാർ)	3,13,34,614.00
7. മറ്റു നിക്ഷേപങ്ങൾ	8,068.00
8. സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട നികുതികൾ	31,68,849.30
9. പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	97,200.00
10. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറി	0
11. സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റ്	16,13,09,890.00
12. ആർ.ടി.ഐ ഫീസ്	8,119.00
13. അദർ സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്	0
ആകെ	19,66,59,595.30
തനത് വരുമാനം	45,12,09,807.52
ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് (1% നിരക്കിൽ) [ജി.ഒ(പി) 679/10/ ഫിൻ തീയതി 14.12.2010]	28,98,999.00
31.3.2018 ലെ നീക്കിബാക്കി	1,76,51,341.00
ആകെ	2,05,50,340.00
ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ അടവാക്കിയ തുക	0
31.3.2018 ൽ അടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	2,05,50,340.00

അടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന്റെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിവരം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക (₹)
2011-12	22,17,676.00
2012-13	27,52,906.00
2013-14	30,13,561.00
2014-15	37,76,686.00
2015-16	30,41,458.00
2016-17	28,49,054.00
2017-18	28,98,999.00
ആകെ	2,05,50,340.00

ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ അടവാക്കാൻള്ള 2,05,50,340/- രൂപ "0070-60-110-91 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് " എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കി ഒറിജിനൽ ചെലാൻ "ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം - 695033" എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

4.5 സാമ്പത്തിക നില.

മുൻബാക്കി	104,39,20,304.82
തൻവർഷ വരവ്	48,65,59,512.82
ആകെ	153,04,79,817.64
തൻവർഷ ചെലവ്	50,29,73,253.54
നീക്കിബാക്കി	102,75,06,564.10

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ബാങ്ക് / ട്രഷറി നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ.

ഇൻഡ്യൻ ഓവർസീസ് ബാങ്ക്, എൻ.പി.എസ്	1,91,278.07
ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	1,50,88,629.46
എസ്.ബി.ടി. ഓൺലൈൻ	33,39,076.00
എസ്.ബി.ഐ, പനമ്പിള്ളി നഗർ	26,99,256.00
എസ്.ബി.ടി ഓൺലൈൻ അക്കൗണ്ട്, (ഇ- ട്രെസറി)	15,34,986.27
ഐ.ഒ.ബി	1,70,808.78
ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, എറണാകുളം	43,584.79
ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (ലേസർ ഷോ)	18,40,253.56
ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് - ടി.പി.എ 45	66,77,341.00
മറ്റ് ബാങ്കുകൾ	99,35,63,223.51
സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ (FIFA)	50,04,590.85
ട്രഷറി പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട് - 173 (FIFA)	0
ഫെഡറൽ ബാങ്ക്	10,00,000.00
ആകെ	103,11,53,028.29

ക്യാഷ്ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ബാങ്ക് പാസ്ബുക്കുകളിലെ നിക്ഷേപങ്ങൾ ക്യാഷ്ബുക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :-

പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്			103,11,53,028.29
കൂട്ടുക	I <u>പാസ്ബുക്കിൽ</u> <u>രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത നിക്ഷേപം</u> ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	1,34,355.00	
	II. <u>ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ</u> 1. എസ്.ബി.ഐ. 2. എസ്.ബി.ഐ.	1,67,079.00 40,750.00	
		3,42,184.00	103,14,95,212.29
കറയ്ക്കുക	1. <u>പണമാക്കാത്ത ചെക്കുകൾ</u> ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	10,60,443.00	
	സി.ബി.ഐ.	16,96,121.00	
	Recredit ചെയ്ത തുക (DCB)	80,455.00	
	ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (NEFT)	11,897.00	
		10,44,000.00	
		95,733.00	
ക്യാഷ്ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്		39,88,649.00	102,75,06,563.29

4.6 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം.

തൻവർഷം ആകെ വരവ്	48,65,59,512.82
തൻവർഷം ആകെ ചെലവ്	50,29,73,253.54
വരവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം	1,47,82,279.00
ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം / നിരാകരിച്ച തുക	10,95,855.00
തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	32,33,299.00

4.7 വ്യക്തമായ നഷ്ടങ്ങൾ (ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിനടയായ നഷ്ടം/നിരാകരിച്ച തുക)

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വരവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ചെലവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
2.4	62,020		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2.5	20,060		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2.6	6,25,000		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2.10	18,07,041		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2.12	38,09,547		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2.21	64,66,263		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2.22	19,92,348		എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
3.3		7,00,000	എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
3.7		8,856	
3.9		3,86,999	എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
ആകെ	1,47,82,279	10,95,855	

4.8 തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3.1	31,69,399	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
3.6	63,900	മഞ്ജു ജവഹർ, ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ
ആകെ	32,33,299	

4.9 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടം (രൂപ)	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
ഇല്ല		

4.10 ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്, തസ്തിക	ഇപ്പോഴത്തെ ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
1.	ശ്രീ എം.സി. ജോസഫ് സെക്രട്ടറി	വിരമിച്ചു (ഡി-7, ജി.സി.ഡി.എ. സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്, കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിന് സമീപം, കടവത്ര, കൊച്ചി)	മണിമലക്കുന്നിൽ വീട് കുറുപ്പന്തറ മാഞ്ഞൂർ (പി.ഒ.) കോട്ടയം ജില്ല
2.	ശ്രീ ജെബി ജോൺ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ജി.സി.ഡി.എ.കൊച്ചി	ഇലപ്പുകൽ ആനന്ദാശ്രമം റോഡ് ചങ്ങനാശ്ശേരി
3.	ശ്രീമതി മഞ്ജു ജവഹർ ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ	ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ ജി.സി.ഡി.എ.കൊച്ചി	

4.11 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

അതോറിറ്റിയുടെ 20 വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകളും ഒരു പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുമാണ് തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നത്. തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
1	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 36/00/തീയതി 30.01.2000	1996-97	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)148/06/തീയതി 29.06.2012	3
2	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 389/00/തീയതി 12.01.2001	1997-98	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)389/00/ തീയതി 06.07.2012	4
3	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 54/01/തീയതി 26.03.2001	1998-99	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)269/06/ തീയതി 19.06.2012	4
4	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 232/01/തീയതി 30.11.2001	1999-2000	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)3353/04/ തീയതി 05.07.2012	4
5	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 276/02/തീയതി 14.01.2003	2000-01	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡിഎ. (എ 4)759/2018 തീയതി 13.08.2019	5
6	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 145/03/തീയതി 22.10.2003	2001-02		3
7	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 11/05/തീയതി 28.04.2005	2002-03		7
8	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 346/05/തീയതി 31.12.2005	2003-04	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)346/05/ തീയതി 19.06.2012	5
9	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 298/07/തീയതി 14.06.2007	2005-06	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)298/07/ തീയതി 02.07.2012	8
10	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 298/07/തീയതി 14.06.2007	2006-07	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)441/07/ തീയതി 02.07.2012	3
11	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 320/09/തീയതി 23.01.2009	2007-08	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)402/13/ തീയതി 19.06.2012	7
12	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 02/2010/തീയതി 03.03.2010	2008-09	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)462/13/ തീയതി 26.07.2013	68

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	അവശേഷി ക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം
13	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 138/2011/തീയതി 04.07.2011	2009-10	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)265/13/ തീയതി 11.07.2013	22
14	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 100/2012/തീയതി 22.05.2012	2010-11	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)95/13/തീയതി 26.07.2013	42
15	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 200/2013/തീയതി 22.05.2013	2011-12	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)200/13/ തീയതി 14.03.2014	36
16.	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 296/2014/തീയതി18.09.2014	2012-13	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)296/14/ തീയതി 09.04.2015	35
17	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 762/2015 തീയതി 09.12.2015	2013-14	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)255/2017 തീയതി 27.02.2019	62
18	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 650/2016 തീയതി 10.03.2017	2014-15	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ (എ 4) 410/2018 തീയതി 02.03.2019	54
19	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 717/2016 തീയതി 19.08.2017	2015-16		
20	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 431/2018 തീയതി 10.01.2019	2016-17		

പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

1	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 3)35/04 തീയതി 29.01.2004	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	നം.എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 3)-297/04, തീയതി 18.12.2004
---	---------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 1

(ഖണ്ഡിക 1.1 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥിരം ആസ്തികൾ

ക്രമ നം.	ഇനം	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	വിവിധ പദ്ധതികളുടെ വിവരങ്ങളും സ്ഥലവിലയും	734,25,74,322.00
2	കെട്ടിടങ്ങളുടെ വില	140,06,96,797.05
3	തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരവും വിലയും	1209,23,02,588.00
4	ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികൾ	8,45,00,000.00

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാലും പരിശോധനയ്ക്കായി ഓരോ വർഷവും ലഭ്യമാക്കുന്ന ആസ്തി വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായ മാതൃകയിലും നിശ്ചിത ക്രമത്തിലും നൽകാത്തതിനാലും അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ കൃത്യമായി നിലനിർത്തി പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ ക്രോഡീകരിച്ച് ഏകദേശം 13,000 സെന്റ് ഭൂമി ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലുള്ളതായി കണക്കാക്കുന്നു. കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ യഥാർത്ഥമായ കണക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1. വിവിധ പദ്ധതികളുടെ വിവരങ്ങളും സ്ഥലവിലയും.

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
1	പനമ്പള്ളി നഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	എളംകുളം	920/1,2,5,11 919/2	60.554	32,91,750.00
2	ബങ്ക് ഷോപ്പുകൾ, കിഴവന റോഡ്	എളംകുളം	1004/11	3.482	34,56,337.50

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
3	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് & കിയോസ്ക് (കൈരളി അപ്പാർട്ട്മെന്റ്സിന് എതിർവശം)	എളംകുളം	1006/1, 1005/1	8.43	39,50,100.00
4	ഷോപ്പ് & ബങ്ക്	എളംകുളം	738/1,2	15	28,82,880.00
5	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ & കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ	എളംകുളം	929/5	11.762	20,59,200.00
6	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ , കടവത്ര വെസ്റ്റ്	എളംകുളം	885/3	4.72	16,47,360.00
7	നല്ലൂരി സ്കൂൾ, ചേരാനല്ലൂർ	എളംകുളം	914/8, 924/2	7.54	6,18,750.00
8	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ, വർക്കിംഗ് ജേർണലിസ്റ്റ്	എളംകുളം	370	12.85	19,75,050.00
9	ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ്	എളംകുളം	391, 392	118	41,18,400.00
10	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസിന് സമീപം	എളംകുളം	391, 392	50	41,18,400.00
11	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഉൾപ്പെടെ (കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയത്തിന് എതിർവശം)	എളംകുളം	378/2, 384/1,2	140	24,71,040.00
12	കടവത്ര മാർക്കറ്റ്	എളംകുളം	375, 376	56.1	20,59,200.00
13	ബിൽഡിംഗ് (സലിം രാജൻ റോഡ്)	എളംകുളം	353/2, 354/2	04	20,59,200.00
14	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ (ലയൺസ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന് സമീപം)	എളംകുളം	378/7, 381/3	12	24,71,040.00
15	വർക്കിംഗ് വിമൻസ് ഹോസ്റ്റൽ, ഗാന്ധി നഗർ	എളംകുളം	379	64	24,71,040.00
16	ഗോഡൗൺ, ഗാന്ധിനഗർ	എളംകുളം	375, 378/3, 377	50.28	24,71,040.00
17	സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് - D ടൈപ്പ് (D9-D16)	എളംകുളം	378/1, 381/3	42	24,71,040.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
18	സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് - E ടൈപ്പ് (E9-E20)	എളംകുളം	379	18	24,71,040.00
19	ജി.സി.ഡി.എ. ബാച്ചിലേക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ്	എളംകുളം	355/6	06	20,59,200.00
20	ജി.സി.ഡി.എ. വുമൺ ബാച്ചിലേക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ്	എളംകുളം	354/5	02.25	20,59,200.00
21	ലക്ഷദ്വീപ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസിനു സമീപമുള്ള ബിൽഡിംഗ് (ലയൺസ് ക്ലബ്ബിന് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയത്)	എളംകുളം	369	10	14,41,440.00
22	മഹിളാ വിഭാഗ് ഭാരതീയ വിദ്യാഭവൻ	എളംകുളം	369	20	14,41,440.00
23	കല്പർ മാർക്കറ്റ്	എളംകുളം	93/2	108	16,47,360.00
24	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ (റിസർവ് ബാങ്കിന് സമീപം)	എളംകുളം	125/4	09.40	82,29,375.00
25A	ഗോഡൗൺ - കടവത്ര റെയിൽവേ മേൽപ്പാലത്തിനു താഴെ - തെക്ക് ഭാഗം	എളംകുളം	310, 313	13.54	41,18,400.00
25B	ഗോഡൗൺ - കടവത്ര റെയിൽവേ മേൽപ്പാലത്തിനു താഴെ - വടക്ക് ഭാഗം	എളംകുളം	310, 313	15.33	41,18,400.00
26	സ്റ്റുഡിയോ അപ്പാർട്മെന്റ്സ്	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്	318	16.95	17,32,500.00
27	കാക്കനാട് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്	319/4	14	14,43,750.00
28	എം.ആർ.എ. ഹാൾ	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്	324/1.J2, 1.J3	20	24,75,000.00
29	ഇന്റേണൽ എൻടി ബിൽഡിംഗ്	എളംകുളം	508/1, 550/2,3,4,6,7 569/1, 573/2, 581/4,6,7	128	32,91,750.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
			577/2,3,4,12, 17,18		
30	പ്ലാറ്റുകൾ - സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ	എളംകുളം	553/2	14	32,91,750.00
31	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - റീഹാബിലിറ്റേഷൻ കെട്ടിടം , ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്ക് , ബങ്ക് ഷോപ്പ്	എളംകുളം	495/2, 499/2, 500/3, 501/3,1A, 506/6, 507/4,8,10,12 508/1,2,3,4, 509/2, 502/9-13	810.75	39,50,100.00
32	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - സ്റ്റേഡിയം ഷോപ്പ്, കൃത്രിമ ടർഫ് , ഓഫീസ് മുറികൾ	എളംകുളം	495/2, 499/2, 500/3, 501/3,1A, 506/6, 507/4,8,10,12 508/1,2,3,4, 509/2, 502/9-13	810.75	39,50,100.00
33	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ - വെളിമൈതാനത്തിനും ധോബി ഘാനക്കും സമീപം	ഫോർട്ട് കൊച്ചി	892/1A2-B2, 882/2	275	ഗവ. പ്രോപ്പർട്ടി
34	ഫിഷ് ഫാം	പള്ളുരുത്തി	139, 140, 141, 142	470	9,90,000.00
35	ഡോർമിറ്ററി ലാബ് & സ്റ്റോറേജ് ബിൽഡിംഗ്	പള്ളുരുത്തി	150/1B2	40	16,50,000.00
36	ബങ്ക് ബസാർ - CMDS (ഹൈക്കോടതി Jn ബങ്കുകൾ)	എളംകുളം	843P	25	82,29,375.00
37	സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്	എളംകുളം	843P	24	82,29,375.00
38	CMDS ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	എളംകുളം	843P	133	82,29,375.00
39	ലേസർ ഷോ (രാജേന്ദ്രമൈതാനം)	എളംകുളം	843P	---	82,29,375.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
40	കൊമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിംഗ്, ശാസ്താ ടെമ്പിൾ റോഡ്	എളംകുളം	111/2	07.60	27,15,693.75
41	BOT ബിൽഡിംഗ് - ശാസ്താ ടെമ്പിൾ റോഡ് (Sl.No.3 ഉൾപ്പെടെ)	എളംകുളം	111/2	07.60	27,15,693.75
42	ജെ.എൻ.ഐ. സ്റ്റേഡിയം	എളംകുളം	97, 99, 100, 106, 107, 111, 112	3200	26,76,960.00
		പുണിത്തുറ	117 to 130, 136 to 138		

2. കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളും അവയുടെ വിലയും.

Sl.No.	Buildings	Area	Cost
1	JNIS and surrounding structures (details attached)		1,69,90,05,000/-
2	CMDS Scheme Structures (details attached)		5,38,952,306/-
3	RBI Shopping Complex		30,04,200/-
4	Kaloor Market Building (Ground Floor)	2172.0 m ²	2,75,00,000/-
	Kaloor Market Building (First Floor)	659.0 m ²	
5	Commercial Building at Manappatti	286.3 m ²	40,50,000/-
6	Panampilly nagar Shopping Complex	1138m ²	91,79,058/-
7	Kasturba Nagar Commercial Hall & Shops (Ground Floor + First Floor)	210.0 m ² x2	52,32,465/-
8	Kiosk near Kairali & Passport Office	186m ²	15,13,512/-
	,, 2 Nos Panampilly Nagar		3,35,610/-
9	Sasthri Nagar Shopping Complex	179 m ²	18,20,070/-
10	Shops near Passport Office	252 m ²	26,17,434/-
11	Office space Opposite Kairali (Muthoot)	125 m ²	18,00,000/-
12	Working Journalist Colony (Shopping Complex) Ground Floor + First Floor (242.25 each)		60,55,104/-
13	Studio apartment		3,36,25,680/-

Sl.No.	Buildings	Area	Cost
14	Kakkanad Shopping Complex (to be demolished)	530 m ²	19,08,000/-
15	Gandhi Nagar Salim Rajan road Shopping Complex	117.61m ²	1,59,066/-
16	Shopping Complex near HIG Gandhi Nagar	169.18 m ²	24,07,603/-
17	Shopping Complex Opposite K.V at Kadavanthra	733.08 m ²	1,08,95,818/-
18	Working Women's Hostel at Gandhi Nagar	2365.14 m ²	3,38,01,870/-
19	Godown near Kadavanthra Market	1312.98 m ²	1,45,08,297/-
20	Kadavanthra Market Shops	620.25 m ²	93,82,549/-
21	Kaloor Market open stall	122.25 m ²	2,05,407/-
	Work shop	25.5 m ²	3,85,199/-
22	Shopping Complex near GCDA Office	1103.8 m ²	1,41,97,742/-
23	Chairman's Quarter	293.9 m ²	62,99,747/-
24	Car shed of staff quarters	133.22 m ²	2,37,917/-
25	GCDA Office building	2608.55 m ²	3,51,63,590/-
26	Generator Room	40.43 m ²	4,90,471/-
27	GCDA office water tank (2Nos)	7.68 m ² , 1.2m height	12,61,800/-
28	Furniture		47,57,832/-
29	GCDA Annex building		4,00,00,000/-
30	Bunk Shops under ROB		18,67,505/-
31	Eastern entry complex	4378.75 m ²	6,43,12,453/-
	Eastern entry complex substation	50 m ²	5,46,000/-
	Eastern entry complex pump room	16.5 m ²	1,80,180/-
32	Vaduthala Nursery School	45.50 m ²	5,39,000/-
33.	Chagampuzha park (area details attached)		81,15,227/-
34	Dhobi Khana at Velimaidan Shop room (16 Nos.)	1050 m ²	7,81,029/-
35	Dhobi Khana	690.78 m ²	7,54,332/-
36	Pump House	15.18 m ²	24,865/-
37	Laundry	94.83 m ²	64,728/-
38	Toilet	6.2 m ²	10,156/-

Sl.No.	Buildings	Area	Cost
39	Rameswaram West Town Planning Scheme D type 4 blocks		2,76,50,000/-
40	Vehicles		25,00,000/-
41	Staff Quarters at Kadavanthra	4215.13 m ²	6,02,41,418/-
42	K.K Road including ROB		37,50,00,000/-
43	HIG residential flat at South Commercial centre	837.95 m ²	1,59,00,000/-
44	Computers and peripherals		39,73,905/-
45	Quality Control Lab		94,170/-
46	Lawn	300 m ²	2,70,000/-
47	GCDA Office lawn	1462 m ²	12,61,800/-
48	BOT Bridge, Mattanchery		15,00,000/-
49	Mundamveli Fish farm project		
	(a) Building		30,87,000/-
	(b) Cross Culvert		28,52,000/-
50	Shops near Passport Office	252 m ²	26,17,434/-
51	BOT building Sastha temple road	35 m ²	20,00,000/-
52	Rehabilitation Building		1,50,00,000/-
Total			310,32,96,549/-

3. ഉറസ്സായ സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളും അവയുടെ വിലയും.

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
1	എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	904/4, 902/4	60	16,47,360.00
	---"---	---"---	924	10.70	20,59,200.00
	---"---	---"---	1029, 1030, 1032	74.75	23,04,225.00
	---"---	---"---	925, 921	35	20,59,200.00

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
	---	---	924	04.35	6,17,760.00
	---	---	1044/9	04	39,50,100.00
	---	---	1029	23	23,04,225.00
	---	---	1034/, 1032	45	23,04,225.00
	---	---	1034	07	23,04,225.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	03.744	16,47,360.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	02.249	16,47,360.00
	---	---	906/1	03.082	16,47,360.00
	---	---	906/1	01.53	16,47,360.00
	---	---	906/1	02.50	16,47,360.00
2	എളംകുളം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	934/16	0.99	27,97,987.00
	---	---	934/17	0.7	27,97,987.00
	---	---	1003	11	24,68,812.00
	---	---	725/3,1	06.20	20,59,200.00
3	കടവത്തു വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	885/1	3.61	16,47,360.00
	---	---	890/3	6.21	16,47,360.00
	---	---	885/1,4,5	04.20	16,47,360.00
	---	---	892/1	0.8	16,47,360.00
4	കടവത്തു റോഡ് സ്കീം	എളംകുളം	891/3	01.24	20,59,200.00
5	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് - I)	ആലുവ ഊസ്റ്റ്	റീ സർവ്വേ നം. 316/1 (BL35)	06.49	8,25,000.00
	---	---	---	09.65	8,25,000.00
	---	---	---	05.96	8,25,000.00
6	എടത്തല ഹൗസിംഗ്	ആലുവ ഊസ്റ്റ്	റീ സർവ്വേ നം.	12.60	8,25,000.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
	സ്കീം (ഫേസ് - II)		324/12 (BL35)		
	---"---	---"---	---"---	33.16	8,25,000.00
	---"---	---"---	---"---	26.22	8,25,000.00
7	കരിമുഗൾ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം	പുത്തൻകുരിശ്	609/9	22	4,95,000.00
8	എറണാകുളം സ്റ്റേഡിയം ബസ് സ്റ്റാന്ഡ് കോംപ്ലക്സ്	എറണാകുളം	497/2	06.73	32,91,750.00
		എറണാകുളം	495/2, 499/2, 500/3, 501/3, 1A, 506/6, 507/4,8,10,12, 508/1,2,3,4, 509/2		
9	ടി.പി. കനാൽ സ്കീം	എളംകുളം	286/1	05	20,59,200.00
	---"---	---"---	286/5	02.80	20,59,200.00
	---"---	---"---	290/1	06.25	10,29,600.00
	---"---	---"---	290/1	07.30	10,29,600.00
	---"---	---"---	288/1	05.20	10,29,600.00
	---"---	---"---	293/5	08.30	10,29,600.00
	---"---	---"---	261/4	11.86	16,47,360.00
	---"---	---"---	293/5	14	10,29,600.00
	---"---	---"---	282/3, 287/4	02	6,17,760.00
	---"---	---"---	286/10	01.28	16,47,360.00
	---"---	---"---	288/1	01.15	10,29,600.00
	---"---	---"---	293/5	09.70	10,29,600.00
	---"---	---"---	287/3, 288/1	06.23	16,47,360.00
10	പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	തൃക്കാക്കര സൗത്ത് (ഓൾഡ്)	324, 325	89	17,32,500.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
	---	---	324/1J4, 325/5-2, 6-1, 6-3	40	1732500.00
	---	---	337/4A	27	11,55,000.00
	---	---	319/3-7	100	17,32,500.00
	---	---	319/2-4	30	17,32,500.00
	---	---	323/4, 324/1F5	12	17,32,500.00
	---	---	325/2-6	125	11,55,000.00
	---	---	324/1B	02	17,32,500.00
	---	---	324/1F4	01.50	17,32,500.00
	---	---	318	16.95	17,32,500.00
	---	---	324/1J2, 1J3	20	17,32,500.00
	---	---	318	04.27	17,32,500.00
	---	---	319/4	14	17,32,500.00
	---	---	324/1F4	33	17,32,500.00
	---	---	318	10	17,32,500.00
	---	---	324/1G, 1M2	06.50	17,32,500.00
	---	---	324/1J3, 329/2-21,2-23	225	17,32,500.00
11	എളംകുളം റോഡ് സ്കീം	എളംകുളം	313/1	11.30	28,82,880.00
	---	---	313/1	01.90	28,82,880.00
	---	---	330	02.70	20,59,200.00
	---	---	413/5	03	28,82,880.00
	---	---	310/3	01.25	41,18,400.00
	---	---	187/5	0.19	20,59,200.00
	---	---	244/2	02	20,59,200.00
	---	---	188/1	02.60	20,59,200.00
	---	---	322/1	0.57	28,82,880.00
	---	---	274/2	0.72	20,59,200.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
12	എളംകുളം നോർത്ത് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	375	11.60	20,59,200.00
	---	---	374, 375	14.20	20,59,200.00
	---	---	378, 379, 381	36.32	20,59,200.00
	---	---	378	29.90	20,59,200.00
	---	---	378, 376	14.10	24,71,040.00
	---	---	378	15.52	24,71,040.00
	---	---	392	28	41,18,400.00
	---	---	359/3	01.80	12,35,520.00
13	എളംകുളം ഇസ്കൂട്ട് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	436/8	02.42	20,59,200.00
14	കല്ലൂർ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എറണാകുളം	95/9	08.18	52,80,000.00
	---	---	93/1	01.65	16,47,360.00
	---	---	124/2	123	42,79,275.00
	---	---	124/2	85	42,79,275.00
	---	---	104, 108 to 110, 124	208	42,79,275.00
	---	---	103/1, 104/1	10.80	23,04,225.00
	---	---	104/1,2	30	23,86,518.75
	---	---	124/2, 109, 123	60	41,96,981.25
	---	---	111/2	07.60	27,97,987.50
	---	---	125	0.70	82,29,375.00
	---	---	340	03.73	57,60,562.50
15	രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	പള്ളൂരുത്തി	145/2,3,5A, 12,13A	171.18	9,90,000.00
	---	---	145/7,14,13,3, 144,132, 142,143	1270	9,90,000.00
	---	---	156/2	70	11,55,000.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
	---	---	139,140, 141,142	470	9,90,000.00
	---	---	150/1B2	40	16,50,000.00
	---	---	154/1	06	16,50,000.00
	---	---	157/7	07	11,55,000.00
	---	---	154	21	9,90,000.00
	---	രാമേശ്വരം & പള്ളത്തുരുത്തി	463, 158/4	10	11,55,000.00
	---	രാമേശ്വരം	266-269	60	9,90,000.00
	---	---	485/1,2,3,488	152	74,25,000.00
	---	---	481, 482, 483	12	4,12,500.00
	---	---	478/7	10	7,42,500.00
	---	---	740	15	10,72,500.00
	---	---	383	12	9,90,000.00
	---	---	741/3	06	8,25,000.00
	---	തോപ്പംപടി	1192	208	12,37,500.00
	---	രാമേശ്വരം	1464	10	10,72,500.00
	---	പള്ളത്തുരുത്തി	205/1A, 2A	22	11,55,000.00
	---	രാമേശ്വരം	745/5	08	10,72,500.00
	---	---	462/4	03.50	9,90,000.00
	---	---	1853		10,72,500.00
16	കൊച്ചിൻ മനോർ ഡ്രൈവ് സ്കീം	എറണാകുളം	843(P)	93	82,29,375.00
	---	---	843(P)	425	82,29,375.00
	---	---	843, 2681, 2535(P)	146	82,29,375.00
	---	---	843(P)	150	82,29,375.00
	---	---	843(P)	25	82,29,375.00
	---	---	843(P)	07	82,29,375.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
	---	---	843(P)	24	82,29,375.00
	---	---	843(P)	133	82,29,375.00
17	സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എറണാകുളം	555/1, 554/3	5.5	26,33,400.00
	---	---	578/13	5.3	29,62,575.00
	---	---	552/2,3	09	32,91,750.00
	---	---	555/4	04.85	32,91,750.00
	---	---	555/4	23	32,91,750.00
	---	---	551/5	13.50	23,04,225.00
	---	---	550/4,7	32	32,91,750.00
	---	---	553/2	14	32,91,750.00
	---	---	508/1, 550/2,3,4,6,7, 569/1, 573/2,5, 581/4,6,7, 577/2,3,4,12, 17,18	128	39,50,100.00
18	തോട്ടയ്ക്കാടുകര ഡി.ടി.പി. സ്കീം	ആലുവ വെസ്റ്റ്	308/8-2	02.50	3,30,000.00
	---	---	306/10-2	02.74	4,12,500.00
	---	---	317/8	04	1,98,000.00
19	ആലുവ ഹൗസിംഗ് സ്കീം	ആലുവ വെസ്റ്റ്	231/5 (Old)	11	2,06,250.00
20	മരട് സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	മരട്	172/22,23	15	9,97,920.00
21	ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റേഡിയം വിസിനറിറ്റി & സർവ്വീസ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	106/3	06.86	16,47,360.00
	---	എളംകുളം	107/1,2	05.90	6,17,760.00
	---	എളംകുളം	106-107-111- 112-100-99-97	3200	26,76,960.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ)
	---"---	പുണിത്തുറ	117-130, 136-138		
22	ചിലവന്തൂർ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	635	12	16,47,360.00
	---"---	---"---	584/3	19	14,41,440.00
23	ചിലവന്തൂർ ബണ്ട് റോഡ്	പുണിത്തുറ	1091/4	15	8,91,000.00
			1083/5	06.70	4,45,500.00
			1083/1	10	5,94,000.00
			1083/5	09	4,45,500.00
24	ചങ്ങമ്പുഴ പാർക്ക്	ചങ്ങമ്പുഴ പാർക്ക്	9/10, 9/11-2, 12-2	155.82	31,68,000.00

JNI Stadium & Surrounding Structure - Asset Details

Sl.No.	Description	Amount in lakhs
1	Stadium Building	14864.50
2	Stadium Roofing	1584.00
3	Bismi Building	256.93
4	Sub Station	68.78
5	Pump House & Sump	73.88
6	Sewage Treatment Plant	63.70
7	Compound Wall	30.40
8	Stadium Road	51.75
9	Steel Gate	4.11
	Total Value	16998.05

CMDS Scheme - Asset Details

Sl.No.	Description	Age of the building	Amount in lakhs
1	CMDS Complex	26 Years	34,50,33,410
2	Sewage treatment plant building	18 Years	10,65,171
3	Sewage treatment plant - Masonry tanks (Total capacity - 590m ²)	18 Years	22,80,645
4	Sewage treatment plant - Machineries	18 Years	13,38,750
5	Marine Drive - land near GIDA land compound wall (300 m long)	3 Years	4,05,000
6	Marine drive - Walk way from High Court Junction to Tata oil Mill canal (1120m long) including bridge	3 Years	9,00,00,000
7	Marine Drive Walk way from Cheenavala Palam to Kinco Jetty	3 Years	6,48,00,000
8	Laser Show, Rajendra Maidan	2 Years	3,40,29,330
Total			53,89,52,306

CHANGAMPUZHA PARK & SAMADHI MANDAPAM

Sl. No.	Description	Area	Present Cost	Age of the building
1	Office building	128m ²	10,01,354.40	36 years
2	Two Kiosks	2 x 20.412m ² = 40.824m ²	3,19,968	36 years
3	Open air stage	36m ²	2,11,615	35 years
4	Brick pavement	1145m ²	6,50,496	
5	Stage	144m ²	20,70,000	
6	Auditorium	190.50m ²	22,50,000	
7	Front Gate		4,50,000	
8	Back Gate		45,000	
9	Compound Wall Samadhi Mandapam	302m ²	8,15,400	

Sl. No.	Description	Area	Present Cost	Age of the building
10	Smrithi Mandapam Compound Wall	67.80m ²	97,632	
11	Smrithi Mandapam Paving area	200m ²	18,000	
12	Smrithi Mandapam	16m ²	1,85,760	
	Total		81,15,227	

QUALITY CONTROL LAB, G.C.D.A. KOCHI

Description of Asset	Amount (in Rs.)
Quality Control Lab at GCDA Office Building	85,650/-

4. ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികൾ

Sl.No.	Electrical Assets	Approx. Amount in Lakhs
I	GCDA Office, Kadavanthra	
	1. 125 KVA Generator	6.00
	2. Solar System	25.00
	3. LIFT	5.00
	4. Other electrical equipments	5.00
	Total	41.00
II	GCDA Marine Drive Shopping Complex	
	1. 2 nos 250KVA Transformer	20.00
	2. 75KVA Generator	2.00
	3. 2 nos Escalators	10.00
	4. 4 nos LIFTs	20.00
	5. Pump Sets - 15, 7.5, 5, 2 HP	0.75
	6. Kettuvallom Palam Lighting	50.00
	Total	102.75

Sl.No.	Electrical Assets	Approx. Amount in Lakhs
III	JNI Stadium, Kaloor	
	1. 2 nos 1600 KVA Transformer	50.00
	2. 2 nos 750 KVA Generator	40.00
	3. 4 nos LIFTs	15.00
	4. Pump sets - 15, 7.5, 5, 2 HP	0.50
	5. 4 nos High Mast Lights	2.00
	6. General lighting	20.00
	7. Roof mast lights	200.00
	8. Air Conditioning system	120.00
	Total	447.50
IV	Rajendra Maidan	
	1. General Lighting	1.00
	2. Laser show equipments	200.00
	Total	201.00
V	Studio apartment Kakkanad	
	1. General lighting	2.00
	2. Generator	5.00
	3. 2 nos LIFTs	20.00
	Total	27.00
VI	Fish Farm Project, Mundamveli	
	1. General lighting	1.75
	2. Generator	9.00
	3. Other electrical equipments	15.00
	Total	25.75
	Grand Total	845.00

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 2

(ഖണ്ഡിക 1.1 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ

31.03.2018 വരെയുള്ള ബാധ്യതകൾ

ക്രമ നം.	ഇനം	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	സർക്കാർ വായ്പകൾ	5858.456 (പലിശയുൾപ്പെടെ)
2	ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ	287.07
3	ആകെ	6145.526

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 3

(ഖണ്ഡിക 1.3(എ) കാണുക)

**വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ
2017-2018 വർഷത്തേക്കുള്ള പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ**

നം.	ശീർഷകം	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	26159	പച്ചാളം - മാമംഗലം റോഡ്	500
2	26160	രാമേശ്വരം ഭവന പദ്ധതി	500
3	26161	കടവന്ത്ര മാർക്കറ്റ് നവീകരണം	100
4	26162	ഗാന്ധിനഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് (ഓഫീസ് സ്പെയ്സും തീയേറ്ററും സഹിതം)	500
5	26163	പനമ്പിള്ളി നഗർ അവന്യൂ-സർവ്വീസ് റോഡ്	100
6	26164	പുത്തൻകുരിശ് (പുറ്റുമാനൂർ) - ഭവനപദ്ധതി/ടൗൺഷിപ്പ്	250
7	26165	ബണ്ട് റോഡ്-തൈക്കുടം അണ്ടർപാസ് വരെ റോഡ് ദീർഘിപ്പിക്കൽ	300
8	26166	ഗാന്ധിനഗർ ഭവനപദ്ധതി	300
9	26167	കല്ലൂർ സ്റ്റേഡിയം - സൂപ്പർചാർജ്ജ് റൂഫ് പെയിന്റിംഗ്	100
10	26168	രാമേശ്വരം-സാന്താമരിയ കോൺവെന്റീനു സമീപം ഭവന പദ്ധതി (LIG)	5
11	26169	ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ് പരിസരത്ത് മഴവെള്ള സംഭരണം/റീ-ചാർജ്ജിംഗ്	15
12	26170	തേവര-പേരണ്ടൂർ കനാൽ നവീകരണം	300
13	26171	കസ്തൂർബാ നഗർ ഭവനപദ്ധതി (സാമൂഹികമായി അവഗണന നേരിടുന്നവർക്ക്)	5
14	26172	ചേരി നിർമ്മാർജ്ജനവും പാർപ്പിട പദ്ധതിയും	300
15	26173	കാക്കനാട് ജംഗ്ഷനിൽ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണം	250
16	26174	ചർച്ച് ലാന്റിംഗ് - ഫോർഷോർ റോഡ് വീതി കൂട്ടൽ	500
17	26175	കല്ലൂർ-കടവന്ത്ര റോഡ് - കടവന്ത്ര മുതൽ കത്രക്കടവ് വരെ വലത് വശത്തെ ഫുട്പാത്ത് നവീകരണം	100
18	26176	വനിതാ ഹോസ്റ്റൽ - ഗാന്ധിനഗർ	250

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

അനുബന്ധം - 4

(ഖണ്ഡിക 1.4 കാണുക)

2017-18 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക - വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

വരവ്		ചെലവ്	
ഇനം	തുക	ഇനം	തുക
1. റവന്യൂ			
1. സർക്കാർ ഗ്രാന്റ്	0	1. സിറ്റിംഗ് ഫീ & ഓണറേറിയം	249024.00
2. വാടക	120323267.19	2. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്	115011076.00
3. സൂപ്പർവിഷൻ & സെന്റേജ്	0	3. ഓഫീസ് ചെലവുകൾ	107929240.74
4. പലിശ	121590866.51	4. പൂന്തോട്ട പരിപാലനം	855050.00
5. ഫീസ്	23183784.00	5. വാഹനങ്ങൾ	1009328.98
6. മറ്റ് വരവുകൾ	358150.04	6. പരസ്യം, ലേസർ ഷോ	729869.16
		7. ലീഗൽ & ബാങ്ക് ചാർജ്ജസ്	1088916.53
		8. സർക്കാർ പിൻവലിച്ച ഗ്രാന്റ്	61360567.00
		9. കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	17145389.79
		10. മറ്റ് ചെലവുകൾ	4161239.24
ആകെ	265456067.74	ആകെ	309539701.44
2. മൂലധനം			
1. വികസന പദ്ധതികൾ	16752861.78	1. വികസന പദ്ധതികൾ	25065991.80
2. വാടകക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പരിപാലന ചെലവ്	0	2. കെട്ടിട നിർമ്മാണം	165731358.00
3. MP/MLA SDF ഗ്രാന്റ്	0	3. പൊതുപദ്ധതികൾ	0
4. FIFA ഫണ്ട് (സർക്കാർ വിഹിതം)	161309890.00	3. വായ്പാ തിരിച്ചടവ്	0
ആകെ	178062751.78	4. മിനി സ്റ്റേഡിയം - വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ്	0
ആകെ	178062751.78	ആകെ	190797349.80
3. ബാധ്യത			
1. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് / പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	106200.00	1. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്	0
2. തിരിച്ച നൽകേണ്ട നിക്ഷേപങ്ങൾ	31342682.00	2. മുൻകൂർ	0
3. വാടകക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പരിപാലന ചെലവ്, വൈദ്യുതി/വാട്ടർ ചാർജ്ജ്	7699107.00	3. പലിശരഹിത മുൻകൂർ	1508964.00
4. ജീവനക്കാരിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറികൾ & സസ്പെൻഡ് അക്കൗണ്ട്	3892704.30	4. നിക്ഷേപങ്ങൾ	68124.00
ആകെ	43040693.30	5. സസ്പെൻഡ് അക്കൗണ്ട്	1059114.30
ആകെ	43040693.30	ആകെ	2636202.30
ആകെ വരവ്	486559512.82	ആകെ ചെലവ്	502973253.54
മുനിസിപ്പ്	1043920304.82	നീക്കിയിരിപ്പ്	1027506564.10
ആകെ മൊത്തം	153047817.64	ആകെ മൊത്തം	153047817.64

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

അനുബന്ധം - 5

(ഖണ്ഡിക 1.1 & 2.1 കാണുക)

വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകുവാനുള്ള അംശദായം സംബന്ധിച്ച പത്രികാസംഗ്രഹം (1992 മുതൽ 2018 വരെ കാലയളവിലെ ഏകദേശ കണക്ക്)

നഗരസഭകൾ			ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ		
ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അംശദായം (രൂപ)	ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അംശദായം (രൂപ)
1	കൊച്ചി നഗരസഭ	26,48,59,781	1	കാഞ്ഞൂർ	65,87,909
2	ആലുവ നഗരസഭ	2,54,28,082	2	കടുങ്ങല്ലൂർ	44,14,560
3	പെരുമ്പാവൂർ	1,46,77,981	3	തിരുവാങ്കുളം	6,66,274
4	പറവൂർ	7,87,58,343	4	ചോറ്റാനിക്കര	3,91,701
5	തൃപ്പൂണിത്തുറ	90,20,671	5	മുളത്തുരുത്തി	44,01,944
6	അങ്കമാലി	61,46,748	6	ചേരാനെല്ലൂർ	9,34,112
7	ഏലൂർ	21,06,415	7	തൃക്കാക്കര (1992-2015)	14,33,443
8	തൃക്കാക്കര (2015 മുതൽ)	---	8	ഉദയംപേരൂർ	4,14,750
			9	ചെല്ലാനം	6,53,776
			10	വരാപ്പുഴ	8,48,578
			11	എടത്തല	38,98,077
			12	ചെങ്ങമനാട്	37,20,119
			13	ചൂർണ്ണിക്കര	39,13,240
			14	വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ്	80,30,814
ആകെ		40,09,98,021	ആകെ		4,03,09,297
ആകെ = 40,09,98,021 + 4,03,09,297 = 44,13,07,318					

(തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ധനകാര്യ പത്രികകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത് - പലിശ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

അനുബന്ധം - 6

(ഖണ്ഡിക 2.31 & 4.2 കാണുക)

31.03.2018 വരെ നൽകിയതിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകളുടെ വിശദവിവരം കാണിക്കുന്ന പത്രിക

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക
	Opening Balance (1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെ)		5,67,00,870
<u>1997-98</u>			
1	23.04.98 ബിൽ നം.1171/97-98/ഐ.ഇ & ആർ.എ.2/ 88/ ജി.സി. ഡി.എ	മരടിലെ ഗാന്ധി സൂപ്പർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ചെലവ് - സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർക്ക് കൊടുത്തത്	10,000
<u>1998-99</u>			
<u>ശ്രീ. എസ്.വിജയകുമാർ (എ.റ്റി.പി)</u>			
2	25.11.98 ബിൽ നം.1227/98-99 (പി.എൽ.4/18681/98)	സർവ്വേ വർക്കിന് വേണ്ടി കൊടുത്തത് - ഇ.ഡബ്ല്യു.എസ്.റ്റി.പി.കനാൽ, ചിലവന്തൂർ	5,000
<u>ശ്രീ. നസറുദ്ദീൻ. എ.റ്റി.പി</u>			
<u>സ്റ്റീൽ കോംപ്ലക്സ്, കോഴിക്കോട്</u>			
3	18.7.98 ബി.ആർ. നം.507/ 98-99	100% അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തത് - സ്റ്റീൽ വാങ്ങുന്നതിന്	4,03,884
4	23.09.98 ബി.ആർ നം. 859/98-99	100% അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തത് - സ്റ്റീൽ വാങ്ങുന്നതിന്	2,61,588
<u>1999-2000</u>			
<u>ശ്രീമതി.ടി.കെ.അനമ്മ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, റവന്യൂ</u>			
5	19.05.99 ബിൽ നം.202/99-00(9989/ എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/98)	സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർക്ക് (എൽ.എ) കൊടുത്തത് - മട്ടാഞ്ചേരി പാലത്തിന്റെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്റെ ചെലവ് എൽ.എ.ആക്ട് അനുസരിച്ച്	50,000

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക
6	29.05.99 ബിൽ നം.355/99-00 (ഓർഡർ)നം.17004/പി.പി.എം./99)	പ്രിൻസിപ്പാളിന് കൊടുത്തത് - അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസ്, എറണാകുളം. മൂവാറ്റുപുഴ ഇ.ഇ.സി.മാർക്കറ്റിലെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിന്റെ ചെലവ്	50,000
<u>2002-2003</u>			
7	2009/02-03/19.06.02	പ്രിൻസിപ്പാൾ, സ്കൂൾ ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് - പി.ആർ.4/19076/കൊച്ചിയിലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം നടത്തിയതിന്	2,00,000
<u>2003-04</u>			
8	81/03-04 23.04.03	അഡ്വക്കേറ്റ് ഒ.എ.ദാസിന് നൽകിയത്	5,000
<u>2014-15</u>			
9	516/2014-15/03.09.2014	എറണാകുളം രാജേന്ദ്ര മൈതാനിയിൽ ബോർഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ.ഷാനവാസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	19,500.00
<u>2015-16</u>			
10	B/R No.966/15-16/15.10.2015	ഇലക്ഷൻ ചെലവ് - ശ്രീ. എം.സി.ജോസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയത്	2,50,00.00
11	B/R No.1644/15-16/01.03.2016	ലേസർ ഷോയ്ക്ക് സ്റ്റോക്ക് ഫ്ലൂയിഡ് വാങ്ങുന്നതിന് ശ്രീ.വി.മോഹനദാസൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	2,80,00.00
12	B/R No.1679/15-16/05.03.2016	ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിന്റെ ഉദ്ഘാടനച്ചെലവ് - ശ്രീമതി.ദിവ്യ വിജയൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	10,00,00.00
<u>2016-17</u>			
13	142/2016-17	കേജ് ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിനു വേണ്ടി അസി. എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി ദിവ്യ വിജയന് നൽകിയത്	50,000
14	212/2016-17 / 09.05.2016	Payment of Advance to Sri Simon Varghese for maintaining fish at Mundamveli for the period from 13.04.2016 to 31.05.2016	1,56,666
15	792/2016-17 / 07.06.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of June 2016	1,00,000
16	242/2016-17 / 21.07.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of July 2016	1,00,000

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക
17	7490/2016-17 / 09.08.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of August 2016	1,00,000
18	2910/2016-17 / 28.01.2017	Advance payment of M/s Guru Agencies for the supply of submersible pump and accessories for Mundamveli Cage Fish Farm	1,28,422
19	3279/2016-17 / 04.03.2017	ശ്രീ വി മോഹനദാസൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിലെ ഫീസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയത്	6,000
2017-18			
20	1821/17-18 / 06.10.2017	സി.ജയചന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ഫ്ലാഗ് ഫ്രെയിംസ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നൽകിയത്	99,000
21	904/17-18 / 17.10.2017	സി.ജയചന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ബോംബ് നിർമ്മിതികൾക്കുന്നതിന് നൽകിയത്	4,000
22	3182/17-18 / 01.02.2018	എസ്. ഹേമ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് കോമ്പറ്റീഷൻ ഏരിയ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷീറ്റ് കൊണ്ട് മൂടുന്നതിന് നൽകിയത്	34,020
ആകെ			5,86,36,950

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 7
(ഖണ്ഡിക 2.33 കാണുക)

31.03.2018 ൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഉള്ള സ്ഥിര നിക്ഷേപ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	ബാങ്ക് / ട്രഷറി	തീയതി	തുക
1	അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറി, എറണാകുളം	22.05.17	1,00,00,000
2	---	22.05.17	3,00,00,000
3	---	07.06.17	3,00,00,000
4	---	15.06.17	3,00,00,000
5	---	13.07.17	3,27,05,300
6	---	18.07.17	1,00,00,000
7	---	26.07.17	1,15,00,000
8	---	22.09.17	2,00,00,000
9	---	07.12.17	1,00,00,000
10	---	08.12.17	1,00,00,000
11	---	11.12.17	1,00,00,000
12	---	27.12.18	1,00,00,000
13	---	29.12.18	1,00,00,000
14	---	30.12.18	50,00,000
15	---	10.01.18	1,00,00,000
16	---	11.01.18	5,00,00,000
17	---	21.02.18	1,00,00,000
18	എറണാകുളം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, ആലുവ	02.03.18	20,38,82,086
19	അഡീഷണൽ സബ് ട്രഷറി, എറണാകുളം	24.03.18	1,02,30,832
20	---	11.04.18	5,00,00,000
21	---	11.04.18	9,00,00,000
22	---	11.04.18	1,50,00,000
23	---	13.04.18	3,54,27,400
24	---	16.04.18	1,50,00,000
25	---	25.04.18	2,83,53,742
26	---	16.05.18	1,00,00,000
ആകെ			66,70,99,360

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2017-18)

അനുബന്ധം - 8
(ഖണ്ഡിക 2.36 കാണുക)

31.03.2018 വരെയുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value	Maturity Value	% Rate	Sl.No. in FD Register
1	Addl. Sub Treasury	867183	03.04.2017	03.04.2018	59,00,000		8.5	882
2	Addl. Sub Treasury	867214	10.04.2017	10.04.2018	79,00,000		8.5	883
3	Addl. Sub Treasury	867217	10.04.2017	10.04.2018	2,16,27,400		8.5	884
4	Addl. Sub Treasury	867251	21.04.2017	21.04.2018	2,78,93,200		8.5	889
5	EDCB Ernakulam Main	345749	24.04.2017	24.04.2018	14,00,000	15,26,578	8.75	890
6	Addl. Sub Treasury	867280	04.05.2017	04.05.2018	3,00,00,000		8.5	892
7	Addl. Sub Treasury	189991	22.05.2017	22.05.2018	3,41,67,900		8.5	893
8	Addl. Sub Treasury	189993	22.05.2017	22.05.2018	3,43,67,700		8.5	894
9	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867342	02.06.2017	02.06.2018	5,00,00,000		8.5	898
10	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867343	02.06.2017	02.06.2018	5,00,00,000		8.5	899
11	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867344	02.06.2017	02.06.2018	5,00,00,000		8.5	900
12	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867345	02.06.2017	02.06.2018	3,22,88,000		8.5	901
13	People's Urban Bank, Kakkanad	215065	08.06.2017	08.06.2018	5,00,00,000		8.5	903

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value	Maturity Value	% Rate	Sl.No. in FD Register
14	People's Urban Bank, Kakkanad	215066	08.06.2017	08.06.2018	5,33,61,282		8.5	904
15	People's Urban Bank, Kakkanad	215067	09.06.2017	09.06.2018	5,00,00,000		8.5	905
16	People's Urban Bank, Kakkanad	215068	09.06.2017	09.06.2018	5,00,00,000		8.5	906
17	People's Urban Bank, Kakkanad	215069	09.06.2017	09.06.2018	5,00,00,000		8.5	907
18	People's Urban Bank, Kakkanad	215070	09.06.2017	09.06.2018	3,08,90,847		8.5	908
19	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867382	14.06.2017	14.06.2018	5,00,00,000		8.5	909
20	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867383	14.06.2017	14.06.2018	5,00,00,000		8.5	910
21	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867384	14.06.2017	14.06.2018	5,00,00,000		8.5	911
22	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867385	14.06.2017	14.06.2018	5,00,00,000		8.5	912
23	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867386	14.06.2017	14.06.2018	5,00,00,000		8.5	913
24	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	867387	14.06.2017	14.06.2018	4,90,00,000		8.5	914
25	People's Urban Bank, Kakkanad	215252	08.07.2017	08.07.2018	81,82,144		8.5	916
26	People's Urban Bank, Kakkanad	215254	11.07.2017	11.07.2018	1,43,20,628		8.5	917

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value	Maturity Value	% Rate	Sl.No. in FD Register
27	Addl. Sub Treasury	188447	04.10.2017	04.10.2018	37,84,700		8.5	922
28	ESAF Tripunithura	10180000192159	26.03.2018	27.03.2019	95,00,000		8.93	935
29	ESAF Tripunithura	10180000192069	26.03.2018	27.03.2019	90,00,000		8.93	936
30	ESAF Tripunithura	10180000192049	26.03.2018	27.03.2019	85,00,000		8.93	938
31	ESAF Tripunithura	10180000192059	26.03.2018	27.03.2019	66,00,000		8.93	939
Total					98,86,83,801			

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 9
(ഖണ്ഡിക 3.12 കാണുക)

GUARANTEE COMMISSION

Sl.No.	Financing agencies to whom guarantee was given	Government Order	Guarantee Commission due (Payable with Interest) as on 31.03.2018
1	BANK OMB	GO(MS) No. 486/88/Fin dated 19.07.1988	12,16,679
2	BANK OMB	GO(MS) No. 339/89/Fin dated 19.07.1989	10,24,560
3	BANK OMB	GO(MS) No. 391/90/Fin dated 19.07.1990	9,33,015
4	BANK OMB	GO(MS) No. 574/91/Fin dated 01.11.1991	14,44,533
5	BANK OMB	GO(MS) No.962/92/Fin dated 18.11.1992	11,84,547
6	BANK ON SLR BOND	GO(MS) No.30/94/LAD dated 11.02.1994	1,88,65,000
7	HUDCO	GO(MS) No.29/94/LAD dated 11.02.1994	40,38,961
Total			2,87,07,295

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 10

(ഖണ്ഡിക 3.13 കാണുക)

സർക്കാർ വായ്പകൾ - 31.03.2018 വരെയുള്ള ആകെ കുടിശ്ശിക

ക്രമ നം.	ഉത്തരവ് നമ്പരും തീയതിയും	തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	മുതൽ	പലിശ	പിഴപ്പലിശ	മൊത്തം തുക
	സർക്കാർ വായ്പ					
1	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.221/98/എൽ.എ.ഡി, 24.10.1998	697.14	69714000	170461235	2929802.47	237432060.70
	ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റ് വായ്പ					
1	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1738/95/എൽ.എ.ഡി, 30.03.1995	100	7500000	21768750	369531.25	28608593.75
2	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1418/96/എൽ.എ.ഡി, 19.03.1996	100	8750000	28218750	369531.25	36008593.75
3	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.904/97/എൽ.എ.ഡി, 06.03.1997	100	10000000	33000000	378125.00	41860937.50
4	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.836/98/എൽ.എ.ഡി, 24.03.1998	100	10000000	29400000	360937.50	38343750.00
5	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.733/99/എൽ.എ.ഡി, 27.02.1999	100	10000000	27000000	343750.00	35976562.50
6	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1471/2000/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 29.03.2000	100	10000000	25650000	522500.00	34795000.00
7	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.4934/2000/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 13.12.2000	200	20000000	39600000	990000.00	58335000.00
8	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.998/2001/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 16.03.01	125	12500000	24750000	618750.00	36459375.00
9	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1180/2003/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 28.03.03	30	3000000	5280000	132000.00	8073750.00
10	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1098/2004/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 23.03.04	65	6500000	10725000	268125.00	16760250.00
11	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1143/2005/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 23.03.05	53.5	5350000	8239000	205982.00	13191769.00
	ആകെ		173314000	424092735	7489034.47	585845642.20

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4)444/2019

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
ഫോൺ : 0484 2205882
email : gcdaaudit.ksad@kerala.gov.in
തീയതി : 19.09.2019

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് - 2017-18

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പ്, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 എന്നിവ അനുസരിച്ചും കമ്പ്ട്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2017-18 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1.3 ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ഒഴികെ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2016-17 ലെ വരവ്-ചെലവുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ