



കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

**വിശാലകൊച്ചി
വികസന അതോറിറ്റി
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2018-19**

GREATER COCHIN DEVELOPMENT AUTHORITY

ജി. സി. ഡി. എ. ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,
കൊച്ചി - 682 020



കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
www.ksad.kerala.gov.in

**വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
2018-19**

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
കൊച്ചി- 682020

e-mail: gcdaudit.ksad@kerala.gov.in

"ഭരണഭാഷ - മാതൃഭാഷ"

നം.കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4)270/2021

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
ഫോൺ : 0484 2205882
email: gcdaaudit.ksad@kerala.gov.in
തീയതി : 27.01.2022

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ചെയർമാൻ (സെക്രട്ടറി മുഖാന്തിരം)

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി

സർ,

വിഷയം :- വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-19 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം **വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-19** സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാ ഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 15(1), 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 23(1) എന്നിവയിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം-2, ഭാഗം-3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ട് മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ് (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 15(1), ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 23(1), കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 60 എന്നിവ കാണുക).

വിശ്വസ്തതയോടെ,

(ഒപ്പ്)
സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഉള്ളടക്കം :- 2018-19 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

പകർപ്പ് :-

1. സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
2. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്), തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
3. ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉപരിപത്രം സഹിതം)
4. കാര്യാലയ പകർപ്പ്

ഉള്ളടക്കം

ഖണ്ഡിക നം.	വിഷയം	പേജ് നം.
	ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി	3
	വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ	4
	വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനപരിധി	4
	ഭാഗം - 1 പൊതു അവലോകനം	
1.1	ബജറ്റ്	7
1.2	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക	8
1.3	ബജറ്റ് / വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയുടെ താരതമ്യ പഠനം	8
1-4	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയുടെ വിശകലനം	10
1-5	പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അവലോകനം	18
1-6	ആഭ്യന്തര ഭരണ നിർവ്വഹണം - അവലോകനം	18
1-7	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ നിരീക്ഷണങ്ങളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല	19
1-8	വാടകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും വാടക പിരിവിലും ഗുരുതര വീഴ്ച - പല അലോട്ടികളും വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാതെ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു	20
1-9	റോഡ് വികസനത്തിന് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കൽ - പകരം സ്ഥലം അനുവദിച്ചതിൽ അപാകത	21
1-10	സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ	22
1-11	ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിൽ അനാസ്ഥ	27
1-12	കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങാൻ സർക്കാർ സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ചില്ല	31
1-13	സ്ഥിര നിക്ഷേപം	32
1-14	സർക്കാർ വായ്പകൾ	32
1-15	ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ	33
1-16	കേരള ബിൽഡിംഗ് & അദർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്കേഴ്സ് വെൽഫെയർ ബോർഡ് - സെസ് വിഹിതം അടവാക്കുന്നതിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം	33

ഖണ്ഡിക നം.	വിഷയം	പേജ് നം.
	പാലിക്കുന്നില്ല	
1-17	പെൻഷൻ ഫണ്ട്	33
1.18	ജനറൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് - പലിശയിനത്തിൽ വൻ വ്യത്യാസം - കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ന്യൂനതകൾ	35
1-19	സർക്കാർ അംഗീകാരമില്ലാതെ ജീവനക്കാർക്ക് എൽ.ടി.സി അനുവദിച്ചു	36
	ഭാഗം - 2 <u>വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ</u>	
2.1	മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - കൈമാറ്റ ഫീസ് വാങ്ങാതെ കടമുറി കൈമാറ്റം ചെയ്തു - നഷ്ടം ₹20,11,488/-	38
2.2	മരൈൻ ഡ്രൈവ് പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് - കരാർ ചമയ്ക്കാതെയും മുൻകൂർ ഈടാക്കാതെയും ഫീസ് പിരിവ് അനുവദിച്ചതുമൂലം 3 മാസത്തോളം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വരുമാനം ലഭിച്ചില്ല - നഷ്ടം ₹15,44,292/-	41
2.3	കടമുറികളുടെ വാടക - രേഖകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും കുടിശ്ശിക പിരിവിലും ഗുരുതര വീഴ്ച - പല അലോട്ടികളും വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാതെ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു	44
2.4	ജവഹർലാൽ നെഹ്രൂ സ്റ്റേഡിയം കടമുറി - അലോട്ടിക്ക് അനർഹമായ വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചു - നഷ്ടം ₹1,37,477/-	46
2.5	കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് വിപുലീകരണം - നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്ത ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് കരാർ പ്രകാരം തുക ലഭിച്ചിട്ടില്ല	49
2.6	C-Dit ന് അനുവദിച്ച ഓഫീസ് മുറികളുടെ വാടക ലഭ്യമായിട്ടില്ല	51
2.7	ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പ്രതിമാസ ഗഡുക്കൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഗുരുതര വീഴ്ച	52
2.8	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - ചുറ്റുമതിലിൽ പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ കരാർ ഇല്ലാതെ അനുവദിച്ചു	53
2.9	വൈദ്യുതി കുടിശ്ശിക കടമുറിയുടെ മുൻ അലോട്ടി ഒടുക്കിയില്ല - ആർ.ആർ. നടപടിയിലും വീഴ്ച - അതോറിറ്റിക്ക് വാടക വരുമാന നഷ്ടം	54
2.10	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം കൃത്യമായി കണക്കാക്കുന്നതിലും ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ച	57

ഖണ്ഡിക നം.	വിഷയം	പേജ് നം.
2.11	ചട്ടവിരുദ്ധമായി പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക അധികം അനുവദിച്ചു - തുക തിരികെ ഈടാക്കിയപ്പോൾ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയില്ല	58
ഭാഗം - 3 <u>ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ</u>		
3.1	എൽ.എ.ആർ കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ മനപ്പൂർവ്വമെന്ന മട്ടിലുള്ള വീഴ്ച - വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനു വഴിതെളിച്ചു.	61
3.2	കലൂർ-കടവത്ര റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം - വീഴ്ച വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കിയില്ല - അനാവശ്യ ചെലവ് നടത്തുന്നു	69
3.3	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം - വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് ഫുട്ബോൾ ടർഫ് പരിപാലിക്കുന്നു - തൃശ്ശൂരായ വാടക മാത്രം ഈടാക്കുന്നു	74
3.4	ഫയലുകൾ തിരയുന്നതിന് ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലിക്കാരെ നിയമിച്ചു - ചെലവ് അനുവദനീയമല്ല	75
3.5	കലൂർ JINI സ്റ്റേഡിയത്തിലെ വാടകക്കാർ ഉപേക്ഷിച്ച അവശിഷ്ടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്തത് - ചെലവു തുക ഈടാക്കിയില്ല	76
ഭാഗം - 4 <u>ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും</u>		
4.1	സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ	78
4.2	ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ	81
4.3	ചാർജ്ജ്/സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ ഈടാക്കിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ	81
4.4	ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്	81
4.5	സാമ്പത്തിക നില	83
4.6	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	85
4.7	വ്യക്തമായ നഷ്ടങ്ങൾ (ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിനുമായ നഷ്ടം/നിരാകരിച്ച തുക)	85
4.8	തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	86

ഖണ്ഡിക നം.	വിഷയം	പേജ് നം.
4.9	കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം	86
4.10	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും	87
4.11	തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	88
അനുബന്ധങ്ങൾ		
അനുബന്ധം- 1	വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - 2018-19 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക - സംക്ഷിപ്തം	91
അനുബന്ധം- 2	വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥിരം ആസ്തികൾ	92
അനുബന്ധം- 3	വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 31.03.2019 വരെയുള്ള ബാധ്യതകൾ	109
അനുബന്ധം- 4	വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-2019 വർഷത്തേക്കുള്ള പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ	110
അനുബന്ധം- 5	31.03.2019 വരെയുള്ള സ്ഥിരനികേഷപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ	111
അനുബന്ധം- 6	സർക്കാർ വായ്പകൾ - 31.03.2019 വരെയുള്ള ആകെ കുടിശ്ശിക	113
അനുബന്ധം- 7	ഗ്യാരന്റി കമ്മീഷൻ	114
അനുബന്ധം- 8	31.03.2019 ൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഉള്ള സ്ഥിര നിക്ഷേപ വിവരങ്ങൾ	115
അനുബന്ധം- 9	31.03.2019 വരെ നൽകിയതിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകളുടെ വിശദവിവരം കാണിക്കുന്ന പത്രിക	116
അനുബന്ധം-10	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്	119

(വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2018-19)

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 270/2021

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
ഫോൺ : 0484 2205882
email : gcaaudit.ksad@kerala.gov.in
തീയതി : 27.01.2022

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ

2018-19 ലെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

[1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരവും, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ 18-ാം ചട്ടപ്രകാരവും, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റിസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59 പ്രകാരവും, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 പ്രകാരവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്]

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-19 വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രിക ഓഡിറ്റിനു വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ, വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി ലഭിച്ച തുകകളുടെ വരവ്, അവയുടെ ഒടുക്കൽ, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കൽ എന്നിവ സമകാലികമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതതു സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ അതോറിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 56 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 38 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലഭിച്ച മറുപടികൾ പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷം പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റെയോ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത്തിന്റെയോ കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ഉത്തരവാദിത്തമില്ല.

ഓഡിറ്റ് നടത്തുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും തസ്തികയും	കാലയളവ്	
		മുതൽ	വരെ
1.	എം. വി. സിനി, സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	16.05.2019	10.06.2020
2.	ജോൺ മനോഹർ എ, സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	11.06.2020	03.11.2020

3.	ജിനിൽ റോയ് ഡി, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ.) (ഇൻ-ചാർജ്ജ് ഓഫ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ)	04.11.2020	15.11.2020
4.	വിജയകുമാർ എസ്, സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	16.11.2020	തുടരുന്നു

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

1.	ശ്രീമതി രശ്മി ആർ., ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)
2.	ശ്രീ ജിനിൽ റോയ് ഡി., ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)
3.	ശ്രീമതി ഉമ ജി., അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
4.	ശ്രീ സാബു തോമസ് പി., സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
5.	ശ്രീ പ്രദീപ് കുമാർ ആർ., സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
6.	ശ്രീ ജോസ് ഫിജോയ് വി.ജെ., സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
7.	ശ്രീ അനീഷ് ടി.എസ്., ഓഡിറ്റർ
8.	ശ്രീമതി ബീനാകുമാരി ടി.വി., ഓഡിറ്റർ

നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

ചെയർമാൻ

1	ശ്രീ സി.എൻ. മോഹനൻ	01.04.2018 മുതൽ 30.08.2018 വരെ
2	ശ്രീ വി.എം. സലീം	12.09.2018 മുതൽ 31.03.2019 വരെ

സെക്രട്ടറി

1	ശ്രീ എം.സി. ജോസഫ്	01.04.2018 മുതൽ 31.05.2018 വരെ
2	ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ.	01.06.2018 മുതൽ 31.03.2019 വരെ

ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി

കേരളത്തിന്റെ വാണിജ്യ തലസ്ഥാനമായ കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ സമഗ്രവികസനം ലക്ഷ്യമാക്കി 1968 ൽ കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചു. അതിദൂതം വളരുന്ന കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെയും, സമീപ മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളുടെയും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടേയും വികസനം ഏകോപിപ്പിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിന് കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റിന്റെ സ്ഥാനത്ത് 24.01.1976 ൽ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി നിലവിൽ വന്നു. കേരളാ ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 2016 (2016 ലെ ഒമ്പതാം ആക്ട്), കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) റൂൾസ്, 2015 എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾക്ക് ശേഷം നഗരവികസനം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചുമതലയായി മാറിയതിനാൽ, ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് സ്വന്തം നിലയിൽ ആസൂത്രിതമായ നഗരവികസനം നടപ്പാക്കുവാനാകുന്നില്ല. കൂടാതെ ഈ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾക്ക് ശേഷം സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായവും ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2016 ൽ നിലവിൽ വന്ന കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് പ്രകാരം കേരള നഗരപാലിക/പഞ്ചായത്തി രാജ് നിയമങ്ങൾക്ക് പുരകങ്ങളായ വിധത്തിലാണ് വികസന അതോറിറ്റികളുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. തന്മൂലം കേരള ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് നിർവ്വചിക്കുന്ന ചുമതലകൾ നിറവേറ്റുന്നത് നിലവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിനു വിധേയമായിട്ടാണ്.

1994 കേരളാ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) ചട്ടങ്ങൾ, 2016 ലെ കേരളാ ടൗൺ & കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് എന്നിവ പ്രകാരം വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ഓഡിറ്റ് സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയാണ്.

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന വരവു ചെലവ് ഇടപാടുകൾ ഓഡിറ്റിനു വിധേയമാക്കുന്നു. ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ, ബജറ്റി

കൺട്രോൾ, സ്ഥാപനത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം, പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പ്, സ്ഥാവര ജംഗമ ആസ്തികളുടെ സൂക്ഷിപ്പ്, ചുമതല നിർവ്വഹണം മുതലായവയുടെ വിലയിരുത്തലിനാണ് ഓഡിറ്റ് കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകുന്നത്. കൂടാതെ ദൈനംദിന സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ സമകാലിക പരിശോധന, ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച പരിശോധനയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നു. മേൽ പരാമർശിച്ച പരിശോധനകളുടെ ഫലമായുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

വികസന അതോറിറ്റിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ

കേരള ടൗൺ & കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് 2016 അടിസ്ഥാനമാക്കി ജി.ഒ.(പി.) നം.47/2016/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 16.12.2016 പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനമാണ് വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി. നഗരവികസനസൂത്രണം, ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ, ഭവനനിർമ്മാണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഭൂമി വികസനം, കനാൽ നവീകരണം, വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം, സാംസ്കാരിക കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാപനവും പരിപാലനവും, ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണവും വികസനവും, നഗരസൗന്ദര്യവൽക്കരണത്തിനും വിനോദത്തിനും ഉതകുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കൽ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. സ്വന്തം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനൊപ്പം വിവിധ ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു ഏകീകൃത വികസനമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പ്രവർത്തനലക്ഷ്യം.

വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനപരിധി

(i) **കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ**

(ii) **നഗരസഭകൾ**

- | | | |
|------------------|-----------------|-------------------|
| (1) ആലുവ | (2) പെരുമ്പാവൂർ | (3) തൃപ്പൂണിത്തുറ |
| (4) വടക്കൻ പറവൂർ | (5) കളമശ്ശേരി | (6) അങ്കമാലി |
| (7) തൃക്കാക്കര | (8) ഏലൂർ | (9) മരട് |

(iii) **ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ**

- | | | |
|--------------|-----------------|-----------------|
| (1) വരാപ്പുഴ | (2) ചേരാനെല്ലൂർ | (3) കോട്ടുവള്ളി |
| (4) ഏഴിക്കര | (5) കടുങ്ങല്ലൂർ | (6) ആലങ്ങാട് |

- (7) ചൂർണ്ണിക്കര (8) എടത്തല (9) കീഴ്മാട്
- (10) ശ്രീമൂലനഗരം (11) ചെങ്ങമനാട് (12) നെടുമ്പാശ്ശേരി
- (13) കാഞ്ഞൂർ (14) വാഴക്കുളം (15) ചെല്ലാനം
- (16) കമ്പളം (17) കമ്പളങ്ങി (18) വടവുകോട്-പുത്തൻകരിശ്
- (19) ചോറ്റാനിക്കര (20) മുളത്തുരുത്തി (21) ഉദയംപേരൂർ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 15.05.1994 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)114/94 പ്രകാരം കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ പ്രാന്തപ്രദേശത്തുള്ള 8 ദ്വീപ് പഞ്ചായത്തുകളും, കൊച്ചി നഗരസഭയുടെ താതോന്നിത്തുരുത്ത്, ഫോർട്ട് വൈപ്പിൻ ഭാഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഗോശ്രീ ദ്വീപ് വികസന അതോറിറ്റി (ജിഡ) രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതോടെ വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തന പരിധി 632 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററായി കുറഞ്ഞു. 73, 74 ഭരണഘടനാ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് ശേഷം ആസൂത്രിതമായ വൻ നഗരവികസന പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പങ്കാളിത്തം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആധുനിക കൊച്ചിയുടെ മുഖമുദ്രകളിൽ മിക്കതും വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ നിർമ്മിതികളാണ്. മരൈൻ ഡ്രൈവ്, ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം, അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം, പനമ്പിള്ളി നഗർ, കലൂർ-കടവത്ര റോഡ്, ഫോർട്ട് കൊച്ചി ധോബി ഘാനാ, മട്ടാഞ്ചേരി പുതിയപാലം എന്നിവയൊക്കെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതികൾ ആയിരുന്നു. അതിദ്രുതം വികസിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൊച്ചിയുടെ (നിലവിൽ കൊച്ചി മെട്രോ റെയിൽ സർവ്വീസ് വരെ എത്തിനിൽക്കുന്ന വളർച്ച) വികസനക്കുതിപ്പിന് അടിത്തറ പാകിയത് ജി.സി.ഡി.എ. ആണ്. വിവിധ വരുമാന വിഭാഗക്കാർക്കായി വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകി, ഭവനപദ്ധതികളും ജി.സി.ഡി.എ. വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി കാര്യമായ പദ്ധതികളൊന്നും അതോറിറ്റി ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കുന്നില്ല. ഈ പ്രവർത്തന രാഹിത്യം മൂലം അതോറിറ്റിയുടെ പ്രസക്തി തന്നെ നഷ്ടമാവുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുകയാണ്.

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ 4 ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും ഓരോ ഭാഗത്തിലും താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു.

ഭാഗം -1 : പൊതു അവലോകനം

ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതുവായ വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനവും നിർദ്ദേശങ്ങളും.

ഭാഗം -2 : വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

രസീത് പരിശോധനയിലും അതോറിറ്റിയുടെ വരവ് ഇനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിലും കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ, ഓഡിറ്റ് ശുപാർശകൾ.

ഭാഗം -3 : ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

അതോറിറ്റിയുടെ ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ, ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ.

ഭാഗം -4 : ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

സാമ്പത്തിക നില, ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം എന്നിവ.

അനുബന്ധങ്ങൾ : അനുബന്ധം 1 മുതൽ അനുബന്ധം 10 വരെ

ഭാഗം - 1

പൊതു അവലോകനം

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-19 വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം മുന്നിരിപ്പുൾപ്പെടെ തൻവർഷത്തെ ആകെ വരവ് 138.59 കോടി രൂപയും ആകെ ചെലവ് 41.57 കോടി രൂപയുമാണ്. ഈ വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിൽ വരവിനങ്ങളിൽ 37,83,230/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായും 77,29,127/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത വിധം ചെലവഴിച്ചതായും കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, 1,13,48,750/- രൂപയുടെ ചെലവ് വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ തടസപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങൾ യഥാക്രമം ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗം-2 ലും , ഭാഗം-3 ലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, അതോറിറ്റിയുടെ വരവു ചെലവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ വേണ്ട പ്രധാന പരാമർശങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗം-2 ലും , ഭാഗം-3 ലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പൊതു വിലയിരുത്തലുകൾ, സ്ഥാപനതലത്തിൽ അടിയന്തിര പരിഹാര നടപടികൾ ആവശ്യമായ മറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ എന്നിവ ഇവിടെ ഭാഗം 1 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

1.1 ബജറ്റ്

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2018-19 വർഷത്തെ ബജറ്റ്, ജനറൽ കൗൺസിൽ 19.02.2018 ലെ തീരുമാനം നം. 36/2017-18 പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി 19.02.2018 ലെ തീരുമാനം നം. 233/2017-18 പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതുക്കിയ ബജറ്റ് ജനറൽ കൗൺസിൽ 20.02.2019 ലെ തീരുമാനം നം. 25/2018-19 പ്രകാരവും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി 20.02.2019 ലെ തീരുമാനം നം. 233/2018-19 പ്രകാരവും

അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബജറ്റ് പ്രകാരവും വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരവുമുള്ള വരവു ചെലവു കണക്കുകളുടെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം (തുക ലക്ഷത്തിൽ)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം (തുക ലക്ഷത്തിൽ)	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം (തുക ലക്ഷത്തിൽ)
മുനിസിപ്പ്	9902.01	10275.06	10275.06
വരവ്	6076.89	4653.16	3583.91
ആകെ	15978.90	14928.22	13858.97
ചെലവ്	11976.90	5074.84	4156.69
നീക്കിയിരിപ്പ്	15978.90	14928.22	9702.28

1.2 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-2019 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ വരവ്-ചെലവ് കണക്കുകളും, അനുബന്ധ പത്രികകളും 07.08.2019 ലെ 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-2019/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം 20.08.2019 ൽ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കി. 13.11.2019 ലെ കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ4)421/2019 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം വാർഷിക കണക്കിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ വിശദീകരിക്കുന്നതിനായി തിരിച്ചയച്ചു. വാർഷിക കണക്കുകളിൽ വിശദീകരണവും, ജനറൽ കൗൺസിൽ അംഗീകാരവും (27.11.2019 ലെ 17/2019-20 നമ്പർ തീരുമാനം) സഹിതം 20.05.2020 ന് കണക്കുകൾ പുനഃസമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ധനകാര്യ പത്രികയ്ക്കൊപ്പം ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

1.3 ബജറ്റ് - വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക താരതമ്യ പഠനം

ബജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിത വരവ് ചെലവുകളും, വാർഷിക കണക്കിലെ വരവ് ചെലവുകളും തമ്മിൽ പ്രകടമായ അന്തരം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പുതുക്കിയ ബജറ്റിൽ ഈ വ്യത്യാസം പരിമിതപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലേക്കുള്ള

എസ്റ്റിമേറ്റ് കൂടുതൽ വസ്തുനിഷ്ഠമായും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുമായിരിക്കണം തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. ഉദാഹരണമായി റവന്യൂ വരവിനങ്ങളിൽ 20 കോടി രൂപ ബജറ്റ് പ്രകാരം വകയിരുത്തിയപ്പോൾ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരം ലഭ്യമായത് 6 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്/വികസന പദ്ധതികളിൽ നിന്നും 2 കോടിയോളം രൂപ ബജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമായത് 7 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ്. മുൻവർഷത്തെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക പ്രകാരം ഈയിനത്തിൽ പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നത് 1,71,55,743/- രൂപയായിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബജറ്റ് വരവ് നിർണ്ണയിച്ചുവെങ്കിലും, യഥാർത്ഥത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്തത് വളരെ കുറഞ്ഞ തുകയായിരുന്നു. ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് വരവുകളിൽ ബജറ്റ് പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിച്ചത് 50 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമായിരുന്നുവെങ്കിലും 80 ലക്ഷം രൂപയോളം പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈയിനത്തിൽ മുൻവർഷത്തെ ഡി.സി.ബി. പത്രിക പ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത് 1 കോടി 20 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഡി.സി.ബി. പത്രികയിൽ വാടക കുടിശ്ശിക 5 കോടി 57 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ബജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനം 13 കോടി 49 ലക്ഷം രൂപയും യഥാർത്ഥ വരവ് 8 കോടി 30 ലക്ഷം രൂപ മാത്രവുമാണ്.

ചെലവിനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഏകദേശ കൃത്യതയോടെ കണക്കാക്കാവുന്ന ചെലവിനങ്ങളായ വൈദ്യുതി, കുടിവെള്ള ചാർജ്ജുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് വകയിരുത്തിയ തുകയും യഥാർത്ഥ ചെലവു തുകയും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുള്ളതായും, പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് വരാനിടയില്ലാത്ത സൂപ്പർവിഷൻ & സെന്റേജ് ചാർജ്ജസ് , ട്രെയിനിംഗ് ചാർജ്ജ്, മറ്റ് ചാർജ്ജുകൾ എന്നീയിനങ്ങളിൽ വൻതുകകൾ വകയിരുത്തുകയും പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് കൃത്യമായി കണക്കാക്കാവുന്ന സെക്യൂരിറ്റി സർവ്വീസ് എക്സ്പെൻസ് എന്നയിനത്തിൽ ചെലവു തുക വകയിരുത്താതെ 66 ലക്ഷം രൂപയോളം ചെലവു ചെയ്തതായും കണ്ടു.

വിശകലനത്തിൽ, വസ്തുതാ പഠനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. വിവിധ വകുപ്പുകൾ, സെക്ഷനുകൾ എന്നിവയുടെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തിലൂന്നിയ ആവശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി ബജറ്റിൽ വരവ്-ചെലവ് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതും ബജറ്റും വാർഷിക കണക്കും തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തവും സ്ഥാപനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ബജറ്റിലും വാർഷിക കണക്കിലും കാണപ്പെട്ട പ്രകടമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(എ) വരവിനം

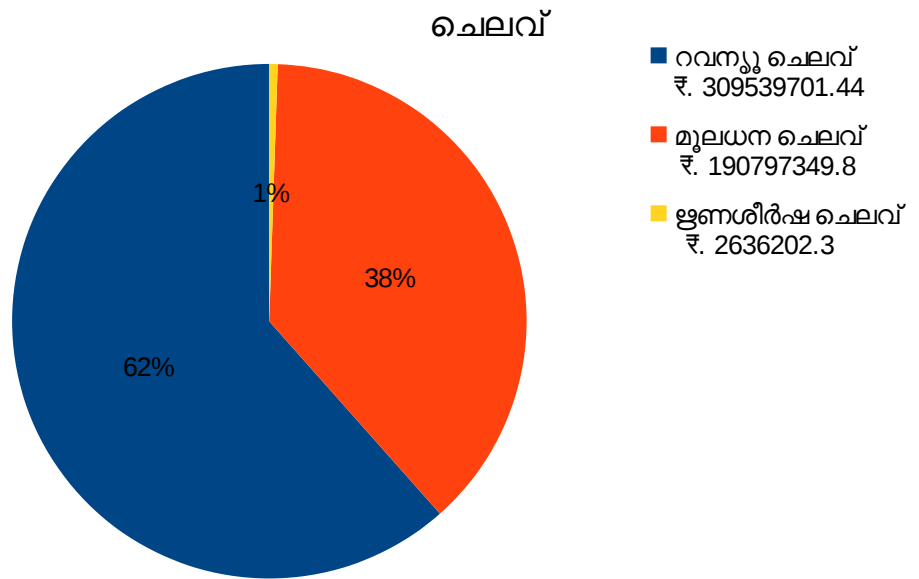
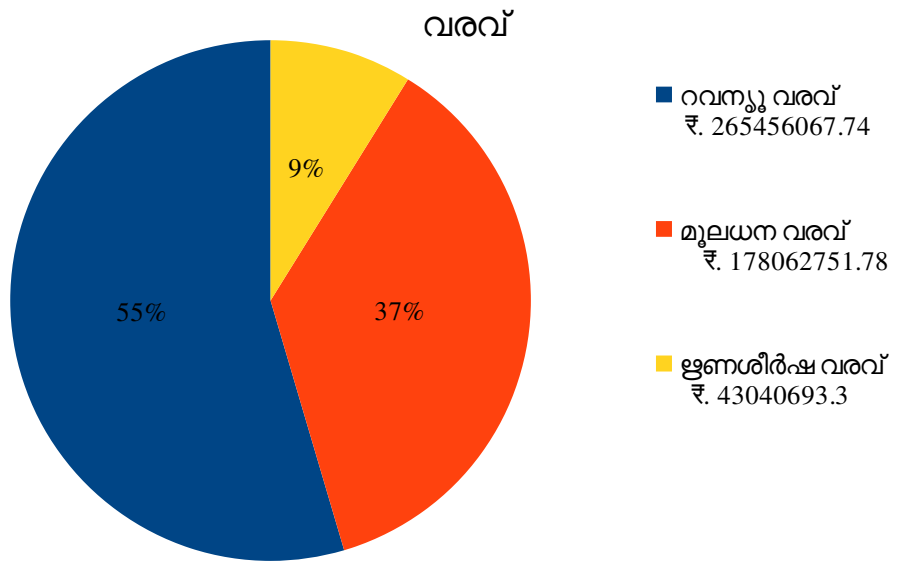
	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
റവന്യൂ കണക്ക്	2877.91	2731.46	2826.91
മൂലധന കണക്ക്	2030.65	1043.12	613.19
കടബാധ്യത കണക്ക്	1168.33	878.58	143.82
ആകെ	6076.89	4653.16	3583.913

(ബി) ചെലവിനം

	ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം തുക (ലക്ഷത്തിൽ)
റവന്യൂ കണക്ക്	3250.06	2778.13	3294.10
മൂലധന കണക്ക്	7984.11	1585.01	623.79
കടബാധ്യത കണക്ക്	742.73	711.70	238.82
ആകെ	11976.90	5074.84	4156.71

1.4 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയുടെ വിശകലനം

2018-19 ലെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഒരു രേഖാചിത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു. 2018-19 വാർഷിക കണക്കുകളുടെ സംക്ഷിപ്തം അനുബന്ധം 1 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ, ബാധ്യതകൾ എന്നീ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം അനുബന്ധം 2, അനുബന്ധം 3 എന്നിവയിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട് (ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ മുൻവർഷത്തെ (2017-18 ലെ) വാർഷിക ധനവിവര പത്രികയ്ക്കൊപ്പം സമർപ്പിച്ച വിവരങ്ങളാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്).



ജി.സി.ഡി.എ. ഹാജരാക്കിയ 2018-2019 ലെ വാർഷിക കണക്കുകളുടെ പരിശോധനയിൽ പലവിധ ന്യൂനതകൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ആയതിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ഈ പരാമർശങ്ങൾക്ക് വിധേയമായാണ് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് **അനുബന്ധം 10** ആയി ഈ റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

എ) കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് മുൻവർഷ ഡി.സി.ബി പത്രികയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

2018-19 ലെ ഡി.സി.ബി. പത്രികയിലെ കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് തുകകൾ, 2017-18 ഡി.സി.ബി. പത്രികയിലെ ബാലൻസ് തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	2017-18 അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള ബാലൻസ് (₹)	2018-19 അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരമുള്ള കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് (₹)	വ്യത്യാസം (₹)
1.	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം	29,48,76,004.00	44,13,07,448.00	14,64,31,444.00
2.	വാടക	19,81,10,327.75	5,56,52,296.00	14,24,58,031.75
3.	വസ്തു/പ്ലാറ്റ് വില	2,74,50,079.00	1,71,55,543.00	1,02,94,536.00
4.	തവണ വരവ്	1,23,54,266.22	1,17,77,174.00	5,77,092.22
5.	മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജ്	1,44,89,335.00	7,10,327.00	1,37,79,008.00

വാർഷിക കണക്കുകളിൽ അടിക്കുറിപ്പായി ചേർത്തിരുന്നത് സെക്ഷനുകളിലെ നടപടികളുടെ ഭാഗമായി അംശദായ തുകയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയെന്നും മറ്റുള്ളവയിൽ കുറവ് വരുത്തിയെന്നുമാണ്. വ്യക്തമായ രേഖകളില്ലാതെ കണക്കുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു [കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ. (എ4)421/19]. ഹാജരാക്കിയ മറുപടി കൂടി പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റിന്റെ അഭിപ്രായം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(1) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധികാര പരിധിയിലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളൊന്നും തന്നെ വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ തുക കൃത്യമായി കണക്കാക്കി വരുന്നില്ല. അക്കൗണ്ട്സ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ അംശദായതുക കൂടുതൽ ലഭിക്കേണ്ടതാണെന്നു കണ്ടെത്തിയതിനെത്തുടർന്നാണ്, അംശദായ തുക പരിഷ്കരിച്ച് കൂടുതൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും 14.64 കോടി രൂപ അധികം വരുകയും ചെയ്തു. അംശദായ തുക യഥാസമയം പരിഷ്കരിക്കാത്തത് മൂലം കോടികളുടെ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ട്.

(2) വാടക

വാടക കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ 14.25 കോടി രൂപ കുറവു വരുത്തിയാണ് വാർഷിക കണക്ക് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

വിവിധ അക്കൗണ്ട് കോഡുകളിലൂടെ ലഭ്യമാകുന്ന തുകകൾ സമാഹരിച്ചാണ് ഒരു വർഷത്തെ വാടക വരുമാനം കണ്ടെത്തുന്നത്. 2015-16 മുതൽ പല സെക്ഷനുകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ പല അക്കൗണ്ട് കോഡുകളുടെ (വിവിധ സ്കീമുകൾ) ഡി.സി.ബി. കളിലും മുൻവർഷത്തെ ക്ലോസിംഗ് ബാലൻസും തൻവർഷത്തെ ഓപ്പണിംഗ് ബാലൻസും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം കണ്ടുവരുന്നതായി ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിനു ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ തന്നെ ജി.സി.ഡി.എ. വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വാടക വരവ് കൈകാര്യം ചെയ്തു വന്നിരുന്ന പല സീറ്റുകളും വിഭജനം നടത്തപ്പെട്ടതിനാലും, ഇപ്രകാരമുണ്ടായ വ്യത്യാസങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

40634 എന്ന ഒരു അക്കൗണ്ട് കോഡിൽ തന്നെ "ക്ലിക്ക് എൻ" മൂലം 12 കോടിയോളം രൂപ ഡിമാന്റ് വന്നതു വഴി 2015-16 ൽ യഥാർത്ഥ ഡിമാന്റിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക കണക്കിൽ വരുകയും കൂടുതൽ അരിയർ വരുകയും ചെയ്തു എന്നു മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2018-19 വർഷത്തെ അക്കൗണ്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുവാനായി ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ വിവിധ അക്കൗണ്ട് ഹെഡുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സെക്ഷനുകൾ സമർപ്പിച്ച പല ഡി.സി.ബി.കളിലും 'കുടിശ്ശിക ലഘൂകരിച്ചതായി' രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കുടിശ്ശിക ലഘൂകരിച്ചതിന് വ്യക്തമായ ഔദ്യോഗിക വിശദീകരണങ്ങൾ സെക്ഷനുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ തന്നെ സുപ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും 14.25 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക ഒഴിവാക്കിയത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

(3) വസ്തു/സ്റ്റാറ്റ് വില

വിവിധ ഭവനപദ്ധതികളിൽ സ്ഥലം വിൽപ്പന നടത്തിയതിൽ ലഭിക്കേണ്ട ബാക്കി തുകകളാണ് ലാൻഡ് വാല്യൂ ഇനത്തിൽ കുടിശ്ശികയായി വരുന്നത്. ഈ തുക ഓരോ വാർഷിക കണക്കുകളിലും കൂട്ടുകയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. 2018-19 ഡി.സി.ബി.യിൽ ഈയിനത്തിൽ 1.03 കോടി രൂപ കുറവായാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. വ്യക്തമായ രേഖകളുടെ പിൻബലമില്ലാതെ സെക്ഷനുകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ ഡി.സി.ബി.യെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

(4) തവണ വരവ്

വിവിധ ഭവനപദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഉപഭോക്താക്കൾ തവണ വ്യവസ്ഥയിലാണ് പണം അടവാക്കിവരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ആകെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട തുക തുടക്കത്തിൽ ഡിമാന്റായും അടവാക്കിയ തവണകൾ വരവായും ബാക്കി തുക ബാലൻസ് ആയും ക്രമാനുഗതമായി തുടർ വർഷങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഇൻസ്റ്റാൾമെന്റ് ഇനത്തിൽ രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് കോമ്പോസിറ്റ് ഹൗസിംഗ് സ്കീം ആണ് ഉൾപ്പെടുന്നത്. 2015-2016 ൽ ആദ്യം ഡിമാന്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട തുക 3 കോടി 25 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഈയിനത്തിൽ 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ബാലൻസ് 1 കോടി 24 ലക്ഷം രൂപയും 2018-19 ലെ അരിയർ ഡിമാന്റ് 1 കോടി 17 ലക്ഷം രൂപയുമാണ്. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ 2015-16 ൽ 3 കോടി 16 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപ അരിയർ ബാലൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നത് 2016-17 ലെ ഡി.സി.ബി.യിൽ അരിയർ ഡിമാന്റായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. അരിയർ തുക കുറച്ച് ഡിമാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുക വഴി വ്യത്യസ്തം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ജി.സി.ഡി.എ. അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രതിവർഷ ഡി.സി.ബി. കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ തവണ വ്യവസ്ഥയിൽ കെട്ടിടം/സ്ഥലം കൈപ്പറ്റിയ ഓരോ ഉപഭോക്താവിന്റെയും തുക/അടവ് രേഖകൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നില്ലാത്തതിനാലാണ് ഇപ്രകാരം പിഴവുകൾ സംഭവിക്കുന്നത്.

(5) മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജ്

ജി.സി.ഡി.എ. വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന കടമുറികളുടെ പൊതുപരിപാലനം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് വാടകക്കാർ നൽകേണ്ട തുകയാണ് മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജ് എന്ന ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വരുന്നത്. വാടകയുടെ അനുപാതത്തിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്ന തുകയാകയാൽ, റെന്റ് ഇനത്തിൽ തെറ്റായി വന്ന ഡിമാന്റ് വർദ്ധനയാണ് മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിലും തുക കൂടിവരുവാൻ കാരണമെന്നും, അതിനാലാണ് മെയിന്റനൻസ് ചാർജ്ജിന്റെ ഡിമാന്റിൽ തുക കുറവു വരുത്തിയതെന്നുമുള്ള വിശദീകരണം അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

വ്യക്തമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാതെ കിട്ടാനുള്ള തുകകൾ യഥേഷ്ടം കൂട്ടിയും കുറച്ചും വാർഷികകണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിവരുന്നത് തികച്ചും നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനമാണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. കൗൺസിലിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

(ബി) DCB യിലെ കളക്ഷൻ തുകയും ജനറൽ ലഡ്ജർ/ട്രേൽ ബാലൻസിലെ കളക്ഷൻ തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുമ്പോൾ

2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ C-14, C-19 എന്നീ സെക്ഷനുകളിലെ DCB യും 2018-19 വാർഷിക കണക്കിലെ ട്രേൽ ബാലൻസും പരിശോധിച്ചതിൽ DCB യിലെ കളക്ഷൻ തുകയും ജനറൽ ലഡ്ജർ/ട്രേൽ ബാലൻസിലെ കളക്ഷൻ തുകയും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുമ്പോൾ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

C-14 സെക്ഷൻ

സ്കീം	DCB യിലെ തുക (₹)	ട്രേൽ ബാലൻസിലെ തുക (₹)
ഗാന്ധിനഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	545116	2041058
പനമ്പള്ളി നഗർ	595177	2213802

C-19 സെക്ഷൻ

സ്കീം	DCB യിലെ തുക (₹)	ട്രേൽ ബാലൻസിലെ തുക (₹)
വെളി മൈദാൻ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	336652	157649
മാവേലിപുരം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	776817	833503

2018-19 ലെ DCB കളക്ഷൻ തുകയും ജനറൽ ലഡ്ജർ/ട്രേൽ ബാലൻസിലെ കളക്ഷൻ തുകയും ഒത്തുപോകേണ്ടതാണ്. ഈ വ്യത്യാസത്തിനുള്ള കാരണം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട് എ 2-16/ 2018-19 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

(സി) വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിലെ ജനബാധ്യത വരവ് - ചെലവുകൾ ലെഡ്ജറുകളിലെ തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുമ്പോൾ

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിലെ ജനശീർഷ കണക്കുകളിലെ തുകകൾ കോഡ് വൈസ് ലെഡ്ജറുകളിലെ തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുമ്പോഴല്ലെന്ന് കാണുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ :-

ക്രമ നം.	ഇനം	വരവ് (₹)	ചെലവ് (₹)	ബാലൻസ് (₹)
1	സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട നികുതികൾ	2903004.08	2866807.80	36196.28
2	പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	20339522	111219139	(-)90879617
3	അദർ സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്	63120	37808.70	25311.30
4	ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറി	14434054	14429054	5000

എന്നാൽ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരമുള്ള വരവ് - ചെലവ് കണക്കുകൾ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

ക്രമ നം.	ഇനം	വരവ് (₹)	ചെലവ് (₹)
1	സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട നികുതികൾ	36196.28	15094694.73
2	പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	ഇല്ല	ഇല്ല
3	അദർ സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്	25311.30	ഇല്ല
4	ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറി	50	ഇല്ല

ഇവിടെ, ലെഡ്ജറുകളിലെ നെറ്റ് ബാലൻസ് തുകയാണ് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ അതാതിനത്തിലെ വരവ് തുകയായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് അക്കൗണ്ടിംഗ് തത്വങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.

(ഡി) ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയ്ക്കൊപ്പം അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാലും, ഓരോ വർഷവും ലഭ്യമാക്കുന്ന ആസ്തി വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായ മാതൃകയിലും നിശ്ചിത ക്രമത്തിലും തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിൽ സമർപ്പിക്കാത്തതിനാലും അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികൾ കൃത്യമായി നിലനിർത്തി പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് പരിശോധിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ആസ്തിയെ സംബന്ധിച്ച് മുൻവർഷം (2017-18 ൽ) ലഭ്യമാക്കിയ വിവരങ്ങൾ

പ്രകാരം അതോറിറ്റിക്ക് ഏകദേശം 13,000 സെന്റ് ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികളും ഉൾപ്പെടെ ഏകദേശം 2092/- കോടി രൂപയുടെ ആസ്തിയുണ്ട്. എന്നാൽ എല്ലാ ആസ്തികളുടെയും വിവരങ്ങൾ കാലികമാക്കി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഇതിന്റെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കുവാൻ ഓഡിറ്റിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതോറിറ്റിയുടെ കൈവശമുള്ള ആസ്തികളുടെ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(ഇ) അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം പരിഷ്കരിക്കാത്തത് നികുതി ബാധ്യതയുണ്ടാക്കി

വാർഷിക കണക്കുകൾ, ഡെബിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ട തുകകൾ കിഴിവ് ചെയ്തു ലഭിക്കുന്ന നെറ്റ് ബാലൻസ് തുകകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് തയ്യാറാക്കിവരുന്നത്. ഡി.സി.ബി. പത്രിക തയ്യാറാക്കുന്നത് ഈ വാർഷിക കണക്കിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുമാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇൻകം ടാക്സ് ബാധ്യത ഒഴിവാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് നെറ്റ് തുകകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കണക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നത് എന്ന് വിശദീകരണം നൽകിയിരുന്നു.

ഇൻകം ടാക്സ് ആക്ടിന്റെ 12AA എന്ന വകുപ്പിലാണ് ജി.സി.ഡി.എ. 31.03.2008 വരെ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഇതു പ്രകാരം ചാരിറ്റബിൾ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ടാക്സ് ഒഴിവാക്കി ലഭിച്ചിരുന്നു. 2009 ലെ ഇൻകം ടാക്സ് ആക്ട് ഭേദഗതിയിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യെ IT Act Section 2(15)ലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. തുടർന്ന് 2009 മുതൽ ആദായനികുതി കണക്ക് IT വകുപ്പ് നിരാകരിച്ച് ആകെ വരവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നികുതി കണക്കാക്കിയതിനാൽ വൻതുക കുടിശ്ശിക അടക്കം നികുതി ബാധ്യത വന്നു.

Kerala Town & Country Planning Act Form 15 പ്രകാരമാണ് ജി.സി.ഡി.എ. അക്കൗണ്ടിംഗ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നത്. ഇതിൻ പ്രകാരം ചെലവ് തുക കുറച്ച് **Net Amount** കണക്കാക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയില്ല എന്നുള്ളതിനാലാണ് IT വകുപ്പ് ആകെ വരവിന്മേൽ ടാക്സ് കണക്കാക്കിവരുന്നത്. ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി **Commercial Accounting (Double Entry System)** ആക്കിയാൽ ഈ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിച്ച് വൻതുക ആദായനികുതി ഇനത്തിൽ അടവാക്കേണ്ടിവരുന്നത് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്. 2018-19 വർഷത്തിൽ IT ഇനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത് 10,34,54,409/- രൂപയാണ്.

സാങ്കേതികമായ കാരണത്താൽ മാത്രം കൂടുതലായി അടവാക്കേണ്ടിവരുന്ന തുകയാണ് ഇതെന്നതിനാൽ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതി പരിഷ്കരിക്കുവാൻ അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാൻ, സെക്രട്ടറി, അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ എന്നിവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതാണ്.

1.5 പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അവലോകനം

2018-19 ൽ ഒമ്പത് പദ്ധതികൾ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം ഒരു പദ്ധതിയിൽ പോലും ചെലവ് നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 3** ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1.6 ആഭ്യന്തര ഭരണ നിർവ്വഹണം - അവലോകനം

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിയുടെ പരമാധികാര ഭരണനിർവ്വഹണം നടത്തുന്നത് ചെയർമാൻ നേതൃത്വം നൽകുന്ന ജനറൽ കൗൺസിൽ ആണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിൽ പ്രധാന ഭരണനിർവ്വഹണ അധികാരി ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ആണ്. സെക്രട്ടറിയുടെ കീഴിൽ 6 വകുപ്പുകൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. ഈ വകുപ്പ് തലവന്മാരുടെ കീഴിൽ വിവിധ സെക്ഷനുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സൂപ്രണ്ടുമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ആഭ്യന്തര നിർവ്വഹണ നിയന്ത്രണ സംവിധാനം അത്ര കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാത്തത് മൂലം അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കാര്യമായ വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി.

പ്രധാന പോരായ്മ വിവിധ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനമില്ലായ്മയാണ്. കൂടാതെ പ്രധാന വരവു - ചെലവുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ, രേഖകൾ എന്നിവ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ചട്ടലംഘനങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇതുമൂലം അതോറിറ്റിക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട തുകകൾ യഥാസമയം കൃത്യമായി ലഭിക്കുന്നതിനു തടസ്സമുണ്ടാവുകയും അനാവശ്യ ചെലവുകൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അതോറിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സായ വാടക പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടത് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയാണ്, എന്നാൽ വാടക രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ കുടിശ്ശിക നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും

പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷം അവസാനം 6,69,43,962/- രൂപ ഈയിനത്തിൽ മാത്രം പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുണ്ട് . വാടക ഒടുക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ യഥാസമയം നിയമനടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നുമില്ല. അതുപോലെ, ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പ്രതിമാസ ഗഡുക്കൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഗുരുതര വീഴ്ചയുണ്ടായി. അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണത്തിലും അവ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും കാര്യമായ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കരാർ ചമയ്ക്കാതെയും മുൻകൂർ ഈടാക്കാതെയും മറ്റെൻ ഡ്രൈവ് പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് അനുവദിച്ചതു മൂലം 3 മാസത്തോളം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വരുമാനം ലഭിച്ചില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം കൃത്യമായി കണക്കാക്കുന്നതിലും ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ചയുണ്ടായി. എൽ.എ.ആർ കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ച വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനു വഴിതെളിച്ചു. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് കണക്കുകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്തതു മൂലം പലിശയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക പൂർണ്ണമായും ലഭിക്കാതെവരുന്നു. മാത്രമല്ല കണക്കുകളിലും വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നു. ചട്ട വിരുദ്ധമായി പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതായും കാണുന്നു. മുൻകൂർ തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്താത്തത് ഈയിനത്തിൽ വൻതുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളതായി കാണിക്കുന്നു.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ തുടർ ഖണ്ഡികകളിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തിന്റെ വിവിധ തലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പാളിച്ചകൾ മൂലമാണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നത്. ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ ക്ലാർക്കമാർ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ട ചുമതല സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ടുമാർക്കും മറ്റ് മേലധികാരികൾക്കുമുണ്ട്. എന്നാൽ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും പലപ്പോഴും വീഴ്ചയുണ്ടാകുന്നതായി കാണുന്നു. സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനും വളർച്ചയ്ക്കും ഉതകുന്ന തരത്തിൽ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം കുറ്റമറ്റതാക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1.7 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ നിരീക്ഷണങ്ങളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 60, 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം, വകുപ്പ് 15(1), 1996

ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 23(1) എന്നിവ പ്രകാരം, ഓഡിറ്റർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന അപാകതകളിന്മേൽ നടപടിയെടുക്കേണ്ട ബാധ്യത അതോറിറ്റിക്കുണ്ട്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന അപാകതകളും ക്രമക്കേടുകളും പരിഹരിക്കുക എന്ന നിയമപരമായ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവഹിക്കുന്നതിൽ അതോറിറ്റി വീഴ്ചവരുത്തുന്നതായി കാണുന്നു. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാൻ അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും കാര്യമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. പലപ്പോഴും കൃത്യതയില്ലാത്ത മറുപടികൾ നൽകുന്നതിനാൽ ദീർഘകാലമായി പരാമർശങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാതെ നിലനില്ക്കുന്നു. ഇതുമൂലം റിപ്പോർട്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന്റെ യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നു. നിലവിൽ 21 വാർഷിക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും ഒരു സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടും തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട് (വിശദാംശം **ഖണ്ഡിക 4.11** ൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്). ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ സമയ ബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1.8 വാടകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും വാടക പിരിവിലും ഗുരുതര വീഴ്ച - പല അലോട്ടികളും വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാതെ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു

2018-2019 ലെ റവന്യൂ വരവിന്റെ 40% തോളം വിവിധ കടമുറികൾ, കെട്ടിടങ്ങൾ, ബങ്കുകൾ, ഗ്രൗണ്ടുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള വരവാണ്. എന്നാൽ വാടകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും വാടക പിരിവിലും ഗുരുതര വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. പല അലോട്ടികളും വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാതെ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. നഗരത്തിലെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള കടമുറികൾ, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകൾ, ബങ്കുകൾ തുടങ്ങിയവയിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് വർഷം **6,69,43,962/-** രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടെന്ന് പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തി, വിശദവിവരം **ഭാഗം-2 ൽ ഖണ്ഡിക 2-3** ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

വാടക സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വാടക രജിസ്റ്ററിൽ പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ബന്ധപ്പെട്ട മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതായും കാണുന്നില്ല. ഗ്രൗണ്ട് അലോട്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ പ്രോഗ്രാം നടക്കുന്ന ദിവസങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചേർക്കുന്നത്. ഒരുക്കങ്ങൾക്കും പൊളിക്കലിനും

അനുവദിച്ച ദിവസങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും ലഭ്യമല്ല. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെയും കണക്കുകളുടെ സംഗ്രഹം രജിസ്റ്ററിൽ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. രജിസ്റ്ററുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട മേലധികാരി പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

വാടക സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതും, നാളിതുവരെയുള്ള കുടിശ്ശിക അടിയന്തരമായി ഈടാക്കേണ്ടതും, കുടിശ്ശിക ഒടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തവർക്കെതിരെ നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. വാടക യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഭാവിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയത്തിൽ ഭരണ സമിതിയുടെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1.9 റോഡ് വികസനത്തിന് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കൽ - പകരം സ്ഥലം അനുവദിച്ചതിൽ അപാകത

(ഫയൽ :- 7838/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.1/13/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ തേവര - പേരണ്ടൂർ പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ സി.ബി.ഐ. ഓഫീസിനു സമീപമുള്ള റോഡിന്റെ വികസനത്തിനായി കെ.എക്സ്.പീറ്റർ എന്നയാളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം. 291/1, 2 എന്നിവയിൽ ഉൾപ്പെട്ട 4 സെന്റ് സ്ഥലത്തു നിന്നും 0.89 സെന്റ് സ്ഥലം ജി.സി.ഡി.എ. ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ടിയാന് സ്ഥല വിലയോ പകരം സ്ഥലമോ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. തുടർന്ന് വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം 10.08.2012 ൽ ശ്രീ.പീറ്റർ ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ച മൊഴി പ്രകാരം 1987 ൽ ടിയാൻ വാങ്ങിയ സ്ഥലത്തിന്റെ വടക്കേ അതിരിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന റോഡ് ജി.സി.ഡി.എ. വീതികൂട്ടി പണിതെന്നും ഇതിനായി തന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെ തന്റെ സ്ഥലം അതോറിറ്റി എറ്റെടുത്തുവെന്നും അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് ഉടമസ്ഥാവകാശം തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ സഹിതം 04.09.2012 ൽ ടിയാൻ അതോറിറ്റിയെ വിണ്ടും സമീപിക്കുകയും തന്റെ 4 സെന്റിൽ നിന്നും 0.89 സെന്റ് അതോറിറ്റി റോഡ് വികസനത്തിനായി എടുത്ത ശേഷം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി വളരെ കുറവാണെന്നും അത് വിൽപന നടത്തുവാൻ പ്രയാസം നേരിടുന്നുവെന്നും ആയതിനാൽ ടി സ്ഥലം പൂർണ്ണമായി അതോറിറ്റി ഏറ്റെടുത്ത് പകരം അനുയോജ്യമായ മറ്റൊരു സ്ഥലം അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് അതോറിറ്റിയിൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും ചെയ്തു. 26.09.2012 ൽ കൂടിയ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനം

204/2012-13 പ്രകാരം ശ്രീ കെ.എക്സ്. പീറ്ററിന്റെ ബാക്കി സ്ഥലം കൂടി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും പകരമായി അതേ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് എളംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം. 288/1 ൽ ഉൾപ്പെട്ട ജി.സി.ഡി.എ. വക 5 സെന്റിലധികം വരുന്ന പ്ലോട്ടിൽ നിന്നും 4 സെന്റ് സ്ഥലം പരസ്പര മാറ്റാധാരം പ്രകാരം പകരമായി നൽകുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. ടി പ്ലോട്ടിൽ അധികമായി വരുന്ന 50 ച.മീറ്റർ സ്ഥലം കൂടി ടിയാന് വിൽക്കുന്നതിനും അതിന്റെ മാർക്കറ്റ് വില ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖേന നിശ്ചയിച്ച് ടിയാനിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനും തീരുമാനമായി.

വസ്തു കൈമാറ്റത്തിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുവേ പകരം നൽകുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വസ്തുവിന്മേൽ വഴിയവകാശമുന്നയിച്ച് പരിസരവാസിയായ വി.എ.അഗസ്റ്റിൻ എന്നയാൾ എറണാകുളം മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും, ടി പ്ലോട്ടിൽ ശ്രീ.പീറ്ററിന് കൈമാറ്റ ഭൂമിയായി അനുവദിച്ച 4 സെന്റിലും അധികമുള്ള വസ്തു കൈമാറുന്നതിനെതിരെ ഇൻജെക്ഷൻ ഉത്തരവ് സമ്പാദിക്കുകയും അങ്ങനെ സ്ഥലം കൈമാറ്റം നീണ്ടു പോകുകയും ചെയ്തു.

ടി കേസിന്റെ തൽസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും ഭൂമി കൈമാറ്റത്തിനും വിൽപ്പനയ്ക്കും സർക്കാർ അനുമതി ലഭിച്ചോയെന്നത് സംബന്ധിച്ചും വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞ് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ 3-45/2018-19) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. സ്ഥലം വിൽപ്പനയ്ക്ക് ചട്ടപ്രകാരമുള്ള സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും ഓഡിറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുമാണ്.

1.10 സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ

സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനമാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ആയതിനാൽ സർക്കാർനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യത അതോറ്റിക്കുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാറിന്റെ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ കാര്യമായ അനാസ്ഥ അതോറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശം ചുവടെ.

(എ) ജി.സി.ഡി.എ. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസറുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം - സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയില്ല

ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ജി.ഒ.(എം.എസ്.)305/2011/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 07.12.2011

നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ തസ്തികയ്ക്ക് അനുവദിച്ചത് 29180-43610 ശമ്പള സ്കെയിലായിരുന്നു. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ തസ്തികയ്ക്ക് സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പള സ്കെയിലായ 40640-57440 അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിന്നും 31.5.2015 ൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ തസ്തികയിൽ വിരമിച്ച ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബ് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടി കേസിന്റെ 10.04.2019 ലെ വിധിന്യായത്തിൽ, മുൻ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന് അവലംബിച്ച അതേ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ തസ്തികയുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കുന്നതിന് ബഹു. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതേത്തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബിന് ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളസ്കെയിലായ 40640-57440 അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ ഇതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി 36140-49740 എന്ന ശമ്പള സ്കെയിലാണ് ജി.ഒ.(ആർ.ടി.) 1190/2019/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 10.06.2019 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ തസ്തികയ്ക്ക് സർക്കാർ അനുവദിച്ചത്. ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ അനുവദിക്കാതിരുന്ന സർക്കാർ നടപടിക്കെതിരെ ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബ് വീണ്ടും കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും, ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ 18.12.2019 ലെ [CC(C)2041/2018 in WA 1510/2015] വിധിന്യായത്തിൽ ടിയാന്റെ ആവശ്യം കോടതി നിരാകരിക്കുകയും, 10.06.2019 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബ് ഫയൽ ചെയ്ത കേസിലെ കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ശമ്പളസ്കെയിലാണ് ടിയാന് ജി.സി.ഡി.എ. അനുവദിച്ചു നൽകേണ്ടതെന്നും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബിന്റെ ശമ്പളവും പെൻഷനും പുനർനിർണ്ണയിക്കുവാനും ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ3)749/15 തീയതി 29.07.2019 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

സർക്കാർ ഉത്തരവിനെതിരെയുള്ള ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബിന്റെ പരാതി ബഹു. ഹൈക്കോടതി തള്ളിയ സാഹചര്യത്തിൽ ടിയാന്റെ ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിർണ്ണയിച്ച് ശമ്പളവും പെൻഷനും പുനഃക്രമീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഇവ ക്രമപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ3-49/2018-19 തീയതി 14.01.2019) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (3768/എസ്റ്റാ.2/2014/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 24.02.201) സർക്കാരിൽ നിന്നും കോടതി വിധി നടപ്പാക്കുന്നത്

സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും ലഭിക്കാത്തതിനാലും ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബ് ടി കോടതിവിധിക്കെതിരെ കറക്ഷൻ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാലുമാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇതുവരെ നടപ്പാക്കാതിരുന്നത് എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുത മറുപടി അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. സർക്കാർ ഉത്തരവിനെതിരെ പരാതിക്കാരുടെ നൽകിയ കോടതിയലക്ഷ്യ ഹർജി തള്ളിയതോടെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള തടസ്സം നീങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. അതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഇനിയൊരു സർക്കാർ നിർദ്ദേശം ആവശ്യമില്ല. പരാതിക്കാരുടെ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച കറക്ഷൻ പെറ്റീഷന്റെ തീർപ്പിനായി കാത്തിരിക്കേണ്ട ബാധ്യതയും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കില്ല. ആയതിനാൽ ശ്രീ സി.വി.ജേക്കബ്ബിന്റെ ശമ്പളവും പെൻഷനും സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം ക്രമപ്പെടുത്തി അധികം നൽകിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ടിയാനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ബി) 10-ാം പെൻഷൻ പരിഷ്കരണം - സർക്കാർ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് നടപ്പാക്കി

സംസ്ഥാന സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചവരുടെ പെൻഷൻ സ.ഉ.(പി.) 9/2016/ധന തീയതി 20.01.2016 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ പരിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. ടി ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 15.4 പ്രകാരം സംസ്ഥാന പെൻഷൻ പദ്ധതി പിന്തുടരുന്ന സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ടി ഉത്തരവ് ബാധകമാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ഉത്തരവ് ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ജി.സി.ഡി.എ. ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നം. 45/2015-16 തീയതി 23.02.2016 പ്രകാരം ടി ഉത്തരവ് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നടപ്പാക്കുകയും 01.07.2014 മുതലുള്ള പെൻഷൻ പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. സർക്കാർ അനുവാദമില്ലാതെ ജി.സി.ഡി.എ. ഭരണസമിതിയുടെ തീരുമാനം പ്രകാരം പെൻഷൻ പരിഷ്കരിച്ച നടപടി ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് 2016-17 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 3.3 പ്രകാരം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയും സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലഭ്യമാക്കുകയോ, അത് ലഭിക്കാത്ത പക്ഷം അധികം നൽകിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തിരികെ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

പിന്നീട്, സ.ഉ.(കെ.)125/2020/തസ്വഭവ തീയതി 20.08.2020 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് പെൻഷൻ പരിഷ്കരണം ബാധകമാക്കി സർക്കാർ ഉത്തരവായി. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവിൽ പരിഷ്കരിച്ച പെൻഷൻ 01.04.2020 മുതൽ നൽകുവാനാണ് സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിരുന്നത്. തുടർന്ന് 01.07.2014 പ്രാബല്യത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ച പെൻഷൻ വിതരണം ചെയ്ത നടപടിക്ക് സാധൂകരണത്തിന് അപേക്ഷിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ.)നം.2304/2021/തസ്വഭവ തീയതി 18.11.2021 പ്രകാരം നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി സാധൂകരണം നൽകി. ഈ സാധൂകരണ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധന അനുസരിച്ച് സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ പെൻഷൻ പരിഷ്കണം നടപ്പിലാക്കിയതിന് കാരണക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച അച്ചടക്ക നടപടികൾ ഒന്നും സ്വീകരിച്ചതായി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശം ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

(സി) സർക്കാർ അനുമതിയില്ലാതെ 11-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കി

10.02.2021 ലെ ജി.ഒ.(പി.)നം.27/2021/ഫിൻ ഉത്തരവു പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച 11-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്കും അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതനുസരിച്ച് ജീവനക്കാരുടെ പുതുക്കിയ ശമ്പള പരിഷ്കരണ പത്രിക പരിശോധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി 22.03.2021 ലെ 2071/എസ്റ്റാ.2/2021/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് മുഖേന ഓഡിറ്റിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ടി സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 35 പ്രകാരം സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉത്തരവ് ബാധകമാക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമായതിനാൽ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനമായ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ സർക്കാർ അനുമതി യോടെ മാത്രമേ 11-ാം ശമ്പളപരിഷ്കണം നടപ്പാക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് 30.03.2021 ൽ ഈ കാര്യലയത്തിൽ നിന്നും അയച്ച കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ./ എ 2/132/2021 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതു പരിഗണിക്കാതെ, ജീവനക്കാർക്ക് പുതുക്കിയ നിരക്കിൽ ശമ്പളം നൽകിതായി ഈ കാര്യലയത്തിൽ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭിച്ച രേഖകളിൽ നിന്നും മനസ്സിലായി. 01.03.2021 നു ശേഷം വിരമിച്ച ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ച് അംഗീകരിച്ചത് 2014 ശമ്പള സ്കെയിൽ അനുസരിച്ചാണെങ്കിലും 11-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം പ്രകാരം ശമ്പളം പരിഷ്കരിച്ചതായി സേവനപുസ്തകങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു.

സർക്കാർ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ശമ്പള പരിഷ്കരണം ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നടപ്പാക്കിയത് ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. മേൽവിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും. സർക്കാർ അനുമതിയോടെ മാത്രം ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്.

(ഡി) 04.07.2006 ന് മുൻ സേവനത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊമോഷൻ - സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കപ്പെടുമ്പോൾ

17.08.2007 ലെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് നം.2251/07/ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. പ്രകാരം 04.07.2006 ന് ശേഷമുള്ള മിനിസ്റ്റീരിയൽ ജീവനക്കാരുടെ നിയമനങ്ങൾ മുനിസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഉത്തരവായി അനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പള സ്കെയിൽ അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. 04.07.2006 ന് മുൻ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് ശമ്പള സ്കെയിലോടെ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിലനിന്നിരുന്ന തസ്തികകളിലെ ജീവനക്കാരെ ആ തസ്തികകളിൽ തുടരവാൻ അനുവദിച്ചും സമാന തസ്തികകൾ മുനിസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസിൽ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ആ തസ്തികകൾക്ക് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്കെയിലുകൾ തന്നെ അനുവദിച്ചും ഉത്തരവായി. തുടർന്ന് ജി.ഒ.(എം.എസ്.)305/2011/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 07.12.2011 പ്രകാരമുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിൽ, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്കെയിലുള്ള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ, അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ തുടങ്ങിയ തസ്തികകളിലേക്ക് 01.07.2009 മുതൽ ഉത്തരവു തീയതി (07.12.2011) വരെ നല്ല സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ഉത്തരവു തീയതിക്ക് (07.12.2011) ശേഷമുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾക്ക് മുൻകൂർ സർക്കാർ അനുമതി വാങ്ങണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു (ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 6).

ഇതനുസരിച്ച് 01.07.2009 മുതൽ ടി തസ്തികകളിലേക്കു നടത്തിയ എല്ലാ സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾക്കും സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ടി തസ്തികകളിലേക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. തുടർന്ന് നടത്തിയ ഒട്ടുമിക്ക പ്രൊമോഷനുകൾക്കും സർക്കാർ അനുമതി നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ സർക്കാർ അനുമതിക്കു വിധേയമായാണ് ഇപ്രകാരം സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിച്ചത്.

സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്കെയിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തസ്തികകളിലേക്ക് 01.07.2009 നു ശേഷം നടത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ പ്രൊമോഷനുകൾക്കും സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. സർക്കാർ അനുമതി ലഭ്യമല്ലാത്ത പക്ഷം അധികമായി അനുവദിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങൾ തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ഇ) കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്-2016 പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതിനു വിരുദ്ധമായ പദ്ധതി നടപ്പാക്കി

കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺട്രി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്, 2016 ൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നത് വികസന അതോറിറ്റികളുടെ ചുമതലകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. വികസന അതോറിറ്റി പ്രദേശത്ത് നിയമപ്രകാരമുള്ള പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ ഏകോപനം

സാധ്യമാക്കുക എന്നതും അതോറിറ്റികളുടെ ചുമതലയാണെന്ന് പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും 6,22,300/- രൂപ ചെലവ് ചെയ്ത് കൊച്ചിൻ കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ വരുന്ന കേരള ഹൈക്കോടതി പരിസരത്ത് ഹൈമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നത് അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലകളിൽപ്പെടുന്നില്ല. ഇത് നഗരസഭയുടെ ചുമതലയാണ്. മാത്രമല്ല, 26.02.2017 ലെ സ.ഉ.(അച്ചടി)നം.27/2017/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം എം.എൽ.എ.മാരുടെ നിയോജക മണ്ഡല ആസ്തിവികസന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥാപിത ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് ആക്ട്-2016 ന്റെ ലംഘനമാണ്. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ജി.സി.ഡി.എ യുടെ തനതു ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ഏറ്റെടുത്തു നടത്താതിരിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1.11 ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിൽ അനാസ്ഥ

നഗരത്തിന്റെ പ്രധാന ഭാഗങ്ങളിൽ അനേകം വസ്തുവകകൾ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അധീനതയിലുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും സംരക്ഷണത്തിലും അതോറിറ്റി കാര്യമായ ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ആസ്തികളുടെ പരിപാലനത്തിലും നിയന്ത്രണത്തിലും കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥ അവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പലവിധ തർക്കങ്ങൾക്കു വഴിതെളിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, അവയുടെ കൃത്യമായ ഉപയോഗത്തിലൂടെ ലഭിക്കാമായിരുന്ന വരുമാന നഷ്ടത്തിനും കാരണമാകുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

എ) മരൈൻ ഡ്രൈവ് പരിപാലനത്തിലെ വീഴ്ചകൾ - ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വിമർശനം

(ഫയൽ :- 9182/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.3/17/ജി.സി.ഡി.എ.)

മരൈൻ ഡ്രൈവിൽ ചേംബർ ഓഫ് കൊമേഴ്സ് കെട്ടിടത്തിന് മുൻവശത്തുള്ള ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഗ്രൗണ്ടിൽ നിന്നും പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് (01.08.2018 മുതൽ 31.12.2018 വരെ) ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ ശ്രീ വിബിൻ ജോൺസൺ എന്നയാൾക്ക് അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സൈറ്റ് എഞ്ചിനീയർ 14.05.2018 ന് അവിടെ നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ, കരാറുകാരൻ ഗ്രൗണ്ട് വൃത്തിയായി പരിപാലിക്കുന്നില്ലെന്നും ഇത് സംബന്ധിച്ച് കരാറുകാരന് നിരവധി തവണ താക്കീത്

നൽകിയിട്ടും ടിയാൾ അത് ചെവിക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. കരാറുകാരനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്തെങ്കിലും കരാറുകാരൻ നൽകിയ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താക്കീത് നൽകിക്കൊണ്ട് ടിയാനെ തുടരാനനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

കൊച്ചി നഗരത്തിന്റെ മുഖ്യ ആകർഷണങ്ങളിലൊന്നായ മഹൈൻ ഡ്രൈവിൽ തദ്ദേശീയരും ഇതര ദേശക്കാരുമായ ആയിരക്കണക്കിന് സന്ദർശകരാണ് ദിനംപ്രതി വന്നുപോകുന്നത്. എന്നാൽ അനിയന്ത്രിതമായ മാലിന്യ നിക്ഷേപവും പരിചരണത്തിലെ കുറവും മൂലം മഹൈൻ ഡ്രൈവ് സന്ദർശകർക്ക് അനുകൂലമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സമീപകാലത്ത് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഈ അഭിമാന പദ്ധതിയെപ്പറ്റി പരാതികളും വിമർശനങ്ങളുമുയർന്നത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വാർത്തയായിരുന്നു. മഹൈൻ ഡ്രൈവ് സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട അധികാരികളുടെ അനാസ്ഥയ്ക്കെതിരെ നഗരവാസിയായ ശ്രീ രഞ്ജിത് ജി. തമ്പി എന്നയാൾ ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ പരാതി സമർപ്പിക്കുകയും [WP(C) No.18629 of 2009] തുടർന്ന് മഹൈൻ ഡ്രൈവിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അമിക്സസ് ക്യൂറിയെ നിയമിച്ച് ബഹു. ഹൈക്കോടതി 03.10.20019 ൽ ഉത്തരവിടുകയും ചെയ്തു.

മഹൈൻ ഡ്രൈവിൽ ജി.സി.ഡി.എ. വിഭാവനം ചെയ്ത നടപ്പാക്കിയ "Master Plan of Cochin Marine Drive Scheme" പ്രകാരം പാർപ്പിടങ്ങളും വ്യാപാര സമുച്ചയങ്ങളുമടക്കം 54 കെട്ടിടങ്ങൾക്കാണ് അനുമതി നൽകപ്പെട്ടത്. അമിക്സസ്ക്യൂറി ബഹു.ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ഇവയിൽ ഭൂരിഭാഗം കെട്ടിടങ്ങൾക്കും ശുചിമുറി മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സംവിധാനമില്ല. ശുചിമുറി മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി അവിടെ ജി.സി.ഡി.എ. സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പ്ലാന്റ് നിശ്ചിത ഫീസ് നൽകി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമുണ്ടെങ്കിലും ഈ സൗകര്യം ഉപയോഗിക്കുന്നത് 9 കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ശരിയായ രീതിയിലുള്ള മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം ഉപയോഗിക്കാത്ത മറ്റു കെട്ടിടങ്ങളിലെ മാലിന്യം കായലിലേക്ക് ഒഴുക്കുകയാണ് ചെയ്തു വരുന്നത്. ഇതിന്റെ ദുർഗന്ധം സന്ദർശകരെ അവിടെ നിന്നും അകറ്റാൻ പോന്നതാണ്. മാലിന്യങ്ങളും ചെളിയും നിറയുന്നതിനാൽ അടുക്കുചാൽ സംവിധാനം ഒഴുക്കു നിലച്ച് പ്രവർത്തന രഹിതമാകുന്നു.

ജി.സി.ഡി.എ.യെ കൂടാതെ കൊച്ചി നഗരസഭ, ജില്ലാ കളക്ടർ, സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ എന്നിവരേയും എതിർ കക്ഷികളാക്കിയാണ് ബഹു.ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹർജി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. പരാതികൾക്ക് അടിയന്തിരമായി പരിഹാരം കാണുന്നതിന് കോടതി കേസിലെ എതിർ കക്ഷികൾക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകി. മരൈൻ ഡ്രൈവ് പരിപാലനത്തിന് ആവശ്യമുള്ള തുക ജി.സി.ഡി.എ. എല്ലാ വർഷവും വകയിരുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അത് വേണ്ടവിധം പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. പരിസരവാസികളും, പാർപ്പിട സമുച്ചയങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവരും, മരൈൻ ഡ്രൈവ് മൈതാനത്ത് നടത്തപ്പെടുന്ന വിവിധ പരിപാടികളിൽ വന്നു പോകുന്നവരും, പാർക്കിംഗ് കരാറുകാരും അവിടെ മാലിന്യം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിലൂടെ മരൈൻ ഡ്രൈവ് വൃത്തിഹീനമായി മാറുന്നു. ഇത് തടയുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് പരിമിതികളുണ്ടെങ്കിലും, ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധമായ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ശ്രമം നടത്തേണ്ടതും കൊച്ചി നഗരത്തിന് പ്രൗഢഭംഗിയേകുന്ന മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഏറ്റവും മികച്ച രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ബി) പനമ്പള്ളി നഗർ പാട്ടഭൂമി - സർക്കാർ ഉത്തരവിനു വിരുദ്ധമായി പാട്ടക്കാരെ തുടരാനനുവദിച്ചു

(ഫയൽ :- സി.6/റവന്യൂ/9007/83/ജി.സി.ഡി.എ.)

പനമ്പള്ളി നഗറിലെ ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ എളംകുളം വെസ്റ്റ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീമിൽപ്പെട്ട 21.622 സെന്റ് സ്ഥലം, പനമ്പള്ളി നഗർ ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിന്, 03.08.1983 ലെ പാട്ടക്കരാർ പ്രകാരം 10/- രൂപ വാർഷിക പാട്ടനിരക്കിൽ 10 വർഷത്തേക്ക് അനുവദിച്ചിരുന്നു. കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കാലാവധിക്കുശേഷം ടി സ്ഥലവും അതിലുള്ള കെട്ടിടവും ചുമയങ്ങളും ജി.സി.ഡി.എ.യെ തിരികെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. 10 വർഷ കരാർ 02.08.1993 ൽ അവസാനിച്ചു. പാട്ടക്കരാർ നീട്ടണമെന്ന ലേഡീസ് ക്ലബ്ബ് ഭാരവാഹികളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 1,000/- രൂപ വാർഷിക പാട്ടനിരക്കിൽ 2 വർഷത്തേക്ക് കരാർ നീട്ടി നൽകി. പിന്നീട് 1,500/-, 1,750/-, 2,000/- എന്നീ വാടക നിരക്കുകളിൽ 03.08.2006 വരെ കരാർ കാലാവധി നീട്ടി നൽകി. തുടർന്ന് അടുത്ത 15 വർഷത്തേക്ക് വാടക വർദ്ധനവ് വരുത്താതെ കരാർ പുതുക്കി നൽകണമെന്ന ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിന്റെ ആവശ്യം ജി.സി.ഡി.എ. നിരാകരിക്കുകയും ക്ലബ്ബ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടം ഒഴിച്ചുള്ള സ്ഥലം സറണ്ടർ ചെയ്യണമെന്നും കെട്ടിടത്തിന് 5,000/- രൂപ മാസ വാടക നൽകണമെന്നും ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിനോടാവശ്യ

പ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ലേഡീസ് ക്ലബ്ബ് അധികൃതർ ഈ ആവശ്യം നിരസിക്കുകയും 27 വർഷമായി ക്ലബ്ബിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിക്ക് പൂർണ്ണാവകാശം പനമ്പള്ളി നഗർ ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിനാണെന്നും, ടി ഭൂമിയിൽ അതോറിറ്റിക്ക് യാതൊരു അവകാശവുമില്ലെന്ന വാദമുന്നയിക്കുകയും ചെയ്തു.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ സ്ഥലം അനധികൃതമായി കൈവശം വെച്ച പാട്ടക്കരാരുകാരെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന് പകരം 03.08.2006 മുതൽ 02.08.2007 വരെ 2,000/- രൂപ വാർഷിക പാട്ടനിരക്കിൽ ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിനെ തുടരാനനുവദിക്കുകയാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്തത്. 22.11.2008 ൽ കൂടിയ ജനറൽ കൗൺസിൽ യോഗത്തിൽ, ക്ലബ്ബ് കെട്ടിടം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിടം ഒഴികെയുള്ള സ്ഥലം ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനും കെട്ടിടത്തിന് പ്രതിമാസ വാടക നിശ്ചയിച്ച് ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിന് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും ക്ലബ്ബ് അധികൃതർ ഇതിനോട് സഹകരിച്ചില്ല. ടി ഭൂമിയിൽ അവകാശവാദമുന്നയിച്ച് ക്ലബ്ബ് ഭാരവാഹികൾ രണ്ടു തവണ സർക്കാരിനെ സമീപിക്കുകയും ക്ലബ്ബിന്റെ ആവശ്യം സർക്കാർ നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്തു. മേൽ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ അതോറിറ്റിക്കയച്ച കത്ത് പ്രകാരം (2490/എ.എ.3/11/ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. തീയതി 18.01.2012), ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിന് 243 ച.അടി സ്ഥലവും കെട്ടിടവും P.W.D. നിരക്കിൽ പ്രതിമാസ വാടക നിശ്ചയിച്ച് നൽകുന്നതിനും ശേഷിക്കുന്ന സ്ഥലം തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ജി.സി.ഡി.എ.യോടാവശ്യപ്പെട്ടു. അപ്രകാരം കരാർ വെച്ച് പ്രതിമാസ വാടക നൽകുവാൻ ക്ലബ്ബ് തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ മുഴുവൻ സ്ഥലവും ജി.സി.ഡി.എ. ഏറ്റെടുക്കുവാൻ സർക്കാർ ഉത്തരവായി. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവ് ജി.സി.ഡി.എ. ഇതുവരെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. 04.08.2006 മുതൽ കരാർ ഇല്ലാതെ അനധികൃതമായി ടി ഭൂമി ലേഡീസ് ക്ലബ്ബ് കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നു.

മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം അവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ3-13/2018-19 തീയതി 19.02.2020) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ, (4284/എഫ്.സി.3/2019/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 23.03.2020) 15.06.2013 ൽ കൂടിയ ജനറൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം നം.16/2013-14 പ്രകാരം ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിന് പാട്ടത്തിന് നൽകിയിരുന്ന 21.622 സെന്റ് ഭൂമിയുടെ പാട്ട വാടക പ്രതിവർഷം 2,400/- രൂപയായി നിശ്ചയിച്ച് പാട്ടക്കരാർ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചതായി അറിയിച്ചു. ഈ നടപടി 18.01.2012 ലെ സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിനു വിരുദ്ധമാണ്.

ഗുരുതരമായ കരാർ ലംഘനം നടത്തുകയും നഗരത്തിന്റെ കണ്ണായ ഭാഗത്തുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. വക സ്ഥലം അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയും സർക്കാർ

നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത പനമ്പള്ളി നഗർ ലേഡീസ് ക്ലബ്ബിനെ പാട്ടഭൂമിയിൽ നിന്നും കുടിയൊഴിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും സ്ഥലം ആദായകരമായി വിനിയോഗിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(സി) പനമ്പള്ളി നഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ അനധികൃത കൈയേറ്റം

പനമ്പള്ളി നഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ ഷോപ്പ് നം. 2, 18, 22, 23, 24, 26 എന്നീ കടമുറകളുടെ അലോട്ടികൾ അതോറിറ്റി വക സ്ഥലം അനധികൃതമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുവെന്ന് റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് 05.12.2016 ൽ 17178/C4/96/GCDA നമ്പർ നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും ഷോപ്പ് നം. 25 ഒഴികെയുള്ള കടമുറ അലോട്ടികളുടെ അനധികൃത കൈയേറ്റം ഒഴിപ്പിച്ചതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. അനധികൃത കൈയേറ്റം അലോട്ടികൾ അതോറിറ്റിയുമായി നടത്തിയ കരാർ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ തിനാൽ അനധികൃത കൈയേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാരാഞ്ഞുകൊണ്ട് നൽകിയ എ 2-18/ 2018-19 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ മറുപടിയിൽ കൈയേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും അനധികൃത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതാണ് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ജി.സി.ഡി.എ സ്ഥലത്ത് കയേറ്റങ്ങൾ നടത്തി അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുവാൻ സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിയതും ആയത് യഥാസമയം കണ്ടെത്തി നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതും ഗുരുതര വീഴ്ചയാണ്. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി ഒഴിപ്പിച്ചും ഉത്തരവാദികൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചും വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1.12 കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങാൻ സർക്കാർ സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ചില്ല

(ഫയൽ : 5314/E1/2017/GCDA)

അതോറിറ്റിയിലേക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ e-tender മുഖാന്തിരം M/s Hypertech Systems എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ നൽകുകയും 20.04.2018 ലെ വൗച്ചർ നം. 99 പ്രകാരം 4,72,610/- രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നു. സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഓൺലൈനായി സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഓൺലൈൻ പോർട്ടലായ Government e market place (GeM) ൽ നിന്നും കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും

വാങ്ങിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഇതിലും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ എ 2-24/2018-19 ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള മറുപടിയിൽ GeM മുഖേന കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങുന്നതിലേക്കായുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാലാണ് E-tender മുഖേന പർച്ചേസ് നടത്തിയതെന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കേരളത്തിലെ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകളും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും കേന്ദ്രീകൃതമായി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള cprc.kerala എന്ന ഓൺലൈൻ പോർട്ടൽ മുഖാന്തിരമോ GeM മുഖേനയോ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി പർച്ചേസ് നടത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1.13 സ്ഥിര നിക്ഷേപം

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ 2018-2019 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഭൂമി ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ ബാങ്കുകളിലെ 22 നിക്ഷേപങ്ങളിലായി ആകെ 89,04,69,073/- രൂപയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളാണുള്ളത്. 2018-2019 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനമുള്ള സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 4** ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

അതോറിറ്റി സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്നതിനനുസരിച്ച് ആർജ്ജിക്കുന്ന പലിശ സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നിക്ഷേപിച്ച് ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. എന്നാൽ ഓരോ വർഷം കഴിയുന്നതോടും അതോറിറ്റിയുടെ ആസ്തിയായ സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. 2018-2019 ൽ 2017-2018 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സ്ഥിര നിക്ഷേപത്തിനേക്കാൾ 9,82,14,728/- രൂപയുടെ കുറവാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്.

1.14 സർക്കാർ വായ്പകൾ

1995 മുതൽ 2005 വരെയുള്ള വിവിധ കാലഘട്ടങ്ങളിലായി ആകെ 17,33,14,000/- രൂപ സർക്കാരിൽ നിന്നും വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി GCDA വായ്പയെടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ വായ്പ തുക യഥാസമയം തിരികെ അടയ്ക്കാതിരുന്നതിനാൽ പലിശയിനത്തിൽ 42,40,92,735/- രൂപയും പിഴപ്പിലശയിനത്തിൽ 74,89,034.47 രൂപയും ചേർത്ത് ആകെ വായ്പാ ബാധ്യത 60,48,95,769.47 രൂപയായി. 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം അതോറിറ്റി തുകയൊന്നും

തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല. സർക്കാർ വായ്പകൾ കൃത്യമായി തിരിച്ചടച്ച് ബാധ്യത ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വായ്പ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ **അനുബന്ധം 5** ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1.15 ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ

2018-2019 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ യഥാ സമയം അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ 1,36,86,096/- രൂപയുടെ ബാധ്യതയും ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷനും പിഴപ്പലിശയും ഉൾപ്പെടെ 12,77,36,896/- രൂപയുടെ ബാധ്യതയുമാണ് അതോറിറ്റിക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതോറിറ്റിക്ക് ഈ തുക അധികബാധ്യത ആയതിനാൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും ഇളവുകൾ ലഭിക്കുമോ എന്നതു സംബന്ധിച്ച് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ, പലിശ, പിഴപ്പലിശ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 6** ആയി ചേർക്കുന്നു.

1.16 കേരള ബിൽഡിംഗ് & അദർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്കേഴ്സ് വെൽഫെയർ ബോർഡ് - സെസ് വിഹിതം അടവാക്കുന്നതിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല
(ഫയൽ നമ്പർ: 2296/FD.1/07/GCDA)

കേരള ബിൽഡിംഗ് & അദർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്കേഴ്സ് വെൽഫെയർ ബോർഡിലേക്കുള്ള 2018-2019 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ജനറൽ ലഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുക 5,22,063/- രൂപയാണ്. ട്രഷറിയിൽ Spl. TSB തുടങ്ങി Online മുഖേന ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യണമെന്ന 16.11.2017 ലെ ജി.ഒ.(പി.) നം.147/2017/ധന നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ ബോർഡിലേക്ക് നൽകുന്ന ട്രഷറി ചെക്കുകൾ വീണ്ടും വീണ്ടും റീ-വാലിഡേറ്റ് ചെയ്തു നൽകേണ്ടി വരുന്നു. ആയതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഓൺലൈൻ ഫണ്ട് കൈമാറ്റത്തിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1.17 പെൻഷൻ ഫണ്ട്

ജി.സി.ഡി.എ ജീവനക്കാർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനായി 31.08.1994 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.)201/94/എൽ.എ.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവു പ്രകാരം 01.01.1994 പ്രാബല്യത്തിൽ പെൻഷൻ സ്കീം നടപ്പിലാക്കി. പെൻഷൻ പദ്ധതിയുടെ

കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിലേക്കായി 09.03.2006 ൽ സെക്രട്ടറി ട്രസ്റ്റിയായി ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകൃതമായി. പെൻഷൻ പദ്ധതിയിലേക്കുള്ള സ്ഥിരനികേഷനുകൾ പെൻഷൻ ട്രസ്റ്റിന്റെ അധീനതയിലാണുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലെ പെൻഷൻ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വരവ് (₹)		ചെലവ് (₹)	
01.04.2018 ലെ മുന്നിരപ്പ്	7044274	പ്രതിമാസ പെൻഷൻ	62254035
ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം	9026355	ഉൽസവബത്ത	192000
അന്യത്ര സേവനത്തിലുള്ള ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ വിഹിതം	436722	നീക്കിയിരിപ്പ്	5261316
ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ	51200000	---	---
ആകെ	67707351	ആകെ	67707351

പെൻഷൻ ഫണ്ട് നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പലിശ മുൻകാലങ്ങളിൽ പെൻഷൻ വിതരണത്തിന് പര്യാപ്തമായിരുന്നുവെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പെൻഷൻകാരുടെ എണ്ണത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള വർദ്ധനവും പെൻഷൻ തുകയിലുണ്ടാകുന്ന കാലാനുസൃത വർദ്ധനവും ഇവ കൂടാതെ പെൻഷൻ നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശയ്ക്ക് ഏതാനും വർഷം മുമ്പ് മുതൽ നൽകേണ്ടിവരുന്ന ആദായനികുതി കാരണവും നിലവിലെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് അപര്യാപ്തമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്.

18.01.2021 ലെ ജി.ഒ.(പി)നം.10/2020/ധന ഉത്തരവിലൂടെ 01.02.2021 മുതൽ ട്രഷറിയിലെ സ്ഥിരനികേഷനുകളുടെ പലിശനിരക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന്, നിലവിലുള്ള നിക്ഷേപങ്ങളിൽ സമീപഭാവത്തിൽ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്ന നിക്ഷേപങ്ങൾ പിൻവലിച്ച് പരമാവധി ദീർഘകാലത്തേക്ക് പുന:നിക്ഷേപം നടത്തുവാൻ ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 64,72,82,086/- രൂപയുടെ 13 ട്രഷറി സ്ഥിരനികേഷനുകൾ പിൻവലിച്ച് 5 വർഷത്തേക്ക് പുന:നിക്ഷേപം നടത്തിയിട്ടുണ്ട് (25.01.2021 ലെ 13212/എഫ്.ഡി.3/94/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം) . ഈ നടപടി മൂലം പലിശ വരുമാനമിനത്തിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന കുറവ് കുറച്ചു വർഷത്തേക്കെങ്കിലും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

നിലവിൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ നിന്നും വിരമിച്ച 220 പെൻഷൻകാരുടെ 02 എക്സ് ഗ്രേഷ്യ പെൻഷൻകാരുടെ ഉൾപ്പെടെ 222 പേരുടെ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനായി പെൻഷൻ

സ്റ്റേറ്റ് ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 7 ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1.18 ജനറൽ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് - പലിശയിനത്തിൽ വൻ വ്യത്യാസം - കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ന്യൂനതകൾ

ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിക്ഷേപമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുകകൾ ട്രഷറിയിൽ റി.പി.എ. അക്കൗണ്ടിൽ (നം.711100200000024) ആണ് നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. പി.എഫ് ചട്ടം അനുസരിച്ച് ഈ നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് പി.എഫ് നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അതതു കാലം അനുവദനീയമായ പലിശ ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. 2018 സെപ്റ്റംബർ വരെ 7.6% ഉം അതിനു ശേഷം 8% ഉം ആണ് പലിശ നിരക്ക്. എന്നാൽ 2018-19 കാലയളവിൽ അതോറിറ്റി ട്രഷറിയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള പി.എഫ് നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് നിയമാനുസൃതം ലഭിക്കേണ്ട പലിശ ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നിക്ഷേപത്തിനനുസൃതമായി തൻവർഷം പലിശയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക 36,41,273/- രൂപയാണെന്ന് കാണുന്നു. എന്നാൽ പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരം 2018-19-ൽ പലിശയിനത്തിൽ 1.4.2019 ൽ ലഭിച്ചത് 12,76,464/- രൂപ മാത്രമാണ്.

റി.പി.എ. അക്കൗണ്ടിലെ ജി.പി.എഫ്. നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് നിയമാനുസൃതം ലഭിക്കേണ്ടതിലും കുറവു പലിശയാണ് ലഭിച്ചതെന്നു കാണിച്ച് 09.11.2021 ൽ 1166/എഫ്.സി.2/2018/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഈ കത്തിൽ 2018-19 ൽ പലിശയിനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പലിശ 28,72,123/- രൂപയാണെന്നാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതായത് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ളതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ തുകയാണ് കത്തിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

പി.എഫ് രജിസ്റ്റർ, ക്യാഷ് ബുക്ക് എന്നിവ ശരിയായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല എന്നു കാണുന്നു. ഹാജരാക്കിയ ട്രഷറി പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള 2018-19 ലെ പി.എഫ് നിക്ഷേപത്തിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1.4.2018 ലെ മുനിസിപ്പ്	:	₹ 57,25,281
2017-18 ലെ പലിശ 1.4.2018 ൽ ലഭിച്ചത്	:	₹ 22,52,760

2018-19 ലെ നിക്ഷേപം	:	₹ 1,42,58,263
29.3.2018 ൽ സർക്കാർ പിൻവലിച്ച തുക 11.9.2018 തിരികെ ലഭിച്ചത്	:	₹ 5,16,21,075
2012-13 മുതൽ 2017-18 വരെയുള്ള പലിശയിനത്തിൽ ലഭിക്കുവാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക 16.10.2018 ൽ ലഭിച്ചത്	:	₹ 42,90,145
ആകെ	:	₹ 78147524
തൻ വർഷം പിൻവലിച്ച തുക	:	₹ 2,14,61,981
31.3.2019 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ്	:	₹ 5,66,85,543

നിയമാനുസൃതം ലഭിക്കേണ്ട പലിശ കൃത്യമായി കണക്കാക്കി ആയതു ലഭിക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പി.എഫ് സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്ററുകളും ക്യാഷ് ബുക്കും കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി ആവശ്യമായ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തി ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1.19 സർക്കാർ അംഗീകാരമില്ലാതെ ജീവനക്കാർക്ക് എൽ.ടി.സി അനുവദിച്ച
(ഫയൽ നം.2814/ജി.3/2018/ജി.സി.ഡി.എ.)

പത്താം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് ജി.ഒ.(പി.)നം.85/2011/ഫിൻ തീയതി 26.02.2011 ലെ നിർദ്ദേശാനുസരണം 02.01.2013 ലെ ജി.ഒ.(പി.)നം.5/2013/ഫിൻ ഉത്തരവിലൂടെ കേരള സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് എൽ.ടി.സി. അനുകൂല്യം അനുവദിച്ചു. 07.12.2011 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.) നം.305/2011/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. ഉത്തരവിലെ നിബന്ധന 3(Xii) ൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിനനുബന്ധമായി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ സർക്കാർ അനുമതിയോടെ മാത്രമെ ജി.സി.ഡി.എ. യിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമാകൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള എൽ.ടി.സി. ആനുകൂല്യം ജി.സി.ഡി.എ. ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദനീയമല്ല എന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ(ഐ.എ.)വകുപ്പിന്റെ 14.02.2020 ലെ തസ്വഭവ ഐ.എ.3/158/2017 നമ്പർ കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. 05.06.2020 ലെ കെ.എസ്.എ/ജി.ഡി.എ (എ.2)127/2020 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം മേൽ ഉത്തരവ് സംബന്ധിച്ച വിവരം അതോറിറ്റിക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ 2013 മുതൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ജീവനക്കാർക്ക് എൽ.ടി.സി. ഇനത്തിൽ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസറായി വിരമിച്ച ശ്രീമതി രമാദേവി ബി. യിൽ നിന്നു മാത്രമാണ് എൽ.ടി.സി. ഇനത്തിൽ അനുവദിച്ച തുക തിരികെ ഈടാക്കിയത് (16.09.2020 ലെ നം.2508/എസ്റ്റാ.2/2020/ജി.സി.ഡി.എ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം അനുവദിച്ച ഡി.സി.ആർ.ജി. തുകയിൽ നിന്നും). മറ്റു ജീവനക്കാർക്ക് അനുവദിച്ച തുക തിരികെ ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല.

2013 മുതൽ ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ ജീവനക്കാർക്ക് എൽ.ടി.സി. ഇനത്തിൽ അനുവദിച്ച തുക ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം - 2

വരവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2.1 മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - കൈമാറ്റ ഫീസ് വാങ്ങാതെ കടമുറി കൈമാറ്റം ചെയ്ത - നഷ്ടം ₹20,11,488/-

(ഫയൽ :- 3850/സി.15/2014/ജി.സി.ഡി.എ.)

മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 140 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള S.89 നമ്പർ കടമുറി ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറിയുടെ 15.12.2013 ലെ അലോട്‌മെന്റ് ഉത്തരവ് നം. 6761/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.2/2013/ജി.സി.ഡി.എ. പ്രകാരം ശ്രീ. അഭിലാഷ് കെ.എം. എന്നയാൾക്ക് പാട്ടത്തിന് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് പ്രതിമാസം 76,020/- രൂപ വാടക നിരക്കിൽ 5% വാർഷിക വർദ്ധനയോടെ 15.02.2014 ൽ 10 വർഷ കാലാവധിയിൽ 15.02.2014 ൽ വാടകക്കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായി ടിയാൻ 9,12,240/- രൂപ അതോറിറ്റിയിലടച്ചു.

പിന്നീട്, 16.01.2016 ൽ തനിക്കനുവദിച്ച S.89 കടമുറി താൻ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായ എ.എൻ.എന്റർപ്രൈസസ് എന്ന പാർട്ണർഷിപ്പ് കമ്പനിയുടെ പേരിലേക്ക് മാറ്റി നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അഭിലാഷ് ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി ഇത് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ച് 24.05.2016 ൽ ടി കടമുറിയുടെ പാട്ടാവകാശം എ.എൻ എന്റർപ്രൈസസ് എന്ന കമ്പനിയുടെ പേരിലാക്കിക്കൊണ്ട് ടി സ്ഥാപനവുമായി ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി 10 വർഷ കരാറൊപ്പിട്ടു.

എന്നാൽ, ജി.സി.ഡി.എ. അഭിലാഷുമായി 15.02.2014 ൽ ഒപ്പുവെച്ച പാട്ടക്കരാറിലെ 10, 11 വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കടമുറിയുടെ കൈവശാവകാശം മറ്റൊരു പേരിലേക്ക് മാറ്റുന്നതിന് അതോറിറ്റിയിൽ കൈമാറ്റ ഫീസ് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. പാട്ടക്കരാർ ഉൾപ്പെടുന്ന കമ്പനിയോ സ്ഥാപനമോ ആണെങ്കിൽ പോലും കടമുറി ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ

കൈമാറി നൽകണമെങ്കിൽ അതോറിറ്റിയിൽ അപേക്ഷ നൽകുകയും കൈമാറ്റ ഫീസ് ഇനത്തിൽ പ്രതിമാസ വാടകയുടെ 24 മടങ്ങ് തുക അടയ്ക്കുകയും വേണം. ഇതു പ്രകാരം S.89 കടുമുറി കൈമാറ്റം നടന്ന സമയത്തെ പ്രതിമാസ വാടകയായ 83,812/- രൂപയുടെ 24 മടങ്ങ് ആയ 20,11,488/- രൂപ കൈമാറ്റ ഫീസായി അതോറിറ്റിയിലടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഈ തുക ഈടാക്കാതെയാണ് ഇപ്രകാരം കൈമാറ്റം നടത്തിയത്. മാത്രമല്ല ഈ കൈമാറ്റത്തിന് ജി.സി.ഡി.എ. ഭരണസമിതി അംഗീകാരം നൽകിയതായും കാണുന്നില്ല.

21.01.2016 ൽ രൂപീകരിച്ച എ.എൻ. എൻ്റർപ്രൈസസ് എന്ന പാർട്നർഷിപ്പ് കമ്പനിയിൽ അഭിലാഷ് ഉൾപ്പെടെ 5 പാർട്നർമാരാണുള്ളത്. ഇതിൽ അഭിലാഷ് 10% ഷെയർ മാത്രമുള്ള പാർട്നർ ആണ്. പാർട്നർഷിപ്പ് കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കമ്പനിയുടെ ഭരണാധികാരം മുഴുവൻ പി.എ. അബ്ദുൾ റഷീദ്, പി.എ. നൂറുദ്ദീൻ എന്നീ രണ്ടു വർക്കിംഗ് പാർട്നർമാർക്കാണ്. ഇവർക്കാണ് കമ്പനിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ അധികാരമുള്ളത്. അഭിലാഷ് ഉൾപ്പെടെ കമ്പനിയിലെ മറ്റു 3 പാർട്നർമാരും യാതൊരു അധികാരവുമില്ലാത്തവരാണ്. കമ്പനിയുടെ 5 പാർട്നർമാരിൽ ഏറ്റവും കുറവ് ഓഹരിയുള്ള യാളാണ് അഭിലാഷ്. കമ്പനിയുടെ അറ്റാദായത്തിൽ സിംഹഭാഗവും വർക്കിംഗ് പാർട്നർമാരായ പി.എ. അബ്ദുൾ റഷീദ്, പി.എ. നൂറുദ്ദീൻ എന്നിവർക്ക് റമ്യൂണറേഷനായി വീതിച്ചു നൽകണമെന്ന് പാർട്നർഷിപ്പ് കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. 3,00,000/- രൂപ വരെയുള്ള അറ്റാദായത്തിന്റെ 90%വും അതിനു മുകളിലുള്ള അറ്റാദായത്തിന്റെ 60%വും റമ്യൂണറേഷൻ കണക്കായി ഇവർക്ക് വീതിച്ചു നൽകണം. കമ്പനിയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം വർക്കിംഗ് പാർട്നർമാർക്കാണ്.

പാർട്നർഷിപ്പ് കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, അഭിലാഷ് ടി കടുമുറിയിന്മേലുള്ള അവകാശം വിറ്റു കഴിഞ്ഞതായി മനസ്സിലാക്കാം. കരാറിലെ ഖണ്ഡിക 14 പ്രകാരം, കടുമുറിയുടെ യഥാർത്ഥ പാട്ടക്കാരനായ അഭിലാഷിന്റെ കടുമുറിയിന്മേലുള്ള അവകാശം മറ്റു പാർട്നർമാർ തീർപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞതായും, ടിയാന് ഇനി കടുമുറിയിന്മേൽ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നും കടുമുറിയുടെ തുടർന്നുള്ള പാട്ടാവകാശം കമ്പനിക്കാണെന്നും പറയുന്നു. കൂടാതെ പാർട്നർമാരിൽ ആർക്ക് വേണമെങ്കിലും പാർട്നർഷിപ്പിൽ നിന്നും പിരിഞ്ഞു പോകാവുന്നതാണെന്നും കടുമുറിയുടെ യഥാർത്ഥ പാട്ടക്കാരനായ ആൾ ഉൾപ്പെടെ പാർട്നർമാരിൽ ആരെങ്കിലും പിരിഞ്ഞുപോയാലും കമ്പനി നിലനിൽക്കുമെന്നും കരാറിൽ പറയുന്നു.

തനിക്കനുവദിച്ച S.89 കടമുറി താൻ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായ കമ്പനിയുടെ പേരിലേക്ക് മാറ്റി നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാണ് അഭിലാഷ് 16.01.2016 ൽ അതോറിറ്റിയെ സമീപിച്ചതെങ്കിലും എ.എൻ. എൻ്റർപ്രൈസസിന്റെ പേരിലേക്ക് S.89 കടമുറിയുടെ പാട്ടാവകാശം കൈമാറിക്കൊണ്ടുള്ള കരാറിന്റെ കരടിനൊപ്പം അഭിലാഷ് അതോറിറ്റിയിൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ, ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഒപ്പ് ഇടുവാനുള്ള അവകാശം ശ്രീ അബ്ദുൾ റഷീദ് പി.എ., ശ്രീ നൂറുദ്ദീൻ പി.എ. എന്നിവർക്കായതു കൊണ്ട് കരാറിൽ ഒപ്പിടുന്നതിന് ടിയാളുകളെ അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ജി.സി.ഡി.എ. അത് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. 24.05.2016 ലെ ജി.സി.ഡി.എ.യും എ.എൻ. എൻ്റർപ്രൈസസുമായുള്ള പ്രസ്തുത കരാറിൽ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നത് പി.എ. അബ്ദുൾ റഷീദ് പി.എ. നൂറുദ്ദീനാണ്.

മേൽ വസ്തുതകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, പാട്ടക്കരാർ പ്രകാരമുള്ള കൈമാറ്റ ഫീസ് അടയ്ക്കാതെ ജി.സി.ഡി.എ.യെ വിദഗ്ദ്ധമായി കബളിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അഭിലാഷ് S.89 കടമുറി കൈമാറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ3-10/2018-19) ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി നൽകിയ മറുപടിയിൽ (3850/സി.15/എസ്.89/സി.എം.ഡി.എസ്. തീയതി 17.03.2020) കടമുറിക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപയിലധികം വാടക കുടിശ്ശിക വന്നതിനാൽ ഒഴിപ്പിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകിയതാണെന്നും പ്രതിമാസ വാടകയായ 91,716/- രൂപയും കുറണ്ട് ചാർജ്ജും ചേർന്ന തുക കണ്ടെത്തുന്നതിന് അലോട്ടിക്ക് സാധിക്കാത്തതുമാണ് ഇത്രയും വലിയ തുക കുടിശ്ശിക വന്നതെന്നും പാർട്നർമാരെ കൂടി ചേർത്ത് ഒരു കമ്പനിയായി ബിസിനസ് നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന് അഭിലാഷ് അപേക്ഷിച്ച സാഹചര്യത്തിലാണ് S.89 കടമുറി എ.എൻ. എൻ്റർപ്രൈസസ് എന്ന കമ്പനിയുടെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നൽകാൻ ഉത്തരവായതെന്നും പറയുന്നു. എന്നാൽ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായും അതോറിറ്റി ഭരണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെയും ഉത്തരവിറക്കുവാൻ സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരമില്ല.

കടമുറിക്ക് വാടക നിശ്ചയിച്ചത് അഭിലാഷ് കോട്ട് ചെയ്ത തുക പ്രകാരമാണ്. ടി തുക അടയ്ക്കാൻ അഭിലാഷ് ബാധ്യസ്ഥനാണ്. അതിന് സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കടമുറി ഒഴിഞ്ഞ് കുടിശ്ശിക സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപത്തിൽ നിന്നും ക്രമപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്രകാരം

ചെയ്യാതിരുന്നത് ക്രമവിരുദ്ധ നടപടിയാണ്.

പാട്ടക്കരാർ വ്യവസ്ഥക്ക് വിരുദ്ധമായും ഭരണസമിതിയുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെയും പാട്ടാവകാശ കൈമാറ്റം അനുവദിച്ച സെക്രട്ടറിയുടെ ക്രമവിരുദ്ധ നടപടി മൂലമാണ് ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് കൈമാറ്റ ഫീസിനത്തിൽ 20,11,488/- രൂപ നഷ്ടമായത്. ഈ തുക പിഴ പലിശ സഹിതം ബന്ധപ്പെട്ട അലോട്ടികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ അടവാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

=====

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ :-

- 1. ശ്രീ. ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി (24.05.2016 ൽ കൈമാറ്റം അനുവദിച്ച സെക്രട്ടറി)
- 2. ശ്രീ. ബീജോയ് ജോസ്, അസി. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ (കൈമാറ്റത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശം സെക്രട്ടറിക്ക് സമർപ്പിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ)

2.2 മറൈൻ ഡ്രൈവ് പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് - കരാർ ചമയ്ക്കാതെയും മുൻകൂർ ഈടാക്കാതെയും ഫീസ് പിരിവ് അനുവദിച്ചതുമൂലം 3 മാസത്തോളം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വരുമാനം ലഭിച്ചില്ല - നഷ്ടം ₹15,44,292/-

(ഫയൽ :- 6468/എസ്റ്റേറ്റ്/ബി.3/18/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മറൈൻ ഡ്രൈവ് ഗ്രൗണ്ട് പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ നിന്നും പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിനായി 17.07.2018 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. നടത്തിയ ടെണ്ടറിൽ M/s. ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻസ് എന്ന സ്ഥാപനം ഏറ്റവും ഉയർന്ന തുകയായ 63,33,333/- രൂപ വാശാനം ചെയ്യുകയും തുടർന്ന് 19.07.2018 ലെ 2989/എസ്റ്റേറ്റ്/ ബി.3/18/ ജി.സി.ഡി.എ. അലോട്‌മെന്റ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം 20.07.2018 മുതൽ 19.07.2019 വരെയുള്ള പാർക്കിംഗ് ഫീ പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ടി സ്ഥാപനത്തിന് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. അലോട്‌മെന്റ് ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ആകെ ലേലത്തുകയുടെ പകുതിയായ 31,66,667/- രൂപയും നികുതികളും ചേർന്ന് ആകെ 38,00,000/- രൂപ ടി ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 10 ദിവസത്തിനകം അലോട്ടി ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ 14 ദിവസത്തിനകം അലോട്ടി ജി.സി.ഡി.എ.യുമായി കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. 21.07.2018 ൽ അലോട്ടി ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി.

M/s. ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻസ് സമയ പരിധിക്കുള്ളിൽ അലോട്‌മെന്റ് വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമുള്ള തുക അടയ്ക്കുകയോ എഗ്രിമെന്റ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയോ ഉണ്ടായില്ല. വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചിട്ടും 05.08.2018 മുതൽ 01.11.2018 വരെയുള്ള 89 ദിവസം ടി സ്ഥാപനത്തെ മറ്റെൻ ഡ്രൈവിൽ ടോൾ പിരിക്കാൻ ജി.സി.ഡി.എ. അനുവദിച്ചു. തുടർന്ന് 01.11.2018 ൽ ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻസ് സൊല്യൂഷൻസ് ടോൾ പിരിവിനായി നൽകിയ അനുവാദം അതോറിറ്റി റദ്ദാക്കുകയും ടെണ്ടറിൽ രണ്ടാം ബിഡ്ഡറായ M/s.ഹൊറൈസൺ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻസിന് അവിടെ 02.11.2018 മുതൽ 01.11.2019 വരെ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. 55,56,677/- രൂപയാണ് ടി സ്ഥാപനം ക്വോട്ട് ചെയ്ത ലേലത്തുക. അലോട്‌മെന്റ് വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കരാർ തുകയുടെ 50% ടി സ്ഥാപനം 17.12.2018 ൽ അടച്ചു.

എഗ്രിമെന്റ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതെ M/s. ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻസ് സൊല്യൂഷൻസ് തുടരുന്നതനുവദിച്ചത് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് സംഭവിച്ച ഗുരുതരമായ പിഴവാണ്. 3 മാസത്തോളം മറ്റെൻ ഡ്രൈവിൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് നടത്തിയ ടി സ്ഥാപനം ഒരു രൂപ പോലും ജി.സി.ഡി.എ.യിലടയ്ക്കാതെയാണ് ഗ്രൗണ്ട് ഒഴിഞ്ഞത്. ഇതുമൂലം ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് വരുമാന നഷ്ടമുണ്ടായി. ഇതിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

M/s. ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻസ് സൊല്യൂഷൻസ് ടെണ്ടറിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത വാർഷിക തുക	₹ 63,33,333
ഈ നിരക്കിൽ 05.08.2018 മുതൽ 01.11.2018 വരെയുള്ള 89 ദിവസങ്ങളിലേക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക (63,33,333x89/365)	₹ 15,44,292

മുൻകൂർ തുക ഒടുക്കാതെ M/s. ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സൊല്യൂഷൻസ് സൊല്യൂഷൻസ് പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കാൻ അനുവദിച്ചത് മൂലമാണ് അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ₹15,44,292/- രൂപ ലഭിക്കാതിരുന്നത്. ഇത് ഗുരുതര ക്രമക്കേടായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ 3-7/2018-19) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (4284/ എഫ്.സി.3/2019/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 22.06.2020) അടിയന്തിരമായി തുക

അടയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സൊസൈറ്റിക്ക് അതോറിറ്റി നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ 2018 ലെ മഹാപ്രളയത്തോടനുബന്ധിച്ച് വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വന്നതിനാൽ സൊസൈറ്റി ഇളവ് ആവശ്യപ്പെട്ടുവെന്നും തുടർന്ന് അതോറിറ്റി അവരുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയിലെ ധാരണ അവർ പാലിച്ചില്ലെന്നും പറയുന്നു.

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. കാരണം, അലോട്‌മെന്റ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആകെ ലേലത്തുകയുടെ പകുതി, ഉത്തരവ് കൈപ്പറ്റി 10 ദിവസത്തിനകം അടയ്ക്കുകയും 14 ദിവസത്തിനകം കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും വേണമെന്നിരിക്കെ ഒരു രൂപ പോലും അടവാക്കാതെയും കരാർ ചമയ്ക്കാതെയും ടി സ്ഥാപനത്തെ 3 മാസത്തോളം തുടരുവാൻ അനുവദിച്ച നടപടി അതോറിറ്റി അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ ഗുരുതര വീഴ്ചയാണ്. ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന പാർക്കിംഗ് ഫീസ് മുഴുവനും ടി സൊസൈറ്റി പിരിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ ജി.സി.ഡി.എ. അധികൃതർ വെറും കാഴ്ചക്കാരായി നിൽക്കുകയായിരുന്നു. ആയതിനാലാണ് ഇത്രയും തുക ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നഷ്ടമായത്. മാത്രമല്ല, അലോട്‌മെന്റ് ഉത്തരവ് പ്രകാരം ആകെ ലേലത്തുകയുടെ പകുതിയായ 31,66,667/- രൂപ അതോറിറ്റിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്ന സമയപരിധി അവസാനിച്ച 30.07.2018 ൽ മഹാപ്രളയത്തിന്റെ കെടുതികൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നുമില്ല എന്നതിനാൽ പ്രളയം മൂലം വ്യവസ്ഥകളിൽ ഇളവനുവദിച്ചു എന്ന വാദം നിലനിൽക്കില്ല.

M/s. ഓൾ കേരള ടോൾ ആന്റ് പാർക്കിംഗ് കോൺട്രാക്ടേഴ്സ് സൊസൈറ്റിക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചുവെങ്കിലും ടി സ്ഥാപനവുമായി അതോറിറ്റി കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയുടെ പ്രായോഗികതയിൽ സംശയം നിലനിൽക്കുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടമായ തുക (₹15,44,292/-) പലിശ സഹിതം ടി സൊസൈറ്റിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതും അതിന് സാധിക്കാതെ വരുന്ന പക്ഷം തുക ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

=====

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ :-

1. ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി
2. ശ്രീമതി. സി.കെ.ശ്യാമള, ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ (എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ - ഇൻ - ചാർജ്ജ്)
(05.08.2018 മുതൽ 01.11.2018 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ മനോൻ ഡ്രൈവ് പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടുകളുടെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ)

2.3 കടമുറികളുടെ വാടക - രേഖകൾ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും കുടിശ്ശിക പിരിവിലും ഗുരുതര വീഴ്ച - പല അലോട്ടികളും വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാതെ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു

അതോറിറ്റിയുടെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗമാണ് വിവിധ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലെ കടമുറികളുടെ വാടക. എന്നാൽ വാടക കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരവീഴ്ചയുള്ളതായി കാണുന്നു. പല അലോട്ടികളും വർഷങ്ങളായി വാടക ഒടുക്കാതെ കടമുറികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, വാടക സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. വാടക രജിസ്റ്ററിൽ പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ബന്ധപ്പെട്ട മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതായും കാണുന്നില്ല. കൃത്യമായി വാടക പിരിച്ചെടുക്കാത്തതുമൂലം ഭീമമായ വാടക കുടിശ്ശികയുണ്ടാകുന്നു. അതോറിറ്റി ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു .

ക്രമ നം.	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ പേര്	കടമുറികളുടെയും ഓഫീസ് സ്പേയ്സുകളുടെയും എണ്ണം	കുടിശ്ശിക തുക (₹)
1.	കല്ലൂർ അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം	178	2,13,91,238
2.	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് (Near JINI സ്റ്റേഡിയം)	12	30,39,003
3.	ഈസ്റ്റേൺ എൻടി	9 എണ്ണം (ഓഫീസ് സ്പേസ് ഉൾപ്പെടെ)	21,32,865
4.	കടവന്ത്ര മാർക്കറ്റ് (ഗാന്ധി നഗർ)	70	3,52,111
5.	KSRTC ക്ക് സമീപമുള്ള ബങ്കുകൾ	17	2,17,451
6.	മന്നൻ ഡ്രൈവ് വാക്-വേ ബങ്കുകൾ (ബങ്ക് നം.3)	4	2,40,838
7.	കല്ലൂർ മാർക്കറ്റ്	22	46,87,249
8.	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം	33	95,07,205
9.	പാസ്‌പോർട്ട് ഓഫീസിന് സമീപമുള്ള കടമുറികൾ	06	2,27,194
10.	കല്ലൂർ മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	04	4,25,364
11.	ഗാന്ധിനഗർ ഗോഡൗൺ	01	84,675
12.	കൈരളി അപ്പാർട്മെന്റിന് സമീപം	03	237
13.	മത്സ്യഫെഡ് സ്റ്റാളുകൾ	03	1,18,763

ക്രമ നം.	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ പേര്	കടമുറികളുടെയും ഓഫീസ് സ്‌പെയ്‌സുകളുടെയും എണ്ണം	കുടിശ്ശിക തുക (₹)
14.	വെളിമൈദാൻ	16	16,241
15.	കാക്കനാട് വാണിജ്യ സമുച്ചയം	19	77,805
16.	മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാണിജ്യ സമുച്ചയം	236	67,23,466
17.	M/s C-DIT (JNIS)	3	---
18.	H 1107 (JNIS)	1	9,72,454
19.	VACB (JNIS)	8	4,05,081
20.	A2 (മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്)	1	9,08,545
21.	B1 (മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്)	1	6,14,981
22.	C1 (മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്)	1	3,15,156
23.	B (മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ്)	1	3,37,125
24.	DMRC (ഇന്റസ്റ്റേൺ എൻടി)	Office Space - 2 nd Floor)	2,95,486
25.	OS-62 (CMDS)	1	1,08,40,960
26.	KINKO JETTY (Bunks)	32	43,557
27.	പനമ്പള്ളി നഗർ ബങ്കുകൾ	8	41,182
28.	പനമ്പള്ളി നഗർ ബങ്കുകൾ (പാസ്‌പോർട്ട് ഓഫീസിന് സമീപം)	7	1,22,424
29.	മണപ്പാട്ടിപ്പറമ്പ് ബങ്കുകൾ	4	59,930
30.	CMDS	1. Ice cream Parlour South Side 2. Ice cream parlour North Side	1,71,728
31.	ഗാന്ധിനഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	19	25,73,648
ആകെ			6,69,43,962/-

വാടക സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതും, നാളിതുവരെയുള്ള കുടിശ്ശിക അടിയന്തരമായി ഈടാക്കേണ്ടതും, കുടിശ്ശിക ഒടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തവർക്കെതിരെ നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. വാടക യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഭാവിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിഷയത്തിൽ ഭരണ സമിതിയുടെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

2.4 ജവഹർലാൽ നെഹ്രു സ്റ്റേഡിയം കടമുറി - അലോട്ടിക്ക് അനർഹമായ വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചു - നഷ്ടം ₹1,37,477/-

(ഫയൽ : 3947/സി.17/2015/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജവഹർലാൽ നെഹ്രു സ്റ്റേഡിയം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 475.16 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള എഫ്. 2104 കടമുറി 23.03.2015 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. നടത്തിയ ലേലം പ്രകാരം ശ്രീ ജേക്കബ്ബ് രാജു എന്നയാൾക്ക് അനുവദിച്ചു (അലോട്‌മെന്റ് ഉത്തരവ് നം.1838/ബി.2/2015/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 27.07.2015). പ്രതിമാസം 8,790/- രൂപ വാടക നിരക്കിൽ 5% വാർഷിക വാടക വർദ്ധനയോടെ 17.04.2015 മുതൽ 5 വർഷത്തേക്കാണ് ജേക്കബ്ബ് രാജുവിന് കടമുറി അനുവദിച്ചത്. ടിയാൻ സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായി 1,05,480/- രൂപ അതോറിറ്റിയിലടച്ചു.

ശ്രീ ജേക്കബ്ബ് രാജുവുമായി ജി.സി.ഡി.എ. 30.04.2015 ൽ ഒപ്പിട്ട വാടകക്കരാർ പ്രകാരം കോർപ്പറേഷൻ വസ്തു നികുതി കരാറുകാരനാണ് അടയ്ക്കേണ്ടത്. കടമുറിയിൽ ബിസിനസ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് ലൈസൻസിനായി കരാറുകാരൻ കൊച്ചി നഗരസഭയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ, ടി കടമുറിക്ക് 2002-03 മുതൽ 2015-16 വരെ കാലയളവിലെ വസ്തു നികുതിയിനത്തിൽ 1,07,114/- രൂപ കുടിശ്ശികയാണെന്നും ഈ തുക അടച്ചാൽ മാത്രമേ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുവാൻ കഴിയുവെന്നും നഗരസഭ ടിയാനെ അറിയിച്ചു. താൻ കടമുറി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പുള്ള കാലത്തെ വസ്തു നികുതി അടയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഒഴിവാക്കി നൽകുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 15.09.2015 ൽ ജേക്കബ്ബ് രാജു അതോറിറ്റിക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ഇതേ തുടർന്ന് എഫ്.2104 കടമുറിയുടെ അലോട്ടിയിൽ നിന്നും 01.05.2015 മുതലുള്ള വസ്തു നികുതി മാത്രം സ്വീകരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി കൊച്ചി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് 30.09.2015 ൽ കരാർ നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇത് പ്രകാരം നഗരസഭ കെട്ടിട നികുതി നോട്ടീസ് പരിഷ്കരിക്കുകയും, 01.04.2015 മുതലുള്ള കാലയളവിലേക്ക് മാത്രം 9,418/- രൂപയുടെ പുതുക്കിയ നോട്ടീസ് നൽകുകയും 04.08.2016 ൽ ടിയാൻ കെട്ടിട നികുതി അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

പഴയകാല കെട്ടിടനികുതി ഒഴിവാക്കി തന്റെ അലോട്‌മെന്റ് തീയതി മുതലുള്ള കെട്ടിട നികുതി മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ നഗരസഭയിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതുമൂലം കെട്ടിടനികുതി അടച്ചു 04.08.2016 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കടമുറിയിൽ ബിസിനസ് ആരംഭിക്കുവാൻ തനിക്ക് സാധിച്ചില്ലെന്നും അതിനാൽ 17.04.2015 മുതൽ 30.07.2016 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വാടക ഇളവ് ചെയ്തു നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ശ്രീ ജേക്കബ്ബ് രാജു 29.03.2017 ൽ

ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അപേക്ഷ നൽകി. ടി അപേക്ഷ അതോറിറ്റി നിരസിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് തൊട്ടടുത്ത കടമുറിയായ എഫ്.2105 ന്റെ അലോട്ടിക്ക് സമാനമായ ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളതായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ടിയാൻ 19.09.2017 ൽ വിണ്ടും അപേക്ഷ നൽകി. ടിയാൻ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 30.07.2018 ലെ 75/2018-19 എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം കടമുറിയുടെ അലോട്‌മെന്റ് തീയതിയായ 17.04.2015 മുതൽ 30.07.2016 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ എഫ്.2104 കടമുറിയുടെ വാടക ഇളവ് ചെയ്തു നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. ജേക്കബ്ബ് രാജുവിന് ഇളവ് ചെയ്തു നൽകിയ തുക താഴെപ്പറയും പ്രകാരം കണക്കാക്കാം.

കാലയളവ്		തുക (₹)
മുതൽ	വരെ	
17.04.2015	16.04.2016	8790 x 12 = 1,05,480
17.04.2016	16.07.2016	9230 x 3 = 27,690
17.07.2016	30.07.2016	9230 x 14/30 = 4,307
		ആകെ 1,37,477

മേൽ നടപടി മൂലം ജി.സി.ഡി.എ.ക്ക് 1,37,477/- രൂപയുടെ വാടക വരുമാനം നഷ്ടമായി. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ 3-48/2018-19 തീയതി 14.01.2021) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ 11.02.2021 ലെ 4284/എഫ്.ഡി.3/2019/ ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ മറുപടിക്കത്തിൽ, പഴയകാല കെട്ടിടനികുതി ഒഴിവാക്കി അലോട്‌മെന്റ് തീയതി മുതലുള്ള കെട്ടിട നികുതി അടച്ച് ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നതിനോ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനോ 30.07.2016 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സാധ്യമായില്ല എന്ന അലോട്ടിയുടെ 09.07.2018 ലെ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് 30.07.2018 ലെ 75/2018-19 നമ്പർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരമാണ് 17.04.2015 മുതൽ 30.07.2016 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ വാടകയിളവ് അനുവദിച്ചത് എന്നറിയിച്ചു. എന്നാൽ ടി കാലയളവിൽ കടമുറിയെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്ന ജേക്കബ്ബ് രാജുവിന്റെ വാദം അംഗീകരിച്ച് ടിയാൻ വാടകയിളവ് അനുവദിച്ച അതോറിറ്റിയുടെ നടപടി താഴെപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

(എ) വാടകക്കരാർ ചമച്ചത് 30.04.2015 ലാണ്. എന്നാൽ 17.04.2015 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യം നൽകിയാണ് കരാർ ചമച്ചത്. 17.04.2015 മുതൽ കടമുറിയെ

ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഇപ്രകാരം മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ കരാർ ചമച്ചത് എന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

(ബി) ശ്രീ ജേക്കബ്ബ് രാജുവിൽ നിന്നും 01.04.2015 മുതലുള്ള വസ്തു നികുതി മാത്രം സ്വീകരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ജി.സി.ഡി.എ. സെക്രട്ടറി, കൊച്ചി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് 30.09.2015 ൽ കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. വെങ്കിലും ഏകദേശം 10 മാസം കഴിഞ്ഞ് 04.08.2016 ൽ മാത്രമാണ് ടിയാൻ നികുതി യടച്ചത് (കൊച്ചി നഗരസഭാ രസീത് നം.6696 തീയതി 04.08.2016). അതായത് വസ്തു നികുതി ഒടുക്കുവാനും അതുവഴി ലൈസൻസ് ലഭിക്കാനും കാലതാമസം നേരിട്ടത് അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചമൂലമല്ല.

(സി) കടമുറിയിൽ പരിഷ്കരണങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അനുമതി തേടി 25.07.2015 ന് ജേക്കബ്ബ് രാജു അതോറിറ്റിക്ക് കത്തയക്കുകയും അതനുസരിച്ച് പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് 18.09.2015 ൽ അതോറിറ്റി അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ നിന്നും ഈ തീയതി മുതൽ ടിയാൻ കടമുറിയിൽ പരിഷ്കരണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി വ്യക്തമാണ്.

(ഡി) 25.05.2016, 20.07.2016, 04.10.2016 എന്നീ തീയതികളിൽ ജേക്കബ്ബ് രാജുവിന് അതോറിറ്റി വാടക കുടിശ്ശിക ഒടുക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് അയച്ചുവെങ്കിലും ടിയാൻ കൃത്യമായി മറുപടി നൽകുകയോ വാടക അടയ്ക്കുകയോ ലൈസൻസ് എടുക്കുന്ന തിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അറിയിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല.

(ഇ) താൻ നടത്തുന്നത് ഹെൽത്ത് കെയർ കൺസൾട്ടിംഗ് ബിസിനസ് ആണെന്നും, ആയതിനാൽ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെ ഇടപാടുകാരുമായി നിരന്തരം ബന്ധപ്പെടേണ്ടി വരുന്നു എന്നും ആയതിനാൽ രാത്രി 12 മണി വരെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ അനുമതി നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാൻ 10.03.2017 ൽ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ടി കത്തിൽ കഴിഞ്ഞ "രണ്ടു വർഷമായി" കടമുറിയിൽ തന്റെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നതായി ജേക്കബ്ബ് രാജു തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്.

ഇതിൽ നിന്നും ടിയാൻ 17.4.2015 മുതൽ തന്നെ കടമുറി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ആയതിനാൽ ടിയാൻ വാടകയിലുവ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമല്ല എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. മേൽ നടപടി മൂലം അതോറിറ്റിക്ക് വാടകയിനത്തിൽ നഷ്ടമായ 1,37,477/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട അലോട്ടിയിൽ നിന്നോ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നോ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

=====

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥ :- ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ. സെക്രട്ടറി,

2.5 കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് വിപുലീകരണം - നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്ത ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് കരാർ പ്രകാരം തുക ലഭിച്ചിട്ടില്ല (ഫയൽ :- 2213/ഇ 3/20015/ജി.സി.ഡി.എ.)

കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 17.03.2015 ൽ കൂടിയ യോഗത്തിന്റെ 7-ാം നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് വക കൂനമ്മാവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ നിലവിലെ ഒറ്റനില കെട്ടിടത്തിന് മുകളിൽ രണ്ടു നിലകൾ കൂടി പണിത് നവീകരിക്കുന്നതിനും ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ ജോലികൾ ജി.സി.ഡി.എ.യെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു. ഒന്നാം നിലയിൽ കടമുറികളും രണ്ടാം നിലയിൽ കോൺഫറൻസ് ഹാളും നിർമ്മിക്കുന്നതിനും കെട്ടിടത്തിന്റെ രൂപകൽപ്പന, ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ, ടെണ്ടർ തുടങ്ങി അനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും 2015 മാർച്ച് 28 ന് പഞ്ചായത്തും അതോറിറ്റിയുമായി കരാർ ഒപ്പിട്ടു.

ജി.സി.ഡി.എ.യും പഞ്ചായത്തും തമ്മിലുള്ള കരാർ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ച് താക്കോൽ കൈമാറേണ്ടതാണ്. പ്രൊജക്ടിന്റെ പ്ലാനുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകുന്നതിനും പ്രവൃത്തിയുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനുമായി ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് കോട്ടവള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുടെ 13.25% വും ജി.എസ്.ടി.യും ചേർന്ന തുക മേൽനോട്ട ഫീസ് ആയി നൽകാൻ കരാറിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും പണം ചെലവഴിച്ചാണ് നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത്. കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിച്ച് 2 മാസത്തിനകം ഒരു കോടി രൂപയും ബാക്കി തുക 12% പലിശയോടുകൂടി 120 തുല്യ പ്രതിമാസത്തവണകളായും പഞ്ചായത്ത് ജി.സി.ഡി.എ. യിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. തവണകളടയ്ക്കുവാൻ വൈകുന്ന പക്ഷം അതിന് 2% പിഴപ്പലിശയും കൂടി പഞ്ചായത്ത് നൽകേണ്ടതാണ്.

ഇതനുസരിച്ച് ഒന്നാം നിലയിൽ 4853 ച.അടിയും രണ്ടാം നിലയിൽ 5563 ച.അടിയും വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലാൻ ജി.സി.ഡി.എ. തയ്യാറാക്കി. ഇതിൽ സിവിൽ വർക്കിനായി 1,85,00,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റും, ഇലക്ട്രിക് വർക്കിനായി 50,00,000/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കി. ആകെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക ₹2,35,00,000/- ടെണ്ടർ നടത്തി കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ടു ചെയ്ത കരാറുകാർ മുഖേന ജി.സി.ഡി.എ 03.05.2017 ൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ചു. ഇതിനായി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 1,53,26,778/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചു.

സിവിൽ വർക്കുകൾ	:	₹1,38,44,892/-
ഇലക്ട്രിക് വർക്കുകൾ	:	₹14,81,886/-
ആകെ	:	₹1,53,26,778/-

കരാർ പ്രകാരം, പണി പൂർത്തീകരിച്ചാലുടൻ (അതായത് 5/2017 ൽ) മേൽനോട്ട ചാർജ്ജിനത്തിൽ 2,35,00,000/- രൂപയുടെ 13.25% ആയ 31,13,750/- രൂപയും 18% GST യും ചേർന്ന തുക (₹36,74,225/-) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് നൽകേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽ കേവലം 15,75,741/- രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതും ഏകദേശം 11 മാസം കഴിഞ്ഞ് 03.04.2018 ൽ.

അതുപോലെ, കരാർ പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് 2 മാസത്തിനകം (അതായത് 3.7.2017 നകം) ജി.സി.ഡി.എ. ചെലവഴിച്ച 1,53,26,778/- രൂപയിൽ 1 കോടി രൂപയും, ബാക്കി 53,26,778/- രൂപ 12% പലിശ സഹിതം 120 ഗഡുക്കളായും നൽകേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ ആദ്യ ഗഡുവായി ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 1 കോടി രൂപയിൽ 50 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. അതും ഏകദേശം 15 മാസം കഴിഞ്ഞ് 09.10.2018 ൽ.

തുടർന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. പലതവണ കത്തുകളയച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും തുകയൊന്നും ലഭിച്ചില്ല. ജി.സി.ഡി.എ. തയ്യാറാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് പ്രകാരം 31.07.2021 വരെ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട തുക 1,15,42,814/- രൂപയാണ്.

കരാർ പ്രകാരമുള്ള തുക ഒടുക്കുവാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ആയതിനാൽ കരാർ പ്രകാരം ലഭിക്കേണ്ട മുഴുവൻ തുകയും പലിശയും കാലതാമസത്തിന് നൽകേണ്ട പിഴ

പലിശയും കൃത്യമായി കണക്കാക്കി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2.6 C-Dit ന് അനുവദിച്ച ഓഫീസ് മുറികളുടെ വാടക ലഭ്യമായിട്ടില്ല

കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഐ.ടി. മിഷന്റെ അപേക്ഷ പ്രകാരം ജെ.എൻ.ഐ. സ്റ്റേഡിയം കോംപ്ലക്സിലെ ഡി. സെക്ടറിലെ 3107 മുതൽ 3111 വരെ കടമുറികൾ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഐ.ടി. മിഷന് 16.10.2008 ൽ അനുവദിച്ചു. 11.11.2008 ലെ KSITM/IT/Estt/GCDA/1530 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം, ടി കടമുറികളുടെ കരാർ വെയ്ക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരം അതോറിറ്റി കരട് കരാർ 05/2009 ൽ C-Dit നു നൽകി. ആയതിൽ 16.10.2008 മുതൽ ആണ് വാടക കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ C-Dit തയ്യാറാക്കിയ ഒറിജിനൽ കരാറിൽ വാടക നൽകുന്ന തീയതി 01.02.2010 മുതൽ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് അതോറിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ അതോറിറ്റി C-Dit മായി കരാർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടില്ല.

അതോറിറ്റി കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതിരുന്നതിനാൽ C-Dit ന് എറണാകുളം റീജിയണൽ സെന്റർ നടത്തുവാൻ അനുമതി ലഭിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ് (GO(Rt)No.152/2009/I&PRD) തീയതി 03.06.2009 മുതൽ വാടകക്കരാറാകാമെന്ന് സ്ഥാപനം അറിയിച്ചു. 16.10.2008 മുതൽ 03.06.2009 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക അടവാക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് C-Dit സർക്കാരിലേക്ക് കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. 25.09.2018 ന് അതോറിറ്റി വാടക കുടിശ്ശിക ആവശ്യപ്പെട്ട് കത്ത് നൽകി.

C-Dit ന് ഡി.3107 മുതൽ 3111 വരെയുള്ള ഓഫീസ് മുറികൾ അനുവദിച്ചതിൽ ഡി.3107, 3108 എന്നിവ 04.04.2018 ൽ സറണ്ടർ ചെയ്തു. കരാർ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കടമുറികൾ/ഓഫീസ് മുറികൾ സറണ്ടർ ചെയ്യുന്നതിന് 3 മാസം മുൻകൂറായി അറിയിപ്പ് നൽകാത്ത പക്ഷം 3 മാസത്തെ വാടക അടവാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതും C-Dit ൽ നിന്നും ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

16.10.2008 മുതൽ 30.06.2019 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക 11,71,373/- രൂപയും 18% GST യും ഉൾപ്പെടെ 13,82,220/- രൂപ അടവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 08.04.2019 ലെ 6324/

ബി.2/എസ്റ്റേറ്റ്/2006/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അതോറിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടു വെങ്കിലും നാളിതുവരെ C-Dit ക്കുടിശ്ശിക ഒടുക്കിയിട്ടില്ല. വാടകയിനത്തിൽ ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക ക്കുടിശ്ശിക സഹിതം ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2.7 ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പ്രതിമാസ ഗഡുക്കൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും ഗുരുതര വീഴ്ച

2018-2019 വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം 9 ഹൗസിംഗ്/ഔൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീമുകളാണുള്ളത് നിലവിലുള്ളത് .

1. 17010 - പനമ്പള്ളി നഗർ എളംകുളം വെസ്റ്റ് ഔൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം
2. 17065 - എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ പ്ലോട്ടുകൾ
3. 17100 - മാവേലിപുരം സ്കീം
4. 17110 - തോട്ടക്കാട്ടുകര സ്കീം
5. 17210 - രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഔൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം
6. 17211 - രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഹൗസിംഗ് സ്കീം
7. 17270 - എളംകുളം നോർത്ത് ഔൺ പ്ലാനിംഗ് സ്കീം
8. 17451 - എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം - ഫേസ് II
9. 18230 - അർബൻ ഏരിയ MIG II ഫേസ് I സോൺ I

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഈയിനത്തിലെ ആകെ ഡിമാന്റ് 2,16,32,646.00 രൂപയും കളക്ഷൻ 79,27,276.95 രൂപയും ബാലൻസ് 1,37,05,369.05 രൂപയുമാണ്. എന്നാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കണക്കുകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കുകയോ ഗഡുക്കൾ കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

9 ഭവന പദ്ധതികൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കിയത് എടത്തല ഭവന പദ്ധതി, രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഭവന പദ്ധതി എന്നീ രണ്ട് ഭവനപദ്ധതികളുടെ രജിസ്റ്ററുകൾ മാത്രമാണ്. ഈ രണ്ട് രജിസ്റ്ററുകൾ പോലും പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ചേർത്ത് കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട നിയന്ത്രണ അധികാരി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതല്ല. ഹാജരാക്കിയ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും അനേകം അലോട്ടികളിൽ നിന്നും വർഷങ്ങളായി ഗഡുക്കൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല എന്നു കാണുന്നു. ഓരോ അലോട്ടികളും ഒടുക്കേണ്ടതും ഒടുക്കിയതും ഒടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളതുമായ തുകകളുടെ വിവരങ്ങൾ ഈ രജിസ്റ്ററുകളിൽ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ സംയോജിത DCB Statement തയ്യാറാക്കിയിട്ടുമില്ല. ആയതിനാൽ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട തുകകൾ കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കി

എത്ര തുകയുണ്ട് എന്നും കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചുറപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾക്ക് വഴിതെളിക്കുന്നതാണ്. ആയതിനാൽ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് എല്ലാ ഭവന പദ്ധതികളുടെയും ഗുണഭോക്താക്കൾ അടയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നതും നാളിതുവരെ അടവാക്കിയതും അടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളതുമായ തുകകളുടെ വിശദാംശം പൂർണ്ണമായി രേഖപ്പെടുത്തിയ രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട നിയന്ത്രണ അധികാരിയും സെക്രട്ടറിയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, എല്ലാ ഭവന പദ്ധതികളുടെയും അലോട്ടികളിൽ നിന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക പിഴുപ്പലിശ സഹിതം ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

2.8 അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - ചുറ്റുമതിലിൽ പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ കരാർ ഇല്ലാതെ അനുവദിച്ചു

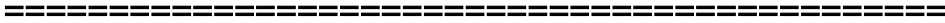
(ഫയൽ :- 3297/ബി3/എസ്റ്റേറ്റ്/2019/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ. വക അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം ചുറ്റുമതിലിൽ പരസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കാനുള്ള അവകാശം അനുവദിക്കുന്നതിന് 11.05.2018 ൽ നടന്ന ടെണ്ടറിൽ ഉയർന്ന തുകയായ 4,60,001/- രൂപ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ഐശ്വര്യ ഈ മീഡിയ ഓണേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് കരാർ അനുവദിച്ചു. പരസ്യ പ്രദർശനത്തിനുള്ള അവകാശം 01.06.2018 മുതൽ 31.05.2019 വരെയാണ് അനുവദിച്ചത് (അലോട്മെന്റ് ഉത്തരവ് 3297/ബി.3/എസ്റ്റേറ്റ്/2018/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 30.05.2018). അലോട്മെന്റ് ഉത്തരവിൽ ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ 15 ദിവസത്തിനകം മുൻകൂർ തുക ഒടുക്കേണ്ടതും കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ് എന്നു വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ., ടി സ്ഥാപനവുമായി പരസ്യപ്രദർശനാവകാശം സംബന്ധിച്ച് കരാർ ഒപ്പിട്ടിരുന്നില്ല. മേൽ വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.എ3-42/2018-19 തീയതി 20.10.2020) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ 4284/എഫ്.സി.3/2019/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 28.10.2020 പ്രകാരമുള്ള മറുപടിയിൽ, 31.05.2019 ൽ കരാർ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിനാൽ 15.05.2019 ൽ ടെണ്ടർ നടത്തുകയും ആയതിൽ ഉയർന്ന തുകയായ 5,60,010/- രൂപ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ഐശ്വര്യ ഈ മീഡിയയ്ക്ക് തന്നെ തുടർന്നും പരസ്യപ്രദർശനാവകാശം അനുവദിച്ചെന്നും എന്നാൽ ടി സ്ഥാപനവുമായി കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നും അറിയിച്ചു.

കരാർ ഇല്ലാതെ ടി സ്ഥാപനത്തെ തുടരാനനുവദിച്ചത് ക്രമവിരുദ്ധ നടപടിയാണ്. കൂടാതെ ഇതുവഴി മൂല്യവ്യയം വിലയിനത്തിൽ സർക്കാരിന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക നഷ്ടമാവുമെന്നും

കയും ചെയ്തു. കേരള ഫിനാൻസ് ആക്ട് പ്രകാരം കരാർ തുകയിലെ ഓരോ 1000 രൂപയ്ക്കും 1 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ വിലയുള്ള മുദ്രപത്രത്തിൽ കരാർ ചമയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഇവിടെ കരാർ ചമയ്ക്കാതിരുന്നതുമൂലം മുദ്രപത്രവില ഇനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന 561 രൂപ സർക്കാറിന് നഷ്ടമായി.

1959 ലെ കേരള സ്റ്റാമ്പ് ആക്ട് വകുപ്പ് 34(എ) അനുസരിച്ച് നിയമാനുസൃതമുള്ള മുദ്രപത്രം ഉപയോഗിക്കാത്ത പക്ഷം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്ന മുദ്രപത്ര വിലയുടെ 10 മടങ്ങ് തുക പിഴയായി ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. ആയതിനാൽ പിഴയിനത്തിൽ $561 \times 10 = 5610/-$ രൂപ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഇടയാക്കി സർക്കാറിൽ (Consolidated Fund ൽ) ഒടുക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.



ഉത്തരവാദികൾ :-

1. എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി
2. സി. കെ. ശ്യാമജ, എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ - ഇൻ - ചാർജ്ജ്
3. വി.സി. ധനേഷ്, സൂപ്രണ്ട്

2.9 വൈദ്യുതി കുടിശ്ശിക കടമുറിയുടെ മുൻ അലോട്ടി ഒടുക്കിയില്ല - ആർ.ആർ. നടപടിയിലും വീഴ്ച - അതോറിറ്റിക്ക് വാടക വരുമാന നഷ്ടം

ഫയൽ :-	7058/സി.5/ബി-49/സി.എം.ഡി.എസ്./ജി.സി.ഡി.എ.
	3380/സി.5/ബി-49/സി.എം.ഡി.എസ്./ജി.സി.ഡി.എ.

മരൈൻ ഡ്രൈവ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ 64.56 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ബി.49 കടമുറി ശ്രീ.സിബി മാത്യു എന്നയാൾക്ക് 10 വർഷത്തേക്ക് പാട്ടത്തിന് അനുവദിച്ച അതോറിറ്റി 15.11.2014 ൽ കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. തുടർന്ന് കടമുറിയിലേക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷനായി സിബി മാത്യു കെ.എസ്.ഇ.ബി.യെ സമീപിച്ചപ്പോൾ, ബി.49 കടമുറിയുടെ മുൻ അലോട്ടിയായ ശ്രീ.എൻ.സാലിയുടെ പേരിൽ 97,000/- രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കുവാനുണ്ടെന്നും കുടിശ്ശിക അടച്ചാൽ മാത്രമേ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കൂ എന്നും അറിയിച്ചു. ടി പ്രശ്നമുണ്ടായിച്ച് സിബി മാത്യു അതോറിറ്റിയെ സമീപിച്ചെങ്കിലും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടില്ല.

തനിക്ക് കടമുറി അനുവദിച്ചിട്ട് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും വൈദ്യുത കണക്ഷൻ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കടമുറി സറണ്ടർ ചെയ്യുന്നതിനും വാടക കുടിശ്ശിക ഒഴിവാക്കി

ക്കിട്ടുന്നതിനുമായി 09.05.2017 ൽ സിബി മാത്യു ജി.സി.ഡി.എ.യിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. തുടർന്ന് സിബി മാത്യുവിനെ അതോറിറ്റി കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുകയും, വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭിക്കാത്തതു മൂലം കടമുറി ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് ടിയാൻ അതോറിറ്റിയിൽ ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. 31.10.2018 ൽ കൂടിയ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം 138/2018-19 നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം സിബി മാത്യുവിന്റെ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ചു കൊണ്ട് ടിയാൻ വാടക കുടിശ്ശിക ഒഴിവാക്കി നൽകുകയും ടിയാൻ കടമുറി ഒഴിയുകയും ചെയ്തു.

5% വാർഷിക വർദ്ധനവോടെ പ്രതിമാസം 1937/- രൂപ നിരക്കിൽ 20.09.2014 മുതൽ 10 വർഷത്തേക്കാണ് സിബി മാത്യുവിന് കടമുറി അനുവദിച്ചത്. 2015 ഒക്ടോബർ മാസം വരെ മാത്രമാണ് ടിയാൻ വാടക അടച്ചത്. 01.11.2015 മുതൽ ടിയാൻ കടമുറി ഒഴിഞ്ഞ 31.10.2018 വരെയുള്ള വാടക കുടിശ്ശിക വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

01.11.2015 മുതൽ 19.09.2016 വരെ (10 മാസം 19 ദിവസം x ₹1937)	20,586
20.09.2016 മുതൽ 19.09.2017 വരെ (2034 x 12 മാസം)	24,408
20.09.2017 മുതൽ 19.09.2018 വരെ (2136 x 12 മാസം)	25,632
20.09.2018 മുതൽ 31.10.2018 വരെ (1 മാസം 11 ദിവസം x 2243)	3,068
ആകെ	₹73,694/-

ശ്രീ.സിബി മാത്യുവിന്റെ വാടക കുടിശ്ശിക ഒഴിവാക്കി നൽകിയതു വഴി ജി.സി.ഡി.എ. ക്ക് 73,694/- രൂപയുടെ വാടക വരുമാനം നഷ്ടമായി. മേൽ വിഷയത്തിൽ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ3-15/2018-19 തീയതി 03.03.2020) ജി.സി.ഡി.എ. നൽകിയ മറുപടിയിൽ (സി.5/1660/ബി/ഓഡിറ്റ്/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 23.06.2020) മുൻ അലോട്ടിയായ ശ്രീ.സാലിയെ ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്ത സമയത്ത് വൈദ്യുതി കുടിശ്ശികയായ 1,17,920/- രൂപയും മറ്റു ബാധ്യതകളും ചേർത്ത് 1,93,100/- രൂപയ്ക്ക് ടിയാനെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും, എന്നാൽ ടിയാന്റെ ശരിയായ മേൽവിലാസം ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചു. ശ്രീ.സാലിയുടെ പേരിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കുടിശ്ശിക 24.02.2020 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും അടവാക്കിയതോടെ കടമുറിയിൽ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള തടസ്സം പരിഹരിച്ചതായും മറുപടിയിൽ പറയുന്നു.

അതോറിറ്റി കടമുറികളുടെ ലേലനടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് കടമുറീ ലേലസജ്ജമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ജി.സി.ഡി.എ. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിനുണ്ട്. ബി-49 കടമുറിയുടെ വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞ് അതോറിറ്റി റവന്യൂ വിഭാഗം 3380/ബി-49/സി-45/സി.എം.ഡി.എസ്/ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ പ്രകാരം 04.06.2012 ലും 02.09.2013 ലും എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന് കുറിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. ഇതിനു മറുപടിയായി ബി-49 കടമുറീ ലേല സജ്ജമാണെന്ന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം 03.09.2013 ൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകി. ടി റിപ്പോർട്ടിനെ തുടർന്നാണ് കടമുറിയുടെ ലേല നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതും 21.07.2014 ൽ നടന്ന ലേലത്തിൽ സിബി മാത്യുവിന് ബി- 49 കടമുറീ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തത് (സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടിക്രമം 8558/ബി-2/2013/ജി.സി.ഡി.എ. തീയതി 19.08.2014).

കുടിശ്ശിക കറണ്ട് ചാർജ്ജ് യഥാസമയം ഒടുക്കി വൈദ്യുത ബന്ധം പുനഃസ്ഥാപിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരം വാടകയിനത്തിൽ ഇളവു നൽകിയതുലഭ്യമുണ്ടായ വരുമാന നഷ്ടം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഇതിനു കാരണം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥയാണ്. ഇവിടെ ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്കും കടമുറിയുടെ അലോട്ടിക്കും നഷ്ടമുണ്ടായി. അതോറിറ്റിക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും സിബി മാത്യുവിന് വാടകയിനത്തിൽ ഇളവ് നൽകിയ 73,694/- രൂപ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ, നാളിതുവരെ മുൻ അലോട്ടിയുടെ ശരിയായ മേൽ വിലാസം കണ്ടെത്തി ടിയാനെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത് ഗുരുതര വീഴ്ചയായും ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ടിയാന്റെ മേൽവിലാസം കണ്ടെത്തി ടിയാനിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന കുടിശ്ശിക തുക പിഴപലിശ സഹിതം ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

=====

ഉത്തരവാദി : ശ്രീ മാത്യു ജോയ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
(3.9.2013 ൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയ അസി.എഞ്ചിനീയർ)

2.10 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അംശദായം കൃത്യമായി കണക്കാക്കുന്നതിലും ഈടാക്കുന്നതിലും വീഴ്ച

1984 ലെ കേരള ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 32(സി), 1920 ലെ മദ്രാസ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ആക്ട് (vii) വകുപ്പ് 50(എ), കേരള നഗര ഗ്രാമാസൂത്രണ ആക്ട് 2016 ലെ വകുപ്പ് 00(1), (2) എന്നിവ പ്രകാരം അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനും, മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകളും, ടൗൺ പഞ്ചായത്തും, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളും മുൻ സാമ്പത്തിക വർഷം വരവ് വെച്ചിട്ടുള്ള മൊത്തം തുകയുടെ അര ശതമാനത്തിനു തുല്യമായിട്ടുള്ള തുകയോ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കിലുള്ള തുകയോ വികസന അതോറിറ്റികൾക്ക് അംശദായം നൽകുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. 18.01.2018 ലെ ജി.ഒ. (ആർ.ടി.,)167/2018/എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാനിംഗ് ആൻഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടിന്റെ അര ശതമാനം അംശദായമിനത്തിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. 2016-2017 ന് മുന്പുള്ള കടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ പിന്നീട് തീരുമാനമെടുക്കുമെന്നും ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. അതോറിറ്റിയുടെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ 9 മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലുകൾ 23 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും അതോറിറ്റിക്ക് ലഭിക്കുവാനുള്ള അംശദായം സംബന്ധിച്ച് എ 2-36/2018-19 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നല്ലകയ്യുണ്ടായി. ഇതിനു നൽകിയ മറുപടിയിൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല എന്നും തൻമൂലം മുൻകാല കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള ഏകദേശ കണക്കാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്നും വ്യക്തമാക്കുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കണക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കുകയുമുണ്ടായി. ഇതനുസരിച്ച തന്നെ 44,13,07,448/- രൂപ ലഭിക്കുവാനുണ്ട്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അതോറിറ്റിയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗമായ അംശദായം കൃത്യമായി കണക്കാക്കാൻ പോലും കഴിയാത്തത് ഒരു വീഴ്ചയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ അതതു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി കൃത്യമായ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ലഭിക്കുവാനുള്ള തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

**വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുവാനുള്ള അംശദായം സംബന്ധിച്ച്
ജി.സി.ഡി.എ. തയ്യാറാക്കിയ ഏകദേശ കണക്ക്
(1992 മുതൽ 2019 വരെ കാലയളവിലെ)**

നഗരസഭകൾ			ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ		
ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അംശദായം (രൂപ)	ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനം	അംശദായം (രൂപ)
1	കൊച്ചി	26,48,59,781	1	കാഞ്ഞൂർ	65,87,909
2	ആലുവ	2,54,28,082	2	കടുങ്ങല്ലൂർ	44,14,560
3	പെരുമ്പാവൂർ	1,46,77,981	3	തിരുവാങ്കുളം	6,66,274
4	പറവൂർ	7,87,58,343	4	ചോറ്റാനിക്കര	3,91,071
5	തൃപ്പൂണിത്തുറ	90,20,671	5	മുളത്തുരുത്തി	44,01,944
6	അങ്കമാലി	61,46,748	6	ചേരാനെല്ലൂർ	9,34,112
7	ഏലൂർ	21,06,445	7	തൃക്കാക്കര (1992-2015)	14,33,443
8	തൃക്കാക്കര (2015 മുതൽ)	----	8	ഉദയംപേരൂർ	4,14,750
			9	ചെല്ലാനം	6,53,776
			10	വരാപ്പുഴ	8,48,578
			11	എടത്തല	38,98,077
			12	ചെങ്ങമനാട്	37,20,119
			13	ചൂർണ്ണിക്കര	39,13,240
			14	വടവുകോട്-പുത്തൻകുരിശ്	80,30,914
ആകെ		40,09,99,051	ആകെ		4,03,09,397
ആകെ = 40,09,99,051 + 4,03,09,397 = 44,13,07,448/-					

(തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ധനകാര്യ പത്രികകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മുൻകാലങ്ങളിലെ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത് - പലിശ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.)

2.11 ചട്ടവിരുദ്ധമായി പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക അധികം അനുവദിച്ചു - തുക തിരികെ ഈടാക്കിയപ്പോൾ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയില്ല

ജി.പി.എഫ് റൂൾസ് 2011, സെക്ഷൻ 20 പ്രകാരം ഒരു അക്കൗണ്ടിലുള്ള ക്രെഡിറ്റ് ബാലൻസിന്റെ 75% മാത്രമാണ് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടാത്ത വായ്പയായി അനുവദിക്കാനാവുന്നത്.

ജി.സി.ഡി.എ.യിലെ അൺസ്റ്റിൾഡ് വർക്കർ ആയ രാജീവൻ സി.ആർ-ന് (PF A/c.No.297) അക്കൗണ്ടിൽ 342665/- രൂപ മാത്രം ബാക്കിയുള്ളപ്പോൾ 4,24,000/- രൂപ അനുവദിച്ചിരുന്നു. (ജി.സി.ഡി.എ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസറുടെ ഉത്തരവ് നം.9108/FC2/2017/GCDA, തീയതി 25.05.2020) തുക പിൻവലിച്ചത് തീയതി 26.5.2020.

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.1/47/2018-19 തീയതി 01.12.2020 മുഖേന അധിക തുക അനുവദിച്ചതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയും അധിക തുക തിരികെ ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കുവാനും നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് 239373/- രൂപ അധികം നൽകിയതായി കണ്ടെത്തുകയും അധിക നൽകിയ തുക താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 4 ഗഡുക്കളായി തിരികെ ഈടാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ വിവരം ജി.സി.ഡി.എ സെക്രട്ടറി 21.12.2021-ൽ ഹാജരാക്കിയ 4284/F.C.3/2019/GCDA നമ്പർ മറുപടി പ്രകാരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

രസീത് നം./തീയതി	തുക (₹)
1622/26.08.2020	65000.00
4065/30.12.2020	30000.00
4989/04.02.2021	40000.00
984/08.07.2021	104373.00
ആകെ	239373.00

ഇവിടെ, ചട്ടവിരുദ്ധമായി അധികം അനുവദിച്ച പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുക, ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തിരികെ ഈടാക്കിയ തുകയായ 239373/- രൂപയിന്മേൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള പിഴപലിശ വസൂലാക്കിയിട്ടില്ല. 2011-ലെ കേരള ജി.പി.എഫ്. ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 13(6) പ്രകാരം അധികം നൽകിയ തുകയ്ക്ക് തുക പിൻവലിച്ച തീയതി മുതൽ ഒട്ടകു തീയതി വരെയുള്ള പിഴപലിശ (പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് പലിശ നിരക്കിലും 2% അധിക നിരക്കിൽ) വസൂലാക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് 26.5.2020 മുതൽ വിവിധ ഗഡു തുകകൾ ഒടുക്കിയ തീയതികൾ വരെ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 7.1 + 2 = 9.1% നിരക്കിൽ പിഴ പലിശ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

ക്രമ നം.	തുക അടവാക്കിയ തീയതി	അടവാക്കിയ തുക (₹)	പിഴ പലിശ ഒടുക്കേണ്ട കാലാവധി	ഇടയാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പിഴപ്പലിശ (₹)
1	26.08.2020	65000/-	92 ദിവസം	1491
2	30.12.2020	30000/-	219 ദിവസം	1638
3	04.02.2021	40000/-	254 ദിവസം	2533
4	08.07.2021	104373/-	408 ദിവസം	10617
	ആകെ	239373/-		16279/-

എന്നാൽ പിഴപ്പലിശയിനത്തിൽ തുക ഇടയാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ തുക ഇടയാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട ശീർഷകത്തിൽ ഒടുക്കുവരുത്തി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

=====

ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ : ശ്രീ. ഇമാമിൻ മുബിൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ

ഭാഗം - 3

ചെലവ് കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3.1 എൽ.എ.ആർ കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ മനപ്പൂർവ്വമെന്ന മട്ടിലുള്ള വീഴ്ച - വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനു വഴിതെളിച്ചു

(ഫയൽ നം. 15403/എസ്റ്റേറ്റ്/എ 2/90/ജി.സി.ഡി.എ)

വിശാല കൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി അതിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ഭൂമി പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും ഏറ്റെടുക്കുകയും നിയമാനുസൃതം നൽകേണ്ട നഷ്ടപരിഹാരം ഭൂവുടമകൾക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ഭൂമി നൽകിയ ആളുകൾ പിന്നീട് കൂടുതൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനായി കേസുകൾ നൽകുകയും അതനുസരിച്ച് കൂടുതൽ തുക നൽകുന്നതിനായി കോടതി വിധികൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് വർഷം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന 3 എൽ.എ.ആർ. കേസുകളിൽ ഒരേണ്ണം കക്ഷികൾക്ക് വൻതുക നൽകി തൻവർഷം തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തൻവർഷം തീർപ്പായ ഈ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധനയിൽ, 2001 ൽ എതിർ കക്ഷികളുമായി ഏർപ്പെട്ട ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥകൾ അതോറിറ്റി കൃത്യമായി പാലിക്കാതിരുന്നതിനാലാണ് ദീർഘകാലം തുടർ വ്യവഹാരങ്ങളിലേക്ക് നീളാൻ ഇടയായതും ഭീമമായ തുക നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാൻ ഇടയായതും എന്നു കാണുന്നു. കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ അതോറിറ്റി അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടായ മനപ്പൂർവ്വമെന്ന മട്ടിലുള്ള വീഴ്ച മൂലം 77 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ, എറണാകുളം വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നം. 124/2C യിൽ ഉൾപ്പെട്ട 104.72 ആർസ് സ്ഥലവും സർവ്വേ നം. 125/4 ൽ ഉൾപ്പെട്ട 14.22 ആർസ് സ്ഥലവും (ആകെ 118.94 ആർസ്) ശ്രീ എ.ബി. സെയ്ത്ത് മുഹമ്മദിൽ നിന്നും കൊച്ചിൻ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ട്രസ്റ്റിന്

വേണ്ടി 28.07.1964 ലെ സർക്കാർ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം 02.02.1973 ൽ പൊന്നും വിലയ്ക്ക് ഏറ്റെടുക്കുകയും ആയതിന് സെന്റോണിന് 1,900/- രൂപ നിശ്ചയിച്ച് മുഴുവൻ തുകയും ജി.സി.ഡി.എ. നൽകുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ.എ.ബി. സെയ്ത മുഹമ്മദിന്റെ മരണശേഷം ടിയാന്റെ അനന്തരാവകാശികൾ ഭൂമിയുടെ നഷ്ടപരിഹാരത്തുക ഉയർത്തി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനായി ബഹു. എറണാകുളം സബ് കോടതി മുന്മാകെ LAR 148/90, LAR 153/90 എന്നീ രണ്ട് കേസുകൾ ഫയൽ ചെയ്തു. തുടർന്ന് 31.03.1993 ലെ വിധി പ്രകാരം ഒരു ആർ സ്ഥലത്തിന് 11,615/- രൂപയും 30% സൊലേഷ്യവും എന്ന നിരക്കിൽ കൈമാറ്റ തീയതി മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് 9% ഉം തുടർന്ന് തുക നൽകുന്നതുവരെ ആണ്ടിൽ 15% പലിശയും കോടതി കക്ഷികൾക്ക് അനുവദിച്ചു.

എന്നാൽ ബഹു. സബ്കോടതി ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള തുക അതോറിറ്റി കൈമാറിയില്ല. തുടർന്ന് ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിക്കിട്ടുന്നതിനായി സ്ഥലമുടമകൾ എക്സിക്യൂഷൻ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തു (എക്സി. പെറ്റീഷൻ നം. EP 1134/95). ഇതിനിടെ, 31.03.1993 ലെ സബ്കോടതി വിധിക്കെതിരെ അതോറിറ്റി ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിലും അവിടെ കേസ് തള്ളിയതിനെ തുടർന്ന് ബഹു. സൂപ്രീംകോടതിയിലും അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചു. കക്ഷികളുടെ കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടതി നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് 04.10.1999 ൽ 5 ലക്ഷം രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. കോടതിയിൽ കെട്ടിവക്കുകയുമുണ്ടായി.

പിന്നീട്, മേൽക്കോടതികളിലെ അന്തിമ വിധികൾ തിരിച്ചടയാകുമെന്നും തുക നൽകുന്നത് നീണ്ടുപോയാൽ പലിശയിൽ വീണ്ടും വർദ്ധനവ് വരുമെന്നും തിരിച്ചറിഞ്ഞ അതോറിറ്റി വിഷയം കോടതിയ്ക്ക് പുറത്ത് വെച്ച് തീർപ്പാക്കാൻ മുൻകൈ എടുത്തു. തുടർന്ന് രണ്ടു കേസുകളിലും കൂടി ആകെ 82,74,279/- രൂപ നൽകാമെന്ന ഉറപ്പ് കക്ഷികൾ അംഗീകരിക്കുകയും ഇതനുസരിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച കരാർ പത്രിക 14.07.2001 ൽ കക്ഷികൾ ഒപ്പിട്ടു സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ കരാർ പത്രികയിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ. നേരത്തെ കോടതിയിൽ കെട്ടിവച്ച 5,00,000/- രൂപയും കക്ഷികളുടെ സമ്മതപ്രകാരമുള്ള പലിശയിളവ് 3,04,207/- രൂപയും കിഴിച്ചുള്ള 74,70,072/- രൂപ ആഗസ്റ്റ് 2001 മുതൽ 8 ഗഡുക്കളായി

നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. 10,00,000/- രൂപ വീതമുള്ള 7 ഗഡുക്കളായും അവസാന ഗഡുവായി 4,70,072/- രൂപയും നൽകണമെന്നും ആഗസ്റ്റ് 2001 ൽ ആദ്യ ഗഡു നൽകണമെന്നും എല്ലാ മാസവും അഞ്ചാം തീയതിയ്ക്ക് മുൻപായിത്തന്നെ തുക കക്ഷിയ്ക്ക് ചെക്കായി നൽകണമെന്നും, തുക അടവാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം കരാർ റദ്ദാകുന്നതാണെന്നും അവസാന ഗഡു നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ കക്ഷികൾ ഒപ്പിട്ട Decree Satisfaction Petition ബഹു. സബ്കോടതി മുന്പാകെ സമർപ്പിക്കുമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു.

എന്നാൽ 6.9.2001 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചത് 74,70,072/- രൂപ അതോറിറ്റിയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് ഗഡുക്കളായി കക്ഷികൾക്ക് നൽകുന്നതിനും വൈകി നൽകുന്ന തുകയ്ക്ക് പലിശ നൽകേണ്ടതില്ലെന്നുമാണ് (06.09.2001 ലെ തീരുമാനം നം. 190/01-02). ഈ വിവരം 24.9.2001 ലെ 15403/E&R/A2/90/GCDA നമ്പർ കത്തു പ്രകാരം കക്ഷികളെ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ അതോറിറ്റി മുൻകൈയെടുത്ത് ഏർപ്പെട്ട കരാർ നടപ്പാക്കാൻ മാസങ്ങൾക്കു ശേഷവും അതോറിറ്റി തയ്യാറാകാത്തതിനാൽ, 01.10.2001 വരെ വിധിക്കടതുകയ്ക്കും സൊലേഷ്യന്തിനുമുള്ള പലിശയടക്കം 97,19,511/- രൂപയുടെ പുതുക്കിയ കരാർ പത്രിക 4.10.2001 ൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 23.10.2001 ൽ കത്ത് നം.15403/E&R/A2/90/GCDA പ്രകാരം 14.07.2001 ലെ കരാർ പത്രിക പ്രകാരമുള്ള തുക (₹74,70,072/-) നൽകാമെന്നും പലിശ ഒഴിവാക്കണമെന്നും ജി.സി.ഡി.എ അറിയിക്കുകയും, അതനുസരിച്ച് താഴെ പറയും പ്രകാരം 7 ഗഡുക്കളായി ആകെ 70,14,174/- രൂപാ നൽകുകയുമുണ്ടായി.

തവണ	തുക (₹)	ആദായ നികുതി കിഴിച്ചുള്ള തുക (₹)	ചെക്ക് നമ്പർ / തീയതി	തുക നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തീയതി	തുക നൽകിയ തീയതി
1	10,14,174	10,14,174 (ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയില്ല)	029601/31.10.2001	05.11.2001	05.11.2001
2	10,00,000	9,39,968	358863/14.12.2001	05.12.2001	14.12.2001
3	10,00,000	8,90,000	856790/2.2.2002	05.01.2002	02.02.2002
4	10,00,000	8,90,000	027388/21.2.2002	05.02.2002	21.02.2002

തവണ	തുക (₹)	ആദായ നികുതി കിഴിച്ചുള്ള തുക (₹)	ചെക്ക് നമ്പർ / തീയതി	തുക നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തീയതി	തുക നൽകിയ തീയതി
5	10,00,000	8,90,000	031081/30.3.2002	05.03.2002	30.03.2002
6	10,00,000	8,90,000	032041/29.4.2002	05.04.2002	29.04.2002
7	10,00,000	8,90,000	090184/4.10.2002	05.05.2002	04.10.2002
ആകെ	70,14,174/-				

ഇവിടെ 7-ാം ഗഡു നൽകിയത് 5 മാസം വൈകിയാണ്.

അവസാന ഗഡുവായി നൽകാനുണ്ടായിരുന്ന തുക : 7470072 - 7014174 = 455898/-

കരാർ അനുസരിച്ചുള്ള അവസാന ഗഡു 455898/- രൂപ 05.06.2002 നൽകി കക്ഷികൾ ഒപ്പിട്ട Decree Satisfaction Petition ബഹു. സബ്കോടതി മുന്മാകെ സമർപ്പിച്ച് കേസ് തീർപ്പാക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ യഥാസമയം അവസാന ഗഡു നൽകാൻ അതോറിറ്റി തയ്യാറായില്ല. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞ് 20.06.2003 ൽ മാത്രമാണ് എട്ടാം ഗഡുവായി 4,54,253/- രൂപ കക്ഷികൾക്ക് നൽകുവാൻ ജി.സി.ഡി.എ തയ്യാറായത് (ആദായ നികുതി കിഴിച്ച് നൽകിയത് ₹4,04,285/-, ചെക്ക് നം. 91213/20.6.2003).

എന്നാൽ, തുടർച്ചയായ കരാർ ലംഘനം നടത്തിയ കാരണം പറഞ്ഞ് തുക സ്വീകരിയ്ക്കുവാൻ കക്ഷികൾ തയ്യാറായില്ല. കക്ഷികൾ തുക കൈപ്പറ്റാതിരുന്നതിനാൽ 06.12.2006 ൽ നികുതി ഒഴികെയുള്ള തുക ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ അക്കൗണ്ടിൽ തിരികെ ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഇതിനെത്തുടർന്ന് കോടതി നടപടികൾ തുടരുകയും, 18.11.2004 ൽ സൊലേഷ്യത്തിന്മേൽ പലിശ വേണമെന്ന കക്ഷികളുടെ ആവശ്യം സുപ്രീംകോടതി അനുവദിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതനുസരിച്ച് ജി.സി.ഡി.എ ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർ ബാക്കി വിധിക്കടത്തുക 26,94,625/- രൂപയായി നിർണ്ണയിച്ചു. എന്നാൽ ഇത് തങ്ങൾ ക്ലയിം ചെയ്ത തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്തതിനാൽ ആയത് കക്ഷികൾ അംഗീകരിച്ചില്ല, തുടർന്ന് വർഷങ്ങളോളം കേസ് വീണ്ടും നീണ്ടുപോവുകയും, ഇതിനിടെ കോടതി നിർദ്ദേശാനുസരണം 06.06.2012 ൽ 26,94,625/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ. സബ്കോടതിയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു (വൗച്ചർ വിവരങ്ങൾ ഈ പരാമർശത്തിന്റെ

അവസാനം ചേർക്കുന്നു).

പിന്നീട് കക്ഷികൾ തയ്യാറാക്കിയ കണക്കുകൾ അംഗീകരിച്ച് രണ്ട് കേസുകളിലും കൂടി ആകെ 37,07,739/- രൂപ കൂടി വിധിക്കുമായി അനുവദിച്ച അതോറിറ്റിയ്ക്കെതിരെ ജസ്റ്റി നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ 22.11.2013 ൽ കോടതി ഉത്തരവായി. എന്നാൽ വിണ്ടും ദീർഘകാലം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തർക്കങ്ങൾ തുടർന്നു. അവസാനം 30.11.2018 ൽ നടന്ന ലോക് അദാലത്തിലെ ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചും 24.12.2018 ലെ 193/2018-19 നമ്പർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരവും 27.12.2018 ൽ 46,00,000/- രൂപാ നൽകി കേസ് തീർപ്പായി (വൗച്ചർ വിവരങ്ങൾ ഈ പരാമർശത്തിന്റെ അവസാനം ചേർക്കുന്നു).

കേസ് നടത്തിപ്പിലുണ്ടായ വീഴ്ചകൾ :-

കോടതി വ്യവഹാരം ആരംഭിച്ച തീയതി മുതൽ അവസാനിച്ച തീയതി വരെ, ടി രണ്ടു കേസുകളിലും കൂടി താഴെ പറയും പ്രകാരം ആകെ 1,48,08,799/- രൂപ വിധിക്കും ഇനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. കക്ഷികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (കൂടാതെ. വിവിധ കോടതികളിൽ കേസ് നടത്തിപ്പിന് അഡ്വക്കേറ്റ് ഫീസിനത്തിൽ വൻ തുക ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി).

04.09.1999	5,00,000
05.11.2001 മുതൽ 14.07.2001 വരെ	70,14,174
06.06.2012	26,94,625
27.12..2018	46,00,000
ആകെ	₹1,48,08,799/-

ഇതിൽ 26,94,625 + 46,00,000 = 72,94,625/- രൂപാ നൽകിയിടയാതെ 14.07.2001 ലെ ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥയും തുടർന്ന് 23.10.2001 ലെ ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ കത്തു പ്രകാരവും 05.06.2002 ൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്ന 4,55,898/- രൂപ യഥാസമയം നൽകാതിരുന്നതു മൂലമുണ്ടായ വ്യവഹാരം കാരണമാണ്.

സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മോശമായിരുന്നതു കൊണ്ടാണ് അവസാന ഗഡു നൽകാതിരുന്നത് എന്ന ധനകാര്യവിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും ഫയലിൽ ഇല്ല. മാത്രമല്ല, 05.06.2002 ൽ 4,55,898/- രൂപാ കക്ഷികൾക്ക് നൽകുവാനുള്ള സാമ്പത്തിക ശേഷി അതോറിറ്റിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ആ കാലയളവിലെ ധനവിവര പത്രിക വ്യക്തമാക്കുന്നു. 2001-02, 2002-03 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ വാർഷിക ധനവിവര പത്രികകൾ അനുസരിച്ച്

31.3.2002 ലെ നീക്കിയിരുപ്പ് 5,33,02,209.86 രൂപയായിരുന്നത് വർദ്ധിച്ച് 31.3.2003 ൽ 10,43,69,498.59 രൂപയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്.

അതായത് ഈ കാലയളവിൽ അതോറിറ്റിയുടെ വരവ്, ചെലവിനേക്കാളും ഏകദേശം 5 കോടി രൂപയിലധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും മെച്ചപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും കക്ഷികൾക്ക് നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തുക യഥാസമയം നൽകാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം ദുരൂഹമാണ്. ആവശ്യത്തിനു പണം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും കരാർ പ്രകാരം നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തുക യഥാസമയം കക്ഷികൾക്ക് നൽകാതിരുന്നതു മൂലമാണ് ഇത്രയും ദീർഘകാലം കോടതി വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് വിധേയമായതും ഇത്രയും ഭീമമായ തുക കക്ഷികൾക്ക് നൽകാനിടയായതും.

ഇവിടെ കക്ഷികൾക്ക് 14.07.2001 ലെ കരാർ പത്രിക പ്രകാരം നൽകാനുണ്ടായിരുന്ന 74,70,072/- രൂപയിൽ 70,14,174/- രൂപയും (അതായത് 94 ശതമാനവും) നൽകിയതിനു ശേഷമാണ് തുക നൽകുന്നതിൽ "വീഴ്ച" വരുത്തിയത്. കേവലം 4,55,898/- രൂപ മാത്രമായിരുന്നു നൽകാൻ അവശേഷിപ്പിച്ചത്. ആവശ്യത്തിനു പണമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഈ തുക നൽകാതിരുന്നതുവഴി ചെറിയ തുക നിലനിർത്തി കേസ് തുടരവാൻ കക്ഷികൾക്ക് സാഹചര്യമുണ്ടായി. ആയതിനാൽ ഇത് മനഃപൂർവ്വം വരുത്തിയ വീഴ്ചയായിരുന്നോ എന്ന സംശയം ഉണ്ടാക്കുന്നു.

കേസ് നടത്തിപ്പിലെ വീഴ്ച മൂലം അതോറിറ്റിക്കുണ്ടായ നഷ്ടം :-

അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുമുണ്ടായ ഈ ഗുരുതര വീഴ്ച മൂലം ഉണ്ടായ വ്യവഹാരങ്ങൾ കാരണം അതോറിറ്റി കക്ഷികൾക്ക് അധികമായി നൽകിയത് 7294625 - 455898 = 68,38,727/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ പലിശയടക്കം അതോറിറ്റിക്ക് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 77,13,377/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് (കക്ഷികൾക്ക് 2002 ൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തുകയുടെയും 2012 ൽ നൽകിയ തുകയുടെയും പലിശ സഹിതം കണക്കാക്കിയ തുക).

5.6.2002 ൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്ന തുക	:	₹4,55,898/-
ഈ തുക 27.12.2018 വരെ സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന തുക (5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ പുനർനിക്ഷേപിക്കുന്ന രീതിയിൽ) (വിശദാംശം പരാമർശത്തിന്റെ അവസാനം ചേർക്കുന്നു)	:	₹17,51,279/-
6.6.2012 ൽ കോടതിയിൽ കെട്ടി വെച്ച തുക	:	₹26,94,625/-
ഈ തുക 27.12.2018 വരെ സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന തുക (5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ പുനർനിക്ഷേപിക്കുന്ന രീതിയിൽ) (വിശദാംശം പരാമർശത്തിന്റെ അവസാനം ചേർക്കുന്നു)	:	₹48,64,656/-

27.12.2018 ൽ നല്കിയ തുക	:	₹46,00,000/-
ലഭിക്കാമായിരുന്ന പലിശ സഹിതം ആകെ ചെലവായ തുക	:	₹94,64,656/-
അധികമായി ചെലവായ തുക	:	94,64,656 - 46,00,000
	=	₹48,64,656/-

കേസ് നടത്തിപ്പിലെ വീഴ്ച മൂലമുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ ഭരണ സമിതി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ :-

ഈ കേസിന് ഇങ്ങനെയൊരു വിധി ലഭിക്കാൻ ഉത്തരവാദികൾ ജി.സി.ഡി.എ. ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ നടപടിയാണ് ഇതിനു കാരണമെന്നും ഉത്തരവാദികൾ വിരമിച്ച ജീവനക്കാരാണെങ്കിലും സിവിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുക എന്നും 13.08.2018 ൽ ബഹു. ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാൻ ഓഫീസ് കുറിപ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് 24.12.2018 ലെ 193/2018-19 നമ്പർ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മറ്റി തീരുമാനം പ്രകാരം ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ ഇതനുസരിച്ച് നാളിതുവരെ കാര്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ :-

ഇത്രയും ഭീമമായ തുക അതോറിറ്റിക്ക് നഷ്ടം വരാൻ കാരണക്കാർ അവസാന ഗഡു തുക കൈമാറ്റം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന കാലയളവിലെ (05/2002 മുതൽ 11/2002 വരെ) സെക്രട്ടറിയും, എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസറും, കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന സെക്ഷന്റെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന സെക്ഷൻ ഓഫീസറും സെക്ഷൻ അസിസ്റ്റന്റുമാണ്. ഇവർക്കെതിരെ അടിയന്തിര നിയമ നടപടി സ്വീകരിച്ച് അതോറിറ്റിക്കുണ്ടായ നഷ്ടം ഈടാക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

=====

ഉത്തരവാദികൾ :-

1. ശ്രീ. പി.എം. മുഹമ്മദലി , സെക്രട്ടറി (in 2002)
2. ശ്രീ. എൻ.എ.ജോസഫ് ലാലിഗ്രോ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (എസ്റ്റേറ്റ്) (in 2002)
3. ശ്രീ. സി.പി.അരവിന്ദകൃഷ്ണൻ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (in 2002)
4. ശ്രീ. എം.ജി.നീലകണ്ഠൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് (in 2002)
5. ശ്രീ. ആർ. അമൃതലാൽ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് (in 2002)

അനുബന്ധ വിവരങ്ങൾ :-

1) 06.06.2012 ൽ ജി.സി.ഡി.എ. സബ്കോടതിയിൽ കെട്ടിവച്ച തുകയുടെ വിശദാംശം :-

ക്ര.നം.	വൗച്ചർ നം. തീയതി	തുക (₹)	ഇനം
1	57/06.06.12	21,58,025/-	LAR 148/90 ന്റെ ആദായ നികുതി കിഴിച്ചുള്ള തുക
2	58/06.06.12	2,84,394/-	ആദായ നികുതി
3	59/06.06.12,	2,22,769/-	LAR 153/90 ന്റെ ആദായ നികുതി കിഴിച്ചുള്ള തുക
4	60/06.06.12	29,437/-	ആദായ നികുതി
ആകെ		26,94,625/-	

2) ലോക് അദാലത്തിലെ ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് 27.12.2018 ൽ നല്കിയ 46,00,000/- രൂപയുടെ വിശദാംശം :-

വൗ. നം. / തീയതി	തുക (₹)	ഇനം
2299/2018-19/27.12.2018	28,98,000/-	LAR 148/90 ന്റെ ആദായ നികുതി കിഴിച്ചുള്ള തുക
2300/2018-19/27.12.2018	12,42,000/-	LAR 153/90 ന്റെ ആദായ നികുതി കിഴിച്ചുള്ള തുക
2301/2018-19/27.12.2018	4,60,000/-	ആദായ നികുതി
ആകെ	46,00,000/-	

3) 4,55,898/- രൂപ 5.6.2002 മുതൽ 27.12.2018 വരെ സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന തുക കണക്കാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശം:-

(5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ പുനർനിക്ഷേപിക്കുന്ന രീതിയിൽ - അതതു കാലത്തെ SBI യുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപ നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയത് - ഓൺലൈൻ 'Fixed Deposit Calculator' ഉപയോഗിച്ച് കണക്കാക്കിയത്).

5.6.2002 മുതൽ 4.6.2007 വരെ നിക്ഷേപിച്ചാലുള്ള കാലാവധി തുക @6.25% : 6,21,635/-

5.6.2007 മുതൽ 4.6.2012 വരെ പുനർ നിക്ഷേപം നടത്തിയാലുള്ള തുക @ 9% : 9,70,067/-

5.6.2012 മുതൽ 4.6.2017 വരെ പുനർ നിക്ഷേപം നടത്തിയാലുള്ള തുക @9.25% : 15,32,412/-

5.6.2017 മുതൽ 27.12.2018 വരെ പുനർ നിക്ഷേപം നടത്തിയാലുള്ള തുക @9% : 17,64,317/-

4) കോടതിയിൽ 6.6.2012 ൽ കെട്ടിവെച്ച 26,94,625/- രൂപ മുതൽ 27.12.2018 വരെ സ്ഥിര നിക്ഷേപം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ലഭിക്കുമായിരുന്ന തുക കണക്കാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശം:-

(5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ പുനർനിക്ഷേപിക്കുന്ന രീതിയിൽ - അതതു കാലത്തെ SBI യുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപ നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയത് - ഓൺലൈൻ 'Fixed Deposit Calculator' ഉപയോഗിച്ച് കണക്കാക്കിയത്).

6.6.2012 മുതൽ 5.6.2017 വരെ നിക്ഷേപിച്ചാലുള്ള കാലാവധി തുക @9.25% : 42,56,692/-

6.6.2017 മുതൽ 27.12.2018 വരെ പുനർ നിക്ഷേപം നടത്തിയാലുള്ള തുക @9% : 49,00,871/-

3.2 കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം - വീഴ്ച വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കിയില്ല - അനാവശ്യ ചെലവ് നടത്തുന്നു

വൗച്ചർ നമ്പർ	92 / 16.05.18
ഫയൽ നമ്പർ	3843/E1/17/GCDA 796/E1/16/GCDA 5458/E1/17/GCDA

കല്ലൂർ-കടവത്ര റോഡിലെ കരുക്കടവ് പാലം മുതൽ കല്ലൂർ വരെയുള്ള രണ്ടാം റീച്ചിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി തയ്യാറാക്കിയ 3,16,47,779/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നു (നം.327/15-16/04.03.16). ഇതിനായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ച് കുറഞ്ഞ നിരക്ക് (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ നിന്നും 21.25% കുറവ്) ക്വോട്ട് ചെയ്ത M/s ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് എന്ന കമ്പനിയെ പ്രവൃത്തി ഏല്പിച്ചു. അംഗീകൃത പി.എ.സി. ₹ 2,49,22,626.16. (എന്നാൽ G.O.(Rt) No.906/2017/LSGD/28.03.17 പ്രകാരം സർക്കാർ അംഗീകാരമുള്ളത് 2,79,55,000/- രൂപയുടെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിനാണ്).

16.06.2016 ൽ പ്രവൃത്തി തുടങ്ങിയെങ്കിലും 13.7.2016 ലാണ് കരാർ ചമച്ചത് (എഗ്രിമെന്റ് നം.20/2016-2017, തീയതി 13.07.2016). കരാർ പ്രകാരം മൂന്നു മാസമായിരുന്നു കാലാവധി. തുടർന്ന് തങ്ങളുടേതല്ലാത്ത കാരണത്താൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന് M/s ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി അറിയിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 1 ലക്ഷം രൂപാ പിഴ ചുമത്തി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ സമയം 30.1.2017 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകിയിരുന്നു (27.1.2017 ലെ തീരുമാനം നം.57/2016-17 പ്രകാരം). എന്നാൽ ദീർഘിപ്പിച്ച കാലാവധിയിലും പ്രവൃത്തികൾ തീർപ്പാക്കാത്തത് മൂലം ജി.സി.ഡി.എ. ക്ക് പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്നും പഴി കേൾക്കേണ്ടിവന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയർ അന്വേഷണം നടത്തുകയും ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനിയുടെ വാദമുഖങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല എന്നും മഴക്കാലം വരുന്നതിനു മുമ്പേ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ട പ്രവൃത്തിയിൽ വീഴ്ച വന്നത് ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷന്റെ നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനത്താലാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഉത്തരവ് നം. E1/796/2016/GCDA തീയതി 06.05.2017 പ്രകാരം കരാർ റദ്ദാക്കി. ബാക്കിയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ടിയാളുടെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്വത്തിൽ ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് 24.05.2017 ൽ പ്രസ്തുത കമ്പനിയെ അറിയിക്കുകയുമുണ്ടായി.

ഇതിനിടെ, ജി.സി.ഡി.എ. ചെയർമാന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം 06.05.2017 ൽ തന്നെ ഈ പ്രവൃത്തി കെ.എം.ആർ.എൽ.നെ ഏൽപ്പിക്കുകയും 1,64,81,810/- രൂപയ്ക്ക് കലർ-കടവത്ര റോഡ് II - റീച്ച് പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തിക്ക് KMRL ഉമായി കരാറിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്തു (KMRL/PRJ/KLR-KTRVRD/335/2017). ഈ നടപടികൾക്ക് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനം നം.70/2017-2018 പ്രകാരം 28.06.2017 ൽ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കെ.എം.ആർ.എൽ.ന്റെ അംഗീകൃത കരാർ പ്രവൃത്തിക്കാരായ M/s RSDCPL പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് 16.03.2018 ൽ ബിൽ തുകയായ 1,13,38,750/- രൂപ ആവശ്യപ്പെടുകയും വൗച്ചർ നമ്പർ 92/03.09.2013 ൽ പ്രകാരം തുക നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഡീൻസ് കമ്പനിയുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടിരുന്നത് 2,49,22,626.16 രൂപ മൂല്യമുള്ള പ്രവൃത്തിക്കായിരുന്നു. അളവു പുസ്തകം നം. 43/16 പേജ് 63 പ്രകാരം ആകെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം 84,03,421.76 രൂപയായി (ടെണ്ടർ കുറവ് കഴിച്ചുള്ള തുക) രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, എങ്കിലും ഈ കണക്കുകൾ ആരും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ബിൽ തയ്യാറാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അളവു പുസ്തകം നം.38/2014 പേജ് 73 പ്രകാരം ഇതിൽ 42,71,654/- രൂപയുടെ (ടെണ്ടർ വ്യത്യാസം കിഴിച്ചുള്ള തുക) പ്രവൃത്തി മൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തി ഒന്നാം പാർട്ട് ബിൽ തയ്യാറാക്കുകയും താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ബിൽ അനുസരിച്ചുള്ള മുഴുവൻ തുകയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വൗച്ചർ നം. /തീയതി	അകെ തുക (₹)	നികുതികളും മറ്റും കിഴിച്ച് കരാറുകാരന് നൽകിയ തുക (₹)	ചെക്ക് നം. / തീയതി
63 & 64/15.10.2016	29,00,000/-	25,37,500/-	266567/15.10.2016
73 & 74/15.4.2017	13,71,654/-	12,00,197/-	942884/15.4.2017
ആകെ	42,71,654/-	37,37,697/-	--

ഈ പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ പരിശോധനയിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ പലവിധ ന്യൂനതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും നിയമാനുസൃതം നഷ്ടപരിഹാരം ഈടാക്കിയില്ല

PWD മാന്വൽ - ചട്ടം 2116.2 പ്രകാരം ഒരു കരാറുകാരന്റെ വീഴ്ചമൂലം കരാർ റദ്ദാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ബാക്കി പ്രവൃത്തി ആദ്യ കരാറുകാരന്റെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്വത്തിലായിരുന്നു

(Risk and Cost) നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത്. ചട്ടം 2116.2.1 പ്രകാരം, നഷ്ടപരിഹാരമായി (Risk and Cost), അവശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ 30% തുക ആദ്യ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും 3 മാസത്തിനകം ഈടാക്കേണ്ടതുമായിരുന്നു. കല്യാ-കടവത്ര റോഡ് പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തിയുടെ ആദ്യ കരാറുകാരനായ M/s. ഡീൻസ് കൺസ്ട്രക്ഷൻസിന്റെ Agreed PAC 2,49,22,626.16 രൂപയും ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത് 42,71,654/- രൂപയുടെ പ്രവൃത്തിയുമാണ്. 84,03,421.76/- രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി ചെയ്തതായി അളവുപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് അധികാരപ്പെട്ടവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ ശരിയായ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി ചെയ്യാൻ അവശേഷിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം കണക്കാക്കി അതിന്റെ 30% Risk and Cost ഇനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല. കൂടാതെ, 1 ലക്ഷം രൂപാ പിഴ ചുമത്തി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ സമയം 30.01.2017 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഈയിനത്തിലുള്ള പിഴ തുക ബില്ലിൽ കുറവു ചെയ്തിട്ടുമില്ല.

അളവു പുസ്തകം നം. 43/16 പേജ് 63 ൽ പറയും പ്രകാരം 84,03,421.76/- രൂപയുടെ പ്രവൃത്തി ചെയ്തതായി കണക്കാക്കിയാൽ പോലും ചെയ്യാൻ ബാക്കിയുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം $24922626 - 8403421 = 16519205/-$ ആണ്. ടി ചട്ടം അനുസരിച്ച് ഇതിന്റെ 30% ആയ 49,55,761/- രൂപ Risk and Cost ഇനത്തിൽ പിഴയായി ഈടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതോടൊപ്പം കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചതിന് ചുമത്തിയ ടി 1 ലക്ഷം രൂപ പിഴയും ഈടാക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഫയൽ പ്രകാരം പിഴ ഇനത്തിൽ ജി.സി.ഡി.എ. കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് കേവലം 40,83,342/- രൂപ മാത്രമാണ്.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് നല്കിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എ 4-32/2018-2019 തീയതി 05.08.2020) ജി.സി.ഡി.എ. 02.02.2021 ൽ ഹാജരാക്കിയ 4284/എഫ്.സി.3/2019/ ജി.സി.ഡി.എ. നമ്പർ മറുപടിയിൽ ആകെ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം 1,06,71,012/- രൂപയും ബാക്കി ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം 1,72,83,988/- രൂപയുമാണെന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് റിസ്ക് & കോസ്റ്റ് ഇനത്തിൽ തുക നിജപ്പെടുത്തിയതെന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ കണക്കുകൾ ഹാജരാക്കിയ അളവു പുസ്തകത്തിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നതല്ല.

2. റോഡ് സർക്കാരിലേക്ക് കൈമാറണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല - അറ്റകുറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്കായി തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും വൻതുക ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നു

സർക്കാർ ഉത്തരവ് സ.ഉ.(എം.എസ്.) നം.260-09/റവന്യൂ തീയതി 07.07.2009 പ്രകാരം ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുള്ള പൊതു റോഡുകളും തോടുകളും സർക്കാരിലേക്ക് ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതനുസരിച്ച് അതോറിറ്റിയുടെ കൈവശമുള്ള റോഡ് ഒഴിഞ്ഞു കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന് എറണാകുളം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ജി.സി.ഡി.എ 2011 ൽ അണ്ടർടേക്കിങ്ങ് നൽകിയിട്ടുണ്ട് (നം.എ.ഡി.662717 തീയതി 15.07.2011). എന്നാൽ ജി.സി.ഡി.എ നാളിതുവരെ ടി കല്പർ - കടവന്ത്ര റോഡ് സർക്കാരിലേക്ക് കൈമാറിയിട്ടില്ല. ഇതുമൂലം റോഡിന്റെ അറ്റകുറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ഭീമമായ തുക അതോറിറ്റിക്ക് ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുന്നു. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനിടയിൽ ഈ റോഡിന്റെ അറ്റകുറ്റ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 3,62,77,781/- രൂപ ജി.സി.ഡി.എ ചേലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട് (വിശദാംശം പരാമർശത്തിന്റെ അവസാനം ചേർക്കുന്നു). സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതിരുന്നതിനാലാണ് ഇപ്രകാരം ഭീമമായ തുക അതോറിറ്റിയുടെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നു ചെലവഴിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. അതോറിറ്റിയുടെ അനിവാര്യ ചുമതലകളിൽപ്പെടാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇപ്രകാരം തുക ചെലവഴിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല.

ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ :-

DEENS CONSTRUCTION COMPANY ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യ നിർണ്ണയം ശരിയായി നടത്തി ചെയ്യാൻ ബാക്കിയുള്ള പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം കൃത്യമായി നിർണ്ണയിച്ച്, ശരിയായ പിഴ തുക കണക്കാക്കി ആയത് ഫൈനൽ ബിൽ തുക, COMPANY അടവാക്കിയ Performance Guarantee, Additional Performance Guarantee എന്നിവയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ, റോഡ് കൈമാറുന്ന വിഷയത്തിൽ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിച്ച് റോഡ് കൈമാറ്റം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

റിസ്ക് & കോസ്റ്റ് ഇനത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട തുക ആദ്യ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ ഈടാക്കാത്തതിനാൽ വൗച്ചർ നമ്പർ 92/16.05.2018 പ്രകാരം ബാക്കി പ്രവൃത്തിക്കായി നടത്തിയ 1,13,38,750/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

=====

അനുബന്ധ വിവരങ്ങൾ:-

10/2016 മുതൽ 1/2021 വരെ കെ.കെ.റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനായി ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശം

ക്രമ നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കരാറുകാരന്റെ പേര്	വൗച്ചർ നം./ തീയതി	തുക (₹)
1	കെ.കെ.റോഡ് രണ്ടാം ഭാഗത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നാം പാർട്ട് ബിൽ അഡ്വാൻസ്	M/S ഡീൻ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്	63/15.10.2016	2900000
2	കെ.കെ.റോഡ് രണ്ടാം ഭാഗത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നാം പാർട്ട് ബിൽ അഡ്വാൻസ്	M/S ഡീൻ കൺസ്ട്രക്ഷൻസ്	73/15.04.2017	1371654
3	പെഡസ്ത്രിയൻ റോഡ് മാർക്കിങ്ങ് പ്രവൃത്തികടവത്ര മുതൽ കത്രിക്കടവ് റയിൽവേ ഓവർ ബ്രിഡ്ജ് വരെ	പ്രിൻസ് ടി ആന്റണി	51/06.06.2017	63829
4	കെ.കെ.റോഡ് രണ്ടാം ഭാഗം-ഫുട്പാത്ത് & ഡ്രെയിൻ നവീകരണം	പ്രിൻസ് ടി ആന്റണി	58/07.06.2017	6444074
5	കെ.കെ.റോഡ് റീച്ച്-II റിക്കവറി തുകകളുടെ അടവ്	പ്രിൻസ് ടി ആന്റണി	142/28.06.2017	292081
6	കെ.കെ.റോഡ് റീച്ച്-II റീടെൻഷൻ തുക നൽകുന്നത്	പ്രിൻസ് ടി ആന്റണി	177/31.07.2017	161102
7	കെ.കെ.റോഡ് റീച്ച്-II നവീകരണം-KMRL-ഉം ആയുള്ള കരാർ പ്രകാരം നൽകുന്ന തുക	M/S .ആർ.എസ്. ഡവലപ്മെന്റ് & കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് ഇൻഡ്യ(പി.)ലിമിറ്റഡ്	92/16.05.2018	11338750.44
8	കെ.കെ.റോഡ് റീച്ച്-I -പോട്ട്ഹോൾ ഫില്ലിംഗ് പ്രവൃത്തി	ഇ.കെ.കരീം	18/04.05.2020	562075
9	KWA-അമൃതം പദ്ധതി- കെ.കെ.റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം	മേരി സദൻ	14/04.01.2021	83287
10	അമൃതം പദ്ധതിക്കായി ഇളക്കിമാറ്റിയ ഇന്റർലോക്കിംഗ് ടൈൽസ് നന്നാക്കൽ- കെ.കെ റോഡ്, ആലുങ്കൽ ജംഗ്ഷൻ	ഇ.കെ.കരീം	64/05.01.2021	96197
11	കെ.കെ.റോഡ് റീച്ച്- I നവീകരണം.	മേരി സദൻ പ്രോജക്ട് (പി) ലി.	74/07.01.2021	12964732
ആകെ				3,62,77,781.44

3.3 ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം - വൻ തുക ചെലവഴിച്ച് ഫുട്ബോൾ ടർഫ് പരിപാലിക്കുന്നു - തൃശ്ശൂരായ വാടക മാത്രം ഈടാക്കുന്നു

(ഫയൽ നം. ഇ 2/4661/18/ജി.സി.ഡി.എ)

ജി.സി.ഡി.എ. യുടെ ഏറ്റവും പ്രധാന സ്ഥാപനമാണ് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയം. FIFA അണ്ടർ 17 ലോകകപ്പ് ഫുട്ബോൾ മത്സരങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടി കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സഹായത്തോടെ ഏകദേശം 26 കോടി രൂപാ ചെലവഴിച്ച് നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി സ്റ്റേഡിയത്തെ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേക്കുയർത്തുകയുണ്ടായി. ലോകകപ്പിന് അനുബന്ധമായി ഒരുക്കിയ സജ്ജീകരണങ്ങൾ ടി മത്സരങ്ങൾക്ക് ശേഷവും നിലനിർത്തുന്നതിന് ജി.സി.ഡി.എ. തീരുമാനിച്ചു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വി.എം.സാജിദ് എന്ന കരാറുകാരനെ ലോകകപ്പിനായി ഒരുക്കിയ പുൽത്തകിടിയുടെ പരിപാലന ജോലി ഏല്പിച്ചു.

2017 ഒക്ടോബറിൽ ലോകകപ്പ് മത്സരങ്ങൾ അവസാനിച്ചതിനു ശേഷം ISL ഫുട്ബോൾ മത്സരങ്ങൾക്കായി അനുവദിച്ച സ്റ്റേഡിയം കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് ഫുട്ബോൾ ക്ലബ്ബ് ഏറ്റെടുക്കുകയും 31.03.2018 വരെ കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് ക്ലബ്ബ് പുൽത്തകിടി പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് ഗ്രൗണ്ട് ജി.സി.ഡി.എ.യെ തിരികെ ഏൽപ്പിച്ച ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ്, അടുത്ത സീസൺ ISL മത്സരങ്ങൾക്കായി 2018 ജൂലൈ 1 മുതൽ ഗ്രൗണ്ട് വീണ്ടും ഏറ്റെടുക്കുകയും 31.03.2020 വരെ പുൽത്തകിടി സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനിടയിൽ 01.04.2018 മുതൽ 30.06.2018 വരെ 3 മാസക്കാലം ജി.സി.ഡി.എ.യാണ് ടർഫ് പരിപാലിച്ചത്. FIFA, ISL മത്സരങ്ങൾക്കായി ടർഫ് ഒരുക്കിയ ശ്രീ.വി.എം.സാജിദുമായി നെഹ്രുഷ്യേറ്റർ ചെയ്ത് പ്രതിമാസം 4 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ ടിയാനുമായി ടർഫ് പരിപാലനത്തിന് അതോറിറ്റി കരാറിലേർപ്പെട്ടു. ഈയിനത്തിൽ വൗച്ചർ 47/11.09.2018 പ്രകാരം 6,58,860/- രൂപയും വൗച്ചർ 100/19.01.2019 പ്രകാരം 2,04,942/- രൂപയും കരാറുകാരന് നൽകി.

FIFA മത്സരങ്ങൾക്കു ശേഷം ISL ഒഴികെ മറ്റു ഫുട്ബോൾ മത്സരങ്ങളൊന്നും JNI സ്റ്റേഡിയത്തിൽ നാളിതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. ഫുട്ബോൾ മത്സരങ്ങൾക്കായി ടർഫ് സ്ഥാപിച്ചു എന്ന കാരണത്താൽ JNI സ്റ്റേഡിയം ഒരു ഫുട്ബോൾ സ്റ്റേഡിയമായി മുദ്രകുത്തപ്പെടുകയും അവിടെ നടത്തപ്പെടേണ്ടിയിരുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര ക്രിക്കറ്റ് മത്സരങ്ങൾ മറ്റു വേദികളിലേക്ക് മാറ്റപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പ്രധാന മത്സരങ്ങളൊന്നും തന്നെ സമീപ ഭാവിയിൽ JNI

സ്റ്റേഡിയത്തിൽ വെച്ച് നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ സീസൺ ISL മത്സരങ്ങൾക്ക് ശേഷം 31.03.2020 ൽ ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് ക്ലബ്ബ് അധികൃതർ ഗ്രൗണ്ട് ജി.സി.ഡി.എ.യെ തിരികെ ഏൽപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്നുള്ള സർഫിന്റെ സംരക്ഷണം ജി.സി.ഡി.എ. സ്വന്തം ചെലവിൽ നിർവ്വഹിച്ചു പോരുന്നു. ഇതിനായി ഭീമമായ തുകയാണ് ജി.സി.ഡി.എ ചെലവഴിക്കുന്നത്.

ISL ഒഴികെ മറ്റു മത്സരങ്ങളൊന്നും അവിടെ നടക്കുന്നില്ല എന്നതിനാൽ, അതോറിറ്റിയുടെ ചെലവിൽ നടത്തുന്ന സർഫ് സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഗുണഭോക്താവ് കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സ് ഫുട്ബോൾ ക്ലബ്ബ് മാത്രമാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിൽ സ്റ്റേഡിയവും പുൽത്തകിടിയും നവീകരിച്ചുവെങ്കിലും തൃശ്ശൂരായ വാടകയാണ് കേരള ബ്ലാസ്റ്റേഴ്സിൽ നിന്നും ജി.സി.ഡി.എ.യ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. ഒരു മത്സരത്തിന് കേവലം 6 ലക്ഷം വീതം മാത്രം. ഒരു വർഷം 9 മത്സരങ്ങളിൽ നിന്നായി പരമാവധി ലഭിക്കാവുന്നത് 54 ലക്ഷം മാത്രം.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം നിശ്ചയിച്ചതിലും വളരെ കുറഞ്ഞ വാടക ഈടാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് 2017-18 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 2.20 ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇതനുസരിച്ച് വാടക പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഒന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനും നവീകരണത്തിനും സർഫ് പരിപാലനത്തിനുമായി ചെലവഴിച്ചതും ചെലവിടുന്നതുമായ തുകയ്ക്ക് അനുസൃതമായി സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ വാടക പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3.4 ഫയലുകൾ തിരയുന്നതിന് ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലിക്കാരെ നിയമിച്ചു. - ചെലവ് അനുവദനീയമല്ല

(ഫയൽ :- ഇ 1/275/2019/ജി.സി.ഡി.എ.)

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ആസ്തിമൂല്യ നിർണ്ണയം നടത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റെക്കോർഡ് റൂമിൽ നിന്നും ഫയലുകൾ തിരഞ്ഞതിനു ശേഷം ഫയലുകളെല്ലാം ലൈബ്രറിയിലും ഇടനാഴിയിലുമായി കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലായതിനാൽ അത് തിരികെ വെയ്ക്കുന്നതിന് ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റുമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ജി.സി.ഡി.എ. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ 16.12.2018 ലെ ഇ 1/275/19/ജി.സി.ഡി.എ. കുറിപ്പ് മുഖാന്തിരം പൊതുഭരണ വിഭാഗത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ റെക്കോർഡ് റൂമിൽ നിന്നും ഫയലുകൾ തിരയുന്നതിന് 14.01.2019 മുതൽ ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിലാളി

കളെ നിയമിക്കുകയും ഇവർക്ക് വേതനം നൽകുന്നതിന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി. ഉഷ.എസ്.എസ്.-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ജി.സി.ഡി.എ. ചെയ്തത്. ഇതിനായി ശ്രീമതി.ഉഷ.എസ്.എസ്.-ന് 20,000/- രൂപ മുൻകൂർ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു (വൗച്ചർ നം.74/16.01.2019, വൗച്ചർ നം.121/22.01.2019) ഈ തുകയിൽ 15,750/- രൂപ ചെലവഴിക്കുകയും അവശേഷിച്ച 4,250/- രൂപ ടിയാരി അതോറിറ്റി ഫണ്ടിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്ലാനിംഗ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, എസ്റ്റേറ്റ്, ഫിനാൻസ്, റവന്യൂ വിഭാഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളാണ് അവിടെ കൂടിക്കിടന്നിരുന്നത്. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി എസ്.എസ്.ഉഷയുടെ 05.03.2019 ലെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥർ സഹകരിച്ചാൽ മാത്രമേ ടി ഫയലുകളെല്ലാം സോർട്ട് ചെയ്ത് ഫയൽ ലിസ്റ്റ് ആക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലെ ക്ലർക്ക്മാരും ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റുമാരും മേലുദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിർദ്ദേശമുണ്ടായിട്ടും നിസ്സഹകരണ മനോഭാവം കാണിക്കുകയാണെന്നും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. ഓഫീസിലെ ഫയലുകൾ സൂക്ഷിക്കുക എന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഇതിന് അവരെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റുമാർ, അൺ സ്ക്രിൽഡ്/സ്ക്രിൽഡ് വർക്കർമാർ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി ക്ലാസ് 4 ജീവനക്കാർ അതോറിറ്റിയിലുണ്ടെന്നിരിക്കെ ഫയൽ തിരയുന്നതിന് ദിവസവേതനത്തിന് തൊഴിലാളികളെ നിയമിച്ച നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ആയതിനാൽ ചെലവ് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. മേൽ വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എ 3-41/2018-19 തീ. 19.10.2020) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 15,750/- രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

=====

ഉത്തരവാദി :- ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി

3.5 കലൂർ JNI സ്റ്റേഡിയത്തിലെ വാടകക്കാർ ഉപേക്ഷിച്ച അവശിഷ്ടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്തൽ - ചെലവു തുക ഈടാക്കിയില്ല
(ഫയൽ നമ്പർ :- 3403/2014/GCDA)

അതോറിറ്റി വക കലൂർ JNI സ്റ്റേഡിയത്തിലെ വാടകയ്ക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള G.1302, G.1201, G.1207, G.1402, B.1305 എന്നീ 5 കടമുറികളിലെ അലോട്ടികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു പോയ സാധന

സാമഗ്രികൾ അവശിഷ്ടങ്ങൾ എന്നിവ നീക്കം ചെയ്തതിന് അതോറിറ്റി പ്രശാന്ത് കർത്ത എന്ന ക്ലീനിംഗ് കരാറുകാരന് 12.12.2018 ലെ Payment No. 2291 പ്രകാരം 10,000/- രൂപ അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ ടി തുക അലോട്ടികളുടെ പക്കൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയോ അവരുടെ സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപത്തിൽ നിന്നും കുറവു ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അലോട്ടികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു പോയ അവശിഷ്ടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് അതോറിറ്റി തുക ചെലവഴിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എ 2-35/2018-19 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

അലോട്ടികൾ സൃഷ്ടിച്ച അവശിഷ്ടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യേണ്ടത് അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. അതിനുള്ള ചെലവു വഹിക്കേണ്ടതും അലോട്ടികൾ ആണ്. ആയതിനാൽ അവശിഷ്ടങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്തതിനായി ചെലവഴിച്ച തുക ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. തുക ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതുവരെ ചെലവ് ₹10,000/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

=====
ഉത്തരവാദി :- ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി

ഭാഗം - 4

ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4.1 സർക്കാരിലേയ്ക്കും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒടുക്കുവാനുള്ള തുകകൾ

(എ) ആദായനികുതി - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19200

(കരാറുകാർ, പ്രൊഫഷണൽസ് എന്നിവരിൽ നിന്നും പിടിച്ച തുക)

മുനിരിപ്പ്	₹ 1,59,643.00
വരവ്	₹ 17,08,305.00
ആകെ	₹ 18,67,948.00
2018-19 ൽ അടച്ച തുക	₹ 17,07,965.00
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	₹ 1,59,983.00

(വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വരവും അടവും ശരിയായി കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളാണ് ഇവിടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്)

(ബി) ടി.സി.എസ് - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19210

മുനിരിപ്പ്	₹ 42,058.00
വരവ്	₹ 3,47,047.50
ആകെ	₹ 3,89,105.50
2018-19 ൽ അടച്ച തുക	₹ 3,15,254.00
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	₹ 73,851.50

(വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വരവും അടവും ശരിയായി കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളാണ് ഇവിടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്)

(സി) ആദായനികുതി (ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും പിടിച്ചത്) - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19700

മുനിരിപ്പ്	0
വരവ്	₹ 14,75,455.00
ആകെ	₹ 14,75,455.00
2018-19 ൽ അടച്ച തുക	₹ 14,75,455.00
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	0

(വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വരവും അടവും ശരിയായി കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളാണ് ഇവിടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്)

(ഡി) വിൽപ്പനനികുതി - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19300

മുനിരിപ്പ് :- ₹ 3,08,189/-
 വരവ് / അടവ് :- ഇല്ല
 നീക്കിയിരിപ്പ് :- ₹ 3,08,189/-

(ഇ) സ്വച്ഛ് ഭാരത് സെസ്സ് - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19844

മുനിരിപ്പ് :- ₹ 30,013.50
 വരവ് / അടവ് :- ഇല്ല
 നീക്കിയിരിപ്പ് :- ₹ 30,013.50

(എഫ്) ജി.എസ്.ടി.

അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്	2018-19 വരവ് (₹)	2018-19 അടവാക്കിയത് (₹)	അധിക അടവാക്കിയത് (₹)	അടവാക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ളത് (₹)
19171 Input SGST	21,03,119.00	68,13,636.20	47,10,517.20	
19172 Input CGST	21,03,119.00	68,13,636.20	47,10,517.20	
19173	73,521.99	71,491.50		2,030.49

Input SGST (RCM)				
19174 Input CGST (RCM)	73,521.99	71,491.50		2,030.49
19175 Input IGST	---	2,99,578.15	2,99,578.15	
19220 TDS on SGST	3,50,303.80	3,50,302.90		0.90
19230 TDS on CGST	3,50,303.80	3,50,302.90		0.90
19240 TDS on IGST	33,051.00	33,051.00		
19848 Output SGST	1,30,72,547.40	1,54,60,170.50	23,87,623.10	
19849 Output CGST	1,30,72,547.40	1,54,60,170.50	23,87,623.10	
19850 Output SGST(RCM)	72,076.50	73,521.99	1,445.49	
19851 Output CGST(RCM)	72,076.50	73,521.99	1,445.49	

(വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വരവും അടവും ശരിയായി കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളാണ് ഇവിടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്)

(ജി) സേവന നികുതി

ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയതിനാൽ 2018-19 മുതൽ ഈ ശീർഷകങ്ങളിൽ വരവ്-ചെലവുകൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും വിവിധ അക്കൗണ്ട് ഹെഡുകളിലെ മൂന്നിരിപ്പ് വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്	മൂന്നിരിപ്പ് ₹
19170	12,03,305.99
19843	3,37,558
ആകെ	15,40,863.99

(എച്ച്) കെട്ടിട നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിവിഹിതം - അക്കൗണ്ട് ഹെഡ് 19830

മുനിസിപ്പ്	0
വരവ്	₹ 5,22,063.00
ആകെ	₹ 5,22,063.00
2018-19 ൽ അടച്ച തുക	₹ 5,22,063.00
അടയ്ക്കാൻ ബാക്കി	0

(വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വരവും അടവും ശരിയായി കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ലെഡ്ജർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളാണ് ഇവിടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്)

4.2 ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകൾ

1978-79 മുതൽ 2018-19 വരെയുള്ള ആകെ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂർ 5,86,36,950/- രൂപയാണ്. ഇതിൽ 5,67,00,870/- രൂപ 1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെയുള്ള തുകയാണ്. 1997-98 മുതൽ 2018-19 വരെ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകളുടെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 8 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

4.3 ചാർജ്ജ്/സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ ഇടാക്കിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം ചാർജ്ജ് / സർച്ചാർജ്ജ് നടപടികളിലൂടെ തുകയൊന്നും ഇടാക്കിയിട്ടില്ല.

4.4 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്

2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് താഴെ പറയുന്ന വിധം 34,40,102/- രൂപയാണ്.

2018-19 വർഷത്തെ ആകെ വരവ് (വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരമുള്ളത്)	₹ 35,83,91,763.25
കുറയ്ക്കുക - (ധനകാര്യ പത്രികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ട്രണസ്മിഷൻ വരവുകൾ)	
1. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട്	₹ 5,000.00

2. തിരികെ നൽകേണ്ട നിക്ഷേപങ്ങൾ		₹ 79,13,098.72
(i) വീടു നിർമ്മാണം, വാഹനം വാങ്ങൽ മുതലായവയ്ക്കുള്ള അഡ്വാൻസ്	26991	
(ii) മറ്റ് മുൻകൂറുകൾ	152898	
(iii) നിക്ഷേപങ്ങൾ (കോൺട്രാക്ടർമാർ, വാടകക്കാർ)	4786421.72	
(iv) മറ്റു നിക്ഷേപങ്ങൾ	2946788	
3. വാടകക്കാരിൽ നിന്നുള്ള പരിപാലന ചെലവ്, വൈദ്യുതി, വാട്ടർ ചാർജ്ജ്		₹ 64,01,900.61
4. ജീവനക്കാരിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറികൾ & സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്		
(i) സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട നികുതികൾ	36,196.28	₹ 61,557.58
(ii) ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറി	50.00	
(iii) അദർ സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്	25311.30	
ആകെ		₹ 1,43,81,556.91
വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരമുള്ള അറ്റ തനത് വരുമാനം		₹ 34,40,10,206.34
ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് (1% നിരക്കിൽ) [ജി.ഒ(പി) 679/10/ ഫിൻ തീയതി 14.12.2010]		₹ 34,40,102
31.03.2019 ലെ നീക്കിബാക്കി		₹ 2,05,50,340
ആകെ		₹ 2,39,90,442
ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ അടവാക്കിയ തുക		-
31.3.2019 ൽ അടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ്		₹ 2,39,90,442/-

അടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിന്റെ വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിവരം

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	തുക (₹)
2011-12	22,17,676
2012-13	27,52,906
2013-14	30,13,561
2014-15	37,76,686

2015-16	30,41,458
2016-17	28,49,054
2017-18	28,98,999
2018-19	34,40,102
ആകെ	2,39,90,442/-

ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജിനത്തിൽ അടവാക്കാനുള്ള 2,39,90,442/- രൂപ "0070-60-110-91 ഓഡിറ്റ് ചാർജ്ജ് " എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ട്രഷറിയിൽ ഒടുക്കി ഒറിജിനൽ ചെലാൻ "ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം - 695033" എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

4.5 സാമ്പത്തിക നില

മുൻബാക്കി	₹ 1,02,75,06,564.10
തൻവർഷ വരവ്	₹ 35,83,91,763.25
ആകെ	₹1,38,58,98,327.35
തൻവർഷ ചെലവ്	₹41,56,69,439.68
നീക്കിബാക്കി	₹ 97,02,28,887.67

ബാങ്ക് / ട്രഷറി നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ

ഇൻഡ്യൻ ഓവർസീസ് ബാങ്ക്, എൻ.പി.എസ് (161301000008000)	0.61
ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (005500100071731, 005503000000390)	18699883.42
എസ്.ബി.ടി. ഓൺലൈൻ (00000067148954452)	436926.38
എസ്.ബി.ഐ, പനമ്പിള്ളി നഗർ (31277968180)	7511100.00
എസ്.ബി.ടി ഓൺലൈൻ അക്കൗണ്ട്, (ഇ- ട്രെസറി) (00000067283971889)	1800536.27
ഐ.ഒ.ബി (161301033445566)	134.28

ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, എറണാകുളം (001241000002949)	45343.43
ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (ലേസർ ഷോ)(027200100113952)	358978.76
ട്രഷറി അക്കൗണ്ട് - ടി.പി.എ 45	50986613.00
വിവിധ ബാങ്കുകളിലെ സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങൾ	895335456.51
സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ (FIFA)(3590094925)	2896883.75
ട്രഷറി പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട് - 173 (FIFA)	0.00
ഫെഡറൽ ബാങ്ക് (12380100196643)	1032504.00
ആകെ	₹979104360.41

ക്യാഷ്ബുക്ക് പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ

ജി.സി.ഡി.എ.യുടെ ബാങ്ക് പാസ്ബുക്കുകളിലെ നിക്ഷേപങ്ങൾ ക്യാഷ്ബുക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്			₹ 97,91,04,360.41
കൂട്ടുക	I. <u>പാസ്ബുക്കിൽ</u> <u>രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത നിക്ഷേപം</u> ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	2,22,956.50	
	II. <u>ഫണ്ട് ട്രാൻസ്ഫർ (DLB)</u> 1. എസ്.ബി.ഐ. 2. എസ്.ബി.ഐ. (online)	19,767.00 15,00,000.00 25,814.00	
Excess pay TP4 (45) fund transfer		400.00 25,00,000.00	
		42,68,937.50	₹ 98,33,73,297.91
കുറയ്ക്കുക	1. <u>പണമാക്കാത്ത ചെക്കുകൾ</u> ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക്	1,05,19,704.00	
	സി.ബി.ഐ.	9,08,675.00	
	ധനലക്ഷ്മി ബാങ്ക് (NEFT)	16,81,218.05	
	TPA 45	9,000.00	
	എസ്.ബി.ഐ. (online)	25,814.00	
		1,31,44,411.05	
ക്യാഷ്ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ്			97,02,28,886.86

4.6 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

തൻവർഷം ആകെ വരവ്	₹ 35,83,91,763.25
തൻവർഷം ആകെ ചെലവ്	₹ 41,56,69,439.68
വരവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം	₹ 37,83,230/-
ചെലവിനങ്ങളിലെ നഷ്ടം / നിരാകരിച്ച തുക	₹ 77,29,127/-
തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	₹ 1,13,48,750/-

4.7 വ്യക്തമായ നഷ്ടങ്ങൾ (ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ടിനണ്ടായ നഷ്ടം/നിരാകരിച്ച തുക)

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വരവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ചെലവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ഉത്തരവാദികളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
2.1	20,11,488/-	---	1. ശ്രീ.ആർ.ലാലു, സെക്രട്ടറി 2. ശ്രീ. ബീജോയ് ജോസ്, അസി. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ
2.2	15,44,292/-	---	1. ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി 2. ശ്രീമതി. സി.കെ.ശ്യാമള, ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ (എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ - ഇൻ - ചാർജ്ജ്)
2.4	1,37,477	---	ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ. സെക്രട്ടറി,
2-9	73,694/-	---	ശ്രീ മാത്യു ജോയ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ
2-11	16,279/-		ശ്രീ. ഇമാമിൻ മുബിൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ
3.1	---	77,13,377/-	1. ശ്രീ. പി.എം. മുഹമ്മദലി , സെക്രട്ടറി (in 2002) 2. ശ്രീ. എൻ.എ.ജോസഫ് ലാലിഗ്രോ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (എസ്റ്റേറ്റ്) (in 2002)

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വരവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ചെലവ് നഷ്ടം (രൂപ)	ഉത്തരവാദികളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
			3. ശ്രീ. സി.പി.അരവിന്ദകൃഷ്ണൻ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (in 2002) 4. ശ്രീ. എം.ജി.നീലകണ്ഠൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്, സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് (in 2002) 5. ശ്രീ. ആർ. അമൃതലാൽ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് (in 2002)
3.4	---	15,750/-	ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി
ആകെ	37,83,230/-	77,29,127/-	

4.8 തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക ₹	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-2	1,13,38,750/-	ശ്രീ ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ
3-5	10,000/-	ശ്രീമതി ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി

4.9 കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടം (രൂപ)	ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
2-8	5610/-	1. എം.സി. ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി 2. സി. കെ. ശ്യാമള, എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ - ഇൻ - ചാർജ്ജ് 3. വി.സി. ധനേഷ്, സൂപ്രണ്ട്

4.10 ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്, തസ്തിക	ഇപ്പോഴത്തെ ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
1	ആർ. ലാലു, സെക്രട്ടറി	വിരമിച്ചു	നന്ദനം, പുത്തൻകുളം പി.ഒ. കൊല്ലം 691302
2.	എം.സി.ജോസഫ്, സെക്രട്ടറി	വിരമിച്ചു	മണിമലക്കുന്നിൽ വീട്, കുറുപ്പന്തറ, മാഞ്ഞൂർ പി.ഒ കോട്ടയം ജില്ല
3	ഉഷാകുമാരി പി.ആർ., സെക്രട്ടറി	മാതൃവകുപ്പിലേക്ക് (ടൗൺ പ്ലാനിംഗ്) തിരിച്ചു പോയി	UNRA - A4 ഉല്ലാസ് നഗർ കുടപ്പനക്കുന്ന് റോഡ് പേരൂർക്കട -695005
4.	ബീജോയ് ജോസ്, അസി. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ	വിരമിച്ചു	ഹൗസ് നം. ബി 5, കിഴക്കേക്കര, ജി.സി.ഡി.എ സ്റ്റാഫ് ഹൗസ്, മാവേലിപുരം, കാക്കനാട്, എറണാകുളം 682030
5	സി.കെ. ശ്യാമള, ഡെപ്യൂട്ടി ടൗൺ പ്ലാനർ (എസ്റ്റേറ്റ് ഓഫീസർ - ഇൻ - ചാർജ്ജ്)	വിരമിച്ചു	കൈലാസം കളരിക്കൽ തെക്കും ഭാഗം തൃപ്പൂണിത്തുറ
6	മാത്യു ജോയ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ	എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ജി.സി.ഡി.എ. കൊച്ചി	മാവിലത്തു പുത്തൻവീട് പേയാട് (പി.ഒ.) തിരുവനന്തപുരം പിൻ-695 573
7	പി.എം. മുഹമ്മദലി, സെക്രട്ടറി (in 2002)	വിരമിച്ചു	സോജാ വീട്, മധുരവനം റോഡ്, സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ പി.ഒ. കോഴിക്കോട് - 673 020
8	എൻ.എ.ജോസഫ് ലാലിഗ്രോ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (എസ്റ്റേറ്റ്) (in 2002)	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ ആയി വിരമിച്ചു	ലന്തപറമ്പിൽ ഹൗസ്, ഫാത്തിമ ചർച്ച് റോഡ്, എളംങ്കുളം, കൊച്ചി - 682 020

ക്രമ നം.	ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്, തസ്തിക	ഇപ്പോഴത്തെ ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
9	സി.പി.അരവിന്ദകൃഷ്ണൻ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (in 2002)	അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ ആയി വിരമിച്ചു.	ഫ്ലാറ്റ് നം. 37/581 സി, റോയൻ ലേൻ, കൊച്ചി 682 020
10	എം.ജി.നീലകണ്ഠൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്. സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് (in 2002)	അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ ആയി വിരമിച്ചു.	മംഗലത്ത് മന, ഇടപ്പള്ളി, എറണാകുളം 682 024
11	ആർ. അമൃതലാൽ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റന്റ് (in 2002)	അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ ആയി വിരമിച്ചു.	സുനിൽ നിവാസ്, ആഴ്വർ പി.ഒ. പത്തനംതിട്ട - 689 645
12	ജെബി ജോൺ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ	സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ, ജി.സി.ഡി.എ. കൊച്ചി	ഇലപ്പുകൽ ആനന്ദാശ്രമം റോഡ് ചങ്ങനാശ്ശേരി
13.	ധനേഷ് വി.സി	സൂപ്രണ്ട് ജി.സി.ഡി.എ. കൊച്ചി	ഡി - 15 ജി.സി.ഡി.എ. കോർട്ടേഴ്സ്, HIG അവന്യൂ റോഡ്, കടവന്ത്ര, കൊച്ചി - 682 020
14	ശ്രീ. ഇമാമിൻ മുബിൻ, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർ	വിരമിച്ചു	ഡാഹുൽ ഷിഫ, വെള്ളായണി ജംഗ്ഷൻ, നേമം പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം - 695 020

4.11 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

അതോറിറ്റിയുടെ 21 വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകളും ഒരു പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുമാണ് തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നത്. തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു .

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
1	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 36/00/തീയതി 30.01.2000	1996-97	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)148/06/തീയതി 29.06.2012

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
2	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 389/00/തീയതി 12.01.2001	1997-98	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)389/00/ തീയതി 06.07.2012
3	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 54/01/തീയതി 26.03.2001	1998-99	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)269/06/ തീയതി 19.06.2012
4	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 232/01/തീയതി 30.11.2001	1999-2000	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)3353/04/ തീയതി 05.07.2012
5	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 276/02/തീയതി 14.01.2003	2000-01	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ.(എ 4)759/2018 തീയതി 13.08.2019
6	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 145/03/തീയതി 22.10.2003	2001-02	
7	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 3) 11/05/തീയതി 28.04.2005	2002-03	
8	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 346/05/തീയതി 31.12.2005	2003-04	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)346/05/ തീയതി 19.06.2012
9	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 298/07/തീയതി 14.06.2007	2005-06	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)298/07/ തീയതി 02.07.2012
10	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 298/07/തീയതി 14.06.2007	2006-07	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)441/07/ തീയതി 02.07.2012
11	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 320/09/തീയതി 23.01.2009	2007-08	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)402/13/ തീയതി 19.06.2012
12	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 02/2010/തീയതി 03.03.2010	2008-09	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)462/13/ തീയതി 26.07.2013
13	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 138/2011/തീയതി 04.07.2011	2009-10	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)265/13/ തീയതി 11.07.2013
14	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 100/2012/തീയതി 22.05.2012	2010-11	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 4)95/13/തീയതി 26.07.2013
15	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 200/2013/തീയതി 22.05.2013	2011-12	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)200/13/ തീയതി 14.03.2014
16.	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 296/2014/തീയതി18.09.2014	2012-13	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)296/14/ തീയതി 09.04.2015
17	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4) 762/2015 തീയതി 09.12.2015	2013-14	എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ.(എ 4)255/2017 തീയതി 27.02.2019
18	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 650/2016 തീയതി 10.03.2017	2014-15	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ (എ 4) 410/2018 തീയതി 02.03.2019
19	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 717/2016 തീയതി 19.08.2017	2015-16	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ (എ 4) 717/2016 തീയതി 19.08.2017
20	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 431/2018 തീയതി 10.01.2019	2016-17	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ (എ 4) 431/2018 തീയതി 10.01.2019

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വർഷം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
21	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ 4) 444/2019 തീയതി 16.03.2020	2017-18	കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ (എ 4) 444/2019 തീയതി 16.03.2020

പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നമ്പരും തീയതിയും	വിഷയം	ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നുള്ള അവസാന കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം
എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 3)35/04 തീയതി 29.01.2004	ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവുകളുടെ ഓഡിറ്റ്	നം.എൽ.എഫ്.ജിസിഡിഎ. (എ 3)-297/04, തീയതി 18.12.2004

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 1

(ഖണ്ഡിക 1.4 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി - 2018-19 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക -

സംക്ഷിപ്തം

(നം. 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-19/ജിസിഡിഎ തീയതി 7.8.2019 പ്രകാരം ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച പത്രികയുടെ സംക്ഷിപ്തം)

വരവ്		ചെലവ്	
ഇനം	തുക (₹)	ഇനം	തുക (₹)
1. റവന്യൂ കണക്ക്			
1. വാടക	109491539.94	1. സിറ്റിംഗ് ഫീ & ഓണറേറിയം	245951.00
2. സൂപ്പർവിഷൻ & സെന്റേജ്	1335373.72	2. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്	185326690.00
3. പലിശ	84120186.05	3. ഓഫീസ് ചെലവുകൾ	127590061.79
4. ഫീസ്	25766684.00	4. പൂന്തോട്ട പരിപാലനം	907400.00
5. മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവയിൽ നിന്നും	161362.00	5. വാഹനങ്ങൾ	655230.46
		6. പരസ്യം, ലേസർ ഷോ	2352999.70
6. ജി.സി.ഡി.എ. ഫണ്ട് സർക്കാർ തിരിച്ചടച്ചത്	61360317.00	7. ലീഗൽ & ബാങ്ക് ചാർജ്ജ്സ്	1249597.28
		8. കെട്ടിടങ്ങളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	7175883.66
7. മിസ്സിലേനിയസ് വരവ്	455908.00	9. മറ്റ് ചെലവുകൾ	3904003.24
ആകെ	282691370.71	ആകെ	329407817.13
2. മൂലധന കണക്ക്			
1. വികസന പദ്ധതികൾ	13243084.63	1. വികസന പദ്ധതികൾ	18874448.52
2. FIFA ഫണ്ട് (സർക്കാർ വിഹിതം)	48075751.00	2. കെട്ടിട നിർമ്മാണം	43505100.30
ആകെ	61318835.63	ആകെ	62379548.82
3. ഋണശീർഷ കണക്ക്			
1. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് / പെൻഷൻ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ	5000	1. പലിശരഹിത മുൻകൂർ	1184654.00
2. തിരിച്ച നൽകേണ്ട നിക്ഷേപങ്ങൾ	7913098.72	2. നിക്ഷേപങ്ങൾ	7602725.00
3. വാടകക്കാരിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി/വാട്ടർ ചാർജ്ജ്	6401900.61	3. സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്	15094694.73
4. ജീവനക്കാരിൽ നിന്നുള്ള റിക്കവറികൾ & സസ്പെൻസ് അക്കൗണ്ട്	61557.58		
ആകെ	1,43,81,556.91	ആകെ	23882073.73
ആകെ വരവ്	358391763.25	ആകെ ചെലവ്	415669439.68
മുന്നിരിപ്പ്	1027506564.10	നീക്കിയിരിപ്പ്	970228887.67
ആകെ മൊത്തം	1385898327.35	ആകെ മൊത്തം	1385898327.35

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 2

(ഖണ്ഡിക 1.4 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ സ്ഥിരം ആസ്തികൾ

(2017-18 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾക്കൊപ്പം സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പകർപ്പ്)

ക്രമ നം.	ഇനം	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	വിവിധ പദ്ധതികളുടെ വിവരങ്ങളും സ്ഥലവിലയും	734,25,74,322.00
2	കെട്ടിടങ്ങളുടെ വില	140,06,96,797.05
3	തുറസ്സായ സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരവും വിലയും	1209,23,02,588.00
4	ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികൾ	8,45,00,000.00

1. വിവിധ പദ്ധതികളുടെ വിവരങ്ങളും സ്ഥലവിലയും

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
1	പനമ്പള്ളി നഗർ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	എളംകുളം	920/1,2,5,11 919/2	60.554	32,91,750.00
2	ബങ്ക് ഷോപ്പുകൾ, കിഴവന റോഡ്	എളംകുളം	1004/11	3.482	34,56,337.50
3	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് & കിയോസ്ക് (കൈരളി അപ്പാർട്ട്മെന്റ്സിന് എതിർവശം)	എളംകുളം	1006/1, 1005/1	8.43	39,50,100.00
4	ഷോപ്പ് & ബങ്ക്	എളംകുളം	738/1,2	15	28,82,880.00
5	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ & കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ	എളംകുളം	929/5	11.762	20,59,200.00
6	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ ,	എളംകുളം	885/3	4.72	16,47,360.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	കടവത്ര വെസ്റ്റ്				
7	നഴ്സി സ്കൂൾ, ചേരാനല്ലൂർ	എളംകുളം	914/8, 924/2	7.54	6,18,750.00
8	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ, വർക്കിംഗ് ജേർണലിസ്റ്റ്	എളംകുളം	370	12.85	19,75,050.00
9	ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസ്	എളംകുളം	391, 392	118	41,18,400.00
10	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്, ജി.സി.ഡി.എ. ഓഫീസിന് സമീപം	എളംകുളം	391, 392	50	41,18,400.00
11	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് - ക്വാർട്ടേഴ്സ് ഉൾപ്പെടെ (കേന്ദ്രീയവിദ്യാലയത്തിന് എതിർവശം)	എളംകുളം	378/2, 384/1,2	140	24,71,040.00
12	കടവത്ര മാർക്കറ്റ്	എളംകുളം	375, 376	56.1	20,59,200.00
13	ബിൽഡിംഗ് (സലിം രാജൻ റോഡ്)	എളംകുളം	353/2, 354/2	04	20,59,200.00
14	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ (ലയൺസ് കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന് സമീപം)	എളംകുളം	378/7, 381/3	12	24,71,040.00
15	വർക്കിംഗ് വിമൻസ് ഹോസ്റ്റൽ, ഗാന്ധി നഗർ	എളംകുളം	379	64	24,71,040.00
16	ഗോഡൗൺ, ഗാന്ധിനഗർ	എളംകുളം	375, 378/3, 377	50.28	24,71,040.00
17	സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് - D ടൈപ്പ് (D9-D16)	എളംകുളം	378/1, 381/3	42	24,71,040.00
18	സ്റ്റാഫ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് - E ടൈപ്പ് (E9-E20)	എളംകുളം	379	18	24,71,040.00
19	ജി.സി.ഡി.എ. ബാച്ചിലേഴ്സ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്	എളംകുളം	355/6	06	20,59,200.00
20	ജി.സി.ഡി.എ. വുമൺ ബാച്ചിലേഴ്സ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്	എളംകുളം	354/5	02.25	20,59,200.00
21	ലക്ഷദ്വീപ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസിനു സമീപമുള്ള ബിൽഡിംഗ്	എളംകുളം	369	10	14,41,440.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	(ലയൺസ് ക്ലബ്ബിന് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയത്)				
22	മഹിളാ വിഭാഗ് ഭാരതീയ വിദ്യാഭവൻ	എളംകുളം	369	20	14,41,440.00
23	കല്ലൂർ മാർക്കറ്റ്	എളംകുളം	93/2	108	16,47,360.00
24	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ (റിസർവ് ബാങ്കിന് സമീപം)	എളംകുളം	125/4	09.40	82,29,375.00
25A	ഗോഡൗൺ - കടവത്ര റയിൽവേ മേൽപ്പാലത്തിനു താഴെ - തെക്ക് ഭാഗം	എളംകുളം	310, 313	13.54	41,18,400.00
25B	ഗോഡൗൺ - കടവത്ര റയിൽവേ മേൽപ്പാലത്തിനു താഴെ - വടക്ക് ഭാഗം	എളംകുളം	310, 313	15.33	41,18,400.00
26	സ്റ്റുഡിയോ അപ്പാർട്മെന്റ്സ്	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്	318	16.95	17,32,500.00
27	കാക്കനാട് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്	319/4	14	14,43,750.00
28	എം.ആർ.എ. ഹാൾ	തൃക്കാക്കര സൗത്ത്	324/1.J2, 1.J3	20	24,75,000.00
29	ഇൗസ്റ്റേൺ എൻടി ബിൽഡിംഗ്	എളംകുളം	508/1, 550/2,3,4,6,7 569/1, 573/2, 581/4,6,7 577/2,3,4,12, 17,18	128	32,91,750.00
30	പ്ലാറ്റുകൾ - സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ സെന്റർ	എളംകുളം	553/2	14	32,91,750.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
31	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - റീഹാബിലിറ്റേഷൻ കെട്ടിടം , ടോയ്ലറ്റ് ബ്ലോക്ക് , ബങ്ക് ഷോപ്പ്	എളംകുളം	495/2, 499/2, 500/3, 501/3,1A, 506/6, 507/4,8,10,12 508/1,2,3,4, 509/2, 502/9-13	810.75	39,50,100.00
32	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - സ്റ്റേഡിയം ഷോപ്പ്, കൃത്രിമ ടർഫ് , ഓഫീസ് മുറികൾ	എളംകുളം	495/2, 499/2, 500/3, 501/3,1A, 506/6, 507/4,8,10,12 508/1,2,3,4, 509/2, 502/9-13	810.75	39,50,100.00
33	ഷോപ്പിംഗ് സെന്റർ - വെളിമൈതാനത്തിനും ധോബി ഘാനക്കും സമീപം	ഫോർട്ട് കൊച്ചി	892/1A2-B2, 882/2	275	ഗവ. പ്രോപ്പർട്ടി
34	ഫിഷ് ഫാം	പള്ളൂരുത്തി	139, 140, 141, 142	470	9,90,000.00
35	ഡോർമിറ്ററി ലാബ് & സ്റ്റോറേജ് ബിൽഡിംഗ്	പള്ളൂരുത്തി	150/1B2	40	16,50,000.00
36	ബങ്ക് ബസാർ - CMDS (ഹൈക്കോടതി Jn ബങ്കുകൾ)	എളംകുളം	843P	25	82,29,375.00
37	സീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ്	എളംകുളം	843P	24	82,29,375.00
38	CMDS ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്	എളംകുളം	843P	133	82,29,375.00
39	ലേസർ ഷോ (രാജേന്ദ്ര മൈതാനം)	എളംകുളം	843P	---	82,29,375.00
40	കൊമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിംഗ്, ശാസ്ത്രാ ടെമ്പിൾ റോഡ്	എളംകുളം	111/2	07.60	27,15,693.75
41	BOT ബിൽഡിംഗ് - ശാസ്ത്രാ ടെമ്പിൾ റോഡ് (Sl.No.3 ഉൾപ്പെടെ)	എളംകുളം	111/2	07.60	27,15,693.75

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റീൽ)	ഫൈനൽ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
42	ജെ.എൻ.ഐ. സ്റ്റേഡിയം	എളംകുളം	97, 99, 100, 106, 107, 111, 112	3200	26,76,960.00
		പുണിത്തറ	117 to 130, 136 to 138		

2. കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളും അവയുടെ വിലയും

Sl.No.	Buildings	Area	Cost (₹)
1	JNIS and surrounding structures (details attached)		1,69,90,05,000/-
2	CMDS Scheme Structures (details attached)		5,38,952,306/-
3	RBI Shopping Complex		30,04,200/-
4	Kaloor Market Building (Ground Floor)	2172.0 m ²	2,75,00,000/-
	Kaloor Market Building (First Floor)	659.0 m ²	
5	Commercial Building at Manappatti	286.3 m ²	40,50,000/-
6	Panampilly nagar Shopping Complex	1138m ²	91,79,058/-
7	Kasturba Nagar Commercial Hall & Shops (Ground Floor + First Floor)	210.0 m ² x2	52,32,465/-
8	Kiosk near Kairali & Passport Office	186m ²	15,13,512/-
	„ 2 Nos Panampilly Nagar		3,35,610/-
9	Sasthri Nagar Shopping Complex	179 m ²	18,20,070/-
10	Shops near Passport Office	252 m ²	26,17,434/-
11	Office space Opposite Kairali (Muthoot)	125 m ²	18,00,000/-
12	Working Journalist Colony (Shopping Complex) Ground Floor + First Floor (242.25 each)		60,55,104/-
13	Studio apartment		3,36,25,680/-
14	Kakkanad Shopping Complex (to be demolished)	530 m ²	19,08,000/-
15	Gandhi Nagar Salim Rajan road Shopping Complex	117.61m ²	1,59,066/-
16	Shopping Complex near HIG Gandhi Nagar	169.18 m ²	24,07,603/-

Sl.No.	Buildings	Area	Cost (₹)
17	Shopping Complex Opposite K.V at Kadavanthra	733.08 m ²	1,08,95,818/-
18	Working Women's Hostel at Gandhi Nagar	2365.14 m ²	3,38,01,870/-
19	Godown near Kadavanthra Market	1312.98 m ²	1,45,08,297/-
20	Kadavanthra Market Shops	620.25 m ²	93,82,549/-
21	Kaloor Market open stall	122.25 m ²	2,05,407/-
	Work shop	25.5 m ²	3,85,199/-
22	Shopping Complex near GCDA Office	1103.8 m ²	1,41,97,742/-
23	Chairman's Quarter	293.9 m ²	62,99,747/-
24	Car shed of staff quarters	133.22 m ²	2,37,917/-
25	GCDA Office building	2608.55 m ²	3,51,63,590/-
26	Generator Room	40.43 m ²	4,90,471/-
27	GCDA office water tank (2Nos)	7.68 m ² , 1.2m height	12,61,800/-
28	Furniture		47,57,832/-
29	GCDA Annex building		4,00,00,000/-
30	Bunk Shops under ROB		18,67,505/-
31	Eastern entry complex	4378.75 m ²	6,43,12,453/-
	Eastern entry complex substation	50 m ²	5,46,000/-
	Eastern entry complex pump room	16.5 m ²	1,80,180/-
32	Vaduthala Nursery School	45.50 m ²	5,39,000/-
33.	Chagampuzha park (area details attached)		81,15,227/-
34	Dhobi Khana at Velimaidan Shop room (16 Nos.)	1050 m ²	7,81,029/-
35	Dhobi Khana	690.78 m ²	7,54,332/-
36	Pump House	15.18 m ²	24,865/-
37	Laundry	94.83 m ²	64,728/-
38	Toilet	6.2 m ²	10,156/-
39	Rameswaram West Town Planning Scheme D type 4 blocks		2,76,50,000/-
40	Vehicles		25,00,000/-
41	Staff Quarters at Kadavanthra	4215.13 m ²	6,02,41,418/-

Sl.No.	Buildings	Area	Cost (₹)
42	K.K Road including ROB		37,50,00,000/-
43	HIG residential flat at South Commercial centre	837.95 m ²	1,59,00,000/-
44	Computers and peripherals		39,73,905/-
45	Quality Control Lab		94,170/-
46	Lawn	300 m ²	2,70,000/-
47	GCDA Office lawn	1462 m ²	12,61,800/-
48	BOT Bridge, Mattanchery		15,00,000/-
49	Mundamveli Fish farm project		
	(a) Building		30,87,000/-
	(b) Cross Culvert		28,52,000/-
50	Shops near Passport Office	252 m ²	26,17,434/-
51	BOT building Sastha temple road	35 m ²	20,00,000/-
52	Rehabilitation Building		1,50,00,000/-
Total			310,32,96,549/-

3. ഇറങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളും അവയുടെ വിലയും

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
1	എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	904/4, 902/4	60	16,47,360.00
	---"---	---"---	924	10.70	20,59,200.00
	---"---	---"---	1029, 1030, 1032	74.75	23,04,225.00
	---"---	---"---	925, 921	35	20,59,200.00
	---"---	---"---	924	04.35	6,17,760.00
	---"---	---"---	1044/9	04	39,50,100.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	---	---	1029	23	23,04,225.00
	---	---	1034/, 1032	45	23,04,225.00
	---	---	1034	07	23,04,225.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	03.744	16,47,360.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	03	16,47,360.00
	---	---	906/1	02.249	16,47,360.00
	---	---	906/1	03.082	16,47,360.00
	---	---	906/1	01.53	16,47,360.00
	---	---	906/1	02.50	16,47,360.00
2	എളംകുളം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	934/16	0.99	27,97,987.00
	---	---	934/17	0.7	27,97,987.00
	---	---	1003	11	24,68,812.00
	---	---	725/3,1	06.20	20,59,200.00
3	കടവത്ര വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	885/1	3.61	16,47,360.00
	---	---	890/3	6.21	16,47,360.00
	---	---	885/1,4,5	04.20	16,47,360.00
	---	---	892/1	0.8	16,47,360.00
4	കടവത്ര റോഡ് സ്കീം	എളംകുളം	891/3	01.24	20,59,200.00
5	എടത്തല ഹൗസിംഗ് സ്കീം (ഫേസ് - I)	ആലുവ ഇസ്കൂ	റീ സർവ്വേ നം. 316/1 (BL35)	06.49	8,25,000.00
	---	---	---	09.65	8,25,000.00
	---	---	---	05.96	8,25,000.00
6	എടത്തല ഹൗസിംഗ്	ആലുവ	റീ സർവ്വേ നം.	12.60	8,25,000.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	സ്കീം (ഫേസ് - II)	ഈസ്റ്റ്	324/12 (BL35)		
	---"---	---"---	---"---	33.16	8,25,000.00
	---"---	---"---	---"---	26.22	8,25,000.00
7	കരിമുഗൾ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് സ്കീം	പുത്തൻകുരി ശ്	609/9	22	4,95,000.00
8	എറണാകുളം സ്റ്റേഡിയം ബസ് സ്റ്റാൻഡ് കോംപ്ലക്സ്	എറണാകുളം	497/2	06.73	32,91,750.00
		എറണാകുളം	495/2, 499/2, 500/3, 501/3, 1A, 506/6, 507/4,8,10,12, 508/1,2,3,4, 509/2		
9	ടി.പി. കനാൽ സ്കീം	എളംകുളം	286/1	05	20,59,200.00
	---"---	---"---	286/5	02.80	20,59,200.00
	---"---	---"---	290/1	06.25	10,29,600.00
	---"---	---"---	290/1	07.30	10,29,600.00
	---"---	---"---	288/1	05.20	10,29,600.00
	---"---	---"---	293/5	08.30	10,29,600.00
	---"---	---"---	261/4	11.86	16,47,360.00
	---"---	---"---	293/5	14	10,29,600.00
	---"---	---"---	282/3, 287/4	02	6,17,760.00
	---"---	---"---	286/10	01.28	16,47,360.00
	---"---	---"---	288/1	01.15	10,29,600.00
	---"---	---"---	293/5	09.70	10,29,600.00
	---"---	---"---	287/3, 288/1	06.23	16,47,360.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
10	പാട്ടുപുരയ്ക്കൽ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	തൃക്കാക്കര സൗത്ത് (ഓൾഡ്)	324, 325	89	17,32,500.00
	---	---	324/1J4, 325/5-2, 6-1, 6-3	40	1732500.00
	---	---	337/4A	27	11,55,000.00
	---	---	319/3-7	100	17,32,500.00
	---	---	319/2-4	30	17,32,500.00
	---	---	323/4, 324/1F5	12	17,32,500.00
	---	---	325/2-6	125	11,55,000.00
	---	---	324/1B	02	17,32,500.00
	---	---	324/1F4	01.50	17,32,500.00
	---	---	318	16.95	17,32,500.00
	---	---	324/1J2, 1J3	20	17,32,500.00
	---	---	318	04.27	17,32,500.00
	---	---	319/4	14	17,32,500.00
	---	---	324/1F4	33	17,32,500.00
	---	---	318	10	17,32,500.00
	---	---	324/1G, 1M2	06.50	17,32,500.00
	---	---	324/1J3, 329/2-21,2-23	225	17,32,500.00
11	എളംകുളം റോഡ് സ്കീം	എളംകുളം	313/1	11.30	28,82,880.00
	---	---	313/1	01.90	28,82,880.00
	---	---	330	02.70	20,59,200.00
	---	---	413/5	03	28,82,880.00
	---	---	310/3	01.25	41,18,400.00
	---	---	187/5	0.19	20,59,200.00
	---	---	244/2	02	20,59,200.00
	---	---	188/1	02.60	20,59,200.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	---	---	322/1	0.57	28,82,880.00
	---	---	274/2	0.72	20,59,200.00
12	എളംകുളം നോർത്ത് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	375	11.60	20,59,200.00
	---	---	374, 375	14.20	20,59,200.00
	---	---	378, 379, 381	36.32	20,59,200.00
	---	---	378	29.90	20,59,200.00
	---	---	378, 376	14.10	24,71,040.00
	---	---	378	15.52	24,71,040.00
	---	---	392	28	41,18,400.00
	---	---	359/3	01.80	12,35,520.00
13	എളംകുളം ഈസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	436/8	02.42	20,59,200.00
14	കല്ലൂർ ഏരിയ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എറണാകുളം	95/9	08.18	52,80,000.00
	---	---	93/1	01.65	16,47,360.00
	---	---	124/2	123	42,79,275.00
	---	---	124/2	85	42,79,275.00
	---	---	104, 108 to 110, 124	208	42,79,275.00
	---	---	103/1, 104/1	10.80	23,04,225.00
	---	---	104/1,2	30	23,86,518.75
	---	---	124/2, 109, 123	60	41,96,981.25
	---	---	111/2	07.60	27,97,987.50
	---	---	125	0.70	82,29,375.00
	---	---	340	03.73	57,60,562.50
15	രാമേശ്വരം വെസ്റ്റ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	പള്ളുരുത്തി	145/2,3,5A, 12,13A	171.18	9,90,000.00
	---	---	145/7,14,13,3,1	1270	9,90,000.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
			44,132, 142,143		
	---	---	156/2	70	11,55,000.00
	---	---	139,140, 141,142	470	9,90,000.00
	---	---	150/1B2	40	16,50,000.00
	---	---	154/1	06	16,50,000.00
	---	---	157/7	07	11,55,000.00
	---	---	154	21	9,90,000.00
	---	രാമേശ്വരം & പള്ളുരുത്തി	463, 158/4	10	11,55,000.00
	---	രാമേശ്വരം	266-269	60	9,90,000.00
	---	---	485/1,2,3,488	152	74,25,000.00
	---	---	481, 482, 483	12	4,12,500.00
	---	---	478/7	10	7,42,500.00
	---	---	740	15	10,72,500.00
	---	---	383	12	9,90,000.00
	---	---	741/3	06	8,25,000.00
	---	തോപ്പമ്പടി	1192	208	12,37,500.00
	---	രാമേശ്വരം	1464	10	10,72,500.00
	---	പള്ളുരുത്തി	205/1A, 2A	22	11,55,000.00
	---	രാമേശ്വരം	745/5	08	10,72,500.00
	---	---	462/4	03.50	9,90,000.00
	---	---	1853		10,72,500.00
16	കൊച്ചിൻ മറൈൻ ഡ്രൈവ് സ്കീം	എറണാകുളം	843(P)	93	82,29,375.00
	---	---	843(P)	425	82,29,375.00
	---	---	843, 2681, 2535(P)	146	82,29,375.00
	---	---	843(P)	150	82,29,375.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	---	---	843(P)	25	82,29,375.00
	---	---	843(P)	07	82,29,375.00
	---	---	843(P)	24	82,29,375.00
	---	---	843(P)	133	82,29,375.00
17	സൗത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എറണാകുളം	555/1, 554/3	5.5	26,33,400.00
	---	---	578/13	5.3	29,62,575.00
	---	---	552/2,3	09	32,91,750.00
	---	---	555/4	04.85	32,91,750.00
	---	---	555/4	23	32,91,750.00
	---	---	551/5	13.50	23,04,225.00
	---	---	550/4,7	32	32,91,750.00
	---	---	553/2	14	32,91,750.00
	---	---	508/1, 550/2,3,4,6,7, 569/1, 573/2,5, 581/4,6,7, 577/2,3,4,12, 17,18	128	39,50,100.00
18	തോട്ടയ്ക്കാട്ടുകര ഡി.ടി.പി. സ്കീം	ആലുവ വെസ്റ്റ്	308/8-2	02.50	3,30,000.00
	---	---	306/10-2	02.74	4,12,500.00
	---	---	317/8	04	1,98,000.00
19	ആലുവ ഹൗസിംഗ് സ്കീം	ആലുവ വെസ്റ്റ്	231/5 (Old)	11	2,06,250.00
20	മരട് സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	മരട്	172/22,23	15	9,97,920.00
21	ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റേഡിയം വിസിനിറ്റി & സർവ്വീസ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	106/3	06.86	16,47,360.00

ക്രമ നം.	പദ്ധതിയുടെ പേര്	വില്ലേജ്	സർവ്വേ നമ്പർ	വിസ്തൃതി (സെന്റിൽ)	ഫെയർ വാല്യൂ (2019 ലെ) (₹)
	---"---	എളംകുളം	107/1,2	05.90	6,17,760.00
	---"---	എളംകുളം	106-107-111-112-100-99-97	3200	26,76,960.00
	---"---	പൂണിത്തുറ	117-130, 136-138		
22	ചിലവന്നൂർ സൈറ്റ് & സർവ്വീസ് ഡി.ടി.പി. സ്കീം	എളംകുളം	635	12	16,47,360.00
	---"---	---"---	584/3	19	14,41,440.00
23	ചിലവന്നൂർ ബണ്ട് റോഡ്	പൂണിത്തുറ	1091/4	15	8,91,000.00
			1083/5	06.70	4,45,500.00
			1083/1	10	5,94,000.00
			1083/5	09	4,45,500.00
24	ചങ്ങമ്പുഴ പാർക്ക്	ചങ്ങമ്പുഴ പാർക്ക്	9/10, 9/11-2, 12-2	155.82	31,68,000.00

JNI Stadium & Surrounding Structure - Asset Details

Sl.No.	Description	Amount in lakhs
1	Stadium Building	14864.50
2	Stadium Roofing	1584.00
3	Bismi Building	256.93
4	Sub Station	68.78
5	Pump House & Sump	73.88
6	Sewage Treatment Plant	63.70
7	Compound Wall	30.40
8	Stadium Road	51.75
9	Steel Gate	4.11
	Total Value	16998.05

CMDS Scheme - Asset Details

Sl.No.	Description	Age of the building	Amount (₹)
1	CMDS Complex	26 Years	34,50,33,410
2	Sewage treatment plant building	18 Years	10,65,171
3	Sewage treatment plant - Masonry tanks (Total capacity - 590m ²)	18 Years	22,80,645
4	Sewage treatment plant - Machineries	18 Years	13,38,750
5	Marine Drive - land near GIDA land compound wall (300 m long)	3 Years	4,05,000
6	Marine drive - Walk way from High Court Junction to Tata oil Mill canal (1120m long) including bridge	3 Years	9,00,00,000
7	Marine Drive Walk way from Cheenavala Palam to Kinco Jetty	3 Years	6,48,00,000
8	Laser Show, Rajendra Maidan	2 Years	3,40,29,330
Total			53,89,52,306

CHANGAMPUZHA PARK & SAMADHI MANDAPAM

Sl. No.	Description	Area	Present Cost (₹)	Age of the building
1	Office building	128m ²	10,01,354.40	36 years
2	Two Kiosks	2 x 20.412m ² = 40.824m ²	3,19,968	36 years
3	Open air stage	36m ²	2,11,615	35 years
4	Brick pavement	1145m ²	6,50,496	
5	Stage	144m ²	20,70,000	
6	Auditorium	190.50m ²	22,50,000	
7	Front Gate		4,50,000	
8	Back Gate		45,000	
9	Compound Wall Samadhi Mandapam	302m ²	8,15,400	
10	Smrithi Mandapam Compound Wall	67.80m ²	97,632	

Sl. No.	Description	Area	Present Cost (₹)	Age of the building
11	Smrithi Mandapam Paving area	200m ²	18,000	
12	Smrithi Mandapam	16m ²	1,85,760	
	Total		81,15,227	

QUALITY CONTROL LAB, G.C.D.A. KOCHI

Description of Asset	Amount (₹)
Quality Control Lab at GCDA Office Building	85,650/-

4. ഇലക്ട്രിക്കൽ ആസ്തികൾ

Sl.No.	Electrical Assets	Approx. Amount in Lakhs
I	GCDA Office, Kadavanthra	
	1. 125 KVA Generator	6.00
	2. Solar System	25.00
	3. LIFT	5.00
	4. Other electrical equipments	5.00
	Total	41.00
II	GCDA Marine Drive Shopping Complex	
	1. 2 nos 250KVA Transformer	20.00
	2. 75KVA Generator	2.00
	3. 2 nos Escalators	10.00
	4. 4 nos LIFTS	20.00
	5. Pump Sets - 15, 7.5, 5, 2 HP	0.75
	6. Kettuvallom Palam Lighting	50.00
	Total	102.75
III	JNI Stadium, Kaloor	
	1. 2 nos 1600 KVA Transformer	50.00

Sl.No.	Electrical Assets	Approx. Amount in Lakhs
	2. 2 nos 750 KVA Generator	40.00
	3. 4 nos LIFTs	15.00
	4. Pump sets - 15, 7.5, 5, 2 HP	0.50
	5. 4 nos High Mast Lights	2.00
	6. General lighting	20.00
	7. Roof mast lights	200.00
	8. Air Conditioning system	120.00
	Total	447.50
IV	Rajendra Maidan	
	1. General Lighting	1.00
	2. Laser show equipments	200.00
	Total	201.00
V	Studio apartment Kakkanad	
	1. General lighting	2.00
	2. Generator	5.00
	3. 2 nos LIFTs	20.00
	Total	27.00
VI	Fish Farm Project, Mundamveli	
	1. General lighting	1.75
	2. Generator	9.00
	3. Other electrical equipments	15.00
	Total	25.75
	Grand Total	845.00

(ഒപ്പ്)
സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 3

(ഖണ്ഡിക 1.4 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 31.03.2019 വരെയുള്ള**ബാധ്യതകൾ**

ക്രമ നം.	ഇനം	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	സർക്കാർ വായ്പകൾ	60,48,95,769.47
2	ഗ്യാരണ്ടി കമ്മീഷൻ	12,77,36,896.00
	ആകെ	73,26,32,665.47

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 4

(ഖണ്ഡിക 1.5 കാണുക)

വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-2019 വർഷത്തേക്കുള്ള

പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ

(നം. 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-19/ജിസിഡിഎ തീയതി 7.8.2019 പ്രകാരം ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പകർപ്പ്)

നം.	ശീർഷകം	പദ്ധതിയുടെ പേര്	രൂപ (ലക്ഷത്തിൽ)
1	26177	ഹൗസിംഗ് സ്കീം (എളംകുളം വെസ്റ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ സ്കീം) കോയിത്തറ അണ്ടർ പാസ്/ടോമി ലെയിനിന് സമീപം	15
2	26178	കെ.കെ. റോഡ് - കരുക്കടവ് മുതൽ കലൂർ വരെ ഇടത് വശത്തെ ഫുട്പാത്ത് നവീകരണം	100
3	26179	കെ.കെ. റോഡ് - കരുക്കടവ് മുതൽ കലൂർ വരെ വലത് വശത്തെ ഫുട്പാത്ത് നവീകരണം	100
4	26180	എക്സിബിഷൻ-കം-കൺവെൻഷൻ സെന്റർ - മണപ്പാട്ടിപ്പുറവ് (പി.പി.പി.)	20
5	26181	അംബേദ്കർ സ്റ്റേഡിയം - സ്പോർട്സ് സിറ്റി (പി.പി.പി.)	20
6	26182	കേബിൾ കാർ - മരൈൻ ഡ്രൈവ് മുതൽ ബോൾഗാട്ടി വരെ (പി.പി.പി.)	10
7	26183	ലീനിയർ പാർക്ക് - മരൈൻ ഡ്രൈവ് വാക് വേ (ബി.ഒ.ടി.)	25
8	26184	ശിഹാബ് തങ്ങൾ റോഡ് - ബാക്കിയുള്ള ഭൂമിയുടെ ഫലപ്രദമായ ഉപയോഗം - ബസ് - ഷോപ്പ്	65
9	26185	മൾട്ടിലെവർ പാർക്കിംഗ് (പി.പി.പി.) മരൈൻ ഡ്രൈവ്/കലൂർ സ്റ്റേഡിയം	15

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 5

(ഖണ്ഡിക 1.13 കാണുക)

31.03.2019 വരെയുള്ള സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ

(നം. 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-19/ജിസിഡിഎ തീയതി 7.8.2019 പ്രകാരം ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പകർപ്പ്)

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value (₹)	Interest Rate	Sl.No. in FD Register
1	Addl. Sub Treasury	186843	21.04.2018	21.04.2019	2,78,93,200	8.5	944
2	Addl. Sub Treasury	196594	22.05.2018	22.05.2019	3,41,67,900	8.5	949
3	Addl. Sub Treasury	196595	22.05.2018	22.05.2019	3,43,67,700	8.5	950
4	Addl. Sub Treasury	196641	02.06.2018	02.06.2019	5,00,00,000	8.5	953
5	Addl. Sub Treasury	196642	02.06.2018	02.06.2019	5,00,00,000	8.5	954
6	Addl. Sub Treasury	196643	02.06.2018	02.06.2019	5,00,00,000	8.5	955
7	Addl. Sub Treasury	196644	02.06.2018	02.06.2019	3,22,88,000	8.5	956
8	People's Urban Bank, Kadavanthra	227111	08.06.2018	08.06.2019	5,00,00,000	8.6	957
9	People's Urban Bank, Kadavanthra	227112	08.06.2018	08.06.2019	5,33,61,282	8.6	958
10	People's Urban Bank, Kadavanthra	227113	09.06.2018	09.06.2019	5,00,00,000	8.6	959
11	People's Urban Bank, Kadavanthra	227114	09.06.2018	09.06.2019	5,00,00,000	8.6	960
12	People's Urban Bank, Kadavanthra	227115	09.06.2018	09.06.2019	5,00,00,000	8.6	961
13	People's Urban Bank, Kadavanthra	227116	09.06.2018	09.06.2019	3,08,90,847	8.6	962

Sl.No	Name of Bank	FD Receipt No.	From	To	FD Value (₹)	Interest Rate	Sl.No. in FD Register
14	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	170226	14.06.2018	14.06.2019	5,00,00,000	8.5	964
15	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	170227	14.06.2018	14.06.2019	5,00,00,000	8.5	965
16	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	170228	14.06.2018	14.06.2019	5,00,00,000	8.5	966
17	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	170229	14.06.2018	14.06.2019	5,00,00,000	8.5	967
18	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	170230	14.06.2018	14.06.2019	5,00,00,000	8.5	968
19	Addl. Sub Treasury (S/b A/c)	170231	14.06.2018	14.06.2019	4,90,00,000	8.5	969
20	People's Urban Bank, Kadavanthra	231904	09.07.2018	09.07.2019	1,00,00,144	8.6	971
21	ESAF Tripunithura	10190000340703	27.03.2019	28.03.2020	95,00,000	8.68	985
22	ESAF Tripunithura	10190000340783	27.03.2019	28.03.2020	90,00,000	8.68	985

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 6

(ഖണ്ഡിക 1.14 കാണുക)

സർക്കാർ വായ്പകൾ - 31.03.2019 വരെയുള്ള ആകെ കുടിശ്ശിക

(നം. 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-19/ജിസിഡിഎ തീയതി 7.8.2019 പ്രകാരം ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പകർപ്പ്)

ക്രമ നം.	ഉത്തരവ് നമ്പരും തീയതിയും	തുക (ലക്ഷത്തിൽ)	മുതൽ (₹)	പലിശ (₹)	പിഴപ്പലിശ (₹)	മൊത്തം തുക (₹)
	സർക്കാർ വായ്പ					
1	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.221/98/എൽ.എ.ഡി, 24.10.1998	697.14	69714000	170461235	2929802.47	243105037.50
	ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റ് വായ്പ					
1	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1738/95/എൽ.എ.ഡി, 30.03.1995	75	7500000	21768750	369531.25	29638281.25
2	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1418/96/എൽ.എ.ഡി, 19.03.1996	87.5	8750000	28218750	369531.25	37338281.25
3	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.904/97/എൽ.എ.ഡി, 06.03.1997	100	10000000	33000000	378125.00	43378125.00
4	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.836/98/എൽ.എ.ഡി, 24.03.1998	100	10000000	29400000	360937.50	39760937.50
5	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.733/99/എൽ.എ.ഡി, 27.02.1999	100	10000000	27000000	343750.00	37343750.00
6	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1471/2000/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 29.03.2000	100	10000000	25650000	522500.00	36172500
7	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.4934/2000/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 13.12.2000	200	20000000	39600000	990000.00	60590000
8	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.998/2001/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 16.03.01	125	12500000	24750000	618750.00	37868750
9	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1180/2003/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 28.03.03	30	3000000	5280000	132000.00	8412000
10	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1098/2004/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 23.03.04	65	6500000	10725000	268125.00	17493125
11	ജി.ഒ.(ആർ.ടി)നം.1143/2005/എൽ.എസ്.ജി.ഡി, 23.03.05	53.5	5350000	8239000	205982.00	13794982
	ആകെ		173314000	424092735	7489034.47	604895769.47

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 7
(ഖണ്ഡിക 1.15 കാണുക)

GUARANTEE COMMISSION

(നം. 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-19/ജിസിഡിഎ തീയതി 7.8.2019 പ്രകാരം ജിസിഡിഎ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പകർപ്പ്)

Sl.No.	Amount during 2018-19		Guaratee Commission outstanding as on 31.10.2019 with interest (₹)
	Guaratee Commission (₹)	Penal Interest (₹)	
1.	35,99,411	4,31,929	40,31,341
2.	26,97,622	3,23,715	30,21,337
3.	21,86,355	2,62,363	24,48,717
4.	28,51,252	3,42,150	31,93,402
5.	37,14,614	4,45,754	41,60,367
6.	8,31,13,626	99,73,635	9,30,87,261
7.	1,58,87,920	19,06,550	1,77,94,471
Total	11,40,50,800	136,86,096	12,77,36,896

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 8

(ഖണ്ഡിക 1.17 കാണുക)

31.03.2019 ൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ഉള്ള സ്ഥിര നിക്ഷേപ വിവരങ്ങൾ

(നം. 2921/എഫ്.ഡി.4/2018-19/ജിസിഡിഎ തീയതി 7.8.2019 പ്രകാരം സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പകർപ്പ്)

ക്രമ നം.	ബാങ്ക് / ട്രഷറി	നിക്ഷേപ തീയതി	തുക (₹)
1	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	11.04.2018	50,00,000
2	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	11.04.2018	9,00,00,000
3	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	11.04.2018	1,50,00,000
4	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	13.04.2018	3,54,27,400
5	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	16.04.2018	1,50,00,000
6	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	25.04.2018	2,83,53,742
7	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	16.05.2018	1,00,00,000
8	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	22.05.2018	1,00,00,000
9	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	22.05.2018	3,00,00,000
10	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	07.06.2018	3,00,00,000
11	പീപ്പിൾസ് അർബൻ കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്	20.06.2018	3,00,00,000
12	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	13.07.2018	3,27,05,300
13	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	18.07.2018	1,00,00,000
14	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	26.07.2018	1,15,00,000
15	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	22.09.2018	2,00,00,000
16	പീപ്പിൾസ് അർബൻ കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്	13.12.2018	3,00,00,000
17	പീപ്പിൾസ് അർബൻ കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്	11.01.2019	2,00,00,000
18	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക്	21.02.2019	1,00,00,000
19	സൗത്ത് ഇൻഡ്യൻ ബാങ്ക്	05.03.2019	20,38,82,086
20	ESAF സ്കാൾ ഫിനാൻസ് ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ്	22.03.2019	2,00,00,000
21	ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് (24.03.2019 പുന:നിക്ഷേപം നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത് 05.04.2019 ൽ ESAF ലേക്ക് മാറ്റി നിക്ഷേപിച്ചു)	24.03.2019	1,02,30,832
ആകെ			66,70,99,360

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം - 9
(ഖണ്ഡിക 4.2 കാണുക)

31.03.2019 വരെ നൽകിയതിൽ ക്രമീകരിക്കാത്ത മുൻകൂറുകളുടെ വിശദവിവരം കാണിക്കുന്ന പത്രിക

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക (₹)
	Opening Balance (1978-79 മുതൽ 1996-97 വരെ)		5,67,00,870
1997-98			
1	23.04.98 ബിൽ നം.1171/97-98/ഐ.ഇ & ആർ.എ.2/ 88/ ജി.സി. ഡി.എ	മരടിലെ ഗാന്ധി സൂപ്പർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ചെലവ് - സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർക്ക് കൊടുത്തത്	10,000
1998-99			
ശ്രീ. എസ്.വിജയകുമാർ (എ.റ്റി.പി)			
2	25.11.98 ബിൽ നം.1227/98-99 (പി.എൽ.4/18681/98)	സർവ്വേ വർക്കിന് വേണ്ടി കൊടുത്തത് - ഇ.ഡബ്ല്യു.എസ്.റ്റി.പി.കനാൽ, ചിലവന്തൂർ	5,000
ശ്രീ. നസറുദ്ദീൻ. എ.റ്റി.പി			
സ്റ്റീൽ കോംപ്ലക്സ്, കോഴിക്കോട്			
3	18.7.98 ബി.ആർ. നം.507/ 98-99	100% അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തത് - സ്റ്റീൽ വാങ്ങുന്നതിന്	4,03,884
4	23.09.98 ബി.ആർ നം. 859/98-99	100% അഡ്വാൻസ് കൊടുത്തത് - സ്റ്റീൽ വാങ്ങുന്നതിന്	2,61,588
1999-2000			
ശ്രീമതി.ടി.കെ.അനമ്മ, സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, റവന്യൂ			
5	19.05.99 ബിൽ നം.202/99-00(9989/ എസ്റ്റേറ്റ്/എ 1/98)	സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാർക്ക് (എൽ.എ) കൊടുത്തത് - മട്ടാഞ്ചേരി പാലത്തിന്റെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്റെ ചെലവ് എൽ.എ.ആക്ട് അനുസരിച്ച്	50,000

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക (₹)
6	29.05.99 ബിൽ നം.355/99-00 (ഓർഡർ)നം.17004/പി.പി.എം./99)	പ്രിൻസിപ്പാളിന് കൊടുത്തത് - അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസ്, എറണാകുളം. മൂവാറ്റുപുഴ ഇ.ഇ.സി.മാർക്കറ്റിലെ ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിന്റെ ചെലവ്	50,000
2002-2003			
7	2009/02-03/19.06.02	പ്രിൻസിപ്പാൾ, സ്കൂൾ ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് - പി.ആർ.4/19076/കൊച്ചിയിലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം നടത്തിയതിന്	2,00,000
2003-04			
8	81/03-04 23.04.03	അഡ്വക്കേറ്റ് ഒ.എ.ദാസിന് നൽകിയത്	5,000
2014-15			
9	516/2014-15/ 03.09.2014	എറണാകുളം രാജേന്ദ്ര മൈതാനിയിൽ ബോർഡ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ.ഷാനവാസ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	19,500.00
2015-16			
10	B/R No.966/15-16/ 15.10.2015	ഇലക്ഷൻ ചെലവ് - ശ്രീ. എം.സി.ജോസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയത്	2,50,00.00
11	B/R No.1644/15-16/ 01.03.2016	ലേസർ ഷോയ്ക്ക് സ്റ്റോക്ക് ഫ്ലെയിഡ് വാങ്ങുന്നതിന് ശ്രീ.വി.മോഹനദാസൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	2,80,00.00
12	B/R No.1679/15-16/ 05.03.2016	ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിന്റെ ഉദ്ഘാടനച്ചെലവ് - ശ്രീമതി.ദിവ്യ വിജയൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് നൽകിയത്	10,00,00.00
2016-17			
13	142/2016-17	കേജ് ഫിഷ് ഫാം പ്രൊജക്ടിനു വേണ്ടി അസി. എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി ദിവ്യ വിജയന് നൽകിയത്	50,000
14	212/2016-17 / 09.05.2016	Payment of Advance to Sri Simon Varghese for maintaining fish at Mundamveli for the period from 13.04.2016 to 31.05.2016	1,56,666
15	792/2016-17 / 07.06.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of June 2016	1,00,000
16	242/2016-17 / 21.07.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of July 2016	1,00,000

ക്രമ നം.	ബിൽ നമ്പർ & തീയതി	ബിൽ വിവരങ്ങൾ	തുക (₹)
17	7490/2016-17 / 09.08.2016	Payment of advance to Simon Varghese for maintaining Fish at Munadamveli for the month of August 2016	1,00,000
18	2910/2016-17 / 28.01.2017	Advance payment of M/s Guru Agencies for the supply of submersible pump and accessories for Mundamveli Cage Fish Farm	1,28,422
19	3279/2016-17 / 04.03.2017	ശ്രീ വി മോഹനദാസൻ, അസി. എഞ്ചിനീയർക്ക് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിലെ ഫീസ് ഇനത്തിൽ നൽകിയത്	6,000
2017-18			
20	1821/17-18 / 06.10.2017	സി.ജയചന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ഫ്ലാഗ് ഫ്രെയിംസ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നൽകിയത്	99,000
21	904/17-18 / 17.10.2017	സി.ജയചന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്രു അന്താരാഷ്ട്ര സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ബോംബ് നിർമ്മിതികൾക്കുവേണ്ടി നൽകിയത്	4,000
22	3182/17-18 / 01.02.2018	എസ്. ഹേമ, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്ക് കോമ്പറ്റീഷൻ ഏരിയ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷീറ്റ് കൊണ്ട് മൂടുന്നതിന് നൽകിയത്	34,020
ആകെ			5,86,36,950

(ഒപ്പ്)

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

അനുബന്ധം 10

കെ.എസ്.എ.ജി.ഡി.എ(എ4)270/2021 കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
 വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റി
 ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കൊച്ചി - 682020.
 ഫോൺ : 0484 2205882
 email : gcdaaudit.ksad@kerala.gov.in
 തീയതി : 27.01.2022

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് - 2018-19

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ 4-ാം വകുപ്പ്, 2015 ലെ കേരള ടൗൺ ആന്റ് കൺടി പ്ലാനിംഗ് (ഡെവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റീസ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 59, 2016 ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 100 എന്നിവ അനുസരിച്ചും കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ അവലംബിച്ചും **വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-19** വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1.4 ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ഒഴികെ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക **വിശാലകൊച്ചി വികസന അതോറിറ്റിയുടെ 2018-19** ലെ വരവ്-ചെലവുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(ഒപ്പ്)
സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ