



കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

[www.ksad.kerala.gov.in](http://www.ksad.kerala.gov.in)

നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2020-2021

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

കോഴിക്കോട്-673020

ഇ-മെയിൽ: [dokkd.ksad@kerala.gov.in](mailto:dokkd.ksad@kerala.gov.in)

ഫോൺ : 0495-2371012

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പർ: കെ എസ് എ കെ കെ ഡി /പി 6/359/2022

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്  
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം  
കോഴിക്കോട്-673020  
തീയതി: 14/03/2022  
ഇ-മെയിൽ: dokkd.ksad@kerala.gov.in  
ഫോൺ: 0495-2371012

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ(ഹ.ഗ്രേ)

പ്രസിഡന്റ് (സെക്രട്ടറി മുഖേന)  
നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം : നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 3ലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ(ഹ.ഗ്രേ)

പകർപ്പ്:

- 1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉ.പ.സ),
- 2) പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, കോഴിക്കോട്.
- 3) കാര്യാലയ പകർപ്പ്.

നമ്പർ: കെ എസ് എ കെ കെ ഡി /പി 6/359/2022

തീയതി: 14/03/2022

**കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ  
2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ്  
റിപ്പോർട്ട്.**

(1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 24-08-2019 മുതൽ 31-03-2021 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്,അവയുടെ ഒടുക്ക്,വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് 34 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 5 എണ്ണത്തിനു മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിൽമേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

**(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം**

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
എം വാസുദേവൻ	ഡപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ (ഹയർ ഗ്രേഡ്)	17-01-2022	11-02-2022

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
17-01-2022	10-02-2022
07-02-2022	11-02-2022

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ:

- ശ്രീ.ഗിരീശൻ പാറപ്പായിൽ, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)  
(17.01.2022 മുതൽ 31.01.2020വരെയും 7.02.2022 മുതൽ 11.02.2022വരെയും)
- ശ്രീ. എം കരുണാകരൻ, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (17.01.2022 മുതൽ 31.01.2020വരെ)
- ശ്രീ. എം രാജീവൻ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ (17.01.2022 മുതൽ 27.01.2020വരെ)
- ശ്രീ. വിജേഷ് കെ കെ, ഓഡിറ്റർ

(17.01.2022 മുതൽ 25.01.2020വരെയും 9.02.2022 മുതൽ 11.02.2022വരെയും)  
 ശ്രീ.കെ.പി.ഹരി, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)(7.02.2022 മുതൽ 11.02.2022വരെ)  
 ശ്രീ.ശ്രീജിത്ത്.കെ.വി, ഓഡിറ്റർ (7.02.2022 മുതൽ 11.02.2022വരെ)

(ബി)നിർവഹണാധികാരികൾ

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
സഫീറ മൂന്നാങ്കുനി	പ്രസിഡന്റ്	01-04-2020	20-12-2020
മുഹമ്മദലി	പ്രസിഡന്റ്	21-12-2020	31-03-2021
ശൈലേന്ദ്രൻ എൻ	സെക്രട്ടറി	01-04-2020	16-06-2020
		15-07-2020	22-07-2020
ദിനേശൻ .കെ.പി (ജെ.എസ്)	സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ്	17-06-2020	26-06-2020
പ്രേമാനന്ദൻ ടി ..എസ്(എ.എസ്)	സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ്	27-06-2020	14-07-2020
		10-03-2021	31-03-2021
രജുലാൽ.എം.പി	സെക്രട്ടറി	23-07-2020	10-03-2021

നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥർ

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ഇബ്രായി കെ,എൻ	ക്ലഷി ഓഫീസർ	01-04-2020	10-06-2020
ശ്രീജ. പി.	ക്ലഷി ഓഫീസർ	11-06-2020	26-10-2020
സജീറ .സി. ചാത്തോത്ത്	ക്ലഷി ഓഫീസർ	27-10-2020	31-03-2021
സജിത്ത് കുമാർ എം കെ	അസി.സെക്രട്ടറി	01-04-2020	17-06-2020
പ്രേമാനന്ദൻ .ടി	അസി.സെക്രട്ടറി	18-06-2020	31-03-2021
നിസാർ യു.പി	വി.ഇ.ഒ	01-04-2020	10-02-2021
സോണിയസെബാസ്റ്റ്യൻ	വി.ഇ.ഒ	11-02-2021	31-03-2021
അരുൺ	വി.ഇ.ഒ	01-04-2020	19-05-2020
ദീപ ഒ.പി	വി.ഇ.ഒ	04-11-2020	31-03-2021
ഡോ.ജമീല എം	സൂപ്രണ്ട് താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ	01-04-2020	31-03-2021
തൻസീറ. കെ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ഹോമിയോ	01-04-2020	31-03-2021
ശിൽപരാജ്	വെറ്ററിനറി സർജൻ	01-04-2020	31-03-2021
ഗീത സി.കെ	I.C.D.S.സൂപ്പർ വൈസർ	01-04-2020	31-03-2021
അനൂപമ സുഗതൻ	ഡി.ഇ.ഒ	01-04-2020	31-03-2021

രേഖ	ഹെഡ് മാസ്റ്റർ	01-04-2020	31-03-2021
കെ.ഷീബ.	അസി.എഞ്ചിനീയർ	01-04-2020	01-07-2020
മുഹമ്മദ് റോഷൻ	അസി.എഞ്ചിനീയർ	28-07-2020	15-10-2020
അനില വി	അസി.എഞ്ചിനീയർ	16-10-2020	31-03-2021

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	<p>ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിലും പരിപാലനത്തിലും അപാകതകൾ</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-1
2	<p>തനത് ഫണ്ട്- ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനും വാർഷിക പദ്ധതി വകയിരുത്തലും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-1-1
3	<p>സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകൾ-അലോട്ട്മെന്റിനേക്കാൾ കൂടിയ തുക ബജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 18-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-1-2
4	<p>വാർഷിക പദ്ധതി അടങ്കൽ തുകയും ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 18-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-1-3
5	<p>NREGS ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തുകയും ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 18-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-1-4
6	<p>എല്ലാ ബജറ്റ് രേഖകളും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 18-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-1-5
7	<p>വാർഷിക കണക്കിലെ അപാകതകൾ</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-2
8	<p>സാമ്പത്തിക വിശകലനം</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-3
9	<p>ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-4
10	<p>ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണമില്ല - സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രധാന പ്രവർത്തന മേഖലകളിലെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങൾ</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 27-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-5
11	<p>അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നൽകിയതിൽ അപാകത -പഞ്ചായത്തിനും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം-</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-6
12	<p>അധിക ഫീസ് ഈടാക്കാതെ പെർമിറ്റ് നൽകി- സർക്കാരിന് 228600 രൂപ നഷ്ടം.</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-7
13	<p>മതിയായ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യമില്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-8
14	<p>മുൻ വർഷങ്ങളിൽ വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ അപാകത മൂലം പഞ്ചായത്തിന് നികുതി നഷ്ടം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a></p>	1-9

	Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a>	
15	<p>യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വിസ്തീർണ്ണം കുറച്ച് കാണിച്ച കെട്ടിടത്തിന് ഒക്യുപൻസി അനുവദിച്ചു</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-10
16	<p>നിരസിച്ച ക്രമവത്കരണ അപേക്ഷകളിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല.</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-11
17	<p>മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളെയും വ്യക്തികളെയും പഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ വീഴ്ച</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-12
18	<p>പഞ്ചായത്ത് വാടക കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ</p> <p>Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-13
19	<p>അങ്കണ വാടികളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ മൊരുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-14
20	<p>കറവപ്പശുക്കൾക്ക് കാലിതീറ്റ- കാലിതീറ്റക്ക് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ കൂടുതൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-15
21	<p>വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്തു</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 23-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-16
22	<p>ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ -വോട്ടർ ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് എടുത്തതിൽ അപാകത</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 16-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-17
23	<p>എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ബേങ്ക് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നത് പരിശോധിക്കുന്നില്ല.</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-18
24	<p>ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ- തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് വിതരണം -വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-19
25	<p>ജി എസ് ടി റിട്ടേൺ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് ശരിയല്ല</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 11-03-2022)</a></p>	1-20
26	<p>വാഹന വാടക നൽകിയത്-സ്വന്തം വാഹനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 09-03-2022)</a></p>	1-21
27	<p>ദിവസവേതനത്തിൽ/ഹോണറേറിയം വ്യവസ്ഥയിൽ ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചു</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 17-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-22
28	<p>നെൽകൃഷി വികസനത്തിന് പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-23
29	<p>പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിലെ പെട്ടിക്കട-ആസ്തി നഷ്ടപ്പെട്ടു</p> <p>Written By: <a href="#">Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 18-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-24
30	<p>കിഡ്നി ക്യാൻസർ രോഗികൾക്ക് സൗജന്യനിരക്കിൽ മരുന്ന വിതരണം.-</p>	1-25

	<p>ജീവൻരക്ഷാമരണ കൾക്കായി കാത്തിരുപ്പ് തുടരുന്നു.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	
31	<p>ക്ഷീര കർഷകർക്ക് മിൽക്ക് ഇൻസുറൻസ് -ചെലവു വിവരം ഹാജരാക്കിയില്ല.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 11-03-2022)</a></p>	1-26
32	<p>ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് പ്രവർത്തികൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നു</p> <p>Written By: <a href="#">N. Rajeevan (Senior Grade Auditor, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-27
33	<p>വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അനിവാര്യ പ്രോജക്ടുകൾ പോലും ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയില്ല.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-28
34	<p>രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റി പുതിയത് വെക്കൽ- പ്രോജക്ട് നിർവഹണം ധനസഹായ വിതരണത്തിലൊതുങ്ങി.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-29
35	<p>കാലിതൊഴുത്ത് നവീകരണം -ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഗുണഭോക്താവിന് ആനുകൂല്യം നൽകിയതും ലിസ്റ്റിലെ മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകിയതും സംബന്ധിച്ച്.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a></p>	1-30
36	<p>ഇല്ലാത്ത പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടി പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം തുക വകയിരുത്തുന്നു.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-31
37	<p>വിശപ്പുരഹിത നാദാപുരം- ജനകീയ ഹോട്ടലിന്റെ കെട്ടിട വാടക നൽകിയതിൽ അവ്യക്തത.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-32
38	<p>പെയിൻ &amp; പാലിയേറ്റീവ് കെയർ-പാലിയേറ്റീവ് വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-33
39	<p>പി.എം.എ.വൈ. വിഹിതം നൽകൽ-അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-34
40	<p>പാതിരാസൂര്യൻ-സോളാർ ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ-പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസവും മുഴുവൻ ലൈറ്റുകളും സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതും.</p> <p>Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 06-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 11-03-2022)</a></p>	1-35
41	<p>ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">N. Rajeevan (Senior Grade Auditor, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-36
42	<p>ബഡ്ജറ്റ് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ നടത്തിപ്പിന് ലഭിച്ച ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിച്ചില്ല</p> <p>Written By: <a href="#">N. Rajeevan (Senior Grade Auditor, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a></p>	1-37



43	പൊതുമാതൃക പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം നിർവ്വഹണം - പൊതു അപാകതകൾ Written By: N. Rajeevan (Senior Grade Auditor, On 15-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	1-38
44	വലിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകുന്ന ഓവർഹെഡ് ചാർജ്ജ് ചെറിയ പ്രവൃത്തികൾക്കും നൽകുന്നു - പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം Written By: N. Rajeevan (Senior Grade Auditor, On 15-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	1-39
45	സിമന്റ് കോൺക്രീറ്റ് പേവ്മെന്റ് നിർമ്മാണം - മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമല്ല Written By: N. Rajeevan (Senior Grade Auditor, On 15-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	1-40
46	പരാതികളും വിവരാവകാശ അപേക്ഷകളും നിയന്ത്രണസംവിധാനങ്ങളുടെ വീഴ്ച വെളിവാക്കുന്നത് Written By: Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 27-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)	1-41
47	പെർമിറ്റ്/കംപ്ലിഷൻ പ്ലാൻ ഫയലുകൾ ലഭ്യമല്ല Written By: Gireeshan Parappoyil (Audit Officer (HG), On 27-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	1-42
48	ക്ഷേമപദ്ധതികൾ Written By: M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	1-44
<b>ഭാഗം 2</b>		
1	അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നൽകിയതിൽ അപാകത -പഞ്ചായത്തിനും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം- Written By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)	2-1
<b>ഭാഗം 3</b>		
1	കറവപ്പശുക്കൾക്ക് കാലിതീറ്റ- കാലിതീറ്റക്ക് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ കൂടുതൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു. Written By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)	3-1
2	വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്തു Written By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)	3-2
3	ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ -വോട്ടർ ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് എടുത്തതിൽ അപാകത Written By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)	3-3
4	ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ- തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് വിതരണം -വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ് Written By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	3-4
5	പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിലെ പെട്ടിക്കട-ആസ്തി നഷ്ടപ്പെട്ടു Written By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	3-5
<b>ഭാഗം 4</b>		
1	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം Written By: M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022) Last Updated By: Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)	4-1

2	സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a>	4-2
3	നികേഷപ്രവർത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ. Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a>	4-3
4	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a>	4-4
5	വായ്പ, വായ്പ തിരിച്ചടവ്. Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a>	4-5
6	സ്ഥിര നിക്ഷേപം Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 15-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a>	4-6
7	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 25-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 10-03-2022)</a>	4-7
8	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 25-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 11-03-2022)</a>	4-8
9	ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം Written By: <a href="#">Vijesh K.K (Auditor, On 25-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 11-03-2022)</a>	4-9
10	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനം Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 25-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 11-03-2022)</a>	4-10
11	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ Written By: <a href="#">M.Karunakaran (Audit Officer, On 25-02-2022)</a> Last Updated By: <a href="#">Vasudevan M (Deputy Director, On 14-03-2022)</a>	4-11
<b>അനുബന്ധം</b>		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

**ഭാഗം -1**

**പൊതു അവലോകനം**

**1-1 ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിലും പരിപാലനത്തിലും അപാകതകൾ**

12.3.20 ന് തീരുമാനം 41/20 പ്രകാരം ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിലും പരിപാലനത്തിലും മുൻവർഷത്തിൽ സംഭവിച്ചതു പോലുള്ള അപാകതകൾ ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിലും ആവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അംഗീകരിച്ച ബജറ്റ് പ്രകാരം വരവ് ചെലവുകൾ താഴെപറയും പ്രകാരമാണ്.

മുനിരിപ്പ്	1,80,09,127
വരവ്	32,04,71,350
ആകെ	33,84,80,477
ചെലവ്	33,50,96,145
നീക്കിയിരിപ്പ്	3384332

അപാകതകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

**1-1-1 തനത് ഫണ്ട്- ബജറ്റ് പ്രോവിഷനും വാർഷിക പദ്ധതി വകയിരുത്തലും**

**പൊരുത്തപ്പെടുമ്പില്ല**

മുനിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ ഓഡിറ്റ് വർഷം ബജറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച തനത് വരുമാനം 6,00,48,077/- രൂപയായിരുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും അനിവാര്യ ചുമതലകൾക്കുള്ള പ്രതീക്ഷിത റവന്യൂ ചെലവായ 2,85,69,300/- രൂപയും പ്രതീക്ഷിത നീക്കിയിരിപ്പായ 33,84,332/- രൂപയും കഴിച്ചു കിട്ടുന്ന 2,80,94,445/- രൂപ വാർഷിക പദ്ധതി ചെലവിനായി ബജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതായി കാണാം. എന്നാൽ ഭരണ സമിതി അംഗീകരിച്ച സ്ഥാപനത്തിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്കായി തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും 1,06,12,123/- രൂപ മാത്രമാണ് വകയിരുത്തിയത്. അവശേഷിക്കുന്ന 1.75 കോടി രൂപ എപ്രകാരം ചെലവഴിക്കുമെന്ന വ്യക്തമായ ധാരണ സ്ഥാപനത്തിനില്ലാതെയാണ് ബജറ്റിൽ തുക വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അന്തിമ ചെലവ് പത്രിക പ്രകാരം വർഷാവസാനം തനത് ഫണ്ട് വകയിരുത്തൽ 2.4 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പോഴും ബജറ്റ് പ്രോവിഷനൊപ്പം എത്തിയില്ലെന്ന് കാണാം.

**1-1-2 സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകൾ-അലോട്ട്മെന്റിനേക്കാൾ കൂടിയ തുക ബജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു**

പ്ലാൻ, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിനങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബജറ്റ് പ്രകാരം അലോട്ട് ചെയ്ത തുകയേക്കാൾ കൂടിയ തുക സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബജറ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ഗ്രാന്റിനങ്ങളിലുമായി ആകെ 4,97,66,000/- രൂപയാണ് സർക്കാർ അനുവദിച്ചതെങ്കിലും ബജറ്റിൽ 5,34,12,400/- രൂപ വകയിരുത്തി. സംസ്ഥാന ബജറ്റിന് ശേഷമാണ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതെന്നിരിക്കെ,

36.46 ലക്ഷം രൂപ അധികമായി വകയിരുത്തിയത് എന്ന് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണെന്ന് വ്യക്തമല്ല. കൂടാതെ മേല്പറഞ്ഞ തുകകളിൽ നിന്നും തികച്ചും വിഭിന്നമായ തുകയായ 5.7 കോടി രൂപയാണ് വാർഷിക പദ്ധതിക്ക് വകയിരുത്തിയത്. ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനില്ലാതെ 35.97 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടതായി കാണാം.

1-1-3 വാർഷിക പദ്ധതി അടങ്കൽ തുകയും ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

പ്ലാൻ റവന്യൂ ചെലവുകൾക്കും മൂലധന ചെലവുകൾക്കും ബജറ്റ് ഷെഡ്യൂൾ 9, 12 എന്നിവ പ്രകാരം ആകെ വകയിരുത്തിയ തുക 27,38,53,690/- രൂപയാണ്. ഇതിൽ 14 കോടി രൂപ Nregs പദ്ധതി ചെലവുകൾക്കാണ് വകയിരുത്തിയത്. ഈ തുക കുറവുവരുത്തിയാൽ 8,76,76,845/- രൂപയാണ് വാർഷിക പദ്ധതി ചെലവുകൾക്ക് വകയിരുത്തിയതെന്ന് കാണാം. എന്നാൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പദ്ധതി അടങ്കൽ 9,65,44,122/- രൂപയുടേതായിരുന്നു. 88.67 ലക്ഷം രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനില്ലാതെയാണ് അംഗീകാരം നൽകിയതെന്ന് കാണാം.

1-1-4 NREGSആക്ഷൻ പ്ലാൻ തുകയും ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

ബജറ്റിനു മുമ്പേ അംഗീകരിച്ച NREGS ആക്ഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം 14.37 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകൾ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ബജറ്റിൽ B9 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം ആകെ 14 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആക്ഷൻ പ്ലാൻ പൂർണ്ണമായും ബജറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്ന് ഇതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

1-1-5 എല്ലാ ബജറ്റ് രേഖകളും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല

മുൻ വർഷത്തെപ്പോലെ തന്നെ ബജറ്റിന്റെ ഭാഗമായി തയ്യാറാക്കേണ്ട ബജറ്റ് നോട്ട്, വർക്ക് ഷീറ്റുകൾ, ജന്റർ ബജറ്റ്, പെർഫോമൻസ് ബജറ്റ് എന്നിവ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് കൊണ്ട് തന്നെ ബജറ്റ് അപൂർണ്ണമാണെന്നു കാണാം.

ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലും പരിപാലിക്കുന്നതിലും വന്ന അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും തുടർ വർഷങ്ങളിൽ അപാകതകളില്ലാതെ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ്.

1-2 വാർഷിക കണക്കിലെ അപാകതകൾ

1)എസ്.ബി.ടി. (T.S.P) എക്കൗണ്ടിൽ പലിശ ഇനത്തിൽ വരവുവന്ന 240 രൂപ വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

2)കനറാബാങ്കിലുള്ള എകൗണ്ട് നമ്പർ 40234 (N.R.E.G.A) നീക്കിയിരിപ്പ് 00 എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നാൽ ആയതിലുള്ള രണ്ട് രൂപ നീക്കിയിരിപ്പ് വാർഷിക കണക്കിൽ

പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല.

2)ബാങ്ക്, ട്രഷറി എക്കൗണ്ടുകളുടെ പ്രതിമാസ റീക്കൺസിലേഷനുകൾ സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മാർച്ച് മാസത്തിൽ ഒഴികെ പ്രധാനപ്പെട്ട ബാങ്ക്/ട്രഷറി എക്കൗണ്ടുകളുടെ റീക്കൺസിലേഷൻ മാത്രമെ തയ്യാറാക്കി കാണുന്നുള്ളൂ.

3)സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്കായുള്ള ട്രഷറി എക്കൗണ്ടിൽ 10,00,000/- രൂപ മാത്രമെ നീക്കിയിരിപ്പുള്ളൂ. എന്നാൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് B4 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതമിനത്തിൽ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക 1368008 രൂപയുണ്ട്.

4)ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതമിനത്തിൽ തൻവർഷം വരവുവന്നതും, നേരിട്ട് ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടതുമായ തുക സംബന്ധിച്ച രജിസ്റ്റർ പഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ ഇനങ്ങളിൽ വരവുവന്നതും ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടതുമായ തുകകളുടെ ആധികാരികത വ്യക്തമല്ല.

5)അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ ഡപോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അഡ്വാൻസ് ഇനത്തിൽ വർഷാവസാനം ലഭിക്കാനുള്ള തുകയുടെയും, ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ വർഷാവസാനം നൽകാനുള്ള തുകയുടെയും വിവരം മാത്രമെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

7)കെട്ടിട നികുതി ഇനത്തിൽ വാർഷിക കണക്കു പ്രകാരമുള്ള ഡിമാൻറ്, കലക്ഷൻ, ബാലൻസ് തുകകൾ സഞ്ചയ പ്രകാരം ലഭ്യമായ വർഷാവസാന ഡി.സി.ബിയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

8)കെട്ടിട വാടക ഇനത്തിൽ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം വരവ് 1625383 രൂപയും R&P പ്രകാരമുള്ള വരവ് 1623383 രൂപയുമാണ് വ്യതാസം വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

9) 31.3.20 ന് ഒഴികെയുള്ള ബാങ്ക് ബുക്കുകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

10)ആസ്തികൾക്ക് ഡിപ്രീസിയേഷൻ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്തതിന്റെ ആധികാരികത വ്യക്തമല്ല.

11)തൊഴിൽ നികുതി, കെട്ടിട വാടക, പെർമിറ്റ് ഫീ, റഗുലറൈസേഷൻ ഫീ എന്നിവയുടെ രജിസ്റ്ററുകൾ സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കെട്ടിട നികുതി രജിസ്റ്റർ പ്രിൻ്റൗട്ട് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

**1-3 സാമ്പത്തിക വിശകലനം**

മുനിസിപ്പ്	3,51,71,258
വരവ്	9,70,17,770
ആകെ	13,21,89,028
ചെലവ്	8,93,05,807
നീക്കിയിരിപ്പ്	4,28,83,221

## 1-4 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം.

ഫണ്ടിനം	മുനിസിപ്പ്	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്/ ലാപ്സായതുക
വികസന ഫണ്ട് ജനറൽ	-	16611224	16611224	15608924	1002300
വികസന ഫണ്ട് .S.C.P	-	1536748	1536748	1536748	0
C.F.C (Tied)		7420000	7420000	262876	7157124
C.F.C (Untied)	-	15477941	15477941	10961960	4515981
M.G.(Road)	-	11054000	11054000	11054000	0
M.G.( NonRoad)	-	5517623	5517623	3799631	1717992
എസ്.എൻ.പി	987662	1678108	2665770	1987218	678552
സംസ്കർണ സുചിത്രം	136460	3216460	3352920	36000	3316920
സായംപ്രദ	196213	6254	202467	0	202467
ബഡ്ജറ്റ് സ്കീം ഗ്രാന്റ് കുടുംബശ്രീ	1250000	--	11250000	0	1250000
ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി സ്റ്റേറ്റ് ഷെയർ	--	420000	420000	420000	0

ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	1000000	-	1000000	---	1000000
എസ്.എസ്.എ	915325	18931	934256	--	934256
ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ്	4954363	18713971	23668334	23149341	518993
സുചിത്ര മിഷൻ ഗ്രാന്റ്	--	400000	400000	---	400000
കോവിഡ് പ്രതിരോധം	--	100000	100000	100000	0
ഇലക്ഷൻ	-	88000	88000	88000	0
കൃഷിവകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റ്	--	100000	100000	-	100000

ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗ പത്രികയിലെ അപാകതകൾ -

20-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഐ.കെ.എം തയ്യാറാക്കി നൽകിയ ഗ്രാന്റ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ പത്രിക പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ.

1) ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗ പത്രികയിൽ വികസനഫണ്ട് ജനറൽ, എസ്.സി.പി, ഗ്രാന്റിനങ്ങളിൽ അലോട്ട്മെന്റ് തുക വരവു രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ചെലവു കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് ഉറവിടത്തിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്ത തുക ഉൾപ്പെടെയാണ്. ഇപ്രകാരം കുറവുചെയ്ത തുക അലോട്ട്മെന്റിൽ വരവായി ഉൾപ്പെടുത്തില്ല. ആയതിനാൽ ബാലൻസ് തുക വികസനഫണ്ട് ജനറൽ എസ്.സി.പി വിഭാഗങ്ങളിൽ ഗ്രാന്റ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ പത്രിക പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പും എ.സി.ആർ പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പും വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2) സെൻട്രൽ ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ഉപാധി രഹിതം) ചെലവ് ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും എ.സി.ആറും തമ്മിൽ 1133096 രൂപയുടെ വ്യത്യാസം കാണുന്നു.(എ.സി.ആർ പ്രകാരം 1133096 രൂപ അധികം)

3) മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് റോഡിനത്തിൽ എ.സി. ആർ പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ചെലവിനെക്കാളും 38173 രൂപ കൂടുതൽ കാണുന്നു

4) ഗ്രാന്റ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ പത്രിക പ്രകാരമുള്ള വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ അലോക്കേഷനും സുലേഖ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ഫണ്ട് അലോക്കേഷനും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം നിലനിൽക്കുന്നു.

5) I.K.M. ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം C.S.S., ഇനത്തിലും, S.S.S. ഇനത്തിലും വരവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

എന്നാൽ C.S.S., ഇനത്തിൽ പൂരക പോഷകാഹാരപദ്ധതിക്ക് 1678108 രൂപ തൻവർഷം വരവുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതേപോലെ S.S.S ഇനത്തിൽ ലൈഫ് ഭവനപദ്ധതിക്ക് വരവ് വന്ന 420000 രൂപയുംഗ്രാന്റ് സ്റ്റേമെന്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ ഇനങ്ങളിലുള്ള അലോക്കേഷൻ തുകകൾ സുലഭ്യ സ്റ്റേമെന്റിലുള്ളതും ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേമെന്റിലും തമ്മിൽ പോരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

1-5 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണമില്ല - സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രധാന പ്രവർത്തന മേഖലകളിലെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനം പൂർണ്ണമായും പരാജയപ്പെട്ടതായും ഇത് മൂലം സമസ്ത മേഖലകളിലും പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതായും പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആസ്തികളുടെ ഉപയോഗവും സംരക്ഷണവും, ഫണ്ട് വിനിയോഗം, വിവിധ നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങൾ സംവിധാനം പരാജയപ്പെട്ടത് കൃത്യമായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ നിയന്ത്രണം ലൈസൻസിംഗ് പോലുള്ള നിയമപരമായ നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ മുൻവർഷങ്ങളിൽ തന്നെ വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചതായി മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ പ്രസക്തമായ പരാമർശങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. കൂടാതെ സ്ഥാപനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് വർഷമുൾപ്പടെ ലഭിച്ച പരാതികളുടേയും വിവരാവകാശ അപേക്ഷകളുടേയും തോത്, നിയന്ത്രണസംവിധാനങ്ങളുടെ അപജയം കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ താഴെ തട്ടിലുള്ള വിവിധ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നതിലും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിലും വികസന കാര്യ, ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളും ഭരണസമിതിയും വീഴ്ചവരുത്തിയതാണ് ഈ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലേക്ക് സ്ഥാപനത്തെ നയിച്ചതെന്ന് കാണാം. ആവശ്യങ്ങൾ ക്രമപ്രകാരം ഉയർന്നു വരാതെയും നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയും വഹിക്കുന്ന ചെലവുകൾക്കുള്ള ഫയൽ ആരംഭിക്കുന്നതു തന്നെ സാധനങ്ങൾ/സേവനങ്ങൾ വാങ്ങി ബിൽ സമർപ്പിക്കുമ്പോഴാണ്. പരാതികളിലെ നടപടികളൊന്നും തന്നെ സെക്ഷൻ, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് തലങ്ങൾക്ക് മുകളിലേക്ക് പോകാത്തതായും അവ പരിഹരിക്കപ്പെടാത്തതായും കാണുന്നു. സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ സാധാരണഗതിയിൽ പതിയേണ്ട നിയമ ലംഘനങ്ങളാണ് സ്ഥാപനം യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ, പരാതികളായും വിവരാവകാശ അപേക്ഷകളായും



വന്നതെന്ന കാര്യം ഇവിടെ ശ്രദ്ധേയമാണ്. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷകളിൽ വിവരം നൽകുന്നത് മേൽ നിയമത്തിന്റെ അന്തസ്സത്തയ്ക്ക് അനുസൃതമല്ലാത്തതിനാൽ അപ്പീലിലേക്ക് പോയ നിരവധി സന്ദർഭങ്ങൾ സ്ഥാപനത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കല്ലാച്ചി ടൗണിൽ എല്ലാവരുടേയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ പാതി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട ബഹുനില അനധികൃത നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച്, കെട്ടിടത്തിന്റെ ലൊക്കേഷൻ സഹിതം വിലവരങ്ങളാരാഞ്ഞ ശ്രീ.ജാഫർ എന്നവർ നൽകിയ അപേക്ഷയ്ക്ക്, കെട്ടിടം സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം നല്ലതെ വിവരം നൽകാൻ വില്ലെന്ന് മറുപടിയാണ് നൽകിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ലൊക്കേഷൻ ഉപയോഗിച്ച് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള സാധ്യത ഇതിലൂടെ സ്ഥാപനം തള്ളിയതായി കാണാം. സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ ജീവനക്കാരെ വീട്ടിലെത്തിക്കുന്നതിനായി വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്തും പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിലെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പെട്ടിക്കട കാണാതായതും തികഞ്ഞ നിരുത്തരവാദിത്വമായി കാണാം. ഏകദേശം 40000/- രൂപയിൽ കൂടുതൽ ചെലവുവന്ന വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് ചെയ്തതും, ബാലൻസായ മുഴുവൻ ലിസ്റ്റും സ്റ്റോക്കിലില്ലാത്തതും ഗുരുതരമായി ഓഡിറ്റ് കാണുന്നു. കൂടാതെ, കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളുടെ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ ഫയലുകളും ഓഡിറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും സ്ഥാപനത്തിന് മുഴുവനായും ഹാജരാക്കാൻ കഴിയാത്തതിനെ തുടർന്ന് റെക്കോഡ് റൂം സന്ദർശിച്ചതിൽ രേഖകൾ നഷ്ടപ്പെടാത്ത വിധം സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ നിലവിലില്ലായിരുന്നത് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യപ്പെട്ട മുഴുവൻ ഫയലുകളും ഹാജരാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത് ബോധപൂർവ്വം ഫയലുകൾ എടുത്തുമാറ്റിയതിന്റെ ഭാഗമായാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് സംശയിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന തിരഞ്ഞെടുപ്പിനായി വോട്ടർമാരുടെ ഐ.ഡി കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്യാതെയാണ് വിതരണം ചെയ്തതെങ്കിലും (പ്രത്യേകം പരാമർശം കാണുക) ഇതിനായി തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം സ്ഥാപനം നൽകിയിട്ടില്ല. ഇത് ശരിയാണെങ്കിൽ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടും പണാപഹരണവുമാണ് നടന്നതെന്ന് കാണാം. ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഇപ്രകാരം പൂർണ്ണമായും പരാജയപ്പെട്ടതിന്റെ കാരണം വിശദമാക്കുന്നതിനൊപ്പം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾക്കും കൃത്യമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-6 അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നൽകിയതിൽ അപാകത -പഞ്ചായത്തിനും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം-**

ശ്രീ.ഇ.എം.കുഞ്ഞമ്മദ്ഹാജി, വടക്കൈപറമ്പത്ത്, വിഷ്ണുമംഗലം, ശ്രീ.ആഷിഖ്, കരുവാന്റുവിട, ചീക്കോൻ വെസ്റ്റ്, ശ്രീ.സുരേഷ്.എൻ.കെ, ശ്രീ.രാജീവൻ, നായർകണ്ടിയിൽ, വരികോളി, കല്ലാച്ചി എന്നിവരുടെ 21-03-2019 ലെ A2-2614/19 നമ്പർ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷ പ്രകാരം സെക്രട്ടറി ജില്ലാ നഗരസൂത്രകയ്ക്ക് നൽകിയ 10-05-2019 ലെ A2-3614/19 നമ്പർ കത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലെ വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന്റെ (കെട്ടിട നമ്പർ X-825A, X-825A1, X-825B, X-825B1 ) രണ്ടാം നില അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ചത് 18-7-2019 -ലെ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ നഗരസൂത്രകയുടെ C1-1878/19 KDS നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ നിബന്ധനകളോടെ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ ഇട്ട് നൽകുന്നതിനായി കെട്ടിട ഉടമ 05-08-2019 ന് A1-5519/19നമ്പറായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുകയും 07-08-2019 ന് 2648435/- രൂപ ക്രമവൽക്കരണ ഫീയായി അടവാക്കി (ഇതിൽ പകുതി തുക പഞ്ചായത്തിലും പകുതി ഇതി തുക സർക്കാരിലേക്ക് ട്രഷറിയിലും അടവാക്കി) കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുകയും കെട്ടിട നമ്പർ നൽകി (10/825 C) 2019-20 ഓന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയത് കെട്ടിടത്തിന്റെ നമ്പർ അനുവദിക്കുന്നതിനായി കെട്ടിട ഉടമ 05-08-2019 ന് A1-5519/19 നമ്പറായി സമർപ്പിച്ച ഫയൽ മാത്രമാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി 21-03-2019 ന് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയും ഇതിൽ ക്രമവൽക്കരണ ഫീ കണക്കാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് സെക്രട്ടറി കോഴിക്കോട് ജില്ലാ നഗരസൂത്രകയ്ക്ക് നൽകിയ 10-05-2019ലെ A2-3614/19 നമ്പർ കത്തിന്റെ ബാക്ക് ഫയലും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിലെ 10/825A, 10/825A1, 10/825B, 10/825B1 എന്നീ മുറികൾക്ക് (ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറും ഒന്നാം നിലയും) 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയ കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഉൾപ്പെടുന്ന അപേക്ഷാ ഫയൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കെട്ടിട ഉടമ ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കേണ്ട അനധികൃത കെട്ടിട ക്രമവൽക്കരണ ഫീ കാൽക്കലേഷനും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

കെട്ടിടത്തിന്റെ 21-03-2019ലെ A2-2614/19 നമ്പർ അപേക്ഷയിൽ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി എൽ.എസ്.ജി.ഡി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സെക്രട്ടറി കൈമാറിയ ഫയൽ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് കാർപ്പെറ്റ് ഏരിയ  $1603.77\text{m}^2$  ഉണ്ട് എന്നും ഇതിന് കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം 2011 ചട്ടം 38(6) പ്രകാരം 26 കാർ പാർക്കിംഗ് ആവശ്യമാണ് എന്ന് കാൽക്കലേറ്റ് ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (മേൽ ചട്ട പ്രകാരം  $1000\text{m}^2$  ന്  $75\text{M}^2$  ന് ഒന്ന് എന്ന തോതിലും  $1000\text{m}^2$  ൽ അധികമുള്ള കാർപ്പറ്റ് ഏരിയയ്ക്ക്  $50\text{m}^2$  ന് ഒന്ന് എന്ന തോതിലുമാണ് കാർ പാർക്കിംഗ് കാണേണ്ടത്. ഇത് പ്രകാരം ഇവിടെ  $(1000/75=13.33)+ (603.77/50=12.07) = 25.4$  ഇത് അടുത്ത പൂർണ്ണ സംഖ്യയിലേക്ക് റൗണ്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതായത് 26 കാർ പാർക്കിംഗ് ഈ കെട്ടിടത്തിന് ആവശ്യമാണ്). എന്നാൽ സൈറ്റിൽ എത്ര പാർക്കിങ്ങിന് സ്ഥലം ലഭ്യമാണ് എന്നും പ്ലാൻ പ്രകാരം സൈറ്റിൽ മറ്റ് അപാകതകൾ ഉണ്ടോ എന്നും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിൽ മതിയായ ടോയ്ലറ്റ് സൗകര്യമില്ല എന്ന് കംപ്ലീഷൻ അപേക്ഷയിൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവയെപ്പറ്റിയൊന്നും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ

സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല.

എന്നാൽ 2019-20, 2020-21 വർഷ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി 10-02-22 -ൽ നടത്തിയ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് കോമ്പൗണ്ടിന് ഫീ കണക്കാക്കാനെടുത്തിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ കാർ പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയയിൽ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം കുറവ് കാണുന്നു.

കമ്പ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ സൈഡിൽ (കിഴക്ക് വശം) 2 കാർ പാർക്കിങ്ങും കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻവശം 11 കാർ പാർക്കിങ്ങുമുൾപ്പെടെ ആകെ 13 കാർ പാർക്കിങ്ങാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് (ഡിസേബിൾ പാർക്കിംഗ് ഉൾപ്പെടെ). പ്ലാനിലെ അളവുകൾ പ്രകാരം തന്നെ മുൻവശം 9 കാർ പാർക്കിങ്ങിനുള്ള ഏരിയ മാത്രമാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ അളവുകൾ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻവശം ആകെ 7 കാർ പാർക്ക് ചെയ്യുവാനുള്ള സ്ഥലം മാത്രമാണുള്ളത്. പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള അളവുകൾ പ്രകാരവും സ്ഥല പരിശോധനാ അളവുകൾ പ്രകാരവും ലഭ്യമായ കാർ പാർക്കിങ്ങുകളുടെ വിശദ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

അളവുകൾ	പ്ലാൻപ്രകാരം ഉള്ള അളവ്	സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ അളവ്
കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നും റോഡിലേക്കുള്ള ദൂരം (വീതി)	Avarage 5.55 Mtr	4.9 Mtr
കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശത്തെ തുറസായ സ്ഥലത്തിന്റെ നീളം	48.42 Mtr	46.6 Mtr
കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശം ലഭ്യമായ ആകെ ഓപ്പൺ ഏരിയ	=5.55x48.42 =268.73m <sup>2</sup>	= 4.9x46.6 = 228.34m <sup>2</sup>
ഇതിൽകെട്ടിടത്തിന്റെ	=5x5.55	=5x4.9

<p>Accessനായി (5mtr വീതിയിൽ) (ചട്ടം 37ൽ 1 ൽ പട്ടിക 3.2 പ്രകാരം) കുറയ്ക്കേണ്ട ഏരിയ</p>	<p>=27.73m<sup>2</sup></p>	<p>= 24.5 M<sup>2</sup></p>
<p>കെട്ടിടത്തിന്റെ ലോഡിങ്ങ് അൺലോഡിങ്ങ് ഏരിയയിലേക്കും അവിടെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് കാർ പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയയിലേക്കും 3 മീറ്റർ വീതിയിൽ Access നായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ് ഇത് പ്രകാരം മുൻ വശത്തെ ലഭ്യമായ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ നിന്നും കുറയ്ക്കേണ്ട ഏരിയ എന്നത്</p>	<p>3x5.55 =16.5m<sup>2</sup></p>	<p>=3x4.9 =14.7 M<sup>2</sup></p>
<p>മേൽ കാൽക്കലേഷൻസ് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശം ലഭ്യമായ ആകെ ഓപ്പൺ ഏരിയ</p>	<p>268.73-27.73-16.5 =224.5m<sup>2</sup></p>	<p>=228.34-24.5-14.7 = 189.14m<sup>2</sup></p>
<p>കെട്ടിടത്തിന് 3.5 Mtr വീതിയിൽ ഫ്രന്റേജ് ആവശ്യമാണ് (ചട്ടം 27ൽ8). ആവശ്യമായ ഫ്രന്റേജിന്റെ 50% പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ് (ചട്ടം3ൽ7) ഇത് പ്രകാരം ആകെ ആവശ്യമായ</p>	<p>3.5x48.42 =169.47m<sup>2</sup> , ഇതിന്റെ 50%= 84.735m<sup>2</sup></p>	<p>3.5x46.6=163.1m<sup>2</sup> , ഇതിന്റെ 50% = 81.55m<sup>2</sup></p>

<p>ഹ്രന്ദേജിൽ പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഏരിയ</p>		
<p>ഇത് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് മുൻവശം ലഭ്യമായ ആകെ കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ</p>	<p>=224.5-84.735 = <u>139.765m<sup>2</sup></u></p>	<p>=189.14-81.55= <u>107.59m<sup>2</sup></u></p>
<p>ലഭ്യമായ ഈ സ്ഥലത്ത് പരമാവധി പാർക്ക് ചെയ്യാവുന്നത് (ഡിസേബിൾ പാർക്കിങ്ങ് (20m<sup>2</sup>), നോർമൽ പാർക്കിങ്ങ് (15m<sup>2</sup>) (ചട്ടം 38ൽ1).</p>	<p>ഡിസേബിൾ പാർക്കിംഗ് ഉൾപ്പെടെ-9 പാർക്കിംഗ്</p>	<p>ഡിസേബിൾ പാർക്കിംഗ് ഉൾപ്പെടെ-7 പാർക്കിംഗ്</p>

\*സ്ഥല പരിശോധന പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് ആവശ്യമായ ആകെ കാർ പാർക്കിങ്ങിലെ കുറവ് = 26-9 = 17 എണ്ണം കാർ പാർക്കിങ്ങ് കുറവുണ്ട്.

മേൽ വിശദാംശങ്ങൾ പ്രകാരം കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ചു നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈടാക്കേണ്ട വിവിധ ഫീസ്/നികുതി/സെസ്സ്/പിഴ എന്നിവയും ഇവ ഈടാക്കിയതിലെ നഷ്ടവും വിശദമായി ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) അപേക്ഷാ ഫീ ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018 (ചട്ടം 4) പ്രകാരം 1001 ചതു.മീറ്ററിൽ ൽ കൂടുതൽ ബിൽട്ട് അപ് ഏരിയ ഉള്ള കാറ്റഗറി 1 പഞ്ചായത്തുകളിലെ അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന്റെ ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷാ ഫീസായി 7500/- രൂപയും 1000 ചതു.മീറ്ററിൽ ൽ അധികരിക്കുന്ന ഓരോ ച.മീറ്ററിനും Rs.15/- രൂപ വച്ചും അപേക്ഷാ ഫീസായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്ലാൻ പ്രകാരം ബിൽട്ട് അപ് ഏരിയ ആകെ 2032.4 ചതു.മീറ്റർ ഉള്ള ഈ കെട്ടിടത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ട അപേക്ഷാ ഫീസ് = 7500+(1032.4x15) = 7500+15486 = 22986/- ഈടാക്കിയ അപേക്ഷാ ഫീസ് = 7500/-

അപേക്ഷാ ഫീ ഈടാക്കിയതിലെ കുറവ് = 22986-7500 = 15486/-

2) ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ

കേരള പഞ്ചായത്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം-2018ലെ ചട്ടം 6(1), Appendix-1 ൽ 3(a) പ്രകാരം അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കേണ്ട വിധം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

(Basic Compounding Fee= Ten Times Of Permit Fee As Prescribed In Building Rules, And 1/40 Th (One-fortieth) Of The Fair Value Of Land In Rupees Per Square Meter Of The Land Multiplied By The Total Floor Area Of The Unauthorised Construction)

ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ച നാദാപുരം വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ 26-03-2019 തീയതിയിലെ 152/19 നമ്പർ സാക്ഷ്യപത്ര പ്രകാരം വടകര താലൂക്കിൽ നാദാപുരം വില്ലേജിൽ കുറ്റിപ്രം ദേശത്ത് റി.സ 5/6, 5/7 -ൽ പ്പെട്ട സ്ഥലത്തിന്റെ ഫെയർ വാല്യൂ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള വില ഒരു ആറിന് Rs.375000/- രൂപയാണ് എന്നും ആയത് G.O.(P) No. 188/2014/TD Dated 14th November 2014, And G.O.(P) No. 43/2018/TD, Dated 31st March 2018 എന്നീ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം 60% വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചട്ട പ്രകാരം പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന്റെ ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള ഫെയർ വാല്യൂ എന്നത് ചുവടെ കൊടുത്ത പ്രകാരമാണ്.

	=375000+(375000x60/100)
Fair Value Of This Land Is	375000+225000
	= 600000/- (For One Are)
അപ്പോൾ ച.മീറ്ററിന് 600000/100	= 6000/- രൂപ.
Basic Compounding Fee=	= (100+150)x1867.31
(Permit Fee x 10) + (1/40 x 600000) x Total	= (250) x 1867.31
Floor Area	= 466827.5/-
	= Rounded To = <u>466828/-</u>

ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി 466828/- രൂപ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കിയതിന്റെ വർക്ക് ഷീറ്റും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ ഈടാക്കിയതിൽ എത്രയാണ് ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ എന്നതിന്റെ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല)

3)പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയയുടെ കുറവിന് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കേണ്ട വിധം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

കേരള പഞ്ചായത്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018ലെ ചട്ടം 6(1) Appendix -1 ലെ

3(b-ii) പ്രകാരം ആവശ്യമായ പാർക്കിംഗിൽ 50% ത്തിൽ കുറവ് വന്നതിനാൽ കുറവ് വന്ന ഓരോ പാർക്കിംഗിനും 3 ലക്ഷം രൂപ വച്ച് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് പ്രകാരം കുറവ് വന്ന 17 പാർക്കിംഗിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീയായി ഈടാക്കേണ്ട തുക =17x300000= 51,00,000/-

4) അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ കുറവ്

അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച രണ്ടാംനിലയുടെ ക്രമവൽക്കരണ പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ ആകെ നികുതി കണക്കാക്കേണ്ട ഏരിയ 2032.4m<sup>2</sup> ആണ്. ഇതിൽ എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന് 655.33m<sup>2</sup> (കെട്ടിട നമ്പർ- 10/825 A, 10/825 A1) ഉം ഒന്നാം നിലയ്ക്ക് 673.46m<sup>2</sup> ഉം (കെട്ടിട നമ്പർ- 10/825 B, 10/825 B1) വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ളതായാണ്. അതായത് ആകെ 1328.79 M<sup>2</sup>. സഞ്ചയയിൽ മേൽ കെട്ടിട നമ്പറുകൾ പ്രകാരം എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയ്ക്ക് നികുതി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന് 592.26 M<sup>2</sup> ഉം ഒന്നാം നിലയ്ക്ക് 675.26 M<sup>2</sup> ഉം ആണ്. അതായത് ആകെ 1267.52 M<sup>2</sup>. എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയ്ക്ക് നികുതി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതലാണ്. സഞ്ചയ പ്രകാരം നികുതി കണക്കാക്കിയ ഏരിയയേക്കാൾ 61.27 M<sup>2</sup> അധികമാണ് ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷയിൽ എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ 61.27 M<sup>2</sup> ഏരിയയ്ക്ക് വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

2000 ച.മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ളതും 'ഗാലക്സി സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ്' പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ ഈ കെട്ടിടത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള 200 ച.മീറ്റർ മുകളിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ്, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ എന്ന ഗണത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരുന്നത് (അതായത് 80/- രൂപ ച.മീറ്ററിന് എന്ന നിരക്കിൽ). എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ 977.61 M<sup>2</sup> ഏരിയ (അതായത് കെട്ടിട നമ്പർ 10/825A, 10/825B, 10/825C പ്രകാരമുള്ളത്) വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള 100 ച.മീറ്റർ മുകളിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള ഹോട്ടൽ, റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൗൺ എന്ന ഗണത്തിലാണ് നികുതി കണക്കാക്കിയത് (അതായത് ച.മീറ്ററിന് 70/- രൂപ നിരക്കിൽ). കൂടാതെ കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ കുറഞ്ഞ തരം തറ എന്നാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥലപരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ രണ്ടാം നില ഒഴികെ മറ്റ് നിലകളുടെ തറ മേൽത്തരം വിടിഫൈഡ് ടൈലുകൾ പാകിയതാണ്. ഇതും നികുതി കണക്കാക്കിയതിൽ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. അതായത് 1328.79 M<sup>2</sup>ന് തറയുടെ തരത്തിന് അനുശൃതമായ 15% നികുതി വർദ്ധന വരുത്തിയിട്ടില്ല. പ്രാഥമിക മോലലയിലെ 5 Mtr -ൽ അധികം വീതിയുള്ള സംസ്ഥാന പാതയോട് ചേർന്നുള്ള ഈ കെട്ടിടത്തിന് 20% നികുതി വർദ്ധനവ് വഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണം.

മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരം വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കുമ്പോൾ നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ കുറവ്

ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

കണക്കാക്കിയ വസ്തു നികുതി	യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വിസ്തീർണ്ണവും കണക്കാക്കേണ്ട വസ്തു നികുതിയും
<p><u>ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ</u> കെട്ടിടനമ്പർ -10/825 A Area-137m<sup>2</sup>, Tax= 11508+576(LC) കെട്ടിടനമ്പർ -10/825 A1 Area 455.26m<sup>2</sup> Tax= 43705+2186(LC)</p>	<p><u>ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ</u> ആകെ ഏരിയ -655.33m<sup>2</sup> തറയുടെ തരത്തിന്റെ വർദ്ധനവ്-15% Tax- 70777+3539 (LC) 655.33x80+15% വർദ്ധനവ് + 20% വർദ്ധനവ്</p>
<p><u>ഒന്നാം നില</u> കെട്ടിട നമ്പർ -10/825 B Area-137m<sup>2</sup>, Tax=10933+547(LC) കെട്ടിട നമ്പർ -10/825 B1 Area-538.29m<sup>2</sup>, Tax=49093+2455(LC)</p>	<p><u>ഒന്നാം നില</u> ആകെ ഏരിയ -673.46m<sup>2</sup> ഒന്നാം നില ഇളവ് -5% Tax- 70041+3502(LC) 673.46x80+20% വർദ്ധനവ്+15% വർദ്ധനവ് (-) 5% ഇളവ്</p>
<p><u>രണ്ടാം നില</u> കെട്ടിട നമ്പർ -10/825 C Area -703.61m<sup>2</sup> Tax-53194+2660(LC)</p>	<p><u>രണ്ടാം നില സ്റ്റെയർകേസ് ഉൾപ്പെടെ</u> ആകെ ഏരിയ -703.28m<sup>2</sup> രണ്ടാം നില ഇളവ് -10% Tax- 61889+3095 (LC) 703.28 X 80+20% വർദ്ധനവ് (-) 10% ഇളവ്</p>
<p>ആകെ കണക്കാക്കിയ</p>	<p>ആകെ കണക്കാക്കേണ്ട</p>



നികുതി= 145992+7301(LC)

നികുതി= 202707+10136(LC)

വാർഷിക നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ കുറവ് = 56715+2835(LC)

5) അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി ഈടാക്കാത്തത് മൂലമുണ്ടായ നികുതി നഷ്ടം

കേരള പഞ്ചായത്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018 പ്രകാരം 2017 ജൂലൈ 31 ന് മുമ്പ് നിർമ്മിച്ചതായ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾക്കാണ് ക്രമവൽക്കരണം അനുവദിക്കുന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ ഈ ചട്ടപ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിച്ച പ്രസ്തുത കെട്ടിടം 2017 ജൂലൈ 31 ന് മുമ്പ് നിർമ്മിച്ചതായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നില വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന് 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ പഞ്ചായത്തിൽ നികുതി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാം നിലയ്ക്ക് 2019 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതലാണ് നികുതി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ 10/825A, 10/825A1, 10/825B, 10/825B1 എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 2018-19ൽ വേക്കൻസി റമിഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് ആകെ 2017 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം (3 അർദ്ധ വർഷം) വരെ ഈടാക്കിയ നികുതി:

നമ്പർ	നികുതി	ഗ്രന്ഥശാലാവരി
10/825 A	12084	288
10/825 A1	45891	1093
10/825 B	11480	273
10/825 B1	51548	2881
ആകെ	121003	4535

ആകെ 121003 + 4535, 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഈടാക്കിയ നികുതി

കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നത് വരെ കെട്ടിടത്തെ മുഴുവൻ അനധികൃത കെട്ടിടമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. അതായത് കെട്ടിടത്തിന് 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ (മൂന്ന് അർദ്ധ വർഷം) കെട്ടിടത്തെ അനധികൃത കെട്ടിടമായി കണക്കാക്കി അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതിയായ കെട്ടിട നികുതിയുടെ മൂന്ന് ഇരട്ടി നികുതിയായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട നികുതി വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. അതായത് മൂന്ന്

അർദ്ധ വർഷത്തെ നികുതി മൂന്ന് ഇരട്ടി വീതം കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.

ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ Tax=70777+3539(LC)	70777X1.5X3 +3539(LC) X1.5X3	318497+ 15926(LC)
ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ Tax=70041+3502(LC)	70041X1.5X3 +3502(LC) X1.5X3	315185+ 15759(LC)
സെക്കന്റ് ഫ്ലോർ Tax=61889+3095(LC)	61889X1.5X3 +3095(LC)X1.5X3	278501+ 13928(LC)
ആകെ ഇടയാക്കേണ്ട നികുതി		912183 + 45613 (LC)

ഇനി ഇടയാക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക നികുതി = (912183+45613(LC)) - (121003+2881 (LC)) =  
791180+42732(LC)

6) 2019-20 മുതൽ 2020-21 വരെ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ പിഴവ് മൂലം ഇടയാക്കിയ നികുതിയിലുണ്ടായ നഷ്ടം

സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് ആകെ 2019-20 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഇടയാക്കിയ നികുതി	
10/825 A=23016+1152 (LC)	യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇടയാക്കേണ്ട നികുതി=202707x2+10136x2(LC) =405414+20272 (LC)
10/825 A1= 87412+4372(LC)	
10/825 B= 21868+1096 (LC)	
10/825 B1= 106388+5320 (LC)	
ആകെ 2019-20 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഇടയാക്കിയ നികുതി =	
336868+16852 (LC)	

നഷ്ടം = 405414+20272 (LC) - 336868+16852 (LC)  
=68546+ 3420 (LC)

മേൽ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഇടാക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുക വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു .

	ഇടാക്കിയ തുക	ഇടാക്കേണ്ട തുക	കുറവ്
റഗുലറൈസേഷൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീ	7500	22986	15486
കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ	2648435	466828+ 5100000 = 5566828/-	2918393
അനധികൃത നിർമ്മാണ നികുതി (2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ)	121003+ 2881 (LC)	840219+ 42026(LC)	791180+ 42732 (LC)
2019-20 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള നികുതി നഷ്ടം	336868+16852 (LC)	202707x2+10136x2(LC) 405414+20272 (LC)	68546+ 3420 (LC)
ആകെ നഷ്ടം = <u>Rs.3,839,757 /-</u>			

മേൽ പട്ടിക പ്രകാരം ആകെ Rs.3,839,757 /- രൂപ കെട്ടിട ഉടമകളിൽ നിന്നും വിവിധ ഇനങ്ങളിൽ ഇടാക്കിയതിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയുടെ പകുതി തുകയും (Rs. 1,459,197/-), ലൈബ്രറി സെസ്സും (Rs. 46,152/-) ഉൾപ്പെടെ ആകെ Rs.1,505,349/- രൂപ സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കാനുള്ളതാണ്. ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുമായ നഷ്ടമായായി കണക്കാക്കാം.

ബാക്കി Rs.2,334,408/- രൂപ പഞ്ചായത്തിന്റെ നഷ്ടമായും കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ സൈഡിലായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയും ലോഡിങ്ങ് അൺ ലോഡിങ്ങ് ഏരിയയും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭാഗം ഗേറ്റ് വച്ച് അടച്ച് ഗോഡൗണായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇതിനാൽതന്നെ കെട്ടിടത്തിന്റെ പിറക് വശം കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ടൂ വീലർ പാക്കിങ്ങിലേക്ക് ആക്സസ് ഇല്ലാതെ പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. ഇത് ആകെ ലഭ്യമായ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ വീണ്ടും കുറവ് വരുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നു. കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018 ലെ (ചട്ടം 8) പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ പിന്നീട് ഒരു നിർമ്മാണങ്ങളും നടത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (09/19-20 Dtd 14-02-22) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഖണ്ഡികയിൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതായ ഫയലുകൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി നഷ്ടം കണക്കാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും നഷ്ടം ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

**1-7 അധിക ഫീസ് ഈടാക്കാതെ പെർമിറ്റ് നൽകി- സർക്കാരിന് 228600 രൂപ നഷ്ടം. \_**

ഫയൽ നം.A1/971/2020 തി.11.02.2020

ശ്രീ. അനസ്, ജമീല പുളിക്കുട്ട, വരിക്കോളി എന്നവരുടെ 11.02.2020 ലെ A1/971/2020 നമ്പരായി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷയിൽ 29.02.2020 തീയതിയിൽ A1/971/2020 നമ്പരായി 257.01 ച.മീ വിസ്തൃതിയിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഫയൽ, സൈറ്റ് എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ ഉണ്ടായതായി കാണുന്നു.

വടകര ആർ.ഡി.ഒ യുടെ 03.01.2020 ലെ എഫ് 1/435/2019 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ശ്രീ.അനസ്, ജമീല എന്നിവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 6.65 ആർ ഭൂമി തരം മാറ്റി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ സ്വഭാവ വ്യതിയാനം വരുത്തിയ ഭൂമിയിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ വിസ്തീർണ്ണം 3000 ചതുരശ്ര അടിയിൽ കൂടുതൽ ആണെങ്കിൽ അധികം വരുന്ന ഓരോ ചതുരശ്ര അടിക്കും 100 രൂപ നിരക്കിലുള്ള ഫീസ് അപേക്ഷകൻ ഒടുക്കേണ്ടതാണെന്നും ഇക്കാര്യം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പ്

വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷകൻ സമർപ്പിച്ച സൈറ്റ് പ്ലാൻ പ്രകാരം സൈറ്റിൽ പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ള ഒരു കെട്ടിടം നിലവിലുള്ളതായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആയതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം പ്ലാനിൽ കാണിക്കുകയോ കവറേജ്, എഫ്.എ.ആർ എന്നിവയ്ക്ക് പരിഗണിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. 11.02.2022 തിയ്യതിയിൽ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ A1/971/2020 നമ്പർ പെർമിറ്റ് പ്രകാരം അനുമതി ലഭിച്ച 257.01 ച.മീ വിസ്തൃതിയുള്ള വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മ വര നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതായും സൈറ്റിൽ 234 ച.മീ വിസ്തൃതിയുള്ള പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ള ഇരുനില കെട്ടിടം നിലവിലുള്ളതായും വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ച വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന്റെയും സൈറ്റിൽ നിലവിലുള്ള ഇരുനില പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെയും വിസ്തീർണ്ണം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സൈറ്റിൽ 5286 ചതുരശ്ര അടി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നത് വ്യക്തമാണ്. 3000 ചതുരശ്ര അടിയിൽ അധികരിക്കുന്ന ഓരോ ചതുരശ്ര അടിക്കും 100 രൂപ നിരക്കിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിന് ആർ.ഡി.ഒ സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഫീ ഈടാക്കാതെയാണ് സെക്രട്ടറി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സൈറ്റ് പരിശോധിച്ച ഓവർസിയർ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ സൈറ്റിൽ അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവരം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടം, പെർമിറ്റ് നൽകിയ കെട്ടിടം എന്നിവ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സൈറ്റിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 491.01 ച.മീ (5286 ചതുരശ്ര അടി) ആണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം 3000 ചതുരശ്ര അടിയിൽ അധികരിച്ച 2286 ചതുരശ്ര അടിക്ക് 228600 രൂപ അധിക ഫീസ് അടവാക്കാതെയാണ് അപേക്ഷകന് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

കെട്ടിടം നിർമ്മാണ അനുമതിക്കായി സമർപ്പിച്ച പ്ലാനിൽ പ്ലോട്ടിൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ നമ്പർ മറച്ച് വെച്ച എൽ.ബി.എസ്, സൈറ്റ് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്ലോട്ടിൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയ ഓവർസിയർ, അധിക ഫീസ് ഈടാക്കാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ച സെക്രട്ടറി എന്നിവർ ചുമതല നിർവ്വഹത്തിൽ വരുത്തിയ വീഴ്ച, ക്രമക്കേട് എന്നിവ മൂലം സർക്കാരിന് 228600 രൂപ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണകുറിപ്പിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. 228600 കെട്ടിട ഉടമയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ടതും നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ എൽ.ബി.എസ്, ഓവർസിയർ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം തേടി ആയത് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-8 മതിയായ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യമില്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 38, 2019 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 29 എന്നിവ പ്രകാരം പാർക്കിംഗിനും കയറ്റിറക്കങ്ങൾക്കുമുള്ള നിബന്ധനകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്ത കെട്ടിടങ്ങൾക്കും ഒക്യുപൻസി, പെർമിറ്റ് എന്നിവ അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഫയൽ നം- എ1/5783/2019. തി.19.08.2019.

മേൽ ഫയൽ നമ്പറായുള്ള കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം യാക്കൂബ് പീറ്റയുടെ പരമ്പിൽ മുതൽ പേരുടെ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ 6 കാർ പാർക്കിംഗുകൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ മുറികൾക്കുള്ളിലായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 11.02.2022 തിയ്യതിയിൽ സ്ഥല പരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്നും മേൽ മുറികൾ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായും പാർക്കിംഗ് പ്രായോഗികമല്ലാത്ത നിലയിലുമാണ്. മാത്രമല്ല കെട്ടിടത്തിന്റെ രണ്ടാം നിലയിൽ തുറസ്സായ വരാന്തയായി രേഖപ്പെടുത്തിയ ഭാഗം ഗ്ലാസ് ചുമരുകൾ ഉപയോഗിച്ച് അടച്ച നിലയിലാണുള്ളത്. മേൽ ഭാഗം കാർപെറ്റ് ഏരിയ കണക്കാക്കുന്നതിന് പരിഗണിച്ചിട്ടുമില്ല. മേൽ ഭാഗം കാർപറ്റ് ഏരിയ കണക്കാക്കുന്നതിന് പരിഗണിക്കുന്ന പക്ഷം ആവശ്യമായ കാർ പാർക്കിംഗുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ നില (545.24 ച.മീ) യുടെ ഒക്യുപൻസി 2017 രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം മുതൽ അനുവദിച്ചതാണ്. സെക്ഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം തറനിലയിൽ നിന്നും 45 സെന്റിമീറ്റർ ഉയരത്തിലാണ് തറയുള്ളത്. മേൽ ഭാഗത്ത് പാർക്കിംഗ് പ്രായോഗികമാകില്ലെന്ന വസ്തുത പരിഗണിക്കാതെയാണ് ഒന്നാം നിലക്കും രണ്ടാം നിലക്കും ഒക്യുപൻസി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കെട്ടിടത്തിന്റെ പെർമിറ്റ് ഫയൽ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ഫയൽ നം- എ2/6774/2020. തി.28.12.2020.

സുബൈർ ചെട്ട്യാംവീട്ടിൽ എന്നവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉള്ളിലായാണ് പാർക്കിംഗ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. സെക്ഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം തറനിലയിൽ നിന്നും 30 സെന്റിമീറ്റർ ഉയരത്തിലാണ് തറയുള്ളത്. മേൽ ഭാഗത്ത് പാർക്കിംഗ് പ്രായോഗികമാകില്ലെന്ന വസ്തുത പരിഗണിക്കാതെയാണ് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. 11.02.2022 തിയ്യതിയിൽ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയതിൽ കെട്ടിടം നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതായും പെർമിറ്റ് പ്രകാരം പാർക്കിംഗിനായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭാഗം റോളിംഗ് ഷട്ടർ ഇട്ട് അടച്ച നിലയിലും തറനിലയിൽ നിന്നും ഒരടിയോളം ഉയർന്ന നിലയിലുമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഫയൽ നം- എ1/2197/2019

ഇബ്രാഹിം ഇലാജ് ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ് എന്നവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ 11.02.2022 തിയ്യതിയിൽ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയതിൽ കെട്ടിടം വാണിജ്യേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്നതായും പ്ലോട്ടിനോട് ചേർന്ന് നിർമ്മാണങ്ങൾ നടക്കുന്നതായും വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടത്തിന് മതിയായ പാർക്കിംഗ് രേഖപ്പെടുത്താതെയാണ് പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സൈറ്റിൽ പാർക്കിംഗ് ലഭ്യമല്ലെന്നും പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മേൽ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പ്രായോഗികമായ പാർക്കിംഗ് ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഒക്യുപൻസി, പെർമിറ്റ് എന്നിവ അനുവദിച്ചതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ കുറിപ്പിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

ചട്ടപ്രകാരം ലഭ്യമാക്കേണ്ട പാർക്കിംഗ് സൈറ്റിൽ ലഭ്യമല്ലാതിരിക്കുക, പാർക്കിംഗ് പ്ലാൻ പ്രകാരം പാർക്കിംഗ് പ്രായോഗികമല്ലാതിരിക്കുക, പാർക്കിംഗ് പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുക എന്നീ സന്ദർഭങ്ങളിൽ സൈറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, സെക്രട്ടറി എന്നിവർ മേൽ വീഴ്ചകൾ ഗൗരവമായെടുത്ത് ചുമതല നിർവ്വഹിച്ചിട്ടില്ല. മേൽ വീഴ്ചയാണ് അപാകതക്ക് കാരണമായിട്ടുള്ളത്. മേൽ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഒക്യുപൻസി അനുവദിച്ച നടപടി പുനപരിശോധിക്കേണ്ടതും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

#### 1-9 മുൻ വർഷങ്ങളിൽ വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ അപാകത മൂലം പഞ്ചായത്തിന് നികുതി നഷ്ടം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു

പഞ്ചായത്തിലെ വേക്കൻസി റമിഷനായി 2019-20, 2020-21 വർഷങ്ങളിൽ നൽകിയ അപേക്ഷ പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് സഞ്ചയ പ്രകാരമുള്ള ന്യൂ ബിൽഡിംഗ് രജിസ്റ്ററിൽ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ ചുവടെ കൊടുത്ത 100m<sup>2</sup> ൽ കൂടുതൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളെ വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കാനായി പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നത് 100m<sup>2</sup>ൽ കുറവുള്ള കെട്ടിടമായാണ്. പഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ച നികുതി നിരക്ക് പ്രകാരം 100m<sup>2</sup>ൽ കുറവുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന് ച.മീ ന് 60/-രൂപയും 100m<sup>2</sup>ൽ കൂടുതലുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന് ച.മീ ന് 70/-രൂപയുമാണ്. ഇത് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കുന്നതിൽ ച.മീറ്ററിന് 10 രൂപ വച്ച് കുറവ് സംഭവിച്ചു. സഞ്ചയ പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

#### 2019-20 ലെ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ	2019-20 ന്യൂ	ഉടമ	കെട്ടിട നമ്പർ	കെട്ടിടത്തിന്
------	--------------	-----	---------------	---------------

നം	ബിൽഡിംഗ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിട നമ്പർ		പ്രകാരമുള്ള ആകെ വിസ്തീർണ്ണം	വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയ വർഷം
1	10/503 B28 മുതൽ 10/503 B34 വരെ	റിയാസ്, വെള്ളേരി	155.05m2	2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
2	9/382A,A1 മുതൽ A9വരെയും, 9/382B, B1 മുതൽ B9 വരെയും	ബഷീർ, ചാലിൽ	484.41M2	2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
3	10/503 A69 മുതൽ 71 വരെയും, B69 മുതൽ 71 വരെയും	അഷറഫ് മുതൽ പേർ	125.85M2	2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
4	21/1145A6 മുതൽ A9 വരെയും 21/1145B, B1 മുതൽ B14 വരെയും 21/1145C, C1 മുതൽ C14 വരെയും	അലിയമ്മ മുതൽ പേർ	1269.64M2	2015 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
5	22/412A, B1, C, C1	അന്തു ഹാജി മുതൽപേർ	218.65M2	2015 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ



2020-21 ലെ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം	2019-20 ന്യൂ ബിൽഡിംഗ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള കെട്ടിട നമ്പർ	ഉടമ	കെട്ടിട നമ്പർ പ്രകാരമുള്ള ആകെ വിസ്തീർണ്ണം	കെട്ടിടത്തിന് വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയ വർഷം
1	10/503 A27 മുതൽ 10/503 A37 വരെ	റിയാസ്, വെള്ളേരി	204.22m <sup>2</sup>	2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
2	10/1104 A9, B4 മുതൽ B8 വരെയും C1 മുതൽ C10 വരെ	ഇബ്രായി മുതൽ പേർ	323.56 M <sup>2</sup>	2014 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
3	11/155 C, C1 മുതൽ C6 വരെ	മുസ്സുമൊയിലോത്ത്	181.83 M <sup>2</sup>	2015 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ
4	6/213A, A1 മുതൽ A4 വരെയും B, B1 മുതൽ B4 വരെയും	മിനി മുതൽ പേർ	236.28 M <sup>2</sup>	2015 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ

2019-20, 2020-21 വർഷങ്ങളിൽ വേക്കൻസി രമിഷനായി നൽകിയ അപേക്ഷകൾ മാത്രം പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മുൻ വർഷങ്ങളിൽ വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി കണക്കാക്കിയതിൽ പട്ടികകൾ പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിന് വർഷം തോറും വസ്തു നികുതി നഷ്ടം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി

കാണാം. ഇത് പ്രകാരം മുൻ വർഷങ്ങളിൽ വലിയ വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി കണക്കാക്കിയതിൽ അപാകത ഉണ്ടാവാനുള്ള സാധ്യത വളരെ വലുതാണ്. ഇതിനാൽ വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണത്തിന് ശേഷം നിർമ്മിച്ചതും നികുതി കണക്കാക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയ ഫയലുകളും 100M<sup>2</sup> -ൽ താഴെയുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഒഴികെ മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിന്റെ കൃത്യത പുനപരിശോധന നടത്തി വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായ നികുതി വർദ്ധനവിന്റെ വിശദ വിവരം മറുപടിയിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ അപാകത ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കൃത്യമായ പരിശോധന ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

**1-10 യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വിസ്തീർണ്ണം കുറച്ച് കാണിച്ച കെട്ടിടത്തിന് ഒക്യുപൻസി അനുവദിച്ചു**

ശ്രീ.രാജീവൻ, കക്കോട്ടുമ്മൽ, വാണിമേൽ എന്നവർ 05.07.2019 തീയതിയിൽ സമർപ്പിച്ച 302.67 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതും തറനില ഉൾപ്പെടെ മൂന്ന് നിലയുള്ള വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള എ2/4768/2019 നമ്പരായുള്ള അപേക്ഷ കെ.പി.ബി.ആർ 2011 ലെ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി 11.08.2019 തീയതിയിൽ നിരസിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് മതിയായ സെറ്റ് ബാക്ക്, പാർക്കിംഗ് എന്നിവ ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് ഒക്യുപൻസി അനുവദിക്കാതെ അപേക്ഷ നിരസിച്ചിട്ടുള്ളത്. അപേക്ഷകന് നൽകിയ നോട്ടീസ് സ്ഥിരപ്പെടുത്തി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ സെക്രട്ടറി വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മേൽ കെട്ടിടത്തെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അനധികൃത നിർമ്മാണ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, സെക്ഷൻ 235 എ.എ മുതൽ ഡബ്ല്യു പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ, 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 19,20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ എന്നിവ സ്വീകരിച്ച്, U/A നമ്പർ നൽകി പിഴ നിരക്കിൽ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനും സെക്രട്ടറി തയ്യാറായിട്ടില്ല.

08.03.2021 തീയതിയിൽ A1/2698/21 നമ്പരായി അപേക്ഷകൻ കെട്ടിടം ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിന് പുതിയ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപേക്ഷയിൽ 05.07.2019 ലെ എ2/4768/2019 നമ്പരായുള്ള അപേക്ഷയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി തറ നിലയും ഒന്നാം നിലയും മാത്രമെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

കെട്ടിടത്തിന്റെ തറവിസ്തീർണ്ണമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് 221.14 ച.മീ ആണ്. മേൽ അപേക്ഷയിന്മേൽ ആദ്യം ഫീൽഡ് തല പരിശോധന നടത്തിയ ഓവർസിയർ ഗിരീഷ് പി.പി കെ.പി.ബി.ആർ ന് വിരുദ്ധമായാണ് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അപേക്ഷകന് നോട്ടീസ് അയക്കാവുന്നതാണെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 30.12.2021 തിയ്യതിയിൽ അപേക്ഷയിന്മേൽ സെറ്റ് പരിശോധന നടത്തിയ ഓവർസിയർ റെനിഷ.കെ.വി അളവുകൾ കെ.പി.ബി.ആറിനു വിധേയമാണെന്നും ഒക്യുപൻസി അനുവദിക്കാവുന്നതാണെന്നും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 31.12.2021 തിയ്യതിയിൽ ക്രമവത്കരണ ഫീ ഈടാക്കി കെട്ടിടത്തിന്റെ തറനില, ഒന്നാം നില എന്നിവയ്ക്ക് 22/18 A. 22/18 B നമ്പർ നൽകി വസ്തു നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സെറ്റ് പരിശോധനാ വേളയിൽ കെട്ടിടത്തിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന രണ്ടാം നിലയുടെ വിസ്തീർണ്ണം, കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉയരം, കാർപറ്റ് ഏരിയ, കവരേജ്, എഫ്.എ.ആർ എന്നിവ കുറവ് ചെയ്താണ് എൽ.ബി.എസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മേൽ വസ്തുതകൾ പരിഗണിക്കാതെയാണ് ഓവർസിയർ ഒക്യുപൻസി നൽകുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നിരസിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷയിന്മേൽ പുനസമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷ പുതിയ അപേക്ഷയായാണ് സെക്രട്ടറി പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫയലുകൾ ക്ലബ്ബ് ചെയ്യാതെയും 11.08.2019 തിയ്യതിയിൽ നൽകിയ നോട്ടീസ് സ്ഥിരപ്പെടുത്താതെയുമാണ് സെക്രട്ടറി കെട്ടിടം ക്രമവത്കരിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആദ്യം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിന്മേൽ, കെട്ടിടത്തെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അനധികൃത നിർമ്മാണ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, സെക്ഷൻ 235 ഡബ്ല്യു പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക, U/A നമ്പർ നൽകി പിഴനിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി ഈടാക്കുക എന്നീ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബാധ്യസ്ഥനായ സെക്രട്ടറി പുനസമർപ്പിക്കപ്പെട്ട അപേക്ഷ പുതിയ ഫയലായി പരിഗണിച്ചത് ക്രമക്കേടാണ്.

സെക്രട്ടറി, ഓവർസിയർ എന്നിവരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം തേടി ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-11 നിരസിച്ച ക്രമവത്കരണ അപേക്ഷകളിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല.**

2020-21 വർഷത്തെ ക്രമവത്കരണ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കെട്ടിട നിർമ്മാണം ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ലഭ്യമായ അപേക്ഷകൾ വിവിധ അപാകതകൾ ചൂണ്ടി കാട്ടി നിരസിക്കുകയോ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ തുടരുകയോ ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഫയൽ നം, തിയ്യതി	അപേക്ഷയുടെ വിശദാംശം	കെട്ടിടത്തിന്റെ തരം	വിസ്തീർണ്ണം

1	A1/5729/20, Dt. 27.10.2020	സതി മുതൽ പേർ, അലിയാട്ട് താഴകനി	പാർപ്പിടം	230 ച.മീ
2	A1/5647/20, Dt. 22.10.2020	സയ്യിദ് അരിയപ്പുറ	പാർപ്പിടം	182.12 ച.മീ
3	A1/5813/20, Dt. 30.10.2020	സിറാജുൽ ഹുദ എഡ്യൂക്കേഷണൽ കോംപ്ലക്സ്	വാണിജ്യം	
4	A1/1854/21, Dt. 17.02.2021	അബ്ദുള്ള, ചാത്തൻ കളങ്ങര	പാർപ്പിടം	269.41
5	A1/2698/21, Dt. 08.03.2021	രാജീവൻ കക്കോട്ടുമ്മൽ	വാണിജ്യം	209. ച.മീ

ക്രമവത്കരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2020-21 വർഷത്തിൽ 14 അപേക്ഷകളാണ് ഇപ്രകാരം അപാകതകൾ ചൂണ്ടികാട്ടി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ തുടരുന്നത്. 2019-20 വർഷത്തിൽ 9 അപേക്ഷകൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടി കാട്ടി നിരസിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 40 അപേക്ഷകൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടികാട്ടിയും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെയും തീർപ്പാക്കാതെ തുടരുന്നുണ്ട്. നിരസിച്ച അപേക്ഷകളെ സംബന്ധിച്ച ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഫയൽ നം, തീയതി	അപേക്ഷയുടെ വിശദാംശം	കെട്ടിടത്തിന്റെ തരം	വിസ്തീർണ്ണം
1	A1/4768/2019, Dt. 02.07.2019	രാജീവൻ കക്കോട്ടുമ്മൽ	വാണിജ്യം	302.67 ച.മീ
2	A1/3119/2019, Dt. 10.04.2019	പി.കെ.മുനീർ മഠത്തിൽ	പാർപ്പിടം	406.92 ച.മീ

3	A1/3191/2019, Dt. 16.04.2019	ചന്ദ്രൻ മുതൽ പേർ പാലോൻചാൽ താഴകനി	പാർപ്പിടം	102.41 ച.മീ
4	A1/3781/21, Dt. 18.05.2019	ഹരിദാസൻ, കരേരി താഴകനി	പാർപ്പിടം	104.81 ച.മീ
5	A1/3782/2019, Dt. 18.05.2019	നാണു മാക്ക് താഴകനി	പാർപ്പിടം .	135.33 ച.മീ

മേൽ കെട്ടിടങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് തിയ്യതി വരെയും ക്രമവത്കരിച്ചിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അനധികൃത നിർമ്മാണ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, സെക്ഷൻ 235 ഡബ്ല്യു പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ U/A നമ്പർ നൽകി പിഴനിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളെ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് സഹായകമാകുന്ന വിധത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിൽ ഒരു ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം ഒരുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഫീൽഡ് തല പരിശോധനയിലൂടെ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ തന്നെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് നടപടി സ്വീകരിച്ച്, നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരണത്തിന് ശേഷമുണ്ടാകാനിടയുള്ള സങ്കീർണ്ണതകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനത്തിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ച ശേഷം തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ച മൂലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിട്ടുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണ നിയന്ത്രണ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനത്തിന് സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതി വിശേഷം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ചട്ട വിരുദ്ധമായും അശാസ്ത്രീയമായും നിർമ്മിച്ച ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾ ഉടമകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്ന വസ്തുത ഫീൽഡ് പരിശോധനയിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം നിർമ്മാണങ്ങൾക്കെതിരെ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിലും നോട്ടീസ് സ്ഥിരപ്പെടുത്തി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലുമുണ്ടായ വീഴ്ചക്ക് സെക്രട്ടറി ഉത്തരവാദിയാണ്.

ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അനധികൃത നിർമ്മാണ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്, സെക്ഷൻ 235 ഡബ്ല്യു പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ U/A നമ്പർ നൽകി പിഴ നിരക്കിൽ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മേൽ കെട്ടിടങ്ങളിന്മേൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുന്നതിനായി അദാലത്ത് നടത്തുന്നത് അപേക്ഷകളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിന് ഉചിതമാവും.

**1-12 മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളെയും വ്യക്തികളെയും പഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ വീഴ്ച**

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിക്കുള്ളിൽ തൊഴിൽ, വ്യപാരം, വ്യവസായം, മറ്റ് വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നവർ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടെ ലൈസൻസ് ഫീ, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ ഒടുക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടവർ മുഴുവൻ നികുതി പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞു പോകാതിരിക്കുന്നതിനായി 2018-19 വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡിക 1-8, 1-9 എന്നിവയിൽ വിശദമായി പരാമർശിച്ചിട്ടും ആയത് പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദവിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്തിൽ വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ഓഡിറ്റ് പിരീഡ് വരെയും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. 2020-21 -ൽ സഞ്ചയ പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽ ആകെയുള്ള 7085 വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളിൽ 176 കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് വേക്കൻസി റമിഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഡി & ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 2020-21 വർഷം 2221 കെട്ടിടങ്ങളിലായി ആകെ 1406 സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണ് ലൈസൻസ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതായത് 4688 കെട്ടിടങ്ങളിൽ ലൈസൻസ് എടുക്കാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നു. ലൈസൻസ് എടുത്ത മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. വാടക വരുമാനമാർജിക്കുന്ന കെട്ടിട ഉടമകളെ മുഴുവൻ തൊഴിൽ നികുതി പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് നൽകിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മുഴുവൻ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചു. കൂടാതെ പഞ്ചായത്തിൽ ബിൽഡിംഗ് പ്ലാനുകൾ സൂപ്പർവിഷൻ നടത്തിയ എൽ.ബി.എസ്സുമാർ, എം.ജി.എൻ ആർ.ഇ.ജി.എ യുടെ പ്രവർത്തികൾക്കായി മെറ്റീരിയൽസ് സപ്ലൈ ചെയ്ത സപ്ലയേഴ്സ്/ കരാറുകാർ, റേഷൻ കടകൾ, കള്ള് ഷാപ്പുകൾ, എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളും അതിലെ ജീവനക്കാർ എന്നിവരെ പഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസ് തൊഴിൽ നികുതി പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തിന് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2018-19 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കേണ്ടതും ലൈസൻസ് ഫീ, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ അടവാക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നും മുഴുവൻ നികുതിയും ഈടാക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. ഇതിൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി കൃത്യമായ മേൽനോട്ടം വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-13 പഞ്ചായത്ത് വാടക കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അപാകതകൾ**

പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ 65 വാടക കെട്ടിടങ്ങളാണുള്ളത്. ഇതിൽ 2020-21 -ൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത് 62 മുറികളാണ്. വാടക കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ചുവടെ കൊടുത്ത അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1) പഞ്ചായത്തിൽ 65 വാടക കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടായിട്ടും നാളിതുവരെയായി ഇതിന് അംഗീകൃത ബൈലോ ഇല്ല. വാടക കെട്ടിടങ്ങൾക്കായി കരട് ബൈലോ 24-10-2017ലെ 119(1) നമ്പർ പഞ്ചായത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കരട് ബൈലോ ഓഡിറ്റ് പിരീഡ് വരെയും അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കരട് ബൈലോ അംഗീകാരത്തിനായി ഡി.ഡി.പി യ്ക്ക് അയച്ചു നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിവരം ആരാണത് ഒരു കത്ത് പോലും ഡി.ഡി.പിയ്ക്ക് അയച്ചതായി വിവരങ്ങൾ ഇല്ല. മുൻ വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ അംഗീകൃത ബൈലോ ലഭ്യമല്ലാത്തത് സംബന്ധിച്ച് പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഇതിൽ ഒരു നടപടിയും പഞ്ചായതത്ത് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

2) കരട് ബൈലോ പ്രകാരം ആകെ കെട്ടിടത്തിലെ മുറികളിൽ 10% പട്ടിക ജാതി/ പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിനും 3% മുറികൾ വികലാംഗർക്കും 3% മുറികൾ വിധവകൾക്കും നീക്കിവെക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പറയുന്നു. ലേലം നടത്തിയിട്ടും ഈ വിഭാഗത്തിൽ ആരും തന്നെ ലേലം കൊള്ളാനില്ല എങ്കിൽ പ്രസ്തുത വിഭാഗത്തിന് നീക്കിവച്ച മുറികൾ പൊതു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പരസ്യ ലേലം മുഖാന്തിരം നൽകാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അടുത്തതായുണ്ടാവുന്ന ഒഴിവ് ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കായി അനുവദിക്കാവുന്നതുമാണ് എന്നും കരട് ബൈലോയിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ എസ്.സി വിഭാഗത്തിനായി സംവരണം ചെയ്തതായി പറയുന്ന 3 മുറികളിൽ ഒരു മുറി 2020-21ൽ ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി മുറികൾ ഓഡിറ്റ് പിരീഡ് വരെയും ലേലം നടത്തിയിട്ടില്ല. എസ്.സി വിഭാഗത്തിൽ ലേലം കൊള്ളാൻ ആളില്ല എങ്കിൽ പൊതു ലേലം നടത്താമായിരുന്നിട്ടും വാടക കെട്ടിടത്തിലെ രണ്ട് മുറികൾ ഓഡിറ്റ് പിരീഡ് വരെയും ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടില്ല. ഇത് വാടകയിനത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കുമായിരുന്ന വരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിന് ഇടയാക്കി.

3) മുഴുവൻ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ഈടാക്കിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. വാടക രജിസ്റ്റർ ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ പഞ്ചായത്ത് വാടക കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് എടുത്ത മുഴുവൻ വാടകക്കാരുടെയും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. കരട് വാടക ബൈലോ പ്രകാരം വാടക ലേലം താൽക്കാലികമായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയാൽ ലേലം കൊണ്ട ആൾ അപ്പോൾതന്നെ മൂന്ന് മാസത്തെ വാടക മുൻകൂറായി സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റായി കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ കരട് ബൈലോ തയ്യാറാക്കിയതിന് ശേഷം ലേലം ചെയ്ത മുറികളിൽ നിന്നും ഇപ്രകാരം സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് ഈടാക്കിയതായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത്

വാടകക്കാർ പഞ്ചായത്തിൽ വാടകയിനത്തിലും മറ്റും വരുത്തുന്ന കുടിശ്ശികകൾ ഈടാക്കുന്നതിന് സാധിക്കാതെ വരികയും പഞ്ചായത്തിന് വരവ് നഷ്ടം സംഭവിക്കുകയും പിന്നീട് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ വാടക രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ കുറച്ച് ഡെപ്പോസിറ്റ് വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം പ്രതിമാസ വാടകയെക്കാൾ വളരെ നാമമാത്രമായ തുകയാണ് ഡെപ്പോസിറ്റായി ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് കാണാം. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	കെട്ടിട നമ്പർ	പ്രതിമാസ വാടക	ഈടാക്കിയിരിക്കുന്ന സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ്
1	10/871	3620	518
2	21/1465	4771	681
3	21/1464	5126	735
4	10/872	6367	915
5	21/939	3764	540

വാടക രജിസ്റ്ററിലെ വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം പ്രകാരം വാടക കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും 2020-21 വർഷം 154971/- രൂപ തൻവർഷ കുടിശ്ശികയും, 62096/- രൂപ മുൻവർഷ കുടിശ്ശികയും ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് അപര്യാപ്തമായതിനാൽ അതിൽ നിന്നും പഞ്ചായത്തിന് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത് മുറി ഒഴിപ്പിയ്ക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നില്ല.

4) വാടക രജിസ്റ്ററിൽ എല്ലാ വാടക കെട്ടിടങ്ങളുടെയും കെട്ടിട നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വാടക കെട്ടിടത്തിലെ എല്ലാ മുറികളുടെയും നമ്പർ വാടക രജിസ്റ്ററിലും എഗ്രിമെന്റിലും വാടക രസീതിലും രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

5) കരട് ബൈലോയിൽ ലേലം കൊണ്ടു വൃത്തി മുറി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് ലേല ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സംഖ്യയ്ക്ക് സ്വന്തം പേരിലോ ജാമ്യക്കാരന്റെ പേരിലോ സോൾവൻസി സാക്ഷ്യപത്രം നൽകേണ്ടതാണ് എന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ കരട് ബൈലോ തയ്യാറാക്കിയ ശേഷം ലേലം ചെയ്ത നൽകിയ ലേലക്കാരിൽ നിന്നും സോൾവൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയതായി കാണുന്നില്ല.

അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (37/20-21 തി. 14-02-2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് രേഖകൾ സഹിതം റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-14 അങ്കണ വാടികളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ മൊരുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച.



ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 22 വാർഡുകളിലായി 37 അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായ I.C.D.S സൂപ്പർ വൈസർ ലഭ്യമാക്കിയ കണക്കു പ്രകാരം ആയതിൽ 25 എണ്ണത്തിന് മാത്രമേ സ്വന്തമായി കെട്ടിട സൗകര്യമുള്ളൂ. രണ്ടെണ്ണം വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ 9 എണ്ണം സ്വന്തമായോ, വാടകക്കോ കെട്ടിടമില്ലാതെ ഷെഡുകളിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് സൂപ്പർവൈസർ അറിയിച്ചു. സ്വന്തമായി കെട്ടിട സൗകര്യമുള്ള അങ്കണവാടികളിൽ ഒന്നായ കക്കംവള്ളി അങ്കണവാടി (2018-19ൽ പുതിയ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉത്പാദനം കഴിഞ്ഞത്) നിർമ്മാണത്തിലെ തകരാറുകാരണം കുട്ടികളെ ഇരുത്താൻ പറ്റാത്ത വിധം അപകടാവസ്ഥയിലാണെന്ന് അറിയിച്ചു. സ്വന്തമായി കെട്ടിട സൗകര്യമില്ലാത്ത 12 അങ്കണവാടികളിൽ 4 എണ്ണത്തിന് സ്വന്തമായി സ്ഥലം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ കെട്ടിട നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. കെട്ടിടനിർമ്മാണം പാതിവഴിയിലായ ഒതയോത്ത് അങ്കണവാടി നിലവിൽ നിർമ്മാണം നിലച്ച അവസ്ഥയിലാണെന്നും അന്വേഷണത്തിൽ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. നിലവിൽ പ്രസ്തുത അങ്കണവാടി നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ പ്രോജക്ട് പോലും ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. മറ്റ് ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ 17 എണ്ണത്തിന് കുടിവെള്ള സൗകര്യവും 16 എണ്ണത്തിന് വൈദ്യുതിയും ലഭ്യമായിട്ടില്ല. 10 അങ്കണവാടികൾക്ക് ടോയിലറ്റ് സൗകര്യം പോലുമില്ലാത്തത് അങ്കണവാടികളുടെ ശോച്യാവസ്ഥയുടെ രൂക്ഷത വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഓഡിറ്റ് വർഷങ്ങളിലെ പദ്ധതി രൂപീകരണ വുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹ്യനീതി വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് യോഗങ്ങളിൽ അങ്കണവാടികളുടെ കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കുടിവെള്ള സൗകര്യം, വൈദ്യുതി എന്നിവക്കായി പ്രോജക്ടുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അങ്കണവാടികളുടെ മെയിന്റനൻസിനായുള്ള പ്രോജക്ട് മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് വർഷങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അങ്കണവാടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ, കക്കംവള്ളി അങ്കണവാടി കെട്ടിടത്തിന്റെ കേടുപാടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും, ഒതയോത്ത് അങ്കണവാടി നിർമ്മാണ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും നിലവിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ എന്നിവയും അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-15 കറവപ്പശുക്കൾക്ക് കാലിതീറ്റ- കാലിതീറ്റക്ക് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ കൂടുതൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 50/20-21

വകയിരുത്തിയ തുക- 600000

ചെലവുതുക- 300000 (ബിൽനമ്പർ 6/20-21 തി 22.2.21 124852

5/20-21 തി 8.2.21 - 159250

8/20-21 തി 26.2.21- 15898)

നിർവഹണം -- ഡയറി എക്സ്പ്ലന്റേഷൻ ഓഫീസർ.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലുള്ള ക്ഷീര കർഷകർക്ക് ക്ഷീര സംഘങ്ങൾ മുഖേന കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങി നൽകുന്നതിനുള്ള സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് ഒരു മസത്തേക്ക് 2 ചാക്ക് എന്നവിധത്തിൽ ഒരുവർഷത്തേക്ക് പരമാവധി 10000 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകുന്ന പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്ഷീര സംഘങ്ങൾ മുഖേന കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങിയ കർഷകർക്ക് 3 ലക്ഷം രൂപ കാലിത്തീറ്റ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കാലിത്തീറ്റ വിതരണം ചെയ്ത സംഘങ്ങൾക്കാണ് തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ക്ഷീരസംഘങ്ങൾ കേരളാ ഫീഡ്സ് മുഖേന കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ കാഷ് ബിൽ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംഘങ്ങൾക്ക് തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാഷ് ബിൽ പരിശോധിച്ചതിൽ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ അനുവദിക്കാവുന്ന 50% തുകയിൽ കൂടിയ തുക സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ആയതിന്റെ വിശദവിവരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷീര സംഘത്തിന്റെ പേര്	കേരളഫീഡ്സ് കാഷ് ബിൽ പ്രകാരം തുക	അനുവദിക്കാവുന്ന സബ്സിഡി	അനുവദിച്ച തുക	അധികം നൽകിയ തുക
നരിക്കാട്ടേരി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	109920 (ബിൽ നമ്പർ 043451 തി 2.2.21)	54960	61152	6192
നരിക്കാട്ടേരി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	175950 (ബിൽ നമ്പർ 040329 തി 11.1.21)	87975	95550	7575
കല്ലാച്ചി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	114500 (ബിൽ നമ്പർ 043539 തി 2.2.21)	57250	63700	6450
കല്ലാച്ചി	114500 (ബിൽ	57250	63700	6450

ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	നമ്പർ 040498 തി 12.1.21			
വിഷ്ണുമംഗലം ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	28625 (ബിൽ നമ്പർ 046149 തി 17.2.21)	14312	15898	1586
		271747	300000	28253

സംഘങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയ കാഷ് ബിൽ പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്നതിലും കൂടിയ തുക അനുവദിക്കാനുണ്ടായ കാരണം വിശദമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ മാർഗ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അനുവദിക്കേണ്ട സബ്സിഡി ആയത് പരിഗണിക്കാതെ അനുവദിച്ചത് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്. പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയമാക്കേണ്ട മൃഗ സംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവഹിക്കുന്നതിൽ വന്ന വീഴ്ചയും അപാകതക്ക് കാരണമായി. അധികം നൽകിയ തുക 28253 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

#### 1-16 വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്തു

സ്ഥാപനത്തിൽ രണ്ട് വാഹനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഒരു മാരുതി ഡിസയർ കാറും KL11 G 8518 നമ്പർ ജീപ്പുമാണിവ. പ്രസിഡന്റിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി കാർ പ്രധാനമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ജീപ്പ് ജീവനക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായി ലോഗ് ബുക്ക് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. വാഹനത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിലും ലോഗ് ബുക്ക് പരിപാലനത്തിലും വിവിധ അപാകതകൾ സംഭവിക്കുന്നതായി പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകുന്നു. വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

#### ലോഗ് ബുക്ക് പരിപാലനം -വീഴ്ചകൾ

യാത്രകൾ ആരംഭിക്കുന്ന സ്ഥലം ലോഗ്ബുക്കിൽ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിലും, എത്തിച്ചേരുന്ന സ്ഥലം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. മിക്കവാറും ആരംഭിച്ച സ്ഥലത്ത് തിരിച്ചെത്തുന്നതുവരെയുള്ള കിലോമീറ്ററാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. കൂടാതെ നിരവധി യാത്രകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഉദ്ദേശം വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല.

#### വാഹനം അത്യാവശ്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ ഉപയോഗിക്കുന്നു

അത്യാവശ്യ യാത്രകൾക്കല്ലാതെ വാഹനം ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതായി കാണുന്നു. വിവിധ ഓഫീസുകളിൽ തപാൽ നല്കൽ, ക്ലാർക്കുമാർ അന്വേഷിക്കേണ്ട പരാതികൾ പരിശോധിക്കൽ, ജീവനക്കാരെ വീടുകളിലെത്തിക്കൽ, കാരണം വ്യക്തമാക്കാത്ത യാത്രകൾ എന്നിവ

ഇതിൽ പെടുന്നു. ഡി ഡി പി ഓഫീസുകളിൽ തപാൽ കൊടുക്കാനുള്ള ദീർഘദൂര യാത്രകളും ഇവയിൽ പെടുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം യാത്രകൾ നടത്തിയതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ജീവനക്കാരെ വീടുകളിലെത്തിക്കാനുള്ള യാത്രകൾ -വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

കോവിഡ് ലോക്ഡൗൺ കാലത്ത് അത്യാവശ്യ സർവ്വീസ് എന്ന നിലക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകൾ തുറന്നു പ്രവർത്തിച്ചതിനാൽ, വാഹന സൗകര്യമില്ലാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജീവനക്കാരെ ഓഫീസുകളിലെത്തിക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് വാഹനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ പൊതുഗതാഗതം പുനസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടും ഈ സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതായും അതുവഴി വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്തതായും വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. പൊതുഗതാഗത സൗകര്യമില്ലാത്ത 2020 സപ്തംബർ വരെയുള്ള കാലയളവ് ഒഴിച്ചുനിർത്തിയാൽ ഒക്ടോബർ മാസം മുതൽ 2021 മാർച്ച് മാസം വരെ നടത്തിയ യാത്രകളുടെ വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	യാത്ര ചെയ്ത തീയതി	സഞ്ചരിച്ച സ്ഥലം	യാത്ര ആരംഭിച്ച സമയം	സഞ്ചരിച്ച ദൂരം	ആദ്യ 5 കി.മി മിനിമം നിരക്കിലും തുടർന്നുള്ളതിന് 15 രൂപ/ കി.മി നിരക്കിലുമുള്ള ചാർജ്ജ്	സഞ്ചരിച്ചവർ
1	1.10.20	ഓഫീസ് വടകര അയനിക്കാട്	4.50 Pm	72	1195	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
2	5.10.20	ഓഫീസ് വടകര അയനിക്കാട്	5.20	50	850	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
3	6.10.20	ഓഫീസ് വടകര അയനിക്കാട്	5.15	59	985	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ

4	7.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	63	1045	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
5	8.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	58	970	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
6	9.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.30	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
7	12.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
8	14.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.45	62	1030	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
9	15.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	59	985	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
10	19.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
11	20.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	62	1030	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
12	21.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	4.00	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
13	22.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	64	1060	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ

14	23.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
15	27.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	55	925	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
16	28.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	52	880	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
17	30.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.00	70	1150	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
18	2.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	4.45	61	1015	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
19	3.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.00	55	925	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
20	4.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.10	56	940	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
21	10.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	6.00	45	775	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
22	19.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	7.00	40	700	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
23	23.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	8.30	66	1090	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ

24	26.11.20	ഓഫീസ് - കുനിങ്ങാട്- വടകര	3.00	35	625	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
25	9.12.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	7.15	50	850	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
ആകെ					24025	

(ജീവനക്കാരെ എത്തിക്കുന്നതിനായി ലോക്ഡൗൺ ഏർപ്പെടുത്തിയതു മുതൽ നടത്തിയ എല്ലാ യാത്രകളിലും വാഹനം ശരാശരി 60 കിലോമീറ്റർ ഓടിയിട്ടുണ്ട്. (അതായത് 30 കിലോമീറ്റർ അകലെ വരെ) എല്ലാ യാത്രകളും ഒരേ ദിശയിലുമായിരുന്നു. ജീവനക്കാർ ഹെഡ് ക്വാട്ടേഴ്സിന്റെ 15 കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കണമെന്ന ചട്ടമുള്ളതിനാൽ മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരം നടത്തിയ എല്ലാ യാത്രകളും ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന കാര്യവും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.)

മേല്പറഞ്ഞത് കൂടാതെ 2021-22 വർഷത്തിൽ 6.5.21 മുതൽ 9.9.21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ തീയതികളിൽ വാഹനം ഇതേ കാര്യത്തിന് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലയളവിലെ യാത്രകൾക്കും സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയുണ്ടായിരുന്നോയെന്ന്, ഉത്തരവ് സഹിതം വ്യക്തമാക്കാനും അല്ലാത്ത പക്ഷം യാത്രകൾക്കുള്ള ചെലവ് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരുടെ ബാധ്യതയാകുന്നതാണെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. (നം 35/9.02.22 ) 11.12.2018 -ലെ ജി ഒ പി 45/2018/Tran നമ്പർ പ്രകാരം ജീപ്പിന് ബാധകമായ കിലോമീറ്ററിന് 15 രൂപ നിരക്കിലും മിനിമം ചാർജ്ജ് 175 രൂ/5 കി.മി നിരക്കിലും മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരം പ്രതിദിനം കണക്കാക്കിയ ചെലവ് തുക 24025/- രൂപ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി തടസ്സം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-17 ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ - വോട്ടർ ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് എടുത്തതിൽ അപാകത**

2020 ൽ നടന്ന പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വോട്ടർ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയതിനും ബുക്ക് സ്ഥാപിക്കലിനുമായി ആകെ 2,04,632/- രൂപ 220700101 ഇലക്ഷൻ എക്സ്പെൻസസ് എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ നിന്നും വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ തുകയിൽ 88,000/- രൂപ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ ഇലക്ഷൻ അനുവദിച്ചതും ബാക്കി തുക തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നു വഹിച്ചതുമാകുന്നു. ചെലവു രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

1) ആറുതവണ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം	വൗച്ചർ നം	തുക	റിമാർക്സ്
1	22000727/19.11.20	20478	നികുതി ഉൾപ്പെടെ 0.62/- രൂപ നിരക്കിൽ കോഴിക്കോടുള്ള പാപ്പിറസ് പ്രിന്റേഴ്സ് എസ് സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും 32950 കോപ്പികൾ പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ, ജൂൺ മാസത്തെ ബില്ലു പ്രകാരം നൽകിയതുക
2	22000791/2.12.20	28585	0.65/- രൂപ നിരക്കിൽ കല്ലാച്ചിയിലെ



			പെർഫെക്ട് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും 1466 പേജുകളുള്ള 30 കോപ്പികൾ പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ, നവംബർ മാസത്തെ ബില്ലിന് പ്രകാരം നൽകിയ തുക
3	22000860/31.12.20	29000	11.10.20ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സപ്ലിമെന്ററി പട്ടിക 20 സെറ്റ് (146 പേജുള്ള സെറ്റ്) 13.11.20 ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അന്തിമ വോട്ടർ പട്ടിക 25 സെറ്റ് (1607 പേജുള്ള സെറ്റ്) 4.12.20ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അഡീഷണൽ സപ്ലിമെന്ററി പട്ടിക 7 സെറ്റ് (132 പേജുള്ള സെറ്റ്) പ്രവാസി വോട്ടർ പട്ടിക 7 സെറ്റ് (88 പേജുള്ള സെറ്റ്)
4	22000940/21.1.21	14680	12.8.20-ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 20 സെറ്റ് (ആകെ പേജ് 23620) ന് നികുതി ഉൾപ്പെടെ പേജിന് 0.62/- രൂപ നിരക്കിൽ കോഴിക്കോടുള്ള പാപ്പിറസ് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന് സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ
5	22000603/13.10.20	1955	1.10.20ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് 12 സെറ്റ് പ്രിന്റ് (251 പേജുള്ള സെറ്റ്) ചെയ്ത വകയിൽ

ഇത് കൂടാതെ 2020 ജനുവരി മാസത്തിൽ 40 സെറ്റ് വോട്ടർ പട്ടിക കോഴിക്കോടുള്ള പാപ്പിറസ് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന് സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ 2019-20 വർഷത്തിൽ 21901236/7.3.20 നമ്പർ വൗച്ചർ പ്രകാരം 22737/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന തരത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ബാലൻസ് ഉള്ളതായും, ബാലൻസിന്റെ ഫിസിക്കൽ പരിശോധനയിൽ നീക്കിയിരിപ്പിൽ കുറവുള്ളതായും കാണുന്നു.

ക്രമ നം	വൗച്ചർ നം	സ്റ്റോക്കി ലെടുത്ത പ്രിന്റ്	വിതരണം ചെയ്തത്	നീക്കി യിരിപ്പ്	ഫിസിക്കൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടത്	വ്യത്യാസം
---------	-----------	-----------------------------	----------------	-----------------	----------------------------	-----------

1	22000727/ 19.11.20	25	16	9	ഒന്നും കണ്ടില്ല	9
2	22000791/ 2.12.20	30	24	6	2	4
3	22000860/ 31.12.20	25	21	4	2	2
4	22000940/ 21.1.21	20	17	3	3	0
5	21901236/ 7.3.20	40	10	30	30	0

ക്രമ നം 1 മുതൽ 3 വരെയുള്ളവയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ബാലൻസും യഥാർത്ഥ ബാലൻസും പോരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ ആവശ്യത്തേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണ് ഓരോ തവണയും പ്രിന്റുകൾ എടുത്തതെന്ന് നീക്കിയിരിപ്പ് കോളത്തിലെ കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നു. ആവശ്യകത തിരിച്ചറിയാതെയും ഓരോ പ്രാവശ്യത്തേയും വിതരണ വിവരം പരിശോധിക്കാതെയും പ്രിന്റ് എടുത്തതിനാൽ ഏകദേശം 62000/- പേജ് പ്രിന്റുകൾ അധികമെടുത്തതായി കാണുന്നു. ശരാശരി 65 പൈസ നിരക്കിൽ 40300/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് സ്ഥാപനത്തിനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം നൽകാനും ക്രമ നം 1 മുതൽ 3 വരെയുള്ളവയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ബാലൻസും യഥാർത്ഥ ബാലൻസും പെരുത്തപ്പെടാത്തതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കാനും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വിശദീകരണമില്ല എന്നത് പരിഗണിച്ച്, സ്റ്റോക്കിൽ നീക്കിയിരിപ്പ് ഇല്ലാത്ത കോപ്പികളുടെ ചെലവ് താഴെ പറയും പ്രകാരം നിരാകരിക്കുന്നു. നിരാകരിച്ച തുക 13255/- രൂപ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലൊടുക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ റിപ്പോർട്ടിന് പ്രഥമമറുപടി നൽകുമ്പോൾ വിശദീകരണം നൽകാത്ത പക്ഷം അധികം പ്രിന്റുടുത്തവയുടെ ചെലവുതുകയും നിരാകരിക്കുന്നതാണ്.

നിരാകരിക്കുന്ന തുക

സ്റ്റോക്കിൽ ഇല്ലാത്ത ബാലൻസുകളുടെ എണ്ണം	ആകെ പേജ്	പേജിനുള്ള നിരക്ക്	നഷ്ട തുക	വൗച്ചർ നം
---	----------	----------------------	-------------	-----------

9	11862(9x1318)	62 പൈസ	7354	22000727/19.11.20
4	5864(4x1466)	65 പൈസ	3812	22000791/2.12.20
2	3214(2x1607)	65 പൈസ	2089	22000860/31.12.20
ആകെ			13255	

**1-18 എസ്.ബി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും ബേങ്ക് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നത് പരിശോധിക്കുന്നില്ല.**

ഓഡിറ്റ് വർഷങ്ങളിൽ 240700101 നമ്പർ ഹെഡ്ഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ട് വഴി ബേങ്ക് ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2019-20 വർഷത്തിൽ 6393/- രൂപയും 2020-21 വർഷത്തിൽ 13328 രൂപയുമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഇതിന്റെ വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

2019-20

അക്കൗണ്ട് നമ്പർ/പേര്	ബേങ്ക്	ആകെ ഈടാക്കിയ ചാർജ്ജ്
1821	കേരള ഗ്രാമീൺ ബേങ്ക്	4948
SBI E Payment A/c	SBI	1445
ആകെ		6393

2020-21

അക്കൗണ്ട് നമ്പർ/പേര്	ബേങ്ക്	ആകെ ഈടാക്കിയ ചാർജ്ജ്
1821	കേരള ഗ്രാമീൺ	12649

	ബേങ്ക്	
SBI E Payment A/c	SBI	655
NREGS അക്കൗണ്ട്		24
ആകെ		13,328

മേല്പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതൽ തുക വിനിയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന ഗ്രാമീണ ബേങ്കിലെ അക്കൗണ്ട് സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട, തനത് ഫണ്ട് വരവ് വയ്ക്കുന്ന അക്കൗണ്ടാണ്. 2019-20 വർഷാവസാനം 1.49 കോടി രൂപയും 2020-21 വർഷാവസാനം 2.58 കോടി രൂപയും ഈ അക്കൗണ്ടിൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. വലിയ ഇടപാടുകൾ നടക്കുന്ന അക്കൗണ്ടായിട്ടും, കുറഞ്ഞ പലിശ നിരക്കിൽ വൻ തുക ദിനംപ്രതി സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിൽ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടായിട്ടും ഇടപാടുകൾക്ക് ബേങ്ക് ചാർജ്ജ് നൽകേണ്ട സാഹചര്യം അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ചാർജ്ജ് ഒഴിവാക്കാൻ സ്ഥാപനം ശ്രമിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നല്ലിയ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും തുടർനടപടികൾ ചാർജ്ജ് ഒഴിവാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

#### 1-19 ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ- തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് വിതരണം -വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്

ചെലവ് തുക-21660/-

വൗച്ചർ നം - 22000814/8.12.20

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സപ്ലൈമെന്റി വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട പുതിയ വോട്ടർമാർക്ക് തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് നൽകുന്നതിനായി പ്രിന്റ് ചെയ്ത കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്ത വകയിൽ മേൽ വൗച്ചർ പ്രകാരം 21660/- രൂപ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെമ്മറിസ് ഡിജിറ്റൽ സ്റ്റുഡിയോ നാദാപുരം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും കാർഡ് ഒന്നിന് 4/- രൂപ നിരക്കിൽ 5415 കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്തതിനാണ് തുക നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തത നൽകാനാവശ്യപ്പെട്ട് 9.02.22 തീയതിയിൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.30/20-21) നൽകിയിരുന്നു

1) 5.12.20 തീയതിയിലെ ബില്ലാണ് സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് പ്രിന്റ് ചെയ്തതിനുള്ള പെർഫക്ട് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബിൽ തീയതി 7.12.2020

ആണ്.ലാമിനേഷൻ തീയതിക്കുശേഷമാണ് പ്രിന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇത് കാണിക്കുന്നു.

2) തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതിന്റെ രേഖ, വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ അക്വിറ്റൻസ് എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് നല്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, സ്റ്റോക്കിൽ ബാക്കിയായ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുക

എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ വിതരണ രജിസ്റ്ററും വിതരണം ചെയ്തതിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളും ഹാജരാക്കിയത് പരിശോധിച്ചതിൽ ഏകദേശം 1950 തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകൾ മാത്രമാണ് വിതരണത്തിനായി സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതായി കാണുന്നുള്ളൂ . കൂടാതെ ഹാജരാക്കിയ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളൊന്നും തന്നെ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു. ക്രമ നം 1 പ്രകാരമുള്ള വസ്തുതകളും വിതരണം ചെയ്യാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളും, തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളൊന്നും തന്നെ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്യാതെയാണ് വിതരണം ചെയ്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്തതെന്ന് തരത്തിൽ കൃത്രിമമായി രേഖകൾ തയ്യാറാക്കി 21660/- രൂപ ക്രമരഹിതമായി പിൻവലിച്ചതാണെന്ന് മേൽ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വിശദീകരണമുണ്ടെങ്കിൽ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നല്കിയ എൻക്വയറിക്ക് (നം 34/14.02.22) മറുപടി നല്കിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വിശദീകരണമില്ലെന്നും, കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്യാതെയാണ് വിതരണം നടത്തിയതെന്നും പരിഗണിച്ച് 21660/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. തുക ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ രേഖകൾ കൃത്രിമമായി തയ്യാറാക്കി ക്രമരഹിതമായി പണം പിൻവലിച്ചതാണോയെന്ന് വിലയിരുത്താൻ സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

#### 1-20 ജി എസ് ടി റിട്ടേൺ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് ശരിയല്ല

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ജി എസ് ടി/ഇൻകം ടാക്സ് റിട്ടേൺ തയ്യാറാക്കി ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനായി താഴെ പറയും പ്രകാരം 25050/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. (വിവിധ ഹെഡ്ഡുകളിൽ ബുക്ക് ചെയ്തതിനാൽ ചെലവിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പ് വരുത്താനായിട്ടില്ല.)

ക്രമനം	വൗച്ചർ നം	ഇനം	തുക
1	22000450/27.8.20	GST E Filing	17600
2	22000505/18.9.20	IT Filing	500
3	22001130/4.3.21	IT Filing	450

4	22000628/23.10.20	IT Filing	6500
ആകെ			25050

എന്നാൽ ജി എസ് ടി റിട്ടേൺ തയ്യാറാക്കേണ്ടത് ഓഫീസ് ജോലിയുടെ ഭാഗമായി നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ജോലിയാണ്. ഇത് പുറമെ നിന്ന് പണം കൊടുത്ത് ചെയ്യുന്നത് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള അനാവശ്യ ചെലവിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. വളരെ കുറഞ്ഞ ഫീസ് വരുന്ന ഫയലിംഗ് മാത്രമേ കൺസൾട്ടന്സി മുഖേന ചെയ്യേണ്ടതുള്ളൂ. അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും തുടർന്നുണ്ടാട്ട് ഇത്തരം ചെലവ് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ചെലവുകളുടെ ആവർത്തനം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന്റെ ദുർവിനിയോഗമായി കാണുന്നതാണ്.

#### 1-21 വാഹന വാടക നൽകിയത്-സ്വന്തം വാഹനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല

സ്ഥാപനത്തിൽ ആവശ്യത്തിന് വാഹനമുണ്ടായിരിക്കെ വാടകയ്ക്ക് വാഹനം വിളിച്ച് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. 230400101 വെഹിക്കിൾ ചാർജ്ജ് ഹെഡ്ഡിൽ ഏഴു വൗച്ചറുകളിലായാണ് 38205/- രൂപയുടെ ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പ്രസിഡന്റ് സ്ഥിരമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന സിസ്റ്റർ ഡിസയർ കാറ്റം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഒരു ജീപ്പും സ്ഥാപനത്തിലുണ്ടായിരിക്കുകയാണ് അന്യവാഹനം വിളിച്ച് തുക ചെലവഴിച്ചത്. കോവിഡ് സമയത്ത് ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ വിതരണത്തിനായി ഉപയോഗിച്ച പിക്ക്അപ്പ് വാനിന്റെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കാവുന്ന താണെങ്കിലും താഴെ പറയുന്ന വിശദാംശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള ചെലവിലെ ആരോഗ്യകരമല്ലാത്ത പ്രവണതകളിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

ക്രമ നം	വൗച്ചർ നമ്പർ	തുക	ആവശ്യം	കുറിപ്പ്
---------	--------------	-----	--------	----------

1	22000040/ 20.4.20	2500	9.4.20ന് കല്ലാച്ചി സപ്ലൈക്കോ ഔട്ട് ലെറ്റിൽ നിന്നും ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ കിറ്റുകൾ വിവിധ റേഷൻ കടകളിൽ എത്തിച്ചതിന്	ലോഗ് ബുക്ക് പ്രകാരം അന്നേ ദിവസം സ്ഥാപനത്തിലെ ജീപ്പ് ഓടിയിട്ടില്ല
2	22000264/ 23.6.20	3000	2020മെയ് 15ന് കോവിഡ് അനൗൺസ് മെന്റിന് വാഹനം വിളിച്ചത്	ലോഗ് ബുക്ക് പ്രകാരം അന്നേ ദിവസം സ്ഥാപനത്തിലെ ജീപ്പ് ഓടിയിട്ടില്ല
3	22001273/ 25.3.21	4505	നിലാവ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വിവര ശേഖരണത്തിന് 27.2.21, 1.3.21, 2.3.21 എന്നീ തീയതികളിൽ വാഹനം ഉപയോഗിച്ചതിന്	ഒന്നാം തീയതിയൊഴികെ കാര്യമായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ജീപ്പ് ഓടിയതായി കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ മാർച്ച് മൂന്നാം തീയതി ഇതേ ആവശ്യത്തിന് ജീപ്പ് ഓടിയിട്ടുണ്ട്. ഏതൊക്കെ ദിവസങ്ങളിൽ വിവര ശേഖരണം നടന്നെന്നും വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.
ആകെ		10005		

ഇന്ധനം, അറ്റകുറ്റപ്പണി, ഡ്രൈവറുടെ ദിവസവേതനം എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ പ്രതി വർഷം വലിയ ചെലവു വഹിച്ച് വാഹനം നിലനിർത്തിയിരിക്കെ ഇത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വാടകയ്ക്ക് വാഹനം വിളിച്ചു തുക ചെലവഴിക്കുന്നത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. മറ്റ് വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരമുള്ള ആവശ്യങ്ങൾക്കും പരമാവധി ഇതേ വാഹനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് പരിഗണിക്കാവുന്നതുമായിരുന്നു. അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. വിശദീകരണത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ 10005/-

രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രഥമ മറുപടിക്കൊപ്പം വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാത്ത പക്ഷം ചെലവ് തുക നിരാകരിക്കുന്നതും സെക്രട്ടറിയുടെ ബാധ്യതയായി നിജപ്പെടുത്തി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുമായിരിക്കും. സ്വന്തം വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി പരാമർശിച്ചതിലേക്ക് കൂടി ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

#### 1-22 ദിവസവേതനത്തില്/ഹോണറേറിയം വ്യവസ്ഥയില് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ചു

ദിവസവേതനത്തിലും ഹോണറേറിയം വ്യവസ്ഥയിലും വിവിധ തസ്തികകളില് ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ച് വേതനം നല്കിയ ഇനത്തില് താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം	ഹെഡ് ഓഫ് എക്കൗണ്ട്	തുക
1	210100201ഡെയിലി വേജ് സ്റ്റാഫ്	1090940
2	210200207 ഹോണറേറിയം പെർമനന്റ്/ ടെമ്പററി സ്റ്റാഫ്	94000

മേല്പറഞ്ഞ ചെലവില് പ്രതിമാസം 5000/- രൂപ ഹോണറേറിയം കൈപ്പറ്റുന്ന ഓഡിറ്റോറിയം കീപ്പർക്ക് നല്കിയ തുകയും പ്രതിദിനം 250/- രൂപ നിരക്കില് ജോലി ചെയ്യുന്ന ഓഫീസ് സ്വീപ്പർക്ക് നല്കിയ തുകയും പ്രതിദിനം 350/- രൂപ നിരക്കില് ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്റ്റേഡിയം വാച്ചർക്ക് നല്കിയ തുകയും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത് സ്ഥാപനത്തില് അനുവദിക്കപ്പെട്ട തസ്തികയില് ഒഴിവുവന്ന സാഹചര്യത്തിലല്ലെന്ന് കാണുന്നു. മേല് സാഹചര്യത്തില് സർക്കാർ അനുമതിയോടോണോ ഇവരെ നിയമിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ നിലവില് ഒരു ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർ ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തില് സ്ഥാപനത്തില് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥാപനത്തിലും ടെക്നിക്കൽ അസിസ്റ്റന്റിനെ നിയമിക്കാൻ അനുവാദമുണ്ടെങ്കിലും ഈ തസ്തികയില് നിയമിക്കാതെയാണ് ഡാറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്ററെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തില് ഒരു ജീവനക്കാരി ഉണ്ടായിരിക്കെ ഇലക്ഷൻ ആവശ്യത്തിന് ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തുന്നതിന് ആളെ നിയമിച്ച് ഏപ്രിൽ മുതൽ സപ്തംബർ വരെയുള്ള മാസങ്ങളിലായി ആകെ 68490/- രൂപ നല്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തില് നിയമിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേകാനുമതിയോ, ഇലക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുവായ ഉത്തരവോ ഉണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടതിന് മറുപടി നല്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തില് വിശദീകരണം നല്കേണ്ടതാണ്.

#### 1-23 നെൽകൃഷി വികസനത്തിന് പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.



ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ 10 ഹെക്ടർ നെൽവയലുകൾ ഉണ്ടെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ 5 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി നടന്നുവരുന്നതായും 3 ഹെക്ടർ നെൽവയലുകൾ കൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമായതാണെന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നെൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത 2 ഹെക്ടർ വയലും പഞ്ചായത്തിൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിൽ കാർഷിക മേഖലയിൽ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളിലൊന്നും തന്നെ നെൽകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുകുന്ന തരത്തിലുള്ളതല്ല. നിലവിൽ 5 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് കൃഷിചെയ്യുന്ന കർഷകർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന മാത്രമല്ല നെൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമായ 3 ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ഇറക്കാനുള്ള നടപടികളും പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൈകൊണ്ട് കാണുന്നില്ല. കൃഷിയും അനുബന്ധ മേഖലയും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് മിനാട്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ 7.11.2018 ൽ ചേർന്ന വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് യോഗം നെൽകൃഷി പ്രോത്സാഹനത്തിന് പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് നടപ്പിലാക്കി കാണുന്നില്ല. പിന്നീട് 4.12.18, 22.12.18, 24.1.20, 29.2.20, തിയ്യതികളിൽ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് ചേർന്നിരുന്നെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ പിന്നീട് ഇത്തരം ശുപാർശകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല. പരിമിതമായ സ്ഥലത്ത് മാത്രം നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന കർഷകർക്ക് അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും, തരിശിട്ട കൃഷിഭൂമി കൃഷിയോഗ്യമാക്കുന്നതിനും നടപടികളില്ലാത്തതിന് കാരണം വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-24 പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിലെ പെട്ടിക്കട-ആസ്തി നഷ്ടപ്പെട്ടു.**

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് കോമ്പൗണ്ടിലെ പെട്ടിക്കട 2019-20 വർഷത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് ഭരണസമിതിയുടെ 3.2.2020ലെ 10(1)2020 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 5650/- രൂപയ്ക്ക് ആയിഷ എന്നവർക്ക് ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് 2020-21 വർഷത്തേക്ക് ഇത് ലേലം ചെയ്യാൻ 18.9.2020ലെ 116/20 നമ്പർ പ്രകാരം ഭരണസമിതി തീരുമാനമെടുത്തു കാണുന്നു. എന്നാൽ ലേലം നടത്തിയതായുള്ള വിവരങ്ങളൊന്നും മിനിട്സിലോ മറ്റ് രേഖകൾ പ്രകാരമോ കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിൽ പെട്ടിക്കട കാണുന്നില്ല. പെട്ടിക്കട 2020-21 വർഷത്തേക്ക് ലേലം ചെയ്തിരുന്നോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാനും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് (എൻക്വയറി നം 5/28.01.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരിക്കാൻ ഒന്നുമില്ലെന്ന് കരുതാവുന്നതാണ്. 1.10.20ന് ശ്രീ.മുനീർ വലിയപറമ്പത്ത് എന്നയാൾ പെട്ടിക്കട 5500/- രൂപയ്ക്ക് എടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് കാണിച്ച് പഞ്ചായത്തിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല. ആകയാൽ സ്ഥാപനത്തിന് നഷ്ടം 5500/- രൂപയായി കണക്കാക്കി ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ഫണ്ടിലൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

1-25 കിഡ്നി ക്യാൻസർ രോഗികൾക്ക് സൗജന്യനിരക്കിൽ മരുന്നു വിതരണം.-

ജീവൻരക്ഷാമരുന്നു കൾക്കായി കാത്തിരുപ്പ് തുടരുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ- 54/20-21

വകയിരുത്തിയ തുക- 500000

ചെലവുതുക- 500000(order No280/ 5.3.21)

നിർവഹണം- മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ

നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലുള്ള കിഡ്നി, ക്യാൻസർ രോഗികൾക്ക് സൗജന്യ നിരക്കിൽ മരുന്ന് വിതരണം ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച മേൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം മെഡ്റ്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് നോൺ റോഡ് ഇനത്തിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ പിൻവലിച്ച് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കേരള മെഡിക്കൽ സർവീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ പാശ്ചാത്തലത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ ലോക് ഡൗണിനെ തുടർന്ന് വരുമാനം നിലച്ചതിനാൽ ജീവൻ രക്ഷാ മരുന്നു വാങ്ങുന്നതിന് ഗുരുതര രോഗം ബാധിച്ച നിർദ്ധന രോഗികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നതായി സർക്കാറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെതുടർന്ന് ജി.ഒ.എം.എസ്. 69/20 ത.സ്വ.ഭ.വ 30.4.2020 ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇത്തരം പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം ഉത്തരവിറക്കുകയും അത്യാവശ്യ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മെഡിക്കൽ സർവീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ കലതാമസം ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ കാരുണ്യ മെഡിക്കൽസ്, നീതി സ്റ്റോറുകൾ, ജൻഔഷധി ഉൾപ്പെടെയുള്ള അംഗീകൃത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുവാങ്ങി നൽകുന്നതിനും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയത് പരിഗണിക്കാതെ മുഴുവൻ തുകയും മെഡിക്കൽ സർവീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ അടവാക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അടവാക്കിയ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയിൽ 189595/- രൂപയുടെ മരുന്നുകൾ ഇപ്പോഴും ലഭ്യമാക്കാനാവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ലഭ്യമായ മരുന്നുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുക്കുകയല്ലാതെ അവശേഷിക്കുന്ന മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കാൻ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടികൾ കൈകൊണ്ടതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കുള്ള മറുപടിയിൽ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് മെഡിക്കൽ സർവീസ് കോർപ്പറേഷന് കത്ത് നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മരുന്നുകൾ നിർദ്ധനരായ രോഗികൾക്കാണ് വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് ലഭ്യമാക്കുന്നതോടൊപ്പം മുഴുവൻ മരുന്നുകളും ലഭ്യമാക്കി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ലഭ്യമാക്കാനാവശേഷിക്കുന്ന മരുന്നുകളുടെ വില 189595/- രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

**1-26 ക്ഷീര കർഷകർക്ക് മിൽക്ക് ഇൻസന്റീവ് -ചെലവു വിവരം ഹാജരാക്കിയില്ല.**

പ്രോജക്ട് നമ്പർ- 49/20-21

വകയിരുത്തിയ തുക - 550000

ചെലവുതുക ---- 550000

ക്ഷീരകർഷകർക്ക് മിൽക്ക് ഇൻസന്റീവ് നൽകുന്ന മേൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മൂന്ന് ക്ഷീരോത്പാദക സംഘങ്ങളിൽ പാൽ അളക്കുന്ന കർഷകർക്ക് പാലിനുള്ള ഇൻസന്റീവ് ഇനത്തിൽ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 4 ലക്ഷം രൂപയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനത്തിൽ 150000/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 550000/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേൽ തുകകളിൽ ബിൽ നമ്പർ 9/20-21 തി 30.3.21 പ്രകാരം പിൻവലിച്ച് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതമിനത്തിൽ ചലവഴിച്ച 53316 രൂപ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ബാങ്ക് എക്കൗണ്ടിലേക്ക് കൈമാറിയതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ചെലവു തുക 53316 രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

**1-27 ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് പ്രവർത്തികൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നു**

സ.ഉ (കെ)നം.11/2018/തസ്വഭവ, തിരു., തീയതി: 29-01-2018) തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള റോഡുകളുടെ സംരക്ഷണം, പരിപാലനം, സാമൂഹ്യ ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണം, പരിപാലനം എന്നിവയ്ക്ക് പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗിന് ഇത് വിനിയോഗിക്കരുതെന്ന് മുൻവർഷത്തെ പദ്ധതി രേഖയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. 18-09-17 ലെ ഡി.എ1/ 672/2017/ തസ്വഭവ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച് റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് ഏറ്റെടുക്കരുതെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ ഇത് പാലിക്കാതെയാണ് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു :

പ്രോജക്ട് നം.	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ചെലവ് തുക
107/21	ആലിയോട്ട് താഴെ - പാലോളത്തിൽ മുക്ക് റോഡ്	300000
109/21	വേങ്ങക്കണ്ടി -പൊതുകിണർ റോഡ്	92000
132/21	പടിഞ്ഞാറയിൽ- പടിഞ്ഞാറയിൽ മീത്തൽ	247932

	റോഡ്	
137/21	കുഞ്ഞിപ്പറമ്പത്ത് മുക്ക് ബാലവാടി റോഡ്	99781

സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് ചെലവഴിച്ചതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 25/20-21/31.01.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ഫണ്ടുകൾ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. അപാകതയ്ക്ക് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

### 1-28 വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അനിവാര്യ പ്രോജക്ടുകൾ പോലും ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 20-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്രോജക്ടുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ അനിവാര്യ വകയിരുത്തൽ പോലും നടത്തി പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കി കാണുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ രണ്ടെണ്ണവും 19-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ രൂപീകരിച്ച് തൻവർഷത്തിൽ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളായി വന്നവയാണ്. ആയതിൽ ഒന്നായ സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഷീ പാഡ് എന്ന പ്രോജക്ട് 19-20 വർഷത്തിൽ ക്യൂബില്ലിൽ വന്ന തുക 20-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ചെലവുമാത്രം വന്നതാണ്. മറ്റൊരു സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായ സമഗ്ര കായിക പരിപോഷണ പരിപാടിക്ക് 20-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും തുകയൊന്നും ചെലവഴിക്കാതെ ഉപോക്ഷിച്ച്രിക്കുകയാണ്. സ.ഉ(എം.എസ്)നമ്പർ 11/2018 ത.സ്വ.ഭ.വ തി 29.1.18 ഖണ്ഡിക 5.1.2 പ്രകാരം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും എസ്.എസ്.എ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് നിർബന്ധിത വകയിരുത്തൽ നടത്തി പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും എസ്.എസ്.എ. വിഹിതം നൽകുന്നതിനുപോലും സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കി കാണുന്നില്ല. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 3-ാം പട്ടിക പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചുമതലകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് പ്രീ മൈറി സ്കൂളുകളുടെയും, പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെയും നടത്തിപ്പ് ആയത് പരിഗണിക്കാതെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ അനിവാര്യ വകയിരുത്തൽ പോലും നടത്തി പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാ തിരുന്നതിന് കാരണം വിശദമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പ്രോജക്ടുകൾ രൂപീകരിക്കാൻ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസം അനുബന്ധ മേഖലയും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ്, മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ള ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി എന്നിവക്കും ആയതിന് ഉപരി ഭരണസമിതിക്കും ഉണ്ടായ വീഴ്ചയാണ് അപാകതക്ക് കാരണമായത്. വീഴ്ചകളിൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും

ന്യൂനതാ പരിഹാരത്തിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-29 രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റി പുതിയത് വെക്കൽ- പ്രോജക്ട് നിർവഹണം ധനസഹായ വിതരണത്തിലൊതുങ്ങി.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 36/20.21

വകയിരുത്തിയ തുക- 795600

ചെലവുതുക- 777500

രോഗം ബാധിച്ച തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റി പുതിയത് നട്ടുന്നതിനു 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിച്ച മേൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 2020-21 ൽ സ്പിൽ ഓവറായി ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട 369 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തെങ്ങോന്നിന് 1000 രൂപ പ്രകാരം 724 തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റിയതനുള്ള ചെലവിനത്തിൽ 724000 രൂപ അനുവദിക്കുകയും പകരം വെക്കുന്ന തെങ്ങിൻ തൈകൾക്കുള്ള വിലയിനത്തിൽ 53500 രൂപ കാർഷിക നേഴ്സറി നാദാപുരം എന്ന സ്ഥാപരത്തിനും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വെട്ടിമാറ്റിയ തെങ്ങുകൾക്ക് ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് അർഹതപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ് ആയത് അനുവദിക്കുന്നതെന്ന് ആരും പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പുവരുത്തി കാണുന്നില്ല. ഗുണഭോക്താക്കൾ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയോടൊപ്പം 99% ഗുണഭോക്താക്കളും 2 തെങ്ങുകൾ വീതം മുറിച്ചുമാറ്റിയതിന് തുക നൽകിയതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് രശീതി ഹാജരാക്കുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക അനുവദിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അപേക്ഷകളിൽ കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ് പരിശോധനനടത്തി തെങ്ങ് മുറിച്ചുമാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ഓഫീസർ തുക അനുവദിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരപേക്ഷകളിൽ പോലും ഇത്തരമൊരു പരിശോധന നടത്തി തെങ്ങുകൾ വെട്ടിമാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയമാക്കേണ്ട കൃഷി അനുബന്ധ മേഖലകളിലെയും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് ആയത് മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയമാക്കിയതിന്റെ രേഖകളും പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രോജക്ട് പ്രകാരം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച ഗുണഭോക്താക്കൾക്കെല്ലാം തന്നെ തുക കൈമാറിയതല്ലാതെ ആയതിന്റെ ആധി കാരികത തെളിയിക്കുന്ന രേഖകളൊന്നും പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അപാകതകൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-30 കാലിത്തൊഴുത്ത് നവീകരണം -ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഗുണഭോക്താവിന് ആനുകൂല്യം നൽകിയതും ലിസ്റ്റിലെ മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാതെ ആനുകൂല്യം നൽകിയതും സംബന്ധിച്ച്.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ- 37/20-21

വകയിരുത്തിയ തുക- 1076430

ചെലവുതുക- 491451

നിർവഹണം- വെറ്ററിനറി സർജൻ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 22 ക്ഷീര കർഷകർക്ക് നിലവിലുള്ള തൊഴുത്ത് റിപ്പയർ ചെയ്യുക, തറ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുക, ചാണകം മഴനനയാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ചാണകക്കുഴി നിർമ്മിക്കുക, മൂത്രം സംഭരിക്കുന്നതിന് 350 ലിറ്റർ സിമന്റ് ടാങ്ക് നിർമ്മിക്കുക എന്നീ പ്രവർത്തികൾക്കായി 50% സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ രൂപീകരിച്ച പ്രോജക്ട് 20-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായി നടപ്പിലാക്കിയാണ് ഒരു ഗുണഭോക്താവ് ഒഴികെ മറ്റുള്ളവർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. മൊത്തം 22 പേർക്ക് കാലിതൊഴുത്ത് നവീകരണത്തിന് ധനസഹായം നൽകിയതിൽ ആറാം വാർഡിൽപ്പെട്ട ഹരിദാസൻ ചേനോത്ത് എന്ന ഗുണഭോക്താവിന് കാലിതൊഴുത്ത് നവീകരണത്തിന് 25000/- രൂപ (Order No 13/11/4/20 പ്രകാരം) ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ച ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ ടിയാൻ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഗുണഭോക്താവിന് എങ്ങനെ ആനുകൂല്യം നൽകി എന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ മിക്കവർക്കും ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിലെ മുൻഗണനാക്രമം പാലിക്കാതെയാണ്. ഉദാ:- ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ 16ാം വാർഡിലെ പോക്കർഹാജി കിഴക്കെ പുല്ലാട്ട് എന്ന ആൾ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ പതിനാലാമത്തെ ആളാണ്, 12ാം വാർഡിൽ 23 നമ്പർ കാരിയായ സാറ ചാലിൽ എന്നവർക്കാണ് ആനുകൂല്യം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ മുമ്പിൽ ഉള്ളവരിൽ നിന്നും തങ്ങൾക്ക് ആനുകൂല്യം ആവശ്യമില്ല എന്ന സാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങി ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഗുണഭോക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഗുണഭോക്താവിന് നൽകിയ 25000/- രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

**1-31 ഇല്ലാത്ത പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടി പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം തുക വകയിരുത്തുന്നു.**

സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സായംപ്രഭ വയോജനങ്ങൾക്കുള്ള പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടി രണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ പ്രകാരം സ്പിൽ ഓവറായി തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ വിശദവിവരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ/പേര്	വകയിരുത്തിയ തുക
244/21സായം പ്രഭ- പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം	1,89,600
245/21സായം പ്രഭ- പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം	20,000

2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച പ്രോജക്ടിന് 2020-21 വർഷത്തിലും തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുകയൊന്നും ചെലവഴിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഇത്തരമൊരു പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം പഞ്ചായത്തിൽ നിലവിലില്ലാത്തതാണ് തുക ചെലവഴിക്കാത്തതിന് കാരണമെന്ന് I.C.D.S സൂപ്പർ വൈസർ അറിയിച്ചു. സായംപ്രഭ പകൽ പരിപാലനകേന്ദ്രത്തിന് വേണ്ടി 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം മാർച്ച് മാസത്തിൽ 2,80,000/- രൂപ സാമൂഹിക ക്ഷേമവകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിക്കുകയും 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മേൽ തുക വകയിരുത്തി I.C.D.S സൂപ്പർ വൈസർ നിർവഹണോദ്യോഗസ്ഥയായി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ട് നമ്പർ 223/19 പ്രകാരം പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന് ഒരു ടെലിവിഷൻ, 25 പ്ലാസ്റ്റിക് ചെയർ, 2 കട്ടിലുകൾ, 3 വിസിറ്റിംഗ് ചെയർ എന്നിവയും മറ്റ് ഉപകരണങ്ങളും 90 400/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് വാങ്ങി ആയത് പകൽ പരിപാലനകേന്ദ്രത്തിന് കെട്ടിടം ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ ഇയ്യങ്കോട്ട് അങ്കണവാടിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായി I.C.D.S സൂപ്പർ വൈസർ അറിയിച്ചു. കെട്ടിട സൗകര്യം ലഭ്യമാവാതെ പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രത്തിന് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുകയും സാമൂഹിക ക്ഷേമവകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമായ തുകയിൽ നിലവിൽ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക, തനത് ഫണ്ട് എന്നിവ വകയിരുത്തി ഇല്ലാത്ത പകൽ പരിപാലനകേന്ദ്രത്തിന് വേണ്ടി പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനും കാരണം വിശദമാക്കേണ്ടതും പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കാൻ നിലവിൽ കൈകൊണ്ടു നടപടികൾ അറിയിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രത്തിന് വേണ്ടി ആവശ്യമായ ഫണ്ട് സാമൂഹ്യക്ഷേമ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമായിട്ടും കേന്ദ്രത്തിന് ആവശ്യമായ കെട്ടിട സൗകര്യം ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയാത്തത് പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി, ബന്ധപ്പെട്ട ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവക്കുണ്ടായ വീഴ്ചയാണ്. ഇല്ലാത്ത പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രത്തിന് വേണ്ടി പ്രോജക്ടുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിനും വീഴ്ചസംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പകൽ പരിപാലന കേന്ദ്രം തുടങ്ങുന്നതിന് നിലവിൽ കൈകൊണ്ടുവരുന്ന നടപടികളും പരിപാലന കേന്ദ്രത്തിനായി വാങ്ങിയ ടെലിവിഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉപകരണങ്ങളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയും പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-32 വിശപ്പരഹിത നാദാപുരം- ജനകീയ ഹോട്ടലിന്റെ കെട്ടിട വാടക നൽകിയതിൽ അന്വേഷണം.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 233/21

വകയിരുത്തിയ തുക - 180000

ചെലവുതുക - 74217 (Order No331/22.3.21)

നിർവഹണം - സെക്രട്ടറി

വിശപ്പുരഹിത കേരളം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ആരംഭിച്ച ജനകീയ ഹോട്ടലിന്റെ കെട്ടിട വാടക ഇനത്തിൽ പ്രതിമാസം 7000/- രൂപ വീതം ജൂലൈ മുതൽ മാർച്ച് വരെയുള്ള വാടക ഇനത്തിൽ 56,000/- രൂപ കുടുംബശ്രീ മുഖേന കെട്ടിട ഉടമസ്ഥതയുള്ള നാദാപുരം സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 6.3.20 ലെ സ.ഉ.നമ്പർ 4.5.20 .ത.സ്വ.ഭ.വ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ജനകീയ ഹോട്ടൽ ആരംഭിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക, കറന്റ് ചാർജ്ജ്, വാട്ടർ ചാർജ്ജ് എന്നിവ ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുടക്കം കൂടാതെ വഹിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കെട്ടിട വാടക നൽകിയതിന്റെ ആധികാരികത ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്നും നിർണ്ണയിച്ചു കിട്ടിയ വാടകയാണ് കെട്ടിട വാടക ഇനത്തിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതെങ്കിലും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ നിന്നും അത്തരത്തിൽ വാടക നിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ജനകീയ ഹോട്ടലിന്റെ കെട്ടിട വാടക നൽകിയതിന്റെ ആധികാരികത പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക നൽകിയതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-33 പെയിൽ & പാലിയേറ്റീവ് കെയർ-പാലിയേറ്റീവ് വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

പെയിൽ & പാലിയേറ്റീവ് കെയർ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം പാലിയേറ്റീവ് കെയർ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 4,38,860/- രൂപയും 20-21 സാമ്പത്തിക വർഷം 6,03,771/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെലവിനങ്ങളിൽ ഒരു പ്രധാന ഇനമായ വാഹന ത്തിന്റെ ഡ്രൈവറുടെ കൂലി, ഇന്ധനചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പാലിയേറ്റീവ് വാഹനമായ K.L.18.S.1815 Omni വാനിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് 1/7/19 മുതൽ 6.1.21 വരെ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല നാളിതുവരെ വാഹനത്തിന്റെ മൈലേജ് ടെസ്റ്റ് നടത്തി ഇന്ധനക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തിയതായും കാണുന്നില്ല. വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് എഴുതി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനും, മൈലേജ് ടെസ്റ്റ് നടത്തി ഇന്ധനക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്താത്തതിനും കാരണം വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-34 പി.എം.എ.വൈ. വിഹിതം നൽകൽ-അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 51/20-21



വകയിരുത്തിയ തുക - 70000

ചെലവുതുക- 70000 (Order No 249/20.2.21)

നിർവഹണം - വി.ഇ-ഒ

സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വി.ഇ.ഒ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി P.M.A.Y. പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ഇനത്തിൽ 70,000/- രൂപവികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും മേൽ ബിൽ പ്രകാരം പിൻവലിച്ച് തുണേരി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. കൈമാറിയ തുകയുടെ വിനിയോഗവിവരം പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയത് പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ - അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കൾ നാളിതുവരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വി.ഇ.ഒ.നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ചിലർ നാളിതുവരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് അവസാന ഗഡു കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നില്ല. ആയതിന്റെ വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ/പേര്	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേര്	കൈപ്പറ്റിയ തുക	റിമാർക്സ്
252/20-21 വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ	നാണി - ചിറക്കുന്നത് വാർഡ് 18	25000	2018-19 വർഷത്തിൽ ആദ്യഗഡു കൈപ്പറ്റി നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല
62/20-21- വീട് വാസയോഗ്യമാക്കൽ	വനജ നാലുകെട്ടിൽ വാർഡ് 10 ഗീത ഭതയോത്ത് ചേലക്കാട്, വാർഡ് 11	25000 25000 25000	ഗുണഭോക്താക്കൾ നാളിതുവരെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് അവസാന ഗഡു

ജാന, മലയിൽ,  
വരിക്കോളി,  
വാർഡ് 13

കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല

നാളിതുവരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും അഡ്വാൻസ് തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ കൈകൊണ്ട നടപടികൾ അറിയിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത പക്ഷം അഡ്വാൻസ് നൽകിയ തുക തിരികെ ഈടാക്കി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-35 പാതിരാസൂര്യൻ-സോളാർ ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ-പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസവും മുഴുവൻ ലൈറ്റുകളും സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കാത്തതും.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ- 281/20-21

വകയിരുത്തിയ തുക- 1150000

ചെലവുതുക- 222788 (ബിൽ നമ്പർ-22/20-21തി 24.3.21)

നിർവഹണം - സെക്രട്ടറി

നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 22 വാർഡുകളിലെയും പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ തെരുവ് വെളിച്ചം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സോളാർ സഹായത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിളക്കുകൾ ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ചതാണ് പ്രോജക്ട്. ആയതിന് 29.10.18 ൽ കൂടിയ ഭരണസമിതി തീരുമാന പ്രകാരം ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ അലൂമിന ഇലക്ട്രോണിക്സ് കക്കാടൻ പൊയിൽ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച സ്ഥാപനവുമായി 12.2.19 ൽ സെക്രട്ടറി കരാറിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കരാറുടമ്പടി പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രോജക്ടിന്റെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി, വാറന്റി കാലാവധി, സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം എന്നീ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ല. കരാറിലേർപ്പെട്ട ഒരു വർഷത്തോളമായിട്ടും പ്രവർത്തി ആരംഭിക്കാത്തതിനാൽ 3.1.20 -ൽ ഉടൻ പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും അല്ലാത്ത പക്ഷം നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചു കൊണ്ട് സെക്രട്ടറി കരാറുകാരന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കരാറുകാരൻ ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈകൊണ്ടു കാണുന്നില്ല. ആയതിനുശേഷം 23.9.2020 ൽ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് കരാറുകാരൻ പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ 27 സൂീറ്റ് ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിന് 11,33,973/- രൂപ അനുവദിച്ചു നൽകണമെന്നും അപേക്ഷിച്ച് സെക്രട്ടറിക്ക് കത്ത് നൽകിയത്. വികസന ഫണ്ടിൽ സാമ്പത്തിക വർഷം അവശേഷിക്കുന്ന തുക 222788 രൂപ മേൽ ബിൽ പ്രകാരം പിൻവലിച്ച് കരാറുകാരന്

നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ആയതിന് അനുബന്ധമായി വാർഡ് മെമ്പർമാർ സോളാർ ലൈറ്റുകൾ തങ്ങളുടെ വാർഡിൽ സ്ഥാപിച്ചതായി സാക്ഷ്യപത്രവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ 4, 10 വാർഡുകളിലെ മെമ്പർമാർ മാത്രമാണ് തങ്ങളുടെ വാർഡിൽ രണ്ട് വീതം ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് വാർഡുമെമ്പർ മാർ എല്ലാവരും ഒരു ലൈറ്റുവീതം സ്ഥാപിച്ച സാക്ഷ്യപത്രമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ മൊത്തം 22 വാർഡുകളിൽ 24 സോളാർ ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചപ്പോൾ 27 എണ്ണത്തിനാണ് സ്ഥാപനത്തിന് തുക നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അവശേഷിക്കുന്ന 3 സോളാർ ലൈറ്റുകളുടെ വിനിയോഗവിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും, പ്രവൃത്തി യഥാസമയം പൂർത്തീകരിക്കാതെ പഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിന് കരാറുകാരനെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രവർത്തി യഥാസമയം മോണിറ്ററിംഗ് വിധേയമാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പൊതുമരാമത്ത് ഉർജം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ്, മേൽനോട്ടച്ചുമതലയുള്ള വികസന കാര്യസ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റി എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ വീഴ്ചയാണ് അപാകതക്ക് കാരണമായത്. മെമ്പർമാരുടെ സാക്ഷ്യ പത്രപ്രകാരം കുറവുള്ള മൂന്ന് സോളാർ ലൈറ്റുകളുടെ വില  $41999 \times 3 = 125997$  രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

#### 1-36 ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിൽ പണിത ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടം പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

നിർവ്വഹണം	അസി. എഞ്ചിനീയർ
പ്രോജക്ട് നം.	203/21
ടി എസ് നം.	124580/2018-19
അടങ്കൽ	1450000/-
ഫണ്ട്	വികസനം, സി.എഫ്.സി
ചെലവ്	1196834/-

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് കെട്ടിടം പണിതത്. എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. 2018-19 ലാണ് ബിൽഡിങ്ങ് നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചത്. ഇതിനായി 11.02.2019 നാണ് മൂസ്സ വാഴയിൽ എന്ന കരാറുകാരൻ എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പിട്ടത്. എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ ബിൽഡിങ്ങ് നിർമ്മാണം

പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രവൃത്തി 2020-21 ലാണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാനാവശ്യപ്പെട്ട് കരാറുകാരൻ അപേക്ഷ നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. എം ബുക്കിൽ എഞ്ചിനീയർ അവസാനമായി അളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ പേജിൽ (എം ബുക്ക് നം.238/20/പേജ് നം.22) തിയ്യതി രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. പദ്ധതി ഇ ടെണ്ടർ നടത്തിയതിന്റെ രേഖകൾ ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണം വൈകിയതിന് പിഴ ഈടാക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം വിശദീകരിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.26/20-21/31.01.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-37 ബഡ്ജറ്റ് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ നടത്തിപ്പിന് ലഭിച്ച ഫണ്ടുകൾ വിനിയോഗിച്ചില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2008 മുതൽ ബഡ്ജറ്റ് റിഹാബിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നുണ്ട് നാദാപുരം. ഗവ. യു.പി.സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിലാണ് ഇത് പ്രവർത്തിച്ച് വരുന്നത്. നിലവിൽ 17കട്ടികളാണ് ഇവിടെ പഠിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന 69 പേർക്ക് സ്റ്റോളർഷിപ്പ് നൽകി വരുന്നുണ്ട് എന്നാൽ ഇവരിൽ കുറച്ച് പേർ മാത്രമാണ് ബി.ആർ.സി യുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ. മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന മുഴുവൻ പേർക്കും സ്ഥാപനത്തിന്റെ സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സ.ഉ.(എം.എസ്) നം.20/2018തസ്വഭവ തി.07.02.2018 പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവിൽ കുടുംബശ്രീ ജില്ലാ മിഷൻ കോ ഓഡിനേറ്ററുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമൂഹ്യ നീതിവകുപ്പിന് സ്ഥാപനത്തിന് താൽക്കാലികമായി അംഗീകാരം നൽകാവുന്നതാണ്. താൽക്കാലികാംഗീകാരം ലഭിച്ച് രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സ്ഥിരാംഗീകാരത്തിനായി സ്ഥാപനം അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സ്ഥാപനം തുടങ്ങി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും അംഗീകാരത്തിനായി സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

സംസ്ഥാന കുടുംബശ്രീ മിഷൻ സ്ഥാപനത്തിന് വിവിധ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 2017-18 ൽ 12,50,000/- രൂപയും, 2018-19 ൽ സ്വന്തമായി ബിൽഡിങ്ങ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 10,00,000/- രൂപയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ തുകകൾ ഉപയോഗിച്ച് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനോ, ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനോ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല സ.ഉ (കെ) നം.22/2018 തസ്വഭവ തി.14.02.2018 പ്രകാരമുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ.ഖ.7.1.8 (4) ൽ ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിൽ പ്രൊഫഷണൽ ബിരുദമുള്ള ഫിസിയോ തെറാപ്പിസ്റ്റ്, സ്പീച്ച് തെറാപ്പിസ്റ്റ് എന്നിവരെ സ്ഥാപനത്തിൽ നിയമിക്കാവുന്നതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ ഒരു ടീച്ചറും ഹെൽപ്പറുമാണ് ഇവിടെ ഉള്ളത്. ടീച്ചർക്ക് സ്പെഷ്യൽ എഡ്യൂക്കേഷനിൽ ഡിപ്ലോമ യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിലും, ഇപ്പോൾ അവർക്ക് സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ച നിരക്കിൽ ശമ്പളം

നൽകുന്നില്ല. സാമൂഹ്യ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് മിനുട്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ, ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ നടക്കുകയും തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നാൽ ഇതൊന്നും തന്നെ ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്താത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്.

ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ തുടങ്ങി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും സ്ഥാപനത്തിന്റെ പൂർണ്ണ തോതിലുള്ള പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.27/20-21/31.01.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. വിഷയത്തിൽ ഭരണ സമിതിയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

**1-38 പൊതുമരാമത്ത് പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണം നിർവ്വഹണം - പൊതു അപാകതകൾ**

അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ പൊതുമരാമത്ത് പദ്ധതികളുടെ രൂപീകരണ നിർവ്വഹണത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു

- 1) ഭൂരിഭാഗം റോഡ് പ്രവൃത്തികളുടെയും അടങ്കൽ അഞ്ച് ലക്ഷത്തിൽ കുറവാണ്. വലിയ അടങ്കലിൽ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഇ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് കൂടുതൽ കരാറുകാരെ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുപ്പിച്ച് മത്സരം ഉറപ്പുവരുത്താനും അതുവഴി കൂടുതൽ ഗുണനിലവാരമുള്ള റോഡുകൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല.
- 2) പൊതുമരാമത്ത് മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് പൂർണ്ണമല്ല. റിപ്പോർട്ടിൽ മേഖലയിലെ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ പൊതുമരാമത്ത് മേഖലയിലെ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് കാലികമാക്കേണ്ടതും, ഇതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ നിർവ്വഹണം നടത്തേണ്ടതുമാണെന്ന നിർദ്ദേശം പാലിക്കാൻ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല.
- 3) തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ വിവധതരം റോഡുകളുടെ സർവ്വേനടത്തി റോഡ് കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പ്, റോഡ്നെറ്റ് വർക്ക് പ്ലാൻ എന്നിവ തയ്യാറാക്കണമെന്നും, ഈ റോഡ് നെറ്റ് വർക്ക് പ്ലാനിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുൻഗണന നിശ്ചയിച്ച് പുതിയ റോഡുകളുടെയും, പുനരുദ്ധരിക്കേണ്ട റോഡുകളുടെയും പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നിർവ്വഹണം നടത്തണമെന്നുള്ള നിബന്ധന പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.
- 4) സ.ഉ.(കൈ) നം.11/2018.തി.29.01.2018 പ്രകാരമുള്ള പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ ഖ. 6-7 ൽ മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടും, ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന തനത് ഫണ്ടും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സ്ഥാപനത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള റോഡ്, റോഡ് ഇതര ആസ്തികളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് ഒരു പ്രത്യേക ആസ്തി സംരക്ഷണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണെന്ന നിർദ്ദേശം സ്ഥാപനം പാലിച്ചിട്ടില്ല.
- 5) ഓഡിറ്റ് വർഷം നിരവധി പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്നതിനിടയിൽ റിവൈസ്

ചെയ്തതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ റിവൈസ് ചെയ്യാനങ്ങായ കാരണം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട്, അതിന്റെ സാമ്പത്തിക ആഘാതം വ്യക്തമാക്കുന്ന വേരിയേഷൻ പത്രിക എന്നിവ മിക്ക ഫയലുകളിലും കാണുന്നില്ല. പ്രവൃത്തികളുടെ ആധിക്യംമൂലം സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കാതെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇത് സംഭവിക്കുന്നത്.

6) ഓഡിറ്റ് വർഷം നിർവ്വഹണം നടത്തിയ റോഡ് ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയതിന്റെ ബില്ലുകൾ ഫയലിനോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

7) പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ഫയലിൽ, ടെണ്ടർ നോട്ടീസ് കോപ്പി, സെലക്ഷൻ നോട്ടീസ് കോപ്പി, കരാറുകാർക്ക് സൈറ്റ് കൈമാറിയതിന്റെ രേഖ, പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി സൈറ്റ് തിരിച്ചെൽപ്പിച്ചതിന്റെ രേഖ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

8) ഓരോ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തിയും പൂർത്തിയായതിന് ശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി സൈറ്റ് സന്ദർശിച്ച് വിശദമായ മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ഭരണ സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ടുകൾ എല്ലാ ഫയലിനോടൊപ്പവും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 28/20-21 /31.1.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. മരാമത്ത് മേഖലയിലെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച് 2018-19 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിശദമായി പരാമർശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ഇവ പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് നടപടികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ വർഷങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകൾക്കുള്ള പ്രഥമ മറുപടിയിൽ സ്ഥിരമായി ഒരു എഞ്ചിനീയറുടെ സേവനം ലഭിക്കാത്തത് കാരണമാണ് ഇത്തരം അപാകതകൾ സംഭവിച്ചതെന്ന് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് വർഷം ഒരു എഞ്ചിനീയർ, ഓവർസിയർ, ക്ലർക്ക് എന്നിവരുടെ സേവനം ഈ മേഖലയിൽ ലഭ്യമായിട്ടും മുൻവർഷങ്ങളിലെ അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. പശ്ചാത്തലമേഖലയിൽ വകയിരുത്തിയ തുകയിൽ പകുതിയോളം ഇപ്പോഴും നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ഭരണസമിതി എന്നിവയുടെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ താഴെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1) റോഡ് പ്രവൃത്തികളിൽ കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്കുള്ള അടങ്കലിൽ കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കി പ്രധാന റോഡുകൾ പൂർണ്ണമായും ടാർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുക. ഫണ്ടുകൾ വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിഭജിക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

- 2) ഓരോ വർഷത്തെ പദ്ധതികൾ അതാത് വർഷം തന്നെ പൂർത്തിയാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുക. പദ്ധതി നിർവ്വഹണ കലണ്ടർ കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്തുക
- 3) മേഖലയിലെ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട് കാലികമാക്കുക. സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച പദ്ധതികൾ മുൻഗണനാ ക്രമത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.
- 4) ടെണ്ടറുകളിലെ മത്സരസ്വഭാവം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും, പ്രവൃത്തികളിലെ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി പരമാവധി പ്രവൃത്തികൾ ഇ ടെണ്ടർ മുഖേന നടപ്പാക്കുക.
- 5) പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഗ്രാമസഭ, വർക്കിംഗ്രൂപ്പ്, വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ സജീവ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതി പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഓരോ വാർഡിലേയും പദ്ധതികൾ അതാത് ഗ്രാമസഭകൾ അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.
- 6) പൂർത്തിയാക്കുന്ന ഓരോ പദ്ധതിയും വിശദമായി മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക

1-39 വലിയ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകുന്ന ഓവർഹെഡ് ചാർജ്ജ് ചെറിയ പ്രവൃത്തികൾക്കും നൽകുന്നു - പഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ റോഡ് പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷനിലാണ്. പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് PRICE LSGD എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മുഖേനയാണ്. മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള ഇനങ്ങളുടെ ഡാറ്റാ പരിശോധിച്ചതിൽ എല്ലാ ഇനങ്ങൾക്കും നിരക്കുകൾ കണക്കാക്കിയത് 10% ഓവർ ഹെഡ്സ് ചാർജ്ജും 10% കോൺട്രാക്ടറുടെ ലാഭവും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ്. മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയ സ്റ്റാന്റാർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള ഡാറ്റായെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് PRICE ൽ മോർഡ് പ്രകാരമുള്ള ഇനങ്ങളുടെ നിരക്ക് കണക്കാക്കിയത്. മോർഡ് പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റാന്റാർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്കിൽ വിവിധ ഇനങ്ങളുടെ നിരക്കുകളിൽ 10% ഓവർഹെഡ്സ് ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ സാഹചര്യം ആദ്യ ഭാഗത്ത് വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. റോഡ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് 10% വും പാലം പണികൾക്ക് 20% വും ഓവർ ഹെഡ്സ് ചാർജ്ജ് കണക്കാക്കിയത് 17 ഇനങ്ങളിലായി കരാറുകാരന് വരാനിടയുള്ള ചെലവുകൾ പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

- 1.പ്ലാന്റുകൾ, ആക്സസ് റോഡുകൾ, ജലവിതരണം, ഇലക്ട്രിസിറ്റി, സൈറ്റിലെ താമസം എന്നിവയ്ക്കുള്ള ചെലവ്.
- 2.സൈറ്റ് ഓഫീസ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ്.
- 3. ലേബർ നിയമപ്രകാരമുള്ള ചുരുങ്ങിയ തോതിലുള്ള ലേബർ ക്യാമ്പുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ്.
- 4.മേൽ നോട്ടത്തിനുള്ള ചെറിയ വാഹനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ചെലവ്.

5. മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള ഗുണനിലവാര പരിശോധന നടത്തുന്നതിനും ഇതിന് ലാബ് ഒരുക്കുന്നതിനുമുള്ള ചെലവ്.

6.വാച്ച് & വാർഡ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ചെലവ്.

7. നിർമ്മാണ സമയത്ത് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ്.

അവശേഷിക്കുന്ന ഇനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും മിക്കതിലും ഭാഗിക ചെലവോ ചെലവുതന്നെ ഇല്ലാത്തതായോ കാണാം. 17-ാം ഇനമായി സൂചിപ്പിച്ച സെയിൽസ്/ടേബിൾ ഓവർ ടാക്സ് ഇനത്തിൽ വരുന്ന ചെലവാണ് ചെറിയ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോക്കുമ്പോൾ കരാറുകാരന് വരുന്ന യഥാർത്ഥ ചെലവ്. ഒരു റോഡിന്റെ പൂർണ്ണമായ നിർമ്മാണമോ അറ്റകുറ്റപ്പണിയോ അടങ്ങുന്ന വലിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ കാര്യത്തിലാണ് ഡാറ്റാ ബുക്കിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കേണ്ട സാഹചര്യവും ഇതുവഴിയുള്ള ചെലവുകളും കരാറുകാരന് വരാനുള്ള സാധ്യത. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ സാഹചര്യത്തിൽ റോഡുകൾ വളരെ ചെറുതാണെന്നതും ഇത്തരം റോഡുകൾ തന്നെ ഭാഗികമായി ചെയ്യുന്നതിനാൽ കുറഞ്ഞ പ്രോജക്ട് കോസ്റ്റ് മാത്രമാണ് വരുന്നതെന്നതും മേല്പറഞ്ഞ ചെലവുകൾ കരാറുകാരന് വരാനുള്ള സാധ്യത ഇല്ല ഇത്തരം ചെലവുകൾ വരാതെയും അതുവഴി ഇതിന്റെ ഗുണഫലം സ്ഥാപനത്തിന് ലഭിക്കാതെയും ഇവയ്ക്കുള്ള പരിഹാര തുക പൂർണ്ണതോതിൽ കരാറുകാരന് നൽകുന്നത് അനർഹമാണ്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ വസ്തുതകൾ പരിശോധിക്കാതെ കരാറുകാർക്ക് അധിക തുക നൽകുന്നത് പഞ്ചായത്തുഫണ്ടിന്റെ ദുർവിനിയോഗമാണ്. 2018 -19 ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ മേൽ അപാതകൾ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചെങ്കിലും ആയത് പരിഗണിക്കാതെ വീണ്ടും ഈ ഇനത്തിൽ അധിക തുക നൽകുന്ന പ്രവണതയാണ് കാണുന്നത്. അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 24/20-21/31.01.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. വികസന കാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനസ്റ്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ചർച്ച നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് നഷ്ടം വരുത്തുന്ന ഗൗരവമായ വിഷയം ഭരണ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടും ഇതുവരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അപാകത പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-40 സിമന്റ് കോൺക്രീറ്റ് പേവ്മെന്റ് നിർമ്മാണം - മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമല്ല**

2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നിർമ്മാണം നടത്തിയ സിമന്റ് കോൺക്രീറ്റ് പേവ്മെന്റ് പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

പ്രോജക്ട് നം.	പേര്	അടങ്കൽ	ചെലവ്
115/20-21	തറക്കണ്ടിതാഴെ റോഡ്	350000	350000



പ്രവർത്തിയുടെ പ്രധാന ഇനമായ പേവ്മെന്റ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അല്ലെന്ന് രേഖകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷനിലെ വിവിധ സൂക്ചരുകളുടെ ഓപ്പൺ ഫൗണ്ടേഷൻ വിശദമാക്കുന്ന അദ്ധ്യായം 800, 1200 എന്നിവയിൽ വിശദീകരിക്കുന്നതും DAR ലെ അദ്ധ്യായം 11ൽ 11.4.3.1 നമ്പർ പ്രകാരം ഡാറ്റാ നൽകിയതുമായ കോൺക്രീറ്റ് ഇനമാണ് റോഡ് നിർമ്മിതിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. എന്നാൽ മോർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷനിലെ സെക്ഷൻ 1500 മുതലാണ് പേവ്മെന്റ് കോൺക്രീറ്റിംഗ് സംബന്ധിച്ച് വിശദമാക്കുന്നത്. കൂടാതെ മോർഡ് സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റാ ബുക്കിലെ അദ്ധ്യായം 6ൽ ഇതിന്റെ ഡാറ്റാ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 6.4 നമ്പർ ഇനമാണ് കോൺക്രീറ്റിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടത്. വിവിധ സൂക്ചരുകളുടെ ഫൗണ്ടേഷൻ കോൺക്രീറ്റും, പേവ്മെന്റുകൾക്കുപയോഗിക്കുന്ന കോൺക്രീറ്റും വ്യത്യസ്തമാണെന്നത് ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. റോഡിനാവശ്യമായ ഇലാസ്റ്റിക്, ഷോക്ക് അബ്സോർപ്ഷൻ സ്വഭാവം എന്നിവ മറ്റ് സൂക്ചരുകളുടെ ഫൗണ്ടേഷൻ കോൺക്രീറ്റിന് ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല. ആയതിനാൽ 11.4.3.1 ഡാറ്റാ പ്രകാരമുള്ള കോൺക്രീറ്റിംഗ് റോഡ് പ്രവർത്തികൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്തതും ആയത് അവലംബിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന റോഡുകൾ പെട്ടെന്ന് തകരുവാൻ സാധ്യത ഏറെയുമാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് കോൺക്രീറ്റുകളുടെയും സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പരിശോധിച്ചാൽ തന്നെ നിർമ്മിതിയിലെ വലിയ അന്തരം വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഇനം 6.4 പ്രകാരമുള്ള റോഡ് കോൺക്രീറ്റിൽ ഉപയോഗിക്കാവുന്ന Coarse Aggregate 25 Mm -ൽ കൂടാൻ പാടില്ല എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോൾ, 11.4.3.1ൽ 40 Mm Aggregate വരെ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. 6.4 പ്രകാരമുള്ള ഇനത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ബാഹുല്യവും വൈവിധ്യവും ഇവിടെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നു.

കോൺക്രീറ്റ് റോഡ് നിർമ്മിതിക്ക് 11.4.3.1 നമ്പർ ഡാറ്റാ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പ്രവർത്തികൾ നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-41 പരാതികളും വിവരാവകാശ അപേക്ഷകളും നിയന്ത്രണസംവിധാനങ്ങളുടെ വീഴ്ച വെളിവാക്കുന്നത്**

2019-20, 2020-21 വർഷങ്ങളിൽ സ്ഥാപനത്തിൽ ലഭിച്ച പരാതികളുടേയും വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷകളുടേയും എണ്ണം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വർഷം	എണ്ണം	
	പരാതികൾ	വിവരാവകാശ അപേക്ഷകൾ
2019-20	213	53

2020-21	140	54
---------	-----	----

മേൽ പരാതികളും അപേക്ഷകളും ഭൂരിഭാഗവും അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണം, അനധികൃത കച്ചവടം എന്നിവ സംബന്ധിച്ചവയാണ്. എന്നാൽ ചുരുക്കം ചില പരാതികളിലൊഴിച്ച് മറ്റൊന്നിലും സ്ഥാപനം യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. വിവരാവകാശ അപേക്ഷകളുടെ കാര്യത്തിലും പരിശോധന നടത്താതെയാണ് വിവരം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പരാതികളിൽ പരാമർശിച്ച കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ശരിയാണെന്ന്, ചില പരാതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2022 ഫെബ്രുവരി 10, 11 തീയതികളിൽ നടത്തിയ സ്ഥപരിശോധനകളിൽ ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പരിശോധന നടത്തിയ സ്ഥലം	പരിശോധനയിൽ കണ്ടത്	സ്ഥാപനം സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	കസ്തൂരിക്കുളത്തുള്ള കസ്തൂരിക്കുളം ടീ ഷോപ്പ്	പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ Frontage മുഴുവൻ Cover ചെയ്ത് ഗ്ലാസ്സ് സ്ഥാപിച്ചു. റോഡിന്റെ അതിരവരെ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു	നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല
2	ശ്രീ ജാഫർ എന്നവരുടെ പരാതിയിൽ പരാമർശിച്ച കെട്ടിടം-കല്ലാച്ചി മുൻഭാഗം, പെട്രോൾ പമ്പിന് മുൻവശം	ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ ഉൾപ്പെടെ മൂന്നു നിലകളിലായി കെട്ടിടത്തിന്റെ സൂപ്പർ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു ഇതിന് A2/7729/16 തീ.27.12.16 നമ്പരായി മൂന്നു മുഹമ്മദീൻ എന്നവരുടെ പേരിൽ 1753.13M2	നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല

		നിർമ്മാണത്തിന് അനുമതി നൽകിയതായി അധികൃതർ അറിയിച്ചു	
3	ഹാപ്പി വെസ്റ്റിംഗ് സെന്റർ, കല്ലാച്ചി	പരാതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ ഘണ്ടേജും സൈഡ് കവറേജും ഒന്നരമീറ്റർ മാത്രം വിട്ട് അനധികൃത നിർമ്മാണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ആവശ്യത്തിനില്ല. ഏകദേശം 13 മീറ്റർ ഉയരം കാണുന്നു.	നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല
4	ലിറ്റിൽ ചിക്ക് എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടം	അസസ്മെന്റ് പ്രകാരം 122 M <sup>2</sup> ആണ് കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് ടീമിന് സാന്നിധ്യത്തിൽ അളവെടുത്തതിൽ ഏകദേശം 200m <sup>2</sup> വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതായി കണ്ടു.കൂടാതെ പാർക്കിംഗ് യാർഡിൽ 3x4m വിസ്തൃതിയിൽ ഒരു താല്ക്കാലിക ഷെഡ് നിർമ്മിച്ചതായി കണ്ടു.	നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല
5	ഗവ.ആശുപത്രിക്ക് സമീപമുള്ള ശ്രീ	ശ്രീ അജ്മൽ സി പി എന്നവരുടെ പരാതിയിൽ	നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല

	<p>ഹമീദ് കല്ലേരീന്റേവിട എന്നവരുടെ കെട്ടിടം</p>	<p>സൂചിപ്പിച്ച തരത്തിൽ നിർമ്മാണം നടന്നതായി കണ്ടു. കൂടാതെ കെട്ടിടത്തിന്റെ പാർക്കിംഗ് യാർഡ് വാഹനങ്ങൾക്ക് പ്രവേശിക്കാൻ പറ്റാത്ത വിധം ഉയർത്തി ഷീറ്റ് ഇട്ടതായും മുകളിൽടസ്സ് വർക്ക് ചെയ്തതായും കണ്ടു</p>	
--	--	--	--

അനധികൃത നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് പൊതുജനങ്ങൾ കൃത്യമായി ഇടപെട്ടിട്ടും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിന് കാരണം വിശദീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും വിശദീകരണം വാങ്ങി വീഴ്ച വന്നെങ്കിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ മേല്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടുകൾ ആവശ്യമായ നിയമാനുസൃത നടപടികളിലൂടെ ക്രമപ്പെടുത്തി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-42 പെർമിറ്റ്/കമ്പ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഫയലുകൾ ലഭ്യമല്ല**

കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ഫയലുകളും കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നികുതി ചുമത്തിയ ഫയലുകളും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ താഴെ കൊടുത്തവ ലഭ്യമാക്കാൻ സ്ഥാപനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പെർമിറ്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള ഫയലുകൾ

ക്രമ നം	ഫയൽ നം	അപേക്ഷകൻ
1	9158/18	മറിയം
2	608/18	ലഭ്യമല്ല
3	4498/20	മുഹമ്മദലി

4	6176/20	സുരേഷ്
5	3517/19	ബാലൻ
6	5356/19	അനൂഹാജി
7	7444/19	അയ്യബ്
8	6407/19	അബൂബക്കർ
9	8484/19	നസീറ
10	8580/	കഞ്ഞബ്ദുള്ള
11	4746/20	ജിയോ(jio)
12	6085/20	മറിയം
നമ്പർ നൽകിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഫയലുകൾ		
1	5372/19	നഫീസത്ത്
2	501/20	ഹാജറ
3	1000/15	ലഭ്യമല്ല
4	2755/14	ലഭ്യമല്ല
5	2519/15	ലഭ്യമല്ല
6	1201/19	ലഭ്യമല്ല
7	6518/17	ലഭ്യമല്ല
8	8871/18	അബ്ദുൾ ഗഹൂർ
9	5902/19	ലഭ്യമല്ല
10	5096/20	സൂപ്പി
11	7263/18	ലഭ്യമല്ല

സ്ഥാപനത്തിലെ റെക്കോഡ് റൂം അടുക്കും ചിട്ടയുമില്ലാതെ കിടക്കുന്നതിനാൽ 18.1.2022 തീയതിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട മേൽ ഫയലുകൾ നാളിതുവരെ ഹാജരാക്കാൻ സ്ഥാപനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന A1 സെക്ഷന്റെ ചുമതല സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീ.രാജീവൻ 20.10.20 തീയതിയിൽ ശ്രീ.പ്രവീഷ് എൻ കെ സീനിയർ ക്ലാർക്കിന് കൈമാറിയപ്പോൾ, മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ.മുഹമ്മദ് ഷഫീഖിന്റെ കാലത്തുള്ളതും അച്ചടക്ക നടപടി ഫയലിൽ പരാമർശിക്കുന്നതുമായ താഴെ കൊടുത്ത ഫയലുകൾ കൂടി ചാർജ്ജ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ.റജുലാൽ ഇതേ

തീയതിയിൽ നർദ്ദേശിച്ചതായി ചാർജ്ജ് റിപ്പോർട്ട് രജിസ്റ്ററിൽ കാണുന്നു.

ക്രമ നം	ഫയൽ നം	വർഷം
1	A2- 399/2016	15-16
2	A2-5869/16	2016-17
3	A2-5665/16	2016-17
4	A2-5969/16	2016-17
5	A2-4461/16	2016-17

എന്നാൽ സെക്ഷൻ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ മേൽ ഫയലുകൾ തനിക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് ശ്രീ.രാജീവൻ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ട മിക്ക അപേക്ഷകൾക്കും, പ്രത്യേകിച്ച് കെട്ടിട നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവയ്ക്ക്, നല്ലീയ മറുപടിയിൽ ഫയൽ കാണാനില്ലെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. അപാകതകൾ ഉള്ള ഫയലുകൾ ബോധപൂർവ്വം അപഹരിക്കാനോ മാറ്റി വയ്ക്കാനോ ഉള്ള സാധ്യതകളിലേക്ക് ഇത് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു. ആകയാൽ മേൽ ഫയലുകൾ അടിയന്തിരമായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ റെക്കോഡ് റൂം ക്രമപ്പെടുത്തി നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച ഫയലുകൾ ഉൾപ്പെടെ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതുമാകുന്നു.

സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽ രഹിത വേതനം	0	0
കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ	11345600	822
വിധവാ പെൻഷൻ	22940500	1665
ഇന്ദിരാഗാന്ധി ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	36423700	3044
വികലാംഗ പെൻഷൻ	7623000	543
50 വയസ് കഴിഞ്ഞ അവിവാഹിതരായ വനിതകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	750500	59
വിധവകളുടെ പെൺമക്കളുടെ വിവാഹ ധനസഹായം	150000	5

#### ഭാഗം -2

#### വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

2-1 അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ച് നൽകിയതിൽ അപാകത -പഞ്ചായത്തിനും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനും ലക്ഷങ്ങളുടെ നഷ്ടം-

ശ്രീ.ഇ.എം.കുഞ്ഞമ്മദ്ഹാജി, വടക്കെപറമ്പത്ത്, വിഷ്ണുമംഗലം, ശ്രീ.ആഷിഖ്, കരുവാൻവിട, ചീക്കോന്ന് വെസ്റ്റർ, ശ്രീ.സുരേഷ്.എൻ.കെ, ശ്രീ.രാജീവൻ, നായർകണ്ടിയിൽ, വരിക്കോളി, കല്ലാച്ചി എന്നിവരുടെ 21-03-2019 ലെ A2-2614/19 നമ്പർ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷ പ്രകാരം സെക്രട്ടറി ജില്ലാ നഗരസൂത്രകയ്ക്ക് നൽകിയ 10-05-2019 ലെ A2-3614/19 നമ്പർ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലെ വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന്റെ (കെട്ടിട നമ്പർ X-825A, X-825A1, X-825B, X-825B1 ) രണ്ടാം നില അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ചത് 18-7-2019 -ലെ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ നഗരസൂത്രകയുടെ C1-1878/19 KDS നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിക്കാൻ നിബന്ധനകളോടെ

ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന് നമ്പർ ഇട്ട് നൽകുന്നതിനായി കെട്ടിട ഉടമ 05-08-2019 ന് A1-5519/19 നമ്പരായി സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുകയും 07-08-2019 ന് 2648435/- രൂപ ക്രമവൽക്കരണ ഫീയായി അടവാക്കി (ഇതിൽ പകുതി തുക പഞ്ചായത്തിലും പകുതി തുതി തുക സർക്കാരിലേക്ക് ട്രഷറിയിലും അടവാക്കി) കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുകയും കെട്ടിട നമ്പർ നൽകി (10/825 C) 2019-20 ഓന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയത് കെട്ടിടത്തിന്റെ നമ്പർ അനുവദിക്കുന്നതിനായി കെട്ടിട ഉടമ 05-08-2019 ന് A1-5519/19 നമ്പരായി സമർപ്പിച്ച ഫയൽ മാത്രമാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി 21-03-2019 ന് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയും ഇതിൽ ക്രമവൽക്കരണ ഫീ കണക്കാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് സെക്രട്ടറി കോഴിക്കോട് ജില്ലാ നഗരസൂത്രകയ്ക്ക് നൽകിയ 10-05-2019ലെ A2-3614/19 നമ്പർ കത്തിന്റെ ബാക്ക് ഫയലും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിലെ 10/825A, 10/825A1, 10/825B, 10/825B1 എന്നീ മുറികൾക്ക് (ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറും ഒന്നാം നിലയും) 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയ കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഉൾപ്പെടുന്ന അപേക്ഷാ ഫയൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കെട്ടിട ഉടമ ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കേണ്ട അനധികൃത കെട്ടിട ക്രമവൽക്കരണ ഫീ കാൽക്കലേഷനും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

കെട്ടിടത്തിന്റെ 21-03-2019ലെ A2-2614/19 നമ്പർ അപേക്ഷയിൽ അന്വേഷണം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി എൽ.എസ്.ജി.ഡി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് സെക്രട്ടറി കൈമാറിയ ഫയൽ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് കാർപ്പറ്റർ ഏരിയ 1603.77m<sup>2</sup> ഉണ്ട് എന്നും ഇതിന് കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടം 2011 ചട്ടം 38(6) പ്രകാരം 26 കാർ പാർക്കിംഗ് ആവശ്യമാണ് എന്ന് കാൽക്കലേറ്റ് ചെയ്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (മേൽ ചട്ട പ്രകാരം 1000m<sup>2</sup> ന് 75 M<sup>2</sup> ന് ഒന്ന് എന്ന തോതിലും 1000m<sup>2</sup> ൽ അധികമുള്ള കാർപ്പറ്റർ ഏരിയയ്ക്ക് 50m<sup>2</sup> ന് ഒന്ന് എന്ന തോതിലുമാണ് കാർ പാർക്കിംഗ് കാണേണ്ടത്. ഇത് പ്രകാരം ഇവിടെ  $(1000/75=13.33)+ (603.77/50=12.07) = 25.4$  ഇത് അടുത്ത പൂർണ്ണ സംഖ്യയിലേക്ക് റൗണ്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതായത് 26 കാർ പാർക്കിംഗ് ഈ കെട്ടിടത്തിന് ആവശ്യമാണ്). എന്നാൽ സൈറ്റിൽ എത്ര പാർക്കിങ്ങിന് സ്ഥലം ലഭ്യമാണ് എന്നും പ്ലാൻ പ്രകാരം സൈറ്റിൽ മറ്റ് അപാകതകൾ ഉണ്ടോ എന്നും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിൽ മതിയായ ടോയ്ലറ്റ് സൗകര്യമില്ല എന്ന് കംപ്ലീഷൻ അപേക്ഷയിൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവയെപ്പറ്റിയൊന്നും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല.

എന്നാൽ 2019-20, 2020-21 വർഷ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി 10-02-22 -ൽ നടത്തിയ സ്ഥല



പരിശോധനയിൽ പ്രസ്തുത അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് കോമ്പൗണ്ടിന് ഫീ കണക്കാക്കാനെടുത്തിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ കാർ പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയയിൽ ചുവടെ പറയും പ്രകാരം കുറവ് കാണുന്നു.

കമ്പ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ സൈഡിൽ (കിഴക്ക് വശം) 2 കാർ പാർക്കിങ്ങും കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻവശം 11 കാർ പാർക്കിങ്ങുമുൾപ്പെടെ ആകെ 13 കാർ പാർക്കിങ്ങാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് (ഡിസേബിൾ പാർക്കിംഗ് ഉൾപ്പെടെ). പ്ലാനിലെ അളവുകൾ പ്രകാരം തന്നെ മുൻവശം 9 കാർ പാർക്കിങ്ങിനുള്ള ഏരിയ മാത്രമാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ അളവുകൾ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻവശം ആകെ 7 കാർ പാർക്ക് ചെയ്യുവാനുള്ള സ്ഥലം മാത്രമാണുള്ളത്. പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള അളവുകൾ പ്രകാരവും സ്ഥല പരിശോധനാ അളവുകൾ പ്രകാരവും ലഭ്യമായ കാർ പാർക്കിങ്ങുകളുടെ വിശദ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

അളവുകൾ	പ്ലാൻപ്രകാരം ഉള്ള അളവ്	സ്ഥല പരിശോധനയിൽ ലഭ്യമായ അളവ്
കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നും റോഡിലേക്കുള്ള ദൂരം (വീതി)	Avarage 5.55 Mtr	4.9 Mtr
കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശത്തെ തുറസായ സ്ഥലത്തിന്റെ നീളം	48.42 Mtr	46.6 Mtr
കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശം ലഭ്യമായ ആകെ ഓപ്പൺ ഏരിയ	=5.55x48.42 =268.73m <sup>2</sup>	= 4.9x46.6 = 228.34m <sup>2</sup>
ഇതിൽകെട്ടിടത്തിന്റെ Accessനായി (5mtr വീതിയിൽ) (ചട്ടം 37ൽ 1 ൽ പട്ടിക 3.2 പ്രകാരം) കുറയ്ക്കേണ്ട ഏരിയ	=5x5.55 =27.73m <sup>2</sup>	=5x4.9 = 24.5 M <sup>2</sup>
കെട്ടിടത്തിന്റെ ലോഡിങ്ങ് അൺലോഡിങ്ങ് ഏരിയയിലേക്കും	3x5.55=16.5m <sup>2</sup>	=3x4.9 =14.7 M <sup>2</sup>

അവിടെ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് കാർ പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയയിലേക്കും 3 മീറ്റർ വീതിയിൽ Access നായി ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ് ഇത് പ്രകാരം മുൻ വശത്തെ ലഭ്യമായ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ നിന്നും കുറയ്ക്കേണ്ട ഏരിയ എന്നത്		
മേൽ കാൽക്കലേപ്പൻസ് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ മുൻ വശം ലഭ്യമായ ആകെ ഓപ്പൺ ഏരിയ	268.73-27.73-16.5 =224.5m <sup>2</sup>	=228.34-24.5-14.7 = 189.14m <sup>2</sup>
കെട്ടിടത്തിന് 3.5 Mtr വീതിയിൽ ഫ്രന്റേജ് ആവശ്യമാണ് (ചട്ടം 27ൽ8). ആവശ്യമായ ഫ്രന്റേജിന്റെ 50% പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ് (ചട്ടം3ൽ7) ഇത് പ്രകാരം ആകെ ആവശ്യമായ ഫ്രന്റേജിൽ പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഏരിയ	3.5x48.42 =169.47m <sup>2</sup> , ഇതിന്റെ 50%= 84.735m <sup>2</sup>	3.5x46.6=163.1m <sup>2</sup> , ഇതിന്റെ 50% = 81.55m <sup>2</sup>
ഇത് പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് മുൻവശം ലഭ്യമായ ആകെ കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയ	=224.5-84.735 = <u>139.765m<sup>2</sup></u>	=189.14-81.55= <u>107.59m<sup>2</sup></u>
ലഭ്യമായ ഈ സ്ഥലത്ത് പരമാവധി പാർക്ക് ചെയ്യാവുന്നത് (ഡിസേബിൾ പാർക്കിങ്ങ് (20m <sup>2</sup> ), നോർമൽ പാർക്കിങ്ങ് (15m <sup>2</sup> ) (ചട്ടം 38ൽ1).	ഡിസേബിൾ പാർക്കിംങ്ങ് ഉൾപ്പെടെ-9 പാർക്കിംങ്ങ്	ഡിസേബിൾ പാർക്കിംങ്ങ് ഉൾപ്പെടെ-7 പാർക്കിംങ്ങ്

\*സ്ഥല പരിശോധന പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് ആവശ്യമായ ആകെ കാർ പാർക്കിങ്ങിലെ കുറവ് = 26-9 = 17 എണ്ണം കാർ പാർക്കിങ്ങ് കുറവുണ്ട്.

മേൽ വിശദാംശങ്ങൾ പ്രകാരം കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിച്ചു നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈടാക്കേണ്ട

വിവിധ ഫീസ്/നികുതി/സെസ്സ്/പിഴ എന്നിവയും ഇവ ഇടയാക്കിയതിലെ നഷ്ടവും വിശദമായി ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) അപേക്ഷാ ഫീ ഇടയാക്കിയതിൽ കുറവ്

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018 (ചട്ടം 4) പ്രകാരം 1001 ചതു.മീറ്ററിൽ ൽ കൂടുതൽ ബിൽട്ട് അപ് ഏരിയ ഉള്ള കാറ്റഗറി 1 പഞ്ചായത്തുകളിലെ അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന്റെ ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷാ ഫീസായി 7500/- രൂപയും 1000 ചതു.മീറ്ററിൽ ൽ അധികരിക്കുന്ന ഓരോ ച.മീറ്ററിനും Rs.15/- രൂപ വച്ചും അപേക്ഷാ ഫീസായി ഇടയാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്ലാൻ പ്രകാരം ബിൽട്ട് അപ് ഏരിയ ആകെ 2032.4 ചതു.മീറ്റർ ഉള്ള ഈ കെട്ടിടത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇടയാക്കേണ്ട അപേക്ഷാ ഫീസ് =  $7500 + (1032.4 \times 15) = 7500 + 15486 = 22986/-$  ഇടയാക്കിയ അപേക്ഷാ ഫീസ് = 7500/-

അപേക്ഷാ ഫീ ഇടയാക്കിയതിലെ കുറവ് =  $22986 - 7500 = 15486/-$

2) ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ

കേരള പഞ്ചായത്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം-2018ലെ ചട്ടം 6(1), Appndix-1 ൽ 3(a) പ്രകാരം അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കേണ്ട വിധം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

(Basic Compounding Fee= Ten Times Of Permit Fee As Prescribed In Building Rules, And 1/40 Th (One-fortieth) Of The Fair Value Of Land In Rupees Per Square Meter Of The Land Multiplied By The Total Floor Area Of The Unauthorised Construction)

ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷയോടൊപ്പം സമർപ്പിച്ച നാദാപുരം വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ 26-03-2019 തീയതിയിലെ 152/19 നമ്പർ സാക്ഷ്യപത്ര പ്രകാരം വടകര താലൂക്കിൽ നാദാപുരം വില്ലേജിൽ കുറ്റിപ്രം ദേശത്ത് റി.സ 5/6, 5/7 -ൽ ചെട്ട സമലത്തിന്റെ ഫെയർ വാല്യൂ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമുള്ള വില ഒരു ആറിന് Rs.375000/- രൂപയാണ് എന്നും ആയത് G.O.(P) No. 188/2014/TD Dated 14th November 2014, And G.O.(P) No. 43/2018/TD, Dated 31st March 2018 എന്നീ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം 60% വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചട്ട പ്രകാരം പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന്റെ ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള ഫെയർ വാല്യൂ എന്നത് ചുവടെ കൊടുത്ത പ്രകാരമാണ്.

	= $375000 + (375000 \times 60/100)$
Fair Value Of This Land Is	375000+225000
	= 600000/- (For One Are)

അപ്പോൾ ച.മീറ്ററിന് ന് 600000/100	= 6000/- രൂപ.
Basic Compounding Fee= (Permit Fee x 10) + (1/40 x 6000)) x Total Floor Area	= (100+150) x 1867.31 = (250) x 1867.31 = 466827.5/- = Rounded To = <u>466828/-</u>

ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി 466828/- രൂപ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

(ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കിയതിന്റെ വർക്ക് ഷീറ്റും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ ഈടാക്കിയതിൽ എത്രയാണ് ബേസിക് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ എന്നതിന്റെ വിവരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല)

3) പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയയുടെ കുറവിന് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ കണക്കാക്കേണ്ട വിധം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

കേരള പഞ്ചായത്ത് അനധികത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018ലെ ചട്ടം 6(1) Appendix -1 ലെ 3(b-ii) പ്രകാരം ആവശ്യമായ പാർക്കിംഗിൽ 50% അതിൽ കുറവ് വന്നതിനാൽ കുറവ് വന്ന ഓരോ പാർക്കിംഗിനും 3 ലക്ഷം രൂപ വച്ച് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് പ്രകാരം കുറവ് വന്ന 17 പാർക്കിംഗിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീയായി ഈടാക്കേണ്ട തുക  $= 17 \times 300000 = 51,00,000/-$

4) അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ കുറവ്

അനധികൃതമായി നിർമ്മിച്ച രണ്ടാംനിലയുടെ ക്രമവൽക്കരണ പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ ആകെ നികുതി കണക്കാക്കേണ്ട ഏരിയ 2032.4m<sup>2</sup> ആണ്. ഇതിൽ എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന് 655.33m<sup>2</sup> (കെട്ടിട നമ്പർ- 10/825 A, 10/825 A1) ഉം ഒന്നാം നിലയ്ക്ക് 673.46m<sup>2</sup> ഉം (കെട്ടിട നമ്പർ- 10/825 B, 10/825 B1) വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ളതായാണ്. അതായത് ആകെ 1328.79 M<sup>2</sup>. സഞ്ചയയിൽ മേൽ കെട്ടിട നമ്പറുകൾ പ്രകാരം എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയ്ക്ക് നികുതി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിന് 592.26 M<sup>2</sup> ഉം ഒന്നാം നിലയ്ക്ക് 675.26 M<sup>2</sup> ഉം ആണ്. അതായത് ആകെ 1267.52 M<sup>2</sup>. എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയ്ക്ക് നികുതി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതലാണ്. സഞ്ചയ പ്രകാരം നികുതി കണക്കാക്കിയ ഏരിയയേക്കാൾ 61.27 M<sup>2</sup> അധികമാണ് ക്രമവൽക്കരണ അപേക്ഷയിൽ എക്സിസ്റ്റിംഗ് ഏരിയയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ 61.27 M<sup>2</sup> ഏരിയയ്ക്ക് വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

2000 ച.മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ളതും 'ഗാലക്സി സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ്' പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ ഈ കെട്ടിടത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള 200 ച.മീറ്റർ മുകളിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ്, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ എന്ന ഗണത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരുന്നത് (അതായത് 80/- രൂപ ച.മീറ്ററിന് എന്ന നിരക്കിൽ). എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ 977.61 M<sup>2</sup> ഏരിയ (അതായത് കെട്ടിട നമ്പർ 10/825A, 10/825B, 10/825C പ്രകാരമുള്ളത്) വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള 100 ച.മീറ്റർ മുകളിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള ഹോട്ടൽ, റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൗൺ എന്ന ഗണത്തിലാണ് നികുതി കണക്കാക്കിയത് (അതായത് ച.മീറ്ററിന് 70/- രൂപ നിരക്കിൽ). കൂടാതെ കെട്ടിടത്തിന്റെ തറ കുറഞ്ഞ തരം തറ എന്നാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥലപരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ രണ്ടാം നില ഒഴികെ മറ്റ് നിലകളുടെ തറ മേൽത്തരം വിടിഫൈഡ് ടൈലുകൾ പാകിയതാണ്. ഇതും നികുതി കണക്കാക്കിയതിൽ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല. അതായത് 1328.79 M<sup>2</sup>ന് തറയുടെ തരത്തിന് അനുശൃതമായ 15% നികുതി വർദ്ധന വരുത്തിയിട്ടില്ല. പ്രാഥമിക മേഘലയിലെ 5 Mtr -ൽ അധികം വീതിയുള്ള സംസ്ഥാന പാതയോട് ചേർന്നുള്ള ഈ കെട്ടിടത്തിന് 20% നികുതി വർദ്ധനവ് വഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണം.

മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരം വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കുമ്പോൾ നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ കുറവ് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

കണക്കാക്കിയ വസ്തു നികുതി	യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വിസ്തീർണ്ണവും കണക്കാക്കേണ്ട വസ്തു നികുതിയും
<u>ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ</u> കെട്ടിടനമ്പർ-10/825 A Area-137m <sup>2</sup> , Tax= 11508+576(LC)	<u>ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ</u> ആകെ ഏരിയ -655.33m <sup>2</sup> തറയുടെ തരത്തിന്റെ വർദ്ധനവ്-15% Tax- 70777+3539 (LC) 655.33x80+15% വർദ്ധനവ് + 20% വർദ്ധനവ്
<u>ഒന്നാം നില</u> കെട്ടിട നമ്പർ -10/825 B Area-137m <sup>2</sup> ,	<u>ഒന്നാം നില</u> ആകെ ഏരിയ -673.46m <sup>2</sup> ഒന്നാം നില ഇളവ് -5%

Tax=10933+547(LC) കെട്ടിട നമ്പർ -10/825 B1 Area-538.29m <sup>2</sup> , Tax=49093+2455(LC)	Tax- 70041+3502(LC) 673.46x80+20% വർദ്ധനവ്+15% വർദ്ധനവ് (-) 5% ഇളവ്
<u>രണ്ടാം നില</u> കെട്ടിട നമ്പർ -10/825 C Area -703.61m <sup>2</sup> Tax-53194+2660(LC)	<u>രണ്ടാം നില സ്റ്റേയർകേസ് ഉൾപ്പെടെ</u> ആകെ ഏരിയ -703.28m <sup>2</sup> രണ്ടാം നില ഇളവ് -10% Tax- 61889+3095 (LC) 703.28 X 80+20% വർദ്ധനവ് (-) 10% ഇളവ്
ആകെ കണക്കാക്കിയ നികുതി= 145992+7301(LC)	ആകെ കണക്കാക്കേണ്ട നികുതി= 202707+10136(LC)
വാർഷിക നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ കുറവ് = 56715+2835(LC)	

5) അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി ഈടാക്കാത്തത് മൂലമുണ്ടായ നികുതി നഷ്ടം

കേരള പഞ്ചായത്ത് അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018 പ്രകാരം 2017 ജൂലൈ 31 ന് മുൻ നിർമ്മിച്ചതായ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾക്കാണ് ക്രമവൽക്കരണം അനുവദിക്കുന്നത്. അതിനാൽ തന്നെ ഈ ചട്ടപ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിച്ച പ്രസ്തുത കെട്ടിടം 2017 ജൂലൈ 31 ന് മുൻ നിർമ്മിച്ചതായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നില വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന് 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ പഞ്ചായത്തിൽ നികുതി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാം നിലയ്ക്ക് 2019 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതലാണ് നികുതി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ 10/825A, 10/825A1, 10/825B, 10/825B1 എന്നീ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 2018-19ൽ വേക്കൻസി റമിഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് ആകെ 2017 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2018-19രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം (3 അർദ്ധ വർഷം) വരെ ഈടാക്കിയ നികുതി:

നമ്പർ	നികുതി	ഗ്രന്ഥശാലാവരി
10/825 A	12084	288
10/825 A1	45891	1093

10/825 B	11480	273
10/825 B1	51548	2881
ആകെ	121003	4535

ആകെ 121003 + 4535, 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഈടാക്കിയ നികുതി

കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നത് വരെ കെട്ടിടത്തെ മുഴുവൻ അനധികൃത കെട്ടിടമായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. അതായത് കെട്ടിടത്തിന് 2017 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ (മൂന്ന് അർദ്ധ വർഷം) കെട്ടിടത്തെ അനധികൃത കെട്ടിടമായി കണക്കാക്കി അനധികൃത കെട്ടിടത്തിന്റെ നികുതിയായ കെട്ടിട നികുതിയുടെ മൂന്ന് ഇരട്ടി നികുതിയായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് പ്രകാരം ഈടാക്കേണ്ട നികുതി വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. അതായത് മൂന്ന് അർദ്ധ വർഷത്തെ നികുതി മൂന്ന് ഇരട്ടി വീതം കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.

ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ Tax=70777+3539(LC)	70777X1.5X3 +3539(LC) X1.5X3	318497+ 15926(LC)
ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോർ Tax=70041+3502(LC)	70041X1.5X3 +3502(LC) X1.5X3	315185+ 15759(LC)
സെക്കന്റ് ഫ്ലോർ Tax=61889+3095(LC)	61889X1.5X3 +3095(LC)X1.5X3	278501+ 13928(LC)
ആകെ ഈടാക്കേണ്ട നികുതി		912183+45613 (LC)

ഇനി ഈടാക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക നികുതി = (912183+45613( LC))- (121003+2881 (LC)) = 791180+42732(LC)

6) 2019-20 മുതൽ 2020-21 വരെ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി കണക്കാക്കിയതിലെ പിഴവ് മൂലം ഈടാക്കിയ നികുതി യിലുണ്ടായ നഷ്ടം

സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് ആകെ 2019-20 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഈടാക്കിയ നികുതി	
10/825 A=23016+1152 (LC)	യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ട
10/825 A1= 87412+4372(LC)	നികുതി=202707x2+
10/825 B= 21868+1096 (LC)	10136x2(LC)
10/825 B1= 106388+5320 (LC)	=405414+20272 (LC)

ആകെ 2019-20 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതൽ 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഇടയാക്കിയ നികുതി= 336868+16852 (LC)
നഷ്ടം = 405414+20272 (LC) - 336868+16852 (LC) = 68546+ 3420 (LC)

മേൽ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന് വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ ഇടയാക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക തുക വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു .

	ഇടയാക്കിയ തുക	ഇടയാക്കേണ്ട തുക	കുറവ്
റഗുലറൈസേഷൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീ	7500	22986	15486
കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീ	2648435	466828+ 5100000 = 5566828/-	2918393
അനധികൃത നിർമ്മാണ നികുതി (2018-19 രണ്ടാം അർദ്ധ വർഷം വരെ)	121003+ 2881 (LC)	840219+ 42026(LC)	791180+ 42732 (LC)
2019-20 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള നികുതി നഷ്ടം	336868+16852 (LC)	202707x2+10136x2(LC) 405414+20272 (LC)	68546+ 3420 (LC)
ആകെ നഷ്ടം = <u>Rs.3,839,757 /-</u>			

മേൽ പട്ടിക പ്രകാരം ആകെ Rs.3,839,757 /- രൂപ കെട്ടിട ഉടമകളിൽ നിന്നും വിവിധ ഇനങ്ങളിൽ



ഈടാക്കിയതിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ഫീയുടെ പകുതി തുകയും (Rs. 1,459,197/-), ലൈബ്രറി സെസ്സും (Rs. 46,152/-) ഉൾപ്പെടെ ആകെ Rs.1,505,349/- രൂപ സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കാനുള്ളതാണ്. ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുമായ നഷ്ടമായായി കണക്കാക്കാം. ബാക്കി Rs.2,334,408/- രൂപ പഞ്ചായത്തിന്റെ നഷ്ടമായും കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.

കൂടാതെ സ്ഥല പരിശോധനയിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ സൈഡിലായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് കാർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയും ലോഡിങ്ങ് അൺ ലോഡിങ്ങ് ഏരിയയും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭാഗം ഗേറ്റ് വച്ച് അടച്ച് ഗോഡൗണായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടു. ഇതിനാൽതന്നെ കെട്ടിടത്തിന്റെ പിറക് വശം കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ടൂ വീലർ പാക്കിങ്ങിലേക്ക് ആക്സസ് ഇല്ലാതെ പാർക്കിങ്ങിനായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. ഇത് ആകെ ലഭ്യമായ പാർക്കിംഗ് ഏരിയയിൽ വീണ്ടും കുറവ് വരുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നു. കേരള കെട്ടിട നിർമ്മാണ ക്രമവൽക്കരണ ചട്ടം 2018 ലെ (ചട്ടം 8) പ്രകാരം ക്രമവൽക്കരിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ പിന്നീട് ഒരു നിർമ്മാണങ്ങളും നടത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (09/19-20 Dtd 14-02-22) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഖണ്ഡികയിൽ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തതായ ഫയലുകൾ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി നഷ്ടം കണക്കാക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും നഷ്ടം ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

**ഭാഗം -3**

**ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

**3-1 കറവപ്പശുക്കൾക്ക് കാലിതീറ്റ- കാലിതീറ്റക്ക് നിശ്ചിത നിരക്കിൽ കൂടുതൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു.**

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 50/20-21

വകയിരുത്തിയ തുക- 600000

ചെലവുതുക- 300000 (ബിൽനമ്പർ 6/20-21 തി 22.2.21 124852

5/20-21 തി 8.2.21 - 159250

8/20-21 തി 26.2.21- 15898)

നിർവഹണം -- ഡയറി എക്സ്പെൻഷൻ ഓഫീസർ.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലുള്ള ക്ഷീര കർഷകർക്ക് ക്ഷീര സംഘങ്ങൾ മുഖേന കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങി നൽകുന്നതിനുള്ള സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ ഒരു ഗുണഭോക്താവിന് ഒരു മസത്തേക്ക് 2 ചാക്ക് എന്നവിധത്തിൽ ഒരുവർഷത്തേക്ക് പരമാവധി 10000 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ സബ്സിഡി നൽകുന്ന പ്രോജക്ട് പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്ഷീര സംഘങ്ങൾ മുഖേന കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങിയ കർഷകർക്ക് 3 ലക്ഷം രൂപ കാലിത്തീറ്റ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കാലിത്തീറ്റ വിതരണം ചെയ്ത സംഘങ്ങൾക്കാണ് തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ക്ഷീരസംഘങ്ങൾ കേരളാ ഫീഡ്സ് മുഖേന കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ കാഷ് ബിൽ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സംഘങ്ങൾക്ക് തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാഷ് ബിൽ പരിശോധിച്ചതിൽ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ അനുവദിക്കാവുന്ന 50% തുകയിൽ കൂടിയ തുക സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. ആയതിന്റെ വിശദവിവരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷീര സംഘത്തിന്റെ പേര്	കേരളഫീഡ്സ് കാഷ് ബിൽ പ്രകാരം തുക	അനുവദിക്കാവുന്ന സബ്സിഡി	അനുവദിച്ച തുക	അധികം നൽകിയ തുക
നരിക്കാട്ടേരി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	109920 (ബിൽ നമ്പർ 043451 തി 2.2.21)	54960	61152	6192
നരിക്കാട്ടേരി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	175950 (ബിൽ നമ്പർ 040329 തി 11.1.21)	87975	95550	7575
കല്ലാച്ചി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	114500 (ബിൽ നമ്പർ 043539 തി 2.2.21)	57250	63700	6450
കല്ലാച്ചി ക്ഷീരോത്പാദക സംഘം	114500 (ബിൽ നമ്പർ 040498 തി 12.1.21)	57250	63700	6450

വിഷ്ണുമംഗലം	28625 (ബിൽ			
ക്ഷീരോത്പാദക	നമ്പർ 046149	14312	15898	1586
സംഘം	തി 17.2.21			
		271747	300000	28253

സംഘങ്ങൾ ഹാജരാക്കിയ കാഷ് ബിൽ പ്രകാരം അനുവദിക്കാവുന്നതിലും കൂടിയ തുക അനുവദിക്കാനുണ്ടായ കാരണം വിശദമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ മാർഗ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അനുവദിക്കേണ്ട സബ്സിഡി ആയത് പരിഗണിക്കാതെ അനുവദിച്ചത് നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയാണ്. പ്രോജക്ട് മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയമാക്കേണ്ട മൃഗ സംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവഹിക്കുന്നതിൽ വന്ന വീഴ്ചയും അപാകതക്ക് കാരണമായി. അധികം നൽകിയ തുക 28253 രൂപ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

### 3-2 വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്യ

സ്ഥാപനത്തിൽ രണ്ട് വാഹനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഒരു മാരുതി ഡിസയർ കാറും KL11 G 8518 നമ്പർ ജീപ്പുമാണിവ. പ്രസിഡന്റിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി കാർ പ്രധാനമായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ജീപ്പ് ജീവനക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായി ലോഗ് ബുക്ക് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. വാഹനത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിലും ലോഗ് ബുക്ക് പരിപാലനത്തിലും വിവിധ അപാകതകൾ സംഭവിക്കുന്നതായി പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകുന്നു. വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

#### ലോഗ് ബുക്ക് പരിപാലനം -വീഴ്ചകൾ

യാത്രകൾ ആരംഭിക്കുന്ന സ്ഥലം ലോഗ്ബുക്കിൽ അടയാളപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിലും, എത്തിച്ചേരുന്ന സ്ഥലം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. മിക്കവാറും ആരംഭിച്ച സ്ഥലത്ത് തിരിച്ചെത്തുന്നതുവരെയുള്ള കിലോമീറ്ററാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. കൂടാതെ നിരവധി യാത്രകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഉദ്യേശം വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല.

#### വാഹനം അത്യാവശ്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ ഉപയോഗിക്കുന്നു

അത്യാവശ്യ യാത്രകൾക്കല്ലാതെ വാഹനം ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതായി കാണുന്നു. വിവിധ ഓഫീസുകളിൽ തപാൽ നൽകൽ, ക്ലാർക്കുമാർ അന്വേഷിക്കേണ്ട പരാതികൾ പരിശോധിക്കൽ, ജീവനക്കാരെ വീടുകളിലെത്തിക്കൽ, കാരണം വ്യക്തമാക്കാത്ത യാത്രകൾ എന്നിവ ഇതിൽ പെടുന്നു. ഡി ഡി പി ഓഫീസുകളിൽ തപാൽ കൊടുക്കാനുള്ള ദീർഘദൂര യാത്രകളും ഇവയിൽ പെടുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം യാത്രകൾ നടത്തിയതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ജീവനക്കാരെ വീടുകളിലെത്തിക്കാനുള്ള യാത്രകൾ -വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

കോവിഡ് ലോക്ഡൗൺ കാലത്ത് അത്യാവശ്യ സർവ്വീസ് എന്ന നിലക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകൾ തുറന്നു പ്രവർത്തിച്ചതിനാൽ, വാഹന സൗകര്യമില്ലാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജീവനക്കാരെ ഓഫീസുകളിലെത്തിക്കാൻ പഞ്ചായത്ത് വാഹനം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ പൊതുഗതാഗതം പുനസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടും ഈ സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതായും അതുവഴി വാഹനം ദുരുപയോഗം ചെയ്തതായും വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്ക് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. പൊതുഗതാഗത സൗകര്യമില്ലാത്ത 2020 സപ്തംബർ വരെയുള്ള കാലയളവ് ഒഴിച്ചുനിർത്തിയാൽ ഒക്ടോബർ മാസം മുതൽ 2021 മാർച്ച് മാസം വരെ നടത്തിയ യാത്രകളുടെ വിശദാംശം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	യാത്ര ചെയ്ത തീയതി	സഞ്ചരിച്ച സ്ഥലം	യാത്ര ആരംഭിച്ച സമയം	സഞ്ചരിച്ച ദൂരം	ആദ്യ 5 കി.മി മിനിമം നിരക്കിലും തുടർന്നുള്ളതിന് 15 രൂപ/ കി.മി നിരക്കിലുമുള്ള ചാർജ്ജ്	സഞ്ചരിച്ചവർ
1	1.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	4.50 Pm	72	1195	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
2	5.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	50	850	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
3	6.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	59	985	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
4	7.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	63	1045	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ

5	8.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	58	970	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
6	9.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.30	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
7	12.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
8	14.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.45	62	1030	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
9	15.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	59	985	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
10	19.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
11	20.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	62	1030	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
12	21.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	4.00	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
13	22.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	64	1060	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
14	23.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.20	60	1000	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ

15	27.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	55	925	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
16	28.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.15	52	880	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
17	30.10.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.00	70	1150	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
18	2.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	4.45	61	1015	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
19	3.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.00	55	925	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
20	4.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	5.10	56	940	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
21	10.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	6.00	45	775	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
22	19.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	7.00	40	700	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
23	23.11.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	8.30	66	1090	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
24	26.11.20	ഓഫീസ് - കുനിങ്ങാട്- വടകര	3.00	35	625	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ

25	9.12.20	ഓഫീസ് - വടകര അയനിക്കാട്	7.15	50	850	സെക്രട്ടറി മുതൽ പേർ
ആകെ					24025	

(ജീവനക്കാരെ എത്തിക്കുന്നതിനായി ലോക്ഡൗൺ ഏർപ്പെടുത്തിയതു മുതൽ നടത്തിയ എല്ലാ യാത്രകളിലും വാഹനം ശരാശരി 60 കിലോമീറ്റർ ഓടിയിട്ടുണ്ട്. (അതായത് 30 കിലോമീറ്റർ അകലെ വരെ) എല്ലാ യാത്രകളും ഒരേ ദിശയിലുമായിരുന്നു. ജീവനക്കാർ ഹെഡ് ക്വാട്ടേഴ്സിന്റെ 15 കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കണമെന്ന ചട്ടമുള്ളതിനാൽ മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരം നടത്തിയ എല്ലാ യാത്രകളും ചട്ടവിരുദ്ധമാണെന്ന കാര്യവും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.)

മേല്പറഞ്ഞത് കൂടാതെ 2021-22 വർഷത്തിൽ 6.5.21 മുതൽ 9.9.21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ തീയതികളിൽ വാഹനം ഇതേ കാര്യത്തിന് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലയളവിലെ യാത്രകൾക്കും സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയുണ്ടായിരുന്നോയെന്ന്, ഉത്തരവ് സഹിതം വ്യക്തമാക്കാനും അല്ലാത്ത പക്ഷം യാത്രകൾക്കുള്ള ചെലവ് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടവരുടെ ബാധ്യതയാകുന്നതാണെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. (നം 35/9.02.22 ) 11.12.2018 -ലെ ജി ഒ പി 45/2018/Tran നമ്പർ പ്രകാരം ജീപ്പിന് ബാധകമായ കിലോമീറ്ററിന് 15 രൂപ നിരക്കിലും മിനിമം ചാർജ്ജ് 175 രൂ/5 കി.മി നിരക്കിലും മേല്പറഞ്ഞ പ്രകാരം പ്രതിദിനം കണക്കാക്കിയ ചെലവ് തുക 24025/- രൂപ നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി തടസ്സം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

**3-3 ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ -വോട്ടർ ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് എടുത്തതിൽ അപാകത**

2020 ൽ നടന്ന പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വോട്ടർ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയതിനും ബൂത്ത് സ്ഥാപിക്കലിനുമായി ആകെ 2,04,632/- രൂപ 220700101 ഇലക്ഷൻ എക്സ്പെൻസസ് എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ നിന്നും വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ തുകയിൽ 88,000/- രൂപ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ ഇലക്ഷൻ അനുവദിച്ചതും ബാക്കി തുക തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നു വഹിച്ചതുമാകുന്നു. ചെലവു രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

1) ആറുതവണ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം	വൗച്ചർ നം	തുക	റിമാർക്സ്
1	22000727/19.11.20	20478	നികുതി ഉൾപ്പെടെ 0.62/- രൂപ നിരക്കിൽ കോഴിക്കോടുള്ള പാപ്പിറസ് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും 32950 കോപ്പികൾ പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ, ജൂൺ മാസത്തെ ബില്ലിന് പ്രകാരം നൽകിയതുക
2	22000791/2.12.20	28585	0.65/- രൂപ നിരക്കിൽ കല്ലാച്ചിയിലെ പെർഫെക്ട് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും 1466 പേജുകളുള്ള 30 കോപ്പികൾ പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ, നവംബർ മാസത്തെ ബില്ലിന് പ്രകാരം



			നല്ലിയ തുക
3	22000860/31.12.20	29000	11.10.20ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സപ്ലിമെന്ററി പട്ടിക 20 സെറ്റ് (146 പേജുള്ള സെറ്റ്) 13.11.20 ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അന്തിമ വോട്ടർ പട്ടിക 25 സെറ്റ് (1607 പേജുള്ള സെറ്റ്) 4.12.20ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അഡീഷണൽ സപ്ലിമെന്ററി പട്ടിക 7 സെറ്റ് (132 പേജുള്ള സെറ്റ്) പ്രവാസി വോട്ടർ പട്ടിക 7 സെറ്റ് (88 പേജുള്ള സെറ്റ്)
4	22000940/21.1.21	14680	12.8.20-ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 20 സെറ്റ് (ആകെ പേജ് 23620) ന് നികുതി ഉൾപ്പെടെ പേജിന് 0.62/- രൂപ നിരക്കിൽ കോഴിക്കോടുള്ള പാപ്പിറസ് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന് സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ
5	22000603/13.10.20	1955	1.10.20ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് 12 സെറ്റ് പ്രിന്റ് (251 പേജുള്ള സെറ്റ്) ചെയ്ത വകയിൽ

ഇത് കൂടാതെ 2020 ജനുവരി മാസത്തിൽ 40 സെറ്റ് വോട്ടർ പട്ടിക കോഴിക്കോടുള്ള പാപ്പിറസ് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന് സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും പ്രിന്റ് ചെയ്ത വകയിൽ 2019-20 വർഷത്തിൽ 21901236/7.3.20 നമ്പർ വൗച്ചർ പ്രകാരം 22737/- രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രിന്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന തരത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ബാലൻസ് ഉള്ളതായും, ബാലൻസിന്റെ ഫിസിക്കൽ പരിശോധനയിൽ നീക്കിയിരിപ്പിൽ കുറവുള്ളതായും കാണുന്നു.

ക്രമ നം	വൗച്ചർ നം	സ്റ്റോക്കി ലെടുത്ത പ്രിന്റ്	വിതരണം ചെയ്തത്	നീക്കി യിരിപ്പ്	ഫിസിക്കൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടത്	വ്യത്യാസം
---------	-----------	-----------------------------	----------------	-----------------	----------------------------	-----------

1	22000727/ 19.11.20	25	16	9	ഒന്നും കണ്ടില്ല	9
2	22000791/ 2.12.20	30	24	6	2	4
3	22000860/ 31.12.20	25	21	4	2	2
4	22000940/ 21.1.21	20	17	3	3	0
5	21901236/ 7.3.20	40	10	30	30	0

ക്രമ നം 1 മുതൽ 3 വരെയുള്ളവയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ബാലൻസും യഥാർത്ഥ ബാലൻസും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ ആവശ്യത്തേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണ് ഓരോ തവണയും പ്രിന്റുകൾ എടുത്തതെന്ന് നീക്കിയിരിപ്പ് കോളത്തിലെ കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നു. ആവശ്യകത തിരിച്ചറിയാതെയും ഓരോ പ്രാവശ്യത്തേയും വിതരണ വിവരം പരിശോധിക്കാതെയും പ്രിന്റ് എടുത്തതിനാൽ ഏകദേശം 62000/- പേജ് പ്രിന്റുകൾ അധികമെടുത്തതായി കാണുന്നു. ശരാശരി 65 പൈസ നിരക്കിൽ 40300/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് സ്ഥാപനത്തിനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരണം നൽകാനും ക്രമ നം 1 മുതൽ 3 വരെയുള്ളവയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്റ്റോക്ക് ബാലൻസും യഥാർത്ഥ ബാലൻസും പൊരുത്തപ്പെടാത്തതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കാനും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വിശദീകരണമില്ല എന്നത് പരിഗണിച്ച്, സ്റ്റോക്കിൽ നീക്കിയിരിപ്പ് ഇല്ലാത്ത കോപ്പികളുടെ ചെലവ് താഴെ പറയും പ്രകാരം നിരാകരിക്കുന്നു. നിരാകരിച്ച തുക 13255/- രൂപ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലൊടുക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ റിപ്പോർട്ടിന് പ്രഥമമറുപടി നൽകുമ്പോൾ വിശദീകരണം നൽകാത്ത പക്ഷം അധികം പ്രിന്റുടുത്തവയുടെ ചെലവുതുകയും നിരാകരിക്കുന്നതാണ്.

നിരാകരിക്കുന്ന തുക

സ്റ്റോക്കിൽ ഇല്ലാത്ത ബാലൻസുകളുടെ എണ്ണം	ആകെ പേജ്	പേജിനുള്ള നിരക്ക്	നഷ്ട തുക	വൗച്ചർ നം
---	----------	----------------------	-------------	-----------

9	11862(9x1318)	62 പൈസ	7354	22000727/19.11.20
4	5864(4x1466)	65 പൈസ	3812	22000791/2.12.20
2	3214(2x1607)	65 പൈസ	2089	22000860/31.12.20
ആകെ			13255	

### 3-4 ഇലക്ഷൻ ചെലവുകൾ- തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് വിതരണം -വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്

ചെലവ് തുക-21660/-

വൗച്ചർ നം - 22000814/8.12.20

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സപ്ലിമെന്ററി വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട പുതിയ വോട്ടർമാർക്ക് തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് നൽകുന്നതിനായി പ്രിന്റ് ചെയ്ത കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്ത വകയിൽ മേൽ വൗച്ചർ പ്രകാരം 21660/- രൂപ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെമ്മറീസ് ഡിജിറ്റൽ സ്റ്റുഡിയോ നാദാപുരം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും കാർഡ് ഒന്നിന് 4/- രൂപ നിരക്കിൽ 5415 കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്തതിനാണ് തുക നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തത നൽകാനാവശ്യപ്പെട്ട് 9.02.22 തീയതിയിൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.30/20-21) നൽകിയിരുന്നു

1) 5.12.20 തീയതിയിലെ ബില്ലാണ് സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് പ്രിന്റ് ചെയ്തതിനുള്ള പെർഫക്ട് പ്രിന്റേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബിൽ തീയതി 7.12.2020 ആണ്.ലാമിനേഷൻ തീയതിക്കുശേഷമാണ് പ്രിന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇത് കാണിക്കുന്നു.

2) തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതിന്റെ രേഖ, വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ അക്വിറ്റൻസ് എന്നിവ പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, സ്റ്റോക്കിൽ ബാക്കിയായ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുക

എൻക്വയറിക്ക് മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ വിതരണ രജിസ്റ്ററും വിതരണം ചെയ്തതിൽ അവശേഷിക്കുന്ന തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളും ഹാജരാക്കിയത് പരിശോധിച്ചതിൽ ഏകദേശം

1950 തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകൾ മാത്രമാണ് വിതരണത്തിനായി സ്റ്റോക്കിലെടുത്തതായി കാണുന്നുള്ളു . കൂടാതെ ഹാജരാക്കിയ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളൊന്നും തന്നെ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു. ക്രമ നം 1 പ്രകാരമുള്ള വസ്തുതകളും വിതരണം ചെയ്യാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളും, തിരിച്ചറിയൽ കാർഡുകളൊന്നും തന്നെ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്യാതെയാണ് വിതരണം ചെയ്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്തതെന്ന് തരത്തിൽ കൃത്രിമമായി രേഖകൾ തയ്യാറാക്കി 21660/- രൂപ ക്രമരഹിതമായി പിൻവലിച്ചതാണെന്ന് മേൽ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വിശദീകരണമുണ്ടെങ്കിൽ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നല്ലിയ എൻക്വയറിക്ക് (നം 34/14.02.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വിശദീകരണമില്ലെന്നും, കാർഡുകൾ ലാമിനേറ്റ് ചെയ്യാതെയാണ് വിതരണം നടത്തിയതെന്നും പരിഗണിച്ച് 21660/- രൂപയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു. തുക ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ രേഖകൾ കൃത്രിമമായി തയ്യാറാക്കി ക്രമരഹിതമായി പണം പിൻവലിച്ചതാണോയെന്ന് വിലയിരുത്താൻ സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

**3-5 പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിലെ പെട്ടിക്കട-ആസ്തി നഷ്ടപ്പെട്ടു .**

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് കോമ്പൗണ്ടിലെ പെട്ടിക്കട 2019-20 വർഷത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന് ഭരണസമിതിയുടെ 3.2.2020ലെ 10(1)2020 നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം 5650/- രൂപയ്ക്ക് ആയിഷ എന്നവർക്ക് ലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് 2020-21 വർഷത്തേക്ക് ഇത് ലേലം ചെയ്യാൻ 18.9.2020ലെ 116/20 നമ്പർ പ്രകാരം ഭരണസമിതി തീരുമാനമെടുത്തു കാണുന്നു. എന്നാൽ ലേലം നടത്തിയതായുള്ള വിവരങ്ങളൊന്നും മിനിട്സിലോ മറ്റ് രേഖകൾ പ്രകാരമോ കാണുന്നില്ല. കൂടാതെ നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിൽ പെട്ടിക്കട കാണുന്നുമില്ല. പെട്ടിക്കട 2020-21 വർഷത്തേക്ക് ലേലം ചെയ്തിരുന്നോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാനും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന് (എൻക്വയറി നം 5/28.01.22) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശദീകരിക്കാൻ ഒന്നുമില്ലെന്ന് കരുതാവുന്നതാണ്. 1.10.20ന് ശ്രീ.മുനീർ വലിയപറമ്പത്ത് എന്നയാൾ പെട്ടിക്കട 5500/- രൂപയ്ക്ക് എടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് കാണിച്ച് പഞ്ചായത്തിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് പരിഗണിക്കപ്പെട്ടില്ല. ആകയാൽ സ്ഥാപനത്തിന് നഷ്ടം 5500/- രൂപയായി കണക്കാക്കി ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ഫണ്ടിലൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

**ഭാഗം -4**

**പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും**

**4-1 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം**

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷൻ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിയ്ക്കു	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ/
------	--	------------------------

		തിയ്യതി
20-21	27.1.22 മുതൽ 31.1.22 വരെ	ഈ റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം പുറപ്പെടുവിച്ചു

#### 4-2 സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

വിഹിതം നൽകിയ സ്ഥാപനം	തുക ലഭിച്ച വർഷം	ലഭിച്ച തുക	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെലവ്	ബാലൻസ്
ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	20-21	165000	ക്ഷീരഗ്രാമം	165000	0
„	20-21	372200	ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് സ്റ്റോളർഷിപ്പ്	372200	0
„	20-21	160000	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി . എസ്.സി.പി	160000	0
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	20-21	150000	മിൽക്ക് ഇൻസന്റീവ്	150000	0
„	20-21	450000	ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് സ്റ്റോളർഷിപ്പ്	450000	0
„	20-21	867320	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി	867320	0

#### 4-3 നിക്ഷേപ പ്രവർത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ.

ഇല്ല

#### 4-4 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ

ഇല്ല

#### 4-5 വായ്പ, വായ്പ തിരിച്ചടവ്.

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ പഞ്ചായത്തിന് വായ്പാ ഇനത്തിൽ വരവില്ല. ഓഡിറ്റ് വർഷത്തു വായ്പാതിരിച്ചടവിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടവാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പാ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു

വായ്പയുടെ പേര്/ഉദ്ദേശം	ഉത്തരവ് നമ്പർ/തീയതി	സാമ്പത്തിക വർഷം	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടവാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടവാക്കിയ തുക.		
				മുതൽ	പലിശ	
ലൈഫ് ഭവന നിർമ്മാണം	68/18 ത.സ്വ. ഭ.വ 18.5.18	2020-21	7046765	834078	-	6212687
നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഡിറ്റോറിയം നിർമ്മാണം	1130/14 തി 13.5.14	20-21	8553056	3204580	1546990	5348476

**4-6 സ്ഥിര നിക്ഷേപം**

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	5000
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	-
ആകെ	5000
തൻവർഷം പിൻവലിച്ച തുക	-
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	5000

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപത്തിന്റെ വിശദവിവരം

നാദാപുരം സഹകരണ ആശുപത്രി ഷെഡർ- 5000

**4-7 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി**

ഇല്ല

**4-8 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്**

പഞ്ചായത്തിലെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 23-

വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
1999-2000	21	2003-04	11.13.7.1	നികുതി പിരിവിൽ അംഭാവം	ലഭ്യമല്ല
1999-2000	ഭാഗം 1	2003-04	11.14	ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി - അപാകത	ലഭ്യമല്ല
2001-02		2004-05	11.1.3.27	നികുതി കുടിശ്ശിക	ലഭ്യമല്ല
2000-01	9	2004-05	11.1.6.2	സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല	ലഭ്യമല്ല
2002-03	3-11	2005-06	1.70.1.1.16	റോഡ് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ	ഒഴിവാക്കാൻ ശുപാർശ
2003-04	3-6	2005-06	2.7.1.4.7	ഭവനനിർമ്മാണം	ഒഴിവാക്കാൻ ശുപാർശ
2003-04	3-11, 3-12	2005-06	2.70.1.9.16	പെൻഷൻ/ വേതനം അപാകതകൾ	തീർപ്പാക്കി
2002-03,	ഭാഗം 1	2005-06	2.70.1.11.13	കൃഷി ഓഫീസർ/	തീർപ്പാക്കി

2003-04			2.70.1.11.17	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ രജിസ്റ്റർ എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല	
2002-03	-	2005-06	2.70.1.14.25	നികുതി പിരിവിൽ അംഭാവം	തീർപ്പാക്കി
2003-04	22 സി (എ)	2005-06	2.71.1	തൊഴിൽനികുതി എഴുതി തള്ളി	തീർപ്പാക്കി
2014-15	2-3	2016-17	അനുബന്ധം4	തൊഴിൽ നികുതി അപാകതകൾ	-
2015-16	2-7	2016-17	അനുബന്ധം5	തൊഴിൽ നികുതി അപാകതകൾ	-

#### 4-9 ചാർജ് /സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം

ഇല്ല

#### 4-10 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

##### (എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	9,70,17,770
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	8,93,05,807
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	23,34,408
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	92,693
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	4,03,913

(ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം, വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം എന്നിവ ബിയിലേയും സിയിലേയും തുകയാണ്.)



## (ബി). പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനടങ്ങായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗസ്ഥനും
	ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2-1	23,34,408		കെ.എസ്.ജോസ് മോൻ, സെക്രട്ടറി =1474683/- (10-05-2019ലെ സെക്രട്ടറി)
			ശൈലേന്ദ്രൻ.എൻ, സെക്രട്ടറി = 859726/- (05-08-2019ലെ സെക്രട്ടറി)
3-1		28,253	അനപമ സുഗതൻ, ഡി.ഇ.ഒ
3-2		24,025	രജുലാൽ.എം.പി, സെക്രട്ടറി
3-3		13,255	രജുലാൽ.എം.പി, സെക്രട്ടറി
3-4		21,660	രജുലാൽ.എം.പി, സെക്രട്ടറി
3-5		5,500	രജുലാൽ.എം.പി, സെക്രട്ടറി

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
1-21	10,005	സൈലേന്ദ്രൻ.എൻ, സെക്രട്ടറി - 2500/-
		ദിനേശൻ കെ.പി, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട് - 3000/-
		പ്രേമാനന്ദൻ.ടി, അസി.സെക്രട്ടറി - 4505/-
1-25	1,89,595	ഡോ.ജമീല.എം, സൂപ്രണ്ട്. താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ
1-26	53,316	അനപമ സുഗതൻ, ഡി.ഇ.ഒ
1-30	25,000	ശിൽപ രാജ്, വെറ്റിനറി സർജൻ
1-35	1,25,997	പ്രേമാനന്ദൻ.ടി, അസി.സെക്രട്ടറി (സെക്രട്ടറി അധിക ചുമതല)

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഇനം
1-6	15,05,349	ഗ്രന്ഥശാലാവരി
1-7	2,28,600	

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഇല്ല

(ഇ)റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന് / തടസ്സത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരും

സ്ഥിരം മേൽവിലാസവും

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
കെ.എസ്.ജോസ് മോൻ, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, ദേശമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തൃശ്ശൂർ	എസ് 4, പ്ലസന്റ് റസിഡൻസി, സൈലന്റ് സ്മീറ്റ്, കരിയാച്ചിറ, തൃശ്ശൂർ
ശ്രീ.ഗൈലേന്ദ്രൻ.എൻ, സെക്രട്ടറി	റിട്ടയേഡ്	നെടിയ പറമ്പത്ത്(വീട്), ബേപ്പൂർ പി.ഒ, കോഴിക്കോട്
അനപമ സുഗതൻ, ഡി.ഇ.ഒ	ഡി.ഇ.ഒ, ഭൂണേരി	അനു നിവാസ്, പുത്തൻ കുളങ്ങര, പി.ഒ കരിമ്പാലൂർ, കൊല്ലം. 691302
രജുലാൽ.എം.പി, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, ഒഞ്ചിയം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മന്നത്ത് പൊയിൽ, കീഴൽ പി.ഒ, വിലയാപ്പള്ളി വഴി,

		വടകര
ദിനേശൻ കെ.പി, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്	ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്, പി.എ.യു, ചോറോട്.	ലഭ്യമല്ല
പ്രേമാനന്ദൻ.ടി, അസി.സെക്രട്ടറി (സെക്രട്ടറി അധിക ചുമതല)	അസി .സെക്രട്ടറി, നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തുണ്ടിക്കണ്ടിയിൽ, കുനിങ്ങാട്.പി.ഒ, പുറമേരി
ഡോ.ജമീല.എം, സൂപ്രണ്ട്. താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ	സൂപ്രണ്ട്. താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റൽ	ശാന്തി നിവാസ്, പൂക്കോം റോഡ്, പാന്തൂർ, കണ്ണൂർ
ശിൽപ രാജ്, വെറ്റിനറി സർജൻ	വെറ്റിനറി ഡിസ്പൻസറി, നാദാപുരം	സോം നിവാസ്, നീലേശ്വരം.പി.ഒ, കൊട്ടാരക്കര, കൊല്ലം
ശ്രീ.കെ.എസ്.ജോസ്മോൻ, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, ദേശമംഗലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, തൃശൂർ	എസ്4, പ്ലസന്റ് റസിഡൻസി, സൈലന്റ് സ്കീറ്റ്, കരിയാച്ചിറ, തൃശൂർ

**4-11 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ**

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം	റിമാർക്സ്
--------------------------------	---	---	-----------

1992-93	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി6/ 189/09തീ.03/06/2010	4	21,22(2),35,37
2007-08	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി6/ 4/85/2010 തീ.28/10/10	14	2(1), 2-2, 3-2, 3-3, 3-4, 3-4(2), 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-20, 3-21(2),(4)
2008-09	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി 11/ 173/2013 തീ.02/04/13	6	3-7, 3-11(2),(3), 3-17, 3-21, 3-19, 3-21
2009-10	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി 11/ 165/2013 തീ.05/06/13	8	2-2, 3-3, 3-4 (1), (2), 3-5, 3-6, 3-7, 4-7
2010-11	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി 11/ 166/2013 തീ.2/05/13	9	3-2(1), 3-5, 3-6(1-3), 3-7(1-7), 3-8, 3-9, 4-7
2011-12	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി 9/ 1117/2018 തീ.14/11/18	6	2-2, 3-1, 3-12, 3-13, 4-5, 4-7
2012-13 2013-14	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി 9/ 1117/2018 തീ.14/11/18	16	2-1, 3-2, 3-3, 3-5, 3-6, 3-7, 3-10, 3-11, 3-12, 3-13, 3-15, 3-16, 3-18, 4-1, 4-9, 4-11
2015-16	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി9/ 521/2017 തീ.17/01/18	45	2(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14),3(1, 2, 3, 4, 5) 3-8, 3-9, 3-12, 3-13, 3-14, 3-15, 3-16, 3-17, 3-18, 3-19, 3-20, 3-21, 3-22, 3-23,

			3-24, 3-25, 3-26, 3-27, 3-28, 3-29, 3-30, 3-31, 3-32, 3-33, 3-34, 3-36
2016-17	എൽ.എഫ്. കെ.കെ.ഡി.പി 6/ 2131/2017 തീ.22/01/18	25	2-1(1,3,4,5), 2-(2,3,4,5), 3-2, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-10, 3-12, 3-14, 3-15, 3-16, 3-17(1,2), 3-19, 3-21, 3-23, 3-24
2017-18	കെ.എസ്.എ.കെ.കെ.ഡി.പി(6)/ 1360/2019തീ 2/06/2020	24	1-12, 2-1, 2-2, 2-3, 2-4, 2-5, 2-6 (1, 2, 4, 5, 6, 7), 2-7, 2-8, 2-9, 3-1 (1, 2, 3, 4), 3-2, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-9, 3-10, 3-11, 3-12, 3-13, 3-14, 3-15
2018-19	കെ.എസ്.എ.കെ.കെ.ഡി.പി(6)/ 678/2020തീ 4/09/2020	25	1-4, 1-5, 1-6, 1-7, 1-8 (1,2,3,4), 1-9, 1-10, 1-11, 1-11A, 1-12 (1,2,3,4,5), 1-13, 1-14, 1-15, 1-16, 1-17 (1, 2, 3, 4), 1-18, 1-19, 1-20, 1-21, 1-22, 1-23, 1-24 (A, B, C), 3-1, 4-8, 4-11

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ(ഹ.ശ്ര)

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്  
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോഴിക്കോട്

അനുബന്ധം-1  
ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4-ാം വകുപ്പും 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിന്റെ 215-ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ചും പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കമ്പ് ട്രോളർ & ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾക്ക് വിധേയമായി വകുപ്പിന് ബാധകമായ ഓഡിറ്റ് നിലവാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ച് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളുടെ ഓഡിറ്റ് ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പ്രത്യേക സമിതി തയ്യാറാക്കി 12.02.2021-ലെ യോഗത്തിൽ വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ച ഓഡിറ്റ് രീതികളും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ക്രമീകരണങ്ങളും പ്രകാരം 2020-2021 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021-ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക വരവു ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ(ഹ.ഗ്രേ)  
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോഴിക്കോട്  
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്



അനുബന്ധം-2

ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ നാദാപുരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 വർഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കൈ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ(ഹ.ഗ്രേ)  
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോഴിക്കോട്  
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

