



പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)**

നാല്പത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2020 ഫെബ്രുവരി മാസം 12-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

**[തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കംപ്ലോളർ ആന്റ്
ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച
വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7
എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ
തയ്യാറാക്കിയത്]**

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം

2020

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)**

നാലുത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2020 ഫെബ്രുവരി മാസം 12-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കൗൺസിലർ ആന്റ്
ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച
വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7
എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ
തയ്യാറാക്കിയത്]

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	: v
മുഖ്യം	: vii
റിപ്പോർട്ട്	: 1
അനുബന്ധം I : പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും	: 34
അനുബന്ധം II : ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി	: 38

ലോകൻ്റെ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ:

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

അംഗങ്ങൾ:

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

*ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്:

ശ്രീ. എസ്. വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ നായർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

* 2019 ഡിസംബർ മാസം 20-ാം തീയതി വരെ.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2019-2021) യുടെ 48-ാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കംപ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2020 ഫെബ്രുവരി മാസം 10-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധനാവേളയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായം നൽകിയ അക്കൗണ്ട്സ് ജനറൽ (ജി & എസ്.എസ്. എ.) യോട് സമിതികളെ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2020 ഫെബ്രുവരി 12.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കമ്പ്‌ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അദ്ധ്യായം 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 എന്നീ ഖണ്ഡികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.3

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലുണ്ടായ നിഷ്ഫല ചെലവ്

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ₹ 1.56 കോടിയുടെ നിഷ്ഫല ചെലവിൽ കലാശിച്ചു.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയെ ഇന്ത്യയിലെ പ്രഥമ ഇ-ടോയ്‌ലറ്റ് സൗകര്യ വികസിച്ച ജില്ലയാക്കുകയും ശബരിമല സന്ദർശിക്കുന്ന തീർത്ഥാടകർക്കും വിനോദസഞ്ചാരികൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും ആധുനിക ശുചീകരണ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ അധീനതയിലുള്ള 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 27 കണക്ട്³⁶ ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് രൂപീകരിച്ചു (2011).

പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നിർബാധം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വയം ശുചീകരണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന സ്വയം പ്രേരിത സംവിധാനങ്ങളോടുകൂടിയാണ് ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്.

റോഡ് പരിപാലന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ₹ 1.53 കോടി അടങ്കലിൽ പദ്ധതിക്ക് 2012 ജനുവരി 25-ന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഭരണാനുമതിയും, 2012 ഫെബ്രുവരി 25-ന് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അനുമതിയും നൽകി. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിൽ³⁷ (കെൽട്രോൺ) നിന്നും ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് കേരള സർക്കാർ (സർക്കാർ) അനുമതി നൽകി (2012 മാർച്ച് 16). മൊത്തം ചെലവായ ₹ 1.56 കോടിയിൽ, ₹ 0.91 കോടി റോഡിതര പരിപാലന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ബാക്കി തുക റോഡ് പരിപാലന ഫണ്ടിൽ നിന്നുമായിരുന്നു കണ്ടെത്തിയത്. ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി

36. പൊതുജന ഉപയോഗത്തിന് വെബ്ബോ ഓംഗൈനലാ വഴി ടോയ്‌ലറ്റ് മാപ്പ് വീക്ഷിക്കാം
37. വിപുലശ്രേണിയിൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കേരള സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമാണ് കെൽട്രോൺ.

റോഡ് പരിപാലന ഫണ്ടിൽ നിന്നും വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതിന് സർക്കാർ സാധൂകരണം നൽകി (2012 ഒക്ടോബർ). 2012 മാർച്ച് മുതൽ 2015 ജനുവരി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ₹ 1.56 കോടിയുടെ മുഴുവൻ തുകയും ശുചിത്വ മിഷൻ മുഖേന കെൽടോണിന് നൽകി.

ശുചിത്വമിഷനുമായും കെൽടോണുമായും 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ³⁸ ത്രികക്ഷീയ കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. ത്രികക്ഷീയ കരാറുകൾ പ്രകാരം യൂണിറ്റിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള നിരീക്ഷണത്തിനും നടപ്പാക്കലിനും പരിപാലനത്തിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിനും എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും ശുചിത്വമിഷൻ ഉത്തരവാദി ആയിരുന്നു തെരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, ഏതു വിധത്തിലുള്ള നിർമ്മാണ തകരാറുകൾക്കും ഒരു വർഷത്തെ വാറന്റി നൽകുന്നതിനും തുടർന്ന് കറഞ്ഞത് ആറു വർഷത്തേക്കും ആനുവൽ മെയിന്റനൻസ് കോൺട്രാക്ട് (എ.എം.സി.) മുഖേന സിസ്റ്റം സപ്പോർട്ട് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും കെൽടോൺ ഉത്തരവാദി ആയിരുന്നു. ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾക്ക് വൈദ്യുതി, വെള്ളം, ഡ്രയിനേജ് സൗകര്യങ്ങൾ നൽകാനും, അവയുടെ തുടർ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്താനുമായി ആദ്യവർഷ വാറന്റി കാലാവധി കഴിയുമ്പോൾ ആനുവൽ മെയിന്റനൻസ് കോൺട്രാക്ട്³⁹ എടുക്കുവാൻ വേണ്ട തുക മുൻകൂർ ഒടുക്കുവാനും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടായിരുന്നു.

കെൽടോൺ രണ്ടുപ്രാവശ്യം (2013 ജൂൺ 14-നും 2013 സെപ്റ്റംബർ 14-നും) ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും, വാറന്റി കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് തുടർന്നുള്ള സർവ്വീസ് സപ്പോർട്ടിനുവേണ്ടി മുൻകൂറായി ചാർജ്ജ് അടച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും കെൽടോണും തമ്മിലുള്ള എ.എം.സി. നടപ്പിലാക്കുന്നത് പത്തനംതിട്ട ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയും ശുചിത്വ മിഷൻ ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്ററും, ഉറപ്പുവരുത്തിയില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിനുണ്ടായ ചെലവ്, കരാർ തീയതി, ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ മുതലായ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം XXXI-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരുമൊന്നിച്ച് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2017 ജൂലൈ) പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകളിൽ എല്ലാം തകരാറിലാകുകയും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്താൻ പറ്റാത്തവിധം പ്രവർത്തനരഹിതമാകുകയും ചെയ്തു എന്ന് വെളിപ്പെട്ടു.

38 ജില്ലാ ആശുപത്രി, കോഴഞ്ചേരിയിൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കരാർ ഒപ്പിട്ടത് ജില്ലാ ആശുപത്രി സൂപ്പണ്ടായിരുന്നു.

39 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾക്ക് യൂണിറ്റ് വിലയുടെ 15 ശതമാനം നിരക്കിലും, മലിനജല സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾക്ക് യൂണിറ്റ് വിലയുടെ 10 ശതമാനം നിരക്കിലും കെൽടോണിനുള്ള എ.എം.സി. നിരക്കുകൾ.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ജല/വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ നൽകുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ 27 ഇ-ടോയ്‌ലറുകളിൽ 11 എണ്ണം ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. മൂന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച അഞ്ച് ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ വാറന്റി കാലാവധിക്കുള്ളിൽത്തന്നെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചു. പക്ഷേ, സേവനദാതാവിനെക്കൊണ്ട് (കെൽടോൺ) അവ നന്നാക്കുന്നതിനായി എടുത്ത നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച രേഖകളൊന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ പക്കൽ ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. ബാക്കിയുള്ള ഇ-ടോയ്‌ലറുകളുടെ പ്രവർത്തനം നിലയ്ക്കുകയും എ.എം.സി. ഇല്ലാത്തതിനാൽ യതൊരു വിധ അറ്റകുറ്റപ്പണിയും ഏറ്റെടുക്കുകയുമുണ്ടായില്ല.

യന്ത്രത്തിന്റെ മോശം പ്രകടനം/ഫണ്ടിന്റെ ദൗർലഭ്യം/ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പൊതുജനം കാണിക്കുന്ന താല്പര്യക്കുറവ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി കെൽടോണുമായി എ.എം.സി.യിൽ ഏർപ്പെട്ടില്ലെന്ന് മൂന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ⁴⁰ പ്രസ്താവിച്ചു.

ഇ-ടോയ്‌ലറുകളെപ്പറ്റി ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ, ശുചിത്വമിഷൻ പ്രസ്താവിച്ചു (2017 സെപ്റ്റംബർ). എന്നാൽ, ഇ-ടോയ്‌ലറുകളുടെ ഉപയോഗത്തെപ്പറ്റി ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ നടത്തിയതിന്റെ രേഖകളൊന്നും ശുചിത്വ മിഷന്റെ കൈവശമില്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

അങ്ങനെ ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾക്ക് ജല/വൈദ്യുതി കണക്ഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും വാറന്റി കാലയളവിലും അതിനപ്പുറമുള്ള കാലയളവിൽ എഎംസികളിലൂടെയും ഇ-ടോയ്‌ലറുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയും, പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ശുചിത്വമിഷന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയും, ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള മേൽനോട്ടത്തിന്റെ അഭാവവും, ഇ-ടോയ്‌ലറുകൾ പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് കാരണമാകുകയും തൽഫലമായി ₹ 1.56 കോടിയുടെ നിഷ്ഫല ചെലവിന് ഇടയാക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളുമായി യോജിക്കുമ്പോൾ, പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനത്തരവാദികളായ ഘടക ഏജൻസികളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള നിഷ്ക്രിയത്വം പദ്ധതിയെ ഒരു പരാജയത്തിലേക്ക് നയിച്ചുവെന്ന് കേരള സർക്കാർ പ്രസ്താവിക്കുകയും (2018 ജനുവരി) പദ്ധതി നവീകരിക്കുന്നതിന് സാധ്യമായിട്ടുള്ള മുഴുവൻ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാനും യൂണിറ്റുകളെ എത്രയും നേരത്തെ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് നൽകി.

40 കോന്നി ജി.പി, കൊറ്റനാട് ജി.പി., കുറ്റർ ജി.പി.

അനുബന്ധം XXXI

ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടി വന്ന ചെലവിന്റെ വിവരങ്ങൾ

(പരാമർശം : ഖണ്ഡിക 4.3 പുറം 74)

ക്രമ നമ്പർ	പഞ്ചായത്തിന്റെ/സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	സ്ഥാപിച്ച യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	ചെലവടക്കിയ തുക (₹)	ത്രികക്ഷിതകരാർ തീയതി	സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട മാസവും വർഷവും	വൈദ്യുതിയും വെള്ളവും അടിസ്ഥാനീകരിച്ചോ	യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ച കാലയളവ്	ലഭിച്ച മൊത്തം വരുമാനം (₹)	നിലവിലെ സ്ഥിതി
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	കുറ്റൂർ അടിപി	1	649244	21-3-2012	3/2012	അതെ	ബാധകമല്ല	ഇല്ല	സ്ഥിരമായി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. പൊതു ജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
2	പട്ടാമ്പലം അടിപി	1	625244	21-3-2012	2012	അതെ	4/2012	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല
3	റാന്നി പൊത്തനാട് അടിപി	1	626244	21-3-2012	2013	അല്ല	സ്ഥാപിച്ച അന്നം മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല	ഇല്ല	പൊതുജനം നശിപ്പിച്ചു
4	വടശ്ശേരിക്കര അടിപി	1	628744	21-3-2012	2013	അല്ല	സ്ഥാപിച്ച അന്നം മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല
5	കുലത്തൂർ അടിപി	1	628148	26-3-2012	3/2014	അല്ല. വവന്യ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ മാറ്റി തർക്കമുള്ളതുകൊണ്ട്	സ്ഥാപിച്ച അന്നം മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	കൊന്നി ജിപി	2	1068199	21-3-2012	3/2012	അതെ	രണ്ട് മാസം പ്രവർത്തിച്ചു	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല, യന്ത്രതകരാർ, പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
7	കടമ്പനാട് ജിപി	2	1081488	26-3-2012	3/2012	അല്ല	സ്ഥാപിച്ച അന്നു മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല, യന്ത്രതകരാർ
8	അരുവപ്പുലം ജിപി	1	628744	21-3-2012	2012	അതെ	12.2014 വരെ പ്രവർത്തിച്ചു	ഇല്ല	യന്ത്രതകരാർമൂലം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല
9	മല്ലപ്പള്ളി ജിപി	2	939988	21-3-2012	07/2012	അതെ	20-12-2014 വരെ പ്രവർത്തിച്ചു	36055	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല, പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
10	പന്തളം ജിപി	2	1142488	21-3-2012	3/2012	അതെ	ബാധകമല്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല, യന്ത്രതകരാർ, പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
11	കൊഴഞ്ചേരി ജില്ലാ ആശുപത്രി	4	2174976	21-3-2012	8/2012	അതെ	12/2013	5566	യന്ത്രതകരാർമൂലം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല
12	റാന്നി അങ്ങാടി ജിപി	2	1094488	21-3-2012	2013	അതെ	രണ്ട് മാസം പ്രവർത്തിച്ചു	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല, യന്ത്രതകരാർ, പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	റാന്നി ജിപി	2	1088488	21-3-2012	2013	അല്ല	ബാധകമല്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല
14	കോയിപ്പുരം ജിപി	1	651744	21-3-2012	10/2012	അതെ	രണ്ടു വർഷം പ്രവർത്തിച്ചു	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
15	ആറന്മുള ജിപി	3	1971484	21-3-2012	3/2012	അല്ല	ബാധകമല്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. യന്ത്രം തകരാറ്. പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
16	കൊറ്റനാട് ജിപി	1	638741	21-3-2012	2013	അല്ല	ബാധകമല്ല	ഇല്ല	പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. പൊതുജനത്തിന് താല്പര്യമില്ല
		27	15638452						

(2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ കമ്പ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ 16 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ₹ 1.56 കോടി ചെലവാക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് കെൽട്രോൺ മുഖേന സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്താൻ സാധിക്കാത്തവിധം പ്രവർത്തനരഹിതമാകുകയും ഇതിൽ 11 എണ്ണം ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാർ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങളും കെൽട്രോണുമായുള്ള എഗ്രിമെന്റിൽ ടോയ്ലറ്റിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണി സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ എന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. 2011-12 വാർഷിക പദ്ധതിയിലാണ് ഇ-ടോയ്ലറ്റ് പദ്ധതി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നതെന്നും യൂണിറ്റുകൾ വാങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആസ്തി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു പദ്ധതി വിഭാവനം

ചെയ്തിരുന്നതെന്നും പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്ജ്) മറുപടി നൽകി. ടി പദ്ധതിയിൽ ശുചിത്വ മിഷന്റെ പങ്ക് എന്തായിരുന്നുവെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ഈ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ചുമതല ശുചിത്വമിഷന് ആയിരുന്നുവെന്നും യൂണിറ്റുകൾ വാങ്ങി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആസ്തി കൈമാറ്റം ചെയ്തതിനുശേഷം ഇതിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണിയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതിന് ശുചിത്വമിഷൻ, കെൽടോൺ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവ ചേർന്ന ഒരു ത്രികക്ഷി എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നുവെന്നും കൂടാതെ ഒരു വർഷത്തെ വാറന്റി പീരിയഡിനുശേഷം വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി സംബന്ധിച്ച കരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ട ചുമതല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കെൽടോണുമായി എ.എം.സി.യിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്ജ്), പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അറിയിക്കുകയും എന്നാൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി (ഇൻ-ചാർജ്ജ്)-ന്റെ മറുപടി പൂർണ്ണമായും ശരിയല്ലെന്നും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തും ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളും നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായി ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയോഗിക്കുന്നത് പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിനും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുമാണെന്നും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തേണ്ടതും വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതും ശുചിത്വമിഷന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമല്ലെന്നും ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തുമ്പോൾ അഞ്ചു വർഷമെങ്കിലും അത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനാണെന്നും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ തന്നെ ആസ്തിയാണിതെന്നും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ജില്ലാപഞ്ചായത്തി നാണെന്നും ദൈനംദിന പരിപാലനം മാത്രമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സമിതി മുമ്പാകെ വ്യക്തമാക്കി. സംസ്ഥാനത്ത് മുൻപരിചയം ഇല്ലാതെ ചെയ്ത പദ്ധതിയാണിതെന്നും ഇതിന്റെ നിർമ്മാണ ചെലവ്, എ.എം.സി. തുക എന്നിവ വളരെ കൂടുതലാണെന്നതുമാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളെന്നും ഇതിന്റെ അഞ്ചിലൊന്ന് തുകയ്ക്ക് നല്ല ടോയ്ലറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നും അപ്രകാരം ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈയൊരു അനാവശ്യ ചെലവ് ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും ഇപ്പോൾ ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി.

2. കെൽടോൺ കേവലം ഒരു വിതരണ ഏജൻസി മാത്രമാണെന്നും നിർമ്മാണമോ അറ്റകുറ്റപ്പണിയോ അവർ നേരിട്ട് നടത്തുന്നില്ലെന്നും ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾക്ക് വേണ്ട സ്പെഷ്യൽപാർട്സോ, സർവ്വീസിംഗ് പേജ്ണൽസോ കെൽടോണില്ലെന്നും എ.എം.സി. ഇനത്തിൽ ഭീമമായ തുക കെൽടോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടതുകാരണം ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും അങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സമിതി മുമ്പാകെ വെളിപ്പെടുത്തി.

3. ഇ-ടോയ്ലറുകൾ സംസ്ഥാനത്തൊരിടത്തും വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി കെൽടോൺ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറുകൾ ഒരിടത്തും വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും കടുത്ത അതുപി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കരാർ ലംഘനമുണ്ടായാൽ ഒരു സ്വകാര്യ സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ പോലെ കെൽടോണിനെതിരെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചൊന്നും പറയാൻ കഴിയില്ലെന്നും സാമ്പത്തികവർഷാവസാനം ചെലവഴിക്കാതെ കിടക്കുന്ന പണം ചെലവഴിക്കാൻ മാത്രമുണ്ടാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളാണിവയെന്നും നേരത്തെ തയ്യാറാക്കിയതോ പരിചയിച്ചതോ ആയ പദ്ധതികളായിരുന്നുവെങ്കിൽ സുതാര്യമായ ഇ-ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുന്നതിനും അതിൽ അതിന്റെ നിർമ്മാതാക്കളോ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വിതരണക്കാരോ പങ്കെടുക്കുകയോ പുതിയ പദ്ധതികൾക്ക് സർവ്വീസ് ലെവൽ എഗ്രിമെന്റ് ആവശ്യമാണെന്ന വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാമായിരുന്നുവെന്നും 27 യൂണിറ്റുകൾ ജില്ലയിൽ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ജില്ലയിൽതന്നെ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ടെക്നീഷ്യൻസ്, എന്തെങ്കിലും കഴപ്പുമുണ്ടായാൽ വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം, സ്പെയർപാട്സ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള സർവ്വീസ് ലെവൽസ് ഫിക്സ് ചെയ്ത് ഒരു ബഞ്ച് മാർക്ക് വേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും സാധാരണ ടോയ്ലറ്റ് കോംപ്ലക്സുകൾ പണിയാനുള്ളതിന്റെ 20 മടങ്ങ് പണമാണ് ഇ-ടോയ്ലറിന്റെ പേരിൽ ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടതെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കി.

4. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ഇ-ടോയ്ലറുകൾ സ്ഥാപിച്ച് വിജയകരമാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രം കൂടുതൽ ഇ-ടോയ്ലറുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയായിരുന്നു അഭികാമ്യമെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഇക്കാര്യത്തിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഗുരുതരമായ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായും പ്രവർത്തനക്ഷമത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിലും കെൽടോണിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

5. കെൽടോൺ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ പ്രോജക്ട് പ്രൊപ്പോസൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാകളക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഈ പ്രോജക്ട് ഫലപ്രദമായി എങ്ങനെ നടപ്പിൽ വരുത്താമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച്, അതിന്റെ ടെക്നോളജി, ക്വാളിറ്റി, അവ എത്രമാത്രം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കും എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഫീസിബിലിറ്റി സ്റ്റഡി നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും കൂടാതെ കെൽടോണിന്റെ തന്നെ ഫെസിലിറ്റിയിൽ ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ട്രയൽ റൺ നടത്തുകയും ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ ടെക്നോളജിക്കലായിത്തന്നെ പാർട്ടിസിപ്പേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം പദ്ധതി കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കെൽടോൺ പ്രോജക്ട്

കോ-ഓർഡിനേറ്റർ സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ച കൂടാതെ വർക്കിംഗ് സ്റ്റാറ്റസ് അതാത് സമയങ്ങളിൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി പബ്ലിക് പ്രൈവറ്റ് പാർട്ണർഷിപ്പ് കെൽട്രോൺ എടുത്തുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണെന്നും ഇറോം സയന്റിഫിക് സൊല്യൂഷൻസ് എന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമാണ് കെൽട്രോണിനുവേണ്ടി പ്രസ്തുത ഇ-ടോയ്ലറുകൾ സ്ഥാപിച്ചതെന്നും കെൽട്രോൺ പ്രോജക്ട് കോ-ഓർഡിനേറ്റർ സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചു.

6. ഒരു വർഷത്തെ വാറന്റി പീരിയഡ് ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും പല തവണ കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിയിട്ടും കെൽട്രോൺ യാതൊരു മറുപടിയും നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും എവിടെ നിന്നോ വാങ്ങിയ ഇ-ടോയ്ലറ്റ് എന്ന ഇൻഫ്രാസൂക്ചർ സ്ഥാപിച്ചതല്ലാതെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് ആളുകൾക്ക് വേണ്ടത്ര പരിശീലനം നൽകുകയോ ഒരിക്കലെങ്കിലും പ്രവർത്തിപ്പിച്ചു കാണിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഇ-ടോയ്ലറ്റിന്റെ മുടക്ക് മുതൽ പലിശ സഹിതം തിരിച്ചു പിടിക്കേണ്ടതാണെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു കൂടാതെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ 4.25 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറ്റ് ₹ 6.25 ലക്ഷത്തിനാണ് പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ സ്ഥാപിച്ചതെന്നും പ്രസ്തുത ടോയ്ലറുകളുടെ വാറന്റി ആറ്റമാസമായിരുന്നുവെന്നാണ് കെൽട്രോൺ പ്രോജക്ട് കോ-ഓർഡിനേറ്റർ സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചതെങ്കിലും കെൽട്രോൺ നൽകിയ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം വാറന്റി ഒരു വർഷമാണ് എന്നും ഇപ്രകാരം നിയമസഭാ സമിതി മുമ്പാകെ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ മറുപടി നൽകുന്നത് അക്ഷന്തവ്യമായ തെറ്റാണെന്നും ബിസിനസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി മറ്റുള്ളവരുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുമ്പോൾ വാറന്റി പീരിയഡിലെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം കെൽട്രോണിനാണെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ആറ് മാസത്തെ വാറന്റിയെന്ന് സമിതി മുമ്പാകെ തെറ്റായി പറഞ്ഞതിൽ കെൽട്രോൺ പ്രോജക്ട് കോ-ഓർഡിനേറ്റർ സമിതി മുമ്പാകെ ക്ഷമ ചോദിച്ചു.

7. ആറേകാൽ ലക്ഷം രൂപ വിലയുള്ള ഇ-ടോയ്ലറ്റിന്റെ കെൽട്രോൺ നിശ്ചയിച്ച എ.എം.സി. തുകയ്ക്ക് അഞ്ച് സാധാരണ ടോയ്ലറുകൾ പണിയാവുന്നതാണെന്നും തിരക്കേറിയതും തീർത്ഥാടക ജില്ലയുമായ പത്തനംതിട്ടയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് കൂടി അനുയോജ്യമായ ഒരു ടോയ്ലറ്റ് കോംപ്ലക്സാണ് വേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

8. സി & എ.ജി.യുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായപ്പോൾ തന്നെ കെൽട്രോൺ എം.ഡി.യോട് അവരുടെ ഭാഗം വിശദമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള മറുപടി നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭ്യമാക്കാതെ വളരെ നിരന്തരവാദപരമായ

പെരുമാറ്റമാണ് കെൽടോണിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായതെന്നും ഇ-ടോയ്ലറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കെൽടോണിനെ അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി ചുമതലപ്പെടുത്തികൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇല്ലെന്ന കാര്യവും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിക്കാത്ത ആസ്സീക്ക് ആരും എ.എം.സി. നൽകില്ലെന്നും 27 ടോയ്ലറ്റുകളിൽ ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലാത്ത 11 ടോയ്ലറ്റുകൾക്ക് ചെലവായ തുക പലിശ സഹിതം കെൽടോണിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

9. വിവിധ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറ്റുകളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് യോഗത്തിൽ ഹാജരായ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരോട് സമിതി ആരായുകയും ടി പഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ സമിതി മുന്പാകെ മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തു.

10. ഒരു കോൺട്രാക്ടിലൂടെ മറ്റൊരു സ്ഥാപനത്തെ വർക്ക് ഏൽപ്പിച്ചതല്ലാതെ ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും അവ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിലും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിലും വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനമാണ് കെൽടോണിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉണ്ടായതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒരു പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഉത്തരവാദിത്വപരമായ ഒരു നടപടിയും തുടർന്ന് കെൽടോണിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാറില്ല എന്ന് സമിതിയുടെ മുന്നിൽ മുൻപ് വന്നിട്ടുള്ള പരാമർശങ്ങളുടെ പരിശോധനാ വേളയിൽ ബോധ്യമായിട്ടുള്ളതുപോലെ തന്നെ ഇവിടെയും അപ്രകാരമാണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി വൻതുക ചെലവ് ചെയ്ത ഒരു പദ്ധതിയിൽ ഒരു സ്വകാര്യ ഏജൻസി ഇപ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിക്കുമായിരുന്ന ഒരു നടപടിയും പത്തനംതിട്ട ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാത്തതിൽ അതുപി രേഖപ്പെടുത്തി. ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിലും പരിപാലനത്തിലും വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായ സമീപനമാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

11. കൂടാതെ ഇപ്രകാരമൊരു പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുത്ത് അത് മറ്റൊരു സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ചതിനുശേഷം അതിന്റെ നിർമ്മാണം, അറ്റകുറ്റപ്പണി, പരിപാലനം, എന്നിവ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് കെൽടോണിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി കരാറിൽ ഏർപ്പെടാൻ ഭീമമായ തുകയാണ് കെൽടോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

12. പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് കെൽടോൺ മുഖേന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കാത്തതുമൂലം ₹ 1.56 കോടി പാഴായതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകളിൽ 11 എണ്ണം ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നും 5 എണ്ണം വാറന്റി കാലാവധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ പ്രവർത്തനം നിവച്ചതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇ-ടോയ്ലറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ജില്ലയിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഇ-ടോയ്ലറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വിശദമായി വിലയിരുത്തി മാതൃകാപരമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തിനുശേഷം മാത്രം നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു പദ്ധതി യാതൊരു തത്പരീക്ഷയുമില്ലാതെ വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായി നടപ്പിലാക്കിയതാണ് വൻതുക പാഴാകുവാൻ കാരണമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കെൽടോൺ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ സംസ്ഥാനത്തൊരിടത്തും വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും കെൽടോണിന് ഇ-ടോയ്ലറ്റ് നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവുമില്ലെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തതിന് ശേഷം അറ്റകുറ്റപ്പണി, പരിപാലനം എന്നിവ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് കെൽടോണിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിൽ ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പതിനൊന്ന് ഇ-ടോയ്ലറ്റ് യൂണിറ്റിനായി ചെലവഴിച്ച തുക പദ്ധതി സഹിതം കെൽടോണിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരമുള്ള വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധചെലുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.4

അഞ്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പിടിക്കാതിരുന്നത്.

വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പിടിക്കാതിരുന്നത് കാരണം അഞ്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ₹ 38.40 ലക്ഷത്തിന്റെ ബാധ്യത വരുത്തിവെച്ചു.

നികുതി ചുമത്താവുന്ന സേവനങ്ങൾക്കുമേൽ, ഫൈനാൻസ് ആക്ട്, 1994 മുഖേന കേന്ദ്ര സർക്കാർ 1994 ജൂലൈയിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ സേവന നികുതി ചുമത്തുന്നതിന്റെയും നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്വം സേവന ദാതാവിനുമേൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്⁴¹. സ്ഥാപന വസ്തുക്കൾ വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നതുപോലുള്ള നികുതി ചുമത്താവുന്ന സേവനങ്ങൾക്കോ കച്ചവടത്തിന്റെയോ വാണിജ്യത്തിന്റെയോ ഉപയോഗത്തിനോ അഭിവൃദ്ധിക്കോ വേണ്ടി വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ഏത് സേവനത്തിനോ 2007 ജൂൺ 1 മുതൽ സേവന നികുതി ചുമത്തേണ്ടതാണെന്ന് 2007 മേയിലെ ഒരു വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ ഫൈനാൻസ് ആക്ടിലെ 65 (105)(zzzz) വകുപ്പ് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. പിരിച്ചെടുത്ത മൊത്തം വാടക പ്രതിവർഷം ₹ എട്ട് ലക്ഷം (2007 ഏപ്രിൽ)/പ്രതിവർഷം ₹ 10 ലക്ഷം (2008 ഏപ്രിൽ) കവിയുകയാണെങ്കിൽ നിർദ്ദിഷ്ട നിരക്കുകളിൽ സേവനനികുതി അടയ്ക്കാൻ സേവനദാതാവ് ബാധ്യസ്ഥനാണ്. നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്തിനുള്ളിൽ സേവനനികുതി അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്നത് കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കുകളിലുള്ള പലിശ ആകർഷിക്കാനിടയാക്കും.

സേവന നികുതി അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ ഓരോ വ്യക്തിയും ആക്ടിനുകീഴിലുള്ള സേവന നികുതി ചുമത്തിയ തീയതി തൊട്ട് മൂപ്പതു ദിവസകാലയളവിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ അപേക്ഷിക്കണമെന്ന് 1994-ലെ സേവന നികുതി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 4 നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ പതിനായിരം രൂപ വരെയുള്ള പിഴ ആകർഷിക്കും.

വാടകക്കാരിൽ നിന്നും വാടക പിരിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, സേവന നികുതി ഒരു അധിക ഘടകമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് അഞ്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ⁴² ഓഡിറ്റിൽ നിന്നും വെളിപ്പെട്ടു മേൽപ്പറഞ്ഞ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സേവന നികുതി ചട്ടങ്ങൾക്ക് കീഴിൽ സ്വയം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയോ സെൻട്രൽ ബോർഡ് ഓഫ് എക്സൈസ് ആന്റ് കസ്റ്റംസിൽ (സിബിഇസി) ഇതുവരെയും (2018 മാർച്ച്) സേവന നികുതി അടയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

അങ്ങനെ, വാടകക്കാരിൽനിന്നും സേവന നികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വീഴ്ച വരുത്തിയത് 2016-17 വരെ ₹ 38.40 ലക്ഷത്തിന്റെ ബാധ്യത വരുത്തിവെച്ചു (അനുബന്ധം XXXII). കൂടാതെ, യഥാസമയം സി.ബി.ഇ.സി.-യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത്/സേവന നികുതി അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്നത് പലിശയുടെയും കാലതാമസത്തിനുള്ള പിഴയുടെയും രൂപത്തിൽ അധിക ബാധ്യത സൃഷ്ടിക്കും.

വാടകക്കാരിൽ നിന്നും വാടക സേവനങ്ങൾക്ക് സേവന നികുതി പിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയെപ്പറ്റി/സി.ബി.ഇ.സി.-യിലെ രജിസ്ട്രേഷനെപ്പറ്റി തങ്ങൾക്ക് അറിയില്ലാ യിരുന്നവെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സ്ഥിരീകരിച്ചുകൊണ്ട് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

41 സേവന നികുതി ചട്ടങ്ങൾ, 1994-ലെ ചട്ടം 2(ഡി)(1)നു കീഴിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചില സേവനങ്ങൾ ഒഴിച്ച്

42 ശ്രീകണ്ഠാപുരം മുനിസിപ്പാലിറ്റി, അമ്പലപ്പുഴ തെക്ക് ജിപി, കല്ലുമാതൃക്കൽ ജിപി, പാമ്പാടി ജിപി, പഴയകുന്നമേൽ ജിപി.

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സെക്രട്ടറിമാർ അറിയിച്ച കടയ്ക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും രണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും⁴³ സേവന നികുതി പിരിക്കാത്തതിനെയും അടയ്ക്കാത്തതിനെയും പറ്റിയുള്ള സമാനമായൊരു ഖണ്ഡിക കംപ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2012 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ (തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ) കേരള സർക്കാർ, ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മുൻ ഓഡിറ്റ് ഈ വിഷയം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ (തസ്വഭവ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും, സേവന നികുതി അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായിരുന്ന മുഴുവൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സേവന നികുതി ചട്ടങ്ങൾക്ക് കീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതും സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതും അടയ്ക്കുന്നതും ഉറപ്പുവരുത്താൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഒരു നടപടിയുമെടുത്തിരുന്നില്ലെന്ന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സെക്രട്ടറിമാരുടെ മറുപടികളിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടമാണ്.

അങ്ങനെ, വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിനാൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ₹ 38.40 ലക്ഷത്തിന്റെ ബാധ്യതയും കൂടാതെ പലിശയുടെയും വൈകിയുള്ള സേവന നികുതി അടവിനുള്ള പിഴയുടെയും അധിക ബാധ്യതയും വരുത്തിവെച്ചു.

ഈ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് (2017 സെപ്റ്റംബർ). പിന്നീട് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും (2017 നവംബറും, 2018 ജനുവരിയും) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല (2018 മാർച്ച്).

അനുബന്ധം XXXII

അഞ്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് കിട്ടാനുണ്ടായിരുന്ന സേവന നികുതിയുടെ വിവരങ്ങൾ

(പരാമർശം: ഖണ്ഡിക 4.4, പുറം 76)

1. കല്യാനാളക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കാലാവധി	വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വാടക (₹)	സേവന നികുതിയുടെ നിരക്ക് (%)	കിട്ടാനുള്ള സേവന നികുതി (₹)
1	2	3	4
1-4-2013 - 31-3-2014	27,50,745	12.36	3,39,992
1-4-2014 - 31-3-2015	21,19,018	12.36	2,61,911

43 പത്തനംതിട്ട വർക്കല മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ

1	2	3	4
1-4-2015 - 31-5-2015	4,02,695	12.36	49,774
1-6-2015 -14-11-2015	12,08,085	14.00	1,69,132
15-11-2015 - 31-3-2016	8,05,390	14.50	1,16,782
1-4-2016-31-5-2016	5,72,304	14.50	82,984
1-6-2016-31-3-2017	28,61,518	15.00	4,29,228
ആകെ			14,49,803

2. ശ്രീകണ്ഠാപുരം ഭൂമിസിപ്പാലിറ്റി

കാലാവധി	വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വാടക (₹)	സേവന നികുതിയുടെ നിരക്ക് (%)	കിട്ടാനുള്ള സേവന നികുതി (₹)
1-4-2013 - 31-3-2014	10,39,392	12.36	4,869*
1-4-2014 -31-3-2015	10,41,468	12.36	1,28,726
1-4-2015 - 31-5-2015	1,74,456	12.36	21,563
1-6-2015 -14-11-2015	5,23,368	14.00	73,272
15-11-2015-31-3-2016	3,48,912	14.50	50,593
1-4-2016-31-5-2016	1,90,572	14.50	27,633
1-6-2016-31-3-2017	9,52,860	15.00	1,42,929
ആകെ			4,49,585

*മുൻ സാമ്പത്തിക വർഷം ലഭിക്കുന്ന മൊത്തം വാടക ₹ 10 ലക്ഷത്തിനുള്ളിലാണെങ്കിൽ സേവന നികുതി ഒഴിവാക്കാം: ജിപിസ്റ്റ് ₹ 10 ലക്ഷത്തിനുമേലെ വരവ് ലഭിച്ച ആദ്യ വർഷമായതിനാൽ, ₹ 10 ലക്ഷം വരെ സേവന നികുതി ഒഴിവാക്കിക്കിട്ടാനും അർഹതയുണ്ട്.

3. അവലുപ്പ് തെക്ക് ജിപി

കാലാവധി	വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വാടക (₹)	സേവന നികുതിയുടെ നിരക്ക് (%)	കിട്ടാനുള്ള സേവന നികുതി (₹)
1-4-2013 - 31-3-2014	12,36,793	12.36	1,52,868
1-4-2014 - 31-3-2015	15,12,001	12.36	1,86,884
1-4-2015 - 31-5-2015	3,16,632	12.36	39,136
1-6-2015 - 14-11-2015	8,00,000	14.00	1,12,000
15-11-2015 - 31-3-2016	7,83,159	14.50	1,13,558
1-4-2016 - 31-5-2016	3,38,475	14.50	49,079
1-6-2016 - 31-3-2017	16,92,378	15.00	2,53,857
ആകെ			9,07,382

4. പാമ്പാടി ജിപി

കാലാവധി	വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വാടക (₹)	സേവന നികുതിയുടെ നിരക്ക് (%)	കിട്ടാനുള്ള സേവന നികുതി (₹)
1-4-2013 - 31-3-2014	10,99,468	12.36	1,35,895
1-4-2014 - 31-3-2015	12,87,580	12.36	1,59,145
1-4-2015 - 31-5-2015	2,17,460	12.36	26,878
1-6-2015 - 14-11-2015	5,98,014	14.00	83,722
15-11-2015 - 31-3-2016	4,89,284	14.50	70,947
1-4-2016 - 31-5-2016	2,30,336	14.50	33,399
1-6-2016 - 31-3-2017	11,51,679	15.00	1,72,752
ആകെ			6,82,738

5. പഴയകനുമേൽ ജിപി

കാലാവധി	വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വാടക (₹)	സേവന നികുതിയുടെ നിരക്ക് (%)	കിട്ടാനുള്ള സേവന നികുതി (₹)
1-4-2015 - 31-5-2015	2,10,083	12.36	25,967
1-6-2015 - 14-11-2015	5,26,000	14.00	73,640
15-11-2015 - 31-3-2016	5,24,417	14.50	76,041
1-4-2016 - 31-5-2016	1,95,555	14.50	28,356
1-6-2016 - 31-3-2017	9,77,775	15.00	1,46,667
ആകെ			3,50,671

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേര്	കിട്ടാനുള്ള സേവന നികുതി (₹)
കല്ലുവായുക്കൽ ജിപി	14,49,803
ശ്രീകണ്ഠാപുരം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	4,49,585
അമ്പലപ്പുഴ തെക്ക് ജിപി	9,07,382
പാമ്പാടി ജിപി	6,82,738
പഴയകനുമേൽ ജിപി	3,50,671
ആകെ	38,40,179

(2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ കോപ്ടോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

14. വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പിരിക്കാതിരുന്നത് കാരണം അഞ്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ₹ 38.40 ലക്ഷത്തിന്റെ ബാധ്യത വരുത്തിവച്ചു എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം ചർച്ചയ്ക്കെടുത്ത സമിതി പ്രസ്തുത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് ആയതു സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞു.

15. വാടകക്കാരിൽനിന്നും സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് കേന്ദ്ര എക്സൈസ് വകുപ്പിലേയ്ക്ക് അടവാക്കണമെന്ന നിയമം സംബന്ധിച്ച അറിവില്ലായ്മ കാരണം കരാറിൽ സേവന നികുതി അടവാക്കണമെന്നുള്ള വിവരം ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്ന അമ്പലപ്പുഴ തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മറുപടി പരിഗണിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നില്ല എന്ന അമ്പലപ്പുഴ തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകുന്നത് ശരിയായ കീഴ്വഴക്കമല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ സേവനനികുതി നിലവിലുള്ളതാണ് എന്നും ആയത് പിരിച്ചെടുത്തില്ലെങ്കിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കണമെന്നാണ് സർവ്വീസ് ടാക്സ് ആക്റ്റിൽ പറയുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത നിയമമനുസരിച്ച് അതിന്റെ ഉത്തരവാദി പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയാണെന്നും ആയത് പ്രകാരം 9 ലക്ഷം രൂപ അന്നത്തെ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്യണമെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

16. സേവന നികുതി നിലവിൽ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ അത് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പൽ ഡയറക്ടർമാർ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും സർവ്വീസ് ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതോടൊപ്പം ക്വാർട്ടലി റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും അല്ലാത്ത പക്ഷം പിഴയും തടവും വരെ ശിക്ഷ ലഭിക്കുമെന്നും ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കണമെന്ന് എല്ലാ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നതാണെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കി. സേവന നികുതി പിരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചും മറ്റും ഇതുപോലുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നും കടിശ്ശിക തുക പഴയ സെക്രട്ടറിമാരുടെ കയ്യിൽ നിന്ന് ഈടാക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

17. സർവ്വീസ് ടാക്സ്, കടിശ്ശിക സഹിതം ഈടാക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സെക്രട്ടറിമാരിൽനിന്നും വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

18. സേവന നികുതി ഈടാക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് അറിയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് മറുപടി നൽകുവാനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് മുമ്പുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഇങ്ങനെയൊരു പരാമർശം ഇല്ലാതിരുന്നതിനാലാണ് എന്ന് കല്ലുവാതുക്കൽ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. സേവന നികുതി തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ തന്നെ ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും കൂടാതെ ക്വാർട്ടർലി റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യണമെന്നും എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദിഷ്ട ഫോർമാറ്റ് സഹിതം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതായും ഇത് ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നും വാടക ഈടാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും സർവ്വീസ് ടാക്സ് പിരിക്കാതിരുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സമിതി മുമ്പാകെ വ്യക്തമാക്കി. 2017 ജൂലൈ മുതൽ ജി.എസ്.ടി. പിരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കല്പവാതുക്കൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

19. പാമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സേവന നികുതി കടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സമിതി ആരാഞ്ഞു. കച്ചവടക്കാർ തുക അടയ്ക്കുന്നതിന് സാവകാശം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് പാമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. സേവന നികുതി രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും യാതൊരു അറിയിപ്പും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് പാമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സെൻട്രൽ എക്സൈസിൽ നിന്നും ഒരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലേക്കും അറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇത് പഞ്ചായത്തിന്റെ തന്നെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നും പിരിച്ചെടുത്ത സർവ്വീസ് ടാക്സ് തുക അടയ്ക്കേണ്ടത് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. നിലവിൽ ജി.എസ്.ടി. ക്വാർട്ടർലി റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് പാമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചു.

20. സേവന നികുതി പിരിക്കണമെന്ന് അറിയില്ലാതിരുന്നെങ്കിലും പഴയകണക്കുമേൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മറുപടി പരിശോധിച്ച സമിതി അപ്രകാരം ഒരു വിശദീകരണം നൽകിയതിൽ അതുപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തി.

21. ശ്രീകണ്യാപുരം മുനിസിപ്പാലിറ്റി സേവന നികുതി കടിശ്ശിക മുഴുവൻ പിരിച്ചെടുത്തിരുന്നതായി നിരീക്ഷിച്ച സമിതി സേവന നികുതി കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ശ്രീകണ്യാപുരം മുനിസിപ്പാലിറ്റി നടത്തിയ പ്രവർത്തനം മറ്റ് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും പ്രാവർത്തികമാക്കാവുന്നതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

22. പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തുകയെടുത്ത് സേവന നികുതി അടയ്ക്കാനായി നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സമിതിയ്ക്ക് സാധിക്കില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കണമെന്ന കാര്യം അറിയില്ലായിരുന്നെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരുടെ മറുപടിയിൽ കടുത്ത അതുപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തി. കടിശ്ശിക സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുവാനുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കടിശ്ശിക സേവന നികുതി അടിയന്തരമായി പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

23. സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കാൽ ബാധ്യസ്ഥരായ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ, സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കണമെന്ന് അറിയിച്ചായിരുന്നുവെന്നു വിശദീകരണം നൽകിയതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സേവനനികുതി നിലവിൽ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ ആയത് സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കണമെന്നും ക്വാർട്ടേഴ്സി റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യണമെന്നും വീഴ്ച വരുത്തുന്നപക്ഷം പിഴയും തടവും വരെ ശിക്ഷ ലഭിക്കുമെന്നും സർക്കാർ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരുടെ വിശദീകരണം സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

24. സേവന നികുതി കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കടിശ്ശിക തുക അടിയന്തരമായി പിരിച്ചെടുത്ത് അടവാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.5

പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചതുവുമുണ്ടായ ₹ 25.20 ലക്ഷത്തിന്റെ പാഴ് ചെലവ്

നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിന് ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ പരാജയം കേരള സർക്കാരും ജില്ലാ കളക്ടറുമായുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ കറവുമാർഗ്ഗം ₹ 25.20 ലക്ഷത്തിന്റെ ചെലവ് വരുത്തിവെച്ചതിനു ശേഷം മേൽനടപ്പാലത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണപ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനിടയാക്കി.

പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ അടങ്കലുകളും രൂപരേഖകളും തയ്യാറാക്കൽ, ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കൽ, പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം, അത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്ക് പണം നൽകുന്നത് അക്കൗണ്ടിംഗ് സംവിധാനം മുതലായവയുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങളും സമ്പ്രദായങ്ങളും പാലിക്കണമെന്ന് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങൾ, 1997, നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ പ്രകാരം, ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ ഒരു അടങ്കൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമാകുകയുള്ളുവെന്നും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുകയും വേണമെന്നും പറയുന്നു. 2016 ഡിസംബറിൽ, കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2011-12 മുതൽ 2015-16 വരെയുള്ള രേഖകൾ സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തിയതിൽ, താഴെ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിന് പ്രകാരം,

മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരാജയപ്പെട്ടത് ₹ 25.20 ലക്ഷത്തിന്റെ പാഴ് ചെലവിലേയ്ക്ക് നയിച്ചതായി വെളിപ്പെട്ടു

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കപ്പം പുഴയ്ക്കു കുറുകെ നിർമ്മിച്ച സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ 200-ഓളം പേർ പ്രതിദിനം സഞ്ചരിക്കുന്ന കരിങ്കയം നടപ്പാലം, 2006-ലെ കനത്ത വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്നു. പാലം പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ അടിയന്തര സ്ഥിതി പരിഗണിച്ച് ദുരന്ത നിവാരണ (റവന്യൂ കെ) വകുപ്പ്, കേരള സർക്കാർ ₹ 20 ലക്ഷത്തിന് ഭരണാനുമതി നൽകി (2009 സെപ്റ്റംബർ) ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റ്സ് 2010 പ്രകാരം ₹ 46.30 ലക്ഷത്തിന് പദ്ധതി അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കുകയും അതേ തുകയ്ക്കുള്ള സാങ്കേതികാനുമതി 2010 ആഗസ്റ്റിൽ ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി ഗ്രൂപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അവരുടെ 2010-11 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ പദ്ധതി അംഗീകരിക്കുകയും പദ്ധതിയ്ക്കായി വികസന ഫണ്ടും (₹ 10 ലക്ഷം) തനത് ഫണ്ടും (₹ 5.30 ലക്ഷം) ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ടും (₹ 20 ലക്ഷം) എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും (₹ 11 ലക്ഷം) സമിതി വിഭാവനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും (2010 സെപ്റ്റംബർ)മൊത്തം പദ്ധതി തുകയായ ₹ 46.29 ലക്ഷത്തിന് ഒരു കരാറുകാരന് നൽകുകയും ചെയ്തു. 2011 ഏപ്രിൽ 13-ന് പൂർത്തീകരണ തീയതിയോടെ 2010 സെപ്റ്റംബർ 14-ന് ഒരു കരാറിലേർപ്പെട്ടു. 2010 സെപ്റ്റംബറിൽ പാലത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചു. 2013 ജൂൺ വരെ കരാറുകാരൻ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം ₹ 26.46 ലക്ഷമാണ്. വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ₹ 10 ലക്ഷവും (2011 മാർച്ച്) തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ₹ 5.30 ലക്ഷവും (2011 ജൂലൈ) അടക്കം ₹ 15.30 ലക്ഷം കരാറുകാരന് നൽകി. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും ലഭിക്കാത്തതുമൂലം ചെയ്ത പ്രവൃത്തിക്ക് കരാറുകാരന് പണം നൽകാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കഴിയാതെ വരുകയും 2013 ജൂണിൽ കരാറുകാരൻ പണി നിർത്തിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ജില്ലാ കളക്ടറോട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിനും ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ടിനും വേണ്ടി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ (2013 ആഗസ്റ്റ്), പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി വിവിധ ഫണ്ടുകൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് കേരള സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേകാനുമതി വേണമെന്ന് അറിയിച്ചു (2014 ജൂലൈ). എന്നിരുന്നാലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിനെ മറ്റു ഫണ്ടുകളുടെ കൂടെ യോജിപ്പിക്കുന്നത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിരുന്നിട്ടുകൂടി, പ്രവൃത്തിയുടെ അടിയന്തിര സ്ഥിതി പരിഗണിച്ചാണ് ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും ₹ 11 ലക്ഷം നൽകാൻ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് കേരള സർക്കാർ അനുമതി നൽകി (2014 ജൂൺ) എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് വിട്ടു നൽകിയതോടെ (₹ 11 ലക്ഷം), ₹ 9.90 ലക്ഷത്തിന്റെ ⁴⁴തുക കരാറുകാരന് നൽകി (2015 മാർച്ച്).

44. മൊത്തം തുകയുടെ 10 ശതമാനം റിറ്റൻഷൻ തുക ഈടാക്കിയതിനുശേഷം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വീഴ്ച മാപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ട് അനുവദിക്കണമെന്നും പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന്റെ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നും ജില്ലാ കളക്ടർ കേരള സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു (2014 നവംബർ). പൂർത്തിയാക്കുന്ന തീയതി 2015 മേയ് മുതൽ ആറുമാസത്തേയ്ക്ക് കേരള സർക്കാർ നീട്ടിയെങ്കിലും, ഫണ്ട് വിട്ടു നൽകിയില്ല. തുടർന്ന്, മതിയായ ഫണ്ടുകളുടെ ദൗർലഭ്യംമൂലം പണി നിർത്തിവെയ്ക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിച്ചു (2017 മേയ്). ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കാത്തതിനെപ്പറ്റി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ, സംസ്ഥാന ഡിസാസ്റ്റർ റെസ്പോൺസ് ഫണ്ട് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം, പ്രസ്തുത ഫണ്ടിനുകിഴിൾ ഒരു പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി, നൽകിയതിനുശേഷം, സാങ്കേതികാനുമതിയും നിർവ്വഹണാനുമതിയും ലഭിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിശദമായ അടങ്കൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ദുരന്തനിവാരണ വകുപ്പ് പ്രസ്താവിച്ചു (2017 ഒക്ടോബർ). ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ട് പ്രവൃത്തികളുടെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ മുൻകൂറായി പണം നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതിനാൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുമ്പോൾ ഫണ്ട് അനുവദിച്ചു കിട്ടാൻ വേണ്ടി അന്തിമ ബിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അനുമതി തേടുകയോ ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ടിനത്തിൽ തുക കിട്ടാൻ വേണ്ടി ബിൽ സമർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ അറിയിച്ചു (2017 സെപ്റ്റംബർ).

ശേഷിക്കുന്ന പണി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ ഏകദേശം ₹ 50 ലക്ഷം വേണ്ടി വരുമെന്നും കൂടാതെ നിർദ്ദിഷ്ട പാലത്തിൽ നിന്നും ഒരു കിലോമീറ്റർ മാറി മണക്കലിൽ 2017 മേയിൽ പൊതുമാതത്ത് വകുപ്പ് ഒരു പാലം പണിയുകയും തുറന്നു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ട് ലഭിക്കാത്തതുമൂലം കരിങ്കയം പാലത്തിന്റെ പണി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിർത്തിവെച്ചു എന്നും പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു (2017 ഒക്ടോബർ).

നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയും കേരള സർക്കാറും ജില്ലാ കളക്ടറുമായുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ കുറവുമൂലം ₹ 25.20 ലക്ഷത്തിന്റെ ചെലവ് വരുത്തിവെച്ചതിനുശേഷം പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനിടയാക്കി. അതിലുപരി, സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള തദ്ദേശ നിവാസികൾക്ക് പൂഴ കടക്കുവാൻ, ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നടപ്പാലത്തിന് ഒരു കിലോമീറ്റർ അപ്പുറമുള്ള മണക്കലിൽ നിർമ്മിച്ച പുതിയ പാലത്തിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നു.

ഇക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു (2017 സെപ്റ്റംബർ). പിന്നീട് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും (2017 നവംബറിലും, 2018 ജനുവരിയിലും) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല (2018 മാർച്ച്).

(2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ കാപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.5)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

25. ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മേൽപ്പാലത്തിന്റെ പുനർ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിച്ചതുവുമുണ്ടായ ₹ 25.20 ലക്ഷത്തിന്റെ പാഴ്ചെലവ് എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി പരിശോധിച്ച സമിതി ആയത് സംബന്ധിച്ച് ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. 80 മീറ്റർ നീളമുള്ള പാലത്തിന്റെ 40 മീറ്ററിന്റെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്ന് പ്രവൃത്തി നടന്നിട്ടില്ലെന്നും കൂടാതെ എട്ട് പില്ലുകളിൽ 4 പില്ലുകളുടെ പണിയും 4 സ്റ്റാമ്പുകളുടെ പണിയും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അഞ്ച് സ്റ്റാമ്പുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ ശേഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വിശദീകരിച്ചു. കൂടാതെ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിന് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിലും നാളിതുവരെ പ്രസ്തുത ഫണ്ട് ലഭ്യമായിട്ടില്ല എന്നും അറിയിച്ചു. ഫണ്ട് ലഭിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് തനത് ഫണ്ടും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും കൂടി ക്ലബ് ചെയ്ത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നതാണ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിന്റെ നിബന്ധന എന്ന് ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. നിലവിലുള്ള നിയമ പ്രകാരം ഫണ്ടുകൾ ക്ലബ് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഇതൊരു പ്രത്യേക കേസായി പരിഗണിച്ച് പ്രത്യേക അനുമതി നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടാമായിരുന്നില്ലെ എന്ന് ആരാഞ്ഞു. ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖാന്തരം സർക്കാരിലേക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നതായി ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പ്രത്യേക അനുമതി അനുവദിക്കാനുള്ള കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിന് ശേഷമാണ് അനുവാദം ചോദിച്ചതെന്നും പാലത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി പകുതി ചെയ്തതിനു ശേഷമാണ് പ്രത്യേക അനുമതി ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നും ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ, സി. ആന്റ് എ.ജി. സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി.

26. അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കുറച്ച് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയും ബാക്കി ഫണ്ട് ലഭിക്കാതായപ്പോൾ പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുകയുമാണുണ്ടായത് എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് ലഭിച്ചില്ലെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നെടുത്ത് പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാമായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അപ്രകാരം ചെയ്തില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ 75 ലക്ഷം രൂപ ആവശ്യമായിരുന്നുവെന്നും പഞ്ചായത്തിന് അത്രയും ഓൺ ഫണ്ടില്ലായിരുന്നുവെന്നും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ സംയുക്ത യോഗത്തിൽ ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ 20 ലക്ഷം രൂപ വിതരണം ബാക്കി തുക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും കണ്ടെത്തി പ്രവൃത്തി ചെയ്യണമെന്ന രീതിയിലുള്ള ചർച്ചയാണുണ്ടായത് എന്നും ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി സമിതി മുന്പാകെ അറിയിച്ചു.

27. വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്ന പാലത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മരൽ സ്റ്റേബിലിറ്റി പരിശോധിക്കാതെ തുക ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ട് കാര്യമില്ലെന്നും ശരിയായ പരിശോധന നടത്താതെ പാലം പണിയുന്നത് തെറ്റായ രീതിയാണെന്നും ഇത് ഒരു ബഹു വർഷ പ്രോജക്ടായി നടപ്പിലാക്കാനേ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ആകെ ആവശ്യമായ 75 ലക്ഷം രൂപയിൽ ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ കൂടി 40 ലക്ഷം രൂപ നൽകിയാലും മലയാര മേഖലയിലെ വരുമാനം കുറഞ്ഞ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തായ ചപ്പാരപ്പടവിന് ഒരു വർഷം 35 ലക്ഷം രൂപയെടുക്കാൻ മാത്രം ആസ്തിയില്ലെന്നും എന്നാൽ പിന്നോക്ക മേഖലയായതിനാൽ പാലം അനിവാര്യമാണെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ / ശിപാർശകൾ

28. അനുജി ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ലഭ്യമായ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയും ബാക്കി ഫണ്ട് ലഭിക്കാതായപ്പോൾ ചപ്പാരപ്പടവിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താതെ മേൽപ്പാലം പണി ആരംഭിക്കുകയും പിന്നീട് പ്രവൃത്തി പകുതി വഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തത് ശരിയായ നടപടി അല്ലെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ വളരെ നിരുത്തരവാദിപരമായ സമീപനമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ചതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

29. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് ഈ വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. ഇത് ഒരു പിന്നോക്ക മേഖലയായതിനാൽ പാലം അനിവാര്യമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്ന പാലത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മരൽ സ്റ്റേബിലിറ്റി പരിശോധിക്കുന്നതിനും ശരിയായി പരിശോധന നടത്തി ടി പാലം പണി ഒരു ബഹുവർഷ പ്രോജക്ടായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.6

പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ജിയോഗ്രാഫിക് ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വരുത്തിവെച്ച നിക്ഷേപ ചെലവ്

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ജിയോഗ്രാഫിക് ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് ₹ 20 ലക്ഷത്തിന്റെ നിക്ഷേപ ചെലവിനടിയാക്കി.

ഇന്ററാക്ടിവ് അന്വേഷണങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും, സ്ഥലസംബന്ധിയായ വിവരങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനും, ഭൂപടങ്ങളിലെ വിവരങ്ങൾ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനും, ഫലം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉപയോക്താക്കളെ അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥലസംബന്ധിയോ ഭൂമി ശാസ്ത്രപരമോ ആയ വിവരങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനും, ശേഖരിക്കുന്നതിനും, വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനും, കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഒരു ജിയോഗ്രാഫിക് ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം (ജിഐഎസ്) രൂപകൽപ്പന ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ഒരു ജിയോഗ്രാഫിക് ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയൊരു പദ്ധതി പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി രൂപീകരിച്ചു (2013-14). ആസ്തി കൈകാര്യം ചെയ്യൽ സുഗമമാക്കുന്നതിന് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ, റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ പോലുള്ള എല്ലാ ആസ്തികളുടെയും ഡാറ്റാബേസ് നിലനിറുത്തുകയും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വാർഡ് തല അതിർത്തികൾ നിശ്ചയിക്കുകയുമായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ. തീമാറ്റിക് മാപ്പിംഗിലൂടെ ഭൂപടത്തിൽ കാണിക്കുന്ന ഒരു പ്ലോട്ടിന്റെ ഉടമസ്ഥതയും നികുതിയുടെ സ്ഥിതിയും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും ഡാറ്റാബേസിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കും. ടാക്സ് പേയ്മെന്റ് മോഡ്യൂളിലൂടെ ഉപയോക്താക്കൾക്ക് അവരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ലോഗിൻ ചെയ്ത് ഡെബിറ്റ് കാർഡ് ഉപയോഗിച്ച് നികുതികൾ അടയ്ക്കുവാനും മുഖ് നികുതി അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ കാണുവാനും സാധിക്കും. ഉപയോക്താക്കളെ ടാക്സ് ചെയ്യാനും നികുതി അടയ്ക്കുവാൻ വൈകിയാൽ അവരെ മെന്റോജിലൂടെ ജാഗ്രൂകരാക്കാനും പറ്റുന്നതായിരുന്നു സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ മറ്റൊരു സവിശേഷത.

₹ 20 ലക്ഷത്തിനുള്ള പദ്ധതിയ്ക്ക് മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഭരണാനുമതി നൽകി (2013 മേയ്). ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് ടെണ്ടർ നൽകിയ മെന്റോജ് യു.എൽ. ടെക്നോളജി സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡിന് (യു.എൽ.റ്റി.എസ്.) പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു (2013 ഡിസംബർ). മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും യു.എൽ.റ്റി.എസ്.-ഉം കരാറിൽ ഒപ്പിട്ട്

(2013 ഡിസംബർ 2) ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് അനുസരിച്ച് ആറ് ഘട്ടങ്ങളിലായി പണം നൽകേണ്ടതുമായിരുന്നു (അനുബന്ധം XXXIII). പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനായി നിഷ്കർഷിക്കപ്പെട്ട തീയതി 2014 ജൂൺ 30 ആയിരുന്നു.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ രേഖകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയും (2017 ഒക്ടോബർ) ഓഡിറ്റിംഗ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ ചേർന്ന് നടത്തിയ വെബ് പോർട്ടലിന്റെ സംയുക്ത പരിശോധനയും (2017 ഒക്ടോബർ) താഴെയുള്ളത് പ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്തി.

- എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ലഭ്യമാക്കുകയോ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് വസ്തു നികുതിയുടെ നിർണ്ണയവും പിരിവും നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നു.
- സേവന വ്യാപ്തിയുടെ 22 ഘടകങ്ങളിൽ, 10 എണ്ണം ഭാഗികമായി കൈവരിക്കുകയും 12 എണ്ണം കൈവരിക്കുകയുമുണ്ടായില്ല. 17,000 വസ്തുവകകളിൽ 12,405 എണ്ണത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ മാത്രമേ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നുള്ളൂ എന്നതിനാൽ ഭാഗികമായി കൈവരിച്ച ഘടകങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല.
- കരാറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ പദ്ധതിയുടെ ഘട്ടം ഘട്ടമായുള്ള പൂർത്തീകരണം ഉറപ്പുവരുത്താതെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ കരാർ തുകയുടെ 30 ശതമാനമായ ₹ ആറ് ലക്ഷത്തിന് മാത്രം കരാറുകാരന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കെ രണ്ട് ബില്ലുകൾ (₹ 8.99 ലക്ഷം 2014 മെയിൽ, ₹ 6.18 ലക്ഷം 2014 ആഗസ്റ്റിൽ) ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ, കരാറുകാരന് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ₹ 15.17 ലക്ഷം നൽകി.
- കരാറുകാരൻ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയില്ലെന്ന് അറിവുണ്ടായിരുന്നിട്ടും മൂന്നാമത്തെ തവണ ₹ 4.83 ലക്ഷം മുനിസിപ്പാലിറ്റി നൽകി (2017 മാർച്ച്). കൂടാതെ, പദ്ധതി അപ്പോഴേക്കും 40 മാസങ്ങൾ വൈകിയിരുന്നു.
- കരാറിലെ ഖണ്ഡിക 8.6 പ്രകാരം, കരാറിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ യു.എൽ.റ്റി.എസ്. വീഴ് വരുത്തുകയോ യു.എൽ.റ്റി.എസ്. ഏറ്റെടുത്ത ദൗത്യത്തിൽ പരാജയപ്പെടുകയോ ചെയ്താൽ അടച്ച മുഴുവൻ തുകയും അതിന്റെ 18 ശതമാനവുമുൾപ്പെടെ ലഭിക്കാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അർഹതയുണ്ട് എന്നാൽ, യു.എൽ.റ്റി.എസ്.-ന് നൽകിയ തുക തിരിച്ചു പിടിക്കാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഒരു നടപടിയുമെടുത്തില്ല.

അങ്ങനെ, കരാർ പ്രകാരം കരാറുകാരനെക്കൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുണ്ടായ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ വീഴ്ച പദ്ധതിക്കായി മേൽ ചെലവഴിച്ച ₹ 20 ലക്ഷം നിഷ്കലമാക്കി തീർക്കുകയും കൂടാതെ ഉദ്ദിഷ്ട ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു.

2015 ഒക്ടോബർ 3-ന് പദ്ധതി ഉത്പാദനം ചെയ്യുവെങ്കിലും ജീവനക്കാർക്ക് പരിശീലനം നൽകാത്തതിനാലും, വസ്തു നികുതി, പരിഷ്കരിച്ച വസ്തു നികുതി, സേവന നികുതി, സർചാർജ്ജ് മുതലായവയുടെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ്, ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ആദിയായ വിശദാംശങ്ങൾ ആപ്ലിക്കേഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ പദ്ധതി ഉപയോഗത്തിൽ വന്നില്ലെന്ന് പ്രോജക്ട് മാനേജർ, യു.എൽ.റ്റി.എസ്.-നെ സെക്രട്ടറി, പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി അറിയിച്ചു (2016 മാർച്ച്). സെക്രട്ടറിയുടെ കത്തിനോട് മെസ്സേജ് യു.എൽ. ടെക്നോളജി സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല (2018 ജനുവരി).

ഇൻഫോർമേഷൻ കേരള മിഷൻ (ഐകെഎം) വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത 'സഞ്ചയ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലൂടെ വസ്തു നികുതി പിരിച്ചിരുന്നതിനാൽ ഈ സംവിധാനത്തിലൂടെ നികുതി പിരിവ് സാധ്യമല്ലെന്നും ജി.ഐ.എസ്. ഡാറ്റാബേസിനെ 'സഞ്ചയ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ സംയോജിപ്പിക്കാൻ ഐ.കെ.എം.-ന് അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും കേരള സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2017 ഡിസംബർ). പക്ഷേ, 'സഞ്ചയ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ജി.ഐ.എസ്. ഡാറ്റാബേസ് സംയോജിപ്പിക്കാൻ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഐകെഎം അറിയിച്ചു (2018 ജനുവരി). ജി.ഐ.എസ്. വിവരങ്ങൾ പങ്കുവയ്ക്കുവാൻ ഐ.കെ.എം. ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും, പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇതുവരെയും പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഐ.കെ.എം. തുടർന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു (2018 ജനുവരി).

ഓഡിറ്റ് ഉയർത്തിയ വാദങ്ങൾക്കുള്ള സർക്കാർ മറുപടി അന്വേഷണമായിരുന്നു. എന്നാലും, പദ്ധതി പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കാത്തതുമൂലം ഉദ്ദിഷ്ട ഫലങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.

അനുബന്ധം XXXIII

ചെയ്യ പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് അനുസരിച്ച് ആറ് ഘട്ടങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം നൽകൽ

(പരാമർശം: ഖണ്ഡിക 4.6, പുറം 78)

പണം നൽകിയ ഘട്ടങ്ങൾ	പണം നൽകൽ സമയക്രമം	നൽകേണ്ട തുക (₹)	മുനിസിപ്പാലിറ്റി നൽകിയ തുക (₹)	അഭിപ്രായം
1	2	3	4	5
1	അടിസ്ഥാന രൂപം സമർപ്പിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ മൊത്തം തുകയുടെ അഞ്ച് ശതമാനം (₹20 ലക്ഷം) കൊടുക്കണം	1,00,000	15-5-14 - ₹ 8,99,318 1-8-14 - ₹ 6,17,980 30-3-17- ₹ 4,82,642 ആകെ- ₹19,99,940	പ്രവൃത്തിയുടെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ മുഴുവൻ തുകയും നൽകി
2	മതിപ്പ് വസ്തുക്കളുടെ 50 ശതമാനം ഡാറ്റാബേസ് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ നൽകിയ തുകയുടെ 25 ശതമാനം	5,00,000		
3	മതിപ്പ് വസ്തുക്കളുടെ 100 ശതമാനം ഡാറ്റാബേസ് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും തുകയുടെ 25 ശതമാനം നൽകും	5,00,000		
4	എല്ലാ സർവ്വേയും ഡാറ്റാബേസ് പ്രവൃത്തികളും പൂർത്തിയാക്കിച്ച് നിർദ്ദിഷ്ട 3 ഡി ജി.ഐ.എസ്. മാതൃകകളിൽ	6,00,000		ചെയ്തില്ല

1	2	3	4	5
	സമർപ്പിച്ചത് അന്തിമായി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ തുകയുടെ 30 ശതമാനം നൽകും			
5	മുനിസിപ്പാലിറ്റി ജീവനക്കാരുടെ പരിശീലനം കഴിഞ്ഞാൽ തുകയുടെ 10 ശതമാനം	2,00,000		ചെയ്തില്ല
6	പ്രകടനം നിർണ്ണയിക്കുന്ന 30 ദിവസക്കാലയളവിൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ ബാക്കി അഞ്ച് ശതമാനം നൽകും	1,00,000		ചെയ്തില്ല

(2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ കംപ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.6)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

31. പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ജിയോഗ്രാഫിക്ക് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വരുത്തിയവ്യ നിഷ്കല ചെലവ് എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി സമിതി പരിഗണിക്കുകയും ആയത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ആരായുകയും ചെയ്തു. നികുതി പരിഷ്കരണവും ആസ്തി കൈകാര്യം ചെയ്യൽ സുഗമമാക്കുന്നതിനും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ, റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ പോലുള്ള എല്ലാ ആസ്തികളുടെയും ഡാറ്റാബേസ് നിലനിർത്തുകയും വാർഡ് തല അതിർത്തികൾ നിശ്ചയിക്കുകയുമായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശങ്ങളെന്ന് പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി സൂപ്രണ്ട് സമിതി മുമ്പാകെ മറുപടി നൽകി. മുനിസിപ്പാലിറ്റി സമയബന്ധിതമായി പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുകയും 'സഞ്ചയ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി സംയോജിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഗുണകരമാകുമായിരുന്നുവെന്നും ഡാറ്റ

യഥാസമയം ഇൻപുട്ട് ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്നും നിലവിൽ ഡാറ്റാബേസ് മാനേജ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മാത്രമേ ഉള്ളുവെന്നും ഇപ്പോൾ ധാരാളം പുതിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ വരുകയും അന്ന് ചെയ്ത ഡാറ്റാബേസ് മാനേജ്മെന്റിനേക്കാൾ അഡ്വാൻസ്‌മെന്റ് 2018-ൽ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിനാൽ അത്രയും തുക ചെലവാകില്ലായിരുന്നുവെന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കി. കൂടാതെ ഐ.ടി. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് സാധാരണയായി ഘട്ടംഘട്ടമായാണ് പേയ്മെന്റുകൾ നടത്താറുള്ളതെന്നും നഗരസഭ ഇപ്പോഴും മാനുവലായി നികുതി കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിനാൽ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം നടന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല വർക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാതെ മുഴുവൻ തുകയും നൽകിയിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നും അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. യു.എൽ. ടെക്നോളജി സൊല്യൂഷൻസ് (ULTS) തുടർന്നും ടി പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ നൽകാൻ സന്നദ്ധമാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായി പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റി സൂപ്രണ്ട് സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

32. പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് വേണ്ടി ജിയോഗ്രാഫിക് ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഡാറ്റാ എൻട്രി 2018 നവംബർ രൂപതീനകം പൂർത്തിയാക്കി ഭയൽ റൺ നടത്താമെന്ന് മുനിസിപ്പാലിറ്റി സൂപ്രണ്ട് സമിതി മുന്പാകെ നൽകിയ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി പൂർത്തിയാക്കി ഭയൽ റൺ നടത്തി റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.7

ടെണ്ടർ നടപടികൾ പാലിക്കാത്തതുമൂലം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ചെലവ്

ചരക്കുകളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും സംഭരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിൽ ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വിജ് വരത്തിയതു മിന്നശേഷിയുള്ളവർക്കുള്ള ടെൻ്റുകളുകൾ വാങ്ങുന്നതിൽ ₹15.06 ലക്ഷത്തിന്റെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ചെലവിലേക്ക് നയിച്ചു.

കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ചരക്കുകളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും സംഭരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകളിലെ (2010 നവംബർ) ഖണ്ഡിക 3.2 പ്രകാരം ₹ ഒരു ലക്ഷത്തിനുമേൽ ചെലവ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന കരാറുകൾ ഓപ്പൺ ടെണ്ടറിംഗ് പ്രക്രിയയിലൂടെ നടത്തേണ്ടതാണ്. 2017 ജൂലൈയിൽ 2015-2017

കാലയളവിലെ ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ കണക്കുകളുടെയും രജിസ്റ്ററുകളുടെയും സൂക്ഷ്യ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ താഴെപ്പറയുന്നവ വെളിപ്പെട്ടു

ഭിന്നശേഷിയുള്ള പുരുഷന്മാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും സൗജന്യമായി ട്രൈസൂട്ടുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് രണ്ടു പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ 2015 ഫെബ്രുവരിയിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സമിതി തീരുമാനിച്ചു. ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി 2015 ജൂണിൽ, ₹ 1.46 കോടിക്ക് 208 സൂട്ടുകൾ⁴⁵ വിതരണത്തിനുള്ള ഭരണാനുമതി നൽകി. ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ സിസ്റ്റം സ്വീകരിക്കണമെന്ന നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി മെന്റേജ് കൺട്രാക്ട്⁴⁶ മുഖേന നേരിട്ട് വാഹനം വാങ്ങുവാൻ 2015 ആഗസ്റ്റ് 26 തീയതിയിലെ പ്രമേയത്തിൽ ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സമിതി തീരുമാനമെടുത്തു. യന്ത്രവൽകൃത മുച്ചുകുസൈനികളുടെ (സൈഡ് വീൽ ഘടിപ്പിച്ച സൂട്ടർ) വിതരണത്തിനായി രണ്ടു ഓപ്ഷനുകൾ, അതായത് മഹീന്ദ്ര ഗസ്റ്റോ നിർമ്മിതിയും (₹ 64,500) ഹീറോ പ്ലൈജർ നിർമ്മിതിയും (₹ 67,500) മെന്റേജ് കൺട്രാക്ട് സമർപ്പിച്ചു. ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് മഹീന്ദ്ര ഗസ്റ്റോ 109.6 സിസി 4 സ്ട്രോക്ക് സൂട്ടർ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും മെന്റേജ് കൺട്രാക്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടായി കരാറിലേർപ്പെടുകയും ചെയ്തു (2015 സെപ്റ്റംബർ). തുടർന്ന് നാലു പദ്ധതികളിലായി⁴⁷ 309 ട്രൈസൂട്ടുകൾക്കുള്ള സപ്ലൈ ഓർഡർ മെന്റേജ് കൺട്രാക്ടിന് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് നൽകിയതിൽ, പട്ടികജാതി (പൊതുവിഭാഗം), പട്ടികജാതി (സ്ത്രീകൾ) വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിഭാവന ചെയ്ത ശേഷിക്കുന്ന രണ്ട് പദ്ധതികളിൽ (864/16, 865/16) ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരിച്ചറിയാൻ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് സാധിക്കാത്തതിനാൽ രണ്ടുപദ്ധതികളിൽ (862/16, 863/16) 224 ട്രൈസൂട്ടുകൾ വിതരണം ചെയ്തു. 224 ട്രൈസൂട്ടുകളുടെ വിതരണത്തിന് മൂന്ന്⁴⁸ ഗഡുക്കളായി ₹ 1.44 കോടി മെന്റേജ് കൺട്രാക്ടിന് നൽകി.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് 2015-16 കാലയളവിൽ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് ട്രൈസൂട്ടുകൾ വാങ്ങിയതിന്റെ ഓഡിറ്റ് സൂക്ഷ്യപരിശോധന നടത്തിയതിൽ നിന്ന് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ സിസ്റ്റം സ്വീകരിച്ചതായി വെളിപ്പെട്ടു (2015 ആഗസ്റ്റ്). പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ സാമൂഹ്യ നീതി ഓഫീസർ മുഖേനയാണ് ടെണ്ടറുകൾ ക്ഷണിച്ചത്. ആറ് ഏജൻസികളിൽ നിന്ന് ടെണ്ടറുകൾ സ്വീകരിക്കുകയും (2015 സെപ്റ്റംബർ) വാഹനമൊന്നിന് ₹ 57,777 നിരക്കിൽ മെന്റേജ് പ്ലജിമുട്ടിൽ ഓട്ടോമൊബൈൽസ്, കോട്ടയത്തിൽ നിന്ന് ട്രൈസൂട്ടർ വാങ്ങുവാൻ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്

45 ഓ സൂട്ടറിന് ₹ 70,000 നിരക്കിൽ
46 വിപുലശ്രമത്തിൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേരള സർക്കാർ ഉടമസ്ഥയിലുള്ള പൊതുമേഖലാ സംരംഭമാണ് കൺട്രാക്ട്.
47 862/16, 863/16, 864/16, 865/16
48 2015 ഡിസംബറിൽ ₹ 72.24 ലക്ഷം, 2016 ഫെബ്രുവരിയിൽ ₹ 32.25 ലക്ഷം, 2016 മാർച്ചിൽ ₹ 39.99 ലക്ഷം

തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും വാങ്ങിയ വാഹനങ്ങൾ സമാന സവിശേഷതകളുള്ളതാണെന്നും ഒരേ കാലയളവിൽ നൽകിയ നിരക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വാങ്ങലുകൾ നടത്തിയതെന്നും ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ വെളിപ്പെട്ടു. രണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളും വാങ്ങിയ സമാന സവിശേഷതയുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ വാങ്ങൽ വിലയിലുള്ള വ്യത്യാസം സ്കൂട്ടറോണിന് ₹ 6,723 (₹ 64,500 - ₹ 57,777) ആയി കണക്കാക്കി.

2014-15 കാലയളവിൽ ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ, മെസ്സേജ് പുള്ളിമുട്ടിൽ ഏജൻസിസ് നൽകിയ നിരക്കായ ₹ 66,900 കൂടുതലായിരുന്നുവെന്ന് ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. 2015-16 കാലയളവിൽ ₹ 64,500 നിരക്കിൽ ടൈംസ്കൂട്ടറുകൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ മെസ്സേജ് കെൽടോൺ സമ്മതിച്ചതിനാൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ടുവാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു എന്നിരുന്നാലും, പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ടെണ്ടർ നോട്ടീസിന് പ്രതികരണമായി മെസ്സേജ് പുള്ളിമുട്ടിൽ ഏജൻസിസ് (2015 സെപ്റ്റംബർ) അവരുടെ നിരക്കായി ₹ 57,777 നൽകിയതിനാൽ മറുപടി സ്വീകര്യമല്ല. ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മെസ്സേജ് കെൽടോൺ നൽകിയതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ അതേ വാഹനം അവർക്ക് ലഭിക്കുമായിരുന്നു.

അങ്ങനെ, ടെണ്ടർ നടപടികളെ ആശ്രയിക്കാതെ ടൈംസ്കൂട്ടറുകൾ സംഭരിച്ചതിനാൽ ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ച ₹ 15.06 ലക്ഷത്തിന്റെ⁴⁹ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ചെലവിലേക്ക് നയിച്ചു.

ഇക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി (2017 ഒക്ടോബർ), തുടർന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും (2017 നവംബറിലും 2018 ജനുവരിയിലും) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല (2018 മാർച്ച്).

(2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ കംപ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 4.7)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

33. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്കുള്ള ടൈംസ്കൂട്ടറുകൾ വാങ്ങുന്നതിൽ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പാലിക്കാത്തതുവേണ്ടി ₹ 15.06 ലക്ഷത്തിന്റെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ചെലവിലേയ്ക്ക് നയിച്ചു

49 (₹ 64,500 - ₹ 57,777) x 224 സ്കൂട്ടർ = ₹ 15,05,952

എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി സമിതി പരിശോധിക്കുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് ട്രൈസ്കൂട്ടറുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏജൻസിയായി കെൽട്രോണിനെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ട്രൈസ്കൂട്ടറുകളിൽ ക്യാട്ട് ചെയ്ത ഇകയെക്കാൾ 11.63% കൂടിയ നിരക്കിലാണ് കെൽട്രോണിനെ ഏൽപ്പിച്ചതെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് ട്രൈസ്കൂട്ടറുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏജൻസിയായി കെൽട്രോണിനെ അംഗീകരിച്ചത് 2017-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണെന്നും എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം അതിനുമുമ്പുള്ള വർഷത്തേതാണെന്നും 2017-ലെ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത് കെൽട്രോൺ തന്നെ സ്കൂട്ടറുകളുടെ സൈഡ് ചക്രം വച്ചു നൽകണമെന്നാണ് എന്നും എന്നാൽ സൈഡ് ചക്രം ഡീലർ തന്നെ വച്ചിട്ടുള്ള സ്കൂട്ടറുകളാണ് കെൽട്രോൺ വാങ്ങുന്നതെന്നും ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ, സി & എ.ജി. സമിതി മുമ്പാകെ വ്യക്തമാക്കി. സമാന സവിശേഷതകളുള്ള വാഹനം പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയതിനെക്കാൾ ₹ 6723 കൂടുതൽ നൽകി ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച് ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞു. 2014-15 വർഷത്തിൽ ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ വിളിച്ചപ്പോൾ പുളിമുട്ടിൽ ഓട്ടോമൊബൈൽസ്, കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനം 66,900 രൂപയായിരുന്നു ക്യാട്ട് ചെയ്തിരുന്നതെന്നും ഹൈറേഞ്ച് ആയതിനാലായിരിക്കണം നിരക്ക് വർദ്ധനയെന്നും 2015-16 വർഷത്തേക്കാണ് കെൽട്രോണിൽ നിന്നും ട്രൈസ്കൂട്ടറുകൾ വാങ്ങിയതെന്നും ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി. ഒരു ഏജൻസി തന്നെ അടുത്തടുത്തുള്ള രണ്ട് ജില്ലകളിൽ വ്യത്യസ്ത നിരക്കുകൾ ക്യാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

34. വാഹനത്തിന്റെ ഇന്ധനക്ഷമത പരിശോധിച്ചതായും സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചതായും ഫയലുകളിൽ കാണുന്നില്ലെന്നും 15,000 രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക് പോലും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മെക്കാനിക്കൽ ഡിഭാഗത്തിന്റെ സർട്ടിഫിക്കേഷൻ ആവശ്യമായ കാലഘട്ടത്തിലാണ് 1.15 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി സാങ്കേതികാനുമതി ഇല്ലാതെ നൽകിയതെന്നും ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഓഡിറ്റ് പരാമർശ പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നുവെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

35. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് ട്രൈസ്കൂട്ടർ വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുരുതരമായ വിഴുതാണ് ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായത് എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

36. മിന്നശേഷിക്കാർക്കായി ടൈംക്ലപ്പർ വാങ്ങിയതുമാത്രമല്ല ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്തരമൊരു വിജ്ഞാപനം ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടായതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

37. ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പർച്ചേയ്സുകൾ നടത്തുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ഭരണ വകുപ്പ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2020 ഫെബ്രുവരി 12.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,
അദ്ധ്യക്ഷൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം I

പ്രധാന നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ

ക്രമ നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനം/വകുപ്പ്	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നിഗമനം/ശിപാർശ
1	2	3	4
1	തദ്ദേശസ്വയംഭരണം	12	<p>പത്തനംതിട്ട ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് കെൽടോൺ മുഖേന ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കാത്തതുമാത്രം ₹1.56 കോടി പാഴായതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപിച്ച 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റുകളിൽ 11 എണ്ണം ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നും 5 എണ്ണം വാറന്റി കാലാവധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇ-ടോയ്ലറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ജില്ലയിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഇ-ടോയ്ലറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വിശദമായി വിലയിരുത്തി മാതൃകാപരമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തിനുശേഷം മാത്രം നടപ്പിലാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു പദ്ധതി യാതൊരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായി നടപ്പിലാക്കിയതാണ് വൻതുക പാഴാകുവാൻ കാരണമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കെൽടോൺ സ്ഥാപിച്ച ഇ-ടോയ്ലറ്റുകൾ സംസ്ഥാനത്തൊരിടത്തും വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും കെൽടോണിന് ഇ-ടോയ്ലറ്റ് നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവുമില്ലെന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തതിന് ശേഷം അറ്റകുറ്റപ്പണി, പരിപാലനം എന്നിവ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് കെൽടോണിന്റെ</p>

1	2	3	4
			<p>ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ 27 ഇ-ടോയ്ലറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിൽ ഒരിക്കലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പതിനൊന്ന് ഇ-ടോയ്ലറ്റ് യൂണിറ്റിനായി ചെലവഴിച്ച തുക പലിശ സഹിതം കെൽടോണിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
2	തദ്ദേശസ്വയംഭരണം	13	<p>ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരമുള്ള വീഴ്ചകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
3	"	23	<p>സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ, സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് അടയ്ക്കണമെന്ന് അറിയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് വിശദീകരണം നൽകിയതിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. സേവന നികുതി നിലവിൽ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ ആയത് സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കണമെന്നും ക്വാർട്ടേഴ്സി റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യണമെന്നും വീഴ്ച വരുത്തുന്നപക്ഷം പിഴയും തടവും വരെ ശിക്ഷ ലഭിക്കുമെന്നും സർക്കാർ എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരുടെ വിശദീകരണം സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.</p>
4	"	24	<p>സേവന നികുതി കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കടിശ്ശിക തുക അടിയന്തരമായി പിരിച്ചെടുത്ത് അടവാക്കി റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

1	2	3	4
5	തദ്ദേശസ്വയംഭരണം	28	<p>അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ലഭ്യമായ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയും ബാക്കി ഫണ്ട് ലഭിക്കാതായപ്പോൾ ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രവൃത്തി ഉപേക്ഷിക്കുകയുമാണുണ്ടായതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താതെ മേൽപ്പാലം പണി ആരംഭിക്കുകയും പിന്നീട് പ്രവൃത്തി പകുതി വഴിയിൽ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്ത ശരിയായ നടപടി അല്ലെന്ന് ഈ വിഷയത്തിൽ വളരെ നിന്ദാജനകമായ സമീപനമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ചതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.</p>
6	„	29	<p>ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്നും ഭരണ വകുപ്പ് ഈ വിഷയത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
7	„	30	<p>ഇത് ഒരു പിന്നോക്ക മേഖലയായതിനാൽ പാലം അനിവാര്യമാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ തകർന്ന പാലത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മരീതിയിൽ പരിശോധിക്കുന്നതിനും ശരിയായി പരിശോധന നടത്തി ടി പാലം പണി ഒരു ബഹുവർഷ പ്രോജക്ടായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
8	„	32	<p>പത്തനംതിട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്ക് വേണ്ടി ജിയോഗ്രാഫിക്ക് ഇൻഫോർമേഷൻ സിസ്റ്റം ഡാറ്റാബേസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഡാറ്റാ എൻട്രി 2018 നവംബർ മുപ്പതിനകം</p>

1	2	3	4
			<p>പൂർത്തിയാക്കി ട്രേൽ റൺ നടത്താമെന്ന് മൂനിസിപ്പാലിറ്റി സൂപ്രണ്ട് സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി പൂർത്തിയാക്കി ട്രേൽ റൺ നടത്തി റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
9	തദ്ദേശസ്വയംഭരണം	36	<p>ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി ട്രൈസ്കൂൾ വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.</p>
10	”	37	<p>ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പർച്ചേയ്സുകൾ നടത്തുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങളും വ്യവസ്ഥകളും കർശനമായി പാലിക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ഭരണ വകുപ്പ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

ദിനാന്തരം II

കംപ് കോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2017 മാർച്ച് മാസത്തിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - 4.3 മുതൽ 4.7 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള ന്യൂനതാ പരിഹാര പത്രിക

ക്രമ നമ്പർ	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നം.	ഓഡിറ്റ് പരാമർശവിഷയം	ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	4.3		<p>പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2011-12 പദ്ധതി വർഷത്തിൽ 16 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലുമായി നടപ്പിലാക്കിയ ഇ-ട്രെയിലെറ്റ് പദ്ധതി പൂർണ്ണ ലക്ഷ്യം കാണുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. ഈ വിഷയം അക്കാൺറ്റ് ജനറൽ കരടു ഖണ്ഡികയിലൂടെ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ തന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരുടേയും യോഗം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന്, പദ്ധതി പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു (അന്തരം 1). പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് വിശദമായി വിവരിച്ചതുകയും, പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ ഇലോം വിരളമാണെന്ന് കാണുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നാലു ഏജൻസികളിൽ, ഓരോ ഏജൻസിയും വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ചുമതലകൾ വ്യക്തമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. വിശദമായ പരിശോധനയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ നാലു ഏജൻസികൾക്കും, അക്കാമ്പ്യത്തിൽ വിവിധ തോതിലുള്ള വിഴിവാകൾ സംഭവിച്ചതായി കാണുന്നു. പദ്ധതിയ്ക്കായി പണം മുടക്കിയ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, അതിന്റെ സുസ്ഥിരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ</p>

		<p>ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ നൽകിയിട്ടില്ല. ഇടോയിലെറ്റ് എന്നത് സാമാന്യ ജനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതുതായ സംവിധാനമാണ്. അതിന്റെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച പരിചയക്കറവും ആശങ്കയും സ്വാഭാവികമാണ്. ശക്തമായ ബോധവൽക്കരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിച്ചു കൊണ്ട് ഈ സംവിധാനം ജനകീയമാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ശുചിത്വമിഷനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിത്തന്നെക്കിലും ഈ ദിശയിൽ എന്തെങ്കിലും ഗുണപരമായ ഇടപെടൽ ശുചിത്വമിഷനിൽ നിന്നും ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല.</p> <p>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും, പല ഇടോയിലെറ്റുകളും വാറണ്ടിക്കാലയളവിൽ തന്നെ തകരാറിലായെന്നും, ടോയ്ലറ്റിനുള്ളിൽ ആളുകൾ അകപ്പെടുന്ന സംഭവം വരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും കേന്ദ്രപാടുകൾ പരിഹരിക്കണമെന്ന പഞ്ചായത്തുകളുടെ ആവശ്യങ്ങളോട് സത്യാർത്ഥമായ പ്രതികരണം കെൽടോൺ അധികൃതരിൽ നിന്നും ഉണ്ടായില്ല എന്നതും വാർഷിക പരിപാലന കരാറിന് (AMC) കെൽടോൺ ആവശ്യപ്പെട്ട തുക നിൽകരിക്കാനാവാത്തതും, ആണെന്നത് വസ്തുതപരമാണ്.</p> <p>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് മദ്ധ്യമായ ഒരു ആസ്തി, ഒരു സേവനോപാധി, എന്നതായി സംരക്ഷിക്കുന്നതിലും, പരിപാലിക്കുന്നതിലും പഞ്ചായത്തുകൾ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയിട്ടില്ല എന്നതും പദ്ധതി പരാജയപ്പെടുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണമാണ്.</p> <p>ഈ വിഷയത്തിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, ശുചിത്വമിഷൻ എന്നിവർ</p>
--	--	--

--	--	--

സമർപ്പിച്ച മറുപടി താഴെ ചേർക്കുന്നു. കെൽടോൺ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് നാളിതുവരെയും സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്

കേരളത്തിലെ തീർത്ഥാടക ജില്ല എന്ന അറിയപ്പെടുന്ന പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ ഓരോ വർഷവും ദശലക്ഷ കണക്കിന് തീർത്ഥാടകരും ടൂറിസ്റ്റുകളുമാണ് വന്ന് പോകുന്നത്. ജില്ലയിലെ ചെറുപാതകളും സംസ്ഥാന പാതകളും ദേശീയപാതകളുമടക്കമുള്ള എല്ലാ റോഡുകളും മുകളിൽ പറഞ്ഞ തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങളെ ലക്ഷ്യം വെയ്ക്കുന്നു. എന്നാൽ ടി പാതകളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന യാത്രികർക്കും പൊതു സ്ഥലങ്ങളിൽ ജൈകൂട്ടുന്ന സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും അടക്കമുള്ള പൊതു സമൂഹത്തിനും അവരുടെ പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിന് ആവശ്യമായ ശുചാലയങ്ങളുടെ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനായാണ് ഈ പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചത്. 2011-12 പദ്ധതി വർഷത്തിൽ മാഖിന്ദു രഹിത പത്തനംതിട്ട (സിറോ വേസ്റ്റ് പത്തനംതിട്ട) എന്ന പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായാണ് ഈ പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചത്.

പത്തനംതിട്ട ജില്ല ഭാരതത്തിലെ ആദ്യത്തെ കണക്ടഡ് ഇ-ടോയിലെറ്റ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ വികസിപ്പിച്ച ജില്ലയായി മാറുന്നതിനുള്ള സുദൃശ്യപരമായ പദ്ധതി എന്ന നിലയിലാണ് ഇത് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ശ്രീചിത്ര മിഷൻ ജില്ലാ - കോർഡിനേറ്റർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായുള്ള ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രോജക്ട് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് കെൽടോൺ ആണ്. കെൽടോൺ സമർപ്പിച്ച പ്രോപ്പോസൽ പ്രകാരം ടോയ് ലറ്റ് യൂണിറ്റുകളുടെ നിർമ്മാണം, മെയിന്റനൻസ്, ആവശ്യമെങ്കിൽ ഖോക്കേഷൻ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കൽ എന്നിവ

			<p>കെൽടോണിന്റെ ചുമതലയിൽ വരുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്. യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ട സ്ഥലം കണ്ടെത്തി നൽകേണ്ടതും യൂണിറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ വൈദ്യുതി, ജലം, ഡ്രെയിനേജ് കണക്ഷൻ എന്നിവ നൽകേണ്ടതും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. യൂണിറ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എൻടി ഫീസ് പിരിക്കുക, യൂണിറ്റുകളിന്മേൽ പരസ്യത്തിന് അനുമതി നൽകുക എന്നിവയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. സ്ഥാപിക്കുന്ന യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള വാറന്റി 12 മാസത്തേക്കാണ്. ആയതിന് ശേഷം വാർഷിക മെയിന്റനൻസിനുള്ള AMC നൽകേണ്ടതും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ട വിഷയമാണ്.</p> <p>താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ മേഖലകളായി കണ്ടത്.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. പരമ്പരാഗത ശോചാലയ നിർമ്മിതിയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കുറഞ്ഞ ചെലവ് 2. ഇലക്ട്രോ മെക്കാനിക്കൽ വിവരവിനിയമ സംവീധാനമായതിനാൽ മനുഷ്യ ഇടപെടൽ ആവശ്യമില്ല. 3. പരിമിതമായ ജല ഉപയോഗം. 4. പ്രീ ഫാബ്രിക്കേറ്റഡ് യൂണിറ്റുകളായതിനാൽ ഇളക്കിമാറ്റാനും മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാനും സൗകര്യപ്രദം. 5. ശോചാലയങ്ങൾ പരിപാലിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രശ്നമാകാറുള്ള ക്ലിനിംഗ് യന്ത്രസഹായത്താൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നു. 6. പ്രവേശനം യന്ത്രസഹായത്താൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നു. 7. പ്രവേശനം യന്ത്രവൽകൃത ഗേറ്റ് കളക്ഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകയാൽ അനാവശ്യമായ പ്രവേശനം
--	--	--	---

			<p>തടയപ്പെടുന്നു.</p> <p>8. ശാസ്ത്രീയവും സമഗ്രവുമായ സിറേജ് ടിറ്റുമെന്റ്</p> <p>9. പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദരീതിയിലുള്ള നിർമ്മാണം.</p> <p>10. സ്ഥലപരിമിതിയുള്ള സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിക്കുവാൻ അനുയോജ്യം.</p> <p>കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ നടപ്പിലാക്കിയ സമാന രീതിയിലുള്ള ശൗചാലയങ്ങൾ മാതൃകപരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന നിരീക്ഷണത്തിൽ നിന്നാണ് ജില്ലയിലെ 17 പഞ്ചായത്ത് ഡിവിഷനുകൾക്കും പ്രാതിനിധ്യം വരുത്തക്കു വിധത്തിൽ 26 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഇ ടോയിലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചത്. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ 18 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ അനുയോജ്യമെന്ന് കണ്ടെത്തി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണ് ടോയിലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ ടോയിലെറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തന കമ്മേക്കിയതിന് ശേഷമാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ശുചിത്വ മിഷൻ ഫണ്ട് കൈമാറി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.</p> <p>ടോയിലെറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ പൂർത്തിയാക്കി ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ആയതിന്റെ മെയിന്റനൻസ് സംബന്ധിച്ച് ശുചിത്വ മിഷനും കെൽടോണം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും കൂടി ത്രികക്ഷി എഗ്രിമെന്റിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ള യൂണിറ്റുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ശുചിത്വമിഷൻ കൈമാറി നൽകിയിട്ടുള്ളതും ആയതിന്റെ AMC ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ തനതു</p>
--	--	--	--

		<p>ഫണ്ടിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി ആവശ്യമായ എഗ്രിമെന്റ് കെൽട്രോണുമായി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ യൂണിറ്റുകൾ ത്രികക്ഷി എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം ഏറ്റെടുത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കെൽട്രോണുമായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് തയ്യാറായില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ വാറന്റി കാലയളവായ 12 മാസത്തിന് ശേഷം യൂണിറ്റുകളുടെ മെയിന്റനൻസ് നടത്തുന്നതിൽ നിന്നും കെൽട്രോൺ പിന്മാറ്റുകയാണ് ഉണ്ടായത്.</p> <p>പൂർണ്ണമായും യന്ത്ര സംവിധാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ടോയിലറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിന് ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ, ഗ്രാഫിക് സംവിധാനത്തോടുള്ള അറിയിപ്പുകൾ, ഞെരുപ്പുകൾ തൊറ്റം കാക്കരശി നാടക അവതരണം, ജില്ലാ ടൂട്ടുവൽ യാത്രചെയ്ത് ബോധവൽക്കരണം നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടി കലാലാമ തുടങ്ങി വിവിധ ഔപചാരിക അനുപചാരിക പരിപാടികൾ ജില്ലാ ശ്രീചിത്ര മിഷന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നവീന സാങ്കേതിക വിദ്യയിലധിഷ്ഠിതമായ ഒരു ശുചാലയ സംവിധാനം സമൂഹത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിന് ടി പദ്ധതിയിലൂടെ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് കരുതുന്നു.</p> <p>അരുവാപ്പുലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 2011-12 പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട "സീറോ വെസ്റ്റ് പത്തനംതിട്ട" എന്ന ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി അരുവാപ്പുലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ അരുവാപ്പുലം സാംസ്കാരികനിധയം കോമ്പൗണ്ടിൽ വൈദ്യുതിയാൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതും ജലം മിതമായി ആവശ്യപ്പെടുള്ളതും ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റോടു കൂടിയതുമായ ഒരു ഇ-ടോയിലറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ</p>
--	--	--

			<p>നീനും വൈദ്യുതി, വാട്ടർ കണക്ഷൻ എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നതും ആയതിലേക്കായി 3654/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ജനവാസം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പ്രദേശത്താണ് ഇ-ടോയിലെറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിനാലും തദ്ദേശവാസികളായ ഗ്രാമീണർക്ക് വേണ്ടത്ര അവബോധം നൽകാതെയാണ് ഇ-ടോയിലെറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിനാലും തദ്ദേശീയർ അതുപയോഗിക്കാൻ വിമുഖത കാട്ടി. അതിനു സമീപത്തായി ജനങ്ങൾ വന്നുകൂട്ടുന്ന മാർക്കറ്റോ റൗണോ മറ്റ് വ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങളോ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ല എന്നതും ഒരു കാരണമായി ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ ക്രമേണ യന്ത്രം പ്രവർത്തനരഹിതമാകുകയും, AMC കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിൽ താല്പര്യം കാണിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തു. നിലവിൽ ഇ - ടോയിലെറ്റ് അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.</p> <p><u>കോറ്റനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>വാറന്റി കാലയളവിൽ തന്നെ പ്രവർത്തനരഹിതമായ ഇ ടോയിലെറ്റുകളുടെ തകരാർ പരിഹരിക്കുവാൻ കെൽടോൺ തയ്യാറായില്ല.</p> <p><u>റാന്നി പെരണാട്</u></p> <p>നിലവിൽ ഇ ടോയിലെറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. ശബരിമല സീസണിൽ മാത്രമാണ് ഇത് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. മറ്റുള്ള സമയങ്ങളിൽ ഉപയോഗരഹിതമായി കിടക്കുകയായിരുന്നു. കൂടാതെ ഒരു അങ്ങാടി സ്ഥാപിച്ച് ഇ-ടോയിലെറ്റ് ഇടിച്ചു തകർത്തത് കാരണം യാതൊരു തരത്തിലും അറ്റകുറ്റപ്പണി ചെയ്തു</p>
--	--	--	--

		<p>ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാത്ത സ്ഥിതിയിലാണ്.</p> <p>കടമ്പനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>കടമ്പനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 26/03/2012-ൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുമായും ശ്രീകൃഷ്ണപുരത്തുമായും കെൽടോണുമായും ഏർപ്പെട്ട് ശ്രീകൃഷ്ണ കരാർ പ്രകാരം കടമ്പനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കടമ്പനാട് മാർക്കറ്റിന് സമീപം രണ്ട് ഇടങ്ങളിലായി പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇത് യൂസർ ഫ്രണ്ട്സിംഗ് അല്ലാത്തതിനാലും ആളുകൾ ഇടങ്ങളിലായി കടത്തിപ്പോയ സംഭവം വരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിനാലും പൊതുജനം ഇടങ്ങളിലെ ഉപയോഗിക്കാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ രണ്ട് ഇടങ്ങളിലായി ഉപയോഗ ശൂന്യമായി നശിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. ടി ഇടങ്ങളിലായി പത്തനംതിട്ട ഉപയോഗിച്ച മെയിന്റനൻസ് നടത്തിയാലും യൂസർ ഫ്രണ്ട്സിംഗ് അല്ലാത്തതിനാൽ പൊതുജനം ഇത് ഉപയോഗിക്കുകയില്ല എന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മറ്റി വിലയിരുത്തി, കൂടാതെ ജനങ്ങളുടെ നിരന്തര ആവശ്യപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഈ സ്ഥലത്ത് പുതിയ കംപർട്ട് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ടി ഇടങ്ങളിലായി കടത്തിയാൽ അതിനായി ചെലവഴിക്കുന്ന പണമ് പാഴായി പോകുകയേ ഉള്ളൂ എന്നും ടി ഇടങ്ങളിലായി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഉണ്ടായ നഷ്ടത്തിന് പുറമെ അധിക ധനനഷ്ടത്തിന് ഇടയാക്കുമെന്നും 29/08/2018 ലെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മറ്റി വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.</p>
--	--	--

		<p>ആയതിനാൽ ഇവ മെയിന്റനൻസ് ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന് കമ്മറ്റി ഐക്യകണ്ഠന തീരുമാനിച്ചു. നാളിതുവരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ടി ഇ-ടോയിലെറ്റുകൾക്കു വേണ്ടി തുകയൊന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്.</p> <p>കുറ്റർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>ഇ-ടോയിലെറ്റ് സ്ഥാപിച്ച കാലം മുതൽ ആയത് ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പൊതുജനങ്ങൾ വിമുഖത കാട്ടിയിരുന്നു. സമീപത്തായി പൊതു ശൗചാലയം ഉള്ളതിനാലും ഇ-ടോയ് ലെറ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള അജ്ഞതയും കാരണം ഇ-ടോയിലെറ്റ് പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാറില്ല. പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാത്ത ഇ-ടോയ് ലെറ്റിന്റെ എ.എം.സി ക്ക് വേണ്ടി തുക വകയിരുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. പൊതുജനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ അൽപവും താൽപര്യപ്പെടാത്ത ഈ സംവിധാനത്തിന് വേണ്ടി പൊതുജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാതെ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് സാധ്യമല്ലായെന്നും അപ്രകാരം നീകുതിദായകന്റെ പണം പാഴാക്കുന്നതിലൂടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് യോജിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നും കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഇ-ടോയ് ലെറ്റിന്റെ എ. എം. സി. യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തുടർ കരാർ ഏർപ്പെടുക്കുകയാ പണം ചെലവഴിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതാകുന്നു. നിലവിൽ ഇ ടോയിലെറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.</p> <p>വടശ്ശേരിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>നിലവിൽ ഇ-ടോയിലെറ്റ് പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. 01/2018 വരെ ഇ-</p>
--	--	---

			<p>ടോയിലറ്റിന്റെ വൈദ്യുത ചാർജ്ജും 12/2017 വരെ വെള്ളക്കാര്യം ഒട്ടക വരത്തുകയും ടി കണക്ഷനുകൾ വിച്ഛേദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇ-ടോയിലറ്റിനോട് ചേർന്ന് പഞ്ചായത്ത് വക ആറ് ഭൂരികളുള്ള കംപരീട്ട് സ്റ്റേഷൻ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. 08.02.2018 തീയതിയിലെ എ 2-5308/17 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയേയും 13/04/2018 ലെ എ 2-3599/18 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ ആൻഡ് ജില്ലാ കോർഡിനേറ്റർ ശുചിത്വ മിഷനേയും ഇ-ടോയിലറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ഇ-ടോയിലറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതവും പ്രവർത്തന യോഗ്യമാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്.</p> <p>എഴുംകളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>എഴുംകളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഏറാത്ത് പബ്ലിക് ടോയ് ലെറ്റിനോട് ചേർന്ന് ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് കെൽടോൺ മുഖേന 2012 വർഷത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് പ്രസ്തുത ഇ ടോയ് ലെറ്റ്. ഇത് പൊതു ജനങ്ങൾ ക്രമേണ ഉപയോഗിക്കാതിരുന്നതിനാൽ ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തന ക്ഷമമല്ലാത്തതും മെയിന്റനൻസ് ചെയ്ത് ഉപയോഗിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാക്കേണ്ടതുമാണ്.</p> <p>റാന്നി-അങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>റാന്നി അങ്ങാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച 2 ഇ-ടോയിലറ്റുകൾ പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിൽ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. ഇത് കേവലം 6 മാസം മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.</p>
--	--	--	---

			<p>ഉപയോഗകൃത്യമായ കാരണത്താൽ പല പ്രാവശ്യം മെയിന്റനൻസ് തരണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇ-ടോയിലറ്റുകൾ പ്രവർത്തനരഹിതമായിട്ടും, വെള്ളത്തിന്റെ മദ്ധ്യത പോലും ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടും പരിസരവാസികളായ ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ ഇവ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. 2018 ഓഗസ്റ്റ് 14ാം തീയതി രാത്രി മുതൽ ഉണ്ടായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിൽ 3 ദിവസം ചെലിയും വെള്ളവും നിറഞ്ഞു നിന്നു. ഇ -ടോയിലെറ്റിലും ചെലിയും വെള്ളവും കയറി ഇപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.</p> <p>ആറന്മുള ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>ആറന്മുള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആറന്മുള ഐക്കര ജംഗ്ഷൻ, കീടങ്ങനൂർ ചന്ത എന്നിവിടങ്ങളിലായി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് 3 ഇ-ടോയ് ലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയത് സംബന്ധിച്ച് ജില്ലാപഞ്ചായത്തും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും തമ്മിൽ എഗ്രിമെന്റിൽ ഏർപ്പെട്ടുകഴിയാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇ-ടോയിലെറ്റുകൾ കൈമാറി നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇ-ടോയിലെറ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് താൽപര്യമില്ലാത്തതിനാൽ ക്രമേണ ഉപയോഗകൃത്യമായി.</p> <p>കുളങ്ങര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>ഇ ടോയിലറ്റ് സ്ഥാപിച്ചത് നാളിതുവരെ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കി കൈമാറിയിട്ടില്ലാത്ത.സാഹചര്യത്തിൽ ഉപയോഗ രഹിതമായ ഇ-ടോയിലറ്റ് പഞ്ചായത്തിന് ആവശ്യമില്ല എന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മറ്റി 26/1V/2013 ലെ ■ (9) പ്രകാരം തീരുമാനിക്കുകയും വിവരം ശ്രീചിത്വമിഷനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p>
--	--	--	--

			<p><u>മുപ്പൂള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ജില്ലയിൽ ആകമാനം ഇ-ടോയ് ലെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മുപ്പൂള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ്റ്റാന്റിൽ 2 ഇ-ടോയ് ലെറ്റ് സ്ഥാപിച്ചു. ഇവ ബ്ലോക്ക് കറച്ച കാലം പ്രവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നീട് പലതരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തന തകരാറുകളുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇ ടോയിലെറ്റ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്ന കണ്ടെത്തലിനെ തുടർന്ന് പ്രവർത്തനം നിർത്തി വെയ്ക്കാൻ ഭരണസമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. മുപ്പൂള്ളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ 15.11.2014 ലെ 6(8)-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ഇ ടോയ് ലെറ്റിന്റെ വാർഷിക പരിപാലനത്തിനുള്ള ഉടമ്പടി പുതുക്കേണ്ടതില്ലെന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം ഇ ടോയ് ലെറ്റുകളുടെ വൈദ്യുത കണക്ഷനും വാട്ടർ കണക്ഷനും വിച്ഛേദിക്കുകയുണ്ടായി. നിലവിൽ 5 വർഷത്തോളമായി ഇ ടോയ് ലെറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.</p> <p><u>കോന്നി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>ഇ-ടോയിലെറ്റുകൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷനും വെള്ളത്തിന്റെ ലഭ്യതയും ഉറപ്പു വരുത്തിയിരുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏർപ്പെട്ട കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് ഇ-ടോയ് ലെറ്റ് സ്ഥാപിച്ച് ഒരു വർഷം വാറന്റി കാലാവധിയായതിനാൽ ടി കാലയളവിലെ പ്രവർത്തനത്തിലെ തകരാറുകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടത് കെൽടോണിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയുമായിരുന്നു.</p>
--	--	--	---

			<p>ശ്രീകൃഷ്ണകുമാർ പ്രകാരം സ്ഥാപിച്ച് ഒരു വർഷത്തിന് ശേഷം മാത്രമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കെൽടോണുമായി എ.എം.സിയിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ സ്ഥാപിച്ച് 2 മാസത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ ഇ-ടോയ് ഖേറ്റുകൾ പ്രവർത്തനരഹിതമായി. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനകരമല്ലാത്ത ഒരു സംവിധാനത്തിന് വീണ്ടും പണം മുടക്കുന്നത് മൂലം ദീർഘമായ പാഴ് ചെലവുണ്ടാകുമെന്ന് കണക്കിലെടുത്താണ് പഞ്ചായത്ത് കെൽടോണുമായി എ.എം.സിയിൽ ഏർപ്പെടാതിരുന്നത്.</p> <p>റാന്നി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>ഇ-ടോയ് ഖേറ്റ് സംബന്ധിച്ച് റാന്നി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 16.08.2017 തീയതിയിലെ 10(1) നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം നിലവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വക ബസ്സ്റ്റാന്റിനുള്ളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലം അപഹരിച്ചു കൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത ഇ-ടോയ് ഖേറ്റ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നും ആയത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സമയത്തുപോലും സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായിരുന്നില്ലെന്നും നാട്ടുകാർ ഇവ ഉപയോഗിക്കാൻ വിമുഖത കാട്ടി തുടങ്ങിയതോടെ ഇവ നശിച്ചു പോവുകയുമാണ് ഉണ്ടായതെന്നും വിവരിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഇനിയും മെയിന്റനൻസ് നടത്തി പ്രവർത്തന യോഗ്യമാക്കി എടുത്താലും ഉപയോഗ്യ രഹിതമായിരിക്കുമെന്ന് കമ്മിറ്റി നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ ഇതിനു തൊട്ടടുത്തു തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തു വക പൊതു ശൗചാലയം വളരെ മികച്ച രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത</p>
--	--	--	--

		<p>ഇ-ട്രായ് വെറ്റുകൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തി ഇനി നവീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും ഇവ ടി സ്ഥലത്തു നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു തിരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p><u>കോയിപ്രം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>കോയിപ്രം മാർക്കറ്റിനു സമീപത്തായി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഇ-ട്രായ് വെറ്റ് അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്താത്തതിനാലും ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് താൽപര്യം ഇല്ലാത്തതിനാലും മെഷീൻ പ്രവർത്തനരഹിതമായിട്ടുണ്ട്. ശബരിമല തീർത്ഥാടനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇ-ട്രായ് വെറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്ന ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഉത്തരവ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2012-13 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 42737/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് മോട്ടോർ പമ്പ് സെറ്റ്, സിന്ററിക് ടാങ്ക് എന്നിവ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയ്ക്കിനിറ്റി ബില്ലുകൾ ഒടുക്ക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ഇ-ട്രായ് വെറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്.</p> <p><u>ജില്ലാ ആശുപത്രി, കോഴഞ്ചേരി</u></p> <p>കോഴഞ്ചേരി ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽ പരതനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 2011-12-ലെ പ്രോജക്ട് പ്രകാരം 4 ഇ-ട്രായ് വെറ്റുകൾ 10.08.2012-ന് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങി. 2013 ഡിസംബറിന് ശേഷം 4 ഇ-ട്രായ് വെറ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. ഈ വിവരം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇ-ട്രായ് വെറ്റ് പ്രവർത്തനരഹിതമായതിനെ തുടർന്ന് കെൽടോൺ ജനറൽ മാനേജർക്ക് വാർഷിക പരിപാലന കരാർ എടുക്കാൻ എത്ര തുക ആകും എന്നറിയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് 03.03.2014-ൽ</p>
--	--	--

		<p>കുത്തയച്ചു. കെൽടോൺ മാനേജറുടെ മറുപടിയിൽ 4 ഇ-ടോയിലെറ്റിന്റെയും 2 എസ്സ്.ടി.പി.യുടെയും എ.എം.സി. ചാർജായി ആകെ 184570/- രൂപ ആകുമെന്നറിയിച്ചിരുന്നു. ഇത്രയും വലിയ തുക ആക്രമി വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, പ്രസ്തുത തുക ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും വഹിക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് 21.03.2014-ൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് കുത്തയച്ചിരുന്നു. മറ്റേതെങ്കിലും തുടർ നടപടികൾ ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല. തുടർന്നു ഇ-ടോയിലെറ്റ് നന്നാക്കാൻ നടപടികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇപ്പോൾ അവ ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീർന്ന അവസ്ഥയിലാണ്.</p> <p>പന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</p> <p>പന്തളം നഗരസഭ മുമ്പ് പന്തളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തായിരുന്നപ്പോൾ 21/03/2012-ൽ ശുചിത്വമിടാനും, കെൽടോണുമായുള്ള കരാർ പ്രകാരം ഇറാൻ സൊല്യൂഷൻ കമ്പനിയുടെ 2 ഇ-ടോയ്റ്റുകൾ പന്തളം പ്രൈവറ്റ് സ്റ്റാൻഡിൽ സ്ഥാപിച്ചു. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഇ-ടോയിലെറ്റിന് വൈദ്യുതിയും, വാട്ടർ കണക്ഷനും നൽകി. എന്നാൽ ഉദ്ഘാടനത്തെത്തുടർന്ന് ടി ഇ-ടോയിലെറ്റിൽ ഒരാൾ കടുങ്ങുകയും, ടിയാളെ ഇ-ടോയിലെറ്റ് പൊളിച്ചു പുറത്തെടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനു ശേഷം 2 ഇ-ടോയിലെറ്റിലും ആൾക്കാർ കയറാതെയായി. തുടർന്ന് 2 ഇ-ടോയിലെറ്റുകളും പ്രവർത്തന രഹിതമാവുകയും, ടി വീവരും കെൽടോണിലും, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിലും അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. നിലവിൽ ടി 2 ഇ-ടോയിലെറ്റുകളും ഇരുമ്പെടുത്ത് പ്രവർത്തന രഹിതമായിട്ടുള്ളതാണ്.</p>
--	--	--

			<p>പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷൻ</p> <p>2011-12 ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ആധുനിക ടോയലറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പദ്ധതിയിൽ തുക വകയിരുത്തുകയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ശുചിത്വമിഷൻ ജില്ലാ കോർഡിനേറ്ററെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി 22.11.2011 ലെ സാധാരണ യോഗ തീരുമാനം II(i) പ്രകാരം നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു.</p> <p>കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ നിയമിച്ചുതന്നിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാണ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിൽ വരുന്ന ഇ-ടോയലറ്റുകൾ ഓരോ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന പ്രദേശത്തിലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശുചിത്വമിഷൻ കോ-ഓർഡിനേറ്ററും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയും ഇ-ടോയലറ്റ് സ്ഥാപിച്ച ഏജൻസി എന്ന നിലയിൽ കെൽടോണും ചേർന്ന് തുകക്കുടി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ബഹു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി, ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ എന്നിവരുടെ യോഗങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ വിളിച്ചുചേർത്തിരുന്നു.</p> <p>ഇ-ടോയലറ്റുകളുടെ ഉപയോഗം പ്രദേശവാസികളേക്കാൾ ഉപരി വഴിയത്രക്കാർക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും ആകയാൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ജനകീയമാക്കുന്നതിന് ഇ-ടോയലറ്റുകളുടെ വശങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ ഉപയോഗക്രമം മെച്ചപ്പെടുത്തിയും ചിത്രങ്ങളിലൂടെയും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇ-ടോയലറ്റിൽ പ്രവേശിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ പുറമേ ക്രോസ് ബാർ രീതി ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അത് യൂസർ പ്രബ്ലമി ആക്കുന്നതിന്</p>
--	--	--	---

			<p>ക്രോസ് ബാർ നിന്നും ചെയ്ത് നേരിട്ട് ഡോർ തുറക്കുന്ന സംവിധാനത്തിലേക്ക് മാറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 20.02.2015- ലെ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഇ-ടോയലറ്റ് അവലോകനയോഗത്തിന്റെ നടപടിക്രമം പ്രകാരം കോഴഞ്ചേരി, എന്നാത്ത്, പന്തളം, കറ്റൂർ, കോന്ന്, റാന്നി -പെരുനാട്, വടശ്ശേരിക്കര, റാന്നി, മല്ലപ്പള്ളി, കോസി ബസ് സ്റ്റാന്റ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഇ-ടോയലറ്റുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും പൂജാട്, കൊറ്റനാട്, കടമ്പാട്, കലഞ്ഞൂർ, ആറന്മുള, കിടങ്ങൂർ, അരുവാപ്പുലം (10 എണ്ണം) പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുകയോ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും കെൽടോൺ പ്രതിനിധി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.</p> <p>ഇതിനായി 2014-15 ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഇ-ടോയലറ്റ് നവീകരണത്തിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ നവീകരണ പ്രവർത്തനത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെയും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെയും തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഇക വകയിരുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 2014-15 ലെ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി എന്ന് പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
2	4.4		<p><u>അമ്പലപ്പുഴ തെക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുത്ത് കേന്ദ്ര എക്സൈസ് വകുപ്പിലേയ്ക്ക് അടവാക്കണമെന്ന നിയമം സംബന്ധിച്ച അറിവില്ലായ്മ മൂലം കരാറിൽ സേവന നികുതി അടവാക്കണമെന്നുള്ള വിവരം ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.</p>

ആഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൻറെ തുടർനടപടിയായി ചോപ്പിംഗ് കോപ്പിംഗ് വാടക കരാറുകാരുടെ യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കുകയും ആഡിറ്റ് പരാമർശ പ്രകാരമുള്ള തുക അടയ്ക്കുന്നതിൻറെ ആവശ്യകത അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വാടക കരാറിൽ സേവനനികുതി അടവാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നും വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപുള്ള ടി തുക അടയ്ക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടെന്നും യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ആളുകൾ ഒന്നടങ്കം അറിയിച്ചു. തുടർന്ന് 20/11/17 തീയതിയിൽ ചേർന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതി യോഗം ടി കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തതിൽ കരാറിൽ സേവന നികുതി സംബന്ധിച്ച് രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ആഡിറ്റ് നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള തുക ആർ.ആർ നടപടിയിലൂടെ ഈടാക്കുന്നതിന് ചെയ്യുന്ന നിയമ നടപടികൾ വ്യഥാവിമോചനത്തിനാൽ പരാമർശ പ്രകാരമുള്ള സേവന നികുതി കുടിശ്ശിക ഒഴിവാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്തിൽ 2017 ഡിസംബർ 1 മുതൽ ജി.എസ്.റ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2017 മുതൽ സേവന നികുതി അടക്കമുള്ള 18% ജി.എസ്.റ്റി തുക വാടകയിനത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കുകയും ആയത് കൃത്യമായി ഒടുക്കുവരുത്തുന്നുണ്ട്. സേവന നികുതി കുടിശ്ശിക ഇനത്തിലുള്ള 907382 രൂപ വാടക കരാറുകാരിൽ നിന്നും നിയമപരമായി ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളതെന്നും നിലവിൽ സേവന നികുതി തുക ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്നും ബോധിപ്പിക്കുന്നു.

കുடிവായ്പകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ വാടക ഈടാക്കുന്നതിനോടൊപ്പം

--	--	--

ഹൈനാൻസ് ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള സേവന നികുതി ഈടാക്കണമെന്ന / സെൻട്രൽ ബോർഡ് ഓഫ് എക്സൈസ് ആന്റ് കസ്റ്റംസ് രജിസ്ട്രേഷൻ വേണമെന്ന നിബന്ധന സംബന്ധിച്ച് അറിവില്ലായിരുന്നു ആയതിനാൽ കോംപ്ലിന്റ് വാടക ഈടാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കരാറിൽ സേവന നികുതി സംബന്ധിച്ച നിബന്ധന കൂടി ഉള്പ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായിരുന്നതിനാൽ വാടകയോടൊപ്പം സേവനനികുതി ഇനത്തിൽ തുക നിയമപരമായി ഈടാക്കാനർഹിച്ചിരുന്നതല്ല. ചാർജ്ജ് സേവന നികുതി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന ശേഷം വാടകയോടൊപ്പം സേവന നികുതി ഇനത്തിലും തുക ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ആയത് പരിഗണിച്ച് ടി പരാമർശം ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു

പാമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

2012-13 മുതൽ 2016-17 വരെയുള്ള സി.&എ.ജി. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി ഈടാക്കിയില്ല എന്ന പരാമർശം ഉൾപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാമ്പാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും വാടകക്കാർക്ക് സേവന നികുതി അടയ്ക്കണമെന്ന് കാണിച്ച് കത്ത്, തുടർന്ന് ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് എന്നിവ നൽകിയിരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ ഏജന്റ് ജി.എസ്.ടി. വാടകക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാനർഹിച്ചിരുന്നതിനാലും, 2018-19 വർഷത്തെ വാടകയിൽ വ്യാപാരികളുമായി ചർച്ച നടത്തിയ ശേഷം 10 മുതൽ 55 ശതമാനം വരെ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിരുന്നതും, സേവന നികുതി കടികൾക്ക് അടവാക്കുന്നതിന് വ്യാപാരികൾ തയ്യാറായില്ല. തുടർന്ന് ഭരണസമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വ്യാപാരികളുമായി നേരിട്ട് ചർച്ച നടത്തിയെങ്കിലും വ്യാപാരികളുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ശക്തമായ

		<p>എതിർപ്പാണുണ്ടായത്. കൂടാതെ, സെൻട്രൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ സേവന നികുതി രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു അറിയിപ്പും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പാനാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാടകക്കാരിൽ നിന്നും 01.04.2013 മുതൽ 31.03.2017 വരെയുള്ള സേവന നികുതി പരിശോധനയ്ക്കായി സംബന്ധിച്ച സി.ഐ.ജി.യുടെ 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 16.10.2018 ലെ യോഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും, സേവന നികുതി കടിശിക ഒറ്റത്തവണയായി ഈടാക്കുന്നത് വ്യാപാരികളുടെ പ്രതിഷേധത്തിന് ഇടയാക്കുമെന്നതിനാൽ ടി ഇക ഗവണ്മെന്റായി ഈടാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ ജി.എസ്.ടി വാടകക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ ഇടങ്ങിയതിനാലും, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ വാടക 2018 ഏപ്രിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ചതിനാലുമാണ് സേവന നികുതി കടിശിക ഈടാക്കുന്നതിൽ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിട്ടത് എന്നുള്ള വിവരവും 16.10.2018 ലെ 13(1) നമ്പർ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സേവന നികുതി അടവാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇടർന്നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന വിവരവും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.</p> <p><u>പഴയകമ്പോളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>ബഹു.സി.ഐ.ജി.യുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകുന്നതു വരെ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പരിശോധനയ്ക്കുള്ളത് അറിവില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഈ കാര്യാലയത്തിൽ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി ഈടാക്കിയിരുന്നില്ല. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും മുൻ വർഷത്തെ വാടകത്തുകയുടെ 5% വർദ്ധനവ് വരുത്തി മുൻ വർഷത്തെ വാടകക്കാർക്കു തന്നെ കടമുറികൾ വീട്ടുന്നതിന് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചാണ് ഓരോ വർഷവും വാടക സ്വീകരിച്ചു</p>
--	--	--

			<p>പോരുന്നത്. ബഹു.സി.എ.ജിയുടെ 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - ഖണ്ഡിക 4.4 പ്രകാരം എണ്ണ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും 2014-15 വർഷം മുതലുള്ള വാടകത്തുകയുടെ സേവന നികുതി അടവാക്കവാൻ നേരിട്ടും രജി.തപാൽ മുഖേനയും അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വാടകക്കാരിൽ നിന്നും സേവന നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നതായി അറിയിച്ച് കൊള്ളുന്നു. 2018-19 വർഷം മുതൽ 18% ജി.എസ്.ടി വാടകക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്.</p> <p>ശ്രീകണ്ഠപുരം മുന്നിസിപ്പാലിറ്റി</p> <p>2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം സേവന നികുതി അടക്കാൻ ബാധ്യത വരുത്തിയ വാടകക്കാർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും, ആയത് പ്രകാരം 1,71,299/- രൂപ അടപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2017 ജൂലൈ ഒന്നു മുതൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നതിനാൽ ടി വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് വാടകയോടൊപ്പം ജി.എസ്.ടി. ഈടാക്കി വരുന്നുണ്ട്.</p> <p>പല കാരണങ്ങളാൽ മുൻകാലയളവിൽ പിരിച്ച് അടവാക്കാതെ പോയ തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. പ്രസ്തുത തുക പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും അടവാക്കാനേ കഴിയുകയുള്ളൂ. മേൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്കൊന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസുകൾ ഒന്നും നാളിതുവരെ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ പഞ്ചായത്തുകൾ എക്സൈസ് വകുപ്പിനെ സമീപിച്ചപ്പോൾ, GST ആരംഭിച്ചതിനാൽ പഴയ കടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം ആണുള്ളതെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്.</p>
--	--	--	--

3	4.5	<p>ചപ്പാരപ്പടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തടിക്കടവ് പുഴയുടെ എരുവാട്ടി, കരിങ്കയം എന്നീ പ്രദേശങ്ങളുടെ ഇരു കരകളെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നാട്ടുകാരുടെ നിരന്തരമായ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ചാണ് പഞ്ചായത്തിൻ്റെ 2010-11 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ 72/11 നമ്പർ പ്രോജക്ടായി ഉൾപ്പെടുത്തി 19/07/2010 തീയതിയിലെ 600/10/ഡി പി സി/ഡി പി ഒ/ കെ എൻ ആർ നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കരിങ്കയം നടപ്പാലത്തിന് ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസറുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയത്. ഇതിൽ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട് 20 ലക്ഷം രൂപയും, ബഹു തട്ടിപ്പറമ്പ് റൂൾ എം എൽ എ യുടെ പ്രാദേശിക നിധിയിൽ നിന്നും 11 ലക്ഷം രൂപയും തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും നീക്കി വച്ചു 5,30,000/- രൂപയും ചേർത്ത് ആകെ 46,30,000/- രൂപയുടെ അടങ്കൽ തുകക്ക് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയാണ് ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയത്. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിനുള്ള ഭരണാനുമതി 19.09.2009 തീയതിയിലെ സ.ഉ.(ആർ.റ്റി) നം 3338/2009/ഡി എം ഡി പ്രകാരം ലഭിച്ചിരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായിരുന്നു പ്രവർത്തിയുടെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ. പ്രവൃത്തി 2010-ൽ ടെണ്ടർ നൽകുകയും ശ്രീ.ദേവാനന്ദൻ എം.മണ്ഡപം എന്ന മകാബ്രാക്ടാക്ടറുടെ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. (2010 സെപ്റ്റംബർ 14-) എപ്രിലെൻ്റ് പണി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിൻ്റെ പാർട്ട് ബിൽ</p>

			<p>5,30,000/- രൂപ പഞ്ചായത്ത് തനത് ഫണ്ടും 10 ലക്ഷം രൂപ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി ജനറൽ ഫണ്ടിൽനിന്നും നീക്കിവച്ചതും ചേർത്ത് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട്, എം എൽ എ ഫണ്ട് എന്നീ ഇനങ്ങളിലുള്ള 31 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിക്കുന്നതിനായി ബഹുജില്ലാ കലക്ടർക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് പ്രൊജക്റ്റിൽ അംഗീകരിച്ച ഫണ്ടുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് നിർവ്വഹണം നടത്തിയത് ഉത്തരവ് പ്രകാരമല്ല എന്ന് അറിയിച്ചതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പ്രൊജക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്നതിന് സർക്കാറിനോട് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ആയതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10/06/2014 തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 1469/14 പ്രകാരം എം എൽ എ ഫണ്ടിനത്തിലുള്ള 11 ലക്ഷം രൂപ മറ്റ് ഫണ്ടുകളോടൊപ്പം സംയോജിപ്പിച്ച് പ്രവർത്തി നിർവ്വഹണത്തിനായി അനുമതി ലഭിക്കുകയുണ്ടായി (അനുബന്ധം 2) ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ട്, എം എൽ എ ഫണ്ട് എന്നിവ മുഖ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 2013 ജൂൺ 15 കോൺട്രാക്ടർ പണി നിർത്തി വെച്ചുപ്രവർത്തിയുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം പരിഗണിച്ച് എം എൽ എ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ 9,90,000/- രൂപ 31.03.2015 തീയതി ചെലവഴിക്കുകയും പ്രസ്തുത തുക 31.03.2015 ന് ബന്ധപ്പെട്ട കോൺട്രാക്ടർക്ക് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽനിന്നും തുക അനുവദിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിൻ്റെ കാലാവധി പൂർത്തിയായതിനാൽ ടി ഉത്തരവിൻ്റെ കാലാവധി നീട്ടി ഉത്തരവാകണമെന്ന് ബഹുജില്ലാ കലക്ടർ സർക്കാറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ടി പ്രവൃത്തിയുടെ</p>
--	--	--	---

			<p>പൂർത്തീകരണ കാലാവധി 04/05/2015 മുതൽ ആറുമാസത്തേക്ക് മാത്രം നീട്ടിക്കൊണ്ടാണ് ഉത്തരവായത് (അനുബന്ധം 3)ആ സമയത്ത് ഫണ്ട് ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. ഫണ്ട് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ കോൺട്രാക്ടർ പണി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കില്ല എന്ന് രേഖാമൂലം അറിയിച്ചതിനാലാണ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിനായി എസ്റ്റിമേറ്റും ബില്ലും സമർപ്പിക്കാതിരുന്നത്.</p> <p>ടി പ്രൊജക്ടിന് പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസ ഫണ്ട് ഇനത്തിൽ വകയിരുത്തിയ 20 ലക്ഷം രൂപ ഇതുവരെ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ഈ തുക ലഭിക്കുമെന്ന് യാതൊരു അറിയിപ്പും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലും പ്രസ്തുത പാലത്തിന് സമീപം പുതിയ പാലം (മണിക്കൽ പാലം) വന്നതിനാലും കരിങ്കയം പാലം തകർന്നതിനുശേഷം ജനങ്ങൾ പകരമായി മണിക്കൽപാലം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാലും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഏകദേശം 50 ലക്ഷം രൂപയോളം ആവശ്യമായി വരുന്നതിനാലും 2010-11 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച പ്രവർത്തനം പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ 26/05/2017 തീയതിയിലെ 5(4)/2017 നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു എന്നാൽ 19/10/2017 തീയതി ചേർന്ന പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി യോഗം ഇക്കാര്യം പുനഃപരിശോധിക്കുകയും കരിങ്കയം പാലം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും എസ്റ്റിമേറ്റ് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്</p>
--	--	--	--

			<p>എന്നിവയുടെ ഫണ്ടുകളും എം എൽ എ ഫണ്ട് ലക്ഷ്യമാക്കുമെങ്കിൽ ആയതു ഉപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കത്ത് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്കായി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആവശ്യമാണെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അറിയിച്ചിരുന്നു. ഈ വർഷം ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലെ പ്രളയത്തിൽ പാലത്തിൻറെ അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗത്ത് 50 മീറ്ററോളം ഒഴുകിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. പാലം പണി പൂർത്തിയാക്കണമെങ്കിൽ വിശദമായ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ആവശ്യമാണ്. ആയതിന് നടപുവർഷത്തെ പദ്ധതിയിൽ 5 ലക്ഷം രൂപ തനത് ഫണ്ട് വകയിരുത്തി കരിങ്കയം പാലം സൈറ്റ് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 128/19) പ്രോജക്ട് വച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും ആയതു പ്രകാരം ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് കണ്ണൂർ ഗവ.എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരവും ചപ്പാരപ്പടവ് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഫണ്ടുകൾ സംയോജിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് പ്രവൃത്തികൾ എറ്റെടുക്കുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നടപടികൾ കൃത്യമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വന്ന പരാജയമാണ് 25.2 ലക്ഷം രൂപയുടെ നിഷ്പല ചെലവിനു കാരണമെന്നും, ആയതിനാൽ പദ്ധതി പുനരഭിവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുമുള്ള കർശന നിർദ്ദേശം സർക്കാർ നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിച്ചുവെങ്കിലും 2010-ലെ നിർമ്മിതിയുടെ ബലക്ഷമത,</p>
--	--	--	--

			<p>സമീപ സ്വരൂപത് തന്നെ പണ്ടി കഴിപ്പിച്ച പുതിയ പാലം, എന്നീ പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങൾ ശരിയായി വിലയിരുത്തി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനാണ് പഞ്ചായത്തിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം കൂടി ഒഴുക്കിപ്പോയതിനാലും സമീപത് മറ്റൊരു പാലം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു എന്നതിനാലും പദ്ധതി പുനരഭിമുഖീകരണം കൂടുതൽ നഷ്ടം വരുത്തിവയ്ക്കുന്നതിനെ ഉപകരികൂ എന്ന് കാണുന്നു.</p>
--	--	--	---

4	4.6		<p>തിയോഗ്രാഫിക് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം (GIS) സ്വദാബേസ് വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് 2013-14 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ നഗരസഭ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. മോകബാക്കിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ</p>
---	-----	--	---

			<p>ബഹുവർഷ പദ്ധതിയായിട്ടാണ് പ്രോജക്ട് DPC-യ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച് അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2013-14 വർഷത്തിൽ 12 ലക്ഷം രൂപയും, 2014-15-ൽ 8 ലക്ഷം രൂപയുമാണ് വകയിരുത്തുന്നത്. ആകെ അടങ്കൽ 20 ലക്ഷം രൂപ ആസ്തി കൈകാര്യം ചെയ്താൽ സുഗമമാക്കുന്നതിനും നഗരസഭയിലെ കെട്ടിടങ്ങൾ, റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുക, വാർഡ്വത്വം അതിർത്തികൾ നിശ്ചയിക്കുക, കെട്ടിടങ്ങളുടെ ശരിയായ ചുറ്റളവു നിർണ്ണയിച്ച് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ കൃത്യതയോടെ സൂക്ഷിച്ച് നീക്കം നിർണ്ണയം കൃത്യമാക്കുക തുടങ്ങി എല്ലാ വിവരങ്ങളും ഒരു വെബ്‌പോർട്ടൽ രൂപത്തിൽ ലഭ്യമാക്കി പൊതുജന സേവനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതിനാണ് ഈ പദ്ധതി ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നത്.</p> <p>നിയമാനുസൃത നടപടികളോടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി യു.എൻ.ടെക്നോളജി സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ULTS) തിരുവനന്തപുരവുമായി നഗരസഭ കരാറിൽ ഒപ്പുവെച്ചിരുന്നു. ആയതിന് പ്രകാരം ടി സ്ഥാപനം ടി പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിച്ച് 2015 ഒക്ടോബറോടെ ഉദ്ഘാടനസമ്മേളനം ക്ലോബർ 3-ന് ഔദ്യോഗികമായ ഉദ്ഘാടനം നഗരസഭ നടത്തുകയും ചെയ്തു.</p> <p>2017 ഒക്ടോബറിൽ ഓഡിറ്റ് വകുപ്പും ജീവനക്കാരും ചേർന്ന് വെബ്‌പോർട്ടലിന്റെ സുയുക്ത പരിശോധനയിൽ സൂചന (4.6) പ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ലഭ്യമായിരുന്നെങ്കിൽ നഗരസഭയും ULTS-ഉം പരിശോധിച്ച് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ 32 വാർഡുകളിലും അന്ന് ലഭ്യമായിരുന്ന എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും (Property, Flats & Business Centre) 18780 എണ്ണം വിശദാംശങ്ങൾ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു.</p>
--	--	--	---

			<p>പുതുക്കിയ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം നഗരസഭയിൽ പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാലാണ് വസ്തു നികുതി പിരിവ് സാധ്യമാകാതെ പോയത്. നഗരസഭയിൽ നാളിതുവരെ നികുതി പരിഷ്കരണ ജോലികൾ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. നികുതി പരിഷ്കരണ ജോലികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. 2018 നവംബർ 30-നകം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. 8KM വികസിപ്പിച്ച സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയറുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയവും പിരിവും നിഷ്കർഷിച്ച രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാനുണ്ട്. 2015 ഒക്ടോബർ മുതൽ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ പുതിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തി പിരിവ് ഓൺലൈൻ വഴി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് എല്ലാ സഹായ വാഗ്ദാനങ്ങളും ULTS നഗരസഭയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>സേവന വ്യാപ്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞ ഓഡിറ്റ് പരാമർശ പ്രകാരമുള്ള അപാകതകൾ ULTS -ന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നികുതി നിർണ്ണയം പൂർത്തിയായി എല്ലാ രേഖകളിലും വ്യാപിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ കൈവരിച്ച ഘടകങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.</p> <p>ഘട്ടം ഘട്ടമായുള്ള പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണം നഗരസഭ ഉറപ്പു വരുത്തിയിരുന്നു. വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രോജക്റ്റായിരുന്നതിനാൽ സാങ്കേതിക തടസ്സം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാനും കരാറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകാരം ഓരോ പ്രവൃത്തിയുടെയും നിരക്ക് അനുസരിച്ച് പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുവാൻ കരാറുകാരന് അധികം തുകയ്ക്ക് അർഹതയുള്ളതിനാലാണ് ടി രീതി പ്രകാരം തുക അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത് (Rs.110/-per record).</p>
--	--	--	---

		<p>പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യം 2015 ഒക്ടോബറിൽ നടന്ന സാഹചര്യത്തിലും കരാറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നികുതി പിരിവ് ഒഴികെ ബാക്കിയുള്ളവ വെബ്‌പോർട്ടിൽ ലഭ്യമായതിനാലും കരാറുകാരനായുള്ള ഉടമ്പടി കാലാവധി അവസാനിച്ച സാഹചര്യത്തിലാണ് നഗരസഭ മൂന്നാമത്തെ തവണ തുക നൽകുവാൻ നിർബന്ധിതമായത്.</p> <p>പുർണ്ണമായി വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാലും ഭാഗികമായത് പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും ഭാവിയിൽ ഏതെങ്കിലും അപാകതയുണ്ടായാൽ പരിഹരിക്കാമെന്ന ULTS -ന്റെ രേഖാമൂലമായ ഉറപ്പിന്മേലും, പുതുക്കിയ നികുതി പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കാത്തതിനാലുമാണ് നഗരസഭ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത്. നികുതി പരിഷ്കരണം പൂർത്തിയാക്കി ഇപ്പോൾ തയ്യാറാക്കിയ ഡാറ്റ ബേസ്, സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനാണ് ഇപ്രകാരം സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുമതിക്കായി സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട് (ഉത്തരവ് നം. സ.ഉ. (സാധ) നം.2556/2018/ത.സ.ഭ.വ തീയതി 04/10/2018) (അനുബന്ധം 5). ഇതിനുശേഷം മാത്രമെ ഇതു സംബന്ധിച്ച അപാകതകളുണ്ടെങ്കിൽ പുർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ശേഷം മാത്രമെ കരാറിൽ ഉൾപ്പെട്ട സംഗതികൾ പ്രായോഗികമല്ലെങ്കിൽ തുടർ നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് സാധിക്കുകയുള്ളൂ.</p> <p>പദ്ധതിയ്ക്ക് വേണ്ടി നഗരസഭ ചെലവഴിച്ച തുക നിഷ്പ്രയമായിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല പ്രവൃത്തികൾക്കും, നഗരസഭയുടെ ഏറ്റവും പുതിയ നികുതി</p>
--	--	---

		<p>പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും GIS ഡെറ്റാബേസ് ആണ് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഓവിയർൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതും അതു തന്നെയാകാനാണ് സാധ്യത. പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് മുമ്പും ഉദ്ദേശ്യത്തിന് പിന്നീട് നഗരസഭ ആവശ്യപ്പെട്ട ദിവസങ്ങളിലും ULTS നഗരസഭയിലെ റവന്യൂ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച പരിശീലനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ആവശ്യമെങ്കിൽ ഏതു ഘട്ടത്തിലും നൽകാമെന്ന് ULTS -അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു.</p>
--	--	---

5	4.7		<p>ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ 2015-16 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് മുപ്പതു വാഹനം നൽകുന്നതിന് എടുത്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ് പ്രോജക്ട് നമ്പർ 862/16, പ്രോജക്ട് നമ്പർ 863/16 എന്നീ പ്രോജക്ടുകൾ. ടി പദ്ധതി പ്രകാരം ഭിന്നശേഷിയുള്ള 112 വനിതകൾക്കും, 112 പുരുഷന്മാർക്കും വാഹനം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു കോടി നാൽപ്പത്തിനാല് ലക്ഷം രൂപയാണ് വകയിരുത്തുന്നത്. ടി പദ്ധതികൾക്ക്</p>

പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ 11/08/2015-ലെ DP-JDJ-IDK-19/2015-16, DP-JDJ-IDK-20/2015-16 നമ്പർ തീരുമാനങ്ങൾ പ്രകാരം അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ അംഗീകൃത ഏജൻസിയായ കെൽടോണിനെയാണ് ഇടുക്കി ബില്ലാ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 26/08/2015-ലെ 2(3)-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. സൈഡ് വിൽ ഘടിപ്പിച്ച സെന്ററി പെർമിറ്റ് എടുത്ത് നാഹനം നൽകുന്നതിന് 64500/-രൂപയാണ് കെൽടോണുമായി എഗ്രിമെന്റിന്മേൽപ്പെട്ടത്.

ബഹു: സി.കെ.ജി.യുടെ മേൽ സൂചന രണ്ട് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ടി പർച്ചേയ്സിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രധാന പരാമർശം, പത്തനംതിട്ട ബില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ടെണ്ടർ നടപടികൾ വഴി ടി വർഷം കോട്ടയം, പൂളിമുട്ടിൽ ഓട്ടോമൊബൈൽസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ഇതേ മൂല്യം വാഹനം വാങ്ങിയതിനേക്കാൾ ഇടുക്കി ബില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ കെൽടോൺ വഴി വാങ്ങിയപ്പോൾ മൂല്യം വാഹനം ഒന്നിന് 6723/-രൂപ കൂടുതലായി എന്നാണ്. ഇതേക്കുറിച്ചുള്ള വിശദീകരണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

തൊട്ടു മുൻവർഷം (2014-15) ഇടുക്കി ബില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി മൂല്യം വാഹനം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ വിളിച്ചപ്പോൾ മിര മൊബൈൽസ് എന്ന സ്ഥാപനം 63000/-രൂപയും സി.കെ.ജി.യുടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ പറയുന്ന പൂളിമുട്ടിൽ ഓട്ടോമൊബൈൽസ് കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനം 66900/-രൂപയും ഗോൾഡൻ ടി.വി.എസ്., തൊട്ടുപുഴ എന്ന സ്ഥാപനം 68900/-രൂപയും രൂപയുമാണ് ക്വാട്ട് ചെയ്തത്. കുറഞ്ഞ തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ മിര മൊബൈൽസ് എന്ന സ്ഥാപനം വഴിയാണ് ടി വർഷം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്. സൂചന ഓഡിറ്റ് പരാമർശ പ്രകാരം പത്തനംതിട്ട

			<p>ജില്ലയിൽ 2015-16 വർഷം മുഖ്യകൃഷി വാഹന വിതരണം നടത്തിയ പുള്ളിമുട്ടിൽ ഓട്ടോ മൊബൈൽസ് കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനം 2014-15 വർഷം ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ ടെണ്ടർ വീളിച്ചപ്പാൾ പത്തനംതിട്ടയിൽ കാട്ട് ചെയ്തതിനേക്കാൾ വളരെ കൂടിയ തുകയായ 66900/-രൂപയാണ് കാട്ട് ചെയ്തത് എന്ന വിവരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന വികവാംഗ കോർപ്പറേഷൻ സൈഡ് വിൽ ഘടിപ്പിച്ച സൂട്ടർ നൽകുന്നതിന് ഇതേ വർഷം 72000/-രൂപയാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.</p> <p>പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതികളുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കാനായ സാഹചര്യത്തിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ട പദ്ധതികൾ അടിയന്തിരമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് സാഹചര്യമൊരുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ടെണ്ടർ വീളിയ്ക്കാതെ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ ഏർപ്പെടുത്തിയ ഏജൻസിയെ സമീപിച്ചത് (അനുബന്ധം 6) . 16/11/2013-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 362/2013 പ്രകാരം ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന സർക്കാർ ഏജൻസിയായ കെൽടോണമായി ആശയ വിനിമയം നടത്തിയപ്പോൾ 64500/-രൂപയ്ക്ക് വാഹനം നൽകാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലാണ് ടെണ്ടർ നടത്താതെ കെൽടോൺ വഴി നേരിട്ട് വാഹനം വാങ്ങിയത്.</p> <p>ആയതിനാൽ പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനമായ കെൽടോണിൽ നിന്നും വാഹനം വാങ്ങിയ വഴി സർക്കാരിന് നഷ്ടം വരുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള യാതൊരുവിധ പ്രവർത്തനങ്ങളും മനഃപൂർവ്വം നടത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന തടസ്സത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് പഞ്ചായത്ത് അപേക്ഷിക്കുന്നു. 1/11/2017-ലെ സർക്കാരിന്റെ സ.ഉ. (സാധ) നമ്പർ. 352/2017/തസംഭവ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ കെൽടോണിൽ നിന്നും മുഖ്യകൃ</p>
--	--	--	--

			<p>വാഹനങ്ങൾ കെണ്ടർ കൂടാതെ വാങ്ങാവുന്നതാണെന്ന ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന വിവരവും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് (അനുബന്ധം 7).</p>
--	--	--	---



കേരള സർക്കാർ

മരണദാക്ഷിണ്യം - മാതൃദാക്ഷിണ്യം

സംഖ്യ-260/എസ്3/2017-തസ്വദവ

തദ്ദേശ സായുധരണ (എ.സി) വകുപ്പ്,
തിരുവനന്തപുരം, തീയതി: 13/12/2017
binoyaudit@gmail.com

പ്രഷനർ
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി
ചീഫ് ക്ലർക്കിംഗ്

29/6/17
19/12/17

സെക്രട്ടറി, പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്.
സർ,

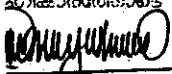
വിഷയം: - തദ്ദേശ സായുധരണ വകുപ്പ് - അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കരട്ട ഖണ്ഡിക - സി & എ.ജി റിപ്പോർട്ടിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, നടപ്പിലാക്കിയ e-toilet പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്.

- സൂചന: - (1) പ്രിൻസിപ്പൽ എ.ജിയുടെ 12/09/2017 ലെ Report(LBA)/MSOF/AR2016-17/1333 നമ്പർ നമ്പർ കത്തും റിപ്പോർട്ടും.
- (2) 28/09/2017 ലെ ഇതര നമ്പർ സർക്കാർ കത്ത്.

സൂചനകളിലെ താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ e-toilet പദ്ധതി തുടർ ഘട്ടത്തിലുള്ളതും തുടർ നിരീക്ഷണത്തിന്റെയും അഭാവത്തിൽ പാഴായിപ്പോയതായി നിരീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടുള്ള അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കരട്ട ഖണ്ഡികയിൽമേൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, ഉചിതമായി, 16 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവയിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായി എന്നാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും കരട്ട ഖണ്ഡികയ്ക്ക് ശുപാർശ സമർപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ല ഇ-ടോയ് ലെറ്റ് നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവഴിച്ച 56 കോടി രൂപ പാഴാകാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളൊന്നും ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടായതായി കാണുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ e-toilet പദ്ധതി പൂർണ്ണമായി പാഴായിപ്പോകാനുള്ള സാധ്യത പരിഭവപ്പെടുന്നതിനാൽ

മൂല പഞ്ചായത്ത് മുൻകൈയെടുത്ത്, ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ
കാർഷികരുടെ (Stakeholders) അഭിപ്രായം മോശം വീളിച്ചുപോകുകയും പലരും
പരസ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികൾ പൂർണ്ണമായും
നിലവിലില്ലാതെ ചെമ്പൻ താൽപര്യപ്പെടുന്നു.

വികസനസഹായം
സഹായം, വി.എസ്.
ഗവൺമെന്റ് അടങ്കൽ സെക്രട്ടറി
പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് അയക്കുന്നു.

പരികാരത്തിനായി

പട്ടണമംഗലം

- കുറിപ്പ് :- (1) ജില്ലാ കളക്ടർ, പരസ്യത്തിന്
(2) ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിലേക്കും.



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

മുദ്ര സമ്പാദന വകുപ്പ് - കണ്ണൂർ ജില്ല - ചുറ്റുമുദ്ര സമ്പാദന (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കരികയം പാലം നിർമ്മാണം എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ എം.എൽ.എയുടെ പ്രാദേശിക വികസനനിധി മുൻ മണ്ണുകുളോടൊപ്പം സംയോജിപ്പിച്ച് നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

മുദ്ര സമ്പാദന (വി.എ) വകുപ്പ്

ഉ.ഉ. (സംധ്യാ)നം.1469/2014/തന്യഭവ തിരുവനന്തപുരം, തീയതി : 10.06.2014.

- 1) 19.09.2009-ലെ സ.ഉ. (സംധ്യാ) നം.3338/2009/വി.എം.ഡി
- 2) കണ്ണൂർ ജില്ലാകളക്ടറുടെ 12.04.2012-ലെ 2011/57920/13/ഇ-10 നമ്പർ കത്ത്
- 3) ചുറ്റുമുദ്ര സമ്പാദന (ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ 09.10.2013-ലെ എ2-1848/2013 നമ്പർ കത്ത്
- 4) 18.12.2013-ൽ നടന്ന വികസന കമ്മിറ്റി യോഗത്തിലെ സംവാദത്തിലെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ സമിതിയോഗത്തിന്റെ 3.8 നമ്പർ തീരുമാനം.

ഉത്തരവ്

പരാമർശം (3) പ്രകാരം, ചുറ്റുമുദ്ര സമ്പാദന (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കരികയം പാലം നിർമ്മാണ വൃത്തിയുടെ പ്രകൃതി ദുരന്ത നിവാരണ ഫണ്ട്, വികസന ഫണ്ട്, എം.എൽ.എ ഫണ്ട്, തനത് ട്രസ്റ്റ് എന്നിവ സംയോജിപ്പിച്ച് നിർവ്വഹണം നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന് പേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും, എം.എൽ.എ മുദ്ര സമ്പാദന പ്രത്യേക കസന്ദ്ര ഫണ്ട് മുൻ മണ്ണുകുളോടൊപ്പം സംയോജിപ്പിച്ച് പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണത്തിനായി നിയോഗിക്കുന്നത് ചട്ടപ്രകാരം അനുവദനീയമല്ലെങ്കിലും പ്രാദേശികമായി വളരെ വശ്യമായിരിക്കാൻ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചുറ്റുമുദ്ര സമ്പാദന (ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലുൾപ്പെട്ട കരികയം പാലം നിർമ്മാണം എന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ തളിപ്പറമ്പ് നിയോജകമണ്ഡലം എം.എൽ.എയുടെ പ്രാദേശിക വികസനനിധിയിൽ നിന്നും നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പക്ഷം മുഖ വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം സി.വത്സല ഗവ.-ഓടയിൻ്റെ സെക്രട്ടറി

ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം
ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, കണ്ണൂർ
കളക്ടർ, കണ്ണൂർ

ക്രട്ടി/പ്രസിഡന്റ്, ചുറ്റുമുദ്ര സമ്പാദന (ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, കണ്ണൂർ

മുദ്ര സമ്പാദന വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം
സീനിയർ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം
ഓൺലൈൻ ജനറൽ (എക്സൈസ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം
നക്ടർ, ട്രഷററി, തിരുവനന്തപുരം

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഐ.കെ.എം, തിരുവനന്തപുരം.

കാര്യ (നോഡൽ സെന്റർ-ബി) വകുപ്പ് (vide U.O.15960 /NCB1/2014/Fin dated 09.05.2014)

254/20

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
[Signature]
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

പ്രകൃതിക്ഷോഭം മറ്റാപുക്തളുടെ പുനരധാരണം കണ്ണൂർ ജില്ല - ചപ്പാരപ്പട്ടവ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കപ്പം പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ കരിങ്കയത്ത് പാലം നിർമ്മാണം പ്രവൃത്തി - കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചു ഉത്തരവാകുന്നു.

ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് (റവന്യൂ - കെ) വകുപ്പ്

സ.ഉ.ആർ. റ്റി.നം.4075/2015/ഡി.എം.ഡി. തിരുതി, തിരുവനന്തപുരം, 01 ആഗസ്റ്റ്, 2015

പരാമർശം: 1. സ.ഉ.(ആർ.റ്റി) നം. 3338/2009/ഡി.എം.ഡി തീയതി 19.09.2009

2. ശ്രീ. ജയിംസ് മാത്യു എം.എൽ.എ.-യുടെ 24.04.2015 തീയതിയിലെ J.M/TPBA/101:2015 നം. കത്ത്

ഉത്തരവ്

പരാമർശ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ചപ്പാരപ്പട്ടവ് പഞ്ചായത്തിലെ കപ്പം പുഴയ്ക്ക് കുറുകെ കരിങ്കയത്ത് തകർന്ന നടപ്പാലം പുതുക്കിപ്പണിയുന്നതിന് 20 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി നൽകിയിരുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തിയാക്കുന്ന കാലാവധി 04.05.2015 മുതൽ ആറ് മാസത്തേക്ക് ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവാകുന്നു.

2) പരാമർശ ഉത്തരവ് മേൽപറഞ്ഞ ദേദഗതിയോടെ നിലനിൽക്കുന്നതാണ്

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം)
ഗിരിജ കമാരി ജി
അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എ. ജയിംസ് മാത്യു എം.എൽ.എ., സൂക്രം, രാമമതേ, പള്ളിക്കന്ന് പി.ഒ., കണ്ണൂർ - 670004
സെക്രട്ടറി, സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി, റവന്യൂ കോ-ഓഫീസ്, പബ്ലിക് ഓഫീസ്
ബിൽഡിംഗ്, തിരുവനന്തപുരം
ലാന്റ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ, തിരുവനന്തപുരം
ജില്ലാകളക്ടർ, കണ്ണൂർ
പ്രോജക്ട് ഡയറക്ടർ, ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം, കണ്ണൂർ
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്), കേരളം, തിരുവനന്തപുരം
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ, (എ&ഇ), കേരളം, തിരുവനന്തപുരം
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ, ബ്രാഞ്ച് ഓഫീസ്, കോഴിക്കോട്
സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ / ഓഫീസ് കോപ്പി

പകർപ്പ് : റവന്യൂ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക്
വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ, ഐ & പി ആർ ഡി
റവന്യൂ (കെ.4) സീറ്റ്
19/09/2015-ലെ സ.ഉ.(ആർ.റ്റി) നം. 3338/2009/ഡി.എം.ഡി. പുറപ്പെടുവിച്ച തീർപ്പ് ഫയലിന്

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ



കേരള സർക്കാർ
സംഗ്രഹം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - ഊരാളുങ്കൽ മെമ്പർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
മുഖാന്തിരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിൾ നടത്തുന്നതിന് താങ്ങുപള്ള
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി യഥേഷ്ടനമതി നൽകി ഉത്തരവ്
പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ഡി.സി) വകുപ്പ്

സ.ഉ. (സാധാ) നമ്പർ.2556/2018/അ.സ.ഉ.വ.

തീയതി, തീയതിനനുസൃതം : 04/10/2018

- പരാമർശം -
- (1) 06/01/2018 ലെ വികേന്ദ്രീകൃതാനുമതി സമ്പാദനമല കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി കമ്മിറ്റിയുടെ നടപടിക്കുറിപ്പ്
 - (2) സ.ഉ.(സാധാ)നം.687/2016/അ.സ.ഉ.വ തീയതി 19.02.2016.
 - (3) 01/02/2017 ലെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി കമ്മിറ്റിയുടെ നടപടിക്കുറിപ്പ്

ഉത്തരവ്

പരാമർശം (1) ലെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പരാമർശം (2) ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഊരാളുങ്കൽ മെമ്പർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി മുഖാന്തിരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിൾ നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകി. ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിൾ നൽകുന്നതിനും ഏതെങ്കിലും വിധയിൽ തടയുന്നതിനുമായി സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി (പ്രജായത്ത), റെഗുലർ ഓഫീസറുടെ സഹായം, നാഷണൽ ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കളക്ടർ ഡയറക്ടർ എന്നീ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയ്ക്ക് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു ഉത്തരവായിരുന്നു.

- ജി.ഐ.എസ് മാപ്പിൾ നൽകുന്നതിന് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിക്ക് അനുമതി.
- ജി.ഐ.എസ്. ഡെവലപ്റ്റ് ചെയ്ത് വിന്യസിച്ചിരിക്കുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുമായി സംയോജിപ്പിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ ഭരണം ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിൾ നടത്താൻ.
- പ്രൊപ്പർട്ടി അസ്യൂറന്സിന് ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിൾ ഉപകരിക്കണം.
- തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന തലത്തിലുള്ള കളക്ടറുടെ സഹായത്തിൽ ഡാറ്റാ കൂടി മാപ്പിൾ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണം.

ജി.ഐ.എസ്. മാപ്പിൾ നൽകുന്നതിന് പ്രത്യേക കമ്മിറ്റി 2018-ൽ രൂപീകരിച്ചു നൽകി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ്.

- Rs.10/household
- Rs.7000/Square Km which includes detailed road survey
- Software development-Nil

2) 01/02/2017-ൽ ചേർന്ന വികേന്ദ്രീകൃതാനുമതി സമ്പാദനമല കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി കമ്മിറ്റി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാപ്പിൾ നൽകി, കളക്ടറുടെ, റെഗുലർ സെക്രട്ടറിയുടെ സഹായം വിവരങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ള ഏതെങ്കിലും വിധയിൽ ഊരാളുങ്കൽ മെമ്പർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിനും സമാന്വയിച്ച് വകുപ്പുതലത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

3) സർക്കാർ ഇടത്തും വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തേർപ്പുത്ത നിലയിൽ ഊരാളുങ്കൽ മേമ്പാർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി മുഖേനയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജി.കെ.എസ്. മാപ്പിഗ് നടത്തുന്നതിന് തൊഴിലുറച്ച തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് താഴെപ്പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി യഥാക്രമത്തിൽ നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

1. ഹാർഡ്‌വെയർ പ്രോക്യൂരിമെന്റ് (hardware procurement) ഇ-ടെണ്ടർ/കേന്ദ്രീകൃത പ്രോക്യൂരിമെന്റ് പ്ലാറ്റ്ഫോം മുഖേന ആയിരിക്കണം.
2. പ്രോജക്ടിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡവലപ്മെന്റ് & ടെക്നിക്കൽ സപ്പോർട്ട് കമ്പോൺറ്റ് (software development and technical support component) കോസ്റ്റ് 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ ഇ-ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ ഓൗട്ട്രൈറ്റ് ചെയ്യാവൂ.
3. പ്രോജക്ട് കോസ്റ്റ് 50 ലക്ഷത്തിന് മുകളിൽ ആണെങ്കിലും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡവലപ്മെന്റ് & ടെക്നിക്കൽ സപ്പോർട്ട് കമ്പോൺറ്റ് കോസ്റ്റ് 50 ലക്ഷം രൂപയിൽ താഴെയാണെങ്കിൽ വാർക്ക് ഔട്ട് (ടെണ്ടർ നടപടികൾ ഇല്ലാതെ) ഊരാളുങ്കൽ മേമ്പാർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് ഓററിംഗ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം വാർക്ക് ഓററിംഗ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഹാർഡ്‌വെയർ പ്രോക്യൂരിമെന്റ് ഇ-ടെണ്ടർ/കേന്ദ്രീകൃത പ്രോക്യൂരിമെന്റ് പ്ലാറ്റ്ഫോം മുഖേന ആയിരിക്കണം.
4. ജി.കെ.എസ്. മാപ്പിഗ്/19/02/2016 മെ സ.ഉ.(സംധാ)887/2016/തസ്വഭവ ഉത്തരവിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

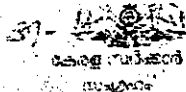
(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം),
മിനിമോർഡർ,
ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ഊരാളുങ്കൽ മേമ്പാർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി, മടപ്പള്ളി കോളേജ് പാർക്ക്,
വടകര, കോഴിക്കോട്.

നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം എല്ലാ മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിമാർക്കും (നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന) എല്ലാ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാർക്കും (നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന) എല്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർക്കും (പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ മുഖേന) എല്ലാ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർക്കും (ഗ്രാമ വികസന കമ്മീഷണർ മുഖേന) ശ്രീകൃഷ്ണിന് ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്/എക്സി), കേരള, തിരുവനന്തപുരം ധനകാര്യ വകുപ്പ് (J.O.No.Dev-3/135/2016/Fin, Dated, 12/05/2018 പ്രകാരം) ഇലക്ട്രോണിക്സ് വിഭാഗസാങ്കേതികവു, വകുപ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ഡി.എ) വകുപ്പ് ഓഫീസ് കോപ്പി / കരുതൽ പാതയിൽ

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
(Handwritten Signature)
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

പകർപ്പ് :- ബഹു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് അധീഷണൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എച്ച്.



സംസ്ഥാനഭരണ വകുപ്പ് : ഭിന്നശേഷി വിഭാഗക്കാർക്ക് ഉപയോഗിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ മാറ്റങ്ങളുടെ കെൽടോൺ സൈഡ് വിൽ ഘടിപ്പിച്ചു നൽകുന്ന സൂട്ടുകൾ വാങ്ങാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക അനുമതി - ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ (ഡി.എ) വകുപ്പ്

നം.ഉ(സാധാ)നം.3524/2017/തസ്വമവ തിരുവനന്തപുരം, തീയതി, 01.11.2017

- റായനം :-
- 1) 02.12.2016 ലെ സ.ഉ(സാധാ) നം. 3299/2016/തസ്വമവ
 - 2) കെൽടോൺ ഇലക്ട്രോ സെറാമിക്സ് Ltd.(കുറ്റിപ്പുറം, മലപ്പുറം)മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറുടെ തീയതിവയ്യാതെ കത്ത്
 - 3) 03.10.2017 ൽ ചേർന്ന വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ സംസ്ഥാനതല കോ-ഓർഡിനേഷൻ സമിതിയുടെ 4.17 നമ്പർ തീരുമാനം.

ഉത്തരവ്

ഭിന്നശേഷി വിഭാഗക്കാർക്ക് ഉപയോഗിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ മാറ്റങ്ങളുടെ സൂട്ടുകളിൽ സൈഡ് വിൽ ഘടിപ്പിച്ച് കെൽടോൺ നൽകുന്നുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള അംഗീകൃത ഏജൻസിയായി കെൽടോണിനെ നീശ്ചയിക്കണമെന്ന് മുകളിൽ രണ്ടാമതായി പറയിച്ച കത്ത് പ്രകാരം കെൽടോൺ ഇലക്ട്രോ സെറാമിക്സ് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി.

2) 03.10.2017 ൽ ചേർന്ന വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ സംസ്ഥാനതല കോ-ഓർഡിനേഷൻ സമിതി ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഒന്നാമതായി പറയിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം സർക്കാർ/അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വയം നിർമ്മിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ടെണ്ടർ കൂടാതെ വാങ്ങാവുന്നതാണെന്നും ഇപ്രകാരം കെൽടോൺ സ്വയം നിർമ്മിക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ടെണ്ടർ കൂടാതെ വാങ്ങാവുന്നതാണെന്നും അതോടൊപ്പം ഭിന്നശേഷി വിഭാഗക്കാർക്ക് ഉപയോഗിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ മാറ്റങ്ങളോടെ കെൽടോൺ സൈഡ് വിൽ ഘടിപ്പിച്ചു നൽകുന്ന സൂട്ടുകൾ വാങ്ങാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനുമതി നല്കി ഉത്തരവാകുന്നു.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം ഏൻ. വിശ്രുതൻ ആചാരി ടോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

- മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, കെൽടോൺ ഇലക്ട്രോ സെറാമിക്സ് Ltd, കുറ്റിപ്പുറം, മലപ്പുറം.
 പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം.
 ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ, തിരുവനന്തപുരം.
 നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം.
 എല്ലാ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്കും.
 എല്ലാ ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസർമാർക്കും.
 എല്ലാ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്മാർക്കും സെക്രട്ടറിമാർക്കും.
 പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർമാർക്കും.
 എല്ലാ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്മാർക്കും സെക്രട്ടറിമാർക്കും.
 എല്ലാ റവന്യൂ ഓഫീസർമാർക്കും മെമ്പർമാർക്കും സെക്രട്ടറിമാർക്കും.
 എല്ലാ വാർഡ് ലെവൽ ഓഫീസർമാർക്കും സെക്രട്ടറിമാർക്കും സഹകാരം, ഡയറക്ടർ മാർക്കും.

ഉടൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർക്കും,
 സെക്രട്ടറിയർമാർക്കും (ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണർ മുഖേന)
 ഹൈദരാബാദ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്, തിരുവനന്തപുരം
 സെക്രട്ടറി ഡയറക്ടർ, എ.കെ.എം. തിരുവനന്തപുരം
 ഡിവിഷൻ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം
 ഓഫീസ് കോപ്പി/സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഓഫീസ്, പട്ടാ തിരുവനന്തപുരം
 ഓഫീസ് കോപ്പി/സ്റ്റേറ്റ് കമ്മീഷൻ ഓഫീസ്.

കുറിപ്പ്: തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ
 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എച്ച്.
 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എച്ച്.
 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുടെ പി.എച്ച്.

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം
Cradady
 സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

©
കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
2020

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്.