



കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad.kerala.gov.in

മുവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2020-2021

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

എറണാകുളം-682030

ഇ-മെയിൽ: doekm.ksad@kerala.gov.in

ഫോൺ : 0484-2422271

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പർ: കെ.എസ്.എ/ഇ.കെ.എം/എം2/1333

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
എറണാകുളം-682030
തീയതി: 19/08/2022
ഇ-മെയിൽ:
doekm.ksad@kerala.gov.in
ഫോൺ: 0484-2422271

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

ചെയർമാൻ (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

മുവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി

സർ,

വിഷയം : മുവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മുവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1,2,3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം -പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തയോടെ,

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

1. ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
2. സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്
3. റീജിയണൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ , നഗരകാര്യവകുപ്പ്

നമ്പർ: കെ.എസ്.എ/ഇ.കെ.എം/എം2/1333

തീയതി: 19/08/2022

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ മൂവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ മൂവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 01-04-2020 മുതൽ 31-03-2021 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് 36 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 19 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിൽമേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാകാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
മിനിമോൾ കെ ജി	ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ	11-07-2022	21-07-2022

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
11-07-2022	21-07-2022

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ:

1. ഷൈജു മാത്യു, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
2. റഷീദ് സി എം, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
3. പ്രസാദ് പി ജി, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
4. ഷൈബി ഇ ഡി, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
5. സന്തോഷ് കുമാർ എം, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
6. അനീഷ് ആർ, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
7. സ്വപ്ന വി, ഓഡിറ്റർ

(ബി)നിർവഹണാധികാരികൾ

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി ഉഷ ശശിധരൻ	ചെയർപേഴ്സൺ	01-04-2020	11-11-2020
അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കമ്മിറ്റി	ചെയർപേഴ്സൺ	12-11-2020	27-12-2020
ശ്രീ പി പി എൽദോസ്	ചെയർമാൻ	28-12-2020	31-03-2021
ശ്രീ കൃഷ്ണരാജ് എൻ പി	സെക്രട്ടറി	01-04-2020	24-01-2021
ശ്രീ എം മുഹമ്മദ് ആരിഫ് ഖാൻ	സെക്രട്ടറി	25-01-2021	31-03-2021

നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥർ

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി ശ്രീകല എം ചന്ദ്രൻ	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	01-04-2020	31-03-2021
ശ്രീ മൻസൂർ ടി എ	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	01-04-2020	31-03-2021
ഡോ. ആഷാ വിജയൻ	സൂപ്രണ്ട്, ജനറൽ ആശുപത്രി	01-04-2020	31-03-2021
ഡോ. എം കെ കുര്യൻ	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദ ആശുപത്രി	01-04-2020	31-05-2020
ഡോ ജോൺ ജേക്കബ്	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദ ആശുപത്രി	01-06-2020	19-11-2020
ഡോ പി സി ഷീല	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദ ആശുപത്രി	20-11-2020	31-03-2021
ഡോ.സജി ജോൺ	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ ആശുപത്രി	01-04-2020	31-07-2020
ഡോ ഷീന ആനി തോമസ്	ചീഫ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ ആശുപത്രി	01-08-2020	31-03-2021
ശ്രീമതി രമ്യ വി എം	ഐ സി ഡി എസ് സൂപ്പർവൈസർ	01-04-2020	31-03-2021

ഡോ കൃഷ്ണദാസ് പി	വെറ്റിനറി സർജൻ	01-04-2020	31-03-2021
ശ്രീമതി ഷൈമാ ബീവി കെ പി	വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ	01-04-2020	11-11-2020
ശ്രീമതി തേജോ കെ കൈമൾ	വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ	12-11-2020	31-03-2021
ശ്രീമതി അജിതാ കുമാരി	ഹെഡ്വിസ്റ്റസ്	01-04-2020	31-03-2021
ശ്രീ വിൻസെന്റ് കെ വി	പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ഭാരിദ്രൂ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ	01-04-2020	31-03-2021
ശ്രീമതി നാദിയ എസ് എ	കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ (ചാർജ്)	01-04-2020	14-05-2020
ശ്രീ ബാബു എം ബി	കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	15-05-2020	31-01-2021
ശ്രീ ഷാജഹാൻ കെ കെ	കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ (ചാർജ്)	01-02-2021	31-03-2021

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ബജറ്റ് Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-1
2	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക Written By: Aneesh R (Auditor, On 17-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-2
3	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ അപാകതകൾ Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-2-1
4	സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റെസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം) Written By: Aneesh R (Auditor, On 17-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-3
5	ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം Written By: Aneesh R (Auditor, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-4
6	പദ്ധതി അവലോകനം Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 20-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-5
7	അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി Written By: Aneesh R (Auditor, On 20-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-6
8	ക്ഷേമപദ്ധതികൾ Written By: Swapna.V (Auditor, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-7
9	ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-8
10	ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-9
11	രസീതുപരിശോധനയിലെ അപാകതകൾ Written By: Swapna.V (Auditor, On 17-08-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-9-1
12	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-10
13	വാടക - അപാകതകൾ Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	1-11
14	നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള നികുതി വരവുകളും, നികുതിയേതര വരവുകളും സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-12
15	മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല Written By: Swapna.V (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-13
16	സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കിയില്ല Written By: Swapna.V (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-14

17	തൊഴിൽ നികുതി- അപാകതകൾ Written By: Swapna.V (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-15
18	സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമാക്കണം Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	1-16
19	ബിൽഡിംഗ് റെഗുലറൈസേഷൻ അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	1-17
20	വാണിജ്യകേട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി തെറ്റായി നിർണ്ണയിച്ചു Written By: Swapna.V (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-18
21	സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് - തുക വിനിയോഗിച്ചില്ല Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-19
22	ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കൽ - പ്രൊജക്ട് നിർവ്വഹത്തിലെ അപാകതകൾ Written By: C.M.Rasheed (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-20
23	എൽ ഇ ഡി ലൈറ്റ് വാങ്ങൽ - ടെണ്ടർ നടപടിയിലെ അപാകത - തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. Written By: C.M.Rasheed (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-21
24	കാന വൃത്തിയാക്കൽ - പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിലെ അപാകതകൾ Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-22
25	ഗ്രോബാൾ വിതരണം ചെയ്തതിലെ അപാകതകൾ Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-23
26	അഗതി രഹിത കേരളം-വിലയിരുത്തൽ സമിതി യോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-24
27	ജാതിക്കൃഷിക്ക് കുതിർനാശിനി അടിക്കൽ-നടപടിക്രമം പാലിച്ചില്ല Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-25
28	ജാതിത്തെ വാങ്ങൽ-ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-26
29	ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയെങ്കിലും ഷീ ലോഡ്ജ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചില്ല. Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-27
30	തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത് - സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ് Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-28
31	വിലയിരുത്തലുകളൊന്നുമില്ലാതെ ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള കൺസൾട്ടൻസി ഫീ നൽകി Written By: Prasad P G (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-29
32	മുഴുവൻ മരുന്നുകളും ലഭിച്ചില്ല Written By: Prasad P G (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022)	1-30

	Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	
33	എസ്.എസ്.എ വിഹിതം നൽകൽ Written By: Prasad P G (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-31
34	IKM വിഹിതം അടവാക്കൽ Written By: Prasad P G (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-32
35	സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ- അപാകതകൾ Written By: Swapna.V (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	1-33
36	Integrated Low Cost Sanitation (ILCS) സ്കീം-ബാലൻസ് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം ഉറപ്പാക്കണം Written By: Prasad P G (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-34
37	നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് വീട്ടുവാടക കുറവ് ചെയ്തില്ല. Written By: Santhosh Kumar M (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-35
38	വെറ്റനറി സർജൻ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ. Written By: Santhosh Kumar M (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-36
39	ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിലെ അപാകങ്ങൾ Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 22-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-37
40	ആധുനിക അറവുശാല പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല. Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 22-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-38
41	സ്റ്റേഡിയം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് രണ്ടാം ഘട്ടം-പ്രവർത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 22-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-39
42	മത്സ്യമാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 22-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	1-40
43	ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട് Written By: Swapna.V (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	1-41
ഭാഗം 2		
--- No Records Found ---		
ഭാഗം 3		
1	നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് വീട്ടുവാടക കുറവ് ചെയ്തില്ല. Written By: Santhosh Kumar M (Auditor, On 11-08-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	3-1
2	വെറ്ററിനറി സർജൻ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ. Written By: Santhosh Kumar M (Auditor, On 11-08-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	3-2
ഭാഗം 4		
1	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ചതിന്റെ വിവരം Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-1
2	സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-2
3	ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കിന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ Written By: Aneesh R (Auditor, On 19-07-2022)	4-3

	Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	
4	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-4
5	വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ് Written By: Aneesh R (Auditor, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	4-5
6	സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-6
7	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-7
8	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 21-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-8
9	ചാർജ് സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-9
10	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുപലോകനം Written By: Shaiju Mathew (Audit Officer, On 22-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 19-08-2022)	4-10
11	തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ Written By: Shaiby.E.D (Asst. Audit Officer, On 18-07-2022) Last Updated By: Joby George (Computer Assistant, On 17-08-2022)	4-11
അനുബന്ധം		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

ഭാഗം -1

പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

2020-21ലെ വർഷത്തെ ബജറ്റ് 16.03.2020 ലെ 1/1-ാം നം തീരുമാനപ്രകാരവും, പുതുക്കിയ ബജറ്റ് 11.02.2021 ലെ 1/1-ാം നം തീരുമാനപ്രകാരവും, പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവുചെലവ് കണക്കുകളും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വരവുചെലവ് കണക്കുകളും താഴെ ചേർക്കുന്നു.

	ബജറ്റ് പ്രകാരം	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം
മുനിസിപ്പ്	31120000	40388363.20
വരവ്	520023873	286633881.00
ആകെ	551143873	327022244.20
ചെലവ്	545129873	245601791.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	6014000	72420453.20

ബജറ്റ് യഥാർത്ഥ കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക

വർഷം	ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി
2020-21	31.07.2021	13.07.2021

1-2-1 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ അപാകതകൾ

നഗരസഭയുടെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ അപാകതകൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

- 1) വികസന ഫണ്ട്-ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിന്റെ (Untied Basic Gant) എ.സി.ആർ, പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് റസീപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
- 2) 2019-20 വർഷം യഥാർത്ഥ ചെലവ് നടന്ന നെൽകൃഷി വികസനം (20/2021), അങ്കണവാടി നിർമ്മാണം (24/2021) എന്നീ പദ്ധതികളുടെ ചെലവ് വിവരം സുലേഖ ചെലവ് പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
- 3) വിവിധ വാർഡുകളിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിനായി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി മുഖേന നടപ്പാക്കിയ 146/20-21, 326/20-21, 465/20-21 എന്നീ നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികളുടേയും, ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ ദീർഘിപ്പിക്കൽ പദ്ധതിയായി പ്രോജക്ട് നം. 327/20-21 എന്ന നിക്ഷേപ പ്രവർത്തിക്ക് കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് മുഖേന നടപ്പാക്കിയ നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തിയുടേയും ചെലവ് Advance To Implimenting Agencies എന്ന ശീർഷകത്തിൽ മുൻകൂറായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കി വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭിക്കാതെ തന്നെ പ്രസ്തുത ആസ്തി ഹെഡ്ഡിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.
- 4) ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെ നീക്കിയിരിപ്പ് എല്ലാ മാസാവസാനവും ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി റിക്കൺസിലയേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- 5) സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, ഐ.എൽ.സി.എസ്. ഗ്രാന്റുകളുടെ 2019-20 വർഷത്തെ ബാങ്ക് പലിശ ബന്ധപ്പെട്ട ഗ്രാന്റ് ഹെഡ്ഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
- 6) കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷന്റെ വിവരം വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-3 സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റെസീപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റ് പ്രകാരം)

മുനിസിപ്പ്	40388363.20
വരവ്	286633881.00
ആകെ	327022244.20
ചെലവ്	254601791.00
നീക്കിയിരിപ്പ്	72420453.20

വരവ് നഷ്ടം	0.00
ചെലവ് നഷ്ടം	31990.00
തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	1777110.00

1-4 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം

ഇനം	മുനിരുപ്പ്	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്	ചെലവഴിക്കാതെ ലാസ്സായ തുക
വികസന ഫണ്ട്പൊതു വിഭാഗം	0	32589603	32589603	32583713	0	5890
വികസനഫണ്ട് എസ്.സി.പി.	0	6166667	6166667	5948158	0	218509
വികസനഫണ്ട് ടി.എസ്.പി.	0	453000	453000	282388	0	170612
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് - റോഡ്	0	27959100	27959100	27931385	0	27715
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് - നോൺ റോഡ്	0	7131137	7131137	7130283	0	854
13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	0	42261862	42261862	29144609	0	13117253
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (Tied)	0	17070000	17070000	1194417	0	15875583
എൻയുഎൽഎം	95302	538185	633487	476597	156890	
സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്	1524324	43202	1567526	0	1567526	
സ്വച്ഛ് ഭാരത്	4714984	2634598	7349582	1465873	5883709	
എസ്എൻപി	1595004	661403	2256407	1400000	856407	
ഐഎൽ സിഎസ്	3443143	96354	3539497	0	3539497	
വിമുക്തി	8000	0	8000	0	8000	
പിഎംഎവൈ	1991494	20713664	22705158	7246308	15458760	
ഐസി ഡിഎസ്	46000	45000	91000	0	91000	
ആർഎം എസ്എ	1064287	0	1064287	680532	383755	
അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	2279020	5051570	7330590	4032312	3309278	
ലൈബ്രറി ഗ്രാന്റ്	0	47240	47240	47240	0	

1-5 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർത്തിയാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ ശതമാനം
375	170460245	232	118095775	65	78	61.86%

1-6 അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഇനം	മുനിരുപ്പ്	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	നീക്കിയിരുപ്പ്
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകിയത്	0	0	0	0	0
ഭരണ ചെലവുകൾ	2279020	5051570	7330590	4021312	3309278
ആകെ	2279020	5051570	7330590	4021312	3309278

1-7 ക്ഷേമപദ്ധതികൾ

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽരഹിത വേതനം	1327500	62
വിധവാപെൻഷൻ	15808900	1057
വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	31034100	2257
വികലാംഗ പെൻഷൻ	4129300	278
അവിവാഹിതരായ 50 വയസിന് മുകളിൽ പ്രായമായ വനിതകൾക്കുള്ള ധനസഹായം	378400	28
വിധവകളുടെ പെൻഷനുകളുടെ വിവാഹധനസഹായം	330000	11

1-8 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന 11.07.2022 തീയതിയിൽ ഉച്ചയ്ക്ക് 3.00 പി.എം ന് ചീഫ് അക്കൗണ്ടന്റിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ 64425/- രൂപയുടെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-9 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം

നഗരസഭയിലെ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം പൊതുവെ തൃപ്തികരമാണെങ്കിലും സ്റ്റാഫ് മീറ്റിംഗ് ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ കൂടിയിട്ടില്ലായെന്ന് പോരായ്മയാണ്. സമയാസമയങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ ജോലി വിഭജനം നടത്തി ഓഫീസ് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ട്. കോവിഡ് സംബന്ധമായ ജോലി വിഭജനവും പുനക്രമീകരണവും, ക്വാറന്റൈൻ സൗകര്യങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കൽ, സോണൽ ഓഫീസുകളിലെ ജോലിവിഭജനം, ഓൺലൈനായി നികുതി ഒടുക്കുന്നതിന് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യം ഒരുക്കൽ, ഇലക്ഷൻ സംബന്ധമായ ജോലി ക്രമീകരണങ്ങൾ മുതലായവ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയാസമയങ്ങളിൽ വിലയിരുത്തുകയും ആവശ്യമായ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എല്ലാ മാസങ്ങളിലും സ്റ്റാഫ് മീറ്റിംഗ് കൂടി ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്.

1-9-1 രസീതുപരിശോധനയിലെ അപാകതകൾ

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ മാനുവൽ രസീതുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും രസീതു ബുക്ക് നം.193 ലെ രസീത് നം.19242 പ്രകാരം 9/798 എന്ന വാണിജ്യ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വസ്തുനികുതി 27324/- രൂപ ഈടാക്കിയത് സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുമായി ഒത്തുനോക്കി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അപാകത കാണുന്നുണ്ട്. സഞ്ചയയിൽ 2012 രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം മുതൽ 2016 വരെയും 2019-20 ലെയും മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി കളക്ഷൻ വിവരത്തിൽ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം നികുതി ഈടാക്കിയ രസീതു നമ്പറുകളാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇതേ തുടർന്ന് രസീതുകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഇത് സഞ്ചയയിലെ ഡാറ്റാ എൻട്രിയിലുള്ള തെറ്റാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു. ടി അപാകത പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ രസീതുകൾ പ്രകാരമുള്ള കളക്ഷൻ തുകകൾ പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത് ആയതിന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെയാണെന്ന് മേലധികാരികൾ നിർബന്ധമായും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും ആയതിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

1-10 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	11.07.2016	13-14 മുതൽ 15-16 ആദ്യ പകുതിവരെ	11.01.2019
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	25.01.2021	2017-18 - 2019-20	29.03.2021

1-11 വാടക - അപാകതകൾ

2020-21 വാടക രജിസ്റ്റർ, ഫയലുകൾ, എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ കെട്ടിട വാടക പിരിവ്, ലേലം എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താഴെ കൊടുക്കുന്ന അപാകതകൾ ഉണ്ട്.

1) കെട്ടിട വാടക പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുത്തില്ല

വാടക ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ 31.03.2021ന് വാടക ഇനത്തിൽ 1145919/- (തൻവർഷം -1063287, മുൻവർഷം - 82632/-) രൂപ പിരിച്ചെടുക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. വാടക കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2) കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകക്ക് നൽകാതെ ഒഴിവായി കിടക്കുന്നു

2020-21 വാടക രിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകക്ക് നൽകാതെ ഒഴിവായി കിടക്കുന്നുണ്ട്. ആയത് ലേലം ചെയ്ത് വാടകക്ക് നൽകുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നം.	കെട്ടിടം	കെട്ടിട നം.
1	ലൈബ്രറി കോംപ്ലക്സ്	X1261/D, X/1261Y7
2	വെജിറ്റബിൾ മാർക്കറ്റ് കോംപ്ലക്സ്	VIII/298A1. VIII/298A20

3) ലേല നടപടികളിലെ അപാകത

സ്റ്റേഡിയം കോംപ്ലക്സിലെ 12-ാം നമ്പർ മുറി അടിസ്ഥാന വാടക നിശ്ചയിച്ച് 1105000/- രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയാണ് പുനർലേലം ചെയ്ത് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. 1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 215 പ്രകാരം ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് അതിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടമോ സ്ഥലമോ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ലൈസൻസ് വ്യവസ്ഥയിൻമേൽ വാടകക്ക് നൽകാവുന്നതും, അവയുടെ ആവശ്യത്തിനും, ഉപയോഗത്തിനും ഫീസ് (വാടക) ചുമത്താവുന്നതുമാണ്. ഇപ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റി അതിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകക്ക് നൽകുമ്പോൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിനാണ് ലേലം നടത്തേണ്ടത്. എന്നാൽ, മുവാറ്റുപുഴ നഗരസഭ കെട്ടിടങ്ങൾ വാടകക്ക് നൽകുമ്പോൾ അടിസ്ഥാന വാടക നിശ്ചയിച്ച് റെന്റ് ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകയിലാണ് ലേലം നടത്തുന്നത്. ആയതിനും വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

4) കുത്തക കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നിലവിലെ എല്ലാ ലൈസൻസികൾക്ക് കെട്ടിടം വാടകയ്ക്ക് പുതുക്കി നൽകുമ്പോൾ, രജിസ്ട്രേഷൻ നിയമം പ്രകാരം കരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് വാടക കരാർ സാധുവാക്കുന്നില്ല.

5) മുവാറ്റുപുഴ നഗരസഭ നാളിതുവരെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് കൊട്ടിടങ്ങളുടെ വാടകയ്ക്ക്, ഒരു ബൈലോ തയ്യാറാക്കി, നഗരസഭ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച്, സർക്കാർ സാധൂകരണം വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

മേൽ അപാകതകളിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം. 36/21.07.2022) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-12 നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള നികുതി വരവുകളും, നികുതിയേതര വരവുകളും

സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല

നഗരസഭയുടെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിലെ B15 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം പിരിച്ചെടുക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന നികുതി വരവുകളുടേയും, നികുതിയേതര വരവുകളുടേയും വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു

അക്കൗണ്ട്	ഇനം	തുക
ഹെഡ്സ്		

431100100	വസ്തുനികുതി (തൻവർഷം)	4634914
431100200	വസ്തുനികുതി (മുൻവർഷം)	1160439
431190101	സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി (മുൻവർഷം)	526160
431190102	സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി (തൻവർഷം)	1868190
431190202	പരസ്യനികുതി (മുൻവർഷം)	1490
431300201	ലൈസൻസ് ഫീസ് (തൻവർഷം)	88224
431300202	ലൈസൻസ് ഫീസ് (മുൻവർഷം)	53733
431400101	കെട്ടിട വാടക (തൻവർഷം)	670292
431400102	കെട്ടിട വാടക (മുൻവർഷം)	1063287
431400107	പാട്ടം (തൻവർഷം)	82632
431400108	പാട്ടം (മുൻവർഷം)	43263
	ആകെ	10192624

നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള നികുതി, നികുതിയേതര വരവുകളുടെ കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം. 31/20.07.2022) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. നികുതി, നികുതിയേതര വരവുകളുടെ കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-13 മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ സഞ്ചയ പ്രകാരമുള്ള വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മൊബൈൽ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ടവറുകളിൽ നിന്നും 2020-21 രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം വരെ വലിയ തുക കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കെട്ടിട നം	സ്ഥാപനം/വിസ്തീർണ്ണം (M ²)	ഈടാക്കേണ്ട കാലയളവ്	കുടിശിക തുക
1	1/69	ഭാരതി ഇൻഫ്രാ ടെലി ലിമിറ്റഡ്/24	2013-14 To 2020-21	118320
2	7/290	എ.ടി.സി ടെലികോം ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർപ്രൈ. ലിമിറ്റഡ്/42	2013-14 To 2020-21	196010
3	9/1180/A	ഇൻഡസ് ടവർ ലിമിറ്റഡ്/41.5	2013-14 To 2020-21	186126
4	14/429	ഇൻഡ്യ ടെലികോം ഇൻഫ്രാ ലിമിറ്റഡ്/48	2013-14 To 2020-21	209670
5	17/46	ടെലികോം ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്/24	2016-17 To 2020-21	88470
6	18/327	ഇൻഡസ് ടവർ ലിമിറ്റഡ്/24	2013-14 To 2020-21	135981
7	19/165/A	റിലയൻസ് ജിയോ ഇൻഫോകോം /15.27	2020-21	8781
8	19/184/a	എം.എസ് ഭാരതി ഇൻഡ്യ ലിമിറ്റഡ്/50	2016-17 To 2020-21	161000
9	19/245	വയർലെസ് ടി.ടി ഇൻഫോ സർവീസ് ലിമിറ്റഡ്/24	2013-14 To 2020-21	117003
10	22/464	ഇൻഡസ് ടവേഴ്സ് /40	2013-14 To 2020-21	207000
11	21/486	റിലയൻസ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ/11.61	2014-15 To 2020-21	37688

12	22/903	മോബൈൽ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ/20.8	2013-14 To 2020-21	54396
13	22/904	ടാറ്റാ ടെലി സർവീസസ് /9.63	2013-14 To 2020-21	31368
14	22/905	ഇൻഡസ് ടവർ ലിമിറ്റഡ്/45	2013-14 To 2020-21	217569
15	9/1073	ബി.എസ്.എൻ.എൽ മൂവാറ്റുപുഴ/9	2013-14 To 2020-21	55890
16	9/782	ടെലികോം ഇൻഫ്രാ സ്ട്രക്ചർ പ്രൈ. ലിമിറ്റഡ്/20	2013-14 To 2020-21	102800
	ആകെ			1928072

മൊബൈൽ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ടവറുകളുടെ വസ്തുനികുതി സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.16/18.7.22) മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. മേൽ മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വസ്തു നികുതി കുടിശ്ശിക തുക നിയമാനുസൃത പിഴപ്പലിശ സഹിതം ഈടാക്കി രേഖകൾ പരിശോധനക്കായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-14 സ്ഥാപന തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കിയില്ല

മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സ്ഥാപന തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

ക്രമ നം	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് / വാർഡ് നം.	അർദ്ധ വർഷം(20-21)
1	റേസ് കൺസൾട്ടൻസി/2	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
2	ട്രക്ക് പോയിന്റ് യൂസ്ഡ് വെഹിക്കിൾസ് /2	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
3	മാനേജർ , ഗ്യാംഭാസ് സൗണ്ട് ഫീൽഡ് /2	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
4	ടോഡി ഷോപ്പ് /7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
5	മാനേജർ , യോഗക്ഷേമ ലോൺ ലിമിറ്റഡ്/7	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
6	മാനേജർ , എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി ബാങ്ക്/7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
7	എം.ഡി ഷിൻജിരാല ഫിനാൻസ് സർവീസ് /7	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
8	ഇന്റീമേറ്റ് മാട്രിമോണി/7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
9	പ്രണ്ട്സ് ടോയ്സ് /7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
10	ഗാലക്സി ട്രേഡേഴ്സ്/7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
11	രമ്യ ട്രാവേൽസ് /7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
12	മാനേജർ ഐ. സി.ഐ.സി ഐ ബാങ്ക്/7	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
13	കൊച്ചിൻ ബിൽഡേഴ്സ്/7	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
14	മാനേജർ എഡ്ജ് ഫിനാൻസ് ലിമിറ്റഡ് /7	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
15	പാലപ്പുറം ഹാർഡ് വേഴ്സ്/9	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
16	പ്ലാമുട്ടിൽ ലോഡ്ജ് /9	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
17	സെൻട്രൽ ബാങ്ക് /9	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
18	പാലപ്പുറം ഏജൻസീസ്/9	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
19	ഗോൾഡ് ഡയമണ്ട്/9	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം

20	മാനേജർ ടാറ്റാ ഷോറൂം മലയാളം വെഹിക്കിൾ /9	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
21	ബു മുൺ ടെക്സ്റ്റൈൽസ്/10	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
22	ഗോകലം ഫിനാൻസ് /10	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
23	ബോണാ ക്ലിനിക്കു്/(വാർഡ് നം.ലഭ്യമായിട്ടില്ല)	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
24	ബാബു തോമസ് ടാക്സ് കൺസൾട്ടന്റ് /23	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
25	സൂര്യ ട്രാവേൽസ് /23	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
26	സുമേഷ് കുമാർ ടാക്സ് കൺസൾട്ടന്റ് /23	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
27	ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ ഇൻഡ്യൻബാങ്ക് /23	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
28	ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ ഇൻഡസ് ഇൻഡ് ബാങ്ക്/23	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
29	ആയോൺ യമഹ ഷോറൂം/23	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
30	ഹൃദയായി സർവീസ് സ്റ്റേഷൻ/24	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
31	ലോയൽ പെയിന്റ്സ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
32	സതേൺ മോട്ടോർ ഫിനാൻസ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
33	അരവിന്ദ് ക്ലോത്തിംഗ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
34	സൗത്ത് ഇൻഡ്യൻ ബാങ്ക് /26	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
35	തോട്ടത്തിൽ സൂപ്പർ ഷോപ്പ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
36	ലയർ ത്രീ ഗ്ലോബൽ പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
37	റെഡ് ചില്ലി ചുരിദാർസ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
38	ആക്ടോവിസ് ഇൻഫോടെക്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
39	ഓട്ടോ സ്റ്റാ കാർ വാഷ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
40	പത്മ വിലാസ് ഹോട്ടൽ /26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
41	സൺ ഹോം അപ്ലൈൻസസ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
42	എൻ.എം ഷിബു ഗ്ലാസ് പ്ലൈവുഡ്/26	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
43	കണിശംകുന്നേൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വർക്സ്/27	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
44	മുബാറക് ഹോട്ടൽ/28	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
45	മോഡേൺ ടൈൽ ഡിസ് ലേ /28	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
46	ബാവ കാപ്പിൽ ഫിഷ് മാർക്കറ്റ്/28	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
47	ലോറി ബോഡി വർക്ക് ഷോപ്പ്/28	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
48	ഫിഷ് സെയിൽസ് ഓപ്പൺ ലാന്റ്/28	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
49	വുമി ഫോർ വുമൺ/21	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
50	എൻ.എഫ്.സി ഫിനാൻസിംഗ് കമ്പനി/21	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം

51	സാൻജോ ട്രാവൽസ്/21	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
52	പ്രോ.പിറ്റർ ഇംഗ്ലണ്ട്/21	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
53	മാനേജർ മണപ്പുറം ഫിനാൻസ്/21	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
54	ജിത്തു ജോസഫ് കോ ലീൻ ക്ലോത്തിംഗ് തക്ഷാ പ്രോജക്ട്/21	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
55	യൂണൈറ്റഡ് ഇൻഡ്യ ഇൻഷുറൻസ്/21	ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം
56	ഫൈൻ ആർക്ക് ബിൽഡിംഗ് /22	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
57	വെക്ടോ പി. എസ്.സി കോച്ചിംഗ് /22	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
58	ജയിസൺ തോട്ടത്തിൽ ഫർണിച്ചർ /22	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
59	മാനേജർ , മൾട്ടിപർപ്പസ് കോഓപ്പറേറ്റീവ് സോസൈറ്റി/22	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം

മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽപ്പെടെയുള്ള നഗരസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സ്ഥാപന തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.30/20.7.22) ലഭ്യമായ മറുപടി പ്രകാരം നികുതി അടച്ചതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയ സ്ഥാപനങ്ങളെ പരാമർശത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും സ്ഥാപന തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കി രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-15 തൊഴിൽ നികുതി- അപാകതകൾ

1)മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്ത് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.(1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട്,വകുപ്പ് 245, 2005 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി തൊഴിൽ നികുതി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം3(1)പ്രകാരം ഡിമാന്റ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്)

ക്രമനം	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്/വാർഡ് നം	ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം	അർദ്ധവർഷം
1	മാനേജർ, കൊച്ചിൻ എക്സ്പോർട്ട്സ് ലിമിറ്റഡ് / 2	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
2	ജി.കെ ട്രേഡേഴ്സ് , വാഴപ്പിള്ളി/2	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
3	മാനേജർ, രബ്ബർ ബോർഡ് റീജിയണൽ ഓഫീസ് ലാബ്/2	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
4	എച്ച്. എം. എം.ഐ.ഇ.ടി ഹൈസ്കൂൾ/4	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
5	മാനേജർ,ആഗ്രോ ഇൻഡസ് ക്രെഡിറ്റ്സ് പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്/4	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
6	മാനേജർ, പി.കെ ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ &സൺസ് .പ്രൈ .ലിമിറ്റഡ്/7	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
7	ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ എച്ച്.ഡി.എഫ് .സി ബാങ്ക്/7	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
8	കമാന്റർ ഓഫീസർ /7	1	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
9	മാനേജർ,മുത്തൂർ മിനി നിയമി/7	2	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
10	മാനേജർ,എം.സി.കെ നിയമി പ്രൈ.ലിമിറ്റഡ്/7	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം

11	എം.ഡി കോഡിനേറ്റ് സിസ്റ്റം/9	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
12	പ്രൊപ്രൈറ്റർ, എസ്. വിശ്വനാഥൻ പെട്രോൾ പമ്പ്/9	3	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
13	വിന്റേജ് വീൽ & ക്ലോത്തിംഗ്/14	7	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
14	മാനേജർ ,ലൈഫ് ഇൻഡ്യ ഇൻഷുറൻസ് കോ.പ്രൈ ലിമിറ്റഡ്/14	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
15	മാനേജർ, മേരി റാണി പോപ്പുലർ നിധി ലിമിറ്റഡ്/14	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
16	ബിസ്സി , ഇലക്ട്രിക്കൽസ്/14	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
17	മാനേജർ, എച്ച്.ഡി.എഫ്.സി ലൈഫ്/16	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
18	പോപ്പുലർ - നന്ദനം ക്ലാസിക് ക്ലാസ്സിക് ഹോട്ടൽ/16	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
19	മാനേജർ ,ജിയോജിത്ത് ഫിനാൻഷ്യൽ സർവീസ്/16	5	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
20	സെക്രട്ടറി , വനിതാ കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് സോസൈറ്റി/17	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
21	മാനേജർ ,ഗ്രീൻ നെസ്റ്റ് ബിൽഡേഴ്സ്/17	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
22	ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ, ആക്സിസ് ബാങ്ക്/17	12	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
23	മാനേജർ ,സൈൻ പോയിന്റ് മൾട്ടിപ്ലക്സ് തീയേറ്റർ/17	6	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
24	പ്രൊപ്രൈറ്റർ , സംവർത്തിക ആയുർവേദിക ഹോസ്പിറ്റൽ/17	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
25	പ്രൊപ്രൈറ്റർ ലോർഡ് ടിപ്പ്/17	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
26	മാനേജർ ,ഹൈസക് & മറിയ തീയേറ്റർ/18	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
27	മാനേജർ , പി.ജെ.ജെ ഫുട്ട്സ് & വെജിറ്റബിൾസ് / 18	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
28	പ്രിൻസിപ്പാൾ കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് പബ്ലിക് സ്കൂൾ /19	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
29	സെക്രട്ടറി ,മുവാറ്റുപുഴ എഡ്യൂക്കേഷണൽ കോഓപ്പറേറ്റീവ് സോസൈറ്റി/19	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
30	മാനേജർ , അനൗറ ഹൻഡേൻ സർവീസ്/ 19	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
31	മാനേജർ മാക്സ്/21	17	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
32	മാനേജർ , സർഫർ വെഡിംഗ് കളക്ഷൻ/21	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
33	മാനേജർ , ജി. ടെക് കമ്പ്യൂട്ടേഴ്സ് /21	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
34	മാനേജർ , ടൈം പ്രൈ ലിമിറ്റഡ്/21	5	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
35	ഹെഡ് മാസ്റ്റർ , ലിറ്റിൽ ഫ്ലവർ നൂറ്റി സ്കൂൾ/21	2	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
36	പ്രൊപ്രൈറ്റർ ,ഹോട്ടൽ രാജേശ്വരി/21	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
37	മാനേജർ, മാക്സ് വാല്യൂ ക്രെഡിറ്റ്സ് & ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ്സ്/ 21	3	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
38	സെക്രട്ടറി ഹൗസിംഗ് കോഓപ്പറേറ്റീവ് സോസൈറ്റി / 22	8	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം

39	എ.ഇ എം.വി.ഐ.പി ഇലക്ട്രിക്കൽ സെക്ഷൻ നം. 9/22	1	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
40	മാനേജർ ,കരുവിത്തടം ഏജൻസിസ് /22	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
41	പോസ്റ്റ് മാസ്റ്റർ ,ഹെഡ് പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് /22	24	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
42	മാനേജർ -താലൂക്ക് മൾട്ടി പർപ്പസ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് സോസൈറ്റി /22	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
43	എം.ഡി -സാംസൺ മോബൈൽ /22	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
44	മാനേജർ, മാലാ സാരീ /22	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
45	മാനേജർ ,വുഡ് ലാന്റ് സ്റ്റോർ/22	4	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
46	മാനേജർ ,സി.എം അബ്ദുൾ റഹീം എ.എം.എ പെട്രോൾ പമ്പ് / 23	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
47	മാനേജർ ,സൂര്യ ട്രെയിഡിംഗ് കമ്പനി/23	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
48	മാനേജർ , എ.ഇ.എം സ്റ്റേഡ് ഹൗസ് /23	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
49	മാനേജർ , നന്ദന ഹോട്ടൽ /23	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
50	മാനേജർ ഇൻഡ്യൻ ബാങ്ക് /23	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	
51	മാനേജർ - പി.ജെ.ജെ ഫ്രട്ട്സ് & വെജിറ്റബിൾസ്/23	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
52	മാനേജർ ഐ.സി ഐ.സി.ഐ പ്രൈൻസിപ്പൽ ലൈഫ് /23	4	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
53	മാനേജർ എ.ഇ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിവിഷൻ വെള്ളർക്കുന്ന്/26	34	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
54	വാർഡൻ പ്രീമെട്രിക്ക് ഹോസ്റ്റൽ /26	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
55	മാനേജർ , റെഡ് ചില്ലീസ് /26	ലഭ്യമായിട്ടില്ല	ഒന്നാം രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
56	മാനേജർ , ഹോട്ടൽ ഭാരത് /26	5	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
57	മാനേജർ - ഇസാഫ് ബാങ്ക് & സ്റ്റോൾ ഫിനാൻസ് /26	12	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം
58	മാനേജർ ,പോപ്പുലർ മോട്ടോർ വേൾഡ് /26	5	ഒന്നാം അർദ്ധവർഷം
59	പോസ്റ്റ് മാസ്റ്റർ ,മുടവൂർ സബ് പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് /27	3	രണ്ടാം അർദ്ധവർഷം

2) മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ മുനിസിഫ് കോർട്ട്, ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോർട്ട്, എം.എ.സി.ടി. കോർട്ട് എന്നീ കോടതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അഡ്വക്കേറ്റമാരിൽ നിന്നും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്ത് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. (1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട്, വകുപ്പ് 245, 2005 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി തൊഴിൽ നികുതി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം3(2) പ്രകാരം ഡിമാന്റ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്)

3) തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. രജിസ്റ്ററിൽ ജീവനക്കാരുടെ പേര്, അർദ്ധവർഷിക വരുമാനം, ഈടാക്കേണ്ട നികുതി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 15/16.7.22) മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കി രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ക്രമ നം.2, 3 ലെ അപാകതകളും പരിഹരിച്ച് രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-16 സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമാക്കണം

മുവാറ്റുപുഴ നഗരസഭയുടെ 2020-21 വാർഷികധനകാര്യപത്രികയിലെ B17 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം 31.03.2021ലെ നഗരസഭയുടെ ക്യാഷ്/ബാങ്ക് നീക്കിയിരിപ്പ് 72420453.20/- രൂപയാണ്. എന്നാൽ, ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം നഗരസഭക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും, വിവിധ ഏജൻസികളിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്, കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ട്, വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സ്വീകരിച്ച ഡെപ്പോസിറ്റ് തുകകൾ, സർക്കാരിലേക്കും, മറ്റ് ഏജൻസികളിലേക്കും അടയ്ക്കുന്നതിനായി ഉദ്ഭവത്തിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്ത തുകകൾ എന്നിവ 138572847.00/- രൂപയാണ്. വിശദ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു

ഷെഡ്യൂൾ	ഇനം	തുക
B2	കണ്ടിജന്റ് പെൻഷൻ ഫണ്ട്	13639357.00
B4	പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിച്ച ഗ്രാന്റ്	31313179.00
B7	വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് സ്വീകരിച്ച ഡെപ്പോസിറ്റ്	52003998.00
B9	സർക്കാരിലേക്കും, മറ്റ് ഏജൻസികളിലേക്കും അടയ്ക്കാനുള്ള തുക	41616313
ആകെ		138572847.00

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പട്ടിക പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നഗരസഭയുടെ തനതുഫണ്ട് വരവിനേക്കാൾ 66152393.80/- (138572847.00-72420453.20) രൂപ അധികമായി ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കും, തനതുഫണ്ട് വിഹിതം മാറ്റിവെച്ചിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടുകൾക്കുമായി ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. മേൽ അപാകതയിൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 3/13.07.2022) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ച തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ മുതൽകൂട്ടിയ തുകയിൽ നിന്നുമാണ് നിലവിൽ നഗരസഭയുടെ തനത് ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ചെലവുകൾ നടത്തുന്നത്. സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതിയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1) നഗരസഭയുടെ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും അനുവദിച്ച പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഊർജ്ജിതമാക്കണം.

2) നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള നികുതി വരവുകളും, നികുതിയേതര വരവുകളും സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമാക്കണം. നികുതി വരവുകളും നികുതിയേതര വരവുകളും കടിശ്ശികയാക്കുന്നവർക്കെതിരെ നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

3) നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 22 ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലായി വാടകക്ക് നൽകുന്ന 395 കെട്ടിടമുറകളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആകെ വാടക വരുമാനം 11925400/- രൂപ മാത്രമാണ്. 10.01.2022ലെ ജി.ഒ. (എംഎസ്) 1/2022/പിഡബ്ല്യുഡി നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമോ, മാർക്കറ്റ് നിരക്ക് പ്രകാരമോ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വാടക പുനർനിർണ്ണയിച്ച് കുത്തക ലൈസൻസികൾക്ക് നൽകുകയാണെങ്കിൽ നഗരസഭയുടെ വരുമാനം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. കൂടാതെ, നിലവിലെ വാടക ലേല നടപടിയിലെ റെന്റ് ഡെപോസിറ്റിൻമേലുള്ള ലേലത്തിന് പകരം അടിസ്ഥാന വാടകയിൽ ലേലം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും ഉചിതമായിരിക്കും.

4) നഗരസഭയുടെ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ സ്ഥാപന ഉടമകളോടും സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണവും, അർദ്ധവാർഷിക വരുമാനവും ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതും, അർദ്ധവാർഷിക വരുമാന പ്രകാരം തൊഴിൽനികുതിക്ക് വിധേയരാകുന്ന എല്ലാ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് നൽകി നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

5) 2011ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തുനികുതിയും, സേവന ഉപനികുതിയും, സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20(1,2) പ്രകാരം നഗരസഭയിൽ നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും യുഎ നമ്പർ നൽകേണ്ടതും, പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ നിയമാനുസൃതമായി നിർമ്മിച്ചതായിരുന്നെങ്കിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമായിരുന്ന വസ്തുനികുതിയും അതോടൊപ്പം അതിന്റെ രണ്ടിരട്ടി വരുന്ന തുകയും ചേർന്നുള്ള തുക വസ്തുനികുതിയായി ഈടാക്കേണ്ടതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

6) ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 17/03/2018ലെ 44/2018/ഫിൻ നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ, വിവിധ പൊതുമേഖലാ ഗ്രാന്റ് ഇൻ ഹെൽപ്പ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവങ്ങളിൽ നിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനങ്ങളിലുള്ള ഫീസ്/ചാർജ്ജ് എന്നിവയിൽ 5% വർദ്ധനവ് വരുത്താവുന്നതാണ്.

7) സത്രം കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മാണത്തിന് കെയുആർഡിഎഫ്ഡിയിൽ നിന്നും എടുത്ത വായ്പയിലേക്ക് അധികമായി അടച്ച 2814262/- രൂപ കെയുആർഡിഎഫ്ഡിയിൽ നിന്നും തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തലത്തിൽ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

8) നഗരസഭയുടെ തനതുഫണ്ട് അക്കൗണ്ട് എസ്ബിഐയുടെ മുവാറ്റുപുഴ ബ്രാഞ്ചിലുള്ള കറന്റ് അക്കൗണ്ടിലാണ്. (അക്കൗണ്ട് നം. 57021214756). ഈ അക്കൗണ്ടിലെ 31.03.2020 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 9810230/- രൂപയും, 31.03.2021ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 28914222/- രൂപയുമാണ്. കറന്റ് അക്കൗണ്ട് ആയതിനാൽ ടി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന് പലിശ ലഭിക്കുന്നില്ല. 2007ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 17(2) പ്രകാരം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ബാങ്ക് ഇടപാടുകൾക്ക് സർക്കാർ ട്രഷറി സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ടിലോ, നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിന്റെ ഒരക്കൗണ്ടിലോ എന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. എസ്.ബി.ഐ. നഗരസഭക്ക് സേവിംഗ്സ് ബാങ്ക് അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിൽ സേവിംഗ്സ് അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി തനത് ഫണ്ട് അതിലേക്ക് മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടുകൾക്ക് ബാധകമായ നിരക്കിൽ പലിശ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നതാണ്.

1-17 ബിൽഡിംഗ് റെഗുലറൈസേഷൻ അപേക്ഷകളിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

1999ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 144(3) പ്രകാരം ക്രമവത്കരണത്തിനുള്ള അപേക്ഷകളിൽ തീർപ്പാക്കൽ നടപടിക്രമം പുതിയ പെർമിറ്റിനുള്ള അപേക്ഷയുടെ കാര്യത്തിലെ നതുപോലെ തന്നെയായിരിക്കും. ആയതിനാൽ ക്രമവത്കരണത്തിനുള്ള അപേക്ഷകളിലും അപേക്ഷ ലഭിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അംഗീകരിക്കുകയോ, നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ക്രമവത്കരണം നിരസിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ ചട്ടം 147 പ്രകാരമുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, മുൻവർഷങ്ങളിൽ വ്യവസായ/ വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ റെഗുലറൈസേഷൻ വേണ്ടി നഗരസഭയിൽ ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിൽ ഇപ്രകാരം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അപേക്ഷകളുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഫയൽ നം./തീയതി	അപേക്ഷകന്റെ പേര്
1	16962/16.09.15	സിറിയക് അഗസ്റ്റൻ
2	19116/29.10.15	എം എസ് ജോൺ
3	20014/21.11.15	എം ആർ സുഗതൻ
4	68/04.01.16	എം കെ അലിക്കുഞ്ഞ്
5	4663//05.03.16	എം എസ് ജോൺ

6	11485/29.06.16	അബ്ദുൾ സലീം, അബ്ദുൾ റഹീം
7	14093/20.08.16	എ പരീത് റാവുത്തർ
8	17389/31.10.16	അമീർ അലി, പി എം അബ്ദുൾ സലാം
9	17859/08.11.16	എ എസ് നവാസ്
10	19047/05.12.16	മുരളീധരൻ നായർ
11	6797/12.04.17	യൂസഫ് പടിഞ്ഞാറേച്ചാലിൽ
12	8630/10.05.17	ഹസ്സൻ അബ്രഹാം
13	8642/10.03.17	സെന്റ് ജോസഫ് കാർമലൈറ്റ് കോൺവെന്റ്
14	10664/20.06.17	സനോരഞ്ചിനി, ഹരിഹരൻ
15	11649/14..07.17	റ്റി എ അഷറഫ്, റ്റി എ കലാം
16	15997/19.10.17	ജോർജ് ഏലിയാസ്
17	16336/24.10.17	അബ്ദുൾ സമദ്, അലി ഉമ്മർ
18	17406/04.11.17	സെക്രട്ടറി, വെള്ളൂർക്കുന്ന് മഹാദേവക്ഷേത്രം
19	1575/31.01.18	പുഷ്പ, എരണ്ടച്ചാൽ
20	4307/06.03.18	ഹമീദ് പി എം
21	5071/12.03.18	മാത്യു ജോർജ്
22	5229/13.03.18	ഗഗീത രമേഷ്
23	7120/04.04.18	ബേബി മാത്യു
24	10498/14.06.18	സ്കീത അനൂപ്
25	10592/12.06.18	ബഷീർ വടക്കേടത്ത്
26	11316/29.06.18	രാജൻ പി കെ
27	12151/12.07.18	പി എ ലക്ഷ്മി
28	17222/17.11.18	ചാൾസ് ആന്റണി
29	183394/30.11.18	പി എം അമീർ അലി
30	18397/30.11.18	അബ്ദുൾ സലാം
31	18413/30.11.18	സെക്രട്ടറി, എൻഎസ്എസ് കരയോഗം വെള്ളൂർക്കുന്ന്
32	388/22.01.19	ചന്ദ്രിക സാരഥിഭവൻ
33	1364/06.02.19	സാബു ചെറിയാൻ
34	6636/01.04.19	വി പി ഷാജി
35	9244/04.06.19	സുധീർ കുഞ്ഞുമുഹമ്മദ്

കൂടാതെ, 1994ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 242 പ്രകാരം അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പ്രസ്തുത കെട്ടിടം നിയമാനുസൃതമായി നിർമ്മിച്ചതായിരുന്നുവെങ്കിൽ കൊടുക്കേണ്ടി വരുമായിരുന്ന വസ്തുനികുതിയും അതോടൊപ്പം അതിന്റെ രണ്ടിരട്ടി വരുന്ന തുകയും ചേർന്നുള്ള തുക നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതിയായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ആയതിന് വേണ്ടി 2011ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തുനികുതിയും, സേവന ഉപനികുതിയും, സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20(1, 2) പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് യു.എ നമ്പർ നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപേക്ഷകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്രകാരം യു.എ നമ്പർ നൽകി, വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

മേൽ അപാകതകളിൽ വിശദീകരണ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം. 12/16.07.2022) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ, നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിയമിച്ച കെട്ടിടങ്ങളുടെ അപേക്ഷകളിൽ കോടതിയിൽ കേസോ, സർക്കാർ ഇടപെടലോ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന് വിധേയമായി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് യുഎ നമ്പർ നൽകി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തുനികുതിയും, സേവന ഉപനികുതിയും, സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20(1, 2) പ്രകാരം വസ്തുനികുതിയും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

1-18 വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി തെറ്റായി നിർണ്ണയിച്ചു

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ സഞ്ചയപ്രകാരമുള്ള 2020-21 ലെ വസ്തു നികുതി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി തെറ്റായി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

കെട്ടിട നം/ വാർഡ് നം	ഉടമ	കെട്ടിട വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ)	ഈടാക്കിയ നികുതി @70 +(20%വർദ്ധനവ്- 20%ഇളവ് +ഗ്രന്ഥശാലാ വരി+സേവന ഉപനികുതി)	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി @90+20%വർദ്ധനവ്- 20%ഇളവ് +ഗ്രന്ഥശാലാ വരി+സേവന ഉപനികുതി)	ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ്
381/UA/26	റ്റി.പി പോൾസൺ	123.48	70 * 123.48 =8644+ (1729-1729+433+865)= 9942	90*123.48 = 11113 + (2223-2223+556+1111)= 12780	2838/-

മേൽ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.17/18.7.22) മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല. മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി പുനർ നിർണ്ണയിച്ച് മുൻവർഷങ്ങളിലേതുൾപ്പെടെയുള്ള തുകകൾ ഈടാക്കി രേഖകൾ പരിശോധനക്കായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-19 സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് - തുക വിനിയോഗിച്ചില്ല

2020-21 വാർഷികധനകാര്യ പത്രികയിലെ B4 ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരം Grants, Contribution 1567526/- For Specific Purposes - Central Government (320320100100) എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ 1567526/- രൂപ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് പദ്ധതിയിൽ നീക്കിയിരിപ്പായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 2019-20, 2020-21 വർഷങ്ങളിൽ ടി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല.

ടി തുക ലഭിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും, തുക ചെലവാക്കാത്തതിന് വിശദീകരണവും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം. 4/13.07.2022) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. ആയതിനാൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ച തുക പ്രോക്യൂർ തയ്യാറാക്കി നിർദ്ദിഷ്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി തുക ചെലവാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-20 ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കൽ - പ്രൊജക്ട് നിർവ്വഹത്തിലെ അപാകതകൾ

നഗരസഭ പ്ലാസ്റ്റിക് ബോട്ടിലുകളുടെ സംസ്കരണത്തിന് 2020-21 ൽ ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ജി എസ് റ്റി കോഡിലെ അപാകത നിമിത്തം ജി എസ് റ്റി ഇനത്തിൽ അധിക തുക സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയതായി കാണുന്നു. കൂടാതെ ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ നിലവിൽ പ്രവർത്തന ക്ഷമമല്ല.

പ്രൊജക്ടിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രൊജക്ട് നം.	S0 417/20-21 (സ്പിൽ ഓവർ)
പ്രൊജക്ടിന്റെ പേര്	മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ വാങ്ങൽ
എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക	495000/-
ഫണ്ടിനം	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത വിഹിതം,സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത വിഹിതം.
ചെലവ്/ ബിൽ നം	485000/- 295/11/11/2020

കരാറുകാരൻ	ഐ ആർ റ്റി സി പ്രൊജക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ യൂണിറ്റ് പാലക്കാട്
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	അസി:എഞ്ചിനീയർ

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) 2303/2015/തസ്വദവ/27.07.2015 പ്രകാരം ടെണ്ടർ നടപടി കൂടാതെ വാങ്ങൽ നടത്താവുന്ന ഐ ആർ റ്റി സി യിൽ നിന്ന് 25 ടണ്ണിന്റെ ബെയിലിംഗ് മെഷീനാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ബിൽ നം / തീയതി	B2B085/29/09/2020
മെഷീന്റെ വില	411016.95
ജി എസ് ടി (@ 18 %)	73983.05
ആകെ	485000.00

സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച ബില്ലിൽ ജി എസ് ടിയുടെ HSN/SAC കോഡ് 3924 ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 18% ജി എസ് ടി ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതും നഗരസഭ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും.

പ്രസ്തുത HSN കോഡിന്റെ വിവരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

HSN Code 3924: Tableware, Kitchenware, Other Household Articles And Toilet Articles, Of Plastics (Excluding Baths, Shower-baths, Washbasins, Bidets, Lavatory Pans, Seats And Covers, Flushing Cisterns And Similar Sanitary Ware)

എന്നാൽ ബെയിലിംഗ് മെഷീൻ ബാധകമായ HSN Code 12 % ജി എസ് ടി നിരക്കുള്ള 8479 ആണ്. ആയതിന്റെ വിവരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

HSN Code 8479: Machines And Mechanical Appliances Having Individual Functions, Not Specified Or Included Elsewhere In This Chapter ; Parts Thereof Products Include: Wifi Routers, Air Coolers. Machinery For Public Works, Building Or The Like, N.e.s. Industrial Robots, N.e.s. Evaporative Air Coolers. അപാകത സംബന്ധിച്ച് 18.07.2022 ൽ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.20) നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

ജി എസ് ടി കോഡിലെ അപാകത നിമിത്തം 24661 (73983 - 49322) രൂപ ജി എസ് ടി ഇനത്തിൽ അധികം അനുവദിച്ചതായി കാണുന്നു. കൂടാതെ നഗരസഭ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗവുമായി ചേർന്ന് 20.07.2022 നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ മെഷീൻ പ്രവർത്തന ക്ഷമമല്ലാത്ത നിലയിലുള്ളതായി കണ്ടു. യന്ത്രം പ്രവർത്തന ക്ഷമമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ജി എസ് ടി സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-21 എൽ ഇ ഡി ലൈറ്റ് വാങ്ങൽ - ടെണ്ടർ നടപടിയിലെ അപാകത - തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല.

നഗരസഭ 2020-21 ൽ എൽ ഇ ഡി ലൈറ്റ് വാങ്ങൽ പ്രൊജക്ട് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രൊജക്ടിന്റെ ടെണ്ടർ നടപടികളിലും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലും അപാകതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രൊജക്ടിന്റെ വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രൊജക്ട് നം.	S0332/20-21 (സ്പിൽ ഓവർ)
പ്രൊജക്ടിന്റെ പേര്	എൽ ഇ ഡി സെറ്റ് വാങ്ങൽ
എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക	500000/-
ഫണ്ടിനം	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്
ചെലവ്/ ബിൽ നം	498149/- 292/10/11/2020
കരാറുകാരൻ	യൂണൈറ്റഡ് ഇളകൂക്കൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ്, കൊല്ലം
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	അസി:എഞ്ചിനീയർ

പ്രൊജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1.നഗരസഭ 15.01.2020 ലെ PWI-P-15219-20 നം നോട്ടീസ് പ്രകാരം 24/25 വാട്ട് സി എഫ് എൽ ലൈറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ഷണിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ട് ക്വട്ടേഷനുകൾ ലഭിച്ചു. വിശദ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	സ്ഥാപനം	ക്വട്ടേഷൻ നം/തീയതി	നിരക്ക്
1	മാതാ ഏജൻസീസ്, മൂവാറ്റുപുഴ	നം ഇല്ല/27.01.2020	1800
2	ആർ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, തൊടുപുഴ എസ് നം ഇല്ല/27.01.2020	2430	

മാതാ ഏജൻസീസാണ് കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ മാതാ ഏജൻസീസ് ക്വട്ടേഷൻ നിരുപാധികം പിൻവലിക്കുന്നതായി അറിയിച്ച് 12/02/2020 ൽ കത്ത് നൽകി. ഇപ്രകാരം പിൻവാങ്ങിയതിനാൽ നഗരസഭക്ക് സമയ നഷ്ടവും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കാലതാമസവും വന്നതിനാൽ ടി സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തീരുമാന പ്രകാരം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

2.യൂണൈറ്റഡ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ നിന്ന് (നേരിട്ട് വാങ്ങാവുന്ന സ്ഥാപനം) പ്രത്യേകം ക്വട്ടേഷൻ വാങ്ങി താഴെ പറയും പ്രകാരം ബൾബുകൾ വാങ്ങുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ബൾബിന്റെ വില	2430
ബൾബുകളുടെ എണ്ണം	205
ബിൽ നം	STL 3842019-20/23.03.2020
തുക	498150

കുറഞ്ഞ നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയ മാതാ ഏജൻസീസിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയിരുന്നെങ്കിൽ 369000 (205X1800) രൂപയാണ്; ചെലവ് ആകുമായിരുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ 129149 രൂപ അധിക ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ആദ്യ ക്വട്ടേഷനിൽ പങ്കെടുത്ത ആർ എസ് എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ ക്വട്ടേഷനാണ് മാതാ ഏജൻസീസ് പിൻവാങ്ങിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നതെങ്കിലും അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതും ഭാവിയിൽ ടെണ്ടർ നടപടികളിൽ സൂക്ഷമത പുലർത്തേണ്ടതും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളിൽ സമയ ബന്ധിതമായി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-22 കാമ്പ് വൃത്തിയാക്കൽ - പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിലെ അപാകതകൾ

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	മാലിന്യ സംസ്കരണം-ഓട ക്ലീനിംഗ്
പ്രോജക്ട് നം	SO241/21
അടങ്കൽ	10,00,000/- (വികസന ഫണ്ട്- സാധാരണ വിഹിതം)
ചെലവ്	8,41,220/-
ബിൽ നം/ തീയതി	1) 21/11.04.2020 തുക 396430/- 2) 22/11.04.2020 തുക 444790/-

നഗര ഭാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ മേൽ പ്രൊജക്റ്റിൽ വിവിധ വാർഡുകളിലെ കാമ്പ് ശുചീകരണത്തിന് 841220/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പോരായ്മകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

- 1) കാമ്പ് ശുചീകരണത്തിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ തയ്യാറാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1000000/- രൂപയുടെ അടങ്കലുള്ള പ്രൊജക്ടിന് അംഗീകാരം ലഭിച്ചെങ്കിലും 17.11.2015 ലെ ജി ഒ (പി) 524/15 ധന നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇ ടെൻഡർ ചെയ്യേണ്ടതിന് പകരം ക്വട്ടേഷൻ മുഖേനയാണ് പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്.
- 2) 25.01.2020 ൽ 5(10) നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം 11 വാർഡുകളിലെ എസ്റ്റിമേറ്റ് മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ വാഹനം വാടകയ്ക്ക് നൽകാൻ തയ്യാറുള്ളവരിൽ നിന്ന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയും ഏറ്റവും കുറവ് തുക രേഖപ്പെടുത്തിയ ലിജു പൗലോസ്, ഒറ്റിക്കാക്കുടിയിൽ എന്ന വ്യക്തിക്ക് ഹിറ്റാച്ചി- മണിക്കൂറിന് 900/- രൂപ (വാഹന നമ്പർ KL-59L-9725), ചെറിയ ടിപ്പർ ഒരു ദിവസത്തിന് 4000/- രൂപ (വാഹന നമ്പർ KL 58 Q 506) എന്ന നിരക്കിൽ വാഹന വാടക മാത്രം പരിഗണിച്ച് പ്രവൃത്തി ഏല്പിച്ച് നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 841220/- രൂപ പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയതിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് എം ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കരാറുകാരൻ ഹാജരാക്കിയ വാഹനം എത്ര സമയം ഉപയോഗിച്ചു എന്ന സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക അനുവദിച്ച് നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

3) പദ്ധതിയുടെ മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട് ഫയലിൽ ഇല്ല.
മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് 20.07.2022 ൽ നൽകിയ 27ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി, കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1000000/- രൂപ വകയിരുത്തിയ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ഇ-ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത് ക്രമാനുസൃതമല്ല. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി നടപ്പാക്കിയ പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് രേഖപ്പെടുത്തുകയോ, മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയോ ചെയ്യാതിരുന്നത് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതയാണ്. ഇത്തരം അപാകതകൾ ഭാവിയിൽ ഒഴിവാക്കേണ്ടതും സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കുന്നുവെന്ന് നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-23 ഗ്രോബാഗ് വിതരണം ചെയ്തതിലെ അപാകതകൾ

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	പച്ചക്കറി കൃഷി
പ്രോജക്ട് നം	292/21
അടങ്കൽ	533000/- (വികസന ഫണ്ട് സാധാരണ വിഹിതം 400000/-, മറ്റുള്ളവ 133000/-)
ചെലവ്	400000/-
ബിൽ നമ്പർ / തീയതി	3/20-21 തീയതി 30.10.2020 തുക 186000/- 6/20-21 തീയതി 08.01.2021 തുക 214000/-

കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ ഈ പദ്ധതിയിൽ 267 യൂണിറ്റ് ഗ്രോബാഗ് വിതരണം ചെയ്തതിന് കൃഷിഭവന്റെ കീഴിലുള്ള മൂവാറ്റുപുഴ ഹൈടെക് അഗ്രോ സർവീസ് സെന്ററിന് 400000/- രൂപ സബ്സിഡിയിനത്തിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു യൂണിറ്റിൽ 25 ഗ്രോ ബാഗുകളാണ് ഉള്ളത്. യൂണിറ്റിന് 2000/- രൂപ വിലവരുന്ന ഗ്രോ ബാഗിന് 1500/- രൂപയാണ് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫയലിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള വിതരണ രേഖകൾ പ്രകാരം ഗ്രോബാഗുകൾ പലതും ഒപ്പിട്ട് കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നത് അപേക്ഷകൻ അല്ല. രണ്ട് മുതൽ പതിമൂന്ന് യൂണിറ്റ് വരെ ഗ്രോബാഗുകൾ പല വ്യക്തികളും ഒപ്പിട്ട് കൈപ്പറ്റിയതായി കാണുന്നു. അപേക്ഷകന് പദ്ധതി പ്രകാരം ഗ്രോബാഗ് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. അപേക്ഷകന് പകരം മറ്റ് വ്യക്തികൾക്ക് ഗ്രോബാഗ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടും അഗ്രോ സർവീസ് സെന്ററിന് സബ്സിഡി തുക കൈമാറിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ 20.07.2022 ലെ 33ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. അപേക്ഷകന് ഗ്രോ ബാഗ് ലഭ്യമായതിന്റെ രേഖകൾ ലഭ്യമാകുന്നത് വരെ ഈയിനത്തിലെ 4,00,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-24 അഗതി രഹിത കേരളം-വിലയിരുത്തൽ സമിതി യോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല

അഗതി ആശ്രയ പദ്ധതിയിൽ (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 59/21) 3,00,000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ആശ്രയ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 448 എണ്ണം ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അഗതി രഹിത കേരളം പദ്ധതിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഇനങ്ങൾക്കാണ് തൻവർഷം തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഭക്ഷണം---	3,00,000/-
വീട്-----	120000/-
വീട് പുനരുദ്ധാരണം --	57230/-
കട്ടിൽ -----	4350/-

പദ്ധതിക്കായി സ്പോൺസർഷിപ്പ് മുഖേന 310500/- രൂപ ലഭ്യമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആകെ 26190/- രൂപ മാത്രമാണ് കണ്ടെത്താനായത്. ഇതിൽ 12148/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുടുംബശ്രീയുടെ (സിഡിഎസ്) രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും പരിശോധിച്ചതിൽ അഗതി രഹിത കേരള പദ്ധതിയുടെ മാർഗരേഖ സ.ഉ (എം.എസ്) 252/17 /ത.സ്വ.ഭ.വ, 12.12.2017 നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഉപസമിതി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും നഗരസഭയിൽ ഉപസമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതി പ്രവർത്തനം നിരന്തരം വിലയിരുത്തുന്നതിനായി വിലയിരുത്തൽ സമിതിയിൽ ഒരു ഉപസമിതി രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഉപസമിതി മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ വിലയിരുത്തൽ സമിതിയോഗത്തിന് മുമ്പായി ചേരേണ്ടതും ഉപസമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് തുടർന്ന് വരുന്ന വിലയിരുത്തൽ സമിതിയും കൗൺസിലും വിലയിരുത്തി പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിന് വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ 2020-21 വർഷം വിലയിരുത്തൽ സമിതി യോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല. 07.02.2020 ന് ശേഷം 22.11.2021 ൽ മാത്രമാണ് സമിതി യോഗം ചേർന്നതായി മിനിട്ട്സ് ബുക്കിലുള്ളത്. ആയതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ മോണിറ്ററിംഗ് തൻവർഷം ഫലപ്രദമായി നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നത് വ്യക്തമാണ്. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആനുകൂല്യം മുടങ്ങാതെ ലഭ്യമാകുന്നുണ്ടെന്നും പദ്ധതി പ്രവർത്തനം സുഗമമായി നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടത് ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ ചുമതലയാണ്. ചികിത്സ, വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിൽ എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനായി തുക വകയിരുത്തുന്നതായി കാണുന്നില്ല. അഗതി രഹിത കേരള പദ്ധതിക്കായുള്ള

പരിചരണ സേവനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ -സ.ഉ(എംഎസ്)നം-252/2017/തസ്വഭവ, തീയതി-12.12.2017 ൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന പ്രകാരം അതിജീവനാവശ്യങ്ങൾക്ക് പുറമേ ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ ലഭ്യതയും ഉറപ്പ് വരുത്തുവാനുതകുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ കൂടി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുകയും ഉപസമിതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലവത്തായി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

1-25 ജാതിക്കൃഷിക്ക് കമിശ്നാശിനി അടിക്കൽ-നടപടിക്രമം പാലിച്ചില്ല

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ജാതിക്കൃഷിക്ക് കമിശ്നാശിനി അടിക്കൽ
പ്രോജക്ട് നം	27/21
അടങ്കൽ	41789/- (വികസന ഫണ്ട് സാധാരണ വിഹിതം 31789/-, മറ്റുള്ളവ 10000/-)
ചെലവ്	31789/-
ബിൽ നമ്പർ / തീയതി	10/20-21 തീയതി 08.02.2021

കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ ഈ പദ്ധതിയിൽ 37 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ജാതിക്കൃഷിക്ക് കമിശ്നാശിനി അടിച്ചതിന് സബ്സിഡി തുക അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കമിശ്നാശിനി തളിക്കൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ഫയൽ പ്രകാരം കല്ലർക്കാട് കാർഷിക കർമ്മസേനയാണ്. പദ്ധതിയുടെ ഫയലിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പോരായ്മ കാണുന്നു.

1. പതിമൂന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ ജി ഒ (എം എസ്) 22/2018 തസ്വഭവ 14.02.2018 ഖണ്ഡിക നം. 6.1, ക്രമ നം.15 പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ കീടരോഗബാധയും നിവാരണപ്രവർത്തനങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് കൃഷി ഓഫീസർ തയ്യാറാക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച് ഭരണസമിതി തീരുമാനത്തിന് വിധേയമായാണ് നടപ്പാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകാരം, ഭരണസമിതി തീരുമാനം എന്നിവ ലഭ്യമാക്കിയതായി രേഖയില്ല.

2. യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിച്ചത് ഫയലിൽ ഇല്ല. കാർഷിക കർമ്മസേനയുടെ പണിക്കൂലി സംബന്ധിച്ച ബില്ലിൽ എത്ര ജാതിമരത്തിന് കമിശ്നാശിനി തളിച്ചെന്ന വിവരം വ്യക്തമല്ല. അപേക്ഷയിൽ എത്ര ജാതി മരത്തിനാണ് മരുന്ന് തളിച്ചതെന്ന് കർഷകൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് എത്രയാണെന്നോ, അനുവദിച്ച സബ്സിഡി അർഹത വിലയിരുത്തിയാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ 20.07.2022 ലെ 32 ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ച് മാത്രം നടപ്പാക്കേണ്ടതും ചെലവുകൾ സുതാര്യമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ പര്യാപ്തമായ രീതിയിൽ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്, മരുന്ന് തളിച്ച മരങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നിവ ലഭ്യമാക്കുന്നത് വരെ 31789/- രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-26 ജാതിത്തെ വാങ്ങൽ-ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ജാതിത്തെ വിതരണം
പ്രോജക്ട് നം	25/21
അടങ്കൽ	150000/- (വികസന ഫണ്ട് സാധാരണ വിഹിതം)
ചെലവ്	150000/-
ബിൽ നമ്പർ / തീയതി	187/16.09.2020

കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ ജാതിത്തെ വിതരണം പദ്ധതിയിൽ 850/- രൂപ നിരക്കിൽ 200 ജാതിത്തൈകൾ വാങ്ങി വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചുകുടി പ്ലാന്റേഷൻസ് & ന്സ് ന്സ് എന്ന സ്വകാര്യ ന്സറിയിൽ നിന്നാണ് 150000/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ തൈകൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ ജി ഒ (പി)259/2010 തീയതി 08.11.2010 പ്രകാരം ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പകരം സ്വകാര്യ ന്സറിയിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് വാങ്ങൽ നടത്തിയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ 20.07.2022 ലെ 35ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ പ്രസ്തുത ന്സറി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഹോർട്ടിക്കൾച്ചർ മിഷൻ പ്രകാരം മോഡൽ ന്സറി ആയി അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലാണെന്ന് വിശദീകരിച്ചു. മോഡൽ ന്സറിയെ ടെൻഡർ നടപടിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ മറുപടി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. 2022-23 വർഷത്തിലേക്കായി ജില്ലയിൽ ജാതിത്തൈയുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് 2 സ്റ്റേപ്പ് കവറിന് 450/- രൂപയും, 3 സ്റ്റേപ്പ് കവറിന് 500/- രൂപയും ആണെന്നത് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഒരു തൈ-ക്ക് 850/- രൂപ എന്നത് ഉയർന്ന വിലയാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. വാങ്ങലുകൾ നടത്തുമ്പോൾ ഭാവിയിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പാലിച്ച് മാത്രം നടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്.

1-27 ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയെങ്കിലും ഷീ ലോഡ്ജ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചില്ല. -

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ഷീ ലോഡ്ജ്-ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ
പ്രോജക്ട് നം	152/21
അടങ്കൽ	700000/- (വികസന ഫണ്ട്- സാധാരണ വിഹിതം)
ചെലവ്	221082/-
ബിൽ നം/ തീയതി	43/20-21 തീയതി 26..03.21 രൂക 221082/-

പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ഭാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന സെൽ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഷീ ലോഡ്ജിന് കൈമാറുന്നതിന് വിവിധ ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ARTCO ലിമിറ്റഡ്-ന്റെ 07.01.2021 ലെ ഇൻവോയ്സ് നം. 395 പ്രകാരം 221082/- രൂപയുടെ ഉപകരണങ്ങൾ ടെൻഡർ നടപടി കൂടാതെ നേരിട്ട് വാങ്ങിയതായി കാണുന്നു. വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങളിൽ 12 എണ്ണം Fibre Arm Chair-Nilkamal (8637.60 രൂപ), 4 പ്ലാസ്റ്റിക് ബക്കറ്റ് (826/- രൂപ), 4 പ്ലാസ്റ്റിക് മഗ് (94/- രൂപ), 12 Mattress (57546.24/- രൂപ) എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു. അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ 13.07.2022 ലെ 5ാം നമ്പർ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് നഗരസഭ ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി കൂടി പരിഗണിച്ചാണ് പരാമർശം ചേർത്തിട്ടുള്ളത്.

1.സ ഉ (പി) നം.2/2018 എസ് പി ഡി തീയതി 28.04.2018, സ ഉ (പി) നം.7/2019 എസ് പി ഡി തീയതി 26.04.2019 എന്നിവ പ്രകാരം 25000/- രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള വാങ്ങലുകൾ ഗവൺമെന്റ് ഇ മാർക്കറ്റ് പ്ലെയ്സിൽ നിന്ന് നടത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ജോ മുഖേന ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല.

2. പദ്ധതിയിൽ ARTCO യിൽ നിന്ന് ടെൻഡർ നടപടി കൂടാതെ നേരിട്ട് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആർട്ട്കോ-യിൽ നിന്ന് പ്ലാസ്റ്റിക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിന് അനുമതി ഇല്ലാത്തതിനാലും പൊതുമാർക്കറ്റിൽ ആർട്ട്കോ-യുടെ നിരക്കിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഗുണനിലവാരമുള്ള സാധനങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നതിനാലും വീണ്ടും കമ്മിറ്റിയിൽ നെഗോസിയേഷൻ നടത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് 22.09.2020 ലെ 1ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാനമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആർട്ട്കോയിൽ നിന്ന് തന്നെയാണ് മുഴുവൻ ഫർണിച്ചറും വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

നേരിട്ടുള്ള വാങ്ങലിനെ സാധൂകരിക്കുന്നതിന് ഫയലിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ജി ഒ (ആർ ടി) നം.8/2020/എസ് പി ഡി തീയതി 10.02.2020 ഉത്തരവിൽ ഈ ഉത്തരവിനോടൊപ്പം ചേർത്തിട്ടുള്ള പ്രൈസ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഇനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ/ടെൻഡർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനം ഉല്പാദിപ്പിക്കാത്ത ഉല്പന്നങ്ങൾ പുറമെ നിന്ന് വാങ്ങി സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പർച്ചേസിംഗ് ഓഫീസർ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മേല്പറഞ്ഞ നാല് ഇനം ഉപകരണങ്ങളും ഈ ഉത്തരവിലെ പ്രൈസ് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്ന് കാണുന്നു. ഈ

ഉപകരണങ്ങൾ ARTCO നിർമ്മിച്ചവയാണോയെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് നഗരസഭ മറുപടിയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കിയ ജി ഒ (എം എസ്) നം.1/2016/ എസ് പി ഡി തീയതി 08.12.2016 നമ്പർ ഉത്തരവിൽ സപ്ലൈ ഓർഡറിന്റെ പരമാവധി 50 ശതമാനം വരെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാത്ത ഉപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാമെന്നും 50 ശതമാനത്തിൽ അധികരിച്ചാൽ ടെൻഡർ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉത്തരവ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വാങ്ങലുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഉള്ളവ ആയതിനാലും ARTCO-യിൽ നിന്ന് നേരിട്ട് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാൻ മേൽ പരാമർശിത 10.02.2020 ലെ ഉത്തരവാണ് ബാധകമെന്നതിനാലും അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

3. ആർട്ട്കോ-യ്ക്ക് നൽകിയ സപ്ലൈ ഓർഡറിൽ ഇനം 3 ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ളത് Fibre Arm Chair- Nilkamal Brand ആണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ സ ഉ (അ)259/2010 തസ്വഭവ തീയതി 08.11.2010 ഖണ്ഡിക നമ്പർ 5.1 ൽ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളിൽ ബ്രാൻഡ് നെയിം ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ആർട്ട്കോ നിർമ്മിക്കാത്ത ഉത്പന്നമായ Nilkamal ബ്രാൻഡ് കസേര എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഉത്പന്നത്തിന് ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ബ്രാൻഡ് നെയിം ഉപയോഗിക്കരുതെന്ന് അറിയില്ലാതിരുന്നതിനാലുമാണ് ഇങ്ങനെ ഓർഡർ നൽകിയതെന്നാണ് മറുപടിയിൽ വിശദീകരിച്ചത്.

ഷീ ലോഡ്ജ് നിലവിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഷീ ലോഡ്ജിനായി പണിത കെട്ടിടത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചത്. എന്നാൽ കട്ടിലുകൾ പ്രീ മെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിൽ നിലവിൽ ഉപയോഗത്തിനായി കൈമാറിയിരിക്കുന്നതായി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവർത്തനം ഇനിയും ആരംഭിക്കാത്ത ഷീ ലോഡ്ജിന് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ ജി ഒ (പി)259/2010 തീയതി 08.11.2010 ഉത്തരവിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമല്ല. ഷീ ലോഡ്ജ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച് വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയുക്തമാക്കി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-28 തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയത് - സെൻട്രൽ പെൻഷൻ

ഫണ്ടിൽ നിന്നും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്

നഗരസഭയുടെ 2020-21 വാർഷികധനകാര്യ പത്രികയുടെ B15 ഷെഡ്യൂളിൽ Other Receivables ഹെഡ് പ്രകാരം 69821682/- (തൻവർഷം - 10277585/-, 59544097/-) രൂപ നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കാനുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നഗരകാര്യ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നഗരസഭയുടെ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ച വകയിൽ നഗരസഭക്ക് ലഭിക്കാനുള്ള തുകയാണിത്. പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും തൻവർഷം ലഭിച്ച അലോട്ട്മെന്റിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നും, നഗരസഭയുടെ തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിച്ച വകയിൽ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ലഭിക്കാനുള്ള തുക ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (എൻക്വയറി നം. 14/13.07.2022) 2020-21 വർഷത്തിൽ 2954642/- രൂപ സെൻട്രൽ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും അലോട്ട്മെന്റ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, തിരികെ ലഭിക്കാനുള്ള തുകയുടെ വിശദമായ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഉൾപ്പെടെ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മറുപടി ലഭിച്ചു. തുടർനടപടിയുടെ വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-29 വിലയിരുത്തലുകളൊന്നുമില്ലാതെ ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള കൺസൾട്ടൻസി

ഫീ നൽകി

പ്രോജക്ട് നം, പേര്	84/21, ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള കൺസൾട്ടൻസി ഫീ നൽകൽ
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	സെക്രട്ടറി
അടങ്കൽ	825000/- (വികസന ഫണ്ട്-ജനറൽ)
ചെലവ്	812760/-
	1) ബിൽ നം 105/17.06.2020-1,01,580/-
	2) ബിൽ നം 140/07.08.2020-5,08,020/-
	3) ബിൽ നം 199/26.09.2020- 50,790/-
	4) ബിൽ നം 276/09.11.2020- 50,790
	5) ബിൽ നം 277/09.11.2020-50,790/-
	6) ബിൽ നം 390/19.01.2020-50,790/-

ഹരിത കേരള മിഷന്റെ ഉപപദ്ധതിയായ ശുചിത്വ മാലിന്യ സംസ്കരണ മിഷന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഹരിത കർമ്മ സേന രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ മാർഗനിർദ്ദേശം

പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു (സ.ഉ. (സാ ധാ) നം- 2420/17, 15/2/17). ടി ഉത്തരവ് പ്രകാരം രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന ഹരിത കർമ്മസേനകളെ സാങ്കേതികമായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിലേക്ക് ഹരിത കേരള മിഷൻ മുഖേന ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സേവനവും സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ മേഖലയിൽ സേവനം നൽകുന്നതിന് കൂടുതൽ സേവനദാതാക്കളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച GO(Rt) No1826/2016/Iskd Dated 02.06.2016ഉത്തരവിൽ എറണാകുളം ജില്ലയിൽ നിന്നും എംപാനൽ ചെയ്യപ്പെട്ട Northamps ENV Solution Thripunithara എന്ന സ്ഥാപനം 12.09.2018 ൽ മുവാറ്റുപുഴ നഗരസഭയിൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് നഗരസഭയിലെ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഹരിതസഹായ സ്ഥാപനമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഈ സ്ഥാപനവുമായി കരാറിലേർപ്പെടാൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു. കരാർ തീയതിയായ 2019 ജൂലൈ 1 മുതൽ നഗരസഭയിലെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രൂപം കൊടുത്ത ഹരിത മുവാറ്റുപുഴ മിഷന്റെ സേവനദാതാവായി Northamps ENV Solution എന്ന സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം തുടങ്ങി. ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന യൂസർഫീ, മൂല്യ വർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, ഇതര ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, സാധന സാമഗ്രികൾ എന്നിവയുടെ വിൽപനയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന തുക മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി/ സെക്രട്ടറി നിയോഗിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റേയും ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടേയും സംയുക്ത അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതും, എല്ലാ സാമ്പത്തിക ക്രയവിക്രയങ്ങളും ആ അക്കൗണ്ടിലൂടെ നടത്തേണ്ടതാണെന്ന മേൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ICICI ബാങ്ക് മുവാറ്റുപുഴ ബ്രാഞ്ചിൽ M/s ഹരിത മുവാറ്റുപുഴ മിഷൻ എന്ന പേരിൽ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്(നം 022301001843).

01.03.2019 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) 471/2019/ ത.സ്വ.ഭ.വ. ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം മുവാറ്റുപുഴ നഗരസഭയിലെ ഹരിതസഹായ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടത്തിപ്പ് തുകയായി പ്രതിമാസം 45,160/- രൂപ വീതം നിശ്ചയിക്കുകയും, പിന്നീട് 01.04.2020 മുതൽ 50,790/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 2020 നവംബർ വരെയുള്ള ഫീസ് നൽകുന്നതിന് മേൽ പട്ടികയിൽ പറയുന്നതുപോലെ ആകെ 8,12,760/-രൂപ വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2420/2017-ാം നമ്പർ ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള, ഹരിതസഹായ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിറവേറ്റേണ്ടതും താഴെപ്പറയുന്നതുമായ പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുറപ്പ് വരുത്താതെയാണ് പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത് (പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ രേഖകളൊന്നും തന്നെ ഫയലിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല)

- 1) ഹരിത കർമ്മ സേനക്ക് പരിശീലനം നൽകിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ.
- 2) ആവശ്യകത നിർണയ സർവ്വേ നടത്തിയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് .
- 3) സർവ്വേ വിവരങ്ങൾ സ്ഥാപനതല ശിൽപ്പശാലയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ മാലിന്യസംസ്കരണ വിശദാംശ രേഖ.
- 4) ഹരിത കർമ്മ സേനയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തിയ മോണിറ്ററിംഗ് റിപ്പോർട്ട്
- 5. ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാ മാസവും 5ാം തീയതിക്കു മുൻപ് പ്രതിമാസ പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനും ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷനും നൽകേണ്ടതാണ്. തുടർന്ന് 10ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ ശുചിത്വ മിഷൻ -ഹരിത കേരളം മിഷൻ ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഓരോ ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിന്റേയും അവയുടെ പ്രവർത്തന പരിധിയിൽ വരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും റിവ്യൂ സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിലൂടെ ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തന മികവ് വിലയിരുത്തുന്നതിനും പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കഴിയും. ഈ റിവ്യൂ യോഗത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന അധ്യക്ഷൻ , സെക്രട്ടറി നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്നിവരെ പങ്കെടുപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. 15ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ റിവ്യൂ യോഗത്തിന്റെ മിനിട്ട്സ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ശുചിത്വ മിഷൻ ജില്ലാ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ നൽകണം. മിനിട്ട്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൺസൾട്ടൻസി ഫീസ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണ് .

സേവനദാതാവായ Northamps ENV Solution എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ഒട്ടും തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ലെന്ന് നഗരസഭ മിനിട്ട്സ് രേഖകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. 15.07.2020 ലെ 2ാം നമ്പർ തീരുമാനമനുസരിച്ച് 4,06,440/- രൂപയുടെ ബിൽത്തുക സ്ഥാപനത്തിന് അനുവദിച്ചത് അജണ്ട വോട്ടിനിട്ടായിരുന്നു. യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരിൽ 10 പേർ വിരോധിച്ചും, 12 പേർ അനുകൂലിച്ചുമാണ് തീരുമാനമെടുത്തത്.

ജി.ഒ(ആർ.ടി) നം 407/2018/ തസ്വഭവ തീയതി 09.02.2018 പ്രകാരം

ആദ്യ രണ്ട് വർഷം ഹരിതസഹായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള നടത്തിപ്പുക തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ആദ്യവർഷത്തെ പ്രവർത്തനം റിവ്യൂ ചെയ്ത ശേഷമായിരിക്കണം രണ്ടാം വർഷം ചുമതല തുടർന്ന് നൽകേണ്ടത്. രണ്ട് വർഷത്തിനുശേഷം ഒരു കാരണവശാലും ഇവർക്ക് തുക അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും ഉത്തരവിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാതെ രണ്ടു വർഷത്തേക്കുമുള്ള കൺസൾട്ടൻസി ഫീസ് നൽകാനാണ് നഗരസഭ തീരുമാനമെടുത്തത്. ഇതിൽ 2019 ജൂലൈ മുതൽ 2020 നവംബർ വരെയുള്ള തുക ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം നൽകി. ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തത മൂലം ബാലൻസ് തുക നൽകാൻ ആ വർഷം കഴിഞ്ഞില്ല.

തുടർന്നുള്ള മാസങ്ങളിലെ തുക നൽകാൻ 2021-22 ൽ പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചതായും ഫയലിൽ കാണുന്നു.

നഗരസഭയിലെ മാലിന്യ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുതകുന്ന ക്രിയാത്മകമായ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ Northamps ENV Solution എന്ന ഹരിത സഹായ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സേവനം കൊണ്ട് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ അധീനതയിലുള്ള ഡംപിംഗ് യാർഡിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മാലിന്യം കുന്നുകൂടിയിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ സേവനദാതാവായ Northamps ENV Solution നായുണ്ടാക്കിയ കരാർ അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ക്രിസ് ഗ്ലോബൽ ട്രേഡേഴ്സ് തൃശ്ശൂർ എന്ന സ്ഥാപനമാണ് മാലിന്യസംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഇവരുമായുള്ള കരാറിന്റെ പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായില്ല. മാലിന്യ പ്രശ്നത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും, നഗരസഭക്ക് എന്തെങ്കിലും വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന രീതിയിലും ഈ വിഷയത്തിൽ നടപടികളുണ്ടാകാൻ ഭരണസമിതിയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

1-30 മുഴുവൻ മരുന്നുകളും ലഭിച്ചില്ല

2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സൂപ്രണ്ട്, ജനറൽ ഹോസ്പിറ്റൽ മുവാറ്റുപുഴ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ താഴെ പറയുന്ന വിവിധ പദ്ധതികളിലായി മരുന്ന് വാങ്ങുന്നതിന് കേരള മെഡിക്കൽ സർവീസസ് കോർപ്പറേഷന് താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. കേരള മെഡിക്കൽ സർവീസ് കോർപ്പറേഷന് അവരുടെ പ്രൊഫോർമൽ ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക മുൻകൂർ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. മരുന്ന് ലഭ്യമായതിന്റെ വിവരങ്ങളും, ടാക്സ് ഇൻവോയ്സും, മരുന്നിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററും പരിശോധനക്ക് ഹാജരാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം അടവാക്കിയ തുകയ്ക്കുള്ള മുഴുവൻ മരുന്നുകളും നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതായി കാണുന്നു.

പ്രോജക്ട് നം, പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ബിൽ നം, തീയതി	പ്രൊഫോർമൽ ഇൻവോയ്സ് നം, തീയതി	ഓഡിറ്റ് തീയതി വരെ ലഭിച്ച മരുന്നിന്റെ വില	ലഭിക്കാനുള്ളത്
210/21, സൈക്യാട്രി വിഭാഗത്തിലേക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ	2,69,000/-	2/20-21, 24.09.2020	PRF 2365/15.09.2020	2,60,128	8,872
206/21, ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങൾക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ	3,00,000/-	01/20-21, 24.09.2020	PRF 2380/16.09.2020	2,67,600	32,400
207/21, പാലിയേറ്റീവ് പ്രോജക്റ്റിലേക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ	4,66,403/-	8/20-21, 06.01.2021	PRF 3961/19.12.2020	4,20,058	46,345
ആകെ	10,35,403			9,47,786	87,617

ബാലൻസ് തുകയ്ക്കുള്ള മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മരുന്നുകൾ ലഭ്യമായ വിവരം അറിയിക്കുന്നതുവരെ 87,617/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-31 എസ്.എസ്.എ വിഹിതം നൽകൽ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	നഗരസഭ സെക്രട്ടറി
പ്രോജക്ട് നമ്പർ	S 02/21, എസ്.എസ്.എ വിഹിതം നൽകൽ
അടങ്കൽ	11,00,000/- (വികസന ഫണ്ട് ജനറൽ)
ചെലവ് തുക/ ബിൽ നം./ തീയതി	11,00,000/- (BRN 201202247013700385668/30.07.2020) No

നഗരസഭ പരിധിയിലെ 13 സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ തുകയുടെ നഗരസഭ വിഹിതം മേൽ പദ്ധതി പ്രകാരം എസ്.എസ്.എ ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ബ്ലോക്ക് റിസോർസ് സെന്റർ മുവാറ്റുപുഴ, 17.07.2020 ൽ 35,06,096/- രൂപ എസ്.എസ്.എ വിഹിതമായി അടയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. പിന്നീട് 25.08.2020 ൽ എസ്.എസ്.എ ജില്ലാ പ്രോഗ്രാം കോ ഓർഡിനേറ്റർ 20,50,391/- രൂപയുടെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസും നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ നഗരസഭ ഇതൊന്നും പരിഗണിക്കാതെ തൻവർഷം അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത് 11,00,000/- രൂപ മാത്രമാണ്. എസ്.എസ്.എ വിഹിതം അടവാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് ലഭിച്ച രണ്ട് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസുകൾ തമ്മിലുള്ള തുകയിലെ അന്തരത്തെക്കുറിച്ച് നഗരസഭ അന്വേഷിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഡിമാന്റ്

പ്രകാരമുള്ള തുക അടവാക്കാതിരുന്നിട്ടും, ബാലൻസ് തുക എസ്.എസ്.എ ആവശ്യപ്പെട്ടതായും രേഖകളില്ല. ഇതിൽ നിന്നും കൃത്യമായ ആവശ്യകതാ നിർണ്ണയം നടത്താതെയാണ് എസ് എസ് എ തുക ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്ന് കരുതാവുന്നതാണ്. എസ്.എസ്.എ വിഹിതം എല്ലാ വർഷവും അടവാക്കുന്നതല്ലാതെ ഈ തുക ഏതെല്ലാം ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചു എന്നതു സംബന്ധിച്ച വിനിയോഗ വിവരം ലഭ്യമല്ല.

29.01.2018 ലെ സ.ഉ(കെ) 11/2018/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പരയുള്ള പതിമൂന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി വാർഷിക പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഖണ്ഡിക 7.6.(3) പ്രകാരം എസ്.എസ്.എ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖ്യ പങ്ക് വഹിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത്തരത്തിലുള്ള പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച് അവസ്ഥാവിശകലനം നടത്താതെയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാതെയുമാണ് തുക കൈമാറിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു.

മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. എസ്.എസ്.എ പദ്ധതികളിൽ നഗരസഭയുടെ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ 11,00,000/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-32 IKM വിഹിതം അടവാക്കൽ

പ്രൊജക്ട് നം.,പേര്	0001/21, IKM വിഹിതം അടവാക്കൽ
അടങ്കൽ	1,90,000/- (വികസനഫണ്ട് -ജനറൽ)
ചെലവ്	1,57,704/-ബിൽ നം 96/08.06.2020
നിർവഹണഉദ്യോഗസ്ഥൻ	സെക്രട്ടറി

ഇ -ഗവേണനൻസിന്റെ ഭാഗമായി IKM ന്റെ സേവനം ലഭിക്കുന്നതിന് Information Kerala Mission ന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർക്ക് 1,57,704/- രൂപ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. IKM ന്റെ 18.03.2020 ലെ IKM/A7/894/20 നം ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് പ്രകാരം 3,57,704/- രൂപയാണ് അടക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. മുൻവർഷത്തെ ക്ലിശ്ശിക അടക്കമുള്ള തുകയാണ് ഇതിൽ ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭ 2015-16 ൽ അടവാക്കിയ 2,00,000/- രൂപ IKM കണക്കിലെടുക്കാത്തതിനാലാണ് ക്ലിശ്ശിക അടക്കം 3,57,704/-രൂപയുടെ ഡിമാന്റ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നതിനാൽ 2,00,000/- രൂപ കിഴിച്ച് 1,57,704/-രൂപ മാത്രമാണ് തൻ വർഷം നഗരസഭ അടവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 2015-16 ൽ DD No 216276/17.07.2015 പ്രകാരം 2,00,000/-രൂപ അടവാക്കിയ വിവരം IKM ന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ലഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. തൻവർഷം അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും, മേൽ വിഷയത്തിലുള്ള തുടർനടപടികളുടെ വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.8/14.07.22)മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം യഥാസമയം വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാലാണ് ഇത്തരം പൊരുത്തക്കേടുകൾക്ക് കാരണമാകുന്നത്. വിഷയം ഐ.കെ.എം അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി ഇതുവരെയുള്ള കണക്കുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. തൻവർഷം അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കുന്നതുവരെ 1,57,704/-രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-33 സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ- അപാകതകൾ

2020-21 ലെ നഗരസഭയിലെ മരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ ആസ്പദമാക്കി സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ വിതരണം പരിശോധിച്ചതിൽ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ മരണത്തെ തുടർന്ന് പെൻഷൻ വിതരണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അപാകതകൾ കാണുന്നു. പരിശോധനയിൽ കണ്ട ഏതാനും അപാകതകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പെൻഷനറുടെ പേര്	പെൻഷൻ തരം	മരണം നടന്ന തീയതി(ഡെത്ത് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം)	പെൻഷൻ വിതരണം	റിമാർക്സ്
1	ഫിറോസ് ഖാൻ പി.പി	ഇന്ദിരാഗാന്ധി ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	12.11.20	6/22 വരെ തുക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.	അക്കൗണ്ട് ആക്ടിവായി തുടരുന്നു
2	അന്നമ്മ ചാക്കോ	ഇന്ദിരാഗാന്ധി ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	22.7.20	9/20 മുതൽ 5/22 വരെ തുക കൈമാറാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല (ഡയറക്ടർ ഹോം)	അക്കൗണ്ട് ആക്ടിവായി തുടരുന്നു

				6/22 -തുക സഹകരണ ബാങ്കിന് കൈമാറി	
3	ഫാത്തിമ അലിയാർ	ഇന്ദിരാഗാന്ധി ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	16.12.20	10/20 മുതൽ 5/22 വരെ തുക കൈമാറാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. 6/22 ന് തുക സഹകരണ ബാങ്കിന് കൈമാറി	അക്കൗണ്ട് ആക്ടിവായി തുടരുന്നു
4	പി.എം യൂസഫ്	ഇന്ദിരാഗാന്ധി ദേശീയ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	7.6.20	7,8,9/20 -തുക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു 10/20 മുതൽ 6/22 വരെ തുക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല	അക്കൗണ്ട് ആക്ടിവായി തുടരുന്നു
5	മാനിക്കുഞ്ഞുത്ത്	ഇന്ദിരാഗാന്ധി ദേശീയ വിധവ പെൻഷൻ	19.7.20	6/22 വരെ തുക അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചു	അക്കൗണ്ട് ആക്ടിവായി തുടരുന്നു

1) ഓരോ മരണ രജിസ്ട്രേഷന്റെ അപേക്ഷകളും അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ശേഷം മരണപ്പെട്ട ആൾ ക്ഷേമപെൻഷണർ ആണോ എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതും പെൻഷണർ ആണെങ്കിൽ ഉടനെ തന്നെ പെൻഷൻ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. 2019-20 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ സെക്ഷൻ സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ സെക്ഷനിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭയിലെ മരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ ആസ്പദമാക്കി സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ വിതരണം പരിശോധിച്ചതിൽ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ മരണശേഷവും പെൻഷൻ വിതരണം തുടരുന്നുണ്ട്.

2) ക്രമ നം. 5 ലെ വ്യക്തി ഇടുക്കി കഞ്ഞിക്കുഴി പഞ്ചായത്തിലെ പെൻഷൻ ഗുണഭോക്താവാണ്. ടി വ്യക്തിയുടെ മരണ ശേഷവും പെൻഷൻ തുക അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റായിരിക്കുന്നു.

ക്രമ നം. 1,2 ലെ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുവാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.34/20.7.22) ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ സർക്കുലർ നമ്പർ എസ്.എഫ്.സി -ബി2 /53/2017 /ധന. തീയതി 22.1.2018 പ്രകാരം മറ്റേതെങ്കിലും പ്രാദേശിക സർക്കാരിന്റെ പരിധിയിൽ മരണം/പുനർ വിവാഹം നടന്നാൽ/സംഭവിച്ചാൽ/റിപ്പോർട്ട് ചെയ്താൽ പ്രസ്തുത പ്രാദേശിക സർക്കാർ സെക്രട്ടറി ഗുണഭോക്താവിന്റെ സ്വന്തം പ്രാദേശിക സർക്കാരിലേക്ക് ഇത് സംബന്ധിച്ച് അറിയിപ്പ് നിർബന്ധമായും നൽകേണ്ടതാണ്. ഒരു ഗുണഭോക്താവ് മരണപ്പെട്ട് / പുനർവിവാഹം ചെയ്ത വിവരം ആ ഗുണഭോക്താവിന്റെ സ്വന്തം പ്രാദേശിക സർക്കാരിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ശേഷവും സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ റദ്ദാക്കാതെ തുടർന്നും അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് പ്രസ്തുത പ്രാദേശിക സർക്കാർ സെക്രട്ടറിയുടെ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യതയായിരിക്കുന്നതാണ്.

സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷനുള്ള അർഹതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ/നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള 23-9-2020 ലെ സ.ഉ(എം.എസ്)നം 97/2020/ധന ഉത്തരവ് പ്രകാരം മരണപ്പെട്ടവരുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് അതത് മാസം പെൻഷൻ ഡാറ്റാ ബേസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനും ഗുണഭോക്താവ് മരണപ്പെട്ടതിന് ശേഷം അനന്തരാവകാശികൾ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള തുകകൾ അനന്തരാവകാശികളിൽ നിന്ന് തിരിച്ച് പിടിച്ച് മുതൽ കൂട്ടുവാനും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാർ ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

നഗരസഭയിലെ മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ സെക്ഷൻ സാമൂഹ്യസുരക്ഷാപെൻഷൻ സെക്ഷനിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകി തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് പരാമർശത്തിലെ ഗുണഭോക്താക്കൾ അനർഹമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള തുകകൾ തിരിച്ച് പിടിച്ച് സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കി രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

മറ്റ് പ്രാദേശിക സർക്കാരിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന പെൻഷണറുടെ മരണം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി ഗുണഭോക്താവിന്റെ സ്വന്തം പ്രാദേശിക സർക്കാരിലേക്ക് ഇത് സംബന്ധിച്ച് അറിയിപ്പ് നിർബന്ധമായും നൽകി നഗരസഭാപരിധിയിലുള്ള മരണപ്പെട്ട മുഴുവൻ പെൻഷൻഗുണഭോക്താക്കളുടെയും ആക്ടിവായ അക്കൗണ്ടുകൾ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുവാനും അനർഹമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ള തുകകൾ തിരിച്ച് പിടിച്ച് സർക്കാരിലേക്ക് അടക്കുന്നതിനുമുള്ള തുടർ നടപടികൾ നിർബന്ധമായും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-34 Integrated Low Cost Sanitation (ILCS) സ്കീം-ബാലൻസ് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം

ഉറപ്പാക്കണം

നഗരസഭാ പ്രദേശത്ത് ടോയ്ലെറ്റ് ഇല്ലാത്ത കുടുംബങ്ങൾക്ക് അവ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ 2008-09 കാലയളവിൽ ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണ് Integrated Low Cost Sanitation (ILCS) സ്കീം. കേരള സംസ്ഥാനത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്ത 8 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയിരുന്നു. മുവാറ്റുപുഴ നഗരസഭക്ക് ഈ പദ്ധതിയിൽ ലഭിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

വരവ്	ചെലവ്
Order No SM (D)/1089/2009 Dated 7,93,000 17.08.2011	31.03.2016 വരെ ചെലവഴിച്ച തുക 18,19,157
Order No SM (D)/1089/2009 Dated 23,79,000 24.04.2014	
നഗരസഭ വിഹിതം 8,18,258	നീക്കിയിരിപ്പ് 21,71,131
ആകെ 39,90,258	39,90,288

മൈത്രി, പാലക്കാട് എന്ന അക്രഡിറ്റഡ് ഏജൻസി വഴി നടപ്പാക്കിയ ഈ പദ്ധതിയിൽ 416 ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തെങ്കിലും, 136 പേർക്ക് മാത്രമാണ് ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. നഗരസഭയുടെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകതക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ബയോഡൈസ്റ്റർ ടോയ്ലെറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് നിർവ്വഹണ ഏജൻസി കൂടുതൽ താല്പര്യം കാണിച്ചതെന്നും, ഇത് ഗുണഭോക്താക്കളിൽ അതൃപ്തി ഉണ്ടാക്കുകയും ഭൂരിഭാഗം പേരും ഗുണഭോക്താവിഹിതം തിരികെ വാങ്ങി പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതായി ഫയലിൽ കാണുന്നു. പദ്ധതി ഫണ്ട് യഥാസമയം ചെലവഴിക്കാൻ നഗരസഭക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2020-21 വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം ILCS ഫണ്ടിനത്തിൽ 35,39,497/- രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിക്കായി തുടങ്ങിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്ക് മുവാറ്റുപുഴയിലെ 43192200017874 നം അക്കൗണ്ട് ബാങ്ക് പാസ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ ഈ അക്കൗണ്ടിൽ 31.03.2021 ൽ 39,58,903/- രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുള്ളതായി കണ്ടു. മുൻ വർഷങ്ങളിൽ പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ച തുക ബന്ധപ്പെട്ട അക്കൗണ്ട് ഹെഡിൽ ചേർക്കാതിരുന്നതിനാലാണ് ഫണ്ട് ബാലൻസും, ബാങ്ക് പാസ് ബുക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തിന് കാരണമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞതിനാലും, ഈ പദ്ധതി നിലവിലാത്തതിനാലും, നീക്കിയിരിപ്പുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ചുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി തുക വിനിയോഗിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ധനകാര്യ, വികസന സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-35 നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് വീട്ടുവാടക കുറവ് ചെയ്തില്ല.

നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് നഗരസഭാ പരിധിയിൽ താമസിക്കുന്നതിനായി 08.6.2018 മുതൽ നഗരസഭ വീട് വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിരുന്നതും വാടകയിനത്തിൽ ആകെ 97,000/-രൂപ 2020-21 വർഷം നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നിരുന്നാലും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി, ശ്രീ.കൃഷ്ണരാജ് എൻ പി-യ്ക്കും ശ്രീ.മുഹമ്മദ് ആരിഫ്ബാനും സ്പാർക്ക് വഴി വിതരണം ചെയ്ത ശമ്പളത്തിൽ വീട്ടു വാടക ബത്ത അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായും നൽകിയ ശമ്പളത്തിന്റെ 2% നിരക്കിൽ വാടക ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല. ഇതു മൂലം നഗരസഭാ ഫണ്ടിന് 23990/-രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ഭാഗം 2 ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1-36 വെറ്റനറി സർജൻ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ.

വെറ്റനറി സർജൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ട് നമ്പർ 10/21, കറവപശു വളർത്തൽ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം 17 പേർക്ക് ധനസഹായം നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പശുവിന്റെ ഇൻഷുറൻസ് തുക ഗുണഭോക്താവ് തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ സമഗ്ര കന്നുകാലി ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 1000/-രൂപ ഇൻഷുറൻസ് തുക ഇനത്തിൽ റീഇൻപേയ്ക്ക് ചെയ്ത് നൽകിയപ്പോൾ കറവ പശു വളർത്തൽ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം ധനസഹായം നൽകി വാങ്ങിയ പശുക്കളെ ഇൻഷുറൻസ് ചെയ്തതിന് 8 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ഇൻഷുറൻസ് തുക റീഇൻപേയ്ക്ക് ചെയ്ത് നൽകി. വിശദ വിവരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 3-2ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1-37 ആസ്തി സംരക്ഷണത്തിലെ അപാകതകൾ

1) സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 20.1.2017ലെ സ.ഉ.(ആർ.ടി)166/2017 നമ്പരായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് മാനുവൽ പ്രകാരം നഗരസഭയുടെ അധ്യക്ഷൻ ചെയർമാനായി ഒരു അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് & മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതും ആസ്തികളുടെ വാർഷിക വിലയിരുത്തൽ നടത്തി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റാറ്റജിയും, അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാനും തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ആസ്തികളുടെ അർദ്ധ വാർഷിക റിവ്യൂ, വാർഷിക റിവ്യൂ എന്നിവയും നടത്തേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് താല്പര്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (7/14.7.2022)മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

2)ഭൂവിസ്തൃതിയിലെ വ്യതിയാനം.

ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ B II പട്ടിക പ്രകാരം താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം സ്ഥലങ്ങൾ നഗരസഭയ്ക്കുണ്ട്.

ക്രമ നം.	(കോഡ് നം.)	ഇനം	തുക രൂപയിൽ
1	410100100	സ്ഥലങ്ങൾ(നഗരസഭ)	3878702
2	410100101	കളിസ്ഥലങ്ങൾ	34515995
3	410100102	പാർക്കുകൾ	305653
4	410200100	കെട്ടിടങ്ങൾ (നഗരസഭ)	50043380
5	410200107	അറവുശാല	3871510
6	410200111	മാർക്കറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ	8693664
7	410200115	കമ്യൂണിറ്റിഹാൾ	9019072
8	410200199	മറ്റ് കെട്ടിടങ്ങൾ	17121178

ഇവ സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് താല്പര്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

1)ക്രമ നം.1 മുതൽ 3 വരെയുള്ള പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം, അവയുടെ ആധാരം/പട്ടയം നമ്പർ, അവസാനം ഭൂനികുതി അടച്ച തീയതി.

2)ക്രമ നം.4 മുതൽ 8 വരെയുള്ള പട്ടികയിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്തീർണ്ണം, അവയുടെ ആധാരം/പട്ടയം നമ്പർ, അവസാനം ഭൂനികുതി അടച്ച തീയതി.

ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ആധാരങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ആസ്തി രജിസ്റ്ററും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള അളവും തമ്മിൽ പല സ്ഥലങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും വ്യത്യാസം കാണുന്നു.ഉദാഹരണമായി ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പ്രകാരവും ആധാരം/പട്ടയം പ്രകാരവും സ്റ്റേഡിയവും ഗ്രൗണ്ടും 16.63ഏക്കർ വേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഒരു സ്വകാര്യ വ്യക്തി നഗരസഭയ്ക്കെതിരെ നൽകിയ കേസിന്റെ ഭാഗമായി സ്ഥലം അളന്നപ്പോൾ 15.11ഏക്കർ മാത്രമുള്ളതായാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നഗരസഭയുടെസ്ഥലം അന്യായീനപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാവുന്നത്. മാത്രമല്ല നഗര സഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതി നാളിതുവരെ അടവാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല. നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ അന്യായീനപ്പെട്ട് പോകാതിരിക്കുന്നതിന് സ്ഥലങ്ങളുടെ ആധാരം/പട്ടയം എന്നിവ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുകയും ഭൂനികുതി അടവാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-38 ആധുനിക അറവുശാല പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടില്ല.

നഗരസഭാ സമിതിയുടെ 20.1.2021 ലെ യോഗത്തിൽ ആധുനിക അറവുശാല പ്രവർത്തനരഹിതമായി അവശേഷിക്കുന്നത് പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉയർന്ന് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭ്യമായ ഫയൽപ്രകാരം 1998-99 വർഷത്തിലാണ് അറവുശാലയുടെ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയതായി കാണുന്നത്. ആകെ മതിപ്പ് ചെലവ് 66 ലക്ഷമാണെന്നും ഈ ഫയലിൽനിന്നും മനസ്സിലാവുന്നു. നഗരസഭയുടെ 2020-21 വർഷത്തെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം ഈ കെട്ടിടത്തിന് 3871510 രൂപയുടെ മൂല്യം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അറവുശാല സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്ഥലം,നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായ വർഷം, അറവുശാല പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാതെ പോയതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എന്നിവ വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (6/14.7.2022) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അറവുശാല പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-39 സ്റ്റേഡിയം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് രണ്ടാം ഘട്ടം-പ്രവർത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

നഗരസഭയിലെ സ്റ്റേഡിയം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ടം നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക കാസർഗോഡ് എൽ.ബി.എസ്. കോളേജിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റേഡിയത്തിന്റെ

ഗ്യാലറി വിപുലീകരിക്കുന്നതിനും താഴെ കടമുറികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുള്ള പ്രൊജക്ടാണിത്.

ക്രമ നം.	ഇനം	തുക(രൂപയിൽ)	വൗച്ചർ നം/ചെക്ക് നം.	തുക നൽകിയ സ്ഥാപനം
1	മണ്ണ് പരിശോധന	75520	911003/20.3.2021	ജെ.വി.എം.അസോസിയേറ്റ്സ് കോഴിക്കോട്
2	സൂക്ചരൽ ഡിസൈൻ തയ്യാറാക്കൽ.	575000	738922/2.3.2019	ജോസ് രമേഷ് & ബാബു കൺസൾട്ടൻസ്, കോഴിക്കോട്
3	സൂക്ചരൽ ഡിസൈൻ സൂക്ഷ്മപരിശോധന	177000	9/22.6.2020	എൽ.ബി.എസ്.കോളേജ്, കാസർഗോഡ്

മുകളിൽ പറഞ്ഞ പ്രാരംഭ നടപടികളെ തുടർന്ന് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നാളിതുവരെ തുടങ്ങിയതായി കാണുന്നില്ല. കാരണം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

നഗരസഭാ തീരുമാനം നം.18/11.9.2020(പ്രകാരം ഈ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തിക്കായി കെയു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി യിൽനിന്നും 9 കോടി രൂപ വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിലവിൽ കെയു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി. യിൽ അടച്ച് തീർക്കുന്നതിനുള്ള വായ്പാ തുക(26476370രൂപ) അടവാക്കിത്തീർത്തതിന് ശേഷം മാത്രം പുതിയ ലോൺ എടുത്താൽ മതിയെന്ന് ഭരണസമിതിയിൽ അഭിപ്രായം ഉയർന്നതിനെ തുടർന്ന് ഇക്കാര്യം വോട്ടിനിടുകയും ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായ പ്രകാരം വായ്പയെടുക്കുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയുമായിരുന്നു. തുടർന്ന് വായ്പയനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കെയു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർക്ക് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി കത്തയക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്(നം പി.ഡബ്ല്യു.6215/17 (എ)തി.22.9.2020). ഇത് സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

- 1)പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ്.
- 2)പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ലഭ്യമാകുന്ന കടമുറികളുടെ എണ്ണം.
- 3) വാടകയിനത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഏകദേശ പ്രതിവർഷ വരുമാനം

എന്നാൽ ഇതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രവൃത്തിയുടെ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെയും വാടകയിനത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഏകദേശ പ്രതിവർഷ വരുമാനം കണക്കാക്കാതെയും വായ്പാ തുക നിശ്ചയിക്കുന്നത് നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിക്ക് ഗുണകരമാവില്ല. ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-40 മത്സ്യമാർക്കറ്റ് കെട്ടിടം വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

നഗരസഭയിൽ ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളോടുകൂടിയ മത്സ്യമാർക്കറ്റ് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ലഭ്യമായ ഫയലിൽ നിന്നും ഈ കെട്ടിടം നാഷണൽ ഫിഷറീസ് ഡെവലപ്മെന്റ് ബോർഡിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിച്ച് കേരള സ്റ്റേറ്റ് കോസ്റ്റൽ ഏരിയ ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനാണ് നിർമ്മിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാവുന്നു. ഫയലിലെ രേഖകൾ പ്രകാരം ഇതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് 1,92,21,819 രൂപ ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. വെള്ളർകുന്നം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം. 861/7,8,9 ൽ ആയി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഈ കെട്ടിടത്തിന് താഴത്തെ നിലയിൽ 22 സ്റ്റാളുകളും മുകൾനിലയിൽ 11 മുറികളുമുണ്ട്. ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് 10.8.2015ന് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി റീജനൽ മാനേജർ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. ആധുനിക സൗകര്യങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് മത്സ്യവ്യാപാരം നടത്തി കെട്ടിടം പരിപാലിക്കുന്നതിന് മത്സ്യവ്യാപാരികൾക്ക് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി പരിശീലനവും നൽകിയിരുന്നു. നിർമ്മാണത്തിന് മുന്നോടിയായി കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി യുമായി ചർച്ചിക്കുന്ന കരാർ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം നഗരസഭ മത്സ്യമാർക്കറ്റിന്റെ പരിപാലനത്തിനായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുമാണ്.

എന്നാൽ നാളിതുവരെ മത്സ്യമാർക്കറ്റ് ഇതിൽ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. നിലവിൽ പുളിഞ്ചുവട് എന്ന സ്ഥലത്ത് സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിലാണ് മത്സ്യവ്യാപാരം നടന്നുവരുന്നത്. ഇവ പരിസരവാസികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാൽ മത്സ്യമാർക്കറ്റിലേക്ക് വ്യാപാരം മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പരിസരവാസികൾ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്(WP(C)No.13891/2017). 2017 മുതൽ നിയമനടപടികൾ തുടർന്നുവരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ മത്സ്യമാർക്കറ്റ് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. കാരണം വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും(നം11/14.7.2022)മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-41 ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട്

മാനവൽ രസീതു ബുക്ക് നം. 224 ലെ തസീത് നം. 22328, പ്രകാരം 12.1.21 ൽ തീയതിയിൽ തൊഴിൽ നികുതിയിനത്തിൽ ഈടാക്കിയതിൽ കുറവു വന്ന തുകയായ 612 രൂപ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ (നം.9/14.7.22) ഭാഗമായി രസീതു നമ്പർ 1/122010104619 പ്രകാരം 15.7.22 തീയതിയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഫണ്ടിൽ അടവാക്കി.

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

ഇല്ല.

ഭാഗം -3

ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

3-1 നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്ന് വീട്ടുവാടക കുറവ് ചെയ്തില്ല.

നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് നഗരസഭാപരിധിയിൽ താമസിക്കുന്നതിനായി വാഴപ്പിള്ളി സെന്റ് പോൾസ് റസിഡൻ്റ്സിലെ 103-ാം നമ്പർ സ്റ്റാൻഡിയോ ഫ്ലാറ്റ് 08.6.2018 മുതൽ നഗരസഭ വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിരുന്നതും തൻവർഷം 17-2-22 വരെ 12 മാസത്തെ വാടകയിനത്തിൽ ശ്രീ സണ്ണി വിൻസെന്റിന് 11മാസം പ്രതിമാസം 8000/- രൂപ വീതം ആകെ 88,000/- രൂപയും ശ്രീ അബ്ദുൾ അസീസ് വാരിക്കാട്ട് എന്നയാൾക്ക് 1 മാസത്തെ വാടകയിനത്തിൽ 9000/- രൂപയും കൂടി ആകെ 97000/- രൂപ 2020-21 വർഷം നഗരസഭ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്ന ക്വാർട്ടേഴ്സ് സൗകര്യം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന ജീവനക്കാർ 35700-75600 ശമ്പള സ്കെയിലിനും അതിനു മുകളിലും വരുന്നവരാണെങ്കിൽ G.O.(P) 7/2016/Fin Dtd.20.1.16 ഖണ്ഡിക 14 പ്രകാരം അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ 2% നിരക്കിൽ വാടക ടി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും പ്രതിമാസം കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ വീട്ടുവാടക ബത്തയ്ക്കും അർഹത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി, ശ്രീ.കൃഷ്ണരാജ് എൻ പി-യ്ക്കും ശ്രീ.മുഹമ്മദ് ആരിഫ്ഖാനും ഈ കാലയളവിൽ സ്റ്റാർക്ക് വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ശമ്പളത്തിൽ താഴെ ചേർത്ത കാലയളവിൽ വീട്ടു വാടക ബത്ത അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായും നൽകിയ ശമ്പളത്തിന്റെ 2% നിരക്കിൽ വാടക ശമ്പളത്തിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതായും കാണുന്നില്ല.

ഇതു മൂലം നഗരസഭാ ഫണ്ടിന് 27600/- രൂപയുടെ നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാടക, വീട്ടുവാടക ബത്ത എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	അടിസ്ഥാന ശമ്പളം	2% നിരക്കിൽ കുറവു ചെയ്യേണ്ട വാടക	ചെയ്യേണ്ട വീട്ടുവാടക ബത്ത	തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട തുക
ശ്രീ.കൃഷ്ണരാജ് എൻ പി ശമ്പള നിരക്ക്-39500-83000				
മാർച്ച്-2020	39500	790	1500	2290
ഏപ്രിൽ-2020	39500	790	1500	2290
മെയ്-2020	39500	790	1500	2290
-2020	39500	790	1500	2290
ജൂലൈ-2020	39500	790	1500	2290
ആഗസ്റ്റ്-2020	39500	790	1500	2290
സെപ്റ്റംബർ-2020	40500	810	1500	2310
ഒക്ടോബർ-2020	40500	810	1500	2310
നവംബർ-2020	40500	810	1500	2310
ഡിസംബർ-2019	40500	810	1500	2310
ആകെ				22980
ശ്രീ.മുഹമ്മദ് ആരിഫ്ഖാൻ ശമ്പള നിരക്ക്-39500-83000				
ജനുവരി-2020	40500	810	1500	2310
ഫെബ്രുവരി-2020	40500	810	1500	2310
ആകെ				4620
ആകെ തുക		9600	18000	27600

മേൽ പരാമർശിച്ച നഷ്ടതുകയായ 27600/- രൂപയിൽ റസിപ്റ്റ് നം 1/120010101890 തീ 22-7-2020 പ്രകാരം ശ്രീ.കൃഷ്ണരാജ് എൻ പി 3610/- രൂപ അടവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ബാക്കിയുള്ള 23990/- രൂപയും (ശ്രീ.കൃഷ്ണരാജ് എൻ പി-19370/ രൂപ, ശ്രീ.മുഹമ്മദ് ആരിഫ്ഖാൻ- 4620/- രൂപ) തുടർവർഷങ്ങളിൽ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കാനുള്ള വാടകയും വീടുവാടക ബത്തയും കൂടി ഈടാക്കി നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്. സെക്രട്ടറി ജനറലി 2021-ൽ പിറവം നഗരസഭയിലേക്ക് സ്ഥലം മാറ്റം ലഭിച്ച് പോയതിനാൽ ടി നഗരസഭയെ ഇക്കാര്യം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ അപാകത മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലും പരാമർശിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും നിലവിലും തുടരുന്നതായി കാണുന്നു.

ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് 18.7.22 ൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 22-നുള്ള മറുപടിയിൽ നഷ്ടതുക നഗരസഭ ഫണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതാണ് എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഷ്ടതുകയായ 23990/- രൂപയും ഈ ഇനത്തിൽ തുടർവർഷങ്ങളിലെ തുകയും അടവാക്കി വിശദാംശങ്ങൾ സഹിതം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-2 വെറ്ററിനറി സർജൻ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ.

1.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ, പേര്	19/201, സമഗ്ര കന്നുകാലി ഇൻഷുറൻസ്
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	വെറ്ററിനറി സർജൻ
അടങ്കൽ	50,000/- (വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ)
ചെലവ്	11,000/-
ബിൽ നമ്പർ	17/20-21 തീയതി - 25-09-20-1000/- 24/20-21 തീയതി - 29-09-20-1000/- 25/20-21 തീയതി - 29-09-20, 1000/- 34/20-21 തീയതി - 19-10-20, 4000/- 38/20-21 തീയതി - 22-10-20. 1000/- 43/20-21 തീയതി - 30-10-20. 2000/- 55/20-21 തീയതി - 6-1-21. 1000/-

വെറ്ററിനറി സർജൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ട് നമ്പർ 10/21, കറവപശു വളർത്തൽ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം 17 പേർക്ക് ധനസഹായം നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പശുവിന്റെ ഇൻഷുറൻസ് തുക ഗുണഭോക്താവ് തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

എന്നാൽ സമഗ്ര കന്നുകാലി ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 1000/- രൂപ ഇൻഷുറൻസ് തുക ഇനത്തിൽ റീഇൻപേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയപ്പോൾ കറവ പശു വളർത്തൽ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം ധനസഹായം നൽകി വാങ്ങിയ പശുക്കളെ ഇൻഷുറൻസ് ചെയ്തതിന് താഴെചേർത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ഇൻഷുറൻസ് തുക റീഇൻപേഴ്സ് ചെയ്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	തുക
1	ജാസ്സിൻ	1000
2	ബീവി അലിയാർ	1000
3	അംബിക വിജയൻ	1000
4	മഞ്ജു ജയകുമാർ	1000
5	ഉഷ	1000
6	സുഷമ മുരളി	1000
7	സാലി വർഗ്ഗീസ്	1000
8	ഗിരിജ മോഹനൻ	1000

അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ് എന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ 18-7-22 ലെ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം 21-നുള്ള മറുപടിയിൽ സമഗ്ര കന്നുകാലി ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ കറവപശുക്കളുള്ള എല്ലാ ക്ഷീരകർഷകർക്കും ആനുകൂല്യം നൽകാം എന്ന് ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാലും കറവപശു വളർത്തൽ എന്ന പദ്ധതിയിൽ പശുക്കളെ വാങ്ങിയവർക്ക് സാമഗ്ര കന്നുകാലി ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിലൂടെ ആനുകൂല്യം നൽകാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയാത്തതിനാലുമാണ് ടി പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളിൽപ്പെട്ട 8 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തുക നൽകിയതെന്ന വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ല. കറവപശു വളർത്തൽ എന്ന പദ്ധതി മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്രകാരം പശുവിന്റെ ഇൻഷുറൻസ് തുക

ഗുണഭോക്താവ് തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണ് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ മറ്റൊരു പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇതേ പശുക്കളെ ഇൻഷുറൻസ് ചെയ്ത തുക അനുവദിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. ആയതിനാൽ പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖക്ക് വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ച 8000/- രൂപ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

വിതരണം ചെയ്ത ആനുകൂല്യം ഗുണഭോക്താവിന് ലഭിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും ഒരേ വ്യക്തിക്ക് വിവിധ വർഷങ്ങളിൽ ഇതേ ആനുകൂല്യം വീണ്ടും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനും വിതരണ രജിസ്റ്റർ തുടർച്ചയായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ വെറ്ററിനറി സർജൻ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിലൂടെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ആനുകൂല്യം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് വിതരണ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. തുടർച്ചയായ വർഷങ്ങളിൽ വിതരണ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുപലോകനവും

4-1 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ചതിന്റെ വിവരം

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷൻ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി
2020-21	2020-21 ലെ ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി പരിശോധിച്ചു.

4-2 സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ നഗരസഭ സംയുക്തപ്രൊജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല.

4-3 ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കിന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കായി പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട് വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	വൗച്ചർ നം./ ചെക്ക് നം./ തീയതി	മുൻകൂർ നൽകിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കി യുള്ള തുക
കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	വിവിധ വാർഡുകളിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ ദീർഘിപ്പിക്കൽ (146/2020-21))	855432508/20.03.21	528580	0	528580
കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	വിവിധ വാർഡുകളിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ ദീർഘിപ്പിക്കൽ (326/2020-21)	824755748/11.11.20	300000	0	300000
കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	വിവിധ വാർഡുകളിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ ദീർഘിപ്പിക്കൽ (465/2020-21)	852467954/12.03.21	541598	0	541598
കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്	സ്മിത്ത് ലൈറ്റ് ലൈൻ എക്സ്റ്റൻഷൻ (327/2020-21)	803303692/06.08.2020	541587	0	541587

ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കിന് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിൽ മുൻകൂറായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം ബന്ധപ്പെട്ട ആസ്തി ഹെഡ്ഡിൽ നേരിട്ട് ചെലവായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

4-4 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്

2020-21 വർഷത്തിൽ മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾക്ക് തുകയൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല.

4-5 വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ ലഭിച്ചതിന്റേയും, തിരിച്ചടച്ചതിന്റേയും, വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പയുടെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നമ്പർ / തീയതി	വായ്പ തുക (2020-21)	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷ വായ്പ	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരികെ അടവാക്കുവാനുള്ള തുക
					മുതൽ	പലിശ	
പി.എം. എ.വൈ. ഭവന പദ്ധതി (ഹഡ്കോയിൽ നിന്നുമുള്ള ലോൺ)	ജി.ഒ (എംഎസ്) നം. 68/2018 / എൽഎസ്ജിഡി	20,00,000/- തീ.01.12.2020	21240000	7800000	1820000	-	27220000

തൻവർഷത്തെ വായ്പ തിരിച്ചടവ് ജി.ഒ. പ്രോജക്ട് വഴി വികസനഫണ്ട് പൊതുവിഭാഗം, വികസനഫണ്ട് എസ്റ്റിപി എന്നിവയിൽ നിന്നും ഉത്ഭവത്തിൽ കുറവ് ചെയ്ത തുകയാണ്. ബാലൻസ് ഷീറ്റിലെ B5 പ്രകാരം കെയുആർഡിഎഫ്സിക്ക് തിരിച്ചടക്കാനുള്ള തുക യഥാർഥത്തിൽ നഗരസഭ അടച്ച് തീർത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

4-6 സ്ഥിരനികേഷപങ്ങൾ

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിരനികേഷപം	15483561
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക(പലിശ ഉൾപ്പെടെ)	11402508
ആകെ	26886069
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	23078916
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനികേഷപം	3807153

4-7 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഇല്ല

4-8 സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശം

നഗരസഭയിലെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 23 -ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
2006-07	3.30.2	2009-10	3.8.22(1)	ആധുനിക അറവുശാല നിർമ്മാണം. നഗരസഭയുടെ അശ്രദ്ധമൂലം ലക്ഷങ്ങളുടെ പാഴ്ച്ചെലവ്- 13 ലക്ഷം	LFAC 2016-19 22-ാമത് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം അറവുശാല അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി PCB നിർദ്ദേശാനുസരണമുള്ള മാലിന്യസംസ്കരണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി ഉപയോഗക്ഷമമാക്കണം.
2006-07	3.14.1	2009-10	3.7.11(1)	വനിതാ വ്യവസായ	LFAC 2016-19 22-ാമത് റിപ്പോർട്ട്

				വികസനം ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷിൻ സ്ഥാപിക്കൽ	പ്രകാരം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.
2006-07	2-2(7)	2009-10	2-6-5	കംഫർട്ട് സ്ലേഷൻ ലേലം നഷ്ടം 60000/-	LFAC 2016-19 22-ാമത് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കണം.
2017-18	3-2	2019-20	2	തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണി	നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്

4-9 ചാർജ് സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം

ചാർജ് സർചാർജ് നടപടികൾ നിലവിലില്ല.

4-10 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	: 286633881.00
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	: 254601791.00
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	: ഇല്ല
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	: 31990.00
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	: 1777110.00

(ബി). പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
3-1	ഇല്ല	19370	ശ്രീ.കൃഷ്ണരാജ് എൻ.പി മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി.
3-1	ഇല്ല	4620	ശ്രീ.ആരിഫ് മുഹമ്മദ് ഖാൻ, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി.
3-2	ഇല്ല	8000	ഡോ. കൃഷ്ണദാസ് പി. വെറ്ററിനറി സർജൻ
	ആകെ	31990	

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
1-23	400000	ശ്രീ.ബാബു എം.വി, കൃഷി ഓഫീസർ
1-25	31789	ശ്രീ.ഷാജഹാൻ കെ.കെ., കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ (ചാർജ്)
1-30	87617	ഡോ. ആഷാ വിജയൻ, സൂപ്രണ്ട്, ജനറൽ ആശുപത്രി
1-31	1100000	ശ്രീ. കൃഷ്ണരാജ് എൻ.പി., നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി
1-32	157704	ശ്രീ. കൃഷ്ണരാജ് എൻ.പി., നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ , മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഇല്ല.

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഇല്ല

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരും സ്ഥിരം
മേൽവിലാസവും

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
ശ്രീ.ബാബു എം.വി.	വിരമിച്ചു	മങ്ങത്തട്ടേൽ

കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ		രാമമംഗലം പി.ഒ.
ശ്രീ.ഷാജഹാൻ കെ.കെ. കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ (ചാർജ്)	കൃഷി അസിസ്റ്റന്റ്, കൃഷി ഭവൻ, മൂവാറ്റുപുഴ	കോട്ടക്കുടി, നേര്യമംഗലം പി.ഒ.
ഡോ. ആഷാ വിജയൻ, സൂപ്രണ്ട്, ജനറൽ ആശുപത്രി	ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്രോഗ്രാം മാനേജർ (NTVM)	10E, 600D, Earth Elements, കൊച്ചി പബ്ലിക് സ്കൂൾ റോഡ്, തൃക്കാക്കര പി.ഒ., എറണാകുളം
ശ്രീ. കൃഷ്ണരാജ് എൻ.പി. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി പിറവം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	സാരാസ് ഭവൻ വെള്ളല്ലൂർ (പി.ഒ.) കിളിമാനൂർ
ശ്രീ. ആരിഫ് മുഹമ്മദ് ഖാൻ, മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി, മൂവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	സബീന മൻസിൽ പുന്നൻ വിളകം പള്ളൂർക്കോണം വിഴിഞ്ഞം പി.ഒ.
ഡോ. കൃഷ്ണദാസ് പി. വെറ്ററിനറി സർജൻ	വെറ്ററിനറി സർജൻ വെറ്ററിനറി പോളി ക്ലിനിക്ക് മൂവാറ്റുപുഴ	നന്ദനം, ഗാന്ധിനഗർ മൂവാറ്റുപുഴ

4-11 തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിവരം
1996-97	LFE(EKM)M1 519/88/15-06-00
1997-98	LFE(EKM)M1 128/93/22-12-93
1998-99	LFE(EKM)M1 129/01/12-12-01
1999-00, 2000-01	LFE(EKM)M2 1943/09/13-11-07
1999-00, 2000-01	LFE(EKM)M2 43/05/19-04-88
1997-98	LFE(EKM)M2 1555/88/3-11-12
1998-99	LFE(EKM)M2 43/05/19-04-88
1999-00	LFE(EKM)M2 1555/88/3-11-12
2000-01	LFE(EKM)M2 775/05/29-12-05
2001-02	LFE(EKM)M1 1158/07/21-11-07
2002-03	LFE(EKM)M1 441/08/11-05-09
2003-04	LFE(EKM)M1 383/12/30-03-12
2004-05	LFE(EKM)M2 43/13/07-01-13
2005-06	LFE(EKM)M2 43/13/07-01-13
2006-07	LFE(EKM)M1 441/08/11-05-09
2007-08	LFE(EKM)M1 139/10/17-10-11
2008-09	LFE(EKM)M1 519/88/15-06-00
2009-10	LFE(EKM)M1 314/11/10-02-12
2010-11, 2011-12	LFE(EKM)M2 14/14/29-01-15
2012-13	LFE(EKM)M2 972/15/16-11-15
2013-14, 14-15	KSA(EKM)M2 1116/2016/13-07-16
2015-16	KSA(EKM)M1 101/2017/08-02-17
2016-17	KSA(EKM)M2- 2163/2017 /30-11-17
2017-18	KSA(EKM)M2- 299/2019 /27-3-19
2017-18	KSA(EKM)M2- 1851/2019 /14-1-20
2018-19	KSA(EKM)M2-1857/2019 / 14.01.20
2019-20	KSA(EKM)M2-727/22/18.07.2022

തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ഖണ്ഡികകൾ തീർപ്പാക്കാൻ നടപടി

സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

.

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
എറണാകുളം ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

അനുബന്ധം-1
ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4-ാം വകുപ്പും 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിന്റെ 295-ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ചും പഞ്ചായത്ത് രാജ് നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കമ്പ് ട്രോളർ & ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾക്ക് വിധേയമായി വകുപ്പിന് ബാധകമായ ഓഡിറ്റ് നിലവാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ച് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളുടെ ഓഡിറ്റ് ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പ്രത്യേക സമിതി തയ്യാറാക്കി 12.02.2021-ലെ യോഗത്തിൽ വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ച ഓഡിറ്റ് രീതികളും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ക്രമീകരണങ്ങളും പ്രകാരം 2020-2021 വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ എറണാകുളം ജില്ലയിലെ മുവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2020-2021-ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക വരവു ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, എറണാകുളം
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

അനുബന്ധം-2

ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

എറണാകുളം ജില്ലയിലെ മുവാറ്റുപുഴ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2020-2021 വർഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കെ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, എറണാകുളം

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

