



കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

[www.ksad.kerala.gov.in](http://www.ksad.kerala.gov.in)

കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2022-2023

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

ഇടുക്കി-685584

ഇ-മെയിൽ: [doidk.ksad@kerala.gov.in](mailto:doidk.ksad@kerala.gov.in)

ഫോൺ : 04862-227332

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പർ: കെ.എസ്.എ.ഐ.ഡി.കെ.പി.2-1098/2023

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

ഇടുക്കി-685584

തീയതി: 28/12/2023

ഇ-മെയിൽ: doidk.ksad@kerala.gov.in

ഫോൺ: 04862-227332

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പ്രസിഡന്റ് (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം : കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1,3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

- 1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉ.പ.സ),
- 2) പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഇടുക്കി.
- 3) കാര്യാലയ പകർപ്പ്.

**ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.**

(1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 13-03-2023 മുതൽ 10-09-2023 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്,അവയുടെ ഒടുക്ക്,വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് 26 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 4 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിൽമേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ 16-09-2023 തീയതിയിലെ ഓഡിറ്റ് സമാപന യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാകാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

**(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം**

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ അനിൽ മാത്യു ഐപ്പ്	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	11-09-2023	16-09-2023

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
11-09-2023	16-09-2023

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

- ശ്രീ. സണ്ണി എം.യു., ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
- ശ്രീ. എം.എസ്. രാജീവ്, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
- ശ്രീ. മേജോ കെ.ജോർജ്ജ്, അസി.ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
- ശ്രീ. സാമുവൽ രാജ് ആർ., അസി.ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
- ശ്രീ. ജോമോൻ ഫ്രാൻസിസ്, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
- ശ്രീ. ജോയ്സൻ സി.ജെ., സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
- ശ്രീ. ഡെന്നീസ് ജോസഫ്, ഓഡിറ്റർ

**(ബി)നിർവഹണാധികാരികൾ**

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി. ശാന്തി ഷാജിമോൻ	പ്രസിഡന്റ്	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീ. സെൻകുമാർ കെ.	സെക്രട്ടറി	01-04-2022	27-01-2023
ശ്രീ. വെള്ളയൻ	സെക്രട്ടറി	28-01-2023	31-03-2023

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ. അഭിലാഷ് പി.ശശി	അസി.എഞ്ചിനീയർ	01-04-2022	25-07-2022
ശ്രീ. ദിലീപ് എൽ.	അസി.എഞ്ചിനീയർ	26-07-2022	31-03-2023
ഡോ. മീരാ ജോർജ്ജ്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, എഫ്.എച്ച്.സി.	01-04-2022	31-03-2023
ഡോ. ഇന്ദു വി.സുകുമാർ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവേദം	01-04-2022	31-03-2023
ഡോ.അജോ ജോസഫ്	വെറ്ററിനറി സർജൻ	01-04-2022	26-09-2022
ഡോ.നന്ദഗോപാൽ	വെറ്ററിനറി സർജൻ	27-09-2022	31-03-2023
ശ്രീ. സോജി തോമസ്	ക്രൂഷി ഓഫീസർ	01-04-2022	31-07-2022
ശ്രീമതി. ടിസ്സുമോൾ ജോസഫ്	ക്രൂഷി ഓഫീസർ	01-08-2022	31-03-2023
ശ്രീ. പ്രിൻസ് സി.	ഹെഡ് മാസ്റ്റർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീമതി. ഷീൻജ ബഷീർ	ഡയറി ഫാം ഇൻസ്പെക്ടർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീ. ബൈജു കെ.ലാൽ	അസി. സെക്രട്ടറി	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീമതി. കൊച്ചുറാണി	ഐ.സി.ഡി.എസ്.സൂപ്പർവൈസർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീ. സുർജിത് ശശി	വി.ഇ.ഒ.	01-04-2022	31-05-2022
ശ്രീ. സേതു ശിവദാസ്	വി.ഇ.ഒ.	01-06-2022	31-03-2023

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം <b>1</b>	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	1-1
2	അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല	1-1-1
3	ക്യാഷ് ഫ്ലോ പത്രിക പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.	1-1-2
4	പ്രതിമാസ റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്തുന്നില്ല.	1-1-3
5	വിവിധ നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല - വാർഷിക കണക്കുകളിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകളിൽ കൃത്യതയില്ല	1-1-4
6	വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളെ സാധൂകരിക്കുന്ന രീതിയിൽ അവശ്യമായ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല	1-1-5
7	നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് വാർഷിക കണക്കുകളിൽ യഥാസമയം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല	1-1-6
8	ജേണൽ വൗച്ചറുകളെ സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല	1-1-7
9	ബഡ്ജറ്റ്	1-2
10	ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം	1-3
11	ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ അപാകങ്ങൾ	1-3-1
12	നികുതി പിരിവിലെ അനാസ്ഥ കാരണം പൊതു വിഭാഗം വികസന ഫണ്ടിൽ ₹1091600/-യുടെ കുറവ്	1-3-2
13	റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ചെലവ് 19.21 ശതമാനം മാത്രം. 98.96 ലക്ഷം ലാപ്സായി	1-3-3
14	റോഡിതര മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ചെലവ് 58 ശതമാനം മാത്രം. 22.59 ലക്ഷം ലാപ്സായി	1-3-4
15	പദ്ധതി അവലോകനം	1-4
16	തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	1-5
17	സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ	1-6
18	ക്യാഷ് പരിശോധന	1-7
19	ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം	1-8
20	കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, വിവിധ ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിശദാംശങ്ങൾ സ്ത്രോതസ്സും ഇനം തിരിച്ചും ലഭ്യമല്ല.	1-9
21	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലെ ബാക്കി നിൽപ്പ് തുകകൾ പഞ്ചായത്ത് കണക്കിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.	1-9-1
22	ദുരിതാശ്വസ നിധി -കാര്യക്ഷമമല്ല	1-9-2
23	തനത് വിഭവ സമാഹരണം -അവലോകനം	1-10
24	തനത് വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ - 2023-24ലെ വികസന ഫണ്ടിൽ	1-10-1

	₹10,21,150/-യുടെ കുറവിന് സാധ്യത	
25	വസ്തുനികുതി തെറ്റായി നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കുന്നു.	1-11
26	ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് വസ്തു നികുതി നിരക്ക് കുറവായി ഈടാക്കുന്നു.	1-12
27	സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കാത്ത വിമുക്ത ഭടന്മാർക്ക് വസ്തു നികുതി ഇളവ് നൽകി	1-13
28	അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല	1-14
29	തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നില്ല	1-15
30	വിനോദ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിലെ അപാകത	1-16
31	വാടയിനത്തിൽ കുടിശ്ശിക	1-17
32	ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യവസായങ്ങൾക്കും സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റു സേവനങ്ങൾക്കും ലൈസൻസ് - അപാകതകൾ	1-18
33	പെർമിറ്റ് ഫീ കുറവായി ഈടാക്കി	1-19
34	ആവശ്യമായ പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് അളവുകൾ പ്ലാനിൽ നൽകിയില്ല	1-20
35	അധിക FSI ഫ്ലാറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു.	1-21
36	ആവശ്യമായ പ്രവേശന മാർഗ്ഗം ഇല്ലാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു	1-22
37	ഫയർ എൻ.ഒ.സി, കേരള പൊലീസ് കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ നിരാക്ഷേപപത്രം എന്നിവ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നു.	1-23
38	അനധികൃത ഭൂവികസനം- ടൗൺ പ്ലാനിൽ നിന്നും അനുമതിയില്ലാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു.	1-24
39	തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.	1-25
40	വാഹന വാടകയിനത്തിൽ നൽകിയ തുക ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.	1-26
41	ഹരിത കർമ്മസേന - പ്രവർത്തനാവലോകനം	1-27
42	സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താതെ പൊതുസാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം അടവാക്കുന്നു	1-28
43	മരണകൾ നാളിതുവരെ ലഭ്യമായിട്ടില്ല	1-29
44	ബാലസഭ- അധിക തുക സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ചു	1-30
45	തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സ്ഥാപിക്കൽ, പരിപാലനം-അപാകതകൾ	1-31
46	തെരുവ് വിളക്ക് അറ്റകുറ്റപ്പണി അപാകതകൾ	1-32
47	തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ-അപാകതകൾ	1-33
48	വെള്ളാരംകുന്ന് -മിനിമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ-അപാകതകൾ	1-34
49	കൃഷി ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച്	1-35
50	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി - ഭവന നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.	1-36
51	മുട്ടക്കോഴി വിതരണം - സ്റ്റോക്ക് /വിതരണ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകത	1-37
52	പുതിയ ഇലക്ട്രിക് ഓട്ടോറിക്ഷാ നിഷ്ക്രിയ ആസ്തി	1-38
53	മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽ ഇൻസിനറേറ്റർ ചിമ്മിനി സ്ഥാപിക്കൽ-മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല	1-39

54	വികസന ആശുപത്രികൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ - ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികളിലൂടെ തോട്ടഭൂമി വാങ്ങി. സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസം-6.39 കോടിയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.	1-40
55	ചെങ്കര ടൂറിസം വാച്ച് ടവർ രണ്ടാം ഘട്ടം- വാച്ച് ടവർ നിർമ്മിച്ച സ്ഥലം പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്നതിന് രേഖയില്ല- വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.	1-41
56	സിറ്റിസൺ ഇൻഫർമേഷൻ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ- സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പ്രകാരമല്ലാത്ത ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.	1-42
57	ചോറ്റുപാറ അംഗൻവാടിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയതിലെ അപാകതകൾ	1-43
58	ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയതിലെ അപാകതകൾ	1-44
<b>ഭാഗം 2</b>		
--- No Records Found ---		
<b>ഭാഗം 3</b>		
1	വികസന ആശുപത്രികൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ - ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികളിലൂടെ തോട്ടഭൂമി വാങ്ങി. സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസം-6.39 കോടിയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.	3-1
<b>ഭാഗം 4</b>		
1	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4-1
2	നികേഷപ പ്രവൃത്തികൾ	4-2
3	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്	4-3
4	വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്	4-4
5	സ്ഥിര നിക്ഷേപം	4-5
6	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-6
7	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	4-7
8	ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം	4-8
9	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-9
10	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-10
<b>അനുബന്ധം</b>		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	



ഭാഗം -1

പൊതു അവലോകനം

1-1 ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം

i. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 1994 ലെ സെക്ഷൻ 215(4) പ്രകാരം, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങൾ 2011, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഓഡിറ്റ് മാനുവൽ ചാപ്റ്റർ 4.2.1 & 11.3, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ്/കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ, മറ്റ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ എന്നിവർ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിക്കൽ നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുസരിച്ച് 29-07-2023 ലെ 1(1)-ാം നമ്പർ കമ്മിറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം തയ്യാറാക്കി 31-07-2023 ൽ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ഫോമുകൾക്കൊപ്പം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കമ്മളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2023 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തിലെ റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് എന്നിവയും, 31-03-2023 വരെയുള്ള ബാലൻസ് ഷീറ്റും ഉൾപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രസ്താവനകൾ ഞാൻ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്കൗണ്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഈ അക്കൗണ്ടുകളെ കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് എന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം.

ii. C & AG ഓഫ് ഇന്ത്യ പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങളും, C & AG നൽകിയിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിനുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും അനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ എന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. സാമ്പത്തിക പ്രസ്താവനകൾ വസ്തുതാപരമായ തെറ്റിദ്ധാരണകളിൽ നിന്ന് മുക്തമാണോ എന്ന് ന്യായമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഓഡിറ്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഈ മാനദണ്ഡങ്ങൾ / മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. സാമ്പത്തിക പ്രസ്താവനകളിലെ തുകകളും, വെളിപ്പെടുത്തലുകളും, പിന്തുണയ്ക്കുന്ന തെളിവുകളും പരിശോധിക്കുന്നത് ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഉപയോഗിച്ച അക്കൗണ്ടിംഗ് തത്വങ്ങളും, ഉണ്ടാക്കിയ സുപ്രധാനമായ എസ്റ്റിമേറ്റുകളും വിലയിരുത്തുന്നതും, അക്കൗണ്ടുകളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള അവതരണം വിലയിരുത്തുന്നതും ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് ന്യായമായ അടിസ്ഥാനം എന്റെ ഓഡിറ്റ് നൽകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

iii. എനിക്ക് ആവശ്യമായതും ലഭിച്ചതുമായ വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും, അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിന്റെ ഫലമായി എനിക്ക് ലഭിച്ച ഏറ്റവും മികച്ച വിവരങ്ങളുടെയും നൽകിയ വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും, അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടിലെ എന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി ഞാൻ ഇപ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

വിശേഷണങ്ങളോടു കൂടിയ അഭിപ്രായം

അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടിലെ യോഗ്യമായ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒഴികെ, അതിലെ മറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി കമ്മളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-23 വർഷത്തെ വാർഷിക സാമ്പത്തിക പ്രസ്താവനകൾ സാമ്പത്തിക ഫലത്തെക്കുറിച്ചും സാമ്പത്തിക നിലയെക്കുറിച്ചും സത്യസന്ധവും



ന്യായവുമായ ചിത്രം നൽകുന്നു.

തൊടുപുഴ  
28.12.2023

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ  
ഇടുക്കി

1-1-1 അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 62 പ്രകാരം സെക്രട്ടറി സമർപ്പിക്കുന്ന വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട അടിസ്ഥാന അനുപാതങ്ങൾ, അക്കൗണ്ടുകളിന്മേലുള്ള കുറിപ്പുകൾ എന്നിവ കമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-23 വാർഷിക കണക്കുകളുടെയൊപ്പം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

1-1-2 ക്യാഷ് ഫ്ലോ പത്രിക പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

ക്യാഷ് ഫ്ലോ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിലെ "Net Increase In Cash And Cash Equivalance" ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകയും ഇതേ പത്രികയിൽ "Net Cash Generated By Operating+ Investing+Financing Activity" (A+B+C) ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകയും തുല്യമാവേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, 2022-23 ക്യാഷ് ഫ്ലോ പത്രികയിലെ തൻവർഷത്തെ ആകെ ക്യാഷ് ഫ്ലോയും പത്രികയിൽ മുന്നിരിപ്പും നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

1-1-3 പ്രതിമാസ റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്തുന്നില്ല.

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 57 ൽ ബാങ്ക് ബുക്കുകളിലെ നീക്കിയിരിപ്പുകൾ ഓരോ മാസത്തിന്റേയും അവസാനം ലഭിക്കുന്ന ബാങ്ക്/ട്രഷറി അക്കൗണ്ട്സ് ബാലൻസ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റുകളിലെ നീക്കിയിരിപ്പുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും അടുത്ത മാസം 5-ാം തീയതിക്കകം അക്കൗണ്ടന്റ് ബാങ്ക്/ട്രഷറി പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രിക തയ്യാറാക്കി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടം 58-ൽ സാമ്പത്തിക വർഷ കാലയളവ് അവസാനിക്കുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളും വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022 ഏപ്രിൽ മുതലുള്ള പ്രതിമാസ റിക്കൺസിലിയേഷനുകൾ ഓരോ മാസവസാനവും യഥാസമയം നടത്തി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-1-4 വിവിധ നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡി.സി.ബി തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല - വാർഷിക കണക്കുകളിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകളിൽ കൃത്യതയില്ല

വിവിധ നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ തൻവർഷ കുടിശിക ഡി.സി.ബി, തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ വാർഷിക കണക്കുകളിലെ വിവിധ വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് തുകകളുടെ ആധികാരികത വ്യക്തമല്ല. രജിസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കാത്തതിനും വാർഷിക കണക്കിലെ ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ ബാലൻസ് തുകകൾ പൊരുത്തപ്പെടുത്താത്തതിനും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. വസ്തുനികുതിയുടെ സംഗതിയിൽ വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളും നികുതി സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ തുകകളും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

1-1-5 വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളെ സാധൂകരിക്കുന്ന രീതിയിൽ അവശ്യമായ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളെ സാധൂകരിക്കുന്ന രീതിയിൽ അവശ്യമായ ആസ്തിരജിസ്റ്റർ, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ, മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ, ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ, അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്റർ, വായ്പ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ എല്ലാ രേഖപ്പെടുത്തലുകളും വരുത്തി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല അതിനാൽ രജിസ്റ്ററുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തുകകളുടെ കൃത്യത സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല.

**1-1-6 നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് വാർഷിക കണക്കുകളിൽ യഥാസമയം രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല**

സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ചെയ്യേണ്ട അക്കൗണ്ടിംഗ് ILGMSൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. വിവിധ നികുതി-നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റുകൾ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആദ്യ പ്രവൃത്തി ദിവസം തന്നെ ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ മുൻ വർഷാവസാനം പിരിഞ്ഞ് കിട്ടുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ കറന്റ് ഡിമാന്റിൽ നിന്നും മാറ്റി കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റായി ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ നികുതി നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളുടെ 31.03.2022-ൽ പിരിഞ്ഞ് കിട്ടുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റിലേയ്ക്ക് ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും തൻവർഷ ഡിമാന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും 2022 മാർച്ച് മാസമാണ് (31.03.2023). സാമ്പത്തിക വർഷം വരവുകൾ അസസ്സ് ചെയ്ത് നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്യാത്തതിനാൽ തൻവർഷത്തെ പുതിയ നികുതി, നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളെല്ലാം വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിലെ ഓപ്പണിംഗ് എൻട്രികൾ നടത്തുന്നതിനും അസസ്സ് ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ഡിമാന്റിൽ ചേർക്കുന്നതിനും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-1-7 ജേണൽ വൗച്ചറുകളെ സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല**

ജേണൽ വൗച്ചർ പ്രകാരം വാർഷിക കണക്കുകളിൽ ക്രമീകരണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ജേണൽ വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചതിനെ സാധൂകരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ക്യാഷ് അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്ക്/ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകളുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഇടപാടുകൾ ജേണൽ ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് (പഞ്ചായത്ത് രാജ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ 2011, ചട്ടം 7). (ജേണൽ വൗച്ചറുകൾ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ വൗച്ചറുകൾക്കും ആധികാരികമായ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ വൗച്ചറുകൾ, വർക്ക് ഷീറ്റുകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.) നിലവിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു നിയന്ത്രണം ഇല്ലാതെയാണ് ജേണൽ എൻട്രികൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. പ്രധാനമായും വസ്തുനികുതി ഇനത്തിലുള്ള പിരിവ്, ബാക്കി, മുൻകൂർ, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ്, കുടിശ്ശിക പിരിവ്, കുടിശ്ശിക ബാക്കി എന്നിവ എഴുതി തള്ളാനും ക്രമീകരിക്കുവാനും സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രകാരമുള്ള ഡി.സി.ബി. രജിസ്റ്ററിലെ തുകയിലേയ്ക്ക് മാനുവലായി പൊരുത്തപ്പെടുത്താനും മുൻകൂർ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും നടത്തുന്ന ജേണൽ എൻട്രികൾക്ക് യാതൊരു വൗച്ചറും സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ ജേണൽ വൗച്ചറുകൾക്കും ആധികാരികമായ വൗച്ചറുകൾ, വർക്ക് ഷീറ്റുകൾ എന്നിവ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ജേണൽ വൗച്ചറുകൾ പ്രകാരം തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചതിനെ സാധൂകരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-2 ബഡ്ജറ്റ്**

2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കുള്ള ബജറ്റ് 18/03/2022 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചു. 25.03.2022 ലെ 2-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗീകാരം നേടി. പുതുക്കിയ ബജറ്റ് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയും യഥാക്രമം 28/02/2023 ലെ 2-ാം നം., 13/03/2023 ലെ 4(5)-ാം നം. തീരുമാനങ്ങൾ പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബജറ്റ് വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

			2022-23-ലെ ബജറ്റ്	2022-23ലെ പരിഷ്കരിച്ച ബജറ്റ്	
ധനകാര്യ അംഗീകാരം	സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി		18/03/2022 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനം	28/02/2023 ലെ	2-ാം നമ്പർ തീരുമാനം
പഞ്ചായത്ത് അംഗീകാരം		കമ്മിറ്റിയിൽ	25/03/2022 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനം	13/03/2023 ലെ	4(5)-ാം നമ്പർ തീരുമാനം
മുന്നിരിപ്പ്			₹40398081/-	₹19203386/-	
വരവ്			₹449632000/-	₹475282500/-	
ആകെ വരവ്			₹490030081/-	₹494485886/-	
ആകെ ചെലവ്			₹448767800/-	₹482274800/-	
മിച്ചം			₹41262281/-	₹12211086/-	

**1-3 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം**

ഗ്രാന്റ്	മുന്നിരിപ്പ് (₹)	വരവ് (₹)	ആകെ (₹)	ചെലവ് (₹)	നീക്കിയിരിപ്പ് (₹)	കുറിപ്പ്
വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം	0	108068400	108068400	102125762	-	
വികസന ഫണ്ട്-എസ്.സി.പി.	0	16397000	16397000	14321885	-	
വികസന ഫണ്ട്-ടി.എസ്.പി.	0	3178500	3178500	2997008	-	
15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ആൺടെഡ്)	11034088	20254358	31288446	25069594	6218852	
15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ടെഡ്)	14593924	27705930	42299854	12301234	29998620	
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്-റോഡ്	0	16281000	16281000	3128394	-	
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്-റോഡിതരം	0	10274000	10274000	5960570	-	
മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണം	43000	0	43000	0	43000	
സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വം	390592	0	390592	0	390592	
ഐ.സി.ഡി.എസ്	2114189	2309312	4423501	285327	4138174	
എം.എൽ.എ	33876	0	33876	0	33876	
ടി.എസ്.പി.കോർപ്പസ്	59000	0	59000	0	59000	
ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ വാഹനം വാങ്ങൽ	1500000	0	1500000	1500000	0	
ശബരിമല	451998	943000	1394998	926006	468992	
ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ ഗ്രാന്റ്	850000	0	850000	0	850000	
ഹരിത കേരളം അവാർഡ്	90285	0	90285	0	90285	
ശുചിത്വമിഷൻ ഗ്രാന്റ്	0	100000	100000	0	100000	
ഹെൽത്ത് സെക്ടർ ഗ്രാന്റ്-ലാബ്	0	411101	411101	119940	291161	
ഹെൽത്ത് സെക്ടർ ഗ്രാന്റ്-അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ	0	262571	262571	0	262571	

ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുന്നതിൽ പുനഃക്രമീകരണം നടത്തിയതിനാൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിന് മുന്നിരിപ്പിൽ വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ വിഹിതം അനുവദിച്ച വേളയിൽ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തുകകൾ

സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വാർഷിക കണക്കിൽ (റസിപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റ്) വരവ്-ചെലവ് വിശദാംശങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടില്ല.

ഫണ്ട്	ബജറ്റ് വിഹിതം	കിഴിവ് ചെയ്തത്	ലൈഫ് ലോൺ	അംഗൻവാടി ഹോണറേറിയം	അക്കൗണ്ട് ചെയ്ത ഫണ്ട്
വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)	109160000	1091600	4064429	2014800	101989171
വികസനഫണ്ട് (SCP)	16397000	0	2341915	0	14055085
വികസനഫണ്ട് (TSP)	3178500	0	572328	0	2606172

### 1-3-1 ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിലെ അപാകങ്ങൾ

വികസന ഫണ്ട് (പൊതുവിഭാഗം, എസ്.സി.പി, ടി.എസ്.പി) എന്നിവയുടെ ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ച വേളയിൽ അംഗൻവാടി ഹോണറേറിയം വിഹിതം, ലൈഫ് ലോൺ തിരിച്ചടവ് വിഹിതം എന്നിവ സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്തിരുന്നു. ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ് മെന്റിലെ വരവിൽ മേൽ തുകകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ചെലവിൽ തുകകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഫണ്ടുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിവരങ്ങൾ പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, വിവിധ ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിശദാംശങ്ങൾ സ്രോതസ്സും ഇനം തിരിച്ചും ലഭ്യമല്ല.

### 1-3-2 നികുതി പിരിവിലെ അനാസ്ഥ കാരണം പൊതു വിഭാഗം വികസന ഫണ്ടിൽ ₹1091600/-യുടെ

#### കുറവ്

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തനത് വരവിനങ്ങളുടെ ആകെ ഡിമാന്റ് തുകയുടെ കുറഞ്ഞത് 90% എങ്കിലും തൻവർഷം തന്നെ പിരിച്ചെടുക്കാത്തപക്ഷം തുടർന്നുള്ള വർഷത്തെ വികസന ഫണ്ട് വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് (പൊതു വിഭാഗം) പിഴയായി 1% തുക 2022-23 മുതൽ കുറവ് ചെയ്യുമെന്ന് 18.10.2022-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.)179/2022 നമ്പർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ബജറ്റ് 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വികസന ഫണ്ടിന്റെ മൂന്നാം ഗഡു അനുവദിച്ചപ്പോൾ മേൽ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ₹1091600/- കുറവ് ചെയ്തതിനു ശേഷമുള്ള തുകയാണ് അനുവദിച്ചത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് പൊതുവിഭാഗം വികസനഫണ്ട് വിഹിതം ₹109160000/- ആയിരുന്നു. എന്നാൽ, പിഴയായി തുക കുറവ് ചെയ്ത ശേഷം ₹108068400/- യാണ് ലഭിച്ചത്. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും അനുവദിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായാണ് തുടർവർഷങ്ങളിലും ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അനാസ്ഥമൂലം 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ പൊതുവിഭാഗം വികസന ഫണ്ടിൽ ആനുപാതികമായ കുറവ് വരും.

### 1-3-3 റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ചെലവ് 19.21 ശതമാനം മാത്രം. 98.96 ലക്ഷം ലാപ്സായി

2022-23ൽ അനുവദിച്ച റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് വിഹിതമായ ₹1,62,81,000/-ൽ സാമ്പത്തിക വർഷം ₹31,28,394/- മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ കേവലം 19.21 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവ്. 15.07.2021ലെ സ.ഉ(കൈ)നം.79/2021/ധന. പ്രകാരം 2021-22 മുതൽ സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിക്കുന്ന സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിൽ അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ പരമാവധി 20 ശതമാനം വരെ, മാത്രമേ ഫണ്ട് ലഭ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യുവാൻ അനുമതിയുള്ളൂ. അതിനാൽ, ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹98,96,406/- ലാപ്സായി.

അലോട്ട്മെന്റ് (₹)	ചെലവ് (₹)	നീക്കിയിരിപ്പ് (₹)	ചെലവ് ശതമാനം	2022-23ൽ അനുവദിക്കുന്ന ക്യാരി ഓവർ തുക (₹)	ലാപ്സായ തുക (₹)
16281000	3128394	13152606	19.21	3256200	9896406

1-3-4 റോഡിതര മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ചെലവ് 58 ശതമാനം മാത്രം. 22.59 ലക്ഷം ലാപ്സായി

2022-23 ൽ അനുവദിച്ച റോഡിതര മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് വിഹിതമായ ₹1,02,74,000/-ൽ സാമ്പത്തിക വർഷം ₹59,60,570/- മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ കേവലം 58 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവ്. 15.07.2021 ലെ സ.ഉ.(കൈ)നം.79/2021/ധന. പ്രകാരം 2021-22 മുതൽ സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിക്കുന്ന സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിൽ അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ പരമാവധി 20 ശതമാനം വരെ, മാത്രമേ ഫണ്ട് ലഭ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യുവാൻ അനുമതിയുള്ളൂ. അതിനാൽ, ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹22,58,630/- ലാപ്സായി.

അലോട്ട്മെന്റ് (₹)	ചെലവ് (₹)	നീക്കിയിരിപ്പ് (₹)	ചെലവ് ശതമാനം	2023-24ൽ അനുവദിക്കുന്ന ക്യാരി ഓവർ തുക (₹)	ലാപ്സായ തുക (₹)
10274000	5960570	4313430	58.02	2054800	2258630

1-4 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

അംഗീകാരം ലഭിച്ച പദ്ധതികൾ	പദ്ധതി അടങ്കൽ ₹	നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികൾ	പദ്ധതി ചെലവ് ₹	നടപ്പാക്കാത്ത പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	പൂർത്തീകരിച്ച പദ്ധതികളുടെ ശതമാനം %
364	389066980	214	213933282	150	58.79

വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആവിഷ്കരിച്ചതും നടപ്പാക്കിയതുമായ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ	പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	നടപ്പാക്കിയവ	അടങ്കൽ (₹)	ചെലവ് (₹)
കൃഷി ഓഫീസർ	14	12	24060509	19343536
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആരോഗ്യം)	19	13	14111923	11189904
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആയുർവ്വേദം)	8	8	1935000	1929880
വെറ്ററിനറി സർജൻ	11	7	10689000	4148900
വി.ഇ.ഒ.	9	8	40698000	28988846
ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ	7	7	7185000	5986487
സെക്രട്ടറി	92	41	123207046	89660914
അസി. സെക്രട്ടറി	27	21	46024853	20584129
ഡയറി എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	1	1	3000000	2786311
ഹെഡ് മാസ്റ്റർ	3	3	350000	222145
സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് ഫിഷറീസ്	1	1	861000	29872
അസി. എഞ്ചിനീയർ	172	92	116944649	29062358
ആകെ	364	214	389060980	213933282



തൻ വർഷം പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വകയിരുത്തിയ തുകയുടെ 54.98% മാത്രമാണ് വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. വികസന ഫണ്ട് പൊതുവിഭാഗത്തിന്റെ 89.21% ഉം എസ്.സി.പി. ഫണ്ടിന്റെ 76.59% ഉം ടി.എസ്.പി. ഫണ്ട് 73.09% ഉം വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ശുചിത്വമാർന്ന മാംസം നൽകുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ട് രണ്ടേകാൽ കോടിയോളം രൂപ ചെലവഴിച്ച് 2021 ൽ പൂർത്തീകരിച്ച ആധുനിക അറവുശാല ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാതെ നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി പരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പദ്ധതി പ്രദേശം നിലവിൽ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായാണ് ഉപയോഗിച്ച് വരുന്നത്.

#### 1-5 തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഇനം	മുൻനിരീപ്പ് ₹	വരവ് ₹	ആകെ ₹	ചെലവ് ₹	നീക്കിയിരിപ്പ് ₹
ഭരണചെലവുകൾ	2816	3866342	3869158	1370805	2498358
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകുന്നത്	0	39264000	39264000	39264000	0

#### 1-6 സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ

തൻവർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേമ പദ്ധതിയുടെ പേര്	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	ചെലവഴിച്ച തുക (₹)
വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	3462	41757200
കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ	120	1488000
വിധവാ പെൻഷൻ	1461	16896800
50 വയസിന് മുകളിൽ പ്രായമായ അവിവാഹിതരായ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	15	171200
വികലാംഗപെൻഷൻ	338	4213800

#### 1-7 ക്യാഷ് പരിശോധന

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന 13.09.2023ന് സ്ഥാപന തലവന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ ₹7343/- (ഏഴായിരത്തി മൂന്നൂറ്റി നാൽപ്പത്തി മൂന്ന് രൂപ മാത്രം) ക്യാഷ് ബാലൻസിന്റെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെട്ടു.

#### 1-8 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം

ഓഫീസ് ഓർഡർ പ്രകാരം ജോലി വിഭജനം നടത്തുന്നുണ്ട്. സ്ഥലം മാറിപ്പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഫയലുകളും രേഖകളും കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നില്ല. വസ്തു നികുതി പിരിവ് മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നില്ല. വിവിധ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയങ്ങൾ അജൻഡയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പ്രോജക്ടുകൾ അവലോകനം നടത്തുന്നില്ല. തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല. വാങ്ങിയ സാധന സാമഗ്രികൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൈപ്പറ്റുന്ന ആളുടെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുകയോ സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ ചേരുമ്പോൾ എല്ലാ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും പങ്കെടുപ്പിച്ച് പ്രോജക്ടുകളുടെ പുരോഗതി വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്. ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ വസ്തുനികുതി പിരിവ്, ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ, ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായ മോണിറ്ററിംഗ് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.

പ്രതിമാസ വരവ്-ചെലവ് കണക്ക് അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ കണക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും രജിസ്റ്ററുകളും ഫയലുകളും കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ആവശ്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുന്നുണ്ടോയെന്നും കൃത്യമായ ഉത്തരവുകളുടെയും രേഖകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക ചെലവഴിക്കുന്നതെന്നും ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. നികുതി പിരിവിലെ അനാസ്ഥ കാരണം പൊതു വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ₹1091600/-യുടെ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നിശ്ചിത ശതമാനം തുക ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതിനാൽ റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടിനത്തിൽ 98.96 ലക്ഷം രൂപയും റോഡിതര മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടിനത്തിൽ 22.59 ലക്ഷം രൂപയും ലാപ്സായിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽ ഇൻസിനേറ്റർ സ്ഥാപിക്കൽ എന്ന പദ്ധതിയിൽ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല. വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങിയതിലും നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല.

1-9 കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, വിവിധ ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിശദാംശങ്ങൾ സ്രോതസ്സും ഇനം തിരിച്ചും ലഭ്യമല്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തി-ബാധ്യത പത്രിക പരിശോധിച്ചതിൽ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ശീർഷകങ്ങളിൽ തുക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വരവ് വിശദാംശങ്ങൾ, തുക നൽകിയ സ്ഥാപനം/ഏജൻസിയുടെ വിവരം, തുക അനുവദിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം, തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിനിയോഗ വിവരം എന്നിവ വ്യക്തമല്ല. ഒരേ ഏജൻസിയുടെ/സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ പല ശീർഷകങ്ങളിൽ വരവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, ജേണൽ എൻട്രികൾ മുഖേന ഒരു ശീർഷകത്തിൽ നിന്നും വ്യക്തമായ വിവരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ മറ്റ് ശീർഷകങ്ങളിലേയ്ക്ക് തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫണ്ടുകളുടെ വരവ് രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കൃത്യമായ വിവരണം നൽകിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഫണ്ടിന്റെ ഉറവിടം, ഉദ്ദേശ്യം എന്നിവ വ്യക്തമല്ല. ചെലവുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്താതെ വർഷാവസാനം ഒരു ജേണൽ എൻട്രി മുഖേന ഇൻകം ഹെഡിലേയ്ക്കോ മറ്റ് ഹെഡിലേയ്ക്കോ തുക മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. മുൻ വർഷങ്ങളിൽ വിവിധ ഹെഡുകളിൽ വരവ് രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകകളുടെ ഉറവിടം വ്യക്തമല്ലാത്തതിനാൽ 01.04.2022ലെ മുനിരിപ്പ് വ്യക്തമല്ല.

ക്രമ നം.	ശീർഷകം	മുനിരിപ്പ് (₹)	വരവ് (₹)	ചെലവ് (₹)	31.03.2023ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് (₹)
1	320200302	317656	0	0	317656
2	320200399	745000	0	0	745000
3	320700404	77957	0	0	77957
4	320100152	0	955100	0	955100



5	350800299/ 320100999	2852506	0	0	2852506
6	320200306	0	1377500	1377500	0

മേൽ തുകകളുടെ വരവ് വിശദാംശങ്ങൾ, തുക നൽകിയ സ്ഥാപനം/ഏജൻസിയുടെ വിവരം, തുക അനുവദിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം, തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിനിയോഗ വിവരം എന്നിവ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. തുക വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ബാധ്യത ശീർഷകത്തിൽ നിന്നും തുക ഇൻകം ശീർഷകത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റാത്തതിനും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആയതിനും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. മതിയായ രേഖകളുടെ പിന്തുണയില്ലാതെ ബാധ്യത ശീർഷകത്തിൽ നിന്നും ഇൻകം ശീർഷകത്തിലേയ്ക്ക് തുക ക്രമീകരണം നടത്തിയതിനും വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച 23.01.2017 ലെ സ.ഉ. (അ) 7/2017/ധന പ്രകാരം നിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറി മാർച്ച് 31 ന് സംയുക്ത പ്രോജക്ടിന്റെ തുക നിക്ഷേപിക്കുന്ന സ്നേഷൽ ടി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിലെ ചെലവുകൾ ട്രഷറിയിലെ തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തേണ്ടതും, അൺ ക്യാഷ്ഡ് ചെക്കുകൾ പ്രകാരം നൽകേണ്ട തുക കഴിച്ചുള്ള മേൽ തീയതിയിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് സർക്കാരിലേക്ക് സറണ്ടർ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ, 03.07.2018ലെ സ.ഉ.(അ)100/2018/ധന, 24.01.2019ലെ സ.ഉ.(അ)7/2019/ധന ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ഫണ്ട് കൈമാറുന്ന രീതി നിറുത്തലാക്കുകയും പകരം 01.04.2019 മുതൽ അലോട്ട്മെന്റ് രീതി അവലംബിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ച തുകകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിനിയോഗിക്കാത്ത തുക അടിയന്തിരമായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് (സഞ്ചിത നിധി) തിരികെ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്.

1-9-1 അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലെ ബാക്കി നിൽപ്പ് തുകകൾ പഞ്ചായത്ത് കണക്കിൽ ഒടുക്കിയിട്ടില്ല.

കമളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഇൻഡ്യ കമളി, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ കമളി, ഇവയിൽ നിലവിലുള്ള അക്കൗണ്ടുകളിൽ സാരമായ സംഖ്യ ബാക്കി നിലുണ്ടെന്നതായി കാണുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ബാങ്ക്	അക്കൗണ്ട് നം	ബാക്കി നിൽപ്പ് തുക	
		31.03.2023	14.09.2023
യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഇൻഡ്യ കമളി	553802010009532	156392	157464
സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ കമളി	37709560374	782837	886972

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി മുൻപ് തുറന്നതും വളരെക്കാലം മുന്നേ ഇടപാടുകൾ അവസാനിപ്പിച്ചതുമായ യൂണിയൻ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലും, ഇ-ടെണ്ടർ ഇടപാടുകൾക്കായി സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കിൽ തുറന്ന കറന്റ് അക്കൗണ്ടിലും ഇത്രയും തുകകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. ടെണ്ടർ ഫീസ് പഞ്ചായത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിലും പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി

ലഭിച്ച തുകകൾ അതാത് ശീർഷകങ്ങളിലും ഒടുക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

**1-9-2 ദുരിതാശ്വാസ നിധി -കാര്യക്ഷമമല്ല**

2003 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരണവും വിനിയോഗവും) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പേമാരി, വെള്ളപ്പൊക്കം, പ്രകൃതിക്ഷോഭം, അഗ്നിബാധ, കൊടുങ്കാറ്റ്, കടലാക്രമണം, അത്യാഹിതം, മാനാരോഗങ്ങൾ എന്നിവ മൂലം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിവാസികളും നിർധനരുമായ വ്യക്തികൾക്ക് അടിയന്തിര സഹായം നൽകുന്നതിനായി ഒരു പ്രമേയം മൂലം മറ്റ് ഫണ്ടുകളിൽ നിന്ന് വേറിട്ട് സൂക്ഷിക്കുന്ന ഒരു ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. കലാ കായിക വിനോദപരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിച്ചും, വ്യക്തികൾ, സംഘടനകൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽ നിന്ന് സംഭാവനകൾ സ്വീകരിച്ചും ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേക്ക് ധനം സ്വരൂപിക്കാവുന്നതാണ്. നിധി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി, ഒരു മെമ്പർ എന്നിവർ അടങ്ങുന്ന ഒരു സബ്കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന അർഹരായ വ്യക്തികൾക്ക് ₹500/- വരെ അടിയന്തിര സഹായം നൽകാൻ ചട്ടം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദുരിതാശ്വാസ നിധിക്കായി പഞ്ചായത്തിൽ ആരംഭിച്ച ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ മുന്നിരിപ്പ് ₹27000/-യും വരവ് ₹700/-യും ഉൾപ്പെടെ ₹27700/- യിൽ തൻവർഷം ചെലവൊന്നും ഇല്ല. നീക്കിയിരിപ്പ് ₹27700/- ഉണ്ട്. സമൂഹത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നല്ലാതെ ധനസഹായം ലഭ്യമാകുന്നതിനുള്ള ദുരിതാശ്വാസനിധി സജീവമാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-10 തനത് വിഭവ സമാഹരണം -അവലോകനം**

തനതു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ മിനട്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ യോഗങ്ങളിൽ ഒന്നും തന്നെ തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയോ, തനത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഭരണ സമിതിക്ക് ശുപാർശകൾ നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. തനത് വരുമാനം കുറഞ്ഞ പഞ്ചായത്തിൽ ആയത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും പ്രസ്തുത മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഭരണസമിതിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുമാണ്.

പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഓരോ മാസവും പ്രതിമാസ അക്കൗണ്ട് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പഞ്ചായത്തിൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി പ്രതിമാസ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച ശുപാർശകൾ സഹിതം തൊട്ടടുത്ത് ചേരുന്ന ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ വയ്ക്കേണ്ടതാണ് (2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം (60)) .

**നികുതി നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങൾ**

**എ) തൊഴിൽ നികുതി**

സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജീവനക്കാർ, സ്വയംതൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ, അഭിഭാഷകർ, സ്വകാര്യ ഡോക്ടർമാർ, മറ്റു പ്രൊഫഷണലുകൾ, വിവിധ മരാമത്ത് പണികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ കരാറുകാർ, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ ബിൽഡിംഗ് പ്ലാനുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന എഞ്ചിനീയർമാർ, സൂപ്പർവൈസർമാർ, വാഹന ഉടമകൾ, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലുള്ള റേഷൻ വ്യാപാരികൾ, സ്വകാര്യ സ്കൂളുകൾ/കോളേജുകൾ തുടങ്ങി തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കാൻ

ബാധ്യസ്ഥരായവരുടെ സമ്പൂർണ്ണ ഡാറ്റാ ബേസ് പരിപാലിക്കുന്നില്ല.

തൊഴിൽ നികുതി അടക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായവരുടെ ഡാറ്റാബേസ് തയാറാക്കേണ്ടതും, ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് നൽകി നികുതി കാലികമായി പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ബി) ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റു സേവനങ്ങൾക്കും ലൈസൻസ്  
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 31/10/2017- ലെ ജി.ഒ.(പി)നം.80/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ. (എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 674/2017) പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനം പ്രകാരം ഭേദഗതി വരുത്തിയ ലൈസൻസ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10-ലെ പട്ടിക 2-ൽ ദിവസേനയുള്ള വിറ്റുവരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ വ്യാപാരങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ മൈക്രോ, മിനി, സ്റ്റാൾ, മീഡിയം, ലാർജ് എന്നിങ്ങനെ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തരംതിരിച്ച് പരമാവധി ഈടാക്കാവുന്ന ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ മൂലധനനിക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതെങ്കിലും അപേക്ഷയിൽ മൂലധന നിക്ഷേപം സംബന്ധിച്ച വിവരം രേഖപ്പെടുത്തി ആനുപാതികമായ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല.

ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ കണ്ടെത്തി ലൈസൻസിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ലൈസൻസിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി പോകാതിരിക്കാൻ ആവശ്യമെങ്കിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ മുഴുവൻ വ്യാപാര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രത്യേക നമ്പർ നൽകി അവയുടെ രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിപ്പാവുന്നതാണ്.

സി) വസ്തു നികുതി

സാമ്പത്തിക വർഷാരംഭത്തിൽ തന്നെ വസ്തുനികുതി സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കേണ്ടതും ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി നേതൃത്വം നൽകേണ്ടതുമാണ്. നികുതി പിരിവ് പുരോഗതി എല്ലാ മാസവും ആദ്യം കൂടുന്ന യോഗത്തിൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തണം. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ശുപാർശ ചെയർപേഴ്സൺ തൊട്ടടുത്ത പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

കമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് നിലവിലുള്ള അടിസ്ഥാന നികുതി നിരക്കുകൾ സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത കൂടിയതും കുറഞ്ഞതുമായ പരിധിക്ക് വിധേയമായി 01/04/2011 പ്രാബല്യത്തിൽ നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 203-ാം വകുപ്പ് 4-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഓരോ 5 വർഷക്കാലയളവിലേക്കും പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തേണ്ട അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്കുകൾ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിധികൾക്ക് വിധേയമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 01/04/2023 തീയതി മുതൽ തുടങ്ങുന്ന 5 വർഷക്കാലയളവിൽ ഓരോ വിഭാഗം കെട്ടിടങ്ങൾക്കും അവയുടെ ഉപവിഭാഗങ്ങൾക്കും ബാധകമായിരിക്കേണ്ട വസ്തു നികുതി നിരക്കുകളുടെ കൂടിയതും, കുറഞ്ഞതുമായ നിരക്കുകൾ 05/04/2023 ലെ സ.ഉ. (അച്ചടി) 5/2023/ത.സ്വ.ഭ.വ. നമ്പർ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതുക്കിയ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി

നിരക്കുകൾ 07/07/2023 തീയതിയിലെ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതി യോഗത്തിന്റെ 1(1) നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം താല്ക്കാലികമായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂപ്രദേശങ്ങളെ മേഖലകളായി തിരിച്ചും, വിവിധ റോഡുകൾ തരം തിരിച്ചും അന്തിമമായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 203-ാം വകുപ്പ് 7-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ഭൂപ്രദേശങ്ങളെ മേഖലകളായി (പ്രഥമം, ദ്വിതീയം, തൃതീയം) തരം തിരിച്ച് മാപ്പിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

വിവിധ റോഡുകളെ നാഷണൽ ഹൈവേ, സംസ്ഥാന ഹൈവേ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒന്നാം തരം റോഡ്, ജില്ലാ റോഡ്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിക്കുന്ന രണ്ടാം തരം റോഡ് എന്നിങ്ങനെ തരം തിരിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

പരിഷ്കരിച്ച വസ്തു നികുതി നിരക്ക് അന്തിമമായി നിശ്ചയിച്ച് നിയമാനുസൃതം വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതും സഞ്ചയയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

**കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയം/പുനർ നിർണ്ണയം**

കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടതിന് ശേഷം അവയുടെ തറ വിസ്തീർണത്തിലോ ഉപയോഗക്രമത്തിലോ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് വസ്തു നികുതി പുതുക്കി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പഞ്ചായത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവര ശേഖരണത്തിനും ഡാറ്റാ എൻട്രിക്കുമായി ഡിപ്ലോമ (സിവിൽ എഞ്ചിനീയറിങ്), ഐ.ടി.ഐ. ഡ്രാഫ്റ്റ്മാൻ & സിവിൽ, ഐ.ടി.ഐ സർവ്വയർ യോഗ്യതയുള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നതിന് പ്രാഥമിക നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നികുതി പരിഷ്കരണത്തിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. നികുതി നിർണ്ണയ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടാതെ ഒഴിവായിപ്പോയിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയെ കണ്ടെത്തി ക്രമവത്കരിച്ച് നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്. നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക നമ്പർ (UA) നൽകേണ്ടതും ആ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നിയമാനുസൃത നമ്പർ നൽകുന്നതുവരെയോ അവ പൊളിച്ചു നീക്കുന്നതുവരെയോ അത്തരം കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും വസ്തു നികുതിയും അതിന്റെ രണ്ടിരട്ടി വരുന്ന തുകയും ചേർന്നുള്ള തുക വസ്തു നികുതിയായി ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഞ്ചയ ഡാറ്റാബേസിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരം അനുയോജ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഫീൽഡ് പരിശോധനയിലൂടെ കൃത്യമാക്കേണ്ടതാണ്. അതിനെത്തുടർന്ന് നികുതി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാത്തതോ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിലോ ഉപയോഗക്രമത്തിലോ വ്യത്യാസമുള്ളതോ ആയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കുകയോ പുനർനിർണ്ണയിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽ 183 കൈത്തറി/കയർ പിരി ഷെഡുകളുണ്ട്. മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉപയോഗക്രമം പുന:പരിശോധിച്ച് ഉപയോഗക്രമത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ച് വസ്തു നികുതി പുതുക്കി നിശ്ചയക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

**പ്രത്യേക സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഫീസ് ഈടാക്കാക്കാവുന്നതാണ്.**

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് (വസ്തുനികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 26(1) പ്രകാരം ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും 1994ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ

വകുപ്പ് 207(1) പ്രകാരം സേവന ഉപനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഏതൊരു കെട്ടിടത്തിന്റേയും ഉടമസ്ഥനിൽ നിന്ന്, പ്രസ്തുത കെട്ടിടം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയിലോ അതിന്റെ സമീപ പ്രദേശത്തോ ശുചിത്വപരിപാലനം, ജലവിതരണം, തെരുവുവിളക്കുകളും ഡ്രൈനേജും എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സേവനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കിൽ സേവന ഉപനികുതി ചുമത്താവുന്നതാണ്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്, ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്ത് ഏർപ്പെടുത്തിയ 1-ാം ഉപചട്ടത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഒരു സേവനം ആ പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു കെട്ടിടത്തിന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ആ കെട്ടിടത്തെ അതത് സേവനഉപനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതാണ്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നൽകുന്ന സേവനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വരുമാന വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിന് വസ്തുനികുതിയോടൊപ്പം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള സേവന ഉപനികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡി. വിനോദ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

അമ്യൂസ്മെന്റ് പാർക്ക്, ടർഫ് കോർട്ട്, ഇൻഡോർ ക്ലബ്ബ്/ സ്റ്റേഡിയം, നീന്തൽക്കുളങ്ങൾ, കേബിൾ ടി. വി നെറ്റ്വർക്ക്, പ്രദർശന വിപണന മേളകൾ, വിനോദ സഞ്ചാര സാധ്യതകളായ സിപ്പ് ലൈൻ (റോപ്പ് വേ), ഗ്ലാസ് ബ്രിഡ്ജ്, ഹൗസ് ബോട്ട് എന്നിവയുടെ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയവ പരിശോധിച്ച് വിനോദ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾക്കായി സർക്കാരിലേക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ഇ. ഉത്തരവാദിത്ത ടൂറിസം

ടൂറിസത്തിന്റെ ഗുണപരമായ അംശങ്ങൾ പരമാവധി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും തെറ്റായ ഘടകങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കാനുമുള്ള ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ മാർഗ്ഗമെന്ന നിലയിൽ ഉത്തരവാദിത്ത ടൂറിസം ലോകവ്യാപകമായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നു. പാരിസ്ഥിതികമോ സാമൂഹികമോ ആയ കോട്ടങ്ങളൊന്നും വരുത്താതെ ടൂറിസ്റ്റുകൾക്കും തദ്ദേശവാസികൾക്കും പരമാവധി പ്രയോജനം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള സമഗ്രസമീപനമാണ് ഉത്തരവാദിത്ത ടൂറിസത്തിനുള്ളത്. ഉത്തരവാദിത്ത ടൂറിസം തദ്ദേശീയ സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതാവസ്ഥകളെ അതുതകരമാം വിധം മെച്ചപ്പെടുത്തി എന്നതാണ് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ വസ്തുത. പഞ്ചായത്തിലെ പ്രധാന ടൂറിസം കേന്ദ്രങ്ങളായ തേക്കടി, ഒട്ടകത്തലമേട്, ചെങ്കര എന്നിവ കേന്ദ്രീകരിച്ച് പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഖ. 8.15 ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരം ഉത്തരവാദിത്ത ടൂറിസത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-10-1 തനത് വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ അനാസ്ഥ - 2023-24ലെ വികസന ഫണ്ടിൽ ₹10,21,150/-യുടെ കുറവിന് സാധ്യത

2022-23 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക അനുസരിച്ച് വസ്തു നികുതി, വാടക എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ വൻ കുടിശ്ശിക നിലനില്ക്കുന്നു. ധനകാര്യ പത്രികയുടെ ബി-15 പത്രിക പ്രകാരം 315.76 ലക്ഷം രൂപ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, 243(1)-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച്, ഡിമാന്റ് ചെയ്ത നികുതി 3 വർഷത്തിനകം പിരിച്ചെടുക്കാത്തപക്ഷം കാലഹരണപ്പെടുന്നതാണ്. വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പ്രകാരം വിവിധ വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് വിവരങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.



നികുതി നികുതിയിതര വരുമാനം	ഡിമാന്റ് ₹	കളക്ഷൻ ₹	ബാലൻസ് ₹	പിരിവ് ശതമാനം
തൻവർഷം	31987264	28887494	3099770	90.31
കുടിശിക	34944456	6468200	28476256	18.51
ആകെ	66931720	35355694	31576026	52.82

വസ്തുനികുതിയുടെ കുടിശികയായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഗണ്യമായ ശതമാനം തുകയും ഇതിനോടകം കാലഹരണപ്പെട്ടതാണ്. തന്മൂലം നിയമപരമായ നടപടികളിലൂടെ പ്രസ്തുത തുകകൾ വസൂലാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വരവിനങ്ങളുടെ തൻ വർഷത്തെ ആകെ ഡിമാന്റ് തുകയുടെ കുറഞ്ഞത് 90% എങ്കിലും പിരിച്ചെടുക്കാത്തപക്ഷം തുടർന്നുള്ള വർഷത്തെ വികസന ഫണ്ട് വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് (പൊതു വിഭാഗം) പിഴയായി 1% തുക 2022-23 മുതൽ കുറവ് ചെയ്യുമെന്ന് 18.10.2022-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.) 179/2022 നമ്പർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും ₹1091600/- കുറവു വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (ഖണ്ഡിക 1-3 കാണുക). ബജറ്റ് രേഖകൾ പ്രകാരം 2023-24 ലെ വികസന ഫണ്ട് സാധാരണ വിഹിതം ₹10,21,15,000/-യാണ്. ബജറ്റ് വിഹിതത്തിന്റെ ഒരു ശതമാനം (₹10,21,150/-) 2023-24 വർഷം റവന്യൂ പിരിവിലെ അനാസ്ഥമൂലം നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണ്.

**1-11 വസ്തുനികുതി തെറ്റായി നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കുന്നു.**

ജെയിംസ് തോമസ്, മാനേജിങ്ങ് പാർട്ട്ണർ, ഹോട്ടൽ കുമളി ഗേറ്റ് എന്ന വ്യക്തിയുടെ പേരിലുള്ള 10/16A എന്ന നമ്പരിലുള്ള 463.36 ച.മീ. വലുപ്പമുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ സഞ്ചയയിലെ ഫോം 6 പരിശോധനയിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1. കെട്ടിടത്തിന് അസംബ്ലി, കൺവെൻഷൻ സെന്റർ എന്ന വിഭാഗത്തിലുള്ള വസ്തുനികുതി നിരക്കായ ₹40/- ച.മീ. എന്ന നിരക്ക് വച്ചാണ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉടമസ്ഥൻ കെട്ടിടം Extension ചെയ്യാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ (SC3/3581/22 Dt 30/8/22) പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിൽ ബാർ, റസ്റ്റോറന്റ് എന്നിവ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ കെട്ടിടത്തിന് 100 ച.മീറ്ററിന് മുകളിൽ വിസ്തൃതി വരുന്ന വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിരക്കായ ₹70/ച.മീ. എന്ന നിരക്ക് വച്ചാണ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. Extend ചെയ്തതുൾപ്പെടെ കെട്ടിടത്തിന്റെ മൊത്തം വിസ്തൃതി 2173 ച.മീ. ആണ്.
2. കെട്ടിടത്തിന് വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 10% കിഴിവ് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയത്തിന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. കെട്ടിടം നിൽക്കുന്നത് ബസ് സ്റ്റാന്റ്-റോസപുക്കണ്ടം റോഡിലാണ്. ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ പ്രസ്തുത റോഡിന് 5 മീറ്റർ വീതിയുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 20% വർദ്ധനവ് വസ്തുനികുതിയിൽ വരുത്താത്തത് വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മേൽ സൂചിത അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (29/15.09.23) നൽകിയെങ്കിലും, മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന വർഷം മുതൽ വസ്തുനികുതി പുനർനിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-12 ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് വസ്തു നികുതി നിരക്ക് കുറവായി ഈടാക്കുന്നു.**

ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് (സ്പാ ഉൾപ്പെടെ) ഒരു ചതുരശ്ര മീറ്റർ തറവിസ്തീർണ്ണത്തിന് ബാധകമാക്കാവുന്ന കുറഞ്ഞ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്കായി 150 രൂപയും കൂടിയ നിരക്കായി 160 രൂപയും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. (സ.ഉ.(അ) നമ്പർ 36/2015/തസ്വഭവ തീയതി 24-02-2015 പ്രകാരം) കമളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ പ്രസ്തുത വസ്തു നികുതി നിരക്ക് 160 രൂപയായി നിശ്ചയിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (സഞ്ചയ പ്രകാരം). സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെറിലെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയ രേഖകളും ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും വ്യവസായങ്ങൾക്കുമുള്ള ലൈസൻസ് അപേക്ഷകളും, ലൈസൻസ് രജിസ്റ്ററും പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്ക് ഈടാക്കാതെ താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കും വിധം അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലൈസൻസ് രജിസ്ട്രിലെ ക്രമ നമ്പർ	കെട്ടിട നമ്പർ, ഉടമസ്ഥൻ പേര്	കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ)	ഈടാക്കിയ നികുതി നിരക്ക്	ഈടാക്കേണ്ട നികുതി	കുറവ് വന്ന നിരക്ക് (ശതമാനം)	കുറവ് വന്ന അടിസ്ഥാന നികുതി	അടിസ്ഥാന നികുതിയിന്മേലുള്ള ഇളവ് നിരക്ക് (ശതമാനം)	അടിസ്ഥാന നികുതിയിന്മേലുള്ള വർദ്ധന നിരക്ക് (ശതമാനം)	ഇളവ്	വർദ്ധന	കുറവ് വന്ന നികുതി	കുറവ് വന്ന ലൈബ്രറി സെസ്സ്
11	10/470, ചെമ്പരമം, വിജയ ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റി, റിസോർട്ട്സ്	238	70	160	90	21420	10	20	2142	4284	23562	1179
59	10/446, മഹീന്ദ്ര ഹോളിഡേയ്സ് & റിസോർട്ട്സ് ക്ലബ്ബ് മഹീന്ദ്ര ടൂറിസം	1272	70	160	90	114480	0	35	0	40068	154548	7728
66	12/930, റിയാസ് അഹമ്മദ്, അബാദ് ഹിൽ റിസോർട്ട്സ്,	15	70	160	90	1350	10	20	135	270	1485	75
83	11/514, അബൂൾ റഹീം കുട്ടി, പുത്തൻപറമ്പിൽ	108.74	60	160	100	10874	10	20	1087.4	2174.8	11962	599
117	12/512, ഡയറക്ടർ, ഏയ്ഞ്ചല ടൂറിസം പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, മുരുകുടി	239	90	160	70	16730	20	20	3346	3346	16730	837
130	12/652, മുത്തൂറ്റ് ഡയറക്ടർ കാർഡ്മാൻ കൗൺസിൽ, കമളി	120	60	160	100	12000	10	20	1200	2400	13200	660
184-A	16/592, ഡയറക്ടർ സാഗരിക ഹോട്ടൽസ് ആൻഡ് റിസോർട്ട്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, കമളി, മുരുകുടി	235	90	160	70	16450	10	0	1645	0	14805	741
350	12/707/A, ടി വി സണ്ണി, തേവരടിയിൽ,	70.2	60	160	100	7020	10	20	702	1404	7722	387



	തേക്കടി, കുമാളി											
731	6/621/1, ആർ രഘുനാദ്, ട്രാവൽ സ്റ്റേപ്പ് ഹോട്ടൽ പി എൽ റ്റി ഡി	1964.85	90	160	70	137539.5	0	35	0	48138.825	185679	9284
	6/621/2, ആർ രഘുനാദ്, ട്രാവൽ സ്റ്റേപ്പ് ഹോട്ടൽ പി എൽ റ്റി ഡി	344	90	160	70	24080	0	45	0	10836	34916	1746
	6/621/3 ,ആർ രഘുനാദ്, ട്രാവൽ സ്റ്റേപ്പ് ഹോട്ടൽ പി എൽ റ്റി ഡി	76.46	90	160	70	5352.2	0	20	0	1070.44	6423	322
	6/621/4, ആർ രഘുനാദ്, ട്രാവൽ സ്റ്റേപ്പ് ഹോട്ടൽ പി എൽ റ്റി ഡി	343.5	90	160	70	24045	0	30	0	7213.5	31259	1563
											502291	25121

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. 06/തീ. 12.09.2023) ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തോ മുറിയിലോ ആണെന്നും ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളുടെ ടി ഭാഗത്തിനോ മുറിക്കോ പ്രത്യേക നമ്പർ നൽകി വസ്തു നികുതി പുനർ നിർണയിക്കുന്നതാണെന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നികുതി പുനർ നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

#### 1-13 സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കാത്ത വിമുക്ത ഭടന്മാർക്ക് വസ്തു നികുതി ഇളവ് നൽകി

സ.ഉ.(കെ) നം 106/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി 26-05-2017 & സ.ഉ.(എം.എസ്) നം. 242/2013/ ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി 02.07.2013 എന്നിവ പ്രകാരം വിമുക്തഭടന്മാരുടെയും അവരുടെ ഭാര്യമാരുടെയും വിമുക്തഭടന്മാരുടെ വിധവകളുടെയും ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 2000 ച.അടി വരെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വാസഗൃഹത്തിന് നികുതി ഇളവ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരം നികുതിയിളവ് നേടിയിട്ടുള്ള കെട്ടിട ഉടമകൾ മാർച്ച് 31 ന് മുൻപ് സമർപ്പിക്കേണ്ട നിശ്ചിത മാതൃകയിലുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.4/തീ.12.09.23) ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. സമാന രീതിയിൽ സാക്ഷ്യപത്രം പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കാത്തവരുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. സാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ വസ്തു നികുതിയിൽ നൽകിയ ഇളവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് നികുതി ഈടാക്കേണ്ടതും വിവരം രേഖകൾ സഹിതം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

#### 1-14 അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല

2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തുനികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 20 പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 'യു.എ.' കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഇപ്രകാരം കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിക്കുന്നത് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 235എഎ വകുപ്പ് പ്രകാരം വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നും എന്നാൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനെതിരെ 235ഡബ്ല്യു വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള നടപടിയെടുക്കുന്നതിന് ഇത് തടസ്സമല്ലാത്തതും കെട്ടിടം പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നതുവരെ ഇപ്രകാരം വസ്തുനികുതി ഈടാക്കാവുന്നതുമാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ള 20 അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരം സഞ്ചയയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ക്രമ നമ്പർ	വാർഡ് നമ്പർ	കെട്ടിട നമ്പർ	പേര്, മേൽവിലാസം	വിസ്തീർണം	ഉപയോഗക്രമം	കെട്ടിടനികുതി
1	12	1/UA	ബാബു എം. സലീം (പുതുപ്പറമ്പിൽ, റോസ്ട്രേൽ)	താഴത്തെ നില (59 ച.മീ.)	വ്യവസായത്തിനാവശ്യമുള്ളവ- കൈത്തറി ഷെഡ്, കയർ പിരി ഷെഡ്	4294
2	12	2/UA	സാജിദ് (പുതുപ്പറമ്പിൽ, റോസ്ട്രേൽ)	താഴത്തെ നില (69ച.മീ.)		5022
3	12	187	കെ എ മുഹമ്മദ് കുട്ടി (കുളപ്പുരച്ചിറയിൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (32 ച.മീ.)	പാർപ്പിടാവശ്യം	765
4	12	188	കെ.എ. മുഹമ്മദ് കുട്ടി (കുളപ്പുരച്ചിറയിൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (24 ച.മീ.)	പാർപ്പിടാവശ്യം	527
5	12	189	കെ.എ. മുഹമ്മദ് കുട്ടി (കുളപ്പുരച്ചിറയിൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (24 ച.മീ.)	പാർപ്പിടാവശ്യം	573
6	12	459	സെബാസ്റ്റ്യൻ (ഇളപ്പങ്കൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (14 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	3057
7	12	500	ഡൊമിനിക്കു വർഗീസ് (കുട്ടൻപേരൂർ ചക്കാലക്കൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (90.83 ച.മീ.)	പാർപ്പിടാവശ്യം	1803
8	12	893	ഡോ. ശ്രീധരൻ (സെൻട്രൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (18 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	3931
9	12	895	ഡോ. ശ്രീധരൻ (സെൻട്രൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
10	12	896	ഡോ. ശ്രീധരൻ (സെൻട്രൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
11	12	897	ഡോ. ശ്രീധരൻ (സെൻട്രൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
12	12	898	ഡോ. ശ്രീധരൻ (സെൻട്രൽ ഹോസ്പിറ്റൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
13	12	940	റോഷി റ്റി.തോമസ് (കുമളി)	താഴത്തെ നില (62 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	12304
14	12	1039	ഡോമനികു (കുട്ടംപേരൂർ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
15	12	1040	ഡോമനികു (കുട്ടംപേരൂർ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
16	12	1041	ഡോമനികു (കുട്ടംപേരൂർ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (21 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	5002
17	12	1042	ഡോമനികു (കുട്ടംപേരൂർ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (35 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	8335
18	12	1280	ടോമി (കൊല്ലംപറമ്പിൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (42 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	6669
19	12	1281	ജെയിംസ് (കൊല്ലംപറമ്പിൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (9 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2145
20	12	1282	ജെയിംസ് (കൊല്ലംപറമ്പിൽ, കുമളി)	താഴത്തെ നില (12 ച.മീ.)	വാണിജ്യം	2859

കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിനോ, ചട്ടപ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം 18, തീ. 14.09.2023) ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ചട്ട പ്രകാരമുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-15 തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യുന്നില്ല**

2022-23 വർഷം ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യുകയോ ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഏതാനും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ലൈസൻസ് രജിസ്റ്ററിലെ ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്, ഉപയോഗ ക്രമം	ലൈസൻസ് അപേക്ഷ പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം
5	ശ്രീ. എ.വി മുരളീധരൻ (സോ മിൽ നടത്തുന്നതിന്)	4
33	ശ്രീ. ബാബു ഏലിയാസ് (റെസ്റ്റോറന്റ് & ലോഡ്ജിങ്ങ്)	
44	ശ്രീ. ഡെൻസിൽ തോമസ് (വാണിജ്യം)	9

മേൽ സൂചിപ്പിച്ചവ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമാണ്. മിക്ക അപേക്ഷകളിലും ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം രേഖപ്പെടുത്താതെ ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ വരുന്ന തൊഴിൽ നികുതി ഒടുക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരായ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും ജീവനക്കാരുടെയും തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്ത് ഈടാക്കി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-16 വിനോദ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിലെ അപാകത**

സ.ഉ.(കൈ)നം. 112/2019/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീ. 31-08-2019 ലെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സിനിമ തിയറ്ററിൽ നിന്നും ₹100/-യിൽ കുറവുള്ള ടിക്കറ്റുകൾക്ക് 5% വിനോദ നികുതിയും ₹100/- യിൽ കൂടുതലുള്ള ടിക്കറ്റുകൾക്ക് 8.5% വിനോദ നികുതിയും, സിനിമ തിയറ്റർ ഉടമസ്ഥൻ ചരക്ക് സേവന നികുതി ഒടുക്കുന്നതിന് കണക്കാക്കുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിന് ആനുപാതികമായി പഞ്ചായത്തിൽ അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

വാർഷികകണക്ക് പ്രകാരം വിനോദ നികുതിയിനത്തിൽ ₹220087 /- വരവുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇ.വി.എം. ഗ്രേസ് എന്ന സിനിമ തിയറ്ററിൽ നിന്നും പ്രദർശനങ്ങളുടെ എണ്ണം, ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം, തിയറ്ററിൽ നിന്നും ₹100/- യിൽ കുറവുള്ളതും കൂടുതലുള്ളതുമായ ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം എന്നിവ വ്യക്തമാക്കുന്ന പത്രികയും സിനിമ തിയറ്റർ ഉടമസ്ഥൻ ചരക്ക് സേവന നികുതി ഒടുക്കുന്ന രേഖകളും പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. 10, തീ. 13.09.2023) ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. വിനോദ നികുതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന പത്രികകൾ പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-17 വാടയിനത്തിൽ കുടിശ്ശിക**

വാടക രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളിലെ വാടകക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന മുറികളുടെ വാടക ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

- 1) കുമളി, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്

ക്രമ നം	കെട്ടിട നമ്പർ/ മുറി നമ്പർ	വാടകക്കാരന്റെ പേര്	പ്രതിമാസം ഇടാക്കേണ്ട വാടക (₹)	തുക ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന കാലാവധി	ഈടാക്കേണ്ട തുക (₹)	ഈടാക്കിയ തുക (₹)	ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക (₹)
1	ലഭ്യമല്ല	അസി . എൻജിനീയർ എം.എ.സബ് ഡിവിഷൻ	2847+ജി എസ്.ടി. 514	04/2022 മുതൽ 3/2023 വരെ	40332	20678	19654

**2) അട്ടപ്പള്ളം ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്**

1.	ലഭ്യമല്ല	മാനേജർ കേരള ബാങ്ക്	7658+ജി എസ്.ടി384	04/2022 മുതൽ 3/2023 വരെ	96504	0	96504
2.	ലഭ്യമല്ല	ബി.എസ്.എൻ.എൽ	9110+1276	04/2022 മുതൽ 3/2023 വരെ	147072	0	147072
ആകെ							263230

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (05/12.09.2023) ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നേരിട്ട് അടവാക്കിയതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക ലഭ്യമായതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും രേഖകളും ഹാജരാക്കിയില്ല. ഈടാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വാടകകുടിശ്ശിക ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

**1-18 ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റു സേവനങ്ങൾക്കും ലൈസൻസ് - അപാകതകൾ**

എ) 2022-23 വർഷത്തിൽ 806 സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാണ് ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം വാണിജ്യം, വ്യവസായം, റിസോർട്ട് എന്നീ ഉപയോഗക്രമങ്ങളിൽ 20 വാർഡുകളിലായി 3030 കെട്ടിടങ്ങളാണ് നിലവിലുള്ളത്. വസ്തു നികുതി അടവാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന ടേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് കാലികമാക്കി സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ ഡിമാന്റ് പൂർണ്ണമാണോ എന്നതിന്റെയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതിന്റെയും കൃത്യത പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഡ് തിരിച്ചുള്ള ടേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്ത് പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് കാലികമാക്കേണ്ടതും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ മുഴുവൻ വാർഡുകളിലും ഫീൽഡ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി ലൈസൻസ് പരിധിയിൽ വരുന്ന മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളും ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ബി) കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുള്ള ആയുർവ്വേദ സുഖ ചികിത്സാ കേന്ദ്രങ്ങൾ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1	ഡോ. പമീളാസ് ആയുർ സൗഖ്യ, പാർക്കിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിന് സമീപം, കുമളി
2	ഹെർബൽ ആയുർവേദിക്, കുമളി
3	മന്ത്ര ആയുർവേദിക് സെന്റർ, കുമളി
4	കൽപ്പക ആയുർവേദിക് ക്ലിനിക് & വെൽനെസ് സെന്റർ, കുമളി
5	നിരാമയാ റിട്രീറ്റ്സ്, കുമളി

6	ആര്യ ആയുർവേദിക് ടീറ്റ്മെന്റ്, കുമളി
7	കളരി മസ്സാജ് ആയുർവേദിക് സെന്റർ, കുമളി
8	ആയുർവേദിക് വെൽനെസ് സെന്റർ, വ്യാപാരഭവൻ റോഡ്
9	ഹോളിഡേ വിസ്റ്റാ സ്റ്റാ, കെ.കെ റോഡ്
10	ആയുർസ്വാസ്തി, ചെളിമട അടുത്ത്
11	ഹിത ആയുർവേദ & പഞ്ചകർമ്മ, ചെളിമട അടുത്ത്
12	വൈൽഡ് അവന്യൂ റിസോർട്ട് & സ്റ്റാ
13	ആയുർ സ്റ്റാർഷ്, ബൈപാസ്, തേക്കടി
14	ചരകാസ് ആയുർവ്വേദ, കുമളി- തേക്കടി റോഡ്
15	മയൂര ആയുർവേദിക് സെന്റർ, കുമളി- തേക്കടി റോഡ്

ലൈസൻസ് എടുത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും കെട്ടിട നമ്പരുകളും നികുതി നിർണ്ണയ വിശദാംശങ്ങളും പരിശോധനക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം 3, തീയതി 12-09-2023) ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം ലൈസൻസ് എടുപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലൈസൻസ് പരിധിയിൽ വരുന്ന മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളും ലൈസൻസ് എടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

സി) 2022-23 വർഷത്തിലെ (ലൈസൻസ് അനുവദിച്ചത് ക്രമപ്രകാരമാണോ എന്ന് വിലയിരുത്തുന്നതിനായി) ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ, അപേക്ഷകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ മിക്ക അപേക്ഷകളിലും ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം, മൂലധനം, മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ സംവിധാനം ഒരുക്കിയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ, മോട്ടോറുകളുടെ കുതിരശക്തി എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇവ രേഖപ്പെടുത്താത്ത അപേക്ഷകളിൽ ലൈസൻസ് ഫീസ് നിർണ്ണയിച്ച് ഈടാക്കിയത് ക്രമപ്രകാരമല്ല. അപേക്ഷകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന മൂലധന നിക്ഷേപത്തിന്റെ ആധികാരികത പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഫീസ് പിരിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉൽപാദനം, സേവനം എന്നീ മേഖലകളിൽ ഏതിലാണ് ഉൾപ്പെടുന്നതെന്നോ മൈക്രോ, മിനി, സ്റ്റാൾ, മീഡിയം, ലാർജ്ജ് എന്നിങ്ങനെ തരം ഏതാണെന്നോ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതിനായുള്ള പല അപേക്ഷകളിലും സെക്ഷൻ ക്ലർക്കിന്റെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും മേലുദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശുപാർശയും സെക്രട്ടറിയുടെ അംഗീകാരവും രേഖപ്പെടുത്തി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടു. അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ അവ പൂർണ്ണമാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പു വരുത്തി മാത്രം തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-19 പെർമിറ്റ് ഫീ കുറവായി ഈടാക്കി**

പെർമിറ്റ് നം.എ4-ബിഎ (152318)/22 തീ. 10.5.22, അപേക്ഷ നം.എ3/758/22 തീ.27.4.22 എന്നിവ പ്രകാരം പി.ഐ. നൗഷാദ്, പുതുപറമ്പിൽ ഹൗസ്, മുണ്ടക്കയം എന്നയാൾക്ക് 94 ച.മീ. വിസ്തൃതിയിലുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന് നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പെർമിറ്റ് ഫീസായി ₹940/-ആണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അംഗീകരിച്ച പ്ലാൻ പ്രകാരം 188 ച.മീ. വിസ്തൃതിയുണ്ട് (GF=94m2, FF=94m2). എന്നാൽ 94 ച.മീറ്ററിന് പെർമിറ്റ് ഫീ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (33/15.9.23) നൽകിയെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ 94 ച.മീറ്ററിന് പെർമിറ്റ് ഫീ ഈടാക്കി വിവരം



അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-20 ആവശ്യമായ പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് അളവുകൾ പ്ലാനിൽ നൽകിയില്ല**

2022-23ൽ 12/1900 മുതൽ 12/1903 വരെ കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയ ചുവടെ ചേർത്തിട്ടുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടത്തിന് ഒക്യുപൻസി നൽകി നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കെട്ടിട ഉടമസ്ഥൻ	ശ്രീ. ബിമൽ തോമസ്
വാർഡ് നം.	12
കെട്ടിടത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം	525.6 ച. മീ.
സ്ഥല വിസ്തീർണ്ണം	706 ച. മീ. (പ്ലാൻ പ്രകാരം)

2019 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 29 പ്രകാരം 75 ച.മീറ്ററിൽ അധികരിക്കുന്ന വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഓരോ 90 ച. മീറ്ററിനും 1 കാർ പാർക്കിംഗ് സ്പേസും 25 ശതമാനം അധികമായി ബൈക്ക് പാർക്കിംഗ് സ്പേസും ചുവടെ പട്ടികയിൽ ചേർക്കും വിധം നൽകേണ്ടതാണ് എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

	നൽകേണ്ട പാർക്കിംഗ് സ്പേസ്	പ്ലാനിൽ നൽകിയിട്ടുള്ള പാർക്കിംഗ് സ്പേസ്
ബാധകമായ കാർ പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് (എണ്ണം)	6 (525.6/90) പൂർണ്ണ സംഖ്യയിലേക്ക് ഉയർത്തിയത്	5
കാർ പാർക്കിംഗിന് ആവശ്യമായ സ്ഥല വിസ്തീർണ്ണം	90 ച.മീ. (6x15 ച.മീ.)	പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് അളവുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല
ബൈക്ക് പാർക്കിംഗ് സ്പേസ്	22.5 (90x25/100)	പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് അളവുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല.

കംപ്ലീഷൻ പ്ലാനിൽ ആവശ്യമായ പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് അളവുകൾ നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിലും പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ച് ഒക്യുപൻസി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.18/തീ.14.09.2023) ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പ്രകാരം 1 കാർ പാർക്കിംഗ് ഫ്രണ്ട് യാർഡിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നറിയിച്ചിട്ടുള്ളത് പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആവശ്യമായ പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് നിർണയ വിവരങ്ങളും കാർ/ബൈക്ക് പാർക്കിംഗ് സ്പേസ് അളവുകളും പ്ലാനിൽ നൽകിയിട്ടില്ല. അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-21 അധിക FSI യ്ക്ക് ഫീസ് ഈടാക്കാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു.**

പെർമിറ്റ് നം.എ3-ബിഎ (152418)/22 തി.10.5.22, അപേക്ഷ എ3/185/22 തി.22.4.22 എന്നിവ പ്രകാരം ശ്രീ. ബേബി ജോൺ, കാരേത്ത് ഹൗസ്, കുമിളി എന്ന വ്യക്തിക്ക് 1966.42 ച.മീ. വിസ്തൃതി വരുന്ന താമസ, താമസേതര കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മൊത്തം വിസ്തൃതിയിൽ 1205.01 ച.മീ. താമസത്തിനും, 761.41 ച.മീ. സ്പെഷ്യൽ റസിഡൻഷ്യലാണ്.

1) പ്ലാൻ പ്രകാരവും, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരവും കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപയോഗക്രമം സ്പെഷ്യൽ റസിഡൻഷ്യലാണ് (റിസോർട്ട്). എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1205.01 ച.മീ. താമസത്തിനും, 761.41 ച.മീ. സ്പെഷ്യൽ

റസിഡൻഷ്യലായാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മൊത്തം വിസ്തൃതിയുടെയും ഉപയോഗക്രമം സ്പെഷൽ റസിഡൻഷ്യലാണ്. KPBR 2019 പ്രകാരം കാറ്റഗറി II ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഗണം A2 കെട്ടിടങ്ങളുടെ അനുവദനീയ FSI 1.5 ആണ്. എന്നാൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ FSI 1.84 ആണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലോട്ട് വിസ്തീർണ്ണം 1068 ച.മീറ്ററാണ്. അതായത്  $1068 \times 1.5 = 1602$  ച.മീറ്ററാണ് കെട്ടിടത്തിന്റെ അനുവദനീയമായ വിസ്തൃതി.  $364.42(1966.42-1602)$  ച.മീ. അധിക നിർമ്മിതിയാണ്. അധിക FSI യ്ക്ക് ഫീസായി  $364.42 \times 5000 = ₹18,22,100/-$  ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആയത് ഈടാക്കാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു. ആയതിനാൽ അധിക FSI യ്ക്ക് ഫീസായി ഈടാക്കേണ്ട തുക ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2) KPBR 2019 ചട്ടപ്രകാരം 1000 ച.മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള ഗണം A2 കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയ്ക്ക് ഫയർ എൻ.ഒ.സി. ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഫയർ എൻ.ഒ.സി ഇല്ലാതെയാണ് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ ഫയർ എൻ.ഒ.സി ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. KPBR 2019 ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ച് മാത്രം പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

3) മുകളിൽ പറഞ്ഞ ഫയലിൽ പെർമിറ്റ് ഫീസായി ₹16,062/-യാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 1966.40 ച.മീ. വിസ്തൃതി വരുന്ന സ്പെഷൽ റസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടത്തിന് ₹19,664/-യാണ് ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ആയതിനാൽ കുറവു വന്ന തുക ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

4. KPBR 2019 ചട്ടപ്രകാരം 300 ച.മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള താമസേതര കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയ്ക്ക് കേരള പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ നിരാക്ഷേപപത്രം ആവശ്യമാണ്. ആയത് ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 28/15.9.23 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയില്ല. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും, അധിക FSI ക്ക് ഈടാക്കേണ്ട ഫീസും, പെർമിറ്റ് ഫീസിൽ കുറവ് വന്ന തുകയും ഈടാക്കേണ്ടതും അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതുമാണ്. KPBR 2019 ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ച് മാത്രം പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-22 ആവശ്യമായ പ്രവേശന മാർഗ്ഗം ഇല്ലാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു

പെർമിറ്റ് നം. എ3-ബിഎ (30395)/23 തീ. 25.1.23, അപേക്ഷ എ3/2280/22 തീ. 1.9.22 എന്നിവ പ്രകാരം ശ്രീ. K.P. കൃഷ്ണകുമാർ, കണ്ടിൻജിറ്റീവ് ഹൗസ്, വണ്ടൻമേട് എന്ന വ്യക്തിക്ക് 1751.94 ച.മീ. വിസ്തൃതി വരുന്ന താമസേതര കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന് എക്സ്ട്രൂഷനായാണ് ഈ അനുമതി. കെട്ടിടത്തിന്റെ മൊത്തം വിസ്തൃതിയായ 2439.94 ച.മീറ്ററിൽ 1751.94 ച.മീ. വിസ്തൃതിയാണ് പുതുതായി നിർമ്മിക്കുന്നത്. കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലോട്ടിന് പ്രവേശന മാർഗ്ഗമുള്ളത് ആററപ്പാലം-മുരിക്കണ്ടി റോഡിലേക്കാണ്. അംഗീകരിച്ച പ്ലാൻ പ്രകാരം ഈ റോഡിൽ നിന്നുള്ള പ്രവേശന മാർഗ്ഗത്തിന്റെ വീതി 3.2 മീറ്ററാണ്. KPBR 2019 ചട്ടം 28 പ്രകാരം 1500 ച.മീറ്റർ മുതൽ 6000 ച.മീറ്റർ വരെയുള്ള താമസേതര കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 5 മീറ്റർ വീതിയുള്ള പ്രവേശനമാർഗ്ഗം ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ 3.2 മീറ്റർ പ്രവേശനമാർഗ്ഗമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 30/15.9.23 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി



ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത നിർമ്മാണാനുമതി റദ്ദു ചെയ്ത് കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-23 ഫയർ എൻ.ഒ.സി, കേരള പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിൽ നിരാക്ഷേപപത്രം എന്നിവ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നു.

KPBR 2019 ചട്ടപ്രകാരം 1000 ച.മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള ഗണ്യം A2, F കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയ്ക്ക് ഫയർ എൻ.ഒ.സി. ആവശ്യമാണ്. KPBR 2019 ചട്ടപ്രകാരം 300 ച.മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള താമസേതര കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയ്ക്ക് കേരള പൊലീഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം നിരാക്ഷേപപത്രം ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ രണ്ട് നിബന്ധനകളും പാലിക്കാതെയാണ് ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അപേക്ഷ നം	പെർമിറ്റ് നം	അപേക്ഷകൻ	വിസ്തൃതി (ച.മീ)
1 A3/3078/22 Dt 20.8.22	A3/BA(287090)/22 Dt 2/9/22	രഞ്ജി ഫിലിപ്പ്, ബേബി ട്രേഡിംഗ് കമ്പനി, മാത്തിൽ ഹൗസ്, കുമളി	2782.95(വാണിജ്യം)
2 A3/6751 /22-23 Dt 6/12/22	A3/BA(66623)/22 Dt 9/1/23	ജോസ് മാത്യു, ഹിൽ വാലി റബ്ബേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ്, എടക്കാട്ടപ്പടിയിൽ ഹൗസ്, കോതമംഗലം	1236.97(Sp Res)

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഫയർ എൻ.ഒ.സി. യും പി.സി.ബി.യുടെ നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രവും ലഭ്യമാക്കി ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. മേലിൽ KPBR ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ച് മാത്രം കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി നൽകാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-24 അനധികൃത ഭൂവികസനം- ടൗൺ പ്ലാനിൽ നിന്നും അനുമതിയില്ലാതെ പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചു.

പെർമിറ്റ് നം.എ3-ബിഎ (362805)/22 തീ.21.11.22, അപേക്ഷ എ3/71/22 തീ. 11.7.22 എന്നിവ പ്രകാരം ശ്രീ. റോയ് ആന്റണി, കോലംപറമ്പിൽ ഹൗസ്, ആറ്റപ്പള്ളി, കുമളി എന്നയാൾക്ക് 963.68 ച.മീ. വിസ്തൃതി വരുന്ന സ്പെഷ്യൽ റസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടത്തിന് നിർമ്മാണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്ലോട്ട് എരിയ 2.5029 ഹെക്ടറാണ്. അംഗീകരിച്ച പ്ലാനിൽ 9 കോട്ടേജുകളും, പ്ലോട്ടിൽ 3 മീറ്റർ റോഡും നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. അതായത് 2.5029 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് ഭൂവികസനം നടത്തുന്നു. KPBR 2019 ചട്ടം 31 പ്രകാരം 0.5 ഹെക്ടറിന് മുകളിൽ ഭൂവികസനം നടത്തുന്നതിന് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ അംഗീകാരം (Layout Approval) ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ അംഗീകാരം ഇല്ലാതെയാണ് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (34/15.9.23) നൽകിയെങ്കിലും മറുപടിയൊന്നും ലഭ്യമാക്കിയില്ല. തുടർവർഷങ്ങളിൽ ടൗൺ പ്ലാനറുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങി ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. KPBR 2019 ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-25 തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. \_**

തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും തൻവർഷം തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്ക് മുൻകൂർ നൽകിയതിന്റെ വിശദ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മുനിസിപ്പ്	:	ഇല്ല
തൻവർഷം നലകിയത്	:	₹1569222
ആകെ	:	₹1569222
ക്രമീകരിച്ചത്	:	₹1370805
ക്രമീകരിക്കാൻ ബാക്കി	:	₹198417

പഞ്ചായത്ത് മുൻകൂറായി നൽകിയ തുക ക്രമീകരിക്കേണ്ടതും വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

**1-26 വാഹന വാടകയിനത്തിൽ നൽകിയ തുക ആദായ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. \_**

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി മാലിന്യ ശേഖരണത്തിനായി 01.04.22 മുതൽ 31.03.23 വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് ക്വട്ടേഷൻ മുഖേന കരാറടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഹനം വാടകക്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പഞ്ചായത്തിന്റെ അസി.എഞ്ചിനീയറുടെ ഉപയോഗത്തിനും വാഹനം വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം വാഹന വാടകയിനത്തിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയിൽ നിന്നും ഇൻകം ടാക്സ് ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. വിശദ വിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

**ചെലവ് തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ**

**1. ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോൺട്രാക്ടർ - ശ്രീ. സന്തോഷ്**

ദിവസ വാടക-₹2500/-

വാച്ചർ നമ്പർ /തീയതി	തുക ₹	മാസം
24/8.4.2022	77500	ഏപ്രിൽ -2022
32/13.5.2022	77500	മെയ് 2022
27/7.6.2022	77500	ജൂൺ-2022
37/5.7.2022	75000	ജൂലൈ-2022
26/3.8.2022	77500	ആഗസ്റ്റ്-2022
39/10.8.2022	24623	ആഗസ്റ്റ്-2022
36/2.9.2022	77500	സെപ്റ്റംബർ -2022
53/3.10.2022	75000	ഒക്ടോബർ -2022
36/1.11.2022	77500	നവംബർ -2022
36/1.12.2022	75000	ഡിസംബർ-2022
26/3.1.2023	77500	ജനവരി-2023
25/4.2.2023	77500	ഫെബ്രുവരി-2023
59/7.3.2023	70000	മാർച്ച്-2023
ആകെ	939623 /-	ഈടാക്കേണ്ട ആദായ നികുതി-₹9397/-

**2. അസി.എഞ്ചിനീയർ ഉപയോഗിക്കുന്ന വാഹനം**

ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോൺട്രാക്ടർ - ശ്രീ. ബിബിൻ പി.എസ്.

ദിവസ വാടക-₹1800/-

വൗച്ചർ നമ്പർ / തീയതി	തുക ₹	മാസം
65/14.7.2022	37800	ജൂലൈ-2022
46/13.8.2022	37800	ആഗസ്റ്റ്-2022
37/2.9.2022	37800	സെപ്റ്റംബർ -2022
112/31.10.2022	37800	ഒക്ടോബർ -2022
83/19.11.2022	37800	നവംബർ -2022
48/2.12.2022	37800	ഡിസംബർ-2022
49/10.1.2023	37800	ജനവരി-2023
78/16.2.2023	37800	ഫെബ്രുവരി-2023
97/15.3.2023	37360	മാർച്ച്-2023
ആകെ	339760/-	ഈടാക്കേണ്ട ആദായ നികുതി-₹3398/-

ആദായ നികുതി നിയമം സെക്ഷൻ 194 C പ്രകാരം ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് നൽകുന്ന തുകയിൽ നിന്നും (പ്രതിവർഷം ₹100000/- യിൽ കൂടുമ്പോൾ) 1% ആദായ നികുതി സ്രോതസിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് നൽകിയ ബില്ലുകളിൽ നിന്നും ഇൻകം ടാക്സ് ഈടാക്കി അടവാക്കിയിട്ടില്ല. ആദായ നികുതി ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

#### 1-27 ഹരിത കർമ്മസേന - പ്രവർത്തനാവലോകനം

കമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ 2022-23 വരെയുള്ള പ്രവർത്തനം പരിശോധിച്ചാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഹരിതകേരള മിഷന്റെ മാലിന്യരഹിത കേരളം എന്ന കാമ്പയിനിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഹരിത കർമ്മസേന - തൊഴിൽ സംരംഭ ഗ്രൂപ്പുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് 15.07.2017 ലെ സ.ഉ. (സാധാ) നം.2420/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ. ഉത്തരവിൽ വിശദമായി പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന മിഷൻ - കുടുംബശ്രീ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടറുടെ 23.04.2018 ലെ 10394/D-2017/KSHO നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ ഹരിത കർമ്മസേന മൈക്രോ സംരംഭങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും, പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിനുമുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയ പ്രവർത്തന മാർഗ്ഗരേഖ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

#### **I. ഹരിത കർമ്മസേന - അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ**

2.07.2019 നാണ് ഹരിത കർമ്മസേന പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. നിലവിൽ 21 അംഗങ്ങളാണ് ഹരിത കർമ്മസേനയിൽ ഉള്ളത്. 20 വാർഡുകൾ ഉള്ള ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ ഓരോ വാർഡിലേക്കും 2 അംഗങ്ങൾ വീതം മാലിന്യ ശേഖരണം നടത്തുന്ന രീതിയാണ് നിലവിലുള്ളത്.

.വീട് ഒന്നിന് 50/- രൂപയും, കടകൾക്ക് 100/- രൂപയുമാണ് യൂസർ ഫീ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിലവിൽ 2654 വീടുകൾ, 454കടകൾ എന്നിവ ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

.ഹരിത കർമ്മസേന അംഗങ്ങളിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രസിഡണ്ട്, സെക്രട്ടറി, എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഹരിതകർമ്മസേന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. കേരള ബാങ്ക് കമളി ശാഖയിലെ 120301200422154 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിലൂടെയാണ് സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ നടത്തിവരുന്നത്.

.ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗ്ഗം യൂസർഫീ, സ്റ്റാപ്പ് സെയിൽസ് എന്നിവയാണ്.

II. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

ഹരിത കർമ്മസേന പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അജൈവ പാഴ് വസ്തുക്കൾ സംഭരണം നടത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ എം.സി.എഫ്. - കൾ വാർഡ് തലത്തിലും (കുറഞ്ഞത് 2 വാർഡുകൾക്ക് 150 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ കുറയാതെ വിസ്തീർണ്ണം വേണം) തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപന തലത്തിൽ 1000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ കുറയാതെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള എം.സി.എഫുകൾ നിർമ്മിക്കുകയോ വാടകക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയോ വേണം. (12-08-2020 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നമ്പർ 1496/2020/ത.സ്വ.ഭ.വ.) നിലവിൽ ഒന്നാം വാർഡിൽ കരിക്കാട്ടുമണ്ണ് എന്ന സ്ഥലത്ത് 504.9 ച.മീ. വിസ്തൃതിയുള്ള വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് എം.സി.എഫ്. പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ഹരിത കർമ്മസേനാംഗങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ എം.സി.എഫ്. കളിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ട്രിക് ഗുഡ്സ് വാഹനം വാങ്ങി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ വാഹനം ഓടിക്കുന്നത് ഹരിതകർമ്മ സേന അംഗങ്ങൾ തന്നെയാണ്.

III. പ്രവർത്തനങ്ങൾ

ക) മാലിന്യ ശേഖരണം / കയ്യൊഴിക്കൽ

ഹരിത കർമ്മസേനയിലെ രണ്ട് അംഗങ്ങൾ വീതം ചേർന്നാണ് ഓരോ വാർഡിൽ നിന്ന് അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നത്. ശേഖരിക്കുന്ന അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് MCF ലേക്ക് എത്തിക്കുകയും അവിടെ വച്ച് തരം തിരിച്ച് വില്പന നടത്താവുന്നവ വില്പന നടത്തുകയും മറ്റുള്ളവ റിജക്ടഡ് വേസ്റ്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകി കൈയൊഴിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. നിലവിൽ ക്ലീൻ കേരള കമ്പനിക്കാണ് റിജക്ടഡ് വേസ്റ്റ് കൈമാറുന്നത്. എം.സി.എഫിലേക്ക് എത്തിക്കുന്ന അജൈവ മാലിന്യങ്ങളുടെ തരം തിരിച്ചുള്ള അളവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആകെ 99420 K.g. റിജക്ടഡ് വേസ്റ്റ്, 10320 K.g. സ്ക്രാപ്പ് എന്നിവ കൈയൊഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വരവ് വിവരം ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഖ) യൂസർ ഫീ കളക്ഷൻ

അജൈവ മാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്ന് യൂസർ ഫീ കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിന് രസീത് നൽകുന്നുണ്ട്. 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ₹1740800/- യൂസർ ഫീ പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

IV) വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ

യൂസർ ഫീ, സ്ക്രാപ്പ് വില്പന, ടൗൺ ക്ലീനിംഗ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ₹1833686/- വരവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളായ യൂസർഫീ, സ്ക്രാപ്പ് വില്പന വരവ് എന്നിവയ്ക്ക് പുറമെ ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളായി നടപ്പിലാക്കാവുന്ന വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യ ശേഖരണം എന്നതിലുപരി ഇതിനെ ഒരു സംരംഭമായി വളർത്തി മാന്യമായ തൊഴിൽ മേഖലയാക്കി മാറ്റുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

## V) ചെലവിന്റെ വിവരം

2022-23 വർഷത്തിൽ ഹരിത കർമ്മസേനയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട് ചെലഴിച്ചതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു

പ്രോജക്ട്	ചെലവ്
419/23, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം സി.സി.ടി.വി. സ്ഥാപിക്കൽ	88,100
190/23, ഹരിതകർമ്മസേനയ്ക്ക് യൂണിഫോം	45,000
401/23, ഇലക്ട്രിക് വാഹനം വാങ്ങൽ	4,97,000
161/23, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം വാഹനം വാങ്ങൽ	14,98,000

## VI) ശുപാർശകൾ

- . ഹരിത കർമ്മ സേനാംഗങ്ങളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പരാമർശിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അനുയോജ്യമായവ ഹരിത കർമ്മസേന മുഖേന നടപ്പിലാക്കുക.
- . ഹരിത കർമ്മ സേനയുടെ പ്രവർത്തനം സർക്കാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സുഗമമായും സുതാര്യമായും നടക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.
- മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന് പൊതു ജനങ്ങളുടെ സഹകരണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും, മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

1-28 സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്താതെ പൊതുസാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം അടവാക്കുന്നു

74 സ്കീം സാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരമിനത്തിൽ 2022-23 ൽ ₹4,29,413/- അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ നിലവിൽ എത്ര സാപ്പുകളാണുള്ളതെന്ന വിവരം ലഭ്യമല്ല. 10.3.2023 ൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റി ലഭ്യമാക്കിയ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് പ്രകാരം ₹8,31,400/-കുടിശ്ശിക തുക ഒടുക്കണമെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ജി.ഒ. (ആർ.ടി) 2242/2011/ത.സ്വ.ഭ.വ./28.09.2011 പ്രകാരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ചേർന്ന് വാട്ടർ സാപ്പുകളുടെ സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വെള്ളക്കരം അടവാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന സാപ്പുകളുടെ എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തുകയോ തെരുവ് സാപ്പുകളുടെ എണ്ണം കാണിക്കുന്ന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. സാപ്പുകളുടെ എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തി കുടിശ്ശിക ഒടുക്കുവാനുള്ള തുക പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.

പൊതുസാപ്പുകളുടെ സംയുക്ത പരിശോധന എത്രയും വേഗം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതും ഉപയോഗശൂന്യമായി കണ്ടെത്തുന്ന സാപ്പുകളുടെ കരം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-29 മരുന്നുകൾ നാളിതുവരെ ലഭ്യമായിട്ടില്ല

പ്രോജക്ട് നം	: S0085/23
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	: മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആയുർവ്വേദം)
പ്രോജക്ട് പേര്	: ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിക്ക് മരുന്നു വാങ്ങൽ



അടങ്കൽ	: ₹2,50,000/-
ചെലവ്	: ₹2,50,000/-
ബിൽ നം.5/22-23 തി.28.9.22 തുക. ₹2,50,000/-	
UTR No.RBI 2722258951973	

മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രൊജക്ട് പ്രകാരം ₹2,50,000/- മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാകുന്നതിന് ഹോംകോയ്ക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. നാളിതുവരെ ₹1,18,013/-യുടെ മരുന്നുകളാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. ആയതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (11/13.9.23) ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവശേഷിക്കുന്ന തുകയ്ക്കുള്ള മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-30 ബാലസഭ- അധിക തുക സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ചു**

മേൽപറഞ്ഞ പദ്ധതി പ്രകാരം ബാലസഭ ചെലവുകൾക്ക് തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ₹49,904/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർഗ്ഗരേഖാ പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വാർഡ് ഒന്നിന് ചെലവഴിക്കാവുന്ന തുക 1000/- രൂപയാണ്. ആയതു പ്രകാരം കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 20 വാർഡുകൾക്ക് ₹1000/- വീതം ₹20,000/- യാണ് ചെലവഴിക്കാവുന്നത്. എന്നാൽ ₹49,904/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി 27/15.9.23 നൽകി. മറുപടിയിൽ അടുത്ത വർഷം മുതൽ മാർഗ്ഗരേഖാ പ്രകാരം ചെലവഴിക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചു. ആയതിനാൽ മാർഗ്ഗരേഖാ പ്രകാരം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-31 തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സ്ഥാപിക്കൽ, പരിപാലനം-അപാകതകൾ**

തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സ്ഥാപനം, പരിപാലനം വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് എന്നീ മേഖലകളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭീമമായ തുക ചെലവ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മേഖലകളിലെ ആസൂത്രണം, ചെലവ് അക്കൗണ്ടിംഗ്, സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ് എന്നിവ വ്യവസ്ഥാപിതമല്ല എന്നാണ് രേഖകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത്.

തെരുവ് വിളക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച് താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമല്ല.

1. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിലവിലുള്ള ആകെ തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം, ഇനം (KSEB യുടെ ഡിമാന്റ്)
2. ഇവയിൽ മീറ്റർ വെച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നവ
3. വൈദ്യുതി ബോർഡ് നൽകിയ കൺസ്യൂമർ നമ്പറുകൾ
4. തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് :- എല്ലാ കണക്ഷനുകൾക്കും മീറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഉണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല.

2022-23 ൽ തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജിനത്തിൽ ആകെ ₹26,15,710/- യുടെ ചെലവുണ്ട്. മിനി മാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ (179/23) ₹483000/-, സൂീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ വാർഡ് 11,12,14 (178/23) ₹490290/-, സൂീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ വാർഡ് 13 (180/23) ₹292050/- എന്നിങ്ങനെ ആകെ ₹1265340/- വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭീമമായ തുക ചെലവ് ചെയ്യുന്ന ഈ മേഖലയിലെ കണക്കുകളും നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളും കാര്യക്ഷമമാക്കിയിട്ടില്ല. അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-32 തെരുവ് വിളക്ക് അറ്റകുറ്റപ്പണി അപാകതകൾ

തെരുവ് വിളക്ക് അറ്റകുറ്റ പണിക്കായി സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റ് വർഷം തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും താഴെ പറയും പ്രകാരം തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	കരാറുകാരൻ	ഇൻവോയ്സ്	ചെലവ് തുക	വൗച്ചർനമ്പർ
1	ബ്രൈറ്റ് ഇലക്ട്രിക്കൽസ്, കുമളി	ബി-1114/27.9.22 (25W LED Bulb 8 Nos	14960 (Own Fund)	120/30.10.22
		ബി-1068/16.9.22 (25W LED Bulb 8 Nos	14960 (Own Fund)	121/30.10.22
		ആകെ	29970	

ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവു രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കാണുന്നു.

1) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 15.09.2011 ലെ 3055/ ഡി.എ3/ 2011 / ത.സ്വ.ഭ.വ. സർക്കുലറിലെ പൊതുവിവരണം ഖണ്ഡിക എച്ച്- പ്രകാരം കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാതെ കരാറുകാരനോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമോ പുതുതായോ സ്ഥിരമായോ തെരുവ് വിളക്കുബന്ധിത വസ്തുക്കൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി. യുടെ പോസ്റ്റുകളിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. എന്നാൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സ്കീം ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ അനുമതി വാങ്ങാതെയാണ്. വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണ സംസ്ഥാനതല കോർഡിനേഷൻ കമ്മറ്റിയുടെ (303/2021 /SRG/LSGD/(C.C) (1)) 14.7.2021 ൽ നടന്ന യോഗത്തിലെ തീരുമാനം നമ്പർ (3-7) ൽ അക്രഡിറ്റഡ് എജൻസികൾ/കരാറുകാർ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലല്ലാതെ പദ്ധതികൾ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

2) 3055/ഡി.എ.3/2011 തീയതി 15.09.2011 സർക്കുലർ പ്രകാരം കെ.എസ്.ഇ.ബി. യുമായി ചേർന്ന് സംയുക്ത പരിശോധന നടത്തി തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ വിവരശേഖരണം നടത്തേണ്ടതാണ് എന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും ആയത് പാലിക്കാതെയാണ് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അറ്റകുറ്റ പണി നടത്തുന്നതിന് മുൻപ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും പ്രവർത്തനരഹിതവുമായ തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ വിവരം (കെ.എസ്.ഇ.ബി. പോസ്റ്റിന്റെ നമ്പർ, വാട്സ്, വാർഡ് നമ്പർ, വിളക്കിന്റെ തരം തുടങ്ങി വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ) ശേഖരിച്ചിട്ടില്ല.

3) ഗവ. ഉത്തരവ് നം. ജി2-44274/2015 തി. 17.08.15 പ്രകാരം, വാങ്ങുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർക്കണം. കേടായ സാധനങ്ങൾ അതാത് ദിവസം തന്നെ തിരികെ കൊണ്ടുവന്ന് Register Of Unserviceable Items ൽ ചേർക്കണം. ഒരു Maintainace Register സെക്രട്ടറി സൂക്ഷിക്കണം. ആയതിന്റെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കണം. ആയത് പാലിച്ചിട്ടില്ല.

4) കെ.എസ്.ഇ.ബി. യുടെ പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം, ഇൻസ്റ്റലേഷൻ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ ഇല്ലാതെയാണ് മേൽസൂചിപ്പിച്ച പ്രോജക്ടുകൾക്ക് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതെല്ലാം വാർഡിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തിയെന്നതിന്റെ വിവരം (പോസ്റ്റ് നം. ഉൾപ്പെടെ) ലഭ്യമല്ല. 20 വാർഡ് മെമ്പർമാർ നൽകിയ



സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മിക്ക മെമ്പർമാരും പോസ്റ്റ് നമ്പർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

5) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിച്ച പോസ്റ്റുകളുടെ വിവരം, പോസ്റ്റുകളിലെ തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ, വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ഹൈമാസ്റ്റ്, മിനി മാസ്റ്റ് ലൈറ്റുകളുടെ വിവരം എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

6) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ആകെ ഉള്ള സ്കീറ്റ് മെയിനിന്റെ നീളം, പ്രദേശം, തെരുവ് വിളക്കുകൾക്ക് മീറ്റർ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമല്ല.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.  
(നം.9/13.9.2023)

അപാകതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക ₹29,970/- ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

### 1-33 തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ-അപാകങ്ങൾ

സ്കീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ വാർഡ് 11, 12, 14 (പ്രോജക്ട് നം.178/23), സ്കീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ വാർഡ് 13 (പ്രോജക്ട് നം. 180/23) എന്നിവ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി നടപ്പാക്കി.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	അടങ്കൽ	ബിൽ/വൗച്ചർ തീയതി	നം.	ചെലവ്
സ്കീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ വാർഡ് 11, 12, 14 (പ്രോജക്ട് നം.178/23, 481/22 )	474725 (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)	XVFC/2022-23		245145/ (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)
		/P/25/21.06.2022		
	20275/- (തനത് ഫണ്ട്)	വൗച്ചർ നം.22200389/26.11.22		15565/- (തനത് ഫണ്ട്)
സ്കീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ വാർഡ് 13 (പ്രോജക്ട് നം.180/23, 476/22)	300000/- (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)	XVFC/2022-23		146025/- (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)
		/P/26/24.06.2022		
		XVFC/2022-23		146025/- (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)
		/P/41/24.11.2022		

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. സ്കീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി അഞ്ച് ലക്ഷത്തിൽ താഴെ അടങ്കലിൽ ഏഴ് പ്രോജക്ടുകളായാണ് ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കിയത്. 12.05.2015 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം.13/2015/ഐ.ടി.ഡി പ്രകാരം 5 ലക്ഷത്തിനു മുകളിലുള്ള എല്ലാ വാങ്ങലുകൾക്കും ഇ-ടെണ്ടർ നടപടികൾ മാത്രമേ സ്വീകരിക്കാവൂ എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരേ തരത്തിലുള്ള പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിന് പല പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപടി ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. ഇ-ടെണ്ടർ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാകുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് പഞ്ചായത്ത് ഇത്തരത്തിൽ സമാഹരണ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2) ആവശ്യമായ തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ എണ്ണം മുൻകൂട്ടി നിർണ്ണയിക്കാതെയാണ് തെരുവ് വിളക്കുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയത്.

3) ടെണ്ടറിൽ ഏറ്റവും കുറവ് തുക (₹1716/യൂണിറ്റ്) ക്വോട്ട് ചെയ്ത ന്യൂടെക് സൊല്യൂഷൻസ്, രാമക്കൽമേട് എന്ന സ്ഥാപനം മുൻകാലങ്ങളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം വേഗത്തിൽ കേടായി പോവുകയും എന്നാൽ സ്ഥാപനം ആവശ്യമായ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ തൊട്ടടുത്ത തുക (₹1770/യൂണിറ്റ്) ക്വോട്ട് ചെയ്ത അമ്മിണി ഇലടിക്കൽസിന്റെ ടെണ്ടർ ഭരണസമിതി യോഗത്തിന്റെ 29.01.2022ലെ 3-2 തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ, ന്യൂടെക് സൊല്യൂഷൻസ് എന്ന സ്ഥാപനം മുൻകാലങ്ങളിൽ തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതിനു ശേഷം കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ ലംഘനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സ്ഥാപനത്തിനെതിരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.26/15.09.23) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

4) (എ) വാങ്ങിയ തെരുവ് വിളക്കുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

(ബി) തെരുവ് വിളക്കുകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി-യുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഇൻസ്റ്റാൾ ചെയ്തതിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കിയില്ല.

അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.26/15.9.23) മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല. രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ ₹7,97,905/-യുടെ ചെലവ് തടസപ്പെടുത്തുന്നു. ആവശ്യമായ രേഖകളും വിശദീകരണങ്ങളും ഹാജരാക്കി തടസം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

1-34 വെള്ളാരംകുന്ന് -മിനിമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ-അപാകതകൾ

പ്രോജക്ട് : വെള്ളാരംകുന്ന് -മിനിമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ

പ്രോജക്ട് നം : S0179/2023

അടങ്കൽ - ₹495000 (വികസന ഫണ്ട്-ജനറൽ)

ബിൽ റഫറൻസ് നം./തീ./തുക 22100252013300063797/29.4.2022/₹483000/-

സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണം നടത്തിയ മേൽ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. മിനിമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ തെരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനമായ ബോസ് ലൈറ്റ് എന്ന സ്ഥാപനം ഫോം II - ടെണ്ടർ ഫോം പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കി ടെണ്ടർ സമർപ്പിക്കാതെ പ്രിന്റഡ് ഫോമിലാണ് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നത്.
2. ഇ.എം.ഡി. ടെണ്ടർ ഫീസ് എന്നിവ ഒഴിവാക്കാൻ സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ വ്യക്തമല്ല. (ഉദ്യം രജിസ്ട്രേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് )
3. 80 വാട്ട് മിനിമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്കാണ് ടെണ്ടറിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഇൻവോയിസിൽ എത്ര വാട്ട് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

4. സ്ഥാപിക്കുന്ന വിളക്കുകളുടെ സാമ്പിൾ ഹാജരാക്കിയതിന്റേയോ, ആയതിന്റെ വിദഗ്ധ പരിശോധനയുടെ ടെസ്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കിയതിന്റേയോ രേഖകൾ ഫയലിലില്ല.

5. KSEB ജീവനക്കാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തെരുവുവിളക്കുകളുടെ പരിപാലന പ്രവൃത്തികൾ നടത്തണമെന്ന 15.09.2011 ലെ 3055/ഡിഎ3/2011/ത.സ്വ.ഭ.വ. സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം KSEB യിൽ നിന്നുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

6. തുകകൾ നൽകുന്നതിന് മുമ്പായി Maintenance Report തയ്യാറാക്കി ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

7. സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക്കിയ മിനി മാസ്റ്റ് ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ ലിസ്റ്റ് വാർഡ് മെമ്പർമാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വാർഡ് മെമ്പർമാർ എത്ര വാട്ടിന്റെ വിളക്കുകളാണ് സ്ഥാപിച്ചത് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയോ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

(നം.20/14.9.2023)

അപാകതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പദ്ധതിക്കായുള്ള ₹4,83,000/- ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

#### 1-35 കൃഷി ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച്

കൃഷി ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പദ്ധതികളിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പദ്ധതി നം	പദ്ധതിയുടെ പേര്	അടങ്കൽ	ചെലവ്	ബിൽ നം/തീയതി	തുക	ഇൻവോയിസ് നം/തീയതി	അപാകത
1	273/23	ജൈവ വള വിതരണം വനിത (ജനറൽ)	15600000	15049926	2210025200 8701390680/ 17-3-2023	401182	B2C/302 /23-2-2023 ₹534910/-	ജി.എസ്.ടി നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 51 പ്രകാരം ₹2.5 ലക്ഷത്തിന് മുകളിലുള്ള എല്ലാ വാങ്ങലുകൾക്കും റി.ഡി.എസ്. ഈടാക്കി ഒടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജൈവ വള വിതരണ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ റി.ഡി.എസ്. ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.
					ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം / 2-3-2023	133727		
					221025200 8701390697/ 17-3-2023	471187	B2C/300 /22-2-2023	
					ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 2-3-2023	157062	₹628250/-	
					2210025200 870139013/ 17-3-2023	341947	B2C/307 /24-2-2023	
					ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	113982	₹455930	
					2210025200 8701390736/ 17-03-2023	538500	B2C/306/24-2-23 ₹718000	
					ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 4-3-2023	179500		
					2210025200 8701390751/ 17-03-2023	433492	B2C/316 /28-2-2023	

				17-3-2023		
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	144497	₹577990
				2210025200 8701390765/ 17-3-2023	538500	B2C/320/1-3-2023
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	179500	₹718000
				2210025200 8701390780/ 17-3-2023	363487	B2C/322/1-3-2023
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	121162	₹484649
				2210025200 8701390795/ 17-3-2023	360795	B2C/318/1-3-2023
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	120265	₹481060
				2210025200 8701390819/ 17-3-2023	269250	B2C/319/1-3-2023
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	89750	₹359000
				2210025200 8701390833/ 17-3-2023	269250	B2C/321/1-3-2023
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-23	89750	₹359000
				2210025200 8701446789/ 23-3-2023	538500	B2C/315 /28-2-2023
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 3-3-2023	179500	₹718000
				2210025200 8701540835/ 28-3-2023	2973906	B2C/338 /7-3-2023 ₹802420, B2C337/7-3-2023 ₹807750, B2C/335 /4-3-2023 ₹455930,
				ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 23-3-2023	991301	B2C/334 /4-3-2023 ₹718000, B2C/333 /3-3-2023 ₹ 463110, B2C/332 /3-3-2023 ₹718000
				2210025200 8701540931/ 28-3-2023	934297	B2C/380 /25-3-2023 ₹599530

							B2C/379 /25-3-2023 ₹646200	
					2210025200 8701540973/ 28-3-2023	1216113	B2C/382 ₹538500 B2C/383 /27-3-2023 ₹538500 B2C/392 /28-3-2023 ₹139113	
					2210025200 8701573921/ 31-3-2023	1637040	B2C/381 /26-3-2023- ₹551065 B2C/384 /27-3-2023- ₹452340	
					ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം/ 29-3-2023	12262484	B2C/385 /27-3-2023- ₹646200 B2C/386 /27-3-2023 ₹533115	
2	274/23	ജൈവ വള വിതരണം വനിത (എസ്. സി.പി)	1298771	1209260	2210025200 8701290226/ 3-3-2023	287200	B2C/317/1-3-2023 ₹ 287200	ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 51 പ്രകാരം 2.5 ലക്ഷത്തിന് മുകളിലുള്ള എല്ലാ വാങ്ങലുകൾക്കും റി.ഡി.എസ്. ഈടാക്കി ഒടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജൈവ വള വിതരണ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ റി.ഡി.എസ്. ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.
					2210025200 8701290234/ 3-3-2023	143600	B2C/323/1-3-2023 ₹ 143600	
					2210025200 8701501863/ 27-3-2023	369200	B2C/336 /4-3-2023 ₹ 369200	
					2210025200 8701555026/ 29-3-2023	409260	B2C/395 /29-3-2023 ₹ 409260	
3	278/23	സുഭിക്ഷ കേരളം പച്ചക്കറി തൈ വിതരണം	500000	500000	2210025200 8761540898/ 28.3.23	500000	-	പദ്ധതിക്കായി ബിൽ നമ്പർ 22100252008761540898/ 28.3.23 പ്രകാരം സ്റ്റേറ്റ് വെജിറ്റബിൾ ഫാം വണ്ടിപ്പരിയാറിന് ₹500000/- നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തക്കാളി, മുളക്, വഴുതന, ക്യാപ്പിക്കം, കത്രിക്ക എന്നിവയുടെ 40000 തൈകൾ വീതം (40000x5=200000 എണ്ണം) ₹2.5/- നിരക്കിൽ വാങ്ങുന്നതിനാണ് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ തൈകൾ വിതരണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പച്ചക്കറി തൈകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
ആകെ ചെലവ്				16759186				

മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (16/14-3-2023) മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.

1. ക്രമ നമ്പർ (1) & (2) പ്രകാരം നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയിൽ വളം ലഭ്യമാക്കിയ ഹൈറേഞ്ച് ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഇനിയും തുക നൽകുവാനുണ്ടെന്നും സ്പിൽ-ഓവർ ആയ പദ്ധതിയുടെ പേയ്മെന്റ് തുകയിൽ നിന്നും റി.ഡി.എസ്. ഈടാക്കി ഒടുക്കുന്നതാണെന്നും കൃഷി ഓഫീസറുടെ മറുപടിയിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റി.ഡി.എസ്. ഈടാക്കി ഒടുക്കിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കും വരേയ്ക്കും ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.



2. ക്രമ നം. (3) പ്രകാരം നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയിൽ സീഡ് ഫാമിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ പച്ചക്കറിതൈകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് കൃഷി ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പച്ചക്കറിതൈകൾ ലഭ്യമാക്കി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കും വരേയ്ക്കും ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

മേൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കും വരേയ്ക്കും മൂന്ന് പദ്ധതികൾക്കുമായി ചെലവഴിച്ച ₹1,67,59,186/- ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

**1-36 ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി - ഭവന നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്.**

ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയുടെ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് തുക കൈപ്പറ്റിയിട്ടും ഏതാനും ഗുണഭോക്താക്കൾ ഭവന നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് കണ്ടു.

ക്രമ നം	ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേര്	കൈപ്പറ്റിയ തുക	തീയതി	നിലവിലെ സ്ഥിതി
1	തങ്കച്ചൻ കൃഷ്ണൻ, ചെങ്കര	40000	30-7-2018	ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല
2	മായ റാണി എസ്, അട്ടപ്പള്ളം	40000	10-8-2018	ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല
3	സാബു എ. പി, വെള്ളാരംകുന്ന്	40000	29-8-2018	ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല
4	കസ്തുരി, ചെങ്കര	40000	12-11-2018	ബെസ്സെന്റ്
		160000	24-3-2021	
5	എൻ കെ ഷാജി, ചെളിമട	40000	5-12-2018	ലിന്റൽ
		160000	1-7-2019	
		100000	10-12-2019	
6	ഗോപി, ചെങ്കര	40000	30-7-2020	ലിന്റൽ
		160000	30-11-2020	
		100000	24-3-2021	
7	ഷാജി എം., മുരിക്കടി	40000	5-10-2020	ബെസ്സെന്റ്
		160000	30-11-2020	

ധനസഹായം കൈപ്പറ്റിയിട്ടും നാളിതുവരെ ഭവന നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തത് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഭവന നിർമ്മാണം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം ധനസഹായ തുക പലിശ സഹിതം തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

**1-37 മുട്ടക്കോഴി വിതരണം - സ്റ്റോക്ക്/വിതരണ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകത**

വെറ്ററിനറി സർജൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പാക്കിയ മുട്ടക്കോഴി വിതരണം എന്ന പദ്ധതിയുടെ (പദ്ധതി നം 283/2023, അടങ്കൽ/ചെലവ് - 2100000/557400) സ്റ്റോക്ക്/വിതരണ രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ ഇൻവോയിസ് പ്രകാരം ലഭിച്ച മുട്ടക്കോഴികളെ ഒന്നായി വിതരണം ചെയ്തതായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. മുട്ടക്കോഴികളെ ആർക്കൊക്കെ വിതരണം ചെയ്തു എന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഗുണഭോക്താക്കൾ മുട്ടക്കോഴികളെ കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രസീത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ലഭ്യമാക്കി. അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ തന്നെ കൈപ്പറ്റ് രസീതും എഴുതി വാങ്ങുന്ന നടപടി ഉചിതമല്ല. ഇപ്രകാരം കൈപ്പറ്റ് രസീത് അപേക്ഷയോടൊപ്പം തന്നെ വാങ്ങുന്നതിനാൽ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ്

പ്രകാരമുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തന്നെയാണ് മുട്ടക്കോഴികളെ നൽകിയതെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനാവില്ല. ആയതിനാൽ വിതരണ രജിസ്റ്ററിൽ തന്നെ കോഴികളെ വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

### 1-38 പുതിയ ഇലക്ട്രിക് ഓട്ടോറിക്ഷാ നിഷ്ഠിത ആസ്തി

പ്രൊജക്ട് - 401/23 ഹരിതകർമ്മസേനയ്ക്ക് ഓട്ടോറിക്ഷാ വാങ്ങൽ

അടങ്കൽ - ₹500000/- (₹350000/- ശുചിത്വ മിഷൻ ഗ്രാന്റ്, ₹150000/- തനത് ഫണ്ട്)

ചെലവ് - ₹497000/- (₹347900/- ശുചിത്വ മിഷൻ ഗ്രാന്റ്, ₹149100/- തനത് ഫണ്ട്)

(വൗച്ചർ നമ്പർ- /24.03.23)

സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കിയ ഹരിതകർമ്മ സേനയ്ക്ക് ഓട്ടോറിക്ഷാ വാങ്ങൽ എന്ന പ്രൊജക്ട് പ്രകാരം മാലിന്യം ശേഖരിക്കുന്നതിനായി പഞ്ചായത്ത് കമ്മറ്റിയുടെ 13.7.2022 ലെ 1(1) തീരുമാനം അനുസരിച്ച് ഫ്ലോററ്റ് ടെക്നോളജീസ്, തിരുവനന്തപുരം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ടാറ്റാ ഇലക്ട്രിക് ഓട്ടോറിക്ഷാ വാങ്ങുകയായിരുന്നു.

ഇൻവോയിസ് നമ്പർ/	FTMI23/22-23 /22.3.23
വാഹനത്തിന്റെ വില	₹463085
ജി.എസ്.ടി.	₹23154
രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്	₹10761
ആകെ	₹497000

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) പദ്ധതിക്കായി വാങ്ങിയ ഓട്ടോറിക്ഷാ രണ്ട് ദിവസം മാത്രമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിരപ്പായ സ്ഥലത്ത് ഉപയോഗിക്കാൻ അനുയോജ്യമായ ഈ ഓട്ടോറിക്ഷാ ഭാരം വഹിച്ചുകൊണ്ട് കയറ്റം കയറാത്തതിനാലാണ് നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കാത്തതെന്ന് വാക്കാൽ അറിയിച്ചു. വാഹനം വാങ്ങിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഭരണസമിതിയും പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മറ്റിയും പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പഠിക്കാത്തതും വാഹനത്തിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് വാഹനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗപ്രദമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയതും ഇതിന് കാരണമാകുന്നു.

2) വാഹനത്തിന്റെ ഗ്യാറന്റി കാലയളവ് ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ തീരുമെന്നിരിക്കെ വാഹനം വാങ്ങിച്ച് 6 മാസമായി ഉപയോഗിക്കാത്ത നടപടി അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. വാഹനത്തിന്റെ ഗ്യാറന്റി വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

Charger	1-Year
BLDC Motor	6- Months
Motor Controller	6- Months
Chasis Fabrication	1-Year
Battery	1-Year

3) വാങ്ങിയ വാഹനം ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ വാഹനം ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റുന്ന മറ്റ് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾപോലും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

4) ഈ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത് പൊതുപണത്തിന്റെ ദുർവിനിയോഗമാണ്.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. (നം.7/13.9.2023)

അപാകതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക ₹497000/- ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-39 മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽ ഇൻസിനറേറ്റർ ചിമ്മിനി സ്ഥാപിക്കൽ-മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിലെ ഇൻസിനറേറ്റർ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിനും ചിമ്മിനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുമായി പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ശുചിത്വമിഷന്റെയും സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെയും അനുമതി കൂടാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	അടങ്കൽ	ബിൽ നം./ തീയതി	തുക	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ
മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ്- ഇൻസിനറേറ്റർ സ്ഥാപിക്കൽ (173/2023)	2500000/- (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)	XVFC/2022-23 /P/17/ 29.05.2022	2190000/ (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)-	സെക്രട്ടറി

പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനായി തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ശുചിത്വമിഷൻ അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, ഇൻസിനറേറ്ററിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിനും ചിമ്മിനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ക്ഷമതയുള്ള സ്ഥാനത്തു നിന്നും എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി ശുചിത്വ മിഷന്റെ സാങ്കേതിക അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 25 ലക്ഷം രൂപ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ചതിനെ സാധൂകരിക്കുന്ന രേഖകളൊന്നും ഫയലിലില്ല.

2) ഇൻസിനറേറ്റർ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിനും ചിമ്മിനി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയും, മേൽ നോട്ടത്തിലുമല്ല പ്രവർത്തികൾ നടത്തിയത്.

3) ശുചിത്വമിഷൻ എംപാനൽ ചെയ്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേനയാണ് മാലിന്യസംസ്കരണ പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കേണ്ടത്. ടെണ്ടറിൽ വിജയിയായ ടെക്നോ റിംഗ്സ് എൻ്റർപ്രൈസസ്, കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് മാലിന്യസംസ്കരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ശുചിത്വമിഷന്റെയും മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെയും അനുമതിയില്ല.

4) 26.10.2021 ലെ എ2/294/22 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രവർത്തികളുടെ വിവരണമോ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ ₹25,00,000/- അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ചത് എങ്ങനെയെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

5) ടെണ്ടറിൽ വിജയിയായ ടെക്നോ റിംഗ്സ് എൻ്റർപ്രൈസസ്, കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ UDYAM രജിസ്ട്രേഷൻ പരിശോധിച്ചതിൽ സ്ഥാപനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും 19.01.2021 ലാണ്. ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ സ്ഥാപനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ട് കേവലം ഒൻപത് മാസം മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. മാലിന്യ

സംസ്കരണത്തിന്റെ ഉപകരണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും രജിസ്ട്രേഷൻ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ, സ്ഥാപനം മുൻകാലങ്ങളിൽ മാലിന്യസംസ്കരണ പദ്ധതികൾ നടത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും ഫയലിലില്ല. അതിനാൽ, അംഗീകാരവും ക്ഷമതയുമില്ലാത്ത സ്ഥാപനമാണ് പ്രവർത്തികൾ ചെയ്തതെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

6) ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താതെയാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

7) മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പഴയ ചിമ്മിനി ലേലം ചെയ്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളില്ല.

അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.23/14.09.2023) അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർ അടങ്ങിയ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ സ്നേസിഫിക്കേഷൻ അനുസരിച്ചാണ് ഇ-ടെണ്ടർ ചെയ്തതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെയും ശുചിത്വ മിഷന്റെയും അംഗീകാരമുള്ള സ്ഥാപനമാണ് പ്രവർത്തികൾ ചെയ്തതെന്നും ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുകയാണ് നൽകിയതെന്നും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

1) അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർ അടങ്ങിയ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ സ്നേസിഫിക്കേഷന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഫയലിൽ ഇല്ല. തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തികൾക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകുന്നതിനും അധികാരമില്ല. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുള്ള സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകേണ്ടതും സ്നേസിഫിക്കേഷനുകൾ അംഗീകരിക്കേണ്ടതും ശുചിത്വമിഷനാണ്.

2) പ്രവർത്തി ചെയ്ത ടെക്നോ റിഗ്സ്, കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ഇൻസിനറേറ്ററും മറ്റ് ഉപകരണങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ശുചിത്വമിഷനും സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡും നൽകിയ അനുമതി എംപാനൽ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

3) ഇലക്ട്രിക്കൽ പ്രവർത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്, മേൽനോട്ടം എന്നിവ വഹിക്കുന്ന ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർക്ക് മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തിയ്ക്ക് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകുന്നതിനു അധികാരമില്ല. കൂടാതെ, വിശദമായ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്താതെ പ്രവർത്തി പൂർത്തീകരിച്ചു എന്ന ഒരു സാക്ഷ്യപത്രം മാത്രമാണ് ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയർ നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിനാൽ പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച ₹21,90,000/- തടസപ്പെടുത്തുന്നു. അപാകങ്ങൾക്ക് രേഖകൾ സഹിതം വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-40 വികസന ആശുപത്രികൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ - ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികളിലൂടെ തോട്ടഭൂമി വാങ്ങി. സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസം-6.39 കോടിയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വിവിധ വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ആറ് പ്രോജക്ടുകളിലായി 4.98 ഏക്കർ ഭൂമി ചട്ടങ്ങളും മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളും പാലിക്കാതെ ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികളിലൂടെ വാങ്ങി. പ്രോജക്ടുകളുടെ ചെലവ് വിശദാംശങ്ങൾ

ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ/വൗച്ചർ/ചെക്ക് നം./തീയതി	തുക	ഫണ്ട്
1	പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ബഡ്ജറ്റ് സ്കീം കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് (369/23)	XVFC/2022-23/P/47/26.01.2023	2888866	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്-അൺടൈഡ് ബേസിക്
		22201365/6548/22.03.2023	668882	തനത് ഫണ്ട്
		22201087/JN4791582/25.01.2023	282252	
	ആകെ		3840000	
2	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പദ്ധതി (471/23)	22100252013301075176/21.01.2023	5550144	വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം
		22100252013301050267/16.01.2023	2400000	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്-അൺടൈഡ് ബേസിക്
		XVFC/2022-23/P/51/26.01.2023	4156488	
		22201085/JN4791582/25.01.2023	693368	
	ആകെ		12800000	
3	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ടൗൺ ഹാൾ നിർമ്മാണം (364/23)	22100252013301050273/16.01.2023	1550144	വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം
		XVFC/2022-23/P/48/26.01.2023	2888866	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്-അൺടൈഡ് ബേസിക്
		22201007/IN4791582/25.01.2023	1960990	തനത് ഫണ്ട്
	ആകെ		6400000	
4	പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി നിർമ്മാണം (363/23)	22100252013301075173/21.01.2023	530144	വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം
		22100252013301050269/16.01.2023	2400000	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്-അൺടൈഡ് ബേസിക്
		XVFC/2022-23/P/46/26.01.2023	2888866	
		22201012/IN4791582/25.01.2023	1860990	
	ആകെ		7680000	
5	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് നവീന കെട്ടിട നിർമ്മാണം (472/23)	22100252013301075179/21.01.2023	2830144	വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം
		22100252013301175412/21.03.2023	350997	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്-അൺടൈഡ് ബേസിക്
		XVFC/2022-23/P/49/26.01.2023	1945566	
		XVFC/2022-23/P/50/26.01.2023	943304	
	22201366/4791589/22.03.2023	1579375	തനത് ഫണ്ട്	
ആകെ		7649386		
6	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം (362/23)	22100252013301075171/21.01.2023	17323480	വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം
		22100252013301050263/16.01.2023	2400000	ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്-അൺടൈഡ് ബേസിക്
		22100252013301050318/16.01.2023	1621244	



	22201038/4891/17.01.2023	2500000	തനത് ഫണ്ട്
	22201011/IN4791582/25.01.2023	1755276	
ആകെ		25600000	
ഒട്ടാകെ		63969836	

പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങളും, സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണവും, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) ഭൂമി വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഭരണസമിതിയിലും മറ്റ് കമ്മിറ്റികളിലും ആവശ്യമായ കൂടിയാലോചനകൾ നടന്നിട്ടില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വിവിധ വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് ഭരണസമിതി, വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ്, ഗ്രാമസഭ, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തുടങ്ങി വിവിധ തലങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനങ്ങളും ശുപാർശകളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. ചെളിമടയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വക സ്ഥലത്ത് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതി തീരുമാനിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും (പ്രോജക്ട് നം.345/21) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ തനത് വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ പുരോഗതിയില്ലാത്തതിനാലും നിർമ്മാണം വലിയ വായ്പ ബാധ്യത വരുത്തുവാൻ സാധ്യതയുള്ളതിനാലും പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിന് 24.02.2021 ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു (തീരുമാനം 1-1). ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആയുർവേദ ഡിസ്പൻസറി ആശുപത്രിയായി ഉയർത്തുന്നതിനും (തീരുമാനം 7-2) കമളി മൃഗാശുപത്രിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള രണ്ടേക്കർ സ്ഥലത്തിൽ ഒരേക്കർ സ്ഥലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയ്ക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനു വിട്ടുതരുന്നതിനു ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിനും 28.06.2021 ലെ ഭരണസമിതി യോഗം തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിലും (തീരുമാനം 7-1) തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. കൂടാതെ, അമരാവതി വാർഡിൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പീരുമേട് എം.എൽ.എ-യോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിനു 21.12.2021 ലെ ഭരണസമിതി യോഗം തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിലും (തീരുമാനം 6-1) തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല.

കമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആയുർവ്വേദ ഡിസ്പൻസറി ആശുപത്രി തലത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന് 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സ്ഥലം വാങ്ങൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു 23.02.2023 ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട് (തീരുമാനം 4-25). എന്നാൽ, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 28.01.2022 ലെ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയും 16.02.2022 ലെ പ്രോക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയും തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ശുപാർശകൾ ഭരണസമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല. ആയുർവേദ ആശുപത്രിയ്ക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം പ്രത്യേകമായിട്ടാണ് ഭരണസമിതി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. ആറര കോടി അടങ്കലിൽ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി, പ്രോക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ തീരുമാനം ഭരണസമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് 2022-23 ബജറ്റിൽ ആവശ്യമായ തുക ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതും ഇതാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഭരണസമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല ആറ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് പ്രാഥമിക നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, വലിയ വായ്പ

ബാധ്യത വരുത്തി വയ്ക്കുന്നതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്, ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ നിന്നും പിൻമാറിയ ഭരണസമിതി തന്നെയാണ് വൻ വായ്പാ ബാധ്യത വരുത്തി വയ്ക്കാവുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്.

2) സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് അധികാരമില്ല.

സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയാണ്. സ.ഉ.(അ)259/2010/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി.11.08.2010 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവലിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള വിവിധ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളുമാണ് വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും എന്ന നിർവചനത്തിൽ വരുന്ന ഇനങ്ങൾ മാനുവലിലെ രണ്ടാം അധ്യായത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലും സ്റ്റോക്ക് എന്താണെന്ന് വ്യക്തമായി നിർവചിച്ചിട്ടുണ്ട് (ഖ. 1.16). ഭൂമി സ്റ്റോക്ക് എന്ന നിർവചനത്തിൽ വരുന്നതല്ല. അതിനാൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഭൂമി വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവലിന്റെ നിർവചനത്തിൽ വരുന്നതല്ല. പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. കൂടാതെ, ഭരണസമിതി പ്രത്യേക തീരുമാനപ്രകാരം ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങളുടെ അനുബന്ധമായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകൾ, സർക്കുലറുകൾ എന്നിവയിലെ നിബന്ധനകളാണ് ഭൂമി ആർജ്ജിക്കുന്നതിന് ബാധകമാക്കേണ്ടത്. ഭൂമി വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ, സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവൽ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവൽ എന്നിവയുടെ പരിധിയിൽ വരാത്തതിനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

3) ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയത് വ്യക്തമായ പദ്ധതിയില്ലാതെ.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് പ്രോജക്ട് അവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത് വ്യക്തമായ പദ്ധതിയും രൂപരേഖയും കൂടാതെയാണ്. സ്ഥലം വാങ്ങൽ പോലുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ ഓരോ ആവശ്യത്തിനും എത്ര ഭൂമി വേണമെന്ന് നിർണ്ണയിച്ച് തദനുസൃതമായി ആണ് ഭൂമി വാങ്ങേണ്ടത്. എന്നാൽ, ഓരോ ആവശ്യത്തിനും വേണ്ട ഭൂമി വ്യക്തമായി ഭരണസമിതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല. പതിനാലാം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി തയ്യാറാക്കിയ സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ട്, വികസന രേഖ എന്നിവയിലും ഗ്രാമസഭകളിലും വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകളിലും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളിലും ഭൂമി വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടില്ല. ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനു മുമ്പ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ആവശ്യകത, അനുയോജ്യത, വാങ്ങാനുദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ കിടപ്പ്, ഓരോ ആവശ്യത്തിനും വേണ്ടുന്ന ഏകദേശ സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണം, ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത എന്നിവ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതും വിവിധ തലങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഭരണസമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ, ഒരു തലത്തിലുമുള്ള ചർച്ചയും കൂടാതെയാണ് സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 28.01.2022ൽ ധൃതിയിൽ തീരുമാനമെടുത്തത്. പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രോജക്ട്

ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നിർദ്ദേശങ്ങളും ശുപാർശകളും നൽകാൻ മാത്രല്ലാതെ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് നിയമപ്രകാരമുള്ള ക്ഷമതയും അധികാരവുമില്ലാത്ത പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ സുതാര്യത ഒഴിവാക്കുവാനാണ്. സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അധികാരമില്ല. ആറര കോടി വിലമതിക്കുന്ന ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ തീരുന്നതുവരെ വ്യക്തമായ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത ഭരണസമിതിയിൽ ഭൂമിയിടപാട് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാവാതിരിക്കുവാനും ഇടപാട് രഹസ്യത്വകമായി നടത്തുന്നതിനുമാണ്.

4) വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു.

28.01.2022ലെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം 1(1) പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമിവാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയും നിലവിൽ ഏതൊക്കെ ആവശ്യങ്ങൾക്കാണ് ഭൂമി വേണ്ടതെന്നു കണക്കാക്കി വാങ്ങൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. വിവിധ വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് 16.02.2022 ലെ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. ബഡ്ജറ്റ് സ്കീം കെട്ടിട നിർമ്മാണം, ടൗൺ ഹാൾ നിർമ്മാണം, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയ്ക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണം, മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം, ടൂറിസം പ്രമോഷൻ എന്നിവയ്ക്കായി സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനാണ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചത്. 16.05.2022 ലെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 1-1 തീരുമാന പ്രകാരം ടൗൺ ഹാൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം, ബഡ്ജറ്റ് സ്കീം കെട്ടിടനിർമ്മാണം, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയ്ക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണം, മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം, ടൂറിസം പ്രമോഷൻ, പഞ്ചായത്ത് നവീന കെട്ടിടം അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തൽ എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ആറരകോടി വകയിരുത്തി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങി ക്വട്ടേഷൻ/ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. 14.06.2022ലെ എ2-2235/22 നോട്ടീസ് പ്രകാരം ബഡ്ജറ്റ് സ്കീം, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി, മിനി സ്റ്റേഡിയം, ടൗൺ ഹാൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി 4 ഏക്കർ സ്ഥലം സൗജന്യമായോ വിലയ്ക്കോ നൽകുന്നതിന് താൽപര്യമുള്ള വ്യക്തികളിൽ നിന്നും ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. 27.06.2022ലെ എ2-2235/22 നോട്ടീസ് പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് 1 ഏക്കർ സ്ഥലം സൗജന്യമായോ വിലയ്ക്കോ നൽകുന്നതിന് താൽപര്യമുള്ള വ്യക്തികളിൽ നിന്നും ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. എന്നാൽ ക്വട്ടേഷനുകളിൽ ടൂറിസം പ്രമോഷൻ സ്ഥലം വാങ്ങൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആറ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും അഞ്ച് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് രണ്ടു തവണയായി ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ഷണിച്ചത്. ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഭരണസമിതി 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടില്ല. വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് ഭരണസമിതി അംഗീകാരം നൽകുന്നത് 13.07.2022 ലാണ്.

പതിനാലാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയും സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് താമസം നേരിടുന്നതിനാൽ 2022-23 പദ്ധതി സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ തന്നെ നിർവ്വഹണം ആരംഭിക്കേണ്ട പ്രോജക്ടുകൾ ആദ്യഘട്ടമായും തുടർന്ന് പൂർണ്ണ വാർഷിക പദ്ധതി രണ്ടാം ഘട്ടമായും തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 23.03.2022 ലെ സ.ഉ.(കെ) നം.68/2022/ത.സ്വ.ഭ.വ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ആദ്യഘട്ടമായി തയ്യാറാക്കേണ്ട പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദാംശങ്ങളും ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അംഗൻവാടി പോഷകാഹാര വിതരണം, പാലിയേറ്റീവ് കെയർ, മരുന്ന് വാങ്ങൽ തുടങ്ങി എല്ലാ വർഷവും തുടർന്നു പോകുന്ന പ്രോജക്ടുകളാണ് ആദ്യഘട്ട വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ നിർദ്ദേശമുള്ളത്. അതിനാൽത്തന്നെ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സാധിക്കില്ല. ഉത്തരവിലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയിലെ ആദ്യഘട്ട പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് അംഗീകാരത്തിനായി ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് 07.04.2022ലെ ഭരണസമിതി യോഗം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട് (1-1). സ.ഉ.(കെ) നം.84/2022 /ത.സ്വ.ഭ.വ. തീയതി. 19.04.2022 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച പതിനാലാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഖണ്ഡിക 17.1(എ)-ൽ 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതി അന്തിമമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സമയക്രമം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി അംഗീകാര നടപടിക്രമങ്ങൾ മാർഗ്ഗരേഖയിലെ മൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി 13.07.2022 ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിലാണ് 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതി അംഗീകരിച്ച് അന്തിമമാക്കിയിട്ടുള്ളത് (1-1). ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ച വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നാല് പ്രോജക്ടുകളാണ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

1)	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം	16020800
2)	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി നിർമ്മാണം	16020800
3)	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ടൗൺഹാൾ നിർമ്മാണം	16020800
4)	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ-ബഡ്സ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	16020800

വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അംഗീകാരവും പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വെറ്റിംഗ് ഓഫീസർമാരുടെ അംഗീകാരവും സാങ്കേതിക പ്രോജക്ടുകൾക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതിയും ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഭരണസമിതി യോഗം ചേർന്ന് സാമ്പത്തികാനുമതി നൽകുന്ന പ്രമേയം പാസാക്കി പ്രോജക്ടുകൾ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണെന്ന് പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ 12.1 ഖണ്ഡികയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഭരണസമിതി 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് മുമ്പായി, പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം, സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. 5 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങണം എന്ന് മുൻനിശ്ചയിച്ച് ഉറപ്പിച്ചതിനാലാണ് ക്രമവിരുദ്ധമായി ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. പദ്ധതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ക്വട്ടേഷൻ സ്വീകരിച്ചത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. സ്ഥലം വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളുടെയും ടെണ്ടർ/ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത് വെറ്റിംഗ് നടപടിക്രമങ്ങൾക്കു ശേഷം 2022 ഒക്ടോബർ മാസം മുതലാണ്. 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗീകാരം നൽകി ഭരണസമിതിയ്ക്ക് പദ്ധതി അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ശുപാർശ നൽകിയിട്ടില്ല.



5) പദ്ധതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ വിഹിതം ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

16.02.2022 ലെ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി ആര കോടി രൂപ വകയിരുത്തി സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, 25.03.2022ലെ ഭരണസമിതിയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകരിച്ച (തീരുമാനം 1-1) 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ബജറ്റിൽ 1 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് വകയിരുത്തിയത്. കമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആയുർവ്വേദ ഡിസ്പൻസറി ആശുപത്രി തലത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന് 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി സ്ഥലം വാങ്ങൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു 23.02.2023 ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തുക മേൽ ആവശ്യത്തിനാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും (28.01.2021) പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ശുപാർശകൾ കരട് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ (18.03.2022) പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കും വേണ്ടി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം അംഗീകരിക്കുന്ന ബജറ്റിൽ ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി അംഗീകരിച്ച വാർഷിക പദ്ധതി കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ ബജറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി വാർഷിക പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം നേടാനായില്ലെങ്കിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചാലുടൻ വാർഷിക പദ്ധതി കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ബജറ്റ് പുതുക്കി തയ്യാറാക്കേണ്ടതും പുതുക്കിയ ബജറ്റ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം അംഗീകരിക്കേണ്ടതുമാണെന്ന് സ.ഉ.(കൈ)നം.84/2022/ത.സ്വ.ഭ.വ. തീ.19.04.2022 മാർഗ്ഗരേഖയിലെ അധ്യായം 10 ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതി അന്തിമമായി അംഗീകരിച്ചതിനു ശേഷം വാർഷിക പദ്ധതി ബജറ്റുമായി സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. 13.03.2023 ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച് 4-5 തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിച്ച 2022-23 ലെ പരിഷ്കരിച്ച ബജറ്റിലാണ് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള വിഹിതം ഒരു കോടിയിൽ നിന്നും ആര കോടിയായി ഉയർത്തിയത്.

1994ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 215 (6) പ്രകാരം അനിവാര്യമായ ഒരു അടിയന്തിര സാഹചര്യത്തിലൊഴികെ ചെലവ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് പ്രാബല്യത്തിലുള്ളതായ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത യാതൊരു തുകയും പഞ്ചായത്തോ അഥവാ പഞ്ചായത്തിനുവേണ്ടിയോ ചെലവാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പരിഷ്കരിച്ച ബജറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ₹5,13,70,132/- ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനില്ലാതെ ചെലവഴിച്ചു. ഇപ്രകാരം തുക ചെലവഴിച്ചത് ബജറ്റ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാന ധനകാര്യ നയങ്ങൾക്കുമെതിരാണ്.

6) വികസനാവശ്യങ്ങൾക്കായി വ്യക്തതയില്ലാതെ 6 പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി.

28.01.2022 ലെ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം 1 (1) ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം, ടൗൺ ഹാൾ നിർമ്മാണം, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയ്ക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണം, മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം, ടൂറിസം പ്രമോഷൻ എന്നിവയ്ക്കായി സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് 16.02.2022 ൽ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. 16.05.2022 ലെ സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 1-1 തീരുമാന പ്രകാരം ടൗൺ ഹാൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം,



ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ കളിസ്ഥലം, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രിയ്ക്ക് കെട്ടിട നിർമ്മാണം, മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം, ടൂറിസം പ്രമോഷൻ, പഞ്ചായത്ത് നവീന കെട്ടിടം അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തൽ എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ആരംഭിക്കാൻ വകയിരുത്തി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങി ക്വട്ടേഷൻ/ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ, ആരംഭിക്കാതെ അടങ്കൽ നിശ്ചയിച്ചതിനും അഞ്ച് ഏക്കർ സ്ഥലം വേണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചതിനും ഉപോദ്ബലകമായ കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഭരണസമിതി 13.07.2022ന് അംഗീകരിച്ച വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ₹16020800/- യുടെ അടങ്കലിൽ 4 പ്രോജക്റ്റുകൾ മാത്രമാണ് (ആകെ അടങ്കൽ ₹64083200/-) തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത് അഞ്ച് വികസനാവശ്യങ്ങൾക്കായിട്ടാണ്. ഭരണസമിതി, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ തീരുമാനങ്ങളിലും ക്വട്ടേഷനുകളിലും വൈരുദ്ധ്യം പ്രകടമാണ്.

13.07.2022 ലെ 1-1 തീരുമാനപ്രകാരം 4 പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് അനുമതി നൽകിയ ഭരണസമിതി അതേ യോഗത്തിലെ 3-1 തീരുമാനപ്രകാരം ആറ് പ്രോജക്റ്റുകളുടെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ, ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം പോലും വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് ഈ സമയം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 17.09.2022ലെ വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ 1-1 തീരുമാനം, ഭരണസമിതിയുടെ 01.12.2022ലെ 2-1 തീരുമാനം എന്നിവയിലാണ് ഓരോ ആവശ്യത്തിനുമുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തീർണം തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. 01.12.2022ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിന്റെ 3-1 തീരുമാന പ്രകാരമാണ് ആദ്യം അംഗീകാരം ലഭിച്ച 4 പ്രോജക്റ്റുകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതും ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിന് നവീന കെട്ടിടം എന്നീ പുതിയ പ്രോജക്റ്റുകൾ അംഗീകരിച്ച് ഡി.പി.സി.-യ്ക്ക് അയക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചതും. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	വിസ്തീർണം (01.12.2022ലെ 2-1 തീരുമാനം)	അടങ്കൽ (01.12.2022ലെ 3-1 തീരുമാനം)
1	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ- മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം	2 ഏക്കർ	25600000
2	പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ- ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി നിർമ്മാണം	60 സെന്റ്	7680000
3	പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ- ബഡ്ജറ്റ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം	30 സെന്റ്	3840000
4	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ- ടൗൺഹാൾ നിർമ്മാണം	50 സെന്റ്	6400000
5	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ- ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പദ്ധതി	1 ഏക്കർ	12800000
6	വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ- പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിന് നവീന കെട്ടിടം	60 സെന്റ്	7680000

നിർമ്മാണം

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്ത നടപടികളിലൂടെ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചതിനാലാണ് വൈരുദ്ധ്യമായ ശുപാർശകളും തീരുമാനങ്ങളും എടുത്തിട്ടുള്ളത്.

7) സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് താൽപര്യപത്രം ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ല.

22.01.1998 ലെ സ.ഉ.(അ)18/98/ത.ഭ.വ. ഉത്തരവിൽ മുൻഗണന നൽകുന്ന പ്രദേശം, വിസ്തൃതി, ഭൂമിയുടെ തരം മുതലായവ ഉൾപ്പെടുത്തി ഭൂമി ആവശ്യമായ തദ്ദേശ സ്ഥാപനം പ്രചാരണം നൽകേണ്ടതാണെന്നും ഭൂമി വിൽക്കുവാൻ താൽപര്യമുള്ളവർ തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തെ സമീപിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പൊതുവായ ഒരു പത്രക്കുറിപ്പ് ജില്ലാതലത്തിൽ നൽകേണ്ടതാണെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മേൽ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ രഹസ്യമായാണ് ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമി വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പത്രക്കുറിപ്പ് ജില്ലയിലെ എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന് ഐ. & പി.ആർ.ഡി. -യ്ക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കത്ത് നൽകിയിട്ടില്ല. മുൻനിശ്ചയിച്ച സ്ഥലം ഉടമകൾ മാത്രം ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഇത്തരത്തിൽ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചത്. വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് അനുമതി ലഭിക്കാതെ പത്രത്തിൽ വിൻഡോ പരസ്യങ്ങൾ നൽകിയതും നിയമവിരുദ്ധമാണ്.

ക്വട്ടേഷൻ പരസ്യം നൽകുന്നതിന് കേരള കൗമുദി, മാതൃഭൂമി എന്നീ പത്രങ്ങൾക്ക് നൽകിയ കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിലുണ്ട്. എന്നാൽ, പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. കേരള കൗമുദി പത്രത്തിന്റെ ഓൺലൈൻ എഡിഷനിൽ പരസ്യം നൽകിയതിന്റെ പകർപ്പാണ് ഫയലിലുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം നൽകിയതിനെ തുടർന്ന് ഹാജരാക്കിയ കേരള കൗമുദി, ദേശാഭിമാനി പത്രങ്ങളിൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന പരസ്യം സെക്രട്ടറി 2022-23 നിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾ സംബന്ധിച്ച ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള വിൻഡോ പരസ്യമാണ്.

"കമ്മളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2022-23 വർഷത്തെ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ വിവിധ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്ക് മത്സരസ്വഭാവമുള്ള സീൽ ചെയ്ത ദർഘാസുകൾ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വിൻഡോ നം. G17301/2022. 05.07.2022 ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 3 മണിവരെ ക്വട്ടേഷൻ സ്വീകരിക്കുന്നതും അന്നേ ദിവസം തുറന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതുമാണ്. വിശദവിവരങ്ങൾ [www.tender.lsgkerala.gov.in](http://www.tender.lsgkerala.gov.in) എന്ന വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്നും പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ നിന്നും അറിയാവുന്നതാണ്.

വിൻഡോ പരസ്യ പ്രകാരം സെക്രട്ടറി നടപ്പാക്കുന്ന വിവിധ പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ക്വട്ടേഷനുകളാണ് ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്. പത്രങ്ങളിൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന വിൻഡോ പരസ്യം കരാറുകാരും വിതരണക്കാരുമല്ലാതെ മറ്റാരും പരിശോധിക്കില്ല. സ്ഥലം വാങ്ങലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു പരസ്യവും ഒരു മാധ്യമത്തിലും നൽകിയിട്ടില്ല. വ്യാപകമായി പ്രചാരം നൽകിയെന്ന് വ്യാജപ്രതീതി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, 14.06.2022 ൽ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചെങ്കിലും 29.06.2022 ലെ പത്രത്തിലാണ് പരസ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കത്ത് നൽകിയ മാതൃഭൂമി ദിനപത്രത്തിനു പകരം കത്ത് നൽകാത്ത ദേശാഭിമാനി ദിനപത്രത്തിൽ പരസ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് സംശയാസ്പദമാണ്.

8) ക്വട്ടേഷൻ തുടർനടപടികൾ ക്രമപ്രകാരമല്ല.

സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിൽ 7 ഓഫറുകളാണ് ലഭിച്ചത്.

ക്രമ നം.	സ്ഥലം ഉടമയുടെ പേര്	സർവ്വേ നം.	ഒരു സെന്റിന് കോട്ട് ചെയ്ത തുക	റിമാർക്സ്
1	യു. ഐ. ജോൺ, ഉള്ളാനകുന്നേൽ, മുളപ്പറം, ഇടുക്കി ജില്ല	65/1D	128000	ക്വട്ടേഷനിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
2	മേരികുഞ്ഞ് ജോർജ്ജ്, മുല്ലക്കരയിൽ, വെങ്ങല്ലൂർ, ഇടുക്കി ജില്ല	65/1D	128000	ക്വട്ടേഷനിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
3	ലൗലി പോൾ, കണ്ണാമ്പുഴ, മലയാറ്റൂർ, എറണാകുളം ജില്ല	65/1D	128000	ക്വട്ടേഷനിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
4	സാജു സി., താനിക്കൽ, മലയൻകീഴ്, എറണാകുളം ജില്ല	65/1D	128000	ക്വട്ടേഷനിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
5	അരുൺ.സി. മാത്യു, ചിറയ്ക്കൽപുരയിടം, പാറവട്ടം, തൃശൂർ ജില്ല	65/1D	128000	ക്വട്ടേഷനിൽ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല
6	ജോസഫ് ജോർജ്ജ്, മുല്ലക്കരയിൽ, വെങ്ങല്ലൂർ, ഇടുക്കി ജില്ല	65/1D	215000	തീയതി 05.07.2022
7	മാത്യു, ചിറയ്ക്കൽപുരയിടം, പാറവട്ടം, തൃശൂർ ജില്ല	65/1D	254000	തീയതി 05.07.2022

13.07.2022ലെ ഭരണസമിതിയോഗം ക്വട്ടേഷനുകൾ പരിശോധിക്കുകയും സെന്റിന് ₹128000/- കോട്ട് ചെയ്ത അഞ്ച് ക്വട്ടേഷനുകളും അംഗീകരിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു (തീരുമാനം 3-1). സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ക്വട്ടേഷനുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ സെന്റിന് ഉയർന്ന നിരക്ക് കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള മാത്യു, ജോസഫ് ജോർജ്ജ് എന്നിവരുടെ മേൽവിലാസവും അംഗീകരിച്ച ക്വട്ടേഷനുകളിലെ അരുൺ സി. മാത്യു, മേരികുഞ്ഞ് ജോർജ്ജ് എന്നിവരുടെ മേൽവിലാസവും ഒന്നുതന്നെയാണ്. ₹128000/- കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള അഞ്ച് വ്യക്തികളും സംയുക്തമായിട്ടാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഭരണസമിതിയുടെ തീരുമാനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ മേൽ വ്യക്തികൾ വെവ്വേറെയാണ് ക്വട്ടേഷനുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംയുക്തമായിട്ട് ക്വട്ടേഷനുകൾ സമർപ്പിച്ചതിനെ സാധൂകരിക്കുന്ന ഒരു രേഖയും ഫയലിലില്ല. വ്യാപകമായി പരസ്യം ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടും തൃശൂർ, എറണാകുളം, തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും ക്വട്ടേഷനുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, കമളിയിലും സമീപ പ്രദേശത്തുമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയും ഓഫറുകൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ, ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചവരുടെ സ്ഥലം ഒരേ സർവ്വേ നമ്പറിലുള്ള, തൊട്ടടുത്ത് കിടക്കുന്നവയാണ്. ഒരേ തണ്ടപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട അടുത്തടുത്ത് കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന് രണ്ട് പേർ സമർപ്പിച്ച ക്വട്ടേഷനുകളിൽ മാത്രം വിലയിൽ ഭീമമായ അന്തരമാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഉയർന്ന തുക കോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള

കുടുംബശ്രീയുടെ കീഴടക്കലിനെക്കുറിച്ചുള്ള സമർപ്പിച്ചിരുന്നതാണോയെന്നും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു സ്ഥലത്തിന്റെയും ഓഫീസുകൾ ലഭിക്കാത്തത് കുടുംബശ്രീ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ സുതാര്യതയില്ലായ്മയാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കുടുംബശ്രീകൾ ലഭിച്ചു എന്ന പ്രതീതി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഭരണസമിതിയുടെ 09.01.2023 ലെ 1-4 തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമി വാങ്ങിയതിന്റെ തുക സ്ഥലം ഉടമകൾക്ക് നൽകി.

സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 22.01.1998 ലെ സ.ഉ.(അ)നം.18/98/എൽ.എ.ഡി, 07.01.2008 ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്)നം.8/2008/ത.സ്വ.ഭ.വ. ഉത്തരവുകളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് പത്രക്കുറിപ്പ് നൽകിയതിനുശേഷം ലഭ്യമാകുന്ന ഓഫീസുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ജില്ലാ തലത്തിൽ ഒരു തിരച്ചിൽ സമിതി രൂപീകരിച്ച് ആ സമിതി മുഖേന അനുയോജ്യമെന്ന് കാണുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. അനുയോജ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനുമായി തദ്ദേശസ്ഥാപനം ചർച്ചകൾ നടത്തി ഏറ്റവും അനുയോജ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിനുപുറമെ തദ്ദേശസ്ഥാപനത്തിനു നേരിട്ടും അനുയോജ്യമായ ഭൂമി കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. ഭൂമി വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ അനുമതി ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. സർക്കാർ അനുമതി തേടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും പ്രൊഫോർമയും 18.03.2021 ലെ ആർ.സി.1/93/2020/ത.സ്വ.ഭ.വ. സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളോടൊന്നും പാലിക്കാതെയാണ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

9) കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള അനുമതികൾ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3(3) (ബി), (സി) എന്നിവയിൽ വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട വസ്തു വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യത്തിനാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെയും ആശുപത്രികൾ, ഡിസ്പൻസറികൾ തുടങ്ങിയ ആവശ്യത്തിനാണെങ്കിൽ ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറുടെയും അനുമതി വാങ്ങേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിച്ച ആവശ്യങ്ങളിൽ ആയുർവേദ ആശുപത്രി, ബഡ്സ് സ്കൂൾ, മിനി സ്റ്റേഡിയം എന്നിവയ്ക്കും പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനു മുമ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ ജില്ലാ ഓഫീസറിൽ നിന്നും അനവാദം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. പ്രത്യേക പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും മാനസിക-കായിക പരിപോഷണത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള ബഡ്സ് സ്കൂളുകളുടെ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്ന സ്ഥലം കുട്ടികളുടെ ജീവൻ സുരക്ഷിതമായ ഇടമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയതിനു ശേഷം മാത്രമേ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനു തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസ, വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പ് ജില്ലാ മേധാവികളുടെ പരിശോധനയും അനുമതിയും ലഭ്യമാക്കിയ ശേഷം തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പകരം നേരിട്ട് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് നിശ്ചയിക്കുകയായിരുന്നു. വളരെയേറെ രോഗികൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ശാരീരിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളുള്ള പ്രായമായവർ ആശ്രയിക്കുന്ന ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് രോഗികൾക്ക് പ്രയാസം കൂടാതെ വരാവുന്ന സ്ഥലത്തായിരിക്കണം. എന്നാൽ, ബന്ധപ്പെട്ട വികസന വകുപ്പുകളുടെ അനുമതി വാങ്ങാതെയും യാതൊരു



പരിശോധനയും നടത്താതെയാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്.

10) വാങ്ങിയ സ്ഥലം മുൻ തോട്ടഭൂമിയുടെ ഭാഗം.

പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സ്ഥലം മുൻ ചുരക്കുളം എസ്റ്റേറ്റിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുകയും എസ്റ്റേറ്റുമെ വിവിധ വ്യക്തികൾക്ക് വിറ്റുമാണ്. എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമ സ്ഥലവില്പന നടത്തിയത് 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ 81 (ഇ) വകുപ്പ് ലംഘിച്ചാണ്. തോട്ടഭൂമിയ്ക്ക് മാത്രം ലഭിച്ച ഇളവ് മറച്ച് വെച്ചാണ് എസ്റ്റേറ്റുമെ സ്ഥലവില്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, വാങ്ങുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ അനുയോജ്യത, സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ഉണ്ടാവുന്ന നിയമ/ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിൽ നിന്നും മുൻകൂർ അനുമതി/വ്യക്തത തേടി സർക്കാർ അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമാണ് സ്ഥലം വാങ്ങേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, സർക്കാരിൽ നിന്നുമുള്ള അനുമതി തേടാതെ തിടുക്കത്തിൽ ഭൂമി വാങ്ങി. കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം, 1963 പ്രകാരം കാപ്പി ഇനത്തിൽ ചുരക്കുളം എസ്റ്റേറ്റിന് ഇളവ് ലഭിച്ച ഭൂമി വ്യാപകമായി തരം മാറ്റം നടത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ എസ്റ്റേറ്റിനെതിരെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം വകുപ്പ് 87(2) പ്രകാരം കേസ് ആരംഭിക്കുന്നതിന് പീരുമേട് താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡിന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും കൂടാതെ സീലിംഗ് കേസെടുത്ത എസ്റ്റേറ്റ് ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റം തടയുന്നതിന് കേരള ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം വകുപ്പ് 120A പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഇടുക്കി ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് 19.05.2023ലെ N2-40/2023-REV കത്ത് പ്രകാരം റവന്യൂ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുരക്കുളം എസ്റ്റേറ്റ് വക ഭൂമി വ്യാപകമായി കൈമാറ്റം നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന് പീരുമേട് തഹസീൽദാറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്റ്റേറ്റുമെ നടത്തിയ വസ്തു കൈമാറ്റങ്ങൾക്കെതിരെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണനിയമം വകുപ്പ് 120A പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് 20.03.2023, 21.08.2023 തീയതികളിലെ DCIDK/6973/2022-C5 കത്തുകൾ പ്രകാരം ഇടുക്കി ജില്ലാ കളക്ടർ പീരുമേട് സബ് രജിസ്റ്റാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

11) ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറുടെ നിയമോപദേശം പാലിക്കാതെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു.

2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 5(1)(എ) ചട്ട പ്രകാരം ബന്ധപ്പെട്ട സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ നിന്നും ആർജ്ജിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ മുൻകാല ബാധ്യത തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള 18 വർഷത്തെ കുടിക്കട സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങി വസ്തു ബാധ്യതമുക്തമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്ന നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആർജ്ജിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ജില്ലാ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറെ കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിച്ച് ഉടമസ്ഥന് നിർദ്ദിഷ്ട വസ്തുവിന്മേൽ ശരിയായ ഉടമസ്ഥ-കയ്യൊഴിയൽ അവകാശമുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് ചട്ടം 5(1)(ബി)-യിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ 30.11.2022ൽ നൽകിയിട്ടുള്ള TC No.A7-765/2022 (1), (2), (3), (4), (5), (6) ടൈറ്റിൽ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ പ്രകാരം വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ മൂന്നാധാരത്തിന്റെയും മറ്റ് രേഖകളുടെയും അസല്പം സ്ഥലത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി, തണ്ടപ്പേർ, സർവ്വേ നമ്പർ, വിസ്തീർണം എന്നിവ റവന്യൂരേഖകളുമായി വ്യക്തമായി പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവൂ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ നോൺ അറ്റാച്ച്മെന്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ,



ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം പരിശോധനകൾ നടത്തി ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഫയലിലില്ല. മൂന്നാധാരം പ്രകാരം സ്ഥലം ചുരക്കുളം എസ്റ്റേറ്റിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന് വ്യക്തമായിരുന്നിട്ടും സ്ഥലത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നും സർക്കാരിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ അനുമതിയും വ്യക്തതയും ലഭ്യമാക്കാതെയാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ നൽകിയിട്ടുള്ള ടൈറ്റിൽ സാക്ഷ്യപത്രം പ്രകാരം, ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീമതി. മേരിക്കുഞ്ഞ്, മുല്ലക്കരയിൽ, കുമാരമംഗലം എന്നയാളുടെ സ്ഥലത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബോധ്യതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, കരം അടച്ച രസീത് എന്നിവയിലെ സ്ഥല വിസ്തൃതിയും, ആധാരത്തിലെ വിസ്തൃതിയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നും, ആയത് പരിശോധിച്ചുറപ്പാക്കിയതിനു ശേഷമേ സ്ഥലം വാങ്ങാവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തേടിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഫയലിലില്ല. ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ ടൈറ്റിൽ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ നൽകിയ 30.11.2022ന് തന്നെ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയും തൊട്ടടുത്ത ദിവസം തന്നെ ഭരണസമിതിയും സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർ നൽകിയ ടൈറ്റിൽ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുറപ്പാക്കാതെ തിടുക്കപ്പെട്ട് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചത് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

12) ജില്ലാ കളക്ടറുടെ തടസരഹിത സാക്ഷ്യപത്രം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് സ്ഥലം വാങ്ങി.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി വാങ്ങുന്ന ഭൂമിക്കും പ്രസ്തുത ഭൂമിയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും തടസരഹിത സാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 12.12.2022 ന് ഇടക്കി ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ലാൻഡ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയുടെ 24.03.2023 ലെ 273/2023 കത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി, ഏത് ആവശ്യത്തിനാണ് ഭൂമി വാങ്ങുന്നത്, ടി പ്രോജക്ട് സംബന്ധിച്ച വിശദവിവരം, പൂർത്തിയാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാലയളവ്, വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമി ടി ആവശ്യത്തിന് ഉപയുക്തമാണോ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുത ഭൂമി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ 31.03.2023 ലെ DCIDK-6973/2022-C5 ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഇടക്കി ജില്ലാ കളക്ടർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, കളക്ടറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭൂമി വാങ്ങി. മുമ്പ് എസ്റ്റേറ്റ് ഭൂമിയുടെ ഭാഗമായിരിക്കുകയും, എസ്റ്റേറ്റ് ഉടമ നടത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥലം കൈമാറ്റത്തിൽ ഭൂമിയുടെ തരം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ വ്യക്തമായ അനുമതി ലഭിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നുള്ളൂ. കളക്ടറുടെ അനുമതിപോലും വാങ്ങാതെ ഭൂമിയിടപാട് നടത്തിയിട്ടുള്ളത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

13) വ്യക്തമായ കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ സെലക്ഷ്യം അനുവദിച്ചു.

പീരുമേട് തഹസീൽദാരുടെ 08.11.2022ലെ എ6-8813/22 മൂല്യനിർണ്ണയ സാക്ഷ്യപത്രം പ്രകാരം ഒരു സെന്റ് സ്ഥലത്തിന് ₹113360/- (ഒരു ആർ-ന് ₹280000/-) യാണ് മൂല്യം. പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ 30.11.2022 ലെ 1-1 തീരുമാനപ്രകാരം സ്ഥലമുടമകളുടെ സംയുക്ത ആവശ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂല്യതുകയുടെ കൂടെ 12.91 ശതമാനം സെലക്ഷ്യം കൂടി അനുവദിച്ചു ഒരു സെന്റിന് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ₹128000/- ൽ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ, പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി സ്ഥലം ഉടമകളുമായി വിലയുടെ കാര്യത്തിൽ നെഗോസിയേഷൻ

നടത്തുകയോ തുക കുറയ്ക്കുന്നതിന് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയോ ചെയ്തില്ല. കൂടാതെ, വ്യക്തമായ കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെ സ്ഥലമുടമകളുടെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് സെലക്ഷ്യം അനുവദിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചത്. സ്ഥലമുടമകൾ സംയുക്തമായി സെലക്ഷ്യം അനുവദിക്കുന്നതിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷയിൽ അപേക്ഷ നൽകിയ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ, അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകി സെക്രട്ടറി ഇനിഷ്യൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഭരണസമിതിയുടെ 01.12.2022ലെ 1-1 തീരുമാനപ്രകാരം പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം അതേപടി അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 07.01.2008 ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്) നം.9/2008/ ത.സ്വ.ഭ.വ. മാർഗ്ഗരേഖയിൽ വാങ്ങുന്ന സ്ഥലത്തിന് കളക്ടർ നിശ്ചയിക്കുന്ന മൂല്യത്തിലും അധിക വില (സെലക്ഷ്യം) അനുവദിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ കാരണങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഭരണസമിതി ഏകകണ്ഠമായ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മേൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ സ്ഥലമുടമകളുടെ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് സെലക്ഷ്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

14) സ്ഥലത്തിന് മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയിരിക്കുന്നത് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ.

വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 22.01.1998 ലെ സ.ഉ.(അ)നം.18/98/എൽ.എ.ഡി, 07.01.2008ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്)നം.8/2008/ ത.സ്വ.ഭ.വ. ഉത്തരവുകളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തി കഴിഞ്ഞാൽ വില നിശ്ചയിച്ചു നൽകുന്നതിന് പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർമാർ മുഖേന ജില്ലാ കളക്ടറെ അയിച്ചതിനു ശേഷം തഹസിൽദാർക്ക് അയച്ചു നൽകേണ്ടതാണ്. തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വില്ലേജ് ഓഫീസർമാരുടെയും തഹസിൽദാർമാരുടെയും ഒരു യോഗം ജില്ലാ കളക്ടർ വിളിച്ചു ചേർത്ത് മൂല്യനിർണ്ണയം അന്തിമമാക്കുന്നതിന് സമയക്രമം നിശ്ചയിക്കുകയും മൂല്യനിർണ്ണയ സാക്ഷ്യപത്രം റവന്യൂ വകുപ്പ് നൽകേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ, മേൽ ഉത്തരവുകളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ച് സ്ഥലത്തിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഫയലിലില്ല. സെക്രട്ടറിയുടെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 08.11.2022 ലെ കത്ത് നം. എ6-8813/22 പ്രകാരം പീരുമേട് തഹസിൽദാർ മൂല്യനിർണ്ണയ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

15) അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രത്തിലെ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചില്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഇടുക്കി ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ 13.01.2023ലെ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാതെയാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

1. പഞ്ചായത്ത് ആർജ്ജിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് പഞ്ചായത്ത് ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള വിവിധ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് നിയമപ്രകാരമായ യാതൊരു തടസ്സങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി മാത്രം സ്ഥലം വാങ്ങേണ്ടതാണ് (ക്ര നം.2)
2. ടി ഭൂമിയിൽ ഏതെങ്കിലും കെട്ടിടമോ ദേഹണ്ഡങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വില ക്ഷമതയുള്ള എഞ്ചിനീയർ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും ആ വില സെക്രട്ടറി ബന്ധപ്പെട്ട ലാന്റ് അക്വിസിഷൻ ഓഫീസറെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ് (ക്ര നം.4).

3. ആർജ്ജിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ അതിരുകൾ സഹിതം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് (ക്രമ നം.5).

4. ആർജ്ജിക്കുന്ന വസ്തു മിനി സ്റ്റേഡിയം, ബഡ്സ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി നിർമ്മാണം, ടൗൺ ഹാൾ നിർമ്മാണം, ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പദ്ധതി, പഞ്ചായത്ത് നവീന കെട്ടിട നിർമ്മാണം അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണ് (ക്രമ നം.6).

16) പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അന്തിമാംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു.

01.12.2022ലെ 3-1 തീരുമാന പ്രകാരമാണ് ആദ്യം അംഗീകാരം ലഭിച്ച 4 പ്രോജക്ടുകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയും, ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിന് നവീന കെട്ടിടം എന്നീ പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ചും പരിഷ്കരിച്ച പദ്ധതി അംഗീകാരത്തിനായി ഡി.പി.സി-യ്ക്ക് അയക്കുന്നത്. പീരുമേട് മേഖല പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് സൂപ്പർവൈസർ പ്രോജക്ടുകൾ ഡി.പി.സി-യ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് 09.01.2023 നാണ്. എന്നാൽ, ഡി.പി.സി-യുടെ അംഗീകാരം, ജില്ലാ കളക്ടറുടെ തടസരഹിത സാക്ഷ്യപത്രം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രം എന്നിവ ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് സ്ഥലം ഉടമകളുമായി സെക്രട്ടറി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു (കരാർ നം. 5/2022, തി.05.12.2022). അഞ്ച് വ്യക്തികളിൽ നിന്നുമാണ് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. എന്നാൽ, ഓരോ വ്യക്തിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെ ₹200/-യുടെ മുദ്രപത്രത്തിൽ സ്ഥലമുടമകളുമായി ഒറ്റ കരാറിലാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഏർപ്പെട്ടത്. അതിനാൽ കരാറിന്റെ നിയമസാധ്യതയിൽ അന്വേഷണമുണ്ട്.

17) സ്ഥലം ചെങ്കുത്തായതും പ്രവേശനമാർഗ്ഗം ഇല്ലാത്തതും.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ 40 ശതമാനത്തോളം ഭാഗം 45 ഡിഗ്രിയിൽ കടുതൽ ചെരിവുള്ള കത്തനെയുള്ള പ്രദേശമാണ്. ബാക്കിഭാഗവും ചെരിഞ്ഞഭൂമിയാണ്. കൂടാതെ, തോടും ഒരതിരിലൂടെ ഒഴുകുന്നുണ്ട്. വളരെയേറെ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തുകിടക്കുന്ന മാത്രമേ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാധിക്കൂ. പ്രോജക്ടിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ രീതിയിലല്ല ഭൂമിയുടെ കിടപ്പ്. ബഡ്സ് സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച 29.07.2009 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സ.ഉ.(എം.എസ്.)148/09/ത.സ്വ.ഭ.വ. മാർഗ്ഗരേഖയിൽ ബഡ്സ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് ഭൗതിക അപകട സാധ്യത ഒഴിവാക്കിയ സ്ഥലത്തായിരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സ്ഥലം ബഡ്സ് സ്കൂളിന് പൂർണ്ണമായും അനുയോജ്യമല്ല. സ്ഥലത്തിന്റെ നാല് വശവും തോട്ടമുടമ മുറിച്ചു വിറ്റ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയാണ്. ചുറ്റും സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ ഭൂമിയാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട സ്ഥലമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ബൃഹത്തായ പദ്ധതികൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതിന് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ തന്നെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന വേളയിൽ നിയമപ്രശ്നങ്ങളുയരാം. വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തേക്ക് സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ വഴിയിലൂടെ മാത്രമേ പ്രവേശനം സാധിക്കൂ. സ്ഥലത്തേക്ക് പൊതുപ്രവേശനമാർഗ്ഗം ഉറപ്പിക്കാത്തത് സ്വകാര്യവ്യക്തികളുമായി ഭാവിയിൽ നിയമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നതിന് കാരണമായേക്കാം.



ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയ ചെങ്കുത്തായ സ്ഥലം

18) വാങ്ങിയ സ്ഥലം അളന്നു തിരിച്ചിട്ടില്ല.

01.12.2022ലെ ഭരണസമിതി യോഗത്തിലെ 1-2 തീരുമാനപ്രകാരം ആറ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായിട്ടാണ് ഭൂമി വാങ്ങിയത്. എന്നാൽ അഞ്ച് തീരാധാരങ്ങളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

(എ) ഒരോ ആവശ്യത്തിനുമായിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ			
പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്			വിസ്തീർണം
മിനി സ്റ്റേഡിയം നിർമ്മാണം			2 ഏക്കർ
ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി നിർമ്മാണം			60 സെന്റ്
ബഡ്സ് സ്കൂൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണം			30 സെന്റ്
ടൗൺഹാൾ നിർമ്മാണം			50 സെന്റ്
ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പദ്ധതി			1 ഏക്കർ
പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിന് നവീന കെട്ടിട നിർമ്മാണം			60 സെന്റ്
(ബി) വാങ്ങിയ സ്ഥലത്തിന്റെ ആധാരം രജിസ്ട്രേഷൻ വിശദാംശങ്ങൾ			
സ്ഥലം ഉടമയുടെ പേര്	ആധാരം നം./തിയതി	രജിസ്ട്രേഷൻ	വിസ്തീർണം
യു.ഐ. ജോൺ, ഉള്ളാനുകനേൽ, മുളപ്പുറം, ഇടുക്കി ജില്ല	150/2023/16.01.2023		116 സെന്റ്
മേരിക്കുണ്ട് ജോർജ്ജ്, മുല്ലക്കരയിൽ, വെങ്ങല്ലൂർ, ഇടുക്കി ജില്ല	151/2023/16.01.2023		239.617 സെന്റ്
ലൗലി പോൾ, കണ്ണാമ്പുഴ, മലയാറ്റൂർ, എറണാകുളം ജില്ല	154/2023/16.01.2023		29.48 സെന്റ്
സാജു സി., താന്നിക്കൽ, മലയൻകീഴ്, എറണാകുളം ജില്ല	152/2023/16.01.2023		43.989 സെന്റ്
അരുൺ സി. മാത്യു, ചിറയ്ക്കൽപുരയിടം, പാറവട്ടം, തൃശൂർ ജില്ല	153/2023/16.01.2023		71.00 സെന്റ്

അതിരുകൾ പോലും കൃത്യമായി മാർക്ക് ചെയ്യാതെ ഒറ്റ പ്ലോട്ടായിട്ടാണ് സ്ഥലം കിടക്കുന്നതെന്ന് നേരിട്ടുള്ള പരിശോധനയിൽ ബോധ്യമായി. ഒരോ ആവശ്യത്തിനുമായി വാങ്ങിയ സ്ഥലം കൃത്യമായി അളന്ന് അതിരുകൾ തിരിച്ച് വേലി കെട്ടി സുരക്ഷിതമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സ്ഥലത്തിന്റെ നിലവിലെ വിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ചും



വ്യക്തമായില്ല. കൂടാതെ, സ്ഥലം അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ വഴി അന്യാധീനപ്പെടുപോകുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയും കൂടുതലാണ്. ഒറ്റ പ്ലോട്ടായി കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഒരതിരായി തോടാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, അതിർ കൃത്യമായി തിരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ തോടിന്റെ പുറമ്പോക്കും വാങ്ങിയ ഭൂമിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല.

19) ചട്ടം പാലിക്കാതെ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു.

2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 5(3) പ്രകാരം ആർജ്ജിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ ആധാരം ചട്ടങ്ങളുടെ അനുബന്ധമായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഫോറം-1 നു അനുയോജ്യമായിരിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, ഏതാവശ്യത്തിനാണോ ഭൂമി വാങ്ങുന്നത് ആ ആവശ്യത്തിനായി സ്ഥലം അളന്നു തിരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. 28.05.2022 ലെ സ.ഉ.(കൈ)നം.115/2022 /ത.സ്വ.ഭ.വ. സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഖണ്ഡിക 8.1.6 പ്രകാരം ഒരു പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനല്ലാതെ ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയും സ്ഥലം ഉടമകളും തമ്മിൽ പീരുമേട് സബ് രജിസ്റ്റാർ ഓഫീസിൽ ആധാരം ചെയ്തിട്ടുള്ള ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തീരാധാരങ്ങൾ മേൽ നിബന്ധനകൾക്കനുസൃതമല്ല.

ആറ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായിട്ടാണ് പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ചതെങ്കിലും അഞ്ച് ആധാരങ്ങളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഓരോ ആവശ്യത്തിനുമുള്ള സ്ഥലം അളന്നു തിരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഒരോ ആവശ്യത്തിനുമുള്ള ഭൂമി എത്രയെന്നും ഏതെന്നും തിരിച്ചറിയുവാൻ സാധിക്കില്ല. കൂടാതെ, നിർദിഷ്ട ആവശ്യത്തിനായിട്ടല്ലാതെ സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും സാധ്യതയുണ്ട്. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ തീരാധാരങ്ങളിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ഭൂമി കൈമാറുന്നു എന്നല്ലാതെ ഏതാവശ്യത്തിന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ, ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് 2005ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 5(3) പ്രകാരം വസ്തു ആർജ്ജിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ ആധാരം ചട്ടങ്ങളുടെ അനുബന്ധമായി നൽകിയിട്ടുള്ള ഫോറം-1 നു അനുയോജ്യമായിട്ടല്ല. ഫോമിലെ ഖണ്ഡിക 3 ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം വ്യക്തമായി സ്ഥലത്തിലെ സകല വസ്തുവകകളുടെയും അവകാശം ഉറപ്പിക്കുന്നവിധം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല. കൂടാതെ, വസ്തുവിലേയ്ക്കുള്ള വഴികളുടെ അവകാശം ആധാരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സ്വകാര്യ നിരത്തായിട്ടാണ് നിലവിലും തുടരുന്നത്. കൂടാതെ, ഭൂമി അളന്നു തിരിച്ചതിന്റെ ലൊക്കേഷൻ സ്ക്രൂച്ചും ഫയലിലില്ല. അതിനാൽ, സ്ഥലത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായില്ല.

ആർജ്ജിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ഏതെങ്കിലും കെട്ടിടമോ ദേഹണ്ഡമോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ വില ക്ഷമതയിലുള്ള എഞ്ചിനീയർ മുഖേനനിശ്ചയിക്കണമെന്ന് 2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങളിലെ 5(1)(ഡി) ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വാങ്ങിയ സ്ഥലത്തെ വസ്തുക്കളുടെ മൂല്യനിർണയം നടത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, വസ്തുവിലുള്ള ദേഹണ്ഡങ്ങൾ അന്യാധീനപ്പെടാനുള്ള സാധ്യത കൂടുതലാണ്. കൂടാതെ, വസ്തുവിലുള്ള മരങ്ങളും മറ്റും അനധികൃതമായി മുറിച്ചു വിറ്റിട്ടുണ്ടോയെന്നും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

20) വാങ്ങിയ വസ്തു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല.



വികസന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി 4.98 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങിയത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്ത് ആസ്തിയായി മുതൽ കൂട്ടിയിട്ടില്ല, അതിനാൽ, ഭൂമിയിൽ അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ നടക്കുവാനും അന്യാധീനപ്പെട്ടു പോകുവാനുമുള്ള സാധ്യത കൂടുതലാണ്. 31.03.2023 ലെ ആസ്തി ബാധ്യത പത്രികയിൽ വാങ്ങിയ സ്ഥലത്തിന്റെ മുഴുവൻ മൂല്യവും ആസ്തി ഭാഗത്ത് ചേർത്തിട്ടില്ല.

21) 2023-24 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ തുടർ പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഏഴ് മെമ്പർമാർ വിയോജനം രേഖപ്പെടുത്തി.

2023-24 വാർഷിക പദ്ധതി അന്തിമമാക്കി അംഗീകരിക്കുന്നതിന് 28.03.2023 ൽ ചേർന്ന ഭരണസമിതി യോഗത്തിൽ വാങ്ങിയ ഭൂമിയിൽ തുടർ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനെതിരെ ശ്രീമതി. മണി മുനിയദാസ്, ശ്രീ. ജിസ് ബിനോയി, ശ്രീമതി. സുലഭമോൾ എം.എൽ., ശ്രീമതി. ജയമോൾ മനോജ്, ശ്രീമതി. ഷൈലജ ഹൈദ്രോസ്, ശ്രീ. റോബിൻ ജോർജ്ജ്, ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് എം. എന്നീ മെമ്പർമാർ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം വിയോജനം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്..

“28.03.2023 തീയതിയിലെ 11.30 എ.എം. സമയത്തുള്ള പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിൽ ഒന്നാമതായി ചർച്ചയ്ക്ക് വന്ന 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ പദ്ധതികൾക്ക് തുക വകയിരുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് ആസ്തി വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുരക്കുളം തോട്ടഭൂമി വാങ്ങിയ വകയിൽ, ടി ഭൂമി ചുരക്കുളം തോട്ടഭൂമിയിൽ പെട്ടതാണെന്നും, ഇവിടെ പഞ്ചായത്ത് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ കഴിയില്ലെന്നുമുള്ള ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നിർദ്ദേശം ഉള്ളതിനാലും, ടി സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നടപടിക്രമങ്ങൾ തെറ്റാണെന്നും ഇതു മരവിപ്പിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് കളക്ടർ സബ് രജിസ്ട്രാർക്ക് കത്ത് നൽകിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലും 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പ്രസ്തുത സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതുവരെ ടി വസ്തുവിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഫണ്ട് വകയിരുത്തരുതെന്നും ഫണ്ട് വകയിരുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു”.

എന്നാൽ, മേൽ മെമ്പർമാരുടെ വിയോജനം മറികടന്ന് ഭരണസമിതിയുടെ 1-2 തീരുമാനപ്രകാരം വാങ്ങിയ ഭൂമിയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി 2023-24 വാർഷിക പദ്ധതിയ്ക്ക് അംഗീകാരം നൽകി.

22) 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 81 പ്രകാരം ഇളവ് ലഭിച്ച സ്ഥലം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല.

1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 82 പ്രകാരം ഒരാൾക്ക് കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതിയ്ക്ക് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വകുപ്പ് 82 ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പരിധിയ്ക്ക് മുകളിൽ ഒരാൾക്ക് സ്ഥലം കൈവശം വയ്ക്കാവുന്നതല്ലെന്ന് വകുപ്പ് 83 ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ചില നിശ്ചിത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വകുപ്പ് 82 ൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പരിധിയ്ക്ക് മുകളിൽ സ്ഥലം കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് 81 ൽ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്ലാന്റേഷനുകൾ, കശുവണ്ടി എസ്റ്റേറ്റ്, സർക്കാർ ഭൂമി, ഫാക്ടറി ഭൂമി തുടങ്ങിയവയ്ക്കാണ് വകുപ്പ് 83 പ്രകാരം ഇളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇളവ് ലഭിച്ച സ്ഥലത്ത് ഇളവ് ലഭിച്ച ആവശ്യത്തിനു മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു

അനുമതിയുള്ള ഇളവ് ലഭിച്ച സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥ സ്ഥലം വിൽക്കുന്നതിനു തടസ്സമില്ലെന്നും, എന്നാൽ വാങ്ങുന്ന വ്യക്തി ഇളവ് ലഭിച്ച ആവശ്യത്തിനു മാത്രമേ സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നും WP(C).No. 3258 Of 2008(S) വിധിയിൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ, സീലിംഗ് പരിധിയ്ക്ക് ഇളവ് അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥലം മുറിച്ച് വിൽക്കുന്നതിനോ തടയുന്നില്ലെങ്കിലും ഇളവ് ലഭിച്ച സ്ഥലത്തിന്റെ തരത്തിന് തുടർച്ചയുള്ളതിനാൽ, വാങ്ങുന്ന വ്യക്തി ഏത് ആവശ്യത്തിനാണോ സ്ഥലത്തിന് ഇളവ് ലഭിച്ചത്, പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനു മാത്രമേ സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്നും മേൽ വിധിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

WP(C).Nos. 31477/2011, 34777/2011, 1037/2012, 30730/2013, 4803/2014, 24119/2014, 29343/2014 കേസുകളിൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതി, 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 81 പ്രകാരം ഇളവ് ലഭിച്ച സ്ഥലം മുറിച്ച് വിൽക്കാമെന്നും വിറ്റ സ്ഥലത്തിന്റെ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാമെന്നും സ്ഥലത്തിന്റെ പോക്കവരവ് നടത്തി കരം ഒടുക്കാമെന്നും, എന്നാൽ വാങ്ങുന്നതിന് മുമ്പോ ശേഷമോ സ്ഥലത്തിൽ ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ തരംമാറ്റം / പരിവർത്തനം ചെയ്തതായി കണ്ടെത്തിയാൽ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചാൽ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇത് താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡിന്റെയോ ഉചിതമായ അധികാരികളുടെയോ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി, തരംമാറ്റം വരുത്തിയ ഭൂമി ഇളവ് ലഭിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഭൂമിയുടെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സ്ഥലം കാപ്പി കൃഷി നടത്തുന്നതിന് ചുരക്കുളം എസ്റ്റേറ്റ് മാനേജ്മെന്റിന് 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 81 പ്രകാരം ഇളവ് ലഭിച്ചിരുന്ന ഭൂമിയാണ്. അതിനാൽ, ഇളവ് ലഭിച്ച ആവശ്യത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊരാവശ്യത്തിനും സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സാധിക്കില്ല. ഇത് ലംഘിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യാൽ മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെയും 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 120 അടിസ്ഥാനത്തിലും വകുപ്പ് 82 പ്രകാരം ഇളവ് ലഭിക്കുമ്പോൾ എസ്റ്റേറ്റ് മാനേജ്മെന്റിന് ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ വാങ്ങിയ സ്ഥലം തന്നെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നഷ്ടമാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ആവശ്യമായ അനുമതികളോ സർക്കാരിൽ നിന്നും സ്പെഷ്യലൈസേഷനോ നിയമോപദേശമോ തേടാതെ, വളരെ തിടുക്കത്തിൽ, നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം ഒഴിവാക്കിയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. വാങ്ങിയ സ്ഥലത്ത് 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 81 പ്രകാരം ഇളവ് ലഭിച്ച ഉപയോഗത്തിനു മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് വിനിയോഗിച്ച ₹6,39,69,836/- പാഴ്ചെലവായി പരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

23) ഭൂമി വാങ്ങൽ സംബന്ധിച്ച് അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.22/15.09.2023) നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന സെക്രട്ടറി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന സാധ്യകൾ മുന്നിൽ കണ്ട് വിവിധ കൂടിയാലോചനകൾക്കു ശേഷമാണ് 5 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് ആറ് പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വാർഷിക പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പാലിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും അനുമതി വാങ്ങിയതിനു ശേഷമാണ് പ്രോജക്ട്

നടപ്പാക്കിയത്. ആദ്യം നാല് പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതി തീരുമാനിക്കുകയും പിന്നീട് രണ്ട് ആവശ്യങ്ങൾക്കു കൂടി പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുകയുമായിരുന്നു. 28.05.2022 ലെ സ.ഉ.(കൈ)115/2022/ത.സ്വ.ഭ.വ. മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഖണ്ഡിക 2.20 പ്രകാരം നേരിട്ടു വാങ്ങുന്നതിന് അനുമതിയില്ലാത്ത ഇനങ്ങളുടെ വാങ്ങലുകൾ സ.ഉ.(അ)259/2010/ത.സ്വ.ഭ.വ. പ്രകാരമുള്ള പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാർഗ്ഗരേഖ ബാധകമായിരിക്കും എന്നതിനാൽ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി സ്റ്റിൽ ഓവറിലേയ്ക്ക് പോകാതെയിരിക്കാനും എല്ലാ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളും അനുമതിപത്രങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാണ് ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ചത്. ഭരണസമിതിയുടെ 01.12.2022 ലെ 2-1 തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 28.12.2022 ലെ 677/2022/DPC/DPO/IDK പ്രകാരം ഡി.പി.സി. യുടെ അംഗീകാരം പദ്ധതിയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള കൗമുദി, ദേശാഭിമാനി പത്രങ്ങളിൽ വിൻഡോ പരസ്യവും ഘടകസ്ഥാപനങ്ങളിലും വില്ലേജ് ഓഫീസിലും ക്വട്ടേഷൻ പരസ്യവും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായതിനാലാണ് വിൻഡോ പരസ്യം നൽകിയത്. വാങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതാ പഠനം നടത്തുന്നതിന് ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുകയും, 2023-24 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കുന്നതിന് പ്രോജക്ട് ഏറ്റെടുക്കുകയും വസ്തു അളന്നു തിരിക്കുന്നതിന് നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരികയുമാണ്. തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് വസ്തു ആർജ്ജിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥ ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് ഭൂമിയുടെ നിജസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ അനുമതി തേടാതിരുന്നത്. വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സ്ഥലം പുരയിടമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിന് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ, ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുവാനാണ് കളക്ടറുടെ അനുമതിപത്രം ലഭ്യമാകുന്നതിനു മുമ്പ് സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. വസ്തുവിന്റെ വിസ്തൃതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം അളന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓരോ ആവശ്യത്തിനുമുള്ള ഭൂമി അളന്നു തിരിക്കുന്നതാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, ഇടുക്കി ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സ്റ്റിൽ ഓവറായി പോകാതെ വേഗത്തിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങണമെന്ന പ്രസിഡന്റിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഭൂമി വാങ്ങിയത്.

24) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നൽകിയിരിക്കുന്ന വിശദീകരണങ്ങൾ ചുവടെ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല.

1. ഭൂമി വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയും പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയും അല്ലാതെ മറ്റൊരു തലത്തിലും ചർച്ച നടന്നിട്ടില്ല. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഭരണസമിതി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും ശുപാർശകൾ ഭരണസമിതിയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ കൂടാതെ തിടുക്കത്തിലാണ് സ്ഥലം വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

2. 28.05.2022 ലെ സ.ഉ.(കൈ)115/2022/ത.സ്വ.ഭ.വ. മാർഗ്ഗരേഖയിലെ ഖണ്ഡിക 2.20 പ്രകാരമാണ് തുടർനടപടികൾ

സ്വീകരിച്ചതെന്ന വാദം തെറ്റാണ്. മാർഗ്ഗരേഖ പുറത്തിറങ്ങുന്നതിനു മുമ്പ് (27.05.2022-ൽ) തന്നെ ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ഷണിക്കുന്നതിനു സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സാധനങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും സമാഹരണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമായ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവൽ പ്രകാരം സ്ഥലം വാങ്ങുവാൻ സാധിക്കില്ല. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് പ്രത്യേക തിരച്ചിൽ സമിതി രൂപീകരിക്കണമെന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെയും ഭരണസമിതിയുടെ അനുമതി കൂടാതെയുമാണ് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ, പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി, സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയ്ക്ക് ശുപാർശകൾ നൽകുന്നതിനു മാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ. ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ അവസാനിക്കുന്നതു വരെ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭരണസമിതി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല. കൂടാതെ, സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ച പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി ലഭിച്ച ഓഫറുകൾ പരിശോധിക്കുകയോ ശുപാർശ നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആറു കോടി വകയിരുത്തി സ്ഥലം വാങ്ങണമെന്ന് മുൻനിശ്ചയിച്ച കമ്മിറ്റി ലഭിച്ച ഓഫറുകൾ ഉപയുക്തമാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.

3. പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്, തനത് ഫണ്ട് എന്നിവ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം ലാപ്സായി പോകുന്നതല്ല. അതിനാൽ പദ്ധതി സ്റ്റിൽ ഓവറായി പോയാലും ഫണ്ടുകൾ മാരാവുന്നതാണ്. വികസന ഫണ്ട് മാത്രമാണ് ലാപ്സാകുന്നത്. വികസന ഫണ്ടോഴികെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മറ്റ് ഫണ്ടുകളുടെ ചെലവ് സംസ്ഥാന ശരാശരിയിലും വളരെ പിന്നിലാണ്. ലഭിച്ച ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാത്തതിനാൽ സംരക്ഷണ ഫണ്ടിൽ കോടികളാണ് 2022-23 വർഷം ലാപ്സായി പോയത്. കൂടാതെ, വികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് സെക്രട്ടറി തന്നെ ആവിഷ്കരിച്ചതിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട മറ്റ് പ്രോജക്റ്റുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും നടപ്പാക്കാതെ ഫണ്ട് ലാപ്സാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഫണ്ട് ലാപ്സായി പോകും എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നിരാകരിച്ച് ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപാധിയായി വസ്തു ആർജ്ജിക്കൽ മാറി. അനിവാര്യമായ പ്രോജക്ടുകൾക്കു പോലും സമയബന്ധിതമായി ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാത്ത പഞ്ചായത്ത് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനു മാത്രം തിടുക്കത്തിൽ, ആവശ്യമായ ബജറ്റ് പ്രൊവിഷൻ പോലും ഇല്ലാതെ, ഫണ്ട് മാറിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്.

4. ആവശ്യമായ അനുമതികളും സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളും വേഗത്തിൽ ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും ഫണ്ടുകൾ ലാപ്സാകാതിരിക്കുവാനുമാണ് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതെന്ന വിശദീകരണം അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല. വാർഷിക പദ്ധതി ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും അവഗണിച്ചാണ് ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതിയ്ക്ക് ഭരണസമിതിയുടെ പോലും അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണ്.

5. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സ്ഥലം വാങ്ങുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട പരസ്യ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് ക്വട്ടേഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനു വ്യാപക പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ല. ഘടക സ്ഥാപനങ്ങൾ, വില്ലേജ് ഓഫീസ് എന്നിവയുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയവ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഒരേ ആളുകളുടെ അല്ലാതെ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു



ഓഫറും വരാത്തതു തന്നെ വ്യാപകമായി പരസ്യം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാലാണ്.

6. റവന്യൂ വകുപ്പ് സ്ഥലം അളന്ന് അതിരുകൾ തിരിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. വസ്തു അളക്കുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനല്ല. അതിനാൽ വാങ്ങിയ വസ്തുവിന്റെ വിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ല. കൂടാതെ ഓരോ ആവശ്യത്തിനുമുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ച് നാളിതുവരെ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ അഞ്ച് ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമല്ല.

7. ആദ്യം നാല് പ്രോജക്ടുകളേ ഉണ്ടായിരുന്നുവുള്ളവെന്നും ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ പദ്ധതി, പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിന് നവീന കെട്ടിടം എന്നിവയ്ക്ക് 17.09.2022 ലെ വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചതെന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ വാദം തെറ്റാണ്. 16.05.2022 ലെ സ്റ്റീയറിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ തന്നെ മേൽ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലെ സുതാര്യതയില്ലായ്മയും ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികളുമാണിത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

8. വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് സംശയങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ അനുമതി നേടുന്നതിന് 18.03.2021 ലെ ആർ.സി.1/93/2020/ത.സ്വ.ഭ.വ. സർക്കുലറിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാധാര പ്രകാരം തോട്ടഭൂമിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമായിരുന്നിട്ടും സർക്കാരിന്റെയോ ജില്ലാ കളക്ടറുടെയോ അനുമതി വാങ്ങാതെ തിട്ടക്കത്തിൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉറപ്പാക്കേണ്ട സൂക്ഷ്മതയും ജാഗ്രതയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഫണ്ട് ലാപ്സാകം എന്ന കാരണത്താൽ സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വാല്യം 1 ആർട്ടിക്കിൾ 40(ബി)-യിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള Standards Of Financial Propriety, 2007 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തമ്മിലുള്ള തൊഴിൽപരമായ ബന്ധവും പെരുമാറ്റവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 8(1) ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട്, ആസ്തി, വിഭവങ്ങൾ എന്നിവ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും സ്വയാർജ്ജിത സമ്പത്തിന്റെ കാര്യത്തിലെമ്പോഴും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരിയും, ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഉത്തരവാദിത്വബോധം പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതും അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുമായെന്ന നിർദ്ദേശവും പാലിക്കാതെയാണ് ചെലവ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

9. മുൻ ആധാരങ്ങൾ പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയ സ്ഥലം തോട്ടഭൂമിയുടെ ഭാഗമാണെന്ന് വ്യക്തമായി മൂന്നാധാരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിനാൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയാൽ ഭാവിയിൽ നിയമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാവില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ട ബാധ്യതയും കടമയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ സെക്രട്ടറിക്ക് ഉണ്ട്. എന്നാൽ, സർക്കാരിൽ നിന്നോ ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നോ വ്യക്തമായ ഉപദേശവും സ്പഷ്ടീകരണവും തോടാതെ തിട്ടക്കത്തിൽ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് സെക്രട്ടറി സ്വീകരിച്ചത്.

10. തോട്ടഭൂമിയുടെ ഭാഗമായ സ്ഥലം വാങ്ങിയാൽ ഭാവിയിൽ നിയമപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാവുമെന്ന് ബോധ്യമായിരുന്നെന്ന് സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിന് തടസരഹിത സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് 12.12.2022 ൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ, കളക്ടറുടെ മറുപടിക്ക് കാത്തു നിൽക്കാതെ



തിടുക്കത്തിൽ 2022 ജനുവരി മാസം സ്ഥലം ആധാരം ചെയ്തു. കളക്ടറിൽ നിന്നും വേഗത്തിൽ സ്പഷ്ടീകരണം ലഭ്യമാകുന്നതിനു ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തുകയോ ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. കൂടാതെ, 2023 മാർച്ച് മാസം വരെ വികസന ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ, ആവശ്യമായ സ്പഷ്ടീകരണം തേടാതെ, വളരെ തിടുക്കത്തിൽ 2022 ജനുവരി മാസം തന്നെ ബില്ലുകൾ മാറി.

11. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടികൾ തുടർന്നപ്പോഴും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ സെക്രട്ടറി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. വാർഷിക പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തിലും അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനും നേതൃത്വം നൽകേണ്ട സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പൊതുപണം ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധ നൽകുകയോ ഭരണസമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ശുപാർശകൾ നൽകുകയോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. വിവിധ ഉദ്യോഗസ്ഥ തലങ്ങളിൽ പരിശോധിച്ച് പ്രോജക്ട് ഫയലിൽ ഓഫീസ് കുറിപ്പുകൾ എഴുതിയിട്ടില്ല.

12. ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ ജില്ലാ തലവന്മാർ എന്നിവർ സ്ഥലം പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ട് അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതെന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം തെറ്റാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു അംഗവും സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് സ്കീം, ആയുർവേദ ആശുപത്രി, മിനി സ്റ്റേഡിയം, ടൂറിസം ഡെസ്റ്റിനേഷൻ തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി അനുയോജ്യമാണോ എന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ജില്ലാതല കമ്മിറ്റിയിൽ ആവശ്യമായ രേഖകൾ സമർപ്പിച്ചുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. കൂടാതെ, അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് കർശന നിബന്ധനകളോടെയാണ് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സാക്ഷ്യപത്രത്തിലെ നിബന്ധനകളൊന്നും പാലിക്കാതെയാണ് പഞ്ചായത്ത് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. പഞ്ചായത്ത് ഹാജരാക്കിയ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് അനുയോജ്യത സാക്ഷ്യപത്രം അനുവദിക്കുന്നത്. പ്രോജക്ട് സംബന്ധിയായ നടപടിക്രമങ്ങൾ നിയമപ്രകാരം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനാണ്.

13. ശ്രീമതി. ലൗലി പോളിന്റെ 16.01.2023 ലെ 154/2023 എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ആധാരത്തിൽ 8 മീറ്റർ വഴി അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥലം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയല്ല ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സ്ഥലത്തിന്റെ കിഴക്കേ അതിരായിട്ടാണ് വഴി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥലത്തിലേക്ക് നിലവിലുള്ള പ്രവേശന മാർഗ്ഗം ചുരക്കുളം എസ്റ്റേറ്റിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതിനാൽ തന്നെ ഭാവിയിൽ വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് സാധ്യതയുണ്ട്. ഒന്നിലധികം വ്യക്തികൾ പൊതുവായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വഴികളാണ് പൊതുവഴിയായി കണക്കാക്കി പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനു തടസമില്ലെന്ന് 6384/2015 കേസിൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശന മാർഗ്ഗം എസ്റ്റേറ്റിനുള്ളിലെ റോഡിന്റെ ഭാഗമാണ്.

14. 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 81 പ്രകാരം ഇളവ് ലഭിച്ച സ്ഥലം മുറിച്ച് വിൽക്കുന്നതിനും ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനും പോക്കുവരവ് നടത്തി കരം ഒടുക്കുന്നതിനും തടസമില്ല. എന്നാൽ, ഇളവ് ലഭിച്ച

ആവശ്യത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്കുവേണ്ടി സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സാധിക്കില്ല. കൂടാതെ, പ്രത്യേകം നോട്ടീഫൈ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത സംഗതികളിലെല്ലാം ഭൂമിയുടെ തരം പണ്ടാരപ്പുരയിടം എന്നാണ് ആധാരത്തിലും പട്ടയത്തിലും രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. അതിനാൽ ഭൂമി എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കാം എന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ വാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. കൂടാതെ, ആധാരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ തണ്ടപ്പേർ രജിസ്റ്ററിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുമായി ഒത്തുനോക്കി പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല.

15. ആയർവേദ ആശുപത്രി, മിനി സ്റ്റേഡിയം എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു സ്ഥലം ലഭ്യമാവുന്നതിനുള്ള സാധ്യത ഭരണസമിതി മുമ്പ് ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ വളരെ തിട്ടക്കത്തിലാണ് പുതിയ സ്ഥലം വാങ്ങാൻ പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറവാണെന്ന സെക്രട്ടറിയുടെ വാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

2007 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തമ്മിലുള്ള തൊഴിൽപരമായ ബന്ധവും പെരുമാറ്റവും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3 (1) ൽ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരിയും ഉദ്യോഗസ്ഥനും, അവരവരുടെ നിയമാധിഷ്ഠിത പരിധികൾ ലംഘിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും, നിയമങ്ങളോ, ചട്ടങ്ങളോ നിയമപരമായ ഉത്തരവുകളോ നിർദ്ദേശങ്ങളോ ലംഘിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തെറ്റായ തീരുമാനമോ നടപടിയോ മൂലം പഞ്ചായത്തിനോ മറ്റാർക്കെങ്കിലുമോ ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്ക്, അതത് സംഗതിപോലെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരി, അഥവാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതാണെന്നും തെറ്റായ തീരുമാനങ്ങൾക്കും നടപടികൾക്കും തൻമൂലമുണ്ടാവുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കും ഉത്തരവാദിയായ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അധികാരി, പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയോ മറ്റേതെങ്കിലും കമ്മിറ്റിയോ ആയിരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ, ആ കമ്മിറ്റിയിലെ ഓരോ അംഗവും പ്രസ്തുത തീരുമാനങ്ങൾക്കും നടപടികൾക്കും കൂടുതലുത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് ചട്ടം 7(1) ലും, പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിക്ക് അഥവാ മറ്റേതെങ്കിലും കമ്മിറ്റിക്ക് ആവശ്യമായ ഉപദേശം നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, മതിയായ കാരണങ്ങളില്ലാതെ അപ്രകാരം ഉപദേശം നൽകാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ, തെറ്റായ ഉപദേശം നൽകിയതുകൊണ്ടോ, ഉണ്ടായ തെറ്റായ തീരുമാനങ്ങൾക്കും നടപടികൾക്കും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കും അംഗങ്ങൾക്കു പുറമെ പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൂടി ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് ചട്ടം 7(2) ലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ, 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 182 ൽ സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും വ്യക്തമായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാതെ തികച്ചും നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടികളിലൂടെയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്ഥലം വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളതും തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതും. തെറ്റായ തീരുമാനങ്ങളിലൂടെ വസ്തു ആർജ്ജിക്കുന്നതിനു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ ശുപാർശകൾ ഭരണസമിതി യാതൊരു ചർച്ചയും കൂടാതെ അംഗീകരിച്ച് തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിനു അനുമതി നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഭരണസമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ഉപദേശം നൽകേണ്ട സെക്രട്ടറി തന്നിൽ നിഷ്പക്ഷമായ കർത്തവ്യം

നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴിയലും) ചട്ടങ്ങൾ, സ്ഥലം വാങ്ങുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള 22.01.1998 ലെ സ.ഉ.(അ)നം.18/98/എൽ.എ.ഡി., 07.01.2008 ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) നം.8/2008/ത.സ്വ.ഭ.വ. ഉത്തരവുകൾ, 18.03.2021 ലെ ആർ.സി.1/93/ 2020/ത.സ്വ.ഭ.വ. സർക്കുലർ, മറ്റ് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, പതിനാലാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ, സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ, 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, ക്വട്ടേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ, സ്ഥല രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ പാലിക്കാതെ ക്രമവിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്ഥലം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

സ്ഥലം വാങ്ങിയതു സംബന്ധിച്ച് നടപടിക്രമങ്ങളിലെ വീഴ്ചകൾ സംബന്ധിച്ച് ഉന്നതതല അന്വേഷണം നടത്തി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വാങ്ങിയ സ്ഥലം തോട്ടഭൂമിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നതിനാൽ സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് 1963 ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമ പ്രകാരം സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ചെലവഴിച്ച പണം പാഴ്ച്ചെലവായി മാറി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രോജക്ടുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച ₹6,39,69,836/- നിരാകരിക്കുന്നു. തുക തെറ്റായ നടപടികളിൽ സ്വീകരിച്ച ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നും തുല്യമായി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 16, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

1-41 ചെങ്കര ടൂറിസം വാച്ച് ടവർ രണ്ടാം ഘട്ടം- വാച്ച് ടവർ നിർമ്മിച്ച സ്ഥലം പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്നതിന് രേഖയില്ല- വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രോജക്ട് നം.111  
Mbook No.367/21-22  
₹288169 തനത് ഫണ്ട്  
കരാറുകാരൻ- ബിനു കെ.

ചെങ്കര കുരിശുമലയ്ക്കു മുകളിൽ 2 സെന്റോളം മതിപ്പു തോന്നുന്ന ഇരുമ്പു വേലിക്കെട്ടിനുള്ളിൽ 4 നിലകളിലായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണ ഗോപുരത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണ പ്രവൃത്തികളാണ് മേൽ പദ്ധതിയിലൂടെ നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ടി കെട്ടിടം പണിതിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തിലോ ഇത് ഉൾപ്പെടുന്ന വിശാലമായ പുൽമേട്ടിലോ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയോ അവകാശമോ തെളിയിക്കുന്ന യാതൊരു രേഖയും നിലവിലില്ല. പാറക്കെട്ടുകൾ നിറഞ്ഞ വിശാലമായ ഈ പുൽമേട് റവന്യൂ ഭൂമിയാണെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിനു വിട്ടു കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും, അതല്ല സ്വകാര്യ ഭൂമിയാണെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിൽ വിട്ടുകിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടിയും അടിയന്തിരമായി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. അനേകം വിനോദസഞ്ചാരികൾ ദൈനംദിനം സന്ദർശിക്കുന്ന ഈ ഗോപുരത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനോ നടത്തിപ്പിനോ നിലവിൽ സംവിധാനമൊന്നും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഇത് സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർ താവളമാക്കുന്നതിനും നശിച്ചു പോകുന്നതിനുമുള്ള സാധ്യത നിലനില്ക്കുന്നതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അടിയന്തിരനടപടി കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. പഞ്ചായത്തിന് ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ഇത്തരം നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന നടപടി പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

1-42 സിറ്റിസൺ ഇൻഫർമേഷൻ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ- സർക്കാർ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമല്ലാത്ത ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

മഹാത്മാഗാന്ധി ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയായി 2022-23 വർഷം 312 സിറ്റിസൺ ഇൻഫർമേഷൻ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ക്ഷണിച്ച ക്വട്ടേഷനിൽ ബോർഡിന്റെ ഉയരം, വീതി, ഘനം എന്നിവ നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതുളളപ്പോൾ നീളവും വീതിയും മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ സർക്കാർ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം ബോർഡിന് 20 ഇഞ്ച് ഘനമുള്ള ബോർഡിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് അടിസ്ഥാനമാക്കി ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിക്കുകയും എന്നാൽ 1 ഇഞ്ച് ഘനം മാത്രമുള്ള ഫെറോ സിമന്റ് ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കാനിടയാകുകയും ആയതിന് സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച പരിധിയോടടുത്ത തുക ചെലവാകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും ഭാവിയിൽ ഈ അപാകത ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-43 ചോറ്റുപാറ അംഗൻവാടിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയതിലെ അപാകതകൾ

പ്രോജക്ട് /പ്രോജക്ട് നം.	ചോറ്റുപാറ അംഗൻവാടിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ 182/22-23
അടങ്കൽ തുക	64900
ചെലവ് വിവരം	64900 (തനത് ഫണ്ട്)
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	സെക്രട്ടറി

ചോറ്റുപാറ അംഗൻവാടിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണിത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി ലഭിച്ച ക്വട്ടേഷനുകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ക്വട്ടേഷൻ നൽകിയ സ്ഥാപനം	ക്വട്ടേഷൻ തുക ₹
1	ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി	64900
2	ഫാത്തിമ ടേലേഴ്സ്, കട്ടപ്പന	72600
3	ധനീഷ് ഫർണിഷിംഗ്, കോട്ടയം	70350
	ജി & എൻ്റർപ്രൈസസ്, കട്ടപ്പന	68200

ക്വട്ടേഷനിലെ വില വിവരങ്ങൾ

ഇനം	സ്ഥാപനം	തുക ₹		
	ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി	64900		
	ഫാത്തിമ ടേലേഴ്സ്, കട്ടപ്പന	72600		
	ധനീഷ് ഫർണിഷിംഗ്, കോട്ടയം	70350		
	ജി & എൻ്റർപ്രൈസസ്, കട്ടപ്പന	68200		
CHAIR	950	1150	1100	1050
REVOLVING CHAIR	4100	4350	4250	4200
OFFICE TABLE	4500	5000	4900	9500
COT (6/3)	7000	8000	7750	7500
ALMIRAH	15000	16000	15800	15500
DESK	5600	6250	6000	5800
BED (72/36/4)	5000	5900	5500	5200

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ക്രമ നം.2,3,4 എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതാണെന്ന് അവർ സമർപ്പിച്ച

കുടുംബശ്രീയിൽ നിന്നുള്ള ഫോൺ നമ്പറിൽ വിളിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തമായി. ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി എന്ന സ്ഥാപനം (ക്രമ നം.1) വ്യാജമായി 3 കുടുംബശ്രീകൾ കൂടി നൽകി ഫർണിച്ചർ വിതരണം ചെയ്യുതിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. ഈ നടപടി അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

2. ക്രമ നം. 2, 3, 4 എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കുടുംബശ്രീകൾ എല്ലാം നിർദ്ദിഷ്ട മാതൃകയിലുള്ള കുടുംബശ്രീ ഫോർമാറ്റിലോ, ലെറ്റർ പാഡിലോ നൽകാതെ വെള്ളക്കടലാസിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരും ഫോൺ നമ്പരും മാത്രം പ്രിന്റ് ചെയ്ത അംഗീകാര യോഗ്യമല്ലാത്ത കുടുംബശ്രീകളാണ് ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ കുടുംബശ്രീകൾ അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

3. കുടുംബശ്രീ നോട്ടീസ്, പത്രങ്ങളിലോ, നോട്ടീസ് ബോർഡിലോ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കുടുംബശ്രീകൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കവറുകളിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വിലാസങ്ങളും ഇല്ല.

4. 2013 ലെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ (ജി.ഒ.(പി) നം.3/2013/എസ്.പി.ഡി./തീ.21.6.2013) ടെണ്ടർ നടപടിക്രമ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. (നം.15/14.9.2023)

വ്യാജമായി കുടുംബശ്രീകൾ നൽകി ഫർണിച്ചർ വിതരണം ചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിന് തുക അനുവദിച്ച നടപടി അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

അപാകതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക ₹64900/- ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

#### 1-44 ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയതിലെ അപാകതകൾ

പ്രോജക്ട് /പ്രോജക്ട് നം.	ഘടക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ 166/22-23
അടങ്കൽ തുക	₹216200 (മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് റോഡിതരം)
ചെലവ് വിവരം	22100252013300523299/dt 12.9.2022/₹47200
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	സെക്രട്ടറി

#### 1) ഘടക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ

ഘടക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ച് പദ്ധതിയാണിത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി ലഭിച്ച കുടുംബശ്രീകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	കുടുംബശ്രീ നൽകിയ സ്ഥാപനം	കുടുംബശ്രീ തുക ₹
1	ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി	47200
2	ഫാത്തിമ ടേഡേഴ്സ്, കട്ടപ്പന	50000
3	കിംഗ് ഫർണിഷിംഗ്, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി	50300

#### കുടുംബശ്രീയിലെ വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള ഇനങ്ങൾ

ഇനം	സ്ഥാപനം



	ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി	ഫാത്തിമ ടേഡേഴ്സ്, കട്ടപ്പന	കിംഗ് ഫർണിഷിംഗ്, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി
RACK	5300 X4 =21200	5500X4=28000	5700X4=22800
ALMIRAH	13000X2=26000	14000X2=22000	13750X2=27500

## 2) പുളിക്കുടി ലൈബ്രറിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ

പ്രോജക്ട് /പ്രോജക്ട് നം.	പുളിക്കുടി ലൈബ്രറിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ 1 84/22-23
അടങ്കൽ തുക	₹200000 (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)
ചെലവ് വിവരം	221002520133005241298/dt 21.9.2022, ₹97120/-
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ	സെക്രട്ടറി

പുളിക്കുടി ലൈബ്രറിക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ച് പദ്ധതിയാണിത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി ലഭിച്ച ക്വട്ടേഷനുകളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ക്വട്ടേഷൻ നൽകിയ സ്ഥാപനം	ക്വട്ടേഷൻ തുക ₹
1	ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി	97120
2	ഫാത്തിമ ടേഡേഴ്സ്, കട്ടപ്പന	112480
3	കിംഗ് ഫർണിഷിംഗ്, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി	110240

## ക്വട്ടേഷനിലെ വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള ഇനങ്ങൾ

ഇനം	സ്ഥാപനം		
	ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി	ഫാത്തിമ ടെഡേഴ്സ്, കട്ടപ്പന	കിംഗ് ഫർണിഷിംഗ്, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി
RACK	1X5300=5300	1X5500=5500	1X5700=5700
TABLE	2X3850=7700	2X4000=8000	2X4200=8400
PLASTIC CHAIR	32X760=24320	32X840=26880	32X920=29440
ALMIRAH	1X11800=11800	1X125012500	1X12300=12300
DESK	6X6000=36000	6X7200=43200	6X6600=39600
BENCH (72/36/4)	4X3000=12000	4X4100=16400	4X3700=14800

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- ക്വട്ടേഷൻ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ക്രമ നം. 2, 3 എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതാണെന്ന് അവർ സമർപ്പിച്ച ക്വട്ടേഷനിൽ നിന്നുള്ള ഫോൺ നമ്പറിൽ വിളിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തമായി. ഇല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ ബീനാസ് റെക്ലിൻ ഷോപ്പ്, കുമളി എന്ന സ്ഥാപനം (ക്രമ നം.1) വ്യാജമായി 2 ക്വട്ടേഷനുകൾ കൂടി നൽകി ഫർണിച്ചർ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. ഈ നടപടി അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.
- ക്രമ നം. 2, 3 എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ക്വട്ടേഷനുകൾ എല്ലാം നിർദ്ദിഷ്ട മാതൃകയിലുള്ള ക്വട്ടേഷൻ ഫോർമാറ്റിലോ, ലെറ്റർ പാടിലോ നൽകാതെ വെള്ളക്കടലാസിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരും ഫോൺ നമ്പരും മാത്രം പ്രിന്റ് ചെയ്ത അംഗീകാര യോഗ്യമല്ലാത്ത ഒരു ക്വട്ടേഷനുകളാണ് ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ക്വട്ടേഷനുകൾ അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല.
- ക്വട്ടേഷൻ നോട്ടീസ്, പത്രങ്ങളിലോ, മറ്റും പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ക്വട്ടേഷനുകൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കവറുകളിൽ

വിലാസം ഇല്ല.

4. 2013 ലെ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ (ജി.ഒ.(പി)നം.3/2013/എസ്.പി.ഡി തീ.21.6.2013) ടെണ്ടർ നടപടിക്രമ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ൭7.2 പ്രകാരം സമാന സ്വഭാവമുള്ള സാമഗ്രികളെ ചെറിയ അളവുകളായി വിഭജിക്കാതെ ആകെ ആവശ്യകതയുടെ മതിപ്പ് മൂല്യം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഉന്നതാധികാരികളുടെ അംഗീകാരം ആവശ്യമുള്ള വാങ്ങലുകളിൽ ആയത് ഒഴിവാക്കാനായി ഇപ്രകാരം വിഭജിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് പാലിക്കാതെ മൂന്ന് പ്രോജക്ടുകളായി വിഭജിച്ചാണ് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. (184/23 ₹64900/-, 166/23 ₹47200/- 402/23 ₹97120/-)

5. ₹25000/-ത്തിന് മുകളിലുള്ള വാങ്ങലുകൾ ജെം പോർട്ടൽ മുഖേന മാത്രമേ നടത്താവൂ എന്ന ജി.ഒ.പി.നം.7/2019/എസ്.പി.ഡി തീ.26.4.2019 ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെയാണ് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകണമെന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. (നം.17/14.9.2023)

അപാകതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക ₹144320/- ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

**ഭാഗം -2**

**വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

ഇല്ല.

**ഭാഗം -3**

**ചെലവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ**

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം]

**3-1 വികസന ആശ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങൽ - ക്രമവിരുദ്ധ നടപടികളിലൂടെ തോട്ടഭൂമി വാങ്ങി. സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തടസം-6.39 കോടിയുടെ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു.**

2005 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കയ്യൊഴലും) ചട്ടം, സ്ഥലം വാങ്ങുമ്പോൾ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള 22.01.1998 ലെ സ.ഉ.(അ)നം.18/98/എൽ.എ.ഡി, 07.01.2008ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്) നം.8/2008/ത.സ്വ.ഭ.വ ഉത്തരവുകൾ, 18.03.2021ലെ ആർ.സി.1/93/ 2020/ത.സ്വ.ഭ.വ. സർക്കുലർ, മറ്റ് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, പതിനാലാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖ, സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ, 2022-23 വാർഷിക പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, ക്വട്ടേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ, സ്ഥല രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ പാലിക്കാതെ ക്രമവിരുദ്ധമായി തോട്ടഭൂമി വാങ്ങിയതു കാരണം സ്ഥലത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് 1963ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമ പ്രകാരം സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രോജക്ടുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ച ₹6,39,69,836/- നിരാകരിക്കുന്നു. 1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 16, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഈ പരാമർശത്തിന്റെ പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 1-40

ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് ഈ ഖണ്ഡികയുടെ ഭാഗമായിരിക്കും. ഉത്തരവാദികളുടെ പേരുവിവരം ഖണ്ഡിക 4-9(ബി) യിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4-1 സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

വിഹിതം നൽകിയ സ്ഥാപനം	തുക ലഭിച്ച വർഷം	ലഭിച്ച തുക ₹	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെലവ് ₹	നീക്കിയിരിപ്പ് ₹
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് അഴുത	2022-23	298050	ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് സ്റ്റോളർഷിപ്പ്(352/23)	298050	0
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് അഴുത	2022-23	382470	അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം വാർഡ് 9 (226/23)	382470	0
ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്	2022-23	300000	സുവർണ്ണ ഭവന പദ്ധതി (499/23)	300000	0

4-2 നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾ

ഇല്ല

4-3 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ്

ഇല്ല

4-4 വായ്പ/വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം പഞ്ചായത്തിന് വായ്പയിനത്തിൽ ₹1,74,80,000/- വരവുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പയുടെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നം./ തീയതി	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കി ഉണ്ടായിരുന്ന തുക ₹	തൻ വർഷം വായ്പ തുക ₹	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക ₹		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കി യുള്ള തുക ₹
					മുതൽ	പലിശ	
ജവഹർ ഭവന പദ്ധതി	299564/D/BU/LSGD/15 തീ. 01.10.2015	48280740	14531003	0	5000000		9531003
കെ.യു.ആർ.ഡി. എഫ്. സി. - ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി	GO(MS)68/18/LSGD തീ. 18.05.2018	72107115	51796527	17480000	6978672	0	62297855

4-5 സ്ഥിര നിക്ഷേപം

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപം	₹9500000
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	₹1380000
ആകെ	₹10880000
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	2500000
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	₹8380000

വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം സ്ഥിര നിക്ഷേപമിനത്തിൽ നീക്കിയിരുന്ന തുക ₹8200000/-യാണ്. തൻവർഷം പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ച ₹1,80,000/- അക്കൗണ്ട്സിൽ ചേർക്കാതിരുന്നതുമൂലമാണ് വ്യതിയാനമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് അപാകത ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് ജേർണൽ എൻട്രി വഴി ₹1,80,000/- ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ട്സിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു .

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബാങ്ക്/ട്രഷറി/പോസ്റ്റ് ഓഫീസ്)	നിക്ഷേപിച്ച തീയതി	കാലയളവ്	തുക ₹	റിമാർക്സ്
1	പഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെടുങ്കണ്ടം	30.05.2022	2 വർഷം	700000	-
2	ഗ്രാമീൺ ബാങ്ക്, കുമളി	15.11.2018	1 വർഷം	1000000	-
3	പഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെടുങ്കണ്ടം	13..11.2018	1 വർഷം	1000000	-
4	പഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെടുങ്കണ്ടം	19.12.2022	2 വർഷം	1680000	-
5	പഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെടുങ്കണ്ടം	10.07.2021	2 വർഷം	500000	
6	പഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെടുങ്കണ്ടം	10.02.2021	2 വർഷം	500000	
7	പഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി നെടുങ്കണ്ടം	24.03.2022	2 വർഷം	1000000	
8	ചെങ്കര സർവ്വീസ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ്. 1.254 ചെളിമട	16.09.2022	1 വർഷം	500000	
9	ചെങ്കര സർവ്വീസ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ്. 1.254 ചെളിമട	18.09.2021	1 വർഷം	1000000	
10	ചെങ്കര സർവ്വീസ് കോ ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ്. 1.254 ചെളിമട	31.3.22	1 വർഷം	500000	
ആകെ				8380000	

#### 4-6 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

- ഇല്ല -

#### 4-7 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

പഞ്ചായത്തിലെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 23 വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
1	2005-06	3-12	2009-10	2.8	നിക്ഷേപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്	പരാമർശം തുടരുന്നു
2	2006-07	3-10	2010-11	2.14	നിക്ഷേപ വേലകൾ പൂർത്തിയാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്	പരാമർശം തുടരുന്നു
3	-	-	2014-15	അനുബന്ധം 4	വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം	പരാമർശം തുടരുന്നു
4	-	-	2015-16	4.1.5	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പുതിയ	പരാമർശം തുടരുന്നു

					അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം	
5	2014-15	2-3	2016-17	അനുബന്ധം 3	വസ്തു നികുതി അപാകതകൾ	പരാമർശം തുടരുന്നു
					തൊഴിൽ നികുതി അപാകതകൾ	പരാമർശം തുടരുന്നു
6		-	2017-18	അനുബന്ധം 5	നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായ കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ.- ഉം ആയി കരാർ ചമച്ചില്ല	

#### 4-8 ചാർജ്/സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം

##### (എ) ചാർജ് നടപടികളിലൂടെ ഇടാക്കിയ തുക

- ഇല്ല -

##### (ബി) സർചാർജ് നടപടികളിലൂടെ ഇടാക്കിയ തുക

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	വർഷം	ഖണ്ഡിക നം	ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര്, ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം, ഭരണ വകുപ്പ്	സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്		സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരമുള്ള തുക യഥാസമയം സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഡിമാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? (ഉണ്ട്/ഇല്ല)	സ്വയം അടവാക്കിയ തുക, രസീത് നം. തീയതി	റവന്യൂ റിക്കവറിയുടെ ഇടാക്കിയ തുക, തീയതി	കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിൽ		ആകെ ലഭിച്ച തുക	അവശിഷ്ട തുക	റിമാർക്സ്	
				നമ്പരം തീയതിയും	തുക ₹				ഉൾപ്പെട്ട തുക ₹	ഇടാക്കിയ തുക ₹				
കമളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	1998-99	26	എൽ. ധർമ്മപാലൻ	എൽ. എഫ്. 4064/	4440	ഇല്ല						4440		
		29		സ്റ്റേ.സെൽ./ (എസ്.സി.2)	25000	ഇല്ല						25000		
		30		2002	10000	ഇല്ല						10000		
		36		തീ.30.05.02/	50000	ഇല്ല							50000	
		37		19.07.02	1491	ഇല്ല							1491	
കമളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	1999-2000	30,33,35, 36,41,42	എൽ. ധർമ്മപാലൻ	എൽ.എഫ്. 6657/ സ്റ്റേ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2003 തീയതി: 04.12.03	76900	ഇല്ല						76900		
കമളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	2000-01	20(a)	എൽ. ധർമ്മപാലൻ	എൽ.എഫ്. 21570/ സ്റ്റേ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2004 തീയതി: 17.05.06	900	ഇല്ല						900		
		22	എൽ. ധർമ്മപാലൻ	എൽ.എഫ്. 21570/ സ്റ്റേ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2004 തീയതി: 17.05.06	1217	ഇല്ല						1217		
		35	എൽ. ധർമ്മപാലൻ	എൽ.എഫ്. 21570/ സ്റ്റേ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2004	1591	ഇല്ല						1591		



				തീയതി: 17.05.06									
		37(1)	റ്റി.വി. തോമസ്	എൽ.എഫ്. 21570/ സ്പെ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2006 തീയതി: 16.05.06	14440	ഇല്ല							14440
		40	എൽ. ധർമ്മപാലൻ	എൽ.എഫ്. 21570/ സ്പെ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2006 തീയതി: 17.05.06	745025	ഇല്ല							745025
കുമാളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	2001-02	14	എം.എൻ. അബ്ദുൾ റഹീം	എൽ.എഫ്. 9190/ സ്പെ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2007 തീയതി: 24.11.09	148050	ഇല്ല							148050
കുമാളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	2002-03	3-11, 3-12, 3-13	റ്റി.വി. തോമസ്	എൽ.എഫ്. 8307/ സ്പെ.സെൽ (എസ്.സി.2) 2007 തീയതി: 26.10.09	23819	ഇല്ല							23819
കുമാളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്	2006-07	3-8	പി.ജെ. ജോസഫ്	എൽ.എഫ്. 23606/ സ്പെ.സെൽ (എസ്.സി./ സി11/11 തീയതി: 07.08.14/ 01.01.14	129004	ഇല്ല							129004

**4-9 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം**

**(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം**

മുനിസിപ്പ്	₹50675652.70
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	₹150793574.00
ആകെ	₹201469226.70
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	₹128147810
നീക്കിയിരുപ്പ്	₹ 73321416.70
കുറിപ്പ് :- പഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-23ലെ റെസിപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റ് പത്രിക പ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങളാണ് മേൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്	
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	ഇല്ല
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	₹ 63969836
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	₹ 20966281

**(ബി) പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം**

ഖണ്ഡിക	നഷ്ടമായ തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും
--------	-------------	--------------------------

നമ്പർ	ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ	ഉദ്യോഗപ്പേരും
3-1		3046183	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി
		3046182	ശ്രീ. ചെറിയാൻ വി.സി., മെമ്പർ
		3046182	ശ്രീമതി. മണി മുനിയദാസ്, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. ജിസ്സ് ബിനോയി, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. ഡെയ്സി സെബാസ്റ്റ്യൻ, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. സുലഭമോൾ എം. എൽ., മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീ. സൺസി മാത്യു, വൈസ് പ്രസിഡണ്ട്
		3046182	ശ്രീമതി. രജനി ബിജു, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീ. സിദ്ധിഖ് കെ. എം., മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീ. കബീർ എ., മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. രമ്യ മോഹൻ, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീ. ജിജോ രാധാകൃഷ്ണൻ, മെമ്പർ
		3046182	ശ്രീ. വിനോദ് ഗോപി, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. ശാന്തി ഷാജിമോൻ, പ്രസിഡണ്ട്
		3046183	ശ്രീമതി. നോളി ജോസഫ്, മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. ജയമോൾ മനോജ്, മെമ്പർ
		3046182	ശ്രീ. പ്രദീപ് റ്റി. എസ്., മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീമതി. ഷൈലജ ഹൈദ്രോസ്, മെമ്പർ
		3046182	ശ്രീ. സനിൽ വി. കെ., മെമ്പർ
		3046183	ശ്രീ. റോബിൻ ജോർജ്ജ്, മെമ്പർ
		3046182	ശ്രീ. വർഗീസ് എം., മെമ്പർ

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
1-32	29970	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി
1-33	797905	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി
1-34	483000	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി
1-35	16759186	ശ്രീമതി ടിന്റുമോൾ ജോസഫ് കൃഷി ഓഫീസർ
1-38	497000	ശ്രീ. വെള്ളയൻ, സെക്രട്ടറി
1-39	2190000	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി
1-43	64900	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി
1-44	144320	ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം  
 - ഇല്ല -

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ  
 - ഇല്ല -

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന്/തടസ്സത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരും

## സ്ഥിരം മേൽവിലാസവും

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
ശ്രീ. കെ. സെൻകുമാർ, സെക്രട്ടറി	അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ, ഇടുക്കി ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയം	പാലപ്പാറ, അട്ടപ്പള്ളം പി.ഒ. പിൻ -685509
ശ്രീ. ചെറിയാൻ വി.സി, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വാഴത്തോട്ടത്തിൽ, കൊല്ലംപട്ടം, കുമാളി-685509
ശ്രീമതി. മണി മുനിയദാസ്, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	HML ലെയ്ൻ, പുതുക്കാട്, ചെങ്കര-685533
ശ്രീമതി. ജിസ്സ് ബിനോയി, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	നടുപ്പറമ്പിൽ, വെള്ളാരംകുന്ന്, വെള്ളാരംകുന്ന്-685535
ശ്രീമതി. ഡെയ്സി സെബാസ്റ്റ്യൻ, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കൊല്ലംപറമ്പിൽ, അട്ടപ്പള്ളം കുമാളി, അട്ടപ്പള്ളം-685509
ശ്രീമതി. സുലഭമോൾ എം. എൽ., മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മോളുപറമ്പിൽ, കുമാളി, കുമാളി-685509
ശ്രീ. സൺസി മാത്യു, വൈസ് പ്രസിഡണ്ട്	വൈസ് പ്രസിഡണ്ട്, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കാരക്കാട്ടിൽ, അമരാവതി, അമരാവതി-685509
ശ്രീമതി. രജനി ബിജു, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ	സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കളക്കാട്ടുവടക്കേതിൽ, അമരാവതി, അമരാവതി-685509
ശ്രീ. സിദ്ധിഖ് കെ.എം, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കൊല്ലംപറമ്പിൽ, അട്ടപ്പള്ളം, അട്ടപ്പള്ളം-685509
ശ്രീ. കബീർ എ., മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ദാറുസലാം ഹൗസ്, റോസ്സാപ്പുക്കണ്ടം, കുമാളി-685509
ശ്രീമതി. രമ്യ മോഹൻ, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	മുല്ലയ്ക്കൽ, തേക്കടി, തേക്കടി-685509
ശ്രീ. ജിജോ രാധാകൃഷ്ണൻ, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പെരുക്കാട്ടിൽ, തേക്കടി, കുമാളി-685509
ശ്രീ. വിനോദ് ഗോപി, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പൊട്ടംപ്ലാക്കൽ, കുമാളി, കുമാളി-685509
ശ്രീമതി. ശാന്തി ഷാജിമോൻ, പ്രസിഡണ്ട്	പ്രസിഡണ്ട്, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കളരിയ്ക്കൽ, ലബുക്കണ്ടം, കുമാളി-685509
ശ്രീമതി. നോളി ജോസഫ്, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ	സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ഇലഞ്ഞിയിൽ, വലിയകണ്ടം, കുമാളി-685509
ശ്രീമതി. ജയമോൾ മനോജ്, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കാരിമുട്ടം, അട്ടപ്പള്ളം, അട്ടപ്പള്ളം-685509
ശ്രീ. പ്രദീപ് റ്റി.എസ്., മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമാളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	തോണിക്കുഴിയിൽ, സ്പ്രിംഗ് വാലി, സ്പ്രിംഗ് വാലി-685509

ശ്രീമതി. ഷൈലജ ഹൈദ്രോസ്, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	അമ്മച്ചിവിട്ടുവള്ളപ്പിൽ, ചോറ്റുപാറ, ചോറ്റുപാറ-685533
ശ്രീ. സനീൽ വി.കെ., സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ	സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ, കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	വെട്ടിക്കൽ, കൊല്ലംപട്ടട, കുമളി-685509
ശ്രീ. റോബിൻ ജോർജ്ജ്, മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കാരയ്ക്കാട്ട്, വെള്ളാരംകുന്ന്, വെള്ളാരംകുന്ന്-685535
ശ്രീ. വർഗീസ് എം., മെമ്പർ	മെമ്പർ, കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പനവിലയിൽ, ആനക്കുഴി പുതുവൽ, ചെങ്കര-685533
ശ്രീമതി ടിന്റുമോൾ ജോസഫ്	കൃഷി ഓഫീസർ കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	കാത്രൂർ ഹൗസ്, തേക്കടി, കുമളി പി.ഒ.

#### 4-10 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകൾ
2006-07	എൽ.എഫ്.ഐ 8/1287/13/ 06.11.2013	5	3-7, 3-8, 3-10, 3-12, 3-17
2007-08	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ.8/ 1019/17	6	3-3, 3-6, 3-8, 3-9, 3-14, 3-16
2008-09	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ.8/804/ 2018/27.16.18	3	3-8, 3-11, 3-12
2009-10	എൽ.എഫ്.ഐ 8-1247/14/ 31.03.15	3	3-9, 3-10, 3-16
2010-11	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ.8/229/ 18/01.03.18	2	3-3, 3-9
2012-13	എൽ.എഫ്.ഐ 8-829/2014/ 13.03.15	4	2-6, 3-1, 3-5, 3-6
2013-14	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/ 784/18 04.04.18	1	3-6
2014-15	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/ 1143/17 /17.10.17	3	2-3, 3-7, 3-9
2015-16	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ.8/ 447/18 /18.05.18	6	2-1, 2-2, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9
2016-17	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/341/18 22.03.18	6	2-6, 3-2, 3-7, 3-11, 3-15, 3-16
2017-18	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/980/18 05.10.2018	9	2-1, 2-2, 2-3, 3-2, 3-3, 3-6, 3-7, 3-11
2018-19	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/980/18 05.10.2018	8	1-20, 1-21, 1-22, 1-24, 1-28, 1-30, 1-34, 1-35
2019-20	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/133/22 25.03.2022	21	1-9 മുതൽ 1-31 വരെ
2020-21	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ 8/134/22 12.04.2022	22	1-9 മുതൽ 1-32 വരെ
2021-22	കെ.എസ്.എ.-ഐ.ഡി.കെ.പി2-340/23 തീ. 30.04.2023	32	1-9 മുതൽ 1-42 വരെ

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ  
ഇടുക്കി



Annexure 1  
Audit Certificate

i. I have audited the attached Financial statements approved vide resolution number 1(1) dated 29-07-2023 and submitted on 31-07-2023 , comprising of Receipt and Payment statement, Income and Expenditure account for the year ended on March 2023 and Balance sheet as on 31-03- 2023 , with supporting forms, of the Kumily Grama Panchayat as per section 215(4) of Kerala Panchayath Raj act 1994, Kerala Panchayath Raj Accounts rules 2011, KSAD Audit Manual chapters 4.2.1 & 11.3 and as per guidelines and compliance instructions issued by State /Central Government, Finance Commission and other funding agencies from time to time. Preparation of these accounts is the responsibility of the PRI's management. My responsibility is to express an opinion on these accounts based on my Financial Audit.

ii. I have conducted my Financial Audit in accordance with auditing standards issued by C&AG of India and Guidelines for Financial Audit of PRIs issued by C&AG. These standards/guidelines require that I plan and perform the audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free from material misstatements. An audit includes examining evidences supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made, as well as evaluating the overall presentation of accounts. I believe that my audit provides a reasonable basis for my opinion.

iii. On the basis of the information and explanations that I required and have obtained, and according to the best of my information as a result of Financial Audit of the accounts and on consideration of explanations given,

I certify that, subject to my observations in the appended report, except for the matters described in the basis for qualified opinion in the appended report and subject to other observations therein, the Annual Financial Statements give a true and fair view of financial result and Financial position of Kumily Grama Panchayat for the year 2022-2023

Date: 28/12/2023

Deputy Director  
District Office Idukki  
Kerala State Audit Department

**Audit Report appended to the Audit Certificate of Kumily Grama Panchayat for the Year 2022-2023 .**

**1. Major Observations**

1. All mandatory financial statements, prescribed in accounting rules, not submitted for audit.

**2. Other Observations**

1. Cashflow statement- Net increase /decrease in cashflow does not match with the difference between the opening balance and closing balance of cash and cash equivalents.

2. Monthly Bank Reconciliation statements not prepared and attested by Secretary.

3. Demand registers not periodically reconciled with accounts.

4. Registers viz., advance register, deposit register, assest register, stock register, ACR, loan register etc. are not maintained correctly and does not match with accounts.

5. Lapses in making timely and accurate demand entries in respect of tax and non tax revenue.

6. Lack of authenticated journal vouchers for supporting the adjustment entries recorded.

അനുബന്ധം-2ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കുമളി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2022-2023 വർഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കൈ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, ഇടുക്കി

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

